



**FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA
Y URBANISMO**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA
ECONÓMICA**

**TESIS
PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA
PENSIÓN 65 Y CALIDAD DE VIDA DE LOS
BENEFICIARIOS DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ -
CHICLAYO 2019**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO
ECONOMISTA**

Autor (a):

**Bach. Suyon Torres Shirley Elizabeth
(<https://orcid.org/0000-0003-0626-6881>)**

Asesor:

**Mg. Raunelli Sander Juan Manuel
(<https://orcid.org/0000-0001-5818-949X>)**

**Línea de Investigación:
Infraestructura, Tecnología y Medio Ambiente**

**Pimentel – Perú
2022**

**PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN
65 Y CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DE JOSÉ
LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO 2019**

**Bach. SUYON TORRES SHIRLEY ELIZABETH
AUTOR**

APROBACION DEL JURADO:

**Mg. RAUNELLI SANDER JUAN MANUEL
PRESIDENTE DEL JURADO**

**Mg. PUYEN FARIAS NELSON ALEJANDRO
SECRETARIO DEL JURADO**

**Mg. CARMONA BRENIS CARLOS JOSÉ
VOCAL DEL JURADO**

DEDICATORIA

A Dios por darme su fortaleza.

A mis queridos padres y hermanos quienes me apoyan en mi formación profesional. Especialmente a mi abuelito que goza del reino del señor por su coraje y lucha, además por haber celebrado cada uno de mis logros.

AGRADECIMIENTO

A mis padres y familia porque el apoyo fundamental y esencial en mi formación tanto personal y profesional.

A mi Universidad Señor de Sipán y docentes por los conocimientos impartidos para culminar con éxito esta etapa de formación profesional.

RESUMEN

La investigación se planteó determinar la relación entre el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios de José Leonardo Ortiz en Chiclayo durante el año 2019. El estudio de enfoque mixto, correlacional, diseño no experimental-transversal, utilizó como muestra a 179 beneficiarios a quienes se les aplicó un cuestionario. Se concluyó a través de modelo Logit existe correlación entre el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y la calidad de vida, siendo el modelo econométrico Logit fundamental a través de la probabilidad de efectos marginales. Se determinó que los beneficiarios que reciben pensión tienen un 16,5% más de probabilidad de incrementar su calidad de vida, los inscritos en el sistema de salud tienen una probabilidad de 11,9% y los que tienen acceso al saberes productivos tienen un 3,8% más de probabilidad de optimizarla; sin embargo, los que utilizan su pensión para el ahorro tienen una disminución del 12,49% en la probabilidad de mejorar su calidad de vida, por lo tanto el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 influye en la calidad de vida.

Palabras clave: *Pensión 65, calidad de vida, nivel socioeconómico*

ABSTRACT

The research aimed to determine the relationship between the Pension 65 National Solidarity Assistance Program and the quality of life of the beneficiaries of José Leonardo Ortiz in Chiclayo during the year 2019. The study of mixed, correlational approach, non-experimental-transversal design, used as a sample of 179 beneficiaries to whom a questionnaire was applied. It was concluded through the Logit model that there is a correlation between the National Program of Solidarity Assistance Pension 65 and the quality of life, the Logit econometric model being fundamental through the probability of marginal effects. It was determined that the beneficiaries who receive a pension have a 16.5% more probability of increasing their quality of life, those registered in the health system have a probability of 11.9% and those who have access to productive knowledge have a 3.8% more chance to optimize it; however, those who use their pension for savings have a 12.49% decrease in the probability of improving their quality of life, therefore the Pension 65 National Solidarity Assistance Program influences quality of life.

Keywords: *Pension 65, quality of life, socioeconomic level.*

ÍNDICE

APROBACION DEL JURADO:	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRAC	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Realidad problemática	10
1.2. Antecedentes de estudio	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.4. Formulación del problema	20
1.5. Justificación e importancia del estudio	20
1.6. Hipótesis	20
1.7. Objetivos	21
II. MATERIAL Y MÉTODO	22
2.1. Tipo y diseño de investigación	22
2.2. Población y muestra	23
2.3. Variables, operacionalización	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
2.5. Procedimiento de recolección de datos	28
2.6. Método de análisis de datos	28
2.7. Criterios éticos	32
III. RESULTADOS	33
3.1. Resultados	33
3.2. Discusión de resultados	53
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	56
4.1. Conclusiones	56
4.2. Recomendaciones	58
REFERENCIA	60
ANEXOS	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diseño de investigación correlacional	22
Figura 2 Tamaño de muestra para poblaciones finitas.....	24
Figura 3 Función de distribución acumulativa	31
Figura 4 Nivel educativo de beneficiarios del programa.....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 5 Evolución de la fuerza laboral de beneficiarios de Pensión 65	¡Error! Marcador no definido.
Figura 6 Evolución de la PEA en actividades económicas.....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 7 Nivel de uso de servicios básicos en viviendas.....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 8 Ejecución de gasto en hogares beneficiados.....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 9 Situación del bienestar emocional de beneficiarios...	¡Error! Marcador no definido.
Figura 10 Valoración del proceso de identificación de usuarios potenciales.	¡Error! Marcador no definido.
Figura 11 Valoración del proceso de afiliación y verificación ..	¡Error! Marcador no definido.
Figura 12 Valoración de transferencia y entrega de subvención económica	¡Error! Marcador no definido.
Figura 13 Valoración de verificación de la supervivencia	¡Error! Marcador no definido.
Figura 14 Valoración articulación con actores para promover servicios sociales	¡Error! Marcador no definido.
Figura 15 Valoración del bienestar físico de beneficiarios	¡Error! Marcador no definido.
Figura 16 Valoración del bienestar emocional de beneficiarios....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 17 Valoración del nivel de inclusión de beneficiarios ...	¡Error! Marcador no definido.

Figura 18 Valoración del desarrollo personal de beneficiarios **¡Error! Marcador no definido.**

Figura 19 Valoración del bienestar material de beneficiarios 48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Selección de beneficiarios según pueblo joven	24
Tabla 2 Operacionalización de variables.....	26
Tabla 3 Correlación de variables - estadístico de Karl Pearson en SPSS	49
Tabla 4 Estimación econométrica del modelo Logit	51
Tabla 5 Efectos marginales de la estimación del modelo Logit	52

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A nivel mundial la mayoría de países afrontan el envejecimiento como un problema con ritmos mayores. “Según evaluaciones de las Naciones Unidas en el 2050 las personas de 59 años a más componen el 22.5% de la población total, situación que era 6% un siglo antes” (Calatayud y Vilca, 2018, p.69). El envejecimiento es un desafío para los gobiernos que tienen como responsabilidad adoptar políticas mediante estrategias de protección para minimizar los índices de pobreza; para ello los programas sociales conforman elementos de estrategias nacional para el desarrollo y protección a poblaciones en situación de fragilidad, mejorando así la calidad de vida (Oliveri, 2016).

Actualmente el segmento de adultos mayores se encuentra descuidado por los gobiernos y debido a su progresivo deterioro genera una participación en actividades económicas y productivas casi nula (Cavero, et al. 2017). La situación que atraviesan los adultos mayores se hace más alarmante por los índices de pobreza extrema en la que habitan; además de no mantener ingresos que les permita una vida digna. La preocupación de los gobiernos se centra en que tan importante sería implementar pensiones no contributivas en familias con adultos mayores para aminorar el nivel de pobreza en la vejez (Oliveri 2016).

La política social está enfocada a segmentos de salud y pensiones a familias con adultos mayores de manera universal no contributiva (Alonzo y Costa, 2015). A pesar que la cobertura de programas sociales en diversos países se ha extendido no es suficiente. De la población a nivel mundial solo el 45% mantiene acceso a beneficios sociales, estando en situación de desamparo el 55%. Las cifras son la cruda realidad de políticas sociales que adoptan los estados en beneficio de los sectores más vulnerables (Calatayud y Vilca, 2018).

A raíz de los altos índices de pobreza los gobiernos latinoamericanos establecieron como meta implementar políticas por medio de programas sociales que garanticen una calidad de vida digna entre ciudadanos que muestran características sociales, demográficas y económicas deficientes. El gasto que los gobiernos destinan en promedio para pensiones y prestaciones de servicios a adultos mayores equivale al 6.9% del PBI, lo que evidencia amplias brechas en cuanto inversión de recursos en políticas sociales. Por su

parte el monto de las pensiones no contributivas ha sido considerado bajo para proponer mejorar las condiciones de vida (Bernal, 2016).

Existen diferencias en la asignación de pensiones, en África en 2016 solo el 22% de adultos jubilados recibieron pensión, mientras que en Asia recibieron el 23.6%. En Europa y América Central las pensiones son casi universales llegando a cubrir el 86.7% y 97% de la población (Organización Internacional de Trabajo, 2017). Por su parte en México se implementó el programa setenta y más, que otorgaba 90 dólares bimensuales a mayores de 65 años de zonas rurales, logrando incrementar el bienestar y reduciendo los niveles en 12%, el número de personas que trabaja en 12% y horas trabajadas en 18%. Además lograron acceder a campañas de salud y servicios que comprenden actividades productivas; sin embargo, se presentaron deficiencias en la administración de procesos, gran parte de afiliados no pertenecen al grupo de pobres extremos y se beneficiaron con incentivos que no les corresponde (Sandoval, 2019).

En Brasil el gobierno otorgó 788 programas sociales a sus ciudadanos en pobreza extrema, donde el 32% de programas al no ser evaluados presentaron deficiencias en procesos administrativos, criterios de selección y fiscalización, así mismo el 60% no tenía registro de padrón actualizado y tres cuartas partes aún no se registraban en plataformas digitales. La mayoría de programas eran desconocidos por los ciudadanos debido a la poca difusión y cobertura que ofrecían (De Carvalho, 2012).

En el Perú la tercera parte de la población conforma la fuerza laboral formal y aporta por ley a algún sistema de pensión, mientras que dentro de la fuerza laboral informal solo aportan quienes tengan la decisión de mantener una jubilación. Gran parte de quienes no aportaron y se encuentran en estado de pobreza no consiguieron acceder a programas sociales debido a la ineficaz gestión del estado para llegar a cada rincón del país. “Las poblaciones vulnerables aún carecen de protección familiar y social, además de fuentes de ingreso, viéndose afectada la independencia y bienestar del adulto mayor” (Ministerio de desarrollo e inclusión social, 2014, p.3). El gobierno tiene como objetivo consolidar las políticas de protección al adulto mediante el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y minimizar los índices de 2017 donde el 20.7% (6 mill. 518 mil) de peruanos era pobre y 3.8% en pobre extremo.

El objetivo fue otorgar una mejor calidad de vida en mayores de 65 años, que mantengan calificación de pobre extremo (Inquilina y Calatayud, 2019). Según el MIDIS en 2013 se dio acceso a 1.822 distritos, mientras que para 2017 se incrementó a 1.874; así mismo el número de usuarios incrementó de 306.289 a 5.455 508 (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016); sin embargo, para algunos pensión 65 desencadenó se disminuya el ahorro al sistemas de pensiones, lo que llevó al gobierno a aumentar la cobertura de asignaciones no contributivas a largo plazo (Mesa, 2016).

En Lambayeque de 1.197 260 personas censadas en 2007 el 8% (105.200) fueron mayores de 65 años, así mismo el 83.5% (87.863) pertenecían a zona urbana y 16.5% (17.337) a zona rural (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018). Al 2017 la región se ubica en el 4to grupo de departamentos con niveles de pobreza y son 38 distritos los que tienen acceso al programa, así mismo el número de beneficiarios se incrementó de 4.066 en 2013 a 18.586 en 2017. Por su parte José Leonardo Ortiz cuenta con 12.001 adultos mayores, según el aplicativo pensión 65 al cierre del 2019 y aproximadamente 1.523 beneficiarios empadronados (MIDIS, 2020).

Pensión 65 en el distrito presentó deficiencias a partir del empadronamiento ya que muchas veces no se constata la veracidad de la información, lo que origina que a través de la clasificación socioeconómica se otorgue beneficio a personas que no califican como pobres extremos y que mantienen pensiones o en ocasiones se registren a fallecidos cuyas cuentas son manejadas por terceros generando un perjuicio al estado. Así mismo el proceso de respuesta de CSE y afiliación al programa presenta demoras dejando sin protección a los más vulnerables. Por su parte la inserción de adultos a programas otorgados dentro de Pensión como saberes productivos carecen de gestión y difusión evidenciando el descuido por parte del estado.

1.2. Antecedentes de estudio

Internacional

Carrasco (2017) en su investigación en Chile identificó la relación existente entre los programas sociales de salud y su calidad de vida. La muestra fueron 337 adultos en la provincia de Curicó. El método de comparación utilizado fue de muestras independientes. El instrumento midió ítems de calidad de vida: afectividad, auto eficiencia y otros. Se obtuvo como resultado un índice de calidad de vida significativo con un p valor de 0.0001, mayor al del grupo de comparación; así mismo la afectividad obtuvo un valor $p = 0.0153$, evidenciando diferencias significativas en la dimensión amistades y apoyo social con un valor $p = 0.0000$. Se concluyó hay relación significativa entre variables.

Becerril (2017) identificó la calidad de vida del adulto mayor en Zinacantepec”, para mejorar su bienestar social físico y mental. Para identificar los niveles de calidad de vida, empleó el instrumento Whoqol-Old. Los resultados demostraron el bienestar de la comunidad, posteriormente diseñó una propuesta bajo el enfoque de acción social. Con la estrategia Programa de calidad de vida para adultos mayores propuso mejorar el bienestar a través de áreas donde se desarrolla el adulto mayor.

Molina (2016) describió la participación de adultos mayores de zonas rurales en programas estatales. Para describir la representación social de las personas mayores en sectores rurales y programas del estado, estableció que la población mayor de 65 años presentó brechas de desigualdad en áreas rurales. El analfabetismo fue un limitante para poder acceder al programa, los programas estatales no llegaron a todos los sectores ya que no se ejecutaron de manera conjunta. Concluyó la política social no fue identificada por los beneficiarios como un método de protección integral eficiente para satisfacer sus demandas y necesidades.

Nacional

Huamán (2019) en su publicación determinó el nivel de calidad de vida en adultos mayores beneficiarios y no beneficiarios del programa pensión 65 en el CC.PP Kcauri, Cusco. El estudio de tipo descriptiva se aplicó a una muestra de 94 adultos mayores. El mecanismo que utilizó fue la escala Fumat. Obtuvo como resultados el 66% no posee nivel educativo y 60.6% se encuentran en estado de viudez. Los beneficiarios que percibieron pensión (57.7%) declararon que no es suficiente para cubrir sus necesidades. Concluyó el 47.5% de adultos beneficiarios y 52.5% de los no beneficiarios mantienen una calidad de vida con niveles deficientes.

En Amazonas, Gonzales y Julca (2018) propusieron identificar la asociación entre e Programa Pensión 65 y la calidad de vida de adultos mayores en Amazonas. El enfoque fue cuantitativo diseño no experimental - transversa, correlacional. Utilizaron como instrumento un cuestionario por variable, aplicado a una muestra de 29 adultos. Concluyeron existe correlación positiva, por su parte la significativa bilateral entre variables fue 0.033 menor al 0.05. Según la apreciación de los beneficiarios el 93.1% consideró el programa se ejecuta de manera regular y un 6.9% de manera adecuada.

Por su parte Cusacani (2017) en su investigación realizada en la provincia del Collao, Puno se propuso conocer a influencia del programa juntos en la calidad de vida de los pobladores. La investigación fue cuantitativa de diseño cuasi experimental. Utilizó el modelo econométrico Logit y Propensity Score Matching con técnicas de emparejamiento. Obtuvo como resultado de relación un coeficiente bajo y una significancia menor a 0.05; sin embargo, en modelos dicotómicos la bondad de ajuste no es importante. Acceder al programa genera impacto positivo y tiene una probabilidad de incrementar el nivel de vida en 17.4%, el nivel de salud en 9.6%, nutrición 22.9% y educación en 15%.

Por su parte, Mendoza (2017) determinó el nivel de relación entre el Programa Pensión 65 y el nivel de vida de los pobladores en Ancash. El estudio correlacional y diseño no experimental seleccionó a 143 beneficiarios, donde obtuvo correlación significativa alta ($r = 0.890$) entre las variables. Finalizó el programa pensión 65 y la calidad de vida tiene relación positiva alta, logrando incrementar el bienestar emocional y salud física, además de reducir la oferta

laboral. El programa presentó nivel de eficiencia de 56,64%, demostrando existe buena percepción por parte de usuarios en cuanto a satisfacción emocional y salud; el nivel de vida fue regular 53.85 %, lo que determinó se debe mejorar aspectos en el programa.

Local

Sandoval (2019) determinó la efectividad en el aseguramiento del Programa Pensión 65 de los beneficiarios del distrito de Pueblo Nuevo. Se realizó un enfoque mixto, descriptivo de diseño no experimental. Obtuvo como resultado el 33% de pobladores se encuentran afiliados, mientras que el 67% de posibles afiliados no se encuentran inscritos y desconocen del programa. No se alcanzaron los objetivos de afiliación, a 2015 se afiliaron al 22% (283) de 1.280, en 2016 de 1.266 y se afiliaron el 22% (280) y para 2017 se afiliaron el 24% (347) de 1.421 usuarios. Concluyó existen deficiencias en el programa por falta de revisión y evaluación por parte administrativa de la municipalidad.

Farro y Nima (2019) en Chota comprobaron la incidencia del programa Juntos en el nivel de pobreza. Fue un estudio explicativo, no experimental - transversal aplicado a una muestra de 187 beneficiarios. Los instrumentos fueron el cuestionario y la ficha bibliográfica. Concluyeron a partir del modelo econométrico Logit, la variable negocio antes tienen coeficiente negativo, lo que indica aquellos beneficiarios con negocio antes de acceder al bono del programa reducían su probabilidad de ser pobres en 22.26%. Así mismo, los beneficiarios con negocio después mostraron coeficiente negativo lo cual indica que el destinar el bono al negocio reduce su probabilidad de ser pobre en un 37.79%.

Tarrillo (2018) evaluó la gestión del programa pensión 65, en adultos del distrito de Chota. Fue un estudio explicativo compuesto por una muestra de 7 empleados públicos del área de desarrollo social y 50 adultos mayores. Concluyó no existe padrón de beneficiarios actualizado, el programa mejora severamente los indicadores de pobreza, pero no logra erradicarla en su totalidad. El proceso de selección no fue eficiente, el 29% de empadronadores no cuentan con indicaciones claras en manejo de información y existe carencia de experiencia en 57% de funcionarios. Así mismo no funciona el sistema articulado para constatar la información otorgada a través del SISFOH, calificando el nivel de atención como regular.

Finalmente, Prada (2018) en su publicación diseño un sistema de inspección administrativo para aumentar la eficiencia del programa en Lambayeque. A través de un estudio descriptivo, explicativo utilizó el muestreo no probabilístico en una población de 20 adultos mayores. Concluyó existen obstáculos para beneficiar a los adultos mayores debido a la geografía de la provincia donde el indicador de pobreza extrema y analfabetismo es alto, así mismo al no contar con documento de identidad, el proceso de trámite y evaluación por el SISFOH se hace cada vez más lento.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Programa nacional de asistencia solidaria Pensión 65

Según el MIDIS (2017) pensión 65 es un programa para dar cobertura social y brindar protección al sector de adultos mayores de 65 años en condición de extrema pobreza. El programa surge como iniciativa de política pública de inclusión social en 2011 mediante DS. N° 081-2016-PCM, lo que se busca a través del programa es protección social a corto plazo mediante una asignación económica de 250 soles bimensuales, para satisfacer las necesidades, además de articular actividades con instituciones del gobierno. La propuesta del gobierno para mejorar el nivel de vida tiene como objetivo asociar dentro del beneficio a los ciudadanos que trabajaron, pero por alguna razón no lograron acumular ahorros en fondo de pensiones. El programa dentro de los lineamientos sigue los siguientes procesos:

a) Identificación de potenciales usuarios: personal de unidades locales de empadronamiento en conjunta coordinación con la unidad local regional se encargan de identificar las zonas dentro de los departamentos con mayores índices de pobreza, tomando como antecedente distritos con indicadores de pobreza mayores a 50% según el mapa de pobreza calificado por el INEI, siguiendo los criterios de elección del art. 3 de la normativa del programa. De esta manera se logra ofrecer ayuda y asistencia técnica por parte de responsables de las ULE y representantes de Reniec a adultos que no poseen documento nacional de identidad y/o evaluación socioeconómica. Desde su incorporación el programa se focalizó inicialmente en departamentos de la sierra y selva central para luego ampliar su rango geográfico a otras regiones.

b) Afiliación y verificación: de acuerdo al MEF (2016) durante el proceso se brinda apoyo a mayores de 65 años en pobreza extrema y situación de abandono; informándoles que tienen derecho a acceder el beneficio de pensión por parte del estado. Acceder al programa requiere de requisitos como: tener sesenta y cinco años en adelante, calificación de pobre extremo según SISFOH, no mantener pensión por parte de sector público o privado, tener documento nacional de identidad actualizado (de no poseer el documento la autoridad competente tiene la obligación de inscribirlo). El programa mantiene alianzas basadas en criterios de prioridad: personas mayores de 90 años, con discapacidad, enfermedad grave o terminal.

Reunidos los datos, se formula el alta de usuario aprobado por resolución del ayuntamiento del programa y se envía el listado de beneficiarios a los responsables para que se hagan presente en el municipio. Posteriormente se debe supervisar su publicación en un lugar visible por la sociedad.

La verificación se realiza en campo, es decir en la vivienda de cada usuario y lo realizan fiscalizadores, coordinadores y promotores de las distintas ULES. Las visitas de verificación a domicilio se registran en dispositivos para su almacenamiento (Ayza: Aplicación de georreferenciación satelital en tiempo real) además de evidencias de las situaciones de vida de beneficiarios. Dentro de este proceso se corrobora si verdaderamente los beneficiarios están dentro del grupo objetivo, reúnen las condiciones y se encuentran vivos; de no cumplir estos requisitos se procede a realizar el informe correspondiente para luego suspender la cuenta asignada.

c) Transferencia y entrega de subvención económica: se realiza la transferencia monetaria de manera directa, efectiva y oportuna por S/. 250.00 bimensualmente, en oficinas del Banco de la Nación o de la entidad bancaria donde se abra la cuenta, a cargo de la unidad de operaciones y administración. La finalidad es realizar la entrega en puntos de mayor accesibilidad, incluyendo el tiempo y la seguridad en la ruta que se desplazan, para lo cual anticipadamente y en coordinación con las autoridades se programan los cronogramas y difunden las fechas de pago (MEF, 2017).

d) Verificación de la supervivencia: la verificación de supervivencia en el programa se efectúa cada tres meses por gestores de campo, periodo que se contabiliza desde el ingreso del afiliado al programa según el DS N° 001-2012-MIDIS. Lo que se busca es mantener el registro actualizado con los datos de acuerdo al padrón que cuentan las municipalidades para verificar si los afiliados siguen vivos. La constatación se realiza con personal de Reniec para realizar un coteo masivo de información y evitar realizar abonos a fallecidos o personas que gocen de otros beneficios y que generar perjuicio económico al estado.

e) Articulación a servicios sociales con instituciones locales: la articulación consiste en realizar coordinaciones con instituciones del estado en las diferentes escalas de gobierno y organismos sociales con el propósito de brindar servicios de calidad, resguardo integral y participación en la comunidad. Lo que se busca es promover el servicio de acceso a salud (MINSA, DIRESA, SIS y la Dirección de Salud) y programas de revaloración del adulto dentro de la sociedad como saberes productivos, cerrando así brechas de discriminación. El acceso a salud debe cubrir las distintas necesidades además de servicios de prevención y practicas saludables. De esta forma se otorga sustento económico, servicio de protección y salud, por parte del estado (MIDIS, 2017).

1.3.2. Calidad de vida

La calidad de vida es el conocimiento que tienen las personas sobre las diversas circunstancias de vida que mantienen en relación al bienestar su salud (Cuellar et al., 2016). El termino hace referencia al grado de bienestar personal y multidimensional, diferenciando componentes subjetivos y objetivos permitiendo que se puedan satisfacer necesidades elementales (Meza et al., 2020). Para Cuellar et al. (2016) basados en su Manual de la aplicación, la calidad de vida se puede estudiar desde una perspectiva multidimensional a través de las dimensiones:

a) Bienestar físico: el confort en su dimensión física se refiere al nivel de salud que las personas poseen en referencia a su estado físico, nutrición, salud, rutinas que sigue en su vida cotidiana y actividades relacionadas a su higiene y seguridad (Cuesta et ál., 2017). El deterioro funcional en personas adultas, está relacionado con el periodo de vida que mantienen y diferentes complicaciones

en su salud; en esta etapa es donde los adultos necesitan mayores cuidados en cuanto a su salud. Según Meza et al. (2020) la satisfacción física en las personas parte de la percepción que tienen acerca del nivel de salud y el desempeño de actividades que realiza diariamente.

b) Bienestar emocional: es el estado de ánimo que presentan las personas en relación a su salud emocional (lo que perciben y cómo reaccionan), mostrando sentirse bien consigo mismo y el mundo que los rodea. El bienestar en las personas permite hacer frente a las situaciones diarias y mantener un balance físico, emocional y espiritual, lo que implica mantener autoestima elevada, actitud positiva, confianza en sí mismo y mente sana. Mantener un adecuado bienestar emocional ayuda a disfrutar la vida y contribuye a controlar emociones, superar situaciones de estrés, sostener relaciones sanas y solucionar problemas diarios (Valencia, 2016).

c) Inclusión social: es la participación de individuos en estado de pobreza que son excluidas por los demás. Las poblaciones excluidas o en situación de pobreza son aquellas en desventaja en comparación con los demás, ya que no gozan de beneficios ni derechos en la sociedad. Lo que se busca mediante la inclusión es permitir que gocen de oportunidades y beneficios que otorga el estado participando activamente en la vida monetaria, cultural y social; gozando así de una vida digna (Meza et al., 2020).

e) Desarrollo personal: este proceso de transformación personal, es considerado como una etapa de superación personal y de crecimiento, donde las personas adoptan nuevos conocimientos y formas que le permitirán interactuar generando nuevas actitudes y comportamientos. Se define como “una experiencia de interrelación, que genera el desarrollo de destrezas y habilidades para relacionarse de forma abierta y directa” (Challa, 2013, p.34). Desarrollarse como persona produce un estado de tranquilidad para que toda persona pueda desenvolverse satisfactoriamente (Jiménez y González, 2014).

f) Bienestar material: mantener un bienestar económico radica en que los individuos mantengan los medios necesarios para compensar sus necesidades básicas y maximizar su bienestar social (Meza et al., 2020). Lo que

muchas personas buscan luego de haber trabajado y aportado por muchos años es una asignación digna que les permita sostener su existencia ante cualquier situación.

1.4. Formulación del problema

¿Existe relación entre el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019?

1.5. Justificación e importancia del estudio

El estudio permitió identificar como se benefician los adultos mayores de 65 años en situación de extrema pobreza registrados al Programa Pension 65 y qué efectos tiene sobre el nivel de vida, ya que ellos representan la población vulnerable y olvidada por el estado, así mismo se determinó que deficiencias presenta el programa durante el proceso de afiliación. A nivel metodológico contribuyó a proponer lineamientos para mejorar la política social de asistencia al adulto en la localidad de José Leonardo Ortiz. Prácticamente ayudó a determinar y mejorar los procedimientos, proponiendo soluciones de acceso y medidas para la adecuada asignación y seguimiento de beneficiarios. Se buscó ampliar la cobertura de servicios sociales sobre adultos mayores que no cuentan con ingresos o jubilación, para aumentar su confort y calidad de vida.

1.6. Hipótesis

Hipótesis alternativa (H_A): el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios de José Leonardo Ortiz.

Hipótesis nula (H_0): el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 no se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios de José Leonardo Ortiz.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.

1.7.2. Objetivos específicos

- a) Analizar la situación socioeconómica de los beneficiarios del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65.
- b) Analizar el proceso de afiliación de los beneficiarios al Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65.
- c) Identificar el nivel de calidad de vida de beneficiarios del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65.
- d) Estimar la relación entre el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios, utilizando el modelo econométrico de regresión logística Logit.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio fue correlacional, y tuvo como fin relacionar variables mediante patrones presumibles para demostrar la relación o vínculo estadístico que tienen el Programa de Asistencia Pensión 65 y la calidad de vida de adultos mayores registrados en José Leonardo Ortiz. Según Bernal (2015) “la correlación establece el nivel de asociación estadística entre variables, donde una variación en la variable independiente tiene efectos en la dependiente” (p.114).

Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, orientado al conocimiento de la realidad a través de la explicación y descripción de sucesos entre las variables que se respaldan en teorías, sin verse en la necesidad de aplicar herramienta, técnica o proceso que generen cambios. Debido al diseño de investigación no hay forma de ejercer alguna influencia, manipulación o control sobre ellas, los datos fueron tomados tal cual se desarrollaron, para generar nuevos conocimientos.

Fue de corte transversal ya que los datos se recopilaron en un momento determinado (periodo 2019) con la finalidad de estudiar su influencia y relación (Hernández et ál., 2014).

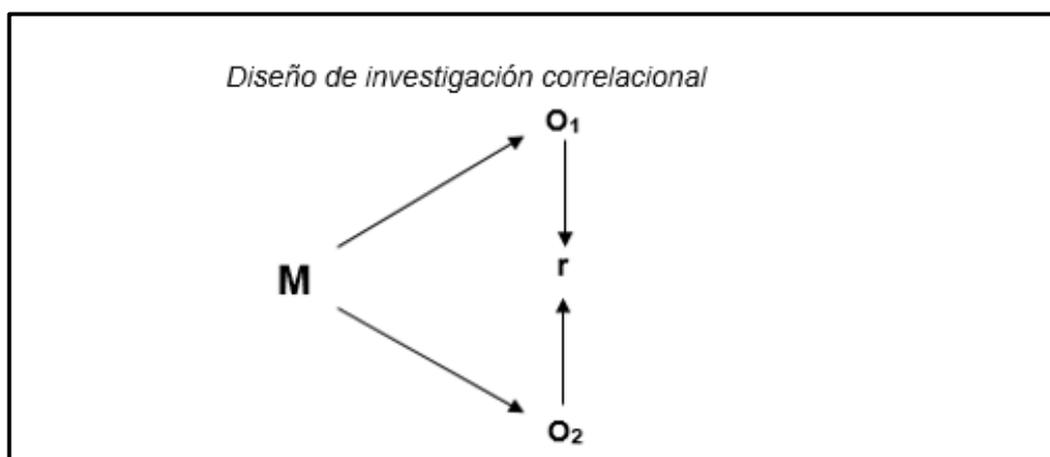


Figura 1 Estructura de un diseño de investigación correlacional

Fuente: Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación* (4ta. Ed.). Colombia: Pearson Educación

Donde:

M = muestra de beneficiarios (1523)

O₁ = Observación variable independiente: Programa de Asistencia Solidaria Pensión 65.

O₂ = Observación variable dependiente: calidad de vida de los beneficiarios de José Leonardo Ortiz.

r = correlación de variables.

2.2. Población y muestra

La población estuvo definida como el conjunto de sujetos, casos u objetos a los cuales se indaga y tienen diversas características definidas y descripciones similares (Ventura, 2017). La población fueron 1,523 adultos beneficiarios de José Leonardo Ortiz en Chiclayo que están registrados en el aplicativo del MIDIS al cierre de diciembre 2019.

Criterios de inclusión: dentro de este criterio se tomó en cuenta características particulares: edad, nivel socioeconómico, entre otras que compartan (Arias et al., 2016). Se consideró adultos mayores a 65 años en extrema pobreza inscritos en el programa Pensión 65 y registrados en el padrón del municipio de José Leonardo Ortiz.

Criterios de exclusión: muestran las características de inclusión de la población, pero a su vez se identificaron caracteres que pueden interferir a no ser considerados y que afectan el propósito de la investigación (Patino y Ferreira, 2018). La investigación excluyó beneficiarios inscritos en el padrón pero según consulta de Reniec están fallecidos o mantienen una pensión en la actualidad por parte del estado u otra entidad.

Se aplicó muestreo probabilístico; los sujetos tuvieron igual probabilidad de selección (Otzen y Manterola, 2017). La muestra se consideró como subconjunto de la población que reunió las características de los individuos (Ñaupas et al., 2014). Se utilizó la fórmula de población para muestras finitas (Morales, 2012).

Tamaño de muestra para poblaciones finitas

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{e^2(N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

N = Población (1.523)
p = 0.5
q = 0.5
e = error 5%
Z = 1.96
Nivel de confianza: 95%
n = muestra

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 1523}{0.05^2(1523 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 179$$

Figura 2 Fórmula para el cálculo de poblaciones finitas

Fuente: Morales, P. (2012). *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales*. Universidad Pontificia Comillas. Madrid: Une

A partir de la formula se obtuvo una muestra de 179 beneficiarios. La unidad de análisis fueron beneficiarios con las mismas características lo que permitió sean elegidos de los pueblos jóvenes con mayor número de beneficiarios.

Tabla 1

Selección de beneficiarios según pueblo joven

Pueblo joven	N° de beneficiarios seleccionados
Atusparias	20
Casa Blanca	10
Francisco Cabrera	15
José Santos Chocano	15
María Parado de Bellido	10
Nuevo San Lorenzo	30
Primero de Mayo	30
Villa hermosa	49
Total	179

Fuente: Padrón de usuarios de José Leonardo Ortiz 2019.

2.3. Variables, operacionalización

La investigación presentó dos variables:

Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 (v. independiente) definida como el programa gubernamental que tiene como objetivo dar protección a adultos mayores de 65 años que carecen de condiciones básicas para su subsistencia en sectores de vulnerabilidad (MIDIS, 2017).

Calidad de vida de beneficiarios de José Leonardo Ortiz (v. dependiente) definida como las condiciones básicas que hacen digna la vida o nivel de satisfacción de las personas, y que se relaciona con la salud y sus dominios (Cuellar, Montoya y Castaño, 2016).

Tabla 2

Operacionalización de variables

Variable	Definición	Dimensión	Indicadores	ítem	Técnicas e instrumentos
INDEPENDIENTE Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65	Ministerio de Desarrollo e inclusión social (2017) es el programa de gobierno que tiene como finalidad otorgar protección a adultos mayores de 65 años en sectores de vulnerabilidad y extrema pobreza y carecen de condiciones básicas.	Identificación de potenciales usuarios	Posibles beneficiarios Registro de adultos sin DNI y CSE Calificación SISFOH	1-3	TECNICAS Análisis documental, observación, encuesta
		Afiliación y Verificación	Registros de beneficiarios en pobreza y pobreza extrema Aprobación de usuarios al padrón Verificación de información	4-6	
		Transferencia y entrega de subvención económica	Selección puntos de pago Difusión de cronograma Pago de subvención Destino de subvención	7-10	INSTRUMENTO Cuestionario: "Escala de valoración de pensión 65 y calidad de vida".
		Verificación de la supervivencia	Cotejo con Reniec y actualización de padrón	11	
		Articulación a servicios sociales con instituciones locales	Campañas SIS Programas sociales Saberes productivos	12-14	

DEPENDIENTE Calidad de vida	Cuellar, Montoya y Castaño (2016) es el conjunto de condiciones que atribuyen hacer agradable y valiosa la vida o al grado de satisfacción disfrutado por un individuo, especialmente en relación con la salud y sus dominios.	Situación socioeconómica	Nivel educativo Situación laboral Actividades económicas Servicios básicos Ejecución del gasto Salud emocional	15-20
		Bienestar físico	Salud Actividades diarias	21-24
		Bienestar emocional	Satisfacción Ausencia de estrés	25-26
		Inclusión social	Integración Participación en la comunidad	27-28
		Desarrollo personal	Oportunidad laboral Desarrollo de conocimientos	29-30
		Bienestar material	Necesidades Servicios básicos	31-32

Fuente: elaboración en base a en Ministerio de desarrollo e Inclusión Social (2017) "Plan operativo institucional 2018 – MIDIS/Pensión 65". Ministerio de desarrollo e Inclusión Social (2014) "LA GUIA DE PROCESOS para los equipos de la Unidades Territoriales del Programa Pensión 65". Ministerio de Economía y Finanzas (2016) "Reseña de evaluación de impacto Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 (2012-2015)". Cuellar, Montoya & Castaño (2016). "Percepción subjetiva de la calidad de vida en estudiantes de enfermería de una universidad pública".

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

El estudio empleó los como métodos: la observación, el análisis documental y encuesta (Orler, 2010). El instrumento fue el cuestionario (Hernández et ál., 2014). Dicho instrumento pasó por la calificación de especialistas en el tema para determinar la validez, así mismo se sometió al análisis estadístico para determinar su confiabilidad (Alfa de Cronbach) y medir el grado en que los resultados fueron coherentes y consistentes (Noblega et al., 2018).

2.5. Procedimiento de recolección de datos

Se gestionó el permiso a la administración de la Municipalidad de José Leonardo Ortiz para llevar acabo el estudio, seguidamente se solicitó el padrón de beneficiarios para ser identificados encuestados en sus hogares a través de los instrumentos de valoración de pension 65 y calidad de vida.

2.6. Método de análisis de datos

Se utilizó el método hipotético, luego de indagar la problemática, se formularon hipótesis para afirmarlas o negarlas, llegando a determinar las conclusiones (Bernal, 2015). Se utilizó la estadística descriptiva empleando procedimientos ordenados con el objetivo de establecer pasos y corroborar las hipótesis (Hernández et al., 2014). Los procedimientos utilizados fueron:

- a) Aplicado los instrumentos, se obtuvieron una base de datos en Microsoft Excel para 32 interrogantes en 179 casos; se tabularon en tablas estadísticas y se presentaron en gráficos de barras.
- b) Se realizó en el programa SPSS v.21 el análisis de correlación de Karl Pearson de variables para determinar los coeficientes de correlación y su nivel de significancia ($p < 0.05$).
- c) Se seleccionaron 5 preguntas con los coeficientes más fuertes, para la variable dependiente 1 y para la independiente 4 preguntas para desarrollar el modelo econométrico Logit en Stata.
- d) Se realizó la conversión de las variables seleccionadas de escala Likert a dicotómica mediante promedios en SPSS. (1= SI (Totalmente de acuerdo y de acuerdo), (2=NO (Totalmente en desacuerdo y desacuerdo)).

- e) Obtenidos los valores dicotómicos se continuó estimando el modelo econométrico de regresión logística Logit en el programa estadístico Stata 13.1.
- f) Finalmente, se calcularon los efectos marginales después de Logit, para establecer la relación a través de la probabilidad de tasa de cambio de la dependiente por unidad de cambio en la regresora.

Modelo Econométrico Logit

Para Gujarati, Logit es un modelo econométrico de regresión no lineal, donde la variable dicotómica (discreta) puede tomar dos valores (NO y SI) y puede ser codificada con "0" y "1". Supongamos se tiene:

$y = 1$ Mejoro su calidad de vida

$y = 0$ No mejoro su nivel de vida; está en apto de recibir subvención económica de pensión 65 y otras variables del programa. La representación de condición de calidad de vida sería:

$$P_i = E(y = 1/X_i) = \frac{1}{1+e^{-(\beta_1+\beta_2X_i+\dots+\beta_{ik}X_{ik})}} \quad (1)$$

$$\text{Donde: } z_i = (\beta_1 + \beta_2X_i + \dots + \beta_{ik}X_{ik})$$

Este modelo de función de distribución logística acumulativa describe el valor P determinando en una función de tipo exponencial:

$$P_i = \frac{1}{1+e^{-z_i}} = \frac{e^z}{1+e^z} \quad (2)$$

A medida que z_i se ubica dentro del rango de $-\infty$ a $+\infty$ se ubicará dentro del parámetro de 0 a 1, y P_t no está relacionada linealmente con z_i . Si nos centramos en la formulación de Logit con VDD (variable dependiente dicotómica) aplicado a casos de pobreza en el Perú (INEI, 2002) si P_i , la probabilidad de incrementar la calidad de vida está dada por (2) entonces $(1 - P_t)$ es la probabilidad de no haber mejorado la calidad de vida.

$$1 - P_i = \frac{1}{1+e^{z_i}} \quad (3)$$

Así la función se describe como:

$P_i = 1$, mejoró su calidad de vida

$1 - P_i = 0$, no mejoró su calidad de vida

Por consiguiente, se puede escribir:

$$\frac{P_i}{1-P_i} = \frac{1+e^{z_i}}{1+e^{-z_i}} = e^{z_i} \quad (4)$$

Entonces, $P_i/(1 - P_i)$ es simplemente la razón de las probabilidades a razón de mejorar la calidad de vida: la razón de probabilidad de la persona posea mejor calidad de vida respecto de la probabilidad de que no mantenga una buena calidad de vida. Así, si $P_i = 0.8$, simboliza que las probabilidades son 4 a 1 en favor de que las personas mejoren su calidad de vida.

Ahora, si se toma el logaritmo natural de la ecuación (4) se obtiene la ecuación:

$$\begin{aligned} L_i &= \ln\left(\frac{P_i}{1-P_i}\right) = z_i \quad (5) \\ &= (\beta_1 + \beta_2 X_i + \dots + \beta_{ik} X_{ik}) \end{aligned}$$

Por lo tanto, L, el logaritmo de la razón de las probabilidades, no es sólo lineal en X, sino también (desde el punto de vista de estimación) lineal en los parámetros. L se llama Logit, y de aquí el nombre modelo Logit para modelos econométricos.

Modelo Logit

- a) A razón que P va de 0 a 1 (es decir, a razón que z varía de $-\infty$ a $+\infty$, el modelo L va de $-\infty$ a $+\infty$). Por lo tanto, si las probabilidades están entre 0 y 1, los Logit no están limitados en esa forma.
- b) Por lo tanto, si L es lineal en X, las posibilidades en sí mismas no lo son. Esta particularidad se relaciona con el modelo de MPL, donde las posibilidades incrementan linealmente con X.
- c) La explicación de Logit es: β_1 la pendiente, mide el cambio en L ocasionado por un cambio unitario en X, lo que quiere decir, dice como

el logaritmo de las posibilidades a favor de optimizar la calidad de vida cambia a medida que se aumenta la subvención económica.

La utilización del modelo econométrico Logit parte ya que se necesita un modelo econométrico (probabilístico) que tenga las siguientes características:

- 1) A medida que incrementa X_i , $P_i = E(Y = 1/X)$ también incrementa, pero no se sale de los parámetros 0 y 1.
- 2) La asociación entre P_i y X_i no es lineal; uno se acerca a cero con tasas cada vez más lentas en función que se reduce X_i , y se acerque a 1 con tasas cada vez más lentas a medida que X_i se hace muy grande. Como se presenta en la siguiente figura:

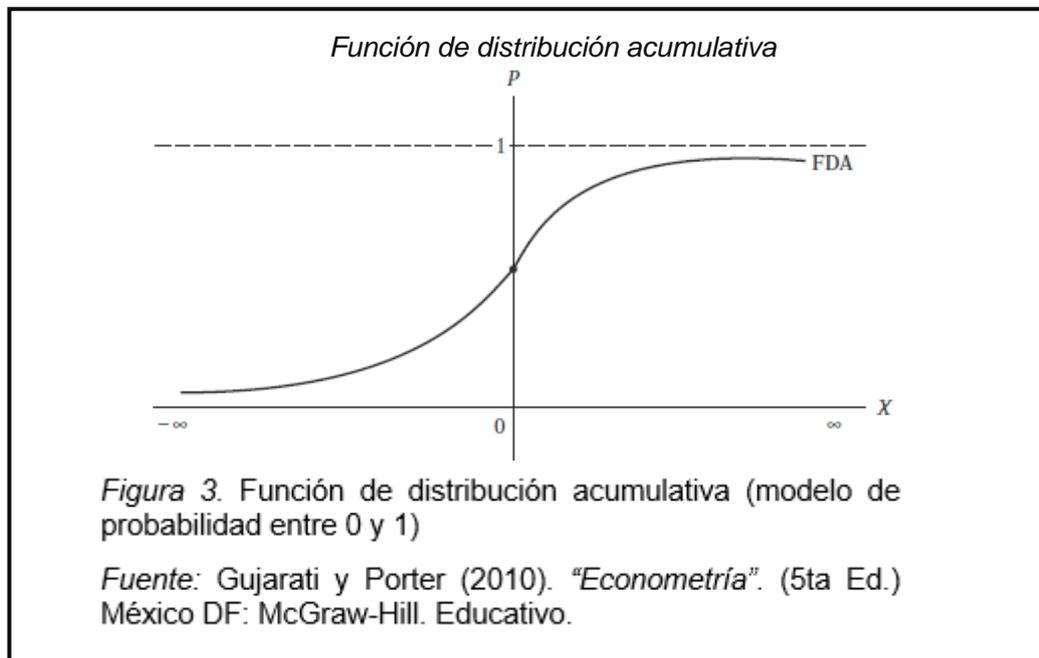


Figura 3. Función de distribución acumulativa (modelo de probabilidad entre 0 y 1)

Fuente: Morales, P. (2012). Estadística aplicada a las Ciencias Sociales. Universidad Pontificia Comillas. Madrid: Une

En términos econométricos, el modelo poseería la forma de la figura 3. En el modelo donde las posibilidades se encuentran entre 0 y 1, y que varía en forma no lineal con X.

La curva sigmoidea, en la figura se parece mucho a la función de distribución acumulativa de una variable aleatoria (FDA). Por lo tanto, se puede emplear la FDA en modelaciones regresivas donde la variable de respuesta es dicótoma, para adquirir valores 0 y 1. A pesar que todas las FDA tienen forma de S, para cada variable hay una única FDA. Es así que las FDA que suelen escoger para representar los modelos de respuesta 0 y 1 son:

- a) la logística: modelo Logit
- b) la normal: modelo Probit (o normit).

Gujarati y Porter (2010). Es importante conocer que los coeficientes del modelo Logit no se interpretan de la misma forma que los modelos regresivos lineales o Mínimos cuadrados ordinarios; dado que los modelos de regresión lineal determinan la dependencia de datos través de su asociación en la recta. En la regresión logística el coeficiente (Pseudo R^2) tiene importancia secundaria, la asociación se determina a través de la probabilidad de suceso del evento.

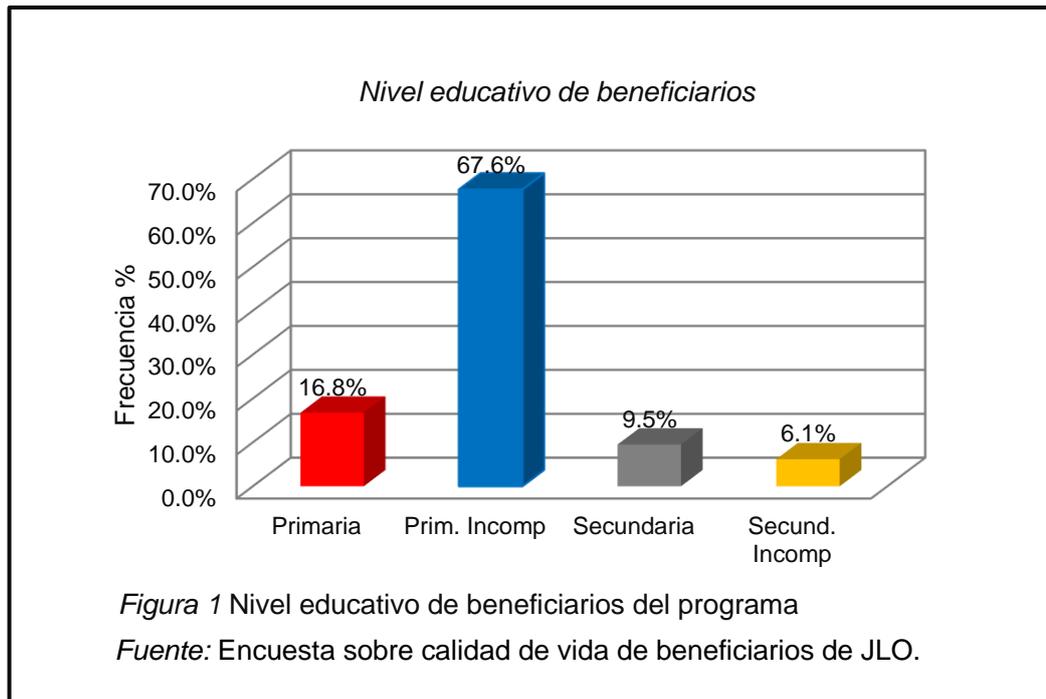
2.7. Criterios éticos

Se consideraron como criterios el consentimiento informado: la participación es voluntaria por cada uno de los objetos de estudio, lo cual no origina un perjuicio moral; manejo de riesgos: las conclusiones obtenidas no generar daño a la municipalidad ni beneficiarios, originalidad: en todo momento el proceso de investigación siguió un exhaustivo proceso respetando la autoría de otros trabajos y citando bajo las normas internacionales APA (Contreras, et ál, 2020).

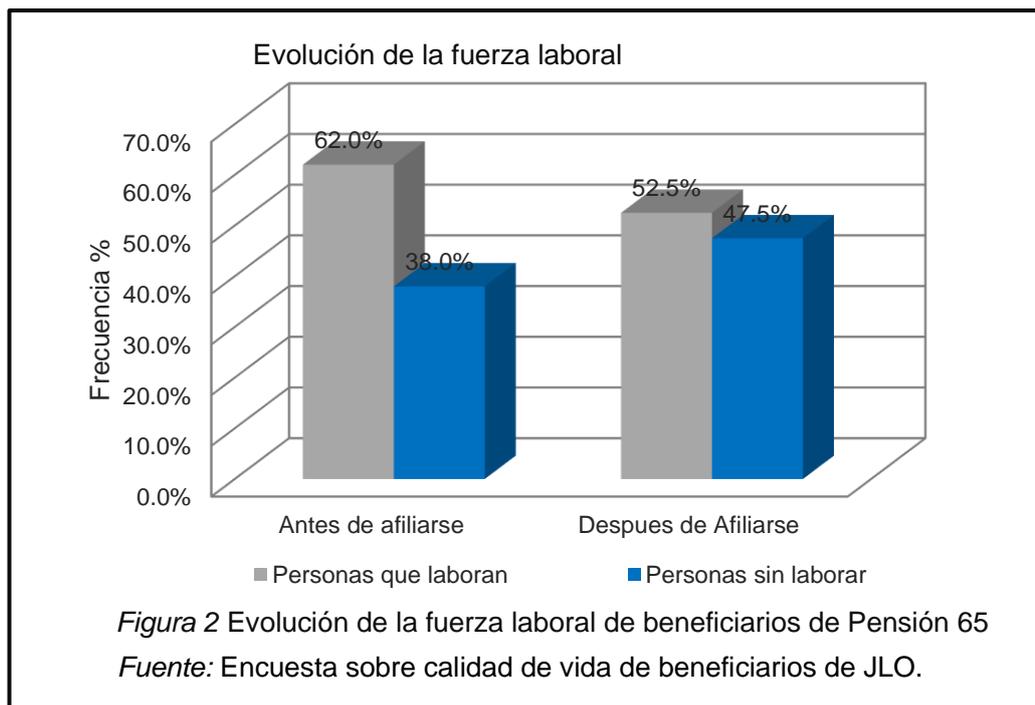
III. RESULTADOS

3.1. Resultados

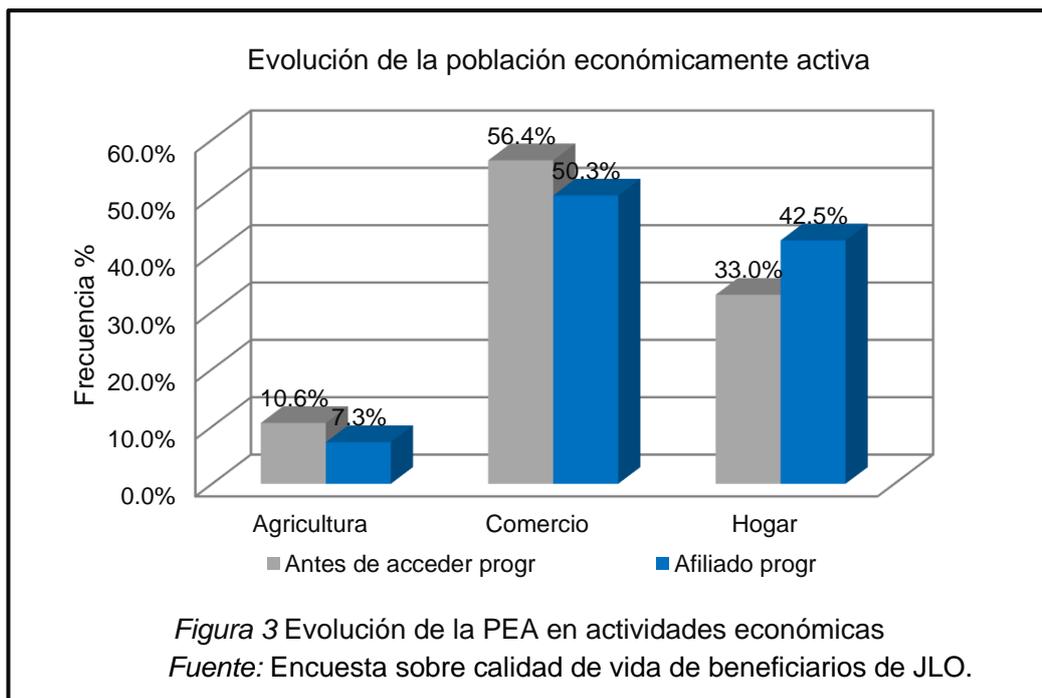
e) Se aplicó 179 encuestas a beneficiarios donde el 60.9% fueron hombres y 39.1% mujeres. Respecto al primer objetivo analizar el nivel socioeconómico de adultos mayores del programa Pensión 65 en el distrito de José Leonardo Ortiz, se obtuvieron los siguientes resultados:



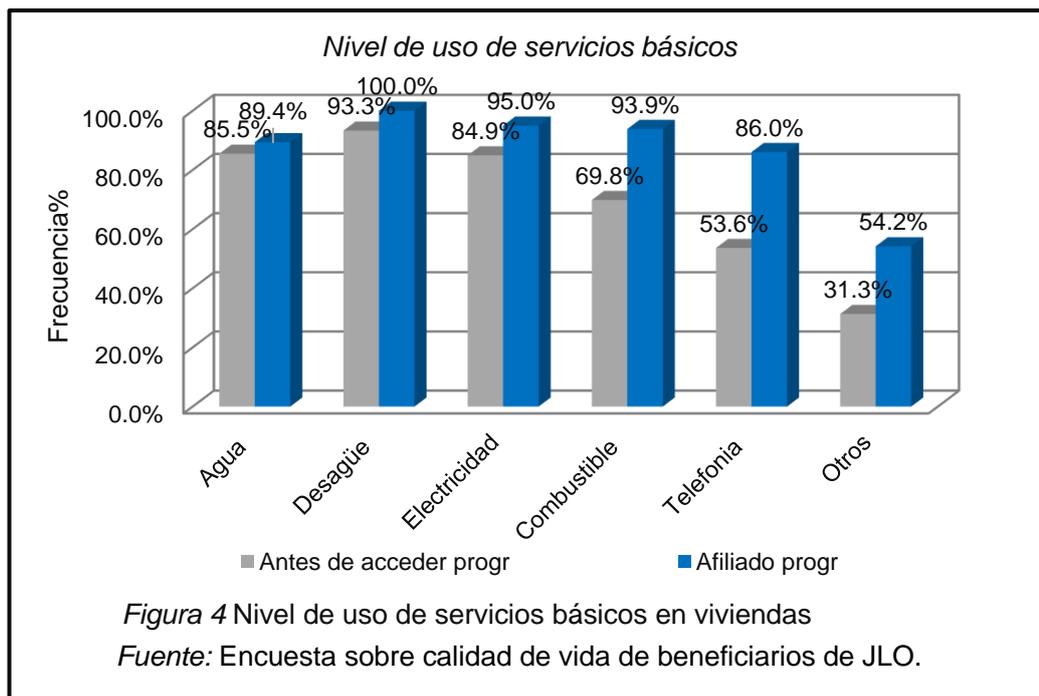
El grado educativo preponderante en los beneficiarios del programa fue primaria incompleta con 67.6%. El 16.8% manifestó culminó primaria, 9.5% secundaria, mientras que el 6.1% no terminó el nivel secundario. Se determinó la educación es factor determinante en el nivel socioeconómico que alcanzan las personas, por ello aún prevalecen sectores con niveles de pobreza extrema.



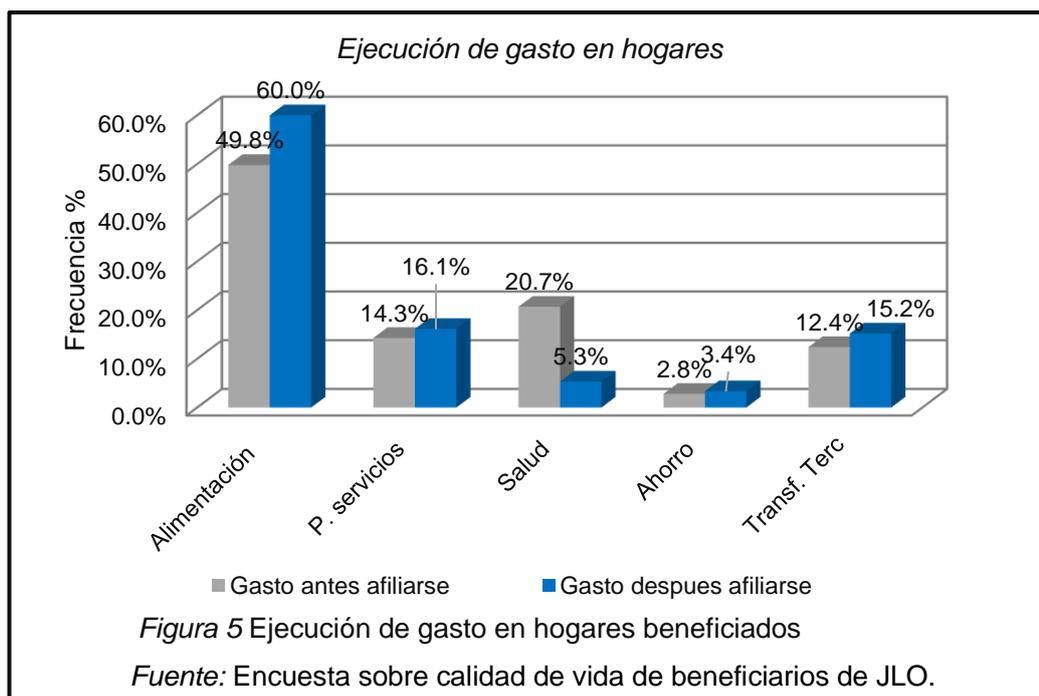
Antes de acceder a Pensión 65, el 62% de beneficiarios desempeñaba alguna actividad económica, mientras que el 38% se dedicaba a actividades dentro de su hogar. Al contar con el beneficio se redujo en 9.5% la porción de adultos mayores que trabaja para dedicarse a labores del hogar, lo que sustenta también se redujeron los ingresos en las familias.



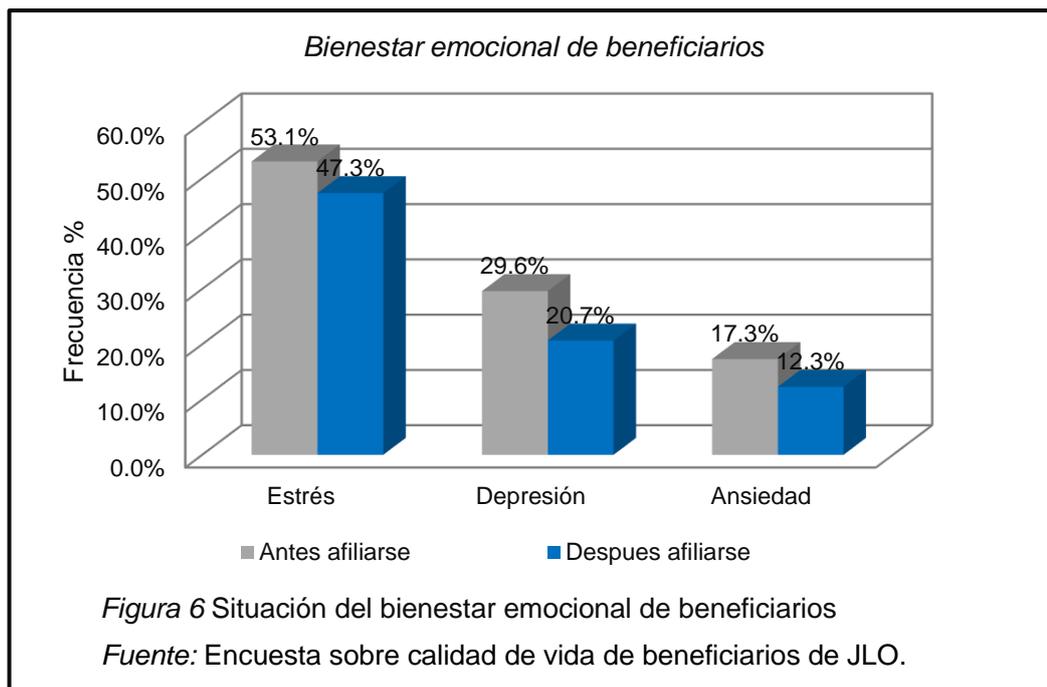
Las principales actividades económicas que ejecutan los beneficiarios del programa son el comercio y agricultura. Al acceder al programa se redujo el porcentaje de personas que trabaja en agricultura en 3.3% y comercio en 6.1%. Se redujo el porcentaje de adultos que trabajaba para incrementando en 9.5% la porción de aquellos que se dedican a actividades del hogar.



En hogares beneficiarios servicios como agua, desagüe y electricidad no muestran efectos significativos. Se incrementó el uso de combustible dentro de los hogares en un 24.1% (Balones de gas y querosene) y el uso de servicios de telefonía en 32.4%; así mismo otros servicios incrementaron en 22.9% como el uso de internet.

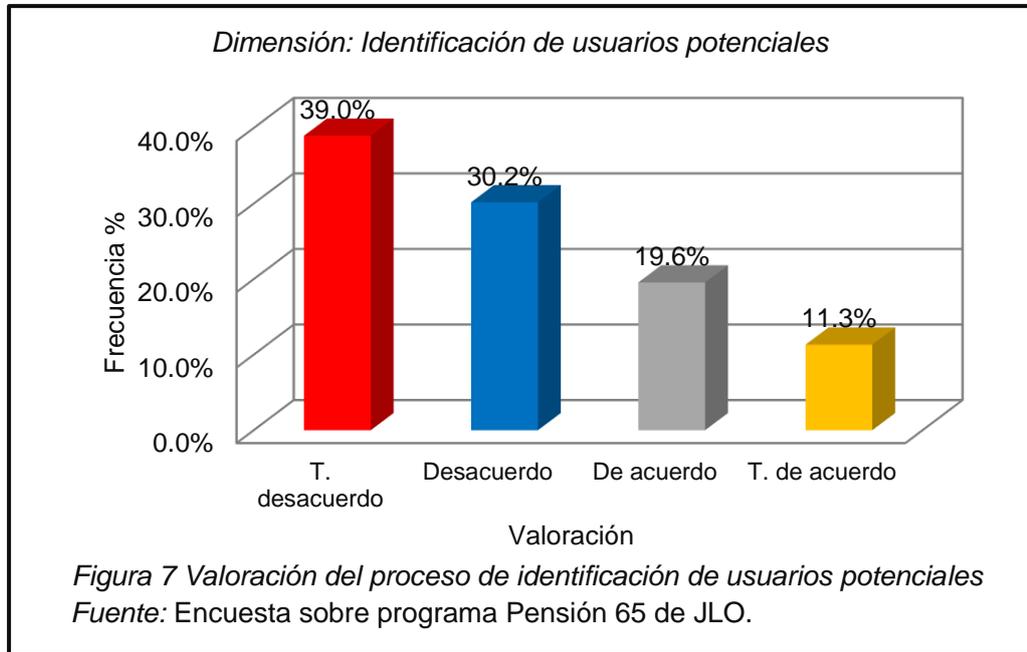


Se incrementó el nivel de gasto por consumo en 10.2%; equivalente a parte del monto asignado por pensión 65, este incremento destinado a la alimentación sería el conducto para minimizar la fragilidad del corto plazo y minimizar los niveles de extrema pobreza. Asimismo, se incrementó el gasto en pago de servicios en 1.8%; el gasto en salud disminuyó 15.4% a consecuencia de la afiliación al SIS, lo que evitaría gastar en servicios de salud privados. También se incrementó los depósitos a personas que viven fuera de sus hogar de 12.4% a 15.2%. No se encontraron efectos en el ahorro, ya que la mayor parte de la subvención de destina al consumo.

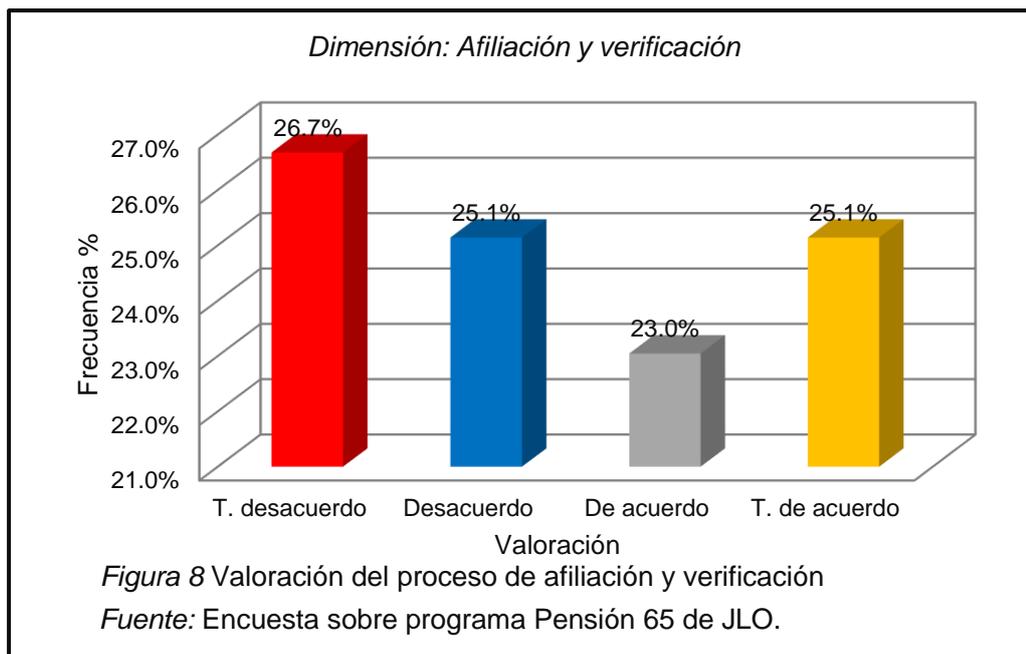


El programa mejoró la salud emocional de los beneficiarios, reduciendo los niveles de estrés en 5.8%, depresión en 8.9% y ansiedad en 5%. El acceso a beneficios por parte del estado demostró optimar el nivel de bienestar emocional del beneficiado.

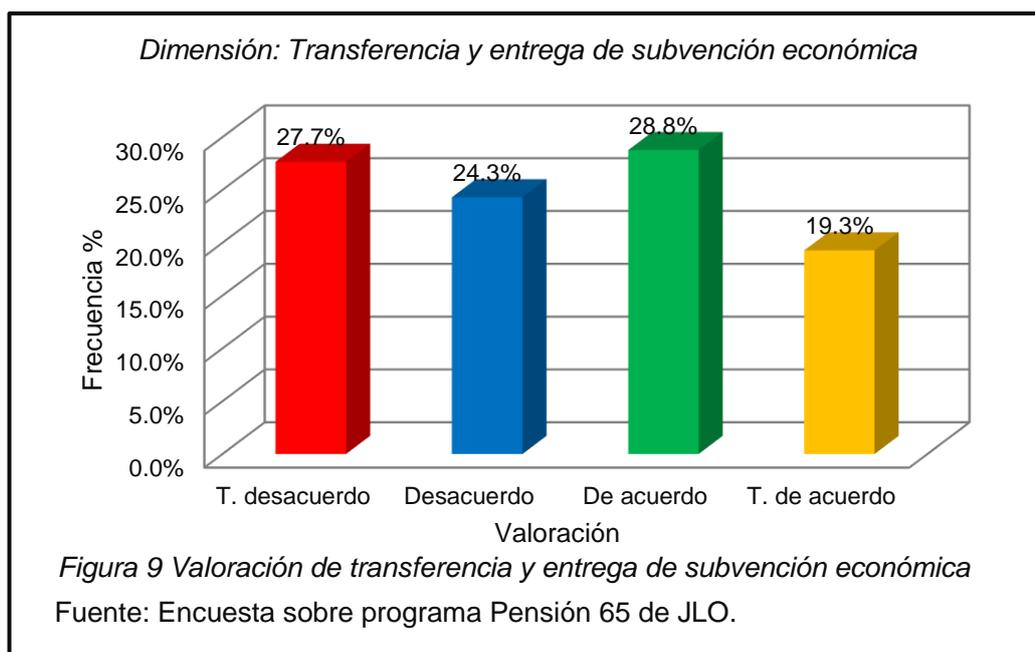
Respecto al objetivo específico, estudiar el proceso de afiliación de los beneficiarios al programa Pensión 65 en el distrito de José Leonardo Ortiz, se obtuvieron los siguientes resultados:



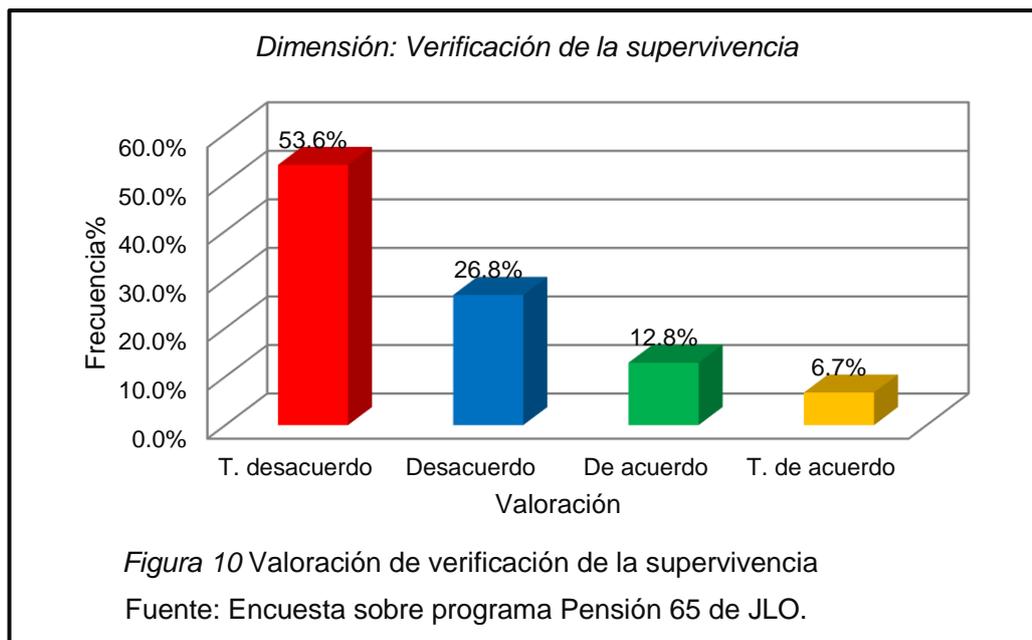
De acuerdo a la dimensión identificación de usuarios potenciales el 39% manifestó en total desacuerdo y 30.2% en desacuerdo; los beneficiarios consideran no se realizó una identificación de manera inmediata, la entrega de documento de identidad y resultados de clasificación socioeconómica presentó en todos momentos retrasos. Así mismo el 19.6% se mostró de acuerdo y 11.3% totalmente de acuerdo con el procedimiento parte de autoridades



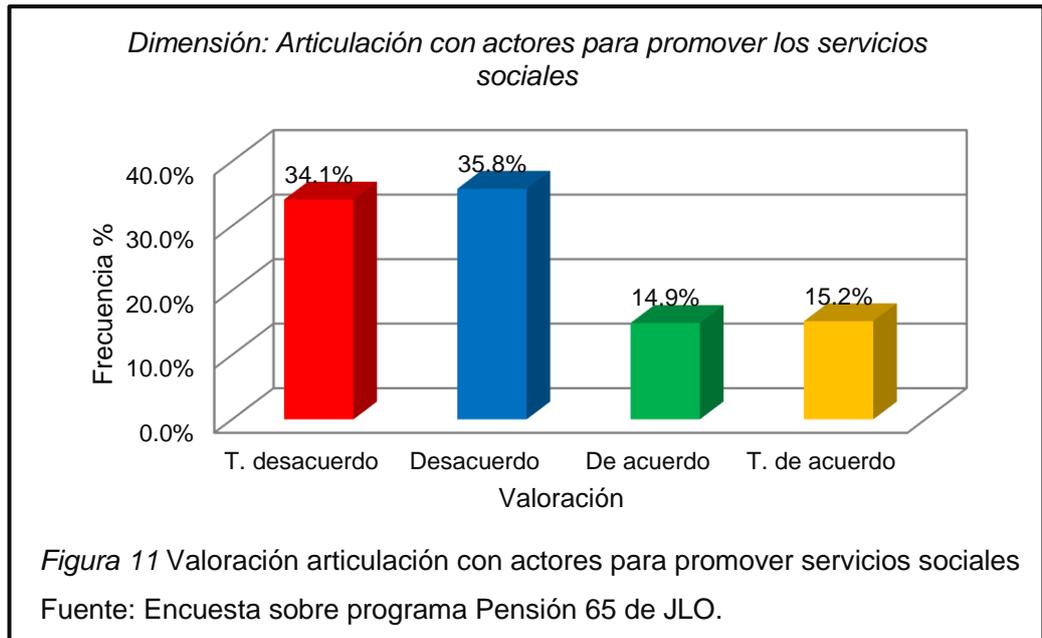
Dentro del proceso de afiliación y verificación, el 26.7% los beneficiarios se manifestaron en total desacuerdo y un 25.1% en desacuerdo ya que consideraron afilarse al programa limita acceder a otros beneficios, además los procesos mantienen inconvenientes y no existe una verificación periódica por los responsables. Así mismo el 25.1% manifestó estar totalmente de acuerdo y 23% de acuerdo.



En relación a la dimensión transferencia y entrega de asignación económica, el 28.8% se muestra de acuerdo y 19.3% totalmente de acuerdo, los beneficiarios manifiestan el monto de subvención económica por parte del estado cubre parte de los gastos pero no es el suficiente. Asimismo el 27.7% se manifestó totalmente en desacuerdo y el 24.3% en desacuerdo, debido a que los pagos no se realizaron acuerdo al cronograma. Algunos puntos de cobro deberían de organizar fechas, evitar largas colas y tiempos de espera.

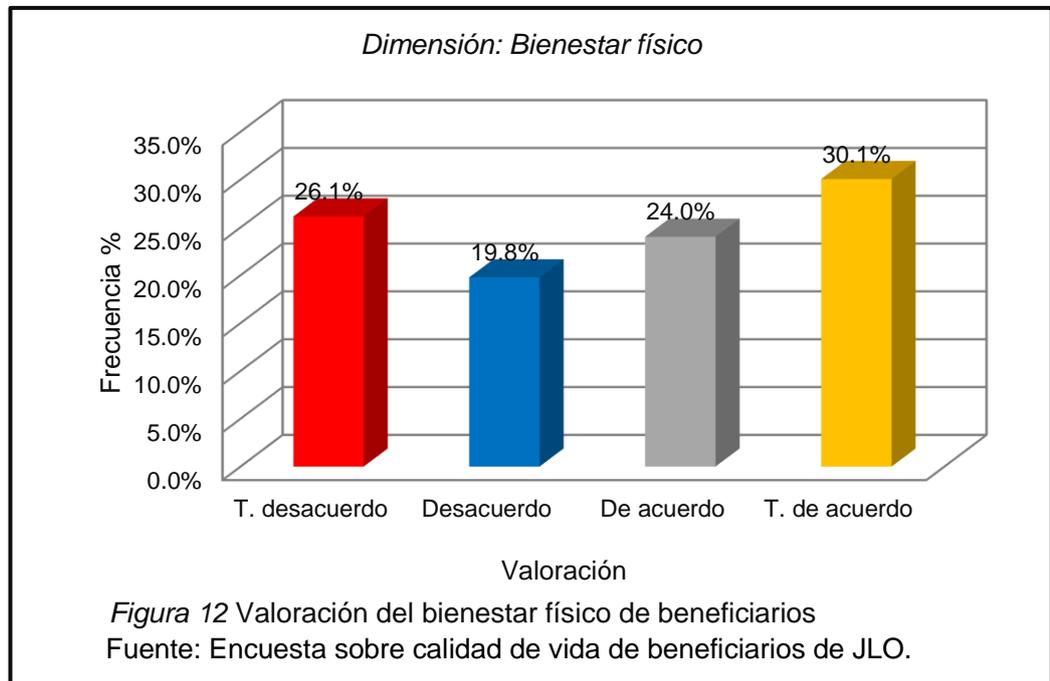


Respecto a la dimensión verificación de supervivencia el 53.6% reveló en total desacuerdo y 26.8% en desacuerdo, los beneficiarios consideran no se han realizado visitas por parte de responsables del programa y muchas veces ante la suspensión de pagos son ellos quienes tienen que acercarse a la ULE para verificar el motivo de suspensión. Por su parte un 12.8% y 6.7% se consideran de acuerdo y totalmente de acuerdo.

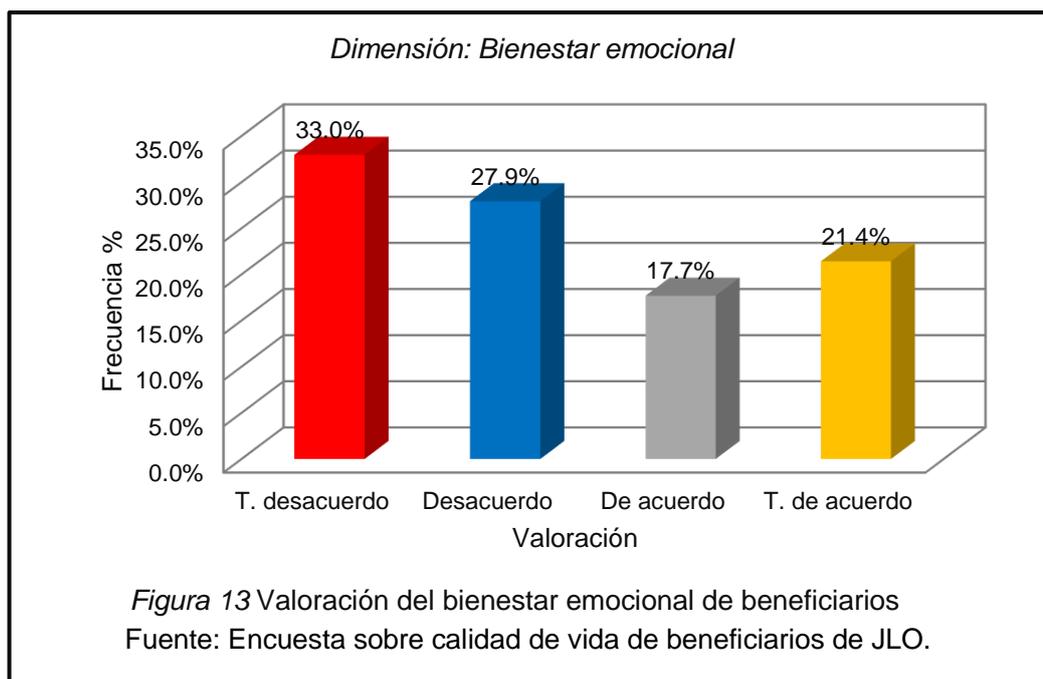


De acuerdo a la dimensión articulación con actores para originar los servicios sociales, el 34.1% se encuentra en total desacuerdo y 35.8% en desacuerdo, los beneficiarios manifiestan no sentirse valorados ya que al no participar de diversas actividades difundidas por el gobierno ejemplo de ello son las campañas de salud y saberes productivos. Así mismo el 14.9% se manifestó de acuerdo y 15.2% totalmente de acuerdo.

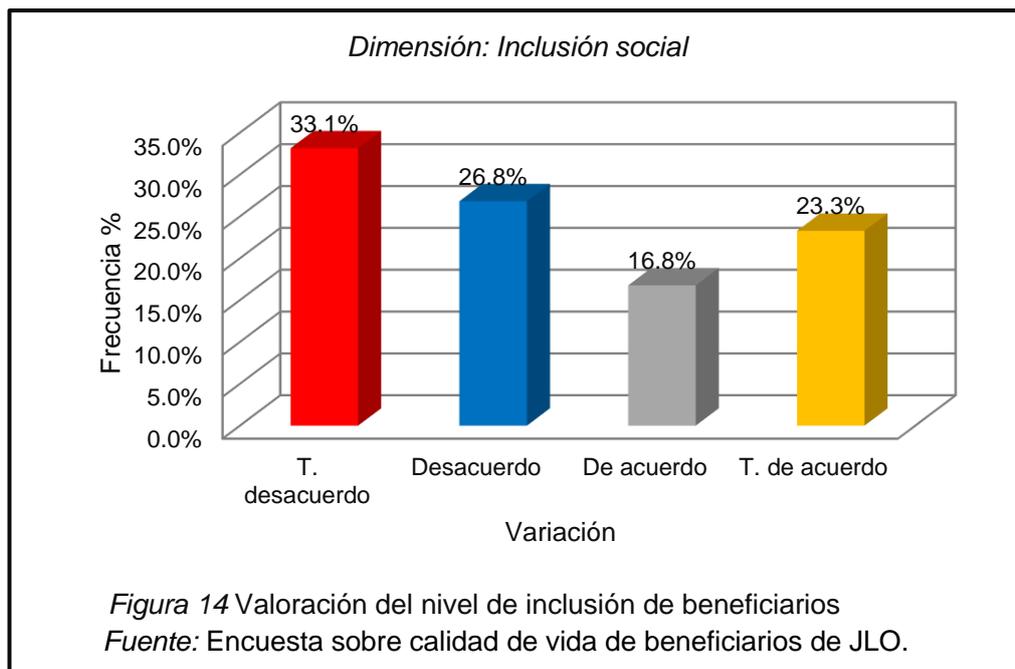
Respecto al objetivo, identificar el nivel de calidad de vida de beneficiarios del programa Pensión 65 en el distrito de José Leonardo Ortiz.



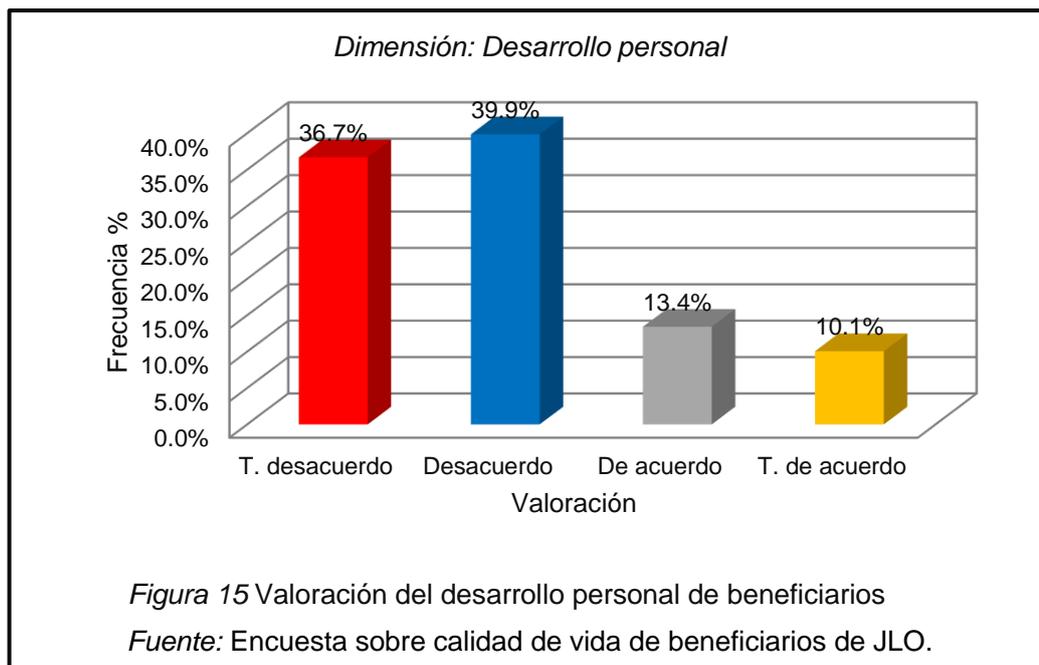
Respecto a su bienestar físico el 30.1% manifestó estar totalmente de acuerdo y de acuerdo un 24%, los beneficiarios manifestaron el mantener acceso, asistir al sistema integral de salud y reducir sus horas de trabajo mejora su estado físico. Así mismo el 26.1% mostro total desacuerdo y desacuerdo el 19.8%, consideran que a pesar de acceder al SIS y reducir gastos de atención medica estos no son idóneos para cubrir los costos de medicamentos ante eventuales situaciones, considerando la calidad de vida no ha mejorado.



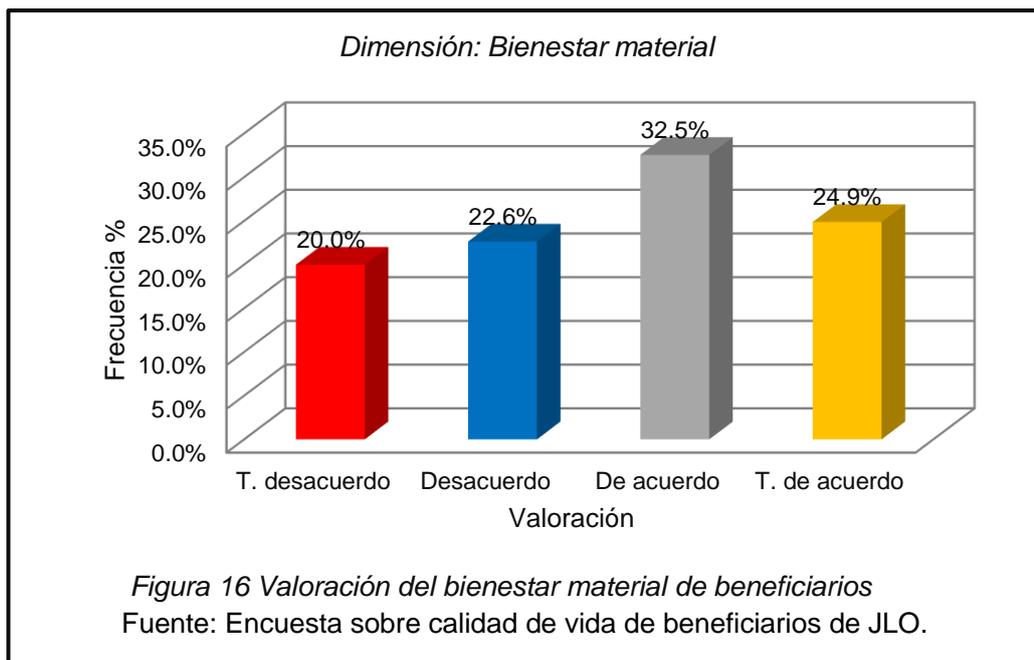
Respecto al bienestar emocional el 33% de beneficiarios se sienten totalmente en desacuerdo y el 27.9% en desacuerdo, consideran la subvención económica no cubre gran parte de sus necesidades. Así mismo el 21.4% se manifestó totalmente de acuerdo y 17.7% de acuerdo, el programa ha contribuido a la salud emocional de parte de los beneficiarios, reduciendo los niveles de estrés en 5.8%, depresión en 8.9% y ansiedad en 5%.



El 33.1% se manifestó en total desacuerdo y 26.8% en desacuerdo, los beneficiarios consideran no sentirse apoyados por personas dentro del programa muy pocas veces. Por su parte el 23.3% de encuentra totalmente de acuerdo y 16.8% de acuerdo, ya que consideran han mantenido participación en ciertas actividades dentro de su comunidad.



Respecto al desarrollo personal el 36.7% se mostró en total desacuerdo mientras que 39.9% en desacuerdo, los beneficiarios consideran debido a su edad no mantienen oportunidades para trabajar por falta de conocimientos y capacitación. Debido a su nivel educativo (67.6% primaria incompleta); la mayor parte de beneficiarios de ha dedicado al comercio.



De acuerdo a la dimensión bienestar material, el 32.5% de manifestó totalmente de acuerdo y 24.9% de acuerdo ya que consideran la subvención de alguna manera ayuda a cubrir algunas necesidades como alimentación y pago de servicios. Así mismo el 20% expuso en total desacuerdo y el 22.6% en desacuerdo.

Respecto al objetivo, establecer la relación entre el programa de Pensión 65 y el nivel de vida de beneficiarios de José Leonardo Ortiz a través del modelo econométrico Logit se obtuvieron los siguientes resultados:

Prueba de Karl Pearson

Tabla 3

Correlación de variables - estadístico de Karl Pearson en SPSS

		VAR. INDEPENDIENTE PENSION 65			
		¿El monto asignado por el estado a través de Pensión 65 es suficiente para cubrir sus necesidades?	¿Considera se ha visto beneficiado al acceder al Sistema integral de Salud?	¿Considera que mantener ahorrada su pensión mejora su condición económica?	¿Se considera valorado por el estado al participar en saberes productivos?
VAR. DEPENDIENTE CALIDAD DE VIDA	Correlación de Pearson	1,000**	,976**	,953**	,953**
¿Considera su calidad de vida ha mejorado al acceder al Programa Pensión 65?	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	179	179	179	179
La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)					

Fuente: programa estadístico SPSS v.21.

Interpretación: al analizar las preguntas más significativas para cada variable a través de la correlación de Pearson, se observó existe asociación positiva fuerte entre las variables. Las variables calidad de vida y pensión 65 (monto) arrojaron un coeficiente de 1, lo que evidencia existe relación positiva fuerte; con una significancia bilateral menor al $p < 0.01$.

Así mismo, hubo relación positiva fuerte entre el nivel de vida y pensión 65 (acceso al seguro médico completo), el coeficiente de correlación fue 0.976, con una significancia valor $p < 0.01$ bilateral.

La asociación entre la calidad de vida y pensión 65 (ahorro) fue positiva fuerte (0.953), siendo significativa al nivel del 0.01 bilateral con un valor $p < 0.01$; los mismos efectos se pudieron evidenciar al analizar la variable dependiente con saberes productivos.

La investigación aplicada a 179 casos, obtuvo un $p < 0.01$; es decir que la relación fue estadísticamente significativa al nivel de 0.01 bilateral; por lo que se rechazó la hipótesis nula y aceptó la alternativa.

Tras identificar las variables más representativas, se estableció el comando Logit para determinar el modelo econométrico de regresión no lineal en Stata 13.1.

Modelo econométrico logística Logit – Múltiple.

Tabla 4

Estimación econométrica del modelo Logit

Logistic regression	Number of obs =		179		
Log likelihood = -104.19958	LR chi2(4)		10.80		
	Prob > chi2		0.0290		
	Pseudo R2		0.0493		
Calid_Vid	Coef.	Std. Err.	z	P>z	[95% Conf. Interval]
Asig_Econ	.7999935	.3396346	2.36	0.019	.134322 1.465665
Serv_Salud	.6002966	.363382	1.65	0.099	-.1119189 1.312512
Acc_SabProd	.6002966	.3607334	0.53	0.599	-.5171903 .8968585
Dest_ahorro	-.6553087	.4145562	-1.58	0.114	-1.467824 .1572066
_cons	-1.595654	.4479595	-3.56	0.000	-2.473639 -.7176699

Fuente: Stata 13.

Interpretación: como se observa al ejecutar el modelo Logit las variables fueron estadísticamente significativas, la bondad de ajuste es significativa con un valor de probabilidad de 5% mayor al Chi^2 ($Prob\ statistic > Chi^2$) y grado de confianza del 95% ($0.05 > 0.0290$).

El coeficiente McFadden R-squared (Pseudo R^2), muestra una asociación no lineal positiva baja ($r^2 = 0.049$), no obstante, los modelos de regresión logística no se interpretan de la misma forma que los modelos de regresión lineal, la asociación se determina a través de la probabilidad de suceso del evento a través de los odds ratios, efectos marginales y su importancia práctica y/o estadística.

El R^2 indicó que el 4.9% de la variabilidad del nivel de vida en adultos mayores es interpretada por las variables monto, servicios de salud y acceso a saberes productivos a un nivel de significancia del 5%.

Los indicadores arrojaron valores positivos: asignación económica (.7999935), servicios de salud (.6002966), acceso saberes productivos (.6002966) y para el ahorro un coeficiente negativo de -.6553087; sin embargo los coeficientes de la unción no dan la tasa de cambio de la posibilidad por cada

unidad de cambio en la regresora; por lo tanto es necesario calcular los efectos marginales después de Logit.

Tabla 5

Efectos marginales de la estimación de Logit

Marginal effects after Logit							
y= Pr (Calidad_Vid) (predict) = .28905869							
Calid_Vid	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]		X
Asig_E~n*	.165298	.06924	2.39	0.017	.029588	.301008	.463687
Serv_S~d*	.1191893	.06895	1.73	0.084	-.015946	.254325	.620112
Acc_Sa~d*	.0385683	.07238	0.53	0.594	-.103296	.180432	.636872
Dest_a~o*	-.1249446	.0721	-1.73	0.083	-.266255	.016366	.256983

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

Fuente: Stata 13.1.

Interpretación: se determinó la derivada de y con respecto a x ((*) dy / dx, para el cambio discreto de la variable ficticia de 0 a 1). Los resultados mostraron los siguientes coeficientes: asignación económica (0.165298) indica que beneficiarios que reciben bimensualmente su pensión de manera puntual y sin retraso tienen 16.5% más probabilidad de incrementar su nivel de vida, siempre que las demás variables permanezcan constantes.

Así mismo el coeficiente servicios de salud (0.1191893) indica las personas que lograron inscribirse y tener acceso al sistema integral de salud, tienen 11.9% más de probabilidad de incrementar su nivel de vida, siempre que las restantes variables se mantengan constantes.

El coeficiente de acceso a saberes productivos (0.0385683) indica que aquellos beneficiarios que acceden a programas como saberes productivos, tienen una probabilidad baja de mejorar su condición de vida en 3.8%.

Por su parte al ejecutar el modelo, se evidencia la variable ahorro es estadísticamente insignificante e influye negativamente en el modelo, lo que explica si los beneficiarios destinan el monto de pensión 65 al ahorro y la tasa aumenta en un punto porcentual, la posibilidad de mejorar el nivel de vida se redujo en casi en 12.49%.

3.2. Discusión de resultados

El modelo econométrico determinó coeficientes significativos en las variables, el valor del Chi^2 fue 0.0290 lo que determina al obtener un coeficiente de Chi^2 menor a la probabilidad ($0.0290 < 0.05$) se rechazó la hipótesis nula y aceptó la alternativa: el programa nacional Pensión 65 se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios, el resultado guarda correlación con la investigación de Farro y Nima (2018) donde el valor del Chi^2 fue $0.000 < 0.05$ rechazando la hipótesis nula y se aceptado la alternativa: el programa JUNTOS incide en la pobreza de beneficiarios, encontrando variables significativas, las personas con negocio antes tienen coeficiente negativo, lo que indica reducían su probabilidad de ser pobres en 22.26%. Asimismo, los beneficiarios con negocio después redujeron su probabilidad de ser pobre en un 37.79%.

Los resultados del modelo econométrico Logit mostraron coeficientes y parámetros estadísticamente significativos con un valor $p < 5\%$ y con grados de confianza del 95%, dentro del modelo existen variables que a pesar de ser significativas influyen de manera negativa. El coeficiente r^2 fue bajo, el cual en modelos binarios de corte transversal tiene importancia secundaria. Al calcular los efectos marginales se obtuvo: los beneficiarios que reciben pensión tienen 16.5% más probabilidad de optimizar su nivel de vida, aquellos inscritos en el sistema integral de salud tienen un 11.9% de posibilidad de optimar su nivel de vida; por su parte los que acceden a saberes productivos, tienen 3.8% de mejorar su condición de vida, sin embargo existen variables que influyen de manera insignificante y negativamente en el modelo como el ahorro de la pensión, el cual disminuye en 12.49% el nivel de vida. Este resultado concuerda con lo investigado por Cusacani (2017) quien obtuvo una bondad de ajuste no muy significativa ($r^2 = 0.05$), así mismo se encontró variables significativas, acceder al programa generó impacto positivo y tuvo una posibilidad de mejorar el nivel de vida en 17.4%, el estado de salud en 9.6%, nutrición 22.9% y educación en 15%

Al realizar el análisis de correlación de variables se determinó existe correlación positiva fuerte entre la calidad de vida y el programa pensión 65; los componentes del programa pensión 65 más significativos fueron monto, con coeficiente de correlación 1, acceso al seguro integral de salud con coeficiente

de correlación de 0.976, ahorro y acceso a saberes productivos con coeficiente de correlación de 0.953. Los resultados conseguidos guardan similitud con el estudio de Mendoza (2017) quien al realizar un análisis de correlación obtuvo un coeficiente de Pearson de 0.890, lo que indicó correlación alta entre las variables y sus componentes. Asimismo, Gonzales y Julca (2018) en su investigación al analizar la relación del programa Pensión 65 y la calidad de vida de los adultos mayores en Amazonas, obtuvieron un coeficiente de correlación positiva significativa bilateral entre variables.

Respecto al nivel educativo, primaria incompleta es el nivel que predomina en el 67.6% de beneficiarios en sectores con niveles de pobreza extrema, siendo la educación un factor determinante en el nivel socioeconómico que alcanzan las personas, estos resultados guardan relación con el estudio de Molina (2016) quién determinó una de las causas entre las brechas de desigualdad que existen se debe al nivel de analfabetismo en las personas ya que es un limitante para salir de la pobreza. Por su parte Huamán (2019) determinó el 66% de beneficiarios que no tiene una aceptable calidad de vida no han realizado estudios. También Mendoza (2017) determinó el programa pensión 65 tiene una relación directa sobre el nivel de vida, logrando reducir la oferta laboral, relacionándose con lo investigado ya que la fuerza laboral al acceder al programa se redujo en 9.5%, lo que sustenta también se redujeron los ingresos en las familias.

Respecto al nivel de calidad de vida, el 30.1% manifestó estar totalmente de acuerdo y 24% de acuerdo con el bienestar físico ya que redujo el nivel de estrés en 5.8%, depresión en 8.9% y ansiedad en 5%, así mismo el acceso al programa e inscripción al sistema integral de salud mejoró el bienestar emocional del adulto, guardando relación con la investigación de Mendoza (2017) el cual determinó pensión 65 incrementar el bienestar emocional y salud física mejorando los indicadores del nivel de vida en 53.85%.

Respecto a la dimensión bienestar material y transferencia se determinó la subvención económica incrementó el gasto por consumo en 10.2%, gasto en pago de servicios en 1.8% y redujo el gasto por salud en 15.4% gracias a la inscripción al sistema integral de salud, siendo contrario a lo investigado por Huamán (2019) donde el 57.7% manifestó la subvención no es suficiente para

cubrir sus gastos es por ello que 47.5% de beneficiarios y 52.5% de no beneficiarios mantienen un nivel de calidad de vida deficiente.

Respecto al proceso que se lleva a cabo para la afiliación de programa pensión 65 el 39% de beneficiarios expuso estar en total desacuerdo y 30.2% en desacuerdo; ya que consideran la identificación de usuarios no se realiza inmediatamente, así mismo las entregas de Dni y resultados de clasificación socioeconómica tardan demasiado. Los resultados tienen similitud con la investigación de Tarrillo (2018) donde determinó el proceso de afiliación fue deficiente debido a las demoras en el sistema de información para constatar la clasificación SISFOH. A su vez en la investigación realizada por Prada (2018) determinó existen problemas de retraso en el proceso de afiliación debido al lento proceso de trámite y evaluación por el SISFHO y en algunos casos por la demora en la obtención del documento de identidad.

Se determinó el programa ha optimizado el nivel de vida de beneficiarios; sin embargo, aún persisten falencias en los procesos, además del monto asignado no cubrió todas las necesidades; como afirmó Tarrillo (2018) donde mencionó el programa mejoró severamente los indicadores de pobreza, pero no logra erradicarla en su totalidad.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- a) De acuerdo al nivel socioeconómico el 67.7% de beneficiarios tiene primaria incompleta, el acceso al programa redujo en 9.5% la porción de adultos que trabaja. Las principales actividades económicas que realizan los beneficiarios son el comercio y la agricultura, así mismo se incrementó el uso de combustible dentro de los hogares en 24.1% y el uso de servicios de telefonía en 32.4%. La subvención económica incrementó el nivel de gasto por consumo en 10.2%, gasto por pago de servicios en 1.8%. Se disminuyó el gasto en salud en 15.4% y los niveles de estrés en 5.8%, depresión en 8.9% y ansiedad en 5%.
- b) Respecto al proceso de afiliación del programa, el 39% se expuso en total desacuerdo y 30.2% en desacuerdo ya que consideran la identificación y el tiempo que se toma la clasificación SISFOH para brindar información es lento y estanca el proceso de afiliación. Asimismo, el 28.8% se mostró de acuerdo y 19.3% totalmente de acuerdo con la asignación de la subvención económica para cubrir parte de sus gastos, sin embargo, consideran no fue suficiente. Por su parte el 34.1% se encontró en total desacuerdo y 35.8% en desacuerdo ya que consideraron no sentirse valorados al no participar de diversas actividades difundidas por el gobierno como campañas de salud y saberes productivos.
- c) Respecto al nivel de calidad de vida, ha mejorado pero no de manera significativa ya que el costo de vida es elevado, los beneficiarios mejoraron su estado físico gracias a la reducción de horas de trabajo, acceso al sistema integral de salud y mejor alimentación, sin embargo el 26.1% mostro total desacuerdo y 19.8% desacuerdo, ya que consideraron a pesar de acceder al SIS y reducir gastos de atención medica no se lograron cubrir los costos de medicamentos y mejorar su salud, por su parte la salud emocional mejoró, reduciendo los índices de estrés en 5.8%, depresión 8.9% y ansiedad en 5%.

- d) Existe relación entre las variables siendo el modelo Logit fundamental para determinar coeficientes estadísticamente significativos a través de los efectos marginales. Se determinó los beneficiarios que reciben pensión tienen 16.5% más probabilidad de incrementar su calidad de vida, aquellos inscritos en el SIS tienen un 11.9% de probabilidad de mejorar su calidad de vida, los que acceden a saberes productivos tienen 3.8% de optimizar su condición de vida, sin embargo, aquellos que la destinan al ahorro disminuyen en 12.49% su calidad de vida.

4.2. Recomendaciones

- a) El estado debe mejorar las propuestas de educación en el país, desde temprana edad se tiene que fomentar una cultura de estudio si deseamos contar a largo plazo con profesionales que aseguren su estabilidad económica y salud, por lo que se debe destinar mayor asignación presupuestal a la educación y asegurar que se generen empleos en el sector público y privado con condiciones y salarios dignos, con el fin de contribuir a la reducción de la pobreza, también se debe ampliar la cobertura de servicios básicos en sectores vulnerables, así como mayor cobertura de programas sociales que garanticen mejores condiciones de vida de quienes más lo necesitan.
- b) El ministerio de desarrollo e inclusión social junto con los jefes territoriales y unidades locales de empadronamiento deben evitar la rotación de personal en las gestiones y fortalecer su capacidades con charlas permanentes, por ello se debe realizar un proceso de afiliación al programa óptimo, cauteloso, confiable y sin retraso, utilizando sistemas articulados y realizando visitas domiciliarias para corroborar información declarada en las fichas SISFOH, además se debe evaluar el incremento de la subvención económica y mejorar junto al Banco de la Nación el proceso de pago dándole una atención preferencial al adulto. Es importante ampliar los mecanismos de cobertura y difusión para que los adultos puedan tener acceso campañas de salud y actividades como saberes productivos.
- c) Es vital reforzar los procesos de verificación y actualización permanente de las condiciones de vida de adultos mayores; el gobierno debe regular las condiciones de trabajo y asegurar el desarrollo de las mismas de muchos adultos mayores a través de la inclusión social. Por su parte los gobiernos en sus niveles deben promover el desarrollo y participación en campañas médicas especializadas y movimientos sociales que mejoren diversos aspectos en la situación habitacional de los beneficiarios.
- d) Dar continuidad del programa ya que ayuda a optimar el nivel de vida de los beneficiarios de José Leonardo Ortiz a través del incremento del

consumo en el hogar y teniendo acceso a servicios de salud, así mismo las autoridades deben realizar un proceso de afiliación más eficiente. El estado debe evaluar el incremento de la subvención para que este pueda cubrir mayor parte de las necesidades; también es importante realizar una mayor difusión y capacitación sobre uso de la subvención y acceso a programas estatales como el SIS para optimizar los indicadores de calidad de vida.

REFERENCIA

- Alonso, G., y Costa, V. (2015). *“Más allá del principio contributivo: cambios y continuidades en la política social argentina, 2003-2011”*. Estudios sociológicos, 33(97), 31-62. <http://dx.doi.org/10.21678/apuntes.79.867>
- Arias, J., Villasís, A. y Miranda M. (2016). *“El protocolo de investigación III: la población de estudio”*. Rev. Alerg Méx. 2016; 63(2):201-206. Consultado en <https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Becerril, C. (2017). *“Calidad de vida del adulto mayor en la delegación de San Antonio Acahualco, ZINACANTEPEC”*. (Tesis de grado). Universidad Autónoma del Estado de México. México.
- Bernal, C. (2015). *“Metodología de la investigación”*. (4ta. Ed). Colombia: Pearson Educación.
- Bernal, N. (2016). *“Los gastos públicos en pensiones en América Latina y sus proyecciones al año 2075: evidencia de Chile, Perú, Colombia y México”*. Apuntes, 43(79), 79-128. <http://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/763>
- Calatayud, A. y Vilca, G. (2018). *“Evaluación del impacto laboral del Programa Social Pensión 65 – Perú, 2015-2016. ÑAWPARISUN – Revista de investigación científica, 1(1), 69-75. Consultado en <http://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/view/21>*
- Carrasco, C (2017). *“Relación entre la participación de los adultos mayores en proyectos de promoción de la salud y su calidad de vida”*. (Tesis de posgrado). Universidad de Chile. Chile.
- Cavero D, Cruzado, V y Cuadra G. (2017) *“Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú”*. <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/3063>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - (CONCYTEC) (2019). *“Reglamento de calificación, clasificación y registro de investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica”* - Reglamento Renacyt. Presidencia del Consejo de Ministros. Perú.
- Contreras, A., Galindo, A., García, N., Villalpando, E., Godínez, M. y Regalado, L. (2020). *“Construction of the Professional Identity in the Students of the Degree*

- in Nursing*". CuidArte. 2019; 8(15):80-95. ISSN: 2395-8979 DOI: <http://revistas.unam.mx/index.php/cuidarte/article/view/69159>
- Cuellar, M., Montoya, J. & Castaño, Y. (2016). "Percepción subjetiva de la calidad de vida en estudiantes de enfermería de una universidad pública". Universidad y Salud, 18(3), 462-473. DOI: <http://dx.doi.org/10.22267/rus.161803.51>
- Cusacani, R. (2017). "Evaluación de impacto del programa nacional de apoyo directo a los más pobres (Juntos) en la provincia el Collao-Puno, 2015". (Tesis de grado). Universidad Nacional del Altiplano. Puno.
- De Carvalho F. (2012). "Household Income as a Determinant of Child Labor and School Enrollment in Brazil: Evidence from a Social Security Reform". Economic Development and Cultural Change, 60(2), 399-435. <https://www.jstor.org/stable/10.1086/662576?seq=1>
- Farro, J. y Nima, A. (2019). "Incidencia del programa juntos en la reducción de la pobreza en el distrito de Querocoto – Chota". (Tesis de grado). Universidad Señor de Sipán. Chiclayo.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS para Windows pasó a paso: una guía simple y referencia*. (4ta Ed). Boston: Allyn y Bacon.
- Gonzales, L., y Julca, F. (2018). "Programa "Pensión 65" y la Calidad de Vida de los adultos mayores del Distrito de Huancas, Amazonas". (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo.
- Gujarati, D., y Porter, D. (2010). "Econometría". (5ta ed.). México DF: McGraw-Hill. Educativo.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). "Metodología de la Investigación". (6ta. Ed). México DF: McGraw-Hill. Educativo.
- Humana, R. (2019). "Calidad de vida de los adultos mayores beneficiarios y no beneficiarios del Programa Pensión 65 del centro poblado de Kcauri, Cusco 2019". (Tesis de grado). Universidad Andina del Cusco. Cusco.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). "Sistema Estadístico Nacional – Lambayeque". Compendio Estadístico 2018.
- Inquilla, J. y Calatayud, A. (2019). "Impacto del programa social Pensión 65 sobre el gasto en alimentos 2017-2018". Apuntes. Revista de ciencias sociales. 47, 86 (dic. 2019). DOI: <https://doi.org/10.21678/apuntes.86.985>

- Mendoza, A. (2017). *“Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y su incidencia en la calidad de vida de beneficiarios en el distrito de Uco- Huari- Ancash 2017”*. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Chimbote.
- Mesa, C. (2016). *“Sugerencias para la reforma de pensiones en el Perú”*. Consultado en https://dx.doi.org/10.21678/0252-1865-00430078_2
- Ministerio de Economía y Finanzas (2016) *“Reseña de evaluación de impacto Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 (2012-2015)”*. Lima – Perú. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/estudios/pension65.pdf
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2020). *“Padrón de usuarios”*. Consultado el 14 de septiembre de 2020. <https://www.pension65.gob.pe/nuestros-usuarios/padron-de-usuario/>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2017). *“Plan operativo institucional 2018 – MIDIS/Pensión 65”*. Lima – Perú. Consultado en https://www.transparencia.gob.pe/enlaces/pte_transparencia_enlaces.aspx?id_entidad=14183&id_tema=5&ver=#.X7aEUs1KjIW
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2014). *“GUÍA DE PROCESOS para los equipos de la Unidades Territoriales del Programa Pensión 65”*. Lima – Perú.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2014). *“Evaluación cualitativa del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65”*. Lima – Perú.
- Molina, L. (2016). *“Participación de las personas mayores de contextos rurales en programas estatales”*. (Tesis de posgrado). Universidad de Concepción. Chile.
- Morales, P. (2012). *“Estadística aplicada a las Ciencias Sociales”*. Universidad Pontificia Comillas. Madrid: Une.
- Nóblega, M., Vera, A., Gutiérrez, G. y Otiniano F. (2018). *“Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP)”* Investigaciones Cualitativas. Lima: Departamento de Psicología - Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2014). *“Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis”* (4ta ed). Perú: Ediciones la U.
- Organización Internacional del Trabajo (2017). *“Informe Mundial sobre la Protección Social 2017-2019”*: La protección social universal para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Oficina Internacional del Trabajo – Ginebra: OIT: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_624890.pdf

- Oliveri, María. (2016). "Pensiones sociales y pobreza en América Latina". <http://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/848/885>
- Orler, J. (2010). "El uso de encuestas en Sociología Jurídica. Los sondeos de opinión sobre la Administración de Justicia: posibilidad de un estudio Cross-Country en Argentina y España". *Derecho y ciencias sociales*, ISSN 1853-0982, ISSN-e 1852-2971, N°.2 (Febrero 2010), pág. 215-229. Consultado en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5618191>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). "Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio". *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. Consultado en https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Patino, C. & Ferreira, J. (2018). "Inclusion and exclusion criteria in research studies: definitions and why they matter". *J Bras Pneumol*. 2018; 44 (2):84. <https://doi.org/10.1590/s1806-37562018000000088>
- Prada, L. (2018). "Análisis de la efectividad del Programa Social Pensión 65 en la provincia de Lambayeque – región Lambayeque". (Tesis de grado). Universidad Señor de Sipán. Chiclayo.
- Sandoval, C. (2019). "Evaluación de la efectividad del Programa Nacional Pensión 65 en los beneficiarios del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Ferreñafe período 2018". (Tesis de grado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo.
- Sandoval, B. (2019). "Principios distributivos y pensiones no contributivas en Argentina, Bolivia y México". *Estudios sociológicos*, 37(110), 457-488. <https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/1649>
- Tarrillo, R. (2018). "Evaluación de la gestión del Programa Pensión 65, en el proceso de selección de beneficiarios en el distrito de Chota en el año 2015". (Tesis de grado). Universidad Señor de Sipán. Chiclayo.
- Ventura, J. (2017). "Población o muestra?: Una diferencia necesaria". *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4). Consultado en <https://doi.org/10.1590/s1806-37562018000000088>

ANEXOS

ANEXOS 1. Instrumento

ENCUESTA

ESCALA DE VALORACIÓN PROGRAMA DE ASISTENCIA NACIONAL PENSIÓN 65.

Objetivo: Determinar la relación que existe entre el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.

Instrucciones: Por favor sirva responder las preguntas según su experiencia.

Valoración: (4) Totalmente de acuerdo (3) De acuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo		1	2	3	4
Ítems Pensión 65					
DIMENSION: IDENTIFICACION DE POTENCIALES USUARIOS					
1	¿Considera que las autoridades lo identificaron de manera inmediata?				
2	¿La gestión de Reniec con las autoridades hace inmediata su afiliación?				
3	¿Los criterios de CSE fueron los adecuados para acceder al programa?				
DIMENSION: AFILIACIÓN Y VERIFICACIÓN					
4	¿Los requisitos para acceder al programa lo excluyen de otros beneficios?				
5	¿Considera que accedió al programa sin inconveniente alguno?				
6	¿Las visitas por parte de responsables de Pensión 65 son periódicas?				
DIMENSION: TRANSFERENCIA Y ENTREGA DE SUBVENCIÓN ECONÓMICA					
7	¿Cree que los puntos de pago son los más accesibles para acudir a cobrar?				
8	¿Los pagos se realizan según lo programado en el cronograma?				
9	¿El monto asignado es suficiente para cubrir sus necesidades?				
10	¿Mantener ahorrada su pensión mejora su condición económica?				
DIMENSION: VERIFICACIÓN DE LA SUPERVIVENCIA					
11	¿Lo visitan para reevaluar su condición y permanencia en el programa?				
DIMENSION: ARTICULACIÓN CON ACTORES LOCALES PARA PROMOVER LA PROVISIÓN DE SERVICIOS					
12	¿Piensa se ha visto beneficiado en todo momento con el servicio de salud?				
13	¿Se ha tomado su participación en campañas sociales?				
14	¿Se le hizo participar del programa saberes productivos?				
Ítems CALIDAD DE VIDA					
15	¿Cuál es el nivel su nivel educativo?				
	a) Primaria b) Prim. Incompleta c) Secundaria d) Secundaria incompleta				
16	¿Cuál fue su situación laboral?				
	Antes de P65: a) laboraban b) no laboraban				
	Después de P65: a) laboraban b) no laboraban				
17	¿Qué actividades desempeña?				
	Antes de 65: a) agricultura b) comercio c) hogar				
	Después de P65: a) agricultura b) comercio c) hogar				
18	¿Con que servicios básicos cuenta la vivienda?				
	Antes de 65: a) agua b) desagüe c) electricidad e) combustible f) telefonía e) otros				
	Después de P65: a) agua b) desagüe c) electricidad e) combustible f) telefonía e) otros				
19	¿A qué destina su pensión?				
	Antes de P65: a) alimentación b) P. servicios c) salud d) ahorro e) trasf. terceros				
	Después de P65: a) alimentación b) P. servicios c) salud d) ahorro e) trasf. terceros				
20	¿Presenta alguna afección sobre su salud emocional?				
	Antes de P65: a) estrés b) depresión c) ansiedad				
	Después de P65: a) estrés b) depresión c) ansiedad				

Valoración: (4) Totalmente de acuerdo - (3) De acuerdo - (2) En desacuerdo - (1) Totalmente en desacuerdo					
Ítems		1	2	3	4
DIMENSION: BIENESTAR FISICO					
21	¿Mantiene actualmente acceso a asistencia médica por parte de Pensión 65?				
22	¿Pensión 65 le permite cubrir gastos de medicina?				
23	¿Considera que su calidad de vida ha mejorado?				
24	¿Considera ha reducido sus horas de trabajo gracias a Pensión 65?				
DIMENSION: BIENESTAR EMOCIONAL					
25	¿Se siente satisfecho con la subvención económica que recibe?				
26	¿Se siente en ocasiones deprimido por no poder trabajar?				
DIMENSION: INCLUSION SOCIAL					
27	¿Se siente apoyado por integrantes de su entorno cuando lo necesita?				
28	¿Pensión 65 ha permitido su participación en actividades de su comunidad?				
DIMENSION: DESARROLLO PERSONAL					
29	¿Mantén oportunidad de trabajar en alguna actividad a su edad?				
30	¿Cree que Pensión 65 le permitió desarrollar conocimientos y habilidades?				
DIMENSION: DESARROLLO MATERIAL					
31	¿Cubre el bono pensión 65 gran parte de sus necesidades en el hogar?				
32	¿Considera que su vivienda mantiene servicios básicos?				

ANEXOS 2. Tablas estándares

Tabla 1 *Cronograma de actividades*

Contenidos		Semanas															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Políticas de investigación	■															
2	Introducción al informe de investigación (Realidad problemática, antecedentes, teorías)		■														
3	Introducción al informe de investigación (Formulación del problema, justificación, hipótesis y objetivos)			■													
4	Material y método (Tipo y diseño de investigación, población y muestra, variables (operacionalización), técnicas e instrumentos)				■												
5	Material y método (Validez y confiabilidad) (Validación de instrumentos)					■											
6	Material y método (Recolección, Procesamiento de datos) (Principios éticos y rigor científico)						■										
7	Resultados (Presentación en tablas y gráficos)							■									
8	Resultados (Discusión)								■								
9	Conclusiones y recomendaciones									■							
10	Referencias y anexos (Estilo APA)										■						
11	Presentación de informe de tesis (Primera revisión por jurados)											■					
12	Observaciones del informe (Presentación al jurado)												■				
13	Levantamiento de observaciones (Presentación con observaciones levantadas)													■			
14	Reporte de similitud														■		
15	Sustentación															■	
16	Presentación del informe																■

Fuente: elaboración propia basados en sílabo de investigación II. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo.

Tabla 2 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
¿Existe relación entre el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019?	<p>Objetivo General Determinar la relación entre el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.</p> <p>Objetivos específicos Analizar la situación socioeconómica de los beneficiarios del programa nacional de asistencia solidaria Pensión 65.</p>	<p>Hipótesis alternativa H_A: el programa nacional de asistencia solidaria Pensión 65 se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.</p> <p>Hipótesis nula H₀: el programa nacional de asistencia solidaria Pensión 65 no se relaciona con la calidad de vida de los beneficiarios de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2019.</p>	INDEPENDIENTE Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65	Identificación de potenciales usuarios	Posibles beneficiarios Registro de adultos sin DNI y CSE Calificación SISFOH	<p>Hernández, Fernández y Baptista (2014) el ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN ES MIXTO.</p> <p>TIPO DE INVESTIGACION CORRELACIONAL, Bernal (2015).</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACION NO EXPERIMENTAL, CORTE TRANSVERSAL (Hernández, et al., 2014).</p> <p>POBLACIÓN 1523 beneficiarios inscritos en el programa</p>
				Afiliación y Verificación	Registros de beneficiarios en pobreza y pobreza extrema Aprobación de usuarios al padrón Verificación de información	
				Transferencia y entrega de subvención económica	Selección puntos de pago Difusión de cronograma Pago de subvención Destino de subvención	
				Verificación de la supervivencia	Cotejo con Reniec y actualización de padrón	
				Articulación a servicios sociales con instituciones locales	Campañas SIS Programas sociales Saberes productivos	

	<p>Analizar el proceso de afiliación de los beneficiarios al programa nacional de asistencia solidaria Pensión 65.</p> <p>Identificar el nivel de calidad de vida de beneficiarios del programa nacional de asistencia solidaria Pensión 65.</p> <p>Estimar la probabilidad de mejorar la calidad de vida a través del programa nacional de asistencia solidaria Pensión 65, utilizando el modelo econométrico de regresión logística Logit.</p>		DEPENDIENTE	Calidad de vida	Bienestar físico	Salud, actividades de vida diaria, atención sanitaria, ocio	<p>MUESTRA 179 adultos beneficiarios</p> <p>TECNICAS Análisis documental, observación, encuesta</p> <p>INSTRUMENTO Cuestionario: "Escala de valoración de pension 65 y calidad de vida".</p> <p>PROCESAMIENTO DE DATOS Análisis de correlación de Karl Pearson - IBM SPSS 21. Estimación del modelo econométrico Logit en Stata 13.1.</p>
					Bienestar emocional	Satisfacción, auto concepto, ausencia de estrés	
					Inclusión social	Integración y participación en la comunidad, roles comunitarios, apoyos sociales	
					Desarrollo personal	Educación, competencia personal, desempeño	
					Bienestar material	Estatus económico, empleo, vivienda	

Activar Window:
Ve a Configuración p

Anexo 3. Confiabilidad - Alfa de Cronbach

Tabla 3 Valoración del coeficiente de alfa de Conbrach

Coeficiente alfa de Conbrach.	Parámetros	Calificación
	>0.9-1	"Es Excelente"
	>0.8	"Es bueno"
	>0.7	"Es aceptable"
	>0.6	"Es cuestionable"
	>0.5	"Es pobre"
	<0.5	"Es inaceptable"

Fuente: George y Mallery (2003)

*Resultados del análisis de fiabilidad del instrumento

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	179	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	179	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,964	32

*Al realizar el análisis de confiabilidad a través del estadístico alfa de Conbrach, se obtuvo como resultado para el instrumento escala de valoración de pension 65 y calidad de vida un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.964 para 32 ítems aplicado a 179 beneficiarios; lo que se interpreta como instrumentos con coeficientes de calificación excelentes para su aplicación.

Anexo 4. Análisis de correlación de variables en SPSS 21.

Tabla 4 *Correlación de variables significativas*

		Correlaciones				
		¿Considera su calidad de vida a mejorado al acceder al Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65?	¿El monto asignado por el estado a través de Pensión 65 es suficiente para cubrir sus necesidades ?	¿Considera se ha visto beneficiado al acceder al Sistema Inter al de Salud?	¿Considera que mantener ahorrada su pensión mejora su condición económica?	¿Se considera valorado por el estado al participar en saberes productivos?
¿Considera su calidad de vida a mejorado al acceder al Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65?	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 179	1,000** 179	,976** 179	,953** 179	,953** 179
¿El monto asignado por el estado a través de Pensión 65 es suficiente para cubrir sus necesidades?	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1,000** 179	1 179	,976** 179	,953** 179	,953** 179
¿Considera se ha visto beneficiado al acceder al Sistema Inter al de Salud?	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,976** 179	,976** 179	1 179	,976** 179	,976** 179
¿Considera que mantener ahorrada su pensión mejora su condición económica?	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,953** 179	,953** 179	,976** 179	1 179	1,000** 179
¿Se considera valorado por el estado al participar en saberes productivos?	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,953** 179	,953** 179	,976** 179	1,000** 179	1 179

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21.

Activar Wind

Anexo 5. Modelo econométrico de regresión logística Logit en Stata 13.1.

Tabla 5 *Estimación econométrica del modelo Logit*

Logistic regression		Number of obs	=	179		
Log likelihood = -104.19958		LR chi2(4)	=	10.80		
		Prob > chi2	=	0.0290		
		Pseudo R2	=	0.0493		
Calid_Vid	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Asig_Econ	.7999935	.3396346	2.36	0.019	.134322	1.465665
Serv_Salud	.6002966	.363382	1.65	0.099	-.1119189	1.312512
Acc_SabProd	.1898341	.3607334	0.53	0.599	-.5171903	.8968585
Dest_ahorro	-.6553087	.4145562	-1.58	0.114	-1.467824	.1572066
_cons	-1.595654	.4479595	-3.56	0.000	-2.473639	-.7176699

Fuente: Stata 13.1.

Tabla 6 *Efectos marginales de la estimación del modelo econométrico Logit*

Marginal effects after logit								
y = Pr(Calid_Vid) (predict)								
= .28905869								
variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	X
Asig_E~n*	.165298	.06924	2.39	0.017	.029588	.301008		.463687
Serv_S~d*	.1191893	.06895	1.73	0.084	-.015946	.254325		.620112
Acc_Sa~d*	.0385683	.07238	0.53	0.594	-.103296	.180432		.636872
Dest_a~o*	-.1249446	.0721	-1.73	0.083	-.266255	.016366		.256983

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

Fuente: Stata 13.1.