FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

TESIS

CARACTERÍSTICAS DE PERSONALIDAD QUE ASOCIAN A LA DEPENDENCIA EMOCIONAL EN PAREJAS JÓVENES DEL INSTITUTO MÁSTER SYSTEM, CHICLAYO 2018

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ENFERMERÍA

Autor

Bach. Ramos Carrasco Leydy Jeanette

https://orcid.org/0000-0001-9719-7601

Asesor

MSc. Velásquez Caro Juan Miguel

https://orcid.org/0000-0001-7869-5031

Línea de Investigación

Ciencias de la vida y cuidado de la salud humana

Pimentel - Perú

2022

CARACTERÍSTICAS DE PERSONALIDAD QUE ASOCIAN A LA DEPENDENCIA EMOCIONAL EN PAREJAS JÓVENES DEL INSTITUTO MÁSTER SYSTEM, CHICLAYO 2018

PRESENTADA POR:

Bach. Ramos Carrasco Leydy Jeanette

A la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán

para optar el título de:

LICENCIADA EN ENFERMERÍA

APROBADO POR:

_____

Dra. Norma del Carmen Gálvez Díaz
Presidenta

_____ _____

Mg. Manuel Antonio Villegas Puescas
Secretario

MSc. Juan Miguel Velásquez Caro
Vocal

DEDICATORIA

A mi madre por ser la persona más importante de mi vida, la que me ha acompañado y apoyado en este trayecto de mi carrera universitaria y poder alcanzar mis logros, objetivos propuestos y convertirme en una profesional quien con sus consejos ha sabido guiarme para culminar mi carrera como enfermera.

Leydy Jeanette

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por haberme dado la fortaleza y sabiduría para culminar esta etapa de mi vida, a pesar de todos los obstáculos presentados durante este largo camino de la carrera profesional.

A mi madre quien siempre me ha guiado por el camino del bien para alcanzar mis metas y objetivos, por haberme apoyado en todo momento de mi carrera.

A mi asesor metodólogo MSc. Juan Miguel Velásquez Caro, por haberme guiado en la culminación de este trabajo brindándome sus conocimientos.

Leydy Jeanette

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar las características de personalidad asociadas a la dependencia emocional en parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con diseño observacional, analítico, de corte transversal, no experimental y con una muestra de estudio de 598 muestreadas aleatoriamente. Las variables a medir son las características de personalidad y la dependencia emocional en parejas jóvenes. Se tuvo como resultados una elevada dependencia emocional hacia la pareja, con un 65 %. Se concluyó que la mayoría de los (las) adolescentes del Instituto Máster System que participaron en la aplicación del cuestionario es emocionalmente dependiente, necesitando apoyo incondicional de algunas personas importantes en su vida.

Palabras clave: Dependencia emocional, personalidad, parejas jóvenes.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the personality characteristics associated with emotional dependence in young couples of the Master System Institute, Chiclayo 2018. The study had a quantitative approach, with an observational, analytical, cross-sectional, non-experimental design and with a sample of study of 598 randomly sampled. The variables to be measured are personality characteristics and emotional dependence in young couples. The results were a high emotional dependence on the partner, with 65%. It was concluded that most of the adolescents of the Master System Institute who participated in the application of the questionnaire are emotionally dependent, needing unconditional support from some important people in their lives.

Keywords: Emotional dependency, personality, young couples.

.

ÍNDICE

Dedicatoria..... iii
Agradecimiento..... iv
Resumen v
Palabras claves……...v
Abstract..... vi
Keywords……..……..…vi
ÍNDICE……vii
I. INTRODUCCIÓN..... 8
1.1. Realidad problemática 8
1.2 Trabajos previos……..10
1.3. Teorías relacionadas al tema..... 133
1.4. Formulación del problema 233
1.5. Justificación e importancia del estudio..... 233
1.6. Hipótesis 244
1.7. Objetivos..... 244
1.7.1. Objetivo general..... 244
1.7. 2. Objetivos específicos 244
II. MATERIAL Y MÉTODO..... 266
2.1 Tipo y diseño de investigación. 266
2.2 Población y muestra 277
2.3 Variables, operacionalización 288
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad30
2.5 Procesamiento de análisis de datos……34
2.6 Aspectos éticos……34
2.7 Criterios de rigor científico……35
III. RESULTADOS..... 366
3.1 Resultados en tablas y figuras……36
3.2 Discusión de resultados……...39
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... 41
4.1 Conclusiones……...41
4.2 Recomendaciones……41
REFERENCIAS……42
ANEXOS……..50
Anexo 01:Cuestionario de datos demográficos……..……..50
Anexo 02: Cuestionario para análisis de la dependencia de relaciones de pareja…..51
Anexo 03: Inventario de dependencia emocional..…….....……..……55
Anexo 04: Inventario de personalidad de Eysenck……...……..…....58

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La relación entre las personas es muy importante, es decir, la relación nace del amor a la madre, al hermano, amigos e incluso al trabajo. Sin embargo, uno de los mayores intereses es el amor por tu pareja, que es feliz, saludable y útil para el desarrollo, pero cuando es inapropiado o fuera de control, puede ocasionar problemas muy serios, originando estados criticos: dependencia emocional (2). Por ello, la excesiva confianza hacia las demás personas, la falta de confianza que se tienen ellos mismos y la poca libertad son evaluadas por distintos especialistas con el nombre de, dependencia emocional (4).

La dependencia emocional en la pareja indica una relación excesiva y vinculación emocional disfuncional, por ello, Arbinaga F., en el 2021, determinó la relación entre violencia, celos y sexismo ambivalente según la dependencia emocional en parejas adolescentes estudiantes, obteniendo de 234 adolescentes españoles (69,7% mujeres) un 40,6% con dependencia emocional alta y el 14,5% dependencia emocional extrema (5).

Para Camarillo L. y col., 2021., la dependencia emocional en la pareja presenta una unión afectiva permanentemente elevada con la otra persona que es disfuncional, asociado a una baja autoestima, encubriendo una ausencia de afecto. Generando secuelas emocionales negativas: síntomas de ansiedad, depresión, pensamientos obsesivos, trastornos del sueño, abandono de las relaciones sociales y ocio (68).

En Perú, Ponce C., Aiquipa J. y Arboccó M, 2019, ejecutan su trabajo sobre dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias, indicando que las mujeres con violencia de pareja existe relación estadísticamente significativa y de tipo inversa entre dependencia emocional y satisfacción con la vida, sin embrago, en la mujeres sin violencia de pareja, la relación entre las variables de estudio fue menor (6).

La dependencia emocional tiene un rol clave en la sociedad que vivimos. Es el indicador clave para la estructuración de la personalidad (7). Se puede indicar que

la representación emocional es un factor importante para el aprendizaje, especialmente en los jóvenes, emociones que favorecen el aprendizaje, mientras que otras son dañinas o entorpecedoras (8). Ante esta dependencia emocional, se interpreta como la necesidad de estar con sus seres queridos y disfrutar de momentos agradables, conforme transcurre la vida, resultando en un período bastante romántico; así mismo, hay relaciones de desapego, conduciendo a la explotación u otras personas las llaman malos momentos, creando un círculo vicioso, haciendo que se lleven peor, empeorando consigo mismas e insistiendo en buscar un suministro emocional externo (4).

En Lambayeque, Johnson J. y Silva G, 2017, investigaron sobre dependencia emocional y características de la personalidad en estudiantes universitarios, indicando que existe relación significativa ($p<0,05$) entre dependencia emocional y la dimensión “N” Estabilidad – Inestabilidad. Pero no se encontró relación ($p > 0.05$) entre la variable de dependencia emocional y la dimensión “E” Extroversión – Introversión. En consecuencia, las variables estudiadas se relacionan con un 99% de confianza, ya que si mayor son los factores de dependencia emocional mayor será la dimensión de Inestabilidad de la población (69).

Se puede decir que habrá abuso, violencia, depresión, pensamientos suicidas en la relación entre marido y mujer e incluso algunas víctimas se suicidarán, producto de la dependencia emocional (9). Este tema puede estar influenciado por cualquiera, pero el propósito del estudio es enfocarse en una muestra de jóvenes estudiantes del Instituto Chiclayo Master System en Perú, porque los adultos tempranos comienzan a tomar decisiones y motivan muchas de las decisines descritas anteriormente. Por lo tanto, es importante investigar el tema y comprender la posible dependencia del desempeño del estudiante.

En el Instituto Master System, se observó, que jóvenes, de diferentes especialidades logran involucrarse entre ellos sentimentalmente, ocasionado, factores de depresión, padecimiento de alguna ruptura sentimental o algún otro tipo de dependencia que les ocasiona el bajo rendimiento en los estudios, generando un daño de manera intencionada.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional

Barreira A. y Jiménez M, en el 2020, España, ejecutaron la investigación "Dependencia emocional en agresores de pareja asistentes a un programa de intervención de penas y medidas alternativas: estudio piloto", Sus resultados establecieron que no hubo correlación directa entre dependencia emocional y violencia de pareja. Concluyendo, una correlación entre la violencia psicológica y física, siendo la violencia psicológica la más frecuente. Se observó un alto número de causas externas indicadas por los participantes y las conductas violentas llevadas a cabo en la pareja sería una combinación tanto de variables individuales del agresor como de su entorno (10).

Momeñe J y col., en 2020, España, investigaron sobre "La dependencia emocional hacia la pareja agresora y su relación con los trastornos de la conducta alimentaria". Resultados, los individuos que puntuaron alto en trastornos alimentarios eran un grupo de riesgo en el desarrollo de dependencia emocional, presentan relaciones violentas y el crecimiento de ambos en una misma relación. Conclusión: las características asociadas a los trastornos alimentario como la impulsividad se asoció a la violencia recibida y miedo a la madurez, la ineficacia, el perfeccionismo y el ascetismo (11).

Maillard B. y col., en 2019, Francia, desarrollaron el trabajo "Dependencia emocional y autonomía individual en adolescentes con VIH", Sus resultados, permiten destacar dos series de datos: cuestiones específicas de daño a la libertad personal, relaciones independientes para adolescentes; apoyo emocional y atención psicológica. Trabajo que exploró las relaciones entre la realidad médica y el desarrollo psicoemocional del adolescente, la unión de un entorno agradable y un sistema de apoyo para el paciente. Conclusión, se evidenció la necesidad de construir la identidad, madurez emocional, seguridad de las relaciones cálidas y la fluidez de atenciones psicoterapéuticas (1).

Urbiola I. y col, en 2019, Colombia, desarrollaron su trabajo “Dependencia emocional y esquemas desadaptativos tempranos: estudio comparativo entre España y Colombia en relaciones de noviazgo”; sobre los resultados se encontró que los estudiantes españoles calificaron más alto en Necesidad de exclusividad, pero los colombianos puntuaron más alto en Necesidad de simpatía. No se encontraron diferencias en “dependencia total” entre ambas muestras. También los sistemas cognitivos que más se correlacionaron con la dependencia emocional son; subyugación, apego y grandiosidad. Los caracteres más vistos de una pareja en ambas muestras fueron el respeto, el humor y la inteligencia. Conclusiones: se indicó la relación entre la dependencia emocional y los esquemas cognitivos, así como las diferencias culturales con respecto a las variables evaluadas (12).

Pérez, en 2016, Ecuador, desarrolló el tema “la influencia de la dependencia emocional en la autoestima de las mujeres en sus 30 y 60 años en la relación con sus parejas”. Utilizaron la definición del tema a discutir propuesto por Castello. Trabajó una muestra de 24 mujeres de 25 años a más que padecen dependencia emocional, las cuales permanecerán en consejería psicológica una media de 35 años y serán investigadas, siempre que estas mujeres sean diagnosticadas mediante entrevistas. Así mismo, la historia clínica está adaptada de la creación basada en la teoría de Castro en 2015. Cuestionario de 20 preguntas (3).

A nivel nacional

Alalú de los Rios, en 2016, Lima, en su investigación “Dependencia emocional según la teoría de Jorge Castelló”, propuso el objetivo, mediante el estudio, evolución y análisis de un caso clínico la teoría propuesta Jorge Castelló Blasco acerca del esquema de dependencia emocional. Los resultados mostraron que el nivel de autoestima de 25 personas emocionalmente dependientes continuó deteriorándose, el 71% tienen baja autoestima y el 29% normal. Esto representó la mayoría de las mujeres encuestadas con bajo coeficiente de autoestima y un porcentaje bajo. El factor más influyente de la autoestima es la estima, es decir, la competencia, debe determinarse por la inseguridad, la ausencia de confianza en la persona y la insatisfacción con uno mismo (13).

Ponce C., Aiquipa J. y Arboccó M, en 2019, Lima, ejecutaron el trabajo "Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias", tuvo como resultados, el grupo de mujeres con violencia de pareja tiene relación estadísticamente significativa e inversa entre dependencia emocional y satisfacción con la vida, tanto para la escala total (-0,24; $p < .005$) como para todas las dimensiones (valores entre -0,128 hasta -0,26; $p < .001$). Y, en el grupo de mujeres sin violencia de pareja, la relación entre las variables de estudio fue menor (-0,11; $p < .005$). Concluyendo, se halló relación entre satisfacción con la vida y tres de las siete dimensiones (valores entre -0,11 hasta -0,16; $p < .005$) (6).

Aiquipa, en 2015, Lima, ejecutó su investigación "Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja"; su objetivo identificar la relación entre la dependencia emocional y la violencia de pareja en una muestra conformada por mujeres usuarias del servicio de psicología de un establecimiento de salud nacional. De tipo cuantitativo y comparativa. La muestra tuvo dos grupos de mujeres, víctimas de violencia de pareja (25 usuarias) y aquellas que no fueron víctimas de violencia de pareja (26 usuarias). Los resultados evidencian la relación estadísticamente significativa entre las variables, encontrándose diferencias entre los dos grupos de estudio y el valor del coeficiente de relación entre las variables fue altamente significativo (2).

A nivel local

Guzmán y Silva, 2015, en Chiclayo, en su estudio: "Dependencia emocional en las madres de las organizaciones sociales de mujeres del distrito de la Victoria, Chiclayo", encontraron un nivel alto de dependencia emocional con 49%, teniendo el factor alto el miedo a la ruptura con 64% y el factor bajo con 9% el deseo de control y dominio. Señalaron que la dependencia emocional aparece con mayor frecuencia en mujeres por ser vulnerables y tener una relación tóxica e inclusive afectando a la familia y sociedad (66).

1.3. Teorías relacionadas al tema

Hildegard Elizabeth Peplau.

Nació 01 de septiembre de 1909 en Pensilvania y fallece el 17 de marzo de 1999 en California (67).

Su modelo delimita la Teoría de relaciones interpersonales y prioriza el trabajo de la enfermera en el desarrollo interpersonal, indicado como terapéutico. La personalidad de la enfermera es importante por provocar cambios en sí misma y el paciente. La personalidad humana puede ser entendida, en tres estructuras teóricas: ello, yo y superyó. La ansiedad es el producto de la lucha entre el ello y el superyó, manteniéndose bajo control por él yo, cuya integridad está violentada. El yo evita su eliminación a través de medios de respuesta. El inconsciente emite impulsos innatos, deseos, sentimientos y represiones.

De fuerte relación a personajes como H. Peplau, las teóricas dinámicas apoyan a la Enfermería Psicosocial, criterios importantes para el ser humano, aplicando ensayos no observables para dar respuesta a la conducta (67).

Dependencia emocional.

La dependencia emocional es muy conocida su relación, pero no se ha definido ni estudiado con claridad. Por lo tanto, se discutieron conceptos básicos relacionados con este tema: apego ansioso, socialidad, personalidad autodestructiva, interdependencia o adicción al amor (15). Se analizaron las similitudes y diferencias entre ellos y la dependencia emocional, siguiendo un doble propósito: primero, utilizar las similitudes con estos conceptos para realizar una investigación en profundidad y luego delimitar los límites considerando las diferencias de contenido o puntos de vista (1).

Conceptos básicos en dependencia emocional.

Según, Hirschfeld, Klerman y Barrett consideran a la dependencia emocional como un exceso en las relaciones interpersonales, que afecta no solo a la propia visión, sino también a la relación que se mantiene con los demás (16);

Bornstein, indica, que es una necesidad de protección y apoyo. La confianza es un carácter vital que afecta la autoestima, identidad y función de una persona (17); de manera similar, Rathus y O'Leary agregaron la explicación, las personas emocionalmente dependientes tienen su felicidad en los sentimientos de su pareja (18).

Se mencionó la necesidad de que la relación debe ser de naturaleza completamente emocional y no diferente. La teoría Castro es importante porque la necesidad emocional es repetible en sus variadas relaciones como marido y mujer, todo ello crea una autoconstrucción diferente, por ello, se considera el eje de la vida (1).

Johnson J, y Silva G., 2017, en su tesis citan que la base teórica de la variable se basa en el Modelo de Terapia Cognitivo de Beck (Beck, Freeman et al, 1995), que presenta el modelo Cognitivo como un enfoque diferente, único y relacionado a personas con dependencia emocional, considerando caracteres emocionales, de acuerdo a conceptos de la persona presenta de ellos y de otros, el conocimiento de estímulos, que son amenazantes junto con las estrategias personales (19).

Conceptos relacionados. Similitudes y diferencias.

En dependencia emocional, debido a las similitudes y diferencias con el término, hemos descubierto varios conceptos relacionados con la dependencia.

Estos son:

a) Apego Ansioso.

La ansiedad por el apego ansioso o la separación está relacionada con la psicopatología del adulto: la depresión y agorafobia, está indirectamente articulada con la conducta violenta o antisocial. Las semejanzas entre el apego y dependencia emocional son evidentes. Los tres subcomponentes básicos del apego ansioso son: la imagen del miedo a perder el contacto, la búsqueda de cercanía y la oposición a la separación (21).

La diferencia entre apego ansioso y dependencia afectiva se sustenta en el comportamiento excesivo de la primera, es decir, en su conceptualización, el apego y la separación son emocionalmente ignorados (22). Al describir la unión ante un apego exitoso (felicidad, alegría) o un apego frustrado (ansiedad, tristeza o enfado), habrá una clara mención de la emoción, ya que el componente emocional del vínculo tiene una mayor razón de ser (23).

Ponen demasiado énfasis en el recuerdo de una separación particular o amenaza de abandono. Por supuesto que lo harán, pero solo si están perturbados o insatisfechos con otro aspecto de la relación familiar (24). Varios autores tienen razón al señalar que el patógeno en sí no es la rotura temporal, sino la pérdida de relaciones emocionales y lo más importante, se pierde en crear nuevas uniones emocionales o escenarios de desamparo (peligro, soledad, espacios nuevos) (25). La conclusión empírica extraída por los autores antes mencionados se debe a eventos repetidas de impotencia y mal acompañamiento de las relaciones previas pueden ser en sí mismas determinantes de la ansiedad por separación y determinantes del apego ansioso posterior (26).

b) Sociotropía.

Hay dos tipos principales de enfoques cognitivos de pacientes con depresión: uno se centra en la dependencia interpersonal, la necesidad urgente o el miedo a los sentimientos y la sobreestimación del rechazo; el otro es más individual y metódico, con meditación de fracaso (27). El primer estilo cognitivo se llama "orientación social" y el segundo se llama "autonomía", que posteriormente se consideró como un criterio de personalidad propenso a la depresión, interactuando con eventos de la vida que los pacientes consideran estresantes según sus creencias. Y tienen diferentes características de síntomas (28). En términos de sociabilidad, los eventos desencadenantes están más relacionados con el rechazo y con la autonomía del logro personal. Podemos estar seguros de que la socialidad recibió más beneficios y apuesta empírica a favor de la

autonomía, y esta estructura se han encontrado hallazgos contradictorios de su efectividad (29). No hay duda de que la socialidad es similar a la dependencia emocional. Las creencias en los casos de depresión social son buenos representantes del dolor que pueden sufrir las personas emocionalmente dependientes, y podemos hablar de datos superpuestos (29). Dependencia emocional, no se limita a un concepto de personalidad propenso a la depresión (30). Esto debe relacionarse consigo mismo no puede subordinarse a otro concepto; esto es como tratar la evitación como una característica de la susceptibilidad a ciertos trastornos de ansiedad (31). Poner los rasgos de personalidad en la línea de la depresión puede llevar a ignorar su existencia en pacientes asintomáticos, aunque la palabra "dependencia emocional" es mejor que "orientación social" por referirse a criterios básicos de necesidades y deseos profundos (32).

c) Personalidad autodestructiva.

En la actualidad, es una alteración de la personalidad, que se caracteriza: mantener una posición subordinada en las relaciones interpersonales; negarse a ayudar o elogiar; ánimo ansioso; subestimar cuando mejoras; tender a aparearse con individuos negativos; y la capacidad de evitar el dolor; hipotético victimizado (33). Además, carecen de habilidades sociales como la confianza en sí mismos y son propensos a la depresión, además, su autoestima es muy baja y casi no hay diversión en la vida (34).

No hay duda que el rasgo de la dependencia emocional es la comunicación interpersonal, porque la descripción de la relación de sumisión que realizan, el deseo de protegerlos a toda costa, o la relación con seres narcisistas y peligrosos, también son emocionales. La naturaleza de la dependencia, debe ser autodestructiva (35).

Un criterio diferencial es la perspectiva. Existen varias hipótesis del comportamiento, como las teorías psicoanalíticas clásicas sobre el origen del masoquismo y aquellas modernas con diferentes orígenes teóricos (36). Desde un punto de vista conductista, el comportamiento autodestructivo podría haberse fortalecido en la historia de aquellos que sufren esta

alteración autodestructivo, pero el resultado fue diferente: si se encontraban delicadas, su concentración, inconsistencia y falta de emoción (37). Desde el aspecto psicológico, estas personas insisten en estar en una situación de sufrimiento para adaptarse mejor al dolor, para expiar deseos no reconocidos y vincular obediencia y aceptación (38). Según Castro, la mayoría de las hipótesis sobre personalidades autodestructivas se basan en la suposición de ser masoquistas (disfrutan del dolor) o se "autodestruyen". Tenemos orígenes psicoanalíticos y todavía llevan significados despectivos, como condenar a las víctimas (1).

d) Codependencia.

Esta definición imprecisa explica los diversos trastornos emocionales que se producen en las parejas de pacientes con enfermedades relacionadas con sustancias (39). Si bien no es posible definir claramente los patrones de personalidad interdependientes, estas personas tienen ciertas características de identificación: su obsesión y preocupación por los trastornos relacionados con sustancias (generalmente alcoholismo y adicción a las drogas) más que las personas con esta enfermedad, y la consiguiente necesidad de controlar sus comportamientos. Tiene grandes comorbilidades con trastornos del eje; son descuidados o autoabolidos, carecen de confianza y autoestima (40). Están constantemente involucrados en relaciones amorosas tóxicas y negativas. Las similitudes con la dependencia emocional son inverosímiles: falta de autoestima, obediencia, conciencia autodestructiva, miedo al abandono o falta de auto restricción (41). Sin embargo, un análisis más profundo de este concepto revela algunas diferencias. La primera es la perspectiva, que la interdependencia depende de otro individuo, normalmente alcohol o drogo dependientes, este concepto se relacionado a otras situaciones, como vivir con un enfermo crónico (42). Las personas emocionalmente dependientes no justifican su relación con los individuos que padecen trastornos o afecciones de estrés crónico antes indicadas o aquellas que se sienten abandonadas (43). La interdependencia se encuentra en la línea de las enfermedades relacionadas con sustancias tóxicas.

Es limitado estructurar un modelo de personalidad con codependencia, pero muchas veces se niegan a entregarse y cuidar la problemática (44). Por supuesto, una persona emocionalmente dependiente puede realizar el mismo comportamiento, pero hay una diferencia significativa en la naturaleza, lo hace solo para asegurar el mantenimiento de la relación, no porque la persona codependiente se caracterice por la dedicación y el cuidado continuos por los demás.

e) Adicción al amor.

Conceptualmente, podemos utilizar la dependencia emocional para combatir la adicción al amor. Es una nueva "adicción no material", aunque puede ser tan antigua como los humanos. Algunos estudios han comparado este fenómeno con modelos tradicionales de enfermedades relacionadas con sustancias y han encontrado muchas coincidencias que justifican el nombre "adicción": la urgencia de ("deseo") de relacionarse con otra persona; prioridades de los adictos relacionadas con cualquier otra actividad (45); seguir prestando atención a visitarlo cuando no exista ("dependencia"); si se rompe ("salida"), ataques de depresión o ansiedad, falta de autoestima, molestias, fracaso, entre otras, puede causar un dolor devastador y utilizar la dependencia para evidenciar cuadros patológicos.

La igualdad entre el contexto y dependencia emocional es completa. No se puede confirmar la misma situación desde el criterio de dos conceptos, es decir, ser adicto al amor, sustentándose en las relaciones de las personas, lo cual, existe una dependencia real del objeto adicto: la pareja (46). Se reitera sobre la revisión de la interdependencia de que las personas emocionalmente dependientes no necesariamente tienen que participar en la relación para convertirse en uno (47). Podemos aclarar esta limitación al afirmar que una persona emocionalmente dependiente puede ser "asintomática", teniendo el ser adicto como un síntoma, lo que continuará haciéndolo, si está involucrado uno de sus muchos comportamientos destructivos en ese momento, se ligará fuertemente al amor (48). La diferencia en este punto de vista es fundamental, porque si nos presentan a una persona propensa a la "adicción al amor" pero

que actualmente se encuentra sola en la consulta, podemos pensar que la prevención de la recaída mediante métodos cognitivo conductuales es suficiente; y si entender al paciente como una persona emocionalmente dependiente, centraremos nuestra intervención en comprender y reconstruir su personalidad, utilizando las relaciones interpersonales, la psicodinámica o técnicas de reconstrucción cognitiva sobre sus creencias fundamentales.

Características de la dependencia emocional.

En este espacio se indicarán los caracteres de las personas emocionalmente dependientes. Las características del constructo se dividen en diferentes campos.

En las relaciones interpersonales, por ejemplo, en varón y mujer, es el representante típico de la dependencia emocional, aunque también puede extrapolarse a más personas. Destacándose los criterios de parejas como las relaciones interpersonales, donde se relaciona las parejas y la dependencia emocional.

Es necesario que sea aprobado por las personas, por lo tanto, cuanto más relevante es el enlace, mayor es la demanda, pero también tienen ciertas inquietudes, incluso a extraños les "gusta". Esta exigencia excesiva en ocasiones produce conductas obsesivas para ser aceptado en el equipo, esforzarse por su parentesco y presentación, para poder tener notoriedad y ser punto de referencia entre ellos (49).

Parejas con dependencia emocional como exclusividad y uniones "parásitas" (50). Es una de las características bien molestas entre ellos, porque al es una causa común de enfado y ruptura. Las personas emocionalmente dependientes quieren que la otra persona esté allí todo el tiempo, dependiendo de ella, similar a la unión ansiosa (51). Seguirá llamando al centro de labores, pidiéndole que se aparte de sus actividades, pasando mucho espacio entre ellos, pidiéndole que se concentre en cuidar, pero aun así sentirá que no es suficiente, y así sucesivamente. Se debe conocer que la motivación no es tener a la pareja junto o dominada, sino las enormes necesidades emocionales de cada uno de ellos.

Es importante el sentimiento abrumador que produce entre los socios. Su deseo por una pareja es tan fuerte que están muy emocionados y fantaseando al inicio de la unión o bajo la apariencia de un individuo importante (52). Schaeffer relaciona el problema con la embriaguez alcohólica o drogadictos porque pueden ser pocos espacios felices en sus vidas. Todo esto empieza siempre que la unión tenga la oportunidad que se presente (53). El entusiasmo excesivo que muestran se refleja en expectativas poco realistas de entablar relaciones con personas con las que no están familiarizados.

Presentan actuaciones que se valoran como “asimétricas”. La pobre autoestima y el tener relaciones tóxicas, normalmente originan a la dependencia emocional y autodestrucción. Existe desvalorización humana, falta de cariño y aparecer violencia física y psicológica (54).

Las parejas no llenan el problema psicológico que sufren, pero se reduce. Las personas que integran estas relaciones, son insatisfechas y patológicas, ya que hay ausencia de cariño, por ello, el aumento del afecto y mejora de vida entre las personas. Estas personas no se acostumbran a tener afecto y ser amadas por su compañero, sino que patológicamente se unen a ella y continúan con generando problemas de salud mental (23).

Tienen carencia de competencias para vincularse. La poca autoestima que tienen, provoca que se genere una fácil participación. También, si carecen de atención puede provocar limitaciones en relacionarse con su pareja, ocasionando problemas de empatía (55).

Dependencia emocional. Áreas.

De acuerdo con la definición anterior, se puede indicar que se relaciona con los vínculos de afecto y cariño; incluyendo, la simple adicción, identificando más de cinco escenarios de dependencia emocional (56).

1. Ansiedad por separación.

   Este es el momento de expresar el terrible miedo a ser abandonados, separados o aislados. Esto producirá pautas para las relaciones dependientes, es decir, el apegamiento por su compañera (o). Indican que necesitan estar con una persona para ser feliz, ya que su complemento reduce la soledad y ausencia de cariño. Estos problemas son generados por la soledad provocado por la rutina; llevando a la desunión y alejamiento de la otra persona por no regresar a la relación (3).

2. La expresión afectiva.

   Las personas que son emocionalmente dependientes siempre se sienten inseguras y desconfiadas del amor de los demás, por lo que estas personas deben asegurarse de ser amadas para sentirse seguras. Esto puede estar relacionado con la unión, por el deseo de ser amado o recibir afecto (7).

3. Modificación de los planes.

   A menudo cambian sus trabajos que pretenden realizar solo para pasar más tiempo con sus parejas. Entonces la pareja se transforma en tu eje y te alejas de tu entorno. El enfoque está en satisfacer los requerimientos, los deseos e incluso la indulgencia de los demás. Se refiere a que la otra persona sea exclusiva, como lo indica las acciones de la pareja y manejo de sus emociones (12).

4. El miedo a la soledad.

   Incluye miedo a quedarse solo (a); necesita una persona para estar tranquilo y lúcido; si no, pierde la noción de la vida y existencia. Puede confundirse con la necesidad de pensar en divorciarse o terminar la relación, pero solo es un temor aislado (24).

5. Límite de expresión.

   La relación de una persona emocionalmente dependiente puede ser desastrosa, por lo que en muchos casos provocará que la persona actúe y exprese un deseo de hacerse daño, lo cual está relacionado con la limitación de personalidad de la persona con el trastorno (57). Esta actitud se plantea

como criterio para mantener la unión; la pareja tiene la capacidad de realizar distintas actividades y no provocar el rompimiento de la unión y dañarse.

6. La búsqueda de atención.

   Los dependientes necesitan llamar la atención de sus parejas psicológicamente, tratando de hacer de su relación el centro de sus vidas. Buscar atención puede proyectarse a lo largo de la vida, manifestándose en aquellas personas con problemas de dependencia (13).

Si se menciona diferencias de género, debido al efecto combinado de factores culturales y biológicos, las mujeres suelen tener una dependencia emocional estándar (58). Provocado por las costumbres de la sociedad y del mismo entorno natural, las mujeres están inclinadas a simpatizar y conectarse. Por el contrario, es más probable que los hombres se separen de sus sentimientos por los demás, lo que genera hostilidad e individualismo (aunque mantener la autoestima es diferente del patrón de dependencia emocional).

Las cinco características de la personalidad.

Mccrae y Costa, empezaron su trabajo de la personalidad analizando factorialmente los textos que las personas manejaban para conocer la personalidad (13). El contexto parte, cuando los participantes se refieren en su discurso a características propias; estudiando ese lenguaje se conocería qué dimensiones delimitan la personalidad para abarcar al temperamento, carácter e inteligencia.

Es el enfoque utilizado con mayor prioridad que permite detallar la personalidad, por considerar los cinco criterios de la sociedad oriental como occidental; se basa en sus caracteres genéticos. Las cinco dimensiones de la personalidad son (13):

Neuroticismo: ligada con el afecto negativo, ansiedad, miedo o ira. Los seres con elevado neuroticismo tienen fuerte hipersensibilidad emocional, preocupación, ansiedad y problemas para salir de casos psicológicamente

complejos. Por otro lado, aquellos con bajo neuroticismo se presentan tranquilos, resueltos, centrados y sin problemas, con capacidad para manejar casos y regresar a su estado normal.

Extroversión: aquellos con alta extroversión son dinámicos, asertivos, fuertes y optimistas, pero con puntuaciones bajas, son reservados, controlados, metódicos, desconfiados y poco apego con las uniones interpersonales.

Apertura a la experiencia: las personas con apertura son ingeniosos, imaginativos, curiosos y relacionados a cambios de ideas nuevas y valores no clásicos. Los de baja apertura son parametrados en su actuar y formas, con apariencia a continuar por trayectos y no dejar lo ya reconocido.

Amabilidad: se sustenta en situaciones interpersonales. Las personas alta amabilidad son altruistas, confiados y solidarios, preocupados por actividades y se presentan empáticos con los demás. Por otro lado, aquellas con baja amabilidad son fríos, competitivos, con escasa preocupación e interés por otros, con amplio manejo y utilizar la violencia para tener lo que necesitan.

Responsabilidad: es el automanejo, planificación y organización. Si presentan alta responsabilidad son ordenadas y reflexivas, piensan al decidir algo y con buen criterio. Los seres con poca responsabilidad tienen baja capacidad para administrar sus impulsos, son irreflexivas, con ausencia de planificar y organizar, faltando a las leyes de la sociedad.

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las características de personalidad asociadas a la dependencia emocional en parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018?

1.5. Justificación e importancia del estudio

En el estudio ejecutado se pudo identificar una serie de caracteres tanto en jóvenes y adultos que es materia de atención urgente, como el incremento de suicidios, feminicidios, agresiones físicas, psicológicas, trastornos alimentarios

y envenenamiento en manos de sus parejas producto de relaciones tóxicas e inmaduras. Así mismo, se ha reconocido que dichas parejas tanto en el varón como la mujer tienen baja autoestima, inseguridad, introversión, poco sociables y alejados de los núcleos familiares, que a priori suelen afectar biológicamente y emocionalmente como individuo.

Con los resultados obtenidos permitirán identificar a las personas con la problemática planteada conociendo sus caracteres sociodemográficos y el nivel de dependencia emocional con la pareja, lo cual dará una visión de que tipo de parejas podemos encontrar en nuestra sociedad.

La importancia de los resultados servirá para el inicio de estudios relacionados a la enfermería desde la dimensión biopsicosocial y su alcance con la atención de pacientes jóvenes, adolescentes y especialmente mujeres; también brindará un aporte comunitario, ya que contribuirá a identificar las características de personalidad y dependencia de pacientes en estudio, permitiendo la detección a tiempo de casos de violencia y agresión.

1.6. Hipótesis

H_1. Las características de personalidad están asociadas a la dependencia emocional de parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo, 2018.

H_0. Las características de personalidad no están asociadas a la dependencia emocional de parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar las características de personalidad asociadas a la dependencia emocional en parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

Identificar los factores sociodemográficos de las parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018.

Identificar la dependencia emocional según sexo de las parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018.

Identificar las características de la personalidad más predominantes en las parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018.

Identificar el nivel de dependencia emocional predominante en las parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018.

Establecer la asociación entre las características de personalidad y la dependencia emocional de las parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación.

Tipo de investigación

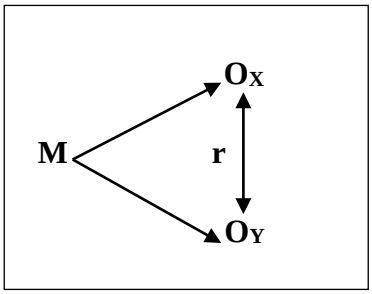
Tipo cuantitativo, porque cuantifica el problema y generaliza la búsqueda de resultados objetivos a una población mayor (69) y descriptiva, porque detalla las características del fenómeno, sujeto o población a estudiar (70).

Por lo tanto, se describieron las frecuencias estadísticas y atributos más relevantes sobre las variables características de personalidad y dependencia emocional, con la finalidad de identificar en un solo momento, sin alterar o manipular sus datos, permitiendo conocer la asociación estadística.

Diseño de investigación

Con diseño analítico, por la búsqueda intencionada o soluciones a problemas de carácter científico (71); es transversal, porque identifica la frecuencia de un caracter o enfermedad en la población estudiada (71); es observacional, porque su objetivo es observar y registrar los acontecimientos sin intervenir en el curso natural de estos (72) y no experimental, porque se ejecuta sin manipular deliberadamente las variables (73), por ende, los investigadores no alteraron la presentación de los datos y unidades muestrales, permitiendo medir la asociación entre las variables..

Presenta el siguiente diseño de investigación:



Donde:

M: Estudiantes del Instituto Máster System (muestra).

O: Observación realizada a cada variable.

X: Características de personalidad.

Y: Dependencia emocional.

r: Coeficiente de correlación.

2.2. Población y muestra

Población

Formada por 1,343 estudiantes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018. Para la delimitación de la población se utilizó los padrones de estudiantes matriculados a cargo del área académica del instituto.

Para la identificar a la población a investigar, se aplicó los siguientes criterios.

Criterios de inclusión:

- Parejas y estudiantes que aceptaron integrar la investigación.
- Parejas y estudiantes que cursaron estudios en el instituto.
- Parejas y estudiantes que firmaron el consentimiento informado.
- Salones en los que el docente permitió se recoja los datos de acuerdo a la problemática planteada.

Criterios de exclusión:

- Parejas y estudiantes que no aceptaron integrar la investigación.
- Parejas y encuestas incompletas o mal llenadas.
- Parejas y estudiantes que no firmaron el consentimiento informado.
- Salones donde no se haya permitido llenar la encuesta.

Muestra

Es parte de la población que reúne todas aquellas características y atributos que son de importancia en el estudio (70).

Se utilizó la técnica del muestreo aleatorio o probabilístico, con un nivel de confianza del 95%.

Se encuestó a un total de 598 jóvenes entre 16 y 25 años, la cual se obtuvo aplicando la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 \mathrm{N\ P\ Q}}{E^2(N-1) + Z^2 P\ Q}$$

$$Muestra = \frac{1.96^2\ x\ \ 343\ x\ 0.5\ x\ 0.5}{0.05^2(342-1) + (1.96^2\ x\ 0.5\ x\ 0.5)}$$

$$Muestra = 598\ estudiantes$$

Dónde:

N = 1343 jóvenes

Z= 1.96 (su nivel de confianza del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 50% = 0.5) y q = 1 – p (0.5)

d = precisión (en este caso deseamos un 5%= 0.05)

2.3. Variables y operacionalización

Variable independiente: Características de personalidad

Detallan el comportamiento de una persona. En la medida que más coherentes se presenten y a la vez sean frecuentes en distintas situaciones, tendrán mayor validez al describir a una persona (16).

Variable dependiente: Dependencia emocional

Rasgo persistente de necesidades emocionales insatisfechas, que cubre de manera desadaptativa la conducta de las personas (10).

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumento de recolección de datos
Variable independiente Características de personalidad	Neuroticismo (N)	Preocupado, tenso	5, 9, 14, 15, 17, 22, 26, 27 y 28	Encuesta Cuestionario
	Amabilidad (A)	Cooperativo, generoso	4, 6, 13, 18, 19, 21, 24, 25, 29, 31 y 46	
	Responsabilidad (C)	Planifica y cumple	30, 32, 33, 35, 37,40, 43 y 45	
	Extraversión (E)	Reservado, asertivo	10, 11, 12, 23, 34 y 48	
	Apertura (A)	Ingenioso, analítico	16, 36, 41, 42 y 49	
Variable dependiente Dependencia emocional	Psicológica	Pavor a la ruptura Miedo a la soledad Prioridad a la pareja Necesidad a la pareja	1, 2, 3, 7 y 8	Encuesta Cuestionario: Inventario de personalidad Eysenck
	Conductual	Exclusividad Sumisión Deseo de control	20, 38, 39, 44 y 47	

Fuente: Elaboración propia

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas de recolección de datos.

Se aplicó la encuesta como técnica de recolección de datos, que es un instrumento que ayuda a recoger información sobre una muestra de la población total (72).

Calificación del instrumento

Sobre la calificación del instrumento, fue a través de la utilización de baremos percentilares articuladas la calificación total como para los factores.

Se tuvo las siguientes categorías diagnósticas.

Bajo o normal	: 1 - 30
Significativo	: 31 – 50
Moderado	: 51 – 70
Alto	: 71 - 99

El puntaje general de dependencia emocional se describe de la siguiente manera:

Percentiles 1 y 30: nivel de dependencia emocional bajo, esperado o “normal”; con vinculación afectiva a la pareja, pero en niveles adecuados.

Percentiles superiores a 30: dependientes emocionales, vinculación afectiva hacia su pareja de manera disfuncional o patológica.

Los ítems del cuestionario tienen una calificación separada en las siete subescalas.

El puntaje de las subescalas de dependencia emocional son:

Neuroticismo (N)	: bajo	(9-11)
	significativo	(12-14)
	moderado	(15-18)
	alto	(19-35).

Amabilidad (A)	: bajo	(11-17)
	significativo	(18-22)
	moderado	(23-26)
	alto	(27-47)
Responsabilidad (C)	: bajo	(8-12)
	significativo	(13-15)
	moderado	(16- 19)
	alto	(20-36)
Extraversión (E)	: bajo	(6-11)
	significativo	(12-13)
	moderado	(14-17)
	alto	(18-28)
Apertura (A)	: bajo	(5-8)
	significativo	(9-10)
	moderado	(11- 12)
	alto	(13-23)
Psicológica: Subordinación y sumisión:	bajo	(5-9)
	significativo	(10-12)
	moderado	(13-14)

alto (15-24).

Conductual: Deseos de control y dominio: bajo (5-9)

significativo (10-11)

moderado (12-14)

alto (15-23).

Instrumentos de recolección de datos

Se aplicó el cuestionario como instrumento, estructurándose por 19 preguntas basadas en el Inventario de Personalidad Eysenck, cuyas alternativas fueron para marcar.

Se medió la variable de dependencia emocional, los datos socioeconómicos y de pareja.

Instrumento

Cuestionario integrado por 4 ítems: grado de instrucción, ocupación, tipo de relación de pareja y duración de la relación.

Inventario de dependencia emocional (IDE).

El autor del cuestionario es Carlos Sirvent Ruíz (2006), validado en Lima por Jesús Aiquipa, año 2012, en su investigación “Diseño y validación del inventario de dependencia emocional – IDE”.

Estructura del instrumento**.**

Estructurado por 49 preguntas tipo Likert de 5 respuestas, evaluando la dependencia emocional en 7 factores:

Factor 1: Neuroticismo (N)

Factor 2: Amabilidad (A)

Factor 3: Responsabilidad (C)

Factor 4: Extraversión (E)

Factor 5: Apertura (A)

Factor 6: Psicológica: Subordinación y sumisión

Factor 7: Conductual: Deseos de control y dominio.

Ámbito de aplicación. El IDE contiene los aspectos de investigación y clínico. Fue elaborada, baremada y validada en mujeres y varones de 18 y 55 años, con diferente estrato socioeconómico y comprensión lectora adecuada, sin alteraciones mentales provocados por psicosis, intoxicación por medicamentos, demencia, sedaciones, que influyeron en la presentación de los inventarios de autoinforme con una relación en su vida.

Validez

El instrumento que se empleó para el presente estudio titulado “Características de personalidad que asocian a la dependencia emocional de parejas jóvenes en el Instituto Máster System – Año 2018”, recibió el juicio de tres (3) expertos de enfermería.

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad que asocian a las preguntas del instrumento se tuvo que aplicar y determinar valores que fueron evaluados a través de la prueba estadística descriptiva del coeficiente Alfa de Cronbach (2), que a continuación se indica.

Tabla 1. Estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach de la variable características de la personalidad.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.885	39

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1, el estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach de la variable características de la personalidad, tuvo un valor de 0.885 que es alto e

interpretado como un grado adecuado de consistencia interna de los ítems formulados.

Tabla 2. Estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach de la variable dependencia emocional.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.79	10

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2, el estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach de la variable dependencia emocional, tuvo un valor de 0.79 que es alto e interpretado como un grado adecuado de consistencia interna de los ítems formulados.

2.5 Procesamiento de análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva a través del cuestionario de datos sociodemográficos y sobre la dependencia de las relaciones de parejas jóvenes en adolescentes del instituto Master System, Chiclayo 2018; se obtuvo resultados para responder a los objetivos planteados, generando datos en Excel; después se generó y analizó en función de las variables dimensionadas, y se aplicó el software estadístico SPSS versión 25 para elaborar las tablas presentadas.

2.6 Aspectos éticos.

Principio de autonomía: se puede realizar porque dio a conocer las reglas de la investigación y cada participante pudo responder a las preguntas del cuestionario sin la influencia de ninguna presión externa con previo consentimiento informado.

Principio de caridad: esta investigación se realizó porque fue diseñada para beneficiar a los estudiantes de la institución seleccionada, promoviendo su interés y evitar prejuicios.

Principio de comportamiento no malicioso: puede satisfacerse por evitar comportamientos intencionales que causarán daños o daños colaterales a los participantes.

2.7 Criterios de rigor científico.

Validez interna: los datos recolectados se han obtenido directamente de la fuente base.

Validez externa: los datos obtenidos han sido analizados con investigaciones precedentes y bibliografía consultada.

Consistencia: se aplicó un mismo instrumento para cada pareja o estudiante. Fue revisado por pares investigadores para validar la calidad de las interrogantes.

Objetividad: los datos obtenidos no se han alterado, por ser manejados en forma objetiva y coherente.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas y figuras.

Tabla 3. Factores sociodemográficos de las parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018, según edad y sexo.

Rango de edad			Sexo		
Intervalo	Muestra	%	Intervalo	Muestra	%
Entre 18 a 21 años	205	34.3	Varón	101	16.9
Entre 22 a 25 años	393	65.7	Mujer	497	83.1
Total	598	100	Total	598	100

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3, la edad de los jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo, de 393 (65,7%) de la muestra identificada, presentando un rango entre 22 a 25 años y 205 (34,3%) entre 18 a 21 años. En cuanto al sexo, 101 (16,9%) de la muestra seleccionada son varones y 497 (83.1%) son mujeres.

Tabla 4. Dependencia emocional según sexo de las parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018.

			Dependencia emocional				
			Bajo o normal	Significativo cuadrado	Moderado	Alto	Total
Sexo	Masculino	N	36	19	11	35	101
		% del total	6%	3.2%	1.6%	5.9%	16.9%
	Femenino	N	175	95	71	156	497
		% del total	29.2%	16%	11.9%	26%	83.1%
	Total	N	211	114	82	191	598
		% del total	35.2%	19.2%	13.5%	31.9%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4, las mujeres tienen un mayor grado de dependencia emocional, con el 83.1%, mientras que los varones un bajo grado con 16.9%.

Tabla 5. Característica de personalidad más predominantes en las parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018.

Características de la personalidad	Muestra	%
Neuroticismo (N)	17	2.84
Amabilidad (A)	99	16.56
Responsabilidad (C)	86	14.38
Extraversión (E)	258	43.15
Apertura (A)	138	23.08
Total	598	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5, los resultados revelan que la característica más predominante es la Extraversión (E) con un 43,15% (258) de la muestra seleccionada de los jóvenes, la característica Apertura (A) un 23,08% (138), la característica Amabilidad (A) un 16,56% (99), mientras que la característica Responsabilidad (C) presenta el 14,38% (86) y la característica Neuroticismo (N) un 2,84% (17) con un nivel bajo.

Tabla 6. Nivel de dependencia emocional predominante en las parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018.

	Niveles	F	%
Dependencia emocional	Bajo	0	0
	Significativo	110	18.4
	Moderado	402	67.2
	Alto	86	14.4
	Total	598	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6, los resultados revelan que 67,2% (402) de la muestra seleccionada de jóvenes del Instituto Máster System, presenta el nivel moderado; el 18,4% (110) un nivel significativo, el 14,4% (86) tienen un nivel alto y no existe nivel bajo.

Tabla 7. Asociación entre las características de personalidad y la dependencia emocional de parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018.

			CARACTERÍSTICAS DE LA PERSONALIDAD					
			Neuroticismo	Amabilidad	Responsabilidad	Extraversión	Apertura	Total
DEPENDENCIA EMOCIONAL	Significativa	F	6	8	14	49	63	140
		%	4.3%	5.7%	10%	35%	45%	100.0 %
	Moderado	F	5	8	38	149	171	371
		%	1.3%	2.2%	10.2%	40.2%	46.1%	100.0 %
	Alto	F	1	7	9	29	41	87
		%	1.2%	8.1%	10.3%	33.3%	47.1%	100.0 %
	Total	F	12	23	61	227	275	598
		%	2%	3.8%	10.2%	38%	46%	100.0 %

Fuente: Elaboración propia

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estándar asintótica	Aprox. Sb	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Pearson	.612	.056	3.996	.001
N de casos válidos		598			

Nota: Aplicado a 598 jóvenes del Instituto Máster System

En la tabla 7, con respecto a la correlación de las características de la personalidad y la dependencia emocional de jóvenes del Instituto Máster System, muestran que existe una correlación (r = 0,612) significativa ($p < 0.05$) y positiva de 0.001.

3.2. Discusión de resultados

Se observó que, entre los 598 participantes, el 65% mostró dependencia emocional de sus parejas. Estos resultados son similares a Ponce-Díaz y et al. (2019) donde encontró una alta prevalencia de dependencia y violencia (59). Aiquipa identificó que las mujeres eran violentadas producto de la dependencia emocional (2), en el presente trabajo se encontraron datos similares por lo que coincide con el estudio anterior. Por ejemplo, en la investigación de Buunk (1995) una muestra heterogénea de 250 personas, en su mayoría casadas, examinó el impacto del sexo, la autoestima, la dependencia emocional y la experiencia sexual sobre la traición-ira, la decepción y las dudas sobre uno mismo como respuestas al comportamiento sexual extradiádico de la pareja (60), estos datos son iguales a los obtenidos en esta investigación de los indicadores de ira y la decepción.

Las mujeres tuvieron calificaciones más altas en dudas y decepción que los hombres, pero no en traición-ira. En nuestro estudio al contrario fueron los varones los que mostraron cuadros de dependencia más acentuados que las mujeres. Se encuentra un mayor grado de dependencia emocional de la pareja en los ítems: necesidad de contactar a la pareja (NAP), el deseo de exclusividad (DEX) y la subordinación y obediencia. Estos resultados son coincidentes con Aiquipa y Alalu, donde encuentran variables similares asociadas a la dependencia (2,13).

Gilbert, 1987, relaciono estos conceptos con el problema del erotismo en entornos psicoterapéuticos y hago recomendaciones específicas para la educación y formación de psicólogos (61). Los principales datos obtenidos en la encuesta manifiestan que no existe dependencia emocional por género y los factores más significativos por orden de frecuencia son: “Expresión afectiva de la pareja”, “Modificación de planes”, “Miedo a la soledad” y “Ansiedad debida a la separación” (56).

La dinámica de las emociones en las personas a lo largo del tiempo, representa una fuente clave de información sobre el funcionamiento psicológico y el bienestar de las personas (62). El modelo estructural indicó que el miedo a estar solo se relaciona con la ansiedad por separación, que a su vez da lugar a la modificación

del plan (PM), búsqueda de expresión emocional (SEE) y búsqueda de atención (AS). Lemos y et al (2019) descubrió que la PM se asoció con la depresión, la SEE con la ansiedad y que la impulsividad podría conducir a la dependencia emocional (63). Estos factores podrían ser los causantes que se relacionan con la dependencia en los resultados de este estudio.

Investigaciones anteriores han señalado la necesidad de abordar el trabajo de la violencia en las parejas adolescentes. La relación entre la agresión psicológica, la agresión física leve, los celos y la dependencia. Los resultados mostraron que los celos se correlacionaron con la agresión psicológica y la agresión física leve en las niñas, pero no en los niños. La agresión psicológica y la agresión física leve se asociaron con la dependencia en los niños. La relación entre los celos y la dependencia predijo la agresión psicológica solo en las niñas. Estos resultados destacan la necesidad de abordar el papel de la interacción entre la dependencia y los celos en los tipos de violencia empleados en las citas de adolescentes. Sin embargo, es necesario profundizar en las diferencias y similitudes de género para desarrollar programas de prevención adecuados (64).

Estos resultados son considerados peligrosos ya que la dependencia emocional conlleva a distintos factores como la violencia o problemas de salud mental. Las investigaciones indican que la dependencia económica en las mujeres y la dependencia emocional en los hombres contribuyen de forma independiente al riesgo de abuso de la pareja doméstica y que los altos niveles de dependencia emocional en una pareja abusada pueden reducir la probabilidad de que la persona victimizada termine la relación (17). Se observó una asociación más fuerte entre los celos anticipados y la dependencia emocional. Según Buunk se encontró una fuerte relación negativa entre la participación extramarital intencionada de uno y los celos; esto se interpreta como evidencia del funcionamiento de la norma de reciprocidad (65).

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

- La investigación evidencia la relación moderada entre las características de personalidad y la dependencia emocional en parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018, la población total de encuestados fueron 598 jóvenes con edades entre 18 a 25 años, de las cuales 101 fueron hombres y 497 mujeres.

- La característica de personalidad con mayor porcentaje en las parejas jóvenes fue “extraversión” con 43,14%, por su relación hacia el mundo exterior, rapidez para las relaciones sociales y su carácter abierto.

- Sobre el nivel de dependencia emocional con mayor porcentaje en las parejas jóvenes, fue la dependencia emocional moderada con 67,2%.

- Ambas variables se encuentran relacionadas entre sí y pueden definir la personalidad y la dependencia emocional, de las parejas jóvenes del Instituto Máster System, Chiclayo 2018.

4.2 Recomendaciones

- Se debe realizar estudios multicéntricos con atención en la región Lambayeque.
- Con los resultados de alta dependencia se debe planificar terapias a cargo de profesionales especialistas.
- A la Escuela Profesional de Enfermería seguir ejecutando investigaciones relacionadas al tema que permitan ampliar los resultados y realidades sociales diferentes.

REFERENCIAS

1. *Maillard B., Vinay A., Rexand-Galais F. y Héry C. Dependencia emocional y autonomía individual en adolescentes con VIH.* Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'Adolescence*Volume 67, Issue 2, Pages 70 - 74 March. Francia. 2019.* Disponible en: https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85053716010&origin=resultslist&zone=contextBox&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1

2. Aiquipa J. Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. Rev Psicol. 2015; 33 (2):411–37. Disponible en: https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/13050

3. Mallma N. Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de psicología de un Centro de Formación Superior de Lima Sur. Universidad Autónoma del Perú. Universidad Autónoma del Perú; 2014. Disponible en: https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/96

4. Petruccelli F, Diotaiuti P, Verrastro V, Petruccelli I, Federico R, Martinotti G, et al. Affective dependence and aggression: An exploratory study. Biomed Res Int. 2014;2014. Disponible en: https://www.hindawi.com/journals/bmri/2014/805469/

5. Arbinaga F., Mendoza M., Caraballo B., Buiza I., Torres L., Bernal M., García J. y fernández E. Jealousy, Violence, and Sexual Ambivalence in Adolescent Students According to Emotional Dependency in the Couple Relationship. Article. Children 2021, 8, 993. Disponible en: https://doi.org/10.3390/children 8110993

6. Ponce C., Aiquipa J. y Arboccó M. Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. Universidad San Ignacio de Loyola, Vicerrectorado de Investigación. Vol. 7, N° SPE, e351. 2019. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7nspe/a05v7nspe.pdf

7. Markus H. y Nurius P. Children NRC (US) P to R the S of BR on S-A, Collins WA. Self-Understanding And Self-Regulation In Middle Childhood. In: Development During Middle Childhood: The Years From Six to Twelve. National Academies Press (US); 1984. p. 20. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK216782/

8. Tyng C, Amin H, Saad M. y Malik A. The influences of emotion on learning and memory. Vol. 8, Frontiers in Psychology. Frontiers Media S.A.; 2017. p. 1454.

Disponible en: https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2017.01454/full
9. Pompili M, Serafini G, Innamorati M, Dominici G, Ferracuti S, Kotzalidis G, et al. Suicidal behavior and alcohol abuse. Int J Environ Res Public Health. 2010;7(4):1392–431. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2872355/
10. Barreira A. y Jiménez M. Dependencia emocional en agresores de pareja asistentes a un programa de intervención de penas y medidas alternativas: Estudio piloto. Universidad de Oviedo. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*Volume 20, Issue 1, Pages 75 - 881 March. España, Oviedo. 2020. Disponible en: https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85081570076&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22emotional+dependence%22&nlo=&nlr=&nls=&sid=62f49e6230a524088c65244ac4b8dafd&sot=b&sdt=b&sl=37&s=TITLE-ABS-KEY%28%22emotional+dependence%22%29&relpos=27&citeCnt=0&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1
11. Momeñe J., Estévez A., Pérez-García A., Olave L. y Iruarrizaga I. Emotional dependence on the aggressive partner and its relationship to eating disorders. *Behavioral Psychology/ Psicologia Conductual*. Volume 28, Issue 2, Pages 307 - 325. España. 2020. Disponible en: https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85092371386&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22emotional+dependence%22&nlo=&nlr=&nls=&sid=62f49e6230a524088c65244ac4b8dafd&sot=b&sdt=b&sl=37&s=TITLE-ABS-KEY%28%22emotional+dependence%22%29&relpos=29&citeCnt=0&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1
12.Urbiola I., Estévez A., Jauregui P., Pérez M., Londoño N. y Momeñe J. Emotional dependency and early maladaptive schemas: Comparative study between Spain and Colombia in couple relationships. Sociedad Española para el Estudio de la Ansiedad y el Estrés - SEAS. *Ansiedad y Estres*Volume 25, Issue 2, Pages 97 - 104July - December. 2019. Disponible en: https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85075373206&origin=resultslist&zone=contextBox&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1

13. Alalú D. Dependencia emocional según la teoría de Jorge Castelló. Un estudio de caso. Universidad de Lima. Lima. 2015. Disponible en: https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/1881
14. Cubas D, Espinoza G, Galli A. y Terrones M. Intervención cognitivo-conductual en un grupo de pacientes mujeres con Dependencia Afectiva. Rev Psiquiatr y salud Ment Hermilio Vald. Perú. 2004;2:81–90. Disponible en: http://www.hhv.gob.pe/wp-content/uploads/Revista/2004/II/6-
15. Karakurt G, Silver K. Emotional abuse in intimate relationships: The role of gender and age. Violence Vict. 2013;28(5):804–21. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3876290/
16. Hirschfeld R., Klerman G., Gough H., Barrett J, Korchin S. y Chodoff P. A Measure of Interpersonal Dependency. J Pers Assess. 1977 Dec;41(6):610–8. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/592089/
17. Bornstein R. The complex relationship between dependency and domestic violence: Converging psychological factors and social forces. Am Psychol. 2006;61(6):595–606. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16953747/
18. Rathus J, O'Leary K. Spouse-specific dependency scale: Scale development. J Fam Violence. 1997;12(2):159–68. Disponible en: https://link.springer.com/article/10.1023/A:1022884627567
19. Johnson J. y Silva G. Dependencia emocional y características de la personalidad en estudiantes universitarios. Para optar el título profesional de licenciados en psicología. Universidad Señor de Sipán. 2017. Disponible en: https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4107
20. Sanchez G. La dependencia emociaonal, Causas, trastornos, tratamiento. 2015.
21. Beesdo K, Knappe S, Pine DS. Anxiety and Anxiety Disorders in Children and Adolescents: Developmental Issues and Implications for DSM-V. Vol. 32, Psychiatric Clinics of North America. NIH Public Access; 2009. p. 483–524. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19716988/
22. Mikulincer M, Shaver P. An attachment perspective on psychopathology. Vol. 11, World Psychiatry. Blackwell Publishing Ltd; 2012. p. 11–5. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3266769/
23. Leary M. Emotional responses to interpersonal rejection. Dialogues Clin

Neurosci. 2015;17(4):435–41. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4734881/
24. Milrod B, Markowitz J, Gerber A, Cyranowski J, Altemus M, Shapiro T, et al. Childhood separation anxiety and the pathogenesis and treatment of adult anxiety. Am J Psychiatry. 2014 Jan;171(1):34–43. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24129927/
25. Jenkins C. Building better health: a handbook of behavioral change. Vol. 590. Pan American Health Org; 2003. 1 p. Disponible en: https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2010/9275115907_reduce.pdf
26. Mallor P. Relaciones de dependencia: ¿cómo llenar un vacio existencial? Rev Psicoter. 2006;17(68):65–87. Disponible en: https://centroitaca.com/sites/default/files/biblioteca/000033.pdf
27. Melrose S. Perfectionism and Depression: Vulnerabilities Nurses Need to Understand. Nurs Res Pract. 2011;2011:1–7. Disponible en: https://www.hindawi.com/journals/nrp/2011/858497/
28. Snowdon J. Depressive Disorders in the Elderly: A Review. Depress Disord.
29. Martínez R, Senra C, Fernández-Rey J, Merino H. Sociotropy, autonomy and emotional symptoms in patients with major depression or generalized anxiety: The mediating role of rumination and immature defenses. Int J Environ Res Public Health. 2020 Aug;17(16):1–15. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7459840/
30. Klein D, Kotov R, Bufferd S. Personality and depression: Explanatory models and review of the evidence. Vol. 7, Annual Review of Clinical Psychology. NIH Public Access; 2011. p. 269–95. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21166535/
31. Caldeira P, Costa T, Ferreira L, Teixeira F. Ansiedade traço versus ansiedade estado em diferentes situações de ameaça. Trends Psychiatry Psychother. 2017 Jul;39(3):147–57. Disponible en: https://www.scielo.br/j/trends/a/R84KJgHvnjZsxR8FL78yg5D/abstract/?lang=en
32. Rapmund V. Social support and depression in women: a constructivist approach. 2000. Disponible en: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/008124630003000203
33. Ináncsi T, Láng A, Bereczkei T. Machiavellianism and adult attachment in

general interpersonal relationships and close relationships. Eur J Psychol. 2015 Feb;11(1):139–54. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4873099/

34. Rubin H, Coplan R. y Bowker J. Social withdrawal in childhood. Vol. 60, Annual Review of Psychology. NIH Public Access; 2009. p. 141–71. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3800115/

35. Day N., Townsend M, Grenyer B. Living with pathological narcissism: A qualitative study. Borderline Personal Disord Emot Dysregulation. 2020 Aug;7(1):1–14. Disponible en: https://bpded.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40479-020-00132-8

36. Klier N, Winograd M. Pleasure and pain in sexual addiction: Vicissitudes of masochism. Psicol USP. 2019 Mar;30. Disponible en: https://www.scielo.br/j/pusp/a/pYqRmNtZSmwHj6WcRQSFmkt/?lang=en

37. Lange K, Reichl S, Lange K, Tucha L, Tucha O. The history of attention deficit hyperactivity disorder. ADHD Atten Deficit Hyperact Disord. 2010 Dec;2(4):241–55. Disponible en:https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21258430/

38. Bueno N. Conceptualizing suffering and pain. Philos Ethics, Humanit Med. 2017 Sep;12(1). Disponible en: https://peh-med.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13010-017-0049-5

39. Wills T, Pokhrel P, Morehouse E, Fenster B. Behavioral and Emotional Regulation and Adolescent Substance Use Problems: A Test of Moderation Effects in a Dual-Process Model. Psychol Addict Behav. 2011 Jun;25(2):279–92. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3130053/

40. Allen J, Huntoon J, Fultz J, Stein H, Fonagy P, Evans R. A model for brief assessment of attachment and its application to women in inpatient treatment for trauma-related psychiatric disorders. J Pers Assess. 2001;76(3):421–47. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11499456/

41. Van der Dennen J. Psychoanalytic Theories of Aggression. Disponible en: http://rint.rechten.rug.nl/rth/dennen/a-panal.htm

42. Treatment C for SA. Chapter 5—Specialized Substance Abuse Treatment Programs. 1997; Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK64815/

43. Schneiderman N, Ironson G, Siegel SD. Stress and health: Psychological, behavioral, and biological determinants. Vol. 1, Annual Review of Clinical

Psychology. NIH Public Access; 2005. p. 607–28. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2568977/

44. Bacon I, McKay E, Reynolds F, McIntyre A. The lived experience of codependency: An interpretative phenomenological analysis. Int J Ment Health Addict. 2020;18(3):754–71.

45. Satel S, Lilienfeld SO. Addiction and the brain-disease fallacy. Vol. 4, Frontiers in Psychiatry. Frontiers Media SA; 2014.

46. Miller WR. 1. Conceptualizing Motivation And Change. TIP 35 Enhancing Motivation For Change in Substance Abuse Treatment. Substance Abuse and Mental Health Services Administration (US); 1995.

47. Ançel G, Kabakçi E. Psychometric Properties of the Turkish Form of Codependency Assessment Tool. Arch Psychiatr Nurs. 2009 Dec;23(6):441–53.

48. Noriega G, Ramos L, Medina-Mora ME, Villa AR. Prevalence of Codependence in Young Women Seeking Primary Health Care and Associated Risk Factors. Am J Orthopsychiatry. 2008 Apr;78(2):199–210.

49. Richman LS, Leary MR. Reactions to Discrimination, Stigmatization, Ostracism, and Other Forms of Interpersonal Rejection: A Multimotive Model. Psychol Rev. 2009 Apr;116(2):365–83.

50. Patrick CJ, Hicks BM, Krueger RF, Lang AR. Relations between psychopathy facets and externalizing in a criminal offender sample. J Pers Disord. 2005 Aug;19(4):339–56.

51. Earp BD, Wudarczyk OA, Foddy B, Savulescu J. Addicted to love what is love addiction and when should it be treated? Philos Psychiatry Psychol. 2017;24(1):77–92.

52. Kim JH, Tam WS, Muennig P. Sociodemographic Correlates of Sexlessness Among American Adults and Associations with Self-Reported Happiness Levels: Evidence from the U.S. General Social Survey. Arch Sex Behav. 2017 Nov;46(8):2403–15.

53. Hammer RR, Dingel MJ, Ostergren JE, Nowakowski KE, Koenig BA. The Experience of Addiction as Told by the Addicted: Incorporating Biological Understandings into Self-Story. Cult Med Psychiatry. 2012 Dec;36(4):712–34.

54. Kaufmann P, Kuch H, Neuhaeuser C, Webster E. Humiliation, degradation, dehumanization: human dignity violated. Vol. 24. Springer; 2010.

55. González Fragoso C, Guevara Benítez Y, Jiménez Rodríguez D, Alcázar Olán RJ. Relação entre assertividade, desempenho acadêmico e ansiedade numa amostra de estudantes Mexicanos de secundária. Acta Colomb Psicol. 2018 Jan;21(1):128–38.
56. José González-Jiménez A, Del Mar Hernández-Romera M. Emotional dependency based on the gender of young adolescents in Almeria, Spain. Procedia-Social Behav Sci. 2014;132:527–32.
57. Center for Substance Abuse Treatment. Chapter 3: Understanding the Impact of Trauma. Trauma-Informed Care Behav Heal Serv. 2014;(57):59–90.
58. Vlassoff C. Gender differences in determinants and consequences of health and illness. J Heal Popul Nutr. 2007 Mar;25(1):47–61.
59. Ponce-Díaz CR, Aiquipa Tello JJ, Arboccó de los Heros M. Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. Propósitos y Represent. 2019;7(SPE):e351-351.
60. Buunk BP. Sex, self-esteem, dependency and extradyadic sexual experience as related to jealousy responses. J Soc Pers Relat. 1995 Jun;12(1):147–53.
61. Gilbert LA. Female and Male Emotional Dependency and Its Implications for the Therapist-Client Relationship. Prof Psychol Res Pract. 1987 Dec;18(6):555–61
62. De Longis E, Alessandri G. Temporal dependency of emotional states at work and its relationship with dynamic performance. Soc Psychol Bull. 2020 Jul;15(2):1–21.
63. Lemos M, Vásquez AM, Román-Calderón JP. Potential therapeutic targets in people with emotional dependency. Int J Psychol Res. 2019;12(1):18–27.
64. Perles F, San Martín J, Canto JM. Gender and Conflict Resolution Strategies in Spanish Teen Couples: Their Relationship With Jealousy and Emotional Dependency. J Interpers Violence. 2019 Apr;34(7):1461–86.
65. Buunk B. Anticipated Sexual Jealousy. Personal Soc Psychol Bull. 1982 Jun;8(2):310–6.
66. Guzmán M. y Silva R. Satisfacción marital y dependencia emocional en madres de las organizaciones sociales de mujeres del distrito de la Victoria. Universidad Privada Juan Mejía Baca. Tesis de grado. 2015
67. Fernández M. Bases Históricas y Teóricas de la Enfermería. Universidad de Cantabria. Disponible en:

https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1149/course/section/1385/Enfermeria-Tema11%2528II%2529.pdf

68. Camarillo L., Ferre F., Echeburúa E. y Amor P. Partner's Emotional Dependency Scale: Psychometrics**.** *Actas espanolas de psiquiatria*. Volume 48, Issue 4, Pages 145 - 1531 July 2020. Disponible en : https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85090872231&origin=reflist&sort=plf-f&src=s&st1=%22emotional+dependence%22&sid=62f49e6230a524088c65244ac4b8dafd&sot=b&sdt=b&sl=37&s=TITLE-ABS-KEY%28%22emotional+dependence%22%29&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1

69. Arias, F. El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica Sexta edición. Caracas: Editorial Episteme. Venezuela. 2017.

70. Hernández, R. y Fernández, C. Metodología de la Investigación. Sexta edición. México D.F.: Mc Graw Hill/Interamericana Editores S.A. 2018.

71. M. Hernández M., Garrido F. y. López S. Diseño de estudios epidemiológicos Salud Publ México, 42. 2017.

72. Estudios Observacionales. Los diseños utilizados con mayor frecuencia en Investigación Clínica. Int J Morphol , 32. 2018.

73. Campbell D. y Stanley J. Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social. Buenos Aires: Ammorrortu Editores; Argentina. 2018.

ANEXOS

ANEXO 01

CUESTIONARIO DE DATOS SOCIODEMOGRAFICOS

Sexo: Masculino (M) Femenino (F) Edad:_____ Fecha: _____

Programa profesional:

¿Tiene hermanos?

Si No

¿Cuántos hermanos son, incluyéndote? _____

¿Qué número de hermano eres? _____

¿Vives con tus hermanos?

Si No

¿Vives con tus padres?

Si No

¿Tienes enamorado/a?

Si No

¿Cuánto tiempo llevas de relación? _____

ANEXO 02

CUESTIONARIO PARA ANALIZAR LA DEPENDENCIA DE LAS RELACIONES DE PAREJA EN LOS/LAS ADOLESCENTES DEL INSTITUTO MÁSTER SYSTEM, CHICLAYO 2018.

Este cuestionario es anónimo. Con el pretendemos conocer tu opinión acerca de los siguientes apartados. Lee atentamente y contesta con sinceridad, recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas. Gracias por tu colaboración.

Edad: Sexo:

Curso:

1. La hora de tomar una decisión:

a. Prefiero que las personas importantes para mí estén de acuerdo, pero si no lo están sigo adelante.

b. Necesito que las personas importantes para mí me animen y estén de acuerdo conmigo.

c. Necesito que las personas importantes para mí me animen a pesar de que no estén de acuerdo conmigo.

2. Tener al lado a una persona más fuerte que yo para afrontar diferentes situaciones:

a. Es indispensable en mi vida

b. Viene bien, pero con quien tengo que contar es conmigo mismo/a

c. Es importante, pero no indispensable en mi vida

3. Cuando no tengo pareja o persona muy cercana (por ejemplo, un mejor amigo/a):

a. No me siento bien

b. Prefiero encontrarla, pero si no la tengo también estoy bien

c. Me encuentro bien si me va bien

4. ¿Con qué frecuencia sientes malestar (miedo, tristeza) cuando no tienes personas importantes para ti?

a. Frecuentemente

b. A veces

c. Casi nunca

5. ¿Tienes pareja? En caso de que tu respuesta sea No, pasa a la pregunta 15.

a. Si

b. No

c. No, pero la he tenido

6. Sexo de tu pareja:

a. Hombre

b. Mujer

7. ¿Controla tu móvil y tus redes sociales?

a. Si

b. No

8. ¿Se enfada si inviertes más tiempo libre en tus amistades o familiares del que considera necesario?

a. Si

b. No

9. ¿Organiza tu tiempo libre? ¿Sientes que en los ratos de ocio tienes que consultarle lo que hacer?

a. Si

b. No

10. ¿Te dice cómo tienes que vestirte? ¿Prefieres vestirte como él/ella dice, para evitar discusiones?

a. Si

b. No

11. Cuando se han enfadado, ¿la mayoría de las veces cedes tú aun teniendo la razón porque si no podría estar días sin hablarte o haciéndote el vacío?

a. Si

b. No

12. ¿Sientes que necesitas su aprobación en cada cosa que haces, o incluso piensas?

a. Si

b. No

13. ¿Sientes que no puedes ser tú mismo/a cuando estás con tu pareja?

a. Si

b. No

14. ¿Te trata como si fuera tu padre/madre en lugar de tu pareja?

a. Si

b. No

15. ¿Consumes drogas?

a. Si

b. No

c. A veces

16. ¿Cuál/ cuáles de los tipos de drogas de a continuación consumes? Márcala/s.

a. Tabaco

b. Alcohol

c. Cannabis

d. Cocaína

e. Heroína

f. Psicofármacos

g. Drogas de síntesis (éxtasis, MDMA, LSD…)

h. Disolventes y sustancias volátiles (pintura, gasolina…)

i. Nootrópicos (drogas inteligentes)

EN CASO DE NO TENER PAREJA, EL CUESTIONARIO PARA TI, HA FINALIZADO, GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

17. ¿Tu pareja consume?

a. Si

b. No

c. A veces

18. ¿Cuál/ cuáles de los tipos de drogas de a continuación consume tu pareja? Márcala/s.

a. Tabaco

b. Alcohol

c. Cannabis

d. Cocaína

e. Heroína

f. Psicofármacos

g. Drogas de síntesis (éxtasis, MDMA, LSD…)

h. Disolventes y sustancias volátiles (pintura, gasolina…)

i. Nootrópicos (drogas inteligentes)

19. ¿Consumes drogas cuando estas con tu pareja? Elige la respuesta que más se adapte a ti o escribe si hay algún motivo diferente:

a. SI

b. Sí, porque, ella/él también lo hace no tengo ningún problema, es más me incita hacerlo a mí también, y así pasamos un buen rato juntos.

c. Sí, porque, ella/él no lo hace, pero no le importa que yo lo haga mientras esto con él/ella.

d. Sí, ya que empecé a consumir con él/ella.

e. Sí, aunque a él/ella le molesta, yo lo sigo haciendo, es algo que me gusta y nadie podrá cambiar.

f. Otros motivos……

g. No

h. No, porque ella/él no lo hacen por lo que se enfada si me ve consumir drogas a mí.

i. No, porque quiere que deje de consumir.

j. No, porque no sabe qué consumo, le miento.

k. No, porque es algo que solo hago con mis amigos/as.

L. Otros motivos……

Anexo 03

INVENTARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (IDE)

Por favor, lea cuidadosamente estas instrucciones antes de empezar:

Este cuestionario contiene una serie de frases que las personas suelen utilizar para describirse a sí mismas con respecto a su relación de pareja. - La relación de pareja se define como el vínculo o relación afectiva que se da entre dos personas, ya sea de enamorados, novias, convivientes, esposo, etc. - Debe indicar la frecuencia con que siente, piensa o actúa de la manera descrita y las afirmaciones según la siguiente escala:

Rara vez (RV)	Pocas veces (PV)	Regularmente (R)	Muchas veces (MV)	Muy frecuente (MF)
1	2	3	4	5

Items	(RV)	(PV)	(R)	(MV)	(MF)
1. Me asombro de mí misma por todo lo que he hecho para retener a mi pareja	1	2	3	4	5
2. Tengo que dar a mi pareja todo mi cariño para que me quiera.	1	2	3	4	5
3. Me entrego demasiado a mi pareja	1	2	3	4	5
4. Me angustia mucho una posible ruptura con mi pareja.	1	2	3	4	5
5. Necesito hacer cualquier cosa para que mi pareja no se aleje de mi lado.	1	2	3	4	5
6. Si no está mi pareja me siento intranquila	1	2	3	4	5
7. Mucho de mi tiempo libre quiero dedicarlo a mi pareja.	1	2	3	4	5
8. Durante mucho tiempo he vivido para mi pareja	1	2	3	4	5
9. Me digo y redigo “se acabó” , pero llego a necesitar tanto de mi pareja que voy detrás de él	1	2	3	4	5
10. La mayor parte del día, pienso en mi pareja.	1	2	3	4	5
11. Mi pareja se ha convertido en una parte mía.	1	2	3	4	5
12. A pesar de las discusiones que tenemos, no puedo estar sin mi pareja.	1	2	3	4	5
13. Es insoportable la soledad que se siente cuando se rompe con una pareja	1	2	3	4	5
14. Reconozco que sufro con mi pareja, pero estaría peor sin ella	1	2	3	4	5
15. Tolero algunas ofensas de mi pareja	1	2	3	4	5

para que nuestra relación no termine.					
16. Si por mí fuera, quisiera vivir siempre con mi pareja	1	2	3	4	5
17. Aguanto cualquier cosa para evitar una ruptura con mi pareja.	1	2	3	4	5
18. No sé qué haría si mi pareja me dejara	1	2	3	4	5
19. No soportaría que mi relación de pareja fracase	1	2	3	4	5
20. Me importa poco que me digan que mi relación de pareja es dañino, no quiero perderla.	1	2	3	4	5
21. He pensado: “Qué sería de mí, si un día mi pareja me dejara”	1	2	3	4	5
22. Estoy dispuesta a hacer lo que fuera para evitar el abandono de mi pareja	1	2	3	4	5
23. Me siento feliz cuando pienso en mi pareja.	1	2	3	4	5
24. Vivo mi relación de pareja con cierto temor a que termine	1	2	3	4	5
25. Me asusta la sola idea de perder a mi pareja	1	2	3	4	5
26. Creo que puedo aguantar cualquier cosa para que mi relación de pareja no se rompa	1	2	3	4	5
27. Para que mi pareja no termine conmigo he hecho hasta lo imposible.	1	2	3	4	5
28. Mi pareja se va a dar cuenta de lo que valgo, por eso soporto su mal carácter.	1	2	3	4	5
29. Necesito tener presente a mi pareja para poder sentirme bien.	1	2	3	4	5
30. Descuido algunas de mis responsabilidades laborales y/o académicas para estar con mi pareja	1	2	3	4	5
31. No estoy preparada para el dolor que implica terminar una relación de pareja.	1	2	3	4	5
32. Me olvido de mi familia, de mis amigos y de mí cuando estoy con mi pareja.	1	2	3	4	5
33. Me cuesta concentrarme en otra cosa que no sea mi pareja	1	2	3	4	5
34. Tanto el último pensamiento al acostarme como el primero al levantarme es sobre mi pareja.	1	2	3	4	5
35. Me olvido del “mundo” cuando estoy con mi pareja.	1	2	3	4	5
36. Primero está mi pareja, luego lo demás	1	2	3	4	5
37. He relegado alguno de mis intereses personales para satisfacer a mi pareja.	1	2	3	4	5
38. Debo ser el centro de atención en la	1	2	3	4	5

vida de mi pareja.					
39. Me cuesta aceptar que mi pareja quiera pasar un tiempo solo	1	2	3	4	5
40. Suelo postergar algunos de mis objetivos y metas personales por dedicarme a mi pareja.	1	2	3	4	5
41. Si por mí fuera, me gustaría vivir en una isla con mi pareja	1	2	3	4	5
42. Yo soy sólo para mi pareja.	1	2	3	4	5
43. Mis familiares y amigos me dicen que he descuidado mi persona por dedicarme a mi pareja.	1	2	3	4	5
44. Quiero gustar a mi pareja lo más que pueda.	1	2	3	4	5
45. Me aíslo de las personas cuando estoy con mi pareja	1	2	3	4	5
46. No soporto la idea de estar bien mucho tiempo sin mi pareja	1	2	3	4	5
47. Siento fastidio cuando mi pareja disfruta la vida sin mí.	1	2	3	4	5
48. No puedo dejar de ver a mi pareja	1	2	3	4	5
49. Vivo para mi pareja.	1	2	3	4	5

ANEXO 04

INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK

Instrucciones

Aquí hay algunas preguntas sobre la forma en que se comporta, siente y actúa. Cada pregunta tiene botones de opción para responder SÍ o NO. Trate de decidir si SÍ o NO representa su forma habitual de actuar o sentirse. El cuestionario completo no debería tomar más de unos minutos. Asegúrese de no omitir ninguna pregunta.

1. ¿Sueles anhelar la emoción?

○ Si

◉ No

2. ¿Necesitas a menudo amigos comprensivos para animarte?

○ Si

○ No

3.¿Eres generalmente despreocupado/a?

○ Si

○ No

4.¿Le resulta muy difícil aceptar un no por respuesta?

○ Si

○ No

5.¿Se detiene y reflexiona antes de hacer algo?

○ Si

○ No

6.Si dices que harás algo, ¿siempre mantienes tu promesa, sin importar lo inconveniente que sea hacerlo?

○ Si

○ No

7.¿Su estado de ánimo sube y baja?

○ Si

No

8.¿Generalmente hace y dice las cosas rápidamente sin detenerse a pensar?

Si

No

9.¿Alguna vez te sientes «simplemente miserable» sin una buena razón?

Si

No

10.¿Harías casi cualquier cosa por un desafío?

Si

No

11.¿De repente sientes tímidez cuando quieres hablar con una persona extraña atractiva?

Si

No

12.¿De vez en cuando pierde los estribos y se enoja?

Si

No

13.¿Haces cosas a menudo de forma espontánea?

Si

No

14.¿A menudo se preocupa por cosas que debería haber hecho o dicho?

Si

No

15.¿Generalmente prefieres leer a conocer gente?

Si

No

16.¿Se hieren fácilmente sus sentimientos?

Si

No

17.Te gusta salir mucho

Si

No

18.¿De vez en cuando tienes pensamientos e ideas que no te gustaría que conocieran otras personas?

Si

No

19.¿Estás a veces rebosante de energía y otras veces muy lento?

Si

No

20.¿Prefieres tener pocos amigos pero especiales?

Si

No

21.¿Sueñas mucho despierto?

Si

No

22.Cuando la gente te grita, ¿respondes a los gritos?

Si

No

23.¿A menudo te preocupan los sentimientos de culpa?

Si

No

24.¿Son todos tus hábitos buenos y deseables?

Si

No

25.¿Sueles dejarse llevar y divertirse mucho en una fiesta animada?

Si

No

26.¿Te definirías como una persona tensa o «muy atada»?

Si

No

27.¿Piensan otras personas que eres muy animado?

Si

No

28.Después de haber hecho algo importante, ¿vuelve con la sensación de que podría haberlo hecho mejor?

Si

No

29.¿Estás mayormente callado cuando estás con otras personas?

Si

No

30.¿A veces cotilleas?

Si

No

31.¿Te cuesta dormir porque tus pensamientos no dejan de dar vueltas en tu cabeza?

Si

No

32.Si hay algo que quieras saber, ¿preferirías buscarlo en un libro que hablar con alguien al respecto?

Si

No

33.¿Tiene palpitaciones o presión en el corazón?

Si

No

34.¿Te gusta el tipo de trabajo al que debes prestar mucha atención?

- Si
- No

35.¿Tiene ataques de temblores o temblores?

- Si
- No

36.¿Siempre declararías todo en la aduana, incluso si supieras que nunca te descubrirán?

- Si
- No

37.¿Odias estar con una multitud que se hace bromas unos a otros?

- Si
- No

38.¿Eres una persona irritable?

- Si
- No

39.¿Te gusta hacer cosas en las que tienes que actuar rápido?

- Si
- No

40.¿Le preocupan las cosas horribles que puedan pasar?

- Si
- No

41.¿Eres lento y sin prisas en la forma en que te mueves?

- Si
- No

42.¿Alguna vez ha llegado tarde a una cita o al trabajo?

- Si
- No

43.¿Tienes muchas pesadillas?

- Si
- No

44.¿Te gusta tanto hablar con la gente que nunca pierdes la oportunidad de hablar con un extraño?

- Si
- No

45.¿Estás preocupado por dolores y molestias?

- Si
- No

46.¿Sería muy infeliz si no pudiera ver a mucha gente la mayor parte del tiempo?

- Si
- No

47.¿Te definirías como una persona nerviosa?

- Si
- No

48.De todas las personas que conoces, ¿hay algunas que definitivamente no te gustan?

- Si
- No

49.¿Crees que tienes bastante confianza en tí mismo?

- Si
- No

50.¿Se incomoda fácilmente cuando la gente encuentra defectos en usted o en su trabajo?

- Si
- No

51.¿Te resulta difícil disfrutar de verdad en una fiesta animada?

- Si
- No

52.¿Te preocupa el sentimiento de inferioridad?

- Si
- No

53.¿Puedes conseguir fácilmente animar una fiesta aburrida?

- Si
- No

54.¿Hablas a veces de cosas de las que no sabes nada?

- Si
- No

55.¿Te preocupas por tu salud?

- Si
- No