



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**ESTRÉS Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO  
EN MADRES FRENTE A LA DISCAPACIDAD  
INTELECTUAL DE SUS HIJOS DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE  
CAJAMARCA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**Autora:**

**Bach. Muñoz Valdivia Cyndi Rocío**  
ORCID: 0000-0003-3829-5919

**Asesor:**

**Msc, Montenegro Ordoñez Juan**  
ORCID: 0000-0002-7997-8735

**Línea de investigación:**

**Comunicación y Desarrollo Humano**

**Pimentel 2022**

## **APROBACIÓN DEL JURADO**

Presentado por:

-----  
Bach.

Aprobado por:

-----  
Mg.  
Presidente de Jurado

-----  
MSc.  
Secretario de Jurado

-----  
Mg.  
Vocal/Asesor de Jurado

Fecha de presentación:

## **GENERALIDADES**

**Título del proyecto de investigación:**

**Estrés y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca**

**Línea de investigación: Comunicación y Desarrollo Humano**

**Autora: Muñoz Valdivia Cyndi Rocío**

**Asesor: Msc. Montenegro Ordoñez Juan**

**Tipo de investigación: Descriptiva – correlacional**

**Facultad – Escuela profesional: Facultad de derecho y humanidades -  
Escuela profesional de psicología**

**Periodo de la investigación: Marzo – Diciembre 2020**

**Fecha de inicio y término de la investigación: 16 de Marzo al 27 de Diciembre**

**Presentado por:**

**Muñoz Valdivia Cyndi Rocío**

**Autora**

**Aprobado por:**

**Msc. Montenegro Ordoñez Juan**

**Asesor**

**Fecha de presentación: 18 de Noviembre del 2020**

## **DEDICATORIA**

### **A MIS PADRES:**

María Inés Valdivia Barboza y Humberto Muñoz Sánchez, por ser el pilar fundamental en mi vida, por haberme traído a este mundo, inculcarme buenos valores y darme la mejor educación. Les dedico con todo mi corazón mi proyecto de investigación, pues sin ustedes no lo habría logrado. Su bendición a diario a lo largo de mi vida me protege y me lleva por el camino del bien. Su apoyo moral y económico fue vital para culminar con éxito mi carrera.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre mi vida y a toda mi familia por estar siempre presentes. También hago extenso este reconocimiento a todos los maestros de mi educación superior, quienes me han dado las pautas para mi formación profesional; De igual manera mis agradecimientos a la Universidad Señor De Sipán, a toda la Facultad de Humanidades.

Finalmente quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento a mi tutor Juan Montenegro Ordoñez, principal colaborador durante todo este proceso, quien con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo.

## Resumen

El propósito del estudio fue hallar la relación entre estrés y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.

La investigación fue de tipo cuantitativo y su diseño fue no experimental, descriptivo - correlacional. La población la conformaron 20 madres, la cual tuvo las siguientes características: madres de hijos con discapacidad intelectual matriculados en la institución educativa de la ciudad de Cajamarca y que estén cursando el año escolar 2020. En cuanto a los criterios de exclusión, no formaron parte del estudio aquellas madres que no tienen hijos con discapacidad intelectual, madres cuyos hijos con discapacidad intelectual no se encuentran estudiando en la institución educativa de la ciudad de Cajamarca.

Se empleó la técnica de la encuesta para recolectar datos mediante la aplicación de los instrumentos. Los cuales fueron validados por criterio de jueces y se halló su confiabilidad. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Estrés Parental y el Inventario de Estilos de Afrontamiento.

Palabras claves: estrategias, afrontamiento, discapacidad, estrés, intelectual.

## Abstract

The purpose of the study was to find the relationship between stress and coping strategies in mothers facing the intellectual disability of their children from an educational institution in the city of Cajamarca.

The research was quantitative and its design was non-experimental, descriptive - correlational. The population was made up of 20 mothers, who had the following characteristics: mothers of children with intellectual disabilities enrolled in the educational institution of the city of Cajamarca and who are attending the 2020 school year. Regarding the exclusion criteria, they were not part of the study those mothers who do not have children with intellectual disabilities, mothers whose children with intellectual disabilities are not in the study at the educational institution of the city of Cajamarca.

The survey technique was used to collect data through the application of instruments. Which were validated by judges' criteria and their reliability was found. The instruments used were the Parental Stress Questionnaire and the Coping Styles Inventory.

Keywords: strategies, coping, disability, stress, intellectual.

## Índice

Titulo	i
Aprobación del jurado	ii
Generalidades	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstrac	vii
Índice	viii
I. Introducción	10
1.1. Realidad problemática	10
1.2. Antecedentes de estudio	12
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.4. Formulación del problema	26
1.5. Justificación e importancia del estudio	26
1.6. Hipótesis	27
Hipótesis general	
Hipótesis específicas	
1.7. Objetivos	27
1.7.1. Objetivos generales	
1.7.2. Objetivos específicos	
II. MATERIAL Y MÉTODO	28
2.1. Tipo y diseño de investigación	28
2.2. Población y muestra	29
2.3. Variables y operacionalización	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.5. Procedimiento de análisis de datos	35
2.6. Criterios éticos	35
2.7. Criterios de rigor científico	36
III. RESULTADOS	37
3.1. Resultados en tablas y figuras	37



3.2. Discusión de resultados	40
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	46
4.1. Conclusiones	46
4.2. Recomendaciones	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	51
Anexo N° 1 Resolución de aprobación del título de la investigación	51
Anexo N° 2 Carta de aceptación de la institución para la recolección de datos	52
Anexo N° 3 Plantillas de validación por juicio de expertos	53
Anexo N° 4 Cuestionario de estrés parental versión peruana	56
Anexo N° 5 Inventario de estilos de afrontamiento	58
Anexo N° 6 Consentimiento informado	61
Anexo N° 7 Tablas de análisis de validez y confiabilidad de los instrumentos	62

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática.

Investigaciones internacionales como la que se ha hecho en Chinandega – Nicaragua por Blandón y Reyes (2015) sobre estrés y afrontamiento en padres y/o tutores de niños con parálisis cerebral. Descubrieron a estos padres, demostrando niveles de estrés altos en un 46.7%, siendo los padres solteros entre 26 a 38 años, los más propensos a padecerlo. Con respecto a las estrategias de afrontamiento, encontraron que las más empleadas son pensamiento deseoso con 21%, modificación cognitiva con 18% y expresión de las emociones con 15%. En otro estudio realizado en Ecuador por Bravo, et al., (2019) acerca de estrés que sufren las mamás de niños con discapacidades. Señalaron elevados índices de estrés en las tres dimensiones evaluadas por el cuestionario, 57% en malestar paterno , es decir las madres perciben que no pueden manejar la situación; así mismo, interacción disfuncional madre - hijo con 44.11%, evidenciando que ciertas conductas generadas por la discapacidad del niño perjudica la dinámica madre – hijo; en relación al comportamiento inadecuado de sus hijos, cuando este se torna un niño difícil, les genera altos niveles en 55.88%, ya que perciben que no pueden controlar dicho comportamiento del niño.

En estudios realizados a nivel nacional, en Lima por Rodríguez de Castillejo (2018) sobre estrés parental y afrontamiento en padres de niños con síndrome de Down, halló estrés elevado en un 53%, así mismo observo, cuando el estrés presenta estos niveles, repercute en la relación padre e hijo, generando que los padres ignoren los comportamientos inadecuados de sus hijos y eviten hacer frente a conductas que sienten que no pueden controlar. El tipo de afrontación más usado es el que se orienta a los problemas, con un 55%, estos padres hicieron uso de las estrategias de afrontamiento (EA) como planeación, aceptación, control del proceso y búsqueda de respuestas concretas. En otro estudio realizado en Lima por Arphi et al., (2017) sobre la relación entre el uso de EA y los niveles de estrés en padres de niños con autismo. Se observó un 72% de padres con estrés moderado. En cuanto a las EA, los más utilizados

fueron otros EA con 62%, que corresponden a las estrategias de desconexión comportamental y de desconexión psíquica. Es decir, los padres al no poder controlar ciertas conductas y lidiar con estas, niegan el problema y se desatienden de él. En otro estudio, realizado en Lima, por Vásquez (2020) sobre estrés parental y EA en padres con y sin hijos con capacidades diferentes. Encontró en los padres de hijos con capacidades diferentes la presencia de estrés en niveles altos, en un 51.4%, de igual manera, observó que estos padres tendían a utilizar EA enfocadas en las emociones, en un 60.7%.

En relación a estudios a nivel local, no se encontró investigaciones referida al tema.

Ser madre es una tarea compleja. Moreira (2020) afirma: “que no solo por el hecho que demanda el despliegue de recursos sociales, personales, sino también porque esto transforma a la mujer que decide realizar esta labor.” Pero, qué sucede cuando la experiencia de ser madre se ve alterada por una nueva realidad totalmente inesperada como es tener un hijo con discapacidad intelectual. Refiere Couñago (2019) si bien es cierto, las mujeres en general, contamos con competencias parentales que vamos desarrollando durante el proceso de la maternidad y que nos permite desenvolvernos adecuadamente en el cuidado de los niños. Esta labor que en circunstancias normales no resultaría tan agobiante, sin embargo, ante el cuidado de un niño con discapacidad intelectual, puede verse afectada no solo por el esfuerzo físico y emocional que tiene que realizar, sino también por la transformación en la forma de vida que lleva, aceptar y adaptarse a esta nueva realidad, la cual se va a ver cargada de tensión. Como lo señala Guevara y Gonzáles (2016) quienes afirman que la discapacidad intelectual de un niño es percibida por la madre como una condición permanente, que origina estrés emocional constante y este influye en las prácticas de cuidado, en la dinámica madre hijo, todo ello, puede originar cambios y crisis en el papel y funciones desempeñadas por estas madres.

Según Rondón (2017) se refiere al estrés como un estado, el cual es originado por un conjunto de demandas del ambiente y que puede afectar el equilibrio en la vida de las personas. Por su parte Caraballo (2017) define el estrés como una respuesta fisiológica, que despliega una serie de mecanismos

de defensa ante un evento percibido como amenaza. Rondón (2017) afirma que el estrés puede ser generado por diversas fuentes, desde demandas sociales, ambientales o internas, así como también pueden ser hechos positivos o negativos. Sin embargo, la forma en que las personas reaccionen ante esto, dependerá en gran medida de los patrones de pensamiento evaluativo que tengan sobre la situación, Es decir, cómo la madre ve la situación y las estrategias de afrontamiento que emplea. Según Lazarus (1986) (citado en Rodríguez, 2018) define a las EA como la implementación de procesos cognoscitivos y conductuales, los cuales son relativamente estables y se forman para regular las respuestas emocionales ante las demandas del medio. Por su parte Park y Folkman (1997) (como se citó en Solís y Vidal, 2016) afirman que las EA son el despliegue de ideas y conductas que tienen como finalidad reducir el estrés.

Por lo expuesto, se evidencia que la discapacidad intelectual genera ciertos niveles de estrés y este a su vez despliega un conjunto de reacciones, como son las estrategias de afrontamiento. Por tal motivo, se decidió realizar la investigación titulada estrés y EA en madres frente a discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2020.

## **1.2. Antecedentes de estudio.**

### Internacionales

Blandón y Reyes (2015) llevaron a cabo un estudio acerca del estrés y el control de la situación en padres y/o apoderados de hijos con discapacidades intelectuales. en el centro San José de Chinandega. Nicaragua. La investigación fue descriptiva correlacional, analítico y transversal. La población fue constituida por 57 padres, la muestra la conformaron 45 de ellos. Utilizaron para la obtención de información el Inventario de Sintomatología de Estrés y el Inventario de Estrategias de Afrontamiento. Para hallar la relación entre las variables, hicieron uso del Chi cuadrado y hallaron una significancia de 0.000, concluyendo que existe correlación significativa. En cuanto al estrés, encontraron que 46.7% tenía un alto grado de estrés, seguido de un bajo grado con 31.1% y 22.2% con un grado de estrés moderado. Así mismo, hallaron que

las EA más usadas fueron: 64.4% de pensamiento desiderativo, seguida de reestructuración cognitiva con 60%, expresión emocional con 51.1%, retirada social con 46.7%, apoyo social con 42,2% y evitación del problema con 40%.

Flores (2016). Realizó un estudio sobre EA del estrés y funcionamiento familiar en padres de niños con discapacidad intelectual en Pasajes. Ecuador. De tipo cuantitativo, diseño correlacional y transversal. Conformaron 41 personas a la población. Para la recogida de datos utilizaron el Test de Funcionalidad Familiar y el Cuestionario de Estrategias de afrontamiento del estrés de Sandín y Chorot. Como resultado, encontraron que las EA utilizadas fueron expresión emocional abierta un 92.7%, seguidas de la evitación con el 82.9% y la autofocalización negativa con un porcentaje del 80.5%, las estrategias focalizadas de reevaluación positiva obtuvieron el 75.6% y búsqueda de apoyo en la religión el 70.5%.

Bravo, Maitta y Solórzano (2019) realizaron un estudio sobre el estrés en madres de niños con discapacidad. Ecuador. De tipo descriptivo, enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Formaron parte de la población 57 madres. El instrumento utilizado fue el cuestionario de estrés parental de Abadín. Hallaron elevados niveles de estrés en sus tres dimensiones evaluados, 57% de malestar paterno, es decir las madres perciben que no pueden manejar la situación; así mismo, interacción disfuncional madre - hijo con 44.11%, evidenciando que ciertas conductas generadas por la discapacidad del niño perjudica la dinámica madre – hijo; en relación al comportamiento inadecuado de sus hijos, cuando este se torna un niño difícil, les genera altos niveles en 55.88%, ya que perciben que no puede controlar dicho comportamiento del niño.

## Nacionales

Rodríguez de Castillejo (2018) en Lima, realizó un estudio sobre estrés parental y afrontamiento en padres de niños con síndrome de Down. Método cuantitativo, diseño descriptivo, correlacional y transversal. La población la conformó 53 madres de 31 a 56 años de edad, el total de la población conformó la muestra. En la recogida de datos se utilizó el Cuestionario de Estrés Parental de Abadín y el Cuestionario de Estimación de Afrontamiento, versión modificada por Casaretto y Chau. En los resultados, se encontró una correlación de  $r=$

0.430, concluyendo la presencia de una relación moderada entre el estrés de los padres y las estrategias de afrontamiento en las madres. Por otro lado, en el nivel de estrés, 81.48% de las madres tuvieron significancia normal y significancia clínica de 18.52%. En términos de estrategias de afrontamiento encontraron que 16 madres usaron la aceptación, 15 madres emplearon la planificación, 14 madres utilizaron búsqueda de soluciones instrumentales y 11 madres usaron la contención al afrontamiento.

Torres (2018). Realizó un estudio sobre estrés parental y estrategias de afrontamiento en padres de niños con capacidades diferentes de un Cebe de los Olivos. Lima. Empleo un diseño no experimental, transversal, de tipo descriptivo y correlacional, de nivel básico y fue cuantitativa. La población estuvo constituida por 370 padres y la muestra fue de 189 padres. Emplearon el cuestionario de estrés parental de Abadín (vers. abreviada) y el cuestionario de estrategias de afrontamiento COPE – 28 como instrumentos. En los resultados encontrados, se destacó una correlación inversa de baja intensidad  $Rho = -.394$ . En cuanto al nivel de estrés parental, el 51,3% fue moderado, 27,5% bajo y el 21,2% altos. En las EA, se encontró que la más empleada fue la estrategia enfocada al problema con 65%, lo que indica que estos padres tienen un mejor manejo para lidiar con las demandas tanto internas como ambientales.

Soraluz (2018) en su estudio sobre estrés y EA en madres de niños con discapacidad intelectual en una institución educativa especializada en Lima.

Tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo, correlacional. Constituida por una población de 85 madres. Emplearon el Cuestionario de Estrés Parental (PSI-SF) y el Cuestionario de Estilos de Afrontamiento (COPE) para recoger los datos. Halló una correlación de Pearson de  $r = 0.642$ , concluyendo que existe relación entre las variables. En la descripción de las tendencias se encontraron, en las madres niveles de estrés moderado con 50.6%, y niveles de estrés alto y bajo con 24.7% respectivamente. Cuando se trataba de estilos de afrontamiento encontraron que el estilo enfocado a la solución de problemas obtuvo el 55%, mientras que el estilo enfocado a las emociones mostró un 30% y otros estilos de afrontamiento obtuvieron el 15%.

Vásquez (2020). Llevó a cabo el análisis sobre el estrés de los padres y las EA en padres con hijos y sin hijos de habilidades diferentes. Lima. Tuvo un

diseño correlacional, descriptivo, no experimental. Constituida por una población de 154 padres de familia, la muestra se conformó por el total de la población. Los instrumentos empleados para este estudio fueron el cuestionario de estrés parental (vers. Abreviada en Perú) y el cuestionario de estilos de afrontamiento de Carver. Finalmente demostró la relación significativa entre estrés de los padres y el estilo de afrontamiento de  $r=,303$ . Además, se observó 35.06% en estrés parental bajo, estrés parental alto con 33.12% y estrés parental moderado en un 31.82%. En cuanto a las EA utilizadas se encontró: el 61.69% de estos padres utilizaron una estrategia centrada en la emoción y el 38.31% hacen uso de la estrategia centrada en el problema. Esto sugiere que los padres buscan modificar la situación que genera el estrés, ya sea evitando o minimizando la complejidad de la situación, de la misma manera que intentan cambiar la perspectiva de la situación originando que muestren reacciones emocionales frente al problema.

Vila (2019). Analizó los niveles de estrés y EA de madres de niños con multidiscapacidad en CEBES. Cusco. Empleó el método cuantitativo, diseño no experimental y correlacional. Todas las madres de hijos con multidiscapacidad registrados en el CEBES del Cusco constituyeron la población, por tanto, la muestra se conformó por la toda la población, es decir 114 madres. Los instrumentos empleados para recoger la información fueron la escala de estrés percibido (PSS-14) y el cuestionario de estilos de afrontamiento COPE. En efecto, se encontró una relación negativa relativamente baja  $r= -,324$ . Con relación al estrés, halló que las madres presentan un 78.9% de estrés medio, seguido del 21.1% de estrés alto. En cuanto a las EA, se observó que las madres que utilizan las EA de reinterpretación positiva con 55.3%, seguida de las estrategias de aceptación con 46%, mientras que el 36% de ellas se refugia en la religión y un 40.4% utiliza el desentendimiento mental.

Huanca (2018). Realizó un estudio sobre EA para el estrés de las madres de familia con hijos con síndrome Down en el centro educativo especial del ejército del Perú Santa Isabel. Lima. El diseño de la investigación fue no experimental, descriptivo y cuantitativo. La población la constituyeron 35 madres de familia, la misma cantidad se empleó en la muestra. El instrumento empleado fue el cuestionario de estrategias de afrontamiento de Canon,

Rodríguez y García. En los resultados, halló que el 80% de las madres han desarrollado estrategias de afrontamiento en un nivel medio, evidenciando que tienen los recursos necesarios para lidiar con el estrés de cuidar a un niño con este tipo de discapacidad. Así mismo, encontró que las EA empleadas eran: resolución de problemas, las cuales han sido desarrolladas en un 80% en el nivel medio, indicando que las madres buscan alternativas de solución para contrarrestar los problemas. De igual modo, reestructuración cognitiva, ha sido desarrollada a nivel medio mostrando un porcentaje de 66%, indicando que las madres intentan modificar la percepción desfavorable de la situación por percepciones más positivas. No obstante, la estrategia de autocrítica muestra un nivel medio de 63%, es decir, estas madres tienden a culparse y sentirse responsables por haber tenido un hijo con discapacidad.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

#### **1.3.1. Estrés**

##### Conceptualización

Selye (citado en Espinoza, Pernas y Gonzales 2018) considera al estrés como una reacción no determinada por el organismo ante las demandas impuestas; al hablar de demanda, se refiere a los estresores. Por otra parte, señala que el estrés implica diversos factores que influyen interna o externamente, al cual el individuo le es difícil adaptarse y que conlleva más esfuerzo para mantener un estado de homeostasis dentro de sí mismo. Así también, señala que los individuos frente al estrés pueden emitir respuestas de tipo psicológica y/o fisiológica.

Según Ángel (citado en Espinoza, Pernas y Gonzales 2018) afirma que el estrés es todo aquel proceso que ocurre en el ambiente exterior, así como en el interior del individuo y que conlleva un esfuerzo para el organismo. Así mismo, el manejo de este, requiere del esfuerzo físico y psicológico del individuo.



Por su parte Lazarus (citado en Naranjo, 2016) señala que el estrés es una relación peculiar que se da entre un individuo y su entorno. Señala que dicho entorno dependiendo de la situación es evaluada por la persona como amenazante y que de alguna manera este excede sus recursos para enfrentarse a él y pone en riesgo su bienestar.

Por otro lado, McEwen (citado en Naranjo, 2016) menciona que el estrés se define como una amenaza real o imaginaria que daña la homeostasis tangible y psicológica del individuo. Generando una respuesta fisiológica y/o conductual por parte de la persona.

Por su parte, Chrousos y Gold (citado por Naranjo, 2016) consideran que el estrés es la respuesta adaptativa a la ausencia de armonía o la presencia de una amenaza al homeostasis de la persona. Señala también, que la respuesta adaptativa puede ser de tipo específica, general y no específica. Es decir, una perturbación al equilibrio de la persona da como resultado un conglomerado de respuestas fisiológicas y comportamentales que tienen la finalidad de reestablecer el balance homeostático.

Según Barea (2018) manifiesta que el estrés es el resultado de una reacción generada en el organismo ante algún cambio por el impacto de situaciones importantes ya sean positivas o negativas. Al presentarse los estímulos estresantes, las respuestas quedan impresas en el individuo y pueden afectar a nivel psicológico y fisiológico.

Según Barea (2018) afirma que el estrés es un estado psíquico que se caracteriza por una tensión intensa, que se mantiene y está acompañada de un nivel de ansiedad que puede afectar el comportamiento, las emociones y lo fisiológico de los individuos.

Modelos teóricos

Modelo del estrés a base de estímulos

Según Espina (2017) afirma que este modelo se basó en las ideas de Hipócrates, señalando que el estrés es el estímulo que actúa sobre los individuos y que genera respuestas de tensión. Es decir, la situación estresante genera tensión y si esta excede los límites de resistencia del sujeto, este se verá afectado; si por el contrario no excede sus límites no se verá comprometido.

#### Modelo teórico de vulnerabilidad al estrés

Según Espina (2017) refiere que existen factores de vulnerabilidad que predisponen al individuo al estrés y que a su vez este puede conllevar una serie de alteraciones psicosomáticas. Por otro lado, señala que dichos factores que predisponen a esta vulnerabilidad son aquellos que se encuentran en el entorno (factores externos), mientras que otros se encuentran dentro del individuo (factores internos). La manera de cómo enfrenta la persona el estrés, va a depender de la evaluación que haga de la situación.

#### Modelo Estrés - Afrontamiento

Espina (2017) señala que el estrés es una dinámica entre la persona y entorno, en el que están involucrados diversos factores como son: procesos cognitivos, demandas psicosociales, personalidad y las respuestas del individuo en sus diversas formas. Por otra parte, afirma que el estrés es un conjunto complejo de variables que interactúan entre sí, en el que están implicados elementos como la evaluación cognitiva, estilos de afronte, recursos propios del individuo y del entorno, de igual modo las respuestas psicológicas y del organismo.

#### Modelo teórico integrador del estrés

Señala Sánchez Griñan (2015) que este modelo fue dado por Sandín y basó su investigación en los hallazgos hechos por Lazarus. Por otro lado, manifiesta que los estresores no afectan de igual forma a todos los individuos, es decir, una misma situación puede generar elevados índices de estrés y deterioro de la salud en una persona, sin embargo, esas mismas consecuencias no se pueden dar en otra. También reitera que el impacto del

estrés depende de diversos factores como: la impresión del estresante, la destreza del sujeto para manejar las situaciones, la disposición del sujeto para hacer frente a la situación y los efectos de los comportamientos socialmente aceptables. Por otro lado, se refiere a que las personas pueden notar de manera distinta las situaciones de tensión y utilizar distintas estrategias, así como sus capacidades personales y sociales, para afrontar la situación mencionada.

#### Modelo teórico transaccional del estrés de Lazarus y Folkman

Según Sánchez Griñan (2015) señala que fue desarrollado por Lazarus y Folkman en 1984, y se enfoca en los procesos cognitivos que se dan ante eventos estresantes. Evalúa la forma como el individuo interacciona con el ambiente y situaciones específicas. Considera como punto central la influencia de la cognición y la evaluación que hacen los individuos de los acontecimientos estresantes. Según este modelo, refiere que una situación es estresante a causa de la transacción entre persona y entorno, que va a depender del impacto del estresor. Así mismo, ese impacto está mediado por la valoración que el individuo hace del agente estresante y de sus elementos (individuales y socioculturales).

#### Modelo teórico sistémico cognitivista

Espina (2017) señala que este modelo asocia la metáfora de la caja negra, ya que refiere que, aunque no se conoce lo que ocurre dentro del sistema cognitivo, sin embargo, se sabe que se procesan elementos provenientes del entorno. Por otro lado, señala que la relación persona – entorno se da mediante tres componentes: situaciones estresantes, interpretación de la situación y activación del organismo. Refiere también, que las personas hacen una valoración cognitiva de la situación estresante y de los recursos con los que cuenta para enfrentarse a ella. Dicha valoración es de tres tipos: neutra (que no induce al sujeto a la acción), positiva (la valoración es favorable para mantener el equilibrio y cuenta con los recursos para la acción), negativa (la valoración de la situación es altamente amenazante y percibe que no cuenta con

los recursos para actuar). Este modelo tiene tres postulados los que describiremos a continuación:

- La interacción de las personas con su medio está regulada por un proceso cognitivo donde ellos hacen evaluaciones de las necesidades ambientales y los recursos internos que necesitan para satisfacer esas necesidades y esto conduce a como se satisfacen esas necesidades.
- Considera que el individuo es un sistema donde se dan procesos internos de entrada y salida cuando se da un evento estresor.
- Y cuando no se da un desequilibrio entre los acontecimientos estresantes y los recursos con los que cuenta el individuo sobreviene el estrés.

#### Modelo teórico de interacción entre demanda, control y apoyo social

Fue dado por Johnson y Hall (citado en Rivadeneira, 2015) señala, que para que se dé el estrés, al mismo tiempo tiene que producirse una situación altamente demandante y de bajo control. A este se añadió la dimensión apoyo social, convirtiéndose este en un factor que modula al estrés. La cantidad y calidad de apoyo social que brinda el entorno cumple un papel de amortiguador de los efectos de este en las personas. Por otro lado, si el apoyo social está ausente o es escaso o si el entorno es hostil se convertirá en un factor añadido de estrés al que ya existe.

#### Modelo general de adaptación de Selye

Este modelo fue dado por Selye (citado en Naranjo, 2017) señala que ante una situación estresante el organismo busca el equilibrio e intenta adaptarse, este fenómeno es una colección de reacciones fisiológicas habilitadas de acuerdo con los requisitos del organismo cuando sufre un factor estresante; este proceso distingue entre tres etapas: La etapa de alarma, que en presencia de riesgo conlleva a una reacción y prepara al organismo para hacer frente a una tarea; esta primera etapa origina la activación del sistema nervioso simpático, córtex y las glándulas adrenales. Generando respuestas automáticas como movilizar las defensas del organismo, aumentar el ritmo cardiaco, contracción del vaso sanguíneos y liberar gran número de eritrocitos, hay una reorientación de la sangre a las zonas y órganos más importantes

como al cerebro, músculos y corazón, crece la capacidad pulmonar, midriasis o dilatación de las pupilas, aumento de la coagulación sanguínea e incremento de los linfocitos. La etapa de adaptación: intento de afrontamiento por parte del organismo en situaciones que percibe como amenazantes. Para lo cual utiliza los recursos con los que dispone. Y la fase de desgaste o de agotamiento: se genera cuando el organismo se da cuenta que no tiene los recursos para lidiar con el factor estresante a causa del desgaste de energía. Si el estresor no desaparece, es cuando se desarrollan patologías psicosomáticas.

Después de analizar brevemente los diversos modelos teóricos que explican el estrés, pasaremos a describir el modelo en cual se basará el instrumento y la investigación.

Sandín (citado en Sánchez Griñan, 2015) plantea un paradigma integrado del estrés, este se distribuye en procesos: estímulo, respuesta y procesos interactivos. Señala que los factores estresantes no afectan a todas las personas e la misma manera, es decir, un mismo evento puede causar elevados niveles de estrés y patologías en la salud del sujeto, pero esas mismas consecuencias no se pueden dar en otra persona. Por lo tanto, argumentan que el impacto del estrés depende de muchos factores diferentes, tales como: La percepción del factor estresante estresores, la capacidad o habilidad de la persona para manejar la problemática y la capacidad del personal para enfrentar los problemas.

Del mismo modo, muestra que los individuos pueden percibir situaciones estresantes de manera diferente y utilizar diferentes estrategias, recursos y capacidades personales y sociales para hacer frente a una situación. Refiere también, que el estrés tiene siete etapas y estas son:

- Primera etapa, el proceso inicia con las demandas externas que causan el estrés como, por ejemplo: el estar desempleado, la crianza de los hijos, el ruido, la muerte de un pariente, etc.
- Segunda etapa, que consiste en la evaluación cognitiva por parte del sujeto; en la cual le asigna un significado a la situación interpretándose como un deterioro, perjuicio o reto. Cuando los individuos percibirán el prototipo de

amenaza, esto dependerá de las características de la demanda y que estas sean positiva o negativa, de las acciones del sujeto que sean predecibles o no y que la demanda se pueda controlar o no.

- Tercera etapa, después de la evaluación cognitiva el organismo despliega diversas respuestas; acá surgen respuestas de tipo fisiológicas, motor y cognitivo.
- Cuarta etapa, es cuando surgen el trabajo conductual y cognitivo para enfrentar al estrés.
- Quinta etapa, surgen los diversos recursos implementados en el individuo para enfrentar el estrés (personalidad, resiliencia, locus de control, etc).
- Sexta etapa, está involucradas las características sociales de la persona (nivel socioeconómico, contexto político y apoyo social).
- Séptima etapa, está conformada por la salud mental y física del sujeto.

### **1.3.2. Estrategias de afrontamiento**

#### Conceptualización

Según Martínez y Gonzáles (2017) señala que son todos los actos efectuados por la persona para contrarrestar las consecuencias que produce una situación estresante.

Por su parte Lazarus y Folkman (1985) (citado en Poch, Gonzales, Moreno, Cerrato y Casas, 2015) muestran que las EA son un grupo de herramientas, tanto cognitivos y conductuales, que cambian constantemente y permiten a la persona lidiar y enfrentar a las amenazas externas y requerimientos internos.

Stone y Cols (1988) (como se cita en Vásquez, Crespo y Ring, sf) se refieren a ella como un conjunto de esfuerzos, encaminados a gestionar, acomodar o aliviar las necesidades internas y externas por las que tiene que pasar los individuos.

#### Modelos teóricos

##### Modelo teórico de Callista Roy

Refiere Castillo (2015) que este modelo de estrategias de afrontamiento se basa en las respuestas adaptativas, las que tienen la finalidad de favorecer la integridad del individuo con el fin de la supervivencia. Denomina a los factores del medio como estímulos contextuales y estímulos residuales; señala también que los mecanismos de afrontamiento son innatos y automáticos y que la experiencia le añade las reacciones habituales ante estímulos particulares. Desde esta perspectiva, refiere que las estrategias cumplen un papel adaptativo que incorporan respuestas fisiológicas y psicosociales que caracterizan a las estrategias de afrontamiento. Y funciona como un sistema diferenciado que está conformado por procesos cognitivos (estímulos) como respuesta.

#### Modelo teórico de Carver, Scheier & Weintraub

Vásquez (2020) plantea que existen trece tipos de estrategias, divididas en tres EA: estilo centrado en el conflicto, estilo centrado en las emociones y estilo evitativo. A su vez, señala que la estrategia centrada en el problema, sirve como afrontamiento positivo y permite al individuo a enfrentar una circunstancia estresante, buscar posibles alternativas de solución y eliminar el estresor o minimizar las consecuencias del problema. Con relación a las estrategias enfocadas en las emociones, son reacciones emocionales que las personas emplean para enfrentar o lidiar con un problema. Y las estrategias de evitación, como la negación y postergación, estas son empleadas por las personas para poder lidiar con los problemas, pero, sin embargo, pueden tener consecuencias a largo plazo.

#### Modelo teórico transaccional.

Según Gutiérrez (2018) señala que sus máximos exponentes fueron Lazarus y Folkman. Afirma que la capacidad de afronte es un proceso dinámico que incluye esfuerzos para el cambio cognoscitivo y comportamental continuo, estos evolucionan para manejar las necesidades extrínsecas y/o intrínsecas. Así mismo, señala que tiene tres aspectos importantes; el primero tiene relación con el análisis que hace el sujeto de la situación, el segundo tiene relación con los pensamientos y acciones del individuo según la situación. Y el tercero, se da

cuando hay una modificación de las acciones e ideas según se va dando la interrelación.

Después de dar a conocer brevemente los modelos teóricos que explican las estrategias de afrontamiento, pasaremos a describir el modelo en cual se basa el instrumento y la presente investigación.

Según Jorques (citado en Solís y Vidal, 2016) afirma que las EA son procesos cognitivos y/o conductuales que los individuos van adquiriendo en el transcurso de la vida, las cuales le permite hacer frente a las situaciones que se encuentran en el entorno. Dentro de este, se encuentra la valoración que es un proceso evaluativo de las consecuencias y las posibles formas de acción ante una situación. Así mismo, en la valoración hay dos tipos, cuando la situación es percibida como un desafío y cuando es percibida como amenaza. Por otro lado, Lazarus clasifica al afrontamiento en estilos y EA (estas están dentro de cada estilo de afrontamiento). Estos estilos son: el estilo conformado por las estrategias de confrontación denominado estilo centrado en el problema, la búsqueda de soluciones y búsqueda de apoyo social. Asimismo, tenemos el estilo basado en la emoción, que consta de autocontrol, aislamiento, revalorización positiva, autoculpabilidad, huir y evitar. Finalmente se suman otros estilos de afrontamiento, como son:

Estilo de afrontamiento centrado en el problema: guarda relación con la manera en cómo las personas manejan las demandas tanto internas como las de su entorno, que llegan a ser percibidas como una amenaza y causante de desequilibrio entre él y su entorno. Una de sus principales funciones es la búsqueda de soluciones a partir de las estrategias de costo-beneficio y de elección-aplicación. Por otro lado, se basa en la detección del problema, realizando un análisis del medio para luego poner en acción la estrategia establecida.

Este estilo se divide en afrontamiento activo, es decir, todas las acciones que toma tiene como principal función cambiar la situación o minimizar los efectos negativos que pueda generar. Y afrontamiento demorado, son todas aquellas respuestas que están orientadas a la búsqueda de la oportunidad para actuar en el momento adecuado o prematuramente.



Estilo de afrontamiento centrado en las emociones: su finalidad es controlar las consecuencias emocionales que puede generar el evento estresor. Desarrollando diversas acciones de tipo conductuales, distractoras, sociales o cognitivas. Este estilo tiende a presentarse cuando las personas no se sienten capaces de cambiar la situación y no tienen la confianza en sus capacidades para lograr dicho cambio.

Otros estilos de afrontamiento: son aquellas estrategias, donde el individuo no es capaz de enfrentar la situación y hace uso de estrategias como: negación, desentendimiento conductual y desentendimiento mental.

Lazarus (1985) (citado en Solís y Vidal, 2016) planteó tres estilos de afrontamiento, con sus respectivas estrategias de afronte, estos son:

- Estilos de afrontamiento centrados en el problema:  
Afrontamiento activo, Planificación, Búsqueda de apoyo social por razones instrumentales, Aplazamiento del afrontamiento, Supresión de otras actividades competentes.
- Estilos de afrontamiento centrados en lo emocional:  
Búsqueda de apoyo social por razones emocionales, Reinterpretación positiva, Aceptación de la responsabilidad, Recurrir a la religión, Centrarse en las emociones y liberarlas.
- Otros estilos de afrontamiento:  
Negación, Desenganche de conducta, Desenganche mental.

#### **1.4. Formulación del problema.**

¿Cuál es la relación entre estrés y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2020?

#### **1.5. Justificación e importancia del estudio.**

La investigación tuvo como finalidad aproximarse al conocimiento en relación existente entre estrés y las EA en madres que se enfrentan a la discapacidad intelectual de sus hijos. Se pretendió describir la realidad de las variables tratadas en el estudio, ya que este conocimiento permitirá saber en

qué nivel las madres manifiestan su estrés y las EA adecuadas que emplean para lidiar con él.

De igual forma, el aporte que se generó fue a nivel del conocimiento teórico con respecto a las variables en mención y cómo estas interfieren en la percepción de la madre sobre su competencia como tal, en su vínculo e interacción madre – hijo.

Además, los resultados del estudio se pueden utilizar como base para programas de intervención para disminuir el estrés, mejorar el manejo de las EA y esta intervención puede extenderse a una población más grande de madres con características similares.

Así mismo, servirá como precedente para futuras investigaciones, replicaciones o refutación de otros modelos teóricos, de igual forma permite identificar cuál es la relación entre las variables, esto a su vez permitirá conocer la dinámica entre las variables y como una influye en la otra, si ambas aumentan o no se asocian entre sí.

A nivel social, en base a los resultados hallados se podrán crear programas y/o talleres de acuerdo a las necesidades y características de cada población y contexto. Generando así herramientas de soporte a las madres con hijos discapacitados intelectualmente.

Finalmente, es relevante poder expandir la información limitada que se maneja en nuestro contexto local, en relación al estrés que supone criar a un hijo con discapacidad intelectual y de qué forma las madres emplean las EA para poder sobrellevar su realidad.

## **1.6. Hipótesis**

### Hipótesis general

Existe relación significativa entre estrés y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2020.

### Hipótesis específica

Existe relación significativa entre la dimensión malestar paterno y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2020.

Existe relación significativa entre la dimensión interacción disfuncional padre – hijo y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2020.

Existe relación significativa entre la dimensión niño difícil y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2020.

## **1.7. Objetivos.**

### **1.7.1. Objetivo general.**

Determinar la relación entre estrés y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2020.

### **1.7.2. Objetivos específicos.**

Identificar los niveles de estrés en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2020.

Identificar las estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2020.

Determinar la relación que existe entre la dimensión malestar paterno y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2020.

Determinar la relación que existe entre la dimensión interacción disfuncional padre - hijo y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2020.

Determinar la relación que existe entre la dimensión niño difícil y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2020.

## **II. MATERIAL Y MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación.**

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo. Para, Fernández, Hernández y Baptista (2014) señalan que este, supone un proceso, sucesivo y demostrativo. Así mismo, hace uso de la recolección de información para verificar las hipótesis planteadas, fundamentándose en el tratamiento estadístico, para determinar los patrones de conducta de las variables y comprobar las teorías.

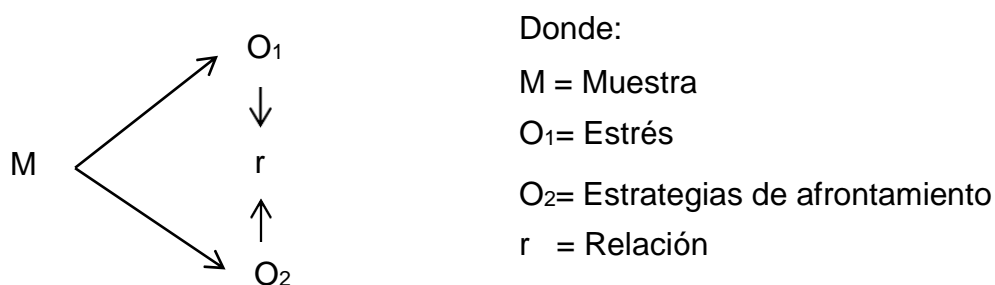
Por lo tanto, esta investigación tendrá un proceso de desarrollo, será secuencial y buscará probar las teorías. Así mismo, se recogerán datos de las variables a estudiar las cuales serán estrés y estrategias de afrontamiento, dichos datos serán sometidos a un análisis estadístico, para conocer el comportamiento de las mismas y realizar la comprobación de las hipótesis planteadas, las conclusiones y las recomendaciones.

El diseño de la investigación fue no experimental, descriptiva - correlacional. Fernández, Hernandez y Baptista (2014) señalan que este diseño no busca manipular las variables y se basa fundamentalmente en la observación de estas en su contexto natural. Por otro lado, afirma que la investigación descriptiva tiene como finalidad, valga la redundancia, describir y prefigurar el comportamiento de las variables a estudiar. Así mismo, refiere que la

investigación correlacional busca determinar el porcentaje de correlación, medir cada una de las variables presuntamente relacionadas, para luego cuantificar y analizar la relación entre estas.

Es decir, en el presente estudio se buscará describir y dar a conocer el grado de estrés en las madres, del mismo modo, se describirán las EA en ellas y se buscará conocer la correlación que existe entre las 2 variables y sus dimensiones.

En esta investigación se hizo uso del siguiente gráfico:



## 2.2. Población y muestra.

### 2.2.1. Población

En el actual estudio, la población se conformó por 20 madres, las cuales tienen hijos con discapacidad intelectual, miembros de la institución educativa de la ciudad de Cajamarca y están cursando el año escolar 2020. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) el universo, es la agrupación de sujetos que forman parte de un evento, el cual ha sido definido y delimitado en un determinado estudio. Así mismo, señalan que la población presenta características similares según las variables a estudiar.

### 2.2.2. Muestra

La muestra se obtuvo a partir de un muestreo intencional no probabilístico, por lo que se tomaron en cuenta las 20 madres con niños en situación de discapacidad intelectual, que constituyen la totalidad de la población. Según

Fernández, Hernández y Baptista (2014) señalan que el muestreo no probabilístico intencional, consiste en que la muestra es seleccionada basándose en el conocimiento y credibilidad del investigador.

### 2.2.3. Criterios de inclusión

Madres de hijos con discapacidad intelectual matriculados en la institución educativa de la ciudad de Cajamarca y que estén cursando en el año escolar 2020.

### 2.2.4. Criterios de exclusión

- Madres que no tienen hijos con discapacidad intelectual.
- Madres cuyos hijos con discapacidad intelectual no se encuentran estudiando en la institución educativa de la ciudad de Cajamarca.

## 2.3. Variables y operacionalización.

### Definición conceptual

#### Estrés

Según Abadín (citado en Sánchez Griñan, 2015) conceptualiza al estrés a modo de un procedimiento complejo, donde se produce una interacción para el sujeto y su entorno. Al sentir los individuos que las demandas del entorno la desbordan, es cuando este se produce y a su vez se activan factores psicológicos y fisiológicos que intervienen en el estrés.

#### Estrategias de afrontamiento (EA)

Refiere Lazarus, (como lo cita Barrera, 2018) define las EA como procesos cognoscitivos y de conducta que las personas van adquiriendo en el transcurso de la vida, las cuales les permiten hacer frente a situaciones que se encuentran en su entorno.

### Definición operacional

#### El estrés

Se medirá a través del cuestionario de estrés parental, el cual consta de las tres dimensiones denominadas: malestar de los padres, interacción disfuncional entre padres e hijos y niño difícil. Dichas dimensiones cuentan con los siguientes indicadores: en la primera dimensión posee los indicadores de: estilos de crianza, sentido de competencia de su rol, aplazamiento de otras actividades. La segunda dimensión posee los indicadores de: relación conflictiva, expectativa del padre, percepción de la relación. Y la tercera dimensión cuenta con los indicadores: comportamientos inadecuados, características del niño y adaptabilidad del niño.

#### Estrategias de afrontamiento

Se miden a partir del inventario sobre estilos de afrontamiento, el cual cuenta con tres dimensiones: estilos de afrontamiento centrados en el conflicto y en las emociones, así como otros estilos de afrontamiento. De igual modo, cada dimensión posee los siguientes indicadores: la primera dimensión tiene los indicadores de: afrontamiento activo, planificar, suprimir otras actividades relevantes, posponer el afrontamiento, buscar apoyo social por razones instrumentales. La segunda dimensión tiene los indicadores de: búsqueda de apoyo por razones emocionales, reinterpretación positiva y crecimiento, aceptación, acudir a la religión, centrarse en las emociones y liberarlas. La tercera dimensión tiene los siguientes indicadores: negación, desvinculación conductual y desvinculación mental.

#### Operacionalización de las variables

Tabla 1

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
Estrés	Malestar paterno	- Estilos de crianza	1,2,3,4,5,6,7	Cuestionario de estrés en parental.
		- Sentida de competencia de su rol		
	Interacción disfuncional madre – hijo	- Aplazamiento de otras actividades	8,9,10,11,1,12, 13	
		- Relación conflictiva		
Niño difícil		- Expectativa del padre	14,15,16,17,18, 19,20,21,22,24	
		- Percepción de la relación		
		- Comportamientos inadecuados		
Estrategias de afrontamiento	Estilos de afrontamiento enfocados en el problema	- Características del niño	1, 14, 27, 40, 2, 15, 28, 41, 3, 16, 29, 42, 4, 17, 30, 43, 5, 18, 31, 44	Inventario de estilos de afrontamiento
		- Adaptabilidad del niño		
		- Afrontamiento activo		
		- Planificación		
		- Supresión de otras actividades competentes		
		- Postergación del afrontamiento		
- Búsqueda de apoyo social por razones instrumentales				



		6, 19, 32, 45, 7,
	- Búsqueda de apoyo por razones emocionales	20, 33, 46, 8, 21, 34, 47, 9, 22, 35, 48, 10, 23, 36, 49
Estilos de afrontamiento enfocados en las emociones	- Reinterpretación positiva y crecimiento	
	- Aceptación	
	- Acudir a la religión	
	- Focalización en las emociones y liberarlas	
	- Negación	11, 24, 37, 50,
Otros estilos de afrontamiento	- Desentendimiento conductual	12, 25, 38, 51, 13, 26, 39, 52
	- Desentendimiento mental.	

---

cas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad de la técnica de la encuesta para recoger datos a través de los instrumentos. Dichos instrumentos han sido validados en la población para recabar información sobre el estrés y el afrontamiento.

Para la recolección de datos se emplearon los instrumentos de estrés parental (vers. peruana), este está conformado por tres dimensiones: malestar paternal (7 ítems), conflicto padre - hijo (6 ítems) y niño difícil (11 ítems). Por cada ítem se ofrecieron tres alternativas de opción múltiple con la herramienta de Likert: De acuerdo, En desacuerdo, No estoy seguro, Desacuerdo.

desacuerdo.

El inventario de estilos de afrontamiento, cuenta con 52 ítems y tres dimensiones: estilos de afrontamiento enfocado en el problema con 20 ítems (1,14,27,40,2,15,28,41,3,16,29,42,4,17,30,43,5,18,31,44), estilos de afrontamiento enfocado en las emociones con 20 ítems (6,19,32,45,7,20,33,46,8,21,34,47,9,22,35,48,10,23,36,49) y otros estilos de afrontamiento con 11 ítems (11,24,37,50,12,25,38,51,13,26,39,52). Cada ítems tiene 4 opciones de contestación en escala de Likert: Nunca, A veces, Generalmente y Siempre.

Dichos instrumentos fueron sometidos a criterio de jueces para su revisión, contiene los siguientes criterios: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia. Así mismo, se tomaron en consideración las siguientes categorías y puntuaciones: 0 – 20 deficiente, de 21 – 40 regular, de 41 – 60 buena, de 61 – 80 muy buena y de 81 – 100 excelente.

Las puntuaciones brindadas por los jueces para el cuestionario de estrés parental fueron de 93, 91,5 y 90; obteniendo una puntuación final de 91,5 ubicándolo en la categoría: excelente e indicando la eficacia del instrumento. Así mismo, para el inventario de estilos de afrontamiento fueron de 91,5, 90,5 y 90; obteniendo un puntaje total de 90,6 ubicando al instrumento en una categoría: excelente e indicando también que el instrumento es pertinente y mide lo que pretende medir.

Posteriormente, los instrumentos validados por criterio de jueces se aplicaron a la muestra piloto de 20 personas. Los datos obtenidos fueron trasladados a una tabla Excel, para luego pasar por el Programa Statistical Package of Social Sciences – SPSS 25 para realizar la validez y confiabilidad correspondiente de estos a través de la prueba de Alfa de Cronbach.

El cuestionario de estrés parental obtuvo un Alfa de Cronbach 0,812. De igual modo, sus dimensiones pasaron por el mismo proceso: malestar paterno obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,829. Interacción disfuncional padre – hijo obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,815. Y niño difícil obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,852. Con relación al inventario estilos de afrontamiento, obtuvo una Alfa de Cronbach de 0,835. De igual forma en sus tres dimensiones obtuvo: estilos de afrontamiento enfocado en el problema mostró un Alfa de Cronbach de 0,792, mientras que estilos de afrontamiento enfocado en las emociones obtuvo un Alfa

de Cronbach de 0,791 y otros estilos de afrontamiento obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,785.

Una vez aprobada la investigación, se solicitó a la universidad la carta de presentación, la cual fue remitida a la institución donde se realizó el estudio, y al obtenerse el permiso de dicha institución, se procedió a elaborar el consentimiento informado para las madres participantes. Así mismo, se coordinó con la institución educativa, la fecha para informar a las madres sobre la investigación y se entregó el consentimiento informado vía web, este fue llenado y entregado por la misma vía. Posterior a esto, se coordinó una segunda fecha para realizar la aplicación de los instrumentos. Finalmente, se coordinó una tercera fecha, para entregar los resultados hallados a la institución educativa.

## **2.5. Procedimientos de análisis de datos.**

Los datos fueron trasladados a una tabla Excel, para así realizar la corroboración del registro de estos, luego fueron trasladados al Programa Statistical Package of Social Sciences – SPSS 25, donde el análisis de descripción se llevó a cabo mediante la búsqueda de porcentajes de niveles de estrés y estrategias de afrontamiento. También se llevó a cabo un análisis inferencial por medio de la comprobación de la normalidad y de la verificación de las hipótesis a través de la prueba estadística de Spearman. Además, los valores se presentaron en tablas y figuras.

## **2.6. Criterios éticos.**

Los principios éticos que se han considerado en este estudio se fundamentaron en el código de ética del psicólogo (2017) y los criterios éticos de la Universidad Señor de Sipán (2017). El que refiere que, al realizar un estudio, la investigadora tiene la responsabilidad de hacer uso adecuado de los instrumentos para la evaluación y a su vez esta será realizada de forma cuidadosa y minuciosa, salvaguardando los resultados obtenidos de la evaluación. La investigadora tuvo el deber de informar a las madres que formaron parte del estudio, sobre las características de este y de otros aspectos de la investigación de los que tengan alguna duda. Si estas influyeron en su

deseo de participar o declinar, la investigadora tuvo la obligación de respetar dicha decisión.

De igual modo, fue la obligación de la investigadora de brindar a las participantes la información necesaria acerca del origen y propósito de la investigación, para aclarar toda inquietud durante el desarrollo del estudio. Con respecto a los resultados de la investigación, estos no pueden ser revelados a terceras personas que sean ajenas al estudio. Dichos resultados fueron de carácter confidencial, a no ser que las madres participantes den su consentimiento, para que sean compartidos con personas ajenas a la investigación. Todo ello, tiene como finalidad respetar el bienestar y dignidad de los participantes. Así también, en el proceso de investigación se valoró la honestidad, responsabilidad y compromiso como investigadora cumpliendo con las normas institucionales, nacionales e internacionales con fin de regular el estudio y velar por la protección de las participantes con las que se realizó dicho estudio. De igual forma, se respetó la integridad completa de los participantes, en los aspectos moral, físico y psicológico. Para ello, fue necesario tener su consentimiento informado con la finalidad de garantizar la manifestación de voluntad informada.

Además, se tomaron en cuenta los criterios éticos de la Asociación Americana de Psicología (APA) (2017), la cual tiene en consideración y respeta el derecho de autor. Por otra parte, facilita la ubicación de las referencias de lo que se escribe y sirve para evitar plagios y brindar sustento a lo que se afirma en los textos.

## **2.7. Criterios de rigor científico.**

Para, Erazo (2015) es importante considerar el valor de la verdad, el cual se determinó a través de la validez interna y la credibilidad, la que se obtendrá de los datos. De igual forma, se tuvo en cuenta la aplicabilidad, está se determinó mediante la validez externa y transferibilidad, siendo esta, el grado en que los resultados encontrados en el estudio pueden ser aplicados en otros sujetos o contextos. Así también, se tomó en consideración la consistencia, la cual indica que los instrumentos empleados van a tener resultados similares en diversas aplicaciones. Esto se mide a través de la

fiabilidad y la dependencia, cuando los instrumentos repiten las mismas medidas y circunstancias.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados en Tablas y Figuras.

**Tabla 2**

*Correlación entre estrés y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.*

		Correlaciones		
			Estrés	Estrategias de afrontamiento
Rho de Spearman	Estrés	Coeficiente de correlación	1,000	,424
		Sig. (bilateral)	.	,109
		N	20	20
	Estrategias de Afrontamiento	Coeficiente de correlación	,424	1,000
		Sig. (bilateral)	,109	.
		N	20	20

En la tabla 2, de la correlación entre estrés y estrategias de afrontamiento, en la cual se obtuvo una correlación de 0,424 con una significancia bilateral de 0,109. Lo que indica que existe una correlación positiva moderada.

**Tabla 3**

*Niveles de estrés en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.*

Niveles de estrés			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Altamente significativo	4	20%

Normal	16	80%
Total	20	100%

En la tabla 3, se evidencia que el 80% de las madres presentan niveles normales de estrés, mientras que el 20% de ellas poseen niveles altamente significativos de estrés.

**Tabla 4**

*Estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.*

Estrategias de afrontamiento		
	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Estilo de afrontamiento enfocado en el problema	8 40%
	Estilo de afrontamiento enfocado en las emociones	7 35%
	Otros estilos de afrontamiento	5 25%
	Total	20 100%

En la tabla 4, se observa que el 40% de las madres hacen uso del estilo de afrontamiento enfocado en el problema, el 35% emplean el estilo de afrontamiento enfocado en las emociones y otros estilos de afrontamiento son empleados por el 25% de la muestra.

**Tabla 5**

*Correlación entre la dimensión malestar paterno y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.*

Correlaciones		
	Malestar paterno	Estrategias de afrontamiento
Coeficiente de correlación	1,000	,594

Rho de Spearman	Malestar paterno	Sig. (bilateral)	.	,109
		N	20	20
	Estrategias de afrontamiento	Coeficiente de correlación	,594	1,000
		Sig. (bilateral)	,109	.
	N	20	20	

En la tabla 5, de correlación entre la dimensión malestar paterno y estrategias de afrontamiento, se obtuvo una correlación de 0,594 con una significancia bilateral de ,109. Lo que demuestra una correlación positiva moderada.

### Tabla 6

*Correlación entre la dimensión interacción disfuncional padre - hijo y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.*

Correlaciones				
			Interacción disfuncional padre – hijo	Estrategias de afrontamiento
Rho de Spearman	Interacción disfuncional padre - hijo	Coeficiente de correlación	1,000	,588
		Sig. (bilateral)	.	,119
	N	20	20	
	Estrategias de afrontamiento	Coeficiente de correlación	,588	1,000
Sig. (bilateral)		,119	.	
	N	20	20	

En la tabla 6 de correlación entre la dimensión interacción disfuncional padre - hijo y estrategias de afrontamiento, se obtuvo una correlación de 0,588 con una significancia bilateral de 0,119. Lo que demuestra la existencia de una correlación positiva moderada.

### Tabla 7

*Correlación entre la dimensión niño difícil y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.*

		Correlaciones	
		Niño difícil	Estrategias de afrontamiento
Rho de Spearman	Niño difícil	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,484
		N	,138
Estrategias de afrontamiento		Coeficiente de correlación	20
		Sig. (bilateral)	20
		N	1,000

En la tabla 7, de correlación entre la dimensión niño difícil y estrategias de afrontamiento, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de ,484 con una significancia bilateral de ,138. Lo que indica que existe una correlación positiva moderada.

### **3.2. Discusión de resultados.**

En los resultados se halló un coeficiente de correlación de Spearman de 0,424 lo que demuestra la correlación significativa moderada entre estrés y EA en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos. Se ratifica esto a través de la tesis de Blandón y Reyes (2015) quienes en su estudio sobre estrés y afrontamiento en padres y/o tutores de niños con discapacidad intelectual, haciendo uso de los instrumentos de sintomatología de estrés y el inventario de estrategias de afrontamiento. Descubrieron una significancia de 0.000, con ello demostraron la relación de las dos variables. Concuerta con lo hallado por Rodríguez de Castillejo (2018) quien realizó un estudio sobre estrés parental y afrontamiento en padres de niños con síndrome de down, hizo uso de los cuestionarios: Estrés parental de Abadín y Estimación de afrontamiento. Hallando una correlación significativa moderada de Pearson de 0,430 concluyendo que existe correlación entre estrés parental y estrategias de



afrontamiento. De igual modo, concuerda con Soraluz (2018) en su estudio realizado sobre estrés y estilos de afrontamiento en madres de hijos con discapacidad intelectual, para lo cual empleó los cuestionarios: de Estrés parental (PSI - SF) y de Estilos de afrontamiento (COPE). Encontrando una correlación significativa moderada de Pearson de ,642, concluyendo con ello la relación entre las dos variables. Coincidiendo también con Vásquez (2020) quien llevo a cabo un estudio sobre estrés parental y estrategias de afrontamiento en padres con hijos y sin hijos de habilidades diferentes, para lo cual utilizó el cuestionario de estrés parental de Sánchez Griñan y el cuestionario de estilos de afrontamiento de Carver. Encontró correlación significativa baja de 0,303, evidenciando relación entre las variables analizadas. No obstante, Torres (2018) en su investigación sobre estrés parental y estrategias de afrontamiento en hijos con habilidades diferentes, empleó el cuestionario de estrés parental de Abadín y el cuestionario de estrategias de afrontamiento (COPE) para la recolección de datos. Halló correlación inversa baja de  $Rho = -,394$ . Relacionándose con lo hallado por Vila (2019) sobre niveles de estrés y estilos de afrontamiento en madres de niños con multidiscapacidad. Empleo como instrumentos la escala de estrés percibido (PSS - 14) y el cuestionario de estilos de afrontamiento (COPE). Halló una correlación negativa relativamente baja  $-0,324$ .

Sin embargo, diversos autores como Guevara y Gonzáles (2016) señalan que la discapacidad intelectual de un hijo es percibida por la madre como una condición permanente, que origina estrés emocional constante y este influye en las prácticas de cuidado, en la dinámica madre - hijo, todo ello, puede originar cambios y crisis en el rol y funciones desempeñadas por estas madres. Por su parte Núñez (2015) señala que las madres ante la discapacidad intelectual de sus hijos, pasan por una crisis emocional desde el momento en que existe la sospecha hasta su diagnóstico confirmado, así mismo la crianza y educación se convierten en un reto. Afirma también, que muchas madres se sienten incapaces de afrontar esta realidad y emplean la negación, buscan culpables o se culpan a sí mismas. Caplan (1996) (citado en Núñez, 2015) define a esta crisis como una etapa de desequilibrio psicológico que es percibido por las madres como

amenazante y les genera la percepción que no pueden enfrentarse a ella con los recursos acostumbrados. No obstante, sostiene que cada persona es única y procesa dicha crisis de diversos modos, es decir, tanto la intensidad como la percepción y la capacidad para enfrentarla varía de una mujer a otra. Luthar (2003) (citado en Pérez y Rodríguez, 2015) señala que la forma en como el padre responda al estrés dependiera de las estrategias de afrontamiento con las que cuenta, así mismo, afirma que esto afectará la relación marital y la calidad de la interacción familiar. Por otra parte, refiere que los padres que son capaces o tienen recursos adecuados de afrontamiento estarán más capacitados para enfrentar las demandas de crianza, así como aquellos padres que se implican activamente en la crianza de sus hijos serán capaces de lidiar de mejor manera con la discapacidad intelectual de estos niños.

En los resultados de niveles de estrés se observó que el 20% de madres presentan niveles altamente significativos de estrés, mientras que el 80% muestra niveles normales. Resultados similares se pueden encontrar en la investigación realizada por Rodríguez de Castillejo (2018) quien realizó un estudio sobre estrés parental y afrontamiento en padres de niños con síndrome de Down. Halló que en el nivel de estrés el 81.48% de las madres tuvieron significancia normal y significancia clínica de 18.52%. Así también, Vásquez (2020). En su investigación sobre estrés de los padres y las EA en padres con hijos y sin hijos de habilidades diferentes, observo que el 35.06% en estrés parental bajo, estrés parental alto con 33.12% y estrés parental moderado en un 31.82%. De igual modo Vila (2019). Quien analizó los niveles de estrés y EA de madres de niños con multidiscapacidad en CEBES. hallando que las madres presentan un 78.9% de estrés medio, seguido del 21.1% de estrés alto. Por su lado, Blandón y Reyes (2015) sobre estrés y el control de la situación en padres y/o apoderados de hijos con discapacidades intelectuales, hallando que el 46.7% tenía un alto grado de estrés, seguido de un bajo grado con 31.1% y 22.2% con un grado de estrés moderado. Mientras que Bravo, Maitta y Solórzano (2019) en su estudio sobre el estrés en madres de niños con discapacidad. Hallaron elevados niveles de estrés en sus tres dimensiones: 57% de malestar paterno, indicando que las madres perciben que no pueden manejar la situación; así mismo, interacción disfuncional madre - hijo con

44.11%, evidenciando que ciertas conductas generadas por la discapacidad del niño perjudica la dinámica madre – hijo; en relación al comportamiento inadecuado de sus hijos, cuando este se torna un niño difícil, les genera altos niveles en 55.88%, ya que perciben que no puede controlar dicho comportamiento del niño. Así mismo, Soralez (2018) en su estudio sobre estrés y EA en madres de niños con discapacidad intelectual. Encontraron en las madres niveles de estrés moderado con 50.6%, y niveles de estrés alto y bajo con 24.7% respectivamente.

Con respecto a las estrategias de afrontamiento, en los resultados se halló que el 40% de las madres hacen uso de afrontamiento enfocado a los problemas, mientras que el 35% de ellas hacen uso del estilo afrontamiento enfocado en las emociones y el 25% hacen uso de otros estilos de afrontamiento. Lo cual se sustenta con lo hallado por Blandón y Reyes (2015) quien llevo a cabo un estudio acerca del estrés y el control de la situación en padres y/o apoderados de hijos con discapacidades intelectuales, encontrando que las EA más usadas fueron: 64.4% de pensamiento desiderativo, seguida de reestructuración cognitiva con 60%, expresión emocional con 51.1%, retirada social con 46.7%, apoyo social con 42,2% y evitación del problema con 40%.

Por su parte Flores (2016). Realizó un estudio sobre EA del estrés y funcionamiento familiar en padres de niños con discapacidad intelectual, encontró que las EA utilizadas fueron expresión emocional abierta un 92.7%, seguidas de la evitación con el 82.9% y la autofocalización negativa con un porcentaje del 80.5%, las estrategias focalizadas de reevaluación positiva obtuvieron el 75.6% y búsqueda de apoyo en la religión el 70.5%. Así mismo, Rodríguez de Castillejo (2018) realizó un estudio sobre estrés parental y afrontamiento en padres de niños con síndrome de Down, en términos de estrategias de afrontamiento encontraron que 16 madres usaron la aceptación, 15 madres emplearon la planificación, 14 madres utilizaron búsqueda de soluciones instrumentales y 11 madres usaron la contención al afrontamiento. Mientras que Torres (2018). En su estudio sobre estrés parental y estrategias de afrontamiento en padres de niños con capacidades diferentes de un Cebe de los Olivos. En las EA, se encontró que la más empleada fue la estrategia enfocada al problema con 65%, lo que indica que estos padres tienen un mejor

manejo para lidiar con las demandas tanto internas como ambientales. Soralluz (2018) en su estudio sobre estrés y EA en madres de niños con discapacidad intelectual en una institución educativa especializada en Lima, halló que el estilo enfocado a la solución de problemas obtuvo el 55%, mientras que el estilo enfocado a las emociones mostró un 30% y otros estilos de afrontamiento obtuvieron el 15%. De igual forma, Vásquez (2020). Llevó a cabo el análisis sobre el estrés de los padres y las EA en padres con hijos y sin hijos de habilidades diferentes. Lima. Encontró que las EA utilizadas son: el 61.69% de estos padres utilizaron una estrategia centrada en la emoción y el 38.31% hacen uso de la estrategia centrada en el problema. Esto sugiere que los padres buscan modificar la situación que genera el estrés, ya sea evitando o minimizando la complejidad de la situación, de la misma manera que intentan cambiar la perspectiva de la situación originando que muestren reacciones emocionales frente al problema. Mientras que Vila (2019). Analizó los niveles de estrés y EA de madres de niños con multidiscapacidad en CEBES. Hallando que las madres que utilizan las EA de reinterpretación positiva son el 55.3%, seguida de las estrategias de aceptación con 46%, mientras que el 36% de ellas se refugia en la religión y un 40.4% utiliza el desentendimiento mental.

Con respecto a las relaciones halladas entre las dimensiones de estrés y la variable EA se halló los siguientes resultados: En la correlación entre la dimensión malestar paterno y estrategias de afrontamiento obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,594, con una significancia bilateral de 0,109 indicando que existe una correlación positiva moderada. En la correlación entre la dimensión interacción disfuncional padre – hijo y estrategias de afrontamiento obtuvo como correlación Spearman de ,589 con una significancia bilateral de 0,119 evidenciado una correlación positiva moderada. Y en la dimensión niño difícil y estrategias de afrontamiento obtuvo una correlación de Spearman de 0,484 con una significancia bilateral de 0,138, lo que demuestra una correlación positiva moderada. Delgado (2016) finaliza, que el malestar ante el rol como progenitor aparece en respuesta a los altos niveles de estrés, frustración, agotamiento emocional que sienten al no poder satisfacer las necesidades de sus hijos con discapacidad intelectual, ya que

muchas veces esto supera las expectativas, lo que a su vez origina que los padres experimenten sentimientos de impotencia, desesperación, frustración y lo cual puede afectar el cumplimiento adecuado de su rol como tal y más aún si el padre carece de adecuadas estrategias de afrontamiento. Por su parte Córdoba (2014) señala que el malestar de los padres ante su rol surge cuando hay conflicto entre sus expectativas de la crianza de los hijos y la realidad que se suscita, lo que conlleva a que los padres muestren una relación de coerción pasivo – agresivo, es decir hostilidad hacia los hijos manifestando desinterés, negligencia y rechazo ante ellos de forma sutil, sucediendo con más frecuencia en aquellas madres o padres que no cuentan con estrategias de afronte adecuadas para poder lidiar con la realidad que implica la crianza de un hijo con discapacidad intelectual. Por otro lado, Montealegre y Pérez (2014) se refieren a la interacción disfuncional como una interacción poco sensible, la madre no muestra la capacidad para hacer frente satisfactoriamente a las demandas de sus hijos, no hay una adecuada interpretación y respuesta a las señales del niño; por ende, no hay una sincronía, reciprocidad y adaptación entre madre e hijo. Por otro lado, señala que para que se dé una relación adecuada entre ambos, la madre debe identificarse como tal, debe poseer un autoconcepto positivo de ella ejerciendo su rol y contar con recursos de afronte adecuados; estas condiciones son importantes y necesarias para que se genere un vínculo adecuado y pueda mostrar una buena interpretación y respuesta ante las demandas del niño. Por su parte Ke y Liu (2018) en su artículo discapacidad intelectual, refieren que la conducta difícil describe todas aquellas conductas inadecuadas como agresividad, autolesiones, destruir objetos, desobediencia y conductas socialmente inadecuada que interfieren con el desenvolvimiento normal del niño; muchas veces estas conductas generan que la madre se sienta estresada, desbordada e incapaz de afrontar la crianza de estos niños, generando rechazo por parte de esta como del entorno a causa de dichas conductas. Señalan también, que las conductas difíciles se mantienen y son reforzadas si los padres permiten que estas alteren el ambiente interno y externo donde interactúa el niño.

## IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 4.1. Conclusiones.

- Se concluye que existe correlación significativa moderada entre las variables estrés y estrategias de afrontamiento en madres frente a la discapacidad intelectual de sus hijos de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca.
- Se evidencia correlación moderada entre la dimensión malestar paterno y estrategias de afrontamiento.
- Se observa correlación moderada entre la dimensión interacción disfuncional padre – hijo y estrategias de afrontamiento.
- Se evidencia correlación moderada entre la dimensión niño difícil y estrategias de afrontamiento.
- En los niveles de estrés, se evidenció que el 80% de las madres presentan niveles normales de estrés y el 20% de madres presentan niveles altamente significativos.
- En las estrategias de afrontamiento, se halló que el 40% de madres emplea el estilo de afrontamiento enfocado en el problema, mientras que el 35% hace uso del estilo de afrontamiento enfocado en las emociones y el 25% usa otros estilos de afrontamiento.

#### **4.2. Recomendaciones.**

- Implementar programas para potenciar los recursos parentales en las madres con hijos que presentan discapacidad intelectual.
- Crear programas dirigidos a las madres con el fin de identificar los estilos de afrontamiento que emplean frente a las circunstancias que le generan estrés.
- Promover talleres que vayan dirigidos a las madres con el objetivo de fortalecer la relación madre – hijo.
- Implementar una red de soporte y apoyo social frente a las demandas del estrés en madres con hijos con discapacidad intelectual.

## REFERENCIAS:

- Barea, A. (2018) Análisis modelos teóricos estrés laboral aplicados a un caso real de sector sanitario.
- Bravo, Maitta y Solórzano (2019) *Estrés en madres de niños con discapacidad*. Ecuador Tesis para optar el título de Licenciados en Psicología. Universidad nacional de Ambato.
- Carabello, A. (2017). La ansiedad y el estrés de ser madres.
- Código de ética de investigación de la USS. (2017). Reproducido. Dirección de Investigación.
- Córdoba, J. (2014). Estilos de crianza vinculados al comportamiento problemático de niños y niñas. Rev. Psicológica – Guatemala, Vol. 5, N° 10, pp. 15 – 23.
- Couñago (2019) ¿Cómo afrontar la discapacidad intelectual de un hijo?
- Delegado, L. (2016). Progenitor y niños con discapacidad intelectual: malestar ante su rol en la crianza. Rev. Psiquiátrica – México, Vol. 12, N° 18, pp. 38 – 42.
- Erazo (2015). El carácter científico de la investigación. Rev. De Investigación científica - Perú, Vol. 7, N° 1, pp 42 – 39.
- Espina, M. (2017) *Estrés y salud: Modelos explicativos*.
- Espinoza, A., Pernas, I. y Gonzales, R. (2018). *Consideraciones teórico metodológico y práctica acerca del estrés*. Rev. De Humanidades. Ecuador, Vol. 8, N° 18, pp. 697 – 717.
- Flores, A. (2017). *Estrategias de afrontamiento al estrés y funcionalidad familiar en padres de niños con discapacidad intelectual, Pasajes - Ecuador*. Tesis para optar el título de Especialista en Medicina Familiar y Comunitaria. Universidad Nacional de Loja.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México D. F.: Mc Graw – Hill.
- Huanca (2018) *Estrategias de afrontamiento para el estrés de las madres de familia con hijos con síndrome de down, Chorrillo – Lima*. Tesis para optar el título de Licenciada en trabajo social. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Ke, M. y Liu, G. (2018). Discapacidad intelectual. Rev. Pediátrica – España, Vol. 2, N° 5, pp. 23 – 30.



- Limo, A., Sánchez, C. y Vásquez, K. (2017). *Relación entre el uso de afrontamiento y nivel de estrés en padres con hijos autistas*. Tesis para optar el título de Licenciada en Enfermería. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Martínez, M. y Reyes, D. (2017). *Estrés y afrontamiento en padres y/o tutores de niños con parálisis cerebral que asisten al centro Los pipitos – León*. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Moreira A. (2020) Las madres a menudo se estresan más que los padres a la hora de cuidar del bebe.
- Montealegre, W. y Pérez, H. (2014). Interacción disfuncional y conductas desadaptativas en niños con discapacidad intelectual. *Rev. Psiquiátrica – España*, Vol. 35, N° 9, pp. 48 – 52.
- Naranjo, M. (2016). *Una revisión sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de este en el ámbito educativo*. *Rev. Educación - Costa Rica*, Vol. 33, N° 2, pp. 171 – 190.
- Núñez, B. (2015). La familia con un hijo con discapacidad intelectual: sus conflictos vinculantes. *Rev. Pediátrica – Argentina*, Vol. 101, N° 2, pp. 133 - 140
- Rivadeneira, S. (2015). *Análisis de los modelos teóricos de afrontamiento*. México, Vol. 45, N° 12, pp. 66 – 71.
- Rodríguez de castillejo, G. (2018). *Estrés parental y afrontamiento en padres de niños con síndrome de down*. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rodríguez, G. (2018). *Estrés parental y afrontamiento en padres de niños de síndrome de down*. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención a Psicología Clínica. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rodríguez, M. (2018). Teorías de las estrategias de afrontamiento. *Nicaragua*, Vol. 78, N° 25, pp 67 – 69.
- Rondón, S. (2017). Estrategias de afrontamiento: conceptualización. *Rev. Psicológica*, Vol. 2, N° 10, pp. 30 – 32.
- Sánchez Griñan, M. (2015). *Cuestionario de estrés parental: características psicométricas y análisis comparativo del estrés parental en padres de familia*

- con hijos e hijas de 0 a 3 años de edad de Lima Moderna*. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología. Universidad de Lima.
- Solís, C. y Vidal, A. (2016). *Estilos y estrategias de afrontamiento*. Rev. De Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizan - Perú, Vol. VII, N° 1, pp 33 – 39.
- Soraluz, M. (2018). *Estrés y estilos de afrontamiento en madres de hijos con discapacidad intelectual de una institución educativa especializada en Lima*. Tesis para optar el grado de Doctora en Psicología. Universidad San Martín de Porres.
- Torres (2018). *Estrés parental y estrategias de afrontamiento en padres de hijos con habilidades diferentes de un CEBE, Los Olivos*. Lima. Para optar por el título de licenciada en Psicología. Universidad Cesar Vallejo.
- Vásquez, M. (2020). *Estrés y parental y estilos de afrontamiento en padres con y sin hijos de habilidades diferentes* – Lima. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología. Universidad Privada del Norte.
- Vásquez, S. (2016). *Niveles de estrés y estrategias de afrontamiento en madres de hijos con retardo mental*. Tesis para optar al grado de Licenciado en Psicología. Universidad Alas Peruanas.
- Vila (2019). *Niveles de estrés y estilos de afrontamiento en madres de niños con multidiscapacidad en los CEBES del Cusco*. Tesis para optar al grado de Maestro en ciencias con mención en Psicología Clínica. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

## **ANEXOS**

### **ANEXO 1**

#### **RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**



**VISTO**

El informe N° 0073-2020/FH-DPS-USS, de fecha 30 de noviembre de 2020, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, informa que la (el) estudiante MUÑOZ VALDIVIA CYNDI ROCIO, solicita el cambio de título de tesis; y;

**CONSIDERANDO:**

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: "La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...)".

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, el Artículo 6 (6.5) de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 Fines de la universidad que señala: "Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".

Que, de acuerdo al artículo N° 36 del Reglamento de Investigación de la Universidad Señor de Sipán S.A.C. Versión 7, aprobado con Resolución de Directorio N°199-2019/PD-USS, que indica:

Artículo N° 34: "El asesor del proyecto de investigación y del trabajo de investigación es designado mediante resolución de facultad".

- Artículo N°36: "El comité de investigación de la Escuela Profesional aprueba el tema del proyecto de Investigación y del trabajo de investigación acorde a las líneas de investigación institucional".

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/PD-USS, señala:  
- Artículo 21°: "Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...)".

- Artículo 24°: "La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela académico profesional (...)".

- Artículo 25°: "El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C".

Visto el informe N° 0073-2020/FH-DPS-USS, de fecha 30 de noviembre de 2020, emitido por la Escuela Profesional de Psicología, quien eleva la solicitud presentada por la (el) estudiante MUÑOZ VALDIVIA CYNDI ROCIO, en donde solicita el cambio del tema de investigación (tesis) denominado: "ESTRÉS Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN MADRES FRENTE A LA DISCAPACIDAD INTELLECTUAL DE SUS HIJOS DEL PERÚ, 2020. UNA REVISIÓN TEÓRICA"; por el de: "ESTRÉS Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN MADRES FRENTE A LA DISCAPACIDAD INTELLECTUAL DE SUS HIJOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, 2020".

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

**SE RESUELVE:**

ARTÍCULO PRIMERO: AUTORIZAR y APROBAR el cambio de título de tesis denominada "ESTRÉS Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN MADRES FRENTE A LA DISCAPACIDAD INTELLECTUAL DE SUS HIJOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, 2020" presentada por la (el) estudiante MUÑOZ VALDIVIA CYNDI ROCIO.

ARTÍCULO SEGUNDO: DESIGNAR como ASESOR al Mg. MONTENEGRO ORDOÑEZ JUAN.

**ADMISIÓN E INFORMES**

CAMPUS USS  
Km. 5, carretera a Pimentel  
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultades, Decanos de Escuelas Profesionales, Jefes de Área. Archive.

ANEXO 2  
CARTA DE ACEPTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS



MINISTERIO DE EDUCACION  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CAJAMARCA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82594

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Cajamarca, 30 de octubre de 2020

Señor:  
Dr. Daniel Guillermo Cabrera Leonardini  
Decano de la Facultad de Derecho/Humanidades  
Universidad Señor de Sipán  
Presente.-

**Asunto: Respuesta a Solicitud para Aplicación de Instrumento Psicológico**

Mediante la presente me dirijo a Ud. para expresarle mi cordial saludo a nombre de nuestra Institución Educativa N°82594 "Pachacútec" Cajamarca, a la vez dar respuesta a su carta de fecha 26 de octubre de 2020. Aceptamos la solicitud de la estudiante MUÑOZ VALDIVIA CYNDI ROCIO con DNI 43945338 de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán; a fin de que realice la aplicación de instrumento psicológico "Cuestionario de estrés en madres y el Inventario de Estrategias de Afrontamiento", como parte del desarrollo de su investigación denominada ESTRÉS Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN MADRES FRENTE A LA DISCAPACIDAD INTELECTUAL DE SUS HIJOS.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

ANEXO 3  
PLANTILLAS DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR JUICIO DE  
EXPERTOS

**FICHA DE VALIDACIÓN POR EL CRITERIO DE JUICIO DE EXPERTOS**

**I. Datos generales:**

Apellidos y nombres del informante: Dr. Gilbert Oyarce Villanueva

Título: Inventario de estilos de afrontamiento

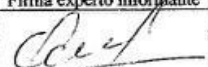
		Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41-60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado																			X	
OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables																			X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance ciencia y tecnología																			X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para determinar la producción de .....																			X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos																			X	
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores																			X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			X	
PERTINENCIA	El inventario es aplicable																				X

**II ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

El instrumento es pertinente, mide lo que pretende medir.

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Es aplicable

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 90.5

Lugar y fecha	DNI	Firma experto informante	Teléfono
14/07/2020	09299429		949530353

**FICHA DE VALIDACIÓN POR EL CRITERIO DE JUICIO DE EXPERTOS**

**I datos generales:**

Apellidos y nombres del informante: Psic. Alejandro Silva Escalante

**Título:** Inventario de estilos de afrontamiento

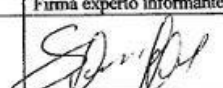
		Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41-60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado																			X	
OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables																			X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance ciencia y tecnología																			X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para determinar la producción de .....																			X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos																			X	
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores																			X	
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			X	
PERTINENCIA	El inventario es aplicable																			X	

**II ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

El instrumento es pertinente, mide lo que pretende medir

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Es aplicable

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 90

Lugar y fecha	DNI	Firma experto informante	Teléfono
14/07/2020	09299429		993114747

**FICHA DE VALIDACIÓN POR EL CRITERIO DE JUICIO DE EXPERTOS**

**I. Datos generales:**

Apellidos y nombres del informante: Psic. Milenka Arroyo de Silva

**Título:** Inventario de estilos de afrontamiento

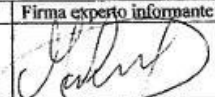
		Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41-60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado																		X		
OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables																		X		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance ciencia y tecnología																		X		
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para determinar la producción de .....																		X		
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos																			X	
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores																		X		
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			X	
PERTINENCIA	El inventario es aplicable																			X	

**II ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

El instrumento es pertinente, muestra consistencia, coherencia. Lo que indica que es aplicable.

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Es aplicable

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 91.5

Lugar y fecha	DNI	Firma experto informante	Teléfono
14/07/2020	07239382		947271457

## ANEXO 4 CUESTIONARIO DE ESTRÉS PARENTAL VERSIÓN PERUANA

### ANEXO N° 1

#### CUESTIONARIO DE ESTRÉS PARENTAL VERSIÓN PERUANA

**Instrucción:**

Al contestar el siguiente cuestionario piense en lo que más le preocupa de su hijo(a). En cada una de las oraciones siguientes le pedimos que indique, por favor, rodeando con un círculo, la respuesta que mejor describa sus sentimientos. Si encuentra que una respuesta no describe con exactitud sus sentimientos, señale la que más se acerca a ellos. Debe responder de acuerdo con la primera reacción que tenga después de leer cada oración.

Las posibles respuestas son:

**MA**=Muy de acuerdo

**A**=De acuerdo

**NS**=No estoy seguro

**D**=En desacuerdo

**MD**=Muy en desacuerdo

N°	ITEM	MA	A	NS	D	MD
1	Siento que dejo más cosas de mi vida de lo que pense para satisfacer las necesidades de mi hijo(a)	X				
2	Me siento atrapado por mis responsabilidades como madre/padre	X				
3	Desde que he tenido este hijo(a), he sido incapaz de hacer cosas nuevas	X				
4	Desde que he tenido este hijo (a), siento que he dejado de hacer las cosas que me gustan		X			
5	Tener un hijo(a) me ha causado más problemas de los que esperaba en mis relaciones con otras personas			X		
6	Antes de tener a mi hijo(a) estaba más interesado(a) por relacionarme con otras personas de mi entorno.		X			
7	Antes de tener a mi hijo(a) disfrutaba más de las cosas.				X	
8	Siento que mi hijo(a) prefiere estar con otras personas que conmigo.	X				
9	Mi hijo(a) me conversa menos de lo que yo esperaba.	X				
10	Me parece que el ritmo de aprendizaje de mi hijo(a) es más lento que el de otros niños (y esto me genera conflicto).				X	
11	Me parece que mi hijo(a) sonríe menos que los otros niños(y eso me genera conflicto)					X



12	Mi hijo(a) hace menos cosas de las que yo esperaba ( y eso me pone de mal ánimo)	X					
13	A mi hijo(a) le resulta difícil acostumbrarse a situaciones nuevas (que yo realizo).			X			
14	Mi hijo(a) parece llorar más a menudo que la mayoría de los niños.						X
15	Mi hijo(a) se despierta de mal humor.	X					
16	Siento que mi hijo(a) se enoja con facilidad.			X			
17	Mi hijo(a) hace cosas que me molestan mucho (y eso me genera estrés).			X			
18	Mi hijo(a) reacciona mal cuando sucede algo que le desagrada.		X				
19	Mi hijo(a) se molesta fácilmente por las cosas más insignificantes.			X			
MARQUE UNA SOLA OPCIÓN							
20	1. Mucho más difícil de lo que imaginaba. 2. Algo más difícil de lo esperaba. 3. Como esperaba. 4. Algo menos difícil de lo que esperaba. 5. Mucho más difícil de lo que esperaba.	1	2	3	4	5	
		X					
21	Escriba en las líneas punteadas y luego cuente el número de conductas que le molesta que haga su hijo (llorar, golpear, gritar, etc). Marque en la columna de la derecha el número que indica el conjunto de cosas que haya contado.  Llorar constantemente _____  Tirar las cosas _____  Gritar cuando no se le da lo que quiere _____  _____		10 + 8-9	6-7	4-5	1-3	
				3			
22	Las cosas que hace mi hijo(a) me fastidian mucho	x					
23	Mi hijo(a) se ha convertido en un problema mayor de lo que yo esperaba.	x					
24	Mi hijo(a) me demanda más de lo que exigen la mayoría de niños.		x				

## ANEXO 5

### INVENTARIO DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO

#### INVENTARIO DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO – COPE

Estamos interesados en conocer la forma cómo responden las personas cuando se enfrentan a diferentes tipos de problemas o dificultades que les complican la vida. Hay muchas maneras de manejar esos problemas.

Este cuestionario le pide indicar qué es lo que generalmente Ud. hace o siente cuando está en este tipo de situaciones problemáticas. Naturalmente, en diferentes situaciones Ud. puede reaccionar en forma diferente, pero piense qué es lo que habitualmente Ud. hace.

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones sobre cómo actuar o sentir en esas situaciones. Señala en cada una de ellas sí coinciden o no con tu propia forma de actuar o sentir, de acuerdo con lo siguiente:

<b>1 = Nunca</b>	<b>2 = A veces</b>	<b>3 = Generalmente</b>	<b>4 = Siempre</b>
------------------	--------------------	-------------------------	--------------------

N°	ITEM	N	AV	G	S
1	Hago actividades adicionales para quitarme de encima el problema.	X			
2	Trato de idear o imaginar una estrategia sobre lo que debo de hacer.		X		
3	Dejo de lado otras actividades para poder concentrarme en el problema.			X	
4	Me fuerzo a mí mismo (a) a esperar el momento apropiado para hacer algo.			X	
5	Le pregunto a personas que han tenido experiencias similares, qué hicieron.			X	
6	Hablo de mis sentimientos con alguien.			X	
7	Busco el lado bueno en lo que está sucediendo.		X		
8	Aprendo a vivir con el problema.			X	
9	Busco la ayuda de Dios.		X		
10	Me molesto y doy rienda suelta a mis emociones.		X		

11	Me rehúso a creer que el problema ha sucedido.		X		
12	Dejo de realizar intentos para conseguir lo que quiero.			X	
13	Me dedico al trabajo o a otras actividades para no pensar en la situación estresante.			X	
14	Concentro mis esfuerzos en hacer algo respecto al problema.			X	
15	Hago un plan de acción dónde planifico las actividades que voy a hacer para resolver un problema.		X		
16	Me concentro en tratar este problema y, si es necesario, dejo de lado otras cosas.			X	
17	No hago nada hasta que la situación lo permita.				X
18	Trato de conseguir el consejo de alguien sobre qué hacer.				X
19	Trato de conseguir apoyo de amigos o parientes.				X
20	Intento ver el problema desde un punto de vista diferente, para hacerlo parecer más positivo.				X
21	Acepto que el hecho ha ocurrido y que no puede ser cambiado.			X	
22	Pongo mi confianza en Dios.		X		
23	Dejo salir mis sentimientos.		X		
24	Me hago la idea de que nada ha ocurrido.		X		
25	Dejo de intentar alcanzar mi meta.		X		
26	Me voy al cine o veo televisión para pensar menos en el problema.			X	
27	Hago paso a paso lo que debe hacerse.			X	
28	Pienso bastante sobre los pasos que debo seguir.			X	
29	No me dejo distraer por otros pensamientos o actividades.			X	
30	Me aseguro de no empeorar las cosas por actuar demasiado rápido.			X	
31	Hablo con alguien que pueda saber más de la		X		

	situación.				
32	Hablo con alguien sobre cómo me siento.			X	
33	Aprendo algo de la experiencia.			X	
34	Me acostumbro a la idea de que el hecho sucedió.			X	
35	Intento encontrar consuelo en mi religión.			X	
36	Siento que me altero mucho y expreso demasiado todo lo que siento.		X		
37	Actúo como si no hubiese ocurrido.			X	
38	Admito que no puedo lidiar con el problema, y dejo de intentar resolverlo.		X		
39	Sueño despierto (a) con cosas distintas al problema.			X	
40	Realizo acciones dirigidas a enfrentar el problema.		X		
41	Pienso en cómo podría manejar mejor el problema.		X		
42	Trato de evitar que otras cosas interfieran con mis esfuerzos para enfrentar la situación.		X	X	
43	Me controlo para no hacer las cosas apresuradamente.			X	
44	Hablo con alguien que pueda hacer algo concreto sobre el problema.			X	
45	Busco la simpatía y la comprensión de alguien.			X	
46	Trato que mi experiencia me haga, o me lleve a madurar			X	
47	Acepto la realidad de lo sucedido.		X		
48	Rezo más que de costumbre.		X		
49	Me molesto y me doy cuenta de ello			X	
50	Me digo a mi mismo (a) "esto no es real".			X	
51	Reduzco la cantidad de esfuerzo que pongo en solucionar un problema.			X	
52	Duermo más de lo usual (para olvidar las cosas que están sucediendo).			X	

ANEXO 6  
CONSENTIMIENTO INFORMADO

**CONSENTIMIENTO INFORMADO.**

Yo, ELDORIA Y. H......  
he aceptado voluntariamente la invitación de participar en la investigación titulada **ESTRÉS Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN MADRES FRENTE A LA DISCAPACIDAD INTELECTUAL DE SUS HIJOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, 2020**

Me han informado claramente sobre la responsable de la investigación, y a qué institución pertenecen. Asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación, y que responderé a una entrevista sobre estrés y estrategias de afrontamiento, de aproximadamente, 60 minutos.

También sé, que la información que proporcionaré es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación. La entrevista será grabada, y luego de ser transcrita, será destruida.

Me han informado de los riesgos y beneficios. Me han dicho y sé, que mi participación es voluntaria y confidencial; por ello, solo me identificaré con un seudónimo que ha sido elegido según mi voluntad y decisión.

La persona que me ha leído el presente documento que se llama CONSENTIMIENTO INFORMADO, me ha dicho que en cualquier momento puedo retirarme de la investigación, incluso, durante la entrevista. Me ha proporcionado un número de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda.

Asimismo, me han dicho, que me darán una copia del presente documento. Y como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.

Mi seudónimo: ELDORIA.....

Mi firma:



ANEXO N° 7  
 TABLAS DE ANALISIS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS  
 INSTRUMENTOS

*Análisis de validación por criterio de jueces para el cuestionario de estrés parental versión peruana.*

Items	claridad	objetividad	actualidad	Organización	suficiencia	Intencionalidad	Consistencia	Coherencia	Metodología	Pertinencia
1.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
2.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
3.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
4.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
5.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
6.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
7.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
8.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
9.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
10.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
11.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
12.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
13.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
14.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
15.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
16.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
17.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
18.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
19.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
20.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
21.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
22.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
23.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5
24.	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5	91,5

En la tabla 2, se evidencia la validación del instrumento a través del criterio de jueces, en el cual se obtuvo un puntaje total de 91,5 en los diversos criterios. Lo que indica que el instrumento es pertinente y mide lo que pretende medir.

**Tabla 3**

*Análisis de validación por criterio de jueces para el inventario de estilos de afrontamiento.*

Ítems	claridad	objetividad	actualidad	Organización	suficiencia	Intencionalidad	Consistencia	Coherencia	Metodología	Pertinencia
1.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
2.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
3.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
4.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
5.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
6.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
7.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
8.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
9.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
10.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
11.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
12.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
13.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
14.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
15.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
16.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
17.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
18.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
19.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
20.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
21.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
22.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
23.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
24.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
25.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
26.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
27.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
28.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
29.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
30.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
31.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
32.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
33.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
34.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6

35.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
36.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
37.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
38.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
39.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
40.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
41.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
42.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
43.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
44.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
45.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
46.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
47.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
48.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
49.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
50.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
51.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6
52.	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6	90,6

Se evidencia la validación del instrumento a través del criterio de jueces, en el cual se obtuvo un puntaje total de 90,6 en los diversos criterios. Lo que indica que el instrumento es pertinente y mide lo que pretende medir.

*Análisis de validez y confiabilidad de la muestra piloto para el cuestionario de estrés parental versión peruana.*

Alfa de Cronbach	N° de sujetos	N° de Items
,812	20	24

El instrumento se aplicó en una muestra piloto de 20 madres y obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,812.



*Análisis de validez y confiabilidad de la muestra piloto para el inventario estilos de afrontamiento.*

Alfa de Cronbach	N° de sujetos	N° de Items
,835	20	52

Se evidencia que el instrumento se aplicó en una muestra piloto de 20 madres y obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,835.

*Análisis de confiabilidad para el cuestionario de estrés parental versión peruana, según las dimensiones.*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N° de Items
Malestar paterno	,829	20
Interacción disfuncional padre – hijo	,815	20
Niño difícil	,852	12

Muestra que la dimensión malestar paterno obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,829, la dimensión interacción disfuncional padre – hijo muestra un Alfa de Cronbach de 0,815 y la dimensión niño difícil obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,852.

*Análisis de confiabilidad para el inventario de estilos de afrontamiento, según las dimensiones.*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N° de Items
Estilos de afrontamiento enfocado en el problema	,792	20
Estilos de afrontamiento enfocado en las emociones	,791	20
Otros estilos de afrontamiento	,785	12

Se observa que la dimensión estilos de afrontamiento enfocado en el problema obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,792, la dimensión estilos de afrontamiento enfocado en las emociones muestra un Alfa de Cronbach de 0,791 y la dimensión otros estilos de afrontamiento obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,785.