



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**DISTORSIONES COGNITIVAS Y DEPENDENCIA**

**AFECTIVA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE**

**PAREJA DE CHICLAYO, 2020-2021.**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**Autor (es):**

**Bach. Bautista Fuentes Enrique Ismael**

**ID ORCID: 0000-0002-4852-9347**

**Bach. Rengifo Seclén Peggy Esther**

**ID ORCID: 0000-003-0576-5224**

**Asesor:**

**Mg. Montenegro Ordoñez Juan**

**ID ORCID: 0000-0002-7997-8735**

**Línea de Investigación:**

**Comunicación y Desarrollo Humano**

**Pimentel – Perú**

**2020-2021**

**APROBACIÓN DEL JURADO**  
**DISTORSIONES COGNITIVAS Y DEPENDENCIA AFECTIVA EN**  
**VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO, 2020-**  
**2021.**

**Aprobación de tesis**

Autores

---

Bach. Bautista Fuentes Enrique Ismael  
Autor

---

Bach. Rengifo Seclén Peggy Esther  
Autora

---

Msc. Montenegro Ordoñez Juan  
Asesor metodología

---

Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel  
Presidente del jurado

---

Dr. Sarmiento Pérez Luis Arberto  
Secretario(a) del jurado

---

Lic. Asenjo Zapata Cornelia Yajaira  
Vocal del Jurado

## **Dedicatorias:**

### **Enrique Ismael Bautista Fuentes**

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; mucho de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este. Me formaron con reglas las cuales me sirven en el día a día, para seguir mejorando, además me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos

A mi hermano y demás familia en general por el apoyo que siempre me brindaron día a día en el transcurso de cada año de mi carrera universitaria.

### **Rengifo Seclén Peggy Esther**

La vida se encuentra cubierta de retos, y uno de ellos es ingresar y egresar de la universidad. Tras verme dentro de ella, me he dado cuenta y he podido reconocer que más allá de ser un reto, es una base no sólo para mi entendimiento del campo en el que me he visto inmersa, sino para lo que concierne a la vida y a mi futuro.

Dedico este gran logro a mi Institución y a mis docentes por sus esfuerzos para que finalmente pudiera graduarme como una feliz profesional.

## **Agradecimientos.**

### **Enrique Ismael Bautista Fuentes**

Agradezco a Dios en primer lugar por haberme guiado durante todo este camino universitario, por darme la fortaleza en los momentos de dificultad además brindarme salud no solo a mi sino también a toda mi familia y seres queridos. Le doy gracias a mis padres Enrique Andrés y Ana Cecilia por apoyarme en todo momento, por los valores que me han inculcado, y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida. Sobre todo, por ser un excelente ejemplo a seguir; además a mi hermano Sebastián que llegó para dar más felicidad a nuestra familia.

A mi tía Gisela Fuentes, por brindarme siempre su apoyo no solo en la vida universitaria sino también a lo largo de toda mi vida.

Y finalmente agradecer a toda mi familia y amigos, lo cuales me apoyan siempre a seguir a delante con todos mis objetivos y metas.

### **Rengifo Seclén Peggy Esther**

El amor recibido, la dedicación y la paciencia con la que cada día se preocupaban mis padres por mi avance fue incansable en el desarrollo de mi tesis, pero a eso se le puede llamar amor infinito. Gracias a mis padres por ser los pilares fundamentales en el cumplimiento de mis sueños, gracias a ellos por cada día demostrar la entrega incondicional hacia mi persona, gracias a mi madre por acompañarme cada día en este largo camino y preguntar en todo momento si me siento bien y dándome fuerzas constantemente para avanzar con mis trabajos; gracias a mi padre por siempre desear y anhelar que su única hija mujer sea una gran profesional como todos sus hijos; gracias por cada consejo y por cada una de sus palabras que me guiaron a lo largo de mi vida.

Gracias a Dios por la vida de ellos; también porque Dios pone en tu camino a diferentes personas conocidas y no conocidas que te apoyan sin esperar nada a cambio y de disfrutar con los que más te aman y con los que más amas; gracias a mis hermanos por ser también el apoyo moral que necesitaba para lograr mi mayor objetivo.

Gracias a mí misma por haber puesto el esfuerzo diario y de sentirme orgullosa y valiosa de haber alcanzado lo que tanto aspiraba.

Gracias a toda mi familia en general por confiar y creer inmensamente en mí porque sé de corazón que mi logro es logro también de ellos. Esta tesis se la dedico a todos ustedes.

## **Resumen**

Nuestra tesis tiene como título “DISTORSIONES COGNITIVAS Y DEPENDENCIA AFECTIVA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO, 2020-2021.” el cual tiene como objetivo determinar la relación entre distorsiones cognitivas y dependencia afectiva en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021. Esta investigación es de tipo no experimental, transversal correlacional con un enfoque cuantitativo.

Nuestra población estuvo compuesta por 600 mujeres víctimas de violencia en el distrito de Chiclayo, la cual fue elegida de manera aleatoria simple y estuvo compuesta por una muestra de 100 mujeres, a las cuales se le aplicó 2 cuestionarios de tipo Likert los cuales fueron “cuestionario de errores cognitivos negativos” el cual está compuesto por 24 ítems de tipo Likert el cual pasó por la validación de 3 juicios de expertos con un puntaje de 0.98 con la fórmula de V de Aiken, así mismo pasó por la fórmula de alfa de Cronbach el cual dio como puntaje de 0.968, a su vez también se aplicó el “cuestionario de dependencia emocional” el cual es de tipo Likert y consta de 23 ítems, este instrumento pasó por la validación de juicio de 3 expertos el cual dio como puntaje en la escala de V de Aiken 0.968, y también fue procesada por la fórmula de alfa de Cronbach para poder medir su confiabilidad el cual dio como puntaje 0.982, esto nos da a entender que ambos instrumentos cuentan con el puntaje adecuado para ser aplicados

Se utilizó un análisis estadístico descriptivo para la interpretación de cada una de las tablas, así como el análisis inferencial para efectuar el resultado de hipótesis, usando la prueba paramétrica de Rho Spearman, se llegó a la conclusión que existe una relación medianamente significativa, con un valor correlación de 0.653.

## **Palabras clave.**

Talento, cognición, violencia, relaciones entre grupos, violencia doméstica

**Abstract.**

Our thesis is entitled "COGNITIVE DISTORTIONS AND AFFECTIVE DEPENDENCE IN VICTIMS OF IN PARTNER VIOLENCE IN CHICLAYO, 2020-2021." which aims to determine the relationship between cognitive distortions and affective dependence in victims of intimate partner violence in Chiclayo, 2020-2021. This is a non-experimental, cross-sectional correlational research with a quantitative approach.

Our population was composed of 600 women victims of violence in the district of Chiclayo, which was chosen in a simple random way and was composed of a sample of 100 women, to whom we applied 2 Likert-type questionnaires which were "negative cognitive errors questionnaire" which is composed of 24 Likert-type items which went through the validation of 3 expert judgments with a score of 0.98 with Aiken's V formula, as well as the Cronbach's alpha formula which gave a score of 0.968, the "emotional dependence questionnaire" was also applied, which is Likert type and consists of 23 items, this instrument went through the validation of judgment of 3 experts which gave a score of 0.968 on Aiken's V scale, and was also processed by Cronbach's alpha formula to measure its reliability which gave a score of 0.982, this gives us to understand that both instruments have the appropriate score to be applied.

A descriptive statistical analysis was used for the interpretation of each of the tables, as well as the inferential analysis to perform the hypothesis result, using the parametric test of Rho Spearman, it was concluded that there is a moderately significant relationship, with a correlation value of 0.653.

**Keywords**

Talent, cognition, violence, inter-group relations, domestic violence

# ÍNDICE

<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>1.1. Realidad problemática.....</b>	<b>9</b>
<b>1.2. Antecedentes de estudio.....</b>	<b>10</b>
<b>1.3. Teorías relacionadas al tema.....</b>	<b>13</b>
<b>1.4. Formulación del problema. ....</b>	<b>16</b>
<b>1.5. Justificación e importancia del estudio. ....</b>	<b>16</b>
<b>1.6. Hipótesis.....</b>	<b>17</b>
<b>1.7. Objetivos. ....</b>	<b>17</b>
<b>II. MATERIAL Y MÉTODO .....</b>	<b>18</b>
<b>2.1. Tipo y diseño de investigación. ....</b>	<b>18</b>
<b>2.2. Población y muestra.....</b>	<b>19</b>
<b>2.3. Variables, operacionalización. ....</b>	<b>20</b>
<b>2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....</b>	<b>24</b>
<b>2.4.1. Validez: .....</b>	<b>25</b>
<b>2.4.2. Confiabilidad: .....</b>	<b>28</b>
<b>2.5. Procedimiento de análisis de datos.....</b>	<b>28</b>
<b>2.6. Criterios éticos.....</b>	<b>29</b>
<b>2.7. Criterios de rigor científico. ....</b>	<b>29</b>
<b>III. RESULTADOS .....</b>	<b>30</b>
<b>IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>47</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>49</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>51</b>



## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática.**

La violencia de pareja, es un conjunto de posturas en que el los integrantes de ésta interactúan mediante relaciones en que las dos partes participan, una en mostrar su poder manifestado por acciones de maltratos ya sea físicos o psicológicos, y la otra parte muestra actitudes de sumisión o dependencia emocional (INEGI, 2017)

Como resultado, la OMS publicó datos preocupantes de que "por cada tercera pareja que alguna vez experimentó violencia física o sexual proporcionalmente, el número está entre el 15% y el 71%, pero en la mayoría de los casos entre el 24% y el 53%" (OMS, 2017).

En el ámbito nacional, la violencia de pareja está mostrada en un alto índice, convirtiéndose en problemas sociales los cuales trajeron como consecuencias daños y perjuicios para la salud, la economía y el desarrollo, instalándose en familias de distintos sectores socioeconómicos, dejando secuelas, que lamentablemente aún es callado y ocultado por parte de la víctima (Durand Carrión & Hilario Campos, 2017)

Un problema del aumento de casos de violencia en estos últimos meses se debe por la pandemia, el cual las parejas se han visto obligadas a convivir con ella y ceder ante el agresor, donde se muestra que el mayor porcentaje de violencia es contra la mujer (Andina, 2020)

Estos actos de violencia están relacionadas a las distorsiones cognitivas, que es el error de procesamiento de información, ya que es un conjunto de cogniciones o pensamiento distorsionados o desadaptativos, dichos criterios de dependencia emocional están más enfocados en el sexo femenino, ya que muestra un nivel bajo de autoestima, poca o nula tolerancia a la soledad o temor a la separación. (Fernández tovar, 2017)

En la región Lambayeque, el Centro de Emergencia Mujer, da aviso que los casos de violencia familiar han ido en aumento ya que muestra un reporte oficial de que entre los meses de enero y noviembre se registraron 2799 casos de violencia de pareja, el cual el 89% de los casos fueron mujeres violentadas y el 11% por hombres. De ese total de casos solo fueron atendidos el 37%, motivo por el cual es preocupante ya que la pareja abusada aparentemente

no denuncia. En los casos atendidos 544 casos son de la Provincia de Chiclayo, 252 casos de la Provincia de Ferreñafe y 225 casos de la Provincia de Lambayeque. A comparación con el año 2018 las cifras fueron menores el cual se registró 2464 casos (La Industria, 2020).

## **1.2. Antecedentes de estudio**

(D. Serine, 2020) En esta investigación, se indago la relación que presenta el sesgo cognitivo y la gravedad del trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH) después de tener en cuenta los rasgos de personalidad, la depresión y la ansiedad. Métodos: Se recopilaron datos de archivo de 112 participantes adultos diagnosticados con TDAH después de una evaluación extensa, que incluyó inventarios que midieron el estado de ánimo, la ansiedad y los rasgos de personalidad. Se utilizaron propiedades de Pearson para analizar la correlación del TDAH y estas variables comórbidas. Los análisis de regresión evaluaron la contribución de las variables comórbidas predictoras a las asociaciones hipotéticas con el TDAH. Resultados: Los resultados indicaron la relación que existe en las distorsiones cognitivas y la gravedad de los síntomas del TDAH dejó de ser estadísticamente significativa una vez que se tomaron en consideración el estado de ánimo, la ansiedad y los rasgos de personalidad. Conclusiones: Estos hallazgos iluminan el complejo papel de las distorsiones cognitivas, las comorbilidades y los rasgos de personalidad en la presentación del TDAH en adultos. Como tal, este estudio tiene relevancia clínica y conceptual para comprender el papel, los mecanismos candidatos y los objetivos terapéuticos de la terapia cognitivo-conductual para el TDAH en adultos, particularmente el componente cognitivo.

(Afguso, 2020) Las distorsiones cognitivas egoístas son creencias y pensamientos sesgados o racionalizadores que se originan a partir de la persistencia del individuo en etapas de juicio moral inmaduro durante la adolescencia y la edad adulta, aumentando el compromiso del individuo en conductas antisociales o inmorales. Hasta la fecha, la literatura que examina las trayectorias de las distorsiones cognitivas a lo largo del tiempo y sus precursores es limitada. Este estudio buscó llenar este vacío, examinando el control esforzado y la exposición a la violencia comunitaria como precursores

individuales y ambientales de las trayectorias de desarrollo de las distorsiones cognitivas en la adolescencia. La muestra consistió en 803 estudiantes de secundaria italianos (349 hombres; Mage = 14.19, SD = 0.57). Se identificaron tres trayectorias de distorsiones cognitivas: (1) distorsiones cognitivas moderadamente altas y estables (N = 311), (2) distorsiones cognitivas moderadas y decrecientes (N = 363) y (3) distorsiones cognitivas bajas y decrecientes (N = 129). Tanto el control de esfuerzo bajo como la alta exposición a la violencia comunitaria fueron predictores significativos de una trayectoria moderadamente alta y estable de distorsiones cognitivas. Estos resultados señalan la importancia de considerar el desarrollo moral como un proceso que involucra múltiples niveles de ecología individual, destacando la necesidad de explorar más a fondo cómo los factores disposicionales y ambientales pueden socavar los procesos de desarrollo de la moralidad.

(Bonilla Bustos & Valero Gil, 2017) En su trabajo de investigación encontraron que la fiscalía general de la Nación no invirtió en la compra de material psicológico, por lo que no permitió identificar sesgos cognitivos en víctimas de violencia doméstica y elaboró una lista de verificación detallada para detectar diversas distorsiones cognitivas. han sido y son víctimas de violencia conyugal, con la finalidad que esta herramienta se implemente en entidades públicas como comisarías de familia y fiscalía, para hacer seguimiento en las investigaciones. (Romero & M. Andreu, 2016) En un estudio semiempírico, brindan una exploración bibliográfica hacia un aporte empírico sobre la relación entre la conducta antisocial adolescente y los procesos cognitivos distorsionados que interfieren en la cognición y la comprensión consciente de los eventos o experiencias sociales presentados en este estudio. Dependiendo de los diferentes enfoques teóricos, es necesario considerar un ángulo más amplio para conceptualizar y caracterizar mejor estos procesos cognitivos distorsionados y así explicar la naturaleza y el papel de estas distorsiones cognitivas, su particularidad en la explicación del comportamiento agresivo y antisocial en la adolescencia. .

(Loinaz, 2014) realizó un estudio para la evaluación de pensamientos distorsionados sobre la mujer y la violencia por una muestra de 180 prisioneros condenados por delitos en que la pareja fuese la víctima, el cual se utilizó el

instrumento del test para la adquisición de los datos, el cual dio como resultado que el 91% de encuestados relacionan que las mujeres son inferiores a los hombres.

(Valencia Pérez , 2019) en su trabajo de investigación utilizó como muestra trescientas cinco mujeres que tengan relación de pareja; y, la recolección de datos cuantitativos para el análisis de la semejanza que existe entre la dependencia emocional y violencia, cuyos resultados arrojan que las mujeres que sufren violencia presentan alto nivel de dependencia emocional por causas de gestos sexistas por parte de la pareja, por ende, concluye que es una problemática social en donde factores no son producto del nivel socioeconómico de las parejas.

(Ramos Flores, 2016) en su investigación determinó características de distorsiones cognitivas cuya muestra fueron madres de familia víctimas de violencia familiar de una entidad pública y privada de la ciudad de Chiclayo de edades entre 18 y 35 años el cual se aplicó el IPA -2015, los datos obtenidos fueron computados en hojas de cálculo arrojando como el pensamiento polarizado, culpabilidad, visión catastrófica, como distorsiones en la mayoría de personas que fueron parte del estudio.

### 1.3. Teorías relacionadas al tema.

#### 1.3.1 Distorsiones Cognitivas

Han surgido diversas investigaciones que determinan a las distorsiones cognitivas en trastornos de fondo psicológico, en donde existen pensamientos, ideas y creencias irracionales.

##### 1.3.1.1 Definición de Distorsiones Cognitivas

Según (Canario Guzmán, Julio Arturo; Esther Báez, Maria;, 2003) refiere que: Las distorsiones cognitivas son creencias falsas en la vida distinta de cada persona desde la etapa de crecimiento hasta las diferentes experiencias que el individuo se va implicando.

(Navas, 1998).

Las distorsiones cognitivas son un conjunto de procedimientos donde es manipulada de forma negativa la información, así mismo el autor refiere que esta información es enviada para generar eventos cognitivos. (Beck, 1979 p.57)

Así mismo las distorsiones cognitivas son creencias erróneas e inoportunas que el sujeto ejecuta acerca de la realidad, éstas situaciones empiezan en la infancia hasta la adultez por la falta de experiencias. (Beck, 1979).

##### 1.3.1.2. Tipos de Distorsiones Cognitivas

- **Sobregeneralización:** El sujeto toma ideas extremistas basadas a una sola situación y sobre generaliza el decir nadie me quiere o nunca nadie me volverá a dar una oportunidad. Según Álvarez (1997)
- **Visión Catastrófica:** El sujeto hace una sobre énfasis de consecuencias negativas de un acontecimiento (Navas, 1998). También Álvarez (1997) refiere que se caracteriza por las expresiones ¿y si salgo y me pasa algo?, suelen pensar de manera negativa.
- **Pensamiento Polarizado o Pensamiento de Todo o Nada:** Este es un tipo de pensamiento en la que nos centramos básicamente en categorías donde no se aceptan términos intermedios; cada uno busca la perfección o es un(a) fracasado(a) (Navas, 1998).

- **La Abstracción Selectiva o Filtro Mental:** Este tipo enfoca un aspecto negativo y rotundamente lo exageramos y hacemos una desvalorización de todo (Navas, 1998).
- **La Personalización:** Cuando la persona toma un entorno a un nivel redundante, considera todo el tiempo que el mundo gira alrededor suyo y que lo que haga o deje de hacer sería una reacción hacia sí misma (Álvarez 1997).
- **Razonamiento Emocional:** Asumimos nuestras emociones especialmente las negativas. Abarcamos los sentimientos y emociones como actos o verdades (Álvarez, 1997).
- **Falacia de Justicia:** Cada sujeto marca un “debería” y “no debería” ser, puesto que estamos determinados a través de códigos de justicia, pero las otras personas se guían por códigos diferentes y apariencias (Navas, 1998).
- **Los Deberías:** La mayor parte del tiempo los sujetos representan normas excesivas y muchas veces llevados a la perfección (Navas, 1998).
- **Falacia de Control:** El sujeto se ve a sí mismo de manera extrema sobre las situaciones que están pasando en su vida, o bien se puede sentir que lo puede todo o también sentirse impotente ante algún acontecimiento. (Álvarez 1997).
- **Falacia de Recompensa Divina:** Se tiene una idea sobre problemas y las dificultades se mejorarán más adelante o se tendrá un premio si se deja como tal (Álvarez 1997).
- **Falacia de la Razón:** Son tendencias que se prueban de forma frecuente ante una discordancia con otra persona, que no se toman importancia acerca de los puntos de vista del otro simplemente se pasa por alto o no se escuchan (Álvarez 1997).
- **Falacia de Cambio:** Creemos que el bienestar de nosotros mismos depende de las cosas que los demás hacen. El sujeto piensa que sus necesidades lo tienen que cubrir otros y cambiar su conducta. (Álvarez 1997).

- **Interpretación del Pensamiento:** Las personas tratan de adivinar lo que las otras personas están pensando cuando realmente sabemos sus motivos más profundos y que la gente dará a conocer en un momento dado. (Navas, 1998).
- **Etiquetas Globales:** Identificar a los demás de manera simple y rigurosa en términos de detalles o aspectos individuales del comportamiento. (Navas, 1998).

### 1.3.2. Dependencia emocional

#### Definición

Actualmente, la violencia contra la mujer en la relación de pareja parte de una falta de afecto y confianza en sí misma que va más allá de la necesidad de apego afectivo y aceptación social.

Se define como: la característica disfuncional de un rasgo de la personalidad, la cual se basa en la extrema necesidad de orden afectiva hacia otra persona, en el transcurso de su vida amorosa (Chero Mego, 2017), tipos:

Existen varios factores que influyen en la construcción de este problema, sin embargo, en esta investigación solo tomaremos las más importantes.

**Ansiedad por separación:** “Los problemas emocionales que conlleva una separación, incrementa y solidifica las malas relaciones interpersonales de dependencia, esta llega a aprisionarse sobre su pareja” (Chero Mego, 2017).

Esto también genera en el hombre a que pueda chantajear con dejarla si ella no hace lo que él le pide, generando un círculo vicioso de violencia.

**Modificación de planes:** Este apartado hace hincapié a la necesidad a que la pareja genere una rutina por ella, lo cual también se caracteriza como una falta de seguridad para poder realizar cualquier cosa sola.

**Expresión afectiva:** Este factor está basado en la constante necesidad de afecto de parte de la otra persona, caracterizado por una irregular emocional de autovaloración. “

“situación en la que el tema requiere atención constante de su pareja, que afecta al amor que tienen y tranquilizando el sentimiento de incertidumbre” (CHERO MEGO, 2017).

#### **1.4. Formulación del problema.**

¿Cuál es la relación entre distorsiones cognitivas y dependencia afectiva en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021?

#### **1.5. Justificación e importancia del estudio.**

El presente estudio tiene una relevancia teórica dado que contribuye al desarrollo del conocimiento al analizar el nexo que precede entre distorsiones afectivas y dependencia emocional en mujeres víctimas por parte de su pareja, dado que son escasas los estudios que analizan el objeto de estudio, lo cual constituye un vacío teórico, que permita ahondar lo planteado desde la teoría y evidenciarlo en la realidad local (Fernández Tobar, 2015) así mismo que esta contribuya al desarrollo teórico y sirva de base para posteriores investigaciones en donde se utilice la variable violencia y dependencia emocional.

La presente investigación tiene relevancia social toda vez que analiza la el objeto de estudio cuyas variables permiten comprender el fenómeno complejo de violencia por parte del cónyuge, y afecta física y mental de las víctimas tanto directas como víctimas pasivas. La presente investigación tiene relevancia práctica dado que los hallazgos sirven para para directivos de Ministerio de la Mujer de modo que se desarrollen programas de prevención y diseño de programas de intervención psicológica tanto a nivel individual y colectivo.

Además, tiene una relevancia metodológica ya que permite obtener propiedades psicométricas de los test de medición, y puedan ser utilizados en fines diagnósticos, como investigativos.



## **1.6. Hipótesis**

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre distorsiones cognitivas y dependencia afectiva en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre distorsiones cognitivas y dependencia afectiva en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021.

## **1.7. Objetivos.**

### **1.7.1. Objetivo general.**

- Determinar la relación entre distorsiones cognitivas y dependencia afectiva en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021.

### **1.7.2. Objetivos específicos.**

- Identificar los tipos de distorsiones cognitivas en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021.
- Describir los niveles de dependencia afectiva en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021.
- Identificar la relación entre distorsiones cognitivas y la dimensión por separación en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021.
- Identificar la relación entre distorsiones cognitivas y la dimensión modificación de planes en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020 - 2021.
- Identificar la relación entre distorsiones cognitivas y la dimensión expresión afectiva de la pareja en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020 - 2021.
- Identificar la relación entre distorsiones cognitivas y la dimensión miedo a la soledad en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021.

## II. MATERIAL Y MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación.

Este estudio se basa en métodos cuantitativos ya que mide variables psicológicas y analiza los datos para aceptar o refutar las hipótesis de investigación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

La estructura de esta investigación utilizada en esta encuesta fue no empírico, transversal y apropiado. Este es un proyecto no experimental ya que los probadores se analizan sin intención de manipular; Este es un proyecto transversal porque la recolección de datos es instantánea y correlacionada ya que intenta obtener evidencia estadística que identifique la relación entre el sesgo cognitivo y la dependencia afectiva en mujeres víctimas de violencia de pareja. (Hernández et al., 2014) cuyo esquema es el siguiente:

**X1 - Y2**

**Donde:**

X1: Medición de Distorsiones cognitivas

- : Relación entre las variables

Y2|: Medición de dependencia emocional

## **2.2. Población y muestra.**

Una población es el número total de individuos que forman un determinado grupo con características similares a los que se les aplica la medida de la variable estudiada. (Hernández Sampieri et al, 2014). El estudio fue realizado en 600 mujeres que denunciaron violencia en la dependencia policial de la familia.

La población estuvo conformada por 600 mujeres denunciantes de violencia en la Comisaría de la familia.

En lo concerniente a la muestra de estudio, definida como porción representativa de la población con características específicas a quienes se les administró los test psicométricos para medir las variables de estudio. Para fines de la presente investigación, la muestra estuvo conformada por 100 mujeres denunciantes conformadas mediante Muestreo No probabilístico, dado que el investigador selecciona los sujetos del estudio que cumplen los criterios de inclusión (Hernández et al., 2014).

Los criterios de inclusión de la muestra de estudio son los siguientes:

- Mujeres de 18 a 60 años en adelante que acudan a la comisaría de la familia a presentar denuncia por violencia de pareja.
- Mujeres que otorguen consentimiento informado.
- Que sepan leer y escribir.
- Mujeres que se encuentren en tratamiento psiquiátrico.

Los criterios de exclusión son los siguientes.

- Menores de edad y personas mayores de 60 años.
- Mujeres que no otorguen consentimiento informado.
- Mujeres que no concluyan los test psicométricos.

La unidad de análisis estuvo conformada por los sujetos a quienes se les administro los instrumentos para la recolección de datos (Hernández et al., 2014), y por ende a cada mujer denunciante de violencia de pareja en comisaría de familia.

### **2.3. Variables, operacionalización.**

#### **Variable: Distorsiones cognitivas:**

Definición conceptual: Estos son los errores lógicos de la estructura cognitiva que conlleva a atribuciones e inferencias de errores que generan emocional en las personas. (Cunha & Baptista, 2019).

Definición operacional: La variable fue medida mediante las puntuaciones obtenidas en el cuestionario "Negative and Positive Cognitive Error Questionnaire" a través de las dimensiones catastrofización, abstracción selectiva, sobregeneralización y personalización (Mate Lordén , 2018). Este cuestionario cuenta con 2 escalas: las cuales esta conformadas de manera positivas (magnificación, sobre generalización, abstracción selectiva y personalización) y negativa la cuales está conformada por (Catastrofización, sobre generalización, personalización y abstracción selectiva)

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b>
Distorsiones cognitivas	Conductual y cognitivo	Catastrofismo	1, 9, 11, 18, 20, 22	Técnicas: Encuestas  Instrumentos: Cuestionario
		Personalización	5, 8, 14, 17, 19, 24	
		Abstracción selectiva	3, 10, 12, 13, 15, 23	
		Generalización	2, 4, 6, 7, 16, 21	

**Variable: Dependencia emocional**

Definición conceptual: Es la falta de afectividad extrema hacia su pareja o vínculos significativos que experimenta de manera persistente (Castelló, 2000).

Definición operacional: Las variables emocionalmente dependientes se midieron por el número de puntos obtenidos en el Cuestionario de Dependencia Emocional, que constaba de 23 ítems tipo Likert relacionados con aspectos de disociación, modificación del plan, expresión emocional de la pareja y dimensión del miedo a la soledad. Presume y busca atención.

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b>
Dependencia emocional	Ansiedad de separación y miedo a la soledad	Ansiedad de separación	2, 6, 7, 8, 13, 15, 17	Técnicas: Encuestas  Instrumentos: Cuestionario
		Expresión afectiva de la pareja	5, 11, 12, 14	
		Modificación de planes	16, 21, 22, 23	
		Miedo a la soledad	1, 18, 19	
		Expresión límite	9, 10, 20	
		Búsqueda de atención	3, 4	

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

En esta investigación se implementó el método de recolección de datos, el cual se utiliza con mucha frecuencia en ciencias sociales para medir actitudes, sistemas de pensamientos y opiniones y constituye un grupo de preguntas que evalúan las variables en muestra de estudio (Bernal, 2020).

Para medir la variable distorsiones cognitivas se utilizó el Negative and Positive Cognitive Error Questionnaire de Mate (2018), que explora pensamientos distorsionados mediante 32 reactivos tipo Likert, de los cuales 16 ítems evalúan pensamientos negativos en situaciones adversas y 16 ítems miden pensamientos positivos en situaciones favorables y se aplica desde los 18 años en forma grupal e individual.

El instrumento Negative and Positive Cognitive Error Questionnaire de Mate (2018), cuenta con propiedades psicométricas.

El cuestionario presenta resultados psicométricos conformes: su fiabilidad test-retest con respecto a la variedad de distorsión cognitiva oscilan entre .44 y .58; en el contenido por áreas se encuentran entre .56 y .59.

Para la puntuación total del cuestionario su fiabilidad test-retest fue de .65. En la consistencia interna, los autores refieren un alpha de Cronbach elevado del cuestionario ( $\alpha=.89$ ), como en las diferentes sub-escalas: catastrofismo ( $\alpha = .73$ ), sobregeneralización ( $\alpha = .76$ ), personalización ( $\alpha = .77$ ) y abstracción selectiva ( $\alpha = .59$ ).

Mientras que por otro lado, se encontraron correlaciones relativamente elevadas entre las áreas de contenido (rango = .57y .60) y entre los cuatro tipos de error (rango = .49 y .56).

El cuestionario sobre dependencia emocional de Lemos y Londoño (2006) se utilizó para medir dependencia emocional, que mide la necesidad afectiva extrema, conformado por 23 ítems tipo Likert, que exploran las dimensiones ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite, búsqueda de



atención y se administra en forma individual y grupal desde los 16 a 57 años.

El cuestionario de dependencia emocional cuenta con evidencias psicométricas determinado por Lemos y Londoño (2006) en estudiantes universitarias de Medellín. La evidencia de validez de la estructura interna del instrumento fue determinada mediante análisis factorial exploratorio, con una explicación de la varianza del 64.7% y se extrajo seis factores. La evidencia de confiabilidad fue analizada por consistencia mediante coeficiente alfa de Cronbach y se obtuvieron valores aceptables de fiabilidad ya sea en la dimensión por ansiedad de separación la cual dio como resultado ( $\alpha= 0.87$ ), expresión afectiva de la pareja con un resultado de (4 ítems,  $\alpha= 0.84$ ), modificación de planes con un valor de ( $\alpha= 0.75$ ), miedo a la soledad con valor de ( $\alpha= 0.8$ ), expresión límite con valor ( $\alpha= 0.62$ ) y búsqueda de atención ( $\alpha= 0.7.8$ ).

Este instrumento ha sido analizado para evidencia psicométrica en población universitaria peruana. Así tenemos Delgado (2017) determinó las propiedades psicométricas en estudiantes universitarios de Chimbote mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio. En el análisis factorial exploratorio se identificó que los seis factores que explicaban el 66.5% de la varianza con cargas factoriales superiores a 30, y mediante el análisis factorial confirmatorio se determinó adecuado índice de ajuste para el modelo de seis factores (CFI=.92; GFI=.90; RMSEA= .054).

#### **2.4.1. Validez:**

“La validación de la prueba es el proceso de obtener evidencia para respaldar tales interpretaciones a fin de determinar la integridad, relevancia y utilidad de las conclusiones individuales extraídas de las mediciones realizadas por las pruebas basadas en el uso" (Barajas, 2011).

Los instrumentos utilizados en esta tesis pasaron por validez de 3 expertos, los cuales tienen como dominio el campo de metodología de la investigación científica.

Tabla 01: cuestionario de errores cognitivos negativos (CNCEQ)

JUICIO DE EXPERTOS CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS (CN :EQ)						
V DE AIKEN						
ÁREA	ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	TOTAL	
Catastrofización	1	1.00	1.00	1.00	1.00	0.99
	9	1.00	0.89	1.00	0.96	
	11	1.00	0.89	1.00	0.96	
	18	1.00	1.00	1.00	1.00	
	20	1.00	1.00	1.00	1.00	
	22	1.00	1.00	1.00	1.00	
personalización	5	1.00	1.00	1.00	1.00	0.98
	8	1.00	0.89	1.00	0.96	
	14	1.00	1.00	1.00	1.00	
	17	1.00	1.00	1.00	1.00	
	19	1.00	0.89	1.00	0.96	
	24	1.00	0.89	1.00	0.96	
sobre generalización	2	1.00	1.00	0.89	0.96	0.98
	4	1.00	1.00	1.00	1.00	
	6	1.00	1.00	1.00	1.00	
	7	1.00	1.00	0.89	0.96	
	16	1.00	1.00	0.89	0.96	
	21	1.00	1.00	1.00	1.00	
abstracción selectiva	3	1.00	1.00	1.00	1.00	0.99
	10	0.89	1.00	1.00	0.96	
	12	1.00	1.00	1.00	1.00	
	13	1.00	1.00	1.00	1.00	
	15	1.00	1.00	1.00	1.00	
	23	1.00	0.89	1.00	0.96	

Este instrumento estuvo a cargo de tres expertos los cuales dieron un puntaje a cada uno de los ítems de validación, los cuales pasaron por la fórmula de la V de Aiken y esta dio como resultado final un puntaje de 0.98 esto indica que el cuestionario presenta un contenido valido

Tabla 02: Cuestionario de Dependencia emocional (CDE)

V DE AIKEN						
ÁREA	ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	TOTAL	
Ansiedad de separación	2	1.00	1.00	1.00	1.00	0.97
	6	1.00	1.00	1.00	1.00	
	7	1.00	1.00	0.89	0.96	
	8	1.00	1.00	1.00	1.00	
	13	0.89	0.89	0.89	0.89	
	15	1.00	1.00	1.00	1.00	
Expresión afectiva de la pareja	17	1.00	0.89	1.00	0.96	0.97
	5	1.00	1.00	1.00	1.00	
	11	0.89	0.89	1.00	0.93	
	12	1.00	1.00	1.00	1.00	
Modificación de planes	14	0.89	1.00	1.00	0.96	0.99
	16	1.00	0.89	1.00	0.96	
	21	1.00	1.00	1.00	1.00	
	22	1.00	1.00	1.00	1.00	
Miedo a la soledad	23	1.00	1.00	1.00	1.00	0.98
	1	0.89	1.00	1.00	0.96	
	18	0.89	1.00	1.00	0.96	
Expresión limite	19	1.00	1.00	1.00	1.00	0.96
	9	1.00	1.00	1.00	1.00	
	10	0.89	0.89	0.89	0.89	
Búsqueda de atención	20	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	3	1.00	1.00	1.00	1.00	
	4	1.00	1.00	1.00	1.00	

El instrumento paso por la validación de tres expertos los cuales, estuvieron a cargo de la calificación de cada uno de los ítems, los cuales luego fueron procesados a través de la fórmula de la V de Aiken, así mismo esta fórmula dio como resultado 0.98 lo cual convierte a este instrumento como valido.

## 2.4.2. Confiabilidad:

Tabla 3:

**Estadísticas de fiabilidad: Variable Cuestionario de Errores Cognitivos (CNCEQ)**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,968	,968	24

Tabla 4:

**Estadísticas de fiabilidad: Variable Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,982	,982	23

Se observa en las tablas 3 y 4 los resultados de la aplicación de los cuestionarios, estos fueron corroborados a través de los datos estadísticos de Alfa de Cronbach, puesto que la variable 1: cuestionario de errores cognitivos fue de 0.968 y la variable 2: Cuestionario de dependencia emocional fue de 0.982 lo cual corrobora que ambas variables tienen confiabilidad.

## 2.5. Procedimiento de análisis de datos.

se ejecutó con el Paquete estadístico IBMS PSS v.25.0, Microsoft Excel 2019 y G power, se siguió los siguientes procedimientos:

Se diseñó la base de datos en Excel con puntuaciones por ítems, dimensiones y puntajes globales, y sus respectivas codificaciones.

Prueba del motor de recopilación de datos verificado por expertos del índice de protocolo Aiken. La evidencia de la efectividad de la herramienta de recopilación de datos se determinó de manera internamente consistente utilizando el factor omega. Para el análisis descriptivo, se utilizó Microsoft Excel 2019 para lo cual se estableció frecuencias y porcentajes para cada variable y sus dimensiones correspondientes, presentadas en gráficos de barras.

Para el análisis correlacional, se utilizó el paquete estadístico IBM SPSS v.25.0, determinándose como análisis preliminar la prueba de bondad de ajuste de Kolgomorov Smirnov, con la finalidad de determinar si la distribución de puntajes es paramétrica o no paramétrica, dado que si es paramétrica se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson, y si es no paramétrica se utiliza el Coeficiente de correlación de Spearman.

## **2.6. Criterios éticos.**

Se respetó las nociones éticas determinados en el reporte. Para Belmont (Urday, 2017) que se detallan a continuación: El Consentimiento informado, basado en la autonomía de las personas y los sujetos de estudios que otorgan su autorización de participación en la investigación consistente en responder los instrumentos de recolección y podrían en cualquier momento retirarse si así lo consideran, para lo cual se le informa al sujeto de investigación.

El Respeto a las personas y justicia, manifiesta un trato digno e igualitario a cada sujeto de investigación, así como reserva de su identidad, cuyos instrumentos serán llenados en forma anónima.

Beneficencia - No maleficencia: Hace referencia al trato ético que se empleara para cada una de las personas, respetando sus decisiones sino también resguardándolas de cualquier tipo de daño, al dar un esfuerzo por su seguridad de bienestar, lo cual tiene con finalidad de proteger la integridad de cada una de las mujeres participantes.

Integridad científica, consistente en el procesamiento de datos confiables y fidedignos a los resultados obtenidos en la medición de las variables.

## **2.7. Criterios de rigor científico.**

Cada prueba que se aplicó pasaron por un panel de jueces, los cuales estuvieron encargados de calificar si cada una de las pruebas ha cumplido con las características necesarias de la población, luego de tener la aprobación de los jueces, estas fueron aplicadas y pasadas por un sistema de Paquete estadístico IBM-SPSS v.25.0, Microsoft Excel 2019 y G power para obtener de ellos la validez y confiabilidad requeridas para este proyecto.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados en Tablas y Figuras.

Tabla 5:

	Cantidad de ítems	Puntuación máxima	Valoración	Rango	escala
Cuestionario de errores cognitivos negativos	24	114	Nivel bajo	26 - 85	No pienso nada parecido = 1 Pienso muy poco parecido = 2 Pienso algo parecido = 3 Pienso muy parecido = 4 Pienso casi exactamente igual = 5
			Nivel medio	86 - 97	
			Nivel alto	98 - 105	
Variable	Cantidad de ítems	Puntuación máxima	Valoración	Rango	
Catastrofización	6	28	Nivel bajo	07 a 21	
			Nivel medio	22 a 24	
			Nivel alto	25 a 28	
Personalización	6	29	Nivel bajo	06 a 20	
			Nivel medio	21 a 24	
			Nivel alto	25 a 29	
Sobre generalización	6	28	Nivel bajo	06 a 21	
			Nivel medio	22 a 25	
			Nivel alto	26 a 28	
Abstracción selectiva	6	29	Nivel bajo	06 a 21	
			Nivel medio	22 a 24	
			Nivel alto	25 a 29	

*Nota: resumen del cuestionario de errores cognitivos negativos*

Tabla 6:

	Cantidad de ítems	Puntuación máxima	Valoración	Rango	escala
Cuestionario de Dependencia emocional	23	137	Nivel bajo	23 a 104	Completamente falso de mí = 1 La mayor parte falso de mí = 2 Ligeramente más verdadero que falso = 3 Moderadamente verdadero de mí = 4 El mayor parte verdadero de mí = 5 Me describe perfectamente = 6
			Nivel medio	105 a 116	
			Nivel alto	117 a 136	
Variable	Cantidad de ítems	Puntuación máxima	Valoración	Rango	
Ansiedad de separación	7	41	Nivel bajo	7 a 31	
			Nivel medio	32 a 35	
			Nivel alto	36 a 41	
Expresión afectiva de la pareja	4	24	Nivel bajo	4 a 18	
			Nivel medio	19 a 20	
			Nivel alto	21 a 24	
Modificación de planes	4	24	Nivel bajo	2 a 18	
			Nivel medio	19 a 20	
			Nivel alto	21 a 24	
Miedo a la soledad	3	18	Nivel bajo	3 a 12	
			Nivel medio	13 a 15	
			Nivel alto	16 a 18	
Expresión límite	3	18	Nivel bajo	3 a 12	
			Nivel medio	13 a 15	
			Nivel alto	16 a 18	
Búsqueda de atención	2	12	Nivel bajo	2 a 8	
			Nivel medio	9 a 10	
			Nivel alto	11 a 12	

*Nota: resumen del cuestionario de Dependencia emocional*

### **3.1.1. Análisis descriptivo de las variables:**

Antes de la presentación de resultados, se tuvo en cuenta cada una de las variables que presenta cada uno de los cuestionarios, es decir las cuatro dimensiones con las que cuenta el cuestionario de errores cognitivos negativos y las 6 dimensiones del Instrumento de dependencia emocional.

## Cuestionario de Errores cognitivos negativos

### - Dimensión de Catastrofización

Tabla 7:

Distribución por frecuencias y porcentajes

Catastrofización		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	36	35,3
	Nivel medio	34	33,3
	Nivel alto	30	29,4
	Total	100	98,0
Perdidos	Sistema	2	2,0
Total		102	100,0

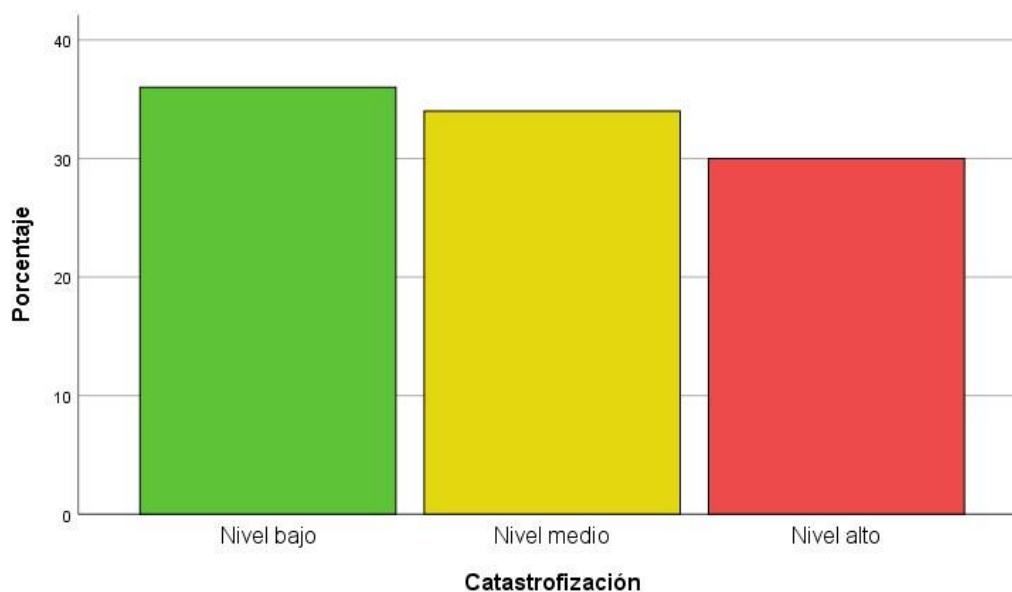


Figura 1: Asignación por niveles de la dimensión de Catastrofización

Interpretación:

En la tabla 7 se observa que el 35.3% de las encuestadas se perciben en un nivel bajo, esto quiere decir que de cada 100 mujeres solo 36 de ellas no percibe que su relación sea mala, sin embargo, el otro 62.7% se encuentra en un nivel medio o alto, significado que tienen una relación peligrosa.



- **Dimensión Personalización**

**Tabla 8:**

Distribución por frecuencias y porcentajes

**Personalización**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	30	29,4
	Nivel medio	40	39,2
	Nivel alto	30	29,4
	Total	100	98,0
Perdidos	Sistema	2	2,0
Total		102	100,0

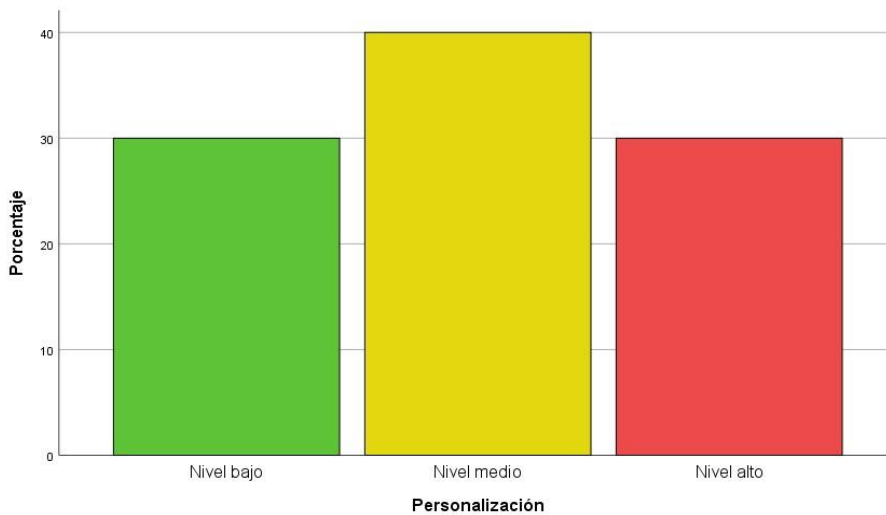


Figura 2: Distribución por niveles de la dimensión de Personalización

Interpretación:

En la tabla 8 se observa que el 39.2% de las encuestadas se perciben en un nivel medio, esto refiere que de cada 100 mujeres solo 40 de ellas dependen de otras personas para poder desenvolverse con una parcial facilidad, el 30% de ella dependen de completamente de su pareja para poder realizar sus actividades.

## - Dimensión Sobre generalización

Tabla 9:

Distribución por frecuencias y porcentajes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	31	30,4
	Nivel medio	52	51,0
	Nivel alto	17	16,7
	Total	100	98,0
Perdidos	Sistema	2	2,0
Total		102	100,0

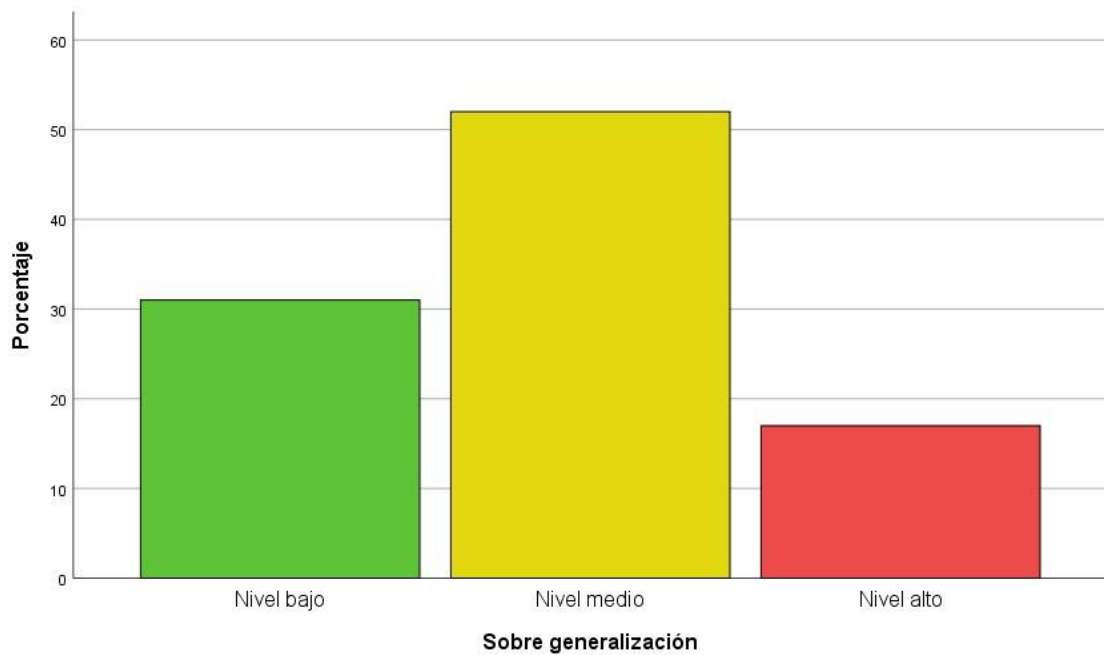


Figura 3: Distribución por niveles de la dimensión de Sobre generalización

Interpretación:

En la tabla 9 se observa que el 51% de las encuestadas se perciben en un nivel medio, esto refiere que de cada 100 mujeres solo 52 de ellas minimizan acciones de violencia ocasionados por su pareja, por otro lado, el 16.7% de ellas creen que lo que hacen sus parejas es por amor y no porque sean violentas.

- **Dimensión Abstracción selectiva**

**Tabla 10:**

Distribución por frecuencias y porcentajes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	34	33,3
	Nivel medio	39	38,2
	Nivel alto	27	26,5
	Total	100	98,0
Perdidos	Sistema	2	2,0
Total		102	100,0

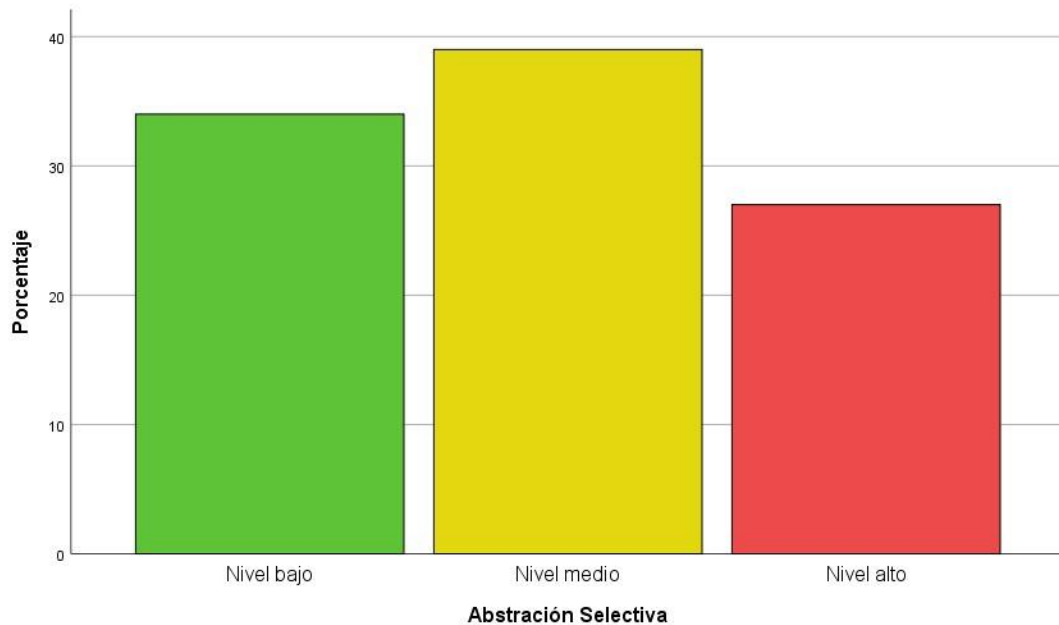


Figura 4: Distribución por niveles de la dimensión de Abstracción selectiva

Interpretación:

En la tabla 10 se observa que el 38.2% de las encuestadas se perciben en un nivel medio, esto refiere que, de cada 100 mujeres, solo el 39% de ella solo percibe que en algunas ocasiones han sido víctimas de violencia, sin embargo, el 26.5% de ellas creen que sus parejas solo son violentas por ellas las son las culpables.

## - Cuestionario de Dependencia emocional

### - Dimensión de Ansiedad de separación

Tabla 11:

Distribución por frecuencias y porcentajes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	30	29,4
	Nivel medio	40	39,2
	Nivel alto	30	29,4
	Total	100	98,0
Perdidos	Sistema	2	2,0
Total		102	100,0

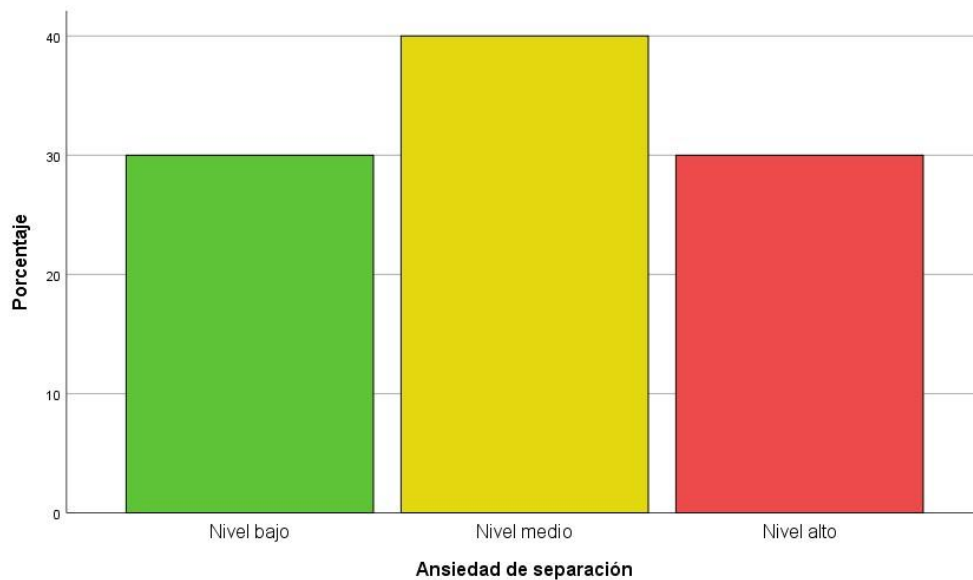


Figura 5: Distribución por niveles de la dimensión de Ansiedad de separación.

#### Interpretación:

En la tabla 11 se observa que el 38% de las encuestadas se perciben en un nivel medio, esto refiere que, de cada 100 mujeres, 40 de ellas sufre de una ansiedad moderada al pensar que serán dejadas por su pareja, asimismo se observa que el 29.4% de las encuestadas tiene un alto índice de ansiedad por que su pareja las deje.

## - Dimensión de Expresión afectiva de la pareja

Tabla 12:

Distribución por frecuencias y porcentajes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	37	36,3
	Nivel medio	34	33,3
	Nivel alto	29	28,4
	Total	100	98,0
Perdidos	Sistema	2	2,0
Total		102	100,0

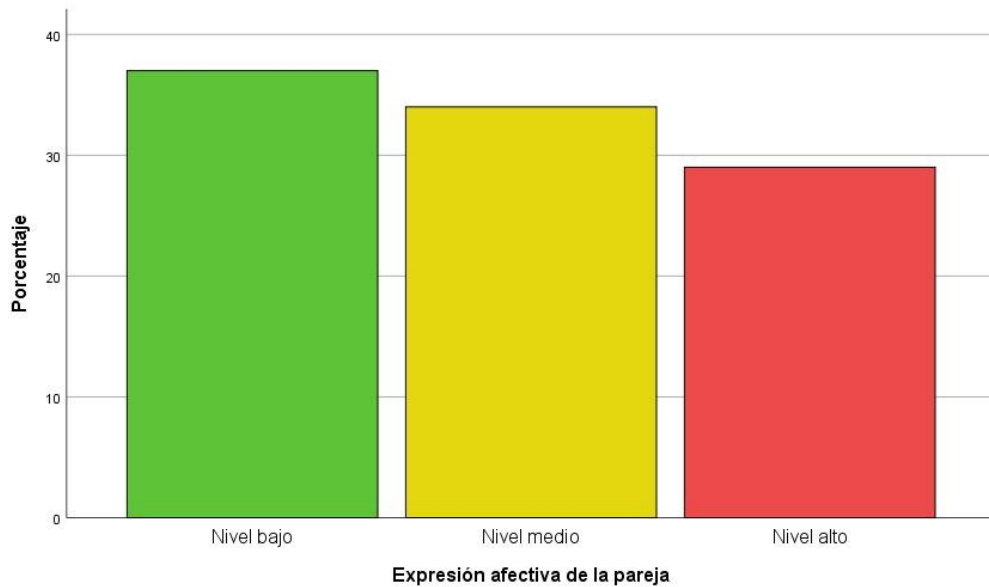


Figura 6: Distribución por niveles de la dimensión de Expresión afectiva de la pareja.

### Interpretación:

En la tabla 12 se observa que el 36.3% de las encuestadas se perciben en un nivel bajo, esto refiere que, de cada 100 mujeres, 37 de ellas siente que sus parejas si son afectivas y logran expresar sus sentimientos, sin embargo, el 61.7% de las encuestadas se encuentra en nivel medio y alto, lo que refiere a que viven en una relación en donde sus parejas son poco o nada expresivas.

## - Dimensión de Modificación de planes

Tabla 13:

Distribución por frecuencias y porcentajes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	37	36,3
	Nivel medio	33	32,4
	Nivel alto	30	29,4
	Total	100	98,0
Perdidos	Sistema	2	2,0
Total		102	100,0

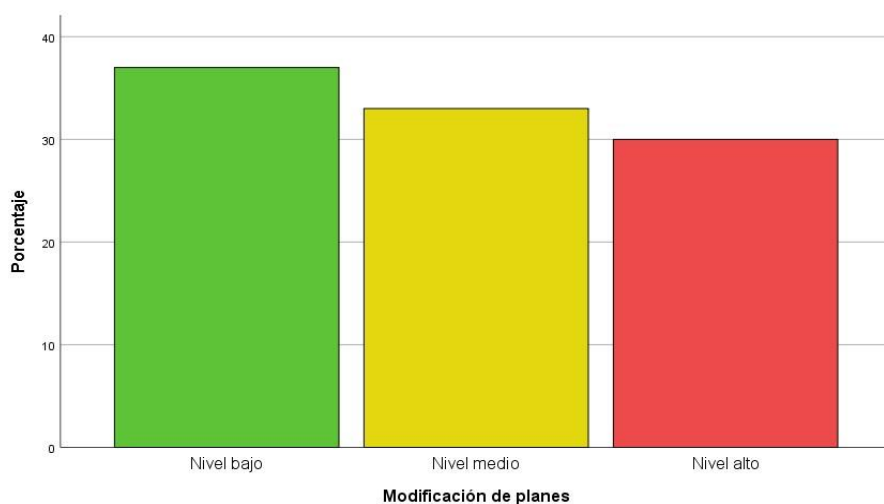


Figura 7: Distribución por niveles de la dimensión de Modificación de planes

Interpretación:

En la tabla 13 se observa que el 36.3% de las encuestadas se perciben en un nivel bajo, esto refiere que de cada 100 mujeres 37 de ellas sienten que sus parejas no interfieren en las decisiones que toman, sin embargo, el 61.8% de ellas se encuentra en un nivel medio y alto, lo que significa que sienten que sus parejas interfieren parcial o totalmente en cada decisión que ellas toman

## - Miedo a la soledad

Tabla 14:

Distribución por frecuencias y porcentajes

### Miedo a la soledad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	30	29,4
	Nivel medio	40	39,2
	Nivel alto	30	29,4
	Total	100	98,0
Perdidos	Sistema	2	2,0
Total		102	100,0

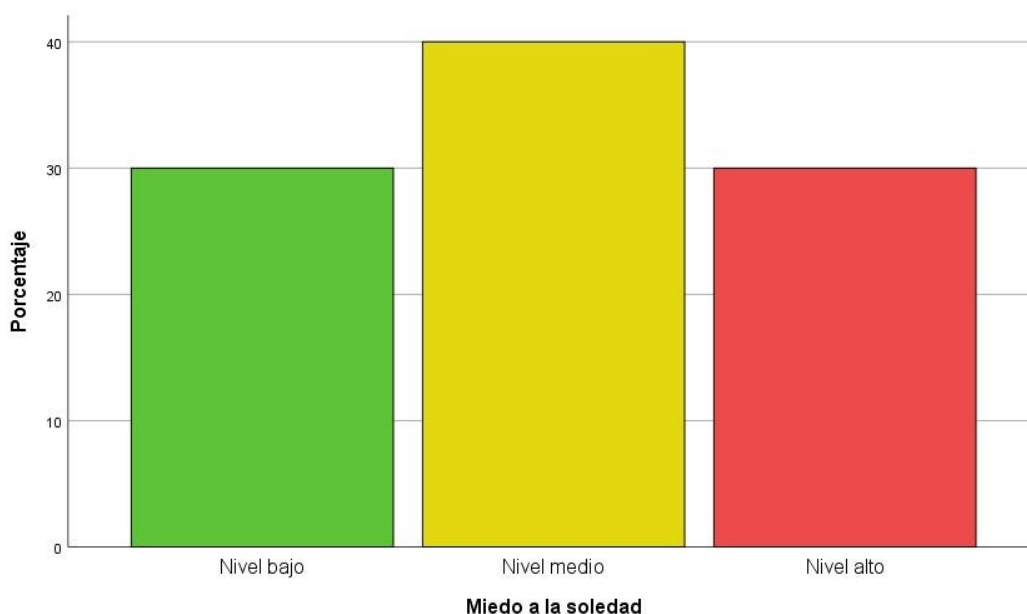


Figura 4: Distribución por niveles de la dimensión de Miedo a la soledad

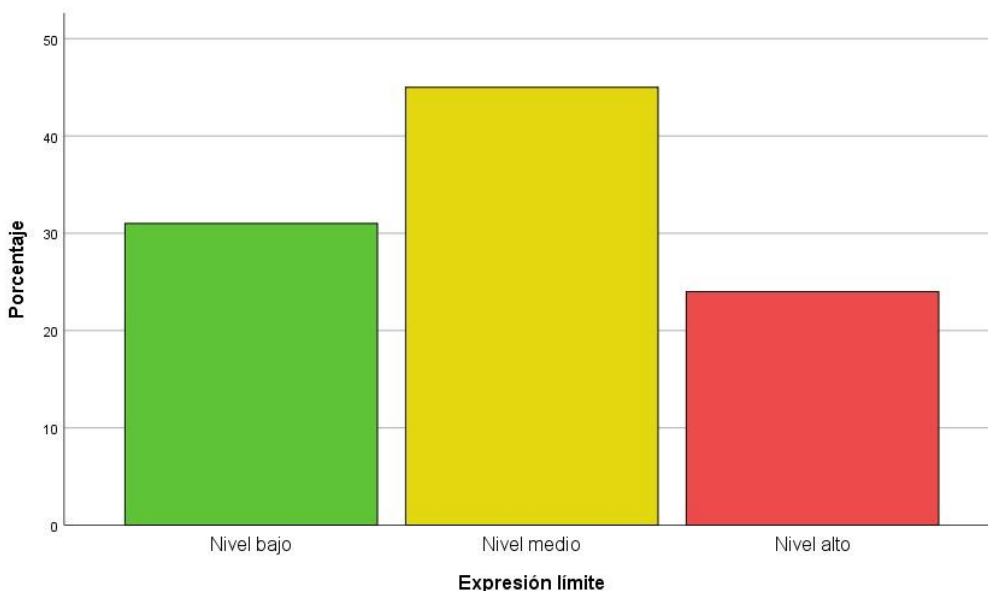
Interpretación:

En la tabla 14 se observa que el 39.2% de las mujeres encuestadas perciben un nivel medio a la dimensión miedo a la soledad, lo que significa que, de cada 100 mujeres, 40 de ellas tiene un temor leve a quedarse sola, además el 29% de ellas tiene un temor alto de ser abandonas por su conviviente.

- **Dimensión de Expresión límite**

**Tabla 15:** Distribución por frecuencias y porcentajes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	31	30,4
	Nivel medio	45	44,1
	Nivel alto	24	23,5
	Total	100	98,0
Perdidos	Sistema	2	2,0
Total		102	100,0



**Figura 4:** Distribución por niveles de la dimensión de Expresión límite

**Interpretación:**

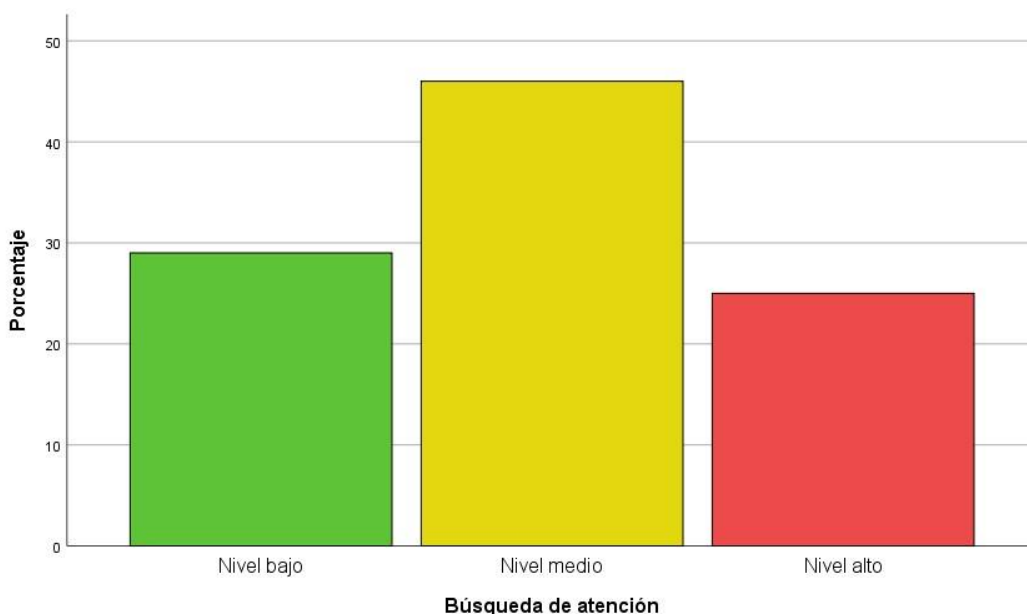
En la tabla 15 se observa que el 44.1% de las encuestadas perciben en un nivel medio en la dimensión de Expresión límite, lo cual significa que, de cada 100 mujeres, 45 de ellas sienten que no pueden expresar de manera parcial sus sentimientos o pensamientos, además existe un 23.5% que no tienen la libertad de poder expresarse de manera libre con otras personas.



- **Dimensión de Búsqueda de atención**

**Tabla 16:** Distribución por frecuencias y porcentajes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	29	28,4
	Nivel medio	46	45,1
	Nivel alto	25	24,5
	Total	100	98,0
Perdidos	Sistema	2	2,0
Total		102	100,0



**Figura 4:** Distribución por niveles de la dimensión de Búsqueda de atención

**Interpretación:**

En la tabla 16 se observa que el 45.1% de las encuestadas perciben en un nivel medio en la dimensión de Búsqueda de atención, lo cual significa que, de cada 100 mujeres, 46 de ellas sienten sus parejas le prestan poca

atención a su relación, además el 24.5% de ellas sienten que su pareja ya no le presta nada de atención a ellas o a la relación.

### 3.1.2. Análisis inferencial

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre distorsiones cognitivas y dependencia afectiva en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre distorsiones cognitivas y dependencia afectiva en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021.

#### Prueba de Kolmogorov-Smirnov

	ERRORES_CO GNITIVOS	DEPENDENCIA _EMOCIONAL
N	100	100
Estadístico de prueba	,265	,289
Sig. asintótica(bilateral)	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

c. Corrección de significación de Lilliefors.

#### Interpretación:

Se realizó la prueba p (Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov) lo cual indica que si se encuentra por debajo a 0.05, a razón de esto se puede rechazar la hipótesis nula y se llega al resultado que no presentan una distribución normal. Lo cual nos permite utilizar la fórmula de correlación de Rho de Spearman, con el fin de poder realizar la hipótesis de dicha investigación.

### 3.1.3. Prueba de Hipótesis

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre distorsiones cognitivas y dependencia afectiva en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre distorsiones cognitivas y dependencia afectiva en víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021.

#### Correlaciones

		Error_cog	Depende
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,653**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	100	100
Depende	Coeficiente de correlación	,653**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	100	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación:

Se aplicó la fórmula estadística (Rho de Spearman), lo cual dio como valor correlación 0.653 y el p valor está por debajo a 0.05, el cual rechaza la hipótesis nula y se llega a la conclusión que existe relación positiva significativa con un nivel moderado, esto se aplicó a las variables de errores cognitivos negativos y dependencia emocional.

### 3.1.4. Correlación de variables

#### - Distorsiones cognitivas y la dimensión por separación

**Distorsiones cognitivas y la dimensión por separación**

			Ansiedad por separación	Distorsiones cognitivas
Rho de Spearman	Ansiedad por separación	Coefficiente de correlación	1,000	,613**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Distorsiones cognitivas	Coefficiente de correlación	,613**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación:

Se aplicó la fórmula (Rho de Spearman), para las variables de Distorsiones cognitivas y Dimensión por separación, en el cual se obtuvo un valor de 0.613 y teniendo en cuenta el p valor el cual es menor a 0.05, lo cual nos permite dar como resultado que existe una relación positiva con un nivel moderado.

#### - Distorsiones cognitivas y la dimensión modificación de planes

**Distorsiones cognitivas y la dimensión modificación de planes**

			Distorsiones cognitivas	Modificación de planes
Rho de Spearman	Distorsiones cognitivas	Coefficiente de correlación	1,000	,571**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Modificación de planes	Coefficiente de correlación	,571**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación:

Se aplicó la fórmula (Rho de Spearman), para las variables de Distorsiones cognitivas y la dimensión modificación de planes, en el cual se obtuvo un valor de .571 y teniendo en cuenta el p valor el cual es menor a 0.05, lo cual nos permite dar como resultado que existe una relación positiva con un nivel moderado.

**- Distorsiones cognitivas y la dimensión expresión afectiva de la pareja**  
**Distorsiones cognitivas y la dimensión expresión afectiva de la pareja**

			Distorsiones cognitivas	Expresión afectiva
Rho de Spearman	Distorsiones cognitivas	Coeficiente de correlación	1,000	,496**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Expresión afectiva	Coeficiente de correlación	,496**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

Se aplicó la fórmula (Rho de Spearman), para las variables de Distorsiones cognitivas y la dimensión expresión afectiva de la pareja, en el cual se obtuvo un valor de 0.498 y teniendo en cuenta el p valor el cual es menor a 0.05, lo cual nos permite dar como resultado que existe una relación positiva con un nivel moderado.

**- Distorsiones cognitivas y la dimensión miedo a la soledad**

**Distorsiones cognitivas y la dimensión miedo a la soledad**

			Distorsiones cognitivas	Miedo
Rho de Spearman	Distorsiones cognitivas	Coeficiente de correlación	1,000	,663**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Miedo a la separación	Coeficiente de correlación	,663**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

Se aplicó la fórmula (Rho de Spearman), para las variables de Distorsiones cognitivas y la dimensión expresión afectiva de la pareja, en el cual se obtuvo un valor de 0.663 y teniendo en cuenta el p valor el cual es menor a 0.05, lo cual nos permite dar como resultado que existe una relación positiva con un nivel moderado.

### **3.2. Discusión de resultados.**

Teniendo en cuenta el objetivo general de la investigación realizada, determinar la relación que existe entre distorsiones cognitivas y dependencia afectiva en mujeres víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021; así la comparación del resultado que se obtuvo con otra investigación corroborado de los antecedentes de este estudio que se señala: Existe una relación moderadamente significativa entre distorsiones cognitivas y dependencia afectiva en mujeres víctimas de violencia de pareja de Chiclayo, 2020-2021, puesto que se observa, según los resultados obtenidos que el 41,2% representa un nivel medio de errores cognitivos mientras que en el área de dependencia afectiva dio como resultado el 40,2%. Así lo señala, (S. Bakhri, 2015, como cito Lemos et al., 2007) “Posible vínculo entre violencia doméstica, dependencia emocional y sesgo cognitivo según las mujeres víctimas” destaca una moderada significancia entre estas variables.

Así mismo en los resultados que se presentan en cada una de las tablas se pueden observar los valores moderadamente significativos en las diferentes dimensiones tales como: En las dimensiones de la variable de Distorsiones cognitivas de personalización dio como resultado un nivel medio con un porcentaje de 39,2%; así mismo en la dimensión de sobre generalización se obtuvo un resultado de nivel medio con un porcentaje de 51,0%; en la dimensión de abstracción selectiva se observa un nivel medio con un porcentaje de 38,2%.

Por otro lado, en el punto de la variable de Dependencia Afectiva tenemos ansiedad de separación que se encuentra en un nivel medio con un porcentaje de 39,2%; así mismo en la dimensión miedo a la soledad tenemos un resultado medio con un porcentaje de 39,2%; en la dimensión de expresión límite se observa un nivel medio con un porcentaje de 44,1%; y por última en la dimensión de búsqueda de atención dio como resultado un nivel medio con un porcentaje de 45,1%.

Finalmente podemos concluir que el estudio de nuestra investigación presenta como resultado que sí existe una relación moderadamente significativa entre las dos variables que hemos utilizado.

## **IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1. Conclusiones.**

La dependencia de la relación de las mujeres que proporcionan pares violentos para formar la perturbación de las relaciones dañinas, en las cuales, en muchos casos, en los cuales, a pesar de la lesión psicológica y física, la relación respaldada por el manejo de información falsa, violando las interpretaciones incorrectas en su realidad y justificando la verdad. está constantemente viviendo un fuerte control de la dominación y el abuso, con falsos errores de fe y las interrupciones cognitivas, no les permiten establecer relaciones funcionales en otras áreas de edición; De manera similar, la perseverancia en estas relaciones disfuncionales, enfatizando en algún lugar, es una violencia y un lugar básicamente una mujer con este daño; Esto se debe a este estudio de un nivel de dependencia moderado de dependencia y distorsión de la conciencia, aunque sabemos si los factores de riesgo han propuesto para fines de que se pueden desarrollar diferentes encuestas. Puede desarrollarse con un mayor esfuerzo o en el nivel del departamento o país en orden. para mostrarnos la información real y la confiabilidad con el significado alto o alto. Por otro lado, podemos determinar que otras variables se identifican como un riesgo que se puede tomar en víctimas de violencia, como una persona, estado emocional o satisfacción familiar.

Un factor importante e importante debe ser escalable en otras investigaciones dinámicas, lo que ocurre en torno al contexto del abuso, porque se ha demostrado que muchos de ellos tienen un sentimiento de mal tratamiento; De esta manera, podemos desarrollar programas preventivos de la violencia y promover algunas relaciones, mejorar la comprensión y la compasión.

Los resultados obtenidos por los científicos permiten que las reacciones aumenten las células y los problemas de investigación, lo que demuestra que las mujeres que las víctimas de la violencia pareja tienen las características de la dependencia afectiva del afecto, también como un método de conciencia es significativamente moderado.

#### **4.2. Recomendaciones.**

Identificar los casos de mayor índice de distorsiones cognitivas en mujeres con violencia de pareja, con el objetivo de trabajar en un tratamiento individual y que haya una reestructuración cognitiva

Impulsar intervenciones en mujeres víctimas de violencia a través del modelo cognitivo de Ellis; esto para poder ayudar a modificar su pensamiento y que tenga una mejora personal.

En este estudio, recomendamos que se investigue la relación entre el sesgo cognitivo y la adicción afectiva de acuerdo con estándares de muestreo estadístico que permitan el uso de márgenes de error e intervalos de confianza para explicar bien los resultados y cómo pueden mejorar la salud mental. Así mismo podemos estimular a los estudiantes de la carrera de psicología acerca del tema de las distorsiones cognitivas y dependencia afectiva para realizar programas diversos de reestructuración cognitiva para un mejor resultado.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Afguso, G. (2020). Effortful Control and Community Violence Exposure as Predictors of Developmental Trajectories of Self-serving Cognitive Distortions in Adolescence: A Growth Mixture Modeling Approach. *Journal of Youth and Adolescence*, 23582371.
- Andina. (2020, octubre 26). *Agencia peruana de Noticias*. Retrieved from Callao: Advierten que Casos de Violencia se Agudizaron Durante Pandemia por Covid-19: <https://andina.pe/agencia/noticia-callao-advierten-casos-violencia-seagudizarondurante-pandemia-covid19-818857.aspx>
- Barajas, Y. E. L. (2011). Una reseña sobre la validez de constructo de pruebas referidas a criterio. *Perfiles Educativos*, 33(131), 131–154.
- Beck, A. (1979). Terapia Cognitiva, conceptos basicos y profundizacion. In A. Beck, *Terapia Cognitiva, conceptos basicos y profundizacion*. Estados Unidos: International University Press.
- Bonilla Bustos, A., & Valero Gil, D. (2017, Mayo). *Check List para Identificar Distorsiones Cognitivas en Víctimas de Violencia Conyugal*. Retrieved from Repositorio Universidad Católica de Colombia: <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/14422/4/TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>
- Canario Guzmán, Julio Arturo; Esther Báez, Maria;. (2003). Distorsiones Cognitivas. *Universidad Autónoma de Santo Domingo*, 50 - 52.
- Catello, j. (2000). *Análisis del concepto “dependencia emocional”*. Retrieved from psiquiatria.com: <http://www.psiquiatria.com/>
- CHERO MEGO, E. (2017). DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO Y DÉCIMO CICLO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2017. *Universidad Privada Juan Mejía Baca*, 15.
- COBEÑAS CERNA, J. E., & MONTENEGRO ARTEAGA, J. H. (2017). NIVELES DE DEPENDENCIA EMOCIONAL Y TIPOS DE DISTORSIONES COGNITIVAS EN MUJERES MALTRATADAS DE UN HOSPITAL NIVEL II-1 DEL DISTRITO DE FERREÑAFE, SETIEMBRE – DICIEMBRE, 2017. *Universidad Santo Toribio de Mogrovejo*, 7.
- Cunha, A. F., & Baptista, M. N. (2019). Análisis psicométricos de la Escala de Distorsiones Cognitivas Depresivas. *Pepsic*, 130-149. Retrieved from pepsic.
- D. Serine, A. (2020). The Relationship Between Cognitive Distortions and Adult AttentionDeficit/Hyperactivity Disorder After Accounting for Comorbidities and Personality Traits. *College of Osteopathic Medicine*, 967-976.
- Durand Carrión, D., & Hilario Campos, V. (2017). *Indicadores de Violencia Familiar y Sexual, 2000 - 2017*. Lima: INEI.
- Fernández Tobar, B. I. (2015). Adaptación psicométrica del cuestionario de errores. *UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID*.
- Fernández tovar, B. (2017, Septiembre 19). *Distorsiones Cognitivas*. Retrieved from <https://psynthesispsicologia.es/distorsiones-cognitivas#:~:text=El%20t%C3%A9rmino%20distorsi%C3%B3n%20cognitiva%20fue,que%20comenten%20las%20personas%20deprimidas>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. *Mc. Graw Hill*, 4-5.
- INEGI, I. N. (2017). *Panorama de Violencia Contra las Mujeres*. Aguascalientes: Inegi.

- La Industria. (2020, Enero 02). *Lambayeque cerró año con alarmantes cifras de violencia familiar*. Retrieved from <https://www.laindustriadechiclayo.pe/noticia/1578155803lambayeque-cerro-anocon-alarmanentes-cifras-de-violencia-familiar>
- Leitenberg, H., & Henriques, G. (2002). *An Experimental Analysis of the Role of Cognitive Errors in the Development of Depressed Mood Following Negative Social Feedback*. Plenum Publishing Corporation.
- Loinaz, I. (2014). *Cognitive Distortions Among Partner-Violent Men: Analyzing an Assessment Tool*. *Terapia Psicológica*.
- Mate Lordén , A. I. (2018). *Esquemas cognitivos disfuncionales*. UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, 101.
- (N.d.). Retrieved June 25, 2021, from Edu.co website: [https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/2310/Almeciga\\_Mileydi\\_Sanabria\\_Lizeth\\_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/2310/Almeciga_Mileydi_Sanabria_Lizeth_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- OMS. (2017, Noviembre 29). *Violencia Contra la Mujer*. Retrieved from <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Ramos Flores, M. (2016, Agosto). *Distorsiones Cognitivas en la Relación de Pareja en Madres Víctimas de Violencia Familiar En una Institución Educativa Estatal Y Privada*. Retrieved from Repositorio universidad Señor de Sipán: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3239/RAMOS%20FLORES%20MERCEDES%20ANITA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Romero, D., & M. Andreu, J. (2016). *Procesos cognitivos distorsionados en la conducta agresiva*. *Elsevier España*, 88-101.
- Sartori Flores, K., & De La Cruz Valdiviano, C. (2017). *Dependencia emocional de pareja en mujeres atendidas en una clínica universitaria de Lima, 2014*. *Catedra Villarreal*.
- Urday. (2017). *Criterios eticos*.
- Valencia Pérez , A. (2019, Agosto). *Dependencia Emocional y Violencia Simbólica en Mujeres de Lima Metropolitana*. Retrieved from Repositorio universidad Católica del Perú: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14999/VALENCIA\\_PEREZ\\_DEPENDENCIA\\_EMOCIONAL\\_Y\\_VIOLENCIA\\_SIMBOLICA\\_EN\\_MUJERES\\_DE\\_LIMA\\_METROPOLITANA.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14999/VALENCIA_PEREZ_DEPENDENCIA_EMOCIONAL_Y_VIOLENCIA_SIMBOLICA_EN_MUJERES_DE_LIMA_METROPOLITANA.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

# ANEXOS

## Anexo 1: Resolución de aprobación de título de investigación



Pimentel, 28 de diciembre del 2020

### VISTO:

El informe N° 0085-2020/FH-DPS-USS de fecha 28 de diciembre del 2020, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, eleva el informe del docente de la asignatura de Investigación I el Mg. Montenegro Ordoñez Juan, a fin de que se emita la resolución de aprobación de los temas de PROYECTO DE TESIS a cargo de los estudiantes registrados en el semestre académico 2020-II, Y;

### CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: "La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...) Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes."

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, acorde con lo establecido en la Ley Universitaria N°30220; indica:

- Artículo N° 6°: Fines de la Universidad, Inciso 6.5) "Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".

Que, el Reglamento de Investigación de la USS Versión 7, aprobado con Resolución de Directorio N°0199-2019/PD-USS, señala:

- Artículo 36°: "El comité de investigación de la Escuela Profesional aprueba el tema del proyecto de Investigación y del trabajo de investigación acorde a las líneas de investigación institucional".

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/PD-USS, señala:

- Artículo 21°: "Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...).
- Artículo 24°: "La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela académico profesional (...)"
- Artículo 25°: "El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C."

Que, visto el informe N° 0085-2020/FH-DPS-USS de fecha 28 de diciembre del 2020, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, eleva el informe del docente de la asignatura de Investigación I el Mg. Montenegro Ordoñez Juan, a fin de que se emita la resolución de aprobación de los temas de PROYECTO DE TESIS a cargo de los estudiantes registrados en el semestre académico 2020-II, quienes cumplen con los requisitos, por lo que se debe proceder a su inscripción respectiva, con fines de sustentación.

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** APROBAR los temas de PROYECTO DE TESIS de los estudiantes registrados en el semestre académico 2020-II, a cargo del docente de la asignatura de Investigación I el Mg. Montenegro Ordoñez Juan.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** ADJUNTAR a la presente resolución los anexos, que contienen los temas de investigación realizados por los estudiantes del curso de Investigación I (55 temas) en el semestre académico 2020-II.

**ARTÍCULO TERCERO:** DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución y den las facilidades para la ejecución de la presente investigación.

REGÍSTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHÍVESE

Dr. Cabrera Leonardini Daniel Guillermo

Decano Facultad de Derecho y Humanidades  
Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Área, Archivo.

Mg. Paula Elena Delgado Vega

Secretaría Académica Facultad de Derecho y Humanidades

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel  
Chiclayo, Perú



N°	APELLIDOS Y NOMBRES	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
1	- ABAD POZO JANNALIZ LIZETH - CORONADO ACOSTA JERSSON OMAR	CIBERADICCIÓN EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE CHICLAYO. 2020-2021
2	- ALBURQUEQUE GUARNIZO CELIA PETRONILA - CAPO ODAR NOEMI ELIZABETH	INFLUENCIA DEL ESTRÉS LABORAL EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CHICLAYO. 2020-2021
3	AVENDAÑO GAMARRA TEOFILA	RASGOS DE PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES DE UN PROYECTO SOCIAL DE PUENTE PIEDRA-LIMA. 2020-2021
4	- AYASTA GONZALES SONIA DEL ROCIO - LASERNA FLORES ANGELICA PATRICIA	SATISFACCIÓN FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN TIEMPOS DE CONFINAMIENTO SOCIAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO. 2020-2021
5	- BAUTISTA FUENTES ENRIQUE ISMAEL - RENGIFO SECLÉN PEGGY ESTHER	DISTORSIONES COGNITIVAS Y DEPENDENCIA AFECTIVA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO, 2020-2021
6	CACHO POZO DIANA MARITZA	AUTOESTIMA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO. 2020-2021
7	CARBONEL MEGO SOCORRO GIOVANNA	ESTRÉS EN EL PERSONAL ASISTENCIAL Y ADMINISTRATIVO DEL BANCO DE SANGRE DE UN HOSPITAL DE CHICLAYO. 2020-2021
8	- CARRASCO GARCES MARY CARMEN - ROSALINA - ORDINOLA BUSTAMANTE ANGIE MARYLIN	VIOLENCIA FAMILIAR E IDEACIÓN SUICIDA EN ADOLESCENTES DE 4TO Y 5TO GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO. 2020-2021
9	CARUAJULCA MENOR MERARI ELIZABETH	ESTRATEGIAS DE MOTIVACION LABORAL PARA EVALUAR Y CORREGIR EL RENDIMIENTO LABORAL DENTRO DE UNA ORGANIZACIÓN DEL DISTRITO DE LIMA, 2020-2021
10	CHAFLOQUE ESTOFANERO LISETH MILAYSA	VIOLENCIA DOMÉSTICA Y SU RELACIÓN CON LA DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES DEL DISTRITO DE CIUDAD ETEN. 2020-2021
11	CHAPPA GONGORA ANABELL	MALTRATO INFANTIL Y RESILIENCIA EN NIÑOS Y NIÑAS PROCEDENTES DE UNA ALDEA INFANTIL DE AMAZONAS, 2020-2021
12	CHAVARRY ESPINOZA ELIANA ARLETTE	ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA I.E. PÚBLICA DEL DISTRITO DE CAYALTÍ. 2020-2021
13	CHOZO SEGOBIA GREGORIO LUIS MIGUEL	SÍNDROME DE BURNOUT Y MOTIVACIÓN LABORAL EN EL PERSONAL DE SALUD DE UN HOSPITAL DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE. 2020-2021
14	CHUICA GARCIA NOEMI JESUS	DISTORSIONES COGNITIVAS Y VIOLENCIA DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LA CIUDAD DE LAMBAYEQUE, 2020-2021
15	- COBENAS ANTON VANESSA MARIANELA - SANCHEZ ORELLANO WINNY	INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN JÓVENES DEL DISTRITO DE CHICLAYO. 2020-2021
16	COVENA CASTILLO DE ALZA CYNTHIA DE LOS MILAGROS	IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE PAUSAS ACTIVAS PARA REDUCIR EL NIVEL DE ESTRÉS LABORAL A TRABAJADORES DEL CENTRO MÉDICO DE LA BREA, 2020-2021
17	DAVILA HUERTAS MARIA FERNANDA DEL ROSARIO	HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA I.E. DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO. 2020-2021
18	DE LA CRUZ DIAZ LILY DEL ROCIO	ALIMENTO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN TIEMPOS DE PANDEMIA EN EL DISTRITO DE CHICLAYO. 2020-2021

Km. 5, carretera a Pimentel  
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área, Archivo.

19	- DIAZ MEDINA VANESA - LLUEN BALLENA KARINA KATIA	SATISFACCIÓN LABORAL DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN DOCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHICLAYO. 2020-2021
20	FRANCO PIZAN DE ALVA YESENIA DEL PILAR	LA FELICIDAD EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE TRUJILLO, 2020-2021
21	FUSTAMANTE SEMPERTEGUI YULEISI	ACTITUDES SEXISTAS EN ADOLESCENTES DE LATINOAMÉRICA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA. 2016-2021
22	- GALLARDO TEJEDA YAJAIRA NATALY - VELASQUEZ TAPIA ROSA ELVIRA	VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE CHICLAYO. 2020-2021
23	GALVEZ JULCA ESLY JOSSEANNE	IMPACTO DE LA DEPRESIÓN TANTO EN EL ÁMBITO ACADÉMICO COMO FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO, 2020-2021
24	- GASCO NUÑEZ ANDREA ESTEFANIA - LUJAN RAMOS ALDAIR FELIPE	FACTORES DE RIESGO QUE INFLUYEN EN EL ABUSO SEXUAL EN NIÑOS Y ADOLESCENTES DEL PERÚ, 2020-2021
25	- GONZALES GUTIERREZ SHIRLEY GIORGIANA - NUÑEZ QUINTANA JUAN CARLOS	ACTITUD HACIA LA EDUCACIÓN VIRTUAL Y ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, EN TIEMPO COVID-19. 2020-2021
26	- INOACH CIEZA CYNTHIA UYEKY - PEREZ VELASQUEZ ALFREDO RICARDO	IMPACTO DE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN EL COMPORTAMIENTO SOCIAL DE LA ETNIA AWAJÚN EN LA COMUNIDAD DE YAMAYAKAT. 2020-2021
27	- IPANAQUE COTRINA ZULLY CLARIBEL - RUIZ VILLALOBOS SILENY LEIRE	IMPACTO EMOCIONAL PROVOCADO POR LA PANDEMIA COVID-19 EN ADULTOS MAYORES DE CHOTA Y CHICLAYO, 2020-2021
28	LIZA BUSTAMANTE WENDY YOMARA	ESTILOS DE COMUNICACIÓN EN PAREJAS JÓVENES DE 18 A 29 AÑOS DE EDAD DE CHICLAYO. 2020-2021
29	- LLUNCOR CENTURION ALEX HARRY - SANCHEZ MEDINA TITO ADAN	SATISFACCIÓN LABORAL EN LOS DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Y UNA I.E. PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO. 2020-2021
30	LYNCH PALOMINO MARIA LUISA	ENTORNO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR DE ESTUDIANTES DE UN NIDO GUARDERÍA EN ÉPOCA DE PANDEMIA EN VILLA EL SALVADOR-PERÚ 2020-2021
31	- MEDINA CARHUATOCTO BRENDA XIOMARA - SUXE VERA LIZBETH ARACELI	ESTILOS DE CRIANZA Y SU RELACIÓN CON LA DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES MAYORES DE EDAD. DISTRITO DE CHICLAYO, 2020-2021
32	MEGO VARGAS FREDELINDA	FUNCIONALIDAD FAMILIAR E IDEACIÓN SUICIDA EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, 2020-2021
33	MOGOLLON LAYME ARACELLY ROSARIO	ESTILOS DE CRIANZA Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CAYLLOMA, 2020-2021
34	- NECIOSUP CIURLIZZA JUAN AUGUSTO - VALLEJOS ALBURQUEQUE AMY JENNERY	PERFIL DEL AGRESOR EN LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER EN RELACIONES DE PAREJA. CHICLAYO. 2015-2021. ESTADO DEL ARTE
35	OBLEA COTOS OLGA MARIYIN	VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE SULLANA. 2020-2021
36	- PARDO BOCANEGRA MARIA ISABEL - PEREZ MENOR NANCY ANANCELI	PARENTALIDAD POSITIVA Y REGULACIÓN EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE CHICLAYO. 2020-2021
37	POMARES MARIN KARLA MADELEINE	COMPETENCIA DIGITAL Y DESEMPEÑO LABORAL DE LOS DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LAMBAYEQUE. 2020-2021

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultades de Ciencias, Jefes de Área, Archivo.





38	QUIJANO TELLO DALIA MARIA	INFLUENCIA DEL MINDFULNESS COMO MEDIDA PREVENTIVA PARA LA ANSIEDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PERÚ. 2010-2021. ESTADO DEL ARTE
39	- RAGGIO VELASQUEZ FABIO MIGUEL - UGAZ ESCATE YULIANA DEL ROSARIO	SEXISMO AMBIVALENTE Y VIOLENCIA ENCUBIERTA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO. 2020-2021
40	- RAMIREZ DELGADO ANGEIL KATHERINE - VASQUEZ GONZALES EMERSON ALDAYR	ANSIEDAD GENERALIZADA POR CONFINAMIENTO EN TIEMPOS DE COVID19, EN JÓVENES Y ADULTOS DE CHICLAYO. 2020-2021
41	- RODRIGUEZ MUÑOZ ARIANNE NICOLE - VARGAS CHAVARRY LUIS ANTHONY	CLIMA ORGANIZACIONAL Y SATISFACCIÓN LABORAL DEL PERSONAL QUE LABORA EN LA EMPRESA DISTRIBUIDORA DE CELULARES, JAÉN, 2020-2021
42	RODRIGUEZ OLIDEN DAVID JEFFERSON	CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UN COLEGIO NACIONAL DE MOTUPE. 2020 – 2021
43	ROJAS ALTAMIRANO DELIDA	DEPRESIÓN Y AUTOLESIONES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA PROVINCIA DE CHOTA. 2020-2021
44	- ROMAN MELGAR EDITHA NOELIA - VASQUEZ VILDOZO ROSMERY JANETH	ESTRÉS LABORAL Y PROCRASTINACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO EN EL MARCO DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL, 2020-2021
45	ROMERO ANGULO YEFFERSON TEOFANES	PREVALENCIA DEL CYBERBULLYING EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA, TRUJILLO, 2020-2021
46	RUIZ CARRION JULIE DAYANA	EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA Y MANEJO DE CONFLICTOS EN ADULTOS DEL CENTRO DE POMALCA, FRENTE A LA PRESENCIA DEL COVID-19, 2020
47	SIME GONZALES CLAUDIA ALEJANDRA	CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE CHICLAYO. 2020-2021
48	SOLANO ALBURQUEQUE DIANA LIZETH	ESTRÉS LABORAL Y SATISFACCIÓN LABORAL EN TRABAJADORES DE UNA PANIFICADORA DE LA CIUDAD DE LIMA. 2020-2021
49	TAIPE GOMEZ MARY	INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ADAPTACIÓN DE CONDUCTA EN ESTUDIANTES DE UNA IE DE HUANCAMELICA. 2020-2021
50	TAVARA OLIVOS CLAUDIA STEFANY	PROGRAMA DE ESTIMULACIÓN TEMPRANA DE MADRES CON NIÑOS ENTRE 0 A 5 AÑOS DEL DISTRITO DE REQUE. 2020-2021
51	TORRES NUÑEZ KEVIN ABNER	CALIDAD DE VIDA DESDE LA PERSPECTIVA DE PACIENTES CON CÁNCER DE MAMA EN EL HOSPITAL REGIONAL LAMBAYEQUE. 2020-2021
52	VALLEJOS FLORES CINTHIA YAMILE	DEPENDENCIA EMOCIONAL Y VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO. 2020-2021
53	VEGA BRAVO ESCOBAR VALERIE MARIETTA	PROGRAMA VIRTUAL DE ESTIMULACION COGNITIVA PARA ADULTOS MAYORES DE LIMA CON EDUCACIÓN SUPERIOR Y SIN DIAGNÓSTICO DE DEMENCIA. 2020-2021
54	VEGA DÁVILA LESLY JAZMIN	SÍNDROME DE BOREOUT Y EMPATÍA MÉDICA EN COLABORADORES DE UN ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE CHICLAYO, 2020-2021
55	YUU RAMIREZ ROSA MARIA	INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ADAPTACIÓN DE CONDUCTA EN ESTUDIANTES DE UNA IE DE UTCUBANA. 2020-2021

**ADmisIÓN E INFORMES**

**CAMPUS USS**

Km. 5, carretera a Pimentel  
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultades, Jefes de Área, Archivo.

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### 2.1 Cuestionario de errores cognitivos negativos

#### ANEXO 1

### CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS EN ADOLESCENTES (CNCEQ)

(Leitenberg, Yost y Carrol-Wilson, 1986)

Este cuestionario te presenta una serie de situaciones que podrían sucederte en tu vida diaria. En cada situación aparece un pensamiento que podrías tener y que aparece *escrito entre comillas*. Queremos saber si tú pensarías lo mismo o no en cada una de esas situaciones. Lee detenidamente cada una de las frases y responde señalando con un aspa (X) el grado en que tu pensamiento sería parecido o igual al descrito en cada situación. Te pedimos que respondas con la máxima sinceridad ya que todas tus respuestas son confidenciales y anónimas. No existen respuestas correctas ni incorrectas y sólo importa tu opinión.

1. Invitas a uno de tus amigos a pasar la noche en tu casa. Otro de tus amigos se entera. Piensas: "Se enfadará conmigo por no haberle invitado y dejará de ser mi amigo".

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

2. En clase de gimnasia estáis jugando a hacer carreras de relevos entre compañeros. Tu equipo acaba perdiendo. Piensas: "Si yo hubiera corrido más rápido no habríamos perdido".

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

3. Estás haciendo una prueba para poder jugar en un equipo de baloncesto. Tiras a canasta y encastas dos veces y fallas otras dos. Piensas: "Hice la prueba pésimamente mal".

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

4. Se organiza un concurso de ortografía entre dos equipos de tu clase. Tu equipo pierde y el contrario gana con facilidad. Piensas: "Si yo fuera más inteligente no habríamos perdido".

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--



5. Alguno de tus amigos te preguntan si te vas a volver a presentar a las pruebas para poder jugar en el equipo de fútbol. Lo intentaste el año pasado pero no conseguiste pasarlas. Piensas: *"Para qué voy a intentarlo, si no lo pude conseguir el año pasado"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

6. Llamas a uno de tus compañeros para preguntarle sobre los deberes de matemáticas. Te contesta que no puede hablar ahora ya que su padre tiene que usar el teléfono. Piensas: *"No quería hablar conmigo"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

7. Tú y otros tres compañeros habéis realizado en grupo un trabajo de ciencias. El profesor consideró que no fue un buen trabajo y os calificó con una mala nota. Piensas: *"Si yo no hubiera hecho un pésimo trabajo, habríamos conseguido una buena calificación"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

8. Cuando es el cumpleaños de alguien de tu clase, el profesor le permite media hora de tiempo libre para jugar con el compañero que elija. La semana pasada fue el cumpleaños de uno de tus amigos y eligió a otro para jugar. Hoy otro de tus amigos tiene que elegir a alguien. Piensas: *"Probablemente no me va a elegir a mí"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

9. Tu equipo de baloncesto está practicando. El entrenador te dice que le gustaría hablar contigo después del entrenamiento. Piensas: *"No está contento con mi forma de jugar y no me quiere más en el equipo"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

10. Fuiste a una fiesta con uno de tus amigos. Desde el principio tu amigo te deja solo y está con otros en vez de estar contigo. Cuando termina la fiesta, tú y tu amigo decidís parar en su casa para tomar algo antes de volver a la tuya. Piensas: *"Mi amigo parecía no querer estar conmigo esa noche"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

11. Te has olvidado de hacer el trabajo de lenguaje. El profesor pide en clase que se entreguen los trabajos. Piensas: *"El profesor va a pensar que no me preocupa y no voy a aprobar"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

12. Fue un buen día de clase hasta que a última hora tuviste un control de matemáticas. Te fue mal en el examen. Piensas: *"La escuela es un lastre y una pérdida de tiempo"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

13. Juegas al baloncesto y anotas cinco canastas, pero fallas dos tiros realmente sencillos. Después del partido, piensas: *"Jugué fatal"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

14. La semana pasada tuviste un examen de historia y olvidaste algunas de las cosas que habías leído. Hoy tienes un examen de matemáticas. Piensas: *"Probablemente voy a olvidar lo que he estudiado al igual que la semana pasada"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

15. Estuviste todo el día en casa de un amigo. La última hora antes de salir estabas realmente aburrido. Piensas: *"Hoy no fue un día divertido"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

16. Estás recibiendo clases de esquí. El instructor dice a la clase que no cree que la gente del grupo esté todavía preparada para esquiar por las pistas con mayor desnivel. Piensas: *"Si yo pudiera aprender a esquiar más rápido, no estaría retrasando a todo el grupo"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

17. La clase va a empezar un nuevo tema de matemáticas. El último tema fue realmente difícil. Cuando llega el momento de la clase, piensas: *"El tema anterior fue tan duro que sé que voy a tener problemas con éste"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

18. Has empezado a ayudar a uno de tus vecinos en su trabajo. Esta semana en dos ocasiones no has podido ir a patinar con tus amigos por tener que trabajar. Como has visto a tu amigo salir de patinar, piensas: *"Muy pronto no querrá hacer nada conmigo"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

19. La semana pasada uno de tus compañeros de clase dio una fiesta y no te invitó. Esta semana oíste a otro compañero decir que estaba pensando en invitar a varios compañeros para ir al cine. Piensas: *"Al igual que la semana pasada, no me van a invitar"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

20. Has realizado un trabajo extra adicional en una asignatura. Tu profesor te dice que le gustaría hablar contigo sobre esto. Piensas: *"Cree que no he hecho bien este trabajo, y me va a dar una mala calificación"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

21. Estás con dos de tus amigos. Les dices que te gustaría ir al cine este fin de semana. Ellos te responden que no pueden. Piensas: *"Lo más seguro es que no quieren ir conmigo"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

22. Tu primo te llama para preguntarte si te gustaría ir a dar un largo paseo en bicicleta. Piensas: *"Seguramente no seré capaz de seguir el ritmo y la gente se reirá de mí"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

23. Tu equipo de clase acaba de perder en una prueba de lenguaje. Tú fuiste el último en participar y tuviste cuatro aciertos y un error. Al terminar, piensas: *"No soy bueno en esta materia"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--

24. La semana pasada jugaste al baloncesto y metiste dos canastas. Hoy algunos compañeros de clase te han pedido que juegues con ellos al fútbol. Piensas: *"No tiene sentido jugar. No soy bueno en los deportes"*.

<input type="checkbox"/> No pienso nada parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy poco parecido	<input type="checkbox"/> Pienso algo parecido	<input type="checkbox"/> Pienso muy parecido	<input type="checkbox"/> Pienso casi exactamente igual
--	---	---	--	--



## 2.2. Cuestionario de dependencia emocional

140

MARIANTONIA LEMOS HOYOS, NORA HELENA LONDOÑO ARREDONDO

### ANEXO A CDE

LEMOS M. & LONDOÑO, N. H. (2006)

#### Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

1. Me siento desamparado cuando estoy solo	1	2	3	4	5	6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	1	2	3	4	5	6
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	1	2	3	4	5	6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	1	2	3	4	5	6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	1	2	3	4	5	6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	1	2	3	4	5	6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	1	2	3	4	5	6
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	1	2	3	4	5	6
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	1	2	3	4	5	6
10. Soy alguien necesitado y débil	1	2	3	4	5	6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	1	2	3	4	5	6
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	1	2	3	4	5	6
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	1	2	3	4	5	6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	1	2	3	4	5	6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone	1	2	3	4	5	6
16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella	1	2	3	4	5	6
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	1	2	3	4	5	6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	1	2	3	4	5	6
19. No tolero la soledad	1	2	3	4	5	6
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	1	2	3	4	5	6
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella	1	2	3	4	5	6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	1	2	3	4	5	6
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	1	2	3	4	5	6

## Anexo 3: Autorización de propietarios

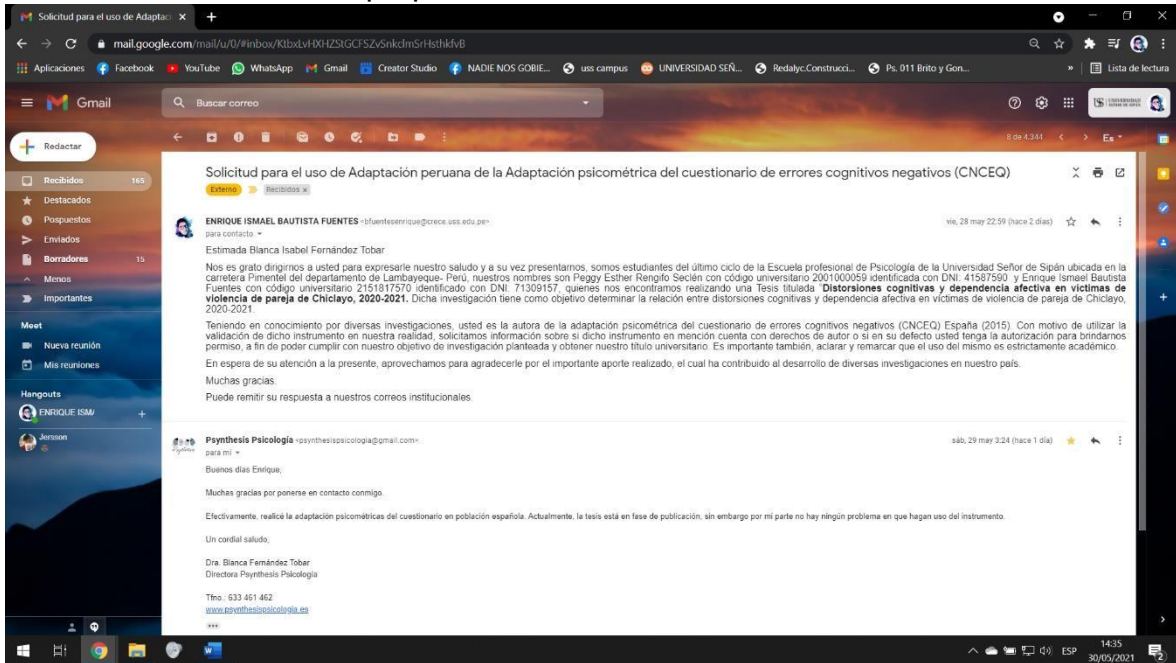


Imagen 01:

Permiso aceptado para la aplicación del cuestionario de errores cognitivos negativos (imagen 01)

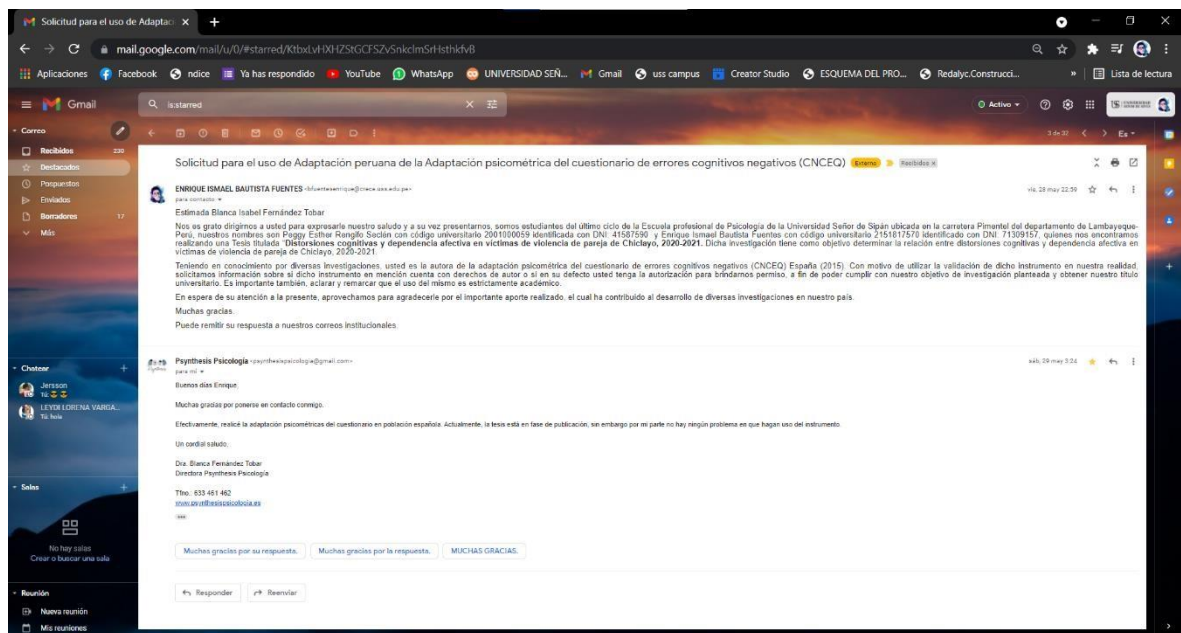


Imagen 02:

Permiso aceptado para la aplicación del cuestionario de errores cognitivos negativos (imagen 01)

## Anexo 4: Validación de jueces

### 4.1 Aplicación de jueces ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS (CNCEQ)

Juez n° 01: MG. PS. Leonardo Luna Lorenzo

#### FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS (CNCEQ)** que forma parte de la investigación **DISTORSIONES COGNITIVAS Y DEPENDENCIA AFECTIVA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO, 2020-2021**.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **COMUNICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

#### ⊕ DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	LEONARDO LUNA LORENZO					
<b>Grado profesional:</b>	Maestría	( X )	Doctor	( )		
<b>Área de Formación académica:</b>	Clinica	( )	Educativa	( X )	Social	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Organizacional ( )					
<b>Institución donde labora:</b>						
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( )	Más de 5 años	( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).						

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar empíricamente el instrumento **CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS (CNCEQ)**

#### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS (CNCEQ)

<b>Nombre del instrumento:</b>	<b>CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS</b>
<b>Autor(es):</b>	Leitenberg, Yost y Carol-Wilson (1986) – Traducida y adaptada por Blanca Isabel Fernández Tobar (2015)
<b>Procedencia:</b>	Madrid, España
<b>Administración:</b>	El cuestionario fue diseñado para ser autoadministrado y puede ser aplicado de manera individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	45min
<b>Ámbito de aplicación:</b>	VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO
<b>Significación. Objeto de la medición:</b>	El cuestionario se seleccionó aquellos 24 que obtuvieron mayor acuerdo Inter jueces (Leitenberg et al., 1986). Cada uno de los ítems (que se responden a través de una escala Likert de cinco puntos) describe, en dos o tres líneas, una experiencia estresante que va seguida de un pensamiento negativo que refleja una distorsión cognitiva, de manera que el cuestionario mide cuatro distorsiones cognitivas (catastrofización, sobregeneralización, personalización y abstracción selectiva) distribuida en tres contextos o áreas de contenido (social, académico o deportivo) (Leitenberg et al., 1986).

#### 4. SOPORE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	SUB ESCALA (dimensiones)	DEFINICIÓN
ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS	<b>Catastrofismo</b>	Se interpreta un acontecimiento como una catástrofe. "Tu primo te llama para preguntarte si te gustaría ir a dar un largo paseo en bicicleta. Piensas: «Seguramente no seré capaz de seguir el ritmo y la gente se reirá de mí»".
	<b>Personalización</b>	En la que se asume una excesiva responsabilidad sobre los acontecimientos negativos o se interpretan los acontecimientos con un significado personal. Por ejemplo, "Llamas a uno de tus compañeros para preguntarle sobre los deberes de matemáticas. Te contesta que no puede hablar ahora ya que su padre tiene que usar el teléfono. Piensas: «No quería hablar conmigo»".
	<b>Abstracción selectiva</b>	Que se caracteriza por un pensamiento dicotómico en el que se centra la atención en los aspectos negativos de las experiencias. Juegas al baloncesto y anotas cinco canastas, pero fallas dos tiros realmente sencillos. Después del partido, piensas: «Jugué fatal».
	<b>Generalización</b>	En la que el mismo resultado de una experiencia se aplica a experiencias similares en el futuro. Por ejemplo, La semana pasada tuviste un examen de historia y olvidaste algunas de las cosas que habías leído. Hoy tienes un examen de matemáticas. Piensas. «Probablemente voy a olvidar lo que he estudiado al igual que la semana pasada».



**5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	R4ELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
<b>Distorsiones cognitivas</b>	Catastrofización	1. Invitas a uno de tus amigos a pasar la noche en tu casa. Otro de tus amigos se entera. Piensas: "Se enfadará conmigo por no haberle invitado y dejará de ser mi amigo".	4	4	4	
		9. Tu equipo de baloncesto está practicando. El entrenador te dice que le gustaría hablar contigo después del entrenamiento. Piensas: "No está contento con mi forma de jugar y no me quiere más en el equipo".	4	3	4	Contextualizar el motivo de la pregunta
		11. Te has olvidado de hacer el trabajo de lenguaje. El profesor pide en clase que se entreguen los trabajos. Piensas: "El profesor va a pensar que no me preocupa y no voy a aprobar".	4	4	4	
		18. Has empezado a ayudar a uno de tus vecinos en su trabajo. Esta semana en dos ocasiones no has podido ir a patinar con tus amigos por tener que trabajar. Como has visto a tu amigo salir de patinar, piensas: "Muy pronto no querrá hacer nada conmigo".	4	4	4	
		20. Has realizado un trabajo extra adicional en una asignatura. Tu profesor te dice que le gustaría hablar contigo sobre esto. Piensas: "Cree que no he hecho bien este trabajo, y me va a dar una mala calificación".	4	4	4	
		22. Tu primo te llama para preguntarte si te gustaría ir a dar un largo paseo en bicicleta. Piensas: "Seguramente no seré capaz de seguir el ritmo y la gente se reirá de mí".	4	4	4	
	personalización	5. Alguno de tus amigos te preguntan si te vas a volver a presentar a las pruebas para poder jugar en el equipo de fútbol. Lo intentaste el año pasado, pero no conseguiste pasarlas. Piensas: "Para qué voy a intentarlo, si no lo pude conseguir el año pasado".	4	4	4	
		8. Cuando es el cumpleaños de alguien de tu clase, el profesor le permite media hora de tiempo libre para jugar con el compañero que elija. La semana pasada fue el cumpleaños de uno de tus amigos y eligió a otro para jugar. Hoy otro de tus amigos tiene que elegir a alguien. Piensas: "Probablemente no me va a elegir a mí".	4	3	4	Realizar una mayor coherencia en la pregunta
		14. La semana pasada tuviste un examen de historia y olvidaste algunas de las cosas que habías leído. Hoy tienes un examen de matemáticas. Piensas: "Probablemente voy a olvidar lo que he estudiado al igual que la semana pasada".	4	4	4	

sobre generalización	17. La clase va a empezar un nuevo tema de matemáticas. El último tema fue realmente difícil. Cuando llega el momento de la clase, piensas: "El tema anterior fue tan duro que sé que voy a tener problemas con éste"	4		4	
	19. La semana pasada uno de tus compañeros de clase dio una fiesta y no te invitó. Esta semana oíste a otro compañero decir que estaba pensando en invitar a varios compañeros para ir al cine. Piensas: "Al igual que la semana pasada, no me van a invitar".	4	3	4	
	24. La semana pasada jugaste al baloncesto y metiste dos canastas. Hoy algunos compañeros de clase te han pedido que juegues con ellos al fútbol. Piensas: "No tiene sentido jugar. No soy bueno en los deportes".	4	3	4	
	2. En clase de gimnasia estáis jugando a hacer carreras de relevos entre compañeros. Tu equipo acaba perdiendo. Piensas: "Si yo hubiera corrido más rápido no hubiéramos perdido".	4	4	3	Darle <u>mas</u> importancia a la acción
	4. Se organiza un concurso de ortografía entre dos equipos de tu clase. Tu equipo pierde y el contrario gana con facilidad. Piensas: "Si yo fuera más inteligente no habríamos perdido".	4	4	4	
	6. Llamas a uno de tus compañeros para preguntarle sobre los deberes de matemáticas. Te contesta que no puede hablar ahora ya que su padre tiene que usar el teléfono. Piensas: "No quería hablar conmigo".	4	4	4	
	7. Tú y otros tres compañeros habéis realizado un grupo un trabajo de ciencias. El profesor consideró que no fue un buen trabajo y os calificó con una mala nota. Piensas: "Si yo no hubiera hecho un pésimo trabajo, habríamos conseguido una buena calificación".	4	4	4	
	16. Estás recibiendo clases de esquí. El instructor dice a la clase que no cree que la gente del grupo esté todavía preparada para esquiar por las pistas con mayor desnivel. Piensas: "Si yo pudiera aprender a esquiar más rápido, no estaría retrasando a todo el grupo"	4	4	4	
	21. Estás con dos de tus amigos. Les dices que te gustaría ir al cine este fin de semana. Ellos te responden que no pueden. Piensas: "Lo más seguro es que no quieren ir conmigo".	4	4	4	
	abstracción selectiva	3. Estás haciendo una prueba para poder jugar en un equipo de baloncesto. <u>Tiras</u> a canasta y enceastas dos veces y fallas otras dos. Piensas: "Hice la prueba pésimamente mal".	4	4	4
10. Fuiste a una fiesta con uno de tus amigos. Desde el principio tu amigo te deja solo y está con otros en vez de estar contigo. Cuando termina la fiesta, tú y tu amigo decidís parar en su casa para tomar algo	4	4	4		

6

	antes de volver a la tuya. Piensas: "Mi amigo parecía no querer estar conmigo esa noche"				
	12. Fue un buen día de clase hasta que a última hora tuviste un control de matemáticas. Te fue mal en el examen. Piensas: "La escuela es un lastre y una pérdida de tiempo".	4	4	4	
	13. Juegas al baloncesto y anotas cinco canastas, pero fallas dos tiros realmente sencillos. Después del partido, piensas: "Jugué fatal".	4	4	4	
	15. Estuviste todo el día en casa de un amigo. La última hora antes de salir estabas realmente aburrido. Piensas: "Hoy no fue un día divertido".	4	4	4	
	23. Tu equipo de clase acaba de perder en una prueba de lenguaje. Tú fuiste el último en participar y tuviste cuatro aciertos y un error. Al terminar, piensas: "No soy bueno en esta materia".	4	3	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, 25 mayo 2021



MG. PS. Leonardo Luna Lorenzo.

C.Ps.P. 2019

llunalorenzo@crece.uss.edu.pe

Cel 995853996



## Juez n° 02: MG. PS. MERCEDES LLACSA VASQUEZ

### FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS (CNCEQ)** que forma parte de la investigación **DISTORSIONES COGNITIVAS Y DEPENDENCIA AFECTIVA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO, 2020-2021**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **COMUNICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

#### ++ DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	MERCEDES LLACSA VASQUEZ
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> ( x ) Doctor <input type="checkbox"/> ( )
Área de Formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/> ( x ) Educativa <input type="checkbox"/> ( ) Social <input type="checkbox"/> ( x ) Organizacional <input type="checkbox"/> ( )
Áreas de experiencia profesional:	Clinica y Organizacional
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> ( ) Más de 5 años <input type="checkbox"/> ( x )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Centro de salud de Salud Mental " Juan Pardo y Miguel" - <u>Patateo</u> . Efectos de la técnica de EFT, para disminuir la ansiedad ante los exámenes en estudiantes del primer ciclo de psicología de una universidad de Chiclayo.

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento **CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS (CNCEQ)**.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

#### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS (CNCEQ)

Nombre del instrumento:	CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS
Autor(es):	<u>Leitenberg</u> , Yost y <u>Carrol-Wilson</u> (1986) – Traducida y adaptada por Blanca Isabel Fernández Tobar (2015)
Procedencia:	Madrid, España
Administración:	El cuestionario fue diseñado para ser autoadministrado y puede ser aplicado de manera individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	45min
Ámbito de aplicación:	VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO
Significación. Objeto de la medición:	El cuestionario se seleccionó aquellos 24 que obtuvieron mayor acuerdo Inter jueces ( <u>Leitenberg</u> et al., 1986). Cada uno de los ítems (que se responden a través de una escala Likert de cinco puntos) describe, en dos o tres líneas, una experiencia estresante que va seguida de un pensamiento negativo que refleja una distorsión cognitiva, de manera que el cuestionario mide cuatro distorsiones cognitivas ( <u>catastrofización</u> , <u>sobregeneralización</u> , <u>personalización</u> y <u>abstracción selectiva</u> ) distribuida en tres contextos o áreas de contenido (social, académico o deportivo) ( <u>Leitenberg</u> et al., 1986).

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	SUB ESCALA (dimensiones)	DEFINICIÓN
ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS	<b>Catastrofismo</b>	Se interpreta un acontecimiento como una catástrofe. "Tu primo te llama para preguntarte si te gustaría ir a dar un largo paseo en bicicleta. Piensas: «Seguramente no seré capaz de seguir el ritmo y la gente se reirá de mí»".
	<b>Personalización</b>	En la que se asume una excesiva responsabilidad sobre los acontecimientos negativos o se interpretan los acontecimientos con un significado personal. Por ejemplo, "Llamas a uno de tus compañeros para preguntarle sobre los deberes de matemáticas. Te contesta que no puede hablar ahora ya que su padre tiene que usar el teléfono. Piensas: «No quería hablar conmigo»".
	<b>Abstracción selectiva</b>	Que se caracteriza por un pensamiento dicotómico en el que se centra la atención en los aspectos negativos de las experiencias. Juegas al baloncesto y anotas cinco canastas, pero fallas dos tiros realmente sencillos. Después del partido, piensas: «Jugué fatal».
	<b>Generalización</b>	En la que el mismo resultado de una experiencia se aplica a experiencias similares en el futuro. Por ejemplo, La semana pasada tuviste un examen de historia y olvidaste algunas de las cosas que habías leído. Hoy tienes un examen de matemáticas. Piensas. «Probablemente voy a olvidar lo que he estudiado al igual que la semana pasada».

**5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Prende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/REC OMENDACIONES
<b>Distorsiones cognitivas</b>	Catastrofización	1. Invitas a uno de tus amigos a pasar la noche en tu casa. Otro de tus amigos se entera. Piensas: "Se enfadará conmigo por no haberle invitado y dejará de ser mi amigo".	4	4	4	
		9. Tu equipo de baloncesto está practicando. El entrenador le dice que le gustaría hablar contigo después del entrenamiento. Piensas: "No está contento con mi forma de jugar y no me quiere más en el equipo".	4	4	4	
		11. Te has olvidado de hacer el trabajo de lenguaje. El profesor pide en clase que se entreguen los trabajos. Piensas: "El profesor va a pensar que no me preocupa y no voy a aprobar".	4	4	4	
		18. Has empezado a ayudar a uno de tus vecinos en su trabajo. Esta semana en dos ocasiones no has podido ir a patinar con tus amigos por tener que trabajar. Como has visto a tu amigo salir de patinar, piensas: "Muy pronto no querrá hacer nada conmigo".	4	4	4	
		20. Has realizado un trabajo extra adicional en una asignatura. Tu profesor te dice que le gustaría hablar contigo sobre esto. Piensas: "Cree que no he hecho bien este trabajo, y me va a dar una mala calificación".	4	4	4	
		22. Tu primo te llama para preguntarte si te gustaría ir a dar un largo paseo en bicicleta. Piensas: "Seguramente no seré capaz de seguir el ritmo y la gente se reirá de mí".	4	4	4	
	personalización	5. Alguno de tus amigos te preguntan si te vas a volver a presentar a las pruebas para poder jugar en el equipo de fútbol. Lo intentaste el año pasado, pero no conseguiste pasarlas. Piensas: "Para qué voy a intentarlo, si no lo pude conseguir el año pasado".	4	4	4	
		8. Cuando es el cumpleaños de alguien de tu clase, el profesor le permite media hora de tiempo libre para jugar con el compañero que elija. La semana pasada fue el cumpleaños de uno de tus amigos y eligió a otro para jugar. Hoy otro de tus amigos tiene que elegir a alguien. Piensas: "Probablemente no me va a elegir a mí".	4	4	4	
		14. La semana pasada tuviste un examen de historia y olvidaste algunas de las cosas que habías leído. Hoy tienes un examen de matemáticas. Piensas: "Probablemente voy a olvidar lo que he estudiado al igual que la semana pasada".	4	4	4	

		17. La clase va a empezar un nuevo tema de matemáticas. El último tema fue realmente difícil. Cuando llega el momento de la clase, piensas: "El tema anterior fue tan duro que sé que voy a tener problemas con éste"				
		19. La semana pasada uno de tus compañeros de clase dio una fiesta y no te invitó. Esta semana oíste a otro compañero decir que estaba pensando en invitar a varios compañeros para ir al cine. Piensas: "Al igual que la semana pasada, no me van a invitar".	4	4	4	
		24. La semana pasada jugaste al baloncesto y metiste dos canastas. Hoy algunos compañeros de clase te han pedido que juegues con ellos al fútbol. Piensas: "No tiene sentido jugar. No soy bueno en los deportes".	4	4	4	
sobre generalización		2. En clase de gimnasia estáis jugando a hacer carreras de relevos entre compañeros. Tu equipo acaba perdiendo. Piensas: "Si yo hubiera corrido más rápido no habríamos perdido".	4	4	4	
		4. Se organiza un concurso de ortografía entre dos equipos de tu clase. Tu equipo pierde y el contrario gana con facilidad. Piensas: "Si yo fuera más inteligente no habríamos perdido".	4	4	4	
		6. Llamas a uno de tus compañeros para preguntarle sobre los deberes de matemáticas. Te contesta que no puede hablar ahora ya que su padre tiene que usar el teléfono. Piensas: "No quería hablar conmigo".	4	4	4	
		7. Tú y otros tres compañeros habéis realizado en grupo un trabajo de ciencias. El profesor consideró que no fue un buen trabajo y os calificó con una mala nota. Piensas: "Si yo no hubiera hecho un pésimo trabajo, habríamos conseguido una buena calificación".	4	4	4	
		16. Estás recibiendo clases de esquí. El instructor dice a la clase que no cree que la gente del grupo esté todavía preparada para esquiar por las pistas con mayor desnivel. Piensas: "Si yo pudiera aprender a esquiar más rápido, no estaría retrasando a todo el grupo".	4	4	4	
abstracción selectiva		21. Estás con dos de tus amigos. Les dices que te gustaría ir al cine este fin de semana. Ellos te responden que no pueden. Piensas: "Lo más seguro es que no quieren ir conmigo".	4	4	4	
		3. Estás haciendo una prueba para poder jugar en un equipo de baloncesto. Tiras a canasta y encestras dos veces y fallas otras dos. Piensas: "Hice la prueba pésimamente mal".	4	4	4	
		10. Fuiste a una fiesta con uno de tus amigos. Desde el principio tu amigo te deja solo y está con otros en vez de estar contigo. Cuando termina la fiesta, tú y tu amigo decidís parar en su casa para tomar algo	4	4	4	

6

		antes de volver a la tuya. Piensas: "Mi amigo parecía no querer estar conmigo esa noche"				
		12. Fue un buen día de clase hasta que a última hora tuviste un control de matemáticas. Te fue mal en el examen. Piensas: "La escuela es un lastre y una pérdida de tiempo".	4	4	4	
		13. Juegas al baloncesto y anotas cinco canastas, pero fallas dos tiros realmente sencillos. Después del partido, piensas: "Jugué fatal".	4	4	4	
		15. Estuviste todo el día en casa de un amigo. La última hora antes de salir estabas realmente aburrido. Piensas: "Hoy no fue un día divertido".	4	4	4	
		23. Tu equipo de clase acaba de perder en una prueba de lenguaje. Tú fuiste el último en participar y tuviste cuatro aciertos y un error. Al terminar, piensas: "No soy bueno en esta materia".	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 28 de Mayo del 2021

Firma del evaluador  
 Grado, nombres y apellidos completos: Mercedes Llasca Vázquez  
 Número de colegiatura: 22899  
 E-mail/teléfono de contacto: lvasquezm@cerece.uss.edu.pe

## Juez nº 03: MG. PS. María Malena Torres Díaz

### FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS (CNCEQ)** que forma parte de la investigación **DISTORSIONES COGNITIVAS Y DEPENDENCIA AFECTIVA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO, 2020-2021**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **COMUNICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	María Malena Torres Díaz
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> ( x ) Doctor <input type="checkbox"/> ( )
Área de Formación académica:	Clínica <input type="checkbox"/> ( ) Educativa <input checked="" type="checkbox"/> ( x ) Social <input type="checkbox"/> ( ) Organizacional <input type="checkbox"/> ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y Clínica
Institución donde labora:	Clínica San Juan de Dios – Pimentel / Universidad Cesar Vallejo Filial Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años <input type="checkbox"/> ( ) Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> ( x )
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consiguar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento **CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS (CNCEQ)**.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

#### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS (CNCEQ)

Nombre del instrumento:	CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS
Autor(es):	Leitenberg, Yost y Carrol-Wilson (1986) – Traducida y adaptada por Blanca Isabel Fernández Tobar (2015)
Procedencia	Madrid, España
Administración:	El cuestionario fue diseñado para ser autoadministrado y puede ser aplicado de manera individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	45min
Ámbito de aplicación:	VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO
Significación. Objetivo de la medición:	El cuestionario se seleccionó aquellos 24 que obtuvieron mayor acuerdo Inter jueces (Leitenberg et al., 1986). Cada uno de los ítems (que se responden a través de una escala Likert de cinco puntos) describe, en dos o tres líneas, una experiencia estresante que va seguida de un pensamiento negativo que refleja una distorsión cognitiva, de manera que el cuestionario mide cuatro distorsiones cognitivas (catastrofización, sobregeneralización, personalización y abstracción selectiva) distribuida en tres contextos o áreas de contenido (social, académico o deportivo) (Leitenberg et al., 1986).

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	SUB ESCALA (dimensiones)	DEFINICIÓN
ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS	Catastrofismo	Se interpreta un acontecimiento como una catástrofe. "Tu primo te llama para preguntarte si te gustaría ir a dar un largo paseo en bicicleta. Piensas: «Seguramente no seré capaz de seguir el ritmo y la gente se reirá de mí»".
	Personalización	En la que se asume una excesiva responsabilidad sobre los acontecimientos negativos o se interpretan los acontecimientos con un significado personal. Por ejemplo, "Llamas a uno de tus compañeros para preguntarle sobre los deberes de matemáticas. Te contesta que no puede hablar ahora ya que su padre tiene que usar el teléfono. Piensas: «No quería hablar conmigo»".
	Abstracción selectiva	Que se caracteriza por un pensamiento dicotómico en el que se centra la atención en los aspectos negativos de las experiencias. Juegas al baloncesto y anotas cinco canastas, pero fallas dos tiros realmente sencillos. Después del partido, piensas: «Jugué fatal».
	Generalización	En la que el mismo resultado de una experiencia se aplica a experiencias similares en el futuro. Por ejemplo, La semana pasada tuviste un examen de historia y olvidaste algunas de las cosas que habías leído. Hoy tienes un examen de matemáticas. Piensas. «Probablemente voy a olvidar lo que he estudiado al igual que la semana pasada».



**5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/REC OMENDACIONES
<b>Distorsiones cognitivas</b>	Catastrofización	1. Invitas a uno de tus amigos a pasar la noche en tu casa. Otro de tus amigos se entera. Piensas: "Se enfadará conmigo por no haberle invitado y dejará de ser mi amigo".	4	4	4	
		9. Tu equipo de baloncesto está practicando. El entrenador te dice que le gustaría hablar contigo después del entrenamiento. Piensas: "No está contento con mi forma de jugar y no me quiere más en el equipo"	4	4	4	
		11. Te has olvidado de hacer el trabajo de lenguaje. El profesor pide en clase que se entreguen los trabajos. Piensas: "El profesor va a pensar que no me preocupa y no voy a aprobar".	4	3	4	
		18. Has empezado a ayudar a uno de tus vecinos en su trabajo. Esta semana en dos ocasiones no has podido ir a patinar con tus amigos por tener que trabajar. Como has visto a tu amigo salir de patinar, piensas: "Muy pronto no querrá hacer nada conmigo"	4	4	4	
		20. Has realizado un trabajo extra adicional en una asignatura. Tu profesor te dice que le gustaría hablar contigo sobre esto. Piensas: "Cree que no he hecho bien este trabajo, y me va a dar una mala calificación".	4	4	4	
		22. Tu primo te llama para preguntarte si te gustaría ir a dar un largo paseo en bicicleta. Piensas: "Seguramente no seré capaz de seguir el ritmo y la gente se reirá de mí".	4	4	4	
	personalización	5. Alguno de tus amigos te preguntan si te vas a volver a presentar a las pruebas para poder jugar en el equipo de fútbol. Lo intentaste el año pasado, pero no conseguiste pasarlas. Piensas: "Para qué voy a intentarlo, si no lo pude conseguir el año pasado"	4	4	4	
		8. Cuando es el cumpleaños de alguien de tu clase, el profesor le permite media hora de tiempo libre para jugar con el compañero que elija. La semana pasada fue el cumpleaños de uno de tus amigos y eligió a otro para jugar. Hoy otro de tus amigos tiene que elegir a alguien. Piensas: "Probablemente no me va a elegir a mí".	4	4	4	
		14. La semana pasada tuviste un examen de historia y olvidaste algunas de las cosas que habías leído. Hoy tienes un examen de matemáticas. Piensas: "Probablemente voy a olvidar lo que he estudiado al igual que la semana pasada".	4	4	4	

sobre generalización	17. La clase va a empezar un nuevo tema de matemáticas. El último tema fue realmente difícil. Cuando llega el momento de la clase, piensas: "El tema anterior fue tan duro que sé que voy a tener problemas con éste"	4	4	4	
	19. La semana pasada uno de tus compañeros de clase dio una fiesta y no te invitó. Esta semana oíste a otro compañero decir que estaba pensando en invitar a varios compañeros para ir al cine. Piensas: "Al igual que la semana pasada, no me van a invitar".	4	4	4	
	24. La semana pasada jugaste al baloncesto y metiste dos canastas. Hoy algunos compañeros de clase te han pedido que juegues con ellos al fútbol. Piensas: "No tiene sentido jugar. No soy bueno en los deportes".	4	4	4	
	2. En clase de gimnasia estáis jugando a hacer carreras de relevos entre compañeros. Tu equipo acaba perdiendo. Piensas: "Si yo hubiera corrido más rápido no habríamos perdido".	4	4	4	
	4. Se organiza un concurso de ortografía entre dos equipos de tu clase. Tu equipo pierde y el contrario gana con facilidad. Piensas: "Si yo fuera más inteligente no habríamos perdido".	4	4	4	
	6. Llamas a uno de tus compañeros para preguntarle sobre los deberes de matemáticas. Te contesta que no puede hablar ahora ya que su padre tiene que usar el teléfono. Piensas: "No quería hablar conmigo".	4	4	4	
	7. Tú y otros tres compañeros habéis realizado en grupo un trabajo de ciencias. El profesor consideró que no fue un buen trabajo y os calificó con una mala nota. Piensas: "Si yo no hubiera hecho un pésimo trabajo, habríamos conseguido una buena calificación".	4	4	3	
	16. Estás recibiendo clases de esquí. El instructor dice a la clase que no cree que la gente del grupo esté todavía preparada para esquiar por las pistas con mayor desnivel. Piensas: "Si yo pudiera aprender a esquiar más rápido, no estaría retrasando a todo el grupo"	4	4	3	
	21. Estás con dos de tus amigos. Les dices que te gustaría ir al cine este fin de semana. Ellos te responden que no pueden. Piensas: "Lo más seguro es que no quieren ir conmigo".	4	4	4	
	3. Estás haciendo una prueba para poder jugar en un equipo de baloncesto. Tiras a canasta y encestras dos veces y fallas otras dos. Piensas: "Hice la prueba pésimamente mal".	4	4	4	
10. Fuiste a una fiesta con uno de tus amigos. Desde el principio tu amigo te deja solo y está con otros en vez de estar contigo. Cuando termina la fiesta, tú y tu amigo decidís parar en su casa para tomar algo	3	4	4		
abstracción selectiva					

	antes de volver a la tuya. Piensas: "Mi amigo parecía no querer estar conmigo esa noche"				
	12. Fue un buen día de clase hasta que a última hora tuviste un control de matemáticas. Te fue mal en el examen. Piensas: "La escuela es un lastre y una pérdida de tiempo".	4	4	4	
	13. Juegas al baloncesto y anotas cinco canastas, pero fallas dos tiros realmente sencillos. Después del partido, piensas: "Jugué fatal".	4	4	4	
	15. Estuviste todo el día en casa de un amigo. La última hora antes de salir estabas realmente aburrido. Piensas: "Hoy no fue un día divertido".	4	4	4	
	23. Tu equipo de clase acaba de perder en una prueba de lenguaje. Tú fuiste el último en participar y tuviste cuatro aciertos y un error. Al terminar, piensas: "No soy bueno en esta materia".	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 23 /05/2021

Mg. Ps. Malena Torres Díaz  
**C.Ps.P. N°16104**  
malenatorresdiaz@gmail.com

## 4.2: Aplicación de jueces CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE) Juez n° 01: MG. PS. Leonardo Luna Lorenzo

### FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL** que forma parte de la investigación **DISTORSIONES COGNITIVAS Y DEPENDENCIA AFECTIVA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO, 2020-2021**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **Comunicación y Desarrollo Humano** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

#### DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	LEONARDO LUNA LORENZO
<b>Grado profesional:</b>	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> ( X ) Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clinica <input type="checkbox"/> ( ) Educativa ( X ) Social ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	USS. UNPRG. UCV
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años <input type="checkbox"/> ( ) Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Clasificación de tipos de cultura inclusiva de los docentes en la atención de los estudiantes con necesidades educativas especiales

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento **CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL**.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

#### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL.

<b>Nombre del instrumento:</b>	CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL
<b>Autor(es):</b>	Lemos Hoyos, <u>Mariantonia</u> ; Londoño Arredondo, Nora Helena (2006)
<b>Procedencia</b>	Bogotá, Colombia
<b>Administración:</b>	El cuestionario fue diseñado para ser autoadministrado y puede ser aplicado de manera individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	45 min
<b>Ámbito de aplicación:</b>	VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO
<b>Significación. Objetivo de la medición:</b>	La prueba de Dependencia emocional inicialmente mostró una confiabilidad de 0.950 para 66 ítems y 4 componentes: Concepto de sí mismo, Concepto de otros, Amenazas y Estrategias interpersonales. Posterior al análisis factorial, el nivel de confiabilidad de la prueba reportó una Alfa de Cronbach de 0.927, con la identificación de 23 ítems y seis subescalas, con un rango de confiabilidad entre 0.871 y 0.617. Los componentes identificados fueron: Ansiedad de separación, Expresión afectiva de la pareja, Modificación de planes, Miedo a la soledad, Expresión límite, Búsqueda de atención.

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	SUB ESCALA	DEFINICIÓN
DEPENDENCIA EMOCIONAL	<b>Ansiedad de separación</b>	Temor ante la posible ruptura (real o imaginaria) de la relación o el distanciamiento de la persona con la que se tiene la relación.
	<b>Expresión afectiva de la pareja</b>	Necesidad de tener constantes expresiones de afecto por parte de la pareja que disminuyan la sensación de inseguridad.
	<b>Modificación de planes</b>	Cambio de actividades o planes con el deseo explícito o implícito de satisfacer a la pareja o tener más posibilidades de compartir tiempo con ella.
	<b>Miedo a la soledad</b>	Temor por no tener una pareja o no sentirse amado, refleja el miedo que se tiene ante la soledad.
	<b>Búsqueda de atención</b>	Búsqueda activa de atención con el fin de tener la atención exclusiva de la vida de la pareja. Puede darse de forma pasiva y sumisa si es lo que la pareja desea.
	<b>Expresión límite</b>	Acciones o expresiones impulsivas orientadas a la restitución de la relación asociadas con la posibilidad de un posible abandono

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación le presento el instrumento de medición denominado **CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIONES	PRETENDE MEDIR:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES /RECOMENDACIONES
e	Ansiedad de separación	2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	4	4	4	
		6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	4	4	4	
		7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	4	4	4	
		8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	4	4	4	
		13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	4	4	4	
		15. Siento temor a que mi pareja me abandone	4	4	4	
		17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	4	4	4	
	Expresión afectiva de la pareja	5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	4	4	4	
		11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	4	4	4	



		12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	4	4	4		
		14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	3	4	4	Se recomienda obviar el termino muy	
	<b>Modificación de planes</b>		16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella	4	4	4	
			21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambios sólo por estar con ella	4	4	4	
			22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	4	4	4	
			23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	4	4	4	
			1. Me siento desamparado cuando estoy solo	4	4	4	
	<b>Miedo a la soledad</b>		18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	3	4	4	Se recomienda obviar el termino fuerte
			19. No tolero la soledad	4	4	4	
			9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	4	4	4	
	<b>Expresión límite</b>		10. Soy alguien necesitado y débil	3	3	3	Reestructurar el texto o completar la idea

		20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	4	4	4	
	<b>Búsqueda de atención</b>	3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	4	4	4	
		4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, 25 mayo 2021



**MG. PS. Leonardo Luna Lorenzo.**

**C.Ps.P. 2019**

llunalorenzo@crece.uss.edu.pe

Cel 995853996

## Juez n° 02: MG. PS. MERCEDES LLACSA VASQUEZ

### FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL que forma parte de la investigación **DISTORSIONES COGNITIVAS Y DEPENDENCIA AFECTIVA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO, 2020-2021**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **Comunicación y Desarrollo Humano** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	MERCEDES LLACSA VASQUEZ
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> ( X ) Doctor ( )
Área de Formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> ( X ) Educativa ( ) Social ( ) Organizacional ( X )
Áreas de experiencia profesional:	Centro de salud de Salud Mental "Juan Pardo y Miguel" - Patapo.
Institución donde labora:	Universidad Señor de Sipan.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> ( ) Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Centro de salud de Salud Mental "Juan Pardo y Miguel" - Patapo. Efectos de la técnica de EFT, para disminuir la ansiedad ante los exámenes en estudiantes del primer ciclo de psicología de una universidad de Chiclayo.

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

#### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL.

Nombre del instrumento:	CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL
Autor(es):	Lemos Hoyos, Maríantonja; Londoño Arredondo, Nora Helena (2006)
Procedencia:	Bogotá, Colombia
Administración:	El cuestionario fue diseñado para ser autoadministrado y puede ser aplicado de manera individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	45min
Ámbito de aplicación:	VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO
Significación. Objetivo de la medición:	La prueba de Dependencia emocional inicialmente mostró una confiabilidad de 0.950 para 66 ítems y 4 componentes: Concepto de sí mismo, Concepto de otros, Amenazas y Estrategias interpersonales. Posterior al análisis factorial, el nivel de confiabilidad de la prueba reportó una Alfa de Cronbach de 0.927, con la identificación de 23 ítems y seis subescalas, con un rango de confiabilidad entre 0.871 y 0.617. Los componentes identificados fueron: Ansiedad de separación, Expresión afectiva de la pareja, Modificación de planes, Miedo a la soledad, Expresión límite, Búsqueda de atención.

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	SUB ESCALA	DEFINICIÓN
DEPENDENCIA EMOCIONAL	<b>Ansiedad de separación</b>	Temor ante la posible ruptura (real o imaginaria) de la relación o el distanciamiento de la persona con la que se tiene la relación.
	<b>Expresión afectiva de la pareja</b>	Necesidad de tener constantes expresiones de afecto por parte de la pareja que disminuyan la sensación de inseguridad.
	<b>Modificación de planes</b>	Cambio de actividades o planes con el deseo explícito o implícito de satisfacer a la pareja o tener más posibilidades de compartir tiempo con ella.
	<b>Miedo a la soledad</b>	Temor por no tener una pareja o no sentirse amado, refleja el miedo que se tiene ante la soledad.
	<b>Búsqueda de atención</b>	Búsqueda activa de atención con el fin de tener la atención exclusiva de la vida de la pareja. Puede darse de forma pasiva y sumisa si es lo que la pareja desea.
	<b>Expresión límite</b>	Acciones o expresiones impulsivas orientadas a la restitución de la relación asociadas con la posibilidad de un posible abandono

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación le presento el instrumento de medición denominado CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Ser con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

4

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIONES	PRETENDE MEDIR:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES /RECOMENDACIONES
<b>Ansiedad de separación y miedo a la soledad</b>	<b>Ansiedad de separación</b>	2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	4	4	4	
		6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	4	4	4	
		7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	4	4	4	
		8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	4	4	4	
		13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	4	4	4	
		15. Siento temor a que mi pareja me abandone	4	4	4	
		17 Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	4	4	4	
	<b>Expresión afectiva de la pareja</b>	5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	4	4	4	
		11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	4	4	4	

		12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	4	4	4		
		14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	4	4	4		
	<b>Modificación de planes</b>		16. Si mi pareja me propone un programa deje todas las actividades que tenga para estar con ella	4	4	4	
			21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambios sólo por estar con ella	4	4	4	
			22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	4	4	4	
			23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	4	4	4	
	<b>Miedo a la soledad</b>		1. Me siento desamparado cuando estoy solo	4	4	4	
			18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	4	4	4	
			19. No tolero la soledad	4	4	4	
	<b>Expresión límite</b>		9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	4	4	4	
			10. Soy alguien necesitado y débil	4	4	4	
			20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar	4	4	4	

6

		mi vida, por conservar el amor del otro				
	<b>Búsqueda de atención</b>	3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	4	4	4	
		4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 27 de mayo del 2021



Firma del evaluador

Grado, nombres y apellidos completos: Mercedes Llasca Vásquez

Número de colegiatura 22899

E-mail/teléfono de contacto lvasquezm@qcrece.uss.edu.pe

## Juez n° 03: MG. PS. María Malena Torres Díaz

### FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL** que forma parte de la investigación **DISTORSIONES COGNITIVAS Y DEPENDENCIA AFECTIVA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO, 2020-2021**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **Comunicación y Desarrollo Humano** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	María Malena Torres Díaz
<b>Grado profesional:</b>	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> ( x )      Doctor <input type="checkbox"/> ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> ( )      Educativa <input type="checkbox"/> ( x )      Social <input type="checkbox"/> ( )      Organizacional <input type="checkbox"/> ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa y Clínica
<b>Institución donde labora:</b>	Clinica San Juan de Dios – Pimentel / Universidad Cesar Vallejo Filial Piura
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años <input type="checkbox"/> ( ) Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Elaboración del Cuestionario para Evaluar el "Empowerment LM", instrumento creado para medir la variable de mi tesis para optar el grado de Licenciada en Psicología

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento **CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL**.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

#### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL.

<b>Nombre del instrumento:</b>	CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL
<b>Autor(es):</b>	Lemos Hoyos, <u>Mariantonja</u> ; Londoño Arredondo, Nora Helena (2006)
<b>Procedencia</b>	Bogotá, Colombia
<b>Administración:</b>	El cuestionario fue diseñado para ser autoadministrado y puede ser aplicado de manera individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	45min
<b>Ámbito de aplicación:</b>	VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO
<b>Significación. Objetivo de la medición :</b>	La prueba de Dependencia emocional inicialmente mostró una confiabilidad de 0.950 para 66 ítems y 4 componentes: Concepto de sí mismo, Concepto de otros, Amenazas y Estrategias interpersonales. Posterior al análisis factorial, el nivel de confiabilidad de la prueba reportó una Alfa de Cronbach de 0.927, con la identificación de 23 ítems y seis subescalas, con un rango de confiabilidad entre 0.871 y 0.617. Los componentes identificados fueron: Ansiedad de separación, Expresión afectiva de la pareja, Modificación de planes, Miedo a la soledad, Expresión límite, Búsqueda de atención.

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	SUB ESCALA	DEFINICIÓN
DEPENDENCIA EMOCIONAL	<b>Ansiedad de separación</b>	Temor ante la posible ruptura (real o imaginaria) de la relación o el distanciamiento de la persona con la que se tiene la relación.
	<b>Expresión afectiva de la pareja</b>	Necesidad de tener constantes expresiones de afecto por parte de la pareja que disminuyan la sensación de inseguridad.
	<b>Modificación de planes</b>	Cambio de actividades o planes con el deseo explícito o implícito de satisfacer a la pareja o tener más posibilidades de compartir tiempo con ella.
	<b>Miedo a la soledad</b>	Temor por no tener una pareja o no sentirse amado, refleja el miedo que se tiene ante la soledad.
	<b>Búsqueda de atención</b>	Búsqueda activa de atención con el fin de tener la atención exclusiva de la vida de la pareja. Puede darse de forma pasiva y sumisa si es lo que la pareja desea.
	<b>Expresión límite</b>	Acciones o expresiones impulsivas orientadas a la restitución de la relación asociadas con la posibilidad de un posible abandono



5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. no cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIONES	PRETENDE MEDIR:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES /RECOMENDACIONES
<b>Ansiedad de separación y miedo a la soledad</b>	<b>Ansiedad de separación</b>	2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	4	4	4	
		6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	4	4	4	
		7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	4	4	3	
		8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	4	4	4	
		13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	3	3	3	
		15. Siento temor a que mi pareja me abandone	4	4	4	
		17 Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	4	3	4	
	<b>Expresión afectiva de la pareja</b>	5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	4	4	4	
		11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	3	3	4	

		12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	4	4	4		
		14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	4	4	4		
	<b>Modificación de planes</b>		16. Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella	4	3	4	El termino programa cambiarlo por otra palabra
			21. Si tengo planes y mi pareja <u>aparece</u> los cambios sólo por estar con ella	4	4	4	Hay que utilizar las comas para dar sentido a la oración
			22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	4	4	4	
			23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	4	4	4	
			1. Me siento desamparado cuando estoy solo	3	4	4	
	<b>Miedo a la soledad</b>		18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	4	4	4	
			19. No tolero la soledad	4	4	4	
			9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	4	4	4	
	<b>Expresión limite</b>		10. Soy alguien necesitado y débil	4	4	4	Darle forma al ítem no se entiende

		20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	4	4	4	
	<b>Búsqueda de atención</b>		3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	4	4	4
			4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	4	4	4

Ciudad y fecha de evaluación: 23 /05/2021



Mg. Ps. Malena Torres Díaz  
**C.P.S.P. N°16104**  
malenatorresdiaz@gmail.com

Anexo 3: CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)

Anexo 4: Validación de jueces

Table 4.1: Juicio de expertos cuestionario de errores cognitivos negativos (CNCEQ)

JUICIO DE EXPERTOS CUESTIONARIO DE ERRORES COGNITIVOS NEGATIVOS (CNCEQ)							
V DE AIKEN							
ÁREA	ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	TOTAL		
Catastrofización	1	1.00	1.00	1.00	1.00	0.99	0.98
	9	1.00	0.89	1.00	0.96		
	11	1.00	0.89	1.00	0.96		
	18	1.00	1.00	1.00	1.00		
	20	1.00	1.00	1.00	1.00		
	22	1.00	1.00	1.00	1.00		
personalización	5	1.00	1.00	1.00	1.00	0.98	
	8	1.00	0.89	1.00	0.96		
	14	1.00	1.00	1.00	1.00		
	17	1.00	1.00	1.00	1.00		
	19	1.00	0.89	1.00	0.96		
	24	1.00	0.89	1.00	0.96		
sobre generalización	2	1.00	1.00	0.89	0.96	0.98	
	4	1.00	1.00	1.00	1.00		
	6	1.00	1.00	1.00	1.00		
	7	1.00	1.00	0.89	0.96		
	16	1.00	1.00	0.89	0.96		
	21	1.00	1.00	1.00	1.00		
abstracción selectiva	3	1.00	1.00	1.00	1.00	0.99	
	10	0.89	1.00	1.00	0.96		
	12	1.00	1.00	1.00	1.00		
	13	1.00	1.00	1.00	1.00		
	15	1.00	1.00	1.00	1.00		
	23	1.00	0.89	1.00	0.96		



Table 4.2: Juicio de expertos cuestionario dependencia emocional (CDE)

JUICIO DE EXPERTOS CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL						
V DE AIKEN						
ÁREA	ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	TOTAL	
Ansiedad de separación	2	1.00	1.00	1.00	1.00	0.97
	6	1.00	1.00	1.00	1.00	
	7	1.00	1.00	0.89	0.96	
	8	1.00	1.00	1.00	1.00	
	13	0.89	0.89	0.89	0.89	
	15	1.00	1.00	1.00	1.00	
	17	1.00	0.89	1.00	0.96	
Expresión afectiva de la pareja	5	1.00	1.00	1.00	1.00	0.97
	11	0.89	0.89	1.00	0.93	
	12	1.00	1.00	1.00	1.00	
	14	0.89	1.00	1.00	0.96	
Modificación de planes	16	1.00	0.89	1.00	0.96	0.99
	21	1.00	1.00	1.00	1.00	
	22	1.00	1.00	1.00	1.00	
	23	1.00	1.00	1.00	1.00	
Miedo a la soledad	1	0.89	1.00	1.00	0.96	0.98
	18	0.89	1.00	1.00	0.96	
	19	1.00	1.00	1.00	1.00	
Expresión limite	9	1.00	1.00	1.00	1.00	0.96
	10	0.89	0.89	0.89	0.89	
	20	1.00	1.00	1.00	1.00	
Búsqueda de atención	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	4	1.00	1.00	1.00	1.00	
<b>0.98</b>						

Los cuestionarios utilizados en esta tesis pasaron por la validación de juicio de 3 expertos, los cuales dieron como efecto 1 a aplicación de la fórmula de V de Aiken y el promedio en ambos cuestionarios dio como resultado de 0.98 lo cual indica que ambos cuestionarios se encuentran aceptados para poder ser aplicados en la población requerida.

# Resoluciones Resolución de jurado



Pimentel, 10 de junio del 2021

## VISTO:

El informe N° 0100-2021/FH-DPS-USS, de fecha 07 de junio de 2021, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, en donde solicita se emita la resolución de ASIGNACIÓN DE JURADO EVALUADOR para los Proyectos de Investigación (tesis); y;

## CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: "La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica. El Estado garantiza la libertad de cátedra y rechaza la intolerancia", "Cada Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios Estatutos en el marco de la Constitución y de las Leyes".

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Según lo establecido en el Artículo 45° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "Obtención de Grados y Títulos; Para la obtención de grados y títulos se realiza de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas. Los requisitos mínimos son los siguientes: Inciso 45.1 "Grado de Bachiller: requiere haber aprobado los estudios de pregrado, así como la aprobación de un trabajo de investigación y el conocimiento de un idioma extranjero, de preferencia inglés o lengua nativa".

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/PD-USS, señala:

- Artículo 28°: "El jurado evaluador será designado mediante resolución emitida por la facultad o por la Escuela de Posgrado, el mismo que estará conformado por tres docentes, quienes cumplirán las funciones de presidente, secretario y vocal (...)".
- Artículo 29°: Son funciones del jurado evaluador: Inciso a) Emitir las observaciones en un plazo de máximo de siete días hábiles, contabilizados a partir del día siguiente de la recepción del informe. Inciso b) Verificar el levantamiento de las observaciones realizadas a través de su dictamen de expedito para sustentación, informando a la Dirección de Escuela de la sede. Inciso c) Asistir al acto de sustentación en la fecha, hora y lugar programados. Inciso d) Evaluar la sustentación y defensa de la investigación, y el secretario emite el acta de sustentación.
- Artículo 30°: "Para la sustentación, se otorgará el plazo de seis (6) meses calendario contados a partir del día hábil siguiente en que se obtuvo el dictamen de expedito para la sustentación (...)".
- Artículo 31°: "Se deberá presentar al Director de Escuela de la Sede, al Coordinador de Escuela Profesional de Filial o al Director de la Escuela de Posgrado, según corresponda, tres (3) anillados del trabajo de investigación o de la tesis, con una antelación de 10 días hábiles al acto de sustentación programado, a fin de que estos sean remitidos al jurado evaluador (presidente, secretario y vocal)".
- Artículo 32°: "Cuando la sustentación obtenga la calificación de Deficiente (desaprobado), podrá requerir nueva fecha de sustentación, después de haber transcurrido un plazo de 30 días calendario contados a partir de la fecha en que desaprobó".
- Artículo 33°: "Si el egresado desaprobado no solicita nueva fecha de sustentación, el plazo para sustentar la misma tesis vence a los seis meses, contando dicho plazo desde la fecha que sustentó por primera vez. Vencido el plazo, se debe presentar nuevo tema de investigación y realizar los trámites correspondientes. La decisión del jurado evaluador es impugnabile".
- Artículo 40°: Si el(los) autor(es) de la investigación no logra(n) el nivel de preparación hasta en una tercera sustentación, será(n) desaprobado(s). En este caso tiene(n) la posibilidad de reiniciar el trámite, desde la presentación de un nuevo proyecto.

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel

Chiclayo, Perú

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área. Archivo.

SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** DESIGNAR JURADO EVALUADOR de los proyectos de Investigación a los siguientes docentes:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	TEMA	JURADOS
1	ALARCON AHUMADA GREGORIO FRANCISCO	"ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES EN ALUMNOS DE SECUNDARIA DE LA I.E "SEÑOR DE LOS MILAGROS" DE NEGROPAMPA, CHOTA 2021"	PRESIDENTE: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL SECRETARIO: DR. SARMIENTO PEREZ LUIS ALBERTO VOCAL: LIC. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA
2	- ALBURQUEQUE GUARNIZO CELIA PETRONILA - CAPO ODAR NOEMI ELIZABETH	"INFLUENCIA DEL ESTRÉS LABORAL EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CHICLAYO. 2020-2021"	PRESIDENTE: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL SECRETARIO: DR. SARMIENTO PEREZ LUIS ALBERTO VOCAL: LIC. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA
3	ARRUE VINCES LIZ KATHERINE	"ESTRES ACADEMICO Y HABITOS ALIMENTICIOS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO. 2020-2021"	PRESIDENTE: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL SECRETARIO: DR. SARMIENTO PEREZ LUIS ALBERTO VOCAL: LIC. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA
4	AVENDAÑO GAMARRA TEOFILA	"RASGOS DE PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES DE UN PROYECTO SOCIAL DE PUENTE PIEDRA-LIMA. 2020-2021"	PRESIDENTE: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL SECRETARIO: DR. SARMIENTO PEREZ LUIS ALBERTO VOCAL: LIC. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA
5	- AYASTA GONZALES SONIA DEL ROCIO - LASERNA FLORES ANGELICA PATRICIA	"SATISFACCIÓN FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN TIEMPOS DE CONFINAMIENTO SOCIAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO. 2020-2021"	PRESIDENTE: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL SECRETARIO: DR. SARMIENTO PEREZ LUIS ALBERTO VOCAL: LIC. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA
6	BARQUERO DIAZ MARITZA ESTHER	"COMO SE RELACIONAN EL RETARDO MENTAL Y LAS FUNCIONES SEMANTICAS, FONOLÓGICAS Y SINTÁCTICAS DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LAWRENCE KOHLBERG DE LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO. 2019"	PRESIDENTE: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL SECRETARIO: DR. SARMIENTO PEREZ LUIS ALBERTO VOCAL: LIC. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA
7	- BAUTISTA FUENTES ENRIQUE ISMAEL - RENGIFO SECLÉN PEGGY ESTHER	"DISTORSIONES COGNITIVAS Y DEPENDENCIA AFECTIVA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO. 2020-2021"	PRESIDENTE: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL SECRETARIO: DR. SARMIENTO PEREZ LUIS ALBERTO VOCAL: LIC. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA
8	CACHO POZO DIANA MARITZA	"AUTOESTIMA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN RELACION DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO. 2020-2021"	PRESIDENTE: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL SECRETARIO: DR. SARMIENTO PEREZ LUIS ALBERTO VOCAL: LIC. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA
9	CARBONEL MEGO SOCORRO GIOVANNA	"ESTRÉS EN EL PERSONAL ASISTENCIAL Y ADMINISTRATIVO DEL BANCO DE SANGRE DE UN HOSPITAL DE CHICLAYO. 2020-2021"	PRESIDENTE: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL SECRETARIO: DR. SARMIENTO PEREZ LUIS ALBERTO VOCAL: LIC. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA
10	- CARRASCO GARCES MARY CARMEN ROSALINA - ORDINOLA BUSTAMANTE ANGIE MARYLIN	"VIOLENCIA FAMILIAR E IDEACIÓN SUICIDA EN ADOLESCENTES DE 4TO Y 5TO GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO. 2020-2021"	PRESIDENTE: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL SECRETARIO: DR. SARMIENTO PEREZ LUIS ALBERTO VOCAL: LIC. ASENJO ZAPATA CORNELIA YAJAIRA
11	CARUAJULCA MENOR MERARI ELIZABETH	"ESTRATEGIAS DE MOTIVACIÓN LABORAL PARA EVALUAR Y CORREGIR EL RENDIMIENTO LABORAL DENTRO DE UNA ORGANIZACIÓN DEL DISTRITO DE LIMA. 2020-2021"	PRESIDENTE: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL SECRETARIO: DR. SARMIENTO PEREZ LUIS ALBERTO VOCAL: MG. MATICORENA BARRETO AMALITA ISABEL Km. 5, carretera a Pimentel
12	CHAPPA GONGORA ANABELL	"MALTRATO INFANTIL Y RESILIENCIA EN NIÑOS Y NIÑAS PROCEDENTES DE UNA ALDEA INFANTIL DE AMAZONAS, 2020-2021"	PRESIDENTE: DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL SECRETARIO: DR. SARMIENTO PEREZ LUIS ALBERTO VOCAL: MG. MATICORENA BARRETO AMALITA ISABEL Km. 5, carretera a Pimentel

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultades, Jefes de Área, Archivo.



53	- ROMAN MELGAR EDITHA NOELIA - VASQUEZ VILDOSO ROSMERY JANETH	"ESTRÉS LABORAL Y PROCRASTINACIÓN EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO EN EL MARCO DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL, 2020-2021"	PRESIDENTE: DRA. BADARACCO OSCATEGUI LUCY MARLENY SECRETARIO: DRA. BEJARANO BENITES ZUGEINT JACQUELIN VOCAL: MG. HERNANDEZ VELA JORGE ANTONIO
54	TAVARA OLIVOS CLAUDIA STEFANY	"PROGRAMA DE ESTIMULACIÓN TEMPRANA DE MADRES CON NIÑOS ENTRE 0 A 5 AÑOS DEL DISTRITO DE REQUE, 2020-2021"	PRESIDENTE: MG. HERNANDEZ VELA JORGE ANTONIO SECRETARIO: MG. CALONGE DE LA PIEDRA DINA MARISOL VOCAL: LIC. BULNES BONILLA CARMEN GRETEL
55	- VALLEJOS ALBURQUEQUE AMY JENNERY - NECIOSUP CIURLIZZA JUAN AUGUSTO	"PERFIL DEL AGRESOR EN LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER EN RELACIONES DE PAREJA EN EL PERÚ, 2015-2021"	PRESIDENTE: MG. HERNANDEZ VELA JORGE ANTONIO SECRETARIO: DRA. BEJARANO BENITES ZUGEINT JACQUELIN VOCAL: MG. CRUZ ORDINOLA MARIA CELINDA
56	VEGA DÁVILA LESLY JAZMIN	"SÍNDROME DE BOREOUT Y EMPATÍA MÉDICA EN COLABORADORES DE UN ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE CHICLAYO, 2020-2021"	PRESIDENTE: MG. LLACSA VASQUEZ MERCEDES SECRETARIO: MG. HERNANDEZ VELA JORGE ANTONIO VOCAL: MG. MONTENEGRO ORDOÑEZ JUAN
57	- GALLARDO TEJEDA YAJAIRA NATALY - VELASQUEZ TAPIA ROSA ELVIRA	"VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE CHICLAYO, 2020-2021"	PRESIDENTE: MG. HERNANDEZ VELA JORGE ANTONIO SECRETARIO: MG. OLAZABAL BOGGIO ROBERTO DANTE VOCAL: MG. CALONGE DE LA PIEDRA DINA MARISOL

**ARTÍCULO SEGUNDO:** DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE**

  
**Mg. Cabrera Leónardini Daniel Guillermo**  
Decano Facultad de Derecho y Humanidades

  
**Mg. Delgado Vega Paula Elena**  
Secretaría Académica Facultad de Derecho y Humanidades

**ADMISIÓN E INFORMES**

074 481610 - 074 481632

**CAMPUS USS**

Km. 5, carretera a Pimentel  
Chiclayo, Perú

Pimentel, 28 de diciembre del 2020

**VISTO:**

El informe N° 0085-2020/FH-DPS-USS de fecha 28 de diciembre del 2020, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, eleva el informe del docente de la asignatura de Investigación I el Mg. Montenegro Ordoñez Juan, a fin de que se emita la resolución de aprobación de los temas de PROYECTO DE TESIS a cargo de los estudiantes registrados en el semestre académico 2020-II, Y;

**CONSIDERANDO:**

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: "La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...). Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes."

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, acorde con lo establecido en la Ley Universitaria N°30220; indica:

- Artículo N° 6°: Fines de la Universidad, Inciso 6.5) "Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".

Que, el Reglamento de Investigación de la USS Versión 7, aprobado con Resolución de Directorio N°0199-2019/IPD-USS, señala:

- Artículo 36°: "El comité de investigación de la Escuela Profesional aprueba el tema del proyecto de Investigación y del trabajo de investigación acorde a las líneas de investigación institucional".

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/IPD-USS, señala:

- Artículo 21°: "Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...).
- Artículo 24°: "La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela académico profesional (...)."
- Artículo 25°: "El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C."

Que, visto el informe N° 0085-2020/FH-DPS-USS de fecha 28 de diciembre del 2020, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, eleva el informe del docente de la asignatura de Investigación I el Mg. Montenegro Ordoñez Juan, a fin de que se emita la resolución de aprobación de los temas de PROYECTO DE TESIS a cargo de los estudiantes registrados en el semestre académico 2020-II, quienes cumplen con los requisitos, por lo que se debe proceder a su inscripción respectiva, con fines de sustentación.

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** APROBAR los temas de PROYECTO DE TESIS de los estudiantes registrados en el semestre académico 2020-II, a cargo del docente de la asignatura de Investigación I el Mg. Montenegro Ordoñez Juan.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** ADJUNTAR a la presente resolución los anexos, que contienen los temas de investigación realizados por los estudiantes del curso de Investigación I (55 temas) en el semestre académico 2020-II.

**ARTÍCULO TERCERO:** DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución y dar las facilidades para la ejecución de la presente investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

  
**Dr. Cabrera Leonardini Daniel Guillermo**

Decano Facultad de Derecho y Humanidades  
Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultades, Jefes de Área Archivo.

  
**Mg. Paula Elena Delgado Vega**

Secretaría Académica Facultad de Derecho y Humanidades

074 461610 - 074 461632

**CAMPUS USS**

Km. 5, carretera a Pimentel

Chiclayo, Perú





N°	APELLIDOS Y NOMBRES	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
1	- ABAD POZO JANNALIZ LIZETH - CORONADO ACOSTA JERSSON OMAR	CIBERADICCIÓN EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE CHICLAYO. 2020-2021
2	- ALBURQUEQUE GUARNIZO CELIA PETRONILA - CAPO ODAR NOEMI ELIZABETH	INFLUENCIA DEL ESTRÉS LABORAL EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CHICLAYO. 2020-2021
3	AVENDAÑO GAMARRA TEOFILA	RASGOS DE PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES DE UN PROYECTO SOCIAL DE PUENTE PIEDRA-LIMA. 2020-2021
4	- AYASTA GONZALES SONIA DEL ROCIO - LASERNA FLORES ANGELICA PATRICIA	SATISFACCIÓN FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN TIEMPOS DE CONFINAMIENTO SOCIAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO. 2020-2021
5	- BAUTISTA FUENTES ENRIQUE ISMAEL - RENGIFO SECLÉN PEGGY ESTHER	DISTORSIONES COGNITIVAS Y DEPENDENCIA AFECTIVA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO, 2020-2021
6	CACHO POZO DIANA MARITZA	AUTOESTIMA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO. 2020-2021
7	CARBONEL MEGO SOCORRO GIOVANNA	ESTRÉS EN EL PERSONAL ASISTENCIAL Y ADMINISTRATIVO DEL BANCO DE SANGRE DE UN HOSPITAL DE CHICLAYO. 2020-2021
8	- CARRASCO GARCES MARY CARMEN - ROSALINA - ORDINOLA BUSTAMANTE ANGIE MARYLIN	VIOLENCIA FAMILIAR E IDEACIÓN SUICIDA EN ADOLESCENTES DE 4TO Y 5TO GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE CHICLAYO. 2020-2021
9	CARUAJULCA MENOR MERARI ELIZABETH	ESTRATEGIAS DE MOTIVACION LABORAL PARA EVALUAR Y CORREGIR EL RENDIMIENTO LABORAL DENTRO DE UNA ORGANIZACIÓN DEL DISTRITO DE LIMA, 2020-2021
10	CHAFLOQUE ESTOFANERO LISETH MILAYSA	VIOLENCIA DOMÉSTICA Y SU RELACIÓN CON LA DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES DEL DISTRITO DE CIUDAD ETEN. 2020-2021
11	CHAPPA GONGORA ANABELL	MALTRATO INFANTIL Y RESILIENCIA EN NIÑOS Y NIÑAS PROCEDENTES DE UNA ALDEA INFANTIL DE AMAZONAS, 2020-2021
12	CHAVARRY ESPINOZA ELIANA ARLETTE	ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA I.E. PÚBLICA DEL DISTRITO DE CAYALTÍ. 2020-2021
13	CHOZO SEGOBIA GREGORIO LUIS MIGUEL	SÍNDROME DE BURNOUT Y MOTIVACIÓN LABORAL EN EL PERSONAL DE SALUD DE UN HOSPITAL DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE. 2020-2021
14	CHUICA GARCIA NOEMI JESUS	DISTORSIONES COGNITIVAS Y VIOLENCIA DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LA CIUDAD DE LAMBAYEQUE, 2020-2021
15	- COBENAS ANTON VANESSA MARIANELA - SANCHEZ ORELLANO WINNY	INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN JÓVENES DEL DISTRITO DE CHICLAYO. 2020-2021
16	COVEÑA CASTILLO DE ALZA CYNTHIA DE LOS MILAGROS	IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE PAUSAS ACTIVAS PARA REDUCIR EL NIVEL DE ESTRÉS LABORAL A TRABAJADORES DEL CENTRO MÉDICO DE LA BREA, 2020-2021
17	DAVILA HUERTAS MARIA FERNANDA DEL ROSARIO	HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA I.E DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO. 2020-2021
18	DE LA CRUZ DIAZ LILY DEL ROCIO	AUMENTO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN TIEMPOS DE PANDEMIA EN EL DISTRITO DE CHICLAYO. 2020-2021

Km. 5, carretera a Pimentel  
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina,  
Jefes de Área, Archivo.

Recepción de documentos:

PASE N° 025 del 23/11/2021 → ERUP LA FAMILIA → M<sup>ra</sup>. PORTOCARRERO

**USS | UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Pimentel, 25 de agosto de 2021

Señor  
**GRAL. JHONNY ARMANDO VELIZ NORIEGA**  
Jefe de la segunda Macro Región Policial Lambayeque (Av. José Balta – Chiclayo)  
Sección de violencia familiar de la comisaría de Chiclayo.  
Presente. -


**ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO PSICOLÓGICO**


De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice al estudiante PEGGY ESTHER RENGIFO SECLÉN, con DNI 41587590 y N° de celular: 920569925 quién cursa el XI Ciclo para que aplique el instrumento psicológico "CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO", de su investigación denominada DISTORSIONES COGNITIVAS Y DEPENDENCIA AFECTIVA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO, 2020-2021 el mismo que tiene como objetivo determinar la relación entre dependencia afectiva y dependencia emocional en mujeres del Distrito de Chiclayo, de considerarse aceptada la presente se solicita de 16 a 20 días para responder a dicho instrumento con una duración de 30 minutos por día.

Agradeciendo por anticipado la atención, me despido.

Atentamente,

  
RECEPCIÓN *[Signature]*



*[Signature]*  
Dra. Nelly Dioses Lescano  
Facultad de Derecho y Humanidades  
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

**ADMISIÓN E INFORMES**  
074 481610 074 481632  
**CAMPUS USS**  
Km. 5, carretera a Pimentel  
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área Archivo.

Pase: 5028 - SEC - 15 NOV 21 "A" DIV POCOM CON OF. 164/sec  
19 NOV 21.



Pimentel, 25 de agosto de 2021

Señor  
**GRAL. JHONNY ARMANDO VELIZ NORIEGA**  
Jefe de la segunda Macro Región Policial Lambayeque (Av. José Balta – Chiclayo)  
Sección de violencia familiar de la comisaria de Chiclayo.  
Presente. -

**ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO  
PSICOLÓGICO**

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice al estudiante BAUTISTA FUENTES ENRIQUE ISMAEL con DNI 71309157 N° de celular: 924 182 704, quién cursa el XI Ciclo para que aplique el instrumento psicológico "NEGATIVE AND POSITIVE COGNITIVE ERROR QUESTIONNAIRE", de su investigación denominada DISTORSIONES COGNITIVAS Y DEPENDENCIA AFECTIVA EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE CHICLAYO, 2020-2021 el mismo que tiene como objetivo determinar la relación entre dependencia afectiva y dependencia emocional en mujeres del Distrito de Chiclayo, de considerarse aceptada la presente se solicita de 16 a 20 días para responder a dicho instrumento con una duración de 30 minutos por día.

Agradeciendo por anticipado la atención, me despido.

Atentamente,



*Nelly Dioses*  
Dra. Nelly Dioses Lescano  
Facultad de Derecho y Humanidades  
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

**ADMISIÓN E INFORMES**  
074 481610 - 074 481632  
**CAMPUS USS**  
Km. 5, carretera a Pimentel  
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área. Archivo.

pass: 5027-SAC-15 NOV. 21