



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS
SEXISMO AMBIVALENTE Y VIOLENCIA
ENCUBIERTA EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

Autor (es):

**Bach. Raggio Velásquez Fabio Miguel
ID ORCID: 0000-0003-2697-288**

**Bach. Ugaz Escate Yuliana Del Rosario
ID ORCID: 0000-0002-1326-7658**

Asesor:

Mg. Juan Montenegro Ordoñez

ID ORCID: 0000-0002-7997-8735

**Línea De Investigación:
Comunicación y Desarrollo Humano**

Pimentel, Julio 2021

Acta de Aprobación del Jurado

Dedicatorias

Principalmente a Dios y a la vida por haberme brindados estas oportunidades de culminar una carrera universitaria, Así mismo a mis padres y mis hermanos que me apoyaron siempre y a mis padrinos que me brindaron su apoyo incondicional.

Fabio Miguel Raggio Velásquez

Mi tesis la dedicó con todo cariño y amor a mis queridos padres por su sacrificio, esfuerzo y su amor infinito; a mi amado hijo por ser el motivo que me impulsa a seguir creciendo como profesional para darle un mejor futuro y a mi familia por haberme motivado siempre.

Yuliana Del Rosario Ugaz Escate

Agradecimientos

Especialmente a Dios y a mi mamá y mi papá por su apoyo de la misma forma a mis padrinos que estuvieron conmigo en este recorrido universitario y a mis docentes por brindarnos sus conocimientos y por su asesoramiento brindas.

Fabio Miguel Raggio Velásquez

Gracias a mi papá y mamá por haber siempre creído en mí y ser los principales promotores de mis sueños. Gracias a mi padre por haberme apoyado siempre y haberme sostenido fuerte en todo momento, gracias a mi madre por ser mi mejor amiga, mi consejera y anhelar lo mejor para mí, gracias a Dios y a la vida por este nuevo triunfo y a todos los que creyeron en mí.

Yuliana Del Rosario Ugaz Escate

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia encubierta en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021. Se desarrolló una investigación bajo el enfoque cuantitativo y diseño no experimental, transversal y correlacional. Se trabajó con una muestra probabilística estratificada de 382 estudiantes de una universidad de Chiclayo. Para la recolección de datos se aplicó el inventario de sexismo ambivalente de Cárdenas et al. (2010) y la escala de violencia encubierta de Lascorz (2015), adaptada por Castillo (2020) mediante Google form. El análisis correlacional se realizó mediante no paramétrico del coeficiente de correlación de Spearman. Los hallazgos evidenciaron que existe una relación estadísticamente significativa y directa con tamaño del efecto pequeño entre Sexismo y violencia encubierta ($Rho = ,237$; $p < .01$). Además, se identificó relación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y benévolo con las modalidades de victimización de violencia encubierta ejercida y sufrida ($p < .05$). En el análisis descriptivo, se identificó que los varones presentan mayor promedio en sexismo hostil y benévolo, y las mujeres presentan mayor promedio en violencia encubierta ejercida y sufrida.

Palabras clave: Sexismo hostil, benévolo, violencia encubierta sufrida y ejercida.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between ambivalent sexism and covert violence in students of a university in Chiclayo, 2020-2021. An investigation was developed under the quantitative approach and non-experimental, transversal and correlational design. We worked with a stratified probabilistic sample of 382 students from a university in Chiclayo. For data collection, the ambivalent sexism inventory of Cárdenas et al. (2010) and the Lascorz scale of covert violence (2015), adapted by Castillo (2020) using Google form. Correlational analysis was performed using the non-parametric Spearman correlation coefficient. The findings showed that there is a statistically significant and direct relationship with a small effect size between Sexism and covert violence ($Rho = .237$; $p < .01$). In addition, a statistically significant relationship was identified between hostile and benevolent sexism with the modalities of victimization of covert violence perpetrated and suffered ($p < .05$). In the descriptive analysis, it was identified that men have a higher average in hostile and benevolent sexism, and women have a higher average in covert violence perpetrated and suffered.

Keywords: Hostile, benevolent sexism, covert violence suffered and exercised.

Índice de Contenido

Acta de Aprobación del Jurado	ii
Dedicatorias.....	iii
Agradecimientos	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN	8
1.1. Realidad problemática	8
1.2. Antecedentes de estudio	12
1.3. Teorías relacionadas al tema	15
1.4. Formulación del problema.	18
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	18
1.6. Hipótesis.....	19
1.6.1. Hipótesis general	19
1.6.2. Hipótesis específicas	19
1.7. Objetivos.	19
1.7.1. Objetivo general.....	19
1.7.2. Objetivos específicos.....	19
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	20
2.1. Tipo y diseño de investigación.	20
2.2. Población y muestra.	20
2.3. Variables y Operacionalización	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ..	22
2.5. Procedimiento de análisis de datos.....	24
2.6. Criterios Éticos:.....	24
2.7. Criterios de rigor científico	25
III. RESULTADOS	25
3.1. Resultados en Tablas y Figuras.	25
3.2. Discusión de Resultados.....	32
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	37
4.1. Conclusiones.....	37
4.2. Recomendaciones	38
VI. Referencias.....	39
Anexos	43

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La violencia es un fenómeno sociocultural complejo que se manifiesta con el uso intencional de la fuerza física, verbal, emocional y/o sexual que genera daño en la salud física y mental del individuo que la padece (Organización mundial de la Salud [OMS], 2002).

Nuestra convivencia social está influenciada por sesgos y estereotipos de género asignados culturalmente y transmitidos por aprendizaje social entre generaciones, atribuyéndole roles y comportamientos de sensibilidad emocional, sentimentalismo, temerosas y sumisión a la mujer, como también dureza, frialdad y dominación hacia el varón, lo cual incide en la relación interpersonales entre varones y mujeres en diferentes contextos (Carretero-Bermejo & Nolasco-Hernández, 2017; Quesada, 2014).

En este sentido la discriminación hacia las mujeres aún es muy extensa en nuestra sociedad explicado por los sesgos cognitivos sexistas. Tal consecuencia de esa discriminación es la violencia de género la cual integra hoy en día un conflicto de gran magnitud (Espinoza Ornelas et al., 2015).

La violencia de género es una forma tipo de violencia que sufren las mujeres con mayor frecuencia, sufren dichas manifestaciones de abuso y se manifiesta en diferentes formas de victimización, ya sea violencia física, sexual y psicológica, y constituye una de las formas de abuso de mayor repercusión dado por el impacto en las víctimas como la incidencia de victimización, , y se manifiesta en diferentes latitudes, tal como lo plantea la Organización de Naciones unidas (ONU, 2015) al identificar que el 35% de las mujeres a nivel global en algún momento han sufrido violencia física o sexual; y en la comunidad europea se ha identificado que un 43 % de mujeres ha sufrido abuso psicológico , lo cual constituye una problemática de salud pública.

Un tipo de violencia de género que es muy frecuente y muchas veces minimizado y ocultado constituye la violencia de pareja, la cual no solo se enfoca desde el ámbito conyugal, sino muchas veces se inicia desde las relaciones de noviazgo y se desarrolla en forma espiral y encubierta, tornándose episódica; se presenta en diferentes latitudes, nivel socioeconómico y cultural, y multicausal donde convergen factores personales como sus esquemas cognitivos sexistas,

personalidad, afrontamiento, autoestima; como también relacionales y culturales (Castillo, 2020)

La violencia de género se presenta en los diferentes escenarios de convivencia social, ya sea en entornos familiares, sociales, laborales, como también educativos, siendo el ámbito universitario un espacio donde se manifiesta la violencia, motivada por la convergencia de factores y motivaciones desde lo personal hasta lo sociocultural basado en el patriarcado, que asigna roles, funciones, estatus en forma diferenciada al varón de fuerza, control, dominio hacia la mujer (López Merchán, 2015; Osborne, 2008). En este contexto sociocultural, el machismo justifica y minimiza la violencia hacia la mujer, bajo la validación de los roles de género, actitudes sexista y atribuciones hacia la mujer, como estrategia de empoderamiento del varón (Amurrio et al., citados en Izquierdo & Jiménez, 2019; Cagigas, 2000)

En tal sentido la violencia surge y se cronifica basado en las relaciones asimétricas entre varón y mujer, los estereotipos de género, asignándose fuerza, dominio y control al varón y sumisión y pasividad a la mujer (Lascorz, 2015). Uno de los factores relacionados a la violencia constituye el sexismo definida por Glick y Fiske (como se citó en Espinoza et al., 2015) como un constructo multidimensional que incluye sistema de creencias, sesgos cognitivos y atribucionales, como también micromachismos y una predisposición de la violencia hacia la mujer, de naturaleza ambivalente que interactúa cargas afectivas y motivacionales opuestas: hostil y benévolo. El sexismo hostil, típicas manifestaciones de dureza y carga afectiva negativa hacia la mujer mediante manifestaciones violencia directa ya sea de devaluación, rechazo, discriminación entre otras manifestaciones; y el sexismo benévolo que expresa una carga afectiva más positiva, paternalista, indulgente y permisiva hacia la mujer y genera menor resistencia y rechazo pero que implica la percepción de fragilidad y vulnerabilidad en la mujer y que suele manifestarse en manifestaciones sutiles y encubiertas de violencia mediante control, inseguridad, y seudoprotección.

El sexismo constituye un problema psicosocial relevante dado que dichas creencias y actitudes hacia la mujer son transgeneracionales y se han normalizado dentro de la convivencia social, generando discriminación y asimetrías en las relaciones de género, de modo tal que análisis teórico a la comprensión y predicción de la violencia. EL sexismo ha sido estudiado por diversas

investigaciones como Arnoso et al., (2017) quienes pudieron identificar que el sexo masculino presenta una puntuación elevada de sexismo hacia las mujeres. El sexismo constituye modos de pensamiento atribuciones hacia la mujer, asignándole una posición de control y dominio con respecto a las mujeres, y se manifiesta de manera cíclica y episódica, desarrollando diversas estrategias para la posesión de su ex pareja, inicialmente mediante formas sutiles como inseguridad, manipulación, coacción, y cada vez se torna más complejo, pudiendo llegar a agresiones físicas (Peña, 2011). De modo tal que existe evidencia teórica que el sexismo constituye un factor que incide en la perpetración y victimización de la violencia encubierta.

Al respecto Herrera (2015) sostiene que las actitudes sexistas se asocian con la perpetración y victimización, ya sea de violencia física, verbal - emocional o sexual. Un estudio reporta que las personas que suelen tener estereotipos de género, son más propensos a tener una mayor resistencia a la violencia de pareja Díaz et al., (2013). Otro estudio, realizado en México evidencio la frecuencia de la violencia física y psicológica en ambos sexos, la cual se encontró que el tipo de violencia que resalto rotundamente fue la violencia psicológica a través de agresiones verbales, Así Mismo en población mexicana detalla que el sexismo frecuentemente lo padecen adolescentes durante el noviazgo las personas suelen generara conductas sexistas por ambas partes llevando ello discusiones dentro de la relación que puede ocasionar daños en la victima (Mingo y Moreno, 2017).

La violencia de género puede ser abierta y directa, como también en forma sutil y encubierta. La violencia directa se caracteriza por la acción intencional de agredir a la persona mediante diversa modalidades de victimización ya sea agresiones físicas, verbales y sexuales (San Pablo, 2017).

La violencia encubierta constituye un patrón de comportamientos de agresividad verbal, emocional, y relacionales que se manifiesta de manera sutil y disimulada, prácticas abusivas como controlar, obstruir, manipular, devaluar que suelen tomarse como imperceptibles y desapercibidas en vida cotidiana ya sea en la perpetración y victimización; contribuye al control y dominación de la pareja y ocasiona desajuste emocional en la víctima (Lascorz, 2015). La violencia encubierta ha sido analizada por diversos estudios, como las Novo et al. (2016) quienes identificaron que en los varones resalta la violencia sutil hacia su pareja;

siendo un espacio de manifestación de la violencia sutil que posteriormente se torna más frecuente constituye el ámbito académico

La violencia abierta y encubierta se manifiesta en diferentes periodos evolutivos. Entre los jóvenes, la respuesta de miedo a la violencia se manifiesta con mayor intensidad en las mujeres que en los hombres, especialmente cuando hay agresiones con alto riesgo de causar daño, pero escasamente se sabe sobre otras etiquetas contribuyentes a la identificación temprana de una relación abusiva, como un sentimiento de atrapamiento. En palabras generales, el atrapamiento tiene que ver con un sentimiento experimentado por muchas mujeres abusadas de que son ellas quienes deben adaptarse al abuso, y esto las hace incapaces de romper la relación debido a sentimientos de miedo o culpa (López et al., 2015)

Uno de los conflictos que subyacen a las relaciones jóvenes es la naturalización de la violencia como táctica de resolución de conflictos, convirtiéndose en un elemento común en la relación. La inexperiencia puede facilitar la justificación de los celos, el control obsesivo e incluso los comportamientos violentos como demostraciones de afecto en la relación de pareja. Al respecto, existen estudios que señalan la existencia de diferencias de género en los motivos de la violencia en la relación intrafamiliar; en las niñas responde al deseo de afirmar roles en la pareja para hacer frente a las inseguridades y en los hombres responde al deseo de reafirmar la masculinidad y las estrategias para ejercer el control y el poder (García et al., 2018)

En tal sentido, en la revisión del estado del arte se ha evidenciado ha sido analizado el sexismo y la violencia encubierta por separado, o ha sido analizado entre sexismo ambivalente y violencia directa, lo cual manifiesta un vacío teórico que el presente estudio pretende abordar.

Según la Encuesta Nacional de Desarrollo social del 2019, en Chiclayo se ha evidenciado manifestaciones de violencia hacia la mujer. Así también, en una Universidad Privada de Chiclayo que brinda formación profesional a jóvenes desde 17 años en adelante, provenientes de diferentes regiones del nor oriente del Perú, que cursan carreras profesionales de ciencias de la salud, humanidades, ciencias administrativas, carreras de ingeniería, y entablan relaciones de noviazgo ya sea con personas dentro de la universidad o fuera de la universidad y expresan en forma sutil estereotipos de género y conversaciones, humor de tipo sexista, el cual suele minimizarse y ocultarse, más aún se identifica como expresión de

romanticismo actitudes y comportamientos relacionados con los celos, control, posesión, manipulación, chantaje, las cuales se auto rotulan como “tengo una pareja tóxica” , lo cual constituye una forma sutil de violencia que se presenta en las relaciones de noviazgo y que pasan desapercibido, no obstante generan malestar emocional (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020)

1.2. Antecedentes de estudio

Noriega et al., (2020), en su estudio realizado en Asturias (España) cuya finalidad fue analizar el sexismo y violencia en profesionales sanitarios, para lo cual trabajó con una muestra 590 profesionales del Servicio de Salud del Principado de Asturias (España), entre 23 y 64 años de los cuales el 79.5% (n = 469) eran mujeres y el 20.5% (n = 121) hombres y aplicaron como instrumento a la escala de Actitudes sexistas ambivalentes e identificaron una relación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y ambivalente ($r = .471, p \leq .01$), así como una relación significativa con la implicación en los casos de violencia en la pareja ($r = -.290, p \leq .01$; $r = -.161, p \leq .01$ respectivamente).

Saavedra y Cifuentes (2016), en Chile, cuyo estudio tuvo como objetivo describir la resiliencia, Sexismo y Violencia estudiantes de secundaria de dos entidades educativas de Chile, donde se trabajó con un diseño descriptivo; con una muestra 226 estudiantes. Los resultados revelan que existe un nivel bajo al promedio establecido de sexismo hostil y benevolente, así los varones (M=258,44; Pc=51) presentan mayor sexismo que las mujeres (M=255,29; Pc=51).

Rodríguez y Durán, (2018), en España, estudiaron las manifestaciones de ciber agresión en las relaciones de noviazgo adolescente. La muestra fue 206 adolescentes de 13 a 20 años. Los resultados evidencian que las manifestaciones de ciber agresión son asustar o fastidiar a la víctima, denigrar y avergonzar, enviar y distorsionar imágenes, hacer llamadas y no responder, invadir las cuentas privadas.

Chilet y Reinoso (2017) en su estudio realizado en universitarios ecuatorianos que abarca sobre las actitudes sexistas y los pensamientos distorsionados hacia las mujeres por parte de su pareja. Se dio como resultado que existen diferencias significativas en el sexismo hostil ($p < .01$), presentando los varones un rango significativamente mayor al de las mujeres (V= 408; M=279). Además, identificaron una relación ($p < .01$) entre el objeto de estudio.

A nivel nacional, Mendoza, (2020) en Lima, cuyo estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre sexismo y violencia de género, para lo cual aplicó un estudio no experimental y nivel correlacional, y trabajó con 224 adolescentes de ambos sexos del distrito de Puente Piedra. Los resultados obtenidos evidenciaron que existe una relación significativa positiva y débil entre sexismo y violencia de género ($r=.183$; $p<.01$); y entre sexismo hostil y violencia de género ($r=.258$; $p<.01$), sin embargo, se identificó que no existe relación significativa entre sexismo benevolente y violencia de género ($p>.05$).

Flores (2020), en Lima, cuyo estudio tuvo como finalidad identificar la relación entre sexismo y violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes. Estudio no experimental, y nivel correlacional. La muestra fue de 93 sujetos y aplicaron la escala de Detección del Sexismo en Adolescentes (DSA) y el Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes (CADRI); e identificó que existe una relación significativa, directa baja entre sexismo y violencia cometida ($p<.01$), y no existe relación significativa entre sexismo y violencia sufrida ($p<.05$).

Aliaga y Figueroa (2019) en la investigación realizada en Cajamarca con la finalidad de analizar la relación entre violencia de pareja hacia la mujer y actitudes sexistas en universitarios. La muestra estuvo constituida por 811 estudiantes universitarios. Los resultados evidencian que en sexismo benevolente predomina el nivel alto (66 %) y medio (33.8%), y en sexismo hostil predomina el nivel bajo (51,6 %) y medio (42,3 %).

Reategui y Borcayú (2019) en Trujillo, cuya finalidad de su estudio fue analizar la relación entre sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Trujillo; estudio cuantitativo y diseño correlacional. La muestra no probabilística fue de 273 estudiantes. Los resultados evidenciaron una relación estadísticamente significativa directa y moderada entre las variables estudiadas ($r=.33$, $p<0.01$). Además, identificaron una relación significativa entre sexismo hostil y las modalidades de victimización coerción, violencia física, Violencia Sexual, Humillación, a y Violencia Instrumental ($p<.05$); y una relación significativa entre sexismo benevolente y las modalidades de victimización coerción, violencia física, Violencia Sexual, Humillación, a y Violencia Instrumental ($p<.05$).

Alvarado y Fernández (2016), en Arequipa, cuyo estudio analizó la relación entre sexismo y violencia en relaciones de enamoramiento. La investigación fue bajo el enfoque cuantitativo, no experimental, comparativa y correlacional. La muestra no probabilística fue de 426 estudiantes universitarios. Los resultados evidenciaron que no existe relación significativa entre el sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de enamorados ($p > .05$). Además, el sexismo ambivalente actúa como predictores de violencia en las relaciones de enamorados.

A nivel local

Vásquez (2020) cuyo estudio tuvo como objetivo describir los niveles de sexismo por dimensión de los estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo y trabajó con una muestra no probabilística de 109 alumnos, de ambos sexos, con un rango de edad entre 17 y 22 años. Aplicó un diseño no experimental y nivel descriptivo, y como instrumentos a la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) y la ficha sociodemográfica. Los resultados evidencian que prevalece el nivel medio de sexismo (63%). Además, los varones presentan mayor porcentaje en el nivel alto de sexismo que las mujeres

Veira (2020) analizó la relación entre sexismo ambivalente y las actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de secundaria, en una muestra no probabilística de 117 estudiantes. Aplicó el cuestionario de Detección de Sexismo en Adolescentes – DSA de Recio, y el Cuestionario de Actitud hacia la Violencia de Género. Los hallazgos evidencian una correlación significativa directa baja entre las variables estudiadas ($p < .05$; $r = .199^*$), y una correlación significativa directa entre la dimensión sexismo hostil y actitudes cognitivas ($r = .560$; $p < .01$), y entre sexismo hostil con las actitudes ($r = .316$; $p < .05$). En el análisis descriptivo prevalece el nivel medio ya sea en las subescalas sexismo hostil (47,0%) y sexismo benévolo (67,5%).

Huamán (2018) estudió la relación entre el sexismo y la violencia en relaciones de noviazgo en estudiantes de una universidad de Chiclayo. La muestra fue de 160 estudiantes universitarios de 18 a 25 años. Aplicó un diseño no experimental, correlacional. Para el recojo de datos aplicó la escala de sexismo general de Vega (2015), y el cuestionario de violencia entre novios – Alayo (2017). Los resultados evidencian una correlación significativa positiva entre las variables de estudio ($r = .342$; $p < .05$)

1.3. Teorías relacionadas al tema

En la presente investigación se ha realizado revisión teórica de las variables de estudio, que se detallan a continuación.

El sexismo constituye una variable que ha sido objeto de estudio para comprender el fenómeno de violencia de pareja. El sexismo se entiende como una actitud y disposición positiva a favor de un determinado sexo biológico y de rechazo, devaluación y hostilidad hacia el sexo opuesto, frente al cual delimitan características y comportamientos de dominancia, eficiencia, independencia de la masculinidad, y atributos de afecto, sensibilidad hacia lo femenino (Espinoza Ornelas et al., 2015; Lipovetsky citado en Lameiras, 2004) hay determinados comportamientos prescritos hacia el varones y mujeres que encasillan significados masculino–femenino que atribuye determinado roles, ocupaciones y funciones para varones y mujeres.

Los roles o roles asignados a cada género se revelan a partir del estereotipo "descriptivo". Esto significa darse cuenta de que la existencia de roles o papeles diferentes para cada género es el resultado "natural" de asumir que cada género tiene características psicológicas diferentes. La asimetría de roles ha llevado a la división del espacio público-privado en el ámbito de hombres y mujeres, los hombres se apoderan del espacio público o político, mientras que las mujeres se trasladan al espacio privado o familiar. Además, atribuyen valoración en escenarios públicos y privados donde prevalece y atribuye roles masculinos de mayor prestigio y estatus social, así como asimetría hacia la mujer (Lameiras, 2004).

El sexismo ambivalente es una actitud que incluye actitudes sexistas con carga afectiva antagónica; de hostilidad y benevolencia. El sexismo benévolo es típica manifestación de patriarcado hegemónico y constituye actitudes interrelacionadas hacia las mujeres que son sexistas con ellas se encuentra estereotipado en determinados roles, pero tiene un tono sentimental positivo y suele influir en comportamientos catalogados como prosociales de la persona que aparece. El sexismo hostil, asume actitudes con carga afectiva negativa e incluye manifestaciones de rechazo, devaluación, descalificaciones (Fern et al., 2017)

Las definiciones de sexismo mayormente destacan dos elementos: Sexismo hostil, el cual se refiere a la hostilidad hacia las mujeres del vecindario (afecto hostil y estereotipos negativos) y la afirmación de los roles de género clásicos, limitar el comportamiento del género femenino para encajarse a las reglas de la comunidad

y limitar a las mujeres a roles con menos estatus y poder que los hombres. Por otro lado, el sexismo benévolo, a diferencia del anterior, centra sus ideas en justificaciones más afectuosas y gentiles del sometimiento masculino, finanzas y roles de género determinados; distingue la dependencia de los hombres y de mujeres (la autoridad diádica de las mujeres) y acoge una visión romántica de las relaciones sexuales con mujeres. Es fundamental resaltar que estas posturas son objetivamente positivas para el sexista; se engloba sentimientos de protección y afecto hacia las mujeres (Glick y Fiske, 1997).

La distinción entre el sexismo hostil y benevolente puede ayudarnos a entender la volatilidad tan frecuentemente notorio en los sentimientos y conductas de los hombres hacia las mujeres, desde la caballerosidad del sexismo benevolente al vicioso antagonismo del sexismo hostil. Ambos puntos de vista, por supuesto, capturan una parte de la verdad sobre las ideologías de género convencionales. Si uno quita la retórica y expone la estructura básica de las relaciones intergrupales de género, la fuente de estos surge vistas ampliadas; En el corazón de las relaciones de género se encuentra una curiosa combinación de la diferencia de poder y la íntima interdependencia (Glick y Fiske, 1997).

Al ser una forma oculta de agresión y coerción de la violencia de género, sus consecuencias casi no son observables y verificables, por lo que es difícil de descubrir. Ésta es una forma oculta de agresión y coacción. En muchos casos, su uso refleja relaciones de poder que priorizan a los hombres y los utilizan como cabeza de todas las experiencias, inclusive de las actividades familiares (Pérez y Hernández, 2009).

Una forma más sutil de violencia contra la mujer es el micromachismo según Bonino (citado en Vinagre, 2019) engloba una extensa gama de cambios interpersonales que impregnan las conductas masculinas en la vida cotidiana, que continúan la desigualdad y la violencia, incluso se consideran normales. Los micromachismos son evidentemente microabusos o micro violencias contra la mujer; estas actitudes y conductas son tácticas para continuar por encima, en varios casos de una manera tenue u oculta, con el objetivo de continuar apoderándose un lugar de dominio. Los micromachismos encubiertos disfrazan la finalidad de dominancia del hombre, utilizando el cariño y la inducción de actitudes para reducir la idea y la acción de la mujer, persuadiéndola a realizar lo que no es de su agrado y llevándola en la dirección optada por el hombre (Lascorz, 2015).

La violencia secreta es la expresión de abuso que se muestra en la relación de pareja y se califica por un modelo de manifestaciones conductuales agresivas, ya sean verbales, emocionales e interrelacionadas, muchas veces utilizadas de forma sutil e indirecta difícil de reconocer para poder tener el control y dominancia en la pareja y esto provoca desajuste emocional en la víctima y puede presentarse como control subestimación e inseguridad (Castillo, 2020).

El maltrato integra un tipo de agravio con propia entidad, que se diferencia del maltrato psicológico basado en la dominación y el control, y tiene un impacto significativo en la salud mental de la víctima. Aparecerán formas sutiles u ocultas de ataque psicológico en el cimiento de los problemas de la relación de pareja, así como de la violencia de género. El motivo de su ocultación es la consideración de que la relación entre marido y mujer solo involucra la vida privada de las personas y su dependencia de explicaciones subjetivas de hechos, causas y consecuencias. Sin embargo, este no es el caso, porque la forma en que las parejas se llevan es la base para mantener el sistema de poder y control de cierta sociedad. Foucault, explica que en nuestro entorno suceden diversas relaciones de poder localizadas en diferentes grados apoyándose mutuamente y expresándose de modo sutil.

Bordieu: La imagen de dominancia del varón aún sigue vigente tanto en la mente como en el cuerpo de nuestra sociedad. La violencia encubierta arranca sumisiones que pasan desapercibidas como tales ya que se ayudan con perspectivas colectivas, en unas creencias socialmente infundidas, alterando las relaciones de dominación y de sumisión en relaciones afectivas.

El maltrato no siempre se manifiesta con agresiones físicas severas; es necesario que las acciones violentas se repitan constantemente durante un extenso periodo de tiempo para denominarlas lesivas o que dañen de manera persistente a la víctima. Las agresiones verbales y psicológicas son la mayor parte de la gente admite haber hecho uso de están en alguna ocasión o con mucha frecuencia. Sin embargo, estas conductas son difíciles de percibir incluso de las personas que la están viviendo y terminan aceptándolo y/o justificándolo.

El maltrato encubierto es una expresión con el que se pretende dar a conocer, transformar en pruebas, las conductas más naturalizadas y escurridizas que se producen en el seno de las relaciones de pareja.

Aunque el maltrato hacia la mujer es la manera más frecuente en que se presenta la violencia psicológica de género, comprendiendo que sus grados de

permanencia son más notorios cada vez más por su inclinación al desarrollo condicionado por la cultura patriarcal se debe tener presente la probable aparición de los casos de maltrato tanto físico como psicológico contra los varones aunque en menor número de casos en comparación a las sufridas por las mujeres, por muchos motivos, su difícil denuncia. Así mismo poner al hombre como victimario en una relación de violencia suele resultar discriminatorio (Pérez y Hernández, 2009).

El maltrato emocional está asociado a abusos y actos inclinado a humillar y/o controlar las conductas, ideologías y toma de decisiones de la mujer a través de amenazas, alejamiento o cualquier otro comportamiento que sea un quebranto a la salud mental, la autodeterminación o el autodesarrollo. Las acciones que generan el sufrimiento en las mujeres. Se presentan en la necesidad de obediencia, convencer al agraviado de que él es el culpable de todos los problemas; esto en forma de insultos, gritos, menosprecio a su pasado, a su persona, gustos, etc. Son expresados de manera omitida: como quitarle el habla, ignorarla, y además del lenguaje verbal como los gestos de rechazos, miradas y a través de los celos Pérez y Hernández, (2009).

1.4. Formulación del problema.

¿Existe relación entre sexismo ambivalente y violencia encubierta en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021?

1.5. Justificación e importancia del estudio.

El presente estudio tiene una relevancia teórica dado que contribuye al desarrollo del conocimiento acerca de la asociación entre sexismo ambivalente y violencia encubierta, dado el vacío teórico y permita ahondar lo planteado desde la teoría y evidenciarlo en la realidad local y contribuya al desarrollo teórico y sirva de base para posteriores investigaciones. El estudio tiene relevancia práctica dado que los hallazgos sirven para directivos del departamento psicopedagógico de la Universidad de modo que se diseñen y apliquen programas preventivos promocionales tanto a nivel individual y grupal que fomente relaciones basadas en el respeto y la equidad de género.

La presente investigación tiene relevancia social toda vez que analiza un fenómeno sensible que impacta en la salud física y emocional de la víctima y ayudan a comprender el fenómeno de la violencia en el ámbito universitario. Además, tiene una relevancia metodológica dado que permite realizar validación de contenido y confiabilidad de los instrumentos de recojo de datos.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación estadísticamente significativa y directa entre sexismo ambivalente y violencia encubierta en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hi₁: Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo benévolo y violencia encubierta ejercida en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021.

Hi₂: Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo benévolo y violencia encubierta sufrida en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021.

Hi₃: Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y violencia encubierta ejercida en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021.

Hi₄: Existe relación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y violencia encubierta sufrida en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo general.

- Determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia encubierta en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021.

1.7.2. Objetivos específicos.

- Determinar la relación entre sexismo benévolo y violencia encubierta sufrida en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021.

- Determinar la relación entre sexismo benévolo y violencia encubierta ejercida en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021.
- Determinar la relación entre sexismo hostil y violencia encubierta ejercida en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021.
- Determinar la relación entre sexismo hostil y violencia encubierta sufrida en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021.
- Identificar el tipo de sexismo predominante en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021.
- Describir sexismo ambivalente según sexo en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021.
- Describir la violencia encubierta sufrida y ejercida según sexo en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021.

-

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación.

El estudio se ha desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, dado sigue un método hipotético deductivo, partiendo de la teoría y utiliza la medición y análisis estadística para verificar las hipótesis de investigación (Hernández et al., 2014).

El diseño de investigación aplicado es No experimental, dado que se analiza el fenómeno sin manipulación deliberada de las variables; transversal dado que el recojo de datos se realiza en único momento y correlacional con la finalidad de determinar el grado de asociación entre las variables de estudio, (Hernández et al., 2014) cuyo esquema se detalló a continuación:

X1 - Y1

X1: Medición de sexismo ambivalente en muestra de estudio

-: Relación entre las variables de estudio

Y1: Medición de violencia encubierta en muestra de estudio

2.2. Población y muestra.

La población es el total de sujetos con rasgos comunes de un contexto geográfico y sociocultural (Hernández et al., 2014). La población del estudio estuvo conformada por 16 411 estudiantes de ambos sexos de una universidad privada de Chiclayo.

En relación a la muestra, se define como una porción representativa de la población al cual se le administra los instrumentos de recojo de información. Se trabajó con una muestra de 382 estudiantes de diferentes carreras profesionales, seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional dado que no todos los sujetos tienen las mismas probabilidades de ser incluidos en la muestra de estudio, elegidos de acuerdo a los criterios que establece el investigador, para lo cual no requiere utilización de fórmula para el tamaño de muestra (Hernández et al., 2014).

Los criterios de inclusión son:

Estudiantes varones y mujeres matriculados en el semestre 2021-1 en una universidad de Chiclayo

Estudiantes de primero a último ciclo de diferentes carreras de una universidad de Chiclayo.

Estudiantes que acceden al link de aplicación de instrumentos de recolección de datos.

Estudiantes que otorguen el consentimiento informado para realización de la investigación.

Estudiantes que hayan completado los cuestionarios.

Criterios de Exclusión

Estudiantes que nieguen consentimiento informado.

Estudiantes que no estén matriculados en el semestre 2021-1.

Estudiantes que respondan en forma inconclusa los instrumentos.

2.3. Variables y Operacionalización

Variable Sexismo

Definición conceptual: Es la actitud dirigida hacia las personas con relación al sexo que pertenece conformado por dos dimensiones diferenciadas: el sexismo hostil y benévolo (Fern et al., 2017).

Definición Operacional: La variable ha sido medida mediante las puntuaciones obtenidas en el Inventario de Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996), que explora sexismo hostil y benevolente mediante 22 ítems tipo Likert.

Variable: Violencia encubierta

Definición conceptual: Un eslabón de comportamientos agresivos que se manifiesta en forma sutil ya sea verbal, emocional y no se perciben como

agresiones por parte del agresor, y ocasiona malestar en la víctima (Lascorz, 2015a).

Definición Operacional. La violencia encubierta ha sido medida por las puntuaciones obtenidas en la escala de violencia encubierta conformada por 48 ítems tipo Likert que explora las manifestaciones ejercidas y sufridas.

Tabla 1.

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Reactivos	Escala
Violencia Encubierta	Inseguridad emocional	Ejercida: 13.1,20.1,22.1,23.1,24.1	Intervalo
		Sufrida: 13.2,20.2,22.2,23.2,24.2.	
	Evasión	Ejercida: 2.1,6.1,15.1,18.1,19.1,21.1.	
		Sufrida: 2.2,6.2,15.2,18.2,19.2,21.2	
	Coerción	Ejercido: 2.1,6.1,15.1,18.1,19.1,21.1.	
		Sufrido: 7.2,8.2,9.2,10.2,16.2,17.2	
Control	Ejercido: 1.1,3.1,14.1. Sufrido: 1.2,3.2,14.2		
Infravaloración	Ejercida: 7.1,8.1,9.1,10.1,16.1,17.1. 4.1,5.1,11.1,12.1.	Sufrida: .2,8.2,9.2,10.2,16.2,17.2	
		4.2,5.2,11.2,12.2	
	Sexismo	Sexismo benévolo Sexismo hostil	1,3,6,8,9,12,13,17,19,20,22 2,4,5,7,10,11,14,15,16,18,21

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

En el presente estudio se aplicó la encuesta para el recojo de datos, la cual es muy usada en investigaciones sociales cuantitativas para medir conocimientos, actitudes, creencias de un grupo población mediante un sistema de preguntas

debidamente estructurado, la cual se aplicó mediante encuestas online, utilizándose la plataforma Google form.

Para la medición del sexismo se utilizó el Inventario de Sexismo Ambivalente, creado por Glick y Fiske (1996) y adaptación chilena por Cárdenas et al. (2010) El instrumento está conformado por 22 reactivos tipo Likert. Se aplica a personas de 18 años a más y explora La prueba es aplicable desde los 18 años y tiene una duración aproximada de 10 a 20 minutos y explora sexismo hostil y benévolo.

El inventario de sexismo ambivalente cuenta con evidencia de validez y confiabilidad determinado Fern et al., (2017). La fiabilidad fue realizada por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = .91$). Además, se identificó alta correlación entre los factores Sexismo hostil y Sexismo Benevolente ($r = .66$; $p < .01$).

Para la presente investigación se determinó la evidencia de validez de contenido de la escala de sexismo ambivalente mediante juicio de expertos conformado por tres jueces, y el 100 % de los ítems presenta un coeficiente de Aiken en claridad superior a .80 en claridad, coherencia y relevancia.

Para medir la variable violencia encubierta, se utilizó la escala de violencia encubierta de Lascorz (2015), que violencia ejercida y sufrida mediante las dimensiones Inseguridad emocional, evasión, coerción, control e infravaloración. Lascorz (2015) analizó la correlación ítem test, encontró correlaciones superiores a 0.204 y análisis factorial exploratorio cuyo modelo explica 34,70% de la varianza total. La evidencia de confiabilidad lo determinó mediante la consistencia a través de coeficiente de Alfa de Cronbach y encontró altos valores de fiabilidad, tanto en inseguridad emocional ($\alpha = .79$), evasión ($\alpha = .79$), Coerción ($\alpha = .70$), Control ($\alpha = .76$), Infravaloración ($\alpha = .73$).

En la ciudad de Chiclayo, Castillo (2020) realizó la adaptación del instrumento para medir violencia encubierta en estudiantes universitarios, para lo cual mide por separado violencia ejercida y sufrida. Además, obtuvo evidencia validez de contenido, constructo y confiabilidad de la dimensión de violencia encubierta, y de la escala de violencia ejercida y sufrida. La evidencia de validez de contenido lo determinó mediante juicio de expertos conformada por 10 jueces y el 100 % de los ítems presentó índice de acuerdo de Aiken superior a .80. La evidencia de validez de constructo se realizó mediante análisis factorial confirmatorio y determinó que el

instrumento con adecuados índices de ajuste global ($X^2/gf < 3$, $SRMR < .08$, $RMSEA < .05$ y $p_{close} > .05$.) y adecuada evidencia de confiabilidad.

2.5. Procedimiento de análisis de datos

Se solicitó la autorización correspondiente a la Universidad con el propósito de aplicar los instrumentos.

Se elaboró el formulario Google form para la creación del link que contiene los instrumentos de recolección de datos

Se coordinó con personal directivo de las carreras profesionales para la difusión y aplicación de instrumentos de recolección de datos

Para el procesamiento de datos y análisis estadístico se trabajará con el Programa IBM SPSS v.25.0, Microsoft Excel 2019, se seguirá los siguientes procedimientos:

- Primero se elabora la base de datos, codificando los ítems de acuerdo a las dimensiones de las variables de estudio y se realizará la sumatoria de los puntajes por dimensiones y variables.

- Para el análisis descriptivo, se utilizará Microsoft Excel 2019 para lo cual se determinará frecuencias, porcentajes y gráfico de barras para la descripción de dimensiones y variables.

- Para el análisis correlacional, se utilizó el paquete estadístico IBM SPSS v.25.0. Se realizó la prueba de la prueba de Kolgomorov Smirnov, y debido que los datos difieren de una distribución normal, se trabajó con estadístico no paramétrico del coeficiente Rho Spearman.

2.6. Criterios Éticos:

En el estudio se asumieron los principios éticos determinados en el reporte Belmont (citado por CNPDDHHIMYC, 2003), que se detallan a continuación:

Respeto de la autonomía de las personas, en las cuales a los sujetos de investigación se les ha tratado como seres autónomos, respetándose participar o no en la investigación. En este sentido las personas otorgaron su autorización para participar en la investigación al hacer clic en si Acepto en el formulario Google form.

El Respeto a las personas y justicia. A todos los sujetos de investigación se les brindó un trato respetuoso, justo, digno y se reservó su identidad, para lo cual los participantes respondieron en forma anónima.

Beneficencia, que se refiere al trato durante la investigación garantizando su bienestar de los sujetos de estudio.

2.7. Criterios de rigor científico

Existen tipos de criterios de rigor científico dentro de la investigación cualitativa, se trabajara utilizando tipos de criterios según (Guba, 1999)

Validez interna: El trabajo de investigación cuenta consistencia interna entre el problema, objetivos, hipótesis y diseño de investigación.

Validez Externa: Permite que las variaciones cronológicas y situacionales son importantes para los descubrimientos científicos la cual permite que ello tenga una relevancia en cualquier ámbito.

Fiabilidad: Se ha utilizado instrumentos de recolección de datos con evidencia de confiabilidad que tienen altos valores en coeficiente de confiabilidad de Cronbach.

Objetividad: Los métodos que emplea el investigador dentro de este punto, le va permitir que su investigación sea asegurada, es importante que el entrevistador mantenga contacto con el sujeto para sí tener buenos resultados en el estudio realizado.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras.

A continuación, se describen los resultados del análisis correlacional entre sexismo ambivalente y violencia encubierta en la población de estudio, aplicando el estadígrafo no paramétrico del coeficiente de correlación de Spearman. Además, se presentan resultados de la relación entre las dimensiones de las variables de estudio.

3.1.1. Análisis Correlacional

Tabla 2

Coefficiente Rho Spearman entre sexismo ambivalente y violencia encubierta en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021.

<i>Violencia encubierta</i>		
Sexismo	<i>Rho Spearman</i>	,237**
	<i>p</i>	<,001
	<i>N</i>	382
	<i>d</i>	Pequeño

Nota: N: 382; Rho: Coeficiente de correlación de Spearman; d: Tamaño del efecto de Cohen; 1-β; **p<.01;

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre sexismo y violencia encubierta.

Criterio de Decisión

p-valor < α (.05): Se rechaza la Ho

p-valor $\geq \alpha$ (.05): Se Acepta la Ho

Interpretación

En la tabla 1 se observa que el p valor del coeficiente de correlación de Spearman es menor a .05, por tanto, se acepta la hipótesis de estudio, identificándose que existe relación significativa y directa con tamaño del efecto pequeño entre Sexismo y violencia encubierta (Rho= ,237; p<.01), lo cual significa que esquemas cognitivos relacionados a micromachismos, estereotipos de género, sesgos cognitivos que validan discriminación se asocia significativamente a manifestaciones de victimización sutil y encubierta en estudiantes universitarios.

Tabla 3

Coefficiente Rho Spearman entre sexismo benévolo y violencia encubierta ejercida en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021.

Dimensiones de violencia encubierta ejercida	Sexismo Benévolo		
	Rho	Sig.	N
Coerción Sufrida	,133**	,009	382
Evasión sufrida	,124*	,016	382
Inseguridad sufrida	,080	,118	382
Control sufrido	,189**	,000	382
Infravaloración	,091	,077	382

Nota: N: 382; Rho: Coeficiente de correlación de Spearman; d: Tamaño del efecto de Cohen; **p<.01; *. p< 0,05

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre sexismo benévolo y violencia encubierta ejercida

Criterio de Decisión

p-valor < α (.05): Se rechaza la Ho

p-valor $\geq \alpha$ (.05): Se Acepta la Ho

En la tabla 2 se observa que el p valor del coeficiente de correlación de Spearman es menor a .05, por tanto, se acepta la hipótesis alterna, identificándose que existe relación significativa y directa con tamaño del efecto pequeño entre Sexismo benévolo con coerción ejercida (Rho= ,133; p<.01;) evasión ejercida (Rho= .124; p<.01) y control ejercía (Rho= .189; p<.01). Sin embargo, no existe relación significativa entre Sexismo benévolo con Inseguridad ejercida (Rho= ,080; p>.05) y con Infravaloración ejercida (Rho= ,077; p>.05).

Tabla 4

Coefficiente Rho Spearman entre sexismo benévolo y violencia encubierta sufrida en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021.

Dimensiones de violencia encubierta sufrida	Sexismo Benévolo		
	Rho	Sig.	N
Coerción Sufrida	,033	,515	382
Evasión sufrida	,081	,115	382
Inseguridad sufrida	,033	,515	382
Control sufrido	,247**	,000	382
Infravaloración	,072	,160	382

Nota: N: 382; Rho: Coeficiente de correlación de Spearman; d: Tamaño del efecto de Cohen; **p<.01; *. p< 0,05

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre sexismo benévolo y violencia encubierta sufrida

Criterio de Decisión

p-valor < α (.05): Se rechaza la Ho

p-valor $\geq \alpha$ (.05): Se Acepta la Ho

En la tabla 3 se observa que el p valor del coeficiente de correlación de Spearman es menor a .05, por tanto, se acepta la hipótesis alterna, identificándose que existe relación estadísticamente significativa y directa con tamaño del efecto pequeño entre Sexismo benévolo con control sufrido (Rho= ,247; p<.01;). Sin embargo, no existe relación estadísticamente significativa entre Sexismo benévolo con Inseguridad sufrida (Rho= ,033; p>.05), evasión sufrida (Rho= ,081; p>.05), coerción sufrida (Rho= ,033; p>.05), con Infravaloración ejercida (Rho= ,072; p>.05).

Tabla 5

Coeficiente Rho Spearman entre sexismo hostil y violencia encubierta ejercida en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021

Dimensiones de violencia encubierta ejercida	Sexismo hostil		
	Rho	Sig.	N
Coerción Sufrida	,197**	,001	382
Evasión sufrida	,219**	,001	382
Inseguridad sufrida	,151**	,003	382
Control sufrido	,248**	,000	382
Infravaloración	,144**	,005	382

Nota: N: 382; Rho: Coeficiente de correlación de Spearman; d: Tamaño del efecto de Cohen;

**p<.01; *. p< 0,05

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y violencia encubierta ejercida

Criterio de Decisión

p-valor < α (.05): Se rechaza la Ho

p-valor $\geq \alpha$ (.05): Se Acepta la Ho

En la tabla 4 se observa que el p valor del coeficiente de correlación de Spearman es menor a .05, por tanto, se acepta la hipótesis alterna, identificándose que existe relación estadísticamente significativa y directa con tamaño del efecto pequeño entre Sexismo hostil con las dimensiones de violencia encubierta ejercida: con coerción ejercida (Rho= ,197; p<.01;) evasión ejercida (Rho=. 219; p<.01), inseguridad ejercida (Rho=. 151; p<.01), control ejercido (Rho=. 248; p<.01 y con Infravaloración ejercida (Rho= ,144; p<.01).

Tabla 6

Coefficiente Rho Spearman entre sexismo hostil y violencia encubierta sufrida en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021.

Dimensiones de violencia encubierta sufrida	Sexismo hostil		
	Rho	Sig.	N
Coerción Sufrida	,179**	,000	382
Evasión sufrida	,221**	,000	382
Inseguridad sufrida	,179**	,000	382
Control sufrido	,274**	,000	382
Infravaloración	,219**	,000	382

Nota: N: 382; Rho: Coeficiente de correlación de Spearman; d: Tamaño del efecto de Cohen; 1- β
** $p < .01$; * $p < 0,05$

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre sexismo hostil y violencia encubierta sufrida

Criterio de Decisión

p -valor $< \alpha$ (.05): Se rechaza la Ho

p -valor $\geq \alpha$ (.05): Se Acepta la Ho

En la tabla 5 se observa que el p valor del coeficiente de correlación de Spearman es menor a .05, por tanto, se acepta la hipótesis alterna, identificándose que existe relación significativa y directa con tamaño del efecto pequeño entre Sexismo hostil con las dimensiones de violencia encubierta sufrida: con coerción sufrida (Rho= ,179; $p < .01$;) evasión sufrida (Rho= . 221; $p < .01$), inseguridad sufrida (Rho=. 179; $p < .01$), control sufrido (Rho=. 274; $p < .01$ y con Infravaloración sufrida (Rho= ,219; $p < .01$).

3.1.2. Análisis Descriptivo

Tabla 7

Media y desviación estándar del sexismo ambivalente en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021.

Dimensiones de sexismo	Varón (N=114)		Mujer (N=268)		Total (382)	
	M	DE	M	DE	M	DE
Sexismo hostil	28,76	10,90	18,50	10,07	21,57	11,33
Sexismo benevolente	29,45	9,24	24,66	9,63	26,09	9,76

Nota: M=media; DE= Deviación estándar

En la tabla 6 se observa que los varones presentan mayor promedio en Sexismo hostil (V=28.76; M=18.50) y benévolo (V=29.45; M=24.66) en tanto que en las mujeres predomina el sexismo benévolo (M=24,66; DE=9.63) al sexismo hostil (M=18,50; DE=10.07); lo cual significa que el varón muestra alto sexismo, oscilando entre hostilidad y trato indulgente y benevolente.

Tabla 8

Media y desviación estándar de la violencia encubierta ejercida en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021.

Dimensión	Varón (N=114)		Mujer (N=268)		Total (N=382)	
	M	DE	M	DE	M	DE
Violencia encubierta ejercida	10,59	8,61	11,02	8,90	10,89	8,81
Coerción ejercida	1,19	1,50	1,35	1,48	1,30	1,49
Evasión ejercida	4,50	3,21	4,59	3,14	4,56	3,15
Inseguridad ejercida	1,18	1,86	1,47	2,01	1,38	1,97
Control Ejercida	2,76	2,64	2,41	2,68	2,52	2,67
Infravaloración ejercida	,96	1,5	1,20	1,82	1,13	1,73

En la tabla 7 se observa que las mujeres presentan mayor promedio en violencia encubierta ejercida (M=11.02; V=10.59) y en sus modalidades de coerción (M=1.35; V=1.19), evasión (M=4.59; V=4.50), inseguridad (M=1.47; V=1.18) e infravaloración (M=1.20; V=.96); en tanto que los varones muestran mayor promedio en la modalidad de control (V=2.76; M=2.41); lo cual evidencia que las manifestaciones de violencia encubierta varían según sexo.

Tabla 9

Media y desviación estándar de la violencia encubierta sufrida en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021.

Dimensión	Varón (N=114)		Mujer (N=268)		Total	
	M	DE	M	DE	M	DE
Violencia encubierta sufrida	12,1 8	10,3 1	12,5 5	11,8 1	12,4 4	11,3 7
Coerción sufrida	1,62	2,34	1,90	2,75	1,82	2,64
Evasión sufrida	4,50	3,08	4,56	3,40	4,54	3,31
Inseguridad sufrida	1,62	2,34	1,90	2,75	1,82	2,64
Control sufrido	3,11	2,94	2,63	2,83	2,77	2,87
Infravaloración sufrida	1,32	1,71	1,54	2,15	1,48	2,03

En la tabla 8 se observa que las mujeres presentan mayor promedio en violencia encubierta sufrida (M=12.55; V=12.18) y en sus modalidades de coerción (M=2.34; V=1.68), evasión (M=4.56; V=4.50), inseguridad (M=1.90; V=1.62) e infravaloración (M=1.71; V=1.32); en tanto que los varones muestran mayor promedio en la modalidad de control sufrido (M=2.94; V=3.11); lo cual evidencia que las manifestaciones de violencia encubierta sufrida varían según sexo.

3.2 Discusión de Resultados.

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia encubierta en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021. En el análisis correlacional se identificó que existe una relación significativa de tamaño del efecto pequeño entre Sexismo hostil con violencia encubierta ejercida (Rho= ,247; p<.01) y con violencia encubierta sufrida (Rho= .261; p<.01). Además, una relación estadísticamente de tamaño del efecto pequeño entre Sexismo benévolo con violencia encubierta ejercida (Rho= ,152; p<.01) y con violencia encubierta sufrida (Rho= ,119; p<.01).

Estos hallazgos coinciden con la investigación de Noriega et al., (2020), en su estudio realizado con profesionales sanitarios e identifico una significativa entre

sexismo hostil y ambivalente con violencia ($r = .471, p \leq .01$); y discrepan con Alvarado y Fernández, (2016), quienes en Arequipa, encontraron que no existe relación significativa entre el sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de enamorados ($p > .05$)

En este sentido el sexismo entendido como la actitud que asume el individuo la con relación al sexo que pertenece, e implica aspectos cognitivos, afectivos y relacionales que tiene una alta carga cultural y puede manifestarse de manera hostil, devaluadora y grosera o de manera indulgente, benévolo o complaciente (Fern et al., 2017). De tal modo que dichas actitudes sexistas constituye un factor relacionado a las manifestaciones de violencia sutil y encubierta, que partiendo de esquemas cognitivos y afectivos ejercen o sufren modos de victimización verbal, emocional y relacional las cuales no se perciben como tal ya sea en la víctima o en el agresor, y progresivamente se va estructurando una escalada de violencia (Lascorz, 2015).

Además de ello, el sexismo ambivalente que asume una actitud hostil y benévolo hacia personas de determinado sexo, tiene una fuerte influencia sociocultural, especialmente por los micromachismos presentes tanto en varones y mujeres y pueden manifestarse mediante modos de violencia encubierta mediante expresiones de humor, presión y control, utilizado pseudo expresiones de cariño y conlleva a manifestaciones progresivas de dominio que generan malestar en la víctima (Bonino como se citó en Vinagre, 2019). Esto conlleva a la reflexión que el abordaje oportuno implica detección de determinados esquemas sexistas y machistas transgeneracionales que validan la violencia sutil y encubierta.

En el presente estudio se planteó como objetivo específico 1: determinar la relación entre sexismo benévolo y violencia encubierta sufrida en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021. En el análisis correlacional se halló que existe relación significativa de tamaño del efecto pequeño entre Sexismo benévolo con coerción ejercida ($Rho = .133; p < .01$;) evasión ejercida ($Rho = .124; p < .01$) y control ejercido ($Rho = .189; p < .01$). Sin embargo, no existe relación significativa entre Sexismo benévolo con Inseguridad ejercida ($Rho = .080; p > .05$) y con Infravaloración ejercida ($Rho = .077; p > .05$). Estos hallazgos coinciden con los resultados del estudio de hallazgos de (Reategui & Borceyú, 2019) quienes encontraron identificaron una relación significativa entre sexismo hostil y

benevolente y las modalidades de victimización coerción, violencia física, Violencia Sexual, Humillación, y Violencia Instrumental ($p < .05$).

El sexismo benevolente se caracteriza por conjunto de actitudes estereotipadas en tono positivo que implica diferenciación de género complementaria y supedita a la mujer bajo determinados roles que supone a priori un concepto de inferioridad de la mujer, y atribuye afectos como compasión, sensibilidad, ternura y roles tradicionales subordinados al rol asimétrico masculino de paternalismo protector (Glick y Fiske, 1996; Gómez-Berrocal, et al., 2011).

En este sentido en el presente estudio se identifica que las manifestaciones de sexismo benévolo basado en rol de género complementario de la mujer y rol masculino paternalista protector Glick y Fiske, (1996) tiene una relación significativa baja con la coerción ejercida que constituye comentarios, censuras y reproches de manera sutil y encubierta hacia la pareja; como también se relación con la evasión ejercida, la cual se manifiesta con los reiterados pretextos de asumir responsabilidad y compromisos en la relación de pareja, y por último se relaciona con el control ejercido, en la cual en el esquema machista y basado en el esquema machista, se invade la privacidad e intimidad de la pareja con la justificación de cuidado, protección y bienestar.

Así también se formuló el objetivo específico 2: determinar la relación entre sexismo benévolo y violencia encubierta sufrida en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021. En el presente estudio se identificó una relación significativa de tamaño del efecto pequeño entre Sexismo benévolo con control sufrido ($Rho = ,247$; $p < .01$);). Sin embargo, no existe relación entre Sexismo benévolo con Inseguridad sufrida ($Rho = ,033$; $p > .05$), evasión sufrida ($Rho = ,081$; $p > .05$), coerción sufrida ($Rho = ,033$; $p > .05$), con Infravaloración ejercida ($Rho = ,072$; $p > .05$). Estos resultados coinciden con (Reategui & Borceyú, 2019), quienes identificaron una relación entre sexismo benevolente y las modalidades de victimización coerción, violencia física, Violencia Sexual, Humillación, a y Violencia Instrumental ($p < .05$).

El sexismo benévolo que asume actitudes estereotipadas hacia la mujer en la cual se fundamenta en rol de género complementario de la mujer y rol masculino paternalista protector (Glick y Fiske, 1996). Estos esquemas cognitivos que atribuye roles diferenciados al varón y a la mujer, influenciados por patrones culturales se encuentran presentes tanto en varones como en mujeres, en

agresores y víctimas, y de acuerdo al estudio se encuentran relacionados con el control sufrido, en las cuales son víctimas de invasión de su espacio personal bajo la justificación de la protección masculina (Glick y Fiske, 1996; Lascorz, 2015).

Así también se planteó como objetivo específico 3: determinar la relación entre sexismo hostil y violencia encubierta ejercida en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021. En el estudio se identificó una relación significativa de tamaño del efecto pequeño entre Sexismo hostil con las dimensiones de violencia encubierta ejercida: con coerción ejercida ($Rho = .197$; $p < .01$;) evasión ejercida ($Rho = .219$; $p < .01$), inseguridad ejercida ($Rho = .151$; $p < .01$), control ejercido ($Rho = .248$; $p < .01$ y con Infravaloración ejercida ($Rho = .144$; $p < .01$).

En el contraste de los resultados con trabajos previos, se identifica que estos hallazgos coinciden con Mendoza, (2020), en Lima, quien identificó en adolescentes una relación entre sexismo hostil y violencia de género ($r = .258$; $p < .01$); y con Reategui & Borceyú, (2019) en Trujillo, quienes identificaron una relación significativa entre sexismo hostil y las modalidades de victimización coerción, violencia física, Violencia Sexual, Humillación, a y Violencia Instrumental ($p < .05$); y discrepa del estudio de Alvarado y Fernández, (2016), en Arequipa, quienes identificaron que no existe relación significativa entre el sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de enamorados ($p > .05$).

El sexismo hostil es un tipo de actitud discriminatoria que parte del supuesto de inferioridad de la mujer, percibiéndola como subordinada dada la atribución a priori de capacidades limitadas, frente al cual asume comportamientos de antipatía, y rol masculino dominante, con manifestaciones de hostilidad heterosexual (Glick y Fiske, 1996). En este contexto la presencia de sexismo hostil constituye un factor que se asocia a las manifestaciones de violencia encubierta como inseguridad, basado en la tristeza, desconfianza y baja autoestima; evasión de responsabilidad, frente al cual incumple compromisos y responsabilidades; coerción, que se manifiesta por reproches y censuras hostiles a la víctima; control, frente al cual se posiciona a la pareja en forma subordinada y ejerce invasión de la intimidad e infravaloración manifestado en expresión de devaluación, desprecio e incluso humillación (Lascorz, 2015).

Además, se formuló como objetivo específico 4: determinar la relación entre sexismo hostil y violencia encubierta sufrida en estudiantes de una Universidad de

Chiclayo, 2020-2021. En la investigación se identificó que existe relación significativa de tamaño del efecto pequeño entre Sexismo hostil con las dimensiones de violencia encubierta sufrida: con coerción sufrida ($Rho = .179$; $p < .01$;) evasión sufrida ($Rho = .221$; $p < .01$), inseguridad sufrida ($Rho = .179$; $p < .01$), control sufrido ($Rho = .274$; $p < .01$) y con Infravaloración sufrida ($Rho = .219$; $p < .01$). En este sentido el sexismo hostil basado en el postulado de *paternalismo dominador*, la *diferencia de género competitiva* y *hostilidad heterosexual* constituye un factor que influye en las diferentes modos de victimización encubierta como control, coerción, inseguridad, inseguridad e infravaloración (Glick y Fiske, 1996; Lascorz, 2015).

Así también se formuló como objetivo específico 5: Describir el sexismo ambivalente según sexo en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021. En el estudio se identificó que varones presentan mayor promedio en Sexismo hostil ($V = 28.76$; $M = 18.50$) y benévolo ($V = 29.45$; $M = 24.66$) en tanto que en las mujeres predomina el sexismo benévolo ($M = 24,66$; $DE = 9.63$) al sexismo hostil ($M = 18,50$; $DE = 10.07$). Estos resultados coinciden con los hallazgos de Chiletrosell y Reinoso, (2017) quienes identificaron que existen diferencias significativas en el sexismo hostil ($p < .01$), presentando los varones un rango significativamente mayor al de las mujeres ($V = 408$; $M = 279$).

En este sentido el sexismo constituye una manifestación de patriarcado hegemónico que atribuye roles de género diferenciados entre varón y mujer y constituye actitudes interrelacionadas hacia las mujeres que son sexistas con ellas se encuentra estereotipado en determinados roles pero tiene un tono sentimental positivo y suele influir en comportamientos catalogados como prosociales de la persona que aparece Fern et al., (2017). En este sentido el estudio evidencia diferencias aritméticas de género respecto al sexismo; Sin embargo, cabe la necesidad de posteriores estudios que realicen análisis inferencial y tamaño del efecto de las diferencias.

En el presente estudio se formuló como objetivo 6: describir la violencia encubierta ejercida y sufrida según sexo en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021. En el estudio se identifica que las mujeres presentan mayor promedio en violencia encubierta ejercida y sufrida, y en sus modalidades de coerción evasión, inseguridad e infravaloración; en tanto que los varones muestran mayor promedio en la modalidad de control sufrido y ejercido. Al respecto Mingo y

Moreno (2017) identifica que la violencia psicológica y sus diferentes modalidades de victimización se presenta en ambos sexos en relaciones de noviazgo motivados por conductas sexistas.

La violencia encubierta son manifestaciones de agresión y abuso de manera sutil, que muchas veces pasa desapercibido por los demás o por el agresor y que genera malestar en la víctima, sufriendo con mayor frecuencia más mujeres las víctimas predominantes, frente al cual el agresor utiliza el cariño, y la manipulación (Lascorz, 2015). Al respecto Castillo (2020) sostiene que las manifestaciones de violencia encubierta se manifiestan en relaciones de pareja ya sea a través de expresiones verbales, emocionales y relacionales que provoca malestar emocional en la víctima y puede presentarse como víctima o agresor en control obligatorio subestimación e inseguridad.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- Se identificó una relación estadísticamente significativa y directa de tamaño del efecto pequeño entre Sexismo y violencia encubierta ($Rho = ,237$; $p < .01$).

- Se identificó que existe una relación estadísticamente significativa y directa con tamaño del efecto pequeño entre Sexismo benévolo con coerción ejercida ($Rho = ,133$; $p < .01$); con evasión ejercida ($Rho = .124$; $p < .01$) y control ejercido ($Rho = .189$; $p < .01$) y se identificó relación significativa entre Sexismo benévolo con Inseguridad ejercida ni con Infravaloración ejercida ($p > .05$).

- En la relación entre sexismo benévolo y violencia encubierta sufrida, se identificó una relación estadísticamente significativa y directa con tamaño del efecto pequeño entre Sexismo benévolo con control sufrido ($Rho = ,247$; $p < .01$) y no existe relación estadísticamente significativa ($p > .05$) entre Sexismo benévolo con Inseguridad sufrida, evasión sufrida, coerción sufrida e con Infravaloración ejercida.

- Se identificó que existe una relación estadísticamente significativa y directa con tamaño del efecto pequeño entre Sexismo hostil con coerción ejercida ($Rho = ,197$; $p < .01$;) evasión ejercida ($Rho = .219$; $p < .01$), inseguridad ejercida ($Rho = .151$; $p < .01$), control ejercido ($Rho = .248$; $p < .01$) e Infravaloración ejercida ($Rho = ,144$; $p < .01$).

- Se identificó que existe una relación estadísticamente significativa y directa con tamaño del efecto pequeño entre Sexismo hostil con coerción sufrida ($Rho = .179$; $p < .01$;) evasión sufrida ($Rho = .221$; $p < .01$), inseguridad sufrida ($Rho = .179$; $p < .01$), control sufrido ($Rho = .274$; $p < .01$) e Infravaloración sufrida ($Rho = .219$; $p < .01$).

- En el análisis descriptivo del sexismo ambivalente según sexo, se identificó que los varones presentan mayor promedio en Sexismo hostil que las mujeres y en los varones y mujeres predomina el sexismo benévolo.

- En la descripción de la violencia encubierta según sexo, se observa que las mujeres presentan mayor promedio en violencia encubierta ejercida y sufrida, y en sus modalidades de coerción, evasión, inseguridad e infravaloración; en tanto que los varones muestran mayor promedio en la modalidad de control sufrido y ejercido.

4.2. Recomendaciones

- A la comunidad científica se sugiere continuar la línea de investigación realizando investigaciones instrumentales, de modo tal diseñe y valide programas de prevención e intervención en violencia.

- Se sugiere analizar el objeto de estudio en ámbito universitario del Perú, de modo tal que permita caracterizar el objeto de estudio en diferentes latitudes del Perú

- Al personal directivo de la Universidad y comunidad universitaria se recomienda desarrollo de programas de intervención psicoemocional que conlleve a reestructurar esquemas relacionales y desarrollo de capacidades y destrezas relacionales.

- Al departamento psicopedagógico de la Universidad, se recomienda la detección y abordaje psicológico a estudiantes en situación de vulnerabilidad involucradas en relación de violencia, de modo que permita desarrollar habilidades relacionales.

VI. Referencias

- Aliaga, G., y Figueroa, A. (2019). *Violencia de pareja hacia la mujer y actitudes sexistas en universitarios* (Tesis de pregrado) Universidad Antonio Guillermo Urrelo - Cajamarca. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/845>
- Alvarado, G., y Fernández, S. (2016). *Relación entre el sexismo ambivalente y violencia en parejas de enamorados jóvenes adultos universitarios de Arequipa* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional San Agustín - Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3614>
- Arnosó, A. Ibabe, I., Arnosó, M., y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*. 27(1), 9–20. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.001>
- Carretero-Bermejo, R., & Nolasco-Hernández, A. (2017). Aproximación al concepto de emocionalidad. El estereotipo emocional del sexismo. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, 4(1), 34-41. <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.4.1.1545>
- Boira, S., Chilet-Rosell, E., Jaramillo-Quiroz, S., & Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, 16(4), 30-41. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy16-4.spdv>
- Belmont, I. (1979). Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación. *Comisión nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento. USA*, 18.
- De la Peña, E. M., Ramos, E., Luzón, J. M., & Recio, P. (2011). Sexismo y violencia de género en la juventud andaluza. *Resultados y recomendaciones. España: Instituto Andaluz de la Mujer. Junta de Andalucía*.
- Espinoza, R., Moya, M., y Willis, G. (2015). La relación entre el miedo a la violación y el sexismo benévolo en una muestra de mujeres de Ciudad Juárez (México). *Suma Psicológica*, 22(2), 71–77. <https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2015.09.001>

- Fernández, S., Gallegos, W. L. A., & Alvarado, M. (2017). La Escala de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances en Psicología*, 25(1), 85-96. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n1.138>
- García-Carpintero, M. Á., Rodríguez-Santero, J., & Porcel-Gálvez, A. M. (2018). Design and validation of the scale for the detection of violence in courtship in young people in the Sevilla University (Spain). *Gaceta sanitaria*, 32(2), 121-128. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.09.006>
- Glick, P., y Fiske, S. (1997). Hostile and Benevolent Sexism. *Psychology of Women Quarterly*, 21(1), 119–135. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1997.tb00104.x>
- Glick, P., y Fiske, S. (2001). Ambivalent sexism. *Advances in Experimental Social Psychology*, 33, 115–188. [https://doi.org/10.1016/s0065-2601\(01\)80005-8](https://doi.org/10.1016/s0065-2601(01)80005-8)
- Guba, E. G. (1989). Criterios de credibilidad en la investigación naturalista. In *La enseñanza: su teoría y su práctica* (pp. 148-165). Akal.
- Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., & Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.
- Hidalgo, E. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de violencia encubierta en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Huaman, H. D. (2019). *Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en jóvenes de una universidad de Chiclayo, 2018* (Tesis de pregrado - Universidad Señor de Sipán - Chiclayo). <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6307>
- Fernández, M. L. (2004). El sexismo y sus dos caras: De la hostilidad a la ambivalencia. *Anuario de sexología*, 8, 91-102. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4540558>
- Lascorz A. (2015). *Violencia encubierta en las relaciones de parejas jóvenes*. (Tesis doctoral - Universidad de Castilla - La Mancha - España). <https://dialnet.unirioja.es/institucion/398/buscar/tesis>
- López, J., Lana, A., Rodríguez, L., Paíno, S., y Rodríguez, F. (2015). Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil. *Gaceta Sanitaria*, 29(1), 21–26. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2014.07.006>

- Mendoza, B. E. (2020). *Violencia de género y sexismo en adolescentes del nivel secundaria en los centros educativos del distrito de Puente Piedra, 2019* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41780>
- Noriega, N., Juarros-Basterretxea, J., & Herrero, J. (2020). Implicación de los profesionales de la salud en los casos de violencia en la pareja contra la mujer: La influencia de las actitudes sexistas hacia la mujer. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 11(1), 31-41. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.01.033>
- Organización Mundial de la Salud. (2017). Informe mundial sobre violencia y salud. <http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/725/9275315884.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, V. T., & Hernández Marín, Y. (2009). La violencia psicológica de género, una forma encubierta de agresión. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 25(2)
- Quesada, J. (2014). *Estereotipos de géneros usos de la lengua. Un estudio descriptivo en las aulas y propuestas de intervención didáctica*. (Tesis doctoral - Universidad de Murcia - España). <http://hdl.handle.net/10201/39106>
- Reategui, L., y Borceyú, N. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de una universidad*. (Tesis de Maestría) Universidad Católica De Trujillo Benedicto XVI - Trujillo. https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/607/1/018200294J_018200277H_M_2019.pdf
- Rodríguez, C. L. D., Rodríguez, M. A. R., & Ramírez, M. T. G. (2010). Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas. *Summa Psicológica UST*, 7(2), 35-44. <https://doi.org/10.18774/448x.2010.7.121>
- Rodríguez-Domínguez, C., Durán Segura, M., & Martínez Pecino, R. (2018). Ciberagresores en el noviazgo adolescente y su relación con la violencia psicológica, el sexismo y los celos. *Health and Addictions*, 18 (1), 17-27. <https://hdl.handle.net/11441/70532>

- Saavedra, E., y Cifuentes, J. (2016). Resiliencia, sexismo y violencia de parejas en estudiantes de educación secundaria de la región de Maule, Chile. *Ciencia, Cultura y Sociedad*, 3(1), 19–31. <https://doi.org/10.5377/ccs.v3i1.2959>
- San Pablo, I. (2017). *Violencia Invisible* (Tesis de grado). Universidad de Valladolid. <http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/19479/TFG-G1882.pdf>.
- Vásquez., S. (2020). *Sexismo en estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo*. (Tesis de pregrado) Universidad Santo Toribio de Mogrovejo - Chiclayo. <http://purl.org/pe-repo/renati/type#tesis>
- Vieira., D. (2020). *Sexismo ambivalente y actitud hacia la violencia de género en adolescentes de tres instituciones educativas de Chiclayo* (Tesis de pregrado) Universidad Señor de Sipán - Chiclayo. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7782>
- Vinagre, A. (2019). *Violencia social encubierta hacia la mujer y su repercusión en la salud* (Tesis Doctoral) Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/58006/>

Anexos

Inventario de Sexismo Ambivalente, creado por Glick y Fiske (1996)

<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Levemente en desacuerdo	Levemente de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Totalmente De acuerdo

1. Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer. (B)
2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios. (H)
3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres. (B)
4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas(H)
5. La. mujeres se ofenden fácilmente. (H)
6. Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja*. (B)
7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres(H)
8. Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen. (B)
9. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres. (B)
10.Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los nombres hacen por ellas. (H)
11. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres. (H)
12.Todo hombre debería tener una mujer a quien amar. (B)
13.Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado. (B)
14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo. (H)
15. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo. (H)
16.Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación. (H)
17.Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre. (B)
18. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos. (H)
19. Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres. (B)
20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres. (B)
21. Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales. (H)

22Las muje.res: tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres.
(B)

Escala de violencia encubierta (EVE)

Edad: Sexo: Ciclo: Carrera Profesional:

La siguiente es una lista de comportamientos que pueden producirse en las relaciones de pareja. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu ACTIJAL relación. Si actualmente no tienes novio(a), completa las preguntas de acuerdo a tu relación MAS RECIENTE.

Nunca =0 En alguna Ocasión =1 A veces=2 De forma habitual =3

NO	ITEMS	0	1	2	3
1.1	Has atemorizado a tu pareja mediante el tono de voz, la mirada o los gestos				
1.2	Tu pareja te ha atemorizado mediante el tono de voz, la mirada o los gestos				
2.1	Has tomado decisiones importantes sin contar con la opinión de tu pareja				
2.2	Tu pareja ha tomado decisiones importantes sin contar con tu opinión				
3.1	Has anulado decisiones que tu pareja ha tomado				
3.2	Tu pareja ha anulado decisiones que tú has tomado				
4.1	No has respetado opiniones o derechos de tu pareja				
4.2	Tu pareja no ha respetado tus opiniones o derechos				
5.1	Quitás importancia a las tareas o actividades que realiza tu pareja				
5.2	Tu pareja te quita importancia a las tareas o actividades que tú realizas				
6.1	Has obtenido lo que has querido de tu pareja por cansancio, "ganándole por insistir muchas veces"				
6.2	Tu pareja ha obtenido lo que ha querido de ti por "insistencia"				
7.1	Controlas el dinero o los gastos de tu pareja				
7.2	Tu pareja te controla el dinero o los gastos				
8.1	Controlas los horarios, las citas o las actividades de tu pareja				

8.2	Tu pareja te controla los horarios, las citas o las actividades				
9.1	Pones "peros o pretextos" a tu pareja para que salga o se relaciones con su familia o con sus amistades.				
9.2	Tu pareja te pone "peros o pretextos" para que salgas o te relaciones con tu familia o con tus amistades				
10.1	Tiendes a acaparar el uso de espacios o elementos comunes (el sofá, el mando de la tele, el ordenador, coche o moto...)				
10.2	Tu pareja tiende a acaparar el uso de espacios o elementos comunes				
11.1	No has respetado los sentimientos de tu pareja.				
11.2	Tu pareja no ha respetado tus sentimientos.				

NO	ITEMS	0	1	2	3
12.1	Desanimas a tu pareja o le dificultas que estudie o trabaje.				
12.2	Tu pareja te desanima o dificulta que estudies o trabajes.				
13.1	Provocas inseguridades o sentimientos de culpa en tu pareja				
13.2	Tu pareja te provoca inseguridad o sentimientos de culpa				
14.1	Te enfadas o haces comentarios bruscos o agresivos por sorpresa sin que tu pareja sepa la razón.				
14.2	Tu pareja se enfada o hace comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que tú sepas la razón.				
15.1	Has hecho oídos sordos, o has evitado contestar a tu pareja				
15.2	Tu pareja te ha hecho oídos sordos, o ha evitado contestarte.				
16.1	Consideras que tu pareja es como un niño/a que necesita ser cuidado. o protegido/a				
16.2	Tu pareja te trata como un niño/a que necesita ser cuidado/a protegido/a.				

17.1	Has leído los mensajes o correos que envían a tu pareja sin su permiso, o escuchas sus conversaciones telefónicas sin que lo sepa				
17.2	Crees que tu pareja lee tus mensajes o correos sin tu permiso				
18.1	No expresas tus propios sentimientos.				
18.2	Tu pareja no expresa sus propios sentimientos, se cierra emocionalmente.				
19.1	Pones excusas para justificarte o pides disculpas ("Yo no quería", "No me di cuenta", "Ha sido culpa de mis obligaciones -estudios o trabajo").				
19.2	Tu pareja pone excusas para justificarse o pide disculpas (Yo no quería, "No me di cuenta")				
20.1	Engañas, mientes o no cumples los acuerdos con tu pareja				
20.2	Tu pareja te engaña, miente o no cumple los acuerdos				
21.1	Te desentendes de las responsabilidades o tareas domésticas				
21.2	Tu pareja se desentiende de las responsabilidades o tareas domésticas.				
22.1	Pones en duda la fidelidad de tu pareja.				
22.2	Tu pareja pone en duda tu fidelidad				
23.1	Amenazas con abandonar la relación o con iniciar una "aventura con otra persona".				
23.1	Tu pareja te amenaza con abandonar la relación o con iniciar una "aventura" con otra persona.				
24.1	Intentas dar lástima a tu pareja ("Sin tino sé qué hacer", "Si tú no estás me pasará algo malo').				
24.2	Tu pareja intenta darte lástima.				

Anexo

INFORME DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE CUESTIONARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

1.1. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento	Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI).
Autor (es)	Glick & Fiske 1996
Procedencia	Estados Unidos
Adaptación	CHILENA DE MANUEL CÁRDENAS; SJU-LIN LAY; CARMEN GONZÁLEZ; CARLOS CALDERÓN; ISABEL ALEGRÍA [2010)
Administración	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación	10 minutos
Ámbito de aplicación	Educativo, clínico, investigación
Significación	Identifica los niveles de sexismo hostil v benevolente

1.2 EVIDENCIA DE VALIDEZ

1.2.1. Validez de contenido

La evidencia de validez de contenido de la escala de sexismo ambivalente se realizó mediante juicio de expertos, conformado por tres expertos con trayectoria en la docencia universitaria, quienes emitieron su valoración de 1 a 4 (1= No cumple con el criterio, 2 = Bajo Nivel, = 3. Moderado nivel= 4. Alto nivel) en claridad, coherencia y relevancia. Luego se evaluó los acuerdos de las valoraciones de los jueces a través del estadígrafo de A de Aiken, mediante la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Siendo:

S = la sumatoria de si

Si = valor asignado por el juez i

n = número de jueces

c = número de valores en la escala de valoración

Los resultados de la validación de contenido se detallan a continuación:

Tabla 1

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad, relevancia y coherencia de los ítems de la Escala de sexismo ambivalente

DIMENSIÓN	ITEMS	CLARIDA	RELEVANCI	COHERENCI
		D	A	A
		UV AIKEN	UV AIKEN	UV AIKEN
Promedio		0.97	1.00	1.00
	2	0.92	1	1.00
	4	0.83	1	1.00
	5	1.00	1	1.00
	7	0.83	1	1.00
	10	0.83	1	1.00
	11	1.00	1	1.00
	14	1.00	1	1.00
	15	0.83	1	1.00
	16	1.00	1	1.00
	18	0.83	1	1.00
Sexismo Hóstil	21	1.00	1	1.00
	1	0.83	1	1.00
	3	1.00	1	1.00
	6	1.00	1	1.00
	8	1.00	1	1.00
	9	1.00	1	1.00
	12	1.00	1	1.00
	13	1.00	1	1.00
	17	0.83	1	1.00
	19	1.00	1	1.00
Sexismo Benevolente	20	1.00	1	1.00
	22	1.00	1	1.00

Nota: V : Coeficiente de Aiken

En la presenta tabla se aprecia que los ítems de la escala de sexismo ambivalente presentan coeficiente de acuerdo de Aiken en claridad, coherencia y relevancia desde .80 a 1, lo cual significa que dichos ítems tienen claridad, semántica y sintaxis adecuada y los ítems son importantes y deben ser incluidos en el Cuestionario.

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ASIGNATURA: INVESTIGACIÓN II**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

PRIMERA PARTE: INFORMACIÓN.

I. INFORMACIÓN

El presente formulario de CONSENTIMIENTO INFORMADO, está dirigido a las personas mayores de edad, que serán invitadas para participar en la investigación **SEXISMO AMBIVALENTE Y VIOLENCIA ENCUBIERTA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO. 2020-2021.**

Que se realizará como parte de la formación profesional de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Humanidades, de la Universidad Señor de Sipán, de Chiclayo.

La investigación es conducida y asesorada por el docente de la asignatura Metodología de la Investigación Científica, MSc. Juan Montenegro Ordoñez. Tiene el propósito de complementar la formación profesional de los estudiantes del X ciclo de psicología, con actividades prácticas, en lugares fuera del campus universitario.

Autonomía y voluntariedad. Usted es una persona autónoma. Por lo tanto, usted decidirá participar o no en la presente investigación. Si usted acepta participar en la presente investigación, se le pedirá que responda algunas preguntas en una entrevista que durará aproximadamente 60 minutos. La entrevista será grabada utilizando un equipo de audio, o si usted desea, será filmada utilizando un equipo de audiovideo. En el caso que usted nos permita utilizar un equipo de audiovideo o de filmación, no se mostrará su rostro.

La grabación realizada, será para después poder transcribir la entrevista. Una vez transcrita la entrevista, la grabación será destruida.

La entrevista consistirá en preguntas sobre su vida. Desde su nacimiento hasta la actualidad, sus preferencias, sus cosas, sus experiencias, sus conocimientos, sus sueños, entre otras cosas. Este tipo de entrevista se aplica en las investigaciones que se llaman HISTORIA DE VIDA. Nuestra investigación, es una Historia de Vida.

Así como usted decide participar en la investigación, también decidirá participar hasta que concluya la entrevista, o decidirá retirarse cuando lo quiera, sin ningún daño o perjuicio para su bienestar.

Los fines de la investigación son estrictamente académicos. La información que usted nos proporcione, solo será empleada para el cumplimiento de los objetivos de la investigación; dichos objetivos, tienen el propósito de contribuir a la formación

profesional de los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán, en el ámbito de la formación práctica, que es la que complementa a la formación teórica.

Justicia. Su participación en la presente investigación, no significará ningún riesgo para usted, ni le ocasionará daño alguno. Asimismo, tampoco le proporcionará beneficios directos. Solo, que usted, ha participado y contribuido voluntariamente, a la formación profesional de los estudiantes responsables de la investigación, de la Universidad Señor de Sipán.

II. COMPRENSIÓN

Por favor, deseamos que nos diga si ha entendido lo que hemos conversado hasta este momento. Díganos qué dudas tiene o qué no ha entendido bien. Volveremos a explicárselo. Es necesario que haya entendido, porque solo si ha entendido, tiene sentido su participación en la investigación.

En cualquier momento de la investigación, usted puede realizar las preguntas que desea, por ello, le proporcionaremos un número telefónico, al cual usted llamará con ese fin. El número de teléfono, es el siguiente: 964087886

¿Ha entendido? ¿Todo está claro? ¿Tiene alguna pregunta?

III. VOLUNTARIEDAD

Su participación en la investigación es voluntaria. Por lo mismo, puede retirarse cuando usted lo decida.

Confidencialidad. No utilizaremos su nombre en la investigación. Por ello, usted decidirá qué seudónimo utilizaremos. Si desea, puede elegir un seudónimo por sorteo. Escribiremos unos 10 nombres que usted desea, o nosotros le presentaremos 10 opciones, y elegirá uno de ellos al azar. El nombre elegido, será su seudónimo.

Solo los estudiantes, investigadores responsables de la investigación, conocerán su seudónimo.

SEGUNDA PARTE: FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo, he aceptado voluntariamente la invitación de participar en la investigación titulada **SEXISMO AMBIVALENTE Y VIOLENCIA ENCUBIERTA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO. 2020-2021.**

Me han informado claramente sobre los responsables de la investigación, y a qué institución pertenecen. Asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación, y que responderé a una encuesta sobre mi vida, de aproximadamente, 60 minutos.

También sé, que la información que proporcionaré es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación. La entrevista será grabada, y luego de ser transcrita, será destruida.

Me han informado de los riesgos y beneficios. Me han dicho y sé, que mi participación es voluntaria y confidencial; por ello, solo me identificaré con un seudónimo que ha sido elegido según mi voluntad y decisión.

La persona que me ha leído el presente documento que se llama CONSENTIMIENTO INFORMADO, me ha dicho que en cualquier momento puedo retirarme de la investigación, incluso, durante la encuesta. Me ha proporcionado un número de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda.

Asimismo, me han dicho, que me darán una copia del presente documento. Y como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.

Mi seudónimo:

Mi firma:

Fecha:

Sr.(a)

Usted está siendo invitado(a) a participar en una investigación de SEXISMO AMBIVALENTE Y VIOLENCIA ENCUBIERTA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2020-2021.

Los resultados del presente estudio serán parte de una tesis para optar el Grado de Licenciado en Psicología.

Espero contar con su ayuda para alcanzar las metas de esta investigación. Por lo que le solicito que firme este documento, siendo de su aprobación la participación en la investigación y manifestando con sinceridad las respuestas del inventario que se le será entregado. Asimismo, resaltamos que es tu decisión el participar o no en la investigación. Igualmente es importante brindar conocimiento, que, si en un determinado momento ya no desees seguir en el estudio, no habrá problema alguno, y en el caso de no querer responder determinadas preguntas, tu decisión será respetada. Además, indicarle que las respuestas brindadas serán completamente confidenciales, no necesita poner su nombre y los resultados no serán brindados a la institución, aclarando que tus respuestas no serán enseñadas, sólo lo sabrán las personas que están incluidas en el equipo de este estudio. Antemano agradezco su colaboración y permiso y con ello queremos resaltar la importancia de su participación.

Autorizo ser evaluado para la investigación: SEXISMO AMBIVALENTE Y VIOLENCIA ENCUBIERTA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2020-2021.

Bondad de ajuste

Tabla 1.

Prueba de Normalidad de Sexismo ambivalente y violencia encubierta en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2020-2021

	Kolgomorov Smirnov	GI	Sig. (p)
Sexismo hostil	,051	382	,017
Sexismo benevolente	,057	382	,004
Violencia ejercida	,108	382	,000
Coerción ejercida	,233	382	,000
Evasión ejercida	,099	382	,000
Inseguridad ejercida	,243	382	,000
Control ejercido	,176	382	,000
Infravaloración ejercida	,303	382	,000
violencia sufrida	,141	382	,000
Coerción sufrida	,250	382	,000
Evasión sufrida	,091	382	,000
Inseguridad sufrida	,250	382	,000
Control sufrido	,180	382	,000
Infravaloración sufrida	,269	382	,000

Ho= Los datos tienen una distribución normal.

Hi= Los datos no tienen una distribución normal

Criterio de Decisión

Para determinar la normalidad de las variables y dimensiones se basa en el siguiente postulado

p-valor $\geq \alpha$ (.05) se acepta la Ho

P-valor $< \alpha$ (.05) se acepta la Hi

Interpretación:

En la tabla 1 se observa que la variable sexismo ambivalente, y sus dimensiones sexismo benévolo y hostil; así como violencia encubierta motivación académica y sus dimensiones tienen p-valor de $0.00 < \alpha$ (0.01) lo que significa que los datos tienen una distribución no normal y corresponde utilizar el estadígrafo no paramétrico Coeficiente de rangos (Rho) de Spearman.

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Inventario de Sexismo Ambivalente, creado por Glick y Fiske (1996) que forma parte de la investigación: Sexismo ambivalente y violencia encubierta en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y Desarrollo Humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Dra. Cecilia García Dñiaz
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x) Estudios concluidos de Maestría en docencia universitaria y segunda especialidad en Psicología forense
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa (x) Social () Organizacional () Foprense (x)
Áreas de experiencia profesional:	Forense
Institución donde labora:	Unidad Médico Legal III Lmabayequ
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI).
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ASI).

Nombre del instrumento:	Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI).
Autor(es):	Glick & Fiske, 1996
Procedencia	Estados Unidos
Adaptación	Española por Expósito, Moya y Glick (1998)
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo, clínico, investigación
Significación :	Identifica los niveles de sexismo hostil y benevolente

4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Sexismo Hostil	Se compone de una serie de actitudes prejuiciosas y discriminatorias basada en la inferioridad de la mujer que refleja deseo de obediencia y subordinación e incluye paternalismo, diferenciación competitiva de género y heterosexualidad hostil
2. Sexismo Benevolente	Es la actitud protectora y paternalista hacia la mujer, de diferenciación complementaria de género e intimidad sexual expresada en tono positivo y describe a la mujer como una persona frágil, que necesita de cuidado.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez: A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Inventario de Sexismo Ambivalente, creado por Glick y Fiske (1996), por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Sexismo Hostil	Evalúa las actitudes discriminatorias hacia la mujer, a quien la percibe como inferior y expresa actitudes de dominación y deseo de obediencia y subordinación	2. Con el pretexto de pedir “igualdad”, muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres	4	4	4	
		4.La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.	4	4	4	
		5. Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	4	4	4	
		7. En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre	4	4	4	
		10. La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	3	4	4	

		11. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	4	4	4	
		14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	4	4	4	
		15. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	4	4	4	
		16. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	4	4	4	
		18. Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de éstos.	4	4	4	
		21. Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.	3	4	4	
Sexismo Benevolente	Explora la actitud protectora y paternalista hacia la mujer, a quien la percibe como una persona frágil, que requiere de cuidado y atención	1. Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer	4	4	4	
		3. En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	4	4	4	
		6. Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.	4	4	4	
		8. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	4	4	4	

	9. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	4	4	4	
	12. Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	4	4	4	
	13. El hombre está incompleto sin la mujer.	3	4	4	
	17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	4	4	4	
	19. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	4	4	4	
	20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	4	4	4	
	22. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: _____



Ps. Cecilia García Díaz
DOCTORA EN PSICOLOGÍA
C.P.S.P. 11224

Firma del evaluador
Dra. Cecilia García Dñiaz

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Inventario de Sexismo Ambivalente, creado por Glick y Fiske (1996) que forma parte de la investigación: Sexismo ambivalente y violencia encubierta en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y Desarrollo Humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

7. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	GILDA MARIA GASTULO NEPO
Grado profesional:	Maestría () Doctor () Estudios concluidos de Maestría en docencia universitaria y segunda especialidad en Psicología forense
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa (x) Social () Organizacional () Foprense (x)
Áreas de experiencia profesional:	Forense
Institución donde labora:	Unidad Médico Legal III Lmabayequ
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

8. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar lingüísticamente el instrumento Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI).
- d. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

9. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ASI).

Nombre del instrumento:	Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI).
Autor(es):	Glick & Fiske, 1996
Procedencia	Estados Unidos
Adaptación	Española por Expósito, Moya y Glick (1998)
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo, clínico, investigación
Significación :	Identifica los niveles de sexismo hostil y benevolente

10.SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
3. Sexismo Hostil	Se compone de una serie de actitudes prejuiciosas y discriminatorias basada en la inferioridad de la mujer que refleja deseo de obediencia y subordinación e incluye paternalismo, diferenciación competitiva de género y heterosexualidad hostil
4. Sexismo Benevolente	Es la actitud protectora y paternalista hacia la mujer, de diferenciación complementaria de género e intimidad sexual expresada en tono positivo y describe a la mujer como una persona frágil, que necesita de cuidado.

11. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez: A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Inventario de Sexismo Ambivalente, creado por Glick y Fiske (1996), por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

12. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Sexismo Hostil	Evalúa las actitudes discriminatorias hacia la mujer, a quien la percibe como inferior y expresa actitudes de dominación y deseo de obediencia y subordinación	2. Con el pretexto de pedir “igualdad”, muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres	4	4	4	
		4. La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.	4	4	4	
		5. Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	4	4	4	
		7. En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre	4	4	4	

		10. La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	4	4	4	
		11. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	4	4	4	
		14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	4	4	4	
		15. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	4	4	4	
		16. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	4	4	4	
		18. Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de éstos.	4	4	4	
		21. Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.	4	4	4	
Sexismo Benevolente	Explora la actitud protectora y paternalista hacia la mujer, a quien la percibe como una	1. Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer	4	4	4	
		3. En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	4	4	4	

persona frágil, que requiere de cuidado y atención	6. Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.	4	4	4	
	8. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	4	4	4	
	9. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	4	4	4	
	12. Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	4	4	4	
	13. El hombre está incompleto sin la mujer.	4	4	4	
	17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	4	4	4	
	19. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	4	4	4	
	20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	4	4	4	
	22. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: _____



Firma del evaluador

Ps Gilda Maria Gastiulo Nepo }

C.Ps. P. N° 11113

Gilda_gastulo_nepo@hotmail.com /97907372739

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Inventario de Sexismo Ambivalente, creado por Glick y Fiske (1996) que forma parte de la investigación: Sexismo ambivalente y violencia encubierta en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y Desarrollo Humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

13. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Gabriel Efren Castillo Hidalgo
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x) Estudios concluidos de Maestría en docencia universitaria y segunda especialidad en Psicología forense
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa (x) Social () Organizacional () Foprense (x)
Áreas de experiencia profesional:	Forense
Institución donde labora:	Unidad Médico Legal III Lmabayequ
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

14. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar lingüísticamente el instrumento Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI).
- f. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

15.DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ASI).

Nombre del instrumento:	Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI).
Autor(es):	Glick & Fiske, 1996
Procedencia	Estados Unidos
Adaptación	Española por Expósito, Moya y Glick (1998)
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo, clínico, investigación
Significación :	Identifica los niveles de sexismo hostil y benevolente

16.SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
5. Sexismo Hostil	Se compone de una serie de actitudes prejuiciosas y discriminatorias basada en la inferioridad de la mujer que refleja deseo de obediencia y subordinación e incluye paternalismo, diferenciación competitiva de género y heterosexualidad hostil
6. Sexismo Benevolente	Es la actitud protectora y paternalista hacia la mujer, de diferenciación complementaria de género e intimidad sexual expresada en tono positivo y describe a la mujer como una persona frágil, que necesita de cuidado.

17. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez: A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Inventario de Sexismo Ambivalente, creado por Glick y Fiske (1996), por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	10. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	11. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1. No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

18. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Sexismo Hostil	Evalúa las actitudes discriminatorias hacia la mujer, a quien la percibe como inferior y expresa actitudes de dominación y deseo de	2. Con el pretexto de pedir “igualdad”, muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres	4	4	4	
		4. La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.	4	4	4	
		5. Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	4	4	4	

	obediencia y subordinación	7. En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre	3	4	4	
		10. La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	3	4	4	
		11. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	4	4	4	
		14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	4	4	4	
		15. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	3	4	4	
		16. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	4	4	4	
		18. Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de éstos.	4	4	4	
		21. Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.	4	4	4	
Sexismo Benevolente	Explora la actitud protectora y paternalista	1. Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer	4	4	4	

hacia la mujer, a quien la percibe como una persona frágil, que requiere de cuidado y atención	3. En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	4	4	4	
	6. Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.	3	4	4	
	8. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	4	4	4	
	9. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	4	4	4	
	12. Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	4	4	4	
	13. El hombre está incompleto sin la mujer.	4	4	4	
	17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	4	4	4	
	19. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	4	4	4	

	20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	4	4	3	
	22. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: _____



Firma del evaluador
 Dr. Gabriel Efrem Castillo Hidalgo
 C.Ps. P. N° 9264
 Gabrielcas77@hotmail.com /920213481

PERMISOS DE INSTRUMENTOS
SEXISMO AMBIVALENTE ADAPTACION CHILENA
PERMISO DE INSTRUMENTO

ADAPTACION PERUANA VIOLENCIA ENCUBIERTA

26/5/2021

Correo de UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN - AUTORIZACION



FABIO MIGUEL RAGGIO VELASQUEZ <rvelasquezfabio@crece.uss.edu.pe>

AUTORIZACION

2 mensajes

FABIO MIGUEL RAGGIO VELASQUEZ <rvelasquezfabio@crece.uss.edu.pe>
Para: slulal@gmail.com, cgch.ps@gmail.com, mmutatis@gmail.com

26 de mayo de 2021, 13:40

Nos es grato dirigirnos a usted para expresarle nuestro saludo y a su vez presentarnos, somos estudiantes del décimo primer ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán ubicada en la carretera Pimentel del departamento de Lambayeque - Perú, nuestros nombres son: Yuliana Del Rosario Ugaz Escate identificada código universitario 2121819285 estudiante de la escuela profesional Psicología. Fabio Miguel Raggio Velásquez identificado código universitario 2152801119 de la escuela profesional Psicología. A Quienes nos encontramos realizando una Tesis titulada "SEXISMO AMBIVALENTE Y VIOLENCIA ENCUBIERTA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2020-2021. Dicha investigación tiene como objetivo Determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia encubierta en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021.

Teniendo en conocimiento por diversas investigaciones, ustedes son los autores de la adaptación chilena de la Escala de Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996). Con motivo de utilizar la validación de dicho instrumento en nuestra realidad, solicitamos información sobre si dicho instrumento en mención cuenta con derechos de autor o si en su defecto usted tenga la autorización para brindarnos el permiso, a fin de poder cumplir con nuestro objetivo de investigación planteado y obtener nuestro título Universitario. Es importante también, aclarar y remarcar que el uso del mismo es estrictamente académico.

En espera de su atención a la presente, aprovechamos para agradecerle por el importante aporte realizado, el cual ha contribuido al desarrollo de diversas investigaciones en nuestro país.

Muchas gracias.

Puede remitir su respuesta o consultas a nuestros correos institucionales.

rvelasquezfabio@crece.uss.edu.pe

uescateyuliana@crece.uss.edu.pe

Carlos Calderón <mmutatis@gmail.com>
Para: FABIO MIGUEL RAGGIO VELASQUEZ <rvelasquezfabio@crece.uss.edu.pe>
Cc: slulal@gmail.com, Carmen González Chang <cgch.ps@gmail.com>

26 de mayo de 2021, 17:31

Buenos días Fabio,
Como ya has comentado, nosotros somos los autores del manuscrito de la adaptación chilena, y no somos los autores originales de la escala.

Entiendo que la escala no tiene derechos de autor, con lo cual se puede utilizar libremente.

Por nuestra parte no existe ningún inconveniente.

Existo en vuestro proyecto.

Saludos.

[El texto citado está oculto]

--

Carlos Calderón Carvajal
mmutatis@gmail.com

Andadas

<http://www.andadas.cl/>

Licántropa

<http://www.myspace.com/igrupoilicantropa/>

AUTORIZACIÓN

2 mensajes

FABIO MIGUEL RAGGIO VELASQUEZ <rvelasquezfablo@crece.uss.edu.pe>

11 de junio de 2021, 19:46

Para: gabrielcas_77@hotmail.com

Nos es grato dirigimos a usted para expresarle nuestro saludo y a su vez presentarnos, somos estudiantes del décimo primer ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán ubicada en la carretera Pimentel del departamento de Lambayeque - Perú, nuestros nombres son: Yuliana Del Rosario Ugaz Escate identificada código universitario 2121819285 estudiante de la escuela profesional Psicología. Fabio Miguel Raggio Velásquez identificado código universitario 2152801119 de la escuela profesional Psicología. A Quienes nos encontramos realizando una Tesis titulada "SEXISMO AMBIVALENTE Y VIOLENCIA ENCUBIERTA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2020-2021. Dicha investigación tiene como objetivo determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia encubierta en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2020-2021.

Teniendo en conocimiento por diversas investigaciones, usted es el autor de la adaptación peruana de la Escala de Violencia encubierta Lascorz (2015). Con motivo de utilizar la validación de dicho instrumento en nuestra realidad, solicitamos información sobre si dicho instrumento en mención cuenta con derechos de autor o si en su defecto usted tenga la autorización para brindarnos el permiso, a fin de poder cumplir con nuestro objetivo de investigación planteado y obtener nuestro título Universitario. Es importante también, aclarar y remarcar que el uso del mismo es estrictamente académico.

En espera de su atención a la presente, aprovechamos para agradecerle por el importante aporte realizado, el cual ha contribuido al desarrollo de diversas investigaciones en nuestro país.

Muchas gracias.

Puede remitir su respuesta o consultas a nuestros correos institucionales.

rvelasquezfablo@crece.uss.edu.pe

uescateyulla@crece.uss.edu.pe

GABRIEL CASTILLO HIDALGO <gabrielcas_77@hotmail.com>

12 de junio de 2021, 23:47

Para: FABIO MIGUEL RAGGIO VELASQUEZ <rvelasquezfablo@crece.uss.edu.pe>

Por medio del presente les expreso mi cordial saludo y autorización para aplanar la adaptación de la escala de violencia encubierta para fines investigativos.

Saludos cordiales

Atte

Dr Gabriel Castillo Hidalgo

De: FABIO MIGUEL RAGGIO VELASQUEZ <rvelasquezfablo@crece.uss.edu.pe>

Enviado: sábado, 12 de junio de 2021 0:46

Para: gabrielcas_77@hotmail.com <gabrielcas_77@hotmail.com>

Asunto: AUTORIZACIÓN

[El texto citado está oculto]

