



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**COHESIÓN, ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y
RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autora:

**Bach. COBA AYOSA, Roxana Lia
(ORCID: 0000-0003-4690-8818)**

Asesor:

**Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard
(ORCID: 0000-0001-9213-0475)**

Línea de Investigación:

Comunicación Y Desarrollo Humano

Pimentel –Perú

2020

**COHESIÓN, ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA DE LIMA**

Aprobación de la Tesis

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard
Asesor metodológico

Mg.
Presidente del jurado de tesis

Mg.
Secretario del jurado de tesis

Mg.
Vocal del jurado de tesis

Dedicatoria

Mi trabajo está dedicado a todas las personas que con su apoyo y consejos durante el camino a mi carrera profesional me ayudaron a hacer posible que este aquí escribiendo estas líneas para mi tesis, de la cual estoy segura servirá de mucho a todas las familias y personas en general a entender más acerca de lo importante que es tener en cuenta estos temas tan fundamentales en nuestras vidas.

Agradecimiento

Agradezco a miss Mercedes y a miss Karen por haberme abierto las puertas de la institución y brindarme toda la confianza para realizar las distintas pruebas y llegar a diagnósticos que me hacían posible investigar, experimentar y poder ser de argumento en mi tesis.

Agradezco a mis hijos en especial, Arianna, Anggela y Aarom Santhiago por ser esas motivaciones para seguir creciendo, por darme su apoyo y confiar en mis sueños, por brindarme su confianza y darme fuerzas,

A mi único y gran amor que con todo lo vivido junto a él y su gran apoyo y soporte hizo posible despertar en mí el deseo de seguir y culminar este sueño.

A Janella, por su paciencia y apoyo permanente y su guía para la elaboración de esta investigación.

A mis pequeños y gigantes pacientes por haber sido verdaderos maestros, por permitirme formar parte de su vida en momentos difíciles y hacerme disfrutar con sus recuperaciones.

Mi enorme agradecimiento sobre todo a mi Dios, mi papá lindo.

Resumen

El presente estudio tuvo como fin determinar la relación cohesión, adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima. De esta manera, se trató de una investigación de tipo cuantitativa con diseño no experimental y descriptivo – correlacional. Teniendo como muestra a 183 (71.6% hombres y 28.4% mujeres). Se empleó como instrumentos de recolección de datos la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados dieron a conocer que existe relación directa entre cohesión ($Rho=,434^{**}$, $p < .01$), adaptación ($Rho=,188^*$, $p < .05$) con la variable resiliencia; además con respecto al tipo de cohesión familiar que más predomina en los adolescentes se encontró el tipo separada (46.4%) y en adaptación predominó el tipo el caótico (29%); así también en referencia a la resiliencia se obtuvo un nivel bajo con el 56.8%. Por consiguiente, se llegó a la conclusión que los estudiantes al percibir una vinculación emocional con los miembros de su familia este se relaciona con ser consciente de sus potencialidades y limitaciones; además se relacionaría con la magnitud de cambio en liderazgo, roles, reglas y relaciones dentro del sistema familiar.

Palabras clave: Adaptación, cohesión, resiliencia, adolescentes

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship cohesion, family adaptability and resilience in high school students of an Educational Institution of Lima. In this way, it was a quantitative research with a non-experimental and descriptive-correlational design. Taking 183 as a sample (71.6% men and 28.4% women). The Family Cohesion and Adaptability Scale and the Wagnild and Young Resilience Scale were used as data collection instruments. The results revealed that there is a direct relationship between cohesion ($Rho = .434^{**}$, $p < .01$), adaptation ($Rho = .188^*$, $p < .05$) with the resilience variable; in addition to the type of family cohesion that predominates most in adolescents, the separate type was found (46.4%) and the chaotic type (29%) predominated in adaptation; also in reference to resilience a low level was obtained with 56.8%. Therefore, it was concluded that students perceiving an emotional relationship with their family members is related to being aware of their potential and limitations; It would also relate to the magnitude of change in leadership, roles, rules and relationships within the family system.

Key Words: Adaptation, cohesion, resilience, adolescents

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
I. Introducción	9
1.1. Realidad Problemática.....	11
1.2. Antecedentes de Estudios:.....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	17
1.3.1. Cohesión Familiar	17
1.3.2. Adaptabilidad Familiar	18
1.3.3. Resiliencia	20
1.4. Formulación del Problema	23
1.5. Justificación e Importancia de la Investigación	23
1.6. Hipótesis.....	24
1.7. Objetivos de la Investigación	24
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	25
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	25
2.2. Población y Muestra.....	26
2.3. Operacionalización.....	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
2.5. Procedimientos de análisis de datos.....	35
2.6. Criterios éticos	36
2.7. Criterios de rigor científico	36
III. RESULTADOS.....	37
3.1. Resultados en tablas.	37
3.2. Discusión de resultados.....	40
IV. PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN.....	43
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	58
5.1. Conclusiones	58
5.2. Recomendaciones.....	58
Referencias	60
ANEXOS	65

Índice de tablas

Tabla 1	26
Tabla 2	27
Tabla 3	28
Tabla 4	28
Tabla 5	33
Tabla 6	33
Tabla 7	35
Tabla 8	37
Tabla 9	38
Tabla 10	39
Tabla 11	39

I. Introducción

Como se sabe las interrelaciones de los miembros de la familia crean un todo (familia) que es mayor que la suma de sus partes (Holman, 1983). Los estudios han demostrado que las familias que tienen niveles saludables de cohesión interactúan emocionalmente entre sí y encuentran un equilibrio que apoya la independencia individual y la unión familiar (Porta y Brown, 2016; Valencia, 2018).

Sin embargo, en el Perú, un censo realizado en el 2017, demostrando que las mujeres tienen la conducción de los hogares peruanos, y se evidencia la ausencia de la figura paterna, siendo las madres quienes se encargan del sustento económico y por ende ya no presentan tiempo para atender a sus menores hijos (Falen, 2018).

De esta manera, cabe señalar que, si una familia tiene un nivel equilibrado de cohesión, los miembros pueden sentirse seguros y protegidos dentro de su familia y tienen la libertad de expresar sus diferencias individuales (Porta y Brown, 2016).

Así también, por ende, los adolescentes pueden desarrollar resiliencia desarrollando actitudes como el respeto propio, las habilidades sociales y organizativas y los hábitos de pensamiento positivo, sin embargo, el apoyo que perciban es un elemento clave para la capacidad de recuperación del menor, siendo la familia un soporte (Mestre, Núñez-Lozano, Gómez-Molinero, Zayas y Guil, 2017).

Por consiguiente, el presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre cohesión, adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima; bajo la hipótesis de que existe relación entre ambas variables.

De este modo, la investigación se distribuyó en seis capítulos, basándose el primero en problema de investigación en donde se tomó en cuenta la situación problemática, formulación del problema, delimitación de la investigación, justificación e importancia, limitaciones de la investigación y los objetivos. Luego, en el segundo capítulo de marco teórico, se dio a conocer los antecedentes desde el ámbito

internacional, nacional y local, además, de las bases teóricas científicas y las definiciones de cada una de las variables. En lo que concierne al tercer capítulo de marco metodológico, se explicó el tipo y diseño de investigación, así como también la población y muestra con la que se trabajó, además se indicó las hipótesis planteadas, la operacionalización de cada variable, los métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procedimiento para la recolección de datos, el análisis estadístico e Interpretación de los datos, los criterios éticos y de rigor científico. Con respecto al cuarto capítulo de análisis e interpretación de los datos se dio a conocer los resultados en tablas y la discusión. Finalmente se concluye con el capítulo cinco con la propuesta de investigación y el capítulo seis de conclusiones y recomendaciones.

1.1. Realidad Problemática

La familia como núcleo fundamental de la sociedad siempre ha sido muy importante y más aún para la etapa de la adolescencia que viven permanentemente en cambios físicos, psicológicos y biológicos, ya que es esta una etapa de vital importancia para su desarrollo individual y social. Y más aún porque la familia es la base de donde se puede sostener la sociedad para lograr tener buenas personas, pero en la actualidad se presenta una problemática en los adolescentes como es la falta de valores que trae como consecuencia que estén expuestos y vulnerables a las drogas, alcohol, pandillas, embarazos no deseados, baja autoestima, depresión y agresividad y que por ende afecta a la formación y estabilidad familiar (Valencia, 2018).

Cabe resaltar, que la cohesión familiar se ha definido como el vínculo emocional entre cada uno de los integrantes de la familia (Olson, Russell y Sprenkle, 1982). Tales procesos involucran la integración y mantenimiento de la unidad familiar y su capacidad para realizar acciones fundamentales para el bienestar y desarrollo de sus miembros, como el cuidado y la protección de descendencia.

Sin embargo, por medio del último censo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) se ha podido corroborar que mayormente en los hogares quien tiene el rol de jefe del hogar es la madre ya que son familias disfuncionales y quienes están siendo afectadas por diferentes temas como la tecnología, la economía que por ende los padres más se dedican a trabajar y esto va en aumento aun con las distintas estrategias que se vienen realizando directamente por el estado y por personas ajenas a este (Fallen, 2018).

Además, la tradicional familia integrada por "padre, madre e hijos" hace algunas décadas en la sociedad de ahora ya no está latente. Ello se ve reflejado en los resultados emitidos por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) quienes dieron a saber que las familias tradicionales están perdiendo vigencia con el tiempo, mientras que las familias disfuncionales van incrementándose, además de aumentar informalización de las relaciones de pareja (Mendoza, 2012).

Si bien es cierto existen estudios realizados en Latinoamérica que dan a conocer que los jóvenes hoy en día poseen mayor capacidad de resiliencia definiéndose relativamente estables ante situaciones que se le presentan, teniendo la capacidad de ver en sí mismo posibilidades de éxito en circunstancias conflictivas y requerir ayuda ante situaciones complicadas (Morales y González, 2014).

Del mismo modo, estudios realizados en Portugal con 393 adolescentes y en China con 113 estudiantes, han demostrado que el entorno familiar fue el principal predictor de resiliencia en los adolescentes, indicando que mientras el adolescente perciba apoyo y un adecuado clima familiar presentaría niveles altos de resiliencia (Dias & Cadime, 2017; Tian, Liu, & Shan, 2018).

De esta manera, la resiliencia es conocida como la capacidad de manejar el estrés positivamente. No obstante, para Murphey, Barry y Vaughn (2013) el estrés de los adolescentes puede provenir de múltiples direcciones — escuela; relaciones (con amigos, parejas románticas y padres); cambios hormonales y físicos asociados con la adolescencia; decisiones inminentes sobre la universidad y la carrera profesional; presiones para conformarse o para participar en comportamientos riesgosos; problemas financieros familiares; barrios peligrosos y más.

Asimismo, en Lima un estudio realizado en adolescentes que padecieron de violencia familiar dio a conocer que pese a esta situación poseen un alto nivel de resiliencia (Pantac, 2017).

Por consiguiente, la Institución Educativa en donde se realizó el estudio no es ajena a la problemática contextualizada, debido a que, según lo reportado en el área de Tutoría y Orientación Educativa (TOE) los alumnos reflejan la carencia de atención por los padres en su educación y desarrollo personal, siendo este reflejado en la conducta que tienen en aula, repercutiendo en su rendimiento académico, valores, consumo de sustancias psicoactivas, embarazos precoces, pandillaje juvenil, bullying y autoestima. De esta manera, en medio de esta situación particular se ha visto la necesidad de ayudar a los adolescentes que desarrollen la habilidad social de asertividad y convertir su pesar en potencia con el fin de pensar en un cambio futuro personal y familiar. Por tal motivo, mediante el estudio se busca que

el adolescente descubra que, frente a una situación difícil, él puede llegar a superarla teniendo como soporte a su familia, y por consiguiente pueda adoptar una actitud que se caracteriza y diferencia de los demás por su postura ante la superación de situaciones complicadas, es decir ejercer su capacidad de resiliencia.

1.2. Antecedentes de Estudios:

Antecedentes Internacionales

Herrera, (2016), cuya investigación tuvo como objetivo determinar el vínculo del entorno familiar en adolescentes del ISTDAB con la resiliencia. El método empleado en la presente investigación es cuantitativo-descriptivo de corte transversal, siendo participes 203 alumnos. Los instrumentos utilizados son el Test Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el Test de Resiliencia (JJ63). Obteniendo que el 56,2% de alumnos corresponden a familias moderadamente funcionales, el 28% pertenecen a familias de tipo funcional y el 15.8% pertenecen a familias disfuncionales. Además, referente a la resiliencia, el 79,8 % se ubican en una escala moderada, el 11,8% muestran un rango adecuado de resiliencia y el 8.4% presentan una ligera resiliencia, por lo que el investigador concluye que la resiliencia se relaciona significativamente con el entorno familiar en el que se encuentran los adolescentes, siendo este un factor que determina el nivel de resiliencia que presentan.

Ulloque-Caamaño, Monterrosa-Castro, Arteta-Acosta (2015) tuvo como objetivo estimar la prevalencia de bajo nivel de autoestima y de resiliencia en adolescentes embarazadas. Este estudio se aplicó en 406 gestantes del departamento de Bolívar, Caribe Colombiano, cuyas edades estaban entre los 10 a 19 años. Se hizo uso de la Escala de Autoestima de Resenberg y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. El método fue descriptivo correlacional. Los resultados mostraron que, referente a las escalas de resiliencia, el 8,6% obtuvo un alto nivel; el 57,2%, nivel moderado y el 34,2% un nivel bajo. Se concluyó que 4 de cada 10 adolescentes percibía no tener motivos para sentirse orgullosas, además presentaban sentimientos de minusvalía, sentimientos de fracaso y actitudes negativas hacia su persona.

Moreno, Echavarría, Quiñones, Pardo, (2014), cuya investigación tuvo la finalidad de explicar el vínculo entre la funcionalidad familiar, las conductas internalizadas y el rendimiento académico en grupo de alumnos de una institución educativa de la ciudad de Bogotá. El método empleado es una investigación descriptiva y de asociación, donde fueron participes 63 jóvenes, cada uno con sus padres. Los instrumentos empleados fueron las listas de chequeo de la conducta infantil de Achenbach y Edelbrock, el de auto reporte (YSR), el cuestionario de padres (CBCL), el cuestionario de profesores (TRF) y el APGAR familiar. Obteniendo que el 31% provienen de familias funcionales, el 40% de familias moderadamente disfuncionales y el 29% severamente disfuncionales. Los autores concluyeron que la mayor parte de estudiantes presentan una disfunción familiar moderada y un rendimiento académico medio.

Antecedentes Nacionales

García (2016) en su estudio realizado en Arequipa referente a la influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de los adolescentes en condición de pobreza, empleó como muestra a 393 alumnos cuyas edades fluctuaban entre 12 y 17 años de los centros poblados en condición de pobreza y pobreza extrema, a ellos se les administró los siguientes cuestionarios: Resiliencia de Wagnild y Young (ER), Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar de Olson y Portner (Faces III), Comunicación Familiar de Barnes y Olson (PACS) y una encuesta sobre estructura familiar. Los resultados demostraron que la estructuración y las funciones que cumple la familia ejercen influencia en un 18.1% en la resiliencia de los adolescentes.

Castro y Morales (2014) destacan: la relación entre el clima social familiar (FES) y la resiliencia (ERA) en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo. La investigación fue de tipo aplicada, no experimental y de diseño descriptivo correlacional, teniendo una muestra de 173 adolescentes de 4to año de secundaria de ambos sexos. Se hizo uso y aplicación de los instrumentos de la escala de Clima Social Familiar, (adaptada por Ruiz y Guerra en Lima), y la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA) adaptada por Fonseca Perales y Siesquén Fernández. El más alto índice de los habitantes es de 84% ubicado en una escala alta, estos adolescentes conocen su plan y qué hacer

para superar adversidades, esta capacidad la desarrollará de manera óptima en un avance para bien; y el 16% se encuentra en un nivel medio, indicando que tiene la capacidad para seguir adelante ante cualquier óbice que se pueda presentar puesto que a un mayor nivel de resiliencia mejor será el nivel de clima social familiar, es decir aventaja su modo de enfrentar momentos conflictivos.

Calderón y Fonseca (2014) realizaron un estudio referente a: el funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa privada - Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur en la ciudad de Moche, Trujillo. El estudio fue de tipo descriptivo y correlacional. Se tomó como muestra a 91 adolescentes cuyas edades fluctuaban en 12 y 16 años. Los instrumentos empleados son: Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (FACES) y la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales. Obteniendo que el 40.7% de adolescentes presenta un bajo nivel en funcionamiento familiar, seguido de un nivel medio con 25.3% y nivel alto con el 34.1%. De esta manera, se concluyó que, para un adolescente, la familia es el marco social más próximo por lo que de ella depende el bien de los adolescentes, facilitando la superación de esta etapa de la manera más idónea, y les permita consolidar la capacidad de dar frente a las distintas situaciones.

Antecedentes locales

Pantac (2017) en su investigación realizada en Lima tuvo como fin identificar el nivel de resiliencia en los adolescentes que sufren violencia familiar de dos Instituciones Educativas del distrito de Independencia en el año 2017. Se trató de un estudio de tipo descriptivo no experimental, de corte transversal. Su muestra estuvo comprendida por 121 adolescentes, a quienes se les aplicó la Escala de Resiliencia ER de Wagnild y Young y revisada por Del Águila. La investigación concluyó que las víctimas en etapa de adolescencia poseen alta resiliencia, asimismo, el género masculino presentó menor resiliencia con el 47.9%.

Villarreal-Zegarra y Paz-Jesus (2017) en su investigación realizada en el Callao tuvo como objetivo analizar si existen diferencias significativas entre la cohesión y adaptabilidad familiar según el tipo de composición familiar (nuclear, extensa, monoparental y anuclear). Se trató de un estudio no experimental, de tipo

empírico, aplicando sus instrumentos a 428 adolescentes de ambos sexos con edades entre 14 a 18 años, a los cuales se les administró la escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar de Olson (FACES III) y un cuestionario ad hoc para evaluar la composición familiar. El estudio encontró relevantes diferencias entre los adolescentes de familias nucleares y anucleares, es decir que la presencia de uno o ambos padres biológicos o legales, estaría relacionada con los índices más altos en el vínculo afectivo percibido por los adolescentes, además los integrantes de la familia intervienen en la interacción de la misma, fundamentalmente en la mejora del vínculo emocional de los integrantes.

Araujo (2016) en su investigación efectuada en Lima con el fin de conocer la relación entre la Cohesión y Adaptabilidad Familiar y la depresión en adolescentes escolares de la Institución Educativa Nacional Héroes del Cenepa ubicado en Lima. Se hizo uso de un diseño no experimental, de tipo correlacional. Teniendo como muestra a 288 adolescentes cuyas edades fluctuaban entre 13 y 17 años, a quienes se les realizó la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la escala Birleson. Los resultados concluyeron que según el tipo de Cohesión Familiar predominó el tipo Conectada con el 41% y con respecto al tipo de Adaptabilidad Familiar prevaleció el tipo Estructurada con 43%. Dando a conocer que los adolescentes evaluados con respecto a la cohesión familiar perciben cercanía emocional en su familia, con un adecuado nivel de compromiso entre sus integrantes, además con respecto a la adaptabilidad familiar los adolescentes perciben cierto nivel disciplinario democrático entre los familiares, las normas y las responsabilidades son estables y los cambios ocurren según lo soliciten.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Cohesión Familiar

Según Olson (1999), cohesión está definida como el vínculo emocional entre integrantes de la familia. Entre algunas definiciones específicas o variables que podrían ser usadas para la medición de la cohesión familiar, tenemos la vinculación emocional, coaliciones, límites, espacio, tiempo, toma de decisiones, intereses, amigos y recreación.

2.2.1.1. Tipos de cohesión familiar:

Olson (1999) plantea que la cohesión familiar está constituida por cuatro tipos, y son los que se presentan a continuación:

Dispersa: Carencia de unión afectiva y poca lealtad entre los integrantes de la familia, hay poca interacción e involucración entre sus miembros, poca cercanía parento-filial, nivel alto de independencia personal y muy poco tiempo juntos, tienen necesidades y preferencias por separados, deciden cada quien independientemente, existen intereses desiguales y la recreación también es individual.

Separada: En los miembros de la familia se evidencia un moderno vínculo afectivo con cierto grado de independencia y lealtad, donde existe ruptura emocional, ocasional lealtad, preferencia por la distancia personal, claros límites parento-filiales con cierto acercamiento entre padre-hijo, pasan tiempo juntos a pesar que el tiempo individual es importante prefiriendo espacios separados mientras comparten espacios familiares, se decide de manera individual, se enfoca el interés fuera del ámbito familiar, las amistades personales se comparten muy rara vez, la diversión se lleva a cabo por separado y los intereses son individualizados.

Conectada: Existe cercanía emocional, se espera lealtad emocional, se realiza énfasis en la involucración, pero se tolera el distanciamiento personal, se alienta y prefiere la interacción afectiva, entre los subsistemas los límites son claros, con un cercano parento-filial, respetada pero poco valorada la necesidad de separación, preferencia por la toma de decisiones en conjunto,

interés focalizado en la familia. Se comparten las amistades individuales con la familia, preferencia por los intereses en común y por el entretenimiento compartido por sobre la individual, en esta familia se evidencia un considerable vínculo afectivo, independencia y fidelidad entre los miembros, aunque con propensión a la dependencia.

Aglutinada: Extremo acercamiento emocional, se busca actitudes fieles y leales hacia la familia, la involucración es sumamente simbiótica, se manifiesta la dependencia afectiva, con un nivel alto de dependencia referente a la toma de decisiones en común, existe una excesiva reactividad emocional, se presenta coaliciones parento-filiales, ausencia de restricciones generacionales, escaso alejamiento personal, la mayoría del tiempo conviven, se tolera cortos periodos de espacio y tiempo en privado, la toma de decisiones está sujeta a la postura grupal, los intereses son focalizados dentro del hogar, preferencia por las amistades de la familia por sobre las individuales, los intereses globales se dan por mandato.

Según el modelo circumplejo de Olson postuló que los tipos de cohesión separada y conectada, apoyan la funcionalidad familiar, sin embargo, los extremos, dispersa y aglutinada, resultan problemático para la familia (como se citó en Quintana y sotil, 2000).

1.3.2. Adaptabilidad Familiar

Para Olson (1999), la adaptabilidad familiar se conceptualiza como la intensidad de cambios en liderazgo, reglas, roles y relaciones dentro del plan familiar. Los términos específicos que componen esta variable son liderazgo, control, disciplina roles, reglas, estilos de negociación. Lo importante de la flexibilidad está en la manera que los sistemas estables afrontan la idea de cambiar.

El modelo que plantea Olson, finalizando la década de los setenta en la universidad de Minesota referente a la funcionalidad en la familia tuvo una mayor importancia, surgiendo así el Modelo circumplejo del funcionamiento familiar desarrollado por Olson, Russell y Sprenkle (1979) el cual consiste en un modelo circular que establece tipos de familias. A partir del presente modelo los autores

plantean una escala dedicada a la evaluación de la percepción del funcionamiento en la familia, en las variables de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Haciendo una evaluación implícita de la variable comunicación, ya que se propone que mientras exista más adaptabilidad y cohesión en el ámbito familiar, sus procesos comunicativos serán mejores.

Así mismo hacen una descripción de la presencia de cuatro tipos de cohesión familiar y cuatro tipos de adaptabilidad familiar (Olson, Ptner y Lavee, 1985).

Existen cuatro tipos de Adaptabilidad familiar, son los siguientes:

Caótica, Hace referencia a la inexistencia del liderazgo, modificaciones aleatorias de roles, irregular disciplina y cambios frecuentes. La toma de decisiones parentales es según sus impulsos, existe ausencia de diafanidad en las funciones y existen alternativas e inversión en los mismos, existen modificaciones en las normas y se hacen cumplir de manera inconsistente.

Flexible, se comparten los roles, se da la capacidad de liderazgo, la disciplina es algo severa y democráticamente se negocian las consecuencias, el liderazgo es equitativo, posibilita modificaciones, habitualmente es democrático, existe concordancia en las decisiones, se distribuyen funciones y roles, se hacen cumplir las reglas de forma flexible y algunas pueden cambiar.

Estructurada, liderazgo llevado autoritariamente, en ocasiones igualitario, así como en algunas veces se comparten roles, con cierto nivel de disciplina demócrata y las modificaciones se dan cuando se solicita. Rara vez se ejerce disciplina severa permitiendo que se puede predecir las consecuencias, los progenitores son quien deciden, las funciones ya están establecidas, pero se pueden compartir, las reglas establecidas se ejecutan con firmeza, pocas veces se modifican.

Rígida, el liderazgo es autoritario, los roles ya se encuentran establecidos, una disciplina estricta y no es sujeto a modificaciones. Presenta un fuerte control parental y se aplica de forma severa, es arbitraria, los padres imponen su postura al momento de decidir, las funciones están exactamente definidas, las reglas se dan estrictamente dejando sin posibilidad a algún cambio.

1.3.3. Resiliencia

La resiliencia como término fue insertado en la psicología por el psiquiatra Michael Rutter hacia la década de los 70, según el cual se adaptó este concepto a las ciencias sociales para que caracterice a aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones riesgosas, logran su desarrollo psicológico sano y exitoso. El conductista Rutter opina que la resiliencia se reduce a una suerte de “flexibilidad social” adaptativa.

La palabra Resiliencia deriva del latín *resilire*, término que hace referencia a volver a la posición original, resaltar y revotar. Su conceptualización es procedente de la física, donde refiere a la capacidad de un material de volver a su forma original y regresar al estado de equilibrio después de ser sometido a una presión deformadora.

Para Wagnild y Young la resiliencia es natural de la personalidad que controla los efectos negativos del estrés, promueve el proceso de adecuación, involucrando coraje, fuerza emocional y adaptabilidad.

Rutter (2012) menciona que la resiliencia es el grupo de procesos sociales, que posibilita vivir sanamente en un medio insano. Generalmente estos procesos se llevan a cabo a lo largo del tiempo, influyendo en los atributos de los niños y en su entorno familiar, social y cultural. Siendo así, la resiliencia un proceso caracterizado por el sistema social y no se adquiere desde el nacimiento o mientras se desarrollan.

Las dimensiones de resiliencia serían la competencia personal la cual se define como la capacidad del adolescente para enfrentar a las situaciones que aparecen en el transcurso de la vida, permitiendo aplicar sus conocimientos, habilidades y actitudes que favorecerán en un desarrollo con normalidad en las

distintas tareas por enfrentar. Así también tenemos la aceptación de uno mismo y de la vida que viene a ser la autoaceptación, no se habla de conformismo, sino es conocer las cualidades, debilidades y falencias, lo cual va a permitir el desarrollo de una equilibrada autoestima. Aceptarse a uno mismo no es fácil, puesto que tenemos aspectos físicos o momentos y acciones pasados que se nos es complicado reconocer y aceptar por lo que se mantienen ocultas ante los demás. Sin embargo, contamos con errores que se necesitan ser corregidos, para la seguridad de nuestros valores y capacidades, dejando de lado la importancia a ser aprobados o desaprobados por los demás.

Según Linares (2018) las personas resilientes como los adolescentes, son conscientes de sus potencialidades y limitaciones y conocen que un elemento de suma importancia es el autoconocimiento, siendo conocedores de sus habilidades, se trazan metas, objetivos y proyectos acorde a sus menesteres y sueños teniendo en claro con qué recursos dispone para efectuarlos.

Los adolescentes con alto índice de resiliencia modifican sus experiencias de dolor en algo placentero y de lo indigno poner en práctica el pensamiento justo.

Los adolescentes resilientes, habitualmente viven intensamente, tomando a su pasado como parte del ayer y es por ello que no se lamentan, no les aturde lo que pasará más adelante y debido a ello saben cómo disfrutar de los grandes o pequeños detalles sin perder la capacidad del asombro ante la vida (Linares, 2018).

Los adolescentes con la capacidad de resiliencia desarrollada, saben cómo llevar sus lazos amicales, socializan con personas que permanecen con una conducta eficaz ante la vida y evitan aquellos que son pesimista y negativos. Por tal motivo, es que en los difíciles momentos logran ser firmes por lo que les permite dar frente a cualquier momento engorroso (Murphey, Barry y Vaughn, 2013).

Los adolescentes resilientes consiguen comprender que no es posible el control en todas las coyunturas, consiguiendo sobrellevar sus inseguridades, aunque se les dificulte mantener el control de todas las situaciones que se presentan a diario (Morales y González, 2014).

Las personas resilientes poseen la flexibilidad para acomodarse y adaptarse a los cambios presentados mientras consiguen cumplir sus metas, planes y dan un mayor valor a las opciones que pudieran darse, generalmente no se aferran a los proyectos iniciales (Morales y González, 2014). En otras palabras, los adolescentes resilientes conocen como sacar provecho a las situaciones que se les presenta y son firmes con su propósito, estos adolescentes poseen una motivación que les apoya ser perseverantes.

Para Grotberg (2006) hay cuatro fuentes de resiliencia; son expresiones verbales que van a ser necesarios para hacer frente a las adversidades, superarlos. De manera que puede salir fortalecido.

Estas características son:

Yo tengo: En mi entorno social a quienes creo tal y como soy, que sin dudar me ponen límites para saber cómo evitar riesgos, mediante su conducta veo la forma adecuada de accionar, me enseñan a valerme por mí mismo. Cuando estoy enfermo o en peligro, están prestos a ayudarme.

Yo soy: Hablan de fortaleza psíquica. Soy alguien que respeta al prójimo y a mí mismo, siento orgullo por las cosas que realizo en beneficio de los demás, manifiesto mi amistad y de igual forma ellos manifiestan su afecto, apego y aprecio.

Yo estoy: Hace mención a las condiciones personales. Me encuentro preparado para asumir la consecuencia de mis acciones y tengo tranquilidad de que todo marchará de manera correcta

Yo puedo: Hablan de la capacidad y la forma en que se relacionan con los demás. Tengo libertad para hablar de cosas que me aturden o no me permiten estar tranquilo, busco conversar con alguien en el momento más idóneo, trato de siempre solucionar mis problemas, intento no hacer cosas que involucren peligro y solicito ayuda cuando lo requiero.

1.4. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación de cohesión, adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima-2019?

1.5. Justificación e Importancia de la Investigación

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre cohesión y adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes adolescentes del primero al quinto grado de Educación Secundaria, y de esta manera poder concientizar a la institución involucrada proponiendo estrategias que puedan ayudar a los adolescentes a lograr la resiliencia ante la problemática que se viene presentando y, por ende se refleja en el bajo rendimiento escolar, falta de valores, drogas, embarazos no deseados, pandillaje juvenil, bullying, baja autoestima; además las conductas dadas a conocer pueden ser producto por la falta de identificación familiar.

Por consiguiente, se busca dar un aporte a nivel teórico, puesto que se fundamenta en que la información obtenida de la investigación, enriquecerá los postulados de la psicología educativa, de igual manera motivará al estudio de las variables, puesto que hay carencia de estudios en poblaciones similares, de esta manera se busca actuar como antecedente y siendo pilar fundamental para la construcción de soluciones para la problemática investigada.

A nivel práctico, los resultados se empelarán como referencia a las autoridades de la Institución Educativa, quienes están involucrados con la problemática existente. Asimismo, se busca motivar el bienestar, crecimiento y desarrollo social en los menores.

A nivel metodológico, el estudio describe una problemática específica haciendo uso de instrumentos con validez y confiabilidad estadística, los que contribuye con la psicometría, además del uso de análisis estadísticos para los resultados enriquece el proceso de investigación científica.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación positiva entre cohesión, adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima-2019.

Hipótesis específicas

Existe relación positiva entre cohesión y la presencia de la resiliencia en los estudiantes de una institución educativa de Lima-2019.

Existe relación positiva entre adaptación y la presencia de la resiliencia en los estudiantes de una institución educativa de Lima -2019.

1.7. Objetivos de la Investigación

Objetivo general

Determinar la relación de cohesión, adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima -2019.

Objetivos específicos

Identificar el tipo de cohesión familiar en los estudiantes de una institución educativa de Lima-2019.

Identificar el tipo de adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa de Lima-2019.

Identificar nivel de resiliencia en los estudiantes de una institución educativa de Lima-2019.

Conocer la relación entre cohesión y la presencia de la resiliencia en los estudiantes de una institución educativa de Lima-2019.

Conocer la relación entre adaptación y la presencia de la resiliencia en los estudiantes de una institución educativa de Lima-2019.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Tipo

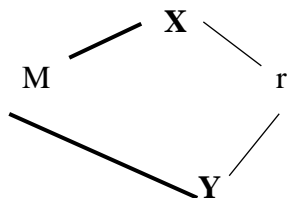
El estudio es cuantitativo, ya que para la interpretación y estudio de resultados se hace uso de connotaciones numéricas (Hernández, Baptista y Fernández, 2014).

Por su carácter es correlacional debido a que tiene como objetivo relacionar las variables existentes en un determinado contexto (Hernández, Baptista y Fernández, 2014).

Según la orientación que asume, la investigación es descriptiva ya que indaga hechos de una realidad actual (Esquivel & Venegas, 2013).

Diseño

El diseño de la investigación es no experimental, puesto que no se manipulan ni intervienen las variables, asimismo es descriptivo – correlacional, puesto que se encarga de dar una explicación detallada de cada una de las variables y también de determinar la relación que hay entre ambas mediante el siguiente esquema (Hernández, Baptista y Fernández, 2014).



Donde:

M: Población de estudio (Estudiantes del centro educativo)

X: Cohesión y adaptabilidad

Y: Resiliencia

r: Relación entre las variables.

2.2. Población y Muestra

Población

La población estuvo dada por 394 estudiantes del 1ero a 5to grado del nivel de educación secundario de una institución educativa de Lima.

Tabla 1

Estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Lima

Grados de educación Secundaria	Nº de estudiantes de 1º a 5º
1ero	79
2do	82
3ero	75
4to	73
5to	85
TOTAL	394

Información brindada por el departamento de T.O.E. de la Institución Educativa

Muestra

Se seleccionó la muestra mediante el muestreo no probabilístico, obteniendo de esa manera a 183 participantes del 1ero al 5to grado de secundaria con edades comprendidas entre los 12 y 20 años (Ver tabla 3), siendo el 71.6% hombres y el 28.4% mujeres (Ver Tabla 2).

Asimismo, se tomó en cuenta para la muestra criterios de inclusión y exclusión, como los que se detallan a continuación:

Criterios de inclusión:

Estudiantes de 1ro a 5to grado de secundaria.

Estudiantes cuyos padres firmaron el consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos

Estudiantes que completaron adecuadamente todo el cuestionario.

Criterios de Exclusión:

Estudiantes que no asisten con frecuencia a clases.

Estudiantes cuyos padres de familia no firmaron el consentimiento informado y no aceptaron que sus hijos participaran de la investigación.

Estudiantes que no terminaron de completar todo el cuestionario.

Tabla 2

Género de una muestra de 183 estudiantes adolescentes de una institución educativa de Lima

Género	f	%
Hombres	131	71.6
Mujeres	52	28.4
Total	183	100.0

Tabla 3

Edad de una muestra de 183 estudiantes adolescentes de una institución educativa de Lima

Edad	f	%
12	4	2.2
13	36	19.7
14	59	32.2
15	34	18.6
16	21	11.5
17	17	9.3
18	8	4.4
19	1	0.5
20	3	1.6
Total	183	100.0

Tabla 4

Estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de la ciudad de Lima

Grado y Sección de educación secundaria	f	%
1A	25	13.7
1B	22	12.0
2A	27	14.8
2B	23	12.6
3A	20	10.9
3B	23	12.6
4A	20	10.9
5A	19	10.4
5B	4	2.2
Total	183	100.0

2.3. Operacionalización

Definición conceptual de cohesión y adaptación familiar

Para Olson (1985), es la manera en que interactúan los integrantes de una familia, en la cual se diferencian dos dimensiones; la cohesión y la adaptabilidad familiar, y que es obstaculizada o facilitada por la manera en que se comunican.

Definición operacional de cohesión y adaptación familiar

Para identificar el estilo de la Funcionalidad Familiar, se realizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de David Olson (FACES III), la cual comprende dos dimensiones: la dimensión cohesión (límites familiares, vínculos emocionales, intereses y recreación, tiempo y amigos, disciplina, toma de decisiones, liderazgo, control, roles y reglas) y la dimensión adaptación (liderazgo, disciplina, control, roles, reglas de relación).

Definición conceptual de resiliencia

Para Wagnild y Young (1993) la resiliencia hace referencia a una característica de la personalidad, permitiendo que resista, tolere la presión, óbices y a pesar de ello realizar las cosas de manera correcta.

Definición operacional de resiliencia

Se evaluó la resiliencia mediante la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, la que está comprendida por dos dimensiones como lo son la competencia personal y la aceptación de uno mismo y de su vida.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS
COHESION Y ADAPTABILIDAD	Cohesión	Vínculos emocionales	1,11,19	FACES III (OLSON)
		Límites familiares	5,7	
		Tiempo y amigos	3,9	
		Toma de decisiones	17	
		Intereses y recreación.	13,15	
	Adaptabilidad	Liderazgo	6,18	
		Control	2,12	
		Disciplina	4,10	
		Roles	8,16,20	
		Reglas de relación	14	
RESILIENCIA	Competencia Personal	Sentirse bien solo	3, 5 y 19	Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)
		Confianza en sí mismo	6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24	
		Perseverancia.	1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23	
	Aceptación de uno mismo y de su vida	Satisfacción personal	16, 21, 22 y 25	
		Ecuanimidad	7, 8, 11 y 12	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la investigación se aplicó la técnica de la encuesta, la cual se llevó a cabo mediante los cuestionarios correspondientes de cada variable en estudio. Esta técnica consiste en presentar y entregar a cada uno de los participantes del estudio un cuestionario, en donde escribirán una respuesta o marcarán una alternativa (Gómez, 2012).

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III; Olson, Portner y Lavee, 1985).

Para la medición de la variable funcionamiento familiar, se empleó la Escala de evaluación de la cohesión adaptabilidad familiar, (FACES III) elaborada por David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985). Se aplica desde los 12 años, su uso puede ser de manera individual o colectiva y el tiempo empleando es de 10 minutos aproximadamente.

Adaptación del Test

Se hizo uso de la versión original de la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar de Olson, Portner y Lavee (1985). La finalidad de este instrumento es delimitar el tipo de familia de acuerdo a las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, obteniendo así una visión del funcionamiento familiar.

La aplicación de este instrumento es a partir de la edad de 12 años de manera individual o colectiva. Consta de 20 preguntas y su corrección se realizó sumando los diez reactivos pares para la dimensión de adaptabilidad y se sumaron los diez reactivos impares para la dimensión de cohesión.

El cuestionario fue evaluado mediante una medición de tipo Likert, con 5 alternativas que va desde uno (1) equivalente a casi nunca, dos (2) equivalente a una que otra vez, tres (3) equivalente a veces, cuatro (4) equivalente a con frecuencia y cinco (5) equivalente a casi siempre.

En cuanto a la validez de construcción, uno de los mayores objetivos al desarrollar el FACES III, según Ríos (2009) fue decrementar la correlación entre cohesión y adaptabilidad, acercarse a tanto o como fuera posible. Esto era lo deseado, tanto desde el punto de vista empírico como teórico. Teóricamente, colocar a las variables en el Modelo Circumplejo de Olson, implica que las dimensiones son independientes (ortogonales).

De manera empírica, tiene importancia ya que demuestra lo independiente de las dimensiones y asegura una distribución individual de los puntajes en las dos escalas. En el FACES II, había una correlación que se puede considerar entre cohesión y adaptabilidad ($r = .65$), esta correlación se disminuyó a casi cero en el FACES III ($r = .03$). Resultando así dos dimensiones (cohesión y adaptabilidad) a todas luces independientes (Ríos, 2009).

Según el estudio realizado por Jiménez, Lorence, Hidalgo y Menéndez (2017), en el que se hizo uso de una muestra de 324 familias en condición de riesgo psicosocial, la interpretación factorial presentó una solución de dos factores. El primero consiguió reproducir casi toda la dimensión original de cohesión que existe entre los miembros de una familia y el segundo refiere a la capacidad de cambio familiar (adaptabilidad), conteniendo únicamente dos reactivos de la escala original. En esta investigación el estudio de correlación mostró más de una relación positiva y estadísticamente relevantes entre la cohesión familiar y la autoestima en la familia ($r = .5$), con un grado de confiabilidad mayor al 99%. Ríos (2009) menciona que Olson, Portner y Lavee (1985) elaboraron la tercera versión del instrumento (FACES III) después de aplicarlo a 2412 miembros familiares de población normal, dando a demostrar que estamos hablando de un nivel válido y fiable, en teoría basado y diseñado para una investigación sistemática y/o trabajo clínico.

Además, Ríos (2009) menciona referente a la fiabilidad del FACES III que, su consistencia interior es correcta, aunque no alta: .77, .62 y .68 para cohesión, adaptabilidad y la escala total respectivamente. La fiabilidad test-retest es .83 y .80 para cohesión y adaptabilidad. Y referente a la validez, hay adecuadas evidencias de validez concurrente, aparente y discriminativa.

A continuación, se presenta los rangos de calificación de cohesión y adaptación familiar según Zambrano (2011):

Tabla 5

Puntuaciones según tipo de cohesión familiar

Variable	Tipos de Cohesión	Puntuaciones
Cohesión Familiar	Dispersa	10-31
	Separada	32-37
	Conectada	38-43
	Aglutinada	44-50

Tabla 6

Puntuaciones según tipo de adaptación familiar

Variable	Tipos de Adaptabilidad	Puntuaciones
Adaptabilidad Familiar	Rígida	10-19
	Estructurada	20-24
	Flexible	25-29
	Caótica	30-50

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

Se empleó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER), la escala favorece al momento de identificar el nivel resiliente como característica positiva de la personalidad y que impulsa el proceso de adaptación. Wagnild y Young en el año 1987 hallaron cinco conceptos que componen la resiliencia. A pesar de ellos, seis años después los investigadores descubrieron ambigüedades en la interpretación de 5,4 y 3 factores, obteniendo así que la solución de dos factores el que tenía mejores valores. Quedando los veinticinco reactivos separados en dos

factores: Competencia personal (17 reactivos) y Aceptación de uno mismo y de la vida (8 reactivos).

Adaptación del test

Para Wagnild y Young (1993), la validez empleada es concurrente. Dichos investigadores correlacionaron los índices de la ER con constructos relacionados a la resiliencia como son satisfacción de vida ($r=0.59$), salud ($r=0.50$) depresión ($r=0.36$), autoestima ($r=0.57$), moral ($r=0.54$) y percepción al estrés ($r=-0.67$).

Wagnild y Young (1993), para determinar la confiabilidad realizaron diversos estudios, obteniendo así puntajes de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes del género femenino graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Además, a través del método test retest, la confiabilidad fue determinada en una investigación longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniendo correlación de 0.67 a 0.84, puntajes que son aceptables.

En el Perú, la escala fue adaptada y traducida por Novella (2002), quien empleó una muestra de 324 estudiantes del género femenino mayores de 14 y menores a 17 años de una institución situada en el distrito de Jesús María para determinar su confiabilidad mediante del coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo así un coeficiente de 0.875 en la escala total.

En la actualidad se ha realizado la validez y confiabilidad a 66 estudiantes del cuarto y quinto año del nivel secundario. La validez se estableció mediante el Alfa de Cronbach y se obtuvo 0,853 siendo esta de un alto nivel lo cual nos señala que es un instrumento que brinda confiabilidad. La validez del contenido de la Escala de Resiliencia se realizó por análisis de correlación de ítem-test, empleando el coeficiente producto-momento de Pearson corregido y ejecutado en la muestra de estandarización, donde se evidencia que los reactivos evaluados

aportan al constructo para la medición de la Resiliencia, excepto los reactivos 7 (-0,0524), 11 (0,0435), 20 (-0,0484) y 22 (0,1675).

Para la calificación se toma en cuenta las puntuaciones totales, estableciéndose lo siguiente:

Tabla 7

Rango de puntuaciones y niveles

Puntuaciones	Niveles
< a 125	Bajo
Mayores a 126 <145	Medio
> a 145	Alto

2.5. Procedimientos de análisis de datos

Para el análisis de datos se empleó el programa estadístico SPSS Statistics versión 25, con el objetivo de realizar la base de datos a partir de la información de los instrumentos. El análisis de las variables, se realizó a una escala correlacional y descriptiva, según los fines propuestos en la investigación. Además, se obtuvieron la confiabilidad y validez de los instrumentos empleados.

Posteriormente se determinó la normalidad de los datos mediante Kolomogorv-Smirnov puesto a que se trató de una población mayor a 50, lo cual nos ayudó a determinar el estadístico adecuado, en este caso se obtuvo un puntaje menor a 0.05 debido a que lo datos siguen una distribución anormal, correspondiéndole de esta manera el estadístico Spearman para establecer la correlación entre variables y la comprobación de las hipótesis, de esta manera se realizó un análisis descriptivo mediante la adquisición de frecuencias y porcentajes; lo cual permitió obtener una descripción específica de cada una de las variables y en general de la población que se trabajó.

Finalmente se procedió a la interpretación de resultados mediante tablas, así como también el análisis de cada uno de ellos.

2.6. Criterios éticos

La presente investigación tomo en cuenta para la recolección de datos, el código de ética de psicólogos del Perú basándose en los siguientes criterios (Código de ética de Psicólogos del Perú, 2015):

Dirigirse con la honestidad e integridad de los estudiantes, por lo cual se les dio a conocer lo referente a la investigación con honestidad, explicando los objetivos y la manera de responder a las preguntas planteadas en las encuestas. Asimismo, no se inventaron datos, incluida la extrapolación irrazonable de algunos de los resultados, tampoco se hizo nada que se pueda interpretar como un intento de engaño, como la exageración o manipulación de los hallazgos. Asimismo, junto a la confidencialidad brindada no solo de los estudiantes sino de los encargados en la Institución, se actuó respetuosamente toda la información brindada por los participantes, asimismo se guardó confidencialmente de aquellos datos innecesarios para el estudio o que puedan afectar la dignidad de los participantes.

2.7. Criterios de rigor científico

Los criterios de rigor científico que se consideraron para el presente estudio estuvieron relacionadas al valor de verdad y a la validez interna, mencionando a la credibilidad, que buscó el isomorfismo con las percepciones de las personas investigadas. Así mismo, se tomó en cuenta la aplicabilidad, que es el nivel en que se puede aplicar los descubrimientos de un estudio a otros sujetos o contextos. Además, se buscó brindar el conocimiento acerca del contexto que permita trasladar las conclusiones a contextos parecidos (Sánchez-Meca, 2010).

De igual manera, se buscó la fiabilidad de los instrumentos tomando referencia para ello estudios de calidad donde se establecieron las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados en el estudio (Sánchez-Meca, 2010).

Finalmente, la objetividad también formó parte de los criterios, pues es el nivel en que el estudio se encuentra exento de la influencia de la perspectiva del investigador. No se busca esconder la subjetividad del investigador, pero se busca que los datos hallados y las conclusiones sean confirmados por aspectos externos (Sánchez-Meca, 2010).

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas.

En la tabla 8 se evidencia la relación positiva y altamente significativa entre la dimensión cohesión y resiliencia ($Rho=,434^{**}$, $p < .01$), asimismo se encontró relación directa y significativa con la dimensión adaptación y resiliencia ($Rho=,188^*$, $p < .05$), lo cual indica que los estudiantes al percibir una vinculación emocional con los miembros de su familia este se relaciona con ser consciente de sus potencialidades y limitaciones; además se relacionaría con la magnitud de cambio en liderazgo, reglas, roles y relaciones dentro del sistema familiar.

Tabla 8

Relación de cohesión, adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima

Cohesión y adaptación familiar	Resiliencia	
	Rho	<i>p</i>
Cohesion	,434 ^{**}	0.000
Adaptación	,188 [*]	0.011

* $p < .05$ existe relación significativa

** $p < .01$ existe relación altamente significativa

En la tabla 9 se evidencia predominio en el tipo de cohesión familiar separada con 46.4% (85) indicando que existe una moderada unión afectiva entre los integrantes de la familia del adolescente, seguido se encontró la dispersa con 31.1% (57)

dando a conocer que existe un porcentaje de adolescentes que perciben la carencia de unión afectiva y poca lealtad entre miembros, luego la conectada con 18% (33) revelando que hay cercanía emocional mediante la lealtad emocional enfatizándose en el involucramiento pero se permite la distancia personal. Finalmente se encontró en menor porcentaje la aglutinada con el 4.4% (8) dando a conocer que existe cercanía emocional extrema, se exige fidelidad y lealtad hacia la familia, siendo de esta manera el involucramiento altamente simbiótico.

Tabla 9

Tipo de cohesión familiar en los estudiantes de una institución educativa de Lima

Tipo de cohesión	f	%
Dispersa	57	31.1
Separada	85	46.4
Conectada	33	18.0
Aglutinada	8	4.4
Total	183	100.0

En la tabla 10 se aprecia que el tipo de adaptación que predomina es el caótico con 29% (53) indicando que los adolescentes perciben que las decisiones parentales en su familia son impulsivas y con ausencia de claridad en las funciones, asimismo se encontró el tipo flexible con 27.9% (51) dando a conocer que algunos adolescentes perciben que sus hogares se comparten roles y funciones, haciendo que las reglas se cumplan con flexibilidad, además de que algunas reglas pueden ser cambiadas; luego con menor porcentaje se halló el tipo estructurado con 22.4% (41) revelando que el liderazgo en sus hogares es autoritario, siendo ocasionalmente igualitario así como las funciones, algunas veces, son compartidas. Finalmente, el tipo rígido con 20.8% (38) dando a conocer que los padres ejercen imposición al decidir y las funciones están bien definidas.

Tabla 10

Tipo de adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa de Lima

Nivel de adaptación	f	%
Rígida	38	20.8
Estructurada	41	22.4
Flexible	51	27.9
Caótica	53	29.0
Total	183	100.0

En la tabla 11 se observa que en la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa de Lima predomina el nivel bajo con 56.8% (104) reflejando que se trata de adolescentes que no toman conciencia de sus potencialidades y limitaciones, seguido se halló el nivel medio con 28.4% (52) y por último el nivel alto con 14.8 (27), siendo este porcentaje de adolescentes que tienen la capacidad de transformar los momentos dolorosos vividos en algo placentero y de lo no digno practicar lo justo.

Tabla 11

Nivel de resiliencia en los estudiantes de una institución educativa de Lima

Nivel de resiliencia	f	%
Bajo	104	56.8
Medio	52	28.4
Alto	27	14.8
Total	183	100.0

3.2. Discusión de resultados.

La presente investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre cohesión, adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima. De esta manera, los resultados muestran la relación positiva y con un alto nivel de significancia entre la dimensión cohesión y resiliencia, indicando que los alumnos al percibir una vinculación emocional con los miembros de su familia, consiguen ser consciente de sus potencialidades y limitaciones. Ello coincide con Herrera (2016) y García (2016) quienes encontraron que la resiliencia se relaciona significativamente con el entorno familiar en el que se encuentran los adolescentes, siendo este un factor que determina el nivel de resiliencia que presentan frente a las diversas situaciones. De igual modo, Castro y Morales (2014) encontraron que los adolescentes que percibían funcionalidad en sus hogares, eran adolescentes con capacidad de resiliencia ante las situaciones que se presentaban ya sea en su entorno social o escolar, mejorando su manera de sobreponerse ante situaciones problemáticas. Asimismo, se encontró relación directa y significativa con la dimensión adaptación y resiliencia, dando a conocer que los estudiantes al percibir la intensidad de cambio en liderazgo, roles, reglas y relaciones dentro del sistema familiar consiguen ser consciente de sus potencialidades y limitaciones. Coincidiendo con Calderón y Fonseca (2014) quienes demostraron que la familia es el entorno social más próximo que posee el adolescente, y que depende de las condiciones positivas que encuentren en ella, para que les facilite superar esta etapa de la mejor forma, y los ayude a consolidar sus recursos para enfrentar las situaciones. De esta manera, los resultados se explican con lo encontrado por Mestre et al. (2017) quienes dan a conocer que el apoyo que perciben los adolescentes es un elemento clave para la capacidad de recuperación del menor, siendo de esta manera la familia un soporte afectivo y emocional en el adolescente. Asimismo, cabe resaltar que la presencia de al menos uno de los padres biológicos o legales, tendría relación con mayores niveles de vinculación afectiva percibida por los adolescentes, de igual forma la composición familiar ejerce influencia en las interacciones familiares, principalmente en la vinculación emocional entre los integrantes (Villarreal-Zegarra y Paz-Jesús, 2017).

Con respecto al tipo de cohesión familiar que más predomina en los adolescentes se encontró que predomina el tipo separada indicando que existe una moderada unión afectiva entre los integrantes de la familia del adolescente. Siendo este un resultado que se puede explicar con el contexto que se vive hoy en día en muchas familias donde se ha demostrado que las mujeres tienen la conducción de los hogares peruanos, y se evidencia la ausencia de la figura paterna, siendo las madres quienes se encargan del sustento económico y por ende ya no presentan tiempo para atender a sus menores hijos (Falen, 2018). De esta manera, cabe señalar la importancia de que una familia presente un nivel equilibrado de cohesión, puesto que por consiguiente los miembros se sentirán seguros y protegidos dentro de su familia (Porta y Brown, 2016). Seguido se encontró la dispersa dando a conocer que existe un porcentaje de adolescentes que perciben la carencia de unión afectiva y poca lealtad entre los integrantes de su familia; ello se explica con lo planteado por Olson et al. (1982) quienes mencionan que la integración y mantenimiento de la unidad familiar y su capacidad para realizar tareas esenciales repercute el crecimiento y el bienestar de sus integrantes, por lo tanto ante la ausencia afectiva en el hogar, los adolescentes suelen reflejar poca lealtad por parte de los miembros de su familia. Luego, se halló la conectada revelando que hay cercanía emocional mediante la lealtad emocional enfatizándose en el involucramiento, pero se permite la distancia personal. Además, se encontró en menor porcentaje la aglutinada dando a conocer que existe cercanía emocional extrema, se demanda fidelidad y lealtad hacia la familia, siendo de esta manera el involucramiento altamente simbiótico. No obstante, Araujo (2016) identificó en su investigación que en su mayoría los adolescentes percibían una cohesión familiar conectada, indicando que existe cercanía con respecto a los lazos emocionales y afectivos entre padres e hijos reflejando unión familiar. Entonces, mientras las familias presenten niveles saludables de cohesión, los integrantes interactuarán emocionalmente entre sí y encontrarán un equilibrio que apoya la independencia individual y la unión familiar (Porta y Brown, 2016; Valencia, 2018).

En lo que concierne al tipo de adaptación familiar que ejerce predominancia en los adolescentes se halló que prevalece el caótico indicando que los adolescentes perciben que las decisiones parentales en su familia son

impulsivas y con falta de claridad en las funciones, asimismo se encontró el tipo flexible dando a conocer que algunos adolescentes perciben que sus hogares se comparten roles y funciones, haciendo que las reglas se cumplan con flexibilidad, además de que algunas reglas pueden ser cambiadas; luego con menor porcentaje se halló el tipo estructurado revelando que el liderazgo en sus hogares es autoritario, siendo ocasionalmente igualitario así como las funciones en ocasiones son compartidas. Además, el tipo rígido dando a conocer que los padres imponen las decisiones y las funciones están estrictamente definidas (Olson, Ptner y Lavee, 1985). Siendo resultados que difieren con lo encontrado por Araujo (2016), puesto que en su estudio encontró la prevalencia del tipo de adaptación familiar estructurado, caracterizándose por ser en algunos momentos igualitario con respecto a la designación de funciones de cada miembro de la familia, pero también se evidencia un liderazgo autoritario por parte del padre que asume el cargo de la familia.

Además, se encontró que el nivel predominante de resiliencia en los adolescentes fue nivel bajo que se trata de adolescentes que no son conscientes de sus potencialidades y limitaciones. Los resultados obtenidos pueden estar relacionados al estrés de los adolescentes que pueden provenir de múltiples direcciones — escuela; relaciones (con amigos, parejas románticas y padres); cambios hormonales y físicos asociados con la adolescencia; decisiones inminentes sobre la universidad y la carrera profesional; presiones para conformarse o para participar en comportamientos riesgosos; problemas financieros familiares; barrios peligrosos y más (Murphey, Barry &, Vaughn, 2013); repercutiendo de esta manera en su actuar ante las situaciones percibiéndolas como negativas y teniendo actitudes pesimistas sobre ellas. Asimismo, se halló el nivel medio con menor porcentaje y por último el nivel alto, siendo este porcentaje de adolescentes que tienen la capacidad de transformar sus experiencias de dolor en algo que les genere placer y de lo indigno practicar lo justo. Discrepando con lo encontrado por Morales y González (2014) quienes identificaron que los adolescentes de hoy en día poseen estabilidad ante situaciones que se les presentan, teniendo la capacidad de reconocer en sí mismos oportunidades de éxitos en situaciones problemáticas y pedir ayuda ante situaciones complejas.

IV. PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

VI. Datos Informativos:

4.1. Denominación: Juntos podemos lograrlo

Población beneficiaria: Alumnos del 1ero al 5to de secundaria de la Institución Educativa.

N° de sesiones a desarrollar: 08 sesiones

Tiempo por sesión: 45 minutos

Responsable: Roxana Lia Coba Ayosa

4.2. Introducción

La propuesta de intervención estará dirigida para la población de la Institución Educativa, luego de un estudio y análisis de resultados sobre cohesión, adaptabilidad familiar y resiliencia, se observó que falta concientizar estas dos variables tanto en padres como alumnos, debido a que en su gran mayoría provienen de hogares disfuncionales y/o que perciben carencia de unión afectiva y que las decisiones parentales en su familia son impulsivas y con ausencia de claridad en las funciones.

4.3. Fundamentación

Los estudios han demostrado que las familias que tienen niveles saludables de cohesión interactúan emocionalmente entre sí y encuentran un equilibrio que apoya la independencia individual y la unión familiar (Porta y Brown, 2016; Valencia, 2018). De esta manera, si una familia tiene un nivel equilibrado de cohesión, los miembros pueden sentirse seguros y protegidos dentro de su familia y tienen la libertad de expresar sus diferencias individuales (Porta y Brown, 2016).

Así también, por ende, los adolescentes pueden desarrollar resiliencia desarrollando actitudes como el respeto propio, las habilidades sociales y organizativas y los hábitos de pensamiento positivo, sin embargo, el apoyo que perciban es un elemento clave para la capacidad de recuperación del menor,

siendo la familia un soporte (Mestre, Núñez-Lozano, Gómez-Molinero, Zayas y Guil, 2017).

Es por ello que, la presente propuesta tiene como fin fortalecer la cohesión, adaptabilidad y resiliencia en estudiantes y padres/apoderados; por tal motivo, se buscará que el adolescente descubra que, frente a una situación difícil, él puede llegar a superarla teniendo como soporte a su familia, y por consiguiente pueda adoptar una actitud que se caracteriza y diferencia de los demás por su postura ante la superación de situaciones complicadas, es decir ejercer su capacidad de resiliencia. De esta manera, en la propuesta se plantean actividades que promuevan prácticas de crianza saludables en los padres de familia, además de charlas psicoeducativas dirigidas a padres/apoderados y estudiantes, con la finalidad de obtener un desarrollo eficiente tanto en los padres de familia como en los adolescentes.

4.4.Objetivos

4.4.1. Objetivo general

Fortalecer la cohesión, adaptabilidad y resiliencia en estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019

4.1.2. Objetivos específicos

- Mejorar lazos afectivos entre estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.
- Brindar estrategias sobre estilos de crianza a padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.
- Fomentar la delegación de funciones en el hogar a estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.
- Fomentar la práctica de comunicación asertiva en estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.
- Brindar psicoeducación sobre la importancia de la resiliencia a estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.
- Proporcionar estrategias de afrontamiento a estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.

- Desarrollar estrategias que permitan mejorar la capacidad de resolución de problemas en estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.
- Evaluar la eficacia de la propuesta en los estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.

4.5. Técnicas y materiales

4.5.1. Técnicas:

Test psicológicos: se aplicarán las escalas de cohesión y adaptabilidad Familiar, además de la escala de resiliencia (para el pre y post-test).

Evaluación: para la evaluación del programa se hará uso del pre y post test, además de la retroalimentación. Así mismo, se emplea una metodología activa - participativa, donde tanto padres como estudiantes interactuarán permanentemente, debatiendo, respondiendo a las preguntas planteadas, compartiendo opiniones, para luego llegar a conclusiones generales, empleándose algunas técnicas como: dinámicas integrativas, trabajos de equipo, lluvia de ideas, dibujo libre, análisis de videos, etc.

4.5.2. Materiales: para la aplicación del programa se sugieren los siguientes materiales enlistados a continuación:

- Proyector
- Separatas
- Papelotes
- Plumones
- limpia tipo
- Hojas bond y de colores
- Lapiceros
- Música
- Globos
- Ovillo de lana
- Cartulina
- Colores

Propuesta: “Juntos podemos lograrlo”				
Sesiones	Objetivo	Descripción de la sesión	Materiales	Tiempo
Sesión 1: Conociéndonos entre familia	Mejorar lazos afectivos entre estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.	<p>Inicio: Se brinda las palabras de bienvenida y se da a conocer los objetivos de la propuesta. Luego, se realiza la dinámica de inicio denominada “la pelota preguntona” con la finalidad de generar confianza entre los participantes. Después se procede a realizar la aplicación de los instrumentos (pretest)</p> <p>Desarrollo: se procede a explicar el tema enfatizando en la importancia de los lazos afectivos entre padres e hijos.</p> <p>Luego, se les brinda una hoja a cada uno de los participantes en donde colocará características sobre la relación entre padres e hijos y que les gustaría mejorar.</p>	<p>Cañón multimedia</p> <p>Pelota</p> <p>Hojas bond y lapiceros</p>	45 min

		<p>Fin: Se les pide a los estudiantes que lean lo que escribieron y que abracen a su padre/apoderado.</p> <p>Finalmente, se les pide su opinión sobre la experiencia y que entendió sobre el tema.</p>		
Sesión 2: Aprendiendo juntos	Brindar estrategias sobre estilos de crianza a padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.	<p>Inicio: Se realiza una lluvia de ideas sobre que son los estilos de crianza y por qué son importantes.</p> <p>Desarrollo: Se da a conocer el tema sobre los estilos de crianza. Después se procede a indicarles tanto a padres como estudiantes que en una hoja escriban con que estilo de crianza se identifican y por qué.</p> <p>Fin: Se deja como tarea la elaboración de normas y límites en el hogar tomando en cuenta el estilo de crianza democrático.</p>	Cañón multimedia Hojas bond y lapiceros	45 min

		Finalmente, se procede a realizar la retroalimentación y se absuelven las dudas o preguntas que tengan los participantes.		
Sesión 3: Cada uno tiene una función	Fomentar la delegación de funciones en el hogar a estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.	<p>Inicio: Se inicia con la dinámica denominada “El lazarillo” se indica que se formen en dos equipos, en el primer equipo el último de la fila será el líder mientras que sus compañeros estarán con los ojos vendados, en el segundo equipo solo el último de la fila estará con los ojos tapados y será liderado por todos aquellos que no tengan vendas en los ojos.</p> <p>Desarrollo: Se realiza lluvia de ideas sobre que entienden cuando se les menciona delegación de funciones en el hogar, posteriormente, se procede a explicar el tema. Luego se les pide que realicen un mapa conceptual</p>	Cañón multimedia Hojas bond y plumones	45 min

		<p>tomando en cuenta a cada uno de los miembros de la familia y que debajo asignen las funciones que pueden o deberían cumplir.</p> <p>Fin:</p> <p>Se le indica que decidan quien presentaran el organizador grafico (estudiantes o padres/apoderados).</p> <p>Se finaliza la sesión dando a conocer la importancia de la delegación de funciones y como ponerlas en práctica en el hogar. Finalmente se absuelven dudas o preguntas de los participantes.</p>		
<p>Sesión 4: Comunicándonos mejor</p>	<p>Fomentar la práctica de comunicación asertiva en estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.</p>	<p>Inicio: se inicia la sesión con la dinámica “entrevistando” para ello se les pide que en parejas de padres/apoderado y estudiante tendrán que elegir quien será el reportero y quien será el entrevistado,</p>	<p>Cañón multimedia Hojas bond y plumones Ovillo de lana</p>	<p>45 min</p>

		<p>las preguntas que se realizaran son las siguiente: ¿Cuándo hablas en casa tu voz es alta, suave o normal? ¿Qué momento recuerdas en familia? ¿Cómo sueles pedir las cosas? ¿Se te es fácil comunicarte con los demás? ¿Por qué?, luego darán a conocer la respuesta de manera voluntaria.</p> <p>Desarrollo: Se presenta el tema de comunicación asertiva y los tipos de comunicación. Además, se dan a conocer pautas para establecer una adecuada comunicación con los demás, se enfatiza en la expresión de sentimientos, el tono de voz, expresión facial y corporal y el cómo se dicen las cosas.</p> <p>Fin: Se finaliza con la dinámica denominada “tela de araña” se comenzará pasando el ovillo de lana</p>		
--	--	---	--	--

		<p>a cada uno de los participantes, de tal manera que el primero comenzará diciendo una palabra, luego el segundo dirá una palabra similar a la ya mencionada y así sucesivamente hasta formar una tela de araña. Finalmente, se le da como reto a los participantes desenredar esta tela de araña.</p> <p>Se les pregunta sobre que les pareció la sesión y que acciones realizaran para mejorar la comunicación entre ellos.</p>		
<p>Sesión 5: Aprendiendo a salir adelante</p>	<p>Brindar psicoeducación sobre la importancia de la resiliencia a estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.</p>	<p>Inicio: Se presentan videos didácticos sobre casos de personas resilientes. Luego se procede a realizar las siguientes preguntas: ¿Te ha sucedido algo parecido? ¿Qué realizaste ante una situación que creías no poder enfrentarla?</p>	<p>Cañón multimedia Hojas bond y plumones</p>	<p>45 min</p>

		<p>¿conocen el termino resiliencia? ¿Qué significa?</p> <p>Desarrollo: Se presenta el tema de resiliencia y se brindan las características de una persona resiliente.</p> <p>Fin: Se les pide que dramaticen una situación en donde fueron resilientes. Finalmente, se les pregunta sobre cómo se sintieron recordando ese momento.</p>		
<p>Sesión 6: Aprendiendo a vencer adversidades</p>	<p>Proporcionar estrategias de afrontamiento a estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.</p>	<p>Inicio: Se inicia la sesión con lluvia de ideas sobre que estrategias utilizan para enfrentar las situaciones que se les presentan.</p> <p>Desarrollo: Se da a conocer el tema sobre estrategias de afrontamiento basado en el problema, evitativo y basado en las emociones. Se dan a conocer ejemplos con la vida</p>	<p>Cañón multimedia Hojas bond y plumones</p>	<p>45 min</p>

		<p>cotidiana y según las estrategias de afrontamiento presentadas en la sesión que acciones realizarían.</p> <p>Fin: se realiza una retroalimentación del tema y se absuelven dudas y preguntas de los participantes.</p>		
<p>Sesión 7: Desenredando el problema</p>	<p>Desarrollar estrategias que permitan mejorar la capacidad de resolución de problemas en estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.</p>	<p>Inicio: se inicia la sesión con la dinámica denominada “el globo” se forman dos grupos, a cada uno de los integrantes se le colocara un globo en el pie amarrado con un hilo, ellos deberán llegar al otro extremo, con el mayor número posible de globos sin reventar, ambos equipos tratarán de reventar los globos del grupo adversario. El equipo que tenga menos globos reventados ganará.</p> <p>Desarrollo: se presenta el tema y se les pregunta como suelen solucionar sus problemas de familia, que</p>	<p>Cañón multimedia Hojas bond y plumones Globos Música</p>	<p>45 min</p>

		<p>acciones realizan y si tiene efectividad las decisiones que toman.</p> <p>Luego, se procede a brindar los pasos a seguir para la resolución de problemas:</p> <p>Resolución de conflictos</p> <p>La mejor manera de enfrentar los conflictos es:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Reconociendo que existe -Definir el conflicto (problema) -Reconocer que soy corresponsable -Declarar explícitamente la voluntad de superarlo -Tolerancia con la otra parte (Ver y valorar su punto de vista) -Diseñar alternativas de solución y estar abiertos a innovaciones -Elegir una solución en la que ganemos los dos -Comprometerse con dicha solución 		
--	--	---	--	--

		<p>Fin: se realiza la dinámica denominada “ordenándonos por números” se les hará entrega de unas hojas con números a cada uno de los grupos, cuando el modelador indique que tienen que formar un número, aquellos que poseen ese número deben de salir adelante y formar lo más rápido posible el número. Gana el grupo que obtiene más puntos acertados.</p>		
<p>Sesión 8: Evaluemos nuestros logros.</p>	<p>Evaluar la eficacia de la propuesta en los estudiantes y padres/apoderados de una Institución Educativa de Lima-2019.</p>	<p>Inicio: Se procede a realizar la aplicación de los instrumentos (post - test). Luego, se procede a realizar un conversatorio en donde cada uno expresará el cómo se sintió en las sesiones y que cambios ha visto en si mismo y en su familia.</p> <p>Desarrollo: se realiza la dinámica denominada “conejo, muro o pistola”</p>	<p>Cañón multimedia Hojas bond y lapiceros.</p>	<p>45 min</p>

		<p>Los participantes serán divididos en dos grupos, en ellos debatirán la elección de su respuesta de guerra tan es así que si eligen ser conejos podrán saltar los muros, pero podrán ser atacados con disparos por la pistola, si usan pistola podrán dispararle al conejo y si eligen muro no podrán ser atacados por la pistola, pero el conejo si podrá saltar el muro. Para emitir su respuesta deberán hacer toda la misma seña, por ejemplo, si eligen ser conejos colocaran sus manos en la cabeza como si fueran sus orejas, si eligen ser muro pondrán sus manos al frente y si es pistola simularan la pistola con sus manos. Para obtener el punto todos los participantes deben de emitir la respuesta al mismo tiempo y el equipo que pierde perderá</p>		
--	--	---	--	--

		<p>participantes, de esta manera ganará aquel equipo que cuente con más participantes.</p> <p>Fin: se dan las palabras de despedida y se indica que los casos que se detecte que aún están para tratamiento se llevara seguimiento.</p>		
--	--	--	--	--

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Se encontró la relación positiva y altamente significativa entre la dimensión cohesión y resiliencia ($Rho=,434^{**}$, $p < .01$), indicando que los estudiantes al percibir una vinculación emocional con los miembros de su familia este se relaciona con ser consciente de sus potencialidades y limitaciones. Asimismo, se halló relación directa y significativa con la dimensión adaptación y resiliencia ($Rho=,188^*$, $p < .05$), dando a conocer que los estudiantes al percibir la magnitud de cambio en liderazgo, roles, reglas y relaciones dentro del sistema familiar se relaciona con ser consciente de sus potencialidades y limitaciones.

Se encontró que el tipo de cohesión familiar que más prevalece en los adolescentes es el tipo separada indicando que, existe una moderada unión afectiva entre los miembros de la familia del adolescente.

Se identificó que el tipo de adaptación familiar que prevalece en los adolescentes es el caótico indicando que, los adolescentes perciben que las decisiones parentales en su familia son por impulso y con ausencia de claridad en las funciones.

Se encontró que el nivel predominante de resiliencia en los adolescentes fue nivel bajo dando a conocer que, son adolescentes que no son conscientes de sus potencialidades y limitaciones.

5.2. Recomendaciones

Brindar talleres psicoeducativos referidos a los temas de comunicación familiar, cohesión y adaptación familiar y la importancia de la resiliencia en la vida, dirigido tanto para padres o apoderados de los menores como para los alumnos, con la finalidad de afianzar los conocimientos sobre estos temas y que puedan ponerlos en práctica.

Realizar y gestionar actividades recreativas dirigidas para padres y alumnos con la finalidad de mejorar los lazos parento-filiales.

Brindar programas de intervención orientados a fomentar la capacidad resiliente en los adolescentes.

Fomentar nuevos estudios sobre ambas variables de estudio con la finalidad de ampliar conocimiento en la población de adolescentes, debido que es una etapa en la que ocurren diversos cambios y enfrentan situaciones ya sea en el ámbito social, familiar y educativo.

Referencias

- Alfonso-Hernández C, Valladares-González A, Rodríguez-San-Pedro L, Selín-Ganén M. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014. *Medisur*, 15(3), 341-349. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180051460009.pdf>
- Araujo, L. O. (2016). Cohesión y adaptabilidad familiar y depresión en adolescentes de una IE de Lima (Tesis de pregrado). Recuperada de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/3092>
- Calderón Asmat, S. J., & Fonseca Balarezo, F. E. (2014). *Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. Institución Educativa Privada-Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur. Moche 2014* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/924/1/CALDER%c3%93N_SHARON_HABILIDADES_SOCIALES_ADOLESCENTES.pdf
- CPsP. (2015). *Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú*. Recuperado de https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Dias, P.C. y Cadime, I. (2017). Factores protectores y resiliencia en adolescentes: el papel mediador de la autorregulación. *Psicología educativa*, 23 (1), 37-43. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1135755X16300343>
- Esquivel, J., & Venegas, V. (2013). *Preparación de la tesis universitaria*. Lima: Editorial Juan Gutenberg.
- Falen, J. (14 de setiembre de 2018). Censo 2017: el 35% de los hogares peruanos son encabezados por mujeres. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/censo-2017-35-hogares-peruanos-son-encabezados-mujeres-noticia-557327>
- García, G. (2016). *Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza* (Tesis de licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/14911/1/GARCIA_ZAVALA_GAB_INF.pdf
- Granda G. (2013). *La funcionalidad familiar y la resiliencia de los estudiantes del colegio nacional Adolfo Valarezo de la ciudad de Loja período 2012 - 2013* (tesis Doctoral). Recuperada de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4890/1/GabrielaLourdesGrandaQuezada.pdf>

- Gómez, M. (2012). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Argentina: Editorial Brujas.
- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. Barcelona: Gedisa, 216.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Herrera, J. (2016). *Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo septiembre 2015-julio 2016* (tesis de pregrado). Recuperado de [http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/19520/1/TESIS RESILIENCIA Y SU RELACIÓN CON EL ENTORNO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DEL ISTDAB ”.pdf](http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/19520/1/TESIS%20RESILIENCIA%20Y%20SU%20RELACION%20CON%20EL%20ENTORNO%20FAMILIAR%20EN%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%20BACHILLERATO%20DEL%20ISTDAB.pdf)
- Holman, A.M. (1983). *Evaluación familiar: herramientas para comprender e Intervención*. Newbury Park: Publicaciones sabias.
- Linares, V. V. (2018). *La influencia del clima familiar en la resiliencia de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora Puno-2017* (Tesis de pregrado). Recuperada de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10918>
- López, P., Barreto, A., Mendoza, E., Del Salto, W. (2015). Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. *MEDISAN*, 19(9), 1163-1166. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192015000900014&lng=es&tlng=es.
- Mendoza, C. (25 de octubre de 2012). Según estudio familia disfuncional es propensa a violencia, accidentes y males. *La Republica*. Recuperado de <https://larepublica.pe/archivo/669489-segun-estudio-familia-disfuncional-es-propensa-a-violencia-accidentes-y-males/>
- Mestre, J. M., Núñez-Lozano, J. M., Gómez-Molinero, R., Zayas, A., & Guil, R. (2017). Emotion regulation ability and resilience in a sample of adolescents from a suburban area. *Frontiers in psychology*, 8, 1980. Recuperado de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2017.01980/full>
- Morales, M., & González, A. (2014). Resiliencia-Autoestima-Bienestar psicológico y Capacidad intelectual de estudiantes de cuarto medio de buen rendimiento de liceos vulnerables. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(1), 215-228. Recuperado https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052014000100013&script=sci_arttext

- Moreno, J., & Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia*, 6(1), 155-166. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1900-23862014000200004&lng=e
- Murphey, D., Barry, B.A., & Vaughn, M.S. (2013). Adolescent Health Highlight: Positive Mental Health-Resilience. *Child Trends* (3), 1-6. Recuperado de <https://www.childtrends.org/publications/positive-mental-health-resilience>
- Olson, D. H., Russell, C. S., & Sprenkle, D. H. (1983). Circumplex model of marital and family systems: VI. Theoretical update. *Family process*, 22(1), 69-83. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6840263>
- Palacios, K., Sánchez, H. *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2o a 5o de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015* (tesis Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/139/Kimberly_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pantac, M. G. (2017). Nivel de resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto año de educación secundaria que sufren violencia familiar de dos instituciones educativas del distrito de Independencia–2017 (Tesis de pregrado). Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3345/Pantac_SMG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Porta, N. J., & Brown, K. S. (2016). Family Cohesion. *Encyclopedia of Family Studies*, 1-2. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781119085621.wbef034>
- Riofrio, J. M., & Villegas, M. D. R. (2015). Adaptabilidad-cohesión familiar y agresividad en la convivencia escolar en adolescentes-Chiclayo, 2014. *PAIAN*, 6(1). Recuperado de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/82>
- Rutter, M. (2012). La resiliencia como concepto dinámico. *Desarrollo y psicopatología*, 24 (2), 335-344. Recuperado de <https://socialsciences.viu.ca/sites/default/files/resilience-as-dynamic-concept.pdf>
- Sánchez-Meca, J. S. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis. *Aula abierta*, 38(2), 53-64. Recuperado de

https://scholar.google.com/scholar_url?url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3316651.pdf&hl=es&sa=T&oi=gsb-ggp&ct=res&cd=0&d=6267365901187977546&ei=5FrMXJX1H4jmmwHKqZDwDQ&scisig=AAGBfm2K410iErxFno0lEjQGOJu-MuueAg

Tian, L., Liu, L. y Shan, N. (2018). Relaciones entre padres e hijos y resiliencia entre los adolescentes chinos: el papel mediador de la autoestima. *Fronteras en psicología*, 9, 1030. Recuperado de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.01030/full>

Ulloque-Caamaño, L., Monterrosa-Castro, Á., & Arteta-Acosta, C. (2015). Prevalencia de baja autoestima y nivel de resiliencia bajo, en gestantes adolescentes de poblaciones del caribe colombiano. *Revista chilena de obstetricia y ginecología*, 80(6), 462-474.

Valencia, J. F. V. (2018). La familia como núcleo fundamental de la sociedad y el nuevo Acuerdo de paz Farc-Colombia. *Homenaje a Anibal Quijano*, 7 (31), 1-31. Recuperado de <file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-LaFamiliaComoNucleoFundamentalDeLaSociedadYElnuevo-6800031.pdf>

Velezmoro, G. (2018). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo* (Tesis de Maestría). Recuperado de: http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3594/Cohesion_VelezmoroBernal_Gina.pdf.

Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesus, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2). Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992017000200002

Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una Institución Educativa del Callao* (Tesis de Pregrado). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1305/1/2011_Zambrano_Cohesi%C3%B3n%20adaptabilidad%20familiar%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20comunicaci%C3%B3n%20de%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Callao.pdf.

Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D., & Vázquez, G. (2016). Características individuales y familiares de los adolescentes en violencia filio-parental: la agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 21(1), 21-33. Recuperado de http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/15021/pdf_59

ANEXOS

ANEXO 1
Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
(David H.Olson , Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985)

Instrucciones:

Lea detenidamente cada situación presentada, y luego coloca una (X) en el casillero que mejor describa como es tu familia actualmente. Es muy importante que respondas todas las preguntas con sinceridad y en forma honesta.

1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3= A veces, 4 = Casi siempre 5 = Siempre

		N	CN	AV	CS	S
1	Los miembros de la familia se piden ayuda los unos a los otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Los integrantes de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que las personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten juntos las sanciones.					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy cerca uno del otro.					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					

17	Los miembros de la familia consultan entre si sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es o quienes son los lideres en nuestra familia.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuales labores del hogar.					

ANEXO 2

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

En este cuestionario encontraras una lista de oraciones. Deberás valorar cada una de ellas, marcando con una "X" en el número que refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo frente a la situación planteada. Donde:

- 1 = Totalmente en Desacuerdo.**
- 2 = Muy en desacuerdo.**
- 3 = En desacuerdo.**
- 4 = Ni en desacuerdo, ni de acuerdo.**
- 5 = De acuerdo**
- 6 = Muy de acuerdo**
- 7 = Totalmente de acuerdo.**

	En Desacuerdo				De Acuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Normalmente me las arreglo de una u otra manera.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mi mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mi mantenerme interesada en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Me quiero a mi mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a) en las cosas que hago	1	2	3	4	5	6	7

11. Rara vez me pregunto cual es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina de las cosas que hago.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesada en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de que reirme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mi mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación desde distintos puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera hacerlas.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Aceptamos que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO 3



Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN PADRES DE FAMILIA

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que mi hijo (a) participe en la investigación, denominada:.....

Se me ha explicado que la participación de mi hijo (a) consistirá en lo siguiente:

Se le plantearán diferentes preguntas a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares o de diversa índole. Pero todo lo que responda a los investigadores, será confidencial.

Añadir el contenido de este cuadro si su investigación es de corte experimental: Durante el desarrollo del presente programa se le pedirá participar en una serie de técnicas, dinámicas y ejercicios para _____ (aumentar, reducir, potenciar... la variable dependiente según sean los objetivos de estudio. Por ejemplo: para mejorar sus habilidades de comunicación).

Entiendo que mi hijo (a) debe responder con la verdad y que la información que brinden sus compañeros, también debe ser confidencial.

Acepto voluntariamente que mi hijo (a) participe en esta investigación, comprendo qué cosas va a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto él (ella) como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que mi hijo (a) tiene derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha:.....

Padre o Madre del Participante:

DNI:

Huella digital

Nombre del Participante:

DNI:

Huella digital

Investigador

Investigador

DNI:

ANEXO 4

DNI:



Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades

CONSTANCIA DE HABER REALIZADO INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN

Conste por el presente documento, que el (los) alumnos (s): _____
perteneciente (s) al ___ ciclo de la Escuela Académico Profesional de _____, ha (n)
realizado _____ la _____ investigación _____ denominada
_____ en el período
comprendido entre DD-MM-AA y DD-MM-AA, en la institución _____,
conduciéndose con propiedad y conforme a lo establecido en reglamento de Investigación de la Universidad
Señor de Sipán. Asimismo, han entregado a esta dirección, una copia del informe de investigación,
conteniendo los resultados, conclusiones y recomendaciones derivados de dicho estudio.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes.

Ciudad, Fecha

(Sello y firma del director o jefe de institución)

Nombres y Apellidos

Cargo

ANEXO 5



Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO – DIRECTOR DE INSTITUCIÓN

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la institución a mi cargo participen en la investigación denominada:.....

.....

Se me ha explicado que la participación de mis (alumnos, trabajadores, etc.) consistirá en lo siguiente:

Se les plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares, acerca de nuestra institución o de diversa índole, pero todo lo que diga a los investigadores, será confidencial.

Añadir el contenido de este cuadro si su investigación es de corte experimental:

Durante el desarrollo del presente programa se les pedirá participar en una serie de técnicas, dinámicas y ejercicios para _____ (aumentar, reducir, potenciar... la variable dependiente según sean los objetivos de estudio. Por ejemplo: para mejorar sus habilidades de comunicación).

Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en esta investigación, comprendo qué cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que..... (Personal o alumnos) tienen derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha:.....

(Sello y firma del director o jefe de institución)

Nombres y Apellidos

Cargo

ANEXO 6

NORMALIDAD DE LOS DATOS

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Cohesion	,103	183	,000	,975	183	,003
Adaptación	,069	183	,032	,991	183	,297
Resiliencia	,141	183	,000	,993	183	,543

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los datos de la variable se distribuyen de manera anormal siendo el $p > 0.05$

ANEXO 7



Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO – DIRECTOR DE INSTITUCIÓN

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la institución a mi cargo participen en la investigación denominada: Cohesion Adaptabilidad familiar y resiliencia en una Institucion publica de Lima.

Se me ha explicado que la participación de mis alumnos consistirá en lo siguiente:

Se les plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares, acerca de nuestra institución o de diversa índole, pero todo lo que diga a los investigadores, será confidencial.

Durante el desarrollo del presente programa se les pedirá participar en una serie de técnicas, dinámicas y ejercicios para aumentar y mejorar lazos afectivos entre padres e hijos.

Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en esta investigación, comprendo qué cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que los alumnos tienen derecho a negarse a participar de la investigación, aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha: 16 de Octubre 2019

Karen Munayco Yataco
Directora

ANEXO 8



Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades

CONSTANCIA DE HABER REALIZADO INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN

Conste por el presente documento, que la alumna : Roaxana Lia Coba Ayosa perteneciente al XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología, ha (n) realizado la investigación denominada Cohesion, adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución Educativa pública de Lima en el período comprendido entre 01-04-2019 y 16-10-2019, en la institución 3015 Los Angeles de Jesus, conduciéndose con propiedad y conforme a lo establecido en reglamento de Investigación de la Universidad Señor de Sipán. Asimismo, han entregado a esta dirección, una copia del informe de investigación, conteniendo los resultados, conclusiones y recomendaciones derivados de dicho estudio.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes.

Lima, 16 de Octubre 2019

A circular official stamp of the 'DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN' is positioned to the left of a handwritten signature in blue ink. Below the signature, the name 'Karen Elisa Munayco Yataco' and the title 'DIRECTORA' are printed.

Karen Munayco Yataco

Directora