



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y CONDUCTAS
ANTISOCIALES DELICTIVAS EN
ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE
REHABILITACIÓN JUVENIL – CHICLAYO
PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autoras:

Bach. Fernández Salazar Kathiana Yamaly

ID ORCID: 0000-0002-6431-3001

Bach. Molina Tantachuco Rosa Luz

ID ORCID: 0000-0003-0067-2053

Asesor:

Dr. Pérez Martinto Pedro Carlos

ID ORCID: 0000-0001-8554-6034

Línea de Investigación:

Comunicación Y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2021

PÁGINA DE APROBACIÓN DE TESIS

**RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y CONDUCTAS ANTISOCIALES
DELICTIVAS EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE REHABILITACIÓN
JUVENIL - CHICLAYO**

APROBACIÓN DE LA TESIS

Dr. Pérez Martinto Pedro Carlos

Asesor Metodológico

Mg. Olazabal Boggio Roberto Dante

Presidente del jurado de tesis

Mg. Cruz Ordinola Maria Celinda

Secretaria del jurado de tesis

Dr. Pérez Martinto Pedro Carlos

Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIAS

En primer lugar a **Dios**, por guiar mi camino y bendecirme en estos años de estudio.

A mis padres **Lorana** y **Victor** por su apoyo incondicional, afecto, consejos y por siempre confiar en mí.

A mi hermano **Victor**, por su tolerancia y consejos que me colman de fortaleza para seguir mejorando día a día.

A mi enamorado **César** por acompañarme en cada aventura.

A mí querido abuelito **Rosario**, que desde el cielo me cuida e ilumina en los momentos más difíciles de mi vida.

Kathiana Yamaly

Dedico este trabajo principalmente a **Dios**, por permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi madre **Rosa**, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional.

A mi padre **Manuel** quien con sus consejos ha sabido guiarme para culminar mi carrera profesional.

Lo dedico a mi esposo **Leonidas** y a mi hija **Lía** los cuales son mi motor y motivo para superarme día con día.

A mis hermanos **Katia** y **Guillermo** por ser un claro ejemplo de perseverancia para alcanzar un objetivo.

Rosa Luz

AGRADECIMIENTOS

A cada uno de los trabajadores del Centro de Rehabilitación Juvenil – Chiclayo, por la facilidad y el apoyo brindado durante nuestra labor, en especial al director y psicóloga encargada, por permitirnos la aplicación de nuestra investigación y asesorarnos durante el período de trabajo.

A nuestro asesor Pedro Pérez Martinto por el apoyo y orientación brindada en la elaboración de nuestra tesis.

Las Autoras.

RESUMEN

La conducta antisocial y/o delictiva comprende todo comportamiento que infringe normas e intereses sociales, siendo la adolescencia una etapa en la que el individuo resulta más vulnerable a participar en este tipo de conductas desadaptativas, se cree que determinados rasgos de personalidad influyen en el individuo para reaccionar emocionalmente de una determinada manera el identificarlos podría ayudar a establecer líneas de prevención y tratamiento más eficaces.

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre Rasgos de la Personalidad y Conductas Antisociales – Delictivas en adolescentes de un Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Chiclayo. Investigación no experimental de tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por 100 internos, para la obtención de los datos se utilizaron los instrumentos: Cuestionario de Personalidad para adolescentes HSPQ (R. B. Cattell y M. D. Cattell) y el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas A-D (Nicolas Seisdedos Cobero)

Los resultados evidencian que existe relación altamente significativa y significativa ($p < 0.01$) y significativa ($p < 0.05$) entre la conducta antisociales con los rasgos de personalidad (C, D, E, G, H, O, Q2, Q3, Q4, QI, QII, QIII, QIV), y con las conductas delictivas los rasgos de personalidad (B, C, D, E, G, O, Q2, Q3, Q4, QI, QII, QIII, QIV). Se concluyó que existe relación significativa entre las variables: Rasgos de Personalidad y conductas Antisociales Delictivas.

Palabras Claves: adolescentes, antisocial, delictiva, personalidad.

ABSTRACT

Antisocial and / or criminal behavior includes all behavior that violates social norms and interests, being adolescence a stage in which the individual is more vulnerable to participating in this type of maladaptive behavior, it is believed that certain personality traits influence the individual to react emotionally in a certain way, identifying them could help establish more effective lines of prevention and treatment.

The objective of this research work was to determine the relationship between Personality Traits and Antisocial - Criminal Behaviors in adolescents of a Chiclayo Diagnosis and Rehabilitation Center. Non-experimental correlational descriptive research, the sample consisted of 100 inmates, to obtain the data the instruments were used: Personality Questionnaire for adolescents HSPQ (RB Cattell and MD Cattell) and the Questionnaire of Antisocial Criminal Behaviors AD (Nicolas Sixfingers Cobero).

The results show that there is a highly significant and significant ($p < 0.01$) and significant ($p < 0.05$) relationship between antisocial behavior with personality traits (C, D, E, G, H, O, Q2, Q3, Q4, QI, QII, QIII, QIV), and with criminal behavior, personality traits (B, C, D, E, G, O, Q2, Q3, Q4, QI, QII, QIII, QIV).

It was concluded that there is a significant relationship between the variables: Personality Traits and Criminal Antisocial Behaviors.

Keyword: adolescents, antisocial, criminal, personality.

Índice

PÁGINA DE APROBACIÓN DE TESIS	ii
DEDICATORIAS	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN	9
1.1. Planteamiento del problema.....	9
1.2. Antecedentes de estudio.....	10
1.3. Abordaje teórico (Marco Teórico)	14
1.3.1. Rasgos de la Personalidad.....	14
1.3.1.1. Teorías de los Rasgos de Personalidad.....	15
1.3.1.2. Factores de los Rasgos de Personalidad.....	18
1.3.2. Conductas Antisociales – Delictivas.....	21
1.3.2.1. Conducta Antisocial.....	22
1.3.2.2. Conducta Delictiva.....	23
1.3.3. Marco Conceptual.....	25
1.4. Formulación del problema.....	25
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	25
1.6. Objetivos.....	26
1.6.1. Objetivo General.....	26
1.6.2. Objetivos Específicos.....	26
1.7. Limitaciones.....	26
II. MATERIAL Y MÉTODO	27
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	27
2.2. Población y muestra.....	27
2.3. Variables, Operacionalización.....	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	28
2.5. Procedimientos de análisis de datos.....	29
2.6. Criterios éticos.....	29
2.7. Criterios de Rigor científico.....	30
III. RESULTADOS.....	31
3.1. Resultados en Tablas y Figuras.....	31
3.2. Discusión de resultados.....	67
IV. CONCLUSIONES	69
V. RECOMENDACIONES	70
VI. REFERENCIAS	72
VII. ANEXOS.....	75

Índice de tablas

Tabla 1: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad Reservado - Abierto	31
Tabla 2: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad Inteligencia baja – Inteligencia alta	32
Tabla 3: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad emocionalmente afectado - estable	33
Tabla 4: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad calmoso – excitable	34
Tabla 5: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad sumiso – dominante.....	35
Tabla 6: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad sobrio – entusiasta.	36
Tabla 7: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad despreocupado – consciente	37
Tabla 8: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad cohibido - emprendedor estable	38
Tabla 9: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad sensibilidad dura-sensibilidad blanda	39
Tabla 10: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad seguro – dubitativo.....	40
Tabla 11: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad sereno – aprensivo.....	41
Tabla 12: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad sociable – autosuficiente	42
Tabla 13: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad menos integrado – más integrado.	43
Tabla 14: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad relajado – tenso.	44
Tabla 15: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad ansiedad alta –ansiedad baja.	45
Tabla 16: Conducta antisociales con el rasgo de personalidad introversión – extroversión.	46
Tabla 17: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad calma – excitabilidad.....	47
Tabla 18: Conducta antisociales con el rasgo de personalidad dependencia – independencia ...	48
Tabla 19: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad Reservado - Abierto.....	49
Tabla 20: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad Inteligencia baja – Inteligencia alta	50
Tabla 21: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad emocionalmente afectado - estable	51
Tabla 22: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad calmoso – excitable.....	52
Tabla 23: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sumiso - dominante.....	53
Tabla 24: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sobrio - entusiasta	54
Tabla 25: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad despreocupado – consciente	55
Tabla 26: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad cohibido - emprendedor estable....	56
Tabla 27: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sensibilidad dura-sensibilidad blanda	57
Tabla 28: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad seguro – dubitativo	58
Tabla 29: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sereno – aprensivo	59
Tabla 30: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sociable – autosuficiente.....	60
Tabla 31: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad menos integrado – más integrado. .	61
Tabla 32: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad relajado – tenso.....	62
Tabla 33: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad ansiedad alta –ansiedad baja	63
Tabla 34: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad introversión - extroversión.....	64
Tabla 35: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad calma – excitabilidad.	65
Tabla 36: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad dependencia – independencia.	66

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema.

La adolescencia es un periodo de transición a la vida adulta sin embargo también se constituye en una etapa difícil para algunos adolescentes, en las últimas décadas es usual escuchar en los medios informativos sobre delitos cometidos por personas cada vez más jóvenes, incremento de casos de violencia, bullying, racismo, sexismo, pandillaje; situación que no solo aqueja a nuestro país sino también se puede observar en otros países.

Según la OMS (2020), cada año se comete en todo el universo homicidios entre jóvenes de 10 a 29 años, sin embargo, esto no solo incrementa la mortalidad, sino que muchos sufren lesiones que necesitan atención médica. La violencia sexual en mujeres adolescentes siempre está presente y la gran mayoría refieren que su primera experiencia sexual fue sin su consentimiento.

Estas conductas conocidas como conducta antisocial y/o delictiva abarca todo proceder que infringe reglas sociales que perjudican a los demás, siendo así la adolescencia la etapa más vulnerable a involucrase de comportamientos desadaptativos esto se debe a la influencia que tiene con sus interacciones personales y su participación con personas delincuentes.

Lo que refiere Espinoza y Pérez (2019), es que los rasgos temperamentales y las conductas infractoras en adolescentes ocasionan disturbios afectando así la integridad y seguridad de los mismos atribuyendo gran importancia para la indagación del perfil de las personas que violan las reglas.

En los últimos años en el Perú se ha contemplado un aumento de la delincuencia juvenil, constituyéndose en un problema público que requiere de una intervención inmediata, las estadísticas nacionales emitidas por el sistema judicial peruano evidencian que entre los años 2011 - 2016, el número de jóvenes con antecedentes de delito penal ha ido aumentando considerablemente. Coincidiendo con las cifras registradas por la Policía Nacional donde el número de adolescentes envueltos en descatos a la ley penal se elevó en el mismo año.

Se cita a Moreno (2018) cuando destaca que la sociedad está pasando por fenómenos sociales en donde el adolescente es el principal protagonista, manifestando conductas inadecuadas que infringen las normas. Esta investigación suma importancia ya que respalda la actual para poder ampliar conocimientos y así pueda servir a profesionales de la salud con el desarrollo de intervención.

En Chiclayo esta situación no es ajena a nuestra realidad, las estadísticas de delitos cometidos por adolescentes en Chiclayo, identifico que los delitos más comunes son: contra el patrimonio, robo agravado, hurto agravado, guardan relación con la estabilidad emocional, la extroversión y seguridad, como rasgos propios del transgresor juvenil. (Cachay, 2016).

Esta situación nos conlleva a realizar la presente investigación a fin de contribuir de manera especial en la prevención de estas conductas delictivas y antisociales.

1.2. Antecedentes de estudio.

A nivel mundial existe una problemática significativa, donde encontramos:

Quitian y otros (2020), en un artículo de investigación cuyo objetivo fue identificar los factores de personalidad en relación a la conducta delictiva en adolescentes; afirman que la adolescencia es el período de la vida con mayor potencial de desarrollo psicosocial para éstos, pero también presenta muchos riesgos asociados a la conducta delictiva. Esto conlleva a darle importancia a la indagación que se realiza buscando conocer la importancia del comportamiento de todo ser humano.

Espinosa y Pérez (2019), en su investigación con el fin de establecer la relación existente entre rasgos temperamentales y conductas antisociales delictivas en adolescentes; trazaron que en su país se han presentado problemáticas con adolescentes ocasionando tumultos que afectan la integridad y la seguridad de la población. Es por ello que es de gran importancia para la indagación del perfil de las personas que violan las reglas y así poder esbozar un plan de prevención e intervención con la ayuda de los involucrados en esta situación.

Uribe y otros (2016), con el objetivo de describir las conductas que infringen las normas sociales en adolescentes y la diferenciación en función de las

características sociales de la población. Afirmaron que la adolescencia es un período de transición, pero sobre todo de explorar y al ser una etapa crítica aparecen cambios en el comportamiento. Asimismo, esta investigación resalta la importancia de explorar a profundidad el núcleo familiar, el cual contribuirá significativamente para el cambio y creación de programas de prevención para estos jóvenes.

Quintanilla (2016), el artículo de investigación tuvo como objetivo estudiar las dimensiones psicosociales de violencia relacionadas con las conductas agresivas juvenil, así mismo bosquejar e implementar programas preventivos. Se basan en la teoría de Allport afirmando que cada conducta está en relación al contexto familiar y social del individuo. Cabe resaltar que dicha investigación confirma una vez más el trabajar en conjunto con la familia, diseñando programas de intervención.

A nivel nacional

Crespo (2019), realizó un diseño no experimental cotejando las conductas antisociales y delictivas de jóvenes de una institución educativa con alto y bajo clima social familiar. Encontrando que el comportamiento antisocial tuvo una presencia alta y muy alta; mientras que en la conducta delictiva reportó una baja presencia. Concluyendo que la mayor cantidad de estudiantes con conductas antisociales – delictivas se encontraban en el grupo con baja percepción del clima social familiar. Siendo necesario a la luz de estos resultados reforzar el clima social familiar para prevenir estas conductas en los adolescentes.

Moreno (2018), su propósito de investigación fue determinar la relación entre las formas de socialización parental y la conducta antisocial – delictiva en adolescentes de centros educativos, destacando que la sociedad está pasando por fenómenos sociales en donde el adolescente es el principal protagonista, manifestando conductas inadecuadas que infringen las normas esta investigación suma importancia ya que respalda la actual para poder ampliar conocimientos y así pueda servir a profesionales de la salud con el desarrollo de intervención.

Ramos y Salcedo (2018), en su investigación tuvo el propósito de establecer la relación que existe entre las dimensiones de personalidad y la conducta antisocial que presentan los adolescentes; plantearon que la fase de la adolescencia es una

época de travesuras, pero para otros es más problemática teniendo como resultado los comportamientos violentos y delincuencia. Esta afirmación es de suma importancia para poder desarrollar un plan de prevención que nos permita hacer frente a esta problemática.

León (2018), en la investigación realizada con el fin de establecer la relación entre la conducta antisocial y los rasgos de personalidad en estudiantes, plantearon que existe una relación inmensamente significativa entre las mismas. Evidenciando que los rasgos de introversión – extroversión tienen relación con las conductas de agresión, contra reglas y vandalismo, y los rasgos de neuroticismo – estabilidad se relacionan con conductas antisociales de agresión. Planteando que la adolescencia es una etapa de incremento de problemas en el comportamiento por el mismo motivo es importante comprender los factores que influyen en ella, de esta forma prevenirla mediante programas de prevención.

De La Torre y Ordoñez (2017), en su investigación pretendía identificar las conductas transgresoras que presentan los adolescentes atendidos en una Unidad de protección al menor; plantearon que en el entorno donde convivimos se suscita una serie de conductas que viene afectando a la población en general, siendo los comportamientos más repetitivos que refirieron los adolescentes: hacer caso omiso a las reglas, infringir la tranquilidad de personas desconocidas, desacatar la autoridad. Esta aseveración nos lleva a valorar la importancia de nuestra investigación para conocer el perfil de las personas que trasgreden las reglas y así poder diseñar un plan de prevención e intervención utilizando los recursos que en ella incurre.

Atamara (2017), ha realizado un análisis con el fin de establecer la relación de la conducta antisocial y personalidad en los adolescentes, establecieron que las conductas delictivas son reflejos de la psicopatología de la persona, motivo por el cual está relacionada con un comportamiento agresivo repetitivo. Cabe mencionar la importancia de la investigación para estudiar más a fondo el perfil y así poder utilizar la información para el diseño de programas a futuro.

A nivel Local

Gamarra y Vásquez (2017), en un estudio para establecer la relación existente entre la conducta Antisocial - Delictiva y las dimensiones de la personalidad en

los adolescentes se pudo evidenciar una estrecha relación entre las ambas variables. Siendo necesario replantear las estrategias necesarias para la prevención de estas conductas.

Chucas (2016), en la investigación realizada con el fin de establecer la relación existente entre las conductas Antisociales y Resiliencia en adolescentes transgresores; plantearon que estas conductas están consideradas como el resultado que no concuerda a las reglas sociales quebrantando así todo interés social, acarreando problemas graves tanto como para la persona que los comete y así mismo para la sociedad. En este análisis resalta la importancia para con nuestra averiguación y así poder realizar un trabajo psicológico con los involucrados.

Benel (2016), en su investigación encontró que el autoconcepto influye en el proceso de conductas antisociales; en cambio, no halló relación entre las conductas delictivas y el autoconcepto. Sin embargo, es importante en los adolescentes trabajar el autoconcepto y la autoestima para prevenir las conductas antisociales que con el paso del tiempo pueden convertirse en actos delictivos.

Cabanillas y Vásquez (2016), realizaron un estudio para determinar la relación de los estilos de crianza y la conducta antisocial - delictiva en los adolescentes, demostraron que algunos estilos de educación se encuentran vulnerables al desarrollo de conductas antisociales delictivas. El trabajo preventivo no solo debe realizarse con el adolescente sino también con los padres.

García y Sánchez (2015), en su investigación determinaron la asociación entre los estilos de pensamiento y conducta antisocial delictiva en adolescentes trasgresores, testificando el incremento de inseguridad ciudadana debido a los desacatos de leyes en edades más tempranas, siendo como eje principal los diferentes comportamientos desadaptativos que trasgreden las reglas sociales.

Debemos valorar la importancia para la investigación que se realiza en la elaboración de programas psicológicos en conjunto con los involucrados utilizando los recursos necesarios para abordar correctamente dicha problemática.

1.3. Abordaje teórico (Marco Teórico)

1.3.1. Rasgos de la Personalidad.

Definiciones.

Aguirre (2007), propone que la personalidad se infiere por el comportamiento de la persona en disímiles momentos, por ende, los rasgos son aquellos que producen comunicación de conductas y no servirán si éstos no tienen una relación.

López y López (2003), hacen énfasis en que los rasgos de personalidad no experimentan variación y sólo reaccionan emocionalmente cuando se ven influenciados por el ambiente y que subyacen de alguna forma que se expresarán sólo en momentos adecuados.

Millon y Davis (2001), definen que un rasgo de personalidad es un comportamiento constante que se expresa oportunamente en distintas situaciones; cuando éstos aparecen colectivamente podemos mencionar que forman un trastorno (o estilo) de la personalidad.

Eysenck (1987), menciona que la personalidad es el resultado de los diferentes modelos de comportamiento que ha sido determinado por su herencia y entorno social.

Bermúdez (1985), determina que la personalidad es un modelo complicado de cualidades interrelacionadas, en gran forma firme y no consciente, que se manifiesta casi espontánea en el comportamiento humano, a estas cualidades las denominamos rasgos.

Catell (1998), define la personalidad como aquella manifestación que un individuo realizará cuando se encuentre es una situación dada. El elemento fundamental de la personalidad es el rasgo, que involucra tendencias reactivas generales y hace relación a cualidades relativamente estables.

Allport (1961), manifiesta que un rasgo es un sistema neuropsíquico con la habilidad de que varios estímulos sean pragmáticamente equilibrados, de comenzar y dirigir estructuras firmes con una conducta que se adapta y expresa.

1.3.1.1. Teorías de los Rasgos de Personalidad.

Allport (1897-1967), mencionaba que los rasgos eran los componentes primordiales de la personalidad. También deliberaba que éstos son una inclinación para actuar de una forma concreta.

Los rasgos simbolizan un medio optimista para desenvolverse de una forma dada porque, en el estilo del input (de estímulos) distintas posturas se asisten como parecidas y en el estilo del output (de respuestas), el individuo posee una exclusiva forma expresiva y adaptativa.

También consideraba que los rasgos se basaban en características biológicas y físicas asociadas a las personas, además era el inferir sensato del comportamiento donde se observaban los rasgos. A la vez mencionó diferentes clases de rasgos; una de ellas refería que los rasgos podían valerse en la descripción a los individuos en general o individualmente, esto se denominaba principio *nomotético ideográfico*, donde era relevante formar las características de rasgos que estaban orientados al mundo (énfasis nomotético), a la vez recalcó la relevancia del individuo e indicó que existían rasgos que podían ser únicos e individuales (énfasis ideográfico).

Como segunda categoría estableció los rasgos cardinales, centrales y disposiciones secundarias, los rasgos cardinales enuncian una aptitud fija en la existencia del ser humano donde casi todos sus actos son aplicables a su dominio, por otro lado, los rasgos centrales manifiestan habilidades que envuelven una cadena de escenarios muy restringidos y por último las disposiciones secundarias simbolizan estilos que cuando menos son notables, sistematizadas e iguales.

Eysenck (1916-1997), refirió que su teoría estaba sustentada en tres dimensiones, donde se ha confirmado que los rasgos y dimensiones han persistido estables a lo largo de la vida del ser humano (desde la infancia hasta la adultez), indistintamente que la persona haya experimentado diferentes situaciones en la sociedad como en lo personal las dimensiones permanecen firmes.

A continuación, describiremos las dimensiones de personalidad de este autor

Extraversión – Introversión: Los primeros se caracterizan por relacionarse fácilmente con otras personas y exponen sin ninguna dificultad sus sentimientos; los segundos son netamente lo contrario. Descubrió que los retraídos y extrovertidos conseguían distinguir en carácter biológico y genético. Halló que los individuos con extroversión poseen un bajo nivel base de excitación cortical, por eso exigen y requieren enérgicamente excitación y motivación; en cambio las personas introvertidas se distancian de éstos, ya que su condición de excitación cortical es alta.

Neurotismo – Estabilidad Emocional: El neurótico es caracterizado por tener un estado emocional negativo durante extensos periodos de tiempo, suelen manifestar sentimientos de culpa, problemas de ansiedad, ira, depresión e irracionales. Este autor manifestó que el neurotismo en la gran mayoría es hereditario, es más un resultado de la genética que de la enseñanza o experiencia. Se exterioriza de manera biológica como conductual que distinguen de las personas en el excesivo de seguridad emocional. Las personas con un alto neurotismo exponen un elevado movimiento en sus áreas cerebrales que dominan la rama simpática del sistema nervioso autónomo, este sistema de alarma del organismo actúa a hechos agobiantes o complicados aumentando la falta de aliento, latidos del corazón acelerado y emancipación de adrenalina.

Psicoticismo – Control de Impulsos: Las personas con exceso de psicoticismo son frías, obsesión irracional, miedo excesivo, son egocéntricas, antisociales, además son insensibles a las necesidades y emociones de los demás. Por lo general, los hombres tienen un aumento alto en psicoticismo, a lo que se define que esto está conectado con las hormonas masculinas.

Refirió que las personas en exceso en las tres dimensiones pueden resultar teniendo una conducta criminal, pero sólo citó un sencillo soporte práctico en favor de esta representación.

Catell (1979), precisó un rasgo como lo que realizará un individuo cuando afronte un escenario determinado. Opinaba que los rasgos son constituidos como determinantes del comportamiento.

Especifiqué a los rasgos de la siguiente manera:

Rasgos comunes y rasgos únicos: Un rasgo común es algo que todos tenemos; extraversión, inteligencia y la afiliación. Todas las personas tenemos estos rasgos, pero uno que otro las posee en mayor medida, por eso refirió que esta clasificación es general y que todas las personas asumimos una posibilidad para adquirirlos y además estamos sujetas a obligaciones sociales equivalentes. Los rasgos únicos son aquellas características de la personalidad compartidas por escasos sujetos, éstos se reflejan en los intereses y cualidades de las personas.

Rasgos de capacidad y de temperamento: Los primeros son aquellos que establecen la eficacia de una persona para alcanzar una meta. Y el rasgo de temperamento es el modo universal y carácter del comportamiento que pueden afectar particularmente lo que sentimos y pensamos ante alguna circunstancia.

Rasgos constitucionales y rasgos moldeados por el ambiente: Los primeros se producen en contextos biológicos y genéticos. Y los últimos se basan en el dominio que tendrá la persona en el ámbito social y físico, por eso refirió la interrelación entre los elementos personales y ambientales.

Rasgos superficiales: Son elementos que se enlazan entre ellos, sin embargo, no representan una unidad ya que no son fijos por un solo origen. Estos rasgos carecen de firmeza y permanencia en la representación de la personalidad.

Rasgos fuente: Los factores básicos de la personalidad, éstos son elementos únicos de la personalidad, más constantes e intactos y facilitan alguna característica del comportamiento. Estos rasgos son los elementos únicos procedidos de una observación general que están combinadas para notificar a los rasgos superficiales. Estos rasgos son las principales características básicas de la personalidad.

Rasgos dinámicos: Las fuerzas motivacionales: Son aquellos que impulsan el comportamiento, precisan nuestros intereses, motivaciones, facilitan el carácter y orientación para el actuar. Cattell mencionaba que ciertas estimulaciones son naturales y experimentadas.

Ergios y sentimientos: son el origen esencial de dinamismo de todos los comportamientos, son el asiento que nos direcciona a metas determinadas, el ergio es un rasgo constitucional. Se identificó 11 ergios: Furia, seductor, indagación, fastidio, amabilidad, deseo, amparo, obediencia, autoafirmación, sexo y certeza. El sentimiento es un rasgo fuente y este es formado por el contexto. Los ergios y sentimientos determinan la conducta, pero en ambos existe una discrepancia, porque los ergios son un rasgo constitucional, organización fija de la personalidad, este rasgo se puede fortalecer o disminuir, pero no se desvanece. Y el sentimiento es la consecuencia de la enseñanza obtenida en el ambiente y éste se puede desaprender y dispersarse dejando de ser significativo en la existencia del individuo.

Actitudes: Son las emociones, los logros y los comportamientos que orientamos a una persona, cosa o situación.

Subsidiariedad: Los rasgos dinámicos, ergios y sentimientos se conectan con las actitudes en argumento de la subsidiariedad, por ende, en la personalidad algunas características son sustituidas o dependientes de otros. Las actitudes son anexos de los sentimientos y éstos de los ergios. Se refirió estas conexiones en un esquema que citó como rejilla dinámica.

El sentimiento de uno mismo: Constituye el esquema que identifica al individuo, este sentimiento proporciona estabilidad, coherencia y alcanza el nivel pleno de desarrollo.

1.3.1.2. Factores de los Rasgos de Personalidad.

Según la división de Cattell ubicó en el primer orden a catorce rasgos de personalidad y cuatro de éstos en segundo orden.

Factores de primer orden:

A: El sujeto con puntaje elevado, en general se identifica por ser *abierto*, cálido, afable, y con puntaje bajo se caracteriza por ser *reservado*, preciso y frío.

B: Un puntaje alto muestra a una persona *inteligente*, rápido en su astucia y formación de las ideas, y en lado opuesto se muestra una persona *con limitación intelectual*, de tardo aprendizaje y juicio.

C: El puntaje alto se define con un sujeto calmado, *estable* y socialmente equilibrado y puede relacionarse fácilmente con otros, y al otro extremo le *afecta emocionalmente* sus fracasos, proclive a perder el control emocional.

D: Este nivel considera calcular la propensión a exteriorizar *excitación* a un pequeño desafío, o una hiperactividad a distintas incitaciones. La calificación baja considera representar a la persona emocionalmente *calmada*, pacífica.

E: La puntuación alta refleja a un adolescente respectivamente *dominante*, ortodoxo, violento, competitivo y la puntuación baja refiere a un adolescente *sumiso*, conformista y más dócil.

F: El joven con puntaje alto es suficientemente *entusiasta*, apasionado, tiene seguridad y esto se debe a que viene relativamente de un entorno familiar seguro y afectivo, mientras que en el lado opuesto el adolescente se muestra más *sobrio*, serio taciturna y se auto desaprueba, esto es debido a que proviene de un medio familiar caracterizado por privación de afecto.

G: Aquí se evaluará con puntaje alto que tan *consciente* es el adolescente de los principios de su entorno social, es perfeccionista, laborioso y en el lado opuesto se encontrará a los sujetos *despreocupados* de sus decisiones y responsabilidades sociales.

H: El adolescente con puntuación alta se concierne *emprendedor*, audaz, independiente y abierto con otros, el adolescente con puntaje bajo es más *cohibido*, se intimida por la falta de confianza y por ello se mantiene al margen del contacto social.

I: Los puntajes altos definen un tipo de *sensibilidad blanda* provocada por la sobreprotección, mientras que del otro extremo el adolescente es de *carácter fuerte*, con habilidad de sobreponerse, seguro y consistente.

J: El joven con puntaje alto suele ser *dubitativo*, motrizmente cohibido, individualista y con puntaje bajo es más *seguro*, expresivo, enérgico y poco analítico.

O: La emoción de *aprensividad* del adolescente con puntaje alto se determinaría de distintas formas: irritación, angustia o desánimo y dependerá de cómo se presente la situación y los de puntaje bajo se muestran por ser más *serenos*, adaptados a las circunstancias.

Q2: El joven con puntaje alto es independiente, *autosuficiente* y no necesita el apoyo de los demás, en cambio los de puntaje bajo, tiene dificultad para decidir por el mismo y por ende necesita del apoyo de los demás.

Q3: El puntaje alto indica a los individuos *más integrados*, que poseen control de sus emociones y de su comportamiento en general y por el otro extremo los adolescentes se muestran despreocupado, expresan apatía por el control de los gustos y por las presiones sociales suelen ser *menos integrados*.

Q4: Esta dimensión de puntaje alto se muestra *tenso*, con frustración y puede exponer irritación o melancolía. La puntuación baja tiene una orientación a tener una postura más *relajada* y tranquila que facilita su sociabilidad.

Factores de segundo orden:

QI: La persona con puntaje alto se percibe como emotiva, cohibida, puede exteriorizar alguna perturbación o intentan pedir ayuda. Los de puntaje bajo perciben que la vida es placentera, agradable.

QII: El adolescente con puntaje bajo suele ser *introvertido*, discreto, autónomo y reprimido en sus vínculos personales, esto puede ser próspero o dañino según el contexto donde se encuentre. La persona con puntaje alto es *extrovertida*, socialmente libre y con habilidad de conseguir y conservar relaciones personales, pero si este es una puntuación extremadamente alta

puede ser una debilidad ya que el adolescente necesitará siempre de la interacción con los demás.

QIII: La persona con puntaje bajo es una persona sumisa, *calmada*, sobria, prudente, sentimental y poco cariñosa. El sujeto con puntaje alto es hiperactivo y de sensibilidad dura, apasionada, cauta y sagaz, no le preocupan las reglas sociales ya que persigue sus propios instintos.

QIV: El adolescente con puntaje bajo se representa como *dependiente*, paciente, se deja influenciar por su entorno por eso su conducta se orienta a las personas que le brinden su soporte. Por el otro extremo la persona se manifiesta como *independiente*, agresiva, atrevida, crítica, buscará momentos en lo que se recompense tal comportamiento o al menos se soporte la misma.

1.3.2. Conductas Antisociales – Delictivas.

Definiciones.

Espinoza y Gonzales (2017) definieron que la conducta antisocial y delictiva incluye una profunda clase de hechos y acciones que trasgreden las reglas e intereses sociales, ya que muchos de ellos se ven reflejados en realizar acciones contra personas, entorno social u objetos.

García (2002), refiere las conductas antisociales delictivas como estado determinado por comportamientos constantes de manejo y aprovechamiento de los derechos de otros.

Seisdedos (2001), son conductas no explícitamente delictivas y están alejados de las demás reglas y de las actividades sociables confortantes, y de actitudes que suelen estar fuera de la norma.

Javier (1999), manifiesta que estas conductas son un esquema general de desestimación y transgresión de los derechos de otros, esto empieza en la niñez o al inicio de la pubertad y es persistente durante la adultez.

1.3.2.1. Conducta Antisocial.

Benel (2016), manifiesta que es una acción que infringe las reglas e intereses de la sociedad o vaya contra los sujetos y patrimonios con autonomía de su dificultad. Es un comportamiento perjudicial para la sociedad, porque aqueja su tranquilidad en los que alguno de sus miembros lo muestra.

Barcelata (2015), refiere las conductas antisociales como una variedad de hechos que quebrantan las leyes de la sociedad y los derechos de las personas. Además, es una problemática que muestra graves resultados entre los infantes y jóvenes quienes se definen por presentar conductas violentas constantes, robos, vandalismo y por quebrantar las leyes del hogar y la escuela.

Bringas y otros (2006), manifiestan que son consideradas como aquella conducta que no se ha ajustado a las reglas sociales e integrales, de tal modo infringen las normas e intereses de la sociedad, accionan de manera perjudicial y dañosa hacia las personas, animales y propiedades.

Silva (2003), refieren este término como cualquier tipo de comportamiento que exprese una infracción de una norma social. Conductas que reflejan destrucción de la propiedad, salvajismo con los demás o en los animales, mentira, agresiones físicas, huir del colegio o la casa, realizar eventos agresivos.

Kazdin y Buela (1994), ellos determinan que la conducta antisocial son una serie de actuaciones agresivas, salvajismo, provocar incendios, mentir, abandono escolar y fugas del hogar. Estas acciones pueden llevarse a cabo de manera conjunta dando como principal objetivo infringir reglas en su entorno social u objetos.

Rosenberg (1979), citó como aquella conducta humana que actúa contra el bien común, transgrede el orden de la sociedad, arruina sus valores y maltrata las reglas de convivencia básica.

Seisdedos (1988), declara que son conductas que trasgreden las reglas del entorno social donde pertenece la persona, motivado por los hechos humanos

y esta es concebida como cualquier acción que quebrante las normas de la sociedad o vaya contra otros.

Clasificación:

Seisdedos presenta los indicadores hallados en la conducta antisocial:

Irresponsabilidad: En este indicador los adolescentes antisociales reflejan escasa consideración por los derechos y necesidades de la sociedad, no posponen y actúan de inmediato cuando les surge un placer, su accionar es impulsivo y no piensan en las consecuencias. Viven aceleradamente el presente. Cambian de trabajo constantemente porque no tienen la capacidad de realizar actividades frecuentes o conservar responsabilidades ante los demás

Violación a la privacidad: Estos adolescentes se exponen sinceramente arrepentidos cuando infringe actos impropios y hacen sentir culpables a las personas que están a su alrededor, aludiendo a ellos los actos cometidos

Rompimiento de normas sociales: Son adolescentes que actúan como si las normas sociales no existieran para ellos. Usualmente tienen frecuentes problemas con las autoridades escolares y sociales, pero sin embargo no son delincuentes profesionales ni cautos. Aunque continuamente reciban castigos por sus malas acciones éstas personas siguen actuando como si fueran exentos a las consecuencias de sus actos.

Agresividad: Los adolescentes con excesiva agresividad escasean de destrezas para solucionar dificultades de manera adecuada, tienen mucha dificultad para expresar sus sentimientos y responsabilizarse de sus acciones. Poseen déficit de atención, habilidades cognitivas pobres y eligen amistades más jóvenes que ellos.

1.3.2.2. Conducta Delictiva.

Benel (2016) lo detalla como aquellas infracciones violentas, ubicando aquí a los crímenes, detenciones legales, ataques sexuales, hurto con violencia,

lesiones y coacciones; y las infracciones no violentas contienen los delitos contra la salud pública, robo, conminación y fraude.

Vásquez (2012), refiere que es una conducta que quebranta las normas sociales, donde encontramos infracciones violentas como crímenes, asesinatos, ataques sexuales, hurto con violencia; e infracciones no violentas donde incluimos delitos contra el sistema sanitario, conminación, fraude, robo.

Seisdedos (2001), se trata de comportamientos más graves que pueden estar fuera de la ley, algunos de los actos que encontramos es: llevar alguna arma (cuchillo o navaja) para utilizarlo si se da la oportunidad en una pelea, obtener dinero coaccionando a otro.

Hidalgo (1997), precisa este comportamiento como el conjunto de hechos o supresiones indignas dentro de un determinado perímetro temporal y espacial, lo cual van contra las normas de la sociedad, formando así un fenómeno de carácter social y personal.

Clasificación.

Según la clasificación de Seisdedos a continuación se presenta los indicadores encontrados en la conducta delictiva:

Impulsividad: Son individuos que constantemente mienten y no posponen sus placeres, lo atienden inmediatamente y actúan de manera impulsiva cuando lo realizan y no piensan en las consecuencias. Existe baja tolerancia a la frustración

Rompimiento de normas sociales: Actúan como si las reglas no estarían dirigidas hacia ellos y se sienten inmunes a las consecuencias de sus actos, aunque los hayan cometido más de una vez, por lo tanto, no aprenden ni evalúan las consecuencias de lo pasado.

Hurto: Estos individuos roban sin miedo sirviéndose de cosas ajenos como suyos.

Uso de estupefacientes: Aquellos adolescentes que hacen uso y abuso de las drogas y sin ser adictos, hacen uso indistinto y lo mezclan con alcohol u otra sustancia como el volante, se convierte el verdadero golpe social.

1.3.3. Marco Conceptual.

Rasgos de la Personalidad.

Son un ligado de pensamientos, sentimientos y comportamientos en un individuo el cual permanece a lo largo de la vida y fluye en distintas situaciones en las que se encuentre.

Conductas Antisociales Delictivas.

Son un conjunto de proceder, que tienen como objetivo la perturbación de la sociedad violando así las normas que engloba una variedad de actos delictivos.

1.4. Formulación del problema.

¿Qué relación existe entre los Rasgos de la Personalidad y las Conductas Antisociales-Delictivas en adolescentes de un Centro de Rehabilitación Juvenil?

1.5. Justificación e importancia del estudio.

Esta investigación está orientada para determinar la relación entre los factores de los rasgos de la personalidad y dimensiones de las conductas antisociales delictivas de un centro de rehabilitación juvenil de Chiclayo y ver cómo influyen en ellos.

Uno de los resultados más apremiantes en la institución debería ser el conocer más acerca del perfil de personalidad de estas personas que trasgreden las reglas y así poder utilizar esta información para diseñar programas de prevención y seguridad que le permitan hacer frente a este problema social – familiar.

Con esta investigación pretendemos conocer la conducta o comportamiento del ser humano, donde existe mucha información, pero hay una escasa comprensión, por lo que esto es una de las razones de nuestro trabajo; consideramos que la

información obtenida permitirá contribuir a dicha institución, como también al Municipio de dicho Distrito y así poder desarrollar e implementar un plan de intervención en conjunto con los encargados del área de psicología y el área legal.

Esta investigación aproxima a la relación que puede existir entre los rasgos de personalidad y las conductas antisociales delictivas de los adolescentes. De tal manera consideramos que los resultados de la investigación servirán para ampliar los conocimientos teóricos sobre este tema, también esta información sirve a los profesionales de la salud como psicólogos clínicos, forense, ya que a partir de los resultados obtenidos podrán desarrollar estrategias de intervención a fines de esta problemática.

1.6.Objetivos.

1.6.1. Objetivo General.

Determinar la relación entre los Rasgos de la Personalidad y las Conductas Antisociales-Delictivas en adolescentes de un Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Chiclayo.

1.6.2. Objetivos Específicos.

- a) Describir los Rasgos de la Personalidad en adolescentes de un Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Chiclayo.
- b) Describir las Conductas Antisociales-Delictivas en adolescentes de un Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Chiclayo.
- c) Determinar la relación entre las dimensiones de Rasgos de la Personalidad y Conducta Antisocial-Delictivas en adolescentes de un centro de Rehabilitación Juvenil-Chiclayo.

1.7.Limitaciones.

Dentro de las limitaciones presentadas se tuvo dificultad para obtener los cuestionarios de la investigación.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación.

Tipo de la investigación.

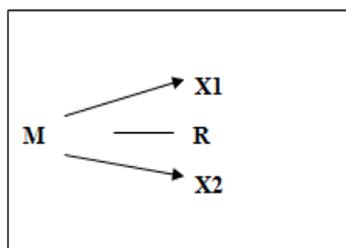
Esto corresponde a un estudio no experimental que se ejecuta sin uso deliberado de variables y en los que sólo se ejecutan los acontecimientos en su contexto natural para después examinarlos. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

El tipo de investigación es Descriptivo Correlacional: Aquí se relaciona variables mediante un esquema presumible para un conjunto o población. Tiene el propósito de saber la analogía o grado de agrupación que hay entre dos o más características, clases o variables de un ambiente en particular.

Diseño de Investigación.

Transaccional o transversal: tiene la finalidad de recolectar información en un momento preciso. Su objetivo es detallar variables e investigar su repercusión e interrelación de una situación

El diseño se sintetiza de esta forma:



Leyenda:

M : Adolescentes infractores
X1 : Rasgos de Personalidad
X2 : Conducta Antisocial-Delictiva
R : Relación

2.2. Población y muestra.

La población está formada por menores infractores que se encuentran reclusos en el Centro Juvenil de Chiclayo.

La muestra fue obtenida por muestreo No Probabilístico de tipo intencional acomodada a la política de la institución, teniendo acceso a 100 menores.

Criterios de inclusión:

Menores infractores letrados.

Adolescentes que tengan entre doce y dieciocho años de edad.

Criterios de exclusión:

No se incluye a los adolescentes que se encuentran en el Programa de reflexión.

2.3. Variables, Operacionalización.

VARIABLE INDEPENDIENTE: Rasgos de personalidad

Está establecido en primer orden por catorce rasgos de la personalidad y en segundo orden por cuatro de éstos.

VARIABLE DEPENDIENTE: Conductas Antisociales – Delictivas

Se encuentra dividido en dos indicadores: antisociales (aquí hallamos la irresponsabilidad, violencia a la privacidad, rompimiento de normas sociales y agresividad) y delictiva (encontramos la impulsividad, rompimiento de normas sociales, hurto y uso de estupefacientes).

(En el anexo N° 02 se presenta la Operacionalización de las variables trabajadas en este estudio.)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica.

Psicométrico; porque tiene una medida objetiva y estandarizada de una modelo de conducta. Es objetiva porque el resultado es independiente del evaluado y del evaluador que la realiza. Estandarizada se refiere a la semejanza de las instrucciones al aplicar y calificar.

Instrumentos.

Para la medición de la variable independiente Rasgos de personalidad se empleó un Cuestionario de Cattell para adolescentes el cual consta de 140 enunciados. La multiplicidad de las escalas de Cattell es de catorce, el cual está dividida en personalidad e inteligencia. La puntuación máxima en cada escala es de 20 puntos (excepto en el factor B, inteligencia, cuyas respuestas correctas solo pueden recibir 1 punto, y la puntuación máxima es de 10 puntos). *(Ver anexo N° 03)*

Respecto a la variable dependiente los datos se obtuvieron con el cuestionario de Seisdedos que consta de 40 reactivos divididos en escala antisocial y delictiva, cuyo

tiempo aproximado de aplicación es de 15 minutos. La puntuación máxima en cada escala es de 20 puntos.

(Ver anexo N°03)

2.5. Procedimientos de análisis de datos.

En el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva, como: la media, mediana, desviación estándar y la distribución porcentual. También se usó la estadística Gamma y seguido de las tablas van los gráficos de acuerdo al estilo APA (2010).

Todo el estudio estadístico se plasmó mediante el Software SPSS versión 23.

2.6. Criterios éticos.

La investigación se orientó en base a los principios del reporte Belmont, el cual fue creado en el año 1979.

Autonomía: Este principio consiste en que cada persona es independiente para elegir por las propias preferencias en función a las razones del mismo, libre de tener una ideología, es libre de tener deseos e intereses. (Ferro, Molina y Rodríguez, 2020) En esta investigación los adolescentes eligieron libremente su participación en el estudio haciendo uso del consentimiento informado.

Beneficencia: Consiste principalmente en asistir a las personas que lo necesiten, tiene el deber de apoyar o aliviar el daño, hacer el bien o dar beneficios, se debe ayudar al prójimo por encima de cualquier tipo de intereses particulares, se debe priorizar el bienestar de la persona. (Ferro, Molina y Rodríguez, 2020). Los resultados de la investigación se emplearán en beneficio de los adolescentes para plantear estrategias de prevención de estas conductas que pueden llevarlo por caminos incorrectos.

Justicia: Este principio trabaja de la mano con la norma moral de dar a cada quien lo que necesita. Igualdad en el trato a cada persona, este principio implica la equidad en la separación de los sujetos para la investigación que no incluye la restricción de individuos económicamente desfavorecidos o con limitaciones y ni la discriminación por grupo étnico. (Ferro, Molina y Rodríguez, 2020) Todos los adolescentes tuvieron la oportunidad de participar en la investigación sin distinción de ninguna índole

2.7. Criterios de Rigor científico.

Se emplearon como tal la validez, la confiabilidad, objetividad y transversalidad.

La validez se considera como la medida en que pueden aplicarse los resultados del estudio a otras personas en contextos similares a los estudiados. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). En esta investigación, los instrumentos a emplear pueden ser utilizados para el estudio de otras realidades por estar debidamente validados.

La confiabilidad consiste en que los instrumentos repiten las mismas medidas en las mismas circunstancias. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). Para conseguir la confiabilidad del instrumento, se realizaron las fichas técnicas respectivas para conocer su confiabilidad a través empleando el alfa de Cronbach obteniendo valores para el Cuestionario de Personalidad de Cattell y M.D. Cattell de 0.849 y para el cuestionario de Conductas de Seisdedos Cubrero de 0.853.

La objetividad está exenta a la influencia de la perspectiva del investigador, por lo tanto, se actuó de acuerdo al contexto y en función de los objetivos que se quisieron lograr. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras

Factores de Primer Orden – Conductas Antisociales

Tabla 1: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad Reservado - Abierto

			ANTISOCIALES				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVEL	BAJO	Recuento	2	3	5	5	15
		% del total	2.0%	3.0%	5.0%	5.0%	15.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	1	0	6	3	10
		% del total	1.0%	.0%	6.0%	3.0%	10.0%
	PROMEDIO	Recuento	8	4	16	14	42
		% del total	8.0%	4.0%	16.0%	14.0%	42.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	3	5	9	10	27
		% del total	3.0%	5.0%	9.0%	10.0%	27.0%
	ALTO	Recuento	1	1	1	3	6
		% del total	1.0%	1.0%	1.0%	3.0%	6.0%
Total		Recuento	15	13	37	35	100
		% del total	15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error tít. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.034	.121	.279	.780
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

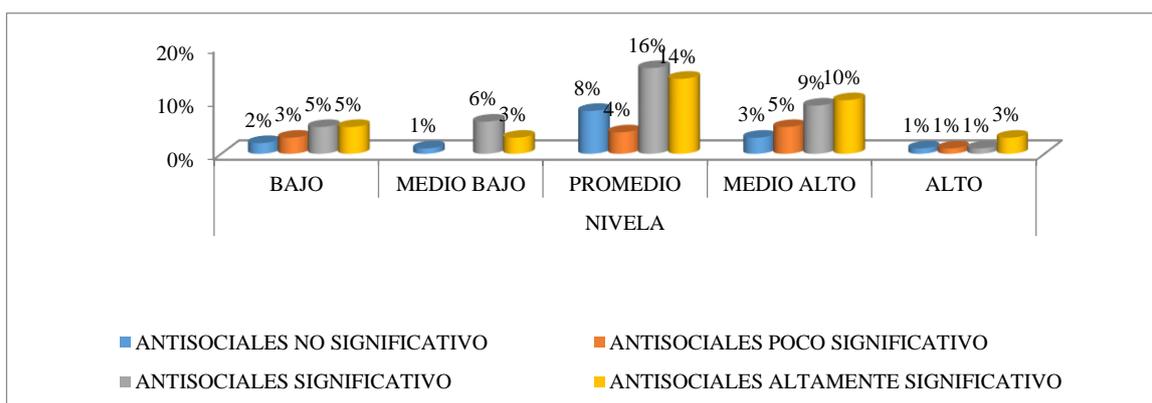


Figura 1: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad Reservado - Abierto

En la tabla 1; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales no es significativo ($p > 0.05$), esto indica que no existe relación entre la conducta antisocial con el rasgo de personalidad reservado - abierto. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel significativo de sus conductas antisociales con un nivel promedio de rasgo de personalidad reservado – abierto.

Tabla 2: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad Inteligencia baja – Inteligencia alta

		ANTISOCIALES				Total	
		NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO		
NIVEL	BAJO	Recuento	13	12	26	26	77
		% del total	13.0%	12.0%	26.0%	26.0%	77.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	1	1	2	5	9
		% del total	1.0%	1.0%	2.0%	5.0%	9.0%
	PROMEDIO	Recuento	1	0	7	4	12
		% del total	1.0%	.0%	7.0%	4.0%	12.0%
	ALTO	Recuento	0	0	2	0	2
		% del total	.0%	.0%	2.0%	.0%	2.0%
Total		Recuento	15	13	37	35	100
		% del total	15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error tít. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.195	.154	1.262	.207
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

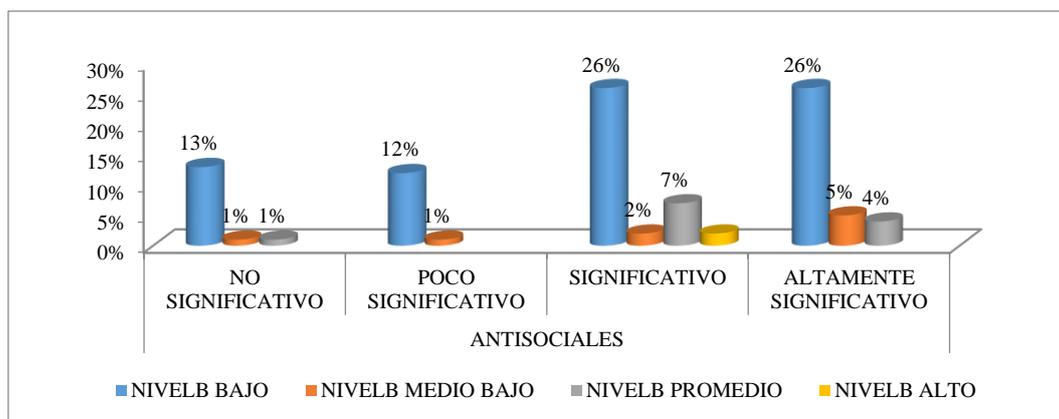


Figura 2: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad Inteligencia baja – Inteligencia alta

En la tabla 2; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales no es significativo ($p > 0.05$), esto indica que no existe relación entre la conducta antisocial con el rasgo de personalidad inteligencia baja – inteligencia alta. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de sus conductas antisociales con un nivel bajo de rasgo de personalidad inteligencia baja – inteligencia alta.

Tabla 3: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad emocionalmente afectado - estable

			ANTISOCIALES				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVEL	BAJO	Recuento	4	2	15	23	44
		% del total	4.0%	2.0%	15.0%	23.0%	44.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	0	2	13	7	22
		% del total	.0%	2.0%	13.0%	7.0%	22.0%
	PROMEDIO	Recuento	4	4	8	5	21
		% del total	4.0%	4.0%	8.0%	5.0%	21.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	0	0	1	0	1
		% del total	.0%	.0%	1.0%	.0%	1.0%
	ALTO	Recuento	7	5	0	0	12
		% del total	7.0%	5.0%	.0%	.0%	12.0%
Total	Recuento		15	13	37	35	100
	% del total		15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error tít. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-.578	.097	-5.124	.000
N de casos válidos		100			

Fuente Elaboración propia

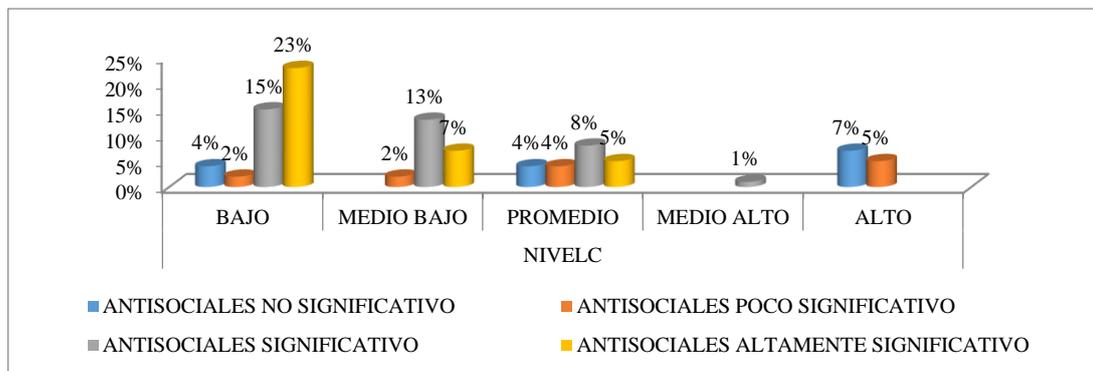


Figura 3: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad emocionalmente afectado - estable

En la tabla 3; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es altamente significativo ($p < 0.01$), esto indica que existe relación entre la conducta antisociales con el rasgo de personalidad emocionalmente afectado - estable. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de sus conductas antisociales con un nivel bajo de rasgo de personalidad emocionalmente afectado – estable.

Tabla 4: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad calmoso – excitable

		ANTISOCIALES				Total	
		NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO		
NIVEL	BAJO	Recuento	5	3	3	2	13
		% del total	5.0%	3.0%	3.0%	2.0%	13.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	1	4	2	1	8
		% del total	1.0%	4.0%	2.0%	1.0%	8.0%
	PROMEDIO	Recuento	2	1	4	3	10
		% del total	2.0%	1.0%	4.0%	3.0%	10.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	0	0	6	1	7
		% del total	.0%	.0%	6.0%	1.0%	7.0%
	ALTO	Recuento	7	5	22	28	62
		% del total	7.0%	5.0%	22.0%	28.0%	62.0%
Total		Recuento	15	13	37	35	100
		% del total	15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.445	.118	3.367	.001
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

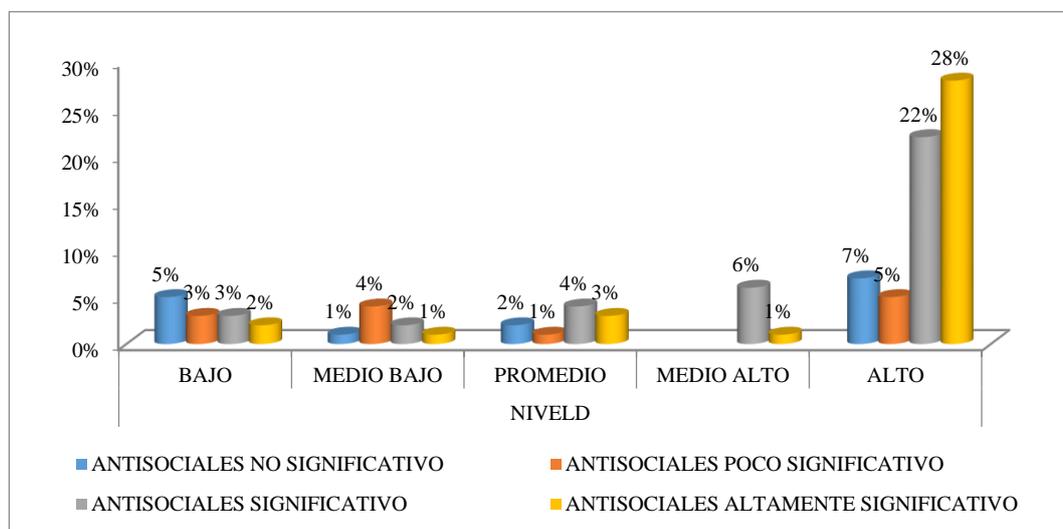


Figura 4: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad calmoso – excitable

En la tabla 4; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es altamente significativo ($p < 0.01$), esto indica que existe relación entre la conducta antisociales con el rasgo de personalidad calmoso - excitable. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de sus conductas antisociales con un nivel alto de rasgo de personalidad calmoso – excitable.

Tabla 5: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad sumiso – dominante

			NANTISOCIALES				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVEL	BAJO	F	5	4	1	0	10
		%	5.0%	4.0%	1.0%	.0%	10.0%
	MEDIO BAJO	F	3	5	0	2	10
		%	3.0%	5.0%	.0%	2.0%	10.0%
	PROMEDIO	F	2	0	6	3	11
		%	2.0%	.0%	6.0%	3.0%	11.0%
	MEDIO ALTO	F	0	1	4	4	9
		%	.0%	1.0%	4.0%	4.0%	9.0%
	ALTO	F	5	3	26	26	60
		%	5.0%	3.0%	26.0%	26.0%	60.0%
Total	F		15	13	37	35	100
	%		15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.533	.103	4.288	.000**
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

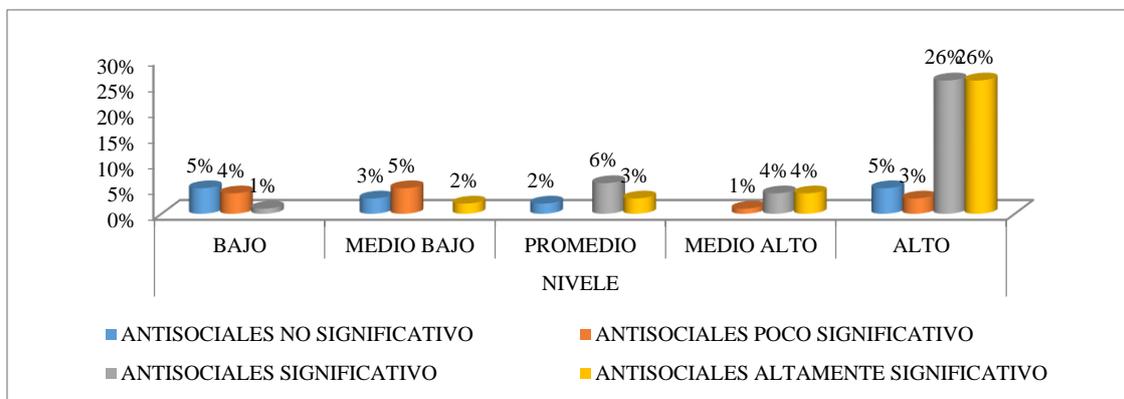


Figura 5: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad sumiso – dominante

En la tabla 5; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales no es significativo ($p > 0.05$), esto indica que no existe relación entre la conducta antisociales con el rasgo de personalidad sobrio - entusiasta. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de sus conductas antisociales con un nivel bajo de rasgo de personalidad sobrio – entusiasta.

Tabla 6: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad sobrio – entusiasta.

			ANTISOCIALES				
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	Total
NIVEL	BAJO	Recuento	7	8	17	18	50
		% del total	7.0%	8.0%	17.0%	18.0%	50.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	3	0	7	5	15
		% del total	3.0%	.0%	7.0%	5.0%	15.0%
	PROMEDIO	Recuento	5	5	11	11	32
		% del total	5.0%	5.0%	11.0%	11.0%	32.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	0	0	2	1	3
		% del total	.0%	.0%	2.0%	1.0%	3.0%
Total	Recuento		15	13	37	35	100
	% del total		15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.004	.131	.028	.978
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

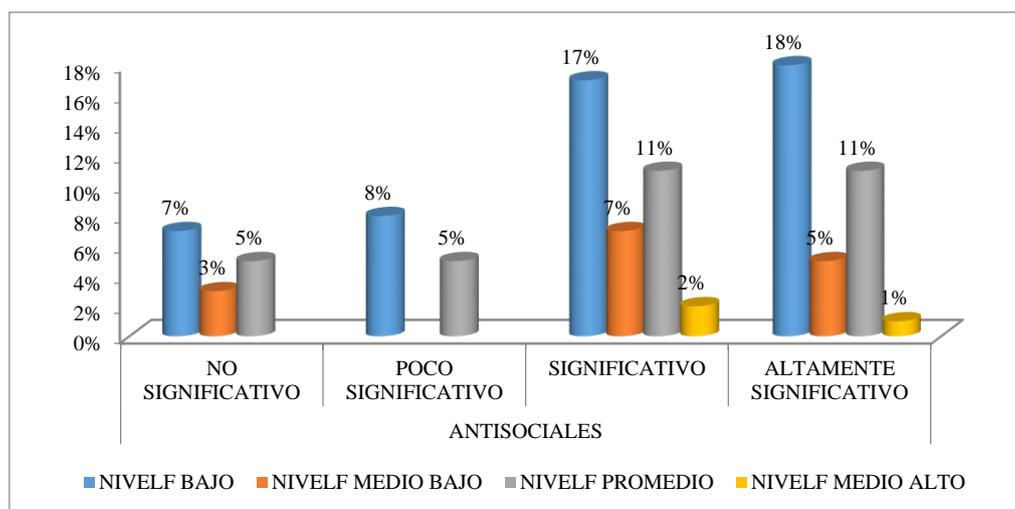


Figura 6: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad sobrio – entusiasta

En la tabla 6; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales no es significativo ($p > 0.05$), esto indica que no existe relación entre la conducta antisociales con el rasgo de personalidad sobrio - entusiasta. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de sus conductas antisociales con un nivel promedio de rasgo de personalidad sobrio – entusiasta.

Tabla 7: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad despreocupado – consciente

			ANTISOCIALES				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVEL	BAJO	Recuento	4	5	29	30	68
		% del total	4.0%	5.0%	29.0%	30.0%	68.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	0	0	6	3	9
		% del total	.0%	.0%	6.0%	3.0%	9.0%
	PROMEDIO	Recuento	4	2	2	0	8
		% del total	4.0%	2.0%	2.0%	.0%	8.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	0	1	0	2	3
		% del total	.0%	1.0%	.0%	2.0%	3.0%
	ALTO	Recuento	7	5	0	0	12
		% del total	7.0%	5.0%	.0%	.0%	12.0%
Total		Recuento	15	13	37	35	100
		% del total	15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error tít. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-.656	.098	-4.929	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

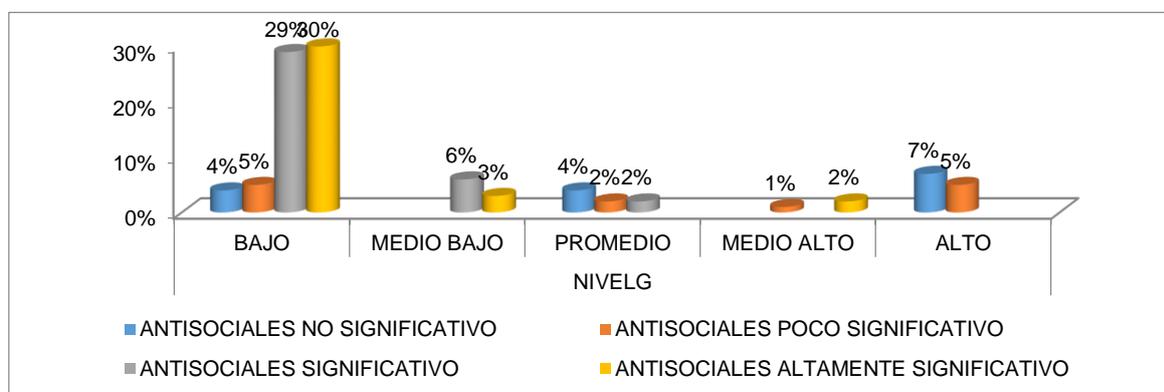


Figura 7: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad despreocupado - consciente

En la tabla 7; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es altamente significativo ($p < 0.01$), esto indica que existe relación entre la conducta antisocial con el rasgo de personalidad despreocupado - consciente. También se observa que los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de sus conductas antisociales con un nivel alto de rasgo de personalidad despreocupado – consciente.

Tabla 8: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad cohibido - emprendedor estable

			NANTISOCIALES				
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	Total
NIVELH	BAJO	Recuento	0	1	4	4	9
		% del total	.0%	1.0%	4.0%	4.0%	9.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	1	2	6	7	16
		% del total	1.0%	2.0%	6.0%	7.0%	16.0%
	PROMEDIO	Recuento	12	9	24	23	68
		% del total	12.0%	9.0%	24.0%	23.0%	68.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	2	1	2	0	5
		% del total	2.0%	1.0%	2.0%	.0%	5.0%
	ALTO	Recuento	0	0	1	1	2
		% del total	.0%	.0%	1.0%	1.0%	2.0%
Total	Recuento		15	13	37	35	100
	% del total		15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-.285	.131	-2.098	.036
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

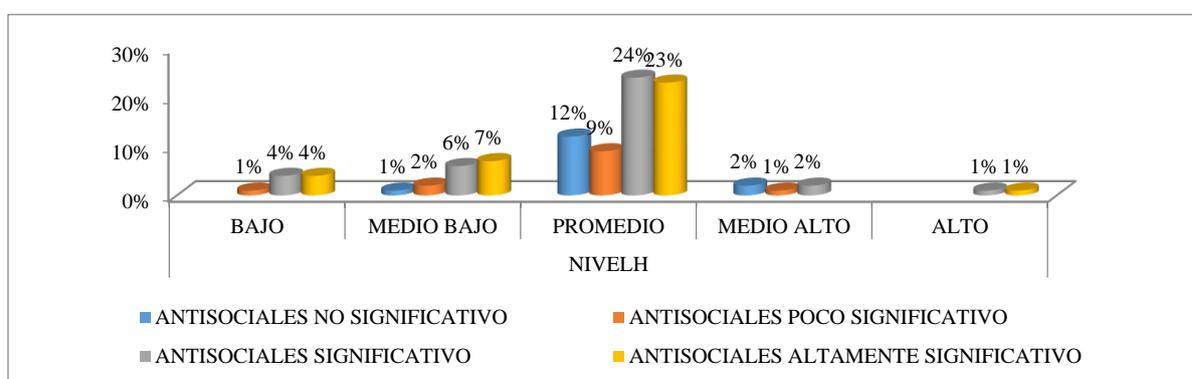


Figura 8: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad cohibido - emprendedor estable

En la tabla 8; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta antisocial con el rasgo de personalidad cohibido - emprendedor. También se observa que, los adolescentes infractores de un Centro de Rehabilitación Juvenil, tiene un nivel altamente significativo de sus conductas antisociales con un nivel alto de rasgo de personalidad cohibido – emprendedor.

Tabla 9: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad sensibilidad dura-sensibilidad blanda

			ANTISOCIALES				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVEL	BAJO	Recuento	4	2	15	12	33
		% del total	4.0%	2.0%	15.0%	12.0%	33.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	6	7	8	9	30
		% del total	6.0%	7.0%	8.0%	9.0%	30.0%
	PROMEDIO	Recuento	2	2	3	4	11
		% del total	2.0%	2.0%	3.0%	4.0%	11.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	3	2	7	9	21
		% del total	3.0%	2.0%	7.0%	9.0%	21.0%
	ALTO	Recuento	0	0	4	1	5
		% del total	.0%	.0%	4.0%	1.0%	5.0%
Total		Recuento	15	13	37	35	100
		% del total	15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-.002	.106	-.022	.983
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

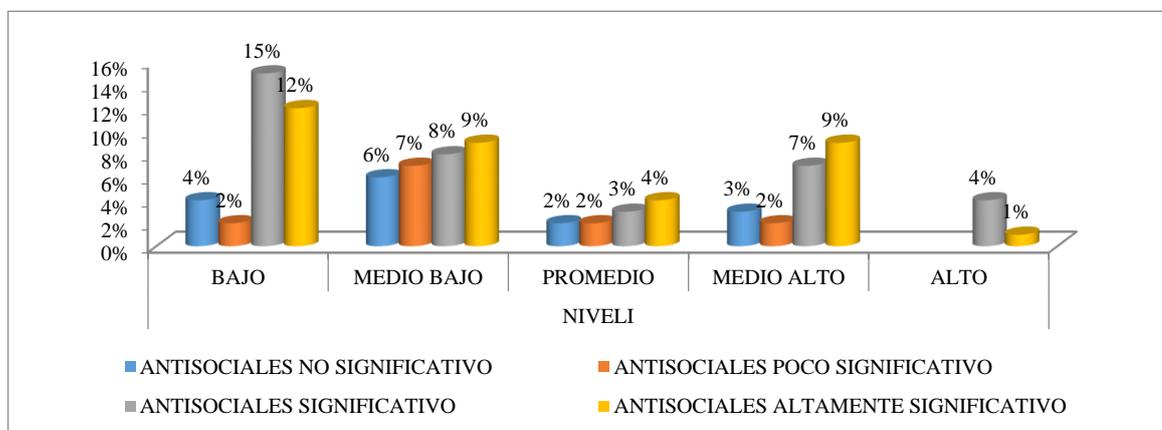


Figura 9: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad cohibido - emprendedor estable.

En la tabla 9; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales no es significativo ($p > 0.05$), esto indica que no existe relación entre la conducta antisocial con el rasgo de personalidad sensibilidad dura – sensibilidad blanda. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de sus conductas antisociales con un nivel medio alto de rasgo de personalidad sensibilidad dura-sensibilidad blanda.

Tabla 10: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad seguro – dubitativo

		ANTISOCIALES				Total	
		NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO		
NIVEL	BAJO	Recuento	0	0	1	0	1
		% del total	.0%	.0%	1.0%	.0%	1.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	12	8	21	22	63
		% del total	12.0%	8.0%	21.0%	22.0%	63.0%
	PROMEDIO	Recuento	1	0	4	3	8
		% del total	1.0%	.0%	4.0%	3.0%	8.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	0	1	5	1	7
		% del total	.0%	1.0%	5.0%	1.0%	7.0%
	ALTO	Recuento	2	4	6	9	21
		% del total	2.0%	4.0%	6.0%	9.0%	21.0%
Total		Recuento	15	13	37	35	100
		% del total	15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.106	.142	.750	.453
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

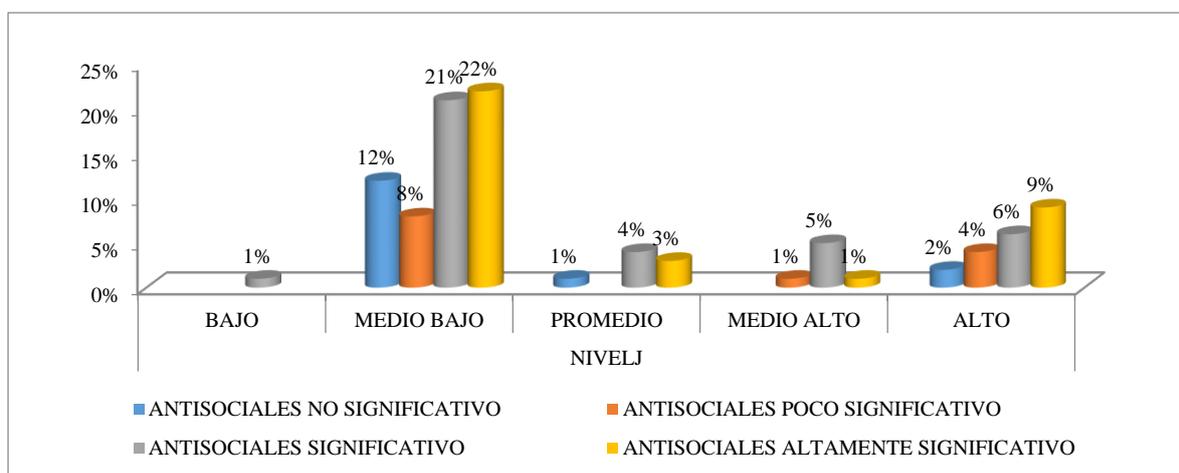


Figura 10: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad seguro – dubitativo

En la tabla 10; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales no es significativo ($p > 0.05$), esto indica que no existe relación entre la conducta antisocial con el rasgo de personalidad seguro - dubitativo. También se observa que, los adolescentes infractores de un Centro de Rehabilitación Juvenil tienen un nivel altamente significativo de sus conductas antisociales con un nivel medio bajo de rasgo de personalidad seguro-dubitativo.

Tabla 11: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad sereno – aprensivo

		NANTISOCIALES				Total	
		NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO		
NIVEL	BAJO	Recuento	4	4	3	3	14
		% del total	4.0%	4.0%	3.0%	3.0%	14.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	3	5	4	0	12
		% del total	3.0%	5.0%	4.0%	.0%	12.0%
	PROMEDIO	Recuento	3	3	8	6	20
		% del total	3.0%	3.0%	8.0%	6.0%	20.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	1	0	9	10	20
		% del total	1.0%	.0%	9.0%	10.0%	20.0%
	ALTO	Recuento	4	1	13	16	34
		% del total	4.0%	1.0%	13.0%	16.0%	34.0%
Total		Recuento	15	13	37	35	100
		% del total	15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.417	.102	3.877	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

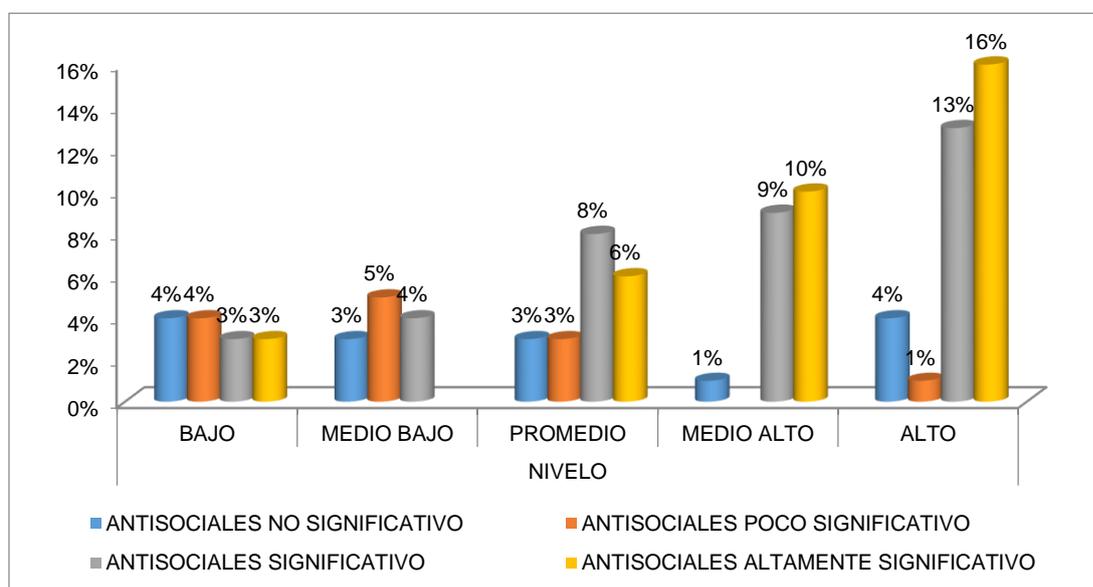


Figura 11: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad sereno – aprensivo

En la tabla 11; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta antisocial con el rasgo de personalidad sereno - aprensivo. También se observa que, los adolescentes infractores de un Centro de Rehabilitación Juvenil tienen un nivel altamente significativo de su conducta antisocial con un nivel alto de rasgo de personalidad sereno – aprensivo.

Tabla 12: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad sociable – autosuficiente

		ANTISOCIALES				Total	
		NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO		
NIVEL	BAJO	Recuento	4	1	19	21	45
		% del total	4.0%	1.0%	19.0%	21.0%	45.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	2	3	5	6	16
		% del total	2.0%	3.0%	5.0%	6.0%	16.0%
	PROMEDIO	Recuento	2	2	6	3	13
		% del total	2.0%	2.0%	6.0%	3.0%	13.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	3	0	7	2	12
		% del total	3.0%	.0%	7.0%	2.0%	12.0%
	ALTO	Recuento	4	7	0	3	14
		% del total	4.0%	7.0%	.0%	3.0%	14.0%
Total		Recuento	15	13	37	35	100
		% del total	15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-.412	.103	-3.774	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

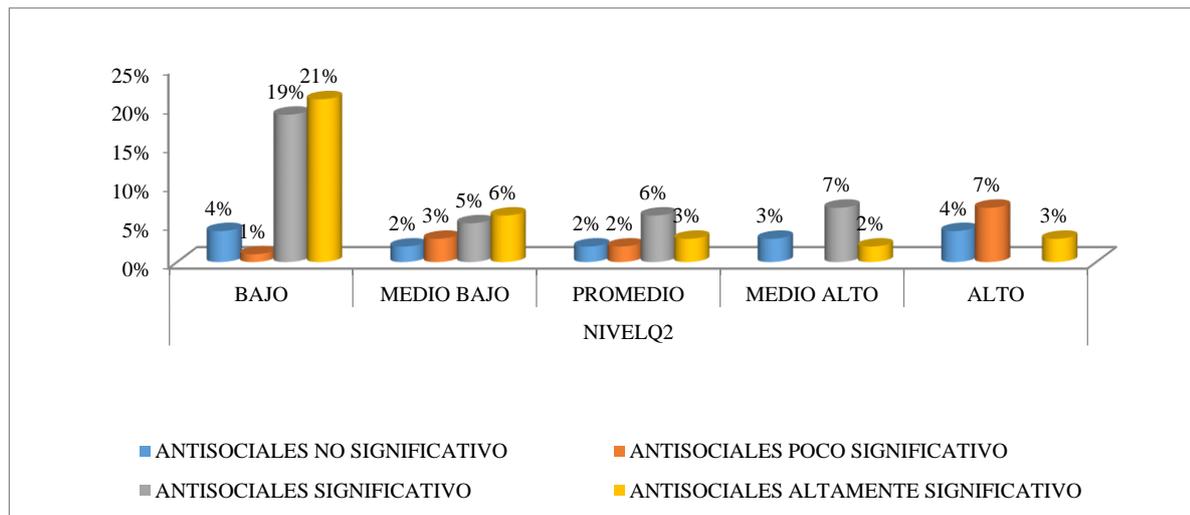


Figura 12: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad sociable – autosuficiente

En la tabla 12; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta antisocial con el rasgo de personalidad emocionalmente sociable - autosuficiente. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de su conducta antisocial con un nivel alto de rasgo de personalidad sociable – autosuficiente.

Tabla 13: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad menos integrado – más integrado

		ANTISOCIALES				Total	
		NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO		
NIVEL	BAJO	Recuento	1	0	20	19	40
		% del total	1.0%	.0%	20.0%	19.0%	40.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	4	3	7	11	25
		% del total	4.0%	3.0%	7.0%	11.0%	25.0%
	PROMEDIO	Recuento	5	2	8	3	18
		% del total	5.0%	2.0%	8.0%	3.0%	18.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	0	1	1	0	2
		% del total	.0%	1.0%	1.0%	.0%	2.0%
	ALTO	Recuento	5	7	1	2	15
		% del total	5.0%	7.0%	1.0%	2.0%	15.0%
Total		Recuento	15	13	37	35	100
		% del total	15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error tít. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-.527	.084	-5.637	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

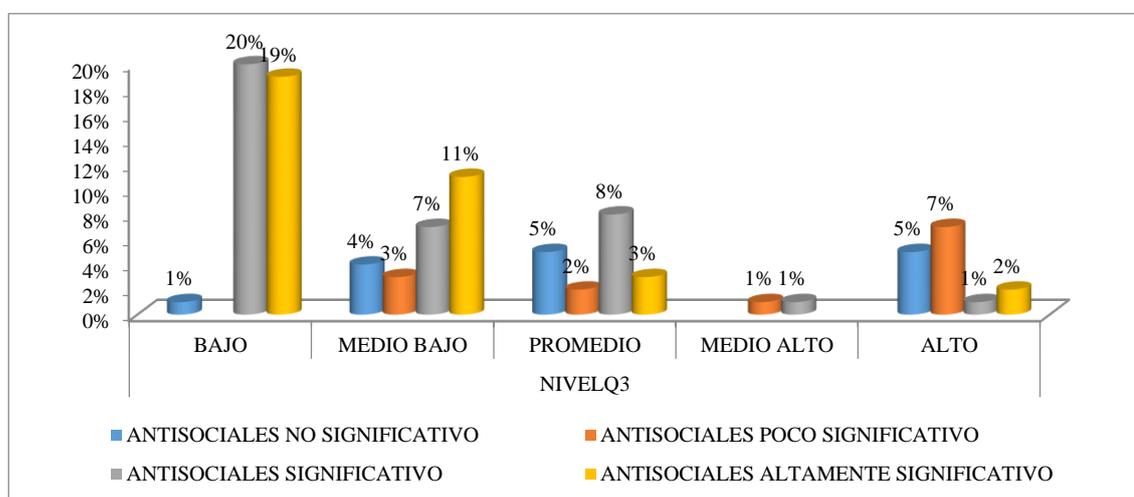


Figura 13: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad menos integrado – más integrado

En la tabla 13; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta antisocial con el rasgo de personalidad menos integrado – más integrado. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de su conducta antisocial con un nivel alto de rasgo de personalidad menos integrado – más integrado.

Tabla 14: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad relajado – tenso.

		ANTISOCIALES				Total	
		NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO		
NIVEL	BAJO	Recuento	6	8	1	3	18
		% del total	6.0%	8.0%	1.0%	3.0%	18.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	4	4	9	4	21
		% del total	4.0%	4.0%	9.0%	4.0%	21.0%
	PROMEDIO	Recuento	0	0	8	4	12
		% del total	.0%	.0%	8.0%	4.0%	12.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	5	1	12	7	25
		% del total	5.0%	1.0%	12.0%	7.0%	25.0%
	ALTO	Recuento	0	0	7	17	24
		% del total	.0%	.0%	7.0%	17.0%	24.0%
Total		Recuento	15	13	37	35	100
		% del total	15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error tít. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.558	.089	5.739	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

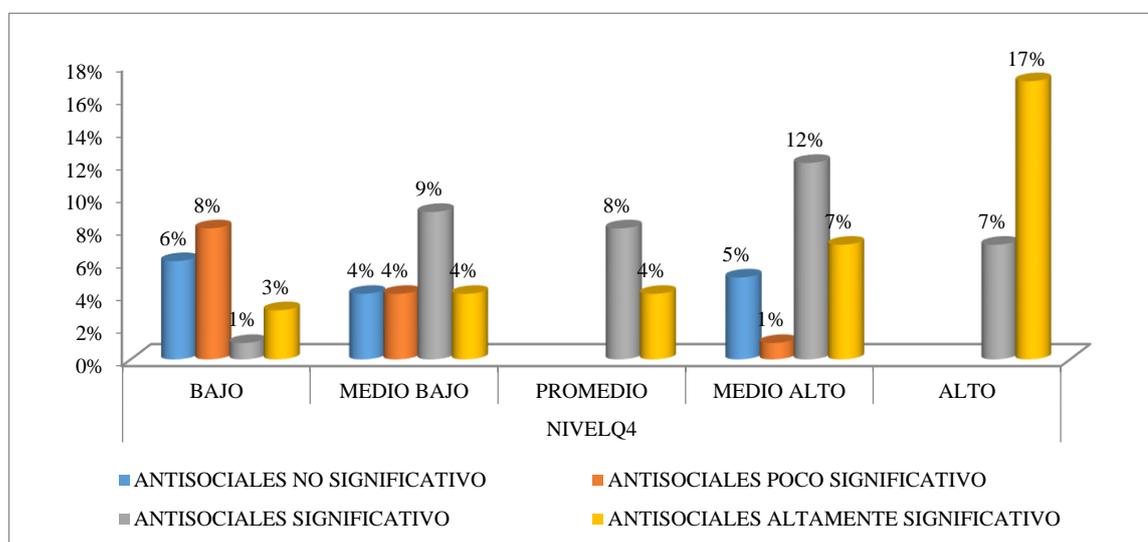


Figura 14: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad relajado – tenso

En la tabla 14; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta antisocial con el rasgo de personalidad relajado - tenso. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de su conducta antisocial con un nivel alto de rasgo de personalidad relajado – tenso.

Factores de segundo orden – Conductas Antisociales

Tabla 15: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad ansiedad alta –ansiedad baja.

		ANTISOCIALES				Total	
		NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO		
NIVEL	BAJO	Recuento	4	2	0	0	6
		% del total	4.0%	2.0%	.0%	.0%	6.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	1	5	0	0	6
		% del total	1.0%	5.0%	.0%	.0%	6.0%
	PROMEDIO	Recuento	2	1	6	3	12
		% del total	2.0%	1.0%	6.0%	3.0%	12.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	5	2	15	11	33
		% del total	5.0%	2.0%	15.0%	11.0%	33.0%
	ALTO	Recuento	3	3	16	21	43
		% del total	3.0%	3.0%	16.0%	21.0%	43.0%
Total		Recuento	15	13	37	35	100
		% del total	15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error tít. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.502	.098	4.435	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

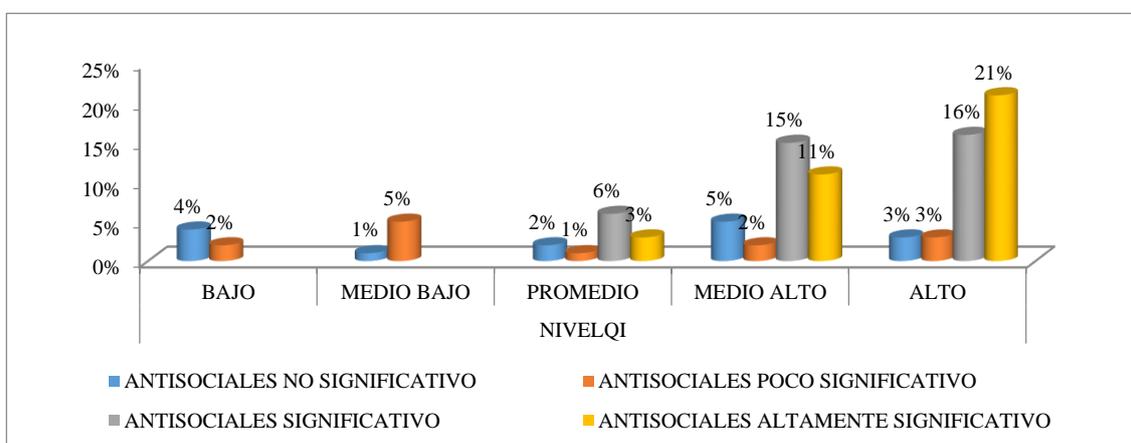


Figura 15: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad ansiedad alta –ansiedad baja

En la tabla 15; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta antisociales con el rasgo de personalidad ansiedad alta –ansiedad baja. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de su conducta antisocial con un nivel alto de rasgo de personalidad ansiedad alta – ansiedad baja.

Tabla 16: Conducta antisociales con el rasgo de personalidad introversión – extroversión.

			ANTISOCIALES				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVEL	BAJO	Recuento	3	4	0	0	7
		% del total	3.0%	4.0%	.0%	.0%	7.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	2	3	0	0	5
		% del total	2.0%	3.0%	.0%	.0%	5.0%
	PROMEDIO	Recuento	4	3	5	0	12
		% del total	4.0%	3.0%	5.0%	.0%	12.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	3	1	17	15	36
		% del total	3.0%	1.0%	17.0%	15.0%	36.0%
	ALTO	Recuento	3	2	15	20	40
		% del total	3.0%	2.0%	15.0%	20.0%	40.0%
Total		Recuento	15	13	37	35	100
		% del total	15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.589	.087	5.565	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

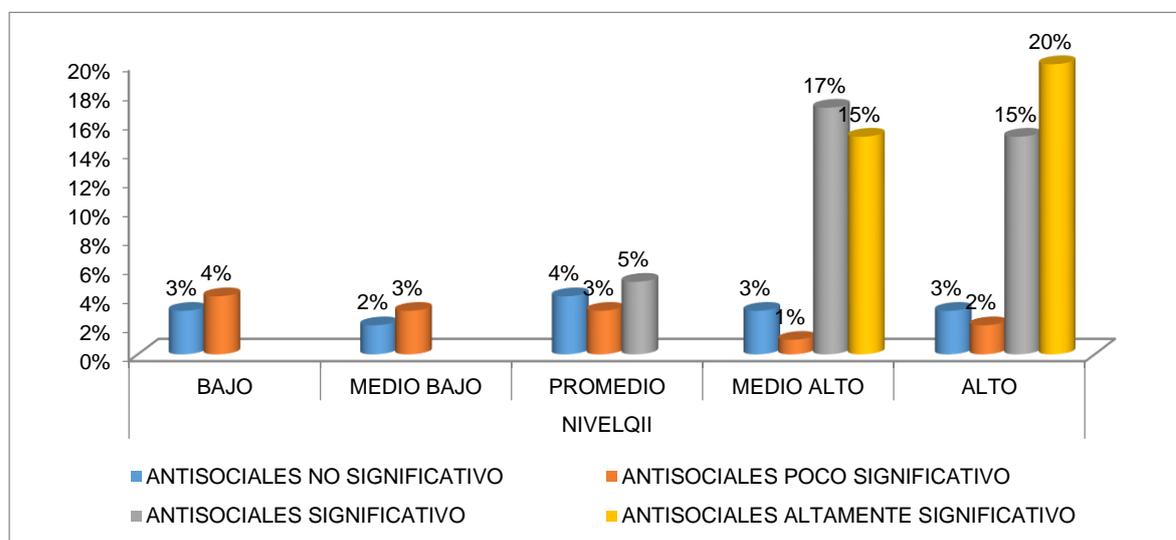


Figura 16: Conducta antisociales con el rasgo de personalidad introversión – extroversión

En la tabla 16; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta antisocial con el rasgo de personalidad introversión - extroversión. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de su conducta antisocial con un nivel alto de rasgo de personalidad introversión – extroversión.

Tabla 17: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad calma – excitabilidad

		ANTISOCIALES				Total	
		NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO		
NIVEL	BAJO	Recuento	2	5	2	0	9
		% del total	2.0%	5.0%	2.0%	.0%	9.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	4	3	4	0	11
		% del total	4.0%	3.0%	4.0%	.0%	11.0%
	PROMEDIO	Recuento	5	1	4	5	15
		% del total	5.0%	1.0%	4.0%	5.0%	15.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	1	3	13	8	25
		% del total	1.0%	3.0%	13.0%	8.0%	25.0%
	ALTO	Recuento	3	1	14	22	40
		% del total	3.0%	1.0%	14.0%	22.0%	40.0%
Total		Recuento	15	13	37	35	100
		% del total	15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.554	.082	5.976	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

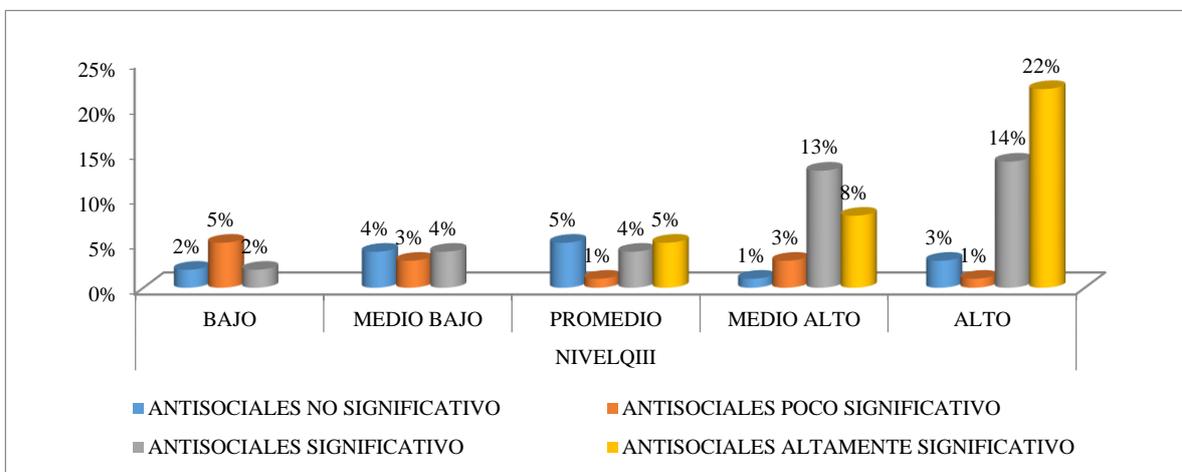


Figura 17: Conducta antisocial con el rasgo de personalidad calma – excitabilidad

En la tabla 17; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta antisocial con el rasgo de personalidad calma - excitabilidad. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de sus conductas antisociales con un nivel alto de rasgo de personalidad calma - excitabilidad.

Tabla 18: Conducta antisociales con el rasgo de personalidad dependencia – independencia

			ANTISOCIALES				
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	Total
NIVEL	BAJO	Recuento	2	4	0	0	6
		% del total	2.0%	4.0%	.0%	.0%	6.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	4	5	2	4	15
		% del total	4.0%	5.0%	2.0%	4.0%	15.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	8	4	33	19	64
		% del total	8.0%	4.0%	33.0%	19.0%	64.0%
	ALTO	Recuento	1	0	2	12	15
		% del total	1.0%	.0%	2.0%	12.0%	15.0%
Total		Recuento	15	13	37	35	100
		% del total	15.0%	13.0%	37.0%	35.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.610	.109	4.619	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

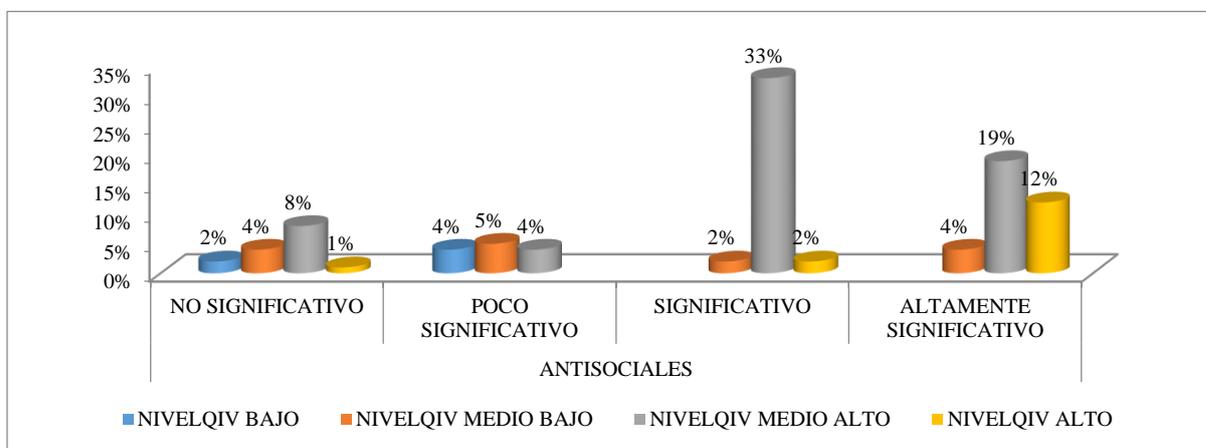


Figura 18: *Conducta antisociales con el rasgo de personalidad dependencia – independencia*

En la tabla 18; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta antisocial con el rasgo de personalidad dependencia - independencia. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de sus conductas antisociales con un nivel alto de rasgo de personalidad dependencia – independencia.

Factores de Primer Orden – Conductas Delictivas

Tabla 19: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad Reservado - Abierto

Tabla de contingencia

			DELICTIVAS				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVEL	BAJO	Recuento	1	2	4	8	15
		% del total	1.0%	2.0%	4.0%	8.0%	15.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	4	0	1	5	10
		% del total	4.0%	.0%	1.0%	5.0%	10.0%
	PROMEDIO	Recuento	6	3	6	27	42
		% del total	6.0%	3.0%	6.0%	27.0%	42.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	2	5	4	16	27
		% del total	2.0%	5.0%	4.0%	16.0%	27.0%
	ALTO	Recuento	1	1	2	2	6
		% del total	1.0%	1.0%	2.0%	2.0%	6.0%
Total		Recuento	14	11	17	58	100
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

	Estadístico	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-.001	.125	-.007	.994
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

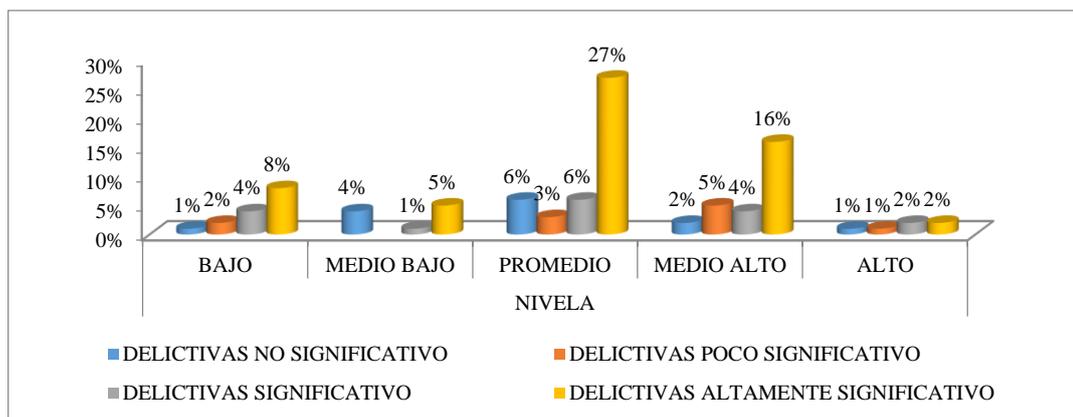


Figura 19: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad Reservado - Abierto

En la tabla 19; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales no es significativo ($p > 0.05$), esto indica que no existe relación entre la conducta delictiva con el rasgo de personalidad reservado - abierto alta. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de sus conductas delictivas con un nivel bajo de rasgo de personalidad reservado – abierto.

Tabla 20: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad Inteligencia baja – Inteligencia alta

Tabla de contingencia

		DELICTIVAS				Total
		NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVEL	BAJO	Recuento	13	10	13	41
		% del total	13.0%	10.0%	13.0%	41.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	1	1	1	6
		% del total	1.0%	1.0%	1.0%	6.0%
	PROMEDIO	Recuento	0	0	2	10
		% del total	.0%	.0%	2.0%	10.0%
	ALTO	Recuento	0	0	1	1
		% del total	.0%	.0%	1.0%	1.0%
Total		Recuento	14	11	17	58
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error tít. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.419	.176	2.412	.016
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

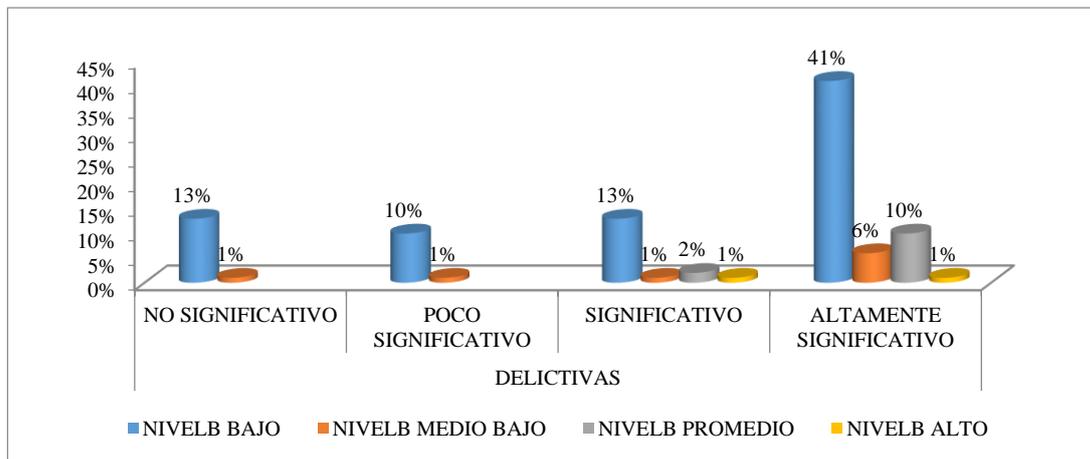


Figura 20: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad Inteligencia baja – Inteligencia alta

En la tabla 20; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta delictiva con el rasgo de personalidad inteligencia baja – inteligencia alta. También se observa que, tienen un nivel altamente significativo de sus conductas delictivas con un nivel alto de rasgo de personalidad inteligencia baja – inteligencia alta.

Tabla 21: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad emocionalmente afectado - estable

Tabla de contingencia

		DELICTIVAS				Total	
		NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO		
NIVEL	BAJO	Recuento	1	1	6	36	44
		% del total	1.0%	1.0%	6.0%	36.0%	44.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	4	1	5	12	22
		% del total	4.0%	1.0%	5.0%	12.0%	22.0%
	PROMEDIO	Recuento	2	4	6	9	21
		% del total	2.0%	4.0%	6.0%	9.0%	21.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	1	0	0	0	1
		% del total	1.0%	.0%	.0%	.0%	1.0%
	ALTO	Recuento	6	5	0	1	12
		% del total	6.0%	5.0%	.0%	1.0%	12.0%
Total		Recuento	14	11	17	58	100
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-.661	.080	-6.223	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

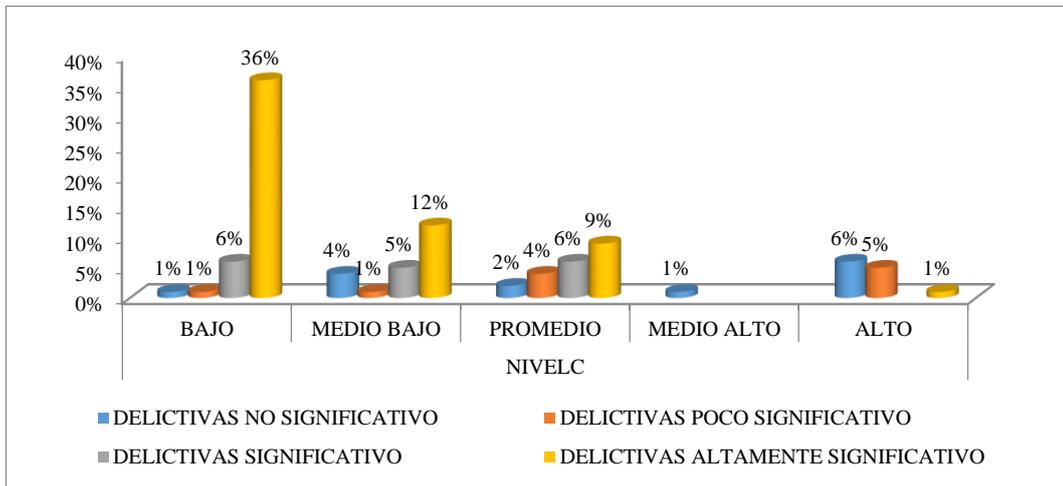


Figura 21: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad emocionalmente afectado – estable. En la tabla 21; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta delictiva con el rasgo de personalidad emocionalmente afectado - estable. También se observa que, tienen un nivel altamente significativo de sus conductas delictiva con un nivel alto de rasgo de personalidad emocionalmente afectado – estable.

Tabla 22: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad calmoso – excitable

Tabla de contingencia

NIVEL	BAJO	Recuento	DELICTIVAS				Total
			NO	POCO	ALTAMENTE		
			SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	
		% del total	6.0%	4.0%	2.0%	1.0%	13.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	1	3	1	3	8
		% del total	1.0%	3.0%	1.0%	3.0%	8.0%
	PROMEDIO	Recuento	1	1	3	5	10
		% del total	1.0%	1.0%	3.0%	5.0%	10.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	0	0	1	6	7
		% del total	.0%	.0%	1.0%	6.0%	7.0%
	ALTO	Recuento	6	3	10	43	62
		% del total	6.0%	3.0%	10.0%	43.0%	62.0%
Total		Recuento	14	11	17	58	100
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.539	.107	3.859	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

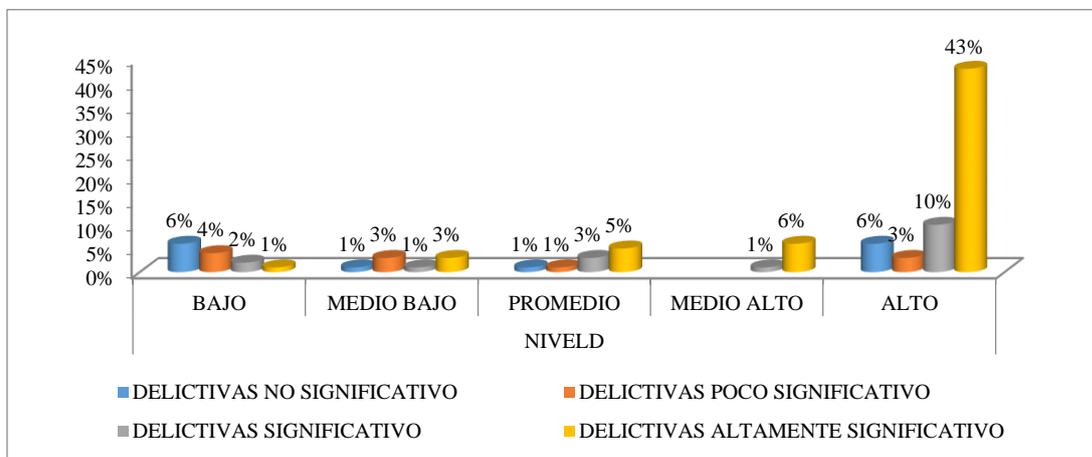


Figura 22: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad calmoso – excitable

En la tabla 22; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre ambas. También se observa que, los adolescentes infractores de un Centro de Rehabilitación Juvenil tienen un nivel altamente significativo de sus conductas delictivas con un nivel alto de rasgo de personalidad calmoso – excitable.

Tabla 23: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sumiso - dominante

Tabla de contingencia

NIVEL	BAJO	Recuento	DELICTIVAS				Total
			NO	POCO	ALTAMENTE	Total	
			SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO		
			5	2	2	1	10
		% del total	5.0%	2.0%	2.0%	1.0%	10.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	1	4	1	4	10
		% del total	1.0%	4.0%	1.0%	4.0%	10.0%
	PROMEDIO	Recuento	2	2	2	5	11
		% del total	2.0%	2.0%	2.0%	5.0%	11.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	1	0	2	6	9
		% del total	1.0%	.0%	2.0%	6.0%	9.0%
	ALTO	Recuento	5	3	10	42	60
		% del total	5.0%	3.0%	10.0%	42.0%	60.0%
Total		Recuento	14	11	17	58	100
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.510	.106	3.840	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

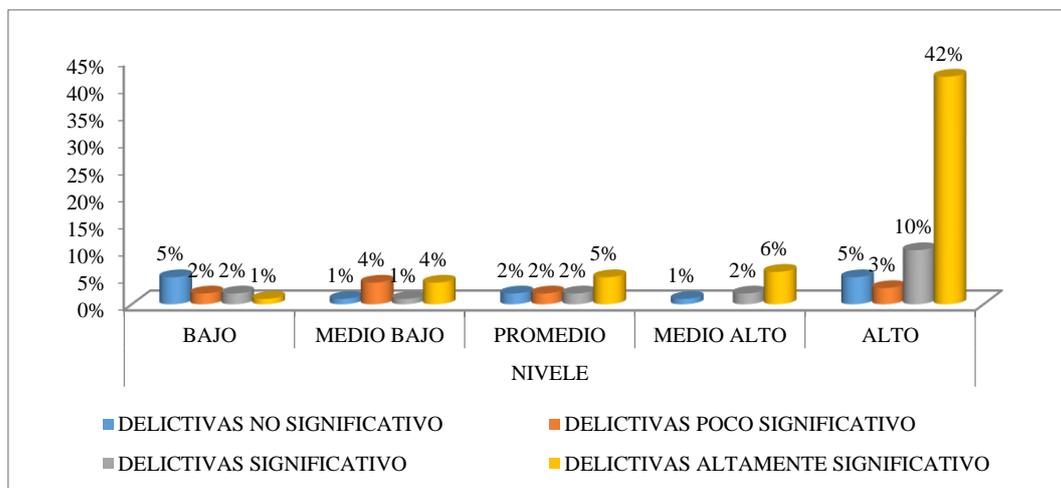


Figura 23: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sumiso – dominante.

En la tabla 23; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta delictiva con el rasgo de personalidad sumiso - dominante. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de sus conductas delictivas con un nivel alto de rasgo de personalidad sumiso – dominante.

Tabla 24: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sobrio - entusiasta

Tabla de contingencia

			DELICTIVAS				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVEL	BAJO	Recuento	8	4	8	30	50
		% del total	8.0%	4.0%	8.0%	30.0%	50.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	3	0	2	10	15
		% del total	3.0%	.0%	2.0%	10.0%	15.0%
	PROMEDIO	Recuento	3	7	6	16	32
		% del total	3.0%	7.0%	6.0%	16.0%	32.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	0	0	1	2	3
		% del total	.0%	.0%	1.0%	2.0%	3.0%
Total		Recuento	14	11	17	58	100
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-.051	.139	-.364	.716
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

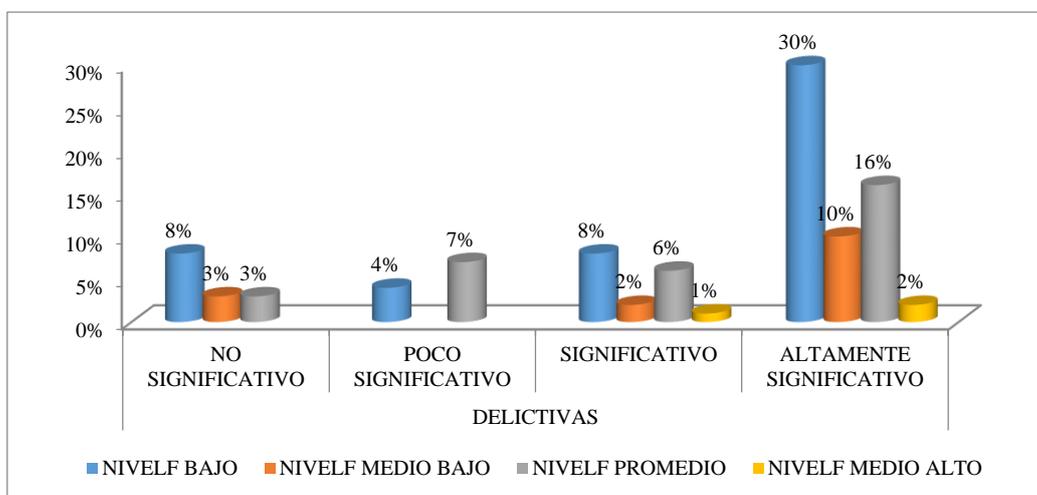


Figura 24: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sobrio - entusiasta

En la tabla 24; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales no es significativo ($p > 0.05$), esto indica que no existe relación entre la conducta delictiva con el rasgo de personalidad sobrio - entusiasta o. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel significativo de sus conductas delictivas con un nivel promedio de rasgo de personalidad sobrio - entusiasta.

.Tabla 25: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad despreocupado – consciente

Tabla de contingencia

		DELICTIVAS				Total
		NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVEL	BAJO	Recuento	6	3	15	44
		% del total	6.0%	3.0%	15.0%	44.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	1	1	0	7
		% del total	1.0%	1.0%	.0%	7.0%
	PROMEDIO	Recuento	2	1	1	4
		% del total	2.0%	1.0%	1.0%	4.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	0	1	0	2
		% del total	.0%	1.0%	.0%	2.0%
	ALTO	Recuento	5	5	1	11
		% del total	5.0%	5.0%	1.0%	11.0%
Total		Recuento	14	11	17	58
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-.470	.121	-3.059	.002
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

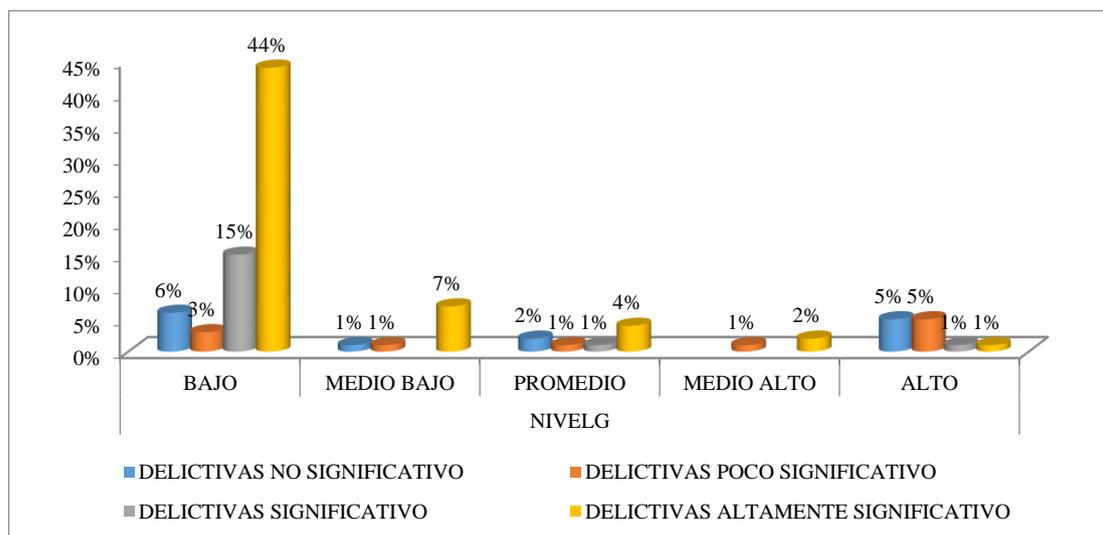


Figura 25: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad despreocupado - consciente

En la tabla 25; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación ellas. También se observa que, los adolescentes infractores de un Centro de Rehabilitación Juvenil tienen un nivel altamente significativo de sus conductas delictivas con un nivel alto de rasgo de personalidad despreocupado – consciente.

Tabla 26: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad cohibido - emprendedor estable

Tabla de contingencia

			DELICTIVAS				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVEL	BAJO	Recuento	3	0	2	4	9
		% del total	3.0%	.0%	2.0%	4.0%	9.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	4	1	4	7	16
		% del total	4.0%	1.0%	4.0%	7.0%	16.0%
	PROMEDIO	Recuento	7	9	9	43	68
		% del total	7.0%	9.0%	9.0%	43.0%	68.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	0	1	2	2	5
		% del total	.0%	1.0%	2.0%	2.0%	5.0%
	ALTO	Recuento	0	0	0	2	2
		% del total	.0%	.0%	.0%	2.0%	2.0%
Total		Recuento	14	11	17	58	100
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error tít. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.254	.145	1.648	.099
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

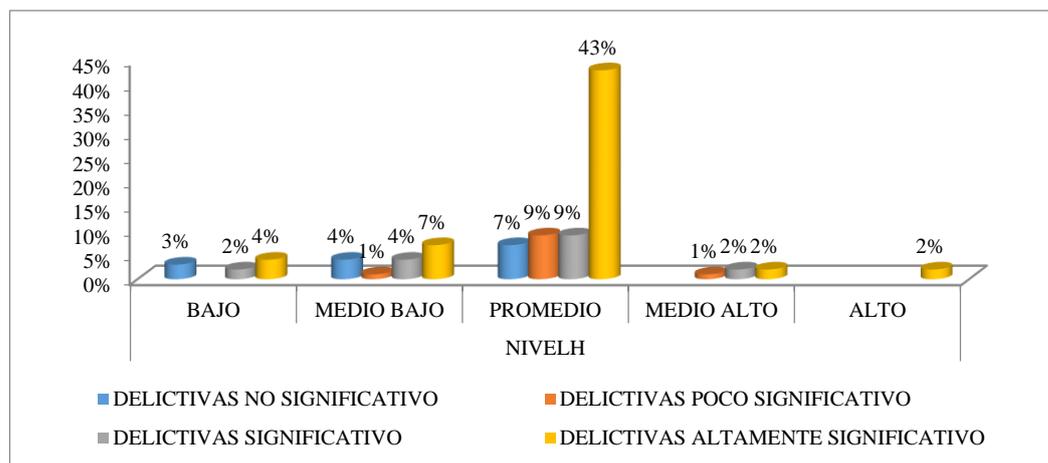


Figura 26: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad cohibido - emprendedor estable

En la tabla 26; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales no es significativo ($p > 0.05$), esto indica que no existe relación entre la conducta delictiva con el rasgo de personalidad cohibido - emprendedor. También se observa que, el 16% de los adolescentes infractores del Centro de Rehabilitación Juvenil tiene un nivel significativo de sus conductas delictivas con un nivel promedio de rasgo de personalidad cohibido – emprendedor.

Tabla 27: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sensibilidad dura-sensibilidad blanda

Tabla de contingencia

			DELICTIVAS				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVEL	BAJO	Recuento	6	2	8	17	33
		% del total	6.0%	2.0%	8.0%	17.0%	33.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	7	4	3	16	30
		% del total	7.0%	4.0%	3.0%	16.0%	30.0%
	PROMEDIO	Recuento	0	1	2	8	11
		% del total	.0%	1.0%	2.0%	8.0%	11.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	1	4	3	13	21
		% del total	1.0%	4.0%	3.0%	13.0%	21.0%
	ALTO	Recuento	0	0	1	4	5
		% del total	.0%	.0%	1.0%	4.0%	5.0%
Total		Recuento	14	11	17	58	100
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.189	.117	1.606	.108
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

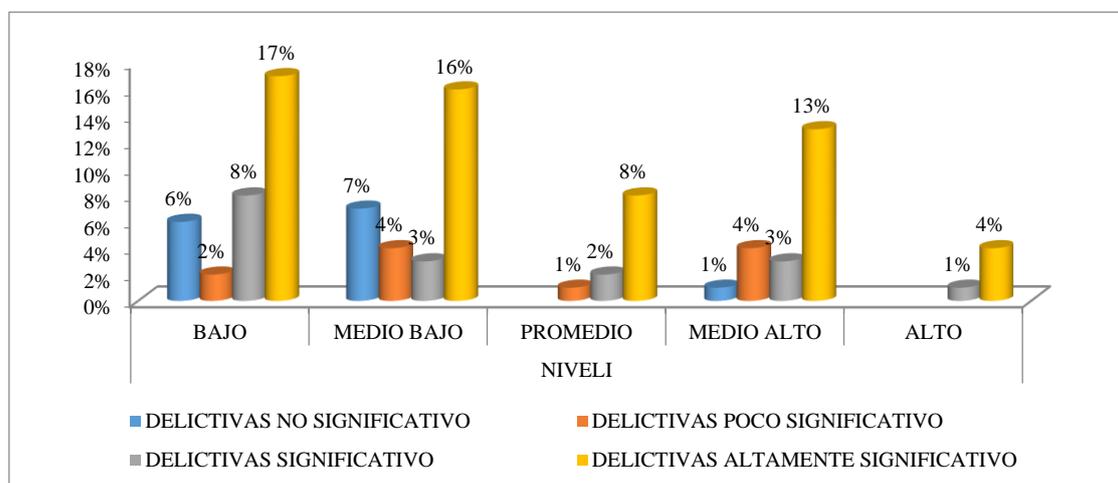


Figura 27: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sensibilidad dura-sensibilidad blanda

En la tabla 27; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales no es significativo ($p > 0.05$), esto indica que no existe relación entre la conducta delictiva con el rasgo de personalidad sensibilidad dura – sensibilidad blanda. También se observa que, el 16% de los internos tiene un nivel significativo de sus conductas delictivas con un nivel promedio de rasgo de personalidad sensibilidad dura – sensibilidad blanda.

Tabla 28: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad seguro – dubitativo

Tabla de contingencia

NIVEL			DELICTIVAS				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
BAJO	Recuento		0	0	0	1	1
	% del total		.0%	.0%	.0%	1.0%	1.0%
MEDIO BAJO	Recuento		8	7	10	38	63
	% del total		8.0%	7.0%	10.0%	38.0%	63.0%
PROMEDIO	Recuento		2	1	0	5	8
	% del total		2.0%	1.0%	.0%	5.0%	8.0%
MEDIO ALTO	Recuento		1	1	3	2	7
	% del total		1.0%	1.0%	3.0%	2.0%	7.0%
ALTO	Recuento		3	2	4	12	21
	% del total		3.0%	2.0%	4.0%	12.0%	21.0%
Total	Recuento		14	11	17	58	100
	% del total		14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Ordinal por ordinal	Estadístico	Valor	Error tít. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
	Gamma	-.112	.146	-.751	.453
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

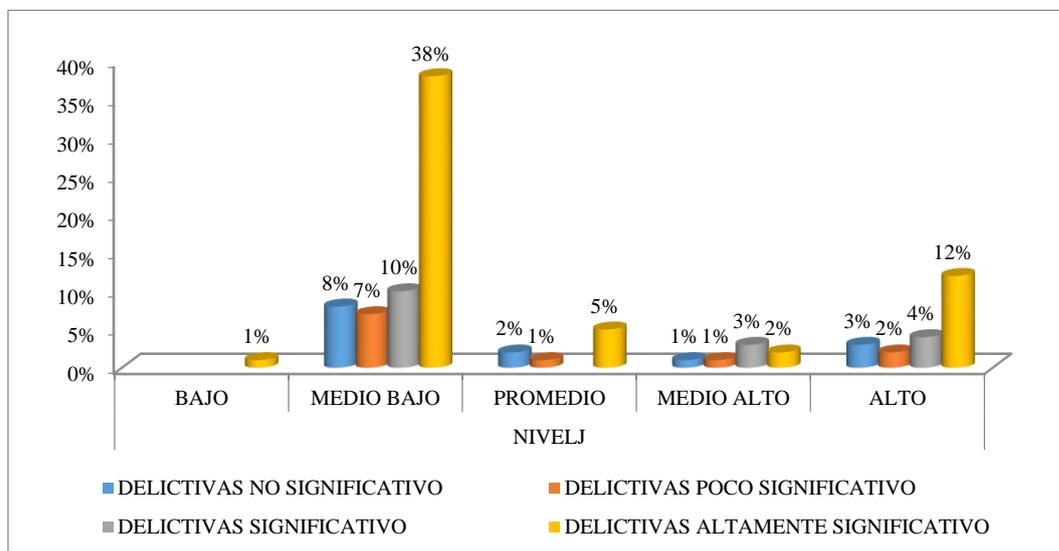


Figura 28: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad seguro – dubitativo

En la tabla 28; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales no es significativo ($p > 0.05$), esto indica que no existe relación entre la conducta delictiva con el rasgo de personalidad seguro - dubitativo. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel significativo de sus conductas delictivas con un nivel promedio de rasgo de personalidad seguro – dubitativo.

Tabla 29: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sereno – aprensivo

Tabla de contingencia

NIVEL		DELICTIVAS				Total
		NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
BAJO	Recuento	5	1	1	7	14
	% del total	5.0%	1.0%	1.0%	7.0%	14.0%
MEDIO BAJO	Recuento	3	5	2	2	12
	% del total	3.0%	5.0%	2.0%	2.0%	12.0%
PROMEDIO	Recuento	4	3	6	7	20
	% del total	4.0%	3.0%	6.0%	7.0%	20.0%
MEDIO ALTO	Recuento	1	0	6	13	20
	% del total	1.0%	.0%	6.0%	13.0%	20.0%
ALTO	Recuento	1	2	2	29	34
	% del total	1.0%	2.0%	2.0%	29.0%	34.0%
Total	Recuento	14	11	17	58	100
	% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.544	.097	4.932	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

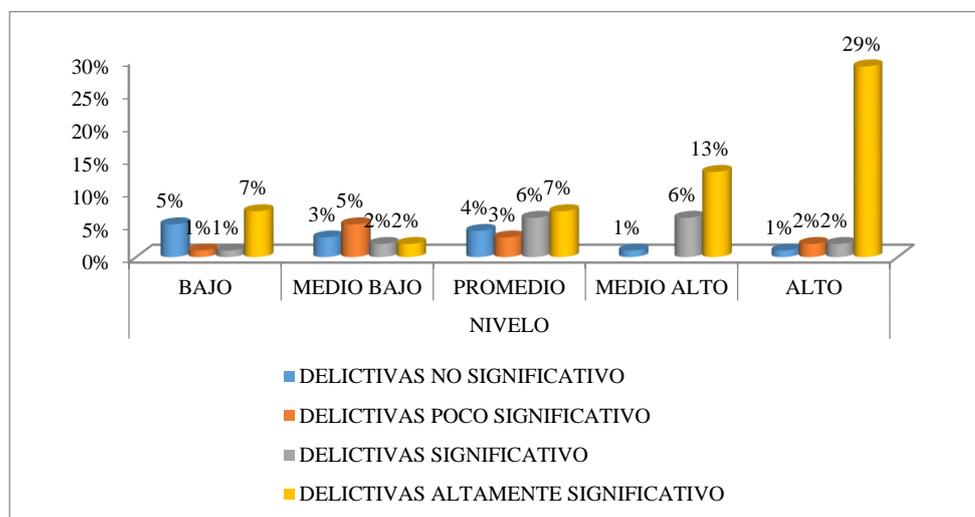


Figura 29: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sereno – aprensivo.

En la tabla 29; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre ambas. También se observa que, los adolescentes infractores de un Centro de Rehabilitación Juvenil tienen un nivel altamente significativo de sus conductas delictivas con un nivel alto de rasgo de personalidad sereno – aprensivo.

Tabla 30: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sociable – autosuficiente

Tabla de contingencia

NIVEL	BAJO	Recuento	DELICTIVAS				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
			0	2	6	37	45
		% del total	.0%	2.0%	6.0%	37.0%	45.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	4	2	5	5	16
		% del total	4.0%	2.0%	5.0%	5.0%	16.0%
	PROMEDIO	Recuento	1	0	2	10	13
		% del total	1.0%	.0%	2.0%	10.0%	13.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	3	2	3	4	12
		% del total	3.0%	2.0%	3.0%	4.0%	12.0%
	ALTO	Recuento	6	5	1	2	14
		% del total	6.0%	5.0%	1.0%	2.0%	14.0%
Total		Recuento	14	11	17	58	100
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-.598	.081	-5.981	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

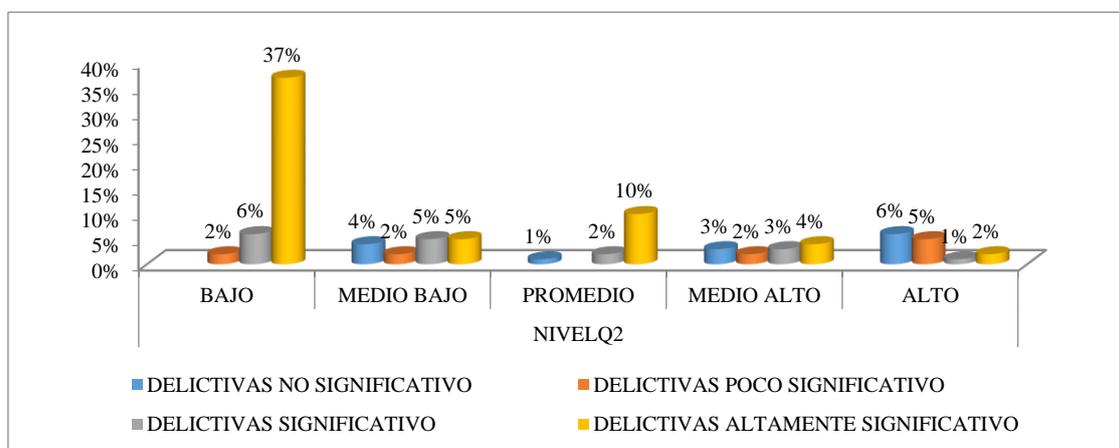


Figura 30: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad sociable – autosuficiente

En la tabla 30; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre ambas. También se observa que, los adolescentes infractores de un Centro de Rehabilitación Juvenil tienen un nivel altamente significativo de sus conductas delictivas con un nivel alto de rasgo de personalidad sociable – autosuficiente.

Tabla 31: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad menos integrado – más integrado.

Tabla de contingencia

NIVEL			DELICTIVAS				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
BAJO	Recuento		1	2	7	30	40
	% del total		1.0%	2.0%	7.0%	30.0%	40.0%
MEDIO BAJO	Recuento		4	1	4	16	25
	% del total		4.0%	1.0%	4.0%	16.0%	25.0%
PROMEDIO	Recuento		4	2	4	8	18
	% del total		4.0%	2.0%	4.0%	8.0%	18.0%
MEDIO ALTO	Recuento		0	1	0	1	2
	% del total		.0%	1.0%	.0%	1.0%	2.0%
ALTO	Recuento		5	5	2	3	15
	% del total		5.0%	5.0%	2.0%	3.0%	15.0%
Total	Recuento		14	11	17	58	100
	% del total		14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-.511	.095	-4.630	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

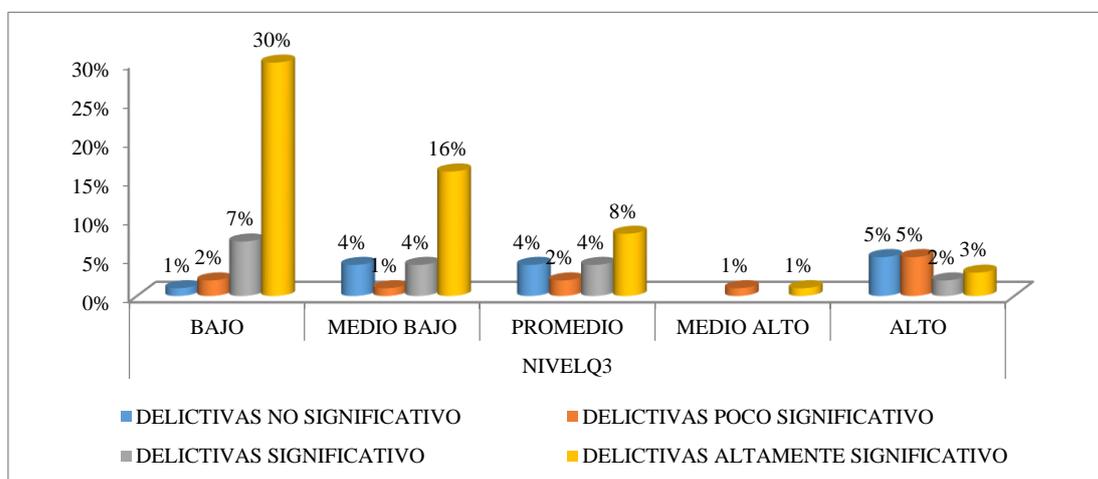


Figura 31: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad menos integrado – más integrado.

En la tabla 31; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta delictiva con el rasgo de personalidad menos integrado – más integrado. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de su conducta delictiva con un nivel alto de rasgo de personalidad menos integrado – más integrado.

Tabla 32: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad relajado – tenso

Tabla de contingencia

			DELICTIVAS				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVEL	BAJO	Recuento	4	4	3	7	18
		% del total	4.0%	4.0%	3.0%	7.0%	18.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	4	5	4	8	21
		% del total	4.0%	5.0%	4.0%	8.0%	21.0%
	PROMEDIO	Recuento	4	0	5	3	12
		% del total	4.0%	.0%	5.0%	3.0%	12.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	2	2	3	18	25
		% del total	2.0%	2.0%	3.0%	18.0%	25.0%
	ALTO	Recuento	0	0	2	22	24
		% del total	.0%	.0%	2.0%	22.0%	24.0%
Total		Recuento	14	11	17	58	100
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.523	.088	5.395	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

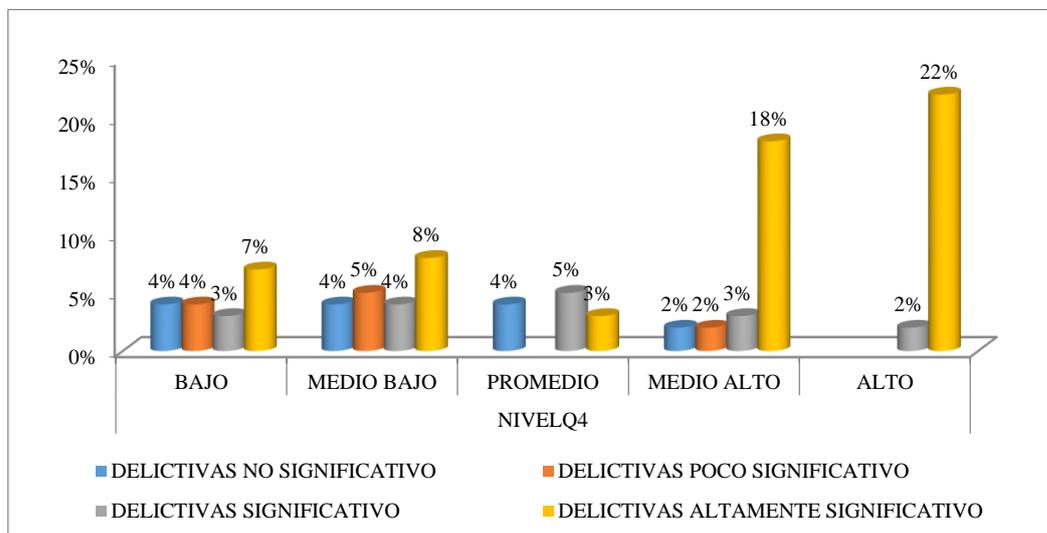


Figura 32: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad relajado – tenso

En la tabla 32; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación. También se observa que, los adolescentes infractores de un Centro de Rehabilitación Juvenil tienen un nivel altamente significativo de su conducta delictiva con un nivel alto de rasgo de personalidad relajado – tenso.

Factores de segundo orden – Conductas Antisociales

Tabla 33: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad ansiedad alta –ansiedad baja

Tabla de contingencia

			NDELICTIVAS				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVELQI	BAJO	Recuento	4	2	0	0	6
		% del total	4.0%	2.0%	.0%	.0%	6.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	1	4	1	0	6
		% del total	1.0%	4.0%	1.0%	.0%	6.0%
	PROMEDIO	Recuento	0	1	4	7	12
		% del total	.0%	1.0%	4.0%	7.0%	12.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	6	2	6	19	33
		% del total	6.0%	2.0%	6.0%	19.0%	33.0%
	ALTO	Recuento	3	2	6	32	43
		% del total	3.0%	2.0%	6.0%	32.0%	43.0%
Total		Recuento	14	11	17	58	100
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.509	.103	4.153	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

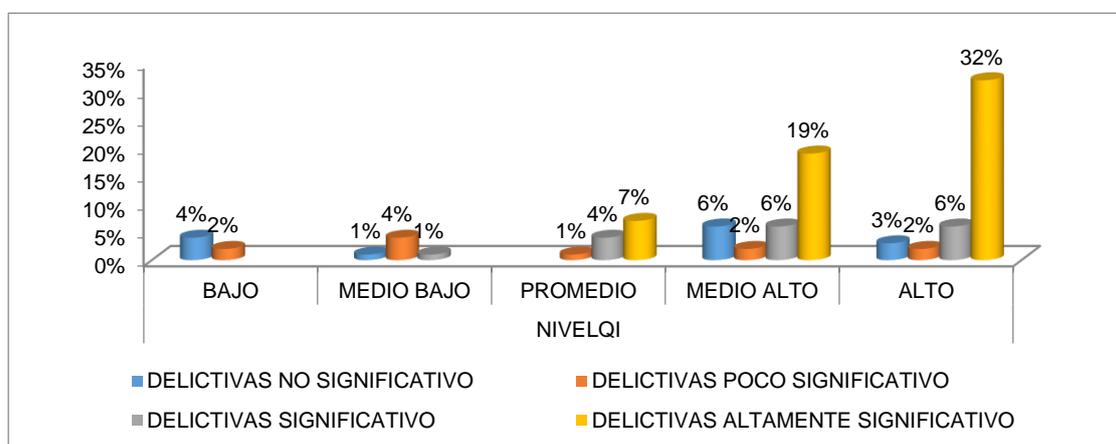


Figura 33: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad ansiedad alta –ansiedad baja

En la tabla 33; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta delictiva con el rasgo de personalidad ansiedad alta –ansiedad baja. También se observa que, los adolescentes tienen un nivel altamente significativo de su conducta delictiva con un nivel alto de rasgo de personalidad ansiedad alta –ansiedad baja.

Tabla 34: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad introversión - extroversión

Tabla de contingencia

NIVEL	BAJO	Recuento	DELICTIVAS				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
		% del total	4.0%	3.0%	.0%	.0%	7.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	1	3	1	0	5
		% del total	1.0%	3.0%	1.0%	.0%	5.0%
	PROMEDIO	Recuento	3	1	2	6	12
		% del total	3.0%	1.0%	2.0%	6.0%	12.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	4	2	8	22	36
		% del total	4.0%	2.0%	8.0%	22.0%	36.0%
	ALTO	Recuento	2	2	6	30	40
		% del total	2.0%	2.0%	6.0%	30.0%	40.0%
Total		Recuento	14	11	17	58	100
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.560	.098	4.644
N de casos válidos		100		

Fuente: Elaboración propia

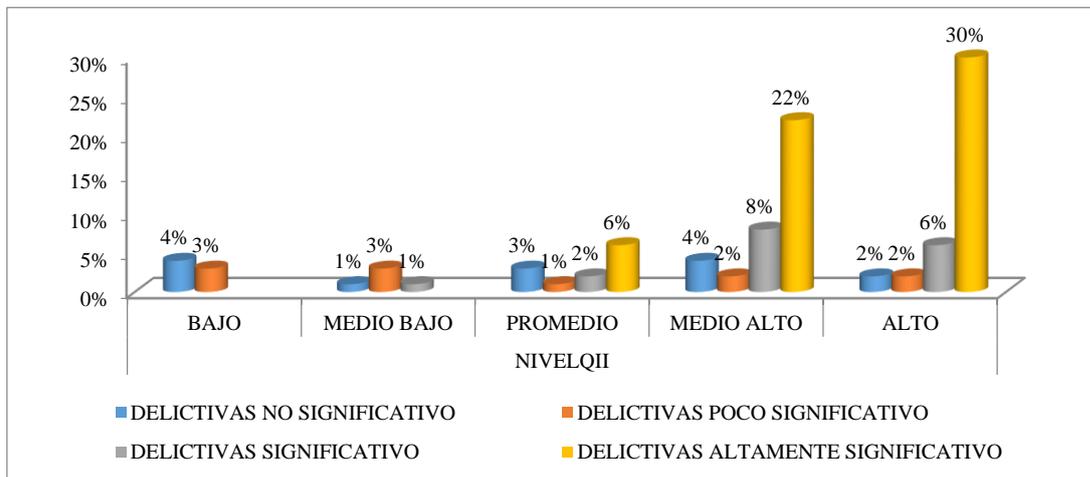


Figura 34: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad introversión - extroversión

En la tabla 34; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre la conducta delictiva con el rasgo de personalidad introversión - extroversión. También se observa que, los adolescentes infractores de un Centro de Rehabilitación Juvenil tienen un nivel altamente significativo de sus conductas delictivas con un nivel alto de rasgo de personalidad introversión - extroversión.

Tabla 35: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad calma – excitabilidad.

Tabla de contingencia

		DELICTIVAS				Total	
		NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO		
NIVEL	BAJO	Recuento	6	2	1	0	9
		% del total	6.0%	2.0%	1.0%	.0%	9.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	2	5	3	1	11
		% del total	2.0%	5.0%	3.0%	1.0%	11.0%
	PROMEDIO	Recuento	1	0	4	10	15
		% del total	1.0%	.0%	4.0%	10.0%	15.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	3	1	6	15	25
		% del total	3.0%	1.0%	6.0%	15.0%	25.0%
	ALTO	Recuento	2	3	3	32	40
		% del total	2.0%	3.0%	3.0%	32.0%	40.0%
Total		Recuento	14	11	17	58	100
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.604	.092	5.374	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

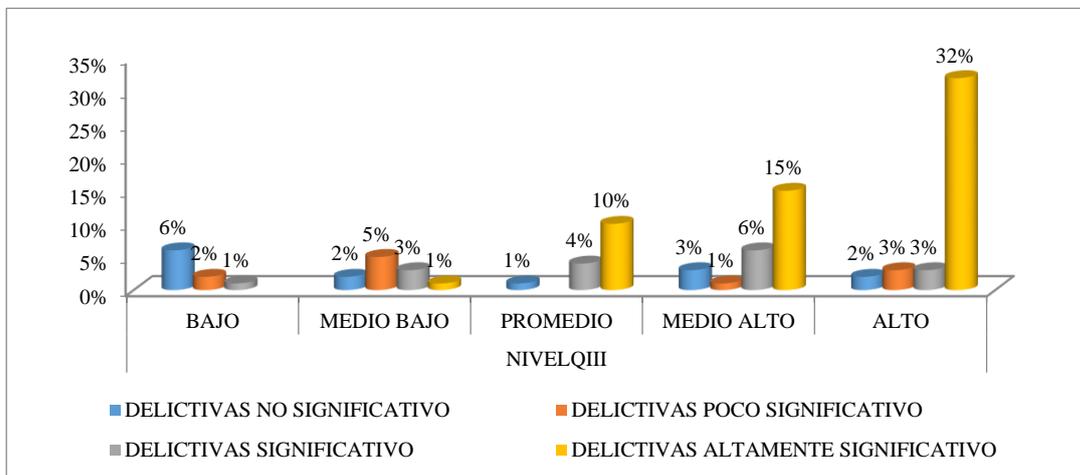


Figura 35: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad calma – excitabilidad

En la tabla 35; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación entre ellas. También se observa que, los adolescentes infractores de un Centro de Rehabilitación Juvenil tienen un nivel altamente significativo de sus conductas delictivas con un nivel alto de rasgo de personalidad calma – excitabilidad.

Tabla 36: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad dependencia – independencia.

Tabla de contingencia

			DELICTIVAS				Total
			NO SIGNIFICATIVO	POCO SIGNIFICATIVO	SIGNIFICATIVO	ALTAMENTE SIGNIFICATIVO	
NIVEL	BAJO	Recuento	4	2	0	0	6
		% del total	4.0%	2.0%	.0%	.0%	6.0%
	MEDIO BAJO	Recuento	2	3	5	5	15
		% del total	2.0%	3.0%	5.0%	5.0%	15.0%
	MEDIO ALTO	Recuento	8	6	12	38	64
		% del total	8.0%	6.0%	12.0%	38.0%	64.0%
	ALTO	Recuento	0	0	0	15	15
		% del total	.0%	.0%	.0%	15.0%	15.0%
Total		Recuento	14	11	17	58	100
		% del total	14.0%	11.0%	17.0%	58.0%	100.0%

Medidas simétricas

Estadístico		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.717	.082	5.476	.000
N de casos válidos		100			

Fuente: Elaboración propia

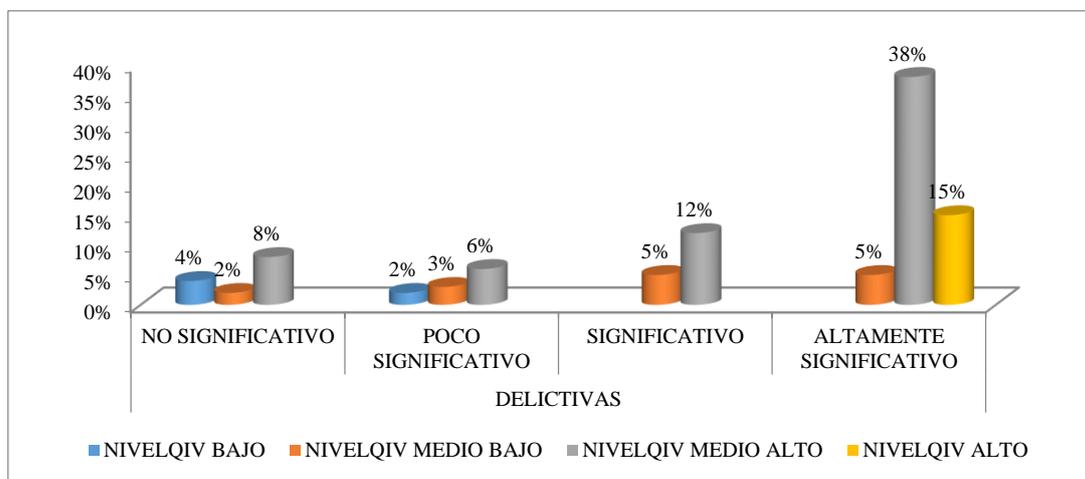


Figura 36: Conducta delictiva con el rasgo de personalidad dependencia – independencia

En la tabla 36; se observa que, el valor de la prueba gamma para variables ordinales es significativo ($p < 0.05$), esto indica que existe relación. También se observa que, los adolescentes infractores de un Centro de Rehabilitación Juvenil tienen un nivel altamente significativo de sus conductas delictivas con un nivel alto de rasgo de personalidad dependencia – independencia.

3.2. Discusión de resultados.

En el presente trabajo de investigación sobre la relación entre Rasgos de la Personalidad y Conductas Antisociales-Delictivas en adolescentes de un centro de Rehabilitación Juvenil-Chiclayo, se encontró que existe relación significativa entre el rasgo de personalidad emocionalmente afectado – estable y la Conducta Antisocial, esto se corrobora con lo que dice R. B. Cattell y M. D. Cattell: El adolescente se muestra tranquilo, estable y maduro; Por lo tanto vemos que a mayor rasgo excitable mayor es la conducta antisocial.

En el rasgo de personalidad sumiso – dominante y la dimensión de Conducta Antisocial existe relación altamente significativa con. Según R. B. Cattell y M. D. Cattell: El sujeto que puntúa alto es activo, irrefutable y agresor, sin embargo, el adolescente sumiso, obediente se encuentra en el polo opuesto, así lo define Corominas, J. (2003) habilidades persistentes e internas que hace que el individuo piense, sienta y actué, de manera peculiar.

Por otro lado, existe relación entre el rasgo de personalidad sereno – aprensivo y la dimensión de Conducta Antisocial. Según R. B. Cattell y M. D. Cattell: La reacción del sujeto en puntuación alta se puede determinar de diferentes modos: irritabilidad, angustia o depresión, dependiendo del momento. Haro, J. (2007), define los rasgos como “conductas persistentes en la forma de percibir, relacionarse y pensar sobre el entorno.

Además, en el rasgo de personalidad relajado – tenso y la dimensión de Conducta Antisocial existe relación significativa con. Según R. B. Cattell y M. D. Cattell: El adolescente con puntaje alto presenta frustración mostrando irritabilidad en su carácter, el adolescente con puntaje bajo en esta escala posee la facilidad de relacionarse con los demás, así lo define Allport, G. (1987) considero que los rasgos son predisposiciones a responder de manera igual o similar, a diferentes tipos de estímulos. En otras palabras, los rasgos son formas congruentes de reaccionar a nuestro medio ambiente.

Existe similar relación entre el rasgo de personalidad ansiedad alta – ansiedad baja y la Conducta Antisocial. Según R. B. Cattell y M. D. Cattell: El adolescente muestra relativa calma, estable y no tiene problemas para relacionarse con los

demás, mientras que por el otro lado tiene menos paciencia siendo propenso a perder el control emocional. Millon, T. (1999), refiere que estos individuos con estilo de personalidad antisocial y que puede llegar a un trastorno “actúan para equilibrar el dolor y desprecio de los demás; esto hace que lleguen a manipular su entorno a favor de ellos.

En el rasgo Inteligencia baja – Inteligencia alta y la dimensión de Conducta Delictiva existe relación significativa con. Según R. B. Cattell y M. D. Cattell: El adolescente que puntúa alto es “brillante”, comprende y aprende de manera rápida, mientras que por otro lado está el sujeto de lento aprendizaje y comprensión.

Por otro lado, existe relación altamente significativa entre el rasgo de personalidad calmoso – excitable y la dimensión de Conducta Delictiva Según R. B. Cattell y M. D. Cattell: Esta escala sirve para medir la exaltación a una pequeña provocación. La puntuación baja describe al adolescente emocionalmente pacífico. Hidalgo, H. (1997). Define a la conducta delictiva como el conjunto de acciones u omisiones indignos en un determinado ámbito los cuales van en contra de las normas sociales.

Así mismo existe relación altamente significativa entre el rasgo de personalidad sumiso – dominante y la dimensión de Conducta Delictiva. Según R. B. Cattell y M. D. Cattell: El sujeto que tiene mayor puntuación tiende a ser activo, incuestionable y agresivo, mientras que en el polo opuesto es más obediente. Dussich, (1989). La conducta delictiva es aquella que interfiere con los derechos de otras personas amenazando el bienestar del individuo y la sociedad.

Existe relación significativa entre el rasgo de personalidad sensibilidad dura-sensibilidad blanda y la dimensión de Conducta Delictiva. Según R. B. Cattell y M. D. Cattell: La personalidad con mayor puntaje es un tipo de sensibilidad impulsada por la sobreprotección, mientras que el otro polo es un sujeto independiente y de piel dura.

Existe relación altamente significativa entre el rasgo de personalidad sereno – aprensivo con la dimensión de Conducta Delictiva. Según R. B. Cattell y M. D. Cattell: El sujeto aprensivo con puntuación alta se caracteriza por presentar: irritabilidad, ansiedad o depresión, según las situaciones.

Así mismo se encontró que existe relación altamente significativa entre el rasgo de personalidad relajado – tenso con la dimensión de Conducta Delictiva. Según R. B. Cattell y M. D. Cattell: El adolescente con puntaje alto se siente fracasado mostrando irritabilidad, el adolescente con puntaje bajo en esta escala refleja un tipo con mejor comportamiento el cual se sociabiliza sin ninguna dificultad.

IV. CONCLUSIONES

Después del análisis de nuestros resultados concluimos:

Existe relación significativa entre el rasgo de personalidad: calmoso – excitable y la Conducta Antisocial, es decir que los adolescentes del centro de rehabilitación juvenil- Chiclayo, presentan un mayor rasgo excitable, por lo tanto, mayor es la conducta antisocial.

Existe relación altamente significativa entre el rasgo de personalidad sumiso – dominante y la Conducta Antisocial, es decir que los adolescentes del centro de rehabilitación juvenil- Chiclayo, presentan una actitud relativamente activo, dogmático y agresivo.

Existe relación significativa entre el rasgo de personalidad sereno – aprensivo y la Conducta Antisocial, es decir que los adolescentes de un centro de rehabilitación juvenil- Chiclayo, presentan una actitud que se determinan de diferentes modos tales como, irritabilidad, angustia o depresión.

Existe relación significativa entre el rasgo de personalidad relajado – tenso y la Conducta Antisocial, es decir que los adolescentes de un centro de rehabilitación juvenil- Chiclayo, presenta frustración mostrando irritabilidad en su carácter, el adolescente con puntaje bajo en esta escala posee la facilidad de relacionarse con los demás.

Existe relación significativa entre el rasgo de personalidad ansiedad alta – ansiedad baja con la Conducta Antisocial, es decir que los adolescentes de un centro de rehabilitación juvenil- Chiclayo, presentan menos paciencia siendo propensos a perder el control emocional

Existe relación significativa entre el rasgo de personalidad Inteligencia baja – Inteligencia alta con la Conducta Delictiva, es decir internos, si tienen una puntuación alta indica que posee una rápida comprensión y aprendizaje, mientras que por el otro polo está el sujeto es más lento en su aprendizaje y comprensión.

Existe relación altamente significativa entre el rasgo de personalidad calmoso – excitable, y la Conducta Delictiva, lo que conlleva a los adolescentes reaccionar impulsivamente a una pequeña provocación, o una hiperactividad a diferentes tipos de estímulos.

El resultado es altamente significativo entre el rasgo de personalidad sumiso – dominante y la Conducta Delictiva, es decir que internos, presentan una actitud relativamente agresiva, mientras que lo opuesto el adolescente es más sumiso y obediente.

Existe relación significativa entre el rasgo de personalidad sensibilidad dura-sensibilidad blanda y la Conducta Delictiva, es decir que los adolescentes, presentan personalidad asociada a un tipo de sensibilidad fomentada por la sobreprotección, mientras que el otro polo es un sujeto independiente y de piel dura.

Existe relación altamente significativa entre el rasgo sereno – aprensivo y la Conducta Delictiva, manifestando en los adolescentes una reacción aprensiva caracterizándose por la irritabilidad, ansiedad o depresión.

Existe relación altamente significativa entre el rasgo relajado – tenso y la Conducta Delictiva, es decir que los adolescentes, presentan frustraciones y puede mostrar irritabilidad o mal humor.

V. RECOMENDACIONES

Realizar talleres de intervención: control de impulsos, relajación, comunicación asertividad. Debido a que los internos presentan alto nivel de agresividad e impulsividad.

El director del centro de rehabilitación debe de tomar acciones necesarias que conduzcan a fomentar el mantenimiento de los vínculos con los jóvenes y sus familias, trabajando conjuntamente con los miembros del centro de rehabilitación.

Capacitar a los cuidadores de este centro juvenil para que los adolescentes reciban un mejor cuidado e instrucción en sus programas.

Implementar mayores opciones ocupacionales mediante talleres.

VI. REFERENCIAS

Quitian Bustos, R. M., Uribe Montaña, S. L., & Pachón Muñoz, W (2020). Conducta delictiva y personalidad en adolescentes en riesgo de exclusión social en una institución educativa. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*. 12(2),(57-69.)

Obtenido de: <https://doi.org/10.22335/rlct.v12i2.1162>

De la fuente & Torres (2019) Estilos de crianza y conductas antisociales delictivas en estudiantes de tercer año de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, agosto – diciembre 2017

Espinosa,E & Perez,J (2019) Influencia de los rasgos temperamentales en conductas antisociales delictivas que presentan los adolescentes del municipio de tejupilco, Mexico.

Moreno, Y (2018) “Estilos de socialización parental y conducta antisocial delictiva en adolescentes de las instituciones educativas de Huamachuco”

Valle,C & Matos,F (2018) Personalidad y conducta antisocial en adolescentes del programa "Jóvenes Líderes" de la fiscalía de la nación Huánuco – 2017.

Ministerio de Justicia y Derechos humanos. (2017). *Adolescentes Infractores en el Peru*. Lima: Consejo Nacional de Política Criminal.

Atamara Sandoval, A. A. (2017). *Conductas antisociales – delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institucion Educativa en Piura*, 2017. Tesis , Universidad Cesar Vallejo, Piura.

Benel, M. (2016). *Conductas antisociales-delictivas y autoconcepto en estudiantes de secundaria de 4° y 5° grado de una i.e. de chiclayo*, 2016. Universidad Señor de Sipan.

Cabanillas Guerrero, A. Y., & Vásquez Benavides, T. Y. (2016). *Estilos de crianza y conducta antisocial-delictiva en los adolescentes del Centro Juvenil José Quiñones Gonzáles – Pimentel* - 2016. Pimentel: Universidad Sr. De Sipan.

Corominas, J. (2003). *Investigaciones de la psicología sus conceptos modernos*. Madrid: UNiversidad Confluense de Madrid.

Crespo Raya, V. H. (2019). *Conductas antisociales – delictivas en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador con alto y bajo clima social*

- familiar. Universidad Autónoma del Perú, Carrera de Psicología. Lima. Perú : Universidad Autónoma del Perú.
- De La Torre Illesca, M. R., & Ordoñez Rodríguez, D. E. (2017). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes que asisten a la unidad de Investigación tutelar de Huancayo 2017. Huancayo: Universidad Peruana Los Andes.
- Ferrer, M., Carbonell, X., Sarrado, J. J., Cipriano, J., Virgilio, C., & Castellana, M. (2010). Distinguir a los delincuentes juveniles masculinos a través de rasgos de personalidad, estrategias de afrontamiento, sentimientos de culpa y nivel de ira. *Lapso. j. psicol*, 13(2), 751-764.
- Ferro, M., Molina, L., & Rodríguez, W. (14 de Julio de 2020). La bioética y sus principios. Obtenido de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-63652009000200029
- Gamarra, L., & Vasquez, A. (2017). Conductas delictivas - antisociales y las dimensiones de la personalidad en los adloescente. Universidad Señor de Sipan. Pimentel.
- León Arango, E. (2018). Conducta antisocial y rasgos de personalidad en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales de Lima Sur. Universidad Autonoma del Perú, Carrera Profesional de Psicología. Lima: Universidad Autonoma del Perú.
- Organizacion Mundial de La Salud ,OMS. (8 de Junio de 2020). Violencia Juvenil. Obtenido de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Chucas, E (2016) Conductas antisociales y resiliencia en adolescentes infractores de la ciudad de Chiclayo.
- Uribe Rodríguez, A. F., Sanabria, A. M., Orcasita, L. T., & Castellanos Barreto, J. (2016). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianos. *Dialnet*, 16(2), 103-119.
- Cattell, R. y Cattell, M. (1958, 1968). Cuestionario de la Personalidad para Adolescentes - HSPQ” Madrid: Editorial TEA Ediciones, S.A.
- Friedlander, K. (1981). Psicoanálisis de la delincuencia juvenil. España: Paidós.
- Rodríguez, F. y Paino, S. (1994). “Conducta Antisocial“. Argentina: Editorial Muro.

Rodríguez, W. (2008). "Criminología Forense" - La Conducta Delictiva". Perú:
Editorial Milos.

Seisedos, N. (1988). Cuestionario A-D Conductas Antisociales Delictivas.
Madrid: Editorial El manual Moderno S.A.

Schutz, D. y Scchultz, S. (2002). "Teorías de la Personalidad". Editorial
Thomson.

VII. ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Operacionalización de las variables.

Anexo 03: Instrumentos

ANEXO N° 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Manifestaciones del problema	Comportamiento inadecuado de algunos internos. Escasa colaboración para responder a los cuestionarios.
Problema	Poco interés por responder a las preguntas establecidas en los test.
Causas que originan el Problema	El propio comportamiento de los mismos por hecho de que se encuentran internados. Resistencia a la autoridad que presentan algunos evaluados.
Objeto de la Investigación	Cómo influye la personalidad de cada interno en su comportamiento.
Objetivo General de la Investigación	Determinar la relación entre los Rasgos de la Personalidad y las Conductas Antisociales-Delictivas en adolescentes de un Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Chiclayo.
Objetivos específicos	Describir los Rasgos de la Personalidad en adolescentes de un Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Chiclayo. Describir las Conductas Antisociales-Delictivas en adolescentes de un Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Chiclayo. Determinar la relación entre las dimensiones de Rasgos de la Personalidad y Conducta Antisocial-Delictivas en adolescentes de un centro de Rehabilitación Juvenil-Chiclayo
Campo de la investigación	Establecer si existe relación que tienen estas dos variables
Título de la Investigación	RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE REHABILITACIÓN JUVENIL - CHICLAYO.
VARIABLES	Variable Independiente: Rasgos de la Personalidad Variable Dependiente: Conductas Antisociales Delictivas

ANEXO N° 2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN
RASGOS DE LA PERSONALIDAD	PRIMER ORDEN	Factor A Reservado –Abierto Factor B Inteligencia bajo-Inteligencia alta Factor C Afectado por los sentimientos - Emocionalmente estable Factor D Calmoso –Excitable Factor E Sumiso-Dominante Factor F Sobrio – Entusiasta Factor G Despreocupado – Consciente Factor H Cohibido - Emprendedor. Factor I Sensibilidad dura - Sensibilidad blanda Factor J Seguro – Dubitativo Factor O Sereno – Aprensivo Factor Q2 Sociable – Autosuficiente Factor Q3 Menos - Más integrado. Factor Q4 Relajado – Tenso.	CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD PARA ADOLESCENTES HSPQ R. B. Cattell y M. D. Cattell
	SEGUNDO ORDEN	Factor QI Ansiedad alta – ansiedad baja Factor QII Introversión - Extroversión Factor QIII Calma – Excitabilidad Factor IV Dependencia – Independencia	
VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN
CONDUCTA ANTISOCIAL DELICTIVA	ANTISOCIAL	Irresponsabilidad Violación a la propiedad Rompimiento de las normas sociales Agresividad	CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELECTIVAS (A-D) Nicolás Seisdedos Cobero
	DELICTIVO	Impulsividad Rompimiento de normas sociales Hurto Uso de estupefacientes	

ANEXO N° 3 INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE LA PERSONALIDAD PARA ADOLESCENTES

HSPQ

INSTRUCCIONES

En esta prueba vas a encontrar una serie de fases y preguntas sobre lo que te interesa, te gusta o te desagrada. Tu tarea consiste en leer cada una de las preguntas y marcar tu contestación en la Hoja de respuestas. Después de cada pregunta hay tres posibles respuestas precedidas de las letras A, B y C. Fíjate en los siguientes ejemplos para que comprendas mejor lo que tienes que hacer; léelos y marca tu contestación en la Hoja de respuestas, en el espacio destinado a los ejemplos:

Ejemplo X: ¿Qué prefieres hacer?

- a. Visitar un zoo b. no estoy seguro c. viajar en un avión

En el ejemplo X, si te gusta más “visitar un zoo” debes marcar la letra A en la hoja de respuestas. Si prefieres “viajar en un avión”, tienes que marcar la letra C. En las preguntas de este tipo, la letra B deberás marcarla sólo cuando te resulte absolutamente imposible decidirte entre las respuestas A o C. Como puedes ver en estos casos, ordinariamente no hay respuestas correctas o equivocadas; cada persona tiene una forma de ser diferente de los demás; por eso tú tienes que elegir la respuesta que corresponda más a tu manera de ser o de actuar. Siempre puedes hallar una respuesta que se ajuste un poco mejor a tu caso; por eso, no dejes ninguna pregunta sin contestar.

Algunas frases, como el ejemplo Y que viene a continuación, si tienen una respuesta correcta, y sólo una de las tres posibles que se presentan (A, B y C). Haz el ejemplo y contesta en la hoja.

Ejemplo Y: ¿Cuál de las palabras tiene menos relación con las demás: verde, rojo, grande, amarillo?

- a. verde b. grande c. amarillo

En este cuadernillo vas a encontrar preguntas parecidas a las de arriba. Al contestarlas, debes tener en cuenta estos tres puntos:

1. Contesta las preguntas con franqueza y sinceridad. Perderías el tiempo dedicado a esta prueba, si falseas las respuestas para contestar lo que, según la gente, sería “la respuesta más bonita”.
2. Contestar las preguntas lo más rápidamente posible. No emplees demasiado tiempo en pensar cada una de ellas. Algunas preguntas se pueden parecer a otras; sin embargo, no hay dos preguntas iguales.
3. No dejes ninguna pregunta sin contestar. Aunque algunas veces te parezca que la frase no tiene aplicación para ti, no obstante, trata de contestarla lo mejor posible.

Es muy importante que comprendas lo que debes hacer. SI tienes alguna dificultad, pregunta ahora. Si te equivocas, borra la señal que habías hecho y marca la respuesta que consideras correcta. Ten cuidado de que el número de cada pregunta coincida con el número correspondiente que marcas en la Hoja de respuestas; de lo contrario todo estaría mal. Tienes todo el tiempo que necesitas para realizar esta prueba, no obstante, trabaja de prisa, sin detenerte demasiado en ninguna pregunta.

1. En una salida al campo, te gusta más:
 - a. Explorar el bosque en solitario
 - b. No estás seguro
 - c. Jugar alrededor del fuego con los demás
2. "Arreglar" significa lo mismo que:
 - a. Reparar
 - b. Curar
 - c. Poner parches
3. Cuando cometes un error ¿te sientes tan mal que deseas que te trague la tierra?
 - a. Si b. Quizás c. No
4. ¿Puedes trabajar intensamente en algo sin que te moleste que haya mucho ruido a tu alrededor?
 - a. Si b. Quizás c. No
5. Si tienes ideas distintas de tus amigos ¿te callas que las tuyas con mejores para no herir sus sentimientos?
 - a. Si b. Algunas veces c. No
6. ¿Te parece que muchas reglas y normas son tontas y pasadas de moda?
 - a. Si y si puedo no las tengo en cuenta.
 - b. No estoy seguro
 - c. No, la mayoría son necesarias y tengo que obedecerlas
7. ¿Cuál de las descripciones siguientes indica mejor cómo eres tú?
 - a. Un líder responsable
 - b. Término medio
 - c. Simpático y físicamente bien parecido.
8. ¿Algunas veces, antes de una gran fiesta o excursión, te parece que estás demasiado interesado en ir?
 - a. Si b. Quizás c. No
9. Cuando con razón te enfadas con otros ¿te parece que tienes derecho a gritarles?
 - a. Si b. Quizás c. No
10. Cuando tus compañeros de clase te hacen una broma, ¿usualmente te diviertes tanto como los demás, sin sentirte molesto?
 - a. Si b. Quizás c. No
11. ¿puedes permanecer animado, incluso cuando las cosas van mal?
 - a. Si b. No estoy seguro c. No
12. ¿Intentas estar tan al día como tus compañeros de clase en lo que está de moda?
 - a. Si b. Algunas veces c. No
13. ¿Qué prefieres ser?
 - a. Un actor de televisión que viaja
 - b. No estoy seguro
 - c. Medico
14. ¿te parece que la vida transcurre más agradable y satisfactoria para ti que muchos otros?
 - a. Si b. Quizás c. No
15. En una discusión en grupo, ¿te gusta decir lo que piensas?
 - a. Si b. Algunas veces c. No
16. "Verdad" es lo opuesto de:
 - a. Fantasía b. Mentira c. Negación
17. ¿te resulta fácil guardar un secreto emocionadamente?
 - a. Si b. Algunas veces c. No
18. Cuando algo sale completamente mal, ¿te enfadas mucho con otros antes de pensar que es lo que puede hacerse?
 - a. Con frecuencia
 - b. Algunas veces
 - c. Casi nunca
19. ¿Normalmente pides que alguien te ayude cuando tienes un problema difícil?
 - a. Casi nunca
 - b. Algunas veces
 - c. Con frecuencia
20. ¿Evitas entrar en cuevas estrechas o escalar lugares altos?
 - a. Si b. Algunas veces c. No

21. ¿Pides consejos a tus padres sobre temas relacionados al colegio?
- Con frecuencia
 - Algunas veces
 - Casi nunca
22. ¿Puedes hablar a un grupo de extraños sin titubear nada o sin encontrar dificultad en decir lo que quieres?
- Si
 - Quizás
 - No
23. ¿Te agrada todo tipo de películas?
- Si
 - Quizás
 - No
24. ¿Hay ocasiones en las que piensas: “las personas son tan poco responsables que no se puede confiar ni siquiera en que se preocupen de su propio bien”?
- Si
 - Quizás
 - No
25. ¿Piensas algunas veces que vales poco y que no haces nada que merezca la pena?
- Si
 - Quizás
 - No
26. En general, ¿los demás tienen más amigos que tú?
- Si
 - Quizás
 - No
27. ¿Dicen los demás que se puede contar siempre contigo para hacer las cosas con exactitud y como es debido?
- Si
 - Quizás
 - No
28. ¿Tienes dificultad en recordar un chiste de otro con los suficientes detalles como para contarlo tú mismo?
- Si
 - Algunas veces
 - No
29. ¿Has disfrutado actuando en obras de teatro, tales como comedias escolares?
- Si
 - No estoy seguro
 - No
30. “Firme” es lo opuesto de:
- Enfermo
 - Blando
 - Inseguro
31. Cuando decides hacer algo
- Piensas que tal vez después quieras cambiar de opinión
 - Término medio
 - Estas seguro de que te sientes satisfecho de tu decisión
32. Si tus compañeros de clase prescinden de ti en un juego
- Creer que es simplemente una casualidad
 - Término medio
 - Te sientes herido y te enfadas
33. Cuando termines tus estudios ¿Qué te gustaría hacer?
- Hacer algo con lo que consigas que la gente esté contenta contigo, aunque seas pobre.
 - No estoy seguro
 - Ganar mucho dinero
34. ¿Puedes demostrar delante de todos, lo bien que puedes hacer las cosas?
- Si
 - Quizás
 - No
35. ¿Te gusta decir a otros que sigan las normas y reglas adecuadas?
- Si
 - Quizás
 - No
36. ¿Te sientes herido fácilmente en tus sentimientos?
- Si
 - Quizás
 - No
37. ¿Te gustaría más contemplar un combate de boxeo que una bella danza?
- Si
 - Quizás
 - No
38. Si alguien no se ha portado bien contigo, ¿vuelves a confiar en él enseguida y le concedes otra oportunidad?
- Si
 - Quizás
 - No
39. ¿Crees que las cosas te salen bien y que haces todo lo que se puede esperar de ti?
- Si
 - Quizás
 - No
40. Cuando un grupo de personas está haciendo algo, usualmente.
- Tomas parte activa en lo que hacen
 - Término medio
 - Te limitas a observar
41. ¿Te gustaría se bien parecido que la gente se fijara en ti dondequiera que fueras?
- Si
 - Quizás
 - No

42. ¿Cuándo estás leyendo una historia de aventura?
- Disfrutas simplemente de la historia a medida que se desarrolla
 - No estás seguro
 - Te preocupa si la historia va a tener un final feliz
43. ¿Te sientes mal que los demás usen tus cosas sin pedirte permiso?
- Si
 - Quizás
 - No
44. “Rico” es a “Dinero” como “Triste” es a
- Desgracia
 - lágrimas
 - noche
45. ¿Entiendes perfectamente lo que lees?
- Si
 - A veces
 - No
46. ¿Dicen que algunas veces eres apasionado y un “cabeza de chorlito” aunque creen que eres una buena persona?
- Si
 - Quizás
 - No
47. Cuando vas en autobús o taxi, hablas
- En tu tono de voz habitual
 - Término medio
 - Lo más bajo posible
48. ¿Qué prefieres ser?
- La persona más popular
 - No estoy seguro
 - El joven con buen comportamiento
49. Si todos estuvieran haciendo algo que tú crees que está mal
- Harías lo que hacen todos
 - No estás seguro
 - Harías lo que tú crees que se deba hacer
50. ¿Puedes trabajar bien. Sin sentirte incómodo, cuando otras persona te están mirando?
- Si
 - Quizás
 - No
51. En una obra de teatro ¿te gustaría más hacer el papel de profesor famoso de arte que el pirata despiadado?
- Si
 - Quizás
 - No
52. ¿Cómo prefieres emplear tu tiempo libre?
- Por tu cuenta, leyendo un libro
 - No estoy seguro
 - Trabajando bajo la dirección de otros en una actividad de grupo
53. ¿Te resulta difícil actuar o ser como otras personas esperan que seas?
- Si
 - No estoy seguro
 - No
54. ¿Tiendes a permanecer callado cuando sales con un grupo de amigos?
- Si
 - Algunas veces
 - No
55. Cuando algo te molesta mucho, ¿crees que es mejor?
- Intentar no tenerlo en cuenta hasta que estés tranquilo
 - No estás seguro
 - Desahogarte explotando
56. ¿Te molesta tener que permanecer sentado sin moverte, esperando a que comience algo?
- Si
 - A veces
 - No
57. En el baile o en la música ¿aprendes fácilmente un ritmo nuevo?
- Si
 - A veces
 - No
58. “Correr” es a “jadeo” como “comer” es a:
- Ejercicio
 - Indigestión
 - Alimento
59. Cuando la tiza rechina en la pizarra, ¿te molesta?
- Si
 - Quizás
 - No
60. Cuando las cosas van mal y te contradicen, crees que hay que
- Simplemente sonreír
 - No decir nada
 - Armar un alboroto.
61. ¿Hay ocasiones en que te sientes tan contento que tienes ganas de cantar y gritar?
- Si
 - Quizás
 - No

- 62.** ¿En un grupo de personas, eres generalmente el que cuenta chistes y cosas graciosas?
a. Si b. Quizás c. No
- 63.** Cuando tienes tareas para hacer en casa
a. Muchas veces no las haces
b. Empiezo y no las termino
c. Siempre las realizas a su tiempo
- 64.** Cuando se discute algo en grupo, ¿tienes algo que decir?
a. Casi nunca
b. De vez en cuando
c. Siempre
- 65.** ¿Qué cursos prefieres estudiar?
a. Matemáticas
b. No estoy seguro
c. Un idioma extranjero o arte
- 66.** Cuando estás en un grupo pasas más tiempo
a. Disfrutando de la amistad
b. Converso y de ahí me siento
c. Observo lo que ocurre
- 67.** ¿Te atreves siempre a decir cuáles son tus verdaderos sentimientos, por ejemplo, si estás cansado o aburrido?
a. Si b. Quizás c. No
- 68.** Si en la tarde no tendrías que hacer nada
a. Llamarías a algunos amigos para pasar el rato
b. No estás seguro
c. Leerías un buen libro o emplearías el tiempo haciendo algo que te guste.
- 69.** ¿Algunas veces dices tonterías sólo para ver lo que dirán los demás?
a. Si b. Quizás c. No
- 70.** Cuando se aproxima algo importante, como un gran partido
a. Estas muy tranquilo y relajado
b. Te acoplas a los demás
c. Te pones muy tenso y preocupado
- 71.** ¿Haces todo lo que puedes por evitar los autobuses y calles desbordantes de gente?
a. Si b. Quizás c. No
- 72.** Si la madre de Juana es la hermana de mi padre, ¿Cuál es el parentesco del padre de Juana con mi hermano?
a. Primo b. Abuelo c. Tío
- 73.** ¿Te has llevado siempre muy bien con tus padres, hermanos y hermanas?
a. Si b. A veces c. No
- 74.** ¿A menudo recuerdas las cosas de distinto modo que otros y no legas a un acuerdo sobre lo que sucedió realmente?
a. Si b. Quizás c. No
- 75.** ¿Qué prefieres ser?
a. Arquitecto de casas y parques
b. No estoy seguro
c. Cantante o miembro de un conjunto de baile
- 76.** Cuando estés preparado para comenzar a trabajar, te gustaría tener una profesión que
a. Sea estable y segura, aunque requiera trabajar mucho
b. No estoy seguro
c. Requiera mucha variación o reuniones con persona alegres
- 77.** ¿Sueles hablar de las actividades con tus padres?
a. Si b. Algunas veces c. No
- 78.** En público, ¿te pones de pie sin mostrarte nervioso?
a. Si b. Quizás c. No
- 79.** ¿Dónde prefieres pasar una tarde libre?
a. Donde hay cuadros artísticos o jardines
b. No estoy seguro
c. En una competición de tiro de pichón
- 80.** ¿Has pensado alguna vez qué harías si fueras la única persona que quedase en el mundo?

- a. Si b. No estoy seguro c. No
- 81.** Cuando las cosas van muy bien
- a. Saltas de alegría
- b. No estás seguro
- c. Te sientes bien interiormente y aparentas estar tranquilo
- 82.** ¿Qué prefieres ser?
- a. Constructor de puentes
- b. No estoy seguro
- c. Miembro de un circo ambulante
- 83.** ¿Sugieres alguna vez al profesor algún tema nuevo para tratarlo en la clase?
- a. Si b. Quizás c. No
- 84.** Si alguien pone música ruidosa mientras estás intentando trabajar, ¿necesitas marcharte a otro sitio?
- a. Si b. Quizás c. No
- 85.** Al hablar de tus compañeros, ¿te disgusta decirle tus sentimientos más íntimos?
- a. Si b. Algunas veces c. No
- 86.** “Habitualmente” significa lo mismo que
- a. Algunas veces
- b. Siempre
- c. Generalmente
- 87.** ¿Haces con frecuencia grandes planes y te entusiasmas con ellos, pero después te das cuenta de que no pueden salir bien?
- a. Si b. Algunas veces c. No
- 88.** Si por casualidad, cuando estás haciendo algo, rompes o estropeas alguna cosa, ¿mantienes la calma a pesar de todo?
- a. Si b. Quizás c. No, me pongo furioso
- 89.** Si se te escapa “algo fuera de lugar”, cuando estas con otros, ¿te sientes incómodo durante mucho tiempo y te cuesta olvidarlos?
- a. Si b. Quizás c. No
- 90.** ¿Te gusta hacer cosas muy inesperadas y que sorprendan a los demás?
- a. Si b. Quizás c. No
- 91.** ¿Gastas en divertirte la mayor parte del dinero que te dan, en lugar de ahorrar para futuras necesidades?
- a. Si b. A veces c. No
- 92.** Te calificarías como una persona
- a. Inclínada a cambios de estado de ánimo
- b. Dependiendo de la situación
- c. Sin cambios en el estado de ánimo
- 93.** ¿Cómo prefieres pasar una tarde junto a un lago?
- a. Viendo una peligrosa competición de motos
- b. No estoy seguro
- c. Paseando por su bella orilla con un amigo
- 94.** En un grupo que quiere hacer algo ¿qué te crea más problemas?
- a. Decir: “vamos a ello”
- b. No estoy seguro
- c. Decir: “prefiero no participar”
- 95.** ¿Aprendes con rapidez nuevos juegos?
- a. Si b. A veces c. No
- 96.** ¿Te asustan algo los truenos y relámpagos?
- a. Si b. Quizás c. No
- 97.** ¿Cómo prefieres emplear el tiempo entre las clases de mañana y de tarde?
- a. Jugando
- b. No estoy seguro
- c. Haciendo una tarea atrasada
- 98.** Cuando no juegas bien en un partido importante
- a. Dices: “esto no es más que un juego”
- b. No estás seguro
- c. Pierdes la calma y te enfadas contigo mismo
- 99.** Cuando vas a entrar en un grupo nuevo
- a. Enseguida crees que conoces a todos
- b. Intentas iniciar una conversación
- c. Tardas mucho tiempo en llegar a conocerlos

100.La abuela de la hoja de la hermana de mi hermano es mi

- a. Madre
- b. Cuñada
- c. Sobrina

101.¿Estás casi siempre contento?

- a. Si
- b. A veces
- c. No

102.¿Alguna vez te has sentido descontento del lugar donde te encuentras y has pensado: “apuesto que podría hacerlo mejor que los profesores”?

- a. Si
- b. Quizás
- c. No

103.¿Sobre qué tema te gustaría más leer?

- a. Cómo ganar en el fútbol
- b. No estoy seguro
- c. Como ser amable con todos

104.Si tuvieras oportunidad de realizar una aventura original, pero también peligrosa

- a. Probablemente no lo harías
- b. No estás seguro
- c. Ciertamente lo harías

105.¿Se interponen otros en tus asuntos con frecuencia?

- a. Si
- b. a veces
- c. No

106.¿Con que frecuencia sales o participas en actividades con un grupo de amigos?

- a. Muy a menudo
- b. Algunas veces
- c. Casi nunca

107.¿Qué preferirías en una tarde espléndida?

- a. Una carrera de carros
- b. No estoy seguro
- c. Un concierto musical al aire libre

108.Cuando eras más pequeño, creías que la gente iba a ser

- a. Mas amale y atenta de lo que es
- b. No estoy seguro
- c. Peor y más dura de lo que es

109.¿Te gustaría ser más despreocupado y alegre en lo referente a tu trabajo escolar?

- a. Si
- b. Quizás
- c. No

110.¿Piensas que normalmente en clases las decisiones en grupo son peores y tardan más que si las toma uno solo?

- a. Si
- b. Quizás
- c. No

111.¿Piensas que estás haciendo las cosas que más o menos deberías hacer en la vida?

- a. Si
- b. No estoy seguro
- c. No

112.Cuando pasas por una calle tranquila y oscura, ¿te viene con frecuencia la idea de que alguien te sigue?

- a. Si
- b. Quizás
- c. No

113.¿En dónde prefieres vivir?

- a. En un bosque cerrado, donde sólo se oye a los pájaros.
- b. No estoy seguro
- c. En un cruce de calles, donde hay mucha gente y ocurren muchas cosas

114.¿Qué palabra tiene menos relación con las demás: principalmente, alegremente, sumamente, mayormente, altamente?

- a. Principalmente
- b. Alegremente
- c. Sumamente

115.¿Te sientes algunas veces alegre y otros deprimido, sin causa justificada?

- a. Si
- b. No estoy seguro
- c. No

116.Cuando otros charlan y ríen mientras estás oyendo la radio o viendo la televisión

- a. Te encuentras a gusto
- b. No dices nada
- c. Te fastidia y molesta

117.¿Qué prefieres ser?

- a. Profesor
- b. No estoy seguro
- c. Científico

118.Consideras que eres más bien una persona que:

- a. Piensa
- b. Se queda callado
- c. Actúa

- 119.** Si tuvieras que trabajar en actividades de grupo en clase, ¿Qué preferirías?
- Ayudar llevando cosas a los demás
 - No estoy seguro
 - Enseñar a otros algo difícil de la tarea
- 120.** ¿Te asustas tanto por lo que pueda suceder que no te decides a elegir entre varias posibilidades?
- Frecuentemente
 - Algunas veces
 - Nunca
- 121.** ¿Qué clase de películas te gustan más?
- Las musicales
 - No estoy seguro
 - Las de guerra
- 122.** Cuando sales al campo, ¿qué prefieres?
- Organizar una fiesta con tus amigos
 - No estoy seguro
 - Conocer los distintos árboles del bosque
- 123.** ¿Te resulta fácil y presentarte a una persona importante?
- Si
 - Quizás
 - No
- 124.** ¿Qué clase de amigos prefieres? A quienes les gusta
- Bromear con la gente
 - No estoy seguro
 - Ser serio y formales
- 125.** ¿Te sientes a veces tan confuso que no sabes lo que estás haciendo?
- Si
 - Quizás
 - No
- 126.** Cuando alguien no está de acuerdo contigo
- Le dejas decir todo lo que tiene que decir
 - No estás seguro
 - Sueles interrumpirle antes de que termine
- 127.** Si fueres a trabajar en una compañía de ferrocarriles, ¿Qué preferirías ser?
- Revisor de billetes y hablar con los viajeros
 - No estoy seguro
 - Conductor y dirigir la máquina del tren
- 128.** ¿Cuál de las palabras tiene menos relación con las demás: debajo, junto a, encima, detrás, entre?
- Debajo
 - entre
 - junto a
- 129.** Si alguien te pide que hagas un trabajo nuevo y difícil
- Te gusta y demuestras lo que eres capaz de hacer
 - No estoy seguro
 - Piensas en que enredarías y echarías a perder
- 130.** Cuando levantas la mano para responder a una pregunta y otros muchos también lo hace, ¿te animas?
- Algunas veces
 - Muy pocas veces
 - nunca
- 131.** En tu cumpleaños, ¿Qué prefieres?
- Que antes te pregunten el regalo que deseas.
 - No estoy seguro
 - Alegrarte al recibir un regalo que es una completa sorpresa
- 132.** ¿tienes mucho cuidado en no herir en sus sentimientos ni asustar a nadie?
- Si
 - Quizás
 - No
- 133.** Antes de decir algo en grupo, ¿te aseguras bien de que estas en lo cierto?
- Siempre
 - Normalmente
 - Generalmente no
- 134.** Cuando las cosas son como para asustarse, ¿eres capaz de reír y no preocuparte?
- Si
 - Quizás
 - No
- 135.** ¿Algunos libros y representaciones casi te hacen llorar?
- Si, con frecuencia
 - Algunas veces
 - No, nunca

136.En las discusiones en grupos sueles

- a. Tomar una postura diferentes a la de los otros
- b. No estás seguro
- c. Estar de acuerdo con el grupo.

137.¿Te molesta tanto que piensas que vas a estallar?

- a. Con frecuencia
- b. Algunas veces
- c. Raras veces

138.Si no fueras un ser humano, ¿Qué preferirías ser?

- a. Un águila, un montaña lejana
- b. No estoy seguro
- c. Una foca, con otras muchas en una playa

139.¿Eres una persona muy cuidadosa?

- a. Si
- b. A veces
- c. No

140.¿Algunas veces los pequeños problemas acaban poniéndote nervioso, aunque sabes que no son muy importantes?

- a. Si
- b. Quizás
- c.

HOJA DE RESPUESTAS

Iniciales de nombre

Edad

Fecha

1	a	b	c	15	a	b	c	29	a	b	c	43	a	b	c	57	a	b	c	71	a	b	c	85	a	b	c	99	A	b	c	113	a	b	c	127	a	b	c	A	
2	a	b	c	16	a	b	c	30	a	b	c	44	a	b	c	58	a	b	c	72	a	b	c	86	a	b	c	100	A	b	c	114	a	b	c	128	a	b	c	B	
3	a	b	c	17	a	b	c	31	a	b	c	45	a	b	c	59	a	b	c	73	a	b	c	87	a	b	c	101	A	b	c	115	a	b	c	129	a	b	c	C	
4	a	b	c	18	a	b	c	32	a	b	c	46	a	b	c	60	a	b	c	74	a	b	c	88	a	b	c	102	A	b	c	116	a	b	c	130	a	b	c	D	
5	a	b	c	19	a	b	c	33	a	b	c	47	a	b	c	61	a	b	c	75	a	b	c	89	a	b	c	103	A	b	c	117	a	b	c	131	a	b	c	E	
6	a	b	c	20	a	b	c	34	a	b	c	48	a	b	c	62	a	b	c	76	a	b	c	90	a	b	c	104	A	b	c	118	a	b	c	132	a	b	c	F	
7	a	b	c	21	a	b	c	35	a	b	c	49	a	b	c	63	a	b	c	77	a	b	c	91	a	b	c	105	A	b	c	119	a	b	c	133	a	b	c	G	
8	a	b	c	22	a	b	c	36	a	b	c	50	a	b	c	64	a	b	c	78	a	b	c	92	a	b	c	106	A	b	c	120	a	b	c	134	a	b	c	H	
9	a	b	c	23	a	b	c	37	a	b	c	51	a	b	c	65	a	b	c	79	a	b	c	93	a	b	c	107	A	b	c	121	a	b	c	135	a	b	c	I	
10	a	b	c	24	a	b	c	38	a	b	c	52	a	b	c	66	a	b	c	80	a	b	c	94	a	b	c	108	A	b	c	122	a	b	c	136	a	b	c	J	
11	a	b	c	25	a	b	c	39	a	b	c	53	a	b	c	67	a	b	c	81	a	b	c	95	a	b	c	109	A	b	c	123	a	b	c	137	a	b	c	O	
12	a	b	c	26	a	b	c	40	a	b	c	54	a	b	c	68	a	b	c	82	a	b	c	96	a	b	c	110	A	b	c	124	a	b	c	138	a	b	c	Q2	
13	a	b	c	27	a	b	c	41	a	b	c	55	a	b	c	69	a	b	c	83	a	b	c	97	a	b	c	111	A	b	c	125	a	b	c	139	a	b	c	Q3	
	a	b	c	28	a	b	c	42	a	b	c	56	a	b	c	70	a	b	c	84	a	b	c	98	a	b	c	112	A	b	c	126	a	b	c	140	a	b	c	Q4	

CORRECCIÓN Y OBTENCIÓN DE PUNTUACIONES DIRECTAS

Las contestaciones apuntadas en la hoja de respuestas se corrigen y puntúan con la ayuda de la plantilla de corrección.

La plantilla se colocará sobre la hoja de modo que el recuadro de la misma coincida con el existente en la hoja, y en el margen izquierdo coincidan los asteriscos existentes en ambos impresos.

A continuación se procederá a obtener las puntuaciones directas en las escalas o factores (A a Q4) que en la plantilla ocupan una franja horizontal separada por líneas claramente diferenciadas. En cada escala la puntuación directa se puede hallar comenzando por la izquierda y sumando los puntos obtenidos (1 ó 2) por las contestaciones del sujeto que aparezcan a través de los cuadrados transparentes; al terminar cada franja se anota el resultado en la casilla existente a la misma altura en el margen derecho de la hoja de respuesta. La puntuación máxima en cada escala es de 20 puntos (excepto en el factor B, inteligencia, cuyas respuestas correctas solo pueden recibir 1 punto, y la puntuación máxima es de 10 puntos).

CONVERSIÓN DE PUNTUACIONES DIRECTAS EN DECATIPOS

Los decatipos 5 y 6 son valores medios, 4 y 7 muestran una pequeña desviación (en una y otra dirección, respectivamente), 2-3 y 8-9 indican una gran desviación y 1 y 10 son valores extremos, entendiendo todas estas posiciones como relativas a la población específica sobre la cual se realizó la tipificación.

BAREMOS: VARONES

FACTO R	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0-3	4-5	6-7	8	9-10	11	12-13	14-15	16	17-20
B	0-3	4	5	6	7	8	—	9	10	—
C	0-5	6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16	17-18	19-20
D	0-3	4-5	6-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18-20
E	0-3	4	5	6-7	8	9-10	11	12-13	14-15	16-20
F	0-3	4-5	6-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16	17-20
G	0-5	6-7	8-9	10	11-12	13	14-15	16-17	18	19-20
H	0-2	3-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14	15-16	17-20
I	0-1	2	3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-20
J	0-3	4	5	6-7	8-9	9-10	11	12-13	14-15	16-20
O	0-2	3	4-5	6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-20
Q2	0-4	5	6	7-8	9	10-11	12-13	14	15-16	17-20
Q3	0-4	5-6	7	8-9	10	11-12	13-14	15	16-17	18-20
Q4	0-4	5	6-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17	18-20

Validación del instrumento por alfa de Cronbach

Rasgos de la Personalidad

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach ^a	N° de elementos
.849	140

Factor	N° de elementos	VALIDEZ	CONFIABILIDAD
		Correlación elemento-total	Alfa de Cronbach
A	10	.377	.843
B	10	.666	.925
C	10	.432	.938
D	10	.517	.964
E	10	.527	.836
F	10	.476	.843
G	10	.592	.781
H	10	.538	.770
I	10	.606	.852
J	10	.616	.943
O	10	.517	.820
Q2	10	.526	.837
Q3	10	.427	.769
Q4	10	.408	.718

Fuente: Elaboración propia

Es válido porque los coeficientes de correlación ítem total son mayores a 0.3 y es confiable si el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach es superior a 0.70.

CUESTIONARIO A – D

Iniciales: _____ **Edad:** _____ **Fecha:** _____

A continuación, se le presenta un cuestionario, donde encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez, es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y encierre un círculo el “SI”, si ha hecho lo que se dice en la frase, y en el caso contrario encierre en un círculo la respuesta “NO”. Recuerde que es confidencial.

1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo..... SI
 2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio) NO

N°	PREGUNTAS		
1.	Sales del aula sin permiso del profesor.	SI	NO
2.	Llegas después de la hora a tu trabajo.	SI	NO
3.	Haces bromas que disgustan a las personas como ocultar sus cosas o romperlas.	SI	NO
4.	Sabiendo que tus amigos llegan tarde a casa, repetirías la misma acción.	SI	NO
5.	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	SI	NO
6.	Te niegas a realizar labores que te han sido designadas dentro de tu casa.	SI	NO
7.	Ingresaste alguna vez sin permiso a la casa de tu vecino.	SI	NO
8.	Gritas y haces desorden dentro del salón de clases.	SI	NO
9.	Realizas dibujos en las fachadas de las casas de tus vecinos.	SI	NO
10.	Malogra las carpetas de tu institución educativa.	SI	NO
11.	Rompes las flores de los parques por diversión.	SI	NO
12.	Acostumbras tocar el timbre de las casas por diversión.	SI	NO
13.	Botas basura por la ventana del carro.	SI	NO
14.	Engañas a tus profesores en tus trabajos de aula.	SI	NO
15.	Arrojas las envolturas de los caramelos en el piso.	SI	NO
16.	Mientes o enfadas a un individuo sin conocerlo.	SI	NO
17.	Has cogido frutas de algún puesto de ventas.	SI	NO
18.	Decir groserías o palabras fuertes.	SI	NO
19.	Protestas ante alguna instrucción brindada por tu profesor de clases	SI	NO
20.	Discutes con personas q no te caen bien.	SI	NO
21.	Agarras la patineta de un individuo al cual no conoces, solo para entretenerte.	SI	NO
22.	Has ingresado a algún depósito, deteriorando la cerradura para poder ingresar.	SI	NO
23.	Entrar en una tienda que está cerrada robando o sin robar algo.	SI	NO
24.	Extraes cosas que no te pertenecen.	SI	NO
25.	Has cogido alguna bicicleta de un desconocido y te quedaste con ella.	SI	NO
26.	Has cogido cosas de tu colegio y no las has devuelto.	SI	NO
27.	Coges cosas de bodegas sin permiso.	SI	NO
28.	Te has adentrado en una vivienda y has hurtado alguna cosa sin haberlo pensado antes.	SI	NO
29.	Has planificado el ingreso a algún lugar para robar cosas de valor.	SI	NO

30.	Robas materiales o herramientas a gente que está trabajando.	SI	NO
31.	Hurtas dinero de las maquinas tragamonedas	SI	NO
32.	Cuando tus padres cuelgan su ropa les revisas los bolsillos y si encuentras dinero lo extraes.	SI	NO
33.	Consigues dinero amenazando a personas más débiles.	SI	NO
34.	Has realizado algún acto de violencia para fugarte de la policía.	SI	NO
35.	Empleas en el juego más plata de la que se debe.	SI	NO
36.	Dañas cosas en zonas públicas.	SI	NO
37.	Integras algún grupo que arma alborotos en zonas públicas.	SI	NO
38.	Llevar algún arma (cuchillo o navaja por si es necesario ante una pelea)	SI	NO
39.	Tomar drogas	SI	NO
40.	Consumes bebidas prohibidas.	SI	NO

ADMINISTRACIÓN DE LA PRUEBA

Instrucciones para el examinador:

Para detectar el potencial de conductas antisociales y delictivas en adolescentes escolares, deberá emplearse el raport, es decir, generar un clima de confianza entre evaluador y evaluado (s), de manera tal que favorezca la sinceridad del sujeto y una mejor respuesta al cuestionario.

El examinador debe estar familiarizado con las instrucciones, pero es indispensable se atenga a todas sus especificaciones, y que una vez iniciada la prueba, compruebe que son seguidas por los sujetos, haciendo si es necesario alguna indicación previa, sin perturbar el trabajo del evaluado (s).

Las instrucciones previas deben darse pausadamente, para que el sujeto comprenda lo que tiene que hacer y como anotar sus contestaciones en la hoja de respuesta. Así mismo, la evaluación deberá realizarse dentro de un ambiente que disponga de condiciones básicas (iluminación, ventilación, limpieza, etc.). La forma de aplicación es individual y colectiva.

Las instrucciones pueden ser leídas en voz alta por el examinador, cuando se trata de aplicaciones colectivas, mientras los sujetos, lo siguen en silencio, este tipo de aplicación deberá estar conformada por 15 evaluados como máximo, los cuales deberán ser supervisados por 3 – 4 evaluadores, estando estos capacitados para aclarar cualquier duda. En el caso de un individuo analfabeto, invidente, o con cualquier otro impedimento, el examinador puede leer cada reactivo en voz alta, anotar las respuestas dadas por el sujeto; en ningún caso se debe cambiar la redacción de los reactivos, ampliarlos, interpretarlos, ni aconsejar ninguna de las respuestas.

Una vez finalizada la prueba y antes que se retire el sujeto, convendría revisar el cuestionario para comprobar que se ha seguido las instrucciones dadas, en caso contrario, tal vez sea posible pedirle que considere esas deficiencias, puesto que un cuestionario mal respondido puede invalidar el esfuerzo de toda la aplicación.

Por otro lado, para desarrollar esta prueba sólo se necesita del cuestionario y un lápiz para marcar las respuestas.

Instrucciones para el Examinado:

A continuación, se le presenta un cuestionario, donde encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez, es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y encierre un círculo el “Sí”, si ha hecho lo que se dice en la frase, y en el caso contrario encierre en un círculo la respuesta “No”. Por ejemplo:

1.- Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.

SI N

2.- Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)

SI N

Recuerde que sus respuestas son tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Teniendo en cuenta que no debe dejar frases sin contestar, decídase por el “Sí” o por el “No”.

CALIFICACIÓN E INTERPRETACIÓN

En primer lugar, se procederá a verificar que todas las respuestas estén contestadas, teniendo en cuenta que no se hayan hecho anotaciones inapropiadas, como, por ejemplo, marcar las dos alternativas de un elemento u omitir por completo una de las cuestiones. Si se presentara alguno de estos casos, el examinador puede hacer las correcciones oportunas. Luego se procederá a verificar para después dar puntajes a las respuestas. Por cada respuesta “Sí” se le otorga un punto, si la respuesta contestada fuera “No” se le otorga cero puntos, posteriormente se sumará los puntajes obtenidos por cada escala, siendo estas “A” que consta de los 20 primeros elementos del cuestionario y “D” los 20 últimos elementos del cuestionario, la puntuación máxima en cada escala es por tanto de 20 puntos.

Una vez obtenidas las puntuaciones naturales de A – D, de un examinado, es necesario interpretarlos. Esto puede hacerse de la siguiente manera:

Dirigiéndose al manual de la escala de conductas antisociales delictivas, en la tabla 03 ó 04 en la que ubicaremos el percentil de acuerdo a su puntaje natural del examinado y según el sexo; pasando posteriormente a ubicarlo en el nivel teniendo en cuenta el percentil obtenido.

Para después proceder a la interpretación escrita teniendo en cuenta los valores absolutos (Desviación antisocial o delictiva mostradas o admitidas por el individuo), y obrar en consecuencia: informe oral o escrito, tratamiento aconsejable.

- **Altamente Significativo:** sujetos que reinciden y tienen por hábito infringir leyes y normas sociales, llegando a ser uso de armas punzo cortantes y armas de fuego.
- **Significativo:** sujetos que tiene por hábitos infringir leyes y normas sociales, sin llegar al uso de armas blancas.
- **Poco Significativo:** sujetos predispuestos a infringir las leyes y normas sociales, pero aún predomina en ellos los valores aprendidos en casa y diversas instituciones.
- **No Significativos:** sujetos que no presentan conductas desadaptativas socialmente, ya que predomina en ellos los valores cultivados y desarrollados desde su infancia.

**BAREMOS PARA LA EVALUACIÓN DE CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS A –
D CHICLAYO – por Kathiana Fernández & Rosa Molina – 2021**

Tabla 01 – Percentiles de Conductas Antisociales – Delictivas – Sexo Masculino.

PERCENTILES	ANTISOCIALES	DELICTIVAS
1	.00	2.00
4	.00	3.04
8	1.00	5.00
12	1.12	7.00
16	3.00	8.00
20	3.20	8.00
24	5.24	9.00
28	6.00	10.00
32	6.00	10.00
36	6.00	11.00
40	7.00	12.00
44	7.00	12.00
48	7.00	12.00
52	7.52	12.00
56	8.00	13.00
60	8.00	13.00
64	8.00	14.00
68	9.00	14.68
72	9.72	15.00
76	10.00	15.00
80	10.00	16.00
84	11.00	16.00
88	12.00	16.00
92	12.92	18.92
96	17.96	19.00
99	19.98	20.00

Tabla 02 – Niveles de Conductas Antisociales Delictivas

NIVEL	CONDUCTA ANTISOCIALES	CONDUCTAS DELICTIVAS
Altamente significativo	10 – 20	15 – 20
Significativo	8 – 9	12 – 14
Poco significativo	6 – 7	10 – 11
No significativo	0 – 5	2 – 9

Validación del instrumento por alfa de Cronbach

Conductas Antisociales – Delictivas

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	
N° de elementos	
40	.853

	N° de elementos	VALIDEZ	CONFIABILIDAD
		Correlación elemento-total	Alfa de Cronbach
ANTISOCIALES	20	.720	.812
DELICTIVAS	20	.661	.877

Fuente: Elaboración propia

Es válido por que los coeficientes de correlación ítem total son mayores a 0.30 y es confiable si el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach es superior al 0.70.

AUTORIZACIÓN PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN

Ciudad, 25 de junio de 2020

Quien suscribe: Sr.

Representante Legal – Empresa

CENTRO DE REHABILITACIÓN JUVENIL

AUTORIZA: Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado:

RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE REHABILITACIÓN JUVENIL – CHICLAYO

Por el presente, el que suscribe Cachay Sánchez Adolfo Andrés, representante legal de la empresa: **CENTRO DE REHABILITACIÓN JUVENIL**, AUTORIZO a las alumnas: Rosa Luz Molina Tantachuco, con DNI N° 44812310, y Kathiana Yamaly Fernández Salazar, con DNI N° 46725361, estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y autor del trabajo de investigación denominado: **RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO DE REHABILITACIÓN JUVENIL – CHICLAYO**, al uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis enunciada líneas arriba. De quien solicita.

Se garantiza la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.



OFICINA DE ASESORIA JURÍDICA
DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA
OFICINA DE ASESORIA JURÍDICA
Abog. Adolfo Andrés Cachay Sánchez
DIRECTOR

Nombre y Apellidos: Adolfo Andrés Cachay Sánchez

DNI N°: 02895899

Cargo de la empresa: DIRECTOR