



**UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**ESTRATEGIA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA  
SUSTENTADA EN UN MODELO INTEGRAL  
RESPONSABLE PARA LA PROYECCIÓN SOCIAL**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO  
DE DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**Autor:**

**Mag. Risco de Bocanegra Dolores Domitila**  
**ORCID: 0000-0002-8465-3855**

**Asesor:**

**Dr. Bustamante Quintana Pepe Humberto**  
**ORCID:0000-0001-9842-8432**

**Línea de Investigación:**  
**Educación y Calidad**

**Pimentel – Perú**

**Año 2021**



**UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESTRATEGIA DE EXTENSIÓN  
UNIVERSITARIA SUSTENTADA EN UN  
MODELO INTEGRAL RESPONSABLE PARA  
LA PROYECCIÓN SOCIAL**

**AUTOR**

**Mg. RISCO VÉLEZ DOLORES DOMITILA**

**PIMENTEL – PERÚ**

**2021**

**ESTRATEGIA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA SUSTENTADA EN UN  
MODELO INTEGRAL RESPONSABLE PARA LA PROYECCIÓN SOCIAL**

**APROBACIÓN DE LA TESIS**

---

Dr. Callejas Torres Juan Carlos  
**Presidente del jurado de tesis**

---

Dra. Cabrera Cabrera Xiomara  
**Secretaria del jurado de tesis**

---

Dr. Pepe Humberto Bustamante Quintana  
**Vocal del jurado de tesis**

## **Dedicatorias**

A Dios, a Virgen Santísima por permitirme cumplir con esta meta  
y a mi familia por ser siempre mi apoyo.

## **Agradecimientos**

A la Universidad Señor de Sipán porque me brindo la oportunidad de desarrollo profesional

A todos los profesores que participaron en el desarrollo de las asignaturas por el aporte de sus conocimientos y experiencia profesional.

A mi Profesor Dr. Juan Carlos Callejas por sus recomendaciones concretas y precisas que me ayudaron a delimitar y culminar la Investigación.

A mi asesor Dr. Pepe Humberto Bustamante Quintana por sus aportes y acompañamiento durante el desarrollo del trabajo de investigación.

## **Resumen**

El objetivo de esta investigación fue Elaborar una estrategia de Extensión Universitaria Sustentada en un modelo integral responsable para la Proyección social en la Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán, se indago las causas que originan el Problema. Insuficiencias en el proceso de extensión universitaria limita la proyección social, lo cual evidencia y justifica profundizar en el objeto de investigación, proceso de Extensión Universitaria. Esta investigación es socio crítico de enfoque mixto, por presentar elementos cuantitativos y cualitativos; de diseño pre experimental aplicada, la muestra fue de 180 Estudiantes y 16 Docentes, a quienes se les aplico el cuestionario para diagnosticar la situación actual del proceso de extensión universitaria y su implicancia en la proyección social. A partir de este diagnóstico se propone el modelo integral responsable para la proyección social. la metodología utilizada está sustentada en dos etapas y seis fases, se corrobora su eficacia, a través de una ejemplificación parcial en la primera y segunda fases de la etapa uno. Obteniéndose mejoras en la proyección social

**Palabras Clave:** Estrategia, Extensión Universitaria, Modelo Integral, Responsable, Proyección Social.

## **Abstract**

The objective of this research is to elaborate a strategy of University Extension Sustained in a responsible integral model for Social Projection in the Graduate School of the Señor de Sipán University, the causes that originate the Problem were investigated. Insufficiencies in the university extension process limit the social projection, which evidences and justifies delving into the research object, the University Extension process. This research is a critical partner with a mixed approach, as it presents quantitative and qualitative elements; Applied pre-experimental design, the sample was 180 Students and 16 Teachers, to whom the questionnaire was applied to diagnose the current situation of the university extension process and its implication in social projection. Based on this diagnosis, a responsible comprehensive model for social projection is proposed. The methodology used is based on two stages and six phases, its effectiveness was confirmed, through a partial exemplification in the first and second phases of stage one. Obtaining improvements in social projection

**Key Words:** Strategy, University Extension, Comprehensive Model, Responsible, Social Projection.

## ÍNDICE

<b>Dedicatorias</b> .....	iv
<b>Agradecimientos</b> .....	v
<b>Resumen</b> .....	vi
<b>Abstract</b> .....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	10
1.1. Realidad Problemática. ....	10
1.2. Trabajos Previos.....	18
1.3. Teorías relacionadas al tema. ....	26
1.3.1 Caracterización epistemológica del proceso de extensión universitaria, gestión y sistematización en la proyección social.....	26
1.3.1.1. Tendencias Histórico- Lógicos del Proceso de Extensión Universitaria y su dinámica .....	37
1.3.2. Marco conceptual. ....	44
1.4. Formulación del Problema. ....	47
1.5. Justificación e Importancia de Estudio .....	47
1.6. Hipótesis. ....	50
1.6.1 Variables.....	50
1.7. Objetivos .....	50
1.7.1. Objetivo General: .....	50
1.7.2. Objetivos Específicos. ....	51
<b>II MATERIAL Y MÉTODO</b> .....	51
2.1. Tipo y Diseño de Investigación. ....	51
2.2. Población y muestra.....	52
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	53
2.4. Procedimiento de Análisis de Datos. ....	54
2.5 Criterios éticos.....	55
2.6 Criterios del Rigor Científico.....	55
<b>III. RESULTADOS</b> .....	56
3.1. Resultados en Tablas y Figuras.....	56
3.2. Discusión de Resultados.....	73
3.3. Construcción del Aporte Teórico. ....	75
3.3.1. Fundamentación del Aporte Teórico .....	75



3.3.2. Descripción argumentativa del aporte teórico .....	78
3.4. Aporte Practico.....	86
3.4.1. Fundamentación del aporte práctico. ....	87
3.4.2. Construcción del Aporte Práctico .....	88
3.5. Valoración y corroboración de los resultados .....	102
3.5.1. Valoración de los Resultados.....	102
3.5.2. Ejemplificación de la aplicación del aporte practico.....	102
3.5.3 Corroboración estadística de las transformaciones logradas.....	102
<b>IV. CONCLUSIONES.....</b>	<b>103</b>
<b>V. RECOMENDACIONES. ....</b>	<b>103</b>
<b>REFERENCIAS: .....</b>	<b>104</b>

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática.**

La proyección y extensión social, son funciones específicas del actuar de la universidad como ente comunicante, para hacer llegar conocimiento a las comunidades, en forma accesible y asequible, escuchando, atendiendo y viabilizando la solución de sus necesidades, en este sentido la universidad a través su labor extensionista se pone en contacto con la sociedad

En el devenir histórico, su puesta en marcha ha dado diversos resultados e incluso modificado aquellos fines originales. En Latinoamérica se han identificado cuatro modelos de implementación, el Altruista, divulgativo, concientizado y el vinculatorio empresarial; actualmente un buen número de universidades siguen el modelo divulgativo, siendo el vinculatorio empresarial que ha pasado a ser dominante a partir del año 80. En este sentido en América latina se debe fortalecer la enseñanza, investigación, producción de conocimientos desde un ámbito real y esto se logra con la extensión universitaria.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO ,2018) manifiesta, que debe evaluarse la educación universitaria a través de lo que esta institución hace, en relación, a lo que la comunidad espera, por lo tanto, debe existir una mejor vinculación con la problemática social. Es decir, esta misión social que es asumida por muchas universidades latinoamericanas se basó en llevar conocimientos y cultura de las aulas a las poblaciones que no pueden acceder a la educación superior, por lo tanto, estas actividades consideradas en la extensión universitaria y proyección social, es un principio solidario de crecimiento personal, grupal y empresarial y que con participación colaborativa de todos los actores sociales se promueve, el bien común que es la educación, elemento necesario para construir una sociedad justa , digna y responsable de su entorno, tomando en cuenta los principios humanistas y éticos de UNESCO.

Gibert Gámez, Miriais, Castañeda Félix, Mirtha, & Márquez Massó, Carmen Julia. (2020). identifican que la universidad tienen limitantes de interacción extramuro por el insuficiente conocimiento sobre extensión universitaria de los estudiantes vinculados a estos centros laborales limita su actuar ,dedicándose solo a lo artístico y deportivo lo que manifiesta un conocimiento reducido sobre cultura; escaso manejo del proceso de integrar al estudiante con estas instituciones lo cual es negativo por que limita su interacción social , además también manifiesta la poca conexión curricular universitaria con el proceso extensionista lo que trae como consecuencia que cuando le toca desenvolverse como profesional tiene desconocimiento del contexto. Igualmente, otra problemática que se manifiesta en las empresas es que no hay personas responsables para brindar el acompañamiento que necesita el estudiante.

Monge-Hernández, Méndez-Garita y González- Moreno (2021) informan que actualmente las universidades tienen un reto de exigencia, que es fortalecer su encargo social, en el cual destaca la extensión universitaria., la que ve restringida su integración por una gestión académica incoherente, vacíos metodológicos y conceptuales presentes en el proceso extensionista. Por lo tanto, los autores (Menéndez, 2016; Monge Hernández et al., 2018; Tünnermann Bernheim, 1998). Manifiestan que es necesario institucionalizar la función y el proceso de la extensión universitaria.

Según. Zlateva Peneva, (2017); Sutz, (2010); Monge Hernández et al (2019) coinciden que las universidades Sudafricanas, Centro o Suramérica, los docentes dan a conocer que las dificultades en el desarrollo de la labor de extensión y proyección social van desde el transporte, financiamiento de la logística, (la alimentación y alojamiento) hasta el reconocimiento y valoración de los resultados obtenidos en este proceso.

Así mismo Zlateva Peneva (2017) manifiesta que la universidad de Costa Rica (UNA) mantiene una serie de proyectos, programas, actividades, en zonas rurales, urbanas, pero que la labor extensionista se ve limitada por falta de presupuesto, prioridad institucional, reconocimiento académico (p. 65) . En esta universidad, la extensión universitaria a pesar de ser una estrategia, existe una política institucional adversa en cuanto a los trabajos académicos en las comunidades, lo cual dificulta y pone en riesgo su misión. (Consejo Nacional de Rectores [CONARE]. Oficina de Planificación de la Educación Superior [OPES], 2016).

En Nayarit Universidad Autónoma de México (UAN 2017) identifican problemas en relación al desarrollo de proyectos disciplinarios, inter y multidisciplinarios en los cuales solo se involucran docentes y estudiante de las mismas asignaturas, escuelas o facultades en forma independiente, sin tomar en cuenta que, estos son los que responden a la realidad, porque abordan la problemática social. y en cuanto a la colaboración universitaria, solo se involucran los docente y estudiantes sin tomarse en cuenta al estado y sociedad, conociéndose que estos deben ser protagónicos en la colaboración universitaria.

En Perú, Solano (2016 ) declara, que la extensión universitaria sigue siendo un tema prioritario ,ya que a través de ella, se relaciona la universidad con su entorno incorporando trabajos de investigación que los favorezca . La Universidad tiene como función el desarrollo social en forma integral y responsable además de gestión e investigación, Esta labor aún no se cumple ya que se evidencia solo, el desarrollo de actividades artísticas culturales olvidándose de las necesidades que exige la realidad

Con la creación de la ley universitaria N°30220 (2014) aparece el termino de Responsabilidad social universitaria (RSU) e indica que la universidad debe involucrarse a través de la extensión social en la solución de

la problemática Nacional ayudando de esta manera en el desarrollo sostenible e impacto social desde su labor de RSU.

Dada la libertad de gestión que permite la ley, algunas universidades desarrollan actividades que ayudan al equilibrio interno y acercamiento social. (externo), Duarte (2015) manifiesta que algunas universidades siguen generando apoyo asistencialista en comunidades urbano marginales.

Este actuar paternalista no resolvían los problemas de atención prioritaria, al contrario, fortalecía la pobreza cultural y económica, si bien, se lograba la participación estudiantil a través del reparto de víveres o realizando algunas actividades culturales, pero, no se conseguía transformación de la comunidad, ni se promovía su desarrollo integral como lo indica la ley (art. 2).

Actualmente las universidades públicas ofertan cursos sobre temas específicos con el fin de reportar ingresos a la institución las cuales son consideradas como actividades de responsabilidad social. sin embargo, las universidades privadas algunas programan actividades provenientes de la comunidad buscando incorporar sus experticias y conocimiento. Con lo que podemos afirmar que cada universidad tiene su propia concepción sobre RSU, así como las actividades que realizan.

En nuestra localidad existen universidades privadas y una nacional en las cuales se observan que brindan servicios restringidos por falta de recursos. falta de identificación con la labor extensionista, falta de organización en los equipos de trabajo, falta de dinero, ausencia de ambientes para desarrollar sus actividades y ausencia de incentivos a los que realizan labores de proyección social y extensión universitaria.

Es así que, Serna (2007) ya manifestaba, que los limitantes en las universidades eran los recursos económicos y sobre todo la renuencia ante los cambios por parte de los miembros del estamento universitario, porque tanto la

pobreza y marginación que rodean las universidades son evidencias que piden solución, por lo que esta debe retomar su fin, sin evasión ni desnaturalización

En la Universidad Señor de Sipán la Escuela de Posgrado (USS), es consciente del impacto y cambios en la sociedad que no es solo al graduarse, sino en todo su proceso formativo y para ello se desarrollan diferentes actividades y proyecto, relacionadas con salud comunitaria, clínica y vinculatorio con la empresa.

En la Escuela de posgrado de la USS se realizó un diagnóstico sobre esta problemática, se evidencio manifestaciones como:

- Insuficiente recojo de información de la dinámica del proceso de extensión social para la proyección social.
- Limitada comprensión teórica contextualizada de extensión social de la universidad
- Escasa comprensión teórica del proceso de extensión social **a partir de una caracterización epistemológica teórica contextual.**
- Insuficiente comprensión de la **cultura epistemológica del proceso** de extensión social, que ayude al crecimiento de proyección social integral.
- Limitada Programación de actividades académicas responsables comprometidas con la extensión social integral
- Escasa, Realización de actividades donde se sistematice la extensión social integral.
- Limitada Planificación de actividades en las que los alumnos sistematizan la extensión social integral
- Insuficiente Planificación de actividades formativas educativas para el desarrollo de la extensión social integral.
- Insuficiente Sistematización la aprehensión social integral responsable
- Poca aprehensión social integral responsable para el desarrollo del proceso de extensión social.
- Escasa generalización de reuniones formativas responsables en las que se

involucre universidad, alumno y comunidad

-Insuficiente generalización de tareas de extensión social responsables en las que integre la universidad, estudiantes, comunidad en general para el desarrollo de proyección social.

Manifestaciones que conllevan definir el **problema** investigativo: Insuficiencias en el proceso de extensión universitaria, limitan la proyección social

Estas manifestaciones son causales de una incoherencia epistemológica inicial, en correspondencia a las actividades extensionistas sistematizadas que se van a realizar

De la aplicación de instrumentos como cuestionarios a docentes y estudiantes se tiene como causas del problema

-Escaso diagnóstico contextual de extensión social en la Universidad Señor de Sipán (EPGUSS)

-Insuficiente fundamentación teórica contextual de extensión social en la (EPGUSS)

-Limitada sistematización de la extensión social integral en la EPGUSS

- Escaso desarrollo de actividades de extensión social integral en la EPGUSS

-Insuficiente aprehensión social integral responsable en la EPGUSS

- Escasa generalización integral social responsable comunitaria. en la EPGUSS

Manifestaciones que ameritan estudiar el proceso de extensión universitaria **objeto** de estudio en esta investigación. Al respecto varios autores como:

Rodríguez C (2017) asume que la extensión universitaria debe realizarse bajo una concepción intr. - extra universitaria y estableciendo primero contacto interno con trabajadores y estudiante a través de la formación integral, que es, la que proyecta el perfil del futuro profesional que se desea a su egreso, y con esta visión la universidad se integra. a la comunidad como

elemento de transformación en el mejoramiento social, por que ponen a su disposición conocimientos, recursos y a la vez se nutre de ella a través de la realidad.

Martínez .M, et-al (2015) manifiesta que el proceso extensionista debe ser perfeccionado por la universidad, para lo cual tiene que realizar modificaciones que favorezcan el cambio como; modo de actuar, interpretar y aplicar. los conocimientos en beneficio de la sociedad,

Menéndez. G, (2016) manifiesta que este posicionamiento, universidad y empresa, han originado diferentes concepciones referentes a políticas, definiciones y objetivos los cuales siguen siendo analizados en diferentes eventos a nivel internacional.

La universidad Complutense de Madrid (2018) asume a la labor extensionista como una articulación de políticas, estrategias, lineamientos e interacciones, que dinamizan y orientan la misión de esta, a través de su administración y gestión; articulando investigación, docencia, bienestar, innovación y pastoral para transferir conocimiento e internalizarlo con el entorno. Definiendo a la proyección social y extensión universitaria como vitales en su función porque fortalece su responsabilidad. Conceptualizando a la proyección social como las actividades y proyectos que relacionan docencia-investigación y realidad del país llámese, cultural y social. es decir creándose la figura que ambas se enriquecen siendo así que la facultad de ingeniería (ITCA-FEDAPE) promueve de manera sistemática y holística la proyección social como programa que responda a elevar el nivel cultural y social de sectores vulnerables, generación de oportunidades, cuidado de los recursos naturales, inclusión social -laboral, participación comunitaria; respondiendo así a su misión que es la formar profesionales, competentes, integrales y de servicio. Además, debe destacarse que a través de ella se generan y ejecutan proyectos sociales en beneficio de la Universidad- sociedad.



Vergel, M. (2016.) Realizó un taller con la finalidad de identificar obstáculos que enfrenta la proyección social , en la que encuentra que existe poco apoyo de las autoridades universitarias, proyecto solo con el fin de cumplir objetivos específicos lo que indica que no están relacionados al entorno social, inconvenientes administrativos, como la demora de estos procesos, por no contarse con diagramas de flujos, falta de interrelación entre facultades destinados a la realización de proyección social, falta de políticas definidas en cuanto a la definición de impacto, generando un malestar personal al no verse compensado por la universidad, dando lugar a la falta de resultados concretos. Para que la proyección social se desarrolle es necesario la presencia y desarrollo de la investigación en aspectos necesarios para el desarrollo externo; por lo tanto, estas actividades deben estar organizadas estratégicamente. Todos estos obstáculos se deben a la Falta de sistematización de la información, y a la no apropiación del término de proyección social.

Menéndez G (2016) afirma que la extensión universitaria debe ser multidimensional y holística para lo cual debe desenvolverse en cinco dimensiones. a) Social- cultural-productiva. Esta le permite compromiso y nexo social y la política publica el rol promotor inclusivo logrando el desarrollo humano sostenible b) académica, función institucional netamente pedagógica le permitirá la implementación curricular, reconocimiento académico, asignación presupuestal, creación de estrategias de monitoreo, autoevaluación de sus prácticas. c) pedagógica, por la contribución al proceso enseñanza aprendizaje a través de la practica por lo que debe ser incorporada en el currículo d) comunicacional, -dialógica tomando en cuenta esta doble hermenéutica educativa permite la relación entre conocimiento y experiencia. e) política pública. Que vendría a ser la conexión entre universidad, sociedad y estado, a través de proyectos según la política de estos. Afirmando el autor que las universidades públicas deben tener una gestión interna que asegure en su práctica que sean para las comunidades según sus necesidades.

Aunque se consideran importantes los referentes descritos por estos autores, aun se carece de una sistematización teórica y práctica del proceso de extensión universitaria tomando en cuenta, lo teórico, el diagnóstico, actividades y lo axiológico que lleve a una interpretación holística y responsable con compromiso académico, para el sentido de pertinencia institucional contextualizado de la EPGUSS. Concretizándose así la gestión del proceso de extensión universitaria como (**campo de acción**) en este estudio y como **la dinámica del proceso de gestión universitaria**.

A través del planteamiento epistemológico y metodológico del objeto y campo de investigación se ve la necesidad de la relación entre los docentes y estudiantes universitarios con la comunidad y responsabilidad social, dando lugar a una expectativa de interacción, que se incluye **como Orientación Epistémica**

## 1.2. Trabajos Previos

La Proyección Social es una temática discutida a nivel global. En la cual se coincide que es, un encargo propio de la universidad, es uno de sus tres procesos (netamente social) que facilita a la universidad interactuar con la sociedad a través de su cultura para promover su desarrollo (Rodríguez 2017)

Diversos estudios realizados durante su trayectoria sobre su desarrollo y sistematización han generado discusiones. en la que, no solo debe tomársele en cuenta como recopilación de datos, elaboración de un informe, sino que, debe ser contextualizada como universidad inclusiva, con dialogo continuo con el entorno y en cuanto a las características de esta sistematización como proceso de producción de conocimientos a través de la práctica. Es así como se ubica a nivel Latino americano.

Amaya (2003) Refiere que la función de la extensión universitaria y proyección social, se asocia con el entorno, educación continua, sociedad

,pertinencia pero escasamente al conocimiento, no siendo clara la relación entre extensión y proyección , ya que se le asocia manifestaciones de la función proyección como egresados, proyectos comunitarios, prácticas ,consultorios y en cuanto a extensión ;asesorías consultorías, educación continua, empresa, universidad, gestión tecnológica ,siendo fundamental definirla etimológicamente: proyección proviene del latín proiectio de proficere; de pro (adelante) y facere (hacer) , y la extensión tiene su origen latín (extenderé de tendere), cuyo significado es, ampliar, difundirse, propagarse. Sus funciones tienen un medio que es la integración entre el entorno y la institución teniendo como fin el impacto de los resultados de las articulaciones de otras funciones.

Aponte (2007) Manifiesta que la extensión universitaria como proceso con carácter sistémico, promueve el Cambio socio- cultural tanto intra y extra universitaria, organizando y optimizando sus objetivos con el mínimo de recursos, brindando así la estrategia a seguir en la universidad y esta pueda cumplir en el desarrollo social.

El proceso extensionista ha sido abordado por varios autores entre ellos Serna (2007) asume un juicio sobre vínculo universidad -empresa, que nacen y se consolida bajo la transformación de la iniciación económica, que es la que cambia lo social en extensión universitaria.

Contrarios a esta posición, algunos autores plantean que este vínculo es fundamental en la mejora de las investigaciones y necesidades sociales (Martínez ,Mavarez, Rojas ,Rodríguez, 2008)

La extensión universitaria según Abascal. (2008) debe realizarse bajo una concepción intr. y extra universitaria es decir establecer relaciones externas e internas con la comunidad, estudiantes y administrativos, en función al perfil profesional que pretende formar, el cual debe ser integral, ya que van a ser los agentes transformadores de la sociedad. No solo utilizando sus recursos

materiales, científicos, sino que se va nutrir de ella enriqueciendo así su patrimonio.

Castillo (2011) manifiesta que en el Perú hasta el 2007 se han realizado siete encuentros las diferentes universidades del país, con el fin de llegar a un consenso sobre su concepto, y que muchas de estas y también latinoamericanas han adoptado el término Responsabilidad social (RS) como equivalencia de proyección y extensión universitaria. Entendiéndose por RS. Como la Gerencia ética, inteligente que genera impactos en su entorno natural y social. Considerándolo como no adecuado por ser término de uso propio del sector privado, por restringir la finalidad y dimensión institucional, limita la relación conceptual entre extensión y proyección social. Considerando que el concepto más adecuado sería pertinencia social. Ya que no solo se trata de mejorar el nivel educativo del entorno, sino que ellas se adapten a los objetivos sociales, y económicos concretos.

A nivel institucional, estudiantes y docentes del posgrado de la USS conocen lo importante que es gestionar el proceso la extensión universitaria pero el escaso conocimiento de estrategias limita las acciones de proyección social.

### **Internacionalmente:**

Monge-Hernández, Méndez-Garita, & González-Moreno, (2021) Concluyeron : Que en la Universidad Nacional de Argentina (UNA) se evidencian barreras de gestión académica, que se sitúan en el proceso de extensión educativa, lo cual obstaculiza el trabajo comunitario, estas barreras son de naturaleza administrativa , deficiente valoración a la extensión universitaria y por lo tanto desmotivación en el desarrollo de proyectos, manifestándose en dificultades para cubrir los gastos básicos de las prácticas extensionistas que se proponen. Estos aprendizajes en aulas y comunidad se

realiza en Latinoamérica, mecanismo necesario en la formación de persona críticas, sensibles, creativas y que aporten propuesta de desarrollo, ante los problemas que tienen las personas de menores oportunidades.

Bohórquez , T. (2020) Realiza una investigación mixta en la que analiza la labor extensionista en una universidad pública de Colombia cuya técnica fue la encuesta aplicada a la comunidad administrativa y académica y un cuestionario como instrumento , utilizo fórmula para poblaciones finitas al 95% de confiabilidad, con la cual obtuvo la muestra, una vez recogida , sistematizada y graficada la información obtenida sobre, Estudiantes ,Docentes y Administrativos, se identificó que el nivel de conocimiento sobre el tema , fue poco y muy poco (un nivel de 1 a 2 de una escala de 1-5.)  
Concluyendo

Que la universidad debe proyectarse a la comunidad saliendo de los muros universitarios, que su desempeño este en relación a los nuevos conocimientos acordes al entorno que cada vez tiene exigencias globalizadas

Valenzuela Tovar, S.M. (2018). Informa en su investigación que la Unión Latino americana (ULEU) nace como estrategia a nivel de región para internalizar la educación universitaria enfatizando la misión social, articulada a la investigación a través de la extensión universitaria esta organización favorece en formación (construcción de nuevos saberes) cooperación. Políticas, materiales bibliográficos y oportunidades formativas. Igualmente. Propicia el desarrollo investigativo de los estudiantes y profesores universitarios. Proponer un modelo extensionista que no sea asistencialista, que asuma proyectos inclusivos, participativos con equidad social. es decir que beneficie a los más vulnerables, convirtiéndose así la extensión universitaria en una estrategia de aprendizaje de los estudiantes.

Santos et al (2020). En su investigación, desarrolla un modelo que evalúa el efecto de la responsabilidad social en cuanto a los servicios que brinda asociada a la satisfacción de los estudiantes identificándose que el modelo era estadísticamente fuerte confirmándose solo cuatro impactos de Vallaesys (2009 ). Luego se validó la escala de RSU, y se analizó la correspondencia entre las dos variables estudiadas concluyendo el autor, que las dimensiones de responsabilidad social tienen significativo impacto acepto los sociales (extensión comunitaria) infiriéndose que solo una hipótesis fue parcialmente respaldada (H1)

En Perú, se distinguen las investigaciones de:

Daniela Medina Coronado (2018) realiza un trabajo en Perú con el propósito de brindar información sobre lo que hacen y deberían hacer las universidades peruanas en cumplimiento de la Ley Universitaria 30220 en la que se especifica las funciones principales de esta institución este estudio documental toma en cuenta la enseñanza en la formación científica, investigación, desarrollo y servicios relacionados con la tecnología. concluyendo que no existiendo datos cuantitativos producto de la falta de estudios que informen al respecto utilizo las páginas web. naciendo así la idea de brindar servicios públicos y privados teniendo a nivel de Latinoamérica el (Instituto Tecnológico de Monterrey, Universidad Autónoma de México) y en (Brasil la universidad de Sao Paulo). Igualmente, algunas universidades americanas como Oviedo, Instituto Tecnológico de California, Harvard y Stanford. En cuanto a Perú las universidades que destacan son;( La Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad Nacional de Ingeniería) .la autora infiere que las universidades peruanas deben continuar analizando su potencial de recursos humanos y su infraestructura para ampliar sus servicios a la sociedad según sus especialidades.

Hurtado, R, Jouvét, T. Flores,W. Reyes,A. Travezaño,M. (2019) desarrollaron en la universidad nacional de Huancayo un estudio con el fin

Identificar la percepción de docentes de sociología y comunicación en cuanto a gestión de responsabilidad social. fue cuantitativo, descriptivo transversal, de diseño comparativo, su muestra fue censal de 40 docentes de ambas facultades los cuales desarrollaron un cuestionario adaptado y validado (adaptado Pro Calidad y Vallaey's), con alfa de Cronbach 0,908 **concluyéndose:** que fue significativa  $p_c (0,000) \leq p_t (0, 05)$  las diferencias entre percepción que tiene los docentes de ambas facultades.

Miranda, E. Fernández, M. Miranda, L; Hurtado, D. (2021) Realizaron un estudio mixto, en 16 universidades de las cuales 13 fueron nacionales y 3 privadas, la recogida de datos fue a través del cuestionario de responsabilidad social adaptado en base a indicadores y metas de RSU diseñado por (Solano y Vallaey's 2018), los participantes fueron a 2 personas por cada institución, luego se aplicó una lista de cotejo  
Resultados: el 23,5% en cuanto a las medidas que toman las universidades ante la prevención del asistencialismo afirman tener políticas concretas, lo cual fue constatado por indagación cualitativa, no encontrándose políticas documentales.

Respecto a las medidas que adoptan las universidades para prevenir el asistencialismo y paternalismo en los proyectos de intervención social el 23.5% afirman tener políticas concretas, sin embargo, no dicen cómo, lo que fue constatado por la indagación cualitativa y no se encontraron estas políticas documentalmente más que en la declaración de los entrevistados con argumentaciones de buena intención. el 38.5% consideran que esto se previene estructurando proyectos entre la universidad y los beneficiarios y otro 38.5% al enseñarles a gestionar la solución de los problemas.

El 69.2 % de universidades afirman focalizar su intervención social.30.8% manifiestan que son esporádicos en comunidades vulnerables sobre la base de convenios de cooperación a largo plazo, sin embargo, es contradictorio porque las revisiones de convenios por lo general son de mediano plazo van de uno a dos años con carácter renovable. Un 30.8% de las universidades aseveran que

estos convenios son esporádicos. El 84,6% manifiesta que los proyectos son diseñados por docentes y estudiantes, lo cual, al ser comprobados el 69.2% manifiesta que a veces y 15.4 % nunca, convirtiéndose en proyectos que carecen de sostenibilidad. Solo 15.4% de las universidades afirman que tienen articulación social, frente a un 46.1 % que manifiesta no y el 38,5% algunas veces. Evidenciándose la no existencia de estrategias en la integración de proyectos sociales que mejoren contenidos académicos y sociales necesarios para el cumplimiento social y profesional. así lo manifiesta el 62,2% que nunca, 23.1% a veces y solo el 7.7% siempre correspondiendo este dato a las universidades privadas. En la actualidad el 76.9 % de las autoridades trabajan algunas veces en equipo, el 7.7% siempre y 15.4 algunas veces, en cuanto a si participan en la problemática ambiental a nivel nacional, local y regional el 61.5% afirman rotundamente que no y 38,5 algunas a veces. En lo referente a la agenda internacional ODS, 2030 solo el 53.8% tienen convenios de cooperación públicos y privados, 38.5 no y solo el 7.7% si. En ese mismo sentido la universidad debe generar proyectos locales observándose que el 77.0% de universidades han realizado estos procesos algunos veces 38.5 y nunca igual porcentaje confirmándose que son al interior de las universidades relegándose la parte externa.

Concluyéndose: Que nuestro País es débil en Políticas Públicas en relación a otros países Latinos , limitante en la formación del estudiante e interacción con su entorno.

Este estudio manifiesta que la proyección social en nuestro país es considerada como tarea secundaria por lo que no puede promover el desarrollo social.

Flores, M. (2021). En su investigación realizada en Lima, en una universidad pública .En la cual se midió las variables responsabilidad social y satisfacción estudiantil, utilizando como metodología cuantitativa ,no experimental, correlacional, transversal, los instrumentos fueron diseñados y validados, en cuyo proceso ,la relación de las variables en estudio, se determinó utilizando el coeficiente de correlación de Spearman (Rho).el cual fue 0.832 y un p valor=0.000 lo cual devela lo importante que es la



investigación en la formación del estudiante por que obtiene información real sobre las variables en estudio e identifica los problemas prioritarios de la comunidad

#### **A Nivel Local:**

Paredes, L; Curo M, (2018) Realizaron una investigación en la universidad Pedro Ruiz Gallo en la cual diseña y aplica una estrategia de gestión de extensión La propuesta de gestión propicia la formación académica, investigativa, es decir formación integral, estructurada después de la evaluación (OPSECU-FACFyM) y además permite al estudiante tener contacto con la realidad social, desarrollar sus saberes adquiridos, fortalecer su desarrollo humano, a través de eventos académicos e investigación consolidándose de esta manera la participación estudiantil.

Cieza, G. (2018) Desarrolla un estudio en el cual configura un modelo de gestión del proceso de extensión social  
Concluyendo: que solo el 26% y 31% de docentes y estudiantes. Conocen los convenios universidad -sociedad porcentaje reducido tomándose en cuenta que es en ellos donde se desarrollan las prácticas pre- profesionales. Este modelo es importante para su inserción en el ámbito socio económico, es holístico.

García, N. (2020) Realizo un estudio cuantitativo, cuasi experimental con la aplicación de un pre y pos-tes, en la que participaron 2 grupos de estudiantes y se midió dos variables, las cuales tuvieron la misma escala de medición de 1 a 5; El nivel de formación por competencias se identificó con el pre tes, luego se diseñó un programa para mejorar los resultados encontrados. Posterior a su ejecución se aplicó el post tes para medir el efecto Los resultados obtenidos fueron significativos demostrándose que el grupo de experimento logró más del 80% en cuanto a las variables formación por competencias y responsabilidad social **concluyendo** que es imprescindible el acercamiento de los actores sociales, docentes y estudiantes quienes a través de

actividades prácticas interactúen elaborando estrategias para la solución de problemas para lograr así una formación en competencias.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

#### **1.3.1 Caracterización epistemológica del proceso de extensión universitaria, gestión y sistematización en la proyección social**

En este acápite se valoran los sustentos teóricos y las particularidades epistemológicas del proceso extensionista universitario y la sistematización en la proyección social, así como sus principales tendencias históricas, a partir de los resultados se interpreta, la caracterización del estado actual de **objeto y campo** de la investigación en la escuela de Posgrado de la USS, lo cual permite la profundización de este estudio desde el aspecto praxeológico, al revelar las limitaciones de este proceso y sus posibles causas, como el escaso diagnóstico contextual de extensión social, insuficiente fundamentación teórica sobre extensión universitaria, limitada sistematización de actividades relevantes extensión social integral, escaso desarrollo de actividades extensionistas, insuficiente aprehensión social integral y dificultades para llegar a generalizaciones.

En las universidades los docente y estudiantes manifiesta tener limitantes en gestión de extensión universitaria en relación a sistematización lo cual es limitante en la proyección social. transformándose en **el problema** motivo el proceso de gestión de extensión universitaria.

La Investigadora se refiere a la gestión extensionista, como la forma de llevar a cabo acciones, que mejora la cultura y condición humana, siendo su esencia la transformación de la realidad de manera consiente a través de la organización dominio y engrandecimiento de la cultura. La aprehensión extensionista se desarrolla en cada actividad de socialización.

La extensión social, proceso sistematizado, cuyo ámbito es la universidad- sociedad, formativo, planificado, organizado, características que debe tener la universidad.

La extensión universitaria se desarrolla y crece con actividades académicas extracurriculares, este proceso se caracteriza por la intencionalidad formativa que se manifiesta a través del conocimiento de los cuales debe apropiarse el estudiante durante su formación.

Según Fuentes (2004) la extensión universitaria es un espacio de carácter Formativo desarrollado entre los sujetos quienes a través del proceso de gestión cultural los lleva a transformar de la realidad. Por lo tanto, se realiza un análisis de la sistematización de la gestión de extensión universitaria, Manifestó que se debe inducir al estudiante a ser responsable de proceso formativo (consiente). Holístico por ser de carácter totalizador es decir en cuanto a su Análisis no se puede dividir, porque se expresa como un todo.

Las dificultades en este proceso es que es sistemático, evidencia etapas y estadios de gestión del proceso de la extensión universitaria. Es de Naturaleza Social. por las diversas estrategias de comunicación y actividades entre los sujetos que se relacionan las cuales van a influir en su, participación y motivación. Es Dialectico por la contradicción entre las relaciones internas del proceso que determina su desarrollo.

Tomando a Fuentes (2012) quien asume que la extensión universitaria es como proceso el cual se estructura en base a tres elementos como son lo académico, laboral e investigativo. Los cuales deben ser tomados en cuenta en la gestión del proceso extensionista, relaciones que dan inicio al vinculo del proceso con la sociedad y sus funciones: formadora, axiológica, y de desarrollo.

Haciendo un análisis de gestión de extensión universitaria como proceso, las perspectivas epistemológicas nos permiten observar categorías: las configuraciones, que son expresiones que se identifican con rasgos y

cualidades que caracterizan el proceso: (problema, objeto, objetivo, método, contenido y logro), las dimensiones (relaciones dialécticas) y los eslabones.

Concepciones Epistémicas, que han sido abordadas, pero aún son insuficientes en el proceso de gestión social responsable, siendo necesario considerar, la naturaleza epistémica del contenido, tiene influencia en las características de la gestión de extensión universitaria: esta complejidad es influenciada por los objetivos institucionales, perfil del estudiante, y su relación con el entorno; lugar donde el estudiante logra apropiación de la realidad para ser tomados en cuenta, lo que va a definir su conducta a futuro en su conducta. Al asumir esta característica holística trae consigo la interacción de sus eventos no solo entre ellas sino con el todo (Fuentes, 2012)

La gestión de extensión universitaria tiene limitaciones epistémicas y metódica porque sus elementos se abordan aisladamente.

Así, Severino-González et al., (2019). Manifiesta que Responsabilidad Social tiene un abordaje holístico, multidimensional, transversal e integrador que busca el desarrollo social, y que se vale de un conjunto de instrumentos, planteamientos para el logro de sus objetivos, a través de acciones que reforman el entendimiento entre las personas y las organizaciones con el fin de conseguir un desarrollo social sostenible.

Teniéndose en cuenta que estos aportes son importantes por su contribución en la Gestión extensionista teniendo como limitantes el sistematizar, y apropiación dado que no existen referencias teórico, conceptuales y prácticos sobre gestión social universitaria.

Al abordar el estudio sobre extensión universitaria primeramente debemos disponer de un concepto que nos permita identificar las actividades extensionistas universitarias, entendiéndose como acciones articuladas entre universidad, comunidad, intenciones por lo cual se considera necesario

establecer un referente conceptual como instrumento de análisis y así unirse pertinentemente a estos procesos universitarios

Las actividades de la universidad son de carácter cultural, social cuyo fin es la transformación del entorno universitaria a través de la proyección social y extensión universitaria según la ley 23733 y la nueva 30220 indican en su artículo 7 que sus funciones son proyección social y extensión cultural.

Dada la diversidad de conceptualizaciones como. Tunnermann, (2003); Salazar (1973); Ribeiro (1974); Fernández, A (1997; González, Gil (2018), entre otros y actualmente, Ley 30220 Art. 124,. Son autores que manifiestan que la extensión universitaria ha sido considerada desde posiciones paternalistas -asistencialistas lo cual la aleja, de lo social, lo que la desarticula de la sociedad que es diversa y cambiante.

Alarcón (1994), Manifiesta que la universidad y la sociedad tienen un vínculo a través de la extensión universitaria transformándose en un nexo continuo entre universidad y sociedad en las que ambas se benefician.

Posada (2011) considera a la extensión universitaria como labor expansiva, fuera del ámbito docente.

Sin embargo, Santos (2001) aborda la extensión desde la gestión, como una función conformada por diferentes actividades en relación a su naturaleza, manteniendo siempre su unidad en el objetivo (nexo universidad-entorno) más no en proceso, Sosteniendo el autor que es difícil definirla, por las actividades diversas que se desarrolla en la extensión universitaria. Una de ellas solo toma en cuenta las actividades artísticas deportivas y literarias y una más integral considerando todas las actividades que vinculan la universidad – entorno, observándose que la primera limita a la universidad conceptualmente en su función -misión ya que los propósitos y finalidad de la extensión universitaria encontrarán su equilibrio al distinguir que sus actividades tienen relación entre institución y Sociedad

Fuentes, (2009) Manifiesta que en este siglo XXI, la extensión universitaria responde a los cambios vividos actualmente porque es un espacio de carácter formativo desarrollado entre los sujetos. que a través de la gestión cultural que conduce a la transformar la realidad. Porque la cultura es reflejo expresivo de los humano, y a la vez este resultado es acumulado, por la creación constante, de proyectos y fines, que surgen de ideas y realizaciones de los sujetos.

Definiciones que tienen similitud con concepción de labor extensionista universitaria como integradora, en tanto permita al ámbito universitario el propósito que persigue, convirtiéndose en proceso integrador que marca un ritmo vinculatorio de sociedad y universidad. (González M, 2002), pero solo el vínculo cuya finalidad es la promoción cultural. Tomando en cuenta dicha definición conceptual, la universidad debe considerar acciones en dos ámbitos intra y extra en base a las cuales la universidad debe crear o planificar acciones que tengan relación con satisfacción y elevación cultural del entorno y comunidad universitaria. (González & González, 2001). En tal sentido, según criterio de varios autores permite establecer características en relación a su función, reforzando la proyección a través de la interacción universidad y comunidad. (Véliz, J; Pérez, N; González, M; Díaz, T; González, G 2015).

La extensión universitaria desde una concepción evolutiva la enmarca en proceso social y educativo, cumpliendo leyes durante su desarrollo. Una concepción diferente de la extensión social universitaria es aquella que la encasilla solo en determinado ámbito como lo social y educativo, en tanto durante su desarrollo, se cumplan las leyes de los procesos consientes, con presencia de sus componentes que los integran, se podría asegurar que existe un proceso de extensión social formativo. de esta manera se llega a una definición como: proceso con propósito de promoción cultural tanto intra como extra universitaria. (González; González. 2001), con lo que se le da más amplitud a la cultura y no se limita solo a actividades, literarias, artísticas,

tenemos otra definición en esta línea la del Programa de Extensión Universitaria (2004) la cual manifiesta que la extensión universitaria es vista solo como resultados interactuantes entre las personas que en el participan de un modo eficiente y sistemático dirigido a promocionar la cultura comunal. Aun se evidencia que a pesar de las coincidencias en la concepciones conceptuales sobre extensión universitaria es necesario abordar este proceso social y educativo desde su gestión en el cual participan profesores ,estudiantes y administrativos.

Cabrera, J, Mora A, Sardiñas T, Ojeda F, y Montes ,J. (2020) Autores que concuerdan con lo manifestado Pérez (2013) quien define al proceso extensionista , tomando en cuenta sus cualidades como inmediatez y actualización constante en veneficio de la sociedad, como parte de su actividad, comunicación, su función social es considerado como un indicador evaluativo de calidad universitaria. Valorándose así la investigación como proceso clave en la extensión universitaria porque potencia, preserva y cultiva el proceso histórico y evolutivo a los nuevos cambios que es a través de los cuales los une, logrando su participación a nivel institucional y prácticas comunales específicas consolidando así su gestión social.

El Programa Nacional de Extensión Universitaria (2004) Admite la promoción cultural como metodología en el desarrollo de la extensión universitaria garantizando su función, su misión social, para que pueda cumplir sus actividades, desarrollando acciones relacionadas a la creación y conservación de valores, lo cual permite acercamiento socio -. cultural. Siendo así como la universidad puede definir sus campos de acción en función de las necesidades culturales y sociales ,de las comunidades y que puedan ser evaluadas para la posible solución de sus problemas .A partir de estas concepciones la extensión universitaria se proyecta como función y proceso en direcciones estratégicas como intra y extra universitaria , que son las que orientan a las instituciones universitarias las acciones y actividades que se

debe programar y realizar para el logro del bien común y contribuir en la mejora universitaria ,

Esta **perspectiva relaciona al sujeto** y su potencial individual en el desarrollo de su cultura, tomándose en cuenta ,lo social. psicológico en el ámbito universitario, asumidos por varios autores , encontrándose uno de ellos en la teoría histórico y cultural de Vygotsky (1925) conformado por las interrelaciones sociales , esta dinámicas se incorporan en forma gradual al **constructo epistémico sujeto-objeto**, en la forma, de relación con la comunidad, porque un proceso de apropiación cultural extensionista contextualizado condiciona su desarrollo ,ya que, este conocimiento viene de la internalización cultural y la apropiación deviene de un proceso de intercambio , histórico, social y cultural , tomando en cuenta estos criterios se puede afirmar, que la apropiación cultural está ligada a la labor de extensión por las interacciones sociales, por lo que apropiarse de ella influye permitiéndole al sujeto la transformación de su entorno y cultura , además lo convierte en agente de cambio destacándose que se busca una gestión cultural, social y educativa con participación de los miembros universitarios, convirtiendo al sujeto e agente capaz de gestionar su propia preparación. Esta particularidad del proceso de extensión universitaria, permite al estudiante formarse profesionalmente desde el trabajo lo que le permite tener capacidad de solución, creatividad e independencia en la solución de problemas.

Haciéndose necesario reforzar una cultura pertinente de la labor extensionista, hacia el interior de la institución trae consigo la gestión educativa, la cual va a trascender en la medida que delegue responsabilidad a la sociedad (Betancourt, 2005).

Fuentes (2009) Quien manifiesta que para construir un conocimiento teórico sobre procesos sociales naturales y de pensamiento ha recurrido a la configuración de una alternativa epistemológica y metodológica con enfoque holístico, esta concepción atiende aspectos que, aunque han sido tratados desde



distintos aspectos teóricos por diversos autores, y que aún no ha quedado esclarecido, ya que son temas polémicos, por lo tanto, necesitan una valoración y reflexión profunda. La Teoría holístico configuracional incorpora y reconoce a los objetos, la sociedad, fenómenos naturales, y un pensamiento real, constituyéndose en procesos de índole holístico - complejo -dialéctico. Igualmente reconoce al sujeto participativo en la investigación científica con habilidad de observar, explicar comprender, e interpretar la realidad, así mismo considera importante lo social, histórico-cultural en la relación sujeto y objeto. Esta teoría holística configuracional tiene unas estructuras desde las premisas ontológicas, epistemológicas y lógicas para construir el conocimiento científico de la sociedad, pensamiento y naturaleza lo que constituye el objeto de estudio.

Estructura ontológica. Según el autor está presente en la construcción del conocimiento, como un proceso consiente que permite identificar crecimiento en la formación de hombres con capacidades de enfrentar los retos de asimilación de conocimientos contemporáneos durante su historia, partiendo por reconocer los objetos, fenómenos sociales, naturales y de pensamiento.

Desde la antropología Filosófica no solo abarca la relación sujeto-objeto que origina un entendimiento abstracto, porque no permite la explicación del fenómeno desde una visión holística- compleja, con relación dialéctica donde se debe asumir la relación del todo. Desde la consideración holística -compleja se debe precisar el problema ontológico del hombre, cuando se refiere a naturaleza humana, está tomando en cuenta todo lo que forma parte del ser humano y no a un grupo específico y la naturaleza humana no puede ser independiente de la transformación y desarrollo porque son lo que llevan al hombre hacia un fin

Aponte (2007) Manifiesta que la universidad desde su proceso de promoción sociocultural a través de la extensión universitaria resuelve la contradicción de lo tecnológico y administrativo, permitiendo así lograr sus

objetivos con un menor número de recursos, la integración intra y extra universitaria brindando así una estrategia proyectada a un desarrollo social cultural consensuado.

La extensión universitaria según Abascal. (2008) debe realizarse bajo una concepción intr. y extra universitaria, estableciendo relaciones entre estudiantes y trabajadores, tomándose en cuenta el tipo de profesional que se desea al egresar, ante este panorama las universidades son agentes transformadores de la sociedad, no solo brindando sus recursos científicos, materiales, sino que a la misma vez se nutre de ella enriqueciendo así su patrimonio.

Amaya (2003) manifiesta que la extensión universitaria asocia su función en forma muy escasa al conocimiento debido a que la semántica entre extensión y proyección social no es clara, incluso con relación al término extensión, proyección, interacción y asociándosele acciones y funciones de la proyección (egresados consultorios, proyectos comunitarios, prácticas) y extensión (consultorías y asesorías, educación continua, universidad- empresa, gestión tecnológica) por lo que es fundamental definirla etimológicamente proyección proviene del latín *proiectio* de *proficere*; de *pro* (adelante) y *facere* (hacer), y la extensión proviene del latín *extenderé* de *tendere*, (abrir, desdoblarse, propagarse, ampliar, difundirse, propagarse). Dentro de sus funciones tiene un medio, que es la función de integrar institución con entorno a través de la planificación, la finalidad es el impacto que es el resultado de las articulaciones de las otras funciones y esta se controla.

La extensión universitaria se constituye como función fundamental de las universidades, pero tiene escasa atención, comparada con la docencia e investigación, esta despreocupada atención ha dado lugar a varias concepciones sobre relevancia, sentido y alcance de esta tarea. Aun, se sigue confundiendo la función extensionista con difusión, extensión artístico-cultural, académica, etc. pocos reconocen las labores de extensión como un

instrumento para la proyección de la creación universitaria, o, como contacto con requerimientos y necesidades sociales. Convirtiéndose la extensión universitaria un componente importante en la formación de personas y profesionales con vocación de servicio por su país. Además, es un instrumento de servicio social por la dinamización entre el entorno socioeconómico y universidad. Esta función permite a la universidad asociarse al entorno y al hacerlo esta mejorara en docencia e investigación además trasfiere conocimiento convirtiéndose en una función activa (Mendoza 2004) tomándose en cuenta esta concepción el proceso extensionista es un medio pertinente para realizar tareas de docencia e investigación en las cuales se planifica, administra y gestiona acciones, proyectos y actividades con veneficio social.

Castillo (2011) sostiene que a pesar que se tiene conocimiento que la docencia e investigación son funciones de la universidad y están ligadas a la extensión universitaria, aún no se tiene una definición clara sobre ella; que la extensión universitaria está ligada a las funciones de la enseñanza o docencia y la investigación. Consenso que se ha logrado a través de varios encuentros realizado en Perú (8 encuentros).

Mucha Universidades Latinoamericanas y algunas peruanas están utilizando el termino de responsabilidad social (RS) como gerencia inteligente y ética de los resultados que obtiene la universidad de la relación social-natural.

Castillo (2011) difiere con esta concepción manifestando que se aplica más a la empresa, se restringe su finalidad y dimensiones, limita al concepto de extensión y proyección social; manifestando que es más apropiado pertinencia social, poniéndose énfasis en que la investigación y educación universitaria se adapte a objetivos sociales y económicos concretos (pertinencia social)

Es Así que resulta necesario realizar un repaso conceptual, teórico e histórico de extensión universitaria para conocer su función en la universidad ya que es primordial, y multidimensional en el momento de programar sus contenidos

Menéndez, G. (2015) Conceptualización y principales dimensiones de la extensión

La universidad reformista considera que la universidad tiene tres funciones y una de ellas es la extensión que unidas a la docencia e investigación conforman un modelo universitario de la mayoría de las universidades Latinoamericanas. En este Sentido la extensión universitaria interactúa con el medio social a través del conocimiento. La extensión universitaria ha sido analizada de diferentes enfoques conceptuales y teóricos, estas diferencias tienen relación con las diferentes ideologías que se han construido acerca de la universidad, los cuales dieron lugar a las diferentes concepciones de extensión universitaria, marcando así sus políticas y acciones, las cuales siempre han estado presente en el desarrollo tecnológico, histórico y académico de las universidades. a continuación, describiremos las dimensiones importantes presentes en la extensión universitaria, lo que le dan singularidad conceptual por lo que ha sido revalorizada en los últimos años en las universidades caribeñas y latinoamericanas.

**Dimensión Académico–Institucional.** Esta dimensión está integrada a la investigación y docencia, en los últimos años se busca su reconocimiento académico, asignación presupuestaria, monitoreo y evaluación de sus prácticas

**Dimensión Social, Cultural y Productiva.** Se promueve mejor calidad de vida, desarrollo humano, inclusión social, es decir desde esta dimensión se impulsa que la universidad este comprometida con la sociedad y el estado en sus diferentes jurisdicciones

**Dimensión Comunicacional** en términos dialógicos se entiende esta dimensión como que todo proyecto, trabajo, práctica o acción social se da en

términos dialógicos lo que se interpreta como suma de esfuerzos en apreciaciones en considerar a la persona como sujeto de cambio.

**La Educación y el conocimiento para la transformación social en términos de doble hermenéutica.** Esta dimensión nos lleva a los planteamientos realizados por Giddens (1984), como es el rol educativo en la transformación social, procesos realizados por los mismos actores a través de acuerdos construyen sus objetivos.

**Dimensión Pedagógica.** Contribuye significativamente en los procesos educativos aquí surge la, idea de incorporar prácticas extensionistas en el currículo, con la certeza de que, el conocimiento sería profundo, si su origen, es el mismo lugar donde se producen, igualmente John Dewey respalda esta idea sobre la importancia de la experiencia del aprendizaje. Por lo tanto, la historia demuestra que tanto las maneras de pensar y los procesos mentales no están separados, sino que se construyen en ellas. demostrándose que esta integración de las practicas sociales en la educación formal esta va a circular, transformar recrear y transformar

**Dimensión política.** Esta dimensión también es reconocida en la extensión universitaria es la interacción universidad -esta y también adquiere de las prácticas realizadas.

### **1.3.1.1. Tendencias Histórico- Lógicos del Proceso de Extensión Universitaria y su dinámica**

La evolución histórica del proceso extensionista desde su gestión social-educativa es importante porque nos permitirá conocer el avance extensionista y sus problemas actuales que enfrenta.

Bendicho. (2014) Manifiesta que extensión universitaria debe concebirse como resultado de actividad y comunicación. Se considera actividad por que persigue estratégicamente transformarla a partir de la concepción de proceso educativo que eleve, promueva cultura en el entorno social y universitario en forma integral -Sistematización. y Tratamiento, de la gestión extensionista mediante los proyectos sociales así mismo el comportamiento participativo de la comunidad universitaria en el proceso extensionista en contribución al desarrollo del entorno mediante proyectos sociales. La extensión universitaria debe involucrar a la universidad en la realidad de los pueblos extrayendo de ella vivencias, experiencias en el ámbito internacional las universidades sus actividades extensionistas, Inglaterra siglo XIX, luego Europa y Estados Unidos, como proceso para el logro de la democratización y apertura de estas instituciones, la proyección social, limitada al desarrollo económico y social de la época.

Las proposiciones en Córdoba fueron el inicio a nivel Latinoamericano de la labor social de la universidad como característica fundamental. Siendo esta característica la que tipifica y distingue a esta institución en relación a otras de las regiones. En este sentido en la manifestación de Córdoba se Exigía: **"extensión universitaria, Fortalecimiento de la función social de la universidad. Proyección de la cultura universitaria al pueblo y preocupación por los problemas nacionales"**; siendo este el primer momento de desarrollo de la extensión universitaria porque se dio fin al aislamiento en que había estado.

Para conocer la evolución de las tendencias histórica de la extensión universitaria se tomará como inicio los cambios cualitativos en esta función universitaria.

Según Fernández- Larrea (2002) hay cuatro momentos o etapas.

Etapas de aislamiento; de ruptura, conceptualización, y periodo de masificación.

González y Machado (2011) en una revisión sobre los periodos , característica, gestión ,aplicación de técnicas e indicadores del proceso de extensión universitaria permitieron analizar la evolución histórica tendencial y su gestión del proceso extensionista. El nombre de cada etapa corresponde a sus rasgos más notorios, como son los indicadores mencionados a continuación:

- Gestión extensionista como función y proceso.
- Dimensión cultural, para el proceso formativo integrador.
- El trabajo metodológico, como función del proceso de formación del investigador.
- La cultura organizacional extensionista.
- Modelos de gestión

### **Primera Etapa inicial de extensión universitaria (aislamiento) 1728-1959**

Desde la etapa colonial y semicolonial ,las tendencias que encaminaron a las universidades latinoamericanas fueron las mismas, las que a partir de la reforma de Córdoba en la que por primera vez se habla de extensión universitaria a partir de ello las universidades empiezan a reforzar sus actividades sociales .correspondiéndole a esta etapa que la universidad interactúe con los sectores sociales más necesitados, igualmente es importante que se divulgue la cultura , sin embargo existieron actividades extensionistas aisladas pero que fueron relegados por situaciones sociopolíticas existentes en los países. Esta etapa tiene una especial importancia ya que las ideas reformistas de Córdoba influyeron en los estudiantes y profesores de las distintas universidades

En la década del 40, las universidades desarrollaron actividades artísticas y culturales, realizadas por importantes figuras de artes y letras dejando efecto positivo, pero insuficiente, en cuanto al reconocimiento social de la Universidad como institución educativa. Esta etapa recobra auge, pero limitado, desarrollando un movimiento cultural en las universidades.

En 1950 Se forman comisiones con objetivos espirituales con el fin de aumentar lo cultural por que se pensaba que esta superación impactaría en él; observándose que estas comisiones le Darian carácter institucional a las actividades que propiciaba la universidad, pero no tenían el alcance social.

Esta situación se agrava 1952 hubo una crisis política en un país de Latinoamérica con lo cual estas actividades culturales fueron disminuyendo, hasta desaparecer finalizando esta etapa con crisis social.

### **Segunda Etapa: Conceptualización y descentralización de la extensión (Roptura) 1959-1975**

En este periodo se reconoce a la educación como medio a través del cual el hombre si interactúa con ella a través de su cultura se convierte en ser social.

1962 se da paso a la reforma universitaria conocido como momento mas alto del desarrollo educativo superior ,marcándose momento de tendencias en extensión universitaria, intensificándose el desarrollo de las actividades artístico – culturales para contribuir con la formación profesional en forma integral; pero estas actividades en la práctica no son más que limitantes culturales de la extensión así mismo se reconoce que dichos elementos limitaron su concepto, funciones y estructura universitaria . recién a partir de

del año 70 se produce la universalización, es decir aumenta la cobertura universitaria medida a través de la matricula, consiguiéndose los cambios sociales. De manera universal

Resumiendo, podríamos afirmar que esta etapa con la reforma impulsa las actividades extensionistas a través de acciones en la formación de un profesional integral y vinculo social desde la institución universitaria, sin embargo, estos cambios sociales dan origen a que se disgregue en otras funciones.



### **Tercera etapa: 1975-1991 Universalización e Integralidad de la Extensión.**

El año 1976 continúan las oficinas de actividades culturales en varias instituciones universitarias cuya función fue brindar atención cultural, continuando el auge artístico tomando fuerza los movimientos de artistas aficionados, realizando posteriormente cursos para desarrollar programas artísticos siendo rechazados.

Con estos actores, la esencia, alcance y objetivos continuaron limitados en esta etapa y en la de masificación, lo que siguió permitiendo su disipación en cuanto a contenido extensionista como proceso formativo. Siendo así que, durante la primera década de esta etapa, los Ministerios de educación superior empiezan a exigir intensificación del trabajo para el logro de mayor calidad del egresado.

En 1986 realizaron una jornada en educación superior sobre el trabajo cultural, siendo esta, el primer evento en que se insiste sobre el papel universitario en la labor extensionista y cultural que esta tiene a partir de este llamado se crean comisiones en las facultades.

Siendo el objetivo de lo mencionado atender la dimensión cultural universitaria. Consiguiéndose en esta etapa significancia, sentándose las bases para definir y conceptualizar los alcances extensionistas.

La importancia especial de esta etapa, se proyecta un cambio conceptual de este proceso, igualmente se concibe la concepción de un Programa cultural integral para elevar la calidad del egresado. Este programa desde su inicio manifiesta un alcance alto en la formación estudiantil relacionado a su perfil profesional.

Todos estos cambios son importantes, pero estas concepciones nuevas no se evidencian en la práctica. Por lo que aun continuando los mismos resultados constituyen siempre puntos de partida en la ampliación de la forma de trabajo social extensionista.

#### **Cuarta Etapa: Masificación cultural e integración de extensión. 1991 - 2001**

Este periodo se caracteriza porque aparecen actividades y variantes novedosas de la extensión universitaria, sobresaliendo las relacionadas con el trabajo comunitario teniendo gran aceptación

La concepción de los planes de trabajo y estudio llevaron a disminuir la afectación en el proceso educativo, ya que ninguna universidad cerro a pesar de las enormes dificultades financieras y económicas, pero si hubo exigencias en la formación de los docentes lográndose universidades de excelencia. La formación del profesional se consigue con un trabajo metodológico y a la formación integral de los estudiantes, aspectos importantes porque permite rectificar errores, en los que la labor extensionista tuvo un papel integracionista dando lugar a su definición. Como un aspecto principal en el trabajo educativo universitario, en el logro de resultados cualitativos en gestión universitaria y desarrollo cultural social

El año 1995 las funciones Universitarias quedan definidas destacando la formación integral estudiante-universidad – sociedad a través de la extensión universitaria apareciendo las Direcciones Extensión Universitaria, encargadas de promover, coordinar el fomento metodológico del desarrollo Extensionista en la Educación Superior.

Igualmente se fortaleció el vínculo con la comunidad, aumento la creación de cátedras, se recuperó el movimiento de artistas aficionados de las federaciones de estudiantes universitarios. Aumentaron los proyectos sociales comunitarios.

Como resultado, de este proceso, en esta etapa muchas universidades avanzaron cualitativamente, estimando como proceso formativo a la extensión universitaria, esto favorece, pero también es un desafío .de transformación, de las actividades que se han realizado a través de la extensión universitaria, en

relación al encargo social universitario, en cuanto a desarrollar promover, preservar la cultura, ya que esto se estructura en los procesos investigativos y extensionistas de los docentes. Originándose un aumento de proyectos Colaborativos tanto regional como internacional entre las universidades, dándose un inicio a una Batalla de Ideas relacionadas a la formación Integral educativa social -universitaria, como fin de las universidades

Resumiendo, como tendencia, se mejora la concepción de extensión y proyección social, se le reconoce fundamental en el trabajo universitario, se establece el fortalecimiento a través de la creación de órganos y estructuras, inicio contextual integrador cuyo fin es el crecimiento social y cultural de su entorno. Pero estas tendencias no tuvieron su inmediata aplicación en las prácticas universitarias.

### **Etapa 5 Conceptualización, Gestión de la Extensión y Nueva Etapa en la Universalización de la Educación Superior. 2001-Presente.**

La extensión universitaria insertada como función educativa, universitaria ha origen el aumento de actividades extensionista, motivando y estimulando el interés y espíritu creativo en los estudiantes. Ante la ausencia de una concepción sistémica que gestione este proceso y el significado estrecho de cultura, son los que han definido su desarrollo, pero a pesar que la preparación integral y cultural del estudiante ha ido fortaleciéndose aún necesita perfeccionamiento.

Del análisis tendencial la autora manifiesta la necesidad de un modelo de gestión del proceso extensionista universitario de acuerdo a la Etapa actual.

El modelo asumido es la teoría holística configuracional. Proponiéndose resolver el problema de gestión que se evidencia en el proceso de extensión universitaria.

En esta etapa se transforman las concepciones antiguas e incorpora lo alcanzado. Surgiendo una universidad nueva coherente a lo requerido por la sociedad, en estas transformaciones el trabajo de extensión universitaria se amplía más; no solo incluye Instalaciones universitarias tradicionales, sino incorpora nuevas aulas, como instalaciones de municipios lo que ha permitido ingresos económicos. etc.

Con las nuevas estructuras, recupera importancia el trabajo metodológico, a través del cual, se logra integrar las clases con la investigación, Esta nueva etapa provoca cambios en la cultura universitaria. Con la universalización, el programa extensionista recobra importancia, al tener como **objetivo** promocionar y dinamizar el nexo cultura-sociedad- universidad. Las prácticas extensionistas se enriquecen con esta universalización, pero requiere una reconceptualización de su concepción y gestión. En esta etapa se resume avances que han resuelto los problemas mencionados estableciéndose un nuevo periodo de la universalización, provocando cambios culturales, de la organización institucional es decir sus características, particularidades y especificidades.

### 1.3.2. Marco conceptual.

- **Actividades:** Acciones para cumplimiento de metas programados
- **Caracterizar:** Establecer características del objeto a estudiar, [RAE], 2020)
- **Categorizar:** clasificación por Categorías (RAE,2020).
- **Comparar:** Describir semejanzas o diferencias entre dos fenómenos. (RAE, 2020).

- **Comprobar:** Ratificar la exactitud de un suceso (RAE, 2020).
- **Contextualizar:** Enmarcar situaciones o circunstancias del entorno. (RAE, 2020).
- **Contexto social:** lugar al que pertenecen o se desarrolla las personas
- **Contrastar:** constatar diferencias entre dos a más autores (RAE, 2020).
- **Configuracional:** se entiende a la forma singular de una cosa en relación a los elementos que lo componen.
- **Conocimiento:** Pérez y Gardey (2015) información almacenada a través de la experiencia - aprendizaje- Coherencia.
- **Diagnosticar:** Es analizar situaciones, datos, en busca de una solución
- **Divulgación:** acción y efecto de divulgar (RAE 2020)
- **Divulgación científica:** Actividades Científicas a través de las cuales se da a conocer el conocimiento (RAE,2020)
- **Extensión universitaria:** Méndez (2016) Es la comunicación de la universidad-sociedad desarrollada a través de la enseñanza aprendizaje
- **Extensionista:** es el que desarrollo de actividades que favorecen el Desarrollo cultural, llevan conocimiento. de las ciencias
- **Epistemología:** Pérez y Merino (2012) disciplina que estudia la generación y valida el conocimiento de las ciencias.
- **Flexible:** Adaptación fácil a los cambios y circunstancias
- **Hermenéutica:** Es una técnica de interpretación de textos (RAE.2020)

- **Holístico:** doctrina que promueve la concepción de la realidad como un todo, distinto de las partes que lo conforman (RAE, 2020).
- **Integral:** Comprensión total de los componentes de algo. (RAE, 2020).
- **Interdisciplinaridad:** Es integración de disciplinas para interactuar en busca de solucionar algún problema del entorno.
- **Metodología:** Procedimientos secuenciales en la consecución de un objetivo (RAE, 2020)
- **Modelo:** patrón referencial para ser imitado o reproducido.
- **Proceso:** Son fases operacionales que tienen relación y termina en una transformación. (RAE, 2001)
- **Enseñanza-aprendizaje:** Es enseñar y aprender. (Diccionario pedagógico AMEI WAECE, 2003)
- **Pertinencia.** Es lo correspondiente o conveniente a las necesidades sociales
- **Permanente-Continuo:** acciones sin interrupciones
- **Proyección Social:** Aponte (2007), define que esta tiene un medio, fin y un efecto. Que transmite conocimiento teórico-práctico y técnico a la sociedad, sistema educativo, institución y persona.
- **Proyección social:** Gardey y Pérez (2015) Son actividades interrelacionadas que se realizan coordinadamente con el fin de lograr una meta

- **Responsabilidad.** Es un valor humano, significativo en la consecución de objetivo.
- **Sistematización:** es la organización, estructuración y jerarquización de los elementos que la integran como sistema.
- **Trabajo socio-cultural-comunitario:** Macías, (2014). Significa trabajar Con, para y desde la comunidad.

#### 1.4. **Formulación del Problema.**

El problema de investigación: **Insuficiencia en el proceso** de gestión de extensión universitaria **limita** la proyección social.

**El problema** manifestado es portador de una **contradicción epistémica** en relación al diagnóstico gestión de extensión universitaria **contextual integral** y **la comprensión teórica**, así mismo **una contradicción metodológica** entre el sistema de actividades académicas integrales de extensión universitaria y la **apropiación académica** del proceso gestión de la extensión universitaria integral sistematizada, para su generalización.

#### 1.5. **Justificación e Importancia de Estudio**

Este estudio es ventajoso, ya que permitirá emplear **una estrategia de** gestión de extensión universitaria, apoyada **en un modelo de sistematización académico responsable** para el proceso de gestión de extensión universitaria. Esta investigación, tiene **relevancia social** por que mejorara la proyección social a través del desarrollo de actividades de extensión social integral. Las Implicancias **prácticas** están determinadas por el impacto al contribuir en la solución del proceso de gestión de extensión universitaria y **su relevancia** al

desarrollar la **estrategia gestión de extensión universitaria** y la **apropiación** de docentes y estudiantes para la mejora de la proyección social

**Valor Teórico.** Investigación sustentada **en el modelo de sistematización académico responsable**, con un marco teórico que, con apoyo de la tecnología informática (TIC), se hizo posible una revisión bibliográfica científica, en portales y repositorios EBSCO. Scopus, Proquest Dialnet, Scielo entre otros, priorizándose, artículos científicos, tesis doctorales, actas congresales. En cuanto a actualidad bibliografía, el 75 % es de los últimos cinco años, lo cual nos permitió información actualizada para, analizar, sintetizar y construir un discurso sustentatorio del **problema de investigación** y relevante a la comunidad académica. Entre Académicos e investigadores tenemos a Monge-Hernández, Méndez- González y Moreno (2021) informan que actualmente las universidades tienen un reto de exigencia, que es fortalecer su encargo social, en el cual destaca la extensión universitaria., la que ve restringida su integración por una gestión académica incoherente, vacíos metodológicos y conceptuales presentes en el proceso extensionista. Los autores Menéndez, (2016); Monge Hernández et al., (2018); Manifiestan la necesidad de institucionalizar la función y el proceso de la extensión universitaria.

Flores, (2021). Realizo una investigación midió las variables responsabilidad social y satisfacción estudiantil, utilizando como metodología cuantitativa, no experimental, correlacional, transversal. Es así que, Severino-González et al., (2019). Manifiesta que Responsabilidad Social tiene un abordaje holístico, multidimensional transversal e integrador que busca el desarrollo social, y que se vale de un conjunto de instrumentos, planteamientos para el logro de sus objetivos, a través de acciones que reforman el entendimiento entre las personas y las organizaciones con el fin de conseguir un desarrollo social sostenible.

Teniéndose en cuenta estos aportes, no existen referencias teóricos-práctico sobre la **apropiación y sistematización** del proceso de gestión



extensionista universitaria que la mejore desde **su dinámica**. Como resultado del análisis teórico se desarrollaron nuevos conceptos como aporte y a la vez se abrieron nuevas brechas que deben ser desarrolladas en lo sucesivo.

Esta investigación es **sociocrítica** con un enfoque es mixto porque cuenta con elementos cuantitativos y cualitativos; es aplicada, preexperimental, no probabilístico con un marco poblacional de 368 estudiante,32 profesores, aplicándose la formula estadística para población finita de Fisher, Arkin y Colton. Se obtuvo la muestra de 196 (180 estudiantes y 16 profesores) y el muestreo utilizado fue por conveniencia. (Hernández et al. 2014 p. 175). Los instrumento para el recojo de información fueron validados por expertos en la temática, la información fue manejada con el consentimiento informado del director , docentes y alumnos, los datos se procesaron a través del programa **SPSS versión 25 y Microsoft Office Excel 2016** .Obteniéndose resultados importantísimos en la **contextualización del proceso** de gestión universitaria a través de actividades que aporten en esta investigación un Valor metodológico con nuevas brechas a ser tomadas en cuenta en estudios posteriores.

**Aporte Teórico.** En esta tesis el aporte el **Modelo de Sistematización académico responsable** que toma en cuenta la relación entre dimensión contextual de extensión social y dimensión sistematizadora social integral, estas relaciones que son tomadas con el propósito de **sistematizar la extensión social integral** y así lograr la **intencionalidad formativa** que es el **desarrollo contextual social responsable**.

**La novedad científica de la investigación.** está sustentada **integración lógica** entre la dimensión **contextual de extensión social** y la dimensión **sistematizadora social integral** con las contradicciones de inicio entre sus fases que la integran mencionadas en el párrafo anterior. Teniendo como base el proceso de gestión de la extensión universitaria para desarrollar la proyección social.

**Aporte Práctico**, Está en la estrategia del proceso de gestión universitaria sustentada en un modelo de sistematización académica responsable con enfoque sistémico que consta de dos dimensiones: dimensión contextual de extensión social con tres fases a) Diagnóstico contextual de extensión social b) fundamentación teórica contextual de extensión social c) Sistematización de la extensión social integral. y dimensión sistematizadora social integral igualmente, tres fases a) Desarrollo de actividades de extensión social integral b) aprehensión social integral responsable c) Generalización integral social responsable comunitaria este **aporte practico** es el que concretiza el teórico. **En cuanto a la significancia práctica**. Este estudio tiene relevancia e impacto social al desarrollar una **estrategia de gestión del proceso de extensión universitaria** sustentada en un **modelo de sistematización académico responsable**. Lo que contribuirá a mejorar la proyección social.

## 1.6. Hipótesis.

Si se aplica una estrategia de extensión universitaria sustentada en un **modelo de sistematización académica responsable** entonces mejoraría las limitaciones en proyección social de la Escuela de Posgrado de la USS de Chiclayo.

### 1.6.1 Variables.

Variable Independiente: Extensión universitaria.

Variable dependiente: Proyección social.

## 1.7. Objetivos

### 1.7.1. Objetivo General:

Elaborar una estrategia de extensión universitaria **sustentada en un Modelo integral responsable** para la proyección Social en la Escuela de Posgrado de la USS de Chiclayo

### 1.7.2. Objetivos Específicos.

1. Caracterizar epistemológicamente el proceso de extensión universitaria sustentada en un modelo de sistematización académico responsable.
2. Determinar las tendencias históricas del proceso de extensión universitaria sustentada en un modelo de sistematización académico responsable
3. Diagnosticar el estado actual del proceso de la extensión universitaria en la USS
4. Elaborar la estrategia del proceso de extensión universitaria sustentada en un modelo de sistematización académico responsable
5. Elaborar la estrategia para dinamizar el proceso de la extensión universitaria sustentada en un modelo de sistematización académico responsable.

## II MATERIAL Y MÉTODO

### 2.1. Tipo y Diseño de Investigación.

Estudio que se realizó bajo el paradigma socio crítico tomando en cuenta a Orozco (2016) es un paradigma que permite transformaciones fundamentadas en la crítica social. González (2003) en esta investigación sociocrítica se desarrolla la investigación acción, investigación colaborativa y participativa y en todas está el sujeto dentro de la sociedad como elemento prioritario. Alvarado y García (2008) manifiestan que la investigación sociocrítica enlaza lo teórico y práctico; sin embargo, Ricoy (2006) afirma que nace de la unión entre teoría y práctica.

Investigación Doctoral de **enfoque mixto** por los objetivos planteados en los cuales tiene elementos cualitativos y cuantitativos. **Por sus objetivos la investigación fue aplicada**, ya que se desarrolló **una estrategia de gestión del proceso de extensión universitaria** para solucionar la proyección social (Hernández-Sampieri & Mendoza 2018). De acuerdo a la manipulación de variables **fué preexperimental** por que se manipulará una variable, se utilizará

**un pre y post test**, utilizados generalmente en estudios experimentales y dentro de ellos está el pre experimental. (Corral, 2011). **De acuerdo a la profundidad** del estudio **fue explicativo**, porque explico la causa que dio origen al hecho. (Corral et al. 2019). **Por temporalidad de aplicación fue transversal** por que la variable independiente en estudio se midió en un solo momento (Hernández Sampieri & Mendoza, 2018)

Tabla 1: Diseño de la presente investigación

Grupo Experimental	Pre. Prest	Estimulo	Post Test
GI	1	X	2

Fuente: Hernández-Sampieri & Mendoza (2018)

La misma tuvo como propósito establecer la relación causal porque busca generalizaciones teóricas (principios, conceptos, categorías) que permitan manifestar regularidades (dimensiones, configuraciones) que determinan y explican en el **Modelo de sistematización Académica responsable**. que es **aporte teórico** el cual va a trascender con la aplicación de la **estrategia proceso de gestión** de extensión universitaria como **aporte Practico**.

## 2.2. Población y muestra.

La escuela de Posgrado de laUSS cuenta con un total de 368 alumnos matriculados y 32 docentes. 2019- I

Tabla 2: Población

Categoría	Cantidad
Docentes	32
Estudiantes	368
Total	400

Fuente: Escuela de posgradoUSS

La muestra fue extraída de la población, mediante la fórmula estadística para población finita de Arkin y Coltán, obteniéndose un total de 196, conformada por 180 estudiantes y 16 docentes y **el muestreo fue no probabilístico intencional.**

Tabla 3: Muestra

Categoría	Cantidad
Docentes	16
Estudiantes	180
Total	196

Fuente: Elaborada por el autor.

### 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Métodos de investigación empleados: son teóricos, empíricos y estadísticos

- **Histórico- lógico**, permitió la descripción de las etapas del desarrollo histórico **del proceso de gestión de la extensión universitaria** y su **dinámica**, se utilizó con el propósito de conocer su evolución, desarrollo, desenvolvimiento y vínculo histórico del objeto de la investigación.

**Hipotético-deductivo**, utilizado durante su desarrollo, formulación de hipótesis que emergen del campo y objeto de estudio, para llegar a conclusiones mediante su contrastación

-**Holístico-dialéctico**: En la estructuración del proceso de gestión de extensión universitaria

- **Sistémico estructural**, para exponer los elementos de la dinámica del proceso

De gestión de extensión universitaria de la Escuela de Posgrado de la USS.

- **Hermenéutico- dialéctico**: dinamizó la investigación en forma lógica, relacionada a la interpretación, ilustración comprensión, de la dinámica del proceso de gestión extensionista.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

Las técnicas utilizadas en la investigación son análisis de documentos y encuesta los que permitieron el **diagnostico objeto-campo** y su corroboración por que se midió cualitativa y cuantitativamente,

**Encuesta:** instrumento que nos permitió determinar el problema científico y la **caracterización** de la gestión del proceso de extensión universitaria, el **instrumento** consto de 24 preguntas.

**Análisis documental,** se usó durante el desarrollo de la investigación, consultándose, documentos de escuela posgrado, libros, tesis de Posgrado, artículos Científicos.

### **Validez de los instrumentos.**

**Hernández, Fernández & Baptista, 2010.** Se considera a un instrumento válido cuando mide lo que realmente debe medir

La validez de contenidos de los instrumentos fue realizada por expertos en el tema con doctorado en Educación lo cual permitió valorar la correspondencia con las dimensiones.

### **Confiabilidad de los instrumentos.**

La consistencia interna del instrumento fue medida a través del coeficiente Alpha de Cronbach, debido a que el instrumento uso la escala de Likert por tener respuestas politómicas. Obteniéndose un Alpha 0.839 para estudiantes y 0. 876 para docentes. Los cuestionarios constaron de 24 preguntas (4 preguntas por indicador).

## **2.4. Procedimiento de Análisis de Datos.**

La información recolectados, fue codificada, luego se elaboró una matriz de datos en Microsoft Excel 2016, posteriormente se trasladó al software SPSS 25, el cual permitió utilizar la estadística descriptiva para obtener la frecuencia y

porcentajes de las dimensiones de la variable independiente mostradas e interpretadas en tablas y gráficos,

## 2.5 Criterios éticos.

Se respetó el Reglamento de Elaboración de Trabajos de Investigación para optar Grados de la Universidad Señor de Sipán ; también, se presentó informe Turnitin , el que cumplirá con el requisito de tener un porcentaje menor o igual al 30% de similitud en comparación con otras investigaciones.

En este estudio, se tuvo en cuenta los principios de la bioética principalita según el informe de Belmont (2007). En primer lugar, se les invitó a participar a los estudiantes y Docentes de forma voluntaria, explicándoles los objetivos de la investigación y cómo responderían el cuestionario, para ello se les brindó la hoja informativa, aplicándose así **el principio de respeto a las personas**. Además, se tuvo en cuenta el principio de **beneficencia**, resguardando su participación a través del anonimato, puesto que no se solicitó ninguna información que permita su identificación. Igualmente, no causó daños físicos, psicológicos y tampoco se brindó ningún beneficio por participar en ella. Asimismo, se tuvo en cuenta el principio de justicia, porque hubo equidad en la participación de los sujetos, es decir, a todos los estudiantes y docentes de la escuela de posgrado USS se les respeto sus ideas y creencias. (Belmont 2007).

## 2.6 Criterios del Rigor Científico.

Los criterios de rigor científico que se utilizarán son:

**Credibilidad:** Este criterio denominado también el valor de la verdad, fue aplicado a través de la utilización del instrumento validado, que garantizó una medición de las percepciones de las personas investigadas que asumieron el compromiso de ser veraces en sus respuestas para producir resultados coherentes y consistentes.

**Auditabilidad;** Criterio científico a través del cual se confirmará o contrastará el análisis y la respectiva interpretación de la estrategia de extensión universitaria sustentada en un Modelo de sistematización Académico responsable (V. dependiente) y de la Metodología basada en un modelo de sistematización académico integral responsable (V. Independiente) y en el futuro podrán ser tomadas como referente y antecedente de nuevas investigaciones, y permitirá ser corroborados los resultados.

**Aplicabilidad:** Los resultados de la investigación podrán ser inferidos a otros contextos; este aspecto se garantiza, por el tratamiento estadístico de los datos, para evitar el sesgo en las respuestas.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados en Tablas y Figuras

Para la realización del Diagnóstico situacional de la dinámica actual del proceso de extensión social de la Escuela de Posgrado de la USS de la ciudad de Chiclayo. Se aplicó un cuestionario para docentes y otro a estudiantes, de Escuela Posgrado de la USS, consto de 24 ítems con 5 alternativas de respuesta empleando la escala de Likert (Anexo 3), se aplicó a una muestra representativa de 16 docentes y 180 estudiantes cuyo propósito fue diagnosticar el estado actual del proceso de extensión social que limita la proyección social de la Escuela de Posgrado de la USS.

#### Encuesta a Docentes ( Pre.test)

**Tabla 4. Dimensión Contextual de Extensión Social**

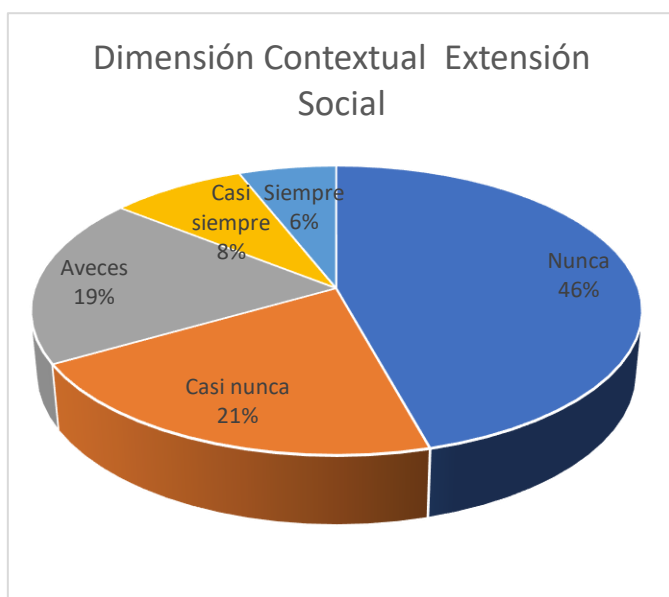
VARIABLE		DOCENTES	
DEPENDIENTE	EXTENSIÓN SOCIAL	N	%



<b>DIMENSIÓN CONTEXTUAL DE EXTENSIÓN SOCIAL</b>	Diagnostico	Nunca.	7	43.75
	Contextual de Extensión Social	Casi nunca	4	25
		A veces	2	12.5
		Casi siempre	2	12.5
		Siempre	1	6.25
		Fundamentación Teórica	Nunca	6
	Contextual	Casi nunca	3	18.75
		A veces	5	31.25
		Casi siempre	1	6.25
		Siempre	1	6.25
		Sistematización de la extensión Social Integral	Nunca	9
		Casi nunca	3	18.75
		A veces	2	12.25
		Casi siempre	1	6.25
		Siempre	1	6.25

Fuente: Encuesta a Docentes 2019-I Elaborada por el Investigador.

**Gráfico1: Resumen Dimensión Contextual de Extensión Social**



Fuente: Elaboración propia.

Este gráfico nos muestra que el 46 % de docentes manifiestan que Nunca se ha desarrollado la Dimensión contextual de extensión Social; 21% casi nunca sumando un

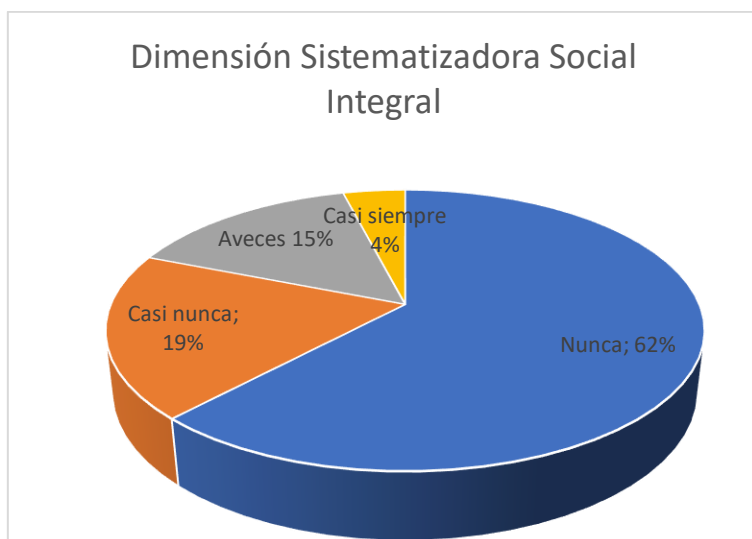
porcentaje de 67% que están en la negatividad de la dimensión; solo el 6% de los participante manifiestan que se realiza siempre, lo cual nos permite concluir que no se realiza el Diagnostico Contextual , Fundamentación teórica, y Sistematización de extensión social .

**Tabla 5: Dimensión Sistematizadora Social Integral**

<b>VARIABLE</b>			<b>DOCENTES</b>	
<b>DEPENDIENTE</b>	<b>EXTENSIÓN SOCIAL</b>		<b>N</b>	<b>%</b>
	Desarrollo de	Nunca.	10	62.5
	Actividades de	Casi nunca	3	18.75
	Extensión	A veces	2	12.5
	Social	Casi siempre	1	6.25
	Responsable	Siempre	0	0
<b>DIMENSIÓN</b>				
<b>SISTEMATIZADOA</b>	Aprehensión	Nunca	11	68.75
<b>SOCIAL INTEGRAL</b>	Social	Casi nunca	2	12.5
	Responsable	A veces	2	12.5
		Casi siempre	1	6.25
		Siempre	0	0
	Generalización	Nunca	9	56.25
Integral	Casi nunca	4	25	
responsable	A veces	3	18.75	
Comunitaria	Casi siempre	0	0	
	Siempre	0	0	

Fuente: Encuesta Docentes 2019-I Elaborada por el Investigador.

**Grafico 2: Resumen Dimensión Sistematizadora Social Integral**



Fuente: Elaboración propia.

En este grafico se observa que el 81% de los docentes encuestados manifiesta negatividad en cuanto a la dimensión sistematización social integral, solo 4% refieren que casi siempre desarrollan actividades de extensión Social, Aprhención y generalización Integral Social Responsable comunitaria pudiendo afirmarse ante estos resultados , que existe un limitado cumplimiento.

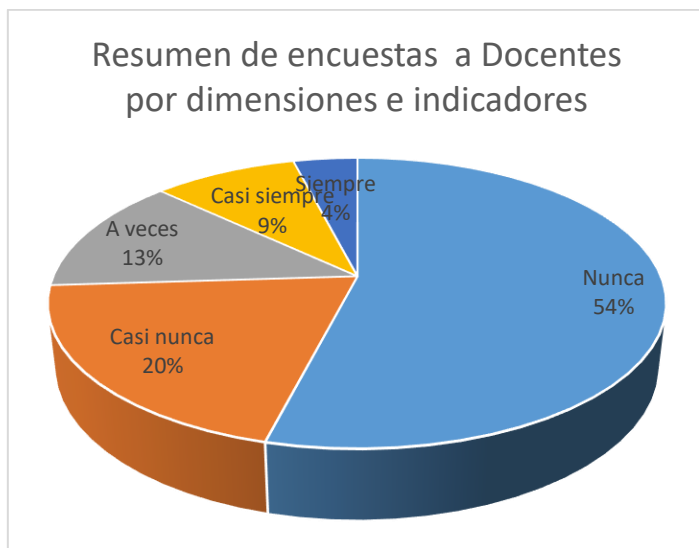
**Tabla 6 Resumen de Encuesta a Docentes (Por dimensiones e indicadores)**

VARIABLE			DOCENTES	
DEPENDIENTE	EXTENSIÓN SOCIAL		N	%
<b>DIMENSIÓN CONTEXTUAL DE EXTENSIÓN SOCIAL</b>	Diagnostico	Nunca.	7	43.75
	Contextual de Extensión Social	Casi nunca	4	25
		A veces	2	12.5
		Casi siempre	2	12.5,
		Siempre	1	6.25
		Fundamentación Teórica	Nunca	6
	Contextual	Casi nunca	3	18.75
		A veces	5	31.25
		Casi siempre	1	6.25
		Siempre	1	6.25
Sistematización de la extensión	Nunca	9	56.25	
	Casi nunca	3	18.75	

	Social Integral	A veces	2	12.5
		Casi siempre	1	6.25
		Siempre	1	6.25
<hr/>				
	Desarrollo de	Nunca.	10	62.5
	Actividades de	Casi nunca	3	18.75
	Extensión	A veces	2	12.5
	Social	Casi siempre	1	6.25
	Responsable	Siempre	0	0
<b>DIMENSIÓN</b>				
<b>SISTEMATIZADOA</b>	Aprehensión	Nunca	11	68.75
<b>SOCIAL INTEGRAL</b>	Social	Casi nunca	2	12.5
	Responsable	A veces	2	12.5
		Casi siempre	1	6.25
		Siempre	0	0
	Generalización	Nunca	9	56.25
	Integral	Casi nunca	4	25
	responsable	A veces	3	18.75
	Comunitaria	Casi siempre	0	0
		Siempre	0	0
		Total	16	100%

Fuente: Encuesta Docentes 2019-I Elaborada por el Investigador

**Grafico 3 Resumen de encuestas a Docentes por dimensiones e indicadores**



Fuente: Elaboración propia.

En este gráfico podemos observar un 74% de negatividad en cuanto a contextualización y sistematización del proceso extensión social.

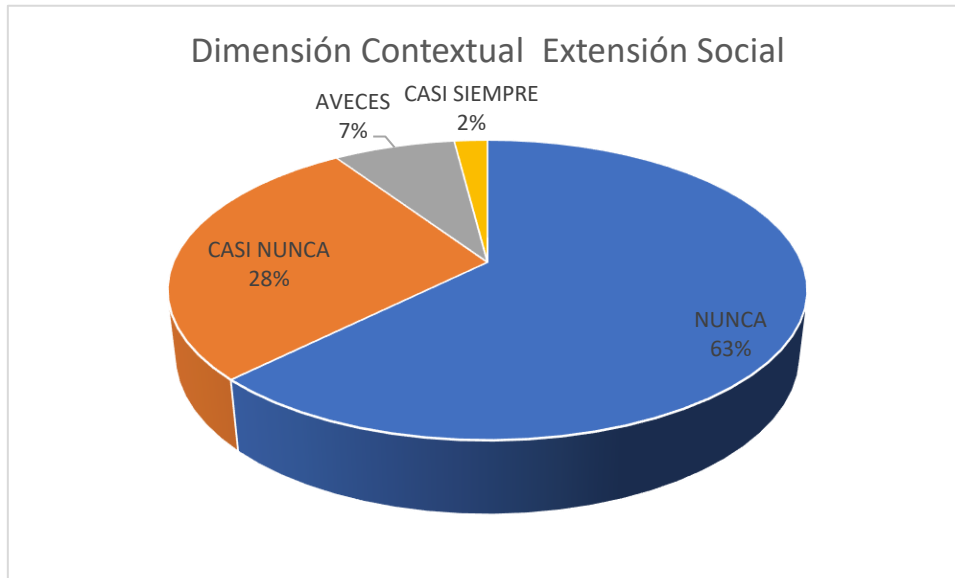
### Encuesta a Estudiantes (Pre test)

**Tabla 7: Dimensión Contextual de Extensión Social**

VARIABLE		ESTUDIANTES		
DEPENDIENTE	EXTENSIÓN SOCIAL	N	%	
	Diagnostico	Nunca.	118	65.55
	Contextual de	Casi nunca	44	24.44
	Extensión	A veces	12	6.66
	Social	Casi siempre	4	2.22
		Siempre	2	1.11
<b>DIMENSIÓN</b>				
<b>CONTEXTUAL DE EXTENSIÓN SOCIAL</b>	Fundamentación Teórica	Nunca	106	58.88
		Casi nunca	62	34.44
	Contextual	A veces	10	5.55
		Casi siempre	1	0.5
		Siempre	1	0.5
	Sistematización de la extensión Social Integral	Nunca	112	62.22
		Casi nunca	46	25.55
		A veces	17	9.44
		Casi siempre	3	1.66

Fuente: Encuesta Estudiantes 2019-I Elaboración por el Investigador .

**Grafico 4:** *Resumen Dimensión Contextual de Extensión Social*



Fuente: Elaboración propia

Este Grafico nos indica que el 91% de estudiantes manifiesta que la dimensión contextual de extensión social no se desarrolla y solo el 9% manifiesta que a veces o casi siempre, concluyéndose: que Diagnostico Contextual, Fundamentación teórica, y Sistematización de extensión social.

Es altamente limitada

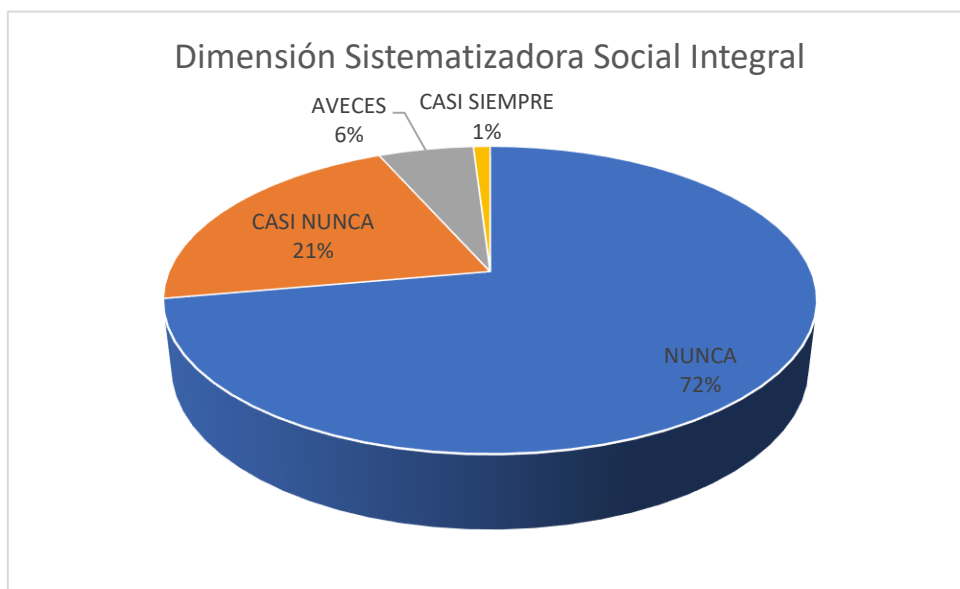
**Tabla 8:** *Dimensión Sistematizadora Social Integral*

VARIABLE		ESTUDIANTES	
INDEPENDIENTE	EXTENSIÓN SOCIAL	Nº	%
Desarrollo de Actividades de Extensión Social Responsable	Nunca.	130	72.22
	Casi nunca	38	21.11
	A veces	10	5.55
	Casi siempre	2	1.11
	Siempre	0	0
<b>DIMENSIÓN</b>			
Aprehensión	Nunca	138	76.66

<b>SISTEMATIZADOA</b>	Social	Casi nunca	36	20
<b>SOCIAL INTEGRAL</b>	Responsable	A veces	6	3.33
		Casi siempre	0	0
		Siempre	0	0
		Generalización	Nunca	124
Integral	responsable	Casi nunca	42	23.33
		A veces	14	7.77
Comunitaria		Casi siempre	0	0
		Siempre	0	0

Fuente: Encuesta Estudiantes 2019-I Elaboración por el Investigador

**Grafico 5: Resumen Dimensión Sistematizadora Social Integral**



Fuente: Elaboración propia

Este gráfico 5, nos describe las manifestaciones del estudiante en relación a la Dimensión sistematizadora social integral, el 72 % refiere nunca, 21% casi nunca, a veces el 6% y casi siempre 1% manifestaciones concluyentes al escaso desarrollo de actividades de extensión social. aprensión y generalización en la escuela de Posgrado de la USS .

**Tabla 9: Resumen Encuesta Estudiantes (Dimensiones e Indicadores)**

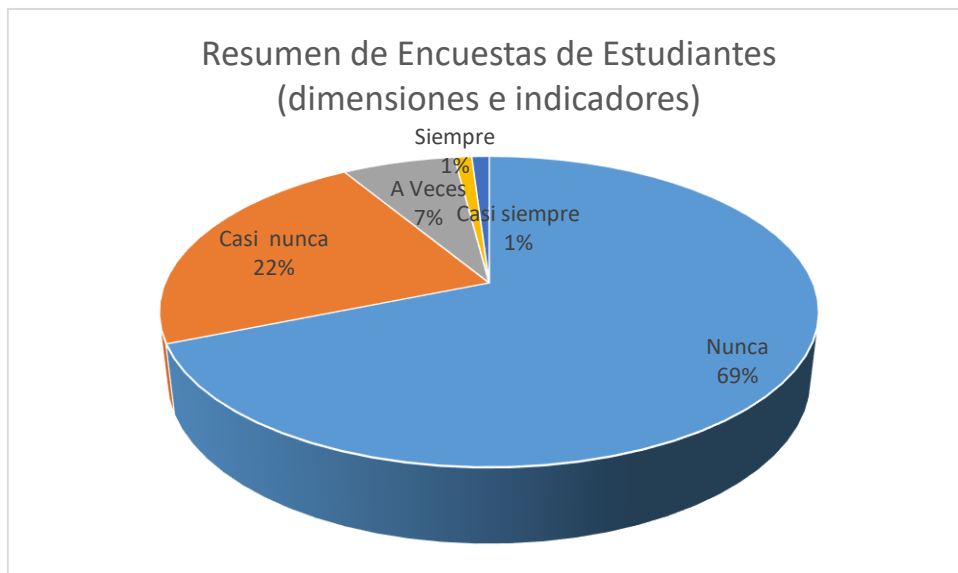
<b>VARIABLE</b>		<b>ESTUDIANTES</b>		
<b>DEPENDIENTE</b>	<b>EXTENSIÓN SOCIAL</b>		<b>N</b>	<b>%</b>
	Diagnostico	Nunca.	118	65.55
	Contextual de	Casi nunca	44	24.44
	Extensión	A veces	12	6.66
	Social	Casi siempre	4	2.22
		Siempre	2	1.11
<b>DIMENSIÓN</b>				
<b>CONTEXTUAL DE</b>	Fundamentaci	Nunca	106	58.88
<b>EXTENSIÓN</b>	ón Teórica	Casi nunca	62	34.44
<b>SOCIAL</b>	Contextual	A veces	10	5.55
		Casi siempre	1	0.5
		Siempre	1	0.5
	Sistematizació	Nunca	112	62.22
	n de la	Casi nunca	46	25.55
	extensión	A veces	17	9.44
	Social Integral	Casi siempre	3	1.66
		Siempre	2	1.11
	Desarrollo de	Nunca.	130	72.22
	Actividades de	Casi nunca	38	21.11
	Extensión	A veces	10	5.55
	Social	Casi siempre	2	1.11
	Responsable	Siempre	0	0
<b>DIMENSIÓN</b>				
<b>SISTEMATIZADOA</b>	Aprehensión	Nunca	138	76.66
<b>SOCIAL INTEGRAL</b>	Social	Casi nunca	36	20
	Responsable	A veces	6	3.33
		Casi siempre	0	0
		Siempre	0	0
	Generalización	Nunca	124	68.88
	Integral	Casi nunca	42	23.33



responsable	A veces	14	7.77
Comunitaria	Casi siempre	0	0
	Siempre	0	0

**Fuente: Encuesta Estudiantes 2019- I Elaborado por el investigador**

**Grafico 6: Resumen de Encuestas de Estudiantes (Dimensiones e indicadores)**



Fuente: Elaboración propia.

Este grafico nos muestra resultado del estado actual de la conceptualización y sistematización del proceso de extensión universitaria en los estudiantes es negativa en un 91%

**Tabla 10: Resumen de la variable Extensión Universitaria (pre test)**

Variable	Promedio de encuesta a estudiantes y docentes del pre.test		Items
	Nivel	%	
Dimensión 1	Nunca	54.02	12
	Casi nunca	24.48	
	A veces	8.65	
	Casi siempre	9.06	
	Siempre	3.57	
	Nunca	67.54	

Dimensión 2	Casi nunca	20	12
	A veces	10.06	
	Casi siempre	2.26	
	Siempre	0	
Extensión Social	Nunca	60.78	24
	Casi nunca	22.24	
	A veces	9.35	
	Casi siempre	5.56	
	Siempre	1.78	
TOTAL		100%	24

Fuente: Elaboración propia 2019 -I

Esta Tabla número 10 nos manifiesta el estado actual de la variable extensión social, observándose que el 60.78% nunca desarrollo la dimensión contextual extensión social ni la sistematización Social integral, a veces 9.35%, casi nunca 22.24%, casi siempre 5.56% y solo el 1.78% Siempre. Resultado que demuestra que **el 83% no contextualiza** ni realiza la sistematización de la extensión social Integral lo que corrobora la problemática encontrada y demanda elaborar una estrategia de extensión universitaria sustentada en un modelo integral responsable para proyección social en la Escuela de Posgrado de la USS.

## RESULTADOS: POST TEST ESTUDIANTES.

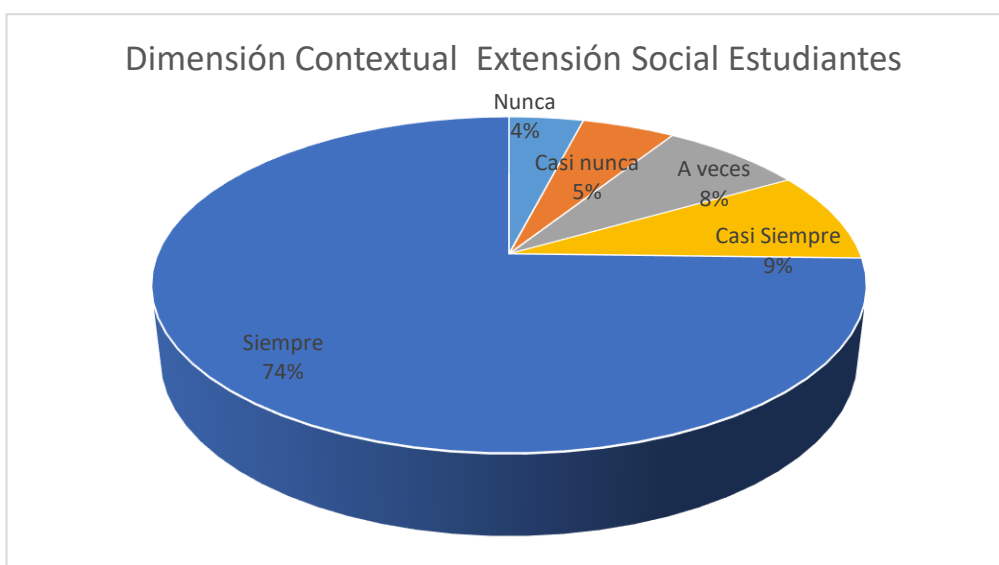
**Tabla11: Dimensión I Contextual Extensión Social**

VARIABLE		ESTUDIANTES		
DEPENDIENTE	EXTENSIÓN SOCIAL	N	%	
Diagnostico Contextual de Extensión Social	Nunca.	10	5.55	
	Casi nunca	15	8.33	
	A veces	11	6.11	
	Casi siempre	16	8.88.	
	Siempre	128	71.11	
<b>DIMENSIÓN</b>				
<b>CONTEXTUAL DE</b>	Fundamentación	Nunca	6	3.33
	Teórica	Casi nunca	6	3.33

<b>EXTENSIÓN SOCIAL</b>	Contextual	A veces	14	7.77
		Casi siempre	22	12.22
		Siempre	132	73.33
	Sistematización de la extensión Social Integral	Nunca	5	2.77
		Casi nunca	7	3.88
		A veces	16	8.88
		Casi siempre	9	5
		Siempre	143	79.44

Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico7: Resumen Dimensión Contextual de Extensión Social**



**Fuente: Elaboración Propia**

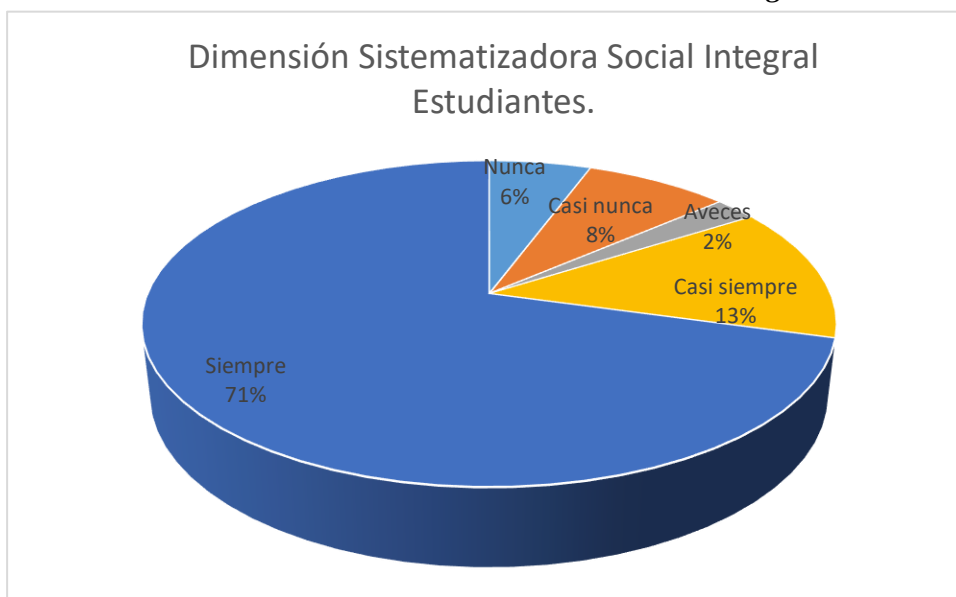
Este Gráfico 7, nos manifiesta un resumen de los resultados de la dimensión Contextual de Extensión Social de estudiantes post aplicación del Instrumento los cuales fueron positivos el 83% indica que se cumple siempre y, casi siempre, a veces 8%, y nunca y casi nunca 9%, esta dimensión midió diagnóstico contextual de extensión Social, fundamentación Teórica y a sistematización Social Integral.

**Tabla: 12 Dimensión Sistematizadora Social Integral**

VARIABLE		ESTUDIANTES		
DEPENDIENTE	EXTENSIÓN SOCIAL	N	%	
	Desarrollo de	Nunca.	10	5.55
	Actividades de	Casi nunca	18	10
	Extensión	A veces	5	2.77
	Social	Casi siempre	18	10
	Responsable	Siempre	129	71.66
<b>DIMENSIÓN</b>				
<b>SISTEMATIZADOA</b>	Aprehensión	Nunca	15	8.33
	Social	Casi nunca	12	6.66
	Responsable	A veces	4	2.22
		Casi siempre	32	17.77
		Siempre	117	65
<b>SOCIAL INTEGRAL</b>	Generalización	Nunca	8	4.44
	Integral	Casi nunca	12	6.66
	responsable	A vece	3	1.66
	Comunitaria	Casi siempre	22	12.22
		Siempre	135	75

Fuente : Encuesta Estudiantes 2019-I Elaborada por el Investigador

**Gráfico 8: Resumen *Dimensión Sistematizadora Social Integral***



**Fuente: Elaboración propia**

El gráfico 10 nos manifiesta un resumen de resultados post test relacionados a la segunda

dimensión aplicada a Estudiantes de la Escuela de Posgrado de la USS en la que nos revela resultados positivos en cuanto a la dimensión Sistematizadora social Integral, ; el 84% responde siempre y casi siempre, el 14 % nunca y casi nunca solo un 2 % Afirmando que desarrollan actividades de Extensión Social responsable, Aprehensión social Integral Responsable y Generalización integral responsable comunitaria.

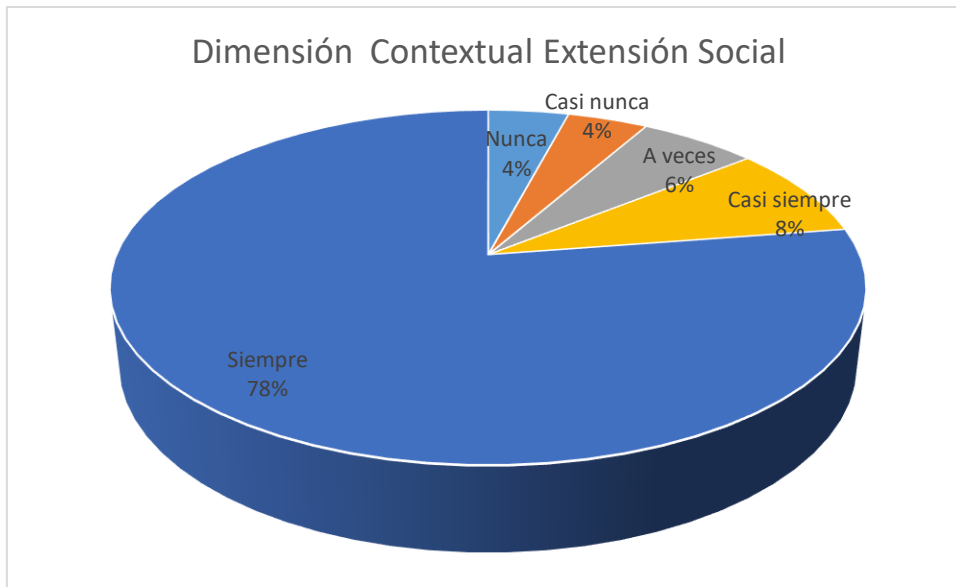
## RESULTADOS POS TEST DOCENTES

*Tabla: 13 Dimensión I Contextual de Extensión Social*

VARIABLE			DOCENTES	
DEPENDIENTE	EXTENSIÓN SOCIAL		N	%
DIMENSIÓN CONTEXTUAL DE EXTENSIÓN SOCIAL	Diagnostico	Nunca.	1	6.25
	Contextual de Extensión Social	Casi nunca	1	6.25
		A veces	1	6.25
		Casi siempre	2	12.5
		Siempre	11	68.75
		Fundamentación Teórica	Nunca	0
	Contextual	Casi nunca	0	0
		A veces	1	6.25
		Casi siempre	1	6.25
		Siempre	14	87.5
Sistematización de la extensión Social Integral		Nunca	1	6.25
	Casi nunca	1	6.25	
	A veces	1	6.25	
	Casi siempre	1	6.25	
	Siempre	12	75	

Fuente: Encuesta Docentes 2019-I Elaborada por el Investigador

**Gráfico 9: Resumen Dimensión Contextual de Extensión Social**



**Fuente: Elaboración Propia**

Interpretando este gráfico 9 observamos las manifestaciones de los docentes arrojadas en el post test en que el 86 % refiere que se realiza diagnóstico contextual de extensión social, 68% fundamentación teórica y un 75% sistematización de extensión social Integral.

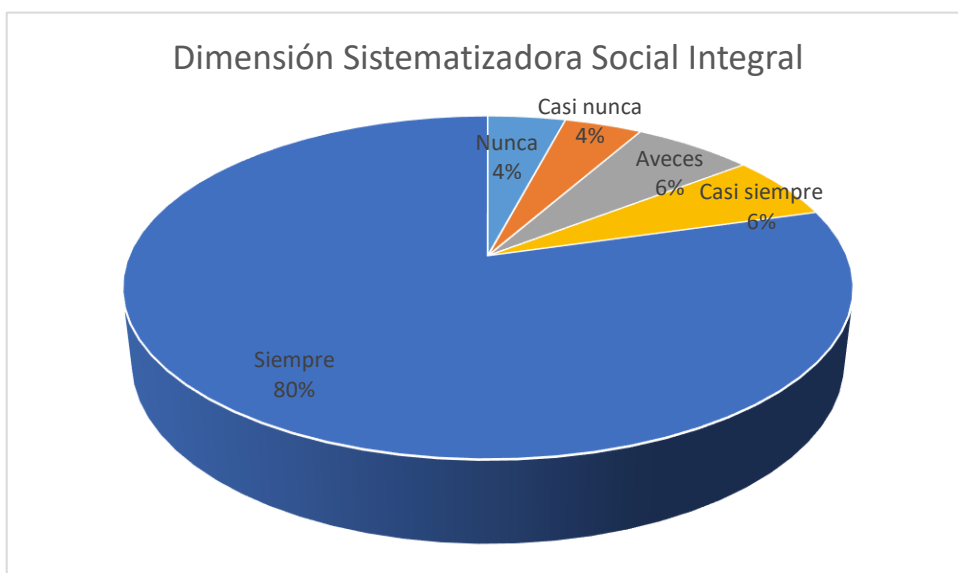
**Tabla: 14 Dimensión Sistematizadora Social Integral**

VARIABLE			DOCENTES	
DEPENDIENTE	EXTENSIÓN SOCIAL		N	%
	Desarrollo de	Nunca.	1	6.25
	Actividades de	Casi nunca	1	6.25
	Extensión	A veces	1	6.25
	Social	Casi siempre	1	6.25
	Responsable	Siempre	12	75
<b>DIMENSIÓN</b>				
<b>SISTEMATIZADORA</b>	aprehensión	Nunca	1	6.25
	Social	Casi nunca	1	6.25
	Responsable	A veces	2	12.5
		Casi siempre	1	6.25
		Siempre	11	68.75
<b>SOCIAL INTEGRAL</b>	Generalización	Nunca	0	0
	Integral	Casi nunca	0	0

responsable	A veces	0	0
Comunitaria	Casi siempre	1	6.25
	Siempre	15	93.75

**Fuente:** Encuesta a Docentes 2019 I Elaborada por el investigador

**Gráfico 10: Resumen Dimensión Sistematizadora Social Integral**



**Fuente:** Elaboración Propia

En este gráfico en cuanto a la dimensión sistematizadora social Integral su respuesta fueron favorables en cuanto a Desarrollo de actividades de Extensión Social responsable, Aprehensión social y generalización Integral respondieron 86% siempre y casi siempre, y 8% nunca y casi nunca.

**Tabla 15: Resumen de la variable Extensión Universitaria Pre y post Test**

Variable	Promedio de Encuestas Estudiantes y Docentes Pre Test		Promedio de Encuestas Estudiantes y Docentes Post Test.	Items
Dimensión 1	Nivel	%	%	
	Nunca	54.02	4.02	
	Casi			

	nunca	24.48	4.67	12
	A veces	8.65	6.91	
	Casi siempre	9.06	8.51	
	Siempre	3.57	75.85	
Dimensión 2	Nunca	67.54	5.13	12
	Casi nunca	20	5.96	
	A veces	10.06	4.23	
	Casi Siempre	2.26	9.79	
	Siempre	0	74.85	
Extensión Social	Nunca	60.78	4.57	24
	Casi nunca	22.24	5.31	
	A veces	9.35	5.57	
	Casi siempre	5.56	9.15	
	Siempre	1.78	75.35	
Total			100%	24

**Fuente: Elaboración Propia.**

En esta tabla resumen de pre y post test aplicado a los estudiantes y Docentes de la Escuela de Posgrado de la USS se observar que la variable **Extensión Social** estuvo en negatividad de 60.78 % disminuyo a 4.57% post Aplicación de la estrategia, Aumentando la positividad de 1.75 a 75.3% **justificándose** así la elaboración de la estrategia de extensión Social Sustentada en un Modelo Integral Responsable para la Proyección Social **objetivo** de este estudio



### 3.2. Discusión de Resultados

En esta Tesis Doctoral, su finalidad fue elaborar **una estrategia** de Extensión Universitaria sustentada en un **modelo integral** responsable para la proyección social de la Escuela de Posgrado en la USS

El resultado obtenido en esta investigación en el pre test el **78.5%**. Tanto de estudiantes y docentes manifestaron, que nunca y casi nunca han desarrollado **La dimensión contextual extensión social** lo que amerita dinamizar el proceso de extensión social en forma integral responsable

A través de acciones pertinentes que involucren los indicadores que la integran a través del desarrollo del modelo Integral Responsable para la Proyección Social.

Esta dimensión **contextual social** esta integrada por tres indicadores en el cual los resultados son negativos en **un 78.55%** la elaboración de una estrategia de porque no se realiza Diagnostico contextual de extensión social, fundamentación teórica y sistematización social responsable,

En relación a la dimensión **Sistematizadora Social** integral conformada por tres indicadores: desarrollo de actividades de extensión social Integral, aprehensión Social Responsable y Generalización integral social Comunitaria los Estudiantes y Docentes en **un 87.54%** manifestaron negatividad en cuanto al desarrollo de estos indicadores que son la dinámica al proceso extensionista.

Manifestaciones preocupantes que deben ser atendidas mediante la elaboración de una estrategia de extensión universitaria sustentada en un modelo Integral Responsable para la proyección Social para contribuir en la mejora de la gestión del proceso extensión universitaria en la Escuela de Posgrado de la USS.

Estos Resultados obtenidos tiene relación con el estudio de Monge-**Hernández, C., Méndez-Garita, N., & González-Moreno, M. (2021)** quienes **concluyeron** que en la universidad existen barreras que tienen relación con la gestión Académica y que se ubican en el proceso de extensión Educativa que limitan el trabajo comunitario, siendo estas barreras generalmente de carácter administrativo, insuficiente valoración a la extensión universitaria. y poca motivación en el desarrollo de estas actividades.

Bohórquez, T. (2020) Realizo una investigación Mixta en Docentes Estudiantes

y administrativos sobre la labor extensionista en la que **identifico que el conocimiento** sobre el tema, fue **poco y muy poco** en una escala de medición de 1 a 5 obtuvo el 1 y 2 estos resultados tienen similitud a los nuestros, relacionados con la **dimensión contextual de extensión social**, que fue **negativa** para toda la dimensión con un 78.55%. Igualmente, Medina, D. (2018) manifiesta en su investigación documental realizada en Perú sobre lo que hacen y deberían hacer las universidades en cumplimiento de la ley 30220 **Concluyo** que, no existiendo datos cuantitativos, producto de la falta de estudios, utilizo páginas web para su indagación, lo cual confirma nuestra investigación en cuanto a negatividad en relación a la sistematización de información.

Miranda, E. Fernández, M. Miranda, L. Hurtado, D. (2021) en su estudio realizado en Perú en 16 universidades en la que evidencio **la no existencia de mecanismos** para que los proyectos sociales se integren en la mejora de contenidos en la formación profesional e investigación así lo manifiesta el 62,2% que nunca, 23.1% a veces y **solo el 7.7% siempre concluyendo**; que la proyección Social en nuestras universidades no cuenta con políticas como en otras universidades latinoamericanas lo que ha debilitado la formación del estudiante y la interacción con la sociedad, manifestando que la proyección **social** en nuestro País es **considerada como tarea secundaria** siendo un limitante en el desarrollo social del entorno, **resultado** que tiene similitud con nuestros estudio cuya negatividad tanto en la Dimensión Contextual de extensión social **78.55%** y Dimensión sistematizadora social integral **87.4%** Conformadas por indicadores como: diagnóstico contextual de extensión social, fundamentación teórica contextual, sistematización extensión social integral, Desarrollo actividades de extensión social integral, Aprehensión social responsable, y Generalización integral social responsable comunitario.

Rodríguez (2017) manifiesta que diversos estudios sobre extensión social en cuanto a su desarrollo y sistematización han generado polémica en la que no solo se debe tomarse en cuenta como una simple recolección de datos, sino que tiene que ser contextualizada, con diálogo continuo con el entorno y en cuanto a la caracterización de esta sistematización como proceso de producción de conocimiento a través de la práctica manifestaciones que coinciden.

### **3.3. Construcción del Aporte Teórico.**

#### **Introducción**

Los resultados obtenidos nos permiten elaborar este acápite en el que se modela la **Dinámica del proceso de Extensión Universitaria** a partir de la **Sistematización de la Extensión Social Integral teniendo** en cuenta los fundamentos, didácticos sociológicos, epistemológicos, Psicológicos, que sustentan su construcción teórica. El modelo parte de la contradicción inicial entre Diagnostico contextual de extensión social y la fundamentación teórica de extensión social y la metodología desarrollo de actividades de extensión social integral y aprehensión social integral responsable.

Por tanto, las relaciones que surgen en este modelo es apoyar las estrategias de construcción de Extensión universitaria como una representación practica de contribuciones teóricas, cuyo propósito es extender las predicciones estratégicas a través de información, actividades, y actos responsables que contribuyan a la proyección social.

#### **3.3.1. Fundamentación del Aporte Teórico**

##### **Modelo de Sistematización Académica responsable en la Dinámica del Proceso de Extensión universitaria.**

El modelo de sistematización Académica responsable es expresión de la teoría Holística – Configuracional Fuentes, H. (2009) que se establece en la secuencia que sigue el investigador en la construcción del conocimiento, en relación con las categorías del método holístico configuracional, permitiendo determinar **las configuraciones**, como expresiones de rasgos y cualidades que surgen en la transformación y construcción y el conocimiento **dimensiones, eslabones y estructura de relaciones** que forman parte de la realidad investigada en busca de una transformación.

En la aplicación de este método la Hermenéutica Dialéctica es la base de todo el proceso. porque parte del todo a las partes y de las partes al todo es decir no pueden ser consideradas en forma independiente porque pierden su naturaleza y esencia, adquiriendo un sentido inseparable del proceso investigativo; Así mismo su carácter epistemológico esta sostenido en la relación Dialéctica que se inicia con la comprensión y explicación logrando así su síntesis a través de la interpretación que es el proceso de reconstrucción de

extensión universitaria que es el objeto de esta investigación y su aplicación en la práctica social. Fuentes (2004) ,Severino-Gonzales et al, (2019) ,Tunnnerman 2003 , Gonzales, Gil (2018).

Este modelo se sustenta en bases teórica de Fuentes (2004) el que considera a la extensión universitaria como espacio formativo desarrollado a través de la gestión cultural, que es lo que conlleva a las personas a la transformación de la realidad, por tanto, debe realizarse un análisis de la sistematización y gestión de extensión universitaria, el cual debe ser consiente, holístico, social y dialectico. Lo cual constituye un punto de partida necesario para resolver problemas del contexto social.

Por lo tanto. los aspectos que dan soporte al constructo teórico del presente estudio están en las distintas teorías y concepciones que surgen de la ciencia como resultado de su evolución histórica. Por ello se consideran como fundamentos teóricos de Vygotsky (1925) conformada por **las interrelaciones sociales** manifiesta que esta dinámica incorpora en forma gradual al constructo epistémico sujeto -objeto, en la forma que este se relacione con su entorno. Por lo tanto, se puede afirmar que la apropiación cultural esta ligada a la labor de extensión universitaria por las interacciones sociales. Esta particularidad del proceso extensionista permite al estudiante, independencia, creatividad en la solución de problemas. Amaya (2003) sostiene que la extensión universitaria asocia su función escasamente al conocimiento debido a la falta de claridad en la semántica de extensión y proyección social.

Aponte (2007) refiere que a través de la extensión universitaria la universidad resuelve la contradicción tecnológica-administrativa. permitiéndole el logro de objetivos, integración intra y extra muro con lo que estaría brindando una estrategia proyectada al desarrollo social y cultural consensuado. Castillo (2011) Sostiene que aún no se tiene una definición clara sobre extensión universitaria difiere con la concepción de muchas universidades que están utilizando el termino de Responsabilidad Social por que se aplica más a la empresa y limita el concepto de extensión y proyección social. manifestando que es más apropiado **pertinencia social**

Méndez, (2015). Refiere que la extensión universitaria ha sido analizada de diferentes enfoques teóricos y conceptuales, que a su vez tienen relación con las diversas

ideologías que se han construido acerca de la universidad. originando las diferentes concepciones de extensión universitaria las cuales han marcado sus políticas y acciones. Siendo sus dimensiones los que le dan singularidad, Severino-González et al., (2019) Indica que la extensión social tiene abordaje Holístico, multidimensional ,transversal e integrador que busca el desarrollo social y que se apoya en un conjunto de instrumentos y planteamientos para el logro de sus objetivos, tomándose estos aportes como significativos aún no existen referentes teóricos y prácticos sobre la apropiación y sistematización del proceso de gestión extensionista universitaria desde una dinámica que la mejore .

En cuanto a la estructura interna del Modelo de Sistematización Académica Integral este se construye a partir de la Teoría Holística Configuracional de Homero Fuentes como proceso social de naturaleza holística, dialéctica y consciente. Tomando en cuenta este enfoque se consideran las categorías de configuraciones, dimensiones, eslabones y estructura de relaciones en la dinámica de su ejecución, construyéndose así los nuevos conocimientos. sintetizados en la explicación del proceso de extensión social que se analiza. (Fuentes 2009).

Tomándose como primera configuración del modelo teórico la intencionalidad investigativa que es el **desarrollo contextual social responsable**, la categoría contextual se pone de manifiesto en el **Diagnostico contextual de extensión social**, la categoría teórica se indica en la **fundamentación teórica contextual de extensión social** y como categoría de propósito **la sistematización de la extensión social integral**. obteniéndose como configuración resultante **la dimensión contextual de extensión social**.

La segunda configuración parte de la categoría sistematización de la extensión social integral que tiene relación con las categorías dialécticas, en el par dialectico **desarrollo de actividades de extensión social integral** que favorece **la aprehensión social integral responsable** que al desarrollarse permitirá la generalización integral social comunitaria. y como resultado de la configuración esta se expresa en la **dimensión sistematizadora social integral**.

Las dimensiones de orden superior establecen una relación dialéctica y se obtiene como resultado **una estrategia de extensión social** cuyo fin es resolver las insuficiencias en el proceso de extensión universitaria que limita la proyección social

### 3.3.2. Descripción argumentativa del aporte teórico

#### Argumentación del Modelo de Sistematización Académica responsable.

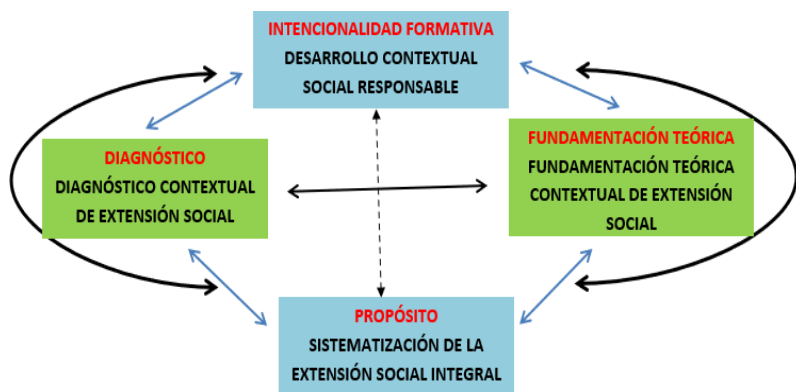
El modelo de la dinámica del proceso de extensión universitaria parte de una conjetura científica entre la sistematización de la extensión social integral y la aprehensión social contribuyen a la mejora de la proyección social.

La explicación de las propiedades de la dinámica del proceso de extensión universitaria se realiza desde la fundamentación del Modelo de Sistematización Académica responsable, basado en la Teoría Holístico Configuracional de Homero Fuentes. Donde se revelan dos dimensiones:

- Dimensión Contextual de Extensión Social
- Dimensión Sistematizadora Social Integral

La dimensión contextual de extensión social como expresión del movimiento que se facilita en el proceso, y explicadas mediante las relaciones dialécticas entre configuraciones, muestran determinadas cualidades del proceso con mayor o menor significancia, según el estudio realizado. en un contexto determinado.

**Figura : Dimensión Contextual de Extensión Social.**



**Fuente: Elaborada por el autor**

La dimensión Contextual de Extensión Social es síntesis de las relaciones entre configuraciones: Desarrollo contextual social responsable, diagnóstico contextual de extensión Social, fundamentación teórica contextual de extensión social y sistematización de la extensión social integral

**La sistematización de la extensión social integral** es propósito y centro de este modelo y se constituye como el inicio dinamizando la dimensión contextual de extensión social.

Las autoridades académicas son las llamadas a tomar las iniciativas en cuanto a organizar, modificar, estructurar y actualizar el proceso de extensión universitaria con participación activa de los miembros de la comunidad universitaria, con la finalidad de dar respuesta a los cambios constantes en la cultura, conocimiento y a las necesidades sociales, por lo que es importante se mejora el proceso de extensión social de manera integral y sistematizada, para mejorar la gestión del proceso de extensión universitaria y su vinculación social dinamizando su proceso de desarrollo.

**La sistematización** siempre está presente en el proceso de extensión social, porque registra sus cambios, avances que se producen durante su desarrollo, además permite a los involucrados que vean reflejadas sus percepciones, propuestas y conceptos que permitan que opine, reflexione, y tome decisiones correctas correspondiente al proceso de extensión social emprendido.

**La sistematización de extensión social** es expresada de manera integral:  
-Carácter conceptual sobre bases teóricas de extensión social, Carácter descriptivo, porque hace recuento de las etapas del proceso realizado, carácter metodológico, que toma en cuenta aspectos procedimentales y mixto porque combina en forma íntegral todas las mencionadas anteriormente.

**La sistematización de extensión social integral.** Consigna los procesos de extensión Social en cada etapa como elemento articulador, estimulándola participación activa de la comunidad universitaria conceptualizando oportunamente las propuestas de extensión universitaria a través de una comunicación horizontal y vertical. Ofrece orientación metodológica para la realización del proceso de extensión universitaria en forma integral, agilizando las acciones, evitando inconsistencias, elaborando esquemas que consoliden consensos de los responsables de la organización, modificación, estructuración o actualización de la extensión.

**Diagnostico Contextual,** es el primer eslabón del proceso de extensión social, para mejorar la gestión del proceso de extensión universitaria, este Diagnostico forma parte de la planeación de la extensión. Así mismo se entiende como la descripción que realizan los

que evalúan respecto al funcionamiento de su proceso, es una recopilación continua de información, para identificar las dificultades o problemas, a partir de este diagnóstico, se identifican las Estrategias de intervención a utilizarse, como un plan de mejora continua.

**El diagnóstico Contextual** evalúa el grado de efectividad y coherencia que tiene el proceso de extensión social de posgrado o pregrado con el objetivo de identificar componentes que no funcionan de manera esperada o adecuada.

**El Diagnóstico contextual de extensión social**, es importante porque determina los ajustes que tienen que realizarse en la formación posgraduada acorde a las demandas culturales y sociales, con la finalidad de actualizar una modificación en la gestión del proceso de extensión universitaria. ya que este es uno de los ejes de responsabilidad universitaria. para el desarrollo social responsable.

**El Diagnóstico contextual de extensión social**, su finalidad es proteger la pertinencia del proceso formativo de los posgraduados, de los programas académicos vigentes a través del análisis de la integración de universidad- investigación -sociedad. con las demandas que exige un mundo globalizado. A partir del diagnóstico se plantea un plan de mejora continua a través de la actualización del proceso de extensión social acorde a los requerimientos sociales, culturales y avances en las especialidades en concordancia con el desarrollo institucional pero siempre con participación activa de la comunidad universitaria

**El Diagnóstico Contextual de extensión Social Integral**, se realiza de manera organizada, ordenada e integral a través de una serie de procedimientos contextuales como:

- Determinación del objetivo de la evaluación.
- Elaboración de instrumentos de recopilación de información de los instrumentos
- Determinación de espacios para la aplicación.
- Aplicación de los instrumentos
- Ordenar, clasificar e interpretar los resultados
- Toma de decisiones en función de los resultados basados en el contexto de la comunidad universitaria y el entorno que la rodea.



La ejecución del proceso extensionista, implica una serie de condiciones complejas, siendo la más importante y relevante la comprensión teórica de extensión universitaria, que permita transitar de la teoría a la práctica, de tal manera que los docentes, establezcan estas relaciones en los contenidos de las asignaturas coherentemente con el contexto social donde serán aplicados, así mismo las formas de evaluación y las propuestas metodológicas a desarrollarse en el ámbito académico, que luego son llevadas a la práctica por docentes y estudiantes, acordes a las necesidades sociales de su entorno.

**La comprensión teórica contextual**, se realiza a través de dos enfoques o dimensiones que están unidas la dimensión teórica y la dimensión práctica, la teórica corresponde a un proceso consiente con la lo que permite reconocer potencialidades en la formación del hombres con capacidades de enfrentar retos cognoscitivos durante su historia partiendo por reconocer objetos, fenómenos sociales naturales y de pensamiento, a la fundamentación y organización de los contenidos teniendo como centro en el proceso enseñanza aprendizaje al estudiante. valorando los objetivos y contenidos, como la incorporación de los contextos socio culturales del entorno, así la universidad desde su proceso socio cultural a través de la **extensión universitaria** resuelve contradicciones, de orden tecnológico y administrativo. Logra sus objetivos con un menor número de recursos, la integración intra y extra universitaria y brinda una estrategia proyectada a un desarrollo social.

**En la comprensión teórica Contextual social Integral** ha sido analizada de diferentes enfoques la extensión universitaria, enfoques conceptuales y teóricos caracterizándose por dimensiones importante que le dan singularidad, **dimensión académica institucional**, integra investigación y docencia, **Dimensión social, cultural y productiva**, promueve mejor calidad de vida, desarrollo humano e inclusión social lo que compromete a la universidad con la sociedad. **Dimensión Comunicacional**, los proyectos, practicas o acciones sociales se da en términos dialógicos. **La Educación y el conocimiento para la transformación social en términos de doble hermenéutica dimensión** que nos manifiesta el rol educativo en la transformación social, dimensión **Pedagógica** contribuye en el proceso enseñanza aprendizaje incorporando prácticas extensionistas en el currículo

y **Dimensión política**, interacción universidad estado.

**Desarrollo contextual social Integral**, es un indicador de interrelación, funcionamiento e integración de los elementos que garantizan el logro de los objetivos del proceso de gestión de la extensión universitaria en el proceso de enseñanza aprendizaje y formación integral de los estudiantes. Los componentes son diversos, pero se considera importante el diseño de programas académicos que articulen la gestión del proceso extensionista. Que tiene un carácter sistémico en el que sus diferentes componentes con un funcionamiento organizado pueden lograr la misión educativa que debe cumplir en la formación de educación superior y el desarrollo del entorno social. Las instituciones de educación universitaria tienen una función social a través de la cual tiene que promover el desarrollo de estudiantes de manera integral es decir tomando en cuenta su contexto social y aprendizajes previos el proceso de extensión universitaria es multidimensional ya que sus dimensiones consideran contenidos ,gestión institucional ,estudiantes comunidad, y las formas como esta interactúan con la dinámica social ,política , cultural y económica se contribuirá al desarrollo de la proyección social.

Es importante que la universidad como ente responsable de la formación de personas de acuerdo a las exigencias que demanda la realidad esto lo consigue a través del contacto de los estudiantes con la realidad por lo tanto tiene que formar personas innovadoras, reflexivas, críticas que contribuyan al desarrollo social.

**Resumiendo**, podríamos afirmar que se aprecia las relaciones entre el **desarrollo contextual social responsable y la sistematización de la extensión social integral**.

## **SEGUNDA DIMENSIÓN DEL MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADÉMICO.**

La Dimensión Sistematizadora Social Integral conformada: sistematización de la extensión social integral. desarrollo de actividades de extensión social integral, aprehensión social integral responsable y generalización integral social responsable comunitaria

**Figura: Dimensión sistematizadora social integral**



Fuente: Elaboración propia.

**La sistematización de la extensión social integral**, es el propósito y centro en este modelo de sistematización académica Responsable se constituye en el inicio y estimula la dimensión de la sistematización de la extensión social responsable.

Para la **sistematización de la extensión social responsable** La universidad debe establecer políticas y objetivos estratégicos que promuevan permanentemente la revisión de la ejecución y cumplimiento de las actividades sociales programadas tomando en cuenta la periodicidad de ejecución de los programas académicos en el posgrado. Ya que no se debe dejar de lado la responsabilidad social de la institución superior, esta debe ser planificada, organizada, ejecutada y evaluada, de tal forma que se tenga un resultado sistematizado de forma integral acorde a la realidad social.

En la configuración desarrollo **de actividades de extensión social integral** se debe definir las actividades extensionistas que la institución de nivel superior debe programar, ejecutar y evaluar para hacer del proceso de extensión social una herramienta importante de **gestión académica**, de tal forma que todos los que integren la comunidad universitaria y sociedad participen en ella, logrando así esa interacción que es una de las funciones fundamentales del que hacer universitario, siempre se define, se expresa pero, pocas veces se gestiona hacia dentro o hacia fuera, si, se compara con otras áreas como la docencia e investigación.

Dentro de las actividades que se pueden desarrollar deben ser bajo la concepción intra y extra universitaria. estableciendo primeramente relaciones con la comunidad interna como son los estudiantes y trabajadores, tomando en cuenta la óptica

de lo que se quiere lograr en la formación integral y responsable del futuro profesional, a partir de allí interactúan con el entorno como agentes transformadores en el mejoramiento humano y de esta manera la universidad no solo pone sus recursos materiales y potencial científico, sino que se nutre de ella.

A partir de la planificación de diferentes actividades que la institución superior debe realizar surge **la aprehensión social Integral responsable** consiste en la integración al sistema universitario la cultura del proceso de extensión universitaria para que se desarrolle en forma planificada, permanente, sistematizada y que sea integral, en la que todos los integrantes de la universidad se apropien de ella para su mejora en beneficio de universidad -sociedad.

Para el cumplimiento de lo antes mencionado se debe tomar en cuenta la fase de **socialización** para que la comunidad universitaria conozca el proceso de gestión de extensión social, y se inicie la sensibilización para un cambio estructural.

Igualmente, la segunda fase de **aceptación**, se debe ejecutar actividades Académicas y administrativas planificadas logrando que el proceso de extensión social se convierta en una metodología integradora de la universidad. Aquí se debe establecer un plan de trabajo que tome en cuenta la capacitación continua, reuniones de trabajo, visitas a grupos de interés social, y así emprender el cambio propuesto. La tercera fase para lograr que el proceso de extensión universitaria pase a formar parte en forma real y efectiva de la cultura organizacional universitaria es la **Implementación permanente de** tal forma que la comunidad universitaria participe, con el fin de fortalecer sus competencias, en las que articula los conocimientos con la práctica con beneficio social- universidad- estudiante.

Por tanto, la configuración de la **aprehensión social integral responsable** contribuye a introducir en el sistema universitario posgraduado el proceso de extensión universitaria como actividad permanente por ser uno de los pilares universitarios en los cuales la universidad se apoya.

Finalmente, el modelo de sistematización Académica responsable tiene como fin la configuración de la **generalización integral, social, responsable, comunitaria**, es la

síntesis de la relación dinámica y dialéctica ente la sistematización de la extensión social integral, el desarrollo de actividades de extensión social integral y la aprehensión social integral responsable.

La generalización integral, social, responsable, comunitaria involucra la universalización del proceso de extensión universitaria que debe estar contemplado en el plan estratégico y ejecutado como actividades académicas obligatorias, dentro del mejoramiento continuo que contribuya con el perfil del profesional que se desea formar y la transformación del entorno social.

Esta configuración implica hacer de conocimiento a todo el ámbito universitario tanto intra como extra el proceso de extensión universitaria para que se haga de uso permanente, en la cultura de la organización permitiéndole así cumplir su misión institucional.

Tomando en cuenta lo antes mencionado la generalización integral social responsable comunitaria se constituye en la finalidad al cual se espera alcanzar con el desarrollo del modelo de sistematización académica responsable, el cual intenta consolidar el proceso de extensión social, que forme parte de la Cultura organizacional un modelo a seguir por otras universidades.

De este sistema de relaciones se revela la **relación esencial**, la sistematización de la extensión social integral, la generalización integral social responsable comunitaria como expresión del desarrollo de una relación entre la dimensión contextual de la extensión social y dimensión sistematizadora social integral. **Se concluye con el modelo integral.**

**Figura Modelo de Sistematización Académica Responsable**

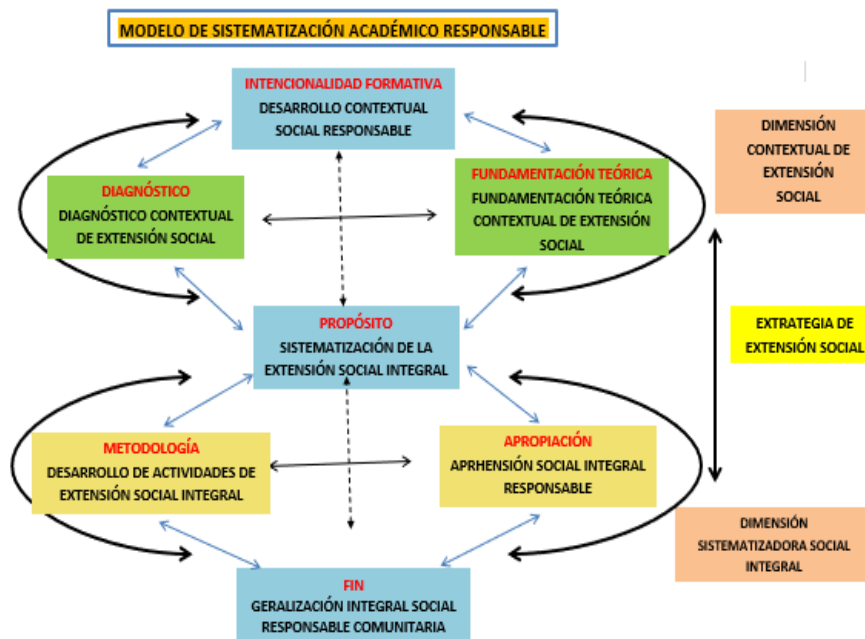


Figura 3. MODELO DE SISTEMATIZACIÓN ACADEMICO RESPONSABLE PARA LA EDUCACION INTEGRAL.

Fuente: Elaboración propia.

### 3.4. Aporte Practico.

#### Introducción.

Empezaremos describiendo la **Estrategia de gestión del proceso de extensión universitaria** dirigido a docentes y estudiantes de la Escuela de Posgrado de la USS como solución del problema de investigación: **Insuficiencia en el proceso de extensión universitaria limita la proyección social**, desde el modelo de **sistematización académico responsable**, específicamente de la relación entre la **dimensión contextual extensión social** y la **dimensión sistematizadora social integral** como respuesta a la transformación del objeto de investigación y la solución científica del problema que es la **intencionalidad formativa** que en este estudio es el **desarrollo contextual social responsable**.

El modelo de sistematización académico responsable como aporte teórico se concretiza en la estrategia, convirtiéndose como herramienta de instrumentación y validez del modelo.

El aporte teórico nos permitió materializar la estrategia, que permite dinamizar el proceso de extensión universitaria a través de una nueva posición dialectica-metodologica que

permite las **transformaciones del objeto** desde la **sistematización de la extensión social integral** con la **finalidad** de alcanzar la **generalización integral social responsable comunitaria**.

#### **3.4.1. Fundamentación del aporte práctico.**

La estrategia de extensión universitaria se fundamenta en el modelo de sistematización académico responsable el cual está estructurado **bajo un enfoque científico holístico configuracional** y parte de la primera **Dimensión contextual de extensión social** que se convierte en una **primera etapa**, que toma en consideración el diagnóstico contextual de extensión social, la fundamentación teórica contextual de extensión social y la sistematización de la extensión social integral que se convierten en **fases de la primera etapa**.

**La segunda Dimensión Sistematizadora social Integral** se convierte en la **segunda etapa** que toma en cuenta el desarrollo de actividades de extensión, aprehensión social integral responsable y la generalización integral social responsable comunitaria convirtiéndose **en fases de esta segunda etapa. propósito y el fin del modelo de sistematización académico responsable** de la cual emerge esta estrategia.

Según lo mencionado se evidencia que la estrategia de extensión universitaria es aplicación práctica que surgen en las configuraciones, eslabones, dimensiones, estructuradas en base al modelo del presente estudio a través de una planeación estratégica orientadas al logro de mejoras en el proceso de extensión universitaria en la Escuela de Posgrado USS.

Para diseñar la estrategia. se ha tomado en cuenta a Rodríguez & Guelmes (2011), quienes manifestaron que las estrategias pasan por un periodo de adquisición de datos que se obtienen a través **del diagnóstico, periodo de uso y uno de evaluación**, la

estrategia marca el rumbo desde un punto de vista amplio de las actividades destinadas a solucionar los problemas identificados. Los problemas se perciben como inconsistencias investigativa lógicas entre el estado actual y lo deseado, de un proyecto social. su plan **infiere** una instrumentación para lograr los **objetivos**.

La estrategia posee un orden de acciones para solucionar un problema es decir cada actividad es necesaria para la siguiente, y están orientadas hacia el **fin** que se persigue. Así mismo se toma en cuenta los puntos de vista de Armas & otros, (2001) en los que toma en cuenta la introducción, Diagnostico, objetivos, planeamiento, instrumentación y evaluación. Sin embargo, Morales, J. E. (2021) **estructura** la estrategia en:

- Introducción-fundamentación: puntos de partida y etapas iniciales.
- Diagnostico, muestra **al objeto** en su **estado real** y el **problema** en torno al cual se crea la estrategia, las características fundamentales del **estado real de la dinámica** del objeto en el cual se da el problema de investigación y se realiza tomándose en cuenta los indicadores.
  - Planteamiento del objetivo. se formula el objetivo de la estrategia, teniéndose en cuenta las **premisas** (ideas o proposiciones iniciales al desarrollo de la planeación) y **requisitos** (necesidades indispensables, documentos, medios y materiales).
  - Planeación estratégica, determina las finalidades que llevan a la transformación del proceso de lo real a lo deseado. Se realiza por etapas, fases en las que se planifican las actividades o acciones, se describen los procedimientos, métodos y material necesarios para este fin.
  - Instrumentación: Instrumentos necesarios para su medición, control, registro. (como se aplicarán, tiempo de duración, y responsables)
  - Evaluación: examina y valora el inicio, los objetivos, compara resultados y analiza para valorar que acciones correctivas deben tomarse para concordar con lo planificado, así mismo definir lo logrado, los inconvenientes superados, evaluación de la estrategia y logros alcanzados.

### **3.4.2. Construcción del Aporte Práctico**

**La estrategia de extensión Universitaria** como sistema instrumenta y valida en la



práctica el **modelo de sistematización Académica responsable**, de las relaciones que se toman en cuenta en este modelo se descubren las propiedades de la dinámica **del objeto** para concretar los argumentos teóricos que construyen la estrategia como un sistema. De las relaciones y regularidades que se dan entre las configuraciones que forman el modelo, la estrategia debe estructurarse considerando **los dos subsistemas** que se forman: **Dimensión contextual de extensión social y dimensión sistematizadora social integral** se convierten en las **dos etapas de la estrategia**, que caracterizan la dinámica del objeto de estudio. Siendo el nexo entre estas etapas la sistematización de la extensión social integral.

En la estrategia. la **dimensión contextual de extensión social** se convierte en la primera etapa integradora de la relación dialéctica entre las configuraciones que la componen, expresadas por la transformación del proceso **de extensión social** en un contexto social histórico contribuye a la transformación del estado actual del desarrollo **contextual social responsable. Problema de este estudio** Las configuraciones: Desarrollo contextual social responsable, diagnóstico contextual de extensión social, fundamentación teórica contextual de extensión social. y sistematización de la extensión social integral se constituyen en las fases de esta etapa.

**Dimensión Sistematizadora social integral** se convierte en la segunda etapa de la Estrategia como expresión de la totalidad. que da cuenta de la dinámica y transformación del proceso de **extensión social**, es resultado de la relación dialéctica entre configuraciones que la conforman y que en un contexto determinado contribuyen en la transformación de la realidad del estado actual del **desarrollo contextual social responsable** la dimensión sistematizadora social integral: esta dimensión se estructura bajo las configuraciones: sistematización de la extensión social integral. desarrollo de actividades de extensión social integral, aprehensión social integral responsable y generalización integral social responsable comunitaria.

Para ser Construida la estrategia se tiene en cuenta el carácter dialéctico y contradictorio entre ambas etapas. En cuanto a la primera etapa esta tiene una relación esencial entre el reconocimiento contextual de extensión social y la sistematización de la extensión social integral La **estrategia** tiene como **objetivo** el desarrollo contextual social responsable

implica dinamizar y cimentarse en la dinámica al objeto, ya que crece y **se desarrolla** con actividades académicas extra e intra con proyección a la comunidad. Este proceso específico caracteriza a la **intencionalidad investigativa** expresada en términos de conocimientos, habilidades, y responsabilidad social.

Cada etapa está constituida por fase que estructuran y concretan las configuraciones. Por lo que en la concretización de la estrategia se realiza el **Diagnostico Contextual de Extensión Social**. que es una forma de organización sistemática para recoger información en la dinámica del proceso, con el fin de optimizar el **desarrollo contextual social responsable**, proporcionar información contextual de este diagnóstico, permite identificar y comprender la naturaleza de la dinámica del objeto que se analiza en su contexto actual. esta información nos ayudara a elaborar orientaciones pertinentes que permitan contribuir con la transformación del contexto.

**La fase de la fundamentación teórica contextual de extensión social.** se sustenta en la cultura epistemológica, esta fase manifiesta el potencial de correspondencia entre la comprensión teórica contextual ya que en ella es donde se aprecian los contenidos que discurren en la transformación del objeto.

#### **La fase de la sistematización de la extensión social integral.**

Significa una transformación creadora, activa y constructiva, posibilita la participación social integral, con ello el proceso de extensión social, manifiesta las características holística y dialéctica. Mediante la sistematización de la extensión social integral. Se puede ordenar, jerarquizar, funciones y desarrollo de actividades. Desde esta mirada, la fase de la sistematización de la extensión social integral, sistematiza el contenido, se revela el propósito y figura la relación objetivo- contenido- método, que conlleva a un eslabón que expresa la lógica interna o llamado también momento de transformación de la extensión social como proceso en su natural dinámica, que a la vez se conecta con la **fase del sistema de actividades de extensión social integral. Se consigna esta fase con la finalidad de dinamizar el proceso** de extensión social integral, teniendo en cuenta actividades que se manifiestan en forma gradual con experiencias individuales y determinantes sociales.

**La fase de aprehensión social integral responsable.** el proceso de extensión social es la encargada de proporcionar una formación sistemática porque el actuar profesional se interrelacionan la comunidad universitaria y social, este proceso cuando ocurre en las instituciones de educación superior es intencional, formativo, planificado y sistematizado. Todas estas características descritas resultan de la relación universidad -sociedad. En un contexto histórico social determinado.

**La fase de generalización Integral social, responsable comunitaria.** Es esencial en la transformación del objeto y aplicarla a la práctica social, como proceso de intercambio permanente que señala el fin último a lograr en la transformación dinámica del objeto. Siendo la síntesis de las relaciones dinámicas y dialécticas, constituyéndose en el fin de la estrategia. De esta forma la segunda etapa sistematizadora social integral, manifiesta la **relación esencial** entre la fase de sistematización de la extensión social integral y la fase de generalización integral social responsable comunitaria.

#### **3.4.2.1. Estructura del Aporte Práctico.**

**Se toma en cuenta la estructura Planteada por Morales (2021):**

##### **1. Diagnóstico.**

##### **Acciones del diagnóstico**

- Análisis documental, realizado durante el Desarrollo de la investigación con el fin de analizar las teorías existentes, antecedentes históricos conceptuales y contextuales para la fundamentación de la investigación Científica.
- Encuesta a docentes y estudiantes de la Escuela de posgrado de la USS. Lo cual permitió recoger información que justifico el problema indicando la situación actual del objeto revelándonos el problema al que la estrategia dará solución  
La finalidad es elegir información precisa para trabajar con resultados evidenciando las características de proceso de extensión universitaria.

##### **Diagnóstico contextual de extensión social.**

- Insuficiente recojo de información. de la dinámica del proceso de extensión social para la proyección social
- Insuficiente elaboración de orientaciones pertinentes que permitan contribuir con la transformación contextual de extensión social.
- Escasa labor en la comunicación contextualizada de extensión social.
- Poco reconocimiento al conjunto de rasgos distintivos, intelectuales, participativos que caracterizan a la extensión Social

#### **Fundamentación teórica contextual de extensión social.**

- Insuficiente comprensión teórica contextualizada de extensión social de la Universidad.
- Poca comprensión de la cultura epistemológica del proceso de extensión social, que contribuya al desarrollo de proyección social
- No Entiende y comprenden de forma teórica el proceso de extensión social a partir de una caracterización epistemológica teórica contextual
- No se Incluye en la planificación (Sesiones), contenidos y fundamentos epistemológicos del proceso de extensión social poniendo como fin la proyección social encaminado al comprender los fundamentos teóricos contextuales de la identidad institucional.

#### **Sistematización de la extensión social integral.**

- No se Realiza talleres que fomenten la Sistematización de la extensión social integral.
- No Realiza actividades donde se sistematice la extensión social integral.
- No Planifica actividades en las que los alumnos sistematicen la extensión social integral.
- Poca Programación de actividades académicas responsables comprometidas con la extensión social integral.

#### **Desarrollo de actividades de extensión social integral.**

- Insuficiente Planificación de actividades formativas educativas para el desarrollo de la extensión social integral.

- No Se realiza talleres con acciones para el desarrollo de extensión social Integral.
- En las asignaturas no se desarrolla un sistema de actividades formativas para educar desde la extensión social integral.
- No se Ejecuta actividades axiológicas extracurriculares para el desarrollo de extensión social integral.

#### **Aprehensión social integral responsable**

- No se Sistematiza la aprehensión social integral responsable.
- No se Realiza la aprehensión social integral responsable del proceso de extensión social
- No se Realiza la aprehensión social integral responsable a través del desarrollo de la extensión social.
- No se Realiza la aprehensión social integral responsable para el desarrollo del proceso de extensión social

#### **Generalización Integral Social responsable Comunitaria.**

- Insuficiente generalización Integral social responsable de actividades comunitaria
- Poca Generalización de reuniones formativas responsables en las que se involucre universidad, alumno y comunidad.
- No Generaliza reuniones formativas responsables en las que se involucre universidad, alumno y comunidad.
- Es insuficiente la generalización de tareas de extensión social responsables en las que integre la universidad, estudiantes, comunidad en general para el desarrollo de proyección social.

-

## **2, Objetivos:**

#### **Premisas:**

- Se parte del Diagnostico contextual de extensión social para recoger información en la dinámica del proceso de extensión social.
- Se desarrolla la comprensión de fundamentos teóricos contextuales de extensión social en su proceso formativo.
- Se desarrolla, la responsabilidad, las conexiones sociales de los diversos contextos universitarios que permite los aprendizajes desde la instrucción a través de la

sistematización de la extensión social integral.

- Se ejecuta, aplica un Sistema de actividades formativas con la finalidad de dinamizar el proceso de extensión social integral
- La apropiación por parte de docentes, poniendo en práctica principios que rigen a las instituciones superiores como parte de un proceso formativo, intencional, planificado, organizado y sistematizado a través de la aprehensión social integral responsable
- La generalización integral responsable comunitaria se aplica a la práctica social teniendo en cuenta la transformación dinámica del proceso de extensión social como una transformación que indica el fin alcanzado

**Requisitos:**

- Consentimiento para la ejecución de la estrategia.
- Compromiso de participación de Docentes y Estudiantes en las actividades programadas, para lograr las transformaciones y así desarrollar el proceso de extensión social.
- Selección de documentos institucionales a trabajar durante el Desarrollo de la estrategia
- Se requiere de personal especializado para la sensibilización del proceso de extensión social responsable comunitaria. Para la dinámica del proceso que lleven al Desarrollo del proceso de extensión social responsable.
- Concretar orientaciones didáctico -metodológicas al docente y estudiante su preparación

La determinación de premisas y requisitos nos permite formular el objetivo de la estrategia, que permita organizar las acciones programadas.

**Objetivo de la Estrategia.**

Es sistematizar el desarrollo contextual social responsable tomado en cuenta el diagnóstico, la fundamentación teórica, Aprehensión y su generalización en la Escuela de Posgrado de la USS,

**3.Planeación Estratégica.**

Esta estrategia nos permitirá transformar el proceso de extensión social desde su estado real al deseado. Estructurándose en dos etapas, objetivos de las etapas, fases por cada

etapa, objetivos de las fases, acciones de las fases.

**Primera. etapa contextual de extensión Social.**

**Objetivo:** contextualizar la extensión social tomando en cuenta, el diagnostico, la comprensión teórica de extensión social y su sistematización comprometida para el desarrollo social responsable.

Esta **primera etapa** se estructura en tres fases:

- Diagnostico contextual de extensión social.
- Fundamentación teórica contextual de extensión social.
- Sistematización de la extensión social integral.
- 

**FASE 1: Diagnostico Contextual de Extensión Social**

**Objetivo:** Contextualizar información que contribuya a la extensión social tomando en cuenta el diagnostico contextual de extensión, Social.

Nº	Actividad	Descripción	Responsable
1	Reunión de trabajo: Recojo de información	-Recojo de información de la dinámica del proceso de extensión social que optimice el desarrollo contextual social -Elaboración de orientaciones que ayuden en la transformación contextual de extensión social	Dirección de extensión social. Directores de escuela.USS .
2	Reunión de socialización de documentos de gestión	-Socialización de documentos de gestión de extensión social a docentes y estudiantes. - Socializar de manera integral a docentes y estudiantes el proceso de extensión social de la universidad en la Escuela de posgrado, al inicio de cada semestre académico	Director de extensión social. Directores de escuela USS .
3	Taller de comunicación contextualizado	Desarrollo de taller para promover la Comunicación contextualizada de extensión social en docentes y estudiantes.	Director de extensión social
4	Jornada de promoción y	-Desarrollar una jornada para Promover el reconocimiento al conjunto de rasgos distintivos,	Director de extensión social

	reconocimiento	intelectuales, participativos que caracterizan a la extensión Social	USS
--	----------------	--	-----

## **FASE 2: Fundamentación teórica contextual de extensión social**

**Objetivo:** Comprender los fundamentos teóricos de extensión social para el desarrollo contextual social responsable.

N°	Actividad	Descripción	Responsable
1	Reunión Metodológica	-Comprensión teórica contextualizada de extensión social de la universidad a través de su involucramiento en actividades de prácticas comunitarias -Lograr la comprensión y entendimiento de forma teórica a partir de una caracterización epistemológica contextual extensión Social.	Director de Extensión social
2	Jornada académica	-Desarrollar actividades académicas con vinculación al proceso de extensión social -Promover el carácter dinámico del proceso de extensión social dentro del contexto donde se realiza.	Director de Extensión social
3	<b>Taller de socialización</b>	-Planificación de Sesiones, contenidos y fundamentos epistemológicos del proceso de extensión social -Comprender los fundamentos teóricos contextuales de la identidad institucional en relación extensión social.	<b>Director de extensión social</b>

## **FASE 3: Sistematización de la Extensión Social Integral.**



**Objetivo:** Estructurar la sistematización de la extensión social integral teniendo en cuenta su caracterización

N°	Actividad	Descripción	Responsable
1	Reunión de programación Académica	- Desarrollar actividad académica en la que participe universidad, comunidades comprometidas con la extensión social integral.	Dirección de extensión social
2	Reunión de coordinación	-Se desarrolla un proyecto de extensión social integral que tribute a la sistematización social integral. -Desarrollo actividades en las que los alumnos sistematizan la extensión social integral.	Dirección de extensión social
3	Capacitación	- actividades formativas educativas para el desarrollo de la extensión social integral. Para docentes	Dirección de Extensión Social
4	Taller de socialización Académica	-Se realiza actividad interna con la comunidad universitaria de socialización de trabajos de investigación de docentes y estudiantes de extensión social integral - Se realiza actividad externa con la comunidad de socialización de trabajos comunitarios de docentes y estudiantes	Dirección de Extensión Social
5	Taller participativo	-Se realiza actividad con participación activa de los integrantes de la comunidad y universidad comprometida a través de la programación de actividades académicas responsables comprometidas con la extensión social integral.	Dirección de extensión Social

## **SEGUNDA ETAPA SISTEMATIZADORA SOCIAL INTEGRAL**

Objetivo: Organizar la apropiación social integral teniendo en cuenta el diagnóstico, la comprensión teórica y su sistematización

En esta etapa se desarrollan tres fases:

- Desarrollo de actividades de extensión social integral.
- Aprehensión social integral responsable
- Generalización integral social responsable comunitaria

**FASE 4 : Desarrollo de actividades de extensión social integral.**

**Objetivo:** Implementar actividades de extensión social integral que contribuyan a la aprehensión social integral responsable

N°	Actividad	Descripción	Responsable
1	Reunión Académica	-Se planifica actividades formativas tomando en cuenta la realidad para el desarrollo de extensión social integral. - En actividades programadas se asigna actividades formativas en la que se ponga en práctica la extensión social integral	Dirección de extensión social
2	Taller formativo de extensión social integral	-Desarrollar en las asignaturas un sistema de actividades formativas para educar desde la extensión social integral. -Desarrollar a través de las asignaturas actividades interdisciplinarias para educar desde la extensión social integral	Dirección de Extensión Social
3	Taller Práctico para desarrollar actividades de extensión social integral	-Se realiza talleres con acciones para el desarrollo de actividades de extensión social integral. Con participación de estudiantes y docentes	Dirección de extensión Social
4	Actividad en comunidad	-Se realiza actividad con participación de la comunidad con acciones que promuevan la extensión social	Dirección de extensión social

**FASE 5: Aprehensión social Integral Responsable.**

**Objetivo:** apropiar la caracterización social responsable Como producto de las actividades de extensión social integral

N°	Actividad	Descripción	Responsable
1	Taller de	-Desarrollar actividades académicas	Dirección de

	aprehensión social integral responsable para el desarrollo del proceso de extensión social	y administrativas para comprender la extensión social integral responsable. -Desarrollar actividades con involucramiento social acorde a la realidad	extensión social
2	Taller de socialización de aprehensión social integral,	-Ejecutar un proceso de socialización social integral responsable que permita apropiarse del ámbito del proceso de extensión social	Dirección de extensión social
3	Taller de sistematización de aprehensión social integral responsable	-Sistematización de la aprehensión Social integral responsable. -Desarrollar y sistematizar actividades aprehensión social integral responsable para el desarrollo del proceso de extensión social.	Dirección de extensión social

### **FASE 6 Generalización Integral Social responsable Comunitaria.**

**Objetivo:** Generalizar el proceso de extensión social integral responsable comunitaria para contribuir al desarrollo contextual social responsable.

N°	Actividad	Descripción	Responsable
1	Reunión con comunidad Universitaria	-Realizar la generalización Integral de actividades académicas-sociales a los integrantes de la comunidad universitaria -Ejecutar actividades académicas de generalización en la formación	Dirección de extensión social

		de posgraduados mediante participación activa, desarrollo del pensamiento crítico -creativo-innovador para el desarrollo de la extensión social.	
2	Taller formativo: Generalización Integral Social responsable Comunitaria.	-Realizar generalización de reuniones formativas responsables en las que se involucre universidad, alumno y comunidad.  -Realizar generalización de tareas de extensión social responsables en las que integre la universidad, estudiantes, comunidad en general para el desarrollo de la extensión social.	

#### 4. Instrumentación.

- La implementación de la estrategia se realiza durante 2 semestres académicos en dos etapas y cada etapa consta de 3 fases, las que han sido implementadas a través de: Primera etapa Contextual de extensión social 12 actividades y estas a su vez con 18 acciones y la segunda etapa con 9 actividades y 15 acciones.

#### Las condiciones necesarias son:

- Consentimiento para la ejecución de la estrategia en la Escuela de Posgrado.
- Compromiso de participación de Docentes y Estudiantes en las actividades programadas, para lograr las transformaciones y así desarrollar el proceso de extensión social.
- Selección de documentos institucionales a trabajar durante el Desarrollo de la estrategia

- Se requiere de personal especializado para la sensibilización del proceso de extensión social responsable comunitaria. Para la dinámica del proceso que lleven el desarrollo del proceso de extensión social responsable.
- Comunicación Previa a directivos de la Escuela de Posgrado USS, sobre contenido y acciones a realizar en la ejecución de la estrategia
- Concretar orientaciones Didactoco- metodológicas que orienten al docente y estudiante en su preparación para la dinámica del proceso de extensión social..

**Participantes:**

- Integrantes de la Escuela de Posgrado
  - Personal Docente
  - Estudiantes

**Responsables:**

Dirección de Escuela de posgrado.  
 Secretaria Académica de la escuela de posgrado.  
 Jefe de unidad de Investigación posgrado,

**5 presupuesto para la implementación por Etapas**

*Tabla :10 Presupuesto de la Etapa Contextual de Extensión Social.*

<b>PRIMERA ETAPA: Contextual de Extensión Social</b>					
FASE I: Diagnostico Contextual de extensión Social.					
FASE II: Fundamentación Teórica Contextual.					
FASE III: Sistematización de la Extensión Social					
<b>Nº</b>	<b>Descripción</b>	<b>Cantida</b>	<b>Indicador</b>	<b>Precio</b>	<b>Precio</b>
		<b>d</b>		<b>Unidad</b>	<b>Total</b>
1	Actividades programadas en las tres Fases	6	Ponente	300	1,800
		60	Break	3.00	180
		60	Lapiceros	0,50	30.00
		60	Folder	0.50	30.00
		<b>Total</b>			

Fuente: Elaboración propia

**Tabla :11 Presupuesto de la Etapa Sistematizadora social Integral**

<b>SEGUNDA ETAPA: Sistematizadora Social Integral</b>					
FASE IV: Desarrollo de Actividades de Extensión Social Integral					
FASE V: Aprehensión social Integral Responsable					
FASE VI: Generalización integral Social responsable Comunitaria					
N°	Descripción	Cantida d	Indicador	Precio Unidad	Precio Total
1	Actividades programadas en las tres Fases	5	Ponente	300	1500
		60	Break	3.00	180
		60	Lapiceros	0,50	30.00
		60	Folder	0.50	30.00
		<b>Total</b>			

Fuente: Elaboración Propia

### 3.5. Valoración y corroboración de los resultados

En este acápite se recoge la valoración de los resultados mediante el pos test

**Tabla 13: Resultados comparativos del pre tes y pos tes de la variable extensión social**

VARIABLE DEPENDIENTE	EXTENSIÓN SOCIAL		<i>Resultado de las dos etapas</i>	
			<i>Pre prueba</i> %	<i>pos prueba</i> %
Etapas	Etapa I Conceptual de extensión social	Nunca	54.02	4.02
		Casi nunca	24.48	4.67
		A veces	8.65	6.91
		Casi siempre	9.06	8.51
		Siempre	3.57	75.85
	Etapa II Sistematizadora social	Nunca	67.54	5.13
		Casi Nunca	20.11	5.96
		A veces	10.06	4.23
		Casi siempre	2.26	9.79
		Siempre	0	74.85
			100	100

Fuente Elaboración Propia.

En esta tabla podemos apreciar la transformación de la variable extensión social pos aplicación de la estrategia de extensión universitaria sustentada en un modelo integral responsable para la proyección social, según los resultados obtenidos mediante el pos test

en la etapa I conceptual de extensión social y Etapa II sistematizadora social que, en inicio, tuvo una negatividad para el diagnóstico contextual de extensión social de 78.5% se transformó a 8.69 % esta negatividad y en cuanto a la segunda etapa la negatividad disminuyo de 87.65% a 9.09%

#### **IV. CONCLUSIONES**

En esta investigación podemos concluir:

- 1.- Se realizo la Caracterización epistémica del proceso de extensión social responsable. Lo cual permitió la identificación de las categorías para elaborar el modelo de sistematización académica responsable. Que es el aporte teórico de este trabajo de investigación, además se conoció la importancia del proceso de extensión social responsable para mejorar la proyección social.
- 2.- Se determinaron las tendencias históricas del proceso de extensión social por etapas lo cual nos da una visión de su tránsito hasta la actualidad, sobre todo que es una de las responsabilidades que tiene la universidad para a través de ella lograr la transformación social y cultural. Pero aún hay vacíos en su contextualización.
3. Se diagnostico el estado actual de la dinámica del proceso de extensión social, siendo limitado su comprensión teórica contextual debido a los diferentes enfoques como se le interpreta, o a interés institucionales.
- 4.Se desarrollo el modelo de sistematización académico responsable para el desarrollo contextual social que es la intencionalidad formativa, la sistematización que es el propósito y la generalización integral social responsable comunitaria que es el fin. Las cuales se integran y forman dos dimensiones (contextual de extensión social y sistematizadora social integral)
- 5.Se elaboro la estrategia de extensión social basada en el modelo de sistematización académico responsable.

#### **V. RECOMENDACIONES.**

1. Aplicar la Estrategia de extensión Social en la Escuela de Posgrado USS en su totalidad. y evaluar su impacto.

2. Aplicar la estrategia de extensión social basada en el modelo de sistematización académico responsable en otras instituciones universitarias

## REFERENCIAS:

- Alvarado, L., y García, M. (2008). “Características más relevantes del paradigma sociocrítico: su aplicación en investigación de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas”. *Revista Universitaria de Investigación*, 9 (2), 187- 202.
- Bernal, A. et,al (2017). “Trigueros Modelo de colaboración universitaria, Documento de trabajo a Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura”. Recuperado de: <https://www.bing.com/search?q=Perla+Lucero+Carrillo+L%C3%B3pez+%26+Amada+Yolanda+S%C3%A1enz+Aguiar&cvid=986eb9d3560a4af699b9036767e15e6d&aqs=edge..69i57.10293j0j4&FORM=ANAB01&PC=HCTS>
- Bohorquez (2020) la extensión universitaria en una institución Publica Vol.11,Nº2 ,págs. 221-236. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7823617>
- Bendicho, M (2014). “El proceso de extensión universitaria y el desarrollo social”. La Habana, Cuba
- Boimvaser, N., Ravelli, S., Gioria. E. y Gornati, F. (2018). “Extensión, docencia e investigación como estrategia para abordar la Educación Alimentaria Nutricional en el nivel inicial”. *Revista de Extensión Universitaria*, 8(9), julio-diciembre, 251-265. doi: 10.14409/extension.v8i9.Jul-Dic.7861.
- Cabrera, J.; Mora, et al. (2020). “Caracterización epistemológica del proceso de extensión universitaria en la educación superior y su gestión socio educativa desde los proyectos socio culturales”. *Revista Observatorio de las Ciencias Sociales en Iberoamérica*, ISSN: 2660-5554 (Vol11, Número 3, octubre 2020). Disponible en: <https://www.eumed.net/es/revistas/observatorio-de-las-ciencias->



sociales-en-iberoamerica/vol-1-numero-3-octubre-2020/proyectos-socioculturales

- Carballo, C. (2018). “Disyuntivas de la democracia, la democratización y la extensión universitaria”. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=libros&d=Jpm1641>
- Cieza, G. (2018). “Modelo de Gestión por procesos de la extensión universitaria de la FACFYMUNPRG, para insertarlo en el contexto socioeconómico”. Disponible en: <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5823/BC-3195%20CIEZA%20ALTAMIRANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Consejo Nacional de Rectores. Oficina de Planificación de la Educación Superior. (2016). Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal 2016-2020. Recuperado de: [https://www.conare.ac.cr/images/articulos/planes\\_2016\\_2020.pd](https://www.conare.ac.cr/images/articulos/planes_2016_2020.pd)
- Corral, Y., Corral, I. & Franco, A. (2019). “La investigación: tipos, normas, acopio de datos e informe final”. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial OPSU.
- Del Huerto, M. (2018). “Extensión universitaria y universidad médica cubana revolucionaria: impacto de una reforma”. Revista Médica Electrónica, 40(2), 557-565. Recuperado en 10 de octubre de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S168418242018000200033&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S168418242018000200033&lng=es&tlng=es)
- Diario El Peruano Diario Oficial. (1983). “Ley Universitaria N° 23733. Lima Perú. Recuperada de: [https://www.albany.edu/dept/eaps/prophe/data/Country\\_Law/Peru](https://www.albany.edu/dept/eaps/prophe/data/Country_Law/Peru)
- Diario El Peruano Diario Oficial. (2014). “Ley N° 30220”. Lima, Perú. Recuperado de <http://goo.gl/LIZlpa>
- Duarte, F. (2015). “Responsabilidad Social Universitaria en Perú”. Sistema Iberoamericano de Responsabilidad Social Empresarial. Recuperado de <http://sirse.info/responsabilidad-social-universitaria-en-peru/>

- Fernández, M. (2002). “Modelo de gestión de la extensión universitaria para la Universidad de Pinar del Río” (Tesis Doctoral). Universidad Pinar del Río, Cuba.
- Flores, G. y Aballe, V. (2021) “Líneas de investigación que deben adoptar las universidades ecuatorianas para resolver problemas de la sociedad”. Revista Cubana de Educación Superior RNPS: 2418. ISSN: 2518-2730. No 2. Vol 40. EduSol vol.20 no.72.
- Fuentes H Álvarez. I (2004). “La Teoría Holístico - configuracional en los procesos sociales”. Pedagogía Universitaria, 9(1), 1+. Recuperado de: <https://link.gale.com/apps/doc/A146892120/AONE?u=anon~88266c7e&sid=googleScholar&xid=84a25376>
- Fuentes, H., & Alvarez, I. (2009). “La formación por la contemporaneidad. Modelo Holístico - Configuracional de la Didáctica de la Educación Superior”. Revista Científica. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, 2(0), 1–17. Recuperado de: [http://cidc.udistrital.edu.co/investigaciones/documentos/revistacientifica/rev5/vol12/1La formacion.pdf?cv=](http://cidc.udistrital.edu.co/investigaciones/documentos/revistacientifica/rev5/vol12/1La%20formacion.pdf?cv=)
- García, C. (2008). “El compromiso social de las universidades. Conferencia central en el IX Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria”. Bogotá, Colombia. Cuadernos del Cendes, (67), p.129-134.
- García, N. (2020). “Responsabilidad social universitaria en la formación por competencias de estudiantes sripaneses. DOI: <https://doi.org/10.26495/rch.v4i1.1290> Disponible en: <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/1290/1211>
- González, M., & Machado, M. (2011). “Etapas y tendencias de la gestión de la Extensión Universitaria: antecedentes imprescindibles para la reconceptualización”. Humanidades Médicas, 11(3), 504-522. Recuperado en 13 de noviembre de 2021, de

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-81202011000300007&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202011000300007&lng=es&tlng=es).

González, R. y González, M. (2003). “Extensión universitaria: principales tendencias en su evolución y desarrollo”. *Revista Cubana de Educación Superior*. Vol. 23, (1), p.15-26. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2425061>

Grimaldo, H. (2019). “Colección CRES 2018: El rol de la educación superior de cara a los desafíos sociales de América Latina y el Caribe”. Recuperado el 10 de octubre de 2021 de: <https://www.iesalc.unesco.org/2019/07/17/coleccion-cres-2018-el-rol-de-la-educacion-superior-de-cara-a-los-desafios-sociales-de-america-latina-y-el-caribe/>

Guibert, M.; Castañeda, M.; & Márquez, C. (2020). “Acciones extensionistas para el desarrollo local desde los Centros Universitarios Municipales”. *EduSol*, 20(72), 175-188. Epub 06 de julio de 2020. Recuperado en 23 de octubre de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S172980912020000300175&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172980912020000300175&lng=es&tlng=es).

Henríquez, P. (2018). “Rol de la educación superior”. Pág. 13. UNESCO – IESALC y UNC.

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). “Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta”. Ciudad de México, México. Editorial McGraw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). “Metodología de la Investigación”. (5ª ed.). Chile: McGraw-Hill Educación

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2020). “Metodología de la Investigación” (6ª ed.). México: McGraw-Hill <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>

Hurtado, D.; Flores, J.; Reyes, W. y Travezaño, M. (2020). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. Ciudad de México, México. ISSN 2707-2207 / ISSN

2707-2215, julio-diciembre, 2020, Volumen 4, Número 2. Disponible en:  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.72](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.72) p. 218

IESLAC (2018). “Redes de Educación Superior”. Recuperado de  
[http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2372&Itemid=829](http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2372&Itemid=829)(=es

Martínez, S. (2015). “El papel de la comunicación en el desarrollo de la función misional de la extensión universitaria, en la relación universidad-entorno: Caso Universidad Nacional de Colombia sede Palmira y la región del Valle del Cauca. Disponible en:  
<https://red.uao.edu.co/bitstream/handle/10614/8137/T06129.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martínez, M.; López, J.; Piña, I.; Regis, & Letusé, R. (2015). “Proceso formativo extensionista para el desarrollo de destrezas en la promoción de salud”. MEDISAN, 19(12), 1525-1535. Recuperado en 21 de octubre de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S102930192015001200012&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S102930192015001200012&lng=es&tlng=es).

Medina, D. (2018). “El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico”. Disponible en:  
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.244>,  
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/244/521>

Méndez, G. (2016). “Cuadernos de Extensión Universitaria de la UNLPam”. Año 2. N° 2. Secretaría de Cultura y Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de La Pampa. Santa Rosa, La Pampa, Argentina.  
<https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/cuadernos/article/view/3775>

Mendoza, V. (2019). “Estrategias para la extensión universitaria en la formación de gestores sociales para la protección del medio ambiente”. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12893/5035>

Menéndez, G. (2016). “Cuadernos de Extensión Universitaria de la UNLPam”. Año 2. N° 2. Publicación de la Secretaría de Cultura y Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de La Pampa. Santa Rosa, La Pampa, Argentina.

Recuperado de: <http://www.unlpam.edu.ar/cultura-y-extension/edunlpam/catalogo/publicaciones-de-extension-universitaria/cuadernos-de-extension-universitaria-de-la-unlpa> }

Menéndez, G. (2016). “Desafíos presente y futuro de la extensión camino a los 100 años de la Reforma Universitaria de 1918”. Cuadernos de Extensión Universitaria de la UNLPam. 2(2), 13-42. Recuperado de: <http://www.unlpam.edu.ar/images/extension/Cuadernos%20de%20Extensi%C3%B3n%20>

Ministerio de Educación. (2014). “Ley Universitaria. Ley N° 30220”. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley\\_universitaria.pdf](http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf)

Miranda E.; Fernández E.; Miranda L. y Hurtado, D. (2021). “Las políticas de proyección social universitaria en Perú: Realidad y desafíos”. Universidad Nacional del Centro del Perú. Disponible en: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/486/605>

Molina, A. (2016), "La construcción del sentido social en la gestión cultural en América Latina" en International Journal of Arts Management. SPECIAL EDITION – SPRING. Recuperado de: <https://observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/handle/123456789/445>

Monge, C., Mena, P. y Gamboa, R. (2018). “Resultados de la interacción con la comunidad en la formación universitaria desde el enfoque de las capacidades. Un estudio de caso en la Universidad Nacional de Costa Rica”. Revista de Extensión Universitaria, 8(8), 110-125. Disponible en: <https://doi.org/10.14409/extension.v8i8.Ene-Jun.7722>

Monge, C.; Méndez, N.; & González, M. (2021). “Barreras para la institucionalización de la extensión universitaria: Experiencia de la Universidad Nacional, Costa Rica”. Revista Electrónica Educare, 25(1), 1-24. Disponible en: <https://doi.org/10.15359/ree.25-1.21>

- Monge, C.; Zlateva, P. y Boni, A. (2019). “Extensión universitaria y aprendizaje-servicio. Análisis de dos casos en Sudáfrica y Costa Rica desde el enfoque de las capacidades para el desarrollo humano”. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 41(1), 111-137. Disponible en: [https://www.crefal.org/rieda/index.php?option=com\\_content&view=article&id=294&Itemid=242](https://www.crefal.org/rieda/index.php?option=com_content&view=article&id=294&Itemid=242)
- Narváez, J. (2019). “Análisis de las funciones de la Universidad y su incidencia en la responsabilidad social universitaria: Un estudio de caso Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo”. Disponible en: [http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3274/T033\\_31622449\\_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3274/T033_31622449_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Orozco, J. (2016). “La investigación acción como herramienta para Formación de docentes. Experiencia en la Carrera Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNAN-Managua, Nicaragua”. *Revista Científica de FAREM-Estelí. Medio ambiente, tecnología y desarrollo humano*, 19 (5), 5-17.
- Paredes, L. y Curo, L. (2018). “Propuesta de gestión de la proyección social y extensión universitaria en la formación integral e interdisciplinaria del estudiante de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas – UNPRG”. Recuperado de: <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/2146/BC-TESTMP-1017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peña, Raiza., Colón, E. Universidad Isla de la Juventud
- Pérez, J. y Merino, M. (2008). “Definición de lógica”, Actualizado: 2012. Recuperado de: <https://definicion.de/logica/>
- Pinar. “La extensión universitaria como vía para fortalecer el trabajo educativo en la UCM” Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1561-31942014000500014](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942014000500014)
- Ricoy, C. (2006). “Contribución sobre los paradigmas de investigación”. *Revista do Centro de Educação*, 31 (1), 11-22. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>

- Rodríguez, C. (2017). “Extensión universitaria ¿Avanzamos? Revista Cubana en Salud. Vol. 8, No. 1 <http://revtecnologia.sld.cu/index.php/tec/article/view/874/751>
- Rojas, M. (2018). “Nociones Críticas en la Responsabilidad Social de la Extensión Universitaria con la Vinculación Comunidad”. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, UPEL Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A. DOI: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.10.17.304-316>. OAI-PMH: [http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/oai](http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai)
- Ryan, K.; Brady, J.; Cooke, R.; Height, D.; Jonsen, A.; King, P.; et al. (2021). “Informe Belmont: Principios éticos y directrices para la protección de sujetos humanos de investigación”. Estados Unidos: PDR reports; 1979. Disponible en: <http://uis.com.mx/assets/belmont.pdf>
- Saballos, J. (2016). “Hacia un Modelo Integral de Promoción de la Apropiación Comunitaria en las Regiones Autónomas de Nicaragua”. Recuperado de: [https://base.socioeco.org/docs/tesis\\_saballos\\_velazquez\\_jose\\_luis.pdf](https://base.socioeco.org/docs/tesis_saballos_velazquez_jose_luis.pdf)
- Santos, G., Marques, C., Justino, E. y Mendes, L. (2020). Understanding social responsibility’s influence on service quality and student satisfaction in Higher Education. *Journal of Cleaner Production*, 256, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120597>
- Severino, P., González, N. y Martín, V. (2019). “Responsabilidad social. De la toma de decisiones a la educación del carácter: percepciones de docentes y no docentes de un establecimiento educacional chileno”. *Estudios sobre Educación*, 37, 69-90. Disponible en: <http://doi.org/10.15581/004.37.69-9>
- Solano, D., (2016). “Responsabilidad Social Universitaria”. *Diario El Peruano*, Editora Perú, 14/5/2016, Recuperado de <http://www.elperuano.com.pe/noticia-responsabilidadsocial-universitaria-40947.aspx>
- Sutz, J. (2010). “La integralidad de las funciones universitarias como espacio de preguntas recíprocas”. *Cuadernos de Extensión*, 1, 43-60. Recuperado el 10 de octubre de 2021 de:

[http://pim.udelar.edu.uy/wpcontent/uploads/sites/14/2016/11/Cuaderno\\_integralidad.pdf#page=44](http://pim.udelar.edu.uy/wpcontent/uploads/sites/14/2016/11/Cuaderno_integralidad.pdf#page=44)

Tafur, R. y Sánchez, A. “La gestión de la responsabilidad social en las universidades de Perú”. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Tenorio, G. (2020). “La extensión universitaria en una universidad pública” Revista Cultura Educación Sociedad. DOI: 10.17981/cultedusoc.11.2.2020.14 disponible en: <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/2886/2991>

Tünnermann, C. (2000). “Universidad y sociedad: balance histórico y perspectivas desde Latinoamérica”. Comisión de Estudios de Postgrado, Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela. Venezuela. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?isbn=980001697X>

UNESCO. (2009). “Conferencia mundial de educación superior 2009: las nuevas dinámicas de la educación superior y de la investigación para el cambio social y el desarrollo”. Paris.

Valenzuela, S. (2018). “Unión Latinoamericana de Extensión Universitaria: un espacio de cooperación, intercambio y reflexión en materia de extensión y vinculación con la sociedad”. Revista de Extensión Universitaria. 8, 8 (dic. 2018), 61-88. Disponible en: DOI: <https://doi.org/10.14409/extension.v8i8.Ene-Jun.7720>

Vargas, M.; Hincapié, D.; Orozco, M. (2019). “Modelo de Gestión Social”. UCM. Disponible en: [https://www.ucm.edu.co/wp-content/uploads/2021/03/modelo\\_gestion\\_social.pdf](https://www.ucm.edu.co/wp-content/uploads/2021/03/modelo_gestion_social.pdf)

Vergel, M. (2016). “Informe obstáculos de la proyección social”. Recuperado de: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/1793/2016Anexo%2026.pdf?sequence=7&isAllowed=y>



**ANEXOS**

**ANEXO N° 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<p>Manifestaciones del problema</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Limitado conocimiento sobre función y actividades de la extensión universitaria</li> <li>-Insuficiente sistematización del proceso de extensión universitaria</li> <li>-Limitado reconocimientos de los grupos de interés por la labor extensionista de la Universidad.</li> <li>-Limitado reconocimientos de los grupos beneficiarios por la labor extensionista de la Universidad.</li> <li>-Limitada correspondencia entre las acciones a desarrollar por los estudiantes universitarios y la necesidad social del entorno.</li> <li>-La formación académica e investigativa, no siempre, tiene en cuenta el entorno sociocultural.</li> <li>- Poca identificación de los estudiantes por las necesidades de la comunidad.</li> <li>- Escasa identificación docente por las actividades extensionista, por el poco reconocimiento institucional.</li> <li>-Falta de financiamiento para la realización de proyectos sociales.</li> </ul>
<p>Problema</p>	<p>Insuficiencias en el proceso de extensión universitaria, limita la proyección social</p>
<p>Causas que originan el</p>	<p>-Escaso diagnóstico contextual de extensión social</p>

Problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Insuficiente fundamentación teórica contextual de extensión social.</li> <li>-Limitada sistematización de la extensión social integral</li> <li>- Escaso desarrollo de actividades de extensión social integral</li> <li>-Insuficiente aprehensión social integral responsable.</li> <li>- Escasa generalización integral social responsable comunitaria.</li> </ul>
Objeto de la Investigación	Proceso de extensión universitaria
Objetivo General de la Investigación	Elaborar una estrategia de la extensión universitaria sustentada en un modelo integral responsable para la proyección social
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Caracterizar epistemológicamente el proceso de extensión universitaria. sustentada en un modelo integral responsable para la proyección social</li> <li>2. Determinar las tendencias históricas del proceso de extensión universitaria sustentada en un modelo integral responsable para la proyección social</li> <li>3. Diagnosticar el estado actual del proceso de la extensión universitaria en la Usat.</li> <li>4. Elaborar la estrategia del proceso de extensión universitaria sustentada en un modelo integral responsable para la proyección social</li> <li>5. Elaborar la estrategia para dinamizar el proceso de la extensión universitaria sustentada en un modelo integral responsable para la proyección social</li> </ol>
Campo de la investigación	Gestión del proceso de extensión universitaria
Título de la Investigación	Estrategia de Extensión Universitaria Sustentada en un Modelo Integral Responsable para la Proyección Social
Hipótesis	Si se elabora una estrategia de gestión del proceso de extensión universitaria sustentada en un modelo de sistematización académica responsable entonces

	mejoraría las limitaciones en proyección social de la universidad Santo toribio de Mogrovejo, de Chiclayo.
Variabes	V I: Estrategia de extensión universitaria. V D: Proyección social.

**ANEXO N° 2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	<b>Gestión de extensión universitaria</b>		
<b>Definición conceptual</b>	Es el proceso de comunicación entre la universidad y sociedad, basado en el conocimiento científico, tecnológico cultural, artístico, humanístico, acumulado en la institución y en su capacidad de formación educativa, con plena conciencia de su función social .(Da Silva 2015)		
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Fuentes verificación</b>
<b>Dimensión contextual de extensión social</b>	<b>Diagnóstico contextual de extensión social</b>	Encuesta:	Docentes
	<b>fundamentación teórica contextual de extensión social</b>		
	<b>Sistematización de la extensión social integral</b>	Cuestionario	
<b>DIMENSIÓN SISTEMATIZADORA</b>	<b>Desarrollo de actividades de extensión social integral</b>	Análisis documental	Estudiantes
	<b>aprhensión social integral</b>		

<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
	Introducción- Fundamentación.	Se establece el contexto y ubicación de la problemática a resolver. Ideas y puntos de partida que fundamentan la estrategia. Se indica la teoría en que

<b>SOCIAL INTEGRAL</b>	<b>responsable</b>		
	<b>Geralización integral social responsable comunitaria</b>		

Fuente: Modelo Teórico y Aporte Práctico de la investigación

		se fundamenta el aporte propuesto.
Proyección Social	II. Diagnóstico-	Indica el estado real del objeto y evidencia el problema en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia, protocolo, o programa, según el aporte práctico a desarrollar.
	Planteamiento del objetivo general.	Se desarrolla el objetivo general del aporte práctico. Se debe tener en cuenta que no es el de la investigación.
	Planeación estratégica	- Se definen metas u objetivos a corto y mediano plazo que permiten la transformación del objeto desde su estado real hasta el estado deseado. Planificación por etapas de las acciones, recursos, medios y métodos que corresponden a estos objetivos.  Etapa I Contextual de la extensión Social.  Etapa II Sistematizadora Social Integral.
	Instrumentación	Explicar cómo se aplicará, bajo qué condiciones, durante qué tiempo, responsables, participantes.
	Evaluación	Definición de los logros obstáculos que se han ido venciendo, valoración de la aproximación lograda al estado deseado.

### ANEXO N° 3 INSTRUMENTO

#### INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

##### Encuesta a Docentes

Colega:

Esta encuesta, está dirigida a diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de extensión universitaria, tiene como objetivo obtener información sobre Proyección Social. que sirva de base para adoptar medidas y soluciones, es que esperamos contar con su colaboración; la información que nos facilite es anónima y la mejor manera de colaborar con nosotros es siendo analítico y veraz en sus respuestas, para que estas reflejen los problemas reales que se afrontan al respecto. Finalmente, queremos agradecerle su disposición a colaborar en este empeño, el cual puede ayudar a solucionar las insuficiencias que más afectan el desarrollo contextual social responsable de los docentes y la dinámica del proceso de extensión universitaria.

INSTRUCCIONES: - Lea detenidamente cada pregunta, antes de contestarla, así como sus posibles respuestas. - Para responder debe utilizar el número correspondiente de la escala que se le ofrece. Marca con una "x" su valoración sobre los siguientes aspectos, el desarrollo contextual responsable teniendo en cuenta la escala Likert

ESCALA DE EVALUACIÓN LIKER				
1	2	3	4	5
NUCA	CASI NUCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

INDICADOR	ITEM	1	2	3	4	5
DIAGNÓSTICO	1.- ¿Se recoge información de la dinámica del proceso de extensión social para la proyección social?					
	2.-¿Se elabora orientaciones pertinentes que permitan contribuir con la transformación contextual de extensión social .?					

<b>CONTEXTO DE EXTENSIÓN SOCIAL</b>	3.-¿Realiza labor en la comunicación contextualizada de extensión social?				
	4.-¿Se reconoce el conjunto de rasgos distintivos, intelectuales, participativos que caracterizan a la extensión Social				
<b>FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA CONTEXTO DE EXTENSIÓN SOCIAL</b>	5.-¿Realiza la comprensión teórica contextualizada de extensión social de la universidad ?				
	6. ¿Se realiza la comprensión de la cultura epistemológica del proceso de extensión social, que contribuya al desarrollo de proyección social?				
	7. ¿Entiende y comprenden de forma teórica el proceso de extensión social a partir de una caracterización epistemológica teórica contextual?				
	8. ¿Incluye en la planificación (Sesiones), contenidos y fundamentos epistemológicos del proceso de extensión social poniendo como fin la proyección social encaminado al comprender los fundamentos teóricos contextuales de la identidad institucional?				
<b>SISTEMATIZACIÓN DE LA EXTENSIÓN SOCIAL INTEGRAL</b>	9. ¿Realiza talleres que fomenten la ¿Sistematización de la extensión social integral?				
	10. ¿Realiza actividades donde se sistematice la extensión social integral?				
	11. ¿Planifica actividades en las que los alumnos sistematicen la extensión social integral?				
	12.- ¿Programan actividades académicas responsables comprometidas con la extensión social integral?				
<b>DESARROLLO DE</b>	13. ¿Planifica actividades formativas educativas para el desarrollo de la extensión social				

<b>ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN SOCIAL INTEGRAL</b>	integral?					
	14. ¿Se realiza talleres con acciones para el desarrollo de extensión social Integral?					
	15. ¿En las asignaturas se desarrolla un sistema de actividades formativas para educar desde la extensión social integral?					
	16. ¿Ejecuta actividades axiológicas extracurriculares para el desarrollo de extensión social integral?					
<b>APRHENSIÓN SOCIAL INTEGRAL RESPONSABLE</b>	17. ¿Sistematiza la aprehensión social integral responsable?					
	18. ¿Realiza la aprehensión social integral responsable del proceso de extensión social?					
	19. ¿Realiza la aprehensión social integral responsable a través del desarrollo de la extensión social?					
	20. ¿Realiza la aprehensión social integral responsable para el desarrollo del proceso de extensión social??					
<b>GERALIZACIÓN INTEGRAL SOCIAL RESPONSABLE COMUNITARIA</b>	21. ¿Realiza una generalización Integral social responsable de actividades comunitaria?					
	22. ¿Generaliza reuniones formativas responsables en las que se involucre universidad, alumno y comunidad?					
	23. ¿Hace extensiva a los integrantes de la comunidad universitaria el proceso de extensión social en forma constante permitiendo la generalización integral social responsable?					
	24. ¿Es insuficiente la generalización de tareas de extensión social responsables en las que integre la universidad, estudiantes, comunidad en general para el desarrollo de proyección					



	social?					
--	---------	--	--	--	--	--



## INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Encuesta a Estudiantes

Estudiante:

Esta encuesta, está dirigida a diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de extensión universitaria, tiene como objetivo obtener información sobre el desarrollo contextual Social responsable de los Estudiantes de la Escuela de posgrado de USS. que servirá de base para adoptar medidas y soluciones, esperamos contar con su colaboración; la información que nos facilite es anónima y la mejor manera de colaborar con nosotros es siendo analítico y veraz en sus respuestas, para que estas reflejen los problemas reales que se afrontan al respecto. Finalmente, queremos agradecerle su disposición a colaborar en este empeño, el cual puede ayudar a solucionar las insuficiencias que más afectan el desarrollo contextual social responsable de los estudiantes y la dinámica del proceso de extentionción universitaria.

**INSTRUCCIONES:** - Lea detenidamente cada pregunta, antes de contestarla, así como sus posibles respuestas. - Para responder debe utilizar el número correspondiente de la escala que se le ofrece. Marca con una “x” su valoración sobre los siguientes aspectos, el desarrollo contextual responsable teniendo en cuenta la escala Likert

ESCALA DE EVALUACIÓN LIKER				
1	2	3	4	5
NUCA	CASI NUCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

INDICADOR	ITEM	1	2	3	4	5
<b>DIAGNÓSTICO</b>	1.- ¿Se recoge información de la dinámica del proceso de extensión social para la proyección					

<b>CONTEXTUAL DE EXTENSIÓN SOCIAL</b>	social?					
	2.-¿Se elabora orientaciones pertinentes que permitan contribuir con la transformación contextual de extensión social .?					
	3.-¿Realiza labor en la comunicación contextualizada de extensión social?					
	4.-¿Se reconoce el conjunto de rasgos distintivos, intelectuales, participativos que caracterizan a la extensión Social					
<b>FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA CONTEXTUAL DE EXTENSIÓN SOCIAL</b>	5.-¿Realiza la comprensión teórica contextualizada de extensión social de la universidad ?					
	6. ¿Se realiza la comprensión de la cultura epistemológica del proceso de extensión social, que contribuya al desarrollo de proyección social?					
	7. ¿Entiende y comprenden de forma teórica el proceso de extensión social a partir de una caracterización epistemológica teórica contextual?					
	8. ¿Incluye en la planificación (Sesiones), contenidos y fundamentos epistemológicos del proceso de extensión social poniendo como fin la proyección social encaminado al comprender los fundamentos teóricos contextuales de la identidad institucional?					
<b>SISTEMATIZACIÓN DE LA EXTENSIÓN SOCIAL INTEGRAL</b>	9. ¿Realiza talleres que fomenten la ¿Sistematización de la extensión social integral?					
	10. ¿Realiza actividades donde se sistematice la extensión social integral?					
	11. ¿Planifica actividades en las que los alumnos sistematicen la extensión social integral?					
	12.- ¿Programan actividades académicas					

	responsables comprometidas con la extensión social integral?					
<b>DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN SOCIAL INTEGRAL</b>	13. ¿Planifica actividades formativas educativas para el desarrollo de la extensión social integral?					
	14. ¿Se realiza talleres con acciones para el desarrollo de extensión social Integral?					
	15. ¿En las asignaturas se desarrolla un sistema de actividades formativas para educar desde la extensión social integral?					
	16. ¿Ejecuta actividades axiológicas extracurriculares para el desarrollo de extensión social integral?					
<b>APRHENSIÓN SOCIAL INTEGRAL RESPONSABLE</b>	17. ¿Sistematiza la aprehensión social integral responsable?					
	18. ¿Realiza la aprehensión social integral responsable del proceso de extensión social?					
	19. ¿Realiza la aprehensión social integral responsable a través del desarrollo de la extensión social?					
	20. ¿Realiza la aprehensión social integral responsable para el desarrollo del proceso de extensión social??					
<b>GERALIZACIÓN INTEGRAL SOCIAL RESPONSABLE COMUNITARIA</b>	21. ¿Realiza una generalización Integral social responsable de actividades comunitaria?					
	22. ¿Generaliza reuniones formativas responsables en las que se involucre universidad, alumno y comunidad?					
	23. ¿Hace extensiva a los integrantes de la comunidad universitaria el proceso de extensión social en forma constante permitiendo la generalización integral social responsable?					

	<p>24. ¿Es insuficiente la generalización de tareas de extensión social responsables en las que integre la universidad, estudiantes, comunidad en general para el desarrollo de proyección social?</p>					
--	--	--	--	--	--	--

**ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR  
JUICIO DE EXPERTOS- ENCUESTA A DOCENTES**

<b>1. NOMBRE DEL JUEZ</b>		Enma Verónica Ramos Farroñan
<b>2.</b>	PROFESIÓN	Lic. En administración
	ESPECIALIDAD	Administración
	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Ciencias de la Educación
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	14 años
	CARGO	Docente a tiempo completo
<p>Título de la Investigación:</p> <p>“ESTRATEGIAS DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA SUSTENTADA EN UN MODELO INTEGRAL RESPONSABLE PARA LA PROYECCIÓN SOCIAL”</p>		
<b>3. DATOS DEL TESISISTA</b>		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Dolores Domitila Risco Vélez
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
<b>4. INSTRUMENTO EVALUADO</b>		<p>1. Entrevista ( )</p> <p>2. Cuestionario ( X )</p> <p>3. Lista de Cotejo ( )</p> <p>4. Diario de campo ( )</p>
<b>5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</b>		<p><u>GENERAL</u></p> <p>Diagnosticar el estado actual del proceso de la extensión universitaria que tiene como propósito obtener información sobre proyección social en</p>

	<p>Docentes y estudiantes de la Escuela de posgrado de la Universidad Señor de Sipán</p>
	<p><u>ESPECÍFICOS</u></p> <p>1.-Diagnosticar la Dimensión Contextual Social. en Docentes y estudiantes de la Escuela de posgrado de la USS.</p> <p>2.-Diagnosticar la Dimensión sistematizadora social integral en docentes y estudiantes de la Escuela de Posgrado de la USS.</p> <p>3.-Determinar, la comprensión de los fundamentos teóricos de extensión Social en Docentes y estudiantes de la Escuela e posgrado de la USS.</p> <p>4.-Diagnosticar la generalización actual de la extensión social responsable en los docentes y estudiantes de la Escuela de Posgrado de la USS.</p>
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>	
<p>N</p>	<p><b>6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO</b></p>

01	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>1.-¿Se recoge información de la dinámica del proceso de extensión social para la proyección social?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 - 5</p>
02	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Se elabora orientaciones pertinentes que permitan contribuir con la transformación contextual de extensión social .?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 - 5</p>
03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Realiza labor en la comunicación contextualizada de extensión social?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 -5</p>
04	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Se reconoce el conjunto de rasgos distintivos, intelectuales, participativos que caracterizan a la extensión Social</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 -5</p>
05	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Realiza la comprensión teórica contextualizada de extensión social de la universidad?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>

06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Se realiza la comprensión de la cultura epistemológica del proceso de extensión social, que contribuya al desarrollo de proyección social?</p> <p>Escala medición</p>	<p>A ( )                      D ( )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Entiende y comprenden de forma teórica el proceso de extensión social a partir de una caracterización epistemológica teórica contextual?.</p> <p>Escala medición</p>	<p>A ( )                      D ( )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
08	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>. ¿Incluye en la planificación (Sesiones), contenidos y fundamentos epistemológicos del proceso de extensión social poniendo como fin la proyección social encaminado al comprender los fundamentos teóricos contextuales de la identidad institucional?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A ( )                      D ( )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
09	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Realiza talleres que fomenten la Sistematización de la extensión social integral?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A ( )                      D ( )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
10	<p>Pregunta de Instrumento.</p> <p>¿Realiza actividades donde se sistematice la extensión social integral?</p>	<p>A ( )                      D ( )</p> <p>SUGERENCIAS</p>



	Escala medición	1 -5
11	<p>Preguntas de instrumento.</p> <p>¿Planifica actividades en las que los alumnos sistematicen la extensión social integral?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
12	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Programan actividades académicas responsables comprometidas con la extensión social integral?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
13	<p>Preguntas del instrumento.</p> <p>¿Planifica actividades formativas educativas para el desarrollo de la extensión social integral?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
14	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Se realiza talleres con acciones para el desarrollo de extensión social Integral?.</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
15	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿En las asignaturas se desarrolla un sistema de actividades formativas para educar desde la extensión social integral?</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p>

	Nivel de medición	1 -5
16	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Ejecuta actividades axiológicas extracurriculares para el desarrollo de extensión social integral?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A ( ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
17	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Sistematiza la aprehensión social integral responsable?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A ( ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
18	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Realiza la aprehensión social integral responsable del proceso de extensión social?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A ( ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
19	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Realiza la aprehensión social integral responsable del proceso de extensión social?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A ( ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
20	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Realiza la aprehensión social integral responsable para el desarrollo del proceso de extensión social??</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A ( ) D ( )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
21	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Realiza una generalización Integral social responsable de actividades comunitaria?</p>	<p>A ( ) D ( )</p>

	Nivel de medición	SUGERENCIAS 1 -5
22	Pregunta del instrumento. ¿Generaliza reuniones formativas responsables en las que se involucre universidad, alumno y comunidad? Nivel de medición	A ( ) D ( ) SUGERENCIAS1 1-5
23	Pregunta del instrumento. ¿Hace extensiva a los integrantes de la comunidad universitaria el proceso de extensión social en forma constante permitiendo la generalización integral social responsable? Nivel de medición	A ( ) D ( ) SUGERENCIAS1 1-5
24	Pregunta del instrumento. 24. ¿Es insuficiente la generalización de tareas de extensión social responsables en las que integre la universidad, estudiantes, comunidad en general para el desarrollo de proyección social Nivel de medición	A ( ) D ( ) SUGERENCIAS 1 -5
PROMEDIO OBTENIDO:		A ( ) D ( ):
6 COMENTARIOS GENERALES		
7 OBSERVACIONES		



Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán  
CLAB N° 15066 - Región Lambayeque

**Dra. Emma Verónica Ramos Farroñán**  
**Código Renacyt: P0053082**  
**Grupo: CM / Nivel: IV**  
**FIRMA**

**ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR  
JUICIO DE EXPERTOS -ENCUESTA ESTUDIANTES**

<b>6. NOMBRE DEL JUEZ</b>		Enma Verónica Ramos Farroñan
<b>7.</b>	PROFESIÓN	Lic. En administración
	ESPECIALIDAD	Administración
	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Ciencias de la Educación
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	14 años
	CARGO	Docente a tiempo completo
<p>Título de la Investigación:</p> <p align="center">“ESTRATEGIAS DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA SUSTENTADA EN UN MODELO INTEGRAL RESPONSABLE PARA LA PROYECCIÓN SOCIAL”</p>		
<b>8. DATOS DEL TESISTA</b>		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Dolores Domitila Risco Vélez
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
<b>9. INSTRUMENTO EVALUADO</b>		5. Entrevista ( ) 6. Cuestionario ( X ) 7. Lista de Cotejo ( ) 8. Diario de campo ( )
<b>10. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</b>		<p><u>GENERAL</u></p> <p>Diagnosticar el estado actual del proceso de la extensión universitaria que tiene como propósito obtener información sobre proyección social en Docentes y estudiantes de la Escuela de posgrado</p>

		de la Universidad Señor de Sipán
		<u>ESPECÍFICOS</u> 1.-Diagnosticar la Dimensión Contextual Social. en Docentes y estudiantes de la Escuela de posgrado de la USS. 2.-Diagnosticar la Dimensión sistematizadora social integral en docentes y estudiantes de la Escuela de Posgrado de la USS. 3,-Determinar, la comprensión de los fundamentos teóricos de extensión Social en Docentes y estudiantes de la Escuela e posgrado de la USS. 4.-Diagnosticar la generalización actual de la extensión social responsable en los docentes y estudiantes de la Escuela de Posgrado de la USS.
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS		
N	7. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento 1.-¿Se recoge información de la dinámica del proceso de extensión social para la proyección social?	A(    )                      D (    )  SUGERENCIAS:

	<p>Escala de medición</p>	<p>1 - 5</p>
02	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Se elabora orientaciones pertinentes que permitan contribuir con la transformación contextual de extensión social .?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A( )                      D( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 - 5</p>
03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Realiza labor en la comunicación contextualizada de extensión social?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A( )                      D( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 -5</p>
04	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Se reconoce el conjunto de rasgos distintivos, intelectuales, participativos que caracterizan a la extensión Social</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A( )                      D( )</p> <p>SUGERENCIAS:</p> <p>1 -5</p>
05	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Realiza la comprensión teórica contextualizada de extensión social de la universidad?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A( )                      D( )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Se realiza la comprensión de la cultura</p>	<p>A( )                      D( )</p> <p>SUGERENCIAS</p>

	epistemológica del proceso de extensión social, que contribuya al desarrollo de proyección social?  Escala medición	1 -5
07	Pregunta del instrumento  ¿Entiende y comprenden de forma teórica el proceso de extensión social a partir de una caracterización epistemológica teórica contextual?  Escala medición	A ( ) D ( )  SUGERENCIAS  1 -5
08	Pregunta del instrumento.  . ¿Incluye en la planificación (Sesiones), contenidos y fundamentos epistemológicos del proceso de extensión social poniendo como fin la proyección social encaminado al comprender los fundamentos teóricos contextuales de la identidad institucional?  Escala de medición	A ( ) D ( )  SUGERENCIAS  1 -5
09	Pregunta del instrumento.  ¿Realiza talleres que fomenten la Sistematización de la extensión social integral?  Escala de medición	A ( ) D ( )  SUGERENCIAS  1 -5
10	Pregunta de Instrumento.  ¿Realiza actividades donde se sistematice la extensión social integral?  Escala medición	A ( ) D ( )  SUGERENCIAS  1 -5

11	<p>Preguntas de instrumento.</p> <p>¿Planifica actividades en las que los alumnos sistematicen la extensión social integral?</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
12	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Programan actividades académicas responsables comprometidas con la extensión social integral?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
13	<p>Preguntas del instrumento.</p> <p>¿Planifica actividades formativas educativas para el desarrollo de la extensión social integral?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
14	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Se realiza talleres con acciones para el desarrollo de extensión social Integral?.</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>
15	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿En las asignaturas se desarrolla un sistema de actividades formativas para educar desde la extensión social integral?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1 -5</p>



16	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Ejecuta actividades axiológicas extracurriculares para el desarrollo de extensión social integral?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1   -5</p>
17	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Sistematiza la aprehensión social integral responsable?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1   -5</p>
18	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Realiza la aprehensión social integral responsable del proceso de extensión social?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1   -5</p>
19	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Realiza la aprehensión social integral responsable del proceso de extensión social?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1   -5</p>
20	<p>Pregunta del instrumento.</p> <p>¿Realiza la aprehensión social integral responsable para el desarrollo del proceso de extensión social?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1   -5</p>
21	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Realiza una generalización Integral social responsable de actividades comunitaria?</p> <p>Nivel de medición</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS</p> <p>1   -5</p>



## **ANEXOS N° 5 CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Institución: Universidad Señor de Sipán

Investigador: Dolores Domitila Risco Vélez

Título: **“ESTRATEGIA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA SUSTENTADA EN UN MODELO INTEGRAL RESPONSABLE PARA LA PROYECCIÓN SOCIAL”**

Yo, MBA. JESÚS ALBERTO JIMEZ GARCÍA CON DNI N° 18087655, DECLARO:

Haber sido informado de forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente investigación **“ESTRATEGIA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA SUSTENTADA EN UN MODELO INTEGRAL RESPONSABLE PARA LA PROYECCIÓN SOCIAL”**, así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a mi intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos me asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación, seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo MI CONSENTIMIENTO para que se realice la Entrevista/Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación:

### **Objetivo general de la investigación:**

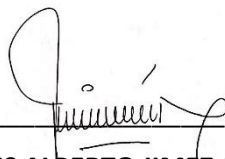
Elaborar una Estrategia de Extensión Universitaria Sustentada en un Modelo Integral Responsable para la Proyección Social en la Escuela de Posgrado de la Universidad de Sipán.

### **Objetivos específicos:**

1. Caracterizar epistemológicamente el proceso de extensión universitaria sustentada en un modelo integral responsable para la proyección social
2. Determinar las tendencias históricas del proceso de extensión universitaria sustentada en un modelo integral responsable para la proyección social

3. Diagnosticar el estado actual del proceso de la extensión universitaria en la Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán para la proyección social.
4. Elaborar el Modelo integral responsable para la proyección social en la Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán
5. Elaborar la estrategia para dinamizar el proceso de la extensión universitaria sustentada en un modelo integral responsable para la proyección social

Chiclayo, 22 de noviembre de 2021



---

**MBA. JESÚS ALBERTO JIMEZ GARCÍA**

**DIRECTOR (E) DE LA ESCUELA DE POSGRADO USS**

**DNI N° 18087655**

**ANEXOS N° 6 APROBACIÓN DE INFORME PARA PROYECTO DE TESIS**

*El Docente: Dr. Juan Carlos callejas Torres*

*De la Asignatura:*

*SEMINARIO DE TESIS I.*

*APRUEBA:*

*El Proyecto de Tesis: “(ESTRATEGIA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA SUSTENTADA EN UN MODELO INTEGRAL RESPONSABLE PARA LA PROYECCIÓN SOCIAL).”*

*Presentado por:  
(RISCO VÉLEZ DOLORES DOMITILA)*

*Chiclayo, de 9 de diciembre del 2021.*



---

*Dr. Callejas Torres Juan Carlos*