



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE  
PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y ESTILOS DE  
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL  
PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE  
FERREÑAFE**

**Para optar el título profesional de licenciada en  
Psicología**

**Autora:**

**Bach. Fernández Vargas, Lisset María de Fátima  
ORCID (0000-0002-0001-7086)**

**Asesor:**

**Dr. Abanto Vélez Walter Iván  
ORCID (0000-0003-2110-7547)**

**Línea de Investigación:  
Comunicación y Desarrollo Humano**

**Pimentel - Diciembre 2019**

CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN  
ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE FERREÑAFE

**Aprobación del proyecto**

---

Fernández Vargas, Lisset María de Fátima

**Autora**

---

Dr. Abanto Vélez, Walter Iván

**Asesor metodológico**

---

Mg. Olazabal Boggio, Roberto Dante

**Presidente del jurado de tesis**

---

Mg. Llacsá Vásquez, Mercedes  
**Secretario del jurado de tesis**

---

Mg. Carmona Brenis, Karina Paola  
**Vocal del jurado de tesis**

## **DEDICATORIA**

A mis padres que me dieron la vida y cuidaron de mí para verme realizada como una buena profesional y como una mejor persona.

A mi esposo y a mis dos pequeños hijos, por su presencia y su entusiasmo que motiva mi espíritu profesional.

**La Autora**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por la vida y su sabiduría recibida en el ejercicio de mis estudios y mi carrera.

A mis padres y hermanos que incentivaron mi vocación.

A mis maestros por las enseñanzas otorgadas con el ejemplo de sus vidas.

A la Institución Educativa N°10057 en donde se me permitió realizar mi investigación.

**La Autora**

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
INTRODUCCIÓN.....	9
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>10</b>
1.1. Situación Problemática .....	10
1.2. Formulación del problema .....	12
1.3. Delimitación de la Investigación .....	12
1.4. Justificación e importancia .....	12
1.5. Limitaciones de la Investigación.....	13
1.6. Objetivos de la investigación.....	13
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>14</b>
2.1. Antecedentes de estudio .....	14
2.2. Bases teóricas científicas.....	16
2.2.1. Conductas Disruptivas .....	16
2.2.2. Estilos de aprendizaje .....	23
2.2.3. Definición de Términos Básicos.....	30
<b>CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>31</b>
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	31
3.1.1. Tipo de investigación .....	31
3.1.2. Diseño de investigación.....	31
3.1.3. Población y muestra .....	32
3.1.4. Hipótesis .....	33
3.1.5. Variables.....	33
3.1.6. Operacionalización.....	35
3.1.7. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	37
3.1.8. Procedimiento para la recolección de datos.....	40
3.1.9. Plan de análisis estadístico de datos .....	40
3.1.10. Criterios éticos.....	41
3.1.11. Criterios de rigor científico.....	41
<b>CAPITULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>42</b>
4.1. Análisis de Resultados .....	42
4.2. Discusión de Resultados.....	50
<b>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>53</b>
5.1. Conclusiones .....	53
5.2. Recomendaciones .....	54

## Índice de Tabla

Tabla 1.Operacionalización de la variable independiente .....	35
Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente .....	36
Tabla 3. Relación entre Conductas Disruptivas y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe .....	42
Tabla 4. Dimensiones de Conductas Disruptivas predominantes en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe .....	43
Tabla 5. Dimensiones de Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe .....	44
Tabla 6. Relación entre Dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Sintético en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe .....	45
Tabla 7. Relación entre Dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Analítico en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe .....	46
Tabla 8. Relación entre Dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Comunicativo en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe .....	46
Tabla 9. Relación entre Dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Dependiente. en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe .....	47
Tabla 10. Relación entre Dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Auditivo en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe .....	48
Tabla 11. Relación entre Dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Visual en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe .....	48
Tabla 12. Relación entre Dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Manual en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe .....	49

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre conductas disruptivas y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional de diseño no experimental. La muestra fueron 112 estudiantes, cuyas edades oscilan entre los 10 a 12 años de edad. Se aplicó la técnica de la encuesta, teniendo como instrumentos la Escala de Conductas Disruptivas (CDIS) y el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Navarro de 2001. Entre los principales hallazgos tenemos que si existe relación significativa de grado moderado positivo entre las Conductas Disruptivas y los Estilos de Aprendizaje ( $p$ -valor  $< 0.01$ ;  $r = 0.420^{**}$ ). Además, cabe resaltar que las dimensiones de conductas disruptivas predominantes son el incumplimiento de tareas (51,8%) y alteración en el aula (31,3%); en el caso de los estilos de aprendizaje de preponderancia es el estilo de aprendizaje visual (26,8%) y el estilo de aprendizaje analítico (19,4%). Así mismo se halló asociación entre las dimensiones de Conductas disruptivas y Estilos de aprendizaje, excepto en el incumplimiento de tareas y estilos de aprendizaje manual. Se concluye que, existe relación entre conductas disruptivas y estilos de aprendizaje; por lo que es necesario el desarrollo de programas para favorecer en el manejo y mejoramiento de las conductas y estilos de aprendizaje en los estudiantes.

**Palabras clave:** Conductas disruptivas, estilos de aprendizaje, incumpliendo de tareas, estilo de aprendizaje visual.

## ABSTRACT

The present study had as objective to determine the relationship between disruptive behavior and learning styles in students at primary level of an educational institution of state power of the province of Ferreñafe. The research had a quantitative approach, scope correlational design non-experimental. The sample consisted of 112 students between the ages of 10 to 12 years old. The technique that was used was the survey, taking as instruments the scale of disruptive behaviors (DCIS) and the Learning Styles Questionnaire Navarro 2001. Among the main findings we have that if there is statistically significant relation of moderate degree positive among the disruptive behavior and learning styles ( $p\text{-value} < 0.01$ ;  $r = 0.420^{**}$ ). In addition, it should be noted that the dimensions of disruptive behaviors incumbents are the breach of tasks (51.8%) and alteration in the classroom (31.3%); in the case of the learning styles of preponderance is the style of visual learning (26.8%) and the learning style analytical (19.4%). So same association was found between the dimensions of disruptive behavior and learning styles, except in the non-compliance of tasks and learning styles manual. It is concluded that there is a relationship between disruptive behavior and learning styles; the refore it is necessary to the development of programs to promote in the management and improvement of the behavior and learning styles in the students.

**Key words:** Disruptive behavior, learning styles, breach of tasks, style of visual learning.



## INTRODUCCIÓN

Las conductas disruptivas se presentan como un tema de gran relevancia en nuestro país, ya que actualmente las Instituciones Educativas no cuentan con un plan de estrategias la cual contribuya en una disminución de estos comportamientos inapropiadas y al conocimiento de los estilos de aprendizaje que utilizan cada estudiante.

Es en este panorama donde surgió la idea de proponer estrategias personalizadas que permitan a los estudiantes alcanzar un aprendizaje propio; como también al desarrollo de programas para favorecer en el práctica y mejora de estos comportamientos. Existen autores que señalan que hablar de conductas disruptivas es referirse a niños violentos, agresivos, o desobedientes que no acatan las reglas o normas, al que habla en clase, molesta a sus compañeros, etc. Así también, éstas influyen en modo negativo para el desarrollo de la clase que otorgan los docentes o como un trastorno peligroso durante el progreso del alumno en su escuela (genera conflicto en aula) (Gómez y Cuña, 2017).

En tal sentido surge la necesidad de mejorar el desarrollo de la enseñanza aprendizaje, en donde los estilos de aprendizaje han ido tomando relevancia, pues identificar cual es la manera en que un estudiante aprenda o adquiera nuevos conocimientos es fundamental para la educación de ellos. Así también ayuda a interactuar con el estudiante con el fin de generar y fomentar el aprendizaje y elaborar técnicas adecuadas, conllevándolos a conseguir fines académicos y a una superación durante su vida. Rodríguez (2013), citado por Molero (2016).

Es por ello que la investigación presentó como finalidad determinar la relación entre conductas disruptivas y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe.

## **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Situación Problemática**

En nuestros días existe un grave problema con las conductas de los niños y niñas; pues es muy común encontrar estudiantes que muestren dificultad para adaptarse en las instituciones educativas; dentro de los cuales se encuentra las conductas disruptivas; siendo un problema alarmante para aquellos que intervienen en la responsabilidad en cumplir con el desarrollo de la enseñanza y su control ya sea fuera o dentro de las aulas.

En este sentido el interés por optimizar el proceso de enseñanza - aprendizaje se ha incrementado durante estos últimos tiempos, lo que ha inducido que se ahonde sobre los Estilos de Aprendizaje; ya que identificar la manera de aprender de los alumnos es fundamental para iniciar nuevos, mayores y mejores conocimientos en ellos (Nevado, 2017).

De esta manera desde el ámbito internacional, Simón, Gómez & Alonso-Tapia (citado por Rogel, 2017) nos refirió que en España aún existen problemas en cuanto al comportamiento en las escuelas y que los docentes malgastan el 16% de su clase en manejar el orden de la misma. Así mismo, Rogel (2017) señaló que en algunas aulas de España de un centro educativo si se realizan estas conductas disruptivas, siendo el género masculino quienes lo realizan frecuentemente; pero muchos de los docentes no han encontrado la manera de erradicarlas. Por lo tanto, la medida que optan los maestros es recordarles las normas establecidas en las aulas.

En una modalidad similar, la UNICEF indicó que estudiantes de Argentina el 22.3% se comportan de tal manera que impiden al profesor el dar clases (en las escuelas privadas); el 8.0% falta de respeto a algún profesor (especialmente en escuelas privadas) (Eljach, 2011).

Relacionado con lo descrito, en el ámbito nacional; las Instituciones Educativas del Perú presentaron problemas que afectaron el aprendizaje de los estudiante

al no contar con un programa de estrategias que favorezcan a la reducción de estas conductas que suelen mostrar los estudiantes en las aulas para el desarrollo de clases planeadas (MINEDU, 2016). Así mismo, en el portal web Síseve del Ministerio de Educación, entre setiembre del 2013 y febrero del 2019, encontramos que 26 446 incidentes relacionados con violencia física, psicológica y sexual dentro de las instituciones educativas, específicamente en la ciudad de Lima, Junín, Piura y Arequipa (Ministerios de Educación, 2019). Además, según al reporte de resultados 2018 del Monitoreo de Prácticas Escolares (MPE), se observaron 4133 docentes de 990 Instituciones Educativas públicas; donde la mayoría de los docentes se encontraron en el nivel 2 ( en proceso) con un 12,6 %; en donde los docentes indican a los estudiantes, paso por paso, qué hacer y cómo hacerlo. No escucha los intereses, sus ideas, solo intervenciones puntuales para responder a sus preguntas; por lo que hubo una reducción estadísticamente significativa del porcentaje de docentes efectivos con respecto al año 2017 que fue 19 % (MINEDU, 2018).

Así mismo Bejarano (2018) argumentó que en Ayacucho es cada vez más frecuente observar menores que expresan conductas inadecuadas como consecuencia de los estilos de crianza; en donde algunos alumnos del nivel inicial presentan conductas agresivas, impidiendo un mejor aprendizaje; ya sean físicas, psicológicas y sociales y que en ocasiones en presencia de los padres. Por lo que se debe realizar un trabajo articulado para preservar la convivencia en las aulas.

Sin embargo, respecto al ámbito local en Ferreñafe, no existen trabajos de investigación con respecto a las conductas disruptivas como tal; ni son trabajadas en las instituciones educativas.

Por otro lado, en la Institución Educativa N°10057 “José Mercedes Esteves Chicoma”, este problema se vio reflejado en los estudiantes en la cual se encontró la presencia de alumnos con conductas disruptivas; quienes interrumpen la dinámica de la clase, afectando su desempeño académico y dificultando el aprendizaje de sus compañeros. Así también se evidenció que

los estudiantes no emplean los estilos de aprendizaje en los momentos adecuados, pues desconocen que existen distintas formas de asimilar, enjuiciar y guardar lo que se aprende. Bajo estos argumentos antes mencionados, este estudio pretendió buscar la asociación que existe entre conductas disruptivas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de esta Institución.

### **1.2. Formulación del problema**

¿Existe relación entre las conductas disruptivas y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe?

### **1.3. Delimitación de la Investigación**

Este estudio se ejecutó en la Institución Educativa N°10057 “José Mercedes Esteves Chicoma” del departamento de Lambayeque, provincia de Ferreñafe; a estudiantes de los dos sexos, quienes cursaban el 4to y 6to de primaria y con edades que fluctuaban entre 10 y 12 años. En definitiva el estudio se llevó a cabo en un tiempo próximo de 8 meses.

### **1.4. Justificación e importancia**

Es cada vez más frecuente encontrar estudiantes que interrumpen el proceso de las sesiones planificadas. Muchos son los factores que desencadenan estas malas conductas, las cuales pueden ir desde un simple enojo hasta un grave problema familiar que haga que el estudiante se sienta tan mal que necesite expresarlo por medio de su conducta cómo se siente realmente, en donde presenta problemas para integrarse y por lo tanto no culminar con éxito el año escolar. Por lo que con este trabajo analicé los problemas que tienen los estudiantes en el aula e identifiqué cada estilo de aprendizaje predominante en ellos; potencializando al estudiante a un espacio armónico y responder a lo que necesiten, efectuando un cambio para su vida y que logren ser capaces de solucionar algún problema.

Por lo antes expuesto este estudio resultó importante como aporte para la Institución Educativa, docentes y padres de familia, debido a que se presenciaron conductas inapropiadas en escolares afectando su enseñanza. Así mismo ayudó a desarrollar técnicas para los estudiantes con problemas disruptivos, buscando modificar las conductas negativas y generar conductas positivas con la mayor eficacia posible; y poder también diseñar estrategias

para mejorar el estándar de educación mediante las maneras de aprender, mejorando el desarrollo de adecuación de los estudiantes en la escuela, generando un buen desarrollo personal y un mejor desempeño escolar.

Por lo que contribuyó como antecedente para futuros estudios relacionados con conductas disruptivas y estilos de aprendizaje, perteneciente a la línea de investigación de Psicología.

### **1.5. Limitaciones de la Investigación**

Los inconvenientes del estudio estuvieron comprendidos en el tiempo y costo para la recolección de datos; y por último el acceso para aplicar los instrumentos.

### **1.6. Objetivos de la investigación**

#### **Objetivo general**

- Determinar la relación entre conductas disruptivas y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe.

#### **Objetivos específicos**

- Identificar las dimensiones de conductas disruptivas predominantes en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe.
- Identificar las dimensiones de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe.
- Establecer el grado de relación entre las dimensiones de Conductas Disruptivas y las dimensiones de Estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de estudio**

Uribe (2015) Colombia. Llevó a cabo un estudio con el fin de conocer los métodos utilizados por los educadores para ayudar en su disciplina y las conductas inapropiadas de sus estudiantes; Dicho estudio fue de tipo cualitativo, de carácter descriptivo – interpretativo. Teniendo como conclusión que los educadores actúan según su punto de vista, en relación a la disciplina y conductas disruptivas del estudiante; teniendo en cuenta las particularidades de cada una de ellas, decidiendo si son o no flexibles o tolerables.

Morencia (2015) España. Realizó un estudio el cual analizó las dificultades de los estudiantes dentro del salón de clase y el porqué de su origen. Esta investigación fue descriptiva. Concluyendo que hay estudiantes que pueden interferir en el natural avance de las sesiones de aprendizaje, esto motivado por diferentes situaciones, ya sea por problemas en el círculo familiar, conflictos en la escuela, o algo que le molestó; lo que le origina incomodidad, haciendo que expresen lo que sienten a través de estas conductas.

Rodríguez & otros (2016) Chile. Investigaron las distintas maneras de captar lo aprendido de los estudiantes y la forma en la que se encuentran distribuidas. Se obtuvo que el aprendizaje y la comprensión se da generalmente a través de conceptos y de la forma de cambiar la experiencia. Mayormente se lleva a cabo en una forma vivencial. Predominando el estilo de aprendizaje convergente. En relación al género no se encontró mayor desigualdad de la forma de cómo realizan su aprendizaje.

Valdez (2017) Perú. En su investigación buscó establecer que todas las medidas que contiene el inventario de estilos de aprendizaje se asocien; y que cumplan con el estándar diseñado, para adecuar el inventario y el enfoque que lo causaba. El estudio es de tipo instrumental. Por lo que resultó que por partes para corroborar cada dimensión; se halló que los estándares no se ajustan el modelo científico señalado, ya que sobrepasan en una pequeña diferencia de 2 valores; por lo que se rechaza dicho modelo.

Canccapa & Canccapa (2017) Perú. Realizaron un estudio que investigó la asociación entre las conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje. Diseño Correlacional. Donde se concluyó que en un alto porcentaje no se distinguen problemas relacionados a la conducta; en cambio en un bajo porcentaje si se perciben; así mismo en un mayor porcentaje se observa que hay dominio de los estilos de aprendizaje y en un menor no se aprecia dicho dominio. De la misma forma se puede evidenciar una estrecha vinculación entre las variables.

Ocaña (2017) Perú. Llevó a cabo una investigación con la finalidad de establecer una asociación entre conductas disruptivas y aprendizaje significativo en alumnos de la ciudad de Huacho. Diseño correlacional. Se observa una marcada, pero contraria relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje de tipo significativo en los estudiantes de la institución educativa en el área de comunicación.

Córdova (2017) Chiclayo. Realizó un estudio con el propósito de comprobar si existen distinciones específicas de las conductas disruptivas de acuerdo al sexo y al grado en alumnos de primaria en una institución educativa en Chiclayo. Tipo descriptivo- comparativo y diseño no experimental. Conclusión: En relación al sexo y grado escolar, se evidencia una gran diferencia, siendo los varones los que muestran mayores conductas disruptivas; así mismo los alumnos del 3er grado son los que presentan mayor índice de falta de cumplimiento de los deberes escolares y de desobediencia al docente. Del mismo modo, son los alumnos de 6to grado, los que manifiestan mayor puntaje en realizar desorden.

Dávila (2017) Chiclayo. Desarrolló una investigación para comprobar la asociación entre las conductas disruptivas e inteligencia emocional en alumnos de educación primaria de una institución educativa. Utilizó el diseño Descriptivo – Correlacional. Resultados: Las conductas disruptivas están en nivel medio, ya que los alumnos interrumpen su integración con su contexto, debido a que malogran su normal desarrollo al utilizar estas conductas según la fuerza, tiempo y frecuencia con que las usan. Los estudiantes afrontan positivamente

sus impulsos, ya que reconocen sus emociones y las de los demás, por lo que la variable de inteligencia emocional está en un nivel medio. Concluyendo que ambas variables están relacionadas.

Berrios (2017) Pimentel. Realizó un estudio con la finalidad de demostrar el vínculo entre la ansiedad que presentan ante los exámenes y los estilos de aprender que utilizan los alumnos de secundaria de una institución educativa de Ferreñafe. El diseño fue de tipo correlacional. Se concluye, después de haberse analizado los resultados que la ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje, no guardan ningún tipo de vínculo.

Fernández (2018) Pimentel. Presento una investigación para analizar el vínculo entre los estilos de aprendizaje y adaptación de conducta, bajo las características de un diseño descriptivo - correlacional en 62 alumnos del 6to grado de una institución educativa de Chiclayo. Probándose que no hay vínculo entre los estilos de aprendizaje y la adaptación de conducta. Más aún se encontró estrecha asociación entre el estilo visual con la adaptación de conducta social.

## **2.2. Bases teóricas científicas**

### **2.2.1. Conductas Disruptivas**

Cuando se habla de interrupción se refiere al primer indicio de los problemas de estudio, que puede mostrar un estudiante en el colegio. La desobediencia, la ausencia de apoyo y de motivación del estudiante dificultan una relación adecuada para elaborar un ambiente de enseñanza – aprendizaje productivo. No obstante, este disturbio al interior del aula es un persistente que perjudica a los estudiantes y también a los docentes, siendo un problema y la primera causa del problema educativo (Fernández, 2018).

Ferran (2010) denomina conductas disruptivas a aquellas que hacen detonar conflictos en los centros educativos. Con este pensamiento se engloban todas aquellas conductas que los alumnos expresan y que alteran la normal relación entre los miembros del equipo educativo y la labor de nuestros docentes.

Son todas las maneras que utilizamos; especialmente los niños, para atraer la atención de los compañeros de clase como del docente de aula. Por lo general este tipo de estudiantes poseen problemas de falta de afecto por parte



de sus familiares, además de notarse un rendimiento académico bajo, mostrando actuaciones antisociales en donde se muestran la violación a las normas o reglas de la comunidad, dichas acciones se pueden manifestar como agredir físicamente a los individuos más cercanos, de igual manera la propensión de insultos, cometer robos, entre otros. Otro factor clave de las conductas disruptivas, son la temporalidad de la presencia de dichos comportamientos, así como de la intensidad con la que se llegan a manifestar. Una de las principales manifestaciones son las agresiones que se generan en el entorno educativo (Alsina et al, 2015).

Por otro lado, Uruñuela (2012), señala que el comportamiento disruptivo tiene como finalidad llamar la atención, así como el indicar el lugar que este ocupa en el grupo o llegar a expresar su registro de notas; pero todas ellas, llegan a ocasionar que el docente no desarrolle adecuadamente sus actividades que tenía previamente programadas; por lo que estas conductas generan un retraso en el ritmo de aprendizaje, debido a que se tiene que dedicar tiempo para realizar las observaciones y correcciones pertinentes; de igual manera llega a dañar el clima que se presenta en el salón de clases, las relaciones sociales de igual manera se ven afectadas de forma negativa.

Cuando el docente visualiza este tipo de conductas, las llega a catalogar como comportamientos que infringen las normas establecidas, de similar manera las ubican como características de la violencia pero en una intensidad reducida, debido a que no son conductas violentas, pero que generan malestar para las demás personas (Uruñuela, 2012).

Por lo general cuando se habla de interrupción, se manifiesta generalmente en las escuelas, pues en este ambiente pasan más tiempo los niños, por lo que su presencia se debe de tener muy en cuenta, para saberlo detectar a tiempo, y realizar las acciones de corrección necesarias, dado que muchas veces la intervención no solo se realizaría a nivel escolar, también clínica si se considera necesario, como por ejemplo en conductas de hiperactividad o un reducido grado de autocontrol. Este tipo de comportamientos, pueden acarrear una serie de graves consecuencias, si no son detectados a tiempo y no se les brinda la atención necesaria (Alsina et al, 2015).

### **2.2.1.1. Clasificación de las conductas disruptivas**

Existen diferentes maneras de manifestarse, pero se pueden agrupar en dos categorías que son características propias de las instituciones educativas, como lo son: ser un espacio de aprendizaje y ser un espacio de convivencia; ambas categorías se encuentran unidas y se retroalimentan constantemente (Uruñuela, 2012).

Por un lado tenemos las conductas negativas en la primera categoría, ser un centro de aprendizaje; aquí se pueden diferenciar tres grupos. El primero de ellos el presentar un rendimiento bajo, mostrar comportamientos de pasividad, no poseer ni llevar los elementos necesarios, no realizar los ejercicios establecidos, no desarrollar los exámenes; además en el segundo grupo se pueden detectar los comportamientos perjudiciales como el hablar continuamente durante las sesiones de clase, levantarse de su lugar de manera constante, jugar en lugar de atender, cantar, impedir que los demás realicen sus actividades, entre otros. En tercer lugar se encuentra el absentismo, en donde se manifiestan acciones de imputualidad, faltar a las sesiones de clase de manera constante sin presentar justificación alguna, abandonar el centro educativo, entre otros (Uruñuela, 2012).

En relación a la segunda categoría, convivencia escolar, se subdivide en tres grupos. En el primero de ellos, falta de respeto, se muestran comportamientos de tratar al profesor como un igual, no obedecer las indicaciones dadas por el docente, responder de manera altanera o con términos agresivos. En el segundo grupo, se manifiestan rencillas entre el docente y el alumno o un grupo de ellos, llegando a atacar de manera constante y directa, en donde el maestro termina perdiendo. En tercer lugar se encuentran los comportamientos violentos en donde ya se muestran acciones de violencia física y emocional (Uruñuela, 2012).

De acuerdo a Alsina et al (2015) señala que las conductas disruptivas son todos los comportamientos inadecuados que llegan a ocasionar problemas en el ambiente en el que se desarrolla la persona, por lo que el no respetar las normas sociales establecidas se producirá cuando:

- Se le indique al sujeto que efectue una conducta en especial y este no la realice, rechazando la petición o la realice en un momento que no ha sido establecido.
- Se le indique a la personas que no realice esa conducta, y el individuo haga caso omiso y la siga manteniendo.
- La persona no ejecute una acción que ha sido propuesta por norma.

### **2.2.1.2. Elementos de las conductas disruptivas**

De acuerdo a lo que menciona Mera & Oña (2016), las conductas disruptivas generan serias consecuencias que llegan afectar de manera grave a las personas que se encuentran cerca de la persona que posee estos comportamientos; es así que se detallan a continuación los elementos que se desarrollan teniendo en cuenta en donde se encuentren.

- Familiar: Debido a que la familia es otro de los entornos donde se desarrolla, por lo que se debe de generar las experiencias necesarias que ayuden a establecer las bases y forjar fuertes lazos afectivos con todos los miembros de la familia. De igual manera permite el establecimiento de su autoestima y de los valores que guiarán su actuar. Cuando se presenten comportamientos disruptivos la familia debe de buscar la opción más viable para corregirlo.
- Centro educativo: En primer lugar, encontramos el desenvolvimiento de la persona en el entorno educativo, aquí se presentan diversas circunstancias con sus compañeros de clase, además de los profesores, el equipo de la institución, con la *infraestructura, etc.* Este lugar es uno de los principales debido a que es el ambiente en el que pasa la mayor parte del día, por lo que las experiencias que viva serán determinantes en su personalidad.
- Docentes: Se trata de la relación que posea el estudiante con el profesor, con la finalidad de que se desarrolle una apropiada comunicación, buscando el bienestar de ambos durante la permanencia en el salón de clases y el desarrollo de las sesiones. De esta manera docente y estudiantes se llegan a vincular en un ambiente de armonía en donde el

maestro conoce las necesidades de los alumnos y realiza las estrategias necesarias para darle una solución apropiada.

### **2.2.1.3. Tipos de Conductas Disruptivas**

De acuerdo a Guallichico (2014), detalla que existen diversos tipos de conductas disruptivas, las cuales pueden presentarse por periodos en las personas, pero siempre habrá una dominante en el individuo, la cual es necesaria detectar para establecer las medidas de corrección pertinentes. Es así que logra indicar los siguientes tipos:

- **Personalidad:** Aquí se indica que cada persona tiene una conducta que lo diferencia del resto, esta se ha ido formando debido al entorno en el que se encuentra y a las experiencias que ha ido adquiriendo. Se puede indicar que la conducta es una respuesta adquirida hacia un evento en específico. La persona puede desarrollar algunas características como egocentrismo, timidez, hiperactividad, entre otros.
- **Antisociales:** Estas conductas se presentan como una respuesta inoportuna ante diversos eventos manifestándose como faltar el respeto al docente, creando discusiones innecesarias por sentirse atacado el estudiante, mentir para perjudicar al docente.
- **Agresivas:** Se hace referencia a conductas agresivas que se manifiestan de manera verbal e incluso físicas, por las cuales el individuo intenta satisfacer algún deseo, especialmente el de sentirse poderoso al humillar a los demás. Aquí se explican agresiones como apodos, insultos, actos de venganza e incluso acciones para intimidar.
- **Falta de disciplina:** este tipo de conductas atentan contra las normas de convivencia, se pueden encontrar interrumpir constantemente al docente cuando desarrolla las sesiones de clase, estar conversando con sus compañeros durante las horas de clase, agredir al docente al lanzar comentarios agresivos.

#### **2.2.1.4. Dimensiones de las Conductas Disruptivas**

De acuerdo a Gonzales, et al (2016) destacan:

- a. **Desacato al profesor:** Son todas aquellas situaciones en las que el estudiante realiza actividades desobedeciendo al docente, estos actos implican la violación de la normativa establecida en el aula, además de no respetar las reglas al momento del desarrollo de las sesiones de clase, estas situaciones terminan por provocar que se cree un ambiente tenso afectando a todos los demás estudiantes.
- b. **Incumplimiento de las tareas en el aula:** Incumplen con los trabajos estipulados por el docente, este comportamiento se presenta motivado por el aspecto de rebeldía que le hace sentirse superior y mejor que los demás, ocasionando que se vea afectado en sus notas académicas
- c. **Alteración en el aula:** Son todas las actitudes que impiden que se realicen con normalidad las clases en el aula, estas se efectúan a través de no respetar las reglas que el docente ha establecido para una convivencia armoniosa mientras dure cada tema en desarrollo.

#### **2.2.1.5. Teorías de las Conductas Disruptivas**

##### **a) El Conductismo y las Conductas Disruptivas**

Esta perspectiva concentra el comportamiento que se puede observar de la persona; es decir que la enseñanza es frecuente y abarca una transformación del ser humano como consecuencia de lo aprendido. Así mismo hace referencia que las conductas y las emociones pueden irse aprendiendo como nuestros saberes y destrezas. (Astudillo & Quezada, 2015).

Planteándose dos modelos:

- **El condicionamiento clásico**, nos explica las diferentes conductas que aparecen en los niños dentro del salón de clase (Rodríguez, 2015).
- **El condicionamiento operante**, se muestra óptimo dentro del salón durante la clase; pues promueve distintos comportamientos, las cuales necesitan de la ayuda del profesor, sobre todo en aquellos alumnos que quebrantan las normas; buscando ponerle fin a estas actitudes mediante las sanciones o recompensas (Rodríguez, 2015).

### **b) El Constructivismo y las Conductas Disruptivas**

Jean Piaget propone que para el estudio es primordial un soporte favorable entre los esquemas que el educando ya posee y el nuevo estudio que se plantea. Sin embargo, si el estudio no presenta resistencias, el educando lo podrá añadir a sus esquemas con un punto de estimulación y el progreso de lo que se aprende se logrará de manera correcta (Guallichico, 2014).

En cuanto al enfoque constructivista en estudiantes que presentan dificultades con su conducta en el salón de clases inician desde un pensamiento multidisciplinario. Por lo tanto en aquellos estudiantes con problemas en el comportamiento, en cierto modo está afectado y es disruptiva; además debe tenerse en cuenta las personalidades de los niños y lo relacionado con la sociedad. Pues es obvio que las conductas disruptivas afectan el entorno donde se encuentren; haciendo que el estudiante no acepte normas, ni autoridad y mucho menos pautas para comportarse y por ende no hay hábitos de trabajo (Mera & Oña, 2016).

### **c) El Cognitivism y las Conductas Disruptivas**

Para el cognitivismo el ser humano es capaz de auto controlarse; logrando así perfeccionarse y orientarse para ser quien elija la actitud más correcta en determinadas ocasiones (Mera & Oña, 2016).

## **2.2.2. Estilos de aprendizaje**

### **2.2.2.1. Aprendizaje**

Es todo proceso en donde la persona asimila información del entorno que es obtenida a través de los sentidos. Además se menciona que la persona que aprende sufre un cambio permanente debido a la experiencia por la que ha pasado, dicha experiencia es vital para que la persona pueda desarrollarse apropiadamente y seguir aprendiendo (Sàez, 2018).

Durante el aprendizaje se presentan diversos cambios que se desarrollan durante un periodo determinado, permitiéndole a las personas actuar de manera beneficiosas frente a un evento (Sàez, 2018). Para que se pueda asegurar la efectividad del proceso es conveniente considerar una serie de elementos, como:

- Las necesidades que posea la persona: En donde el aprendizaje solamente se pueda generar cuando el individuo posee una necesidad fuerte que tiene que satisfacer, para lo cual se marca diversos objetivos.
- Preparación para aprender: el estar debidamente preparados para aprender es un requisito vital, debido a que podrá captar lo primordial y aprovecharlo para la solución de problemas.
- Contexto: El ambiente o la situación son elementos fundamentales que permiten determinar la calidad de la información y del aprendizaje, además de la velocidad con la que adquirirá los conocimientos.
- Relaciones: Las personas, con todas sus necesidades y los objetivos que poseen, se relacionan e interactúan con los elementos de su entorno, permitiendo que dichas interacciones mejoren el aprendizaje del individuo.

### **2.2.2.2. Objetivos del aprendizaje**

Para que un objetivo sea considerado como bueno, no debe de ser exageradamente abstracto, ni exageradamente concreto, además tampoco debe de subestimar las habilidades que poseen las personas; teniendo lo anterior en cuenta se deben de establecer metas realistas para que el rendimiento de los estudiantes mejore (Sàez, 2018).

Se plantea un acrónimo para determinar los objetivos del aprendizaje, este se conforma por las iniciales de las siguientes palabras en inglés:

- Skills o Habilidades: Son las herramientas internas que poseen los individuos para realizar las actividades que se plantean de forma adecuada.
- Knowledge o Conocimientos: Referido a lo que los estudiantes conocen o entienden sobre un tema o curso específico.
- Attitudes o Actitudes: Referido a los comportamientos que tomaran los estudiantes cuando se ha terminado el tema o curso.

Por último, es necesario que cada uno de los objetivos deben de poseer los indicadores necesarios, esto ayudará a mejorar los objetivos y realizar las acciones necesarias que permitan un adecuado aprendizaje (Sàez, 2018).

### **2.2.2.3. Tipos de aprendizaje**

- Impronta: Es considerado como un aprendizaje, que se genera a una edad específica, y que es no se relaciona con las consecuencias del comportamiento.
- Observacional: Es un proceso en el que las personas visualizan una acción y la repiten o imitan en posteriores eventos.
- Enculturación: Son todos aquellos valores y comportamientos propios de su cultura y que les son transmitidos por sus padres, llegando a moldear su forma de pensar y comportamiento.
- Episódico: Este tipo de aprendizaje es generado por un evento específico el cual termina por repercutir en el comportamiento de la persona. Un



ejemplo claro de esta situación es cuando una persona es mordida por un perro, situación de la cual puede sacar diversas conclusiones.

- Multimedia: Aquí el individuo hace uso de elementos visuales y auditivos con la finalidad de aprender.
- Aprendizaje a distancia: Es utilizado para referirse al aprendizaje en internet, por lo que hace uso de diversos equipos para poder aprender de manera apropiada.

#### **2.2.2.4. Teorías de aprendizaje**

Diversos autores, se han dedicado a estudiar el aprendizaje, cada uno de las investigaciones que han realizado se pueden encasillar en dos corrientes. En la primera corriente, llega a considerar al aprendizaje como un método que realiza de manera inconsciente, el cual es ocasionado por las diversas interacciones que las personas tienen con su entorno, de igual manera llega a no tomar en cuenta elementos internos que son necesarios para efectuar la comprensión de esa información que obtiene a través de los sentidos de su entorno. Dentro de esta primera corriente se encuentran las primeras teorías que se plantearon para dar respuesta e intentar explicar como se produce el aprendizaje; destacan la teoría del condicionamiento clásico de Pavlov, el condicionamiento operante, la teoría de la asociación (Alonso et al, 2012).

Por otro lado, la segunda corriente, dejan de lado los componentes del ambiente donde se encuentren y enfocándose a elementos internos de los individuos. Aquí los autores tienen como premisa fundamental indicar como es la construcción de los esquemas mentales y de las futuras respuestas que tiene la persona cuando interactúa con su ambiente. Dentro de las teorías más resaltantes se ubica la teoría Gestal (Alonso et al, 2012).

#### **2.2.2.5. Teorías de conocimiento**

Dentro de las teorías cognitivas tienen como enfoque al comportamiento intelectual, específicamente a la interpretación y a la percepción. Es necesario indicar que la cognición posee cinco elementos como son las particularidades de la percepción al momento en el cual la persona afronta ciertos acontecimientos, además del respectivo orden que deben de poseer los pensamientos para tener una apropiada comprensión, dicha comprensión debe

de ser aplicada a la realidad para generar una retroalimentación, que ayude a las persona a obtener conocimientos de calidad (Alonso et al, 2012).

Dentro de este grupo destaca la teoria Gestalt, la que llega a señalar que los individuos cuando adquieren nuevos conocimientos, se apoyan en las emociones que generan los sentidos, de esta forma empiezan a crear patrones que les permiten establecer en que categoria se ubica dicho conocimiento, si es perjudicial o beneficioso para su crecimiento, dicha categorizacion se efectúa de manera inconsciente. De igual manera se ubica la teoria propuesta por Ausubel, el cual llega a señalar que en las persona se encuentran dos herramientas que ayudan a procesar la información; el primero elemento es el psicológico, en donde los individuos adquiere conocimientos sobre un tema en especial, y el segundo elemento, el lógico, se encarga de organizarlos para poder almacenarlos (Alonso et al, 2012).

#### **2.2.2.6. Teorías de comportamiento**

Aquí se ubican teorías, en donde su enfoque es la vinculacion entre los estímulos que afectan a las personas y las respuestas que estas emiten. De esta forma el aprendizaje se genera por la repetición de las acciones y terminan reforzadas por las experiencias similares que les suceden (Alonso et al, 2012).

Dentro de este grupo se destacan teorías como la propuesta por Pavlov y su condicionamiento clásico, así mismo se ubica la propuesta por Skinner, el cual señala que existen dos elementos para el aprendizaje, los cuales son la recompensa y el refuerzo. Skinner llega a señalar que si se desea lograr un comportamiento específico en una persona, se deben de generar emociones positivas y negativas, de esta forma se crea un patrón que le permite a la persona aprender a través de ciertas acciones (Alonso et al, 2012).

### **2.2.2.7. Estilos de aprendizaje**

Cuando se habla de las maneras de aprender, se hace referencia al método o estrategias de las que hace uso una persona para aprender. De igual manera es necesario indicar que las estrategias varían de persona a persona, y dependiendo de lo que el individuo desee aprender, por lo que se desarrollarán unas más que otras, y estas preferencias son determinadas como el estilo de aprendizaje (Ocaña, 2010).

Keefe (1988) citado en Díaz, Escanero, & Mora (2011), indica que los estilos de aprendizaje son todas aquellas características cognitivas, además de afectivas y también fisiológicas, que son utilizados como elementos para determinar como perciben, interactúan y dan respuesta a su entorno las personas. En cuanto a las características cognitivas, se vinculan con la manera en que los individuos perciben la información, además de como la estructuran, seguido de como se forman los conceptos e interpretación de los datos que han obtenido; posteriormente indicar como aplican esos conocimientos adquiridos para resolver problemas.

Respecto a las características afectivas, estas se relacionan con el nivel de motivación que poseen las personas y las respectivas expectativas que estas poseen y que llegan a influir en el aprendizaje. Por otro lado, relacionado a las características fisiológicas se enfocan en obtener lo mejor de cada persona, en relación a su método de aprender (Díaz, Escanero, & Mora, 2011).

De igual manera lo manifiesta Alonso, Gallego y Honey en Díaz, Escanero, & Mora (2011), al indicar que los estilos de aprendizaje son formas en las que interactúan los individuos para aprender. Estos estilos permiten obtener una clasificación de los comportamientos, pero sin llegar al extremo de encasillar o etiquetar a las personas, por lo que se vuelve necesario realizar el análisis respectivo del motivo de su comportamiento, debido a que los elementos que caracterizan a cada uno de los estilos de aprendizaje son simplemente elementos de dos niveles de la mente de las personas, el primero de ellos es el sistema de pensamiento que poseen, mientras que el segundo son las cualidades que posee la mente y que son utilizadas por los individuos para efectuar las pertinentes relaciones con la realidad.

Estos autores relatan que todo proceso vinculado con el aprendizaje, comienza con lo que captan los sentidos, posteriormente se logra una reflexión de esos datos, y se llega a realizar un proceso en el que se acepta o rechazan, dichos datos, para luego realizar el comportamiento necesario. Por lo que cada individuo tiene un estilo propio para acercarse a la realidad, detectarla a través de los sentidos, procesarla y comportarse de diversas maneras (Díaz, Escanero, & Mora, 2011).

Es conocido que todas las personas poseen diferentes ritmos de aprendizaje, por lo que en cualquier grupo en el que dos individuos se encuentren en un mismo nivel y estudien una misma materia, al cabo de un periodo de tiempo existiran diferencias sustanciales, inclusive si ambos han recibido explicaciones idénticas y han desarrollado las mismas actividades brindadas por el docente. Con esto se puede indicar de que cada elemento de un grupo, aprende de forma distinta, en un ritmo distinto, poseerá interrogantes diferentes y será hábil en algunas materias en comparación con otras (Ocaña, 2010).

Para que se presenten estas situaciones en donde el aprendizaje es desigual, se ven involucrados diversos elementos como el nivel cultural, la edad de la persona, las experiencias, el acercamiento al tema, la motivación. Pero estos mismos factores tampoco llegan a dar respuesta a la existencia de personas que poseen un mismo nivel cultural, la misma edad y motivación, sin embargo terminan aprendiendo de forma distinta (Ocaña, 2010).

#### **2.2.2.8. Dimensión de los estilos de aprendizaje**

- 1. Estilo de aprendizaje sintético/concreto:** Cada alumno que tiene esta forma de aprender emplea mecanismos eficaces e inmediatos logrando satisfactoriamente captar lo que se le da. Por ello cuando se requiere aprender cosas nuevas el individuo tiende a acudir a prácticas puntuales, manejando ideas abstractas, por lo general prefieren información que sea rápida. Cuentan con características como el de ser indagadores, desenvueltos, como también capaces de y dispuestos a desafiar peligros. Les atrae la diversidad. Siendo incómodo para ellos las rutinas para aprender, el estudio que implique escribir y el que involucre trabajos de percepción u orales (Vélez, 2013).

2. **Estilo de aprendizaje analítico:** También es conocido como globalista, y se identifica porque los estudiantes con estilo analítico prefieren trabajar solos, asumiendo sus propias responsabilidades, respondiendo de manera lineal, a la vez gustan resolviendo inconvenientes; disfrutan buscar nociones nuevas y desplegar sus fundamentos, son serios, duros y son sensibles al fracaso. (Reid, 1995) citado por (Bertel, 2009).
3. **Estilo de aprendizaje comunicativo:** Aquí los alumnos eligen el entorno social. Demandan interactuar, tener una comunicación e instruirse en los trabajos grupales. Tienen éxito en trabajos democráticos (Bertel, 2009).
4. **Estilo de aprendizaje dependiente:** Los alumnos con aprendizaje dependiente tienden a percibir todo, buscan ser mandados por otros; suelen ser se dicen que son comprometidos y honrados, se caracterizan por ser muy sensibles a las relaciones humanas y a la interacción. Gustan y requieren de organización. Además se adaptan mejor en las aulas tradicionales, designan con máximo poder al docente. Gustan que las reglas sean entendibles y que tengan claro lo que realizan (Witkin, 1976) citado por (Bertel, 2009).
5. **Estilo de aprendizaje auditivo:** Los estudiantes auditivos aprenden mejor cuando el material se presenta de manera secuencial y ordenada, por lo general evitan realizar apuntes durante las sesiones, ya que tienen la capacidad de recordar lo que docente menciona en clase. Logran conservar un diálogo. Pueden mantener una conversación sensata e ir aprendiendo de las charlas que tienen, cuenta con la habilidad de recibir las explicaciones de manera oral y pueden explicar la información a otras personas, además de repetirse a sí mismo todo el proceso (Bertel, 2009).
6. **Estilo de aprendizaje visual:** Aprenden de lo que ven, tienen éxito con la lectura, siendo frecuente en ellos anotar de manera minuciosa porque prefieren ver de alguna manera la información que van a aprender, sin embargo no suelen retener información oral al menos que logren anotar, por lo general logran argumentar el tema de forma fácil, sin embargo eligen evitar doctrinas complicadas, pues sin anteriormente haberlo realizado en una hoja. Cuentan con la habilidad de recordar lo que ha aprendido, pero puede aburrirse al tener conversaciones extensas (Bertel, 2009).

**7. Estilo de aprendizaje manual:** Tienen predisposición por aprender con actividades manuales, cuentan con la habilidad de aprender haciéndolo, la aplicación llega ser la forma de captar la información, pues para ellos es complicado aprender solo lo que esta escrito (Úbeda & Escribano, 2002) citado por (Bertel, 2009).

### **2.2.3. Definición de Términos Básicos**

#### **2.2.3.1. Conductas Disruptivas**

Según Nuñez (2015) argumenta que toman dicho calificativo ya que esto involucra la dificultad para el proceso de evolución del infante impidiéndolo de realizar y conservar amistades ya sean con personas grandes o de su edad.

Actitud la cual produce problemas en los distintos entornos en donde el infante se desarrolla diariamente. Siendo ciertas conductas inadecuadas las que intervienen negativamente en su desarrollo para aprende, muchas veces produciendo generando una cambio en el infante (Astudillo & Quezada, 2015).

#### **2.2.3.2. Estilos de Aprendizaje**

Castro & Guzmán (2005) señalan que suelen afectar en la manera de captar lo aprendido, siendo vital tenerlos presente a la hora de planear, elaborar y evaluar las clases

Gutarra (2015) describe que los estilos de aprendizaje básicamente hacen referencia de los atributos y formas de aprender de los estudiantes.

## CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO

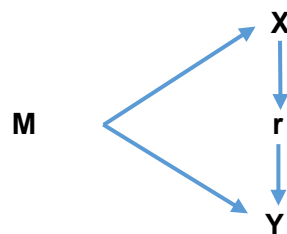
### 3.1. Tipo y diseño de la investigación

#### 3.1.1. Tipo de investigación

El estudio fue de tipo aplicada, ya que buscó el uso de saberes, así mismo, buscó comparar la hipótesis con lo real. Además, el estudio presentó un método cuantitativo de nivel correlacional, recogiendo información empírica, y se utilizó para probar la hipótesis, mediante datos numéricos en aras de precisar la relación entre las variables de estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

#### 3.1.2. Diseño de investigación

Para este estudio se empleó el tipo no experimental debido a que se delimitó a la observación de los sucesos evitando manipularlos. Así mismo fue un estudio transversal, ya que se recolectó la información en un determinado tiempo; y también correlacional porque describió la asociación que existe en dichas variables (Hernández et al., 2014).



**Donde:**

M: 112 estudiantes de una institución educativa estatal de Ferreñafe

X: Variable Independiente: Conductas disruptivas

Y: Variable Dependiente: Estilos de Aprendizaje

r: Relación entre dichas variables

### **3.1.3.Población y muestra**

#### **3.1.3.1. Población**

El presente estudio fue compuesto por escolares registrados en el año académico 2019 de la I.E. N°10057 “José Mercedes Esteves Chicoma” - Ferreñafe, siendo un total de 9 grados: inicial de 3 años, inicial de 4 años, inicial de 5 años y los grados de 1ero a 6to de primaria, del turno mañana y tarde; haciendo un total de 410 estudiantes.

#### **3.1.3.2. Muestra**

El estudio presentó una muestra compuesta por 112 estudiantes desde los 10 a 12 años de los grados de cuarto, quinto y sexto de primaria de la I.E.N°10057 “José Mercedes Esteves Chicoma” – Ferreñafe.

#### **3.1.3.3. Muestreo**

Seleccionado mediante el método no probabilístico por conveniencia, ya que se optó por criterios de inclusión y exclusión.

#### **Criterios de Inclusión**

Escolares de los grados de 4to a 6to de primaria que asistieron a la fecha de la aplicación de la prueba y con edades desde los 10 hasta los 12 años.

Escolares que firmaron el consentimiento informado.

#### **Criterios de Exclusión**

Escolares de Inicial, 1er, 2do y 3er grado.

Escolares con menos de 10 años o mayor a 12 años de edad.

Escolares con habilidades diferentes.

Escolares quienes sus padres no firmaron el consentimiento informado.

Escolares que faltaron; o que no respondieron adecuadamente las preguntas.



### **3.1.4. Hipótesis**

#### **3.1.4.1. Hipótesis General**

H1: Existe relación entre las conductas disruptivas y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe.

H0: No existe relación entre las conductas disruptivas y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe.

#### **3.1.4.2. Hipótesis Específicas**

H2: Existe relación entre las dimensiones de conductas disruptivas y las dimensiones de estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe.

H0: No existe relación entre las dimensiones de conductas disruptivas y las dimensiones de estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe.

### **3.1.5. Variables**

#### **3.1.5.1. Conductas disruptivas**

Definición Conceptual: Actitudes que utilizan las personas, especialmente los niños, para atraer la atención de los compañeros de clase como del docente de aula, y terminan por dañar el proceso de enseñanza (Alsina et al, 2015).

Definición operacional: Permitirá determinar cuáles son las conductas disruptivas de los estudiantes, como desacato al profesor, incumplimiento de tareas, alteración en el aula.

### **3.1.5.2. Estilos de aprendizaje**

Definición Conceptual: Es todo aquel método o estrategias de las que hace uso una persona para aprender (Ocaña, 2010).

Definición operacional: Se enmarca en identificar estilos Sintético, Analítico, Comunicativo, Dependiente, Auditivo, Visual y Manual.

### 3.1.6. Operacionalización de las Variables

Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente

Variable Independiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
CONDUCTAS DISRUPTIVAS	Actitudes que utilizan personas, especialmente los niños, para atraer la atención de los compañeros de clase docente de aula, y terminan por dañar el proceso de enseñanza. (Alsina et al, 2015)	Permitirá determinar cuáles son las conductas disruptivas de los estudiantes, como desacato al profesor, incumplimiento de las tareas, alteración en el aula.	Desacato al profesor	-Indisciplina - Rebeldía - Desobediencia - Irrespeto - Incumplimiento de las normas	3,6,9,12,15,18,20 ,22, 24	Escala de Conductas Disruptivas (CDIS).
			Incumplimiento de las tareas	-Desinterés en desarrollar actividades escolares - Aburrimiento - Falta de motivación - Desgano.	2, 5, 8, 11, 14, 17	
			Alteración en el aula	-Deambular en el salón o comer. - Tirar la basura al suelo - Gritar. - Pequeñas peleas en clase	1, 4, 10, 13, 16, 19, 21, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30	

Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente

Variable dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Instrumento
Estilos de aprendizaje	Es todo aquel método o estrategias de las que hace uso una persona para aprender método o estrategias de las que hace uso una persona para aprender. (Ocaña, 2010)	Se enmarca en identificar estilos Sintético, Analítico, Comunicativo, Dependiente, Auditivo, Visual y Manual.	Sintético	1, 3, 4, 6, 15, 18, 19, 26, 32, 33, 38	Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Navarro (2001)
			Analítico	2, 7, 11, 13, 14, 24, 27, 34, 35	
			Comunicativo	5, 16, 17, 18, 22, 28, 29, 37, 38	
			Dependiente	8, 9, 10, 12	
			Auditivo	1, 3, 20, 22, 26, 36, 39	
			Visual	2, 6, 8, 21, 24, 25, 31	
			Manual	7, 23	

### **3.1.7. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.1.7.1. Métodos**

Se utilizó el método hipotético-deductivo, puesto que se trató de implantar la realidad o la falacia de la hipótesis, la cual no se puede justificar de manera directa, debido a sus términos teóricos, además los resultados de su propia contrastación dependen para su validez (Hernández et al., 2014).

#### **3.1.7.2. Técnica**

Se empleó en la investigación la observación y la prueba psicológica. Además, se recogieron los datos empleando usando recursos con el mismo estándar por lo que a todos los estudiantes se les hicieron las mismas interrogantes, permitiendo obtener un perfil compuesto de la población (Hernández et al., 2014).

#### **3.1.7.3. Instrumentos de recolección de datos**

Dicho estudio empleó el cuestionario, puesto que consta de una serie de interrogantes en relación a distintas variables que se van a medir.

### **La Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)**

#### **Ficha técnica**

Nombre :	Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)
Autores:	Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera
Año:	2016
Procedencia:	Universidad Señor de Sipán (USS), Chiclayo
Objetivo:	Reconocer las dimensiones de comportamientos las cuales que se muestran en las aulas en escolares del nivel primario.

Tipo de aplicación: Se aplica de forma personal o en grupo.

Tiempo: Este instrumento es de 20 minutos.

Tipificación: Escalas con puntuaciones directas, con percentiles, medidas y con justificación específica.

Descripción: Herramienta educativa. La prueba consta de 30 ítems, dividido en tres dimensiones, las cuales son: desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteración en el aula.

Confiabilidad: Se consiguió mediante la fórmula de producto de Pearson. Técnica utilizada en la clasificación del grupo, la cual tuvo un muestreo aleatorio simple, con una muestra de 20 estudiantes.

Validación local: Para la validación del instrumento el grupo fue conformado por alumnos de instituciones educativas estatales de la provincia de Chiclayo; realizando trabajo piloto de 300 alumnos, con edades desde los 8 a 12 años, empleando a 10 personas por cada pregunta mostrado. Concluyendo con una eficacia de significancia de 0.01; es decir, que la prueba es válida en un 99%.

## **El Cuestionario de Estilos de Aprendizaje**

### **Ficha técnica**

Nombre: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

Autores: Navarro Pablo, M.

Año: 2001

Procedencia: España

Adaptación local: Fernández Anhuamán Ericka (2016)

Aplicación: Se aplica de forma personal o en grupo.

Tiempo: 15 hasta 20 minutos

Descripción: El instrumento consta de 39 ítems con escala Likert con 4 opciones para responder, las cuales estiman 7 estilos de aprendizaje: Semántico, Analítico, Comunicativo, Dependiente, Auditivo, Visual y Manual

Validación Original: La herramienta inicial tuvo un diseño con la finalidad de coleccionar información en una sola área y saber los estilos de aprendizaje de la materia de inglés con estudiantes del nivel primario, la autora Navarro (2001) creó esta herramienta a través de la validación de contenido a priori, sin embargo no se indican los detalles estadísticos de semejanza, pero refieren que lograron ser representativos ya sea para ser validados como para ser confiables.

Validación local: Se cambiaron ciertas preguntas que se regían a la materia de inglés hacia algo más universal, posteriormente se empleó a una muestra de 159 niños con edades entre 10 a 12 años de los grados de 4to hasta 6to de primaria de un colegio provincial, por lo que para establecer su validación se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, de lo analizado se pudo comprobar que las dimensiones correlacionan con el test total de manera significativa:  $r > 0,532$  y  $p < 0,01$ .

Confiabilidad: Estuvo establecida por información que se obtuvo de 159 personas que se les realizó la evaluación, se aplicó el coeficiente de alfa de Cronbach en donde el índice lanzó una confianza de 0,850, la cual concluye que la herramienta es confiable.

### **3.1.8. Procedimiento para la recolección de datos**

Para proceder con el estudio se identificó a los alumnos de 10 a 12 años, en sus respectivas aulas, describiéndoles el propósito de la investigación, corroborando su disposición para la participación de esta investigación. Una vez identificado esos puntos, se procedió a hacerle la entrega de los cuestionarios para su debido llenado, previa inspección de su docente. Por último, se recogió los cuestionarios para el respectivo análisis, agradeciendo de ante mano a los involucrados.

### **3.1.9. Plan de análisis estadístico de datos**

Luego de haber recolectado la información por medio de los cuestionarios, se procedió a seguir los siguientes pasos:

Fase I: Selección de las herramientas estadísticas que nos sirvieron para el diagnóstico de la investigación: la Herramienta Ofimática Office Excel y el paquete estadístico SPSS versión 22.

Fase II: Luego de obtener los dos software para el diagnóstico de la información, se procedió a su instalación; los cuales funcionaban en la computadora designada para la investigación.

Fase III: Se desarrolló la tabulación de los datos conllevando a obtener una base de datos, para luego ser analizada y dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación.

Fase IV: Además, se hizo uso del paquete estadístico SPSS versión 22, donde se desarrolló el análisis para la contrastación de la hipótesis.



### **3.1.10. Criterios éticos**

La investigación se enmarcó en los siguientes aspectos éticos fundamentados por Belmont y estos son los siguientes:

**El respeto por las personas:** esto quiere decir que las participantes de la institución educativa fueron tratadas como agentes autónomos, por ello se debió reconocer, proteger su independencia y respetar sus derechos.

**La beneficencia,** se mantuvo la ética en las participantes protegiendo su tranquilidad, respetándolos y cuidándolas de cualquier daño.

**Justicia:** A todas los estudiantes de este estudio se le mostró igualdad a cada participante de acuerdo a sus necesidades particulares.

**El consentimiento informado,** pues a través de este documento se les dio la oportunidad de escoger voluntariamente si acceden o no a dicho estudio.

### **3.1.11. Criterios de rigor científico**

Se empleó técnicas de análisis de datos cuantitativos, lo que permitió determinar la relación de las variables en estudio, puesto que también se realizaron la observación directa al momento de aplicar los instrumentos, los cuales permitieron la descripción, evaluación y diagnóstico de los sucesos de cada variable, aplicando también técnicas psicológicas.

## CAPITULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1. Análisis de Resultados

*Tabla 3. Relación entre Conductas Disruptivas y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe*

			Estilos de Aprendizaje	Conductas Disruptivas
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,420**
	Estilos de Aprendizaje	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	112	112
		Coeficiente de correlación	,420**	1,000
	Conductas Disruptivas	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	112	112

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

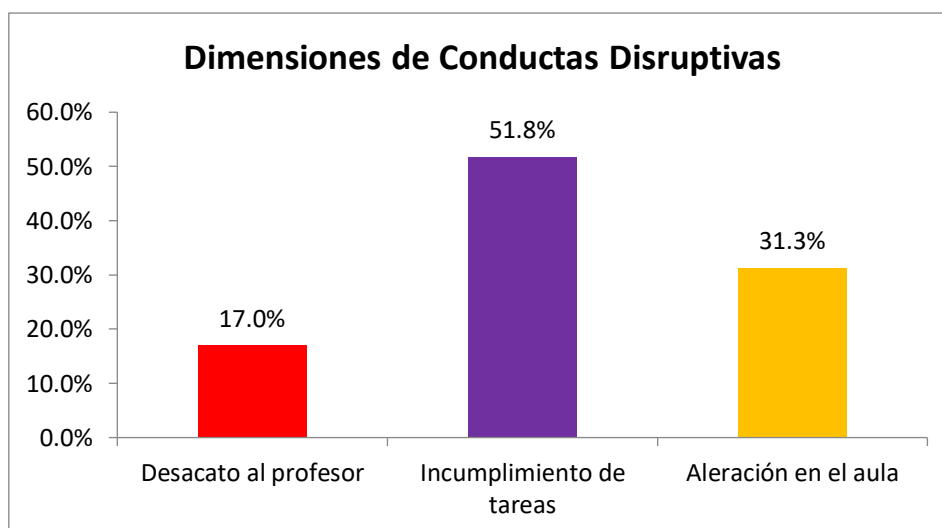
Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 3, como se puede observar se tiene los datos con respecto a la hipótesis; examinándose si hay asociación entre Estilos de Aprendizaje y Conductas Disruptivas; mediante el estadístico de prueba no paramétrico rho de Spearman, quién arrojó una significancia bilateral menor al 1% ( $p$  valor  $< 0.001$ ); aceptándose la hipótesis planteada, la cual asevera la existencia de una relación positiva moderada ( $r = 0.420^{**}$ ).

*Tabla 4. Dimensiones de Conductas Disruptivas predominantes en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe*

Dimensiones	N	%
Desacato al profesor	19	17.0%
Incumplimiento de tareas	58	51.8%
Alteración en el aula	35	31.3%
Total	112	100.0%

Fuente: Elaboración propia



*Figura 1. Dimensiones de Conductas Disruptivas predominantes en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe*

Fuente: Tabla 4

En la tabla 4, se puede apreciar que se encontró que la dimensión que más predominó fue la de incumplimiento de tareas con un 51.8%, el 31.3% alteración en el aula, mientras que el 17% desacato al profesor.

Tabla 5. Dimensiones de Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe

Dimensión	N	%
Sintético	15	13.4
Analítico	22	19.6
Comunicativo	14	12.5
Dependiente	9	8
Auditivo	14	12.5
Visual	30	26.8
Manual	8	7.1
Total	112	100

Fuente: elaboración propia

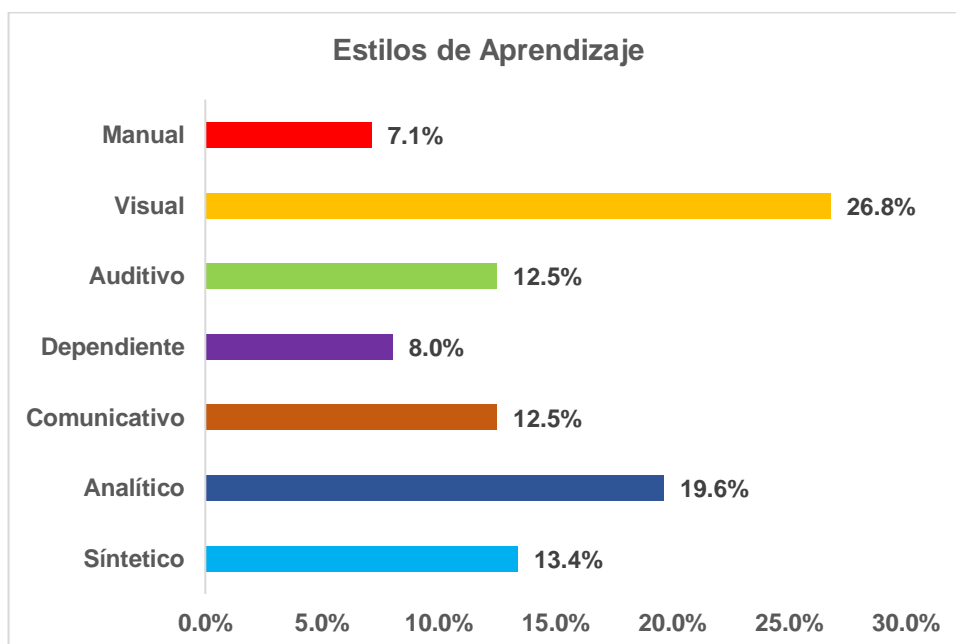


Figura 2. Dimensiones de Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe

Fuente: Tabla 5

En la tabla 5, se observa las dimensiones de los Estilos de aprendizajes de los alumnos, donde se evidenció que la dimensión que más predomina es el estilo de aprendizaje visual, con 26.8%, seguido del analítico 19.4%, sintético 13.4%, auditivo y comunicativo con 12.5% respectivamente, dependiente con 8%, y Manual con 7.1%.

*Tabla 6. Relación entre Dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Sintético en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe*

Conductas Disruptivas	Estilos de Aprendizaje Sintético	
	R	Sig. bilateral
Desacato al profesor	,449**	0.006
Incumplimiento de tareas	,413*	0.024
Alteración en el aula	,470**	0.000

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Como podemos apreciar en la tabla 6 arrojó una significancia bilateral menor al 5%, indicando que se debe rechazar la hipótesis nula y tomar la alterna, por ende, se puede afirmar que existe relación estadísticamente significativa de grado moderado.

*Tabla 7. Relación entre Dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Analítico en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe*

Conductas Disruptivas	Estilos de Aprendizaje Analítico	
	R	Sig. bilateral
Desacato al professor	,544**	0.009
Incumplimiento de tareas	,413*	0.024
Alteración en el aula	,464**	0.005

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Observamos en la tabla 7 que se obtuvo una significancia menor al 5%, además de mostrar relación positiva de grado moderado entre las dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilo de aprendizaje analítico (coeficiente de correlación mayor a 0.4, pero menor a 0.7).

*Tabla 8. Relación entre Dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Comunicativo en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe*

Conductas Disruptivas	Estilos de Aprendizaje Comunicativo	
	R	Sig. bilateral
Desacato al professor	,682**	0.003
Incumplimiento de tareas	,403**	0.001
Alteración en el aula	,576**	0.000

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 8 muestra la prueba no paramétrica rho de Spearman, quien mediante la significancia estadística bilateral (p valor menor al 1%), afirma que existe relación positiva de grado moderado entre dimensiones de Conductas disruptivas y estilo de aprendizaje Comunicativo.

*Tabla 9. Relación entre Dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Dependiente. en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe*

Conductas Disruptivas	Estilos de Aprendizaje Dependiente	
	R	Sig. bilateral
Desacato al profesor	,416**	0.001
Incumplimiento de tareas	,502*	0.033
Alteración en el aula	,442**	0.010

Fuente: elaboración propia

Interpretación: De acuerdo a la tabla 9, mediante la prueba estadística rho de Spearman, quien arroja un p – valor menor al 5%; se puede afirmar que existe asociación estadísticamente significativa de grado moderado entre las dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilo de aprendizaje Dependiente.

*Tabla 10. Relación entre Dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Auditivo en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe*

Conductas Disruptivas	Estilos de Aprendizaje Auditivo	
	R	Sig. bilateral
Desacato al professor	,479*	0.047
Incumplimiento de tareas	,433**	0.007
Alteración en el aula	,415**	0.000

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la Tabla 10, muestra la prueba rho de Spearman (prueba no paramétrica), en donde se observa que la significancia bilateral arrojada por este estadístico no supera al 5%, además el coeficiente de correlación en cada dimensión igual a 0.479, 0.433 y 0.415 respectivamente; es decir existe relación positiva de grado moderado.

*Tabla 11. Relación entre Dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Visual en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe*

Conductas Disruptivas	Estilos de Aprendizaje Visual	
	R	Sig. bilateral
Desacato al profesor	,207*	0.029
Incumplimiento de tareas	,522*	0.017
Alteración en el aula	,417**	0.001

Fuente: elaboración propia



Interpretación: Se observa en la tabla 11 la prueba estadística no paramétrica rho de Spearman (datos con distribución no normal), la cual arroja una significancia menor al 5% y un coeficiente de correlación en cada dimensión igual a 0.207, 0.522 y 0.417 respectivamente. Es decir, rechazamos la hipótesis nula; en conclusión, se puede afirmar que existe relación positiva de grado débil entre la dimensión Desacato al profesor y aprendizaje visual. Las demás variables se asocian de manera moderada.

*Tabla 12. Relación entre Dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Manual en estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe*

Conductas Disruptivas	Estilos de Aprendizaje Manual	
	R	Sig. bilateral
Desacato al profesor	,190*	0.044
Incumplimiento de tareas	,054	0.071
Alteración en el aula	,560**	0.006

Fuente: elaboración propia

Interpretación: Concerniente a la tabla 12, tenemos la relación entre las dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de aprendizaje Manual. Para ello, se realizó la prueba estadística no paramétrica rho de Spearman quien arroja que no existe relación entre incumplimiento de tareas y estilo de aprendizaje manual (p-valor mayor al 5%). Así también se obtiene la relación entre las dimensiones de conductas disruptivas de desacato al profesor, alteración en aula con el Estilo de Aprendizaje manual.

## 4.2. Discusión de Resultados

De acuerdo a lo planteado en el estudio se encontró relación entre las conductas disruptivas y los Estilos de Aprendizaje; en ese sentido se destaca que las conductas disruptivas guardan relación estadísticamente significativa con los Estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa estatal de la provincia de Ferreñafe. Esta relación se da de manera positiva, y de grado moderado. Teniendo en cuenta que la interrupción en la clase es el primer indicio de los problemas de estudio, que puede mostrar un estudiante en el colegio. La desobediencia, la ausencia de apoyo y de motivación del estudiante dificultan una relación adecuada para elaborar un ambiente de enseñanza – aprendizaje productivo. No obstante, este disturbio al interior del aula es un persistente que perjudica a los estudiantes y también a los docentes, siendo un problema y la primera causa del problema educativo (Fernández, 2018).

Resultados similares al estudio mostró Conccapa & Conccapa (2017), quienes realizaron un estudio que investigó que en un alto porcentaje no se distinguen problemas relacionados a la conducta; en cambio en un bajo porcentaje si se perciben; así mismo en un mayor porcentaje se observa que hay dominio de los estilos de aprendizaje y en un menor no se aprecia dicho dominio. De la misma forma se puede evidenciar una estrecha vinculación entre las variables.

En la investigación se encontró que las dimensiones de conductas disruptivas que predominan en los alumnos son el incumplimiento de tareas y alteración en el aula: predominando la dimensión de incumplimiento de tareas (51,8%); es decir, los estudiantes llegan a incumplir con las tareas asignadas por el docente, esta conducta muchas veces es consecuencia de una rebeldía que les hace sentirse superior y mejor que los demás, afectando en sus notas académicas (Gonzales, et al., 2016). Así también la dimensión de alteración en el aula (31,3%), nos indica que los estudiantes realizan comportamientos impidiendo el normal desarrollo de las sesiones de clase en el aula (Gonzales, et al., 2016). Estos resultados nos indican que en toda clase existen estudiantes que aturden el curso normal de la clase, ya sea el inquietar a un

compañero, el no cumplir con las tareas o deberes que se le encomiende, e incluso el desinterés del área (Morencia, 2015).

Otros resultados que se encontraron es que las dimensiones de Estilos de Aprendizaje con mayor preponderancia son el estilo visual y el estilo analítico; predominando el estilo Visual con 26.8%. Estos hallazgos muestran que los alumnos sobresalen mejor cuando aprenden de lo que ven, puesto que optan por ver de alguna manera la información que van a aprender, no obstante se les dificulta retener información oral al menos que consigan anotarlo, cuentan con la habilidad de recordar lo que ha aprendido, pero puede aburrirse al tener conversaciones extensas (Reid, 1995) citado por (Bertel, 2009). Los resultados coinciden con el estudio de Molero (2016) en donde los resultados nos muestran que los alumnos se identifican con el estilo visual.

Otro estilo que predomina es el estilo analítico con el 19,4%, esto quiere decir que los estudiantes con estilo analítico eligen trabajar solos, tomando sus propias responsabilidades y disfrutan buscar nociones nuevas y desplegar sus fundamentos, son serios, duros y son sensibles al fracaso (Reid, 1995) citado por (Bertel, 2009).

En cuanto a las dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de Aprendizaje Sintético, se encontró que existe relación estadísticamente significativa de grado moderado entre dimensiones. Dando entendimiento que si los estudiantes emplean mecanismos eficaces e inmediatos logrando satisfactoriamente captar lo que se le da, tienden a correr riesgos a equivocarse. Son muy variantes y les incomoda las rutinas de aprendizaje (Vélez, 2013)

Otros hallazgos muestran asociación de las dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilos de Aprendizaje analítico, comunicativo, dependiente, visual y manual pues esto nos da entendimiento que, si existen buenas conductas, el aprendizaje será mejor. En este sentido el interés por optimizar las enseñanzas se ha incrementado en los últimos tiempos, lo que ha inducido que se ahonde sobre los Estilos de Aprendizaje; ya que identificar la manera de aprender de los alumnos es fundamental para iniciar nuevos, mayores y mejores conocimientos en ellos (Nevado, 2017)

El estudio estuvo limitado ya que el espacio de investigación no expresa los resultados reales de la población a nivel nacional; así también se limita ya que el estudio solo abarcó un diseño transversal no experimental, es decir la información fue recogida en un periodo de tiempo determinado.

## CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

1. Se halló relación estadísticamente significativa de grado moderado positivo entre las Conductas Disruptivas y los Estilos de Aprendizaje ( $p$ -valor  $< 0.01$ ;  $r = 0.420^{**}$ ).
2. Se encontró que la dimensión de conductas disruptivas que más predominó fue la de incumplimiento de tareas con un 51.8%, seguido de un 31.3% en alteración en el aula.
3. Se encontró que la dimensión de estilos de aprendizaje que más predomina es el estilo de aprendizaje visual, con 26.8%, seguido del analítico 19.4%.
4. Se encontró relación estadísticamente significativa de grado moderado entre dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilo de Aprendizaje Sintético ( $p < 0.05$ ).
5. Se encontró una significancia menor al 5%, por lo tanto, se concluye que existe relación positiva de grado moderado entre las dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilo de aprendizaje analítico.
6. Existe relación positiva de grado moderado entre dimensiones de Conductas disruptivas y estilo de aprendizaje Comunicativo ( $p < 5\%$ ).
7. Existe asociación estadísticamente significativa de grado moderado entre las dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilo de aprendizaje Dependiente.
8. Existe relación positiva de grado moderado entre dimensiones de Conductas Disruptivas y Estilo de Aprendizaje Auditivo.
9. Se evidencia asociación positiva de grado débil entre la dimensión Desacato al profesor y aprendizaje visual. Las demás variables se asocian de manera moderada.
10. No se encontró relación entre incumplimiento de tareas y estilo de aprendizaje manual ( $p$ -valor mayor al 5%)

## **5.2. Recomendaciones**

1. Recomendar al equipo directivo de la institución “José Mercedes Esteves Chicoma” – Ferreñafe, fortalecer o desarrollar continuamente preparaciones hacia los maestros y personal en general, para favorecer en la práctica y mejora de estos comportamientos por parte de los escolares.
2. Iniciar un proyecto formativo con respecto a la enseñanza aprendizaje sobre los estilos de aprendizaje en los escolares, pensando siempre en los diferentes Estilos que habitan en cada uno de ellos, a través de técnicas de estudio con estrategias de estudio, los cuales consideren las preferencias de Estilos de aprendizaje.
3. Llevar a cabo programas de carácter psicológico con referencia al manejo de las conductas disruptivas con el objetivo que los maestros conozcan aquellos rasgos que las identifica y lograr que se muestre disposición para su exploración y para la sistematización de las mismas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2012). *LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE: Procedimientos de diagnóstico y mejora (Recursos e instrumentos psicopedagógicos)*. Bilbao: Mensajero, S.A.U.
- Alsina, G., Amador, J., Arroyo, À., Badia, A., Badia, M., Contreras, C., y otros. (2015). *Déficits de atención y trastornos de conducta*. Barcelona: UOC.
- Astudillo, J., & Quezada, T. (2015). *Programa de Capacitación en Técnicas de Modificación de Conducta dirigida a docentes de la escuela Gonzalo Cordero Dávila de la comunidad de Quingeo, 2014 - 2015*. Cuenca - Ecuador.
- Bejarano, K. (2018). *Estilos de crianza y conductas agresivas en niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 431 "Manuel La Serna" del Distrito de Ayacucho - 2017*. Ayacucho.
- Berrios, Y. (2017). *Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ferreñafe*. Pimentel.
- Bertel, P. (2009). *Los estilos y estrategias de aprendizaje en los estudiantes de fonología de una universidad oficial*. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Cabrera S. & Ochoa B. (2010). *Estudio del impacto de las conductas disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases*. Cuenca - Ecuador.
- Canccapa, Y., & Canccapa, M. (2017). *Conductas disruptivas y estilos de aprendizaje de los alumnos del VII ciclo de la Institución Educativa N° 6037 "Inca Pachacutec" -UGEL 01 – SJM, 2015*. Lima.
- Castro, S., & Guzmán, B. (2005). *Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación*. Caracas - Venezuela.

- Córdova, S. (2017). *Conductas Disruptivas según sexo y grado escolar en estudiantes de Chiclayo*. Chiclayo.
- Dávila, G (2017). *Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario*. Chiclayo.
- Díaz, G., Escanero, J., & Mora, S. (2011). *Estilos, enfoques y contexto de aprendizaje*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Eljach, S. (2011). *Violencia escolar en America Latina y el Caribe: Superficie y fondo*. Panamá.
- Fernández, E. (2018). "Estilos de aprendizaje y adaptación de conducta en alumnos de primaria de una institución educativa de Chiclayo". Pimentel.
- Fernández, I. (2018). *Guía para la convivencia en el aula (5a. ed.)*. España.
- Ferran, V. (2010). *SOS BULLYING Prevenir el acoso escolar y mejorar la convivencia (2da Ed)*. España.
- Gómez, M., & Cuña, A. (2017). Estrategias de intervención en conductas disruptivas. *Educação Por Escrito*, 8(2), p. 278 - 293.
- Gonzales, W., Ramos, M., Saavedra, L., & Seclén, I. (2016). *Escala de conductas disruptivas*. Chiclayo.
- Guallichico, C. (2014). "Las conductas disruptivas y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas del sexto año de educación básica del plantel educativo municipal "rumiñahui" en la parroquia de sangolquí, cantón rumiñahui, provincia de pichincha". Ambato - Ecuador.
- Gutarra, C. (2015). *Estilos de Aprendizaje en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E."Nuestra Señora de Cocharcas" - Huancayo*. Huancayo.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGRAW-HILL .
- Jurado, P., & Justiniano, M. (2015). *Las conductas disruptivas y los procesos de intervención en la educación secundaria obligatoria*. Barcelona.



- Malacaria, M. (2010). *Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y desempeño académico*. Mar de Plata.
- MERA, J. L., & OÑA, K. (2016). *Las conductas disruptivas y su incidencia en el desarrollo socio-afectivo de los estudiantes 7mo año de educación básica de la escuela fiscal "clara león de posligna" durante el periodo lectivo 2015 – 2016*. Guayaquil.
- Ministerio de Educación . (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Resolución Ministerial N° 281 - 2016 - MINEDU*. Recuperado el 17 de mayo de 2019, de Currículo Nacional de la Educación Básica Resolución Ministerial N° 281 - 2016 - MINEDU: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>
- Ministerio de Educación. (2018). *Monitoreo de Prácticas Escolares: ¿Cómo están nuestros docentes, el clima y la gestión*. Perú.
- Ministerio de Educación. (2019). *Siseve*. Recuperado el 13 de Abril de 2019, de Siseve: <http://www.siseve.pe/web/>
- Molero, R. (2016). *Conductas Disruptivas y Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de una I.E. Estatal de la Ciudad de Chiclayo - 2016*. Tesis, Universidad Señor de Sipán, Lambayeque, Pimentel - Perú.
- Morencia, I. (2015). *Conductas Disruptivas en el aula y su relación con las dificultades de aprendizajes*. España: Universidad de Granada.
- Nevado, M. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Chiclayo.
- Nuñez, M. (2015). *La comunicación intrafamiliar y su influencia en las conductas disruptivas en los estudiantes de 8vos años de educación general básica de la escuela fiscal "General Córdova" del Cantón Ambato, provincia de Tungurahua . Ambato - Ecuador*.

- Ocaña, L. (2017). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa Privada "Nuestra Señora de la Merced". Huacho, 2015.* Lima.
- Ocaña, J. (2010). *Mapas mentales y estilos de aprendizaje.* Alicante: Club Universitario.
- Rodríguez , H., Pirul , J., Robles, J., Pérez , L., Vásquez, E., Galaz, I., y otros. (2016). *Análisis de los estilos de aprendizaje en alumnos de medicina de la Universidad de Chile.* Santiago: Universidad de Chile.
- Rodriguez, I. (2015). *Estrategias Didácticas para el cambio de conductas disruptivas en niños del segundo grado de educación primaria del 6066 Villa El Salvador.* Lima - Perú.
- Rogel, C. (2017). *Diagnóstico de las conductas disruptivas en el alumnado de educación primaria.* Granada.
- Sàez, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza.* Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de Términos en Investigación Científica, Tecnológica y Humanística.* Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Uribe, Y. (2015). *Disciplina en el aula y conductas disruptivas en los grado 3º y 4º de la Institución Educativa Liceo Juan C. Rocha de Ibagué - Tolima.* Colombia: Universidad del Tolima.
- Uruñuela, P. (2012). Lo que realmente sucede en las aulas. *Documentación Social*, 161-177.
- Valdez, S. (2017). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Estilos de Aprendizaje en Estudiantes del Nivel Secundario de Nuevo Chimbote.* Chimbote.
- Vélez . (2013). *Estilos cognitivos y estilos de aprendizaje, una aproximación a la comprensión.* Colombia: Universidad de Manizales.

## Anexos

### Anexo 1



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10057  
"JOSÉ M. ESTEVES CHICOMA"  
FERREÑAFE**

#### CONSTANCIA DE HABER REALIZADO INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN

Conste por el presente documento, que la alumna **FERNÁNDEZ VARGAS LISSET MARÍA DE FÁTIMA** perteneciente al XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología, ha realizado la investigación denominada "**CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE FERREÑAFE**" en el período comprendido entre **26-08-2019** y **30-10-2019**, en la I.E.N° 10057 "José Mercedes Esteves Chicoma, conduciéndose con propiedad y conforme a lo establecido en reglamento de Investigación de la Universidad Señor de Sipán. Asimismo, han entregado a esta dirección, una copia del informe de investigación, conteniendo los resultados, conclusiones y recomendaciones derivados de dicho estudio.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes.

Ferreñafe, Diciembre del 2019



Lic. Gladys Gioconda Quevedo Morales

Directora de la Institución Educativa

## Anexo 2

### ESCALA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS – CDIS

Lea cada una de los ítems que se le presentan a continuación y marque con una X la opción que considere conveniente. A continuación, se presenta un ejemplo para mejor comprensión.

Ítems	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1. Realizo preguntas adecuadas de acuerdo al tema.	X			

---

Centro educativo: \_\_\_\_\_

Sexo: M | F

Edad: \_\_\_\_\_

Ítems	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1. Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.				
2. Incumplo con las tareas asignadas en el aula.				
3. Incumplo con lo que el profesor me indica.				
4. Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase.				

5. Evito terminar las actividades de clase a tiempo.				
6. Me molesta recibir indicaciones del profesor.				
7. Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase.				
8. Durante los trabajos de grupo evito participar.				
9. Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor.				
10. Distrayo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea.				
11. Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.				
12. Evito seguir órdenes del profesor.				
13. Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión.				
14. Incumplo en traer el material necesario para la clase.				
15. Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.				
16. Hablo cuando el profesor está explicando la clase.				

17.Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.				
18.Contesto mal ante una indicación del profesor.				
19.Me cambio de asiento durante la hora de clase.				
20.Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.				
21.Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.				
22.Levanto el tono de voz al profesor.				
23.Camino por el aula a la hora de clase.				
24.Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor.				
25.Hago bromas relacionadas al profesor.				
26.Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.				
27.Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.				
28.Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase.				
29.Utilizo el celular en momento de la clase.				
30.Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.				

### Anexo 3

#### CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Lea cada una de los ítems que se le presentan a continuación y marque con una X la opción que considere conveniente. A continuación, se presenta un ejemplo para mejor comprensión.

Ítems	No	Un poco	Mucho	Muchísimo
1. Me gusta aprender escuchando canciones.			X	

---

Centro educativo: \_\_\_\_\_

Sexo: M | F

Edad: \_\_\_\_\_

Ítems	No	Un poco	Mucho	Muchísimo
1. Me gusta aprender escuchando canciones.				
2. Me gusta aprender leyendo.				
3. En clase, disfruto de escuchar y usar cintas.				
4. En clase, disfruto de aprender jugando.				
5. En clase, disfruto de aprender conversando.				
6. En clase, disfruto de aprender viendo dibujos, películas, vídeos				

7. Me gusta aprender creando mis propios dibujos.				
8. Me gusta escribir mis apuntes en un cuaderno				
9. Me gusta tener mi propio libro de texto				
10. Me gusta que mi profesor lo explique todo.				
11. Me gusta que el profesor nos de problemas para resolverlos.				
12. Me gusta que el profesor me diga todos mis errores.				
13. Me gusta que el profesor me deje encontrar mis propios errores.				
14. Me gusta estudiar inglés solo				
15. Me gusta aprender hablando en parejas (compañeros)				
16. Me gusta aprender en grupos pequeños.				
17. Me gusta aprender con toda la clase				
18. Me gusta salir con mis compañeros y practicar fuera de la clase.				
19. Me gusta aprender palabras nuevas.				
20. Me gusta practicar sonidos y pronunciación.				



21. Me gusta aprender palabras viéndolas				
22. Me gusta aprender palabras oyéndolas.				
23. Me gusta aprender palabras haciendo lo que las palabras significan.				
24. En casa, me gusta aprender leyendo cosas				
25. En casa, me gusta aprender viendo televisión.				
26. En casa, me gusta aprender escuchando cintas.				
27. En casa, me gusta aprender estudiando libros.				
28. Me gusta aprender hablando con mis amigos.				
29. Me gusta hablar en clase cuando me escuchan todos.				
30. Cuando no entiendo algo le pido a alguien que me lo explique				
31. La cara y los gestos del profesor me ayudan a entender lo que está explicando				
32. Cuando estoy leyendo, si no entiendo una palabra trato de entenderla mirando otras palabras.				

33. Me encanta hablar, incluso si cometo errores.				
34. Pienso lo que voy a decir antes de hablar.				
35. Si no sé cómo decir algo, pienso en la manera de decirlo, y entonces lo digo.				
36. Cuando estoy hablando, escucho mi pronunciación.				
37. Si aprendo una palabra nueva trato de incluirla en mi conversación para aprenderla mejor.				
38. Si alguien no me entiende, trato de decir lo mismo de una manera distinta.				
39. Me gusta cómo suena el inglés.				