



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**ESTILOS DE PENSAMIENTO Y ESTILOS DE
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS: UNA REVISIÓN
SISTEMÁTICA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO(A) EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

**Bach. Ho Monsalve, Fabiola Patricia
(ORCID 0000-0002-5126-0107)**

**Bach. Ramos Ruiz, Harold Anthony
(ORCID 0000-0001-5907-0730)**

ASESOR:

**MSC. MONTENEGRO ORDONEZ JUAN
(ORCID 0000-0002-7997-8735)**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMUNICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

**Pimentel – Perú
2021**

Msc. Montenegro Ordonez Juan
ASESOR METODOLÓGICO

Aprobación del jurado.

MG. Maticorena Barreto Amalita Isabel
PRESIDENTE

MG. Olazabal Boggio Roberto Dante
SECRETARIO

MG. Delgado Vega Paula Elea
VOCAL

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a toda mi familia, por creer en mí y por apoyarme incondicionalmente, particularmente a mi amado esposo Jorge Arrascue por hacer que me realice profesionalmente y mostrarme que todo se puede con esfuerzo, a mi hija Alejandra por ser fuente de mi inspiración, a mi madre Patricia Monsalve por enseñarme humildad y sacrificio, sé que el futuro es incierto pero al lado de ustedes todo será posible, gracias porque me hicieron ver que todo esfuerzo tiene su recompensa y por confiar en mí capacidad para terminar esta carrera.

Los amo mucho

Fabiola Ho Monsalve

DEDICATORIA

Con todo el amor que se merecen:

A mis padres: Carmen Ruiz Bello y Rubén Ramos Chumioque.

A mis hermanas: Hilda Ramos Ruiz y Carmen Ramos Ruiz.

A mi hermano: Rubén Ramos Ruiz.

A mis hermanos políticos: Sheli Balarezo, Arjen Boers y David Sánchez.

A mi tía Wilma Ramos Chumioque

A mi novia: Nevenka Peralta Diez.

Harold A. Ramos Ruiz

AGRADECIMIENTOS

A Dios por conducirme día a día y ayudarme en los momentos más difíciles para salir adelante.

Agradezco a mi familia por ofrecerme su amor y apoyo para lograr alcanzar esta gran meta.

Agradezco al profesor Juan Montenegro que me brindó su valiosa enseñanza y su apoyo académico. ¡Gracias!

Fabiola Ho Monsalve

AGRADECIMIENTO:

A mi Asesor de Tesis: Msc. Juan Montenegro Ordóñez por su orientación sabia y oportuna.

A mis profesoras y profesores, a quienes les debo mi estricta formación académica.

A mis padres, a mis hermanos, y a mi tía Wilma por ser fuentes de inspiración y por su apoyo incondicional para culminar con éxito mi carrera profesional.

Harold A. Ramos Ruiz

Resumen

La investigación ha planteado las variables: “estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje”; Como problema se planteó: ¿Cuáles son los hallazgos más significativos en la relación entre “estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje” en estudiantes universitarios en Europa y América 2020? Esta investigación planteó como objetivo revisar, analizar y comparar la literatura sobre trabajos de investigación empírica acerca de los estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje. Esta investigación es una revisión sistemática de tipo cualitativo – no probabilístico; utilizando bases de datos como; “Dialnet, Redalyc, Scielo, RefSeek”. Para mantener un registro de la data encontrada utilizamos como instrumento la ficha RAI. Concluimos que; existe una relación significativa entre “estilos de pensamiento estilos de aprendizaje”. “Los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento” se adaptan a las características propias de las carreras profesionales. “Los estilos de aprendizaje y los estilos del pensamiento” tienen relevancia en el rendimiento académico de los educandos. Las universidades deben adoptar un modelo pedagógico que tenga en cuenta los “estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje” de los alumnos, a fin de elevar su rendimiento académico.

Palabras clave:

Estilos de aprendizaje; estilos de pensamiento; estudiantes universitarios.

Abstract.

The research has raised the variables: "thinking styles and learning styles"; As a problem it was raised: What are the most significant findings in the relationship between "thinking styles and learning styles" in university students in Europe and America 2020? This research raised as an objective to review, analyze and compare the literature on empirical research work about thinking styles and learning styles. This research is a systematic review of qualitative - not probabilistic type; using databases such as; "Dialnet, Redalyc, Scielo, RefSeek". To keep a record of the data found we use the RAI file as a tool. We conclude that there is a significant relationship between "learning styles of thought". "Learning styles and thinking styles" are adapted to the characteristics of professional careers. "Learning styles and thinking styles" are relevant to the academic performance of students. Universities must adopt a pedagogical model that takes into account the "learning styles and thinking styles" of the students, in order to raise their academic performance.

Keywords:

Learning styles; thinking styles; university students.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad Problemática	1
1.2 Trabajos previos:	2
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	12
1.4 Formulación del problema:	15
1.5 Justificación e importancia del estudio:	16
1.6 Objetivos.....	17
II. MATERIAL Y MÉTODO	17
2.1 Tipo y diseño de investigación:	17
2.2 Población y muestra:.....	18
2.3 Variables y Operacionalización.....	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:.....	19
2.5 Procedimientos de análisis de datos:.....	19
2.6 Criterios éticos:	20
2.7 Criterios de rigor científico:	20
III. RESULTADOS	20
3.1 Análisis de resultados:	20
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	22
4.1 Conclusiones:	22
4.2 Recomendaciones.	22
REFERENCIAS:	23
ANEXOS.....	28

I. INTRODUCCIÓN

I.1 Realidad Problemática

Todo proceso en el que interviene estudiante y maestro, en el nivel educativo que fuere, implica, para los centros de enseñanza respecto de sus políticas educativas; y para los docentes en cuanto a la asunción de las metodologías a emplear; un problema un tanto difícil de resolver; por sus consideraciones referidas al segmento poblacional (estudiantes universitarios, varones y mujeres, entre 16 y 28 años) y a su ámbito contextual: desarrollo educativo de la región, del país; problemas psico-sociales de los estudiantes universitarios; clase social predominante; acceso medio a las tics, etc. Y, sobre todo, por el cambio de paradigma pedagógico: la enseñanza individualizada, el acceso a la información, el autoaprendizaje (Aragón, 2016).

Pero, además estamos en la era del conocimiento, del saber, de la información, de la tecnología y los cambios tecnológicos, del uso de las Tics, de las redes sociales, etc. Enmarcado todo esto, en la transformación y la reforma de la economía, de lo político, de la educación, de la cultura, del cambio social.

Siendo las universidades el espacio en el que se gestiona y administra los procesos educativos que tienen como finalidad el desarrollo científico y tecnológico para que se resuelva la problemática que aqueja en todo socialmente (Rengifo, 2015).

Somos testigos de cómo es que el avance científico y tecnológico que se originan en las universidades han posibilitado que Europa, Asia y Norteamérica sean Regiones con un alto índice de desarrollo. Lo que no ocurre con las universidades de Latinoamérica; y, por lo tanto, la sociedad Latinoamericana se encuentre subdesarrollada (Rengifo, 2015).

Por lo tanto, les toca a las universidades nuestras ponerse a la altura de la educación universitaria en los países desarrollados, por las deficiencias del sistema universitario en Latinoamérica y las inocultables diferencias académicas

en cuanto a los resultados entre la universidad de las naciones desarrolladas y las universidades de Latinoamérica (Rengifo, 2015).

En principio, se estimó que era conveniente tener claro a qué se refieren las categorías “estilo de pensamiento y estilo de aprendizaje”, con la finalidad de abordar y delimitar el objeto de esta investigación.

1.2. Trabajos previos:

Desde fines del siglo XX se ha venido realizando una serie de investigaciones en la facultad con el fin de que mejore el nivel académico de las mismas: el tema es complejo porque implica tener en cuenta que una reforma universitaria no sólo debe considerar la gobernanza, las relaciones Estado-Universidad-Empresa; sino, y, sobre todo, elevar su nivel académico. Uno de los aspectos que tiene que ver con el tema académico es que el paradigma educativo se ha desplazado del educador, al educando, que es el protagonista del proceso enseñanza-aprendizaje; y precisamente para conocer cómo piensa y cómo aprende es que abordamos esta investigación: “Estilo de pensamiento y estilo de aprendizaje en alumnos universitarios de Europa y Latinoamérica” (Rengifo, 2015).

Ortiz (2013) señaló las siguientes teorías o modelos de aprendizaje más importantes:

“La psicología cognitiva contemporánea de Bruner, Ausubel, Sternberg y Glaser”; *“La teoría de la tendencia humanista de Rogers, Hamachek y Maslow;* *“La Teoría o enfoques Históricos – culturales o socios históricos de Vigotsky, Leontiev, Rubinstein, Luria, Davidov, Galperin, Zankov, Talízina”;* *“La Teoría de las Modificabilidad Estructurales Cognitivas de Reuven Feuerstein”* (Ortiz, 2013, p. 17).

Gutiérrez, Salmerón, y Salmerón (2013) publican un artículo sobre una investigación que realizaron en la “Universidad de Granada-España”, referente a la relación entre “Estilo de Pensamiento, Estilos de Aprendizajes y Creatividad”; concluyendo: Sobre la vinculación entre el “estilo de pensamientos” y la

“estrategia metacognitiva”: coinciden con los hallazgos de “Zhang (2000) y Zhang y Sternberg (2000)” al señalar que específicamente los “estilos judiciales y legislativos” sí están vinculados con “la estrategia metacognitiva”.

Ventura (2013) realizó un trabajo de investigación para el “Consejo Nacional de Investigación Científica y Técnica”, CONICET Argentina; en el cual revisó sistemáticamente otros trabajos referidos a Iberoamérica. Menciona el acuerdo de que el aprendizaje en la Universidad tiene en cuenta no sólo la adquisición de conceptos, sino también “habilidad” y “estilo” y “modelos de aprendizajes”. Este aprendizaje de tipo instrumental se entiende a partir de un punto de vista cognitivo a través de una vinculación funcional “entre la forma de pensar y el tipo de actividad que desarrollan los individuos”. Se pregunta si la educación en la universidad, que constituye unos tipos de actividades, puede contribuir en los aprendizajes de un cierto modo característico. Por lo que, “la finalidad de este trabajo es que se describa el estilo de aprendizajes del estudiante de una diversa comunidad disciplinar en contextos iberoamericanos”.

Arias (2014), realizó una investigación en la “Universidad Católica San Pablo de Arequipa-Perú”, considera como una variable notable a la inteligencia, para el éxito académico, más aún no es determinante en el aprendizaje. Remarca que alumnos con una gran capacidad intelectual, más los recursos necesarios, ciertamente aprende sin considerar su “estilo de aprendizajes”, el considerarlos en el método del profesor podría dar resultados beneficiosos (Gallego, 2013), por lo que el desarrollo del “estilo de aprendizajes” de los estudiantes es condicionante para que se desarrolle la inteligencia y la imaginación (Ortiz, Aguilera y González, 2010). Además, puntualiza que su estudio haya contribuido “al conocimiento de la relación entre el estilo de aprendizajes y el entendimiento que no realizan, sino que refleja unidades del desarrollo intelectual, afectuoso y motivación de los alumnos”. Finalmente, señala que sus efectos señalan que “hay asociaciones entre los estilos acomodadores y las facultades intelectuales bajas, así como entre los estilos asimiladores y las facultades intelectuales altas. También los estilos divergentes estuvieron presentes en porcentaje considerable en todo el nivel de capacidad”.

Paz (2014) realizó una investigación en la Escuela Colombiana de Ingeniería, Bogotá (Colombia); allí nos señala que los alumnos más exitosos académicamente, son aquellos que “saben qué y cómo aprenden”, pues toman decisiones respecto de sus conocimientos, pensamientos y actuación; lo que les brinda la oportunidad de dirigir y controlar sus aprendizajes. Teniendo en cuenta las exigencias propias de la carrera de Ingeniería, la orientación de la estrategia RP (Resolución de Problemas), y teniendo en cuenta también, los estilos cognitivos de los estudiantes, favorezca la autonomía de su aprendizaje con responsabilidad, que sea más activo, analítico, colaborativo, interdisciplinario, reflexivo y autorregulado; de tal forma que alumnos de ingeniería obtengan conocimientos significativos.

Freiberg y Fernández (2015) realizan un trabajo de investigación subsidiado por la Universidad de Buenos Aires-Argentina referido a los “estilo de aprendizajes en el estudiante universitario ingresante y avanzado de Argentina”; en el cual participaron trescientos estudiantes de la “Facultad de Ingeniería, Medicina y Psicología”. Finalmente, concluyen en que esta investigación muestra algunas características que distinguen “el estilo de aprendizajes en relación a la variable sociodemográfica “género y edad” y académica “estudiante ingresante y avanzado”.

Mejía y Garzuzi (2015) efectuaron una investigación entre “estudiantes de la Licenciatura de Administración de Recursos Turísticos” de la Universidad de Guanajuato-México; sobre una muestra de 134 alumnos, de los cuales 79 fueron féminas y 55 varones; obteniendo como resultado que los estilos predominantes fueron los Pragmáticos; mientras que el Teórico prácticamente es el menos apreciado.

Segarra, Estrada y Monferrer (2015) Realizan un trabajo de investigación en España cuya finalidad es “que se conozca el estilo de enseñanza de los alumnos universitarios” teniendo en cuenta “el modelo del cerebro total” (Herrmann, 1989). El trabajo muestra que el modo de aprendizaje está muy vinculado con la carrera profesional escogida. Se ha podido comprobar que el “estilo de

enseñanza” de los alumnos con un rendimiento cualitativamente superior, ya sea individual o grupal, son aquellos en los que se suscita la interconexión de los dos hemisferios cerebrales.

Domínguez, et al. (2015) realizaron una investigación en la Universidad de Guadalajara-México, referida a “Estilo de Aprendizaje en alumnos de Ciencias Económicas y Administrativas”, aplicando “el cuestionario CHAEA”. Concluyen que los varones tienen preferencias por el estilo “Activos y Pragmáticos”; y hallaron diferencias significativas entre el estilo “Teóricos y Pragmáticos”, en la carrera de Administración, quienes son más “teóricos” que los de Turismo; y los alumnos de Ciencias Económicas tienen preferencias marcadas por el estilo pragmático.

Villalba (2015) realizó un trabajo de investigación en alumnos universitarios recién ingresados y alumnos del último ciclo de “Profesorado en Biología y de Licenciatura en Biodiversidad”, de la Universidad Nacional del Litoral-Argentina; sobre una muestra de 109 estudiantes, de los cuales 72 eran ingresantes y 37 a punto de egresar. En los resultados se constatan diferencias marcadas entre los grupos referido al estilo Pragmático que es más consistente en los ingresantes; por otra parte, estudiantes con 21 años o menos y las mujeres tienen preferencias por los estilos Reflexivos.

Acevedo, Cavadia y Alvis (2015) realizaron una investigación académica sobre “estilos de aprendizaje y de pensamiento” entre estudiantes de la “Facultad de Ingeniería” de la “Universidad de Cartagena-Colombia”. Concluyen que los “estilos de aprendizaje” que predomina fueron los “Reflexivos”, seguidos de los “Pragmáticos, los Activos y los Teóricos”, en ese orden; lo que implica que los estudiantes tienen una tendencia a ser receptivos, analíticos y con una preferencia por la aplicación de lo aprendido en clase; siendo que esto último debería tenerse en cuenta por los catedráticos al momento de diseñar y programar sus metodologías.

Rengifo (2015) realizó un trabajo de investigación referido a las diferencias entre las universidades de los países adelantados y las de Latinoamérica; concluyendo en que las diferencias más notables son la pobre inversión para la educación superior, el acceso difícil de los jóvenes a la misma, la carencia de innovación curricular, en la investigación y la escasa calidad en universidades de Latinoamérica.

Aragón (2016) afirma que habiendo fracasado el paradigma educativo sostenido por el conductismo, en el que los docentes son los protagonistas de los procesos educativos; en el siglo XXI ese paradigma va a ser superado por el paradigma educativo fundamentado en la teoría cognitiva o constructivista en la cual el estudiante es el núcleo del proceso “enseñanza-aprendizajes” y la escuela tiene la función de preparar para la vida y el trabajo, en situaciones contextuales cambiantes, en las que los alumnos no dependen tanto de los conocimientos adquiridos que se vuelven obsoletos, sino de la capacidad de auto aprender nuevos conocimientos sin retornar a la escuela, y que les permita resolver toda clase de problemas.

Maureira y Flores (2016) realizaron una investigación empleando el “Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)” y consideraron que entregan resultados muy parecidos (educandos más juiciosos y teóricos); en cambio, esta situación es muy diferente cuando se utiliza el “Inventario de Kolb y el de Felder-Soloman”. Indican, asimismo, que resulta necesario realizar un mayor número de investigaciones para tener una cierta seguridad pues los datos son mínimos respecto del uso de otros instrumentos de investigación. Por otro lado, cuando el estudio compara el estilo de aprendizaje con otras variables, muestran una relación con algunas de estas variables (método de aprendizaje, método de orientación e información de búsqueda de tiempo), pero no relación con otras variables, “estilo de pensamiento”, “atención, memoria” y “función ejecutiva”.

Juárez, Rodríguez, Escoto y Luna (2016) estudian el empleo del “estilo y estrategia de enseñanza que adoptan los alumnos de la universidad y están vinculados con los rendimientos académicos, en México”. Sus hipótesis se

verifican teniendo en cuenta el “análisis inferencial y discriminante” en una población de “516 alumnos de la universidad”, a quienes se les aplica el “cuestionarios CHAEA” (“Cuestionario Honey-Alonso para el estilo de aprendizajes”) y “CEVEAPEU” (“Cuestionario de evaluación de la estrategia de aprendizajes de estudiante universitario”). Los efectos señalan desigualdades importantes con relación a un mejor desempeño académico de los alumnos que prefieren “estilo de aprendizajes” “reflexivo y teórico”; y por utilizar mayormente estrategias de aprendizaje.

Gómez, Jaimes y Severiche (2017) practicaron un análisis de investigación sobre estilo de aprendizajes, en el modo de instrucción distante, con el objeto de realizar un análisis de “estilos de aprendizaje” de los estudiantes con mayor éxito académico, con el método de instrucción distante en la Universidad de Cartagena-Colombia. La muestra fue de 60 alumnos, 30 de primer semestre y 30 del décimo. Se identificó el “estilo de aprendizajes visuales, auditivos, lectoescritores, kinestésicos, activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos”. Esta investigación es útil para que los docentes tengan en cuenta estos estilos para implementar las metodologías de enseñanza, así como las herramientas de evaluación.

Mayta (2017) realizó una investigación en la Universidad de Los Andes, en Táchira-Venezuela, en cuyo ensayo trata de relacionar “estilo de pensamientos” y “enfoque epistemológico; ya que, toda persona tiene la particularidad de enfrentar la verdad, de acceder al conocimiento, de la resolución de problemas, de realizar inferencias, desenvolverse en su medio social o adoptar características que lo asemejen o diferencie de otros congéneres. Luego se vinculan ambos constructos, llegando a la conclusión que constituyen el fundamento de cualquier transformación científica ocurrida en el devenir histórico. La conclusión es que toda investigación se valora en el medio socio cultural y académico donde ha sido proyectado, más que a la imposición de paradigma que pretenden generalizar modelos aparentemente indiscutibles y universales.

Montenegro (2017), realiza un trabajo con el propósito de “hallar relación existente entre el estilo de aprendizajes con los pensamientos creativos en los alumnos de la maestría de la mencionada Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación” Enrique Guzmán y Valle de Lima-Perú. Se usó la “metodología total de las ciencias” y de lo específico el de los “análisis, inductivos – deductivos”, “sintéticos y analógicos”. El tipo de hipótesis es el de correlación bivariada; buscando la covarianza de las variables. Se usó los “Cuestionarios de Honey-Alonso de estilo de aprendizajes (1999)” y “el test de creativities de Beltrán y Rimm (1985)”. De una población de 120 alumnos se tomó una muestra de 30. Asimismo, se hizo uso de “las pruebas de fiabilidad de Kuder-Richardson”; para que se valide, “las pruebas de Análisis Factoriales (Kaiser Meyer Olkin)”. Finalmente, el efecto fundamental señala que “el estilo de aprendizaje no tiene relación significativa con los pensamientos creativos en los alumnos de Maestría de la mencionada Docencia universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”.

Ordóñez, et al. (2017) realizaron una investigación en la Universidad Central de Ecuador, cuyos resultados señalan un predominio por los “estilos reflexivos”, asimismo por los “estilos pragmáticos, teóricos y activos”. En conclusión, este trabajo de investigación brinda información precisa para que se mejoren los procesos de enseñanzas-aprendizaje.

Rivera, et al. (2017) emprendieron un estudio para determinar la existencia de la relación entre diferentes “estilo de aprendizaje y estilo de pensamientos” en los estudiantes de las Escuelas Profesionales de la Universidad Privada de Pucallpa-Perú. Hicieron uso de los “inventarios del estilo de aprendizaje” de KOLV y “el inventario del estilo de pensamientos” de Sternberg-Wagner. Se evidencia una relación muy significativa entre ambas variables. Se muestra, asimismo, que existe un predominio del estilo de aprendizajes acomodadores y convergentes en detrimento del asimilador y divergente. En cuanto al estilo de pensamiento los que predominan son el ejecutivo, conservador, anárquico y monárquico y defecionan el legislativo, jerárquico y judicial.

Valadez y Zarabozo (2017) realizaron un trabajo de investigación en tres universidades de México, cuyos resultados observan un vínculo entre el “Estilo de pensamiento” y la carrera profesional; asimismo, da cuenta de un modelo de “Estilo de pensamiento” en los estudiantes y diferencias de “Estilos de pensamiento” entre alumnos de centros superiores públicos y privados, así como en las carreras profesionales. Las conclusiones orientan hacia la socialización de los “Estilos de pensamiento” y señalan indicios para investigar los cambios en los conocimientos dirigidos a la consolidación de una cultura de “Estilos de pensamiento” profesional desde que ingresan hasta que egresan los alumnos.

García, et al. (2017) señalaron que el estilo de pensamiento se relaciona con su capacidad de asumir su actividad cognoscitiva y por lo tanto su aprendizaje. En ese contexto, los estilos de pensamiento están conectados a la autonomía del aprendizaje, como prefiere la actual enseñanza superior, y por la metodología de tipo activo; entendiéndose que son más eficaces en el proceso educativo, por lo que es interesante desde la perspectiva empírico-práctica.

Beltrán y Castro (2018), por otro lado, señalan que es importante determinar si la variable “estilo de aprendizaje” se vincula con el rendimiento de los alumnos.

Valenzuela (2018) realiza una revisión sistemática en la que afirma que no es abundante la investigación sobre metacognición como área de estudio en lectura y escritura; y es aún menor en educación universitaria; sin embargo, tiene aceptación la metacognición, en el sentido de que favorece los procesos de lectura y escritura.

Yáñez, (2018) describe las características del “estilo de pensamientos” de los individuos: “inductivos concretos”, “deductivos abstractos”, “intuitivos vivenciales” e “intuitivos no vivenciales”; y manera en la que se relacionan entre sí con los “enfoques epistemológicos” de los “científicos”. Incide, a su vez, en el hecho de que en la sociedad es factible ubicar a grupos de personas que comparten formas de pensar o “estilos de pensamiento” mediante los cuales obtienen conocimientos de manera parecida entre sí.

Rodríguez y Marroquín (2019) sobre el “estilo de pensamiento” nos dicen que el pensamiento crítico es un objetivo que todo docente universitario desea formar en sus alumnos; sin embargo, es uno de los más difíciles de lograr.

Herencia (2019) Realizó un Proyecto de Investigación para elegir el Grado de Magíster en Educación en la Universidad del Altiplano-Puno-Perú. El trabajo consistió en que se investigue la relación que existe entre “estilo de pensamientos y estilo de aprendizajes” en los alumnos de la “Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad del Altiplano-Puno”. Tomaron una muestra de 174 alumnos y llegaron a las siguientes conclusiones: que la relación entre ambos estilos es Positiva considerable; que el uso de estilos de pensamiento es Significativo y el más frecuente es el Ejecutivo; y los estilos de aprendizaje predominantes es el Activo.

Quiñones y Bedreñana (2019) efectuaron un estudio a fin de “determinar la vinculación entre estilo de aprendizaje y estilo de pensamientos en alumnos de una universidad privada de Lima Sur”, Universidad Autónoma del Perú; utilizaron una “muestra de 477 alumnos de los dos géneros (283 varones y 194 femeninas)”, diferentes ciclos de Ingeniería de Sistemas y Derecho. Hicieron uso del “Cuestionario CHAEA simplificado de Vega y Patino”, y los “Cuestionarios del Estilo de Pensamientos de Sternberg-Wagner formas cortas”. Mencionan que “el estudio muestra una vinculación efectiva y muy significativas entre los cuatro estilos de aprendizajes y los trece estilos de pensamientos”; asimismo, reveló que el 42.8% de la población tiene niveles moderados de los “estilos reflexivos” y el 34.2% muestra niveles superiores a los promedios de los “estilos conservadores”.

Marra, Fioravanti y Rodríguez (2019) manifiestan que este trabajo de revisión sistemática tiene como propósito realizar el análisis relativo a la producción académica; realiza una descripción del “estilo de aprendizajes” de alumnos de “Psicología y Psicopedagogía”. La finalidad es “que se identifique y compare el estilo de aprendizajes más importantes en estos alumnos para establecer una discusión acerca de una probable influencia de la formación académica

universitaria”, las tareas y las disciplinas en el origen y formación de determinados estilos.

Rojas, Salas y Jiménez (2019) realizaron un trabajo de investigación sobre “estilo de aprendizajes y estilo de pensamientos” en estudiantes de la Universidad de Temuco-Chile. Concluyeron que los “estilos de pensamiento” se vinculan en un grado significativo con el “estilo de aprendizajes”; por otro lado, el “estilo de pensamiento” afectan significativamente los cuatro “estilo de aprendizaje”; que las carreras escogidas afectan en un grado significativo ambos estilos; que existe una marcada correlación entre rendimiento académico y estilo Secuencial Concreto.

Tomayro (2019), realizó un trabajo de investigación para elegir el “Grado Académico de Maestría en Ciencia de la Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque-Perú”. El trabajo versó sobre el “estilo de aprendizaje y de pensamientos” basados en la “Teoría de las Autoeficacias de los Profesores Universitarios”, diseñadas por “Leonor Prieto Navarro” y del “Estilo de Pensamientos” de “Robert Sternberg”; tomó una muestra de 30 alumnos y 06 docentes; con el propósito de “mejorar la calidad de los aprendizajes profesionales de los alumnos de 1er ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2015-II”, de la Universidad Privada César Vallejo de Trujillo-sede Los Olivos-Lima-Perú.

Esteves, Chenet, Pibaque y Chávez (2020) aseveran que el estilo de aprendizajes se encuentra conectados directamente con la calidad del proceso de los pensamientos que se manifiesta en el desarrollo logrado por sus cualidades. Asimismo, refieren que los alumnos universitarios que se les considera como superdotados se caracterizan por su alto nivel intelectual, lo que les facilita obtener mayores conocimientos, con rapidez y facilidad que los alumnos de su propia edad. En las conclusiones dice que las universidades no están preparadas para desarrollar un currículo diferenciado para los alumnos superdotados ni talentosos, por sus singularidades; en base a una previa identificación, para poder administrarles la estimulación que requieren para el

desarrollo de sus potencialidades. Señalan también que cuando el estilo de aprendizaje del docente se alinea con los estilos de enseñanza de los alumnos; se traduce en un mayor rendimiento académico exitoso.

Por lo expuesto, de la revisión sistemática de las treintaicuatro investigaciones empíricas realizadas por Ortiz (2013); Gutiérrez, P. Salmerón, Martín, H. Salmerón (2013); Ventura (2013); Arias, Segarra y Velarde (2014); Romero (2014); Rengifo-Millán (2015); Castellero (2015) Domínguez, H. Gutiérrez, J. Llontop, M., Villalobos, D. y Delva, J. (2015); Villalba (2015); Acevedo, Cavadia y Alvis (2015); Freiberg y Fernández (2015); Zegarra, Estrada y Monferrer (2015) Maureira y Flores (2016); Aragón (2016); Juárez, Rodríguez, Escoto y Luna (2016); García, Arias, Rodríguez, Fidalgo y Robledo (2017); Rivera, Pirro, Vargas, Bollet, y Flores, (2017); Montenegro (2017); Gómez, Jaimes y Severiche (2017); Valadez y Zarabozo (2017); Mayta (2017); Ordóñez-Pizarro, Vivas-Vivas, Vivas-Vivas, y Pazmiño-Mayorga (2017); Beltrán y Castro (2018); Valenzuela (2018); Yáñez, (2018); Bedreñana (2019); Herencia (2019); Marra, Fioravanti y Rodríguez (2019); Rodríguez y Marroquín (2019); Rojas, Salas y Jiménez (2019); Tomayro (2019); Esteves, Chenet, Pibaque y Chávez (2020); se desprende que el vínculo entre “estilo de pensamiento y el estilo de aprendizaje” en los estudiantes es una realidad que se manifiesta desde el inicio de sus estudios y a lo largo de la carrera profesional hasta su culminación; adaptándose ambos estilos a las características propias de la carrera profesional; y, que además, incide en el rendimiento académicos de los alumnos.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Castillero (2015) consideró que existen dos grandes clases de teorías sobre estilos de pensamiento: Teoría de inteligencia unitaria: La inteligencia es una habilidad general única, que no se puede modificar y que está determinada por sus genes. Mediante la cual, construyendo test psicométricos para medir la inteligencia a partir de sus respuestas en pruebas estándar, determinando así el CI. Para estas propuestas teóricas, la inteligencia se caracterizaba porque era unifactorial. Estas son propuestas por Alfred Binet y William Stern; siendo Binet

quien ideó la escala para medir la inteligencia, afirmando conceptos de edades mentales, que corresponde a la edad en que la mayor parte de personas está capacitada para resolver determinados problemas. Posteriormente, Stern vincularía las “edades mentales” a las “edades cronológicas”, comparando de ese modo los niveles de desarrollos intelectuales; lo que serviría para que “Terman” creará la definición de “Cocientes Intelectuales”; y, Teorías de “conjunto de capacidades”: estas teorías dicen que la inteligencia es un grupo de habilidad y aptitud independiente entre sí; tratándose de “inteligencias multifactoriales”. De éstas prevalecen hoy en día: “La Teoría Triárquica de Robert J. Sternberg”: Propone tres tipos de inteligencia: a) Analítica, que es la facultad de “obtener, cifrar y acumular” datos; b) Práctica, que es la capacidad de contextualización, selecciona la conducta o capacidad de adaptación al medio; c) Creativa, que enfrenta situaciones novedosas en el transcurso de su periplo vital. “Teorías de las inteligencias múltiples de Howard Gardner”: consideran que existen por lo menos nueve clases de inteligencia: “lógicos-matemáticas, lingüísticas, cinéticos-corporales, intrapersonales, interpersonales, espaciales, musicales, naturalistas”. “Teorías de los intelectuales emocionales” planteada por Daniel Goleman: que consisten en “la facultad de que se identifiquen, gestionen, modifiquen y manipulen la emoción propia y ajena”.

Por otro lado, Ortiz (2013) señaló las siguientes teorías o modelos de aprendizaje más importantes: “La psicología cognitiva contemporáneas de Bruner, Ausubel, Sternberg y Glaser” que privilegian el análisis de los procesos de la mente, de la estructura del conocimiento, su estudio experimental, no solo en el laboratorio, sino también, en el aula. Señalan que los aspectos cognitivos son la base de los aprendizajes creativos. Que el proceso cognitivo son instrumentos conductuales, que cambian en el tiempo y producen la modificación del comportamiento. Lo importante de la metacognición en el control del proceso informativo. “La teoría de las tendencias humanistas de Rogers, Hamachek y Maslow”; la misma que inician en las potencialidades y requerimientos individuales de los alumnos, crea y alienta situación socializadora en la que la enseñanza y la comunicación emocional sean exitosas (Hamachek, 1987). Los profesores son facilitadores de la autorrealización de los estudiantes. Su didáctica debe encaminarse a

conseguir que las labores se mantengan auto dirigidas con la finalidad de fomentar ser autodidacta y creativo. El educador no debe poner limitantes en el uso de los materiales de enseñanza, a fin de que estén al alcance de todos los alumnos (Rogers, 1978). Creen que los humanos son esenciales, tienen propiedades biológicas y son miembros de especies (Maslow, 1968). Ponen énfasis en la subjetividad, o sea, la atención en la diferencia individual; y en la enseñanza dinámica. “La Teoría o enfoques Históricos – culturales o socios históricos” de “Vigotsky, Leontiev, Rubinstein, Luria, Davidov, Galperin, Zankov, Talízina”, que propone que el rol del lenguaje y de los instrumentos creados por el hombre son mediadores de un acto creativo. El vínculo entre el desarrollo evolutivo de lo psíquico. La naturaleza social e histórica del aprendizaje, y aún de toda la psiquis del hombre. La naturaleza cambiante y sus propias actividades de producción tienen un rol destacado en el desarrollo de la psicología humana. El idioma como sistema del signo con su característica particular, también es un instrumento. En lo referente al proceso pedagógico postulan que debe estar afín con la vida, perenne, permeable, participativo, alterno, relacionado a su contexto al que puede cambiar para un mejor futuro. El educando es el centro, porque no capta mecánicamente la cultura, sino que la reconstruye individualmente según sus propias necesidades, probabilidades y características. En el escenario educativo se produce la unidad del pensamiento y lo afectivo, de lo instruccional y lo educacional, de tal forma que se produce la construcción de su propio conocimiento, valores y modos de actuar eficientes. Se produce una integración con la institución para formar: el grupo primario, las personas en común, la sociedad en su conjunto y el propio educando. Por otra parte, Enseñar es la posibilidad del docente de dirigir la acción del alumno en el camino de apropiación y restructuración de los conocimientos, para fomentar su crecimiento, su desarrollo como persona y el cambio social. Vigotsky aportó la definición de “Zonas de Desarrollos Próximos” que constituye el momento en que él mismo ya no puede acceder al conocimiento y requiere de la ayuda o monitoreo del docente u otra persona que podría ser un compañero de estudio más adelantado; revalorando la participación del docente. También propuso que todo conocimiento se muestra en primera instancia en los “planos interpersonales” y luego se reforma en los planos intrapersonales”; en otras palabras, se estudia por

la intervención de la sociedad y la cultura; destacando el aprendizaje cooperativo. “Las Teorías de las Modificabilidades Estructurales Cognitivas de Reuven Feuerstein”, que propone que el alumno es capaz de auto modificarse mediante procesos cognitivos que pueden ser mediados por docentes e instrumentos diversos, para adaptarse a su medio. El crecimiento de los individuos se produce en 3 ámbitos: “biológicas, psicológicas y socioculturales”. La labor educativa es de dentro hacia fuera. La mirada debe estar puesta en la persona. La educación es una opción acertada para el proceso de formación. El proceso de enseñanza se realiza con intención que va en ascenso, es complejo y abstracto. Hay una distinción entre el conocimiento teórico y el empírico. Se realiza un desarrollo del cerebro para realizar un proceso inteligente para obtener los conocimientos. Otorgarles a los educandos la oportunidad para el autodescubrimiento. Los educandos deben experimentar tanto el ganar como el perder. Darles a todos la oportunidad de ser eficaces en la solución de problemas comunes. Comprender aquellos períodos de improductividad. Realizar un entrenamiento persistente de la creatividad, la predicción y el planeamiento. La actividad lúdica es importante pero no debe ser dominante. Quitarle a la prole la influencia negativa de la riqueza, los privilegios y el ocio. Acostumbrar al alumno al pensamiento discordante, provechoso y franco. Mejora la autoimagen y la confianza en ti mismo. Mejore las capacidades de análisis del sistema. Tener la capacidad de procesar y procesar información. Formación y competencia en la asunción de un liderazgo real. Implementar actividades y modelos afectivos que guíen el comportamiento de los educandos. Preparación para la vida que desarrollen competencias cooperantes e integradoras para la solución de problemas comunes. Mejora de estructura y forma de concebir, ser, existir, convivir y extenderse.

1.4. Formulación del problema:

Por lo expuesto, se desprendió que la relaciones entre el estilo de pensamientos y el estilo de enseñanza en los alumnos de la universidad es una realidad controvertible, pues no existe consenso respecto de esta conexión; ya que, unos, dicen que no existe tal y otros, sostienen que es evidente tal relación. Los que sostienen que sí existe esa relación también tienen divergencias en cuanto a identificar qué estilos de pensamiento se relacionan efectivamente con un determinado estilo de aprendizaje.

Por ello, se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los hallazgos más significativos respecto a la relación entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios en Europa y América 2020?

1.5. Justificación e importancia del estudio:

La sociedad del siglo XXI se distingue por ser una sociedad en la que la innovación científica y tecnológica es abrumadora; es el siglo del conocimiento; y como sabemos, las sociedades que tienen y gestionan adecuadamente el conocimiento y la información prevalecerán sobre las demás. La discusión sobre quiénes tienen mayores riquezas materiales y las tecnologías para explotarlas ha pasado a un tercer plano; hoy, tenemos la certeza de que las sociedades que estén premunidas del conocimiento y de la tecnología serán las que lideren el mundo (Rengifo, 2015).

Por lo tanto, los países que no realicen reformas o cambios sustanciales en el proceso enseñanza-aprendizaje, comprometida con la creación del conocimiento científico y la tecnología, estarán en total desventaja respecto de los países que sí han asumido esa orientación. He ahí la importancia de este estudio, pues, al revisar las teorías acerca del estilo de pensamientos y del estilo de aprendizaje y las correlaciones que se desprenden de los mismos, darán luces para que los países adopten políticas educativas orientadas al paradigma de educación del siglo XXI. (Aragón, 2016).

Asimismo, la metodología de investigación, revisión sistemática, se constituye en un auxiliar invaluable para los investigadores que quisieran abordar en la profundización de este tema. Y, también, la sociedad toda se verá beneficiada con la solución de la problemática educativa subyacente.

1.6. Objetivos

Objetivo General:

- Revisar, analizar y comparar la literatura sobre trabajos de investigación empírica concernientes a los “estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios, 2020”.

Objetivos específicos:

- Analizar las teorías sobre “estilos de pensamiento”.
- Analizar las teorías sobre “estilos de aprendizaje”.
- Correlacionar los “estilos de pensamiento” con los “estilos de aprendizaje”.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación:

La investigación tuvo un enfoque de tipo cualitativo, tal como lo precisan Hernández, Fernández y Baptista (2014) “La investigación de tipo cualitativo se basan en explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas”.

Respecto al diseño de la investigación se llevó a cabo una revisión sistemática, obteniendo como criterios de selección la búsqueda que dominen la variable en investigación las cuales son un estilo de pensamiento y el estilo de aprendizaje; se han buscado investigaciones como artículos científicos; la búsqueda ha incluido la relación de ambas variables.

Asimismo, Patton (2011) “Emplea descripción detallada de una situación, evento, persona, interacción, conducta observada y su manifestación”.

D → O

Siendo:

D: Documentos

O: Observación

2.2. Población y muestra:

Los artículos utilizados en la investigación tienen como poblaciones estudiantes universitarios. Así también, se ha considerado las investigaciones cuyos trabajos se publicaron entre los años 2015 al 2020.

2.3. Variables y Operacionalización.

Hoy en día existen teorías diversas respecto del “estilo de pensamientos”. El relato de la psicología evidencia que existe un desorden entre lo que uno es apto de realizar (la aptitud) y la forma de realizar dicha cosa (estilo). Este problema se ha desarrollado en muchos lugares del trabajo psicológico como educativo; en este último, los “*estilos de pensamiento*” tienen importancia, porque guarda correlación con el aprendizaje.

Sternberg (1999) define a los “*estilos de pensamiento*” como el proceso utilizado para activar los recursos intelectuales permitiendo a las personas adaptarse a su medio ambiente.

De los “*estilos de aprendizaje*”, Aragón (2016) de acuerdo con “*la teoría constructivista del aprendizaje*”, determina que las actividades de aprendizaje están directamente vinculadas con el concepto de aprendizaje activo, en esta teoría el aprendizaje requiere que el receptor manipule la información para obtener conocimiento. El profesor no debe poner restricciones en el uso de los materiales de enseñanza, a fin de que estén al alcance de todos los alumnos (Rogers, 1978).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2016) sitúa al Perú en los puestos 64 de 70 naciones en todo el mundo y penúltimos en toda Latinoamérica en la evaluación PISA, 2015. El desempeño académico de los alumnos ha ido mejorando en paralelo con el año anterior y esto se demuestra no únicamente en la evaluación PISA, 2015, sino además en la evaluación en toda Latinoamericana y nacionalmente. En cambio, este resultado no es suficiente, por lo que, por otra parte, los alumnos que están próximamente a que terminen sus estudios básicos no han acertado obtener una competencia académica satisfactoria; por otra parte, la brecha en el trabajo de alumnos de una diferente región continúa (Ministerio de Educación, 2017).

Por consiguiente, Bedreñana (2019) establece que el estilo de aprendizaje y estilo de pensamientos son 2 variables significativas para que se explique la numerosa forma en que los alumnos estudian y reflexionan, y al existir una escasa institución de educación superior que tome en consideración la necesidad y característica de esto para que se innove sus técnicas de aprendizaje.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Para el recojo de la información las técnicas utilizadas han sido; la investigación teórica, observación documental, que nos permitió el revisar artículos y estudios científicos. De acuerdo Ato, López y Benavente (2013): La definición de esta categoría incluye todos los trabajos que recopilan teorías o metodologías sustantivas sobre temas de investigación específicos, así como revisiones o actualizaciones de investigación que no requieren el uso de datos empíricos originales de investigación primaria.

Para el análisis de la información recopilada se hizo uso como instrumento la ficha RAI que nos permitió registrar toda la data encontrada en los diferentes artículos científicos para llevar un orden de estos y poder emplearlas en el análisis que nos permitirá obtener un resultado.

2.5. Procedimientos de análisis de datos:

En base a los datos recolectados se procede hacer un cruce y confrontación de ésta, para que se encuentre la relación de las variables; “*estilo de pensamiento y estilo de aprendizaje*” con las que se pudieron determinar la conclusión de los problemas planteados.

2.6. Criterios éticos:

De acuerdo con el Código Nacional de Integridad Científica (2019), la integridad científica se da original cuando se suman los valores y la correcta manipulación de la información.

“Toda la fase de las actividades científicas debe dirigirse en fundamento a los posteriores principios:

- a) **Integridad** en la actividad de investigaciones científicas y gestiones.
- b) **Honestidad** estudiosa en todo aspecto de las investigaciones científicas.
- c) **Objetividad** en la relación laboral y profesional.
- d) **Veracidad, equidad** y compromiso en la realización y expansión del resultado de las investigaciones científicas.

Transparencia, interviniendo sin conflictos de interés, explicando y conduciendo los conflictos, sean estos económicos o de otras índoles” (p.4).

2.7. Criterios de rigor científico:

Se tendrá bastante meticulosidad porque finalmente accederemos a bases de datos que tienen un posicionamiento académico científico por la calidad de trabajos que guardan.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de resultados:

Las investigaciones realizadas por Ortiz, et al. (2013); y, Ventura, (2013), una de las cuales reporta un estudio realizado entre los años 2000 al 2011, coinciden en sus hallazgos en dos aspectos:

- a) “El estilo de pensamientos y el estilo de aprendizaje” tienen una estrecha relación con la carrera profesional que están estudiando.
- b) Los educandos transforman su estilo en las medidas que progresan en su educación, lo que evidencia un proceso de adaptación del pensamiento.

Por otro lado, las investigaciones realizadas por Arias, Zegarra y Velarde (2014); y Romero (2014), hallan que los estudiantes de Psicología denotan una carencia de reflexión, lo que afecta mucho su aprendizaje; por lo que recomiendan una selección más prolija a los estudiantes ingresantes. Pero, en los estudiantes de Ingeniería, las motivaciones intrínsecas y los niveles de desarrollo de los estilos de aprendizaje reflexivos-críticos tienen relaciones significativas.

Freiberg y Fernández (2015); Segarra (2015), Estrada y Monferrer (2015); Domínguez, Gutiérrez, Llontop, Villalobos y Delva (2015); Villalba; Cabada y Alvis (2015), en sus investigaciones respectivas coinciden en que los alumnos universitarios adaptan sus estilos de pensamiento y de aprendizaje” a las características de la carrera profesional escogida. También sostienen que el estilo Reflexivo es predominante.

Maureira y Flores (2016); Aragón; Juárez, Rodríguez, Escoto y Luna (2016); producto de sus investigaciones hallan que los alumnos en Iberoamérica tienen una prioridad por el “estilo Reflexivo”.

García, Arias, Rodríguez, Fidalgo y Robledo (2017); Rivera, et al. (2017); Montenegro; Gómez, Jaimes y Severiche, (2017); en sus investigaciones, hallan

diferencias de estilo según la carrera profesional; y que “los estilos de aprendizaje” no se vinculan de manera significativa con el “pensamiento creativo”.

Por último, Beltrán y Castro (2018); y, Bedreñana (2019), hallan una fuerte relación entre “estilo de aprendizaje” y “rendimientos académicos”; y, también, un vínculo positivo, altamente significativo entre los 4 “estilos de aprendizaje” y los 13 “estilo de pensamientos”.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones:

- Hay una relación significativa entre “estilo de pensamientos y estilos de aprendizaje”.
- “El estilo de aprendizaje y el estilo de pensamientos” se adaptan a las características propias de las carreras profesionales.
- “El estilo de aprendizaje y el estilo de pensamientos” tienen relevancia en el rendimiento académico de los educandos.
- Las universidades deben adoptar un modelo pedagógico que tenga en cuenta el “estilo de pensamientos y el estilo de aprendizaje” de los alumnos, a fin de elevar su rendimiento académico.

4.2. Recomendaciones.

- Elaborar una investigación con la misma variable en los profesores universitarios con el objetivo de que se identifique su “estilo de aprendizaje y estilo de pensamientos”, y evidenciar el poder que esto puede ocasionar en los alumnos.
- Mejorar en los profesores sus habilidades y procesos de aprendizaje, con el objetivo de favorecer el desempeño académico del estudiante.

REFERENCIAS:

- Acevedo, D., Cavadia, S., y Alvis, A. (2015). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Cartagena (Colombia)*. *Formación universitaria*, 8(4), 15-22. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000400003>
- Aragón, M. (2016). *Correlación inherente de los estilos del aprendizaje y las estrategias de enseñanza-aprendizaje*. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 3(5). Recuperado de <https://pag.org.mx/index.php/PAG/article/viewFile/586/623>
- Arias, W., Zegarra, J. y Justo, O. (2014). *Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa*. *Liberabit*, 20(2), 267-279. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s1729-48272014000200008&script=sci_arttext&tlng=en
- Beltrán C., y Castro, A. (2018). *Relación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje en jóvenes universitarios*. 1-73. Recuperado de https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7003/1/2018_rendimiento_academico_aprendizaje.pdf
- Castillero, O. (2015). *Las teorías de la inteligencia humana*. *Psicología y Mente*. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/inteligencia/teorias-inteligencia-humana>
- Código Nacional de la Integridad Científica (2019). Recuperado de https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/codigo_integr/codigo_nacional_integridad_cientifica.pdf

- Domínguez, H. Gutiérrez, J. Llontop, M., Villalobos, D. y Delva, J. (2015). *Estilos de aprendizaje: un estudio diagnóstico en el centro universitario de ciencias económico-administrativas de la U de G*. *Revista de la educación superior*, 44(175), 121-140. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276015001053>
- Freiberg, A., Fernández, M. (2015). *Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios ingresantes y avanzados de Buenos Aires*. *Liberabit*, 21(1), 71-79. Recuperado de http://ojs3.revistaliberabit.com/publicaciones/revistas/RLE_21_1_estilos-de-aprendizaje-en-estudiantes-universitarios-ingresantes-y-avanzados-de-buenos-aires.pdf
- García, T., Arias, O., Rodríguez, C., Fidalgo, R., y Robledo, P. (2017). *Metodologías activas y desarrollo de competencias en estudiantes universitarios con diferentes estilos de pensamiento*. *RIDU. Revista d'Innovació Docent Universitària*, 9, 66-80. Recuperado de <https://revistes.ub.edu/index.php/RIDU/article/viewFile/RIDU2017.9.6/20179>
- Gómez, E., Jaimes, J., y Severiche, C. (2017). *Estilos de aprendizaje en universitarios, modalidad de educación a distancia*. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (50), 383-393. Recuperado de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/829>
- Gutiérrez, C., Salmerón, P., Martín, A., y Salmerón, H. (2013). *Efectos directos e indirectos entre estilos de pensamiento, estrategias metacognitivas y creatividad en estudiantes universitarios*. *Anales De Psicología / Annals of Psychology*, 29(1), 159-170. Recuperado de <https://doi.org/10.6018/analesps.29.1.124651>

- Jujárez, C., Rodríguez, G., Escoto, M., & Luna, E. (2016). *Relación de los estilos y estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Revista de estilos de aprendizaje, 9(17). Recuperado de <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1054/1768>
- Maita, M. (2018). *Estilos de Pensamiento y Enfoques Epistemológicos*. Revista Scientific, 3(7), 374-393. Recuperado de <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.19.374-393>
- Maureira, F., y Flores, E. (2016). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación: Una revisión del 2000 al 2015*. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 19(1), 74. Recuperado de <http://maureiralab.cl/gallery/52-revisi%C3%B3n%20estilos%20de%20aprendizaje%20en%20educaci%C3%B3n.pdf>
- Ministerio de Educación (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados*. Recuperado de http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf
- Montenegro, B. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los alumnos de la mención de Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-2013*. 1-164. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2591>
- Ordóñez, W., Vivas, R., Vivas, W. y Pazmiño, J. (2017) *Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Polo del Conocimiento, 2(6), 1103-1117. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/174/pdf#>
- Ortiz, A. (2013). *Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje*. Ediciones de la U.1-119. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Alexander_Ortiz_Ocana/publication/31

5835198 Modelos Pedagogicos y Teorias del Aprendizaje/links/58eafa4ca6fdccb4a834f29c/Mo

Quiñones, L., Bedreñana, B. (2019). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur*. 1-116. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/833>

Rengifo, M. (2015). *La globalización de la sociedad del conocimiento y la transformación universitaria*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 13 (2), pp. 809-822. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77340728019.pdf>

Rivera, L., Pirro, M., Vargas, J., Bollet, F., y Flores, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y de pensamiento en estudiantes de las diversas escuelas académico profesionales de la Universidad Privada De Pucallpa-Ucayali 2014*. repositorio de revistas de la Universidad Privada de Pucallpa, 2(04). Recuperado de <https://revistas.upp.edu.pe/index.php/RICCVVA/article/view/76>

Romero, R. (2014). *La motivación y el estilo de aprendizaje reflexivo- crítico en la universidad nacional de ingeniería. técnica*, 24(1), 53. Recuperado de <https://doi.org/10.21754/tecnia.v24i1.33>

Segarra, M., Estrada, M., y Monferrer, D. (2015). *Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: lateralización vs. interconexión de los hemisferios cerebrales*. Revista española de pedagogía, 583-600. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/24711330?seq=1>

Sternberg, R. (1999). *Estilos de Pensamiento*. Barcelona: Paidós. Recuperado de https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion Psicologia/v04_n1/pdf/a01v4n1.pdf

Valadez, M., y Zarabozo, D. (2017). *Estilos de pensamiento y elección profesional en tres universidades mexicanas*. Actualidades Investigativas en Educación, 17(3), 489-511. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i3.29876>

Ventura, A. (2013). *Estilos de aprendizaje y comunidades disciplinares desde un enfoque situado de la cognición*. Revista Internacional de Psicología, 12(02), 1-30. Recuperado de <https://doi.org/10.33670/18181023.v12i02.69>

Villalba, A. (2015). *Estilos de aprendizaje en alumnos universitarios de profesorado en biología y licenciatura en biodiversidad*. Revista de Estilos de Aprendizaje, 8(16). Recuperado de <https://revista.ieee.es/index.php/estilosdeaprendizaje/article/view/1018>

ANEXOS

FICHAS RAI

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Maureira, F., & Flores, E. (2016). Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación: Una revisión del 2000 al 2015. <i>Revista Electrónica de Psicología Iztacala</i> , 19(1), 74. Recuperado de http://maureiralab.cl/gallery/52-revisi%C3%B3n%20estilos%20de%20aprendizaje%20en%20educaci%C3%B3n.pdf
Problema de investigación	La enseñanza en la Universidad no tiene en cuenta los estilos de pensamiento y de aprendizaje de los alumnos; por lo que el rendimiento académico resulta deficiente.
Objetivo de la investigación	Objetivo general: Realizar una revisión sistemática de las Teorías de estilos de aprendizaje y de pensamiento que sirvan para que los docentes adopten estrategias que ayuden a los alumnos a elevar su rendimiento académico. Objetivos específicos: Conocer qué instrumentos de evaluación se están utilizando para medir el rendimiento de los alumnos.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	La Teoría sobre el aprendizaje de Keeffe(1988): Los estilos de aprendizaje son definidos como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que constituyen indicadores estables de la forma como aprende el individuo.
Metodología	El método utilizado es la Revisión sistemática. Es de tipo descriptivo.
Resultados	El estilo preferente, entre los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad de Cádiz, es el Reflexivo, seguido por el Teórico, el Pragmático y el Activo. No encontraron diferencias significativas entre las puntuaciones de cada estilo. Se hizo una comparación entre alumnos de primero, segundo y tercer años de la carrera profesional de educación sin encontrar diferencias a través de los años de formación académica. Entre los estudiantes de la Universidad de Castilla-La Mancha los resultados mostraron que el estilo preferente era el Reflexivo, seguido del Activo, del Teórico y del Pragmático. También se halló que las mujeres son más reflexivas y los varones más teóricos. En la Universidad de Concepción-Chile se halló que los estudiantes son Reflexivos, luego Pragmáticos, Teóricos y Activos; siendo los varones más pragmáticos.
Conclusiones	La revisión mostró que el CHAEA es el instrumento más utilizado en estas investigaciones, indicando que los estudiantes de esta área son más reflexivos y teóricos. Algunos trabajos relacionaron los estilos de aprendizaje con los enfoques de aprendizaje, métodos instruccionales y tiempo de búsqueda de información. En cambio otros mostraron independencia de los estilos de aprendizaje con los estilos de pensamiento, atención, memoria y función ejecutiva.
Fuentes Referenciadas	Aguilera, E. (2012). Los estilos de enseñanza, una necesidad para la atención de los estilos de aprendizaje en la educación universitaria. <i>Revista Estilos de Aprendizaje</i> , 10(10), 79-87. Guerrero, E. y Laffita, P. (2014). Experiencias de una capacitación sobre estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza. <i>Revista Estilos de Aprendizaje</i> , 7(14), 130-149. Meneses, P. (2013b). Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento de profesores universitarios. <i>Revista Estilos de Aprendizaje</i> , 11(6), 80-99. Zapata, M. y Flores, L. (2008). Identificación de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. <i>Revista Estilos de Aprendizaje</i> , 2(1), 130-152.
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	27-10-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	García, T., Arias-Agudín, O., Rodríguez, C., Fidalgo, R., & Robledo, P. (2017). <i>Metodologías activas y desarrollo de competencias en estudiantes universitarios con diferentes estilos de pensamiento</i> . <i>RIDU. Revista d'Innovació Docent Universitària</i> , 9, 66-80. Recuperado de https://revistes.ub.edu/index.php/RIDU/article/viewFile/RIDU2017.9.6/20179
Problema de investigación	Las metodologías activas en el ámbito universitario no consideran el análisis previo de los estilos de pensamiento de los alumnos en el proceso E-A.
Objetivo de la investigación	Objetivo general: Comparar el potencial diferencial de diferentes metodologías activas para estimular el desarrollo de competencias generales en los estudiantes universitarios. Objetivos específicos: Analizar si el estilo de pensamiento de los alumnos predice el desarrollo de competencias en función de la metodología empleada.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	La Teoría de Estilos de Pensamiento de Sternberg y Wagner. Las metodologías activas de aprendizaje (expertos, aprendizaje basado en problemas, estudio de casos, estudio dirigido y estudio compartido)
Metodología	La muestra del estudio la formaron 87 estudiantes universitarios matriculados en segundo y tercer curso del Grado de Educación Especial, de Educación Física y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad de León (España). Sus edades estaban comprendidas entre los 19 y los 33 años, siendo la media de edad de 21,12 años. El 66,2% de la muestra eran mujeres mientras que el 33,8% eran hombres. Los instrumentos utilizados fueron: Teoría Del Autogobierno Mental (Sternberg, 1988)
Resultados	Los resultados indican, por un lado, que las cinco metodologías analizadas estimulan de manera similar el desarrollo de competencias en los universitarios, siendo las competencias instrumentales las más favorecidas en todos los métodos. Por otro lado, los resultados evidencian que los estilos de pensamiento de los alumnos y su edad actúan como variables predictoras del desarrollo competencial de manera diferente en relación a cada método.
Conclusiones	Desde el punto de vista aplicado, se recomienda el uso combinado de diferentes metodologías activas para ajustarse a los perfiles diversos de la generalidad de los estudiantes y estimular así el óptimo desarrollo de las competencias transversales en todos ellos.
Fuentes Referenciadas	Allueva, P., Bueno, C. (2011) Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes universitarios. <i>Aprender a aprender y aprender a pensar</i> . <i>Arbor</i> , 187(3), pp. 261-266. Estrategia Universidad 2015 (2015) Universidades para el progreso, el bienestar y la competitividad. Ministerio de Ciencia e Innovación, Gobierno de España, Madrid. Mogollón, O., Garrido, E. (2004) Estilos de pensamiento de los estudiantes de la Universidad Pública de Navarra y de la Universidad de Pamplona, Colombia. <i>Huarte de San Juan psicología y pedagogía</i> , 11, pp. 87-120. Riding, R., Rayner, S. (2002) <i>Cognitive Styles and Learning Strategies</i> . London: David Fulton Publishers.
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	27-10-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Beltrán y Castro (2018). <i>Relación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje en jóvenes universitarios</i> . 1-73. Recuperado de https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7003/1/2018_rendimiento_academico_aprendizaje.pdf
Problema de investigación	El rendimiento académico universitario y su relación entre los estilos de aprendizaje y de pensamiento de los estudiantes con los estilos metodológicos de los docentes.
Objetivo de la investigación	Objetivo general: Analizar la relación que existe entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en jóvenes universitarios. Objetivos específicos: <ul style="list-style-type: none"> • Conceptualizar las variables tales como rendimiento académico y estilos de aprendizaje. • Describir las características y la importancia que tiene cada una de estas variables. • Revisar investigaciones aplicadas sobre la temática que aporten elementos claves al proyecto de grado.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Rendimiento académico: <ul style="list-style-type: none"> - Según el Ministerio de Educación Colombiano (MEN, 2003), define cinco niveles de clasificación que son, deficiente, insuficiente, aceptable, sobresaliente y excelente. - Teorías del aprendizaje : Según varios autores: Sternberg, Piaget, Gagne, Vigotsky.
Metodología	Es una Revisión sistemática de Literatura; es de tipo cualitativo; en un proceso inductivo, en donde las principales funciones son explorar y describir, y luego a partir de ello generar perspectivas teóricas; es decir van desde el aspecto particular a lo general. Utilizando preferentemente instrumentos como la entrevista y el análisis.
Resultados	Los resultados que arrojó el trabajo investigativo, fue satisfactorio, y se encontró netamente relacionado con el objetivo que se planteó al principio de la investigación, analizar la relación que existe entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en jóvenes universitarios.
Conclusiones	Los autores recalcan que es importante la implementación de estrategias e intervenciones educativas con el fin de promover entre los estudiantes buenos hábitos de estudios, a la hora de adquirir y reforzar sus conocimientos. Es decir, en el proceso de aprendizaje que es tan importante para su formación como profesionales y seres humanos integrales.
Fuentes Referenciadas	Alonso C. y Gallego D., (2000). <i>Estilos de aprendizaje: teoría y práctica</i> . Madrid: UNED. Gravini, D. M (2008). <i>Estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de los programas de Psicología e Ingeniería Industrial de la Universidad Simón Bolívar</i> . <i>Psicogente</i> , 11 (19), 24-33. Martínez, L., Harb, S. (2006). <i>Funciones ejecutivas en estudiantes universitarios que presentan bajo rendimiento y alto rendimiento académico</i> . <i>Psicología Desde el Caribe</i> , 17, 109-138. Villamizar, A. (2012). <i>Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería civil</i> . Universidad Privada de Oriente. Revista UPB.
Autor del RAI	Ramos y Ho
Fecha de elaboración del RAI	27-10-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Aragón (2016). <i>Correlación inherente de los estilos del aprendizaje y las estrategias de enseñanza-aprendizaje</i> . <i>Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa</i> , 3(5). Recuperado de https://pag.org.mx/index.php/PAG/article/viewFile/586/623
Problema de investigación	¿Por qué mis alumnos no aprenden si preparo a fondo mis clases? ¿Por qué si tengo alumnos que considero inteligentes, reprueban mi asignatura?
Objetivo de la investigación	Diagnosticar el estilo o estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes de la Escuela Superior de Cómputo y determinar con ello las mejores estrategias de enseñanza – aprendizaje para los alumnos.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Se describen diversos modelos o teorías de aprendizaje: <ul style="list-style-type: none"> • Sistema de representación sensorial. • Modo de procesar la información (David Kolb) • La categoría bipolar (Felder y Silverman) • Las preferencias de pensamiento (Ned Herman) • El tipo de Inteligencia Modelo de Howard Gardner
Metodología	Revisión de los modelos o teoría de aprendizaje, descripción de los mismos, y utilizaron la encuesta como instrumento.
Resultados	Del total de alumnos de la Escuela Superior de Cómputo encuestados, 81 de ellos son reflexivos. Se encontró que 57 alumnos presentan un perfil que corresponde con un estilo de aprendizaje pragmático. Se encontró que 51 alumnos, casi el mismo número de alumnos pragmáticos prefieren dialogar a escuchar por largo rato.
Conclusiones	Se concluye que los docentes deben aprender a realizar evaluaciones diagnósticas que incluyan los estilos de aprendizaje de cada uno de los alumnos para adaptar las estrategias enseñanza aprendizaje a los diversos estilos de aprendizaje. De esta forma, en la medida que la exposición de los contenidos temáticos de las diversas asignaturas se adapten a las preferencias de estudio de nuestros alumnos se obtendrán mejores resultados, se abatirán problemas de deserción provocados por alumnos frustrados por no aprender, se mejorará, así mismo la calidad educativa y el desempeño profesional de los alumnos.
Fuentes Referenciadas	Alonso C., Gallego, J.; Honey, P. (1999) <i>Estilos de aprendizaje</i> . Bilbao: Mensajero. Honey, P.; Mumford, A. (1986) <i>Using our learning styles</i> . Berkshire, U.K.: Peter Honey Riding, R.; Rayner, S. (2002) <i>Cognitive styles and learning strategies</i> . London: David Fulton Publishers. Veríee, L. (1995) <i>Aprender con todo el cerebro</i> . España: Martínez Roca.
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	27-10-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Castillero (2015). <i>Las teorías de la inteligencia humana</i> . Psicología y Mente. Recuperado de https://psicologiaymente.com/inteligencia/teorias-inteligencia-humana
Problema de investigación	El estudio de la inteligencia es un fenómeno complejo que se ha explorado de manera extensa y frecuente desde la psicología, habiendo una gran cantidad de maneras de entender qué y cómo es la inteligencia y habiéndose planteado numerosas teorías de la inteligencia humana a lo largo de la historia.
Objetivo de la investigación	Determinar los componentes de la inteligencia desde el enfoque propio de las teorías factoriales.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Teorías Unitarias: la inteligencia es una sola capacidad. Teorías Multifactoriales: la inteligencia es un conjunto de habilidades y aptitudes independientes entre sí.
Metodología	Revisión analítica de las Teorías acerca de la Inteligencia. Es de tipo descriptiva y comparativa.
Resultados	Se encontró que existen diversidad de Teorías que se agrupan en dos clases: Las Teorías Unitarias y las Teorías Multifactoriales.
Conclusiones	De la revisión y análisis de las dos corrientes principales, se llegó a la conclusión de que las Teorías Multifactoriales tienen mayor aceptación en la actualidad por su consistencia teórica.
Fuentes Referenciadas	Hernández, L. y Fernández, C. (2012). <i>Psicología de la personalidad y diferencial</i> . Manual CEDE de Preparación PIR, 07. CEDE: Madrid. Martín, M. (2007). <i>Análisis histórico y conceptual de las relaciones entre la inteligencia y la razón</i> . España: Universidad de Málaga.
Autor del RAI	Ramos y Ho
Fecha de elaboración del RAI	27-10-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Ortiz (2013). Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje. Ediciones de la U. 1-119. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Alexander_Ortiz_Ocana/publication/315835198_Modelos_Pedagogicos_y_Teorias_del_Aprendizaje/links/58eafa4ca6fdccb4a834f29c/Mo
Problema de investigación	Los modelos pedagógicos: ¿Bajo qué principios han sido elaborados estos modelos? ¿Qué criterios se han seguido para su construcción?
Objetivo de la investigación	Construir un modelo pedagógico de acuerdo a las reales necesidades de una educación para el desarrollo humano.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Todo modelo pedagógico tiene su fundamento en los modelos psicológicos del proceso de aprendizaje, en los modelos sociológicos, comunicativos, ecológicos o gnoseológicos. De ahí la necesidad de hallar la relación entre estos componentes o elementos de los modelos.
Metodología	Análisis de las implicancias de las Teorías del aprendizaje en los modelos pedagógicos contemporáneos, mediante la revisión de las Teorías.
Resultados	Adopción de un nuevo significado para las ciencias de la educación en la configuración de los modelos pedagógicos.
Conclusiones	Se realiza una argumentación científica, se ilustran y se describen los componentes didácticos estructurales del Modelo Pedagógico de una Institución Educativa.
Fuentes Referenciadas	Ausubel, D. (1980): Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo, México, Ed. Trillas. De Zubiría Samper, Julián (2007): Modelos Pedagógicos contemporáneos. Editorial Magisterio. Bogotá. Rogers, Carl (1991): Libertad y Creatividad en la Educación: Editorial Paidós. España. Vigotsky, L. S. (1981): Pensamiento y Lenguaje. Editorial Pueblo y Educación. La Habana
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	27-10-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Bedreñana (2019). <i>Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur</i> . 1-116. Recuperado de http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/633
Problema de investigación	Se sigue observando en las universidades un estilo de enseñanza tradicional que no motiva hacia el aprendizaje, no potencia las competencias y habilidades de los estudiantes, ni promueve la innovación y exploración de nuevos aprendizajes.
Objetivo de la investigación	Objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes de Ingeniería de Sistemas y Derecho de una universidad privada de Lima Sur. Objetivos específicos: <ul style="list-style-type: none"> - Identificar los estilos de aprendizaje en estudiantes de Ingeniería de Sistemas y Derecho de una universidad privada de Lima Sur. - Comparar los estilos de aprendizaje en estudiantes de Ingeniería de Sistemas y Derecho de una universidad privada de Lima Sur según sexo, carrera profesional y ciclo de estudios. - Identificar los estilos de pensamiento en estudiantes de Ingeniería de Sistemas y Derecho de una universidad privada de Lima Sur. - Comparar los estilos de pensamiento en estudiantes de Ingeniería de Sistemas y Derecho de una universidad privada de Lima Sur según sexo, carrera profesional y ciclo de estudios
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Teorías del Aprendizaje: Kolb (1984) indica que los estilos de aprendizaje son las aptitudes de aprender que se resaltan entre otras como consecuencia de elementos hereditarios, sus propias experiencias y de las exigencias de su entorno Honey y Mumford (1986) precisaron el estilo de aprendizaje como descripción de las cualidades y conductas que establecen una tendencia particular hacia el aprendizaje. Keefe (1979) los estilos de aprendizaje son rasgos fisiológicos, cognitivos y afectivos que nos ayudan como indicadores más o menos permanentes, para conocer el modo en que los alumnos distinguen interacciones y dan respuestas a sus contextos educativos. Teorías de estilos de pensamiento: Sternberg (1997) los estilos de pensamiento son los medios preferidos por los individuos para dar uso a la propia inteligencia. En otras palabras, los estilos son los modos particulares de pensar de cada persona. Y presenta trece tipos de pensamiento.
Metodología	El diseño de investigación fue no experimental transversal y de tipo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario CHAEA simplificada de Vega y Patino, y el Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg-Wagner forma corta, para las que se realizó una adaptación piloto, previa a la investigación.
Resultados	Los resultados mostraron una correlación positiva y altamente significativa entre los cuatro estilos de aprendizaje y los trece estilos de pensamiento. Así mismo, se halló que el 42.8% de la muestra presentan un nivel moderado en el estilo de aprendizaje reflexivo y el 34.2% tienen un nivel superior al promedio en el estilo de pensamiento conservador. No se encontró diferencias significativas en los estilos de aprendizaje en función al sexo, carrera profesional y ciclo de estudios. Se hallaron diferencias significativas en los estilos de pensamiento en función al sexo en el estilo global y en los estilos local, liberal e interno en función a la carrera profesional, no se encontró diferencias significativas en función al ciclo de estudios.
Conclusiones	Debido a que la mayoría de la muestra presenta un estilo de pensamiento conservador, la institución debe realizar en las carreras profesionales de Ingeniería de sistemas y Derecho actividades con el fin de promover estilos de pensamientos más adecuados como el estilo liberal, el cual impulsa a las personas a buscar el cambio e ir más allá de procesos y normas existentes.
Fuentes Referenciadas	Arias, W., Zegarra, J., y Justo, O. (2014). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de Psicología de Arequipa. <i>Revista Liberabit</i> . Recuperado de http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a08v20n2.pdf Bolívar, J., y Rojas, F. (Junio de 2012). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento: convergencia de dos enfoques teóricos. En F. Guerra (Presidencia), <i>Estilos de aprendizaje: investigaciones y experiencias</i> . Conferencia llevado a cabo en el V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje, Santander, España. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4653069 Rojas, G., Salas, R., y Jiménez, C. (2006). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios. <i>Estudios Pedagógicos</i> , 32(1), 1-22. doi: 10.4067/S0718-07052006000100004 Valadez, M. (2009). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento: precisiones conceptuales. <i>Revista de Educación y Desarrollo</i> . Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/11/011_Hujzar.pdf .
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	27-10-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Rivera, Pirro, Vargas, Bollet, y Flores, (2017). <i>ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DE PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES DE LAS DIVERSAS ESCUELAS ACADEMICO PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PUCALLPA-UCAYALI 2014. REPOSITORIO DE REVISTAS DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PUCALLPA</i> , 2(04). Recuperado de http://revistas.upp.edu.pe/index.php/RICCV/article/view/76
Problema de investigación	¿Existe una elación entre estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en los estudiantes de las diversas Escuelas Académico profesionales de la Universidad Privada de Pucallpa-Perú?
Objetivo de la investigación	Objetivo General: Determinar el tipo de relación que existe entre distintos estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en los estudiantes de las diversas Escuelas Académico Profesionales de la Universidad Privada de Pucallpa. Objetivos específicos: - Identificar los estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de las diversas Escuelas Académicas y Profesionales de la Universidad Privada de Pucallpa, 2014. - Identificar los estilos de Pensamiento predominante en estudiantes de las diversas Escuelas Académicas y Profesionales de la Universidad Privada de Pucallpa, 2014-
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	-La teoría experiencial de David Kolb (1984) el Aprendizaje obedece a un ciclo de cuatro etapas en el que se aprende: 1. A partir de la experiencia concreta inmediata (experimentando). 2. A partir de la observación y la reflexión (reflexionando) 3. A partir del pensamiento (pensando) 4. A partir de la acción (actuando) -Teoría de los estilos de pensamiento de Sternberg: Un estilo es una manera característica de pensar. No se refiere a una aptitud, sino a cómo se utilizan las aptitudes que se poseen. No se tiene un estilo sino un perfil de estilos. Las personas pueden ser prácticamente idénticas en cuanto a sus aptitudes y aún así tener estilos muy distintos.
Metodología	Método descriptivo correlacional y los instrumentos fueron los test de Kolb y de Sternberg.
Resultados	1.- En estudiantes de Contabilidad y Administración predominó el estilo de aprendizaje Acomodador. En estudiantes de Derecho el estilo Asimilador. En estudiantes de Ingeniería de Sistemas el estilo Divergente. 2.- Los estilos de aprendizaje Acomodador y Divergente tuvieron relación con los estilos de pensamiento Ejecutivo, Conservador y Externo; y los de estilos Divergente y Asimilador tuvieron relación con los estilos de pensamiento legislativo y judicial.
Conclusiones	La Universidad como centro superior de estudios debe promover estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento que ayuden a fortalecer el perfil académico de sus estudiantes y con ello a su vez facilitar el cumplimiento de los fines de la institución
Fuentes Referenciadas	Prieto, J (1991). Evaluación del Estilo de Aprendizaje y de Docencia en estudiantes de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones. Revista Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, 7, N°19 Álvarez y Domínguez (2001) Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Post Grado de una Universidad Particular. Revista de la Facultad de Psicología. Universidad de Lima, 4. 179-200. Blanco y otros (2007) Estilos de Aprendizaje y Actitudes de Investigación en Alumnos del II Ciclo de la Facultad de Educación de la UNHEVAL. Huánuco. F. E. Ortiz Cabanillas, Pedro (2008). Lima- Educación y Formación de la Personalidad. Edit. UCH.
Autor del RAI	Ramos y Ho
Fecha de elaboración del RAI	29-10-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Montenegro (2017). <i>Relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los alumnos de la mención de Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-2013</i> . 1-164. Recuperado de http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2591
Problema de investigación	¿Existen vínculos entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo de los alumnos de la Mención de Docencia Universitaria de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-2013?
Objetivo de la investigación	Objetivo general: Establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje con el pensamiento creativo en los estudiantes de la maestría de la mención Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – 2013.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Teoría de los Estilos de Aprendizaje desde una perspectiva Pedagógica y Psicológica: la Teoría de Kolb. Y la Teoría de Sternberg sobre Estilos de Pensamiento.
Metodología	Se empleó el método general de la ciencia y entre los específicos se utilizaron el de análisis, inductivo – deductivo, sintético y analógico. Se utilizaron los siguientes instrumentos: el Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (1999) y el test de creatividad de Beltrán y Rimm (1985).
Resultados	Los estilos de aprendizaje no tienen relación significativa con el pensamiento creativo en los estudiantes de la maestría de la mención docencia universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación – 2013
Conclusiones	La conclusión principal indica que los estilos de aprendizaje no tienen relación significativa con el pensamiento creativo en los estudiantes de la maestría de la mención docencia universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación – 2013
Fuentes Referenciadas	
Autor del RAI	Ramos y Ho-
Fecha de elaboración del RAI	30-10-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Freiberg, A., Fernandez, M. (2015). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios ingresantes y avanzados de Buenos Aires. <i>Liberabit</i> , 21(1), 71-79. Recuperado de http://ojs3.revistaliberabit.com/publicaciones/revistas/RLE_21_1_estilos-de-aprendizaje-en-estudiantes-universitarios-ingresantes-y-avanzados-de-buenos-aires.pdf
Problema de investigación	¿Los alumnos universitarios se adaptan a las carreras profesionales de acuerdo a sus propias características personales y a las exigencias académicas?
Objetivo de la investigación	Objetivo general: Estudiar la influencia de los estilos de aprendizaje sobre el rendimiento académico. Objetivos específicos: 1. Examinar diferencias en los estilos según variables sociodemográficas sexo y edad, 2. Analizar posibles diferencias de estilos entre los grupos de estudiantes cursantes de instancias iniciales y finales.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	En la universidad los estudiantes deben ajustar sus estilos a las formas de conocimiento privilegiadas en la carrera elegida, puesto que las orientaciones varían en cuanto a estructura de conocimientos, tecnologías y productos, criterios de excelencia académica, métodos de enseñanza, de evaluación y de investigación. El sistema educativo pauta de antemano una serie de reglas que determinan las habilidades, competencias e intereses que el estudiante debe poseer y desarrollar (Kolb y Kolb, 2005).
Metodología	Se empleó un diseño transversal, inferencial, correlacional, de diferencias entre grupos y predictivo. Entre los instrumentos, se utilizó: <i>Encuesta sociodemográfica.</i> <i>Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje-CHAEA.</i>
Resultados	Si bien parece razonable hipotetizar que los estilos de aprendizaje se modifican durante el trayecto universitario, es necesario destacar que esta afirmación debe ser tomada con cautela y de modo provisorio, ya que debe ser puesta a prueba por estudios longitudinales en distintos momentos de las carreras.
Conclusiones	Esta investigación ha intentado mostrar algunas características distintivas de los estilos de aprendizaje en relación a variables sociodemográficas –sexo y edad– y académicas –estudiantes ingresantes y avanzados–. Se espera que desde el campo de aplicación estos aportes iniciales resulten de utilidad para proponer planificaciones didácticas tendientes a estimular la preferencia en estudiantes de las facultades de Medicina y Psicología por el estilo Asimilador, desmotivando el Pragmático con el fin de conseguir mejores rendimientos de estos educandos.
Fuentes Referenciadas	Arias, W. L., Zeraqa, J., & Justo, O. (2014). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. <i>Liberabit</i> , 20(2), 267-279. Bahamón, M. J., Vianchá, M. A., Alarcón, L. L., & Bohórquez, C. I. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: Una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. <i>Pensamiento Psicológico</i> , 10(1), 129-144. Cox, T. D. (2013). Learning styles and admission criteria as predictors of academic performance of college freshmen. <i>Institute for Learning Styles Journal</i> , 1, 1-10. Ossa, C. & Laqos, N. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de pedagogía de educación general básica (primaria) de una universidad pública en Chile. <i>Revista Estilos de Aprendizaje</i> , 11(11), 178-189.
Autor del RAI	Ramos y Ho
Fecha de elaboración del RAI	30-10-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Segarra, M., Estrada, M., & Monferrer, D. (2015). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: lateralización vs. interconexión de los hemisferios cerebrales. <i>Revista española de pedagogía</i> , 583-600. Recuperado de https://www.jstor.org/stable/24711330?seq=1
Problema de investigación	¿La titulación y el rendimiento académico de los estudiantes condicionan sus estilos de aprendizaje?.
Objetivo de la investigación	Objetivo General: El objetivo de esta investigación es conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios utilizando el modelo del cerebro total.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Teoría del cerebro total de Herrmann(1989): El estilo de aprendizaje de los estudiantes con mejor rendimiento individual y grupal son aquellas en las que, en el proceso de resolución de problemas y toma de decisiones, se interconectan los dos hemisferios cerebrales.
Metodología	
Resultados	Nuestros resultados muestran que la forma de aprender de los estudiantes universitarios está estrechamente relacionada con su especialidad formativa.
Conclusiones	La carrera y el rendimiento académico de los estudiantes determinan sus estilos de aprendizaje al hacer que su aprendizaje sea más o menos lateralizado.
Fuentes Referenciadas	
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	30-10-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Jujárez, C., Rodríguez, G., Escoto, M., & Luna, E. (2016). <i>Relación de los estilos y estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes universitarios</i> . Revista de estilos de aprendizaje, 9(17). Recuperado de http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1054/1768
Problema de investigación	¿El rendimiento académico está condicionado por los estilos y estrategias de aprendizaje?
Objetivo de la investigación	Analizar los estilos y estrategias de aprendizaje que utilizan estudiantes universitarios.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Se han identificado a las estrategias, y por otro lado, a los estilos, como los dos mediadores principales en el proceso de aprehensión de los conocimientos para el logro de un aprendizaje más eficiente.
Metodología	Se utilizó el Método Científico y los instrumentos fueron el Cuestionario CHAEA de Alonso y Honey, así como el Cuestionario CEVEAPU sobre estrategias de Gargallo, Suárez y Pérez.
Resultados	Se confirmó la relación entre el nivel de rendimiento académico y los estilos de aprendizaje. Se confirmó la relación entre el nivel de rendimiento académico y las estrategias de aprendizaje.
Conclusiones	El proceso de enseñanza en su implementación operativa requiere la consideración del estilo de aprendizaje del alumno así como de la práctica habitual de técnicas (tomar notas, subrayar, elaborar resúmenes, hacer esquemas o mapas, etc.) que forman parte de las estrategias. En este sentido podemos afirmar que no existen "mejores" estilos y estrategias de aprendizaje en comparación con otras. La combinación exitosa de ambas viene dada por cómo se hace, no necesariamente por lo que se hace.
Fuentes Referenciadas	Aguilar, M. (2010). Estilos y estrategias de aprendizaje en jóvenes ingresantes a la universidad. <i>Revista de Psicología</i> , 28(2), 207-226. Bolívar, J. M. y Rojas F. (2008). Los estilos de aprendizaje y el locus de control en estudiantes que inician estudios superiores y su vinculación con el rendimiento académico. <i>Investigación y Postgrado</i> , 23(3), 199-215. Gallego, D. J. (2013). Ya he diagnosticado el estilo de Aprendizaje de mis alumnos y ahora ¿Qué hago? <i>evista Estilos de Aprendizaje</i> , 11(12), 1-15 Manzano, M., Hidalgo, E. (2009). Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera. <i>Educación XXI</i> , 12, 129-149.
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	30-10-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Domínguez, H. Gutiérrez, J. Llontop, M., Villalobos, D. & Delva, J. (2015). <i>Estilos de aprendizaje: un estudio diagnóstico en el centro universitario de ciencias económico-administrativas de la U de G</i> . Revista de la educación superior, 44(175), 121-140. Recuperado de https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276015001053
Problema de investigación	¿Qué estilos de Aprendizaje prefieren los alumnos admitidos en diferentes licenciaturas del Centro Universitario de Ciencias Económicas y Administrativas del Universidad de Guadalajara, 2014-A?
Objetivo de la investigación	Objetivo General: Proporcionar un diagnóstico de las estrategias de aprendizaje y de los Estilos de Aprendizaje que muestran los estudiantes de primer ingreso, previo a tomar su primer curso de matemáticas universitarias y su relación con el rendimiento académico. Objetivo Específico: Realizar un diagnóstico sobre los Estilos de Aprendizaje que muestran los alumnos de primer ingreso al centro universitario mediante el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	La teoría de los Estilos de Aprendizaje ha venido a confirmar esta diversidad entre los individuos y a proponer un camino para mejorar el aprendizaje por medio de la conciencia personal del docente y del alumno, a partir de las peculiaridades diferenciales, es decir, de los estilos personales de aprendizaje (Craveri y Anido, 2008). Para Alonso, Gallego y Honey (1999), la experiencia, la observación del proceso de aprendizaje y la comparación con el proceso de aprendizaje de los demás, permite inferir diferentes "estilos de aprender".
Metodología	Se utilizó el Método Científico. Se realizó un muestreo probabilístico. El instrumento que se usó fue el cuestionario de Honey y Alonso.
Resultados	El cuestionario CHAEA mostró que la preferencia por los Estilos de Aprendizaje es moderada para cada una de las cuatro escalas, con una tendencia marcada por el estilo Reflexivo. El mayor número de educandos con preferencia moderada se concentran en los estilos Reflexivo, Activo, Teórico y Pragmático, en ese orden, indicándonos que estos estudiantes se encuentran en las tres primeras etapas del ciclo de aprendizaje.
Conclusiones	De manera general, no predomina un sólo estilo sino un perfil de aprendizaje, por lo tanto se deben de implementar por parte de los docentes estrategias de aprendizaje en relación a los Estilos de Aprendizaje
Fuentes Referenciadas	Amado, María Guadalupe; Brito, Reyna Arcelia; García, Ángel (2013). Estilos de aprendizaje de estudiantes del Instituto Tecnológico de Mexicali, México y la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Revista alammí, No. 1, Julio-Diciembre 2013. Recuperado 16 de enero del 2014 de http://alammí.info/revista2/index.php/revista/article/viewFile/23/8 . Google Scholar Allueva, Pedro; Bueno, Concepción (2011). Estilos de Aprendizaje y Estilos de Pensamiento en Estudiantes Universitarios. Aprender a Aprender y Aprender a Pensar. Revista arbor Ciencia, Pensamiento y Cultura, Vol. 187-Extra 3-diciembre (2011) pp. 261-266. Recuperado el 4 de marzo del 2013 de http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/viewFile/1437/1445 . Google Scholar Juárez, Carlos Saul; Rodríguez, Gabriela y Luna, Elva (2012). El cuestionario de Estilos de Aprendizaje chaea y la Escala de Estrategias de Aprendizaje acra como herramienta potencial para la tutoría académica. Revista Estilos de Aprendizaje, n° 10, octubre de 2012. Recuperado el 15 de enero del 2012 de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_10/articulos/Articulo10.pdf . Google Scholar Martí, Arias José (2013). <i>Estilos de Aprendizaje y Modelo de Usuario en los Sistemas Hipermedia Adaptativos</i> . Recuperado el 10 de marzo del 2013 de http://www.monografias.com/trabajos-pdf4/estilos-aprendizaje-y-modelo-usuario/estilos-aprendizaje-y-modelo-usuario.pdf . Google Scholar
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	30-10-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Villalba, A. (2015). <i>Estilos de aprendizaje en alumnos universitarios de profesorado en biología y licenciatura en biodiversidad</i> . Revista de Estilos de Aprendizaje, 8(16). Recuperado de https://revista.ieee.es/index.php/estilosdeaprendizaje/article/view/1018
Problema de investigación	Los bajos niveles de desempeño, el rezago y el fracaso estudiantil, caracterizan a la educación universitaria.
Objetivo de la investigación	Objetivo General: Identificar los Estilos de Aprendizaje de alumnos universitarios del Profesorado en Biología y Licenciatura en Biodiversidad de la Facultad de Humanidades y Ciencias (Universidad Nacional del Litoral) Objetivos específicos: Individualizar y caracterizar los estilos de aprendizaje de los alumnos de acuerdo a las estrategias identificadas. Comparar los estilos de aprendizaje de alumnos ingresantes y próximos a egresar. Establecer relaciones entre los estilos de aprendizajes y las variables independientes.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Basándose en la idea de aprendizaje cíclico de Kolb, Honey, Gallego y Alonso establecen cuatro estilos, caracterizándolos a través de los rasgos que definen a las personas poseedoras de los mismos.
Metodología	Método exploratorio-descriptivo, transversal y de naturaleza cuantitativa. El instrumento utilizado fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).
Resultados	Los alumnos ingresantes de la Facultad de Humanidades poseen un perfil de estilos de aprendizaje caracterizado por la prevalencia de estilo Reflexivo sobre el Activo, y el Pragmático sobre el Teórico. Mientras que los alumnos próximos a egresar tienen un perfil con dominio del estilo Reflexivo, seguido por el Teórico, el Activo y Pragmático. Los alumnos ingresantes tienen más desarrolladas estrategias de aprendizaje afines a los estilos Activo y Teórico mientras que las estrategias de pensamiento Reflexivo y Pragmático aparecen poco desplegadas.
Conclusiones	Los alumnos ingresantes del año 2011 y los alumnos próximos a egresar del mismo año, de las carreras de Profesorado en Biología y Licenciatura en Biodiversidad de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral presentan diferentes perfiles de estilos de aprendizaje.
Fuentes Referenciadas	Aguilera Pupo, E.; Ortiz Torres, E. (2011). El nivel psicopedagógico en docentes universitarios, su repercusión en los perfiles de estilos de aprendizaje. <i>Estilos de aprendizaje</i> , 7(7), 24-35. Arias Gallego, W. (2011). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios y sus particularidades en función de la carrera, el género y el ciclo de estudios. <i>Estilos de Aprendizaje</i> , 8(8), 112-135. López Aguado, M. (2011). Estilos de aprendizaje. Diferencias por género, curso y titulación. <i>Estilos de Aprendizaje</i> , 7(7), 109-134. Unesco. (2008). Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe. Cartagena de Indias, Colombia, 4-6 junio 2008. Disponible http://www.unesco.org/es/the-2009-world-conference-on-higher-education/regional-conferences/ . Consultado: 8/10/2013
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	2-11-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Acevedo, D., Cavadia, S., & Alvis, A. (2015). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Cartagena (Colombia). <i>Formación universitaria</i> , 8(4), 15-22. Recuperado de http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000400003
Problema de investigación	¿Qué estilos de aprendizaje y de pensamiento se observa en los alumnos universitarios de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Cartagena-Colombia?
Objetivo de la investigación	El objetivo de este trabajo fue analizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Cartagena por medio del Cuestionario Honey-Alonso Estilos de Aprendizaje.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	La Teoría de los Estilos de Aprendizaje de Alonso y Honey : "los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que funcionan como indicadores de cómo se percibe, se interrelaciona y responde a un ambiente de aprendizaje".
Metodología	Se empleó un diseño metodológico descriptivo, no experimental, correlacional y de corte transversal, ya que las variables se midieron en un único momento temporal. Se utilizó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), debido a su amplia utilización en diversas investigaciones Iberoamericanas.
Resultados	Se necesita más investigación para comparar y correlacionar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, con los estilos de los docentes de las Facultades de Ingeniería. La identificación del estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de Ingeniería puede ser una herramienta útil para adaptar la metodología de enseñanza de los docentes.
Conclusiones	El estilo de aprendizaje predominante, al analizar los resultados obtenidos en la Facultad de Ingenierías de la Universidad de Cartagena fue el reflexivo, seguido por el pragmático, el activo y por último el teórico, lo que permite considerar que los estudiantes de los cuatro programas de Ingeniería tienden a ser receptivos, analíticos, y prefieren la aplicación de las ideas aprendidas en las aulas de clase, lo que implica una valiosa información para los docentes, que deben tener en cuenta esto al momento de diseñar los métodos de enseñanza.
Fuentes Referenciadas	Morales-Ramírez, A, y cuatro autores, "Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de Ingeniería en Computación e Informática Administrativa", <i>Revista Estilos de Aprendizaje</i> : 9 (9), 156-168 (2012). Ortiz, A. y P. Canto, Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería en México, <i>Revista Estilos de Aprendizaje</i> : 11(11), 1-12 (2013) Romero, L., M. Alarcón, y M. Gómez, Learning styles and web technology use in Business and Economics university students Carlota, <i>Procedia - Social and Behavioral Sciences</i> : 141 (2) 1281 - 1290 (2014). Tocci, A. Estilos de aprendizaje de los alumnos de ingeniería según la programación neuro lingüística, <i>Revista estilos de aprendizaje</i> : 11(12), 12-20 (2013).
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	2-11-2020.

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Gomez, E., Jaimes, J., & Severiche, C. (2017). Estilos de aprendizaje en universitarios, modalidad de educación a distancia. <i>Revista Virtual Universidad Católica del Norte</i> , (50), 383-393. Recuperado de https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/829
Problema de investigación	¿El rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la modalidad a distancia alcanzará un mejor nivel si se reconocen sus estilos de aprendizaje?
Objetivo de la investigación	El objetivo de este trabajo fue analizar los perfiles de aprendizaje de los estudiantes de primero y décimo semestres de un programa a distancia, a través de los cuestionarios CHAEA y VARK.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Tocci (2013) señala que los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña según sus estilos de aprendizaje predominantes López-Aguado (2011) indica que los estudiantes de diferentes géneros tienen distintas formas de aprender desde el punto de vista de sus capacidades intelectuales y emocionales, de acuerdo a las características individuales. Es indispensable que el docente conozca cómo los estudiantes interiorizan los conocimientos, especialmente en programas como los de distancia, donde se requiere de una alta exigencia académica y compromiso en el estudio (Solís y Arcudia, 2010; Ventura, 2011).
Metodología	Se empleó un diseño metodológico descriptivo, no experimental, correlacional y de corte transversal. Se utilizaron dos instrumentos el Cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA) y el Cuestionario de Neil Fleming VARK.
Resultados	Los datos encontrados indican que los estudiantes de primer semestre del programa a distancia fueron proclives a adquirir la información a través de imágenes y poseían inclinación hacia el aprendizaje a través de diálogos, a la vez que eran personas entusiastas por las tareas nuevas, animadoras, improvisadoras, descubridoras, arriesgadas y espontáneas. Los datos revelan que los estudiantes de décimo del programa de ingeniería a distancia percibieron más fácilmente la información escrita y el aprendizaje a través de su interrelación con el medio ambiente; asimismo, fueron personas analíticas, receptivas, pacientes y prefirieron observar con detenimiento antes de llegar a alguna decisión final.
Conclusiones	La identificación de los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes es una herramienta útil para adaptar la metodología de enseñanza del docente, a la vez que posibilita diseñar métodos de evaluación más apropiados para comprobar el progreso y el rendimiento académico de los estudiantes.
Fuentes Referenciadas	Acevedo, D., Torres, J. & Tirado, D. (2015b). Análisis de los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje a distancia en alumnos de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Cartagena (Colombia). <i>Formación universitaria</i> , 8(5), 59-66. Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (2012). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora (8 ed.). Bilbao: Mensajero. Espinosa, C. & Estévez, G. (2013). Auto-conocimiento de los estilos de aprendizaje, aspecto esencial en la actividad de estudio. <i>Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación</i> , 11(3), 123-137. Ventura, A., Moscoloni, N. & Gagliardi, R. (2012). Estudio comparativo sobre los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios argentinos de diferentes disciplinas. <i>Psicología desde el Caribe</i> , 29(2), 276-304
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	2-11-2020.

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Gutiérrez-Braojos, C., Salmeron-Vilchez, P., Martín-Romera, A., & Salmerón Pérez, H. (2013). Efectos directos e indirectos entre estilos de pensamiento, estrategias metacognitivas y creatividad en estudiantes universitarios. <i>Anales De Psicología / Annals of Psychology</i> , 29(1), 159-170. Recuperado de https://doi.org/10.6018/analesps.29.1.124651
Problema de investigación	¿Existen efectos directos e indirectos entre los estilos de pensamiento, estrategias metacognitivas y creatividad en estudiantes universitarios?
Objetivo de la investigación	El objetivo en este estudio fue probar un modelo teórico mediante modelización con ecuaciones estructurales para estudiar los efectos directos e indirectos entre estilos de pensamiento, estrategias metacognitivas y creatividad.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	La Teoría del Autogobierno Mental (Sternberg, 1988; Zhang y Sternberg, 2005) es una de las más recientes sobre los estilos intelectuales (Zhang, 2010 ^a). Esta teoría describe trece estilos de pensamiento agrupados en cinco dimensiones: i) funciones (estilos legislativo / judicial / ejecutivo); ii) formas (estilo monárquico / jerárquico / oligárquico / anárquico); iii) niveles (estilo global / local); iv) alcance (estilo interno / externo); v) inclinaciones (estilo liberal / conservador). Esta investigación se centra en el estudio de las funciones de estilos de pensamiento, entendidas como preferencias que tienen las personas a la hora de canalizar y organizar el pensamiento.
Metodología	El método utilizado fue el de investigación científica cualitativa; y los instrumentos usados fueron: i) el Inventario de Estilos de Pensamiento (TSI-R)(Sternberg, Wagner y Zhang, 2003) para medir los estilos de pensamiento; ii) la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) (Román y Gallego, 2001) para medir las estrategias metacognitivas; iii) el Test de Inteligencia Creativa (CREA) (Corbalán Berná et al., 2003) para medir la creatividad.
Resultados	Sin ánimo de generalizar debido a las características de la muestra de este estudio, con los resultados obtenidos se puede inferir que, sin la mediación de las estrategias metacognitivas, el comportamiento creativo puede surgir de forma casual, pero no de manera intencional y autocontrolada. Avanzamos, pues, en esas relaciones al encontrar hechos no observados hasta el momento.
Conclusiones	No se ha encontrado una relación directa entre los estilos de pensamiento y la creatividad.
Fuentes Referenciadas	Almansa Martínez, P. y López Martínez, O. (2010). ¿Existe relación entre creatividad y preferencia estilística en un grupo de alumnos de enfermería? <i>Anales de Psicología</i> , 26(1), 145-150. Barak, M. (2010). Motivating selfregulated learning in technology education. <i>International Journal of Technology and Design Education</i> , 20, 381-401. Caycho Rodríguez, T. P. P. (2009). Empleo de estrategias de aprendizaje según el estilo de pensamiento en adolescentes de ambientes empobrecidos. <i>Revista de Psicología</i> , 11, 66-78. Zhang, L.F. (2010a). Do thinking styles contribute to metacognition beyond self-rated abilities? <i>Journal of Psychology</i> , 30(4), 481-494.
Autor del RAI	Ramos y Ho
Fecha de elaboración del RAI	18-11-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Ventura, A. (2013). Estilos de aprendizaje y comunidades disciplinares desde un enfoque situado de la cognición. <i>Revista Internacional de Psicología</i> , 12(02), 1-30. Recuperado de https://doi.org/10.33670/18181023.v12i02.69
Problema de investigación	¿La formación universitaria en un determinado campo disciplinar o carrera, entendida como un tipo de actividad, puede incidir en el aprendizaje de ciertos estilos típicos?
Objetivo de la investigación	El objetivo de este trabajo es describir los estilos de aprendizaje de estudiantes de diferentes comunidades disciplinares en el contexto iberoamericano.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	El conocimiento es parte y producto de la actividad, del contexto y de la cultura en que se desarrolla y utiliza según el enfoque situado de la cognición (Vargas, 2006). Este paradigma representa una de las tendencias más actuales de la perspectiva sociocultural (Daniels, 2003) que toma como punto de referencia los escritos de Vygotsky (1988), y más recientemente los trabajos de Lave (2001) y Wenger (2001). En el contexto educativo, estas comunidades disciplinares (carreras o profesiones) recibieron el nombre de comunidades de aprendizaje centradas en las prácticas (Evans y Niemeier, 2004), donde el aprendizaje y la creatividad son apoyados y estimulados a través de estrategias o estilos que ayudan a que el sujeto aprenda a manejarse con una lógica particular, asociada a un conjunto de elementos básicos, fundamentales, con metodologías y formas de actuar y pensar específicas de esa comunidad (Vega y Quijano, 2010).
Metodología	Método descriptivo-analítico. Usaron distintos instrumentos, cada uno de ellos posee diferentes reactivos en cuanto a cantidad y nivel de medición de las variables (nominales ipsativas y ordinales tipo Likert). Esta diversidad obstaculiza la equivalencia de los resultados.
Resultados	Bahamón Muñeton, Vianchá Pinzón, Alarcón Alarcón y Bohórquez Olaya (2012) elaboraron una revisión latinoamericana sobre estilos, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico durante los años 2000-2011. Se encontró que el mayor consenso radica en dos aspectos: En primer lugar, "la relación existente entre las características de los estilos de aprendizaje y la carrera en la cual se encuentran adscritos los estudiantes (...) cuestión que posiblemente se vincula con contenidos, metodologías, información y exigencias de cada carrera" (p.141). En segundo lugar, "los estudiantes modifican sus estilos de aprendizaje en la medida en que avanzan en sus estudios, lo cual podría evidenciar un proceso de adaptación cognitiva a la vida universitaria y a las estrategias pedagógicas empleadas por los educadores" (p. 142).
Conclusiones	Se sostiene que estos ensayos permitirán construir un campo de investigación con implicancias educativas concretas que permitan lograr el encuentro entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y las prácticas de enseñanza de los docentes de cara a facilitar la inserción de los estudiantes en las comunidades científicas de prácticas y desarrollo personal.
Fuentes Referenciadas	Aguilar Rivera, M. (2010). Estilos y estrategias de aprendizaje en jóvenes ingresantes a la universidad. <i>Revista de Psicología</i> , 28(2), 207-226. Bahamón Muñeton, M., Vianchá Pinzón, M., Alarcón Alarcón, L., & Bohórquez Olaya, C. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: Una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. <i>Pensamiento Psicológico</i> , 10(1), 129-144. Borgobello, A., Peralta, N., & Roselli, N. (2010). El estilo docente universitario en relación al tipo de clase y a la disciplina enseñada. <i>Liberabit. Revista de Psicología</i> , 16(1), 7-16. Gravini Donado, M. (2007). Teoría e investigación de los estilos de aprendizaje. <i>Diálogos Educativos</i> , 13, 32-43
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	18-11-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Arias, W., Zegarra, J. & Justo, O. (2014). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. <i>Liberabit</i> , 20(2), 267-279. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s1729-48272014000200008&script=sci_arttext&lng=en
Problema de investigación	¿Existe una correlación entre estilos de aprendizaje y la metacognición en los estudiantes de psicología?
Objetivo de la investigación	Objetivo general: Hallar la relación entre estilos de aprendizaje y metacognición. Objetivo específico: Definir qué estrategias de aprendizaje se acomodan mejor a la metacognición
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	La metacognición ayuda a cultivar una actitud crítica con respecto al mundo, las personas y uno mismo. Es deseable que los alumnos de Psicología posean un nivel adecuado de metacognición, más aún si esta habilidad es inherente al hombre, en tanto que es un ser capaz de reflexionar sobre sus actos, sus decisiones, sus afectos y sus ideas En el proceso enseñanza-aprendizaje de la psicología, ya de manera más general, son fundamentales las habilidades metacognitivas para planificar las actividades de aprendizaje, como lo son en cualquier tarea cognitiva o de resolución de problemas.
Metodología	Se tomó una muestra de 273 estudiantes de primer año de Psicología, procedentes de tres universidades de Arequipa: San Agustín, Universidad Católica de Santa María y la Universidad Católica de San Pablo. Los instrumentos utilizados fueron: -El inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb. -El inventario de Estrategias metacognitivas de O'Neil y Abedi.
Resultados	En este estudio no se ha podido probar que los estilos de aprendizaje predicen la metacognición y sus dimensiones, la falta de reflexividad afecta el aprendizaje de los estudiantes y sus correspondientes procesos metacognitivos. No deja de ser preocupante que los bajos niveles de metacognición en los estudiantes de psicología, reflejen un escaso autoconocimiento, que aunque puede ser propio de la edad adolescente, debiera ser neutralizado en los procesos de selección de ingresantes a la universidad y de manera especial, en los postulantes a la carrera de psicología.
Conclusiones	La autoestima y los hábitos de estudio son factores que se relacionan con los estilos de aprendizaje, la metacognición, el autoconocimiento y la autorregulación. Por ello, es fundamental tomar en cuenta estos elementos como parte de la formación integral de los estudiantes de psicología. De ahí que se deben diseñar programas de intervención que permitan a los alumnos desarrollar sus habilidades metacognitivas, a partir del autoconocimiento de los propios intereses cognitivos y el reconocimiento de técnicas de aprendizaje, puesto que los alumnos que tienen conciencia de sus estrategias metacognitivas las aplican a situaciones de aprendizaje.
Fuentes Referenciadas	Benavides, W. & Alonso, C. (2012). Los estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer semestre de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD-Colombia. <i>Revista Estilos de Aprendizaje</i> , 10, 172-183. Contreras, Y. I. & Lozano, A. (2012). Aprendizaje auto-regulado como competencia para el aprovechamiento de los estilos de aprendizaje de educación superior. <i>Revista de Estilos de Aprendizaje</i> , 10, 114-126. Gallego, D. (2013). Ya he diagnosticado el estilo de aprendizaje de mis alumnos y ahora ¿qué hago? <i>Revista de Estilos de Aprendizaje</i> , 11, 1-15. Reggiani, C. F. (2013). Necesidades psicológicas básicas, enfoques de aprendizaje y atribución de la motivación al logro en estudiantes universitarios. Estudio exploratorio. <i>Revista de Estilos de Aprendizaje</i> , 11, 151-159.
Autor del RAI	Ramos y Ho
Fecha de elaboración del RAI	18-11-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Romero, R. (2014). <i>LA MOTIVACIÓN Y EL ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO- CRÍTICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA. TECNIA</i> , 24(1), 53. Recuperado de https://doi.org/10.21754/tecnia.v24i1.33
Problema de investigación	¿Existe una relación entre la motivación intrínseca y el estilo de aprendizaje reflexivo-crítico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), durante el año académico 2009 II.?
Objetivo de la investigación	Objetivo fundamental: Establecer el grado de relación existente entre la motivación intrínseca y el estilo de aprendizaje reflexivo-crítico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), durante el año académico 2009 II.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Nickerson (1994) [1] manifiesta que gran parte del problema de aprender a pensar, y del pensamiento, es también un problema de motivación o un problema de estilo de aprendizaje. Pensar puede ser un trabajo exigente y, sin duda, la principal razón de por qué las personas no lo hacen más, es por falta de motivación adecuada para realizar el esfuerzo o por no emplear el estilo de aprendizaje adecuado. Las universidades tienen entre sus misiones formar estudiantes reflexivos, críticos y creativos. Para tal efecto, es necesario promover el aprendizaje crítico-reflexivo, mediante el cual el estudiante asume y dirige su potencial. Esta se perfecciona con la motivación intrínseca, que, a su vez, se potencia, a través del diálogo reflexivo, discusión controversial, investigación, debate, seminario, círculos de reflexión, etc.
Metodología	El diseño de investigación adoptado fue el correlacional para establecer la relación entre la motivación intrínseca y estilo de aprendizaje reflexivo-crítico en los estudiantes de ingeniería. Para identificar el nivel de motivación intrínseca se utilizó el test de motivación intrínseca. El nivel de desarrollo del estilo de aprendizaje reflexivo-crítico fue medido por un cuestionario de estilos de aprendizaje reflexivo crítico.
Resultados	Los resultados muestran que (1) el nivel de la motivación intrínseca alcanzado por los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de Ingeniería se ubica en el nivel alto y medio. (2) El nivel de desarrollo del Estilo de aprendizaje reflexivo-crítico en los estudiantes de la Universidad de Ingeniería fue alto y medio; y (3) respecto a la correlación entre el nivel de motivación intrínseca y el nivel de desarrollo del estilo de aprendizaje reflexivo-crítico se encontró una relación significativa.
Conclusiones	Se concluye que, en la muestra estudiada, existen relaciones significativas entre la motivación intrínseca y el estilo de aprendizaje reflexivo-crítico en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de Ingeniería.
Fuentes Referenciadas	Guanipa M., Mogollón E., "Estilos de aprendizaje y estrategias cognitivas en estudiantes de Ingeniería. Maracaibo, Universidad Rafael Bellaso Chapin". Informe de investigación pp.11-27, 2006. Palomino Orizano, J."Estudio de las relaciones entre motivación, estilos cognitivos, estrategias de aprendizaje y actividad personal en estudiantes universitarios".. Lima. UNEEGV: Informe de tesis para optar el grado académico de Doctor en Ciencias de la Educación, pp.237-238.2009. Valle Arias, M., Cabanach, P. "Características diferenciales de los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios".Revista Psicodidáctica N° 4,pp5.Universidad del País Vasco,1997. Kurland, "Estilo de Aprendizaje reflexivo-crítico en la Universidad". Santa Cruz, México pp.71, 2006. Rodríguez, "Análisis y evaluación del proyecto Delphi". Madrid.pp.180-189, 2004.
Autor del RAI	Ramos y Ho
Fecha de elaboración del RAI	18-11-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Rengifo-Millán, M. (2015). La globalización de la sociedad del conocimiento y la transformación universitaria. <i>Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud</i> , 13 (2), pp. 809-822. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/773/77340728019.pdf
Problema de investigación	La globalización ha desencadenado una serie de reformas en lo social, lo económico, lo político, lo cultural, lo científico y lo educativo. Este proceso ha incidido en una nueva forma de relación entre el Estado, la Universidad y las Empresas; lo que conlleva a reformas necesarias en las políticas y diseños curriculares en las universidades. El problema que aborda es hallar las diferencias entre las universidades de los países desarrollados y las universidades de Latinoamérica.
Objetivo de la investigación	Hallar las características de las universidades, los ejes estratégicos para realizar las transformaciones y sus posibles resultados.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Sociedad del conocimiento que privilegia el saber, la información, la innovación científica y tecnológica.
Metodología	Descriptivo-analítico de estudios realizados entre 1997 y 2013.
Resultados	La transformación de la educación superior en los países desarrollados. Avances en Latinoamérica. Semeljanas en los sistemas universitarios de países desarrollados y de Latinoamérica. Diferencias entre ambos sistemas.
Conclusiones	Para llevar a cabo este proceso de transformación, la universidad latinoamericana necesita de una reforma continua en base a una política de transformación, en un proyecto sólido de carácter institucional, que empieza redefiniendo la misión y la visión, en las que se establece el compromiso educativo de satisfacer las necesidades del alumnado y de la sociedad en general. Se precisa procurar tanto la inversión pública como privada, consolidando los vínculos entre Universidad-Estado-Empresa.
Fuentes Referenciadas	Aponte-Hernández, E. (2008). Desigualdad, inclusión y equidad en la educación superior en América Latina y el Caribe: tendencias y escenario alternativo en el horizonte 2021. En A. Gazzola & A. Didrikson (eds.) <i>Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe</i> , (p. 113-154). Caracas: Iesalc, Unesco. Batory, A. & Lindstrom, N. (2011). El poder del dinero: el espíritu empresarial supranacional, incentivos financieros y la política europea de la educación superior. <i>Gobernabilidad: Revista Internacional de Política, Administración e Instituciones</i> , 24 (2), pp. 311-329. Capano, G. (2011). El Gobierno sigue haciendo su trabajo. Un estudio comparativo de los cambios en la gobernabilidad del sector de la educación superior. <i>Administración Pública</i> , 89 (4), pp. 3-13. Ocde (2013). El aseguramiento de la calidad en la Educación Superior en Chile 2013. Recuperado el 10 de octubre de 2013, de: http://www.mineduc.cl/usuarios/1234/doc/201310151024490.2012%20OCDEAseguramiento%20Calidad.pdf
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	7-12-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Maita, M. (2018). Estilos de Pensamiento y Enfoques Epistemológicos. <i>Revista Científica</i> , 3(7), 374-393. Recuperado de https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.19.374-393
Problema de investigación	Cómo han variado las posturas filosóficas a lo largo de la historia en la creación de la ciencia y su relación con el pensamiento.
Objetivo de la investigación	Realizar una distinción entre las diferentes criterios filosóficos, a lo largo de la historia, respecto de la creación de la ciencia. Identificar los estilos de pensamiento y las teorías epistemológicas. Relacionar los estilos de pensamiento y las posturas epistemológicas.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Teorías epistemológicas. Teorías sobre el pensamiento.
Metodología	Descriptivo-analítico y comparativo.
Resultados	Se establece la relación entre estilos de pensamiento y epistemología.
Conclusiones	Toda investigación obtiene un valor en el ámbito de creencias donde ha sido formulada a pesar de los modelos o paradigmas que se hubieren querido imponer bajo el supuesto de ser indiscutibles y universales.
Fuentes Referenciadas	López, O. & Martín, R. (2010). Estilos de pensamiento y creatividad. <i>Anales de Psicología</i> , vol. 26, núm. 2, págs. 254-258. Universidad de Murcia, España. Recuperado de: http://www.redalyc.org/pdf/167/16713079008.pdf Martínez, M. (2010a,b). Bases de la Epistemología a Comienzos del Siglo XXI. <i>Foundations of Epistemology in Early XXI Century</i> . Revista IIPSI, Facultad de Psicología UNMSM, vol. 13 núm. 1. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v13_n1/pdf/a11.pdf Morales, J. (2014). Propuesta de una filosofía de las ciencias administrativas y gerenciales desde la praxis y cotidianidad del gerente venezolano en su contexto. (Tesis doctoral, Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela). Recuperado de: http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/579/jmorales.pdf-sequence=4 Padrón, J. (2014 a,b,c). Notas sobre enfoques epistemológicos, estilos de pensamiento y paradigmas. Recuperado de: https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22714.08642
Autor del RAI	Ramos y Ho
Fecha de elaboración del RAI	7-12-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Ordóñez, R. Vivas, W. Vivas y Pazmiño (2017) Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/174/pdf#
Problema de investigación	La manera cómo los alumnos realizan sus estudios en la Universidad, incidiendo en sus estilos de aprendizaje en las Facultades de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación y Ciencias Agrícolas de la Universidad Central del Ecuador.
Objetivo de la investigación	Analizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, compararlos y observar posibles variantes.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Teorías acerca del aprendizaje y estilos de aprendizaje según varios autores. (Aragón, 2000; Trotter, 2002; Salas, 2008; Bandler y Grinder, 2004; Fonseca, 2016; Álvarez, 2008; Escurra, 2011; Báez, 2013).
Metodología	Descriptiva-transversal. Utilizando en Cuestionario CHAEA.
Resultados	Se observó una preferencia por el estilo reflexivo, seguido del pragmático, luego el teórico y finalmente el activo
Conclusiones	Los docentes con el conocimiento de los estilos de aprendizaje pueden adoptar las mejores estrategias para el proceso enseñanza-aprendizaje en la universidad. Los docentes también deben conocer sus estilos de aprendizaje para difundir esa información entre sus colegas.
Fuentes Referenciadas	Báez, J. (2013). Desarrollo del pensamiento filosófico. Guayaquil: Servilibros. Fonseca, C. (2016). Aportes del modelo de Felder y Silverman-seis modelos de aprendizaje. Obtenido de https://catalinafonseca.wordpress.com/2016/05/31/aportes-modelo-de-felder-y-silverman/ Pierart, C. G. A., & Pavés, F. R. (2011). Estilos de aprendizaje, género y rendimiento académico. Journal of Learning Styles, 4(8).
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	7-12-2020

FICHA PARA LA ELABORACIÓN DE RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN	
Referencia del documento	Valadez y Zarabozo (2017) Estilos de pensamiento y elección profesional en tres universidades mexicanas. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032017000300489#aff1
Problema de investigación	Poco se sabe acerca de los estudiantes universitarios en los tres momentos cruciales de su paso por la universidad: el ingreso, la adaptación a la carrera profesional y su desempeño académico, y la obtención de su título profesional. Los estudios al respecto son mínimos y se han abordado en una sola etapa o lo más, en dos.
Objetivo de la investigación	Objetivos: indagar si se reconoce un perfil de Estilo de Pensamiento que oriente las preferencias por las carreras profesionales. Si se hallan diferencias entre los estilos de pensamiento en alumnos de universidades públicas y privadas. Si hay diferencias entre carreras profesionales.
Marco Normativo o elementos del Marco Teórico	Teoría de Autogobierno mental de Sternberg. Modelo Triárquico de Estilos Intellectuales de Zhang, Sternberg y Rayner (2012).
Metodología	Cuantitativa, transversal, descriptiva y comparativa. Para el análisis estadístico se usó el Programa IBM SPSS Statics versión 21. Se utilizó el Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg.
Resultados	Se observó que los estudiantes con estilos de pensamiento, con valores mayores, son el Legislativo, Ejecutivo, Externo y Jerárquico. Los hallazgos confirman la hipótesis de socialización de los estilos de pensamiento entre los alumnos de las distintas universidades, así como de las diferentes carreras profesionales.
Conclusiones	Se confirma que los estilos de pensamiento son diferentes en las actividades profesionales y esclarece el tema de la orientación del estilo de pensamiento al elegir la profesión. Se debería valorar el estilo de pensamiento en las tres etapas de la formación profesional.
Fuentes Referenciadas	Allueva, Pedro y Bueno, Concepción. (2011). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes universitarios. Aprender a aprender y aprender a pensar. ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura, 187(Extra 3), 261-266. doi:10.3989/arbor.2011.Extra3n3155.
Autor del RAI	Ramos y Ho.
Fecha de elaboración del RAI	7-12-2020.

ORIGINALIDAD

ESTILOS DE PENSAMIENTO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%	8%	2%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.unbosque.edu.co Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
6	1library.co Fuente de Internet	<1%
7	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1%
8	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1%
9	es.scribd.com Fuente de Internet	