



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y  
PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES DE  
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
DE LAMBAYEQUE**

**PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
PSICOLOGÍA**

**Autora:**

**Bach. Blanca Carolina Cherres Benavides**

**ORCID: 0000-0003-2108-4568**

**Asesor:**

**Mg. Roberto Dante Olazábal Boggio**

**ORCID: 0000-0003-2499-4743**

**Línea de Investigación:**

**Comunicación y desarrollo humano**

**Pimentel – Perú**

**2021**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES DE  
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LAMBAYEQUE**

Aprobación de la Tesis

---

Mg. Roberto Dante Olazábal Boggio  
Asesor metodólogo

---

Mg. Roberto Dante Olazábal Boggio  
Presidente del jurado de tesis

---

Mg. Bulnes Bonilla Carmen Gretel  
Secretario del jurado de tesis

---

Mg. Asenjo zapata Cornelia Yajaira.  
Vocal del jurado de tesis

## **Dedicatoria**

### **A MIS PADRES**

Por su personalidad protectora y amorosa y  
su gran optimismo frente a la vida:

Quien siempre fue para mí, un ejemplo a  
seguir.

Por su férrea voluntad, su inagotable  
energía, su desbordante alegría y su amor  
incondicional.

### **A MI FAMILIA**

Gracias a estas personas importantes en mi  
vida, que siempre estuvieron listas para  
brindarme toda su ayuda, ahora me toca  
regresar un poquito de todo lo inmenso que  
me han otorgado. Con todo mi cariño está  
trabajo se las dedico a ustedes.

*La autora*

## **Agradecimiento**

Mi entero agradecimiento a nuestros magister Roberto Dante Olazábal Boggio y Rosa Clotilde Aldana Primo por sus guías constantes y enseñanzas recibidas que me han permitido seguir adelante.

Agradezco a mi asesor de investigación; por los conocimientos transmitidos, por su paciencia y mucha dedicación.

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo establecer si los estilos de aprendizaje y procrastinación tienen relación. La investigación correlacional estuvo conformada por una muestra de 110 alumnas de sexo femenino de secundaria de una I.E. de Lambayeque. Para la recolección de datos se aplicó los instrumentos: Escala EPA de Arévalo et al. (2011) y el Cuestionario CHAEA de Alonso, Gallego y Honey. El procesamiento de los datos se realizó con el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados indican que, no existe relación entre los estilos de aprendizaje y la procrastinación ( $p > 0,05$ ). El nivel predominante de los estilos de aprendizaje fue el nivel alto y, el nivel predominante de procrastinación fue el nivel bajo. Asimismo, existe relación significativa negativa débil entre el estilo de aprendizaje activo y la autoestima ( $p < 0,01$ ), y existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje pragmático y la responsabilidad ( $p < 0,01$ ), por último, no existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y pragmático con las dimensiones de procrastinación.

Palabras Clave: estilos de aprendizaje, procrastinación, baja autoestima, evasión de la responsabilidad.

## **Abstract**

The objective of the present investigation was to establish if the styles of learning and procrastination are related. The correlational investigation consisted of a sample of 110 female students of secondary school of an I.E. from Lambayeque. For data collection, the instruments were applied: EPA Scale of Arévalo et al. (2011) and the CHAEA Questionnaire of Alonso, Gallego and Honey. The processing of the data was done with the Pearson correlation coefficient. The results indicate that there is no relationship between learning styles and procrastination ( $p>0.05$ ). The predominant level of learning styles was the high level and, the predominant level of procrastination was the low level. Also, there is a significant weak negative relationship between the active learning style and self-esteem ( $p<0.01$ ), and there is a positive relationship between the pragmatic learning style and responsibility ( $p<0.01$ ), and finally, there is no relationship between reflective and pragmatic learning styles with the dimensions of procrastination.

Keywords: resilience, children, factors, comparison, children's village.

## Índice

Resumen	
Abstract	
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática .....	08
1.2. Antecedentes de estudio .....	10
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	13
1.4. Formulación del problema.....	26
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	27
1.6. Hipótesis .....	27
1.7. Objetivos.....	28
II. Material y Métodos	
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	30
2.2. Población y muestra.....	30
2.3. Variables y Operacionalización.....	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	33
2.5. Procedimientos de análisis de datos .....	33
2.6. Criterios éticos.....	34
2.7. Criterios de rigor científico.....	35
III. Resultados	
3.1. Resultados de tablas y figuras .....	36
3.2. Discusión de resultados .....	43
IV. Conclusiones y Recomendaciones	
4.1. Conclusiones .....	46
4.2. Recomendaciones .....	47
Referencias	
Anexo	

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

El aprendizaje ha sido por mucho tiempo un tema prioritario en el ámbito educativo, por ello, conocer cómo es que se adquiere el conocimiento y que es lo que impide su adquisición son factores de investigación constante, en este punto, los estilos de aprendizaje que se describen como el medio o forma por la que las personas logran aprender lo que permite la adaptación al ambiente utilizando sus recursos cognitivos y destrezas sensitivas con el apoyo de procesos continuos y cambiantes que determinan el tipo de aprendizaje preferente (Salas, 2008), no obstante, el aprendizaje puede ser interrumpido por factor psicológico denominado como procrastinación, la misma, se refiere a la postergación de tareas que debe ser terminada pero no se realiza por la alta carga emocional que lleva su cumplimiento, ya que, la misma (tarea) tiene metas muy altas o irreales por cumplir y la persona no está dispuesta a realizarlo (Ellis & Knaus, 1977).

En estas circunstancias, el estudio de los estilos de aprendizaje en diferentes países da cuenta que muchas veces los ingresantes a estudios superiores en Argentina no están preparados para las demandas de la educación universitaria debido a carencia de conocimientos, mucho más en el área matemática, destacando que los estilos de aprendizaje más resaltantes son el reflexivo y el teórico (Lentini, Crespo, Matulovich & Lentini, 2011), en tanto, en Estados Unidos los estudiantes han cambiado su preferencia educativa de presencial a virtual por el uso de las TICs para lograr el aprendizaje, mucho más, cuando de innovación pedagógica se refiere, ya que, existe un cambio en el uso de estilos de aprendizaje clásicos por más desarrollados y orientados al éxito (Alonso & Gallego, 2010; Rosales, 2016). En tanto, a nivel peruano un 20 % de adolescentes suelen usar el estilo de aprendizaje teórico por lo que representa una necesidad de lograr desarrollar las formas de aprendizaje donde se introduzca estrategias didácticas que posibiliten estilos de aprendizaje teórico y activo para lograr un mejor desarrollo de conocimiento óptimo y significativo (Solorzano, 2012).



Por su parte, la procrastinación ha demostrado que en población de Estados Unidos se vincula con los problemas educativos, en especial, con el rendimiento académico que llega a ser bajo en estudiantes con procrastinación, en tanto, en jóvenes universitarios la procrastinación está vinculada al estrés y problemas en la salud física (Landry, 2003; Takacs, 2008), además, se ha demostrado que la procrastinación está afectada por la edad de los jóvenes, en tanto, el establecer objetivos y tener control del tiempo predicen el nivel de procrastinación, siendo el sexo y dedicación los que juega un rol relevante, en especial, los varones tienen mayores niveles lo que llega a afectar en mayor medida la satisfacción académica (Balkis & Duru, 2017; Garzón & Gil, 2017; Rodríguez & Clariana, 2017). En tanto, en Perú se ha establecido que la procrastinación interviene en el proyecto de vida, las razones para usar el internet, el estudio y la ayuda de la familia, en tanto, nuevos estudios han mostrado que la procrastinación en conjunto con la autoeficacia logran influenciar en el cansancio emocional con hasta un aumento del 17.2 %, también, que tanto la procrastinación y los motivos del mismo tienen una relación negativa con el bienestar psicológico y, la inteligencia emocional es menor en universitarios con niveles elevados de procrastinación, en este último caso, el nivel de la procrastinación fue mayormente alto con el 42.8 % (Contreras-Pulache et al., 2011; Gutiérrez, 2015; Hernández, 2016; Quiroz & Valverde, 2017).

Tal como se ha explorado, hay diversidad de estudios que muestran como los estilos de aprendizaje y la procrastinación intervienen en el rendimiento académico y, en la enseñanza en general, ante ello, se plantea que las variables pueden estar relacionadas o no en el contexto de Chiclayo, a ello, se agrega que a la fecha hay carencia de estudios sobre este tema en particular, por lo tanto, los hallazgos son de importancia toda vez que está vinculado al aprendizaje de adolescentes que con base a lo descrito por autoridades de una institución educativa han hecho manifiesto de las dificultades de los alumnos para cumplir con sus tareas e incluso muchos tienen dificultades para aprender determinados cursos.

Con base a la problemática detallada y dada su relevancia es que se busca establecer la relación entre los estilos de aprendizaje con la procrastinación en estudiantes de secundaria de Lambayeque.

## 1.2. Antecedentes de estudio

### Internacionales

Miranda y Flores (2016) llevaron a cabo un estudio en México con el objetivo de saber si la procrastinación, la autoeficacia y los estilos de aprendizaje se relacionaban, para ello, la investigación correlaciona contó con la participación de 127 universitarios a los que se les administró el EPA de Domínguez, la EGAP de Schwarzer y el CHAEA de Honey. Los hallazgos identifican que el estilo de aprendizaje más común era el reflexivo seguido por el teórico (39 % y 32 % respectivamente), en cambio, la procrastinación mostró estar entre los rangos bajos y promedios, en tanto, los estilos de aprendizaje demuestran no relacionarse de forma significativa con la procrastinación académica ( $p < .01$ ).

*Este estudio presenta que los estilos más recurrentes son el reflexivo y teórico y que la procrastinación suele ser baja, además, que las variables son independientes lo que, demuestra que, sin importar el nivel de desarrollo de un estilo de aprendizaje, este es, totalmente independiente de la postergación de actividades.*

Flores, Velásquez y Gaona (2014) llevaron a cabo un estudio en México con el fin de saber si los estilos de aprendizaje, las actitudes frente al aprendizaje y las estrategias de aprendizaje se relacionaban, para ello, la investigación correlacional contó con la participación de 159 universitarios de 18 a 21 años a quienes se les administró los cuestionarios CHAEA, CEVAPU y ACRA. Los hallazgos evidencian que el 53 % usa mayormente el estilo de aprendizaje reflexivo, aunque, el estilo varía en su predominancia según el grado de estudio, no obstante, el estilo reflexivo se mantuvo en porcentajes similares, en tanto, los estilos de aprendizaje demostraron relación significativa con la actitud positiva al igual que ciertas áreas de las estrategias de aprendizaje ( $p < .05$ )

*Esta investigación demuestra que en estudiantes universitarios predominó el estilo de aprendizaje reflexivo desecándose además en todos los grados como factor más alto entre los estudiantes. Esto nos da a entender que estos estudiantes utilizan diferentes fuentes de*

*información a través de la observación y experiencia para poder obtener conocimientos y conclusiones respecto a los diferentes estímulos del ambiente.*

Pardo, Perilla y Salinas (2014) llevaron a cabo un estudio en Colombia con el fin de conocer cómo influyen criterios sociodemográficos en la procrastinación y si esta última se relaciona con la ansiedad rasgo, para ello, la investigación explicativa-correlacional contó con la participación de 100 universitarios de 18 a 37 años (73 % mujeres, 27 % varones) a quienes se les administró una ficha sociodemográfica, la EPA y el IDARE. Los hallazgos evidencian que los factores sociodemográficos no influyen en la procrastinación académica, tampoco se demuestra relación entre los cursos perdidos y la nota promedio con la procrastinación, no obstante, la procrastinación presenta relación significativa con la ansiedad rasgo.

*Este estudio demuestra que la procrastinación no se relaciona a factores sociodemográficos, ni a promedios académicos o materias perdidas, por el contrario, se pudo destacar en esta investigación que la variable procrastinación tiene una relación significativa con la ansiedad rasgo en los estudiantes universitarios.*

## **Nacionales**

Cholan y Burga (2019) llevaron a cabo un estudio en Huánuco con el fin de saber si la inteligencia emocional y la procrastinación académica se relacionaban, para ello, la investigación correlacional contó con la participación de 226 adolescentes de 11 a 18 años de 1° a 5° de secundaria de un colegio JEC a quienes se les administró el ICE-.NA de Bar-On y el EPA de Álvarez. Los hallazgos evidencian que la inteligencia emocional es independiente de la procrastinación académica ( $p > .05$ ), no obstante, los componentes: CERA, CEAD, CEMT y CEAG se relacionan con la procrastinación académica ( $p < .05$ ), en tanto, la procrastinación fue alta en un 34.5 % siendo mayor en varones.

*El estudio muestra que la procrastinación está asociada a criterios personales que tienen que ver con la capacidad intrapersonal, manejo del estrés, adaptación y el estado de ánimo, en este caso, el aspecto de las relaciones interpersonales no es de relevancia al demostrar que no hay vinculación.*

Barrantes (2018) llevó a cabo un estudio en Trujillo para esclarecer el nivel de procrastinación académica con base al género y grado, para ello, contó con la participación de 109 estudiantes de 3° a 5° de secundaria (49.54 % mujeres y 50.46 % varones) a quienes se les administró el EPA de Busko y una ficha sociodemográfica. Los hallazgos evidencian que, si bien el nivel de procrastinación académica en mujeres es mayor en el nivel alto que en varones, no existen diferencias significativas entre estos, asimismo, se comprueba que la procrastinación según grados no guarda diferencias significativas.

*El estudio indica que los niveles de procrastinación pueden diferir según el sexo y grado académico siendo estos aspectos los que pueden influir en el nivel del mismo.*

### **Locales**

Urcia y Cabrejos (2014) llevó a cabo un estudio en Chiclayo con la finalidad de establecer si los estilos de aprendizaje se vinculan con los estilos de aprendizaje, para ello, la investigación correlacional contó con la participación de 271 adolescentes de 4° y 5° de secundaria de 15 a 19 años a quienes se les administró el EPA de Arévalo y el IEA de Kolb. Los hallazgos demuestran que el nivel de procrastinación es bajo y el estilo de aprendizaje más usado es el tipo asimilador, en tanto, no se demuestra la relación significativa en la procrastinación académica con los estilos de aprendizaje ( $p > .05$ ).

*El estudio muestra que los estilos de aprendizaje no se relacionan con la procrastinación académica, en ese sentido, los aspectos ligados al aprendizaje en general no tienen relevancia a la hora de entender porque los adolescentes aplazan la concreción de sus actividades.*

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Estilos de aprendizaje**

##### **A) Definición de Estilos de Aprendizaje**

Uno de las definiciones más citadas es la que establece Kolb en los años 80 quién la define como la confluencia del estilo personal y del ambiente para propiciar el aprendizaje, ya que, ambos aspectos influyen en este último (Jara, 2010), además, el estilo de aprendizaje está determinada por los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, los cuales por ser relativamente estables propician una forma de interactuar y responder a los estudiantes en el contexto de aprendizaje (Salas, 2008),

Entonces, el estilo de aprendizaje viene a ser un proceso constante que muta y progresa acorde un estudiante se adapte al medio, dado que, cada alumno va acomodando su sistema sensorial y preferencias cada vez que interactúa con el mundo, estas formas de percibir vienen a ser los estilos de aprendizaje básicos (Jara, 2010)

Por lo tanto, se puede concluir con estas referencias que estilo de aprendizaje es todo lo que constituye un conjunto de factores personales como rasgos fisiológicos, afectivos y cognitivos, que actúan bajo un predominio de canales sensoriales que pueden captar estímulos en el ambiente y así poder procesarlo y transformarlo en un material útil.

##### **B) Teorías de los Estilos de Aprendizaje**

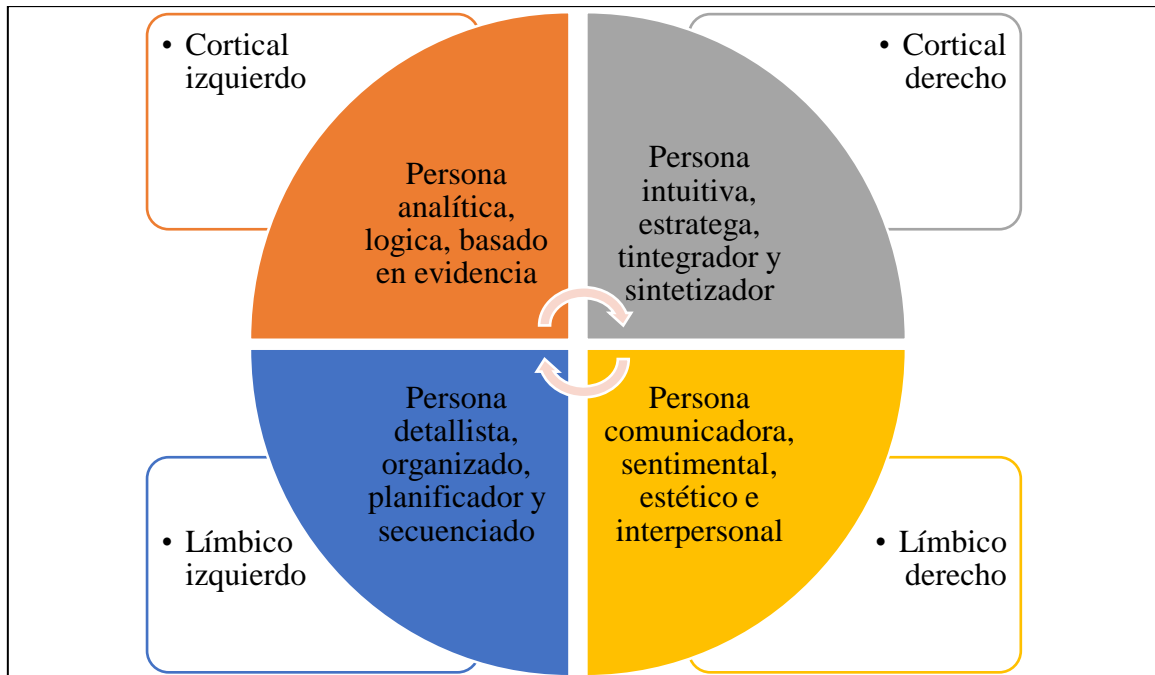
Gómez, Oviedo, Gómez y López (2012) realizan una revisión de la literatura sobre los estilos de aprendizaje a partir del cual logran identificar diferentes modelos que han aportado al estudio de este tema:

##### ***Modelo de los Cuadrantes Cerebrales de Ned Herrmann***

Herrmann (como se citó en Secretaría de Educación Pública, 2004) con base al funcionamiento del cerebro diseña un modelo para lo cual establece que el cerebro se

representa un globo con cuatro puntos cardinales siendo que, cada persona estimula una parte de ese cuadrante y las otras tres queden menos estimuladas, por lo mismo, el cuadrante predominante tiene influencia en la personalidad, pensamientos y actitudes, en concreto, las características de los cuadrantes se pueden entender de la siguiente forma:

**Figura 1:** Cuadrante de los estilos de aprendizaje de Herrmann



Con base a lo anterior se puede concluir en que este modelo basa sus conocimientos en el desarrollo funcional de cuatro zonas del cerebro que utilizamos con exclusividad, dependiente de un predominio de alguna zona de estas; para poder aprender. Entonces para esta teoría el ser humano puede poseer comportamientos, conocimientos y actitudes para un aprendizaje distinto según la zona del cerebro que estemos utilizando (límbico derecho, cortical derecho, límbico izquierdo y cortical izquierdo) y esto le va a servir para para la supervivencia, adaptación y progreso en su medio ambiente o cultura respectiva.

### ***Modelo de la Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder***

Para O'Connor y Seymour (1995) este modelo, también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK) toma en cuenta un sistema de representación mental que corresponde a cada zona VAK, teniendo en cuenta que las personas desarrollan unos más que otros, por lo

que se le da prioridad y se infravalora según estime cada sujeto, por tal motivo, cada sistema tiene sus propias características:

**Sistema visual.** La persona logra un mejor aprendizaje cuando leen o visualizan la información, lo que permite distinguir ideas y conceptos, por lo que, problemas que se suscitan en este aspecto se debe a que el procesamiento en la información se procesa por otro sistema al de la visual, siendo que, la capacidad de abstracción está determinada por el sistema visual.

**Sistema auditivo.** La persona logra un mejor aprendizaje por medio de la explicación oral y, se maximiza cuando este puede explicar y hablar sobre la información hacia los demás, no obstante, no tiene la misma capacidad de abstracción que el sistema visual por no ser tan rápido.

**Sistema kinestésico.** Este sistema es considerado como uno de los más lentos de la triada, ya que, primero debe conectar los estímulos con el movimiento corporal, no obstante, esta lentitud no tiene causal en la inteligencia, simplemente que por ser una forma diferente de aprender representa un reto y mayor atención al mismo, siendo necesario que las personas realicen experimentos para lograr maximizar los aprendizajes.

Este modelo nos da a entender que los seres humanos privilegiamos información según canales de procesamiento o entrada; ya sean estos kinestésicos, auditivos o visuales; y aprendemos según la relevancia de estímulos apropiados como el canal o vía de preferencia que tenemos mentalmente.

### ***El Modelo de Kolb***

Según Jara (2010) este modelo de Kolb se sustenta en la premisa de que el aprendizaje se obtiene a partir del trabajo y procesamiento de la información recibida, esto se puede obtener de dos formas: a) de la experiencia directa y actividad del alumno y, b) de la experiencia abstracta obtenida de lo teórico. Además, según la experiencia y la capacidad abstracta el conocimiento se transforma en nuevas formas: c) se lograr la reflexión y pensamiento y, d) se experimenta activamente a partir de la información recibida. En cada

caso, el estudiante se puede distinguir como activo, teórico, reflexivo o pragmático, entonces, estas formas llevan a Kolb a sustentar cuatro estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador.

**Convergente.** Los estudiantes tienen la capacidad de a partir de las ideas y teorías, encontrar usos para la misma, por lo que, se distinguen para la toma de decisiones y resolución de problemas, siendo esta característica necesaria en profesiones especialistas y tecnológica.

**Divergente.** Los estudiantes tienen la capacidad de observar desde diversos puntos una situación específica, por lo que, la observación es su principal herramienta, de ahí que se direcciona por lo cultural y recopilación de información, distinguiéndolo como imaginativo y sensible, características indispensables en profesiones referidas al arte, entretenimiento y servicio.

**Asimilador.** Los estudiantes tienen la capacidad de comprender las cosas amplias de modo conciso y lógico, por lo que, su concentración se dirige a lo abstracto más que a tener interacción con las personas, por ello, buscan que las ideas abstractas y teoría deben poseer valor lógico por encima del práctico, por ello, esta característica es importante en profesiones de informática y ciencia.

**Acomodador.** Los estudiantes aprenden de las experiencias prácticas, esta habilidad les permite la realización de planes e involucrarse en nuevas experiencias que representen un reto novedoso, por ello, se guían en lo intuitivo más que en lo objetivo, esta característica lo hacen eficiente en profesiones de mercadotecnia y ventas.

Con base a lo anterior se da a entender que las personas tienen diferentes maneras de procesar o aprender de estímulos o del medio ambiente; ya sea estas a través del uso de la práctica o abstrayendo información de nuestro entorno; los conocimientos que se pueda obtener de ello, servirán tanto para analizar o reflexionar sobre su uso; o de otra manera para aplicarlo de concretamente a la realidad. La clasificación que Kolb hace para los estilos de aprendizaje es muy concisa y da una mejor amplitud desde la perspectiva psicológica; ya que proporciona una función diferente a cada manera o estilo de aprender y una



correspondiente utilidad en los diferentes campos humanos o de estudio, ya sea estos a través de la reflexión de una teoría, uso de la práctica constante, la observación sobre el medio o la utilidad de una teoría o ideas para la solución de un problema.

### ***Modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner***

Gardner (1983) indica que la inteligencia no está únicamente determinada por el cociente intelectual, sino que, existen una variedad de capacidades que permiten a las personas demostrar inteligencia, lo que, esta diversidad puede ser agrupadas en siete formas de inteligencia múltiple:

Lingüística. La persona puede usar las palabras de forma más eficiente que aquellas que no han desarrollado esta capacidad, por lo que, usa el lenguaje y sus formas como sintaxis, símbolos y significados de forma práctica.

Lógico-matemática. La persona puede usar los números efectivamente lo que le permite razonar de modo adecuado, asimismo, esta capacidad influye en las destrezas para percibir esquemas, relaciones lógicas, causalidad, abstracciones.

Corporal-kinestésica. La persona puede expresar ideas o sentimientos por medio del movimiento corporal, lo que le permite desarrollar destrezas que los hacen propicios para profesiones de artes artísticas y escénicas, deportes, artesano, cirujano o mecánico.

Espacial. La persona puede usar su capacidad viso espacial de forma óptima, en ese sentido se desempeña en áreas de decoración, explorador/guía, arquitecto, artista y otras que requieran su capacidad de percibir.

Musical. La persona puede percibir, discriminar, transformar y expresar los distintos sonidos y formas musicales, lo que le permite hacer de compositor, crítico, músico profesional, cantante.

Interpersonal. La persona puede establecer vínculos amicales con los demás de forma fácil y adecuada, esto es posible dada su capacidad para poder discriminar las emociones, estados de ánimo, actitudes y actitudes de los otros.

Intrapersonal. La persona ha logrado un óptimo entendimiento de sí mismo, por lo que su autoconcepto y autoconocimiento está bien desarrollado, lo que le permite tener una imagen adecuada de sí mismo.

Con lo expuesto podemos entender que las inteligencias múltiples definidas por Gardner; son diferenciables las unas de las otras tanto en capacidades como aptitudes, así mismo cada ser humano puede desarrollar una o más de ellas dependiendo de la estimulación o predisposición que se halla hecho para sí en su contexto. Esta propuesta de la teoría de las inteligencias múltiples, es muy interesante sobre todo en sociedades como la nuestra donde se privilegia o se valora más las inteligencias lingüísticas y lógico matemático; no teniendo muchas veces en cuenta el abanico de posibilidades que tiene un alumno o una persona para poder desarrollarse en su medio y progresar en pro de la cultura.

### ***Modelo de Honey, Numford y Alonso***

Capella et al. (2003) indica que esta teoría fue desarrollada originalmente por Honey y Numford a partir del diseño de la teoría de Kolb, con base a ello es que diseñan una taxonomía de los estilos de aprendizaje, sobre este tema Honey hace hincapié de que las personas deberían tener sus capacidades de aprendizaje repartidas de forma equilibrada, no obstante, eso no sucede en la realidad, ya que, las personas son capaces más en unas cosas que en otras, en consecuencia, Honey y Numford establecen que los estilos de aprendizaje son cuatro que a la vez son cíclicos, aunque, estas formas no son una muestra de la aptitud de inteligencia, en tanto, Alonso por medio de una cuantiosa investigación sobre los estilos de aprendizaje en población española hace una distinción de características entre principales y secundarias, las principales en cada uno de los cuatro estilos está representado por cinco características siendo unas más prioritarias que otras, en tal sentido, los estilos de aprendizaje son: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

*El estilo activo.* Como características principales se tiene que la persona con este estilo es animado, improvisado, le gusta descubrir, es arriesgado y espontáneo, en tanto, sus características secundarias establecen varias facetas como la creatividad, aventurero, con alta actividad, innovador, voluntarioso, competitivo, que busca el protagonismo, divertirse, liderar, aprender entre otras cualidades que lo llevan a ser una persona de mente abierta que gustan de vivir del momento que fácilmente cambian de actividad según sean los estímulos.

Capella et al., da a entender que este estilo de aprendizaje se basa en las experiencias y la práctica de ellas para poder obtener conocimientos y nuevos aprendizajes; son personas creativas, espontaneas con una personalidad extrovertida que encajaría muy bien en un grupo u organización.

*El estilo reflexivo.* Como características principales se tiene que la persona con este estilo le gusta ponderar las cosas, se escrupuloso, receptivo, analizar bien las cosas y exhaustividad, en tanto, sus características secundarias se caracteriza por ser observador, paciente, cuidadoso y detallista, algo que le permite recopilar información y establecer argumentos, por lo que, puede ser muy estudioso e investigador, algo que muchas veces lo hace ser distante e inquisidor, por ello, la prudencia es una de sus principales actitudes.

Capella et al., da a entender que el estilo de aprendizaje reflexivo procesa la información del ambiente valiéndose de múltiples perspectivas; y toma una decisión basándose en la seguridad de haber encontrado una síntesis y conclusión definitiva que sea acertada.

*El estilo teórico.* Como características principales se tiene que la persona con este estilo es metódico, usar siempre la lógica, ser objetivo, crítico y estructurado, en tanto, sus características secundarias lo hacen distinguir como alguien disciplinado, que planifica de forma sistemática las cosas, se guía por la razón y el pensamiento meditado, por lo que, busca la perfección de las cosas, de ahí que las dificultades las analiza de forma vertical y escalonada, paso por paso.

Capella et al., da a entender que este estilo de aprendizaje son de las personas que tienen un pensamiento razonado y lógico, que se adhieren a las teorías y al análisis profundo

para obtener conocimiento del ambiente; su manera de proporcionar información es a través de la lógica, objetividad, teorías o un pensamiento con raciocinio de las cosas.

*El estilo pragmático.* Como características principales se tiene que la persona con este estilo le gusta experimentar, es práctico, directo, eficaz y realista, en tanto, sus características secundarias lo hacen ver como alguien técnico, planificador, que le gusta estar orientado a objetivos, para los cuales se dirige de forma planificada con seguridad en sí mismo, ya que, le gusta aplicar lo que ha aprendido, por ello, es positivo sobre la vida y las experiencias.

Capella et al., de cuenta que con este estilo de aprendizaje; discerniéndole del estilo activo; mientras estos siguen el camino de sus propias experiencias actuando en cada momento para poder obtener conocimientos; el estilo de aprendizaje pragmático utiliza las ideas eficaces propias o de las demás para poder aplicarlas rápidamente en su ambiente y tener así una línea de aprendizaje constantes en nuevas metas o proyectos.

### **1.3.2. Procrastinación**

#### **A) Etimología de la Palabra Procrastinación**

Según Arévalo y Otiniano (2011) mencionan que la procrastinación proviene de dos palabras latinas *pro* y *crastinus*, el primero se refiere a seguir adelante y el segundo hace referencia al futuro, entonces, esto lleva a una explicación primaria de posposición de las actividades futuras con un comportamiento que busca sustituir sus responsabilidades por unas menos relevantes y que pueden ser desagradables.

Por su parte, Schouwenburg et al. (2004, como se citó en Angarita, 2012) adhiere algo similar a lo anterior, aunque, estos mencionan que el término proviene del inglés que une el adverbio *pro* con la terminación *crastinus* que establece dejar las cosas para mañana lo que resulta ser de forma intencional.

Según la RAE (2014) define a la procrastinación como la acción y efecto de procrastinar. Se entiende por la misma RAE la palabra procrastinar como diferir o aplazar.

Entonces se puede concluir que la RAE explicita a la palabra procrastinación como un efecto o una acción de postergar o aplazar un comportamiento o actitud en la persona.

## **B) Definiciones de Procrastinación**

Skinner, (1977, como se citó en Álvarez, 2010) indica que la procrastinación son conductas persistentes y reforzadas de busca aplazar la tareas o actividades que a pesar de las consecuencias conocidas se siguen repitiendo puesto que tiene la influencia de factores ambientales que permiten la continuación de dichas conductas.

Pardo, Perilla y Salinas (2014) establecen que la procrastinación es una conducta que se vincula con los cambios que ocurren en el ambiente y que causan incomodidad o aversión a cumplir con las actividades de diversos contextos académicos y no académicos.

Para Arévalo y Otiniano (2011) agregan que la procrastinación es una conducta que busca postergar ciertas tareas o actividades con la excusa de poder realizar aquellas que les agradables y con poca o ninguna importancia.

Castillo, Cruz y Mauricio (2011) establecen que Ellis y Kanus caracterizan a la procrastinación como consecuencia de ideas irracionales sobre la culminación de actividades de forma adecuada, por lo que, se plantean objetivos altos e irreales que lo llevan a fracasar en lo que se ha propuesto, por lo que, para evitar dicha situación es que demoran la realización de las tareas hasta que se vuelve insostenible su culminación, lo que le permite evitar cuestionar sus destrezas.

De todo lo expuesto por los autores citado se puede concluir que procrastinación es la forma de postergar o aplazar actividades o tareas, ya sea porque esta conducta ha venido reforzándose continuamente de manera favorable o se tiene una base de creencias irracionales como metas altas con respecto al trabajo que se realizara o se tiene que terminar; que llevan al incumplimiento de esta por no cuestionar las destrezas o habilidades propias y sentirse afectado emocionalmente.

### C) Tipos de Procrastinación

Guzman (2013) establece que son los trabajos de McCown, Johnson's y Ferrari en los años 80-90 los que permitieron tener un registro de la procrastinación, haciendo una taxonomía de la misma en tres tipos: arousal, evitativo, decisional.

*Procrastinación tipo arousal.* Es la procrastinación en la que la búsqueda de sensaciones que permitan un aumento de la ansiedad para así estar motivados a último minuto con el objetivo de cumplir con una tarea, por lo que, existe un refuerzo positivo de ir contrarreloj por el poco tiempo que queda para terminar la actividad, algo que, de cumplirse, hace sentir en la persona que ha podido “salirse con la suya”, es decir, una sensación de triunfo de que puede hacer cosas de forma rápida, por lo tanto, la estimulación y el trabajo bajo presión es lo que busca.

*Procrastinación tipo evitativo.* Es la procrastinación en la que se evita a toda costa la realización de una tarea, muchas veces a causa de una aversión a la misma, otras, son motivadas por la idea del fracaso al no poder cumplir con las expectativas o no poder realizar la tarea asignada, por lo que, el miedo a sus propias limitaciones le impiden afrontar dicha situación.

*Procrastinación tipo decisional.* Es la procrastinación en la que se contrapone a las otras formas de procrastinación, en la medida de que, en esta no se establece una decisión a la hora de procrastinar.

Con todo lo expuesto anteriormente se concluye que los tipos de procrastinación son variables que hacen referencia a la forma continua de reforzamiento positivo para trabajar bajo presión y poder hacer las cosas en último momento (procrastinación tipo arousal); o bien a la postergación de actividades, tareas u otros por la aversión al fracaso (procrastinación tipo evitativo). Una última forma de tipo de procrastinación son síntesis de las dos anteriores; donde la persona no llega a tomar decisiones frente a una determinada tarea ya sea por el reforzamiento positivo de su conducta o la aversión al fracaso (procrastinación tipo decisional).

## **D) Clasificación de los Procrastinadores**

Arévalo y Otiniano (2011) recopilan el trabajo de Sapadin sobre la procrastinación, en cuya obra establece que los procrastinadores por sus características se pueden clasificar en cinco formas: soñadores, generadores de crisis, atormentados, desafiantes y sobrecargados.

**Procrastinadores perfeccionistas.** Son personas que se caracterizan por una excesiva preocupación de no poder terminar las cosas a tiempo, trabaja tan duro que no llega a culminar la tarea asignada.

**Procrastinadores soñadores.** Son personas que se caracterizan por ideas irracionales de tipo pensamiento mágico, en el que, todas las cosas van a salir bien, en este caso, las metas que se asumen son muy elevadas e irreales que casi siempre terminan en fracaso.

**Procrastinadores generadores de crisis.** Son personas que se caracterizan por buscar la presión, para ellos, hacer las cosas bajo la protesta y la generación de crisis es la forma en cómo se libra de realizar las actividades, en ese sentido, la conducta se ve reforzada ante el éxito de su acometida.

**Procrastinadores atormentados.** Son personas que se caracterizan porque son sus pensamientos los que impiden que pueda realizar alguna tarea, ya que, se concentran en imaginar el posible fracaso o desastre, por lo que, el miedo al error lleva a que no tome medidas adecuadas.

**Procrastinadores desafiantes.** Son personas que se caracterizan no les gusta que les asignen trabajos, por lo que, para ellos es vital recuperar y contralar su vida, algo que logran rechazando de forma oportuna las tareas, en especial, las que se realizan en grupo.

**Procrastinadores sobrecargados.** Son personas que se caracterizan por la incapacidad de negarse a asumir tareas a pesar de ya tener otras no culminadas, es complaciente y no puede decir “no”, por lo que asume más responsabilidades con la expectativa de que no podrá cumplir con estas ni con las ya encomendadas.

Se puede concluir en que la clasificación de los procrastinadores tiene como un fundamento características psicológicas deficientes o alteradas ya que repercuten en gran medida en el origen de conflictos personales y sociales, siendo estos desencadenadores de crisis sociales, miedos injustificados, sobreestimaciones de capacidades, incumplimiento de actividades, etc.

### **E) Modelos que explican la Procrastinación**

Arévalo y Otiniano (2011) realizan un trabajo recopilatorio de la literatura sobre los diferentes modelos de la procrastinación, cada uno de ellos, aporta una visión sobre lo que significa la conducta de aplazar el cumplimiento de actividades, estos modelos son los siguientes:

*Modelo psicodinámico según Baker.* Modelo propuesto por Baker en 1979 que se centra en el estudio del temor al fracaso como a comprender las causas de porque ocurre el mismo o porque las personas se apartan de la realización de actividades a pesar de que cuentan con las destrezas necesarias para su realización, en ese sentido, explica que una de las causas al miedo se sustenta en personas provenientes de familias disfuncionales y patológicas que han interiorizado sentimientos de frustración y minimización.

*Modelo Motivacional.* Modelo propuesto por McCown, Ferrari y Johnson's en los años 80-90 que se centra en el estudio de la motivación, para ellos, toda persona tiene el rasgo de buscar por medio de conductas el éxito en diversas situaciones, por lo que, ante las mismas se plantea la posición de lograr el éxito o el fracaso, siendo que el primero es un logro motivacional y el segundo una motivación de evitar, por lo que, cuando prima el segundo es que ocurre la procrastinación, en la medida se postergan las actividades.

*Modelo Conductual de Skinner.* Modelo establecido por Skinner en 1977 en la que se explica la procrastinación a partir de los reforzamientos positivos de la conducta de aplazar las tareas, estos refuerzos hacen posible que la conducta persista a pesar de conocer los perjuicios del mismo, estos refuerzos posibilitan una retroalimentación que se apoya en el ambiente ocasionando que las personas se anticipen a la conducta procrastinadora, es decir, organizan previamente las acciones de aplazar.



*Modelo Cognitivo de Wolters.* Modelo propuesto por Wolters en 2003 en la cual establece que la causa de la procrastinación se sustenta en modelos disfunciones del procesamiento de la información, es decir, hay un esquema desadaptativo que relaciona su incapacidad con el aislamiento que otros le puedan hacer, llevando a que reflexione sobre su conducta, asimismo, estos esquemas se cruzan a todo momento, desde la diligencia inicial, el progreso de la tarea y la imposibilidad de culminarla debido a su falta de planeación.

*Teoría Motivacional de la Procrastinación.* Modelo propuesto por Steel y König en 2006 quienes muestran que la procrastinación es una confluencia de la teoría motivacional con la económica, siendo el foco esencial: el tiempo, asimismo, los autores establecen una ecuación que permite tener un entendimiento mayor de la ocurrencia de la procrastinación en la que se combinan la motivación, las expectativas, el reforzador, el impulso y el retraso.

*Modelo Explicativo del Rasgo de Procrastinación.* Modelo propuesto por Sapadin en 1996, quien establece que siete estilos de procrastinación han sido descritos anteriormente, ya que se, clasifican como: perfeccionista, soñador, atormentado, generador de crisis, desafiantes y sobrecargados; además, propone un modelo multidimensional que explica de mejor forma la procrastinación a partir de estas, algo que se detalla a profundidad en líneas posteriores.

## **F) Dimensiones de la procrastinación.**

Arévalo y Otiniano (2011) a partir del modelo de rasgos de la procrastinación presentado por Sapadin es que acoge su modelo multidimensional de cinco dimensiones; evitación de responsabilidad, falta de motivación, dependencia, desorganización y baja autoestima; cada una de estas dimensiones fue propuesta dentro de su instrumento de evaluación que se caracterizan de la siguiente forma:

**Evasión de la Responsabilidad.** La persona rechaza cumplir con sus obligaciones, tareas o deberes, por lo que, busca por todos los medios posibles asumir la responsabilidad de los mismo, lo que vendría ser representado como un procrastinador sobrecargado.

Falta de Motivación. La persona está determinada a no concluir sus tareas, le falta iniciativa y el impulso por lograr cumplir con lo asignado, siendo la característica la ensoñación.

Dependencia. La persona para poder asumir o cumplir con sus deberes se ve en la obligación de buscar ayuda o apoyo de las personas que le rodean, esto hace de que no tenga autonomía para realizar sus actividades, por lo que, ser generadores de crisis es su característica principal.

Desorganización. La persona no planifica ni tiene control del lugar de trabajo, por lo que, no tiene un adecuado manejo del tiempo y espacio para poder cumplir con sus deberes, esto los caracteriza como procrastinadores desafiantes.

Baja Autoestima. La persona tiene una elevada inseguridad que le imposibilita visualizar que posee habilidades y destrezas para cumplir con sus deberes, esto lleva a que no tenga una buena adaptación al medio, características que lo convierte en procrastinador atormentado.

Esta propuesta dimensional de Sapadin es el fundamento del estudio de la variable de procrastinación que presentamos en la investigación; ya que, posee una definición concisa de las características personales y factores que llevan a la persona a procrastinar; entre estas se pueden resaltar la falta de motivación, baja autoestima, dependencia, entre otros; que tiene implicancia en los excesos o déficits emocionales, conductuales y cognitivos que las personas procrastinadoras presentan; así se puede decir que ante determinadas tareas o actividades que estas personas les toca asumir, llegan a utilizar recursos o estrategias inadecuadas o deficientes que le llevan a escapar, evitar o postergar su trabajo; ocasionando conflictos sociales y personales.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y procrastinación en las adolescentes de secundaria de una Institución Educativa de Lambayeque?

## **1.5. Justificación e importancia del estudio**

El presente trabajo es conveniente ya que sirva para profundizar sobre el conocimiento que se tiene de los estilos de aprendizaje en adolescentes y, a su vez, conocer más sobre la procrastinación en esta etapa del desarrollo, con ello, se podrá delimitar si los resultados son parecidos a trabajos previos reportados, ergo, determinar posibles interpretaciones teóricas.

Es relevante a nivel social ya que los resultados son de beneficio de los estudiantes, ya que, las autoridades educativas preocupados en mejorar la enseñanza y alcanzar los objetivos trazados por el MINEDU podrán mejorar sus métodos de enseñanza basándose en los resultados del presente trabajo, también, podrán brindar métodos de estudio que se adecuen a los estilos del estudiante para disminuir la incidencia de procrastinación, en consecuencia, se benefician los estudiantes.

Posee valor teórico conceptual, en el sentido que el trabajo ha explorado sobre los conceptos de los estilos de crianza y procrastinación, ha establecido determinadas relaciones que permiten conceptualizar sobre como determinados estilos se corresponde de forma negativa con la procrastinación, es decir, la presencia de un estilo de aprendizaje muestra una disminución del aplazamiento de tareas.

## **1.6. Hipótesis**

### **General**

Hi. Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.

### **Específicas**

H1: Existe relación entre la preferencia del estilo de aprendizaje activo y las dimensiones de procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.

H2: Existe relación entre la preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo y las dimensiones de procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.

H3: Existe relación entre la preferencia del estilo de aprendizaje teórico y las dimensiones de procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.

H4: Existe relación entre la preferencia del estilo de aprendizaje pragmático y las dimensiones de procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

Identificar el nivel de estilos de aprendizaje que predominan en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.

Identificar el nivel de procrastinación que predominan en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.

Determinar la relación entre la preferencia del estilo de aprendizaje activo y las dimensiones de procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.

Determinar la relación entre la preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo y las dimensiones de procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.

Determinar la relación entre la preferencia del estilo de aprendizaje teórico y las dimensiones de procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.

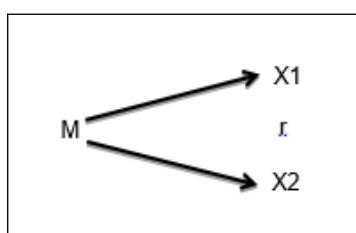
Determinar la relación entre la preferencia del estilo de aprendizaje pragmático y las dimensiones de procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación.** Es un estudio cuantitativo ya que en el mismo se han usado tanto estadística descriptiva como inferencial con el fin de indagar sobre un conocimiento nuevo (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

**Diseño de la investigación.** Con base a Hernández, Fernández y Baptista (2004) se puede identificar el diseño no experimental, transversal/transeccional y correlacional, por qué, las variables no de cambian de forma deliberada, más bien, hay una recopilación que ocurre en un solo momento para así poder establecer la relación entre variables sin que esto signifique causalidad. La investigación a realizar cuenta con un diseño no experimental de tipo descriptivo – correlacional: El diagrama del diseño de investigación a utilizar es el siguiente:



**Leyenda:**

**M<sub>1</sub>:** Muestra del grupo de adolescentes escolares

**X1:** Variable a evaluar Estilos de Aprendizaje

**X2:** Variable a evaluar Procrastinación

### 2.2. Población y muestra

**Población.** Viene a ser la población total de potenciales participantes que puede ser o no finita (Hernández et al., 2014), en el presente caso la población consistía en 1021 estudiantes de la I.E.P. 10110 Sara Antonieta Bullón Lamadrid:

*Estudiantes matriculados en la I.E. 10110 - 2018*

	1° Grado	2° Grado	3° Grado	4° Grado	5° Grado	Total
Estudiantes matriculados	209	218	211	177	<b>206</b>	1021

**Muestra.** La muestra es una representación no probabilística de la población de estudio de la cual se extraen los participantes (Hernández et al., 2014), siendo la muestra para el presente caso estudiantes de 5° de secundaria de la I.E. 10110 de lo que se usó el muestreo por conveniencia porque se contaba con el acceso a los sujetos de estudio de los que se extrajo un total de 114 estudiantes mujeres de 15 a 19 años de edad, cuya elección fue por criterios de inclusión y exclusión

#### **Criterios de Inclusión**

Adolescentes de secundaria de una Institución Educativa de Lambayeque.

Estudiantes que los padres han aceptado y firmado el consentimiento informado.

#### **Criterios de Exclusión:**

Estudiantes que no haya los padres firmados el consentimiento informado para la investigación.

Estudiantes que padezcan alguna enfermedad que les impida colaborar con la investigación.

Estudiantes que faltan frecuentemente a la escuela.

#### **Criterios de Eliminación:**

Pruebas que resultan inválidas.

### **2.3. Variables y Operacionalización**

#### **Definición conceptual**

**Estilos de Aprendizaje:** Salas (2008) define a los estilos de aprendizaje está determinada como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, los cuales por ser relativamente estables propician una forma de interactuar y responder a los estudiantes en el contexto de aprendizaje.

**Procrastinación:** Arévalo y Otiniano (2011) refiere que la procrastinación es una conducta que busca postergar ciertas tareas o actividades con la excusa de poder realizar aquellas que les agradables y con poca o ninguna importancia.

## Definición operacional

Variable 1: Estilos de Aprendizaje. Los estilos de aprendizaje serán medidos a través del cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA (2007); siendo sus siguientes áreas: Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático.

Variable 2: Procrastinación. Para medir procrastinación se utilizó la Escala de Procrastinación en Adolescentes EPA de Arévalo y Otiniano (2011); el cual contiene las siguientes áreas: Falta de Motivación, Dependencia, Baja Autoestima, de Desorganización y Evasión de la Responsabilidad.

## Operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos
Estilos de Aprendizaje	Estilo de Aprendizaje Activo	Ítems: 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA (2007)
	Estilo de Aprendizaje Reflexivo	Ítems: 10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 10, 79.	
	Estilo de Aprendizaje Teórico	Ítems: 2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80.	
	Estilo de Aprendizaje Pragmático	Ítems: 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.	
Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos



Procrastinación	Falta de Motivación	Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Escala de Procrastinación en Adolescentes EPA de Arévalo y Otiniano (2011).
	Dependencia	Ítems: 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20	
	Baja Autoestima	Ítems: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	
	Desorganización	Ítems: 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40	
	Evasión de la Responsabilidad	Ítems: 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50	

#### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnica:** La técnica que se utilizó fue mediante una evaluación psicométrica donde se obtendrá información con las variables objeto de la investigación. Las pruebas psicométricas a utilizarse serán: el Cuestionario CHAEA y la Escala EPA.

**Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA; Alonso, Gallego & Honey, 2007).** El instrumento diseñado para evaluar los estilos de aprendizaje según el modelo de cuatro estilos para ser aplicado de forma individual o colectiva para adolescentes y de más edad. El trabajo de estos autores reportó índices de validez aceptables en cada estilo que han sido confirmadas en el contexto peruano (Pisconte & Fernández, 2011) en la que se ha reportado índices Alpha de Cronbach de 0.94 y validez de constructo por correlaciones, asimismo, en el presente estudio se reportó índices Alpha superior a 0.70 y correlaciones elevadas (ver Anexo III).

**Escala de Procastinación en Adolescentes (EPA; Arévalo & Otiniano, 2011).** El instrumento ha sido diseñado para evaluar el nivel de procrastinación bajo el modelo de dimensiones cuya aplicación individual o colectiva está dirigida a adolescentes de 12 a 19 años, el instrumento posee 50 ítems de respuesta Likert. Los autores establecieron primero la validez por expertos de 105 ítems, luego del análisis de criterio y cumpliendo con los índices aceptables (Pearson  $>.30$  y  $p<.05$ ) es que se estableció la cantidad de 50 elementos, asimismo, los índices de Alpha de Cronbach fueron superiores a 0.80. Además, en el presente

trabajo se demostró la validez por correlaciones y el Alpha de la prueba fue superior a 0.70 (ver anexo III).

## **2.5. Procedimientos de análisis de datos**

La determinación del análisis pasó primero por el proceso de tabulación de los datos en MS Excel 2016, una vez efectuado el mismo, los datos fueron extraídos a SPSS v24, en este software se procedió a lo siguiente:

- a) Se estableció la correlación con el coeficiente de Pearson, ya que, dada la robustez de los casos, era pertinente la aplicación de este estadístico (Teorema del Limite Central), esta aplicación fue útil para el contraste de hipótesis.
- b) Se estableció un análisis descriptivo por tablas de frecuencias y porcentajes permitiendo tener un alcance de los niveles de las variables de estudio.

Posterior a la realización de lo anterior, se procedió a la extracción de los resultados para su presentación, interpretación y discusión de los mismos.

## **2.6. Criterios éticos**

Se solicitó el consentimiento informado firmado a la directora de la Institución y a los padres de familia para poder realizar la investigación. Los instrumentos utilizados se calificaron cuidadosamente guardando estricta confidencialidad de la identidad de los participantes y el nombre de la institución. Así mismo; los resultados hallados son veraces y con responsabilidad; ya que fue elaborado sin sesgos subjetivos por parte del experimentador.

Este estudio se realizó bajo lo estipulado en el código de ética del psicólogo peruano que señala la responsabilidad, confidencialidad, competencia y moralidad para poder proteger a los sujetos bajo estudio del daño o evitar riesgos innecesarios; teniendo así mismo como prioridad la realización de un estudio de óptima calidad para el crecimiento de la comunidad científica.

Los resultados encontrados en la investigación serán utilizados con fines científicos salvaguardando el anonimato e integridad de los participantes; los cuales también firmaron un consentimiento informado donde se le explico todo lo concerniente al estudio y su participación en él. También se guardado anonimato a la institución; salvo permiso de su representante o esta requiera su difusión del estudio con fines didácticos u otros.

## **2.7. Criterios de rigor científico**

Los requisitos para lograr el estatus científico del estudio serán tomados según lo que nos refiere Noreña et al. (2012)

Fiabilidad o consistencia. Toda investigación debe asegurar que sus resultados representan la verdad de lo estudiado, por lo que, las respuestas de los participantes no deben haber sido influenciadas por el contexto del estudio.

Validez. Toda investigación debe demostrar fidelidad en que lo investigación representa al fenómeno de estudio.

Transferibilidad o aplicabilidad. Toda investigación debe describir al mayor detalle las características de la muestra de estudio, sus rangos de edad, sus criterios de selección, exclusión y eliminación.

Credibilidad o valor de la verdad. Es la representación del tipo de muestreo, que tanto este permite reflejar el objeto de estudio a partir del cual se maximiza los conceptos en el contexto en que ocurre la investigación.

Consistencia o dependencia. Toda investigación debe asegurar que los datos recopilados están influenciados por el planeamiento y la forma en como se aborda el mismo.

Confirmabilidad o Reflexibilidad. La investigación debe asegurar que los resultados son el reflejo exacto de las respuestas descritas por los participantes, por lo que el papel que cumple el investigador es vital para que dicho proceso no se vea afectado.

Relevancia. Es la capacidad de la investigación para aportar datos útiles, novedosos que ayuden a tener un mayor conocimiento de las variables.

Adecuación o concordancia (teórico – epistemológico). Toda investigación debe tener un cause que permita la integración entre el problema de estudio con la teoría representada que permite la comprensión del fenómeno estudiado.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados de tablas y figuras

Como se muestra en la tabla 1, no existe relación entre los estilos de aprendizaje y la procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque, esto debido a que la significancia supera el punto crítico ( $p > 0,05$ ), por lo tanto, las variables correlacionadas son independientes una de la otra. Es decir, el aprendizaje que permite la adaptación al medio por medio del uso de sus capacidades y preferencias sensoriales no interfiere en la tendencia de una persona a posponer o finalizar alguna labor, decisión o tarea que necesita ser terminada.

Tabla 1

*Relación entre estilos de aprendizaje y procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.*

Estilos de aprendizaje	Procrastinación		
	r	p	n
Activo	-0,144	0,126	114
Reflexivo	-0,074	0,436	114
Teórico	-0,038	0,690	114
Pragmático	-0,025	0,792	114

Como se muestra en la tabla 2, se muestra que las adolescentes de la institución educativa obtuvieron en el estilo aprendizaje activo en el nivel bajo (14%), en el nivel moderado (17.5%), en el nivel alto (57%) y en el nivel muy alto (11.4%). Por otro lado, en el estilo de aprendizaje reflexivo, las adolescentes alcanzaron en el nivel bajo (3.5%), en el nivel moderado (2.6%), para el nivel alto (53.5%) y en el nivel muy alto (40.4%). Dentro del estilo de aprendizaje teórico, las adolescentes mostraron en el nivel bajo (0.9%), en el nivel moderado (10.5%), para el nivel alto (65.8%) y en el nivel muy alto (22.8%). En el estilo de aprendizaje pragmático para el nivel bajo (6.1%), en el nivel moderado (12.3%), nivel alto (56.1%) y en el nivel muy alto (25.4%). Es decir, los participantes tienen un desarrollo adecuado de sus rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, los cuales por ser relativamente

estables propician una forma de interactuar y responder a los estudiantes en el contexto de aprendizaje.

Tabla 2

*Nivel de estilos de aprendizaje que predominan en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.*

		Bajo	Moderado	Alto	Muy Alto	Total
Activo	Frecuencia	16	20	65	13	114
	Porcentaje	14.0%	17.5%	<b>57.0%</b>	11.4%	100.0%
Reflexivo	Frecuencia	4	3	61	46	114
	Porcentaje	3.5%	2.6%	<b>53.5%</b>	40.4%	100.0%
Teórico	Frecuencia	1	12	75	26	114
	Porcentaje	0.9%	10.5%	<b>65.8%</b>	22.8%	100.0%
Pragmático	Frecuencia	7	14	64	29	114
	Porcentaje	6.1%	12.3%	<b>56.1%</b>	25.4%	100.0%

Como se muestra en la tabla 3, las alumnas de la institución educativa obtuvieron en el área de falta de motivación un nivel bajo con 58.1% seguido del nivel medio con 7.9% y nivel alto con 7.0%. Así mismo; en el área de Dependencia se obtuvo un nivel bajo con 70.2%, nivel medio con 21.9% y nivel alto con 7.9%. En el área de baja autoestima los resultados fueron de un nivel bajo con 66.7%; seguido de un nivel medio con 23.7% y un nivel bajo con 9.6%. En el área de desorganización se evidencio un nivel bajo con 61.4% seguido de un nivel medio con 22.8% y un nivel alto con 15.8%. Por último, en el área de Evasión de la Responsabilidad se obtuvieron resultados de un nivel bajo con 81.6%, nivel medio con 13.2% y nivel alto con 5.3%. Es decir, los participantes se caracterizan por una conducta que busca NO postergar ciertas tareas o actividades con la excusa de poder realizar aquellas que les agradables y con poca o ninguna importancia, en cambio, suelen hacer sus trabajos con relativa puntualidad.

Tabla 3

*Nivel de procrastinación que predominan en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.*

		Bajo	Medio	Alto	Total
Motivación	Frecuencia	97	9	8	114
	Porcentaje	<b>85.1%</b>	7.9%	7.0%	100.0%
Dependencia	Frecuencia	80	25	9	114
	Porcentaje	<b>70.2%</b>	21.9%	7.9%	100.0%
Autoestima	Frecuencia	76	27	11	114
	Porcentaje	<b>66.7%</b>	23.7%	9.6%	100.0%
Desorganización	Frecuencia	70	26	18	114
	Porcentaje	<b>61.4%</b>	22.8%	15.8%	100.0%
Responsabilidad	Frecuencia	93	15	6	114
	Porcentaje	<b>81.6%</b>	13.2%	5.3%	100.0%

Como se muestra en la tabla 4, existe relación negativa débil entre el estilo de aprendizaje activo y la autoestima baja en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque, a un nivel de significancia  $p < 0.01$ , se acepta la relación con un 99% de confianza. Esto indica que aquellos sujetos que son de mente abierta y no dudan en hacer sus cosas muestran un alto grado de inseguridad no acepta sus propias capacidades, no se adapta a las responsabilidades.

Tabla 4

*Relación entre la preferencia del estilo de aprendizaje activo y las dimensiones de procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.*

	Activo		
Procrastinación	r	p	n
Motivación	-0,064	0,498	114
Dependencia	-0,15	0,11	114
Autoestima	<b>-,299**</b>	<b>0,001</b>	114
Desorganización	-0,076	0,421	114
Responsabilidad	0,088	0,352	114

\*\* $p < .01$



Como se muestra en la tabla 5, no existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las dimensiones de la procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque; ya que el nivel de significancia supera el punto crítico ( $p > 0,05$ ), por lo tanto, las variables analizadas son independientes. Es decir, la persona con este estilo le gusta ponderar las cosas, se escrupuloso, receptivo, analizar bien las cosas y exhaustividad lo cual no tiene vínculo con si aplaza o deja para otro momento la realización de sus actividades académicas.

Tabla 5.

*Relación entre la preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo y las dimensiones de procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.*

Procrastinación	Reflexivo		
	r	p	n
Motivación	-0,094	0,321	114
Dependencia	-0,138	0,143	114
Autoestima	-0,172	0,067	114
Desorganización	-0,041	0,662	114
Responsabilidad	0,155	0,099	114

Como se muestra en la tabla 6, no existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y las dimensiones de la procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque; ya que el nivel de significancia supera el punto crítico ( $p > 0,05$ ), por lo tanto, las variables analizadas son independientes. Es decir, la persona con este estilo es metódico, usa siempre la lógica, es objetivo, crítico y estructurado lo cual no tiene asociación si es que este alumno tiene conductas de aplazar o no realizar sus tareas escolares.

Tabla 6

*Relación entre la preferencia del estilo de aprendizaje teórico y las dimensiones de procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.*

Procrastinación	Teórico		
	r	p	n
Motivación	0,037	0,693	114
Dependencia	-0,054	0,570	114
Autoestima	-0,147	0,119	114
Desorganización	0,016	0,870	114
Responsabilidad	0,105	0,268	114

Como se muestra en la tabla 7, existe relación positiva débil entre el estilo de aprendizaje pragmático y la responsabilidad en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque, a un nivel de significancia  $p < 0.01$ , se acepta la relación con un 99% de confianza. Es decir, son alumnos que se caracterizan por experimentar y aplicar sus ideas, y que les agrada descubrir el aspecto positivo lo cual se relaciona con su conducta de ser más responsables, no evitan sus deberes, sino que busca por todos los medios posibles hacerse cargo de ellas.

Tabla 7

*Relación entre la preferencia del estilo de aprendizaje pragmático y las dimensiones de procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.*

Procrastinación	Pragmático		
	r	p	n
Motivación	-0,034	0,716	114
Dependencia	-0,066	0,484	114
Autoestima	-0,161	0,086	114
Desorganización	-0,026	0,783	114
Responsabilidad	,242**	0,009	114

\*\* $p < .01$

### 3.2. Discusión de resultados

En la presente investigación se tuvo como objetivo la relación entre los estilos de aprendizaje y la procrastinación, para ello se procedió a un análisis de correlación de Pearson, cuyos resultados indican que no existe relación entre las variables correlacionadas, esto demuestra la independencia entre los estilos de aprendizaje y la procrastinación, por lo que, el aprendizaje que permite la adaptación al medio por medio del uso de sus capacidades y preferencias sensoriales (Salas, 2008) no interfiere en la tendencia de una persona a posponer o finalizar alguna labor, decisión o tarea que necesita ser terminada (Arévalo, 2011), estos hallazgos ponen de relieve una diferencia con respecto a los resultados de Pardo et al. (2014), quienes encuentran que la procrastinación se relaciona significativamente con la ansiedad estado-rasgo, y que no existe relación entre la procrastinación con el promedio académico, esta última relación permite tener en cuenta que, tanto las notas obtenidas y el estilo de aprendizaje de un estudiante no está sujetas a si este procrastina o no, esta afirmación se sustenta en los trabajos desarrollados por Mirando y Flores (2016) y Urcia y Cabrejos (2014) quienes demuestran que los estilos de aprendizaje con la procrastinación no se relacionan, tal como describe Cholan y Burga (2019) la procrastinación es más por competencias personales que a criterios de orden contextual.

Con respecto a los estilos de aprendizaje, los niveles predominantes son altos, lo que demuestra que los estudiantes se adecuan a distintas formas de aprendizaje, y que, en cada forma identificada, presentan un nivel alto: activo nivel alto (57%), reflexivo nivel alto (53.5%), teórico nivel alto (65.8%) y pragmático nivel alto (56.1%). En cuanto al estilo reflexivo, los resultados de la presente investigación, se asemejan a los de Flores et al. (2014) y Miranda y Flores (2016), quienes encuentran que el 53% de la muestra un estilo de aprendizaje reflexivo y que un 39% de los sujetos muestra que este estilo es el de mayor uso en correspondencia con los otros estilos, estos hallazgos algo que difiere con los resultados en un estudio efectuado en el Callao por Jara (2010), quien encuentra que el estilo reflexivo predomina el nivel bajo con el 39.1%. El que se refiere el estilo activo, los resultados difieren con el de Flores et al. (2014), quien solo encuentra que el 19% tiene un nivel alto, del mismo modo con el de Jara (2010), en el que el nivel predominante de estilo activo es el nivel medio con el 44.9 %; esto indica que los resultados en esa dimensión a nivel local son distintos a

otros contextos, estos datos últimos se repiten en los otros estilos de aprendizaje: teórico y pragmático.

En lo que se refiere a la procrastinación, en el presente estudio se obtuvo que en todas las dimensiones predomina el nivel bajo: motivación nivel bajo (85.1%), dependencia nivel bajo (70.2%), autoestima nivel bajo (66.7%), desorganización nivel alto (61.4%), responsabilidad nivel bajo (81.6%); estos hallazgos difieren de los de Contreras-Pulache et al. (2011), quienes encuentran que el 41.1% pospone o aplaza su tiempo de estudio, es decir, presenta un nivel alto de procrastinación a diferencia de los encontrados en el presente estudio, aunque además de esos datos, se resalta que un porcentaje elevado de la muestra presenta desmotivación, baja autoestima e irresponsabilidad, lo que indica la necesidad de plantear programas de intervención en la población estudiada, asimismo, Miranda y Flores (2016) reportan que la procrastinación suele ser baja en su mayoría, del mismo modo Urcia y Cabrejos (2014) quienes demuestran que el nivel de procrastinación es bajo, con estos datos se afirma que en el contexto local los niveles de procrastinación son similares a los reportados en estudios internacionales.

Por otro lado, el presente estudio encontró que existe relación negativa entre el estilo de aprendizaje activo y la autoestima, esto quiere decir que a niveles alto de aprendizaje activo los alumnos muestran una autoestima baja, esto indica que aquellos sujetos que son de mente abierta, no dudan en hacer sus cosas, y que pasa de actividad a otra, y se aburre con las actividades que conlleva mucho tiempo, intolerantes (Capella et al. 2003, como se citó en Jara, 2010) muestra un alto grado de inseguridad no acepta sus propias capacidades, no se adapta a las responsabilidades (Arévalo, 2011), estos resultados se aproximan a los demostrados por Urcia y Cabrejos (2014) quienes indican que los aspectos de la autoestima tienen un peso importante en el aprendizaje, tal como afirma Arévalo (2011) la autoestima es un factor que protege al estudiante para el cumplimiento de tareas y que los adolescentes que tienen medidas de procrastinación altos muestran una autoestima baja, por ello, el amor propio es un elemento relevante a la hora de entender el por qué el adolescente procrastina.

Por su parte, en el presente estudio se ha demostrado que los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico no se relacionan con ninguna dimensión de la procrastinación, lo que se traduce en que las personas que les gusta considerar las experiencias y observarlas desde

diferentes perspectivas o que enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas (Capella et al. 2003, como se citó en Jara, 2010), difiere de si son responsables, falta de determinación, necesidad o no de apoyo, adecuación de planificación e inseguridad (Arévalo, 2011), estos resultados van en línea con lo ya demostrado en estudios que han encontrado que a nivel general de la procrastinación con los estilos de aprendizaje (Miranda & Flores, 2016; Urcia y Cabrejos, 2014), en ese sentido tal como afirma Barrantes (2018) la procrastinación académica que son el sexo y el grado los que tienen influencia en la procrastinación, entonces, la forma de como uno lograr retener el aprendizaje no es relevante en el aplazamiento de las tareas.

Por último, se ha encontrado relación positiva entre el estilo de aprendizaje pragmático y la responsabilidad, es decir, aquellos alumnos que se caracterizan por experimentar y aplicar sus ideas, y que les agrada descubrir el aspecto positivo de la aplicación de sus ideas, que les gusta actuar de forma rápida y con seguridad (Capella et al. 2003, como se citó en Jara, 2010), tienden a ser más responsables, es decir, no evitan sus deberes, sino que busca por todos los medios posibles hacerse cargo de ellas (Arévalo, 2011), estos resultados se asemejan al reportado por Urcia y Cabrejos (2016) quienes han encontrado relación entre dimensiones de la procrastinación con determinados estilos de aprendizaje, siendo la responsabilidad uno de los que arrojó evidencia de asociación, por ello, como explica Cholan y Burga (2019) la procrastinación está vinculado a procesos internos, es decir, los aspectos personales como la capacidad intrapersonal, manejo del estrés, adaptación y el estado de ánimo, siendo estos puntos vitales que permiten que el adolescente no procrastine, en cuyo caso, la responsabilidad es uno de los elementos que evita que el adolescente deje de lado sus tareas por actividades poco relevantes.

## IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

En base a los resultados del análisis de tablas y contrastación de hipótesis se concluye lo siguiente:

No existe relación entre los estilos de aprendizaje y la procrastinación en adolescentes de secundaria ( $p>0,05$ ).

El nivel predominante de los estilos de aprendizaje son los siguientes: activo nivel alto (57%), reflexivo nivel alto (53.5%), teórico nivel alto (65.8%) y pragmático nivel alto (56.1%).

El nivel predominante de procrastinación son los siguientes: motivación nivel bajo (85.1%), dependencia nivel bajo (70.2%), autoestima nivel bajo (66.7%), desorganización nivel alto (61.4%), responsabilidad nivel bajo (81.6%)

Existe relación significativa negativa débil entre el estilo de aprendizaje activo y la autoestima en adolescentes de secundaria ( $p<0,01$ ).

No existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las dimensiones de la procrastinación en adolescentes de secundaria ( $p>0.05$ )

No existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y las dimensiones de la procrastinación en adolescentes de secundaria ( $p>0.05$ )

Existe relación significativa positiva débil entre el estilo de aprendizaje pragmático y la responsabilidad en adolescentes de secundaria ( $p<0,01$ ).

## **Recomendaciones**

En base a los resultados y conclusiones se recomienda:

Elaborar otros estudios científicos sobre estos temas, que permitan tener un mayor conocimiento y retroalimentar los obtenidos en esta investigación, en este caso se recomienda investigar si las estrategias de aprendizaje se relacionan de forma positiva o negativa con la procrastinación, en base a la teoría propuesta por Román y Gallego.

Ejecutar un programa de autoestima, referente a las conductas de procrastinación académica en las alumnas, esto a causa de que el nivel predominante de las alumnas es el nivel bajo en esta área, siendo indispensable tomar como foco la autorrealización y autoevaluación de las alumnas.

Realizar un programa basado en, reforzamiento y modelamiento para aumentar las conductas de responsabilidad académica en las alumnas, ya que la muestra se caracteriza por ser altamente irresponsable.

Efectuar un programa sobre técnicas de estudio con el fin de potenciar las capacidades de los estilos de aprendizaje de los alumnos, recomendando los planteamientos del peruano Calero Pérez.

Desarrollar un estudio más amplio de la variable de procrastinación, contemplando lo académico (procrastinación académica), especialmente bajo el modelo de Busko adaptado por Álvarez en el 2010, quien contempla dos dimensiones de procrastinación: autorregulación académica y postergación de actividades.



## Referencias

- Alegre, A. A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología Educativa*, 1(2). DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29>
- Alonso García, C. M., & Gallego, D. J. (2010) Los estilos de aprendizaje como competencias para el estudio, el trabajo y la vida. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 6(6), 1-28. Recuperado de: <https://bit.ly/38Rx74c>
- Álvarez Blas, O. R. (2010). Procrastinación general y académica en una muestral de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 13, 159-177. Recuperado de: <https://bit.ly/3IMxS23>
- Angarita Becerra, L. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 5(2), 85-94. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.5209>
- Arévalo, E., & Otiniano, J. (2011). *Construcción y Validación de la escala de procrastinación en adolescentes (EPA)*. Trujillo.
- Balkis, M., & Duru, E. (2017). Gender Differences in the Relationship between Academic Procrastination, Satisfaction with Academic Life and Academic Performance. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(1), 105–125. <https://doi.org/10.14204/ejrep.41.16042>
- Barrantes Sánchez, B. D. (2018) *Procrastinación académica según género y grado académico en estudiantes en una institución educativa de Trujillo*. (Tesis de pregrado. Universidad Peruana del Norte). Recuperado de: <https://bit.ly/3lZ9s5D>
- Capella Riera, J., Coloma Manrique, C. R., Manrique Villavicencio, L., Quevedo Aldecoa, E., Revilla Figueroa, D., Tafur Puente, R., & Vargas D'Uniam, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Lima: Fondo Editorial PUCP.
- Castillo, A., Cruz, A., & Mauricio, M. (2011). *Autoestima y procrastinación académica en estudiantes de psicología de la universidad Nacional Federico Villarreal*. (Tesis de pregrado). Lima, Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Chan Bazalar, L. A. (2011) Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática Psicológica*, 7(1), 53-62. Recuperado de: <https://bit.ly/2UGE5k5>

- Cholan Terán, W., & Burga Delgado, G. (2019) *Inteligencia emocional y procrastinación en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa JEC “Daniel Alcides Carrión García” del distrito de Codo de Pozuzo provincia de Puerto Inca región Huánuco 2018*. (Tesis de pregrado. Universidad Peruana Unión). Recuperado de: <https://bit.ly/2KzsUrP>
- Contreras-Pulache, H., Mori-Quispe, E., Lam-Figueroa, N., Gil-Guevara, E., Hinostroza-Camposano, W.D., ... & Conspira-Cross, C. (2011). Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados. Lima Metropolitana, Perú. *Revista Peruana de Epidemiología*, 15(3),1-5. Recuperado de: <https://bit.ly/2UDTfqh>
- Ellis, A., & Knaus, W. J. (1977). *Overcoming Procrastination: Or how to Think and Act Rationally in Spite of Life's Inevitable Hassles*. New York: Institute for Rational Living
- Flores Mejía, J. G., Velásquez Gatica, B., & Gaona Rojas, R. (2014). Actitudes, Estrategias y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios de Psicología. *XI Coloquio Internacional Multidisciplinario*. Recuperado de: <https://bit.ly/3pUav9d>
- Gardner, H. (1983) *Estructuras de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Garzón Umerenkova, A., & Gil Flores, J. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 16(3), 1–13. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-3.gtpe>
- Gómez, D., Oviedo R., Gómez, A. y López, H. (2012). Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios con base en el modelo de hemisferios cerebrales. *Revista Académica de Investigación*, 11, 1-23. Recuperado de: <https://bit.ly/3fu7x6K>
- Gutiérrez Torres, A. M. (2015) *Influencia de la autoeficacia académica y la procrastinación académica sobre el cansancio emocional de estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Lima, 2015*. (Tesis de Maestría. Universidad Nacional Hermilio Valdizan).. Recuperado de: <https://bit.ly/2KyZZUN>
- Guzmán Pérez, D. (2013) *Procrastinación: Una mirada clínica*. Recuperado de: <https://bit.ly/2HwCCtU>
- Hernández Malca, G. F. (2016) *Procrastinación académica, motivos de procrastinación y bienestar psicológico en alumnos de ingeniería industrial de una universidad de*

- Trujillo. (Tesis de pregrado. Universidad Privada del Norte). Recuperado de: <https://bit.ly/3nPfsOW>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014) *Metodología de la Investigación* (6° Ed.). Editorial McGraw-Hill. México.
- Jara Quispe, G. R. (2010) *Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2° de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del Callao*. (Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de: <https://bit.ly/2UDZnPt>
- Landry, C. C. (2003) Self-efficacy, motivation and outcome expectation correlates of college students intention certainty. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 64 (3-A), 825.
- Lentini, M. C., Crespo, B. P., Matulovich, M. I., & Lentini, M. L. (2011) Estilos de aprendizaje en la resolución de problemas. *XIII CIAEM-IACME*. Recuperado de: <https://bit.ly/2HjpyIg>
- Miranda Villanueva, C. O., & Flores Mejía, J. G. (2016) Autoeficacia percibida, estilos de aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Tlamati sabiduría*, 7(2). Recuperado de: <https://bit.ly/35UKNJL>
- Navarro Jiménez, M. J. (2008). *Cómo Diagnosticar y Mejorar los Estilos de Aprendizaje*. Editorial Procompal.
- Noreña, A. L., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J. G. & Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3). Recuperado de: <https://bit.ly/3pEeoyY>
- O'Connor, J., & Seymour, J. (1995). *Introducción a la programación neurolingüística*. Spanish Pubs Llc.
- Pardo Bolivar, D., Perilla Ballesteros, L., & Salinas Ramírez, C. (2014). Relación entre procrastinación y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 14(1), 31-44. Recuperado de: <https://bit.ly/3f9uPP5>
- Quiroz Fuentes, P. M., & Valverde Calderón, T. M. (2017) *Procrastinación Académica e Inteligencia Emocional en Estudiantes de la Universidad Católica de Santa María* (Tesis de pregrado. Universidad Católica de Santa María). Recuperado de: <https://bit.ly/3nTqMt5>

- Real Academia de la Lengua Española (2014) *Procrastinación*. Recuperado de: <https://dle.rae.es/procrastinaci%C3%B3n>
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su Relación con la Edad y el Curso Académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 46–60. <https://doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572>
- Rosales Herández, J. A. (2016) *Estilos de aprendizaje en adolescentes de secundaria*. Recuperado de: <https://bit.ly/2Wvzofq>
- Rothblum, E. D. (1990). Fear of failure: The psychodynamic, need achievement, fear of success, and procrastination models. In H. Leitenberg (Ed.), *Handbook of social and evaluation anxiety* (p. 497–537). Plenum Press. [https://doi.org/10.1007/978-1-4899-2504-6\\_17](https://doi.org/10.1007/978-1-4899-2504-6_17)
- Salas Silva, R. E. (2008). *Estilo de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Coop. Editorial Magisterio.
- Secretaría de Educación Pública (2004) *Manual de estilos de aprendizaje*. Recuperado de: <https://bit.ly/311FgFA>
- Solorzano Prado, K. C. (2012) *Estilos de aprendizaje en alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa Callao*. (Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de: <https://bit.ly/3nCbeKc>
- Steel, P., & Konig, C. (2006). Integración de las teorías de la motivación. *Academy of Management Review*, 31, 889–913
- Takacs, I. (2008) What procrastination means in hungarian higher education: the relationship between behavior and personality. En Giovazolias, T., Karademas, E., & Kalantzi-Azizi, A. *Crossing Internal and External Borders: Practices for an Effective Psychological Counselling in the European Higher Education*. Fedora Psyche Conference Crete.
- Urcia Sandoval, V. P., & Cabrejos Cabrera, C. C. (2014). *Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa, Chiclayo – 2014*. (Tesis de pregrado. Universidad Señor de Sipán). Recuperado de: <https://bit.ly/2J0q8v6>



**ANEXO I**  
**VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS**

**Tabla 8.**

*Validez de constructo correlaciones factor-test del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA*

		Estilos de aprendizaje
Activo	Correlación de Pearson	,769**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	114
Reflexivo	Correlación de Pearson	,770**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	114
Teórico	Correlación de Pearson	,719**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	114
Pragmático	Correlación de Pearson	,895**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	114

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 8, la correlación entre los factores y el test total muestra correlaciones aceptables  $r > 0,770$ , y una significancia de  $p < 0,01$ ; por lo tanto, existe validez de constructo, comprobando de que el test en verdad mide la variable de estilos de aprendizaje

**Tabla 9**

*Validez de constructo correlaciones factor-test de la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)*

		Procrastinación
Motivación	Correlación de Pearson	,865**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	114
Dependencia	Correlación de Pearson	,822**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	114
Autoestima	Correlación de Pearson	,834**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	114
Desorganización	Correlación de Pearson	,860**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	114
Responsabilidad	Correlación de Pearson	,550**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	114

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 9, la correlación entre los factores y el test total muestra correlaciones aceptables  $r > 0,550$ , y una significancia de  $p < 0,01$ ; por lo tanto, existe validez de constructo, comprobando de que el test en verdad mide la variable de procrastinación.

**Tabla 10**

*Confiabilidad del test del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA*

	Alfa de Cronbach
Estilos de aprendizaje	,796
Activo	,787
Reflexivo	,752
Teórico	,775
Pragmático	,649

Como se muestra en la tabla 10, la consistencia interna obtenida por el instrumento aplicando el coeficiente de Alfa de Cronbach tanto en el test y sus respectivas dimensiones son aceptables, por lo tanto, el test es confiable.

**Tabla 11**

*Confiabilidad del test de la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)*

	Alfa de Cronbach
Procrastinación	,865
Motivación	,811
Dependencia	,828
Autoestima	,823
Desorganización	,812
Responsabilidad	,894

Como se muestra en la tabla 11, la consistencia interna obtenida por el instrumento aplicando el coeficiente de Alfa de Cronbach tanto en el test y sus respectivas dimensiones son aceptables, por lo tanto, el test es confiable.



## ANEXO IV

### HOJA INFORMATIVA PARA EL PARTICIPANTE

**Proyecto:** ESTILOS DE APRENDIZAJE Y PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LAMBAYEQUE

INVESTIGADOR (A): Blanca Carolina Cherres Benavides.

Estimados padres de familia:

La presente investigación se encuentra dirigida por la alumna, Blanca Carolina Cherres Benavides, estudiante del X ciclo de la Escuela de psicología, de la Universidad Señor de Sipán – Pimentel con la finalidad de realizar un proyecto de Investigación Científica, quien tiene autorización del Director del Centro educativo Cesar Vallejo N° 10925, de la ciudad de Chiclayo para ejecutar el proyecto.

El objetivo de la investigación es Establecer la Relación estilos de aprendizaje y procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque- La investigación no es con fines de lucro. Los resultados grupales estarán disponibles en caso de que desee solicitarlo. Si presenta alguna duda acerca de la investigación, se puede comunicar con el investigador.

Blanca Carolina, Cherres Benavides.

Cel.: #956132341

Correo electrónico:

caritoycesar@hotmail.com

**ANEXO V**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Título del estudio:** ESTILOS DE APRENDIZAJE Y PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LAMBAYEQUE

Yo..... he leído la hoja de información que me ha entregado el investigador(a) Blanca Carolina, Cherres Benavides, he podido hacer preguntas sobre la investigación y he recibido suficiente información sobre este estudio. He hablado con: Blanca Carolina, Cherres he comprendido que la participación de mi menor hijo es voluntaria y comprendo que puede retirarse del estudio cuando lo desee, sin tener que dar explicaciones, sin que esto repercuta en los cuidados de mi menor hijo.

Presto libremente mi conformidad para que mi menor hijo participe en el estudio.

.....

Cherres Benavides, Blanca Carolina

Nombre y firma del participante

Nombre y firma del Investigador

DNI.....

DNI: