



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES EN
ESCOLARES DE 11 Y 12 AÑOS DE COLEGIOS
PARTICULARES DE CHICLAYO-PERÚ Y CUENCA-
ECUADOR**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

Autora:

**Bach. Chau Céspedes Roxana Milagros Mercedes
ID ORCID: 0000-0003-4342-9117**

Asesor:

**Mg. Darwin Richard Merino Hidalgo
ID ORCID: 0000-001-9213-0475**

**Línea de Investigación:
COMUNICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO**

Pimentel – Perú

2020

**ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES EN ESCOLARES DE 11 Y 12 AÑOS DE
COLEGIOS PARTICULARES DE CHICLAYO-PERÚ Y CUENCA-ECUADOR.**

Aprobación de la Tesis

Mg.

Asesor metodólogo

Mg.

Presidente del jurado de tesis

Mg.

Secretario del jurado de tesis

Mg.

Vocal del jurado de tesis

Dedicatoria

A mi querido esposo e hijos, por darme la
motivación para alcanzar esta meta en mi vida,
les dedico el presente trabajo.

Roxana Chau

Agradecimiento

Agradecimiento a mis docentes en el transcurso del desarrollo del presente trabajo de investigación Dr. Walter Abanto y Mg. Darwin Merino, por sus alcances y orientaciones que guiaron la realización del presente trabajo.

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo comparar los estilos educativos parentales en niños de dos ciudades de dos países de Suramérica. La investigación de enfoque cuantitativo con diseño descriptivo-comparativo contó con una muestra de 140 estudiantes de 11 y 12 años de edad, 50% de la ciudad de Chiclayo-Perú ($n=70$, $\bar{X}=11.5$, $SD=0.5$ años) y 50% de la ciudad de Cuenca Ecuador ($n=70$, $\bar{X}=11.3$, $SD=0.48$ años). El instrumento utilizado fue la “Escala de Afecto” y la “Escala de Normas y Exigencias” de Bersabé et al. (2001) el cual fue validado en ambas poblaciones por la autora del presente estudio. Los resultados muestran que los padres de Chiclayo muestran de forma predominante un nivel alto de afecto y los padres de Cuenca un nivel medio, las madres de Cuenca muestran de forma predominante un nivel alto de afecto y las madres de Chiclayo un nivel medio. Los padres de Cuenca muestran niveles más altos de estilo inductivo, en cambio los padres de Chiclayo presentan un mayor nivel en los estilos rígido e indulgente. Además, existen diferencias significativas en el nivel de afecto del padre y madre según la ciudad ($p<.01$), del mismo modo en afecto-comunicación de la madre ($p<.05$), asimismo, existen diferencias significativas en el estilo educativo rígido del padre/madre según la ciudad ($p<.01$) al igual que en el estilo indulgente del padre ($p<.01$).

Palabras clave: niños, estilos educativos parentales, crianza, comparación

Abstract

This research aimed to compare parental educational styles in children from two cities in two countries in South America. The quantitative approach research with descriptive-comparative design featured a sample of 140 students aged 11 and 12, 50% of the city of Chiclayo-Peru ($n = 70$, $\bar{X} = 11.5$, $SD = 0.5$ years) and 50 % of the city of Cuenca Ecuador ($n = 70$, $\bar{X} = 11.3$, $SD = 0.48$ years). The instrument used was the “Scale of Affection” and the “Scale of Norms and Requirements” of Bersabé et al. (2001) which was validated in both populations by the author of the present study. The results show that Chiclayo's parents predominantly show a high level of affection and the parents of Cuenca a medium level, the mothers of Cuenca predominantly show a high level of affection and the mothers of Chiclayo a medium level. Basin parents show higher levels of inductive style, while Chiclayo's parents have a higher level of rigid and forgiving style. In addition, there are significant differences in the level of affection of the father and mother according to the city ($p <.01$), in the same way in affection-communication of the mother ($p <.05$), there are also significant differences in the educational style rigid father / mother according to the city ($p <.01$) as in the indulgent style of the father ($p <.01$).

Keywords: children, parental educational styles, parenting, comparison.

Índice

Resumen	iii
Abstract	iii
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	5
1.2. Antecedentes de estudio	7
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	9
1.4. Formulación del problema.....	18
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	18
1.6. Hipótesis	18
1.7. Objetivos.....	19
II. Material y Métodos	
2.1. Tipo y diseño de investigación	20
2.2. Población y muestra.....	21
2.3. Variables y operacionalización.....	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.5. Procedimientos de análisis de datos	24
2.6. Criterios éticos.....	25
2.7. Criterios de rigor científico.....	26
III. Resultados	
3.1. Resultados de tablas y figuras	27
3.2. Discusión de resultados	31
IV. Conclusiones y Recomendaciones	
4.1. Conclusiones	32
4.2. Recomendaciones	33
Referencias	
Anexos	

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Las relaciones que establecen los padres con los hijos son denominados como crianza, este término es usado también para referirse a conceptos como parentabilidad, socialización paterna y estilos educativos paternos. Entonces, la forma en como interactúa el sistema paterno-filial es lo que indica un determinado estilo de educar (American Psychological Association [APA], 2010a), no obstante, el estudio sobre estilos educativos está limitado a modelos que entienden a la crianza como un ente único que perdura con los años, es decir, los padres son los que establecen los parámetros de crianza y, esta crianza es coherente en el tiempo, lo que implica que un niño tendrá la misma forma de crianza cuando sea adolescente, sin embargo, en los últimos años esta idea ha cambiado (Bersabé, Fuentes & Motrico, 2001), donde, el padre no es el único agente que establece los parámetros de conducta del hijo, sino que, la crianza es una interacción de doble dirección, en la que, el padre complementa las normas en correspondencia con las posibilidades del hijo, además, la crianza no tiene un parámetro inalterable, sino que, se modifica y adecua según la etapa del desarrollo de hijo (Palacios, 2014).

Entonces, la crianza va cambiando con el paso de los años, los padres no muestran el mismo estilo educativo con su hijo infante, hijo en la niñez e hijo en la adolescencia, por lo tanto, la relación paterno-filial se adecua según las exigencias y necesidades (Bersabé, Fuentes & Motrico, 2001), si bien, el estudio de la crianza data de las primeras décadas del siglo XX, pasando de las ideas clásicas de crianza con la detección de indicadores de la relación padre-hijo y los cuatro tipos de crianza o socialización parental (Champney, 1941; Darling & Steinberg, 1993; Musitu & García, 2001) hasta llegar a un modelo donde la crianza se adecúa al ciclo de desarrollo del hijo (Palacios, 2014).

En esa línea, existe suficiente evidencia para afirmar que, la crianza es de vital importancia en el desarrollo del adolescente, puesto que la misma posibilita la toma de decisiones y la conducta prosocial cuando la misma está enmarcada desde formas adecuadas de relación padre-hijo (Cenkseven-Önder, Kırdök & Işık, 2010; Malonda, Tur-Porcar & Llorca, 2017), en cambio, cuando la interacción padre hijo está deteriorada es más posible

el desarrollo de ansiedad generalizada, conducta antisociales, depresión, problemas de comportamiento, agresividad y actitudes sexistas (Palafox et al. 2008; Florenzano et al. 2010; Sierra & Vázquez, 2014; Malonda et al., 2017). En consecuencia, se entiende que la crianza está presente en diversos procesos de la conducta humana, esto hace preguntarse si, ¿la crianza es similar en contextos diversos?, mucho más, si la crianza entre poblaciones de dos países guarda similitudes o por el contrario son totalmente diferentes y, cuáles serían las características de esas diferencias, esto último es abordado en el presente estudio tomando en cuenta a niños/adolescentes entre los 11-12 años de una ciudad de Perú y una ciudad de Ecuador.

La crianza en el Perú ha sido ampliamente estudiada, los resultados en los últimos años muestran que la crianza se relaciona con las habilidades sociales, en especial, la crianza democrática con énfasis en la crianza del padre, además, la crianza establece una fuerte asociación con el bienestar y satisfacción tanto a nivel familiar como a nivel personal (Marrero & Medina, 2013; Morales, 2017), en cambio, la crianza que se caracteriza por ser punitiva se vincula con problemas de conducta y depresión, a su vez, las dificultades cuando la crianza no es adecuada hay una mayor presencia de problemas de ansiedad, agresividad, impulsividad, dificultades de relación (León, 2014; Pintado, 2016). En esa línea, los padres peruanos suelen recurrir a formas de crianza diversas, las madres perciben que ellas tienen una mayor posibilidad de ejercer crianzas de indulgencia y autotarismo mientras que sus parejas suelen ser negligentes, pero, los hijos suelen percibir que es la madre quien es más indulgente y el padre más autoritario (Muñoz, 2016).

Por su parte, los estudios en Ecuador han mostrado la relación entre la crianza con el rendimiento escolar, competencias socioemocionales e inteligencia emocional y el consumo de drogas (Gualpa & Loja, 2015; Torres & García, 2018; Saltos, 2016), mientras que las formas de crianza pueden variar según los ambientes en que se desarrolla la crianza, donde la crianza puede ser mayormente de tipo permisivo e incluso, no existe parámetros definidos de un tipo de crianza, puesto que, en familias monoparentales se llegan a practicar diversas modalidades de crianza con tendencia a la democrática, a su vez, en familias con violencia familiar tampoco no hay una forma establecida de crianza, siendo el padre con mayor orientación hacia una crianza autoritaria con reglas rígidas y límites poco claros (Gualpa & Loja, 2015; Vásquez, 2015; Medina, 2016).

Por último, tal como se plantea, tanto en Perú como en Ecuador hay una cierta tendencia a formas de crianza que no siguen un parámetro claro, además, no existe evidencia sobre formas de crianza examinadas desde la perspectiva de que esta se va adecuado a las diversas etapas del desarrollo del hijo, bajo estas causales, teniendo en cuenta la realidad de la crianza en Perú y Ecuador es que es importante conocer si los estilos educativos parentales son diferentes entre ambos países.

1.2. Antecedentes de estudio

Castillo y Vidaurre (2017) en su estudio tuvieron como objetivo conocer la relación entre los estilos educativos parentales y el clima social escolar. La investigación fue cuantitativa y diseño transversal correlacional. Contó con una muestra probabilística de 339 estudiantes varones de educación media de una institución educativa pública de Chiclayo. Los instrumentos utilizados fueron la «Escala de Afecto» y la «Escala de Normas y Exigencias» ambas de Bersabé et al. (2001), «Escala de Clima Social en el Centro Escolar (CES)» de Moos et al. (2001). Los resultados muestran que en cuanto a los estilos educativos de la madre el afecto-comunicación, el estilo inductivo y rígido se relaciona con las dimensiones de relaciones, estabilidad y cambio del clima social escolar ($p < .01$), asimismo, con respecto a los estilos educativos del padre el afecto-comunicación se relaciona con las cuatro dimensiones del clima social escolar ($p < .05$), la crítica-rechazo se relaciona con las dimensiones de autorrealización y estabilidad ($p < .01$), el estilo inductivo se relaciona con las cuatro dimensiones del clima social escolar ($p < .01$) y el estilo rígido se relaciona con las dimensiones de relaciones, autorrealización y cambio ($p < .05$), y el estilo indulgente con la dimensión de autorrealización.

Contreras (2017) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y el nivel de autoestima de los niños y niñas. El tamaño de muestra de la población total fue de 218 niños/as. Entre los hallazgos más significativos de esta investigación se encontró que el 74% de niños presentan autoestima normal y el estilo de crianza que se practica con mayor frecuencia en los hogares de estos niños es de tipo Democrático con un porcentaje del 74% y existe relación estadísticamente significativa entre

los estilos de crianza y el nivel de autoestima de acuerdo al valor de Chi Cuadrado de Person (0.00).

Gualpa (2015) en su estudio tuvo como objetivo determinar cómo se relacionan las prácticas de crianza con los problemas conductuales. La muestra de 98 niños y niñas se les aplicó la Escala argentina de la percepción de la relación con los padres y una ficha de observación de conductas. Los resultados muestran que la práctica de crianza permisiva se encuentra mayormente relacionada con el problema conductual desobediente presente en los niños de 8 a 12 años de edad.

Leon (2014) en su estudio tuvo como objetivo alizar la relación que existe entre los estilos de crianza y la depresión infantil en niños con problemas de conducta de la Demuna de San Juan de Miraflores. La muestra estuvo conformada por 100 niños, de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre los 10 y 12 años, de la Demuna de San Juan de Miraflores. Se utilizó un diseño correlacional y un tipo de investigación no experimental transversal. Se emplearon los siguientes instrumentos: el Cuestionario de Depresión infantil de Kovacs y la Escala de estilos de socialización parental ESPA29. Los resultados muestran que los niños con problemas de conducta tienen un nivel de depresión promedio (Pc 50.75). En cuanto a los estilos de crianza, se observa que, tanto en el Padre como en la Madre, el área de Afecto obtuvo el promedio más alto y el área de coerción física el promedio más bajo. Finalmente se observa que existe una relación negativa y muy significativa entre la depresión y los estilos de crianza, tanto de padre como de la madre, en niños con problemas de conducta.

Díaz (2013) en su estudio tuvieron como objetivo identificar los estilos de crianza predominantes en niños y la relación que existe con las conductas agresivas manifiestas. La muestra fue de 100 niños y niñas considerados con mayores conductas agresivas, utilizando técnicas e instrumentos como cuestionario y observación directa. Los resultados indican que los estilos de crianza inadecuados presentes en los hogares son el Estilo Autoritario y que esto tiene relación con las conductas agresivas. Concluyeron que los estilos de crianza inadecuados presentes en los hogares de los niños son el Estilo Autoritario seguido del Permisivos y que esto lleva a los alumnos a manifestar Conductas Agresivas en la escuela y con sus compañeros.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Estilos educativos parentales

Definiciones

Tal como se ha mencionado con anterioridad, cuando hablamos de estilos educativos parentales se hace referencia a la crianza, la cual ha sido vista desde diferentes perspectivas a lo largo del tiempo.

Desde el punto de vista etimológico, el estilo de crianza o del inglés parenting hace alusión a los padres (*parent*) que anteriormente era denominado como *parentcraft*, este término se empezó a usar por principios del siglo 15 proveniente del francés antigua que hacía alusión a *padre o pariente*, del latín *parentem* que se refería a *antepasado, padre o madre*, y posteriormente se usó para indicar el nacimiento de un niño o el acto del parto (Online Etymology Dictionary, 2006; 2012).

Desde este punto de vista, la crianza ha sido siempre ligada a las experiencias de los padres y el hijo, por ello, la crianza ha sido entendido como las tradiciones o principios de una familia que se van transmitiendo hacia las generaciones posteriores (Aguilar, 1990), esta transmisión requiere que los padres o encargados de la crianza expresen conductas en el ambiente en que se desarrolla un niño (Darling & Steinberg, 1993) y, la relación paterno-filial involucra un intercambio de formas de aprendizaje que pueden ser formales e inconscientes en la que, las costumbres y cultura familiar se interiorizan en el hijo (Musitu & García, 2004), por ello, requiere que los padres estén dispuestos a cumplir con su rol de transmitir dicha cosmovisión familiar ya que esto garantiza que el hijo sea percibido como una persona individual que comparte el mismo sistema familiar (Gerring, 2005), entendiendo que, el proceso de crianza está influenciada por factores ambientales, culturales, sociales, económicos, educativos y ecológicos (APA, 2010a).

En ese sentido, en el presente trabajo se aborda el tema de la crianza desde el planteamiento de que la misma se va modificando con el proceso de desarrollo del niño y que involucra, entendiendo a los estilos educativos parentales como la relación bidireccional

del padre-hijo en la que ambos construyen la forma de crianza y, esta forma de crianza debe adecuarse a la edad del hijo para que procure eficacia y desarrollo (Bersabé et al, 2001)

Modelos teóricos de los estilos educativos parentales

En la literatura existe una diversidad de modelos teóricos que han tratado de explicar los estilos de crianza o estilos educativos parentales, de los cuales podemos agrupar los mismos en dos grupos; la primera como el modelo clásico de crianza en el que se incluyen los planteamientos de Baumrid desde la perspectiva de estilos de crianza como estrategias de enseñanza y, desde el modelo de socialización (Darling & Steinberg, 1993; Merino & Arnt, 2004; Musitu & García, 2004); la segunda agrupa el modelo de construcción conjunta e influencia múltiples y el modelo de crianza moderna (Palacios, 1999, 2014; Nardone & Rita, 2012).

Teoría de la crianza basada en estrategias de enseñanza y socialización

Darling y Steinberg (como se citó en Merino & Arnt, 2004) plantean a partir del modelo clásico de estilos de crianza desarrollado por Baumrind tres dimensiones con las que se puede determinar el estilo de crianza

Escala de compromiso: Corresponde al modo y nivel en que el adolescente observa las conductas de los padres para demostrar acercamiento emotivo, sensibilidad e interés en ellos, esto indica el grado de comprometimiento de los padres en su desarrollo individual, y a la par demuestra el grado de correspondencia de la relación que mantienen.

Escala de Control Conductual: Viene a ser el modo en como un hijo observa a su padre como controlador o supervisor de su conducta, este aspecto muestra se va entre dos focos de dirección que en extremos propicia conductas autoritarias o de entendimiento a la conducta del hijo por parte del padre.

Escala de autonomía psicológica: Corresponde a los modos y formas que utilizan los padres para corregir a sus hijos siendo esto no correctivo y apertura conductas que propician la autonomía, independencia e individualidad del hijo. Este aspecto puede establecer un

aspecto propicio para el desarrollo de un adolescente, sin embargo, en un criterio extremo de autonomía puede establecer un estilo de crianza inadecuado.

Con base a lo anterior, Darling y Steinberg (como se citó en Merino & Arnt, 2004) es que se establece los siguientes estilos de crianza que coinciden con la propuesta clásica.

Padres Autoritativos: los cuales se caracterizan por ser orientados racionalmente exigentes con las normas, sin embargo, son cálidos y escuchan a sus hijos, se desenvuelven en una relación dar – tomar, mantiene altas expectativas, son afectuosos, monitorean activamente la conducta de sus hijos y les proveen de estándares de conducta en un contexto de relaciones asertivas más que restrictivas.

Padres Negligentes: estos muestran poco o ningún compromiso con su rol de padres. No ponen límites a sus hijos porque no hay un verdadero interés por hacerlo. Les faltan respuestas afectivas o de control conductual en situaciones diarias o en aquellas en que críticamente se refieren, son padres que puntúan bajo las dos dimensiones de exigencia y efectividad. En casos extremos son explícitamente rechazadas.

Padres Autoritarios: Son aquellos que imponen normas rígidas, afirman su poder sin cuestionamiento, usan la fuerza física como un método de coerción y como castigo y a menudo, no ofrecen el cariño típico de los padres autoritativos. Son altamente exigentes, demandantes y directivos, mostrando bajos niveles de expresiones afectivas. Están orientas hacia la afirmación del poder y la búsqueda de la desobediencia; llegan hacer altamente intrusivos.

Padres Permisivos-Indulgentes: Son aquellos que permiten que los hijos regulen sus propias actividades con relativamente poca interferencia. Generalmente no imponen reglas; los hijos hacen sus propias decisiones sin consultar usualmente a los padres. Típicamente son cariñosos y bondadosos, explican las cosas usando la razón y la persuasión más que la afirmación de poder. Los hijos tienen más probabilidad de presentar problemas académicos y de conducta. Estos padres son llamados también padres indulgentes o no directivos. Puntúan más alto en afectividad/ responsabilidad y bajo de exigencia / disciplina. Permiten la autorregulación del propio hijo, lo que los lleva a estimular la independencia y el control,

bajo las propias creencias y necesidades, en los encuentros disciplinarios, tiende a evitar la confrontación y generalmente seden a las demandas de los hijos.

Por último, Merino y Arnt (2004) establecen que además de la propuesta clásica existe un punto medio en los estilos de crianza al cuál se le denomina como mixto.

Padres Mixtos: hace referencia a la combinación que utilizan los padres a todos los estilos.

Por otro lado, Musitu y García (2004) plantean que la crianza se debe apreciar desde el punto de vista de la socialización, por ello, propone que la misma se puede examinar a partir de una serie de indicadores y dimensiones que son: implicación/aceptación y crítica/rechazo:

Implicación/Aceptación. La propia relación paterno-filial supone que las conductas del hijo que se ajustan a las normas de funcionamiento familiar sean reconocidas por los padres a través de manifestaciones de aprobación y aceptación. El estilo de socialización de los padres será de implicación/aceptación en la medida en que expresen reacciones de aprobación y afecto cuando sus hijos se comporten de acuerdo con las normas familiares. En este estilo de socialización se afirma que el desarrollo de la autonomía se encuentra implícito en el proceso de socialización, en la medida en que es reconocido por los padres mediante la complacencia; y el hijo, a través de las manifestaciones de los padres, convergerá, normalmente, con ellos. Se producirá de esta manera el fenómeno de la confirmación en la relación, en el sentido de que el resultado del proceso satisface las expectativas de los, como mínimo, dos miembros. Si el hijo se comporta conforme a las normas familiares la expectativa de éste será que sus padres reconozcan su comportamiento expresando su complacencia y reconocimiento; en caso contrario, el hijo interpretará que los padres actúan con indiferencia. Si consideramos que ante la misma actuación significativa del hijo las respuestas de aprobación no son compatibles con las de indiferencia, puesto que es imposible que se produzcan simultáneamente las dos en un mismo tiempo y espacio, entonces, cuando el hijo se comporte de acuerdo con las normas, se podría valorar este comportamiento situándolo entre los dos extremos de la dimensión implicación/aceptación: la aceptación o el cariño parental en un extremo, y la indiferencia en el otro.

Coerción/ Imposición. Cuando la conducta de los hijos es considerada como inadecuada, los padres pueden utilizar además del diálogo y la implicación, la coerción y la imposición. Este estilo es una dimensión independiente de la de implicación/aceptación, por lo que nada podemos prever acerca de una de ellas conociendo la otra. La coerción/imposición es un estilo de socialización que sólo puede tener lugar cuando el comportamiento del hijo se considere discrepante con las normas de funcionamiento familiar. No es habitual ni lógico que los padres castiguen a sus hijos cuando se comportan adecuadamente. Si esto sucediese el efecto que produciría en los hijos sería de confusión o, simplemente les indicaría de manera implícita que su actuación es incorrecta cuando verdaderamente no lo es. El proceso de la socialización implica necesariamente imponer unas restricciones a las conductas "naturales" o espontáneas de los hijos. Esencialmente, el niño necesita desarrollar unos repertorios conductuales que requieren la habilidad para suprimir comportamientos atractivos, pero prohibido, y adoptar otros socialmente aceptables.

A partir de estas dimensiones se puede obtener los siguientes estilos de crianza establecida por la socialización de los hijos con sus padres:

Estilo autoritativo. Este estilo fomenta el obedecimiento a la autoridad o a su figura, a la par de la muestra del respeto por la reglas existe la posibilidad de dialogo lo cual permite que se pueda explicar, razonar o presentar justificaciones ante un hecho específico lo cual permite que las normas que se asumen sean interiorizadas, por lo tanto, los hijos pueden desarrollar un adecuado ajuste psicológico, desarrollando sus capacidades de habilidad básicas como la autoestima, autoconfianza, autocontrol, realismo, estado anímico adecuado, sentirse competentes y adaptación al medio. Este estilo se determina por el cruce de un nivel alto aceptación/implicación y coerción/imposición.

Estilo indulgente. Este estilo involucra al padre de forma activa, quien recurre a estrategias comunicativas especialmente la razón para lograr agrado en la relación con su hijo, sin embargo, no aplican medida correctivas cuanto estas ameritan, sino que siguen recurriendo a las estrategias como única vía de modificación de la conducta de su hijo, asumiendo de que estos últimos tienen la madurez suficiente para comprender que su

comportamiento afecta la homeostasis de la familia, llegando a solicitar opiniones sobre las normas de convivencia de su hogar y evita la imposición de normas que ellos como padres imponen. Este estilo se determina por un nivel alto de aceptación/implicación y un nivel bajo de coerción/imposición.

Estilo autoritario. Este estilo se caracteriza por padres altamente demandantes con sus hijos y a la par estos no demuestran atención sobre las necesidades de sus vástagos, la comunicación es directa y mayormente coercitiva, es decir, reprueba la conductas del menor, por lo que tienden a emitir mandatos imperativos donde no hay cabida al dialogo, por lo tanto, las normas impuestas aunque sean desproporcionales no son modificadas, muy a pesar de que las conductas de sus hijos sean adecuadas conllevando a una pobre relación parento-filial, ya que únicamente imponen lo que ellos creen que es correcto. Este estilo se determina por un alto nivel de coerción/imposición y un nivel bajo de aceptación/implicación.

Estilo negligente. Este estilo caracteriza a los padres por la no satisfacción de las necesidades de sus hijos manifestando indiferencia por estos. Los padres tienden a no supervisar y también a no mostrar afecto o interés en la conducta y cuidado del menor, permitiendo de que los hijos sean autorreguladores de su propia conducta, por lo que su autonomía e independencia es muy alta hasta desproporcionada, como si fuese un adulto constituido. Las reglas no son explicadas, y las decisiones que tomen los padres no son discutidos, pero tampoco impuestos, se da la libertad de que estos elijan, y ante el quiebre de las reglas no hablan ni corrigen la conducta.

Teoría de construcción conjunta e influencia múltiples y la crianza moderna

Para Bersabé, Fuentes y Motrico (2001) la crianza debe ser entendida desde el modelo desarrollado por Palacios (1999), este última detalla que los estilos de crianza no son estáticos, sino que varían con el tiempo, por ello, determina que esta es una construcción conjunta de varios factores en conjunto con influencias diferentes:

Coherencia transituacional. Los modelos tradicionales tienen la convicción de que los modelos educativos son estables en el tiempo, es decir, la conducta del menor será semejante

en su niñez y adolescencia y que no habrá variaciones, por lo que el estilo educativo siempre se podrá identificar.

Impacto igualitario. Los modelos tradicionales dan por hecho que la forma de educar de un padre tiene el mismo impacto en la conducta del niño, independientemente de sus características fisiológicas, psicológicas del menor, es decir, no importa si es varón o mujer, su orientación sexual, su edad o desarrollo evolutivo, el modo en que interactúa es igual.

Igualdad del estilo. Los estilos tradicionales creen que determinado estilo siempre va ser parejo ya sea deseado o no, y por lo tanto, en la medida de su aplicación tendrá efectos iguales ya sea un niño o un adolescente.

Nitidez del estilo. Los estilos tradicionales tienen la convicción de que el hijo percibe de forma clara y entendible las conductas que transmiten los padres, por lo tanto, estas conductas deben ser interiorizadas con esa claridad que se transmite, se aduce que el niño(a) no necesita clarificación.

Conciencia del estilo. Los modelos tradicionales creen que los hijos aceptan determinado estilo de crianza porque son conscientes de estos, es decir, han analizado cual es la modalidad que más les conviene, y que esta es solo mediada por las características psicológicas de los menores.

Por su parte, Nardone y Rita (2012) la crianza en la actualidad ha sufrido modificaciones por la misma razón de haberse introducido a la sociedad nuevas formas de interacción, por ello, los autores fundamentan que:

Hiperprotector. Este modelo muestra que el padre es empático ante hijos que muestre en grado de fragilidad, y las conductas de padre puede desarrollar esa “minusvalía” por el sometimiento a un extremo cuidado al menor, esto a partir de la reducción o eliminación de cualquier dificultad e incluso realizando ellos sus actividades.

Democrático-permisivo. En correspondencia con el estilo de indulgencia como modalidad de crianza, se da un extremo cuidado por el dialogo la comprensión, dando a los

hijos mucha confianza donde la relación es mediada por la amistad, es decir, los padres no se sienten con autoridad sobre sus hijos, sino que su relación es igualitaria, las reglas no se imponen, sino que debe haber un conceso sobre estos.

Sacrificante. Los padres al igual que los hijos creen que dar todo de sí mismos es la modalidad de relación que debe imperar con el fin de que se acepten mutuamente, claro este pensamiento es de cada uno, y en consecuencia sus propias necesidades no son satisfechas ya que son dirigidas al otro.

Intermitente. Esta relación familiar se caracteriza por cambios constantes en la forma como se relacionan los miembros de una familia, cambian y se modifican en el transcurso del ciclo vital, por lo que las conductas pueden poner en aprietos a los padres e hijos, ya que se tiene la perspectiva que las relaciones evolucionan y es permisible que se pongan a prueba nuevas estrategias de relación.

Delegante. Este modelo se caracteriza por poner a la libertad como mediador de la relación, cada miembro tiene la posibilidad de escoger como se relaciona con el otro, aunque también haya intercambio de favores que son en modalidades de préstamo, por lo tanto, los progenitores tienden a dar la autoridad a otras personas y su papel de guía y moduladores de la conducta del menor es asumida por familiares (en su mayoría).

Autoritario. Este modelo es correspondiente a otros estilos de crianza como el de Musitu y García (2004), y presenta las mismas características, los padres se relacionan con sus hijos de forma rigurosa e intransigente, las costumbres, reglas, normas y cultura familiar se transmiten de modo estricto y su cumplimiento debe ser completa, por lo tanto, las opiniones de los hijos no tienen cabida ya que su rol es el de obedecer lo que sus padres le dicen.

Dimensiones de los estilos educativos parentales

Bersabé et al., (2001) entiende que los estilos educativos parentales no son algo rígido a nivel teórico, sino que el mismo agrupa diversas características que reúnen puntos teóricos tanto desde la perspectiva clásica de crianza como de los planteamientos modernos, en tal

sentido, presenta que los estilos de crianza reúnen dimensiones propias de la teoría clásica (afecto/comunicación y crítica/rechazo) y los fundamentos de la teoría de construcción conjunta e influencia múltiples (inductivo, rígido e indulgente), desde esta perspectiva se tiene un mejor entendimiento de la relación padre-hijo.

Dimensión afecto-comunicación. Se caracteriza porque la interacción está basada en el apego, atención y dialogo que transmiten los padres a los hijos, en la que los hijos pueden transmitir sus preocupaciones de manera amena, comparten tiempo juntos, y da la importancia que amerita a sus preocupaciones.

Dimensión crítica-rechazo. Se caracteriza por una relación basada en la diatriba, negación y desconfianza de los progenitores, es decir, los padres muestran recelo con sus hijos, no aceptan sus particularidades, tienden a enfadarse al menor estímulo, haciendo parecer de que sus hijos son estorbo para ellos.

Estilo inductivo. Se caracteriza porque los padres detallan las reglas y normas de la familia teniendo en cuenta las necesidades y fortalezas de los hijos, en tanto, ante el quiebre de las normas toman en cuenta las circunstancias antes de corregir, procurando escuchar las explicaciones del menor, para así poder explicar en que se ha equivocado y las razones del porque debe cumplir las normas impuestas.

Estilo rígido. Se caracteriza porque los padres demandan el cumplimiento de las reglas familiares, son demandantes, aunque no satisfagan las necesidades de sus hijos, además, tiende a controlar a detalle la vida del hijo, demarcando que él es el único que impone y ante el quiebre de las normas los castigos pueden ser desproporcionados.

Estilo indulgente. Se caracteriza porque las reglas familiares no son impuestas como tampoco explicadas, dejando a los hijos a su libre albedrío, por lo tanto, ante el quiebre de los mismos no suelen corregir, es decir, las normas y consecuencias no se cumplen, por lo que si el hijo pide cualquier cosa el padre se lo da, teniendo la libertad para hacer lo que se le plazca.

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las diferencias entre los estilos educativos parentales en escolares de 11 y 12 años de colegios particulares de Chiclayo-Perú y Cuenca-Ecuador?

1.5. Justificación e importancia del estudio

Teórico conceptual, porque permite comparar si los estilos educativos parentales son diferentes en niños de dos grupos en dos países, Perú y Ecuador, con ello, saber si las formas de crianza se asemejan o difieren en cada realidad, así, se podría confirmar el postulado de Palacios al referirse que los estilos educativos se contextualizan según edad y lugar.

Conveniencia, permite establecer niveles de los estilos educativos, además, de saber si el afecto o la crítica son los que más prevalecen en dos poblaciones de niños de dos países, así, aportar nuevos datos a nivel internacional sobre las formas de crianza que se tiene en países de Perú y Ecuador.

Relevancia social, beneficia a padres de familia, quienes al conocer cómo es su estilo de crianza podrán establecer pautas de mejor con ayuda de autoridades estudiantiles, quienes, preocupados por el desarrollo de los menores, aunarán esfuerzos en mejorar y fortalecer la crianza saludable.

Utilidad metodológica, puesto que se proporciona un instrumento con propiedades psicométricas adecuados para dos contextos poblacionales, en ese sentido, se validará le instrumentos con validez por análisis factorial y fiabilidad con Alpha y Omega, ergo, baremos percentiles.

1.6. Hipótesis

General

Hi. Existe diferencias significativas entre los estilos educativos parentales en escolares de 11 y 12 años de colegios particulares de Chiclayo-Perú y Cuenca-Ecuador

Específico

Hi1. Existe diferencias significativas de afecto de los estilos educativos parental en escolares de 11 y 12 años de colegios particulares de Chiclayo-Perú y Cuenca-Ecuador

Hi2. Existe diferencias significativas de normas y exigencias de los estilos educativos parental en escolares de 11 y 12 años de colegios particulares de Chiclayo-Perú y Cuenca-Ecuador

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar las diferencias significativas entre los estilos educativos parentales en escolares de 11 y 12 años de colegios particulares de Chiclayo-Perú y Cuenca-Ecuador

1.7.2. Objetivos específicos

Identificar la prevalencia del afecto en escolares de 11 y 12 años de colegios particulares de Chiclayo-Perú y Cuenca-Ecuador

Identificar la prevalencia de las normas y exigencias en escolares de 11 y 12 años de colegios particulares de Chiclayo-Perú y Cuenca-Ecuador

Establecer las diferencias de afecto de los estilos educativos parental en escolares de 11 y 12 años de colegios particulares de Chiclayo-Perú y Cuenca-Ecuador

Establecer las diferencias de normas y exigencias de los estilos educativos parental en escolares de 11 y 12 años de colegios particulares de Chiclayo-Perú y Cuenca-Ecuador

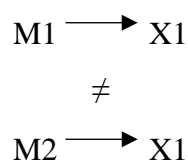
II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación. Investigación que se agrupa en la investigación básica, esto a razón que el estudio busca únicamente dar un mayor conocimiento a la ciencia sobre un tema o teoría, en ese sentido, la investigación es de enfoque cuantitativo, ya que, se recurre a procedimientos deductivos que buscan probar determinadas hipótesis a partir de la recopilación de datos a los que se someterá a escrutinio estadístico (APA, 2010a; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Diseño de investigación. El diseño de investigación está dentro de las investigaciones no experimentales, siendo que el estudio no manipula en ningún momento variable alguna, sino que, tiene la propiedad de ser transversal, es decir, recopila datos en un solo momento irrepetible, con lo cual, se distingue por ser un diseño descriptivo, ya que, su única pretensión es establecer como se encuentra una variable en un contexto determinado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

En tal sentido, el estudio tiene un diseño de comparación a posteriori, es decir, se limita a establecer si dos o más puntuaciones medias sobre un concepto en dos o más grupos se asemejan o diferencian entre sí (APA, 2010a), siendo el diagrama del diseño de estudio el siguiente:



Donde:

M1: niños institución educativa Chiclayo, Perú.

M2: niños institución educativa Cuenca, Ecuador.

X1: Estilos educativos parentales.

≠: Diferencia entre las muestras

2.2. Población y muestra

Población. La población es el universo de sujetos que tienen las mismas características (Hernández et al. 2014). Para el presente estudio se utilizará dos poblaciones:

Población 1. Estudiantes de una institución educativa privada de la Ciudad de Chiclayo, Perú, que cuenta con 120 estudiantes de 11 a 12 años de 5°, 6° de primaria y 1° de secundaria.

Población 2. Estudiantes de una institución educativa privada de la Ciudad de Cuenca, Azuay, Ecuador, que cuenta con 180 estudiantes de 11 a 12 años de 6° y 7° grado de educación básica.

Muestra. Muestra no probabilística o dirigida que es un subconjunto del universo a estudiar que no depende de características probabilísticas para ser escogidos, sino por las particularidades de la investigación (Hernández et al. 2014). Además, la muestra es de conveniencia, porque el proceso de obtención de la muestra es conveniente para el propósito de estudio, sin importar si es representativa de la población investigada (APA, 2010a). Para el presente estudio se utilizarán dos muestras:

Muestra 1: 70 estudiantes entre los 11 y 12 años ($\bar{X}=11.5$, $SD=0.5$ años) de una institución educativa de Cuenca, Ecuador

Muestra 2: 70 estudiantes entre los 11 y 12 años ($\bar{X}=11.3$, $SD=0.48$ años) de una institución educativa de Chiclayo, Perú.

Criterios de inclusión:

Niños de 11 a 12 años de edad cumplidos

Niños cursando el 6° grado de primaria

Niños de familia nuclear

Niños que sepan leer y escribir, que no presenten alguna dificultad.

Niños con consentimiento informado

Criterios de exclusión:

Niños con edades menor o mayor de 11-12 años

Niños de otros grados que no sean 6° de primaria

Niños de familia monoparental o extensa con ausencia de algún padre/madre

Niños con problemas de aprendizaje o discapacidad

Criterios de eliminación:

No haber contestado 5 ítems o más en cualquiera de los instrumentos

2.3. Variables y operacionalización**Definición conceptual**

Bersabé et al. (2001) indican que los estilos educativos parentales son la relación bidireccional del padre-hijo en la que ambos construyen la forma de crianza y, esta forma de crianza se adecua a la edad del hijo para que procure eficacia y desarrollo en el mismo.

Definición operacional

Variable 1 – Estilos educativos parentales. Fue evaluado por dos escalas: la «Escala de Afecto» y la «Escala de Normas y Exigencias» ambas de Bersabé et al. (2001), la primera evalúa dos dimensiones: afecto/comunicación y crítica/rechazo, la segunda evalúa tres formas del cumplimiento de las normas: inductiva, rígida e indulgente.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	INSTRUMENTO	
Estilos educativos parentales	Afecto	Afecto-comunicación	2, 4, 6, 8, 9, 11, 14, 18, 19, 20	«Escala de Afecto» y «Escala de Normas y Exigencias»	
		Crítica-rechazo	1, 3, 5, 7, 10, 12, 13, 15, 16, 17		
	Normas y exigencias	Inductiva	1, 6, 8, 11, 14, 17, 19, 22, 26, 28		
		Rígida			2, 4, 9, 12, 15, 18, 20, 23, 25, 27

Indulgente	3, 5, 7, 10, 13, 16, 21, 24
------------	--------------------------------

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica será mediante la aplicación de pruebas estandarizadas o validadas, lo que implica que, se deben utilizar instrumentos que tengan validez y confiabilidad en el contexto en que se usarán (Hernández et al. 2014, p. 217), por ello, se utilizará la Escala de Afecto y la Escala de Normas y Exigencias que cuentan evidencia psicométrica en el contexto donde se lleva a cabo el estudio.

Instrumento 1. La “Escala de Afecto” desarrollado por Bersabé et al. (2001) presenta una versión para padres (EA-P) y una versión para hijos (EA-H), siendo el que usará en el presente estudio la versión para hijos. Esta escala cuenta con 20 ítems de respuesta Likert de respuesta múltiple que se califican de forma directa e inversa y tiene como finalidad evaluar dos dimensiones: afecto/comunicación y crítica/rechazo del modelo clásico de crianza.

La escala presenta validez de contenido y validez de constructo. La validez de constructo fue determinada por el análisis factorial, para ello, se cumplió con los supuestos de KMO y Bartlett, asimismo, se usó el método de extracción de componentes principales con rotación Oblimin, con lo cual, se identificó dos factores que lograba explicar el 42.8% de la varianza del afecto del padre y el 37.1% de la varianza del afecto de la madre, en ambos factores el índice de fiabilidad es aceptable con un $\alpha > .83$ para la escala de afecto del padre y un $\alpha > .81$ para la escala de afecto de la madre, en cambio, el Alpha total de cada escala (padre/madre) fue superior a 0.90.

Instrumento 2. La “Escala de Normas y Exigencias” desarrollada por Bersabé et al. (2001), presenta dos formas, para padres (ENE-P) y para hijos (ENE-H), siendo en el presente estudio la forma para hijos la que se utiliza. Esta escala cuenta con 30 ítems de respuesta múltiple de calificación directa que evalúa la crianza uniendo tanto la teoría clásica como la teoría de construcción conjunta e influencias múltiples.

La escala presenta validez de contenido y de constructo. La validez de constructo siguió el mismo procedimiento de la Escala de Afecto, utilizando el método de extracción de componentes principales con rotación Oblimin, la cual, logro demostrar la composición de 3 factores que, en el caso del padre lograba explicar el 30.9% de la varianza total y, en el caso de la madre lograba explicar el 28.5% de la varianza total. Por su parte, la fiabilidad demostró ser aceptable, siendo el Alpha entre el 0.60 – 0.85 para el padre y un Alpha de 0.64 – 0.80 para la madre.

2.5. Procedimientos de análisis de datos

En el presente estudio se procedió a los siguientes pasos para poder realizar el análisis de datos:

Primero. Se eligió dos softwares, Excel 2016 donde se tabularían los datos y SPSS v.24 donde se establecería tanto estadística descriptiva como estadística inferencial.

Segundo. En Excel se realizó el llenado de datos, pasando las puntuaciones de las escalas tanto de la muestra de Cuenca – Ecuador como de Chiclayo – Perú, en este proceso, se invirtieron las puntuaciones de la Escala de Afecto para así sumar las puntuaciones según las dimensiones de la escala; en el caso de la Escala de Normas y Exigencias únicamente se sumaron los ítems por dimensión ya que todos los ítems eran directos, una vez realizado estos procedimientos se exportaron a SPSS.

Tercero. En SPSS se establecieron las variables según los instrumentos y la variable grupo según muestra. El primer análisis fue comprobar la normalidad de los datos, es decir, se estimó si las variables presentaban una distribución normal o no normal, para ello, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyo resultado estimó utilizara ya sea la Prueba T (distribución normal) o la U de Mann-Whitney (distribución no normal). Segundo se aplicó el estadístico correspondiente según los resultados del K-S. Finalmente, se estableció estadística descriptiva con frecuencias y porcentajes.

2.6. Criterios éticos

Los criterios éticos de investigación que guían esta investigación son los que resalta la Asociación Americana de Psicología (APA, 2017; 2010b).

Ética en la presentación de los resultados de la investigación: No se modificará, fabricarán, ni falsificarán los datos, tampoco la modificación de resultados, apoyar hipótesis u omitir observaciones problemáticas del informe para presentar una historia más convincente.

Retención y aportación de datos: La investigadora permitirá que los datos de investigación estén disponibles para el editor, además, de publicarse la investigación, los investigadores pondrán los datos al alcance de todos, esta retención de datos es por lo menos de cinco años.

Publicación duplicada y publicación parcial de datos: La presentación de datos ajenos como propios, cuando ya se han publicado con anterioridad está prohibido. Además, la investigadora no enviara manuscritos en los que se describa una obra que ya haya sido publicada en su totalidad o en una parte substancial en otro espacio.

Plagio y autoplagio: La investigadora no afirma que las palabras e ideas de otro sean suyas, dan crédito cuando es debido. A su vez, la investigadora garantiza que no presento los trabajos de otro como suyos, tampoco pueden presentar sus propios trabajos ya publicados como nueva.

Derechos y confidencialidad de los participantes en la investigación: Se está obligado a certificar estándares de uso correcto de la investigación, está prohibido revelar información personal confidencial, y los voluntarios deben tener el consentimiento informado por escrito.

2.7. Criterios de rigor científico

Los criterios de rigor científico son los expuestos por Fontes et al. (2015), quien refiere los criterios de científicidad con base a los expuesto por Ato y Rabadán en 1991, y las recomendaciones de la APA

Validez de conclusión estadística. Corresponde a que las inferencias estadísticas tomadas en cuenta son correctas, respetando las reglas de su uso, como la significancia lograda, en este caso, se cumplieron con los supuestos estadísticos para efectuar las pruebas de diferencias de grupos.

Validez interna. Los resultados de la investigación han seguido procedimientos recomendados por Hernández-Sampieri et al. (2018), contralando el nivel de objetividad para la evaluación de las variables.

Validez de constructo. Los instrumentos utilizados reflejan la teoría a evaluar, los cuales poseen sólida validez y confiabilidad para su aplicación, con lo cual las bases teóricas están bien definidas.

Validez externa. Los resultados del presente estudio se podrán generalizar para estudiantes adolescentes, habiendo cumplido con el criterio de muestras mínimas los resultados únicamente se pueden explayar a mujeres de contexto local.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados de tablas y figuras

Los resultados de la tabla de la tabla 1 indican que en escolares de Chiclayo predomina el nivel alto de afecto del padre (30%) y nivel medio de afecto en la madre (21.4%), asimismo, tanto en el afecto-comunicación de padre y madre de Chiclayo predomina el nivel medio, mientras que en Cuenca predomina el nivel alto. A su vez, en la crítica-rechazo de padre y madre de Chiclayo y Cuenca predomina el nivel bajo.

Tabla 1

Prevalencia del afecto en escolares de 11 y 12 años de colegios particulares de Chiclayo-Perú y Cuenca-Ecuador

		Bajo		Medio		Alto	
		F	%	F	%	F	%
Afecto Padre	Chiclayo	9	6.4%	19	13.6%	42	30.0%
	Cuenca	13	9.3%	30	21.4%	27	19.3%
	Total	22	15.7%	49	35.0%	69	49.3%
Afecto Madre	Chiclayo	16	11.4%	30	21.4%	24	17.1%
	Cuenca	9	6.4%	26	18.6%	35	25.0%
	Total	25	17.9%	56	40.0%	59	42.1%
Afecto-comunicación Padre	Chiclayo	11	7.9%	36	25.7%	23	16.4%
	Cuenca	20	14.3%	24	17.1%	26	18.6%
	Total	31	22.1%	60	42.9%	49	35.0%
Afecto-comunicación Madre	Chiclayo	21	15.0%	32	22.9%	17	12.1%
	Cuenca	15	10.7%	26	18.6%	29	20.7%
	Total	36	25.7%	58	41.4%	46	32.9%
Crítica-rechazo Padre	Chiclayo	38	27.1%	20	14.3%	12	8.6%
	Cuenca	44	31.4%	19	13.6%	7	5.0%
	Total	82	58.6%	39	27.9%	19	13.6%
Crítica-rechazo Madre	Chiclayo	36	25.7%	24	17.1%	10	7.1%
	Cuenca	36	25.7%	30	21.4%	4	2.9%
	Total	72	51.4%	54	38.6%	14	10.0%

Los resultados de la tabla 2 muestran que en el estilo inductivo del padre en escolares de Chiclayo predomina el nivel medio (27.9%), mientras que en escolares de Cuenca predomina el nivel alto (18.6%), asimismo, en el estilo inductivo de la madre en escolares Chiclayo y Cuenca prevalece el nivel medio (18.6% y 21.4%), en tanto, en el estilo rígido del padre y madre de escolares de Chiclayo predomina el nivel medio mientras que en escolares de Cuenca predomina el nivel bajo, situación similar se replica en el estilo indulgente, siendo escolares de Chiclayo quienes muestran un nivel medio entretanto que los escolares de Cuenca indican un nivel bajo en ambos padres.

Tabla 2

Prevalencia de las normas y exigencias en escolares de 11 y 12 años de colegios particulares de Chiclayo-Perú y Cuenca-Ecuador

		Bajo		Medio		Alto	
		F	%	F	%	F	%
Inductiva Padre	Chiclayo	13	9.3%	39	27.9%	18	12.9%
	Cuenca	20	14.3%	24	17.1%	26	18.6%
	Total	33	23.6%	63	45.0%	44	31.4%
Inductiva Madre	Chiclayo	20	14.3%	26	18.6%	24	17.1%
	Cuenca	12	8.6%	30	21.4%	28	20.0%
	Total	32	22.9%	56	40.0%	52	37.1%
Rígida Padre	Chiclayo	18	12.9%	33	23.6%	19	13.6%
	Cuenca	41	29.3%	25	17.9%	4	2.9%
	Total	59	42.1%	58	41.4%	23	16.4%
Rígida Madre	Chiclayo	17	12.1%	37	26.4%	16	11.4%
	Cuenca	37	26.4%	26	18.6%	7	5.0%
	Total	54	38.6%	63	45.0%	23	16.4%
Indulgente Padre	Chiclayo	16	11.4%	30	21.4%	24	17.1%
	Cuenca	30	21.4%	28	20.0%	12	8.6%
	Total	46	32.9%	58	41.4%	36	25.7%
Indulgente Madre	Chiclayo	25	17.9%	31	22.1%	14	10.0%
	Cuenca	34	24.3%	28	20.0%	8	5.7%
	Total	59	42.1%	59	42.1%	22	15.7%

Los resultados de la tabla 3 muestran que, existen diferencias significativas ($p < .05$) entre el afecto del padre según el grupo, siendo los escolares de Chiclayo-Perú quienes muestran un promedio mayor ($\bar{X}=77.84$) en comparación de los escolares de Cuenca-Ecuador ($\bar{X}=63.16$).

Por su parte, existen diferencias significativas ($p < .05$) entre el afecto de la madre según el grupo, siendo los escolares de Cuenca-Ecuador quienes muestran un promedio mayor ($\bar{X}=77.04$) en comparación de los escolares de Chiclayo-Perú ($\bar{X}=63.96$).

Además, existen diferencias significativas ($p < .05$) entre el afecto-comunicación de la madre según el grupo, siendo los escolares de Cuenca-Ecuador quienes muestran un promedio mayor ($\bar{X}=76.97$) en comparación de los escolares de Chiclayo-Perú ($\bar{X}=64.03$).

Tabla 3

Diferencias de afecto de los estilos educativos parental en escolares de 11 y 12 años de colegios particulares de Chiclayo-Perú y Cuenca-Ecuador

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	p
Afecto Padre	Chiclayo	70	77.84	5448.50	1936.500	0.019
	Cuenca	70	63.16	4421.50		
Afecto Madre	Chiclayo	70	63.96	4477.00	1992.000	0.039
	Cuenca	70	77.04	5393.00		
Afecto-comunicación Padre	Chiclayo	70	72.26	5058.00	2327.000	0.582
	Cuenca	70	68.74	4812.00		
Afecto-comunicación Madre	Chiclayo	70	64.03	4482.00	1997.000	0.044
	Cuenca	70	76.97	5388.00		
Crítica-rechazo Padre	Chiclayo	70	74.13	5189.00	2196.000	0.229
	Cuenca	70	66.87	4681.00		
Crítica-rechazo Madre	Chiclayo	70	71.96	5037.00	2348.000	0.636
	Cuenca	70	69.04	4833.00		

Los resultados de la tabla 4 muestran que, existen diferencias significativas ($p < .01$) entre el estilo rígido del padre según el grupo, siendo los escolares de Chiclayo-Perú quienes muestran un promedio mayor ($\bar{X}=84.45$) en comparación de los escolares de Cuenca-Ecuador ($\bar{X}=56.55$).

Por su parte, existen diferencias significativas ($p < .01$) entre el estilo rígido de la madre según el grupo, siendo los escolares de Chiclayo-Perú quienes muestran un promedio mayor ($\bar{X}=81.62$) en comparación de los escolares de Cuenca-Ecuador ($\bar{X}=59.38$).

Además, existen diferencias significativas ($p < .01$) entre el estilo indulgente del padre según el grupo, siendo los escolares de Chiclayo-Perú quienes muestran un promedio mayor ($\bar{X}=79.73$) en comparación de los escolares de Cuenca-Ecuador ($\bar{X}=61.27$).

Tabla 4

Diferencias de normas y exigencias de los estilos educativos parental en escolares de 11 y 12 años de colegios particulares de Chiclayo-Perú y Cuenca-Ecuador

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	P
Inductiva Padre	Chiclayo	70	69.84	4889.00	2404.000	0.837
	Cuenca	70	71.16	4981.00		
Inductiva Madre	Chiclayo	70	66.44	4651.00	2166.000	0.205
	Cuenca	70	74.56	5219.00		
Rígida Padre	Chiclayo	70	84.45	5911.50	1473.500	0.000
	Cuenca	70	56.55	3958.50		
Rígida Madre	Chiclayo	70	81.62	5713.50	1671.500	0.000
	Cuenca	70	59.38	4156.50		
Indulgente Padre	Chiclayo	70	79.73	5581.00	1804.000	0.004
	Cuenca	70	61.27	4289.00		
Indulgente Madre	Chiclayo	70	76.03	5322.00	2063.000	0.080
	Cuenca	70	64.97	4548.00		

3.2. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la diferencia en los estilos educativos parentales de estudiantes de 11 y 12 años con base a dos muestras de dos ciudades de Perú y Ecuador, para dicha finalidad, el estudio realizó una comparación de datos de dos muestras de estudio, cuyos resultados se explican a continuación:

Los resultados muestran que existen diferencias significativas en el nivel de afecto, en este caso, los padres de Chiclayo-Perú muestran un promedio significativamente mayor que los padres de Cuenca-Ecuador, es decir, los padres chiclayanos se caracterizan por dar demostraciones de afecto, atención y expresión emocional a sus hijos, permitiendo el intercambio ameno del tiempo (Bersabé et al., 2001), en cambio, los padres cuencanos tienen limitaciones para interactuar de forma afectiva con sus hijos, en contraposición, las madres cuencanas presentan un promedio significativamente superior de afecto en comparación de la madre chiclayanas, es decir, las madres de familia de la muestra de Cuenca se caracteriza por brindar el apoyo emocional necesario a su hijo, afectividad y aceptación al mismo (Bersabé et al., 2001), no obstante, las madres de la muestra de Chiclayo presenta dificultades para contener las emociones de sus hijos, en consecuencia, son los padres de Chiclayo y las madres de Cuenca quienes tienen los recursos para posibilitar la relación afectuosa con sus hijos, en esa línea, la diferencia significativa en el afecto/comunicación de la madre solo refuerza el argumento anterior sobre las madres de cuencanas, es decir, estas madres posibilitan el diálogo, la comunicación saludable permitiendo la transmisión de preocupaciones del hijo (Bersabé et al., 2001), tal como plantea Musitu y García (2004), los hijos con un alto afecto/comunicación de los padres, permite que este primero se ajuste al funcionamiento familiar, ya que las conductas manifiestas estarán acordes a los comportamientos aceptables de la familia. No obstante, siendo que el presente estudio es el primero en su tipo, contrastar los resultados con estudios previos es limitado, ya que no existe precedente en la que se haya comparado la crianza de estudiantes de dos países latinoamericanos, con ello, se aporta un conocimiento de vital importancia para conocer los modelos de crianza en Suramérica.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Los estudiantes de 11 y 12 años de Chiclayo muestran una predominancia del nivel alto del afecto del padre y un nivel medio del afecto de la madre (30% y 21.4% respectivamente), mientras que en los estudiantes de 11 y 12 años de Cuenca muestran una predominancia del nivel medio del afecto del padre y un nivel alto del afecto de la madre (21.4% y 25.0% respectivamente), esto indica que los padres chiclayanos son más afectivos y demostrativos de cariño que los padres conqueses, mientras que, las madres conqueses son más afectuosas y cariñosas con sus hijos.

Los estudiantes de 11 y 12 años de Chiclayo muestran un nivel medio del estilo inductivo del padre y la madre (27.9% y 18.6% respectivamente), mientras que en los estudiantes de 11 y 12 años de Cuenca predomina el nivel alto del estilo inductivo del padre y un nivel medio del estilo inductivo de la madre (18.6% y 21.4% respectivamente), además, en los estudiantes de Chiclayo se usa en mayor medida los estilos inductivo y rígido, mientras que en los estudiantes de Cuenca se usa en mayor medida los estilos inductivo e indulgente; esto indica que los padres conqueses son mucho más democráticos y asertivos con la crianza de sus hijos, a quienes demuestran coherencia en la aplicación de las normas en comparación que los padres chiclayanos, en tanto, las madres chiclayanas y conqueses son semejantes a la hora de aplicar las normas y tener en cuenta las necesidades de sus hijos.

Existen diferencias significativas del afecto en el estilo educativos, siendo el padre de Chiclayo y la madre de Cuenca quienes presentan una mayor media, en tanto, la madre de Cuenca indica un nivel significativamente mayor que la madre de Chiclayo ($p < .05$), esto implica que el papá chiclayano y madre conqueses son mayormente afectuoso, cariñoso, comprensivo, amable con sus hijos.

Existe diferencias significativas en los estilos educativos parentales, siendo el padre y madre de Chiclayo quienes muestran un mayor nivel del estilo rígido de crianza en contraste con los padres de Cuenca, asimismo, existen diferencias en el estilo indulgente, siendo el padre de Chiclayo quien muestra un mayor nivel en comparación del padre de Cuenca

($p < .01$), esto indica que los padres/madres chiclayanos recurren con mayor regularidad a una crianza basada en el castigo o aplicación de normas sin mediar las necesidades de sus hijos.

4.2. Recomendaciones

Fortalecer las relaciones padre-hijo, siendo necesario la realización de talleres vivenciales que aborden la expresión, comprensión y demostración de afecto comunicación, a ello, se debe incluir pautas sobre medidas correctivas e imposición de límites que confluyan con las demostraciones de afecto para posibilitar el desarrollo adecuado del niño.

Implementar un programa de fortalecimiento de la crianza inductiva, es decir, establecer los modos de crianza saludables para el óptimo desarrollo del niño, para ello, es imperativo que se utilice el modelo de escuela para padres “Familias Fuertes” de la OPS, por contar con sesiones que se adecuan a los diferentes contextos de los países latinoamericanos, para así, mejorar el desarrollo de las familias, ergo, de los estudiantes de 11 y 12 años.

Investigar en un futuro sobre las propiedades psicométricas de las escalas utilizadas en ambos contextos, aplicando un análisis factorial confirmatorio con lo cual se podrá contar con instrumentos aptos para la recopilación de datos para investigación como su aplicación en los ámbitos educativos de los contextos estudiados.

Referencias

- Aguirre Torres, E. M. (2016). *Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas*. (Tesis de pregrado. Universidad Técnica de Machala). Recuperado de: <http://bit.ly/2L9Usnx>
- American Psychological Association (2010a). *APA. Diccionario conciso de Psicología*. México: Editorial El Manual Moderno.
- American Psychological Association (2010b). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Bersabé, R., Fuentes, M. J., & Motrico, E. (2001). Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos educativos parentales. *Psicothema*, 13(4), 678-684. Recuperado de: <https://goo.gl/uQcMUt>
- Cenkseven-Önder, F., Kırdök, O., & Işık, E. (2010). High school students' career decision-making pattern across parenting styles and parental attachment levels. *Electronic Journal Of Research In Educational Psychology*, 8(1), 263-279.
- Champney, H. (1941) The variables of parent behavior. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 36(4), 525-542.
- Contreras Guayasamin, T. G. (2017). *Los estilos de crianza y su relación en la autoestima de los niños y niñas de tercero y cuartos año de E.G.B. de la Escuela Fiscal Humberto Vacas Gómez, en la ciudad de Quito en el periodo 2016-2017*. (Tesis de pregrado. Universidad Central de Ecuador). Recuperado de: <https://bit.ly/2WUF67J>
- Córdova Rodríguez, G. S., & Rosero Morales, E. D. R. (2018). *Estilo de crianza familiar en los roles de género en niños y niñas de la modalidad creciendo con nuestros hijos*. (Tesis de Maestría. Universidad Técnica de Ambato). Recuperado de: <http://bit.ly/2L6Qrjt>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Díaz Reyes, M. Z. (2013) *Estilos de crianza y su relación con las conductas agresivas de los niños de la I. E. 30073 Yauyo - Chupaca*. (Tesis de pregrado. Universidad Nacional del Centro del Perú). Recuperado de: <https://bit.ly/2VDzCg1>
- Florenzano, R. U., Cáceres, E. C., Valdés, M. C., Calderón, S. S., Santander, S. R., Cassasus, M., & Aspillaga, C. (2010). Comparación de frecuencia de conductas de riesgo,

- problemas juveniles y estilos de crianza, en estudiantes adolescentes de tres ciudades chilenas. *Cuadernos Médico Sociales*, 50(2), 115-123.
- Gualpa Almeida, M. I. (2015). *Prácticas de crianza y su relación con los problemas conductuales en niños de 8 a 12 años*. (Tesis de pregrado. Universidad Central de Ecuador). Recuperado de: <https://bit.ly/2HpOEIH>
- Gualpa Sinchi, N. C., & Loja Cárdenas, B. L. (2015) *Estilos de crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento*. (Tesis de pregrado. Universidad de Cuenca). <https://bit.ly/2Os1yDF>
- Iriarte Rebaza, A. N. (2015) Agresividad premeditada e impulsiva según estilos de socialización parental en adolescentes del distrito de la esperanza. *Revista JANG*, 4(1), 50-71. Recuperado de: <https://goo.gl/ks2RJT>
- León Elguera, M. C. (2014). *Estilos de crianza y depresión infantil en niños con problemas de conducta de la Demuna de San Juan de Miraflores*. (Tesis de pregrado. Universidad Autónoma del Perú). Recuperado de: <https://bit.ly/2WOrqLs>
- Malonda, E., Tur-Porcar, A., & Llorca, A. (2017). Sexismo en la adolescencia: estilos de crianza, división de tareas domésticas, conducta prosocial y agresividad. *Revista De Psicología Social*, 32(2), 333-361. doi:10.1080/02134748.2017.1291745
- Marrero Hernández, M. P., & Medina Berrozpi, E. (2013) *Estilos de crianza y las habilidades sociales en los niños de la I.E.I. 868 la alborada – Comas 2012*. (Tesis de pregrado. Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de: <https://bit.ly/335CK8L>
- Medina Muñoz, R. P. (2016). *Estilos de crianza parental en niños de familias con violencia intrafamiliar*. (Tesis de Maestría. Universidad de Cuenca). Recuperado de: <https://bit.ly/2ojzs2X>
- Morales Kruger, A. M. (2017) *Estrategias de crianza y bienestar subjetivo en niños*. (Tesis de pregrado. Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de: <https://bit.ly/2Isxm7A>
- Musitu, G., & García, F. (2004). *ESPA29. Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia*. Madrid: Tea Ediciones.
- Online Etymology Dictionary (2006, 5 de mayo). Parent. *Etymonline*. Recuperado de: <https://bit.ly/31U9yRV>
- Online Etymology Dictionary (2012, 23 de junio). Parenting. *Etymonline*. Recuperado de: <https://bit.ly/2LR8Jnd>

- Palacios, J. (1999) La familia y su papel en el desarrollo afectivo social. En López, F., Etxebarria, I., Fuentes, M. J., & Ortiz, M. J. (Coord.), *Desarrollo afectivo y social* (pp. 267-284). Madrid: Pirámide.
- Palafox Luévano, I. N., Jané i Billabirraga, M. C., Viñas Poch, F., Plaza Fernández, E., Pi, M., Ruiz, G., & Doménech, E. (2008). Sintomatología ansiosa y estilos de crianza en una muestra clínica de preescolares. *Ansiedad Y Estrés*, 14(1), 71-80.
- Pintado Neyra, K. M. (2016) *Estilos de crianza y problemas de conducta en la niñez*. (Tesis de pregrado. Universidad Alas Peruanas). Recuperado de: <https://bit.ly/2olQjC9>
- Salto Román, K. A. (2016) *Consumo de cannabis en adolescentes y los estilos de crianza*. (Tesis de pregrado. Universidad de Machala). Recuperado de: <https://bit.ly/30MyCJe>
- Sierra, A. V., & Vázquez Ramírez, C. (2014). El papel mediacional del estrés parental en la relación estilos de crianza y frecuencia de problemas de comportamiento infantil. *Ansiedad Y Estrés*, 20(2/3), 225-236
- Torres Ortiz, S. J., & García Ramos, D. C. P. C. M. (2018). *Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales en adolescentes*. (Tesis de pregrado. Universidad Técnica de Ambato). Recuperado de: <http://bit.ly/2VyHzau>
- Vásquez Fajardo, V. T. (2015). *Estilos de crianza en familias monoparentales con hijos únicos*. (Tesis de Maestría. Universidad de Cuenca). Recuperado de: <https://bit.ly/2Viar4l>

ANEXO I

Instrumentos

CUESTIONARIO EA-H

Edad: Sexo: Grado:

A continuación, vas a leer unas frases. Marca con una cruz (X) la casilla que más se acerca a lo que verdaderamente piensas sobre la relación con tu PADRE y con tu MADRE. Responde de la manera más sincera posible. No hay respuestas buenas o malas.

	MI PADRE					MI MADRE				
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	A Menudo	Siempre	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	A Menudo	Siempre
1. Me acepta tal como soy										
2. Si tengo un problema puedo contárselo										
3. Se enfada conmigo por cualquier cosa que hago										
4. Me dedica su tiempo										
5. Siento que soy un estorbo para él/ella										
6. Habla conmigo de los temas que son importantes para mi										
7. Le pongo nervioso/a, le altero										
8. Es cariñoso/a conmigo										
9. Habla conmigo de lo que hago con mis amigos/as										
10. Lo que hago le parece mal										
11. Me consuela cuando estoy triste										
12. Está a disgusto cuando yo estoy en casa										
13. Sé que confía en mí										
14. Dedica tiempo a hablar conmigo										
15. Aprovecha cualquier oportunidad para criticarme										
16. Está contento/a de tenerme como hijo/a										
17. Le gustaría que fuera diferente										
18. Me manifiesta su afecto con detalles que me gustan										
19. Puedo contar con él/ella cuando lo necesito										
20. Me da confianza para que le cuente mis cosas										

CUESTIONARIO ENE-H

	MI PADRE					MI MADRE				
	Nunca	Pocas veces	Algunas	A Menudo	Siempre	Nunca	Pocas veces	Algunas	A Menudo	Siempre
1. Tiene en cuenta las circunstancias antes de castigarme										
2. Intenta controlar mi vida en todo momento										
3. Me dice que sí a todo lo que le pido										
4. Me dice que en casa manda él/ella										
5. Si desobedezco no pasa nada										
6. Antes de castigarme escucha mis razones										
7. Me da libertad total para que haga lo que quiera										
8. Me explica lo importante que son las normas para la convivencia										
9. Me impone castigos muy duros para que no vuelva a desobedecer										
10. Llorando y enfadándome, consigo siempre lo que quiero										
11. Me explica las razones por las que debo cumplir las normas										
12. Me exige que cumpla las normas, aunque no las entienda										
13. Hace la vista gorda cuando no cumplo las normas, con tal de no discutir										
14. Me explica muy claro lo que se debe y no se debe hacer										
15. Por encima de todo tengo que hacer lo que dice, pase lo que pase										
16. Le da igual que obedezca o desobedezca										
17. Razona y acuerda las normas conmigo										
18. Me exige respeto absoluto a su autoridad										
19. Me explica las consecuencias de no cumplir las normas										
20. Me dice que los padres siempre llevan la razón										
21. Consiente que haga lo que me gusta en todo momento										
22. Si alguna vez se equivoca conmigo lo reconoce										
23. Me trata como si fuera un/a niño/a pequeño/a										
24. Con tal de que sea feliz, me deja que haga lo que quiera										
25. Le disgusta que salga a la calle por temor a que me pase algo										
26. Me anima a hacer las cosas por mí mismo/a										
27. Me agobia porque siempre está pendiente de mí										
28. A medida que me hago mayor, me da más responsabilidades										

Baremos de instrumento

Baremos del EA-H en estudiantes de 11 y 12 años de Cuenca – Ecuador

	Afecto – comunicación		Crítica - rechazo		Afecto general	
	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre
N	272	272	272	272	272	272
\bar{x}	38.6	41	18.8	19.3	19.7	21.8
S	9.2	7.75	7.07	7.57	14	13.3
Min	10	10	9	9	-24	-24
Max	50	50	41	40	41	41
25 PC	33	38	14	13	11	14
50 PC	41	43	17	18	23	25
75 PC	46	47	23	24	31	32

Baremos del ENE-H en estudiantes de 11 y 12 años de Cuenca – Ecuador

	Inductiva		Rígida		Indulgente	
	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre
N	262	262	262	262	262	262
\bar{x}	40.7	41.9	34.1	34.7	19.5	19.3
S	7.7	7.23	6.87	6.94	5.99	5.96
Min	14	15	14	16	8	8
Max	50	50	50	50	40	38
25 PC	37	38	30	30	15	15
50 PC	43	44	34	35	19	19
75 PC	46	47	39	40	23	23

Baremos del EA-H en estudiantes de 11 y 12 años de Chiclayo – Perú

	Afecto – comunicación		Crítica - rechazo		Afecto general	
	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre
N	237	237	237	237	237	237
\bar{x}	34	39.6	17.9	18.6	16.1	21
S	9.9	8.53	6.74	7.3	14.3	14.2
Min	12	12	10	10	-18	-16
Max	50	50	38	41	40	40
25 PC	26	35	13	14	5	15
50 PC	35	42	16	17	19	25
75 PC	42	46	20	21	27	31

Baremos del ENE-H en estudiantes de 11 y 12 años de Chiclayo – Perú

	Inductiva		Rígida		Indulgente	
	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre
N	237	237	237	237	237	237
\bar{x}	37.4	40.4	29.4	30.9	17.1	17.5
S	9.32	7.95	7.81	8.01	4.48	4.68
Min	10	14	10	10	8	8
Max	50	50	50	50	34	36
25 PC	32	37	24	26	14	14
50 PC	39	42	30	30	17	17
75 PC	45	46	34	37	20	21

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

Yo, Sr. / Sra. _____, con cédula de identidad número _____, en mi condición de padre/ madre/ tutor/ tutora del/a menor: _____, por la presente autorizo la participación de mi hijo/a o tutelado/a en la investigación "Estilos Educativos Parentales en Escolares de 11 y 12 Años de Colegios Particulares de Chiclayo-Perú Y Cuenca-Ecuador". Se me ha informado que la investigación tiene el siguiente proceso: la aplicación de 2 cuestionarios de respuestas tipo Likert que corresponden a Escala de Afecto (EA) y Escala de Normas y Exigencias (ENE) las cuales tomarán un tiempo aproximado de 15 minutos de duración cada uno.

Además, indico que se me ha notificado que los cuestionarios son anónimos y que toda la información obtenida será utilizada solamente para el ámbito académico-científico. El proyecto no tiene fines comerciales ni de lucro.

En Cuenca, ____ de _____ 2021

Firma: _____



**UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR
SANTA MARIANA DE JESUS**

**CONSTANCIA DE HABER APLICADO INSTRUMENTO PARA
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Conste por el presente documento, que la estudiante ROXANA MILAGROS MERCEDES CHAU CESPEDES perteneciente al XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, ha aplicado en nuestra institución la escala de Afecto (EA) y Escala de Normas y Exigencias (ENE) de Bersabé, R., Fuentes, M.J., y Motrico, E. (2001), instrumentos para su trabajo de Investigación denominado ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES EN ESCOLARES DE 11 Y 12 AÑOS DE COLEGIOS PARTICULARES DE CHICLAYO-PERÚ Y CUENCA-ECUADOR, el día 27 de Septiembre del 2019, conduciéndose con propiedad y conforme a lo establecido en reglamento de Investigación de la Universidad Señor de Sipán.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes, en la ciudad de Cuenca a los dos días del mes de Diciembre del 2019.


UNIDAD EDUCATIVA
SANTA MARIANA DE JESUS
VICERRECTORADO
CUENCA ECUADOR
ING. DIEGO JIMBO
VICERRECTOR



SAN PABLO
SCHOOL

Los Laureles Nro. 248 Urb. Francisco Bolognesi – José Leonardo Ortiz

Celular 987338491-986031732

sanpabloschool.cix@gmail.com


CONSTANCIA DE HABER APLICADO INSTRUMENTO PARA TRABAJO DE INVESTIGACION

Conste por el presente documento, que la estudiante ROXANA MILAGROS MERCEDES CHAU CESPEDES perteneciente al XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, aplicó en esta institución a los estudiantes de SEXTO GRADO las escalas de AFECTO (EA) Y NORMAS Y EXIGENCIAS(ENE) del autor Bersabé, R., Fuentes, M.J. y Motrico, E. (2001) , instrumentos para su trabajo de investigación denominado ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES EN ESCOLARES DE 11 Y 12 AÑOS DE COLEGIOS PARTICULARES DE CHICLAYO – PERU Y CUENCA – ECUADOR , dirigiéndose de forma respetuosa, con propiedad y conforme a los establecido en el reglamento de la Investigación de la Universidad Señor de Sipán.

Se extiende la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que crea conveniente, en la ciudad de Chiclayo a los cuatro días del mes de Octubre del 2019.

SAN PABLO SCHOOL S.A.C.

Teresa
C.I. 10800000000


DIRECTORA