



UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO
DOCENTE PARA LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 11517 SANTA ANA TUMÁN**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON
MENCION EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

Autora:

Bach. Vilchez Ruiz Karla Fabiola
<https://orcid.org/0000-0001-9648-0464>

Asesor:

Dr. Callejas Torres Juan Carlos
<https://orcid.org/0000-0001-8919-1322>

Línea de Investigación:

Educación y Calidad

Pimentel – Perú

2021



UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**“ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA LA
PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11517 SANTA ANA TUMÁN”**

AUTORA

Bach. KARLA FABIOLA VILCHEZ RUIZ

PIMENTEL – PERÚ

2021

ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA LA
PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11517 SANTA ANA TUMÁN

APROBACIÓN DE LA TESIS

Dra. Cabrera Cabrera Xiomara
Asesora Metodológica

Dra. Cabrera Cabrera Xiomara
Presidenta del jurado de tesis

Mg. Pérez Martinto Pedro Carlos
Secretario del jurado de tesis

Dr. Callejas Torres Juan Carlos
Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA

Dios.

Por permitirme lograr mis metas trazadas y darme salud para cumplirlas, además de su infinita bondad y amor.

A mi papito Segundo, mi mayor ejemplo a seguir, gracias por estar conmigo en todo momento porque sé que desde el cielo me cuida y me guía.

A mis queridos padres, tías y hermanas, por darme su ejemplo de fortaleza espiritual, por estar a mi lado y enseñarme que todo lo que se logra con esfuerzo, tiene su recompensa.

A mis asesores Dra. Xiomara Cabrera y Dr. Callejas Torres Juan Carlos, por la paciencia y la ayuda incondicional en el proceso y desarrollo de esta investigación.

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a Dios en primer lugar por bendecirme una vez más en el aspecto profesional y porque me dio la fuerza necesaria para hacer realidad este sueño anhelado.

A mi papito Segundo, porque desde el cielo me cuida y me bendice, porque gracias a sus consejos y apoyo incondicional puedo alcanzar esta meta anhelada.

A mis queridos padres, tías y hermanas por estar siempre a mi lado en los buenos y malos momentos brindándome el apoyo incondicional a lo largo de toda mi vida.

Al excelente equipo de Doctores del Área de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán, por todo el apoyo y orientación, quienes con sus conocimientos, experiencia, y orientación me han apoyado en esta investigación.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo elaborar una estrategia de perfeccionamiento docente para la práctica pedagógica en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N° 11517 Santa Ana del distrito de Tumán. En la investigación se utilizaron métodos de nivel teórico y empírico para contrastación de la hipótesis. El diseño de esta investigación fue de tipo descriptivo mixto, presenta una propuesta práctica y proyectiva porque contribuye a la mejora de las prácticas pedagógicas en las aulas de educación primaria.

Los resultados del cuestionario aplicado a treinta docentes y cuatro directivos arrojó porcentajes mayoritarios en el nivel bajo en las tres dimensiones medidas; saber, hacer y ser, sugeridos por el informe Delors en 1996 ante UNESCO bajo el título “La educación encierra un tesoro”, dichos resultados dieron a conocer que el 67.5 % de docentes reconocen que desarrollan mínimamente la reflexión, más importancia le dan a repetición y memorización; 73,3 % no promueve creatividad, ni ejercita destrezas permanentes; 80 % reconoce desarrollo de escasas muestras de afectividad y bajos niveles de comunicación empática entre actores educativos. Ante esta lamentable situación se decidió el diseño de una estrategia basada en el perfeccionamiento docente; estructurada mediante constructos de epistemólogos del constructivismo pedagógico psicogenético de Jean Piaget, socio histórico cultural de Lev Vigotsky y aprendizaje significativo de David Ausubel y Jerome Bruner e implementada mediante acciones sugeridas en el Currículo Nacional de Educación Básica.

Palabras clave: Estrategia, Pedagogía, Perfeccionamiento docente, Práctica pedagógica.

ABSTRAC

The objective of this research was to develop a teacher improvement strategy for pedagogical practice in primary education teachers at Educational Institution No. 11517 Santa Ana in the district of Tuman. In the research, theoretical and empirical methods were used to contrast the hypothesis. The design of this research was of mixed descriptive type, presents a practical and projective proposal because it contributes to the improvement of pedagogical practices in primary education classrooms.

The results of the questionnaire applied to thirty teachers and four managers showed majority percentages at the low level in the three dimensions measured; know, do and be, suggested by the Delors report in 1996 before UNESCO under the title "Education holds a treasure", these results revealed that 67.5 % of teachers recognize that they develop minimal reflection, more importance they give to repetition and memorization; 73,3 % do not promote creativity, nor exercise permanent skills; 80% recognize the development of few signs of affectivity and low levels of empathic communication between educational actors. Faced with this unfortunate situation, it was decided to design a strategy based on teacher improvement; structured by constructs of epistemologists of the psychogenetic pedagogical constructivism of Jean Piaget, cultural historical partner of Lev Vigots'Ñ-ky and significant learning of David Ausubel and Jerome Bruner and implemented through actions suggested in the National Curriculum of Basic Education.

Keywords: Strategy, Education, Teaching improvement, pedagogical practice.

Índice

Pág

Carátula.....	i
Aprobación de la tesis.....	iii
Dedicatorias.....	iv
Agradecimientos.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad Problemática.....	11
1.2. Antecedentes de Estudio	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del Problema.....	34
1.5. Justificación e importancia del estudio	35
1.6. Hipótesis.....	35
1.7. Objetivos.....	37
1.7.1. Objetivos General.....	35
1.7.2. Objetivos Específicos.....	36
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	37
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	37
2.2. Variables, Operacionalización.....	37
2.3. Población y muestra	40
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad.....	40
2.5. Procedimientos de análisis de datos.....	41
2.6. Criterios éticos.....	41
2.7. Criterios de Rigor científico.....	42
III. RESULTADOS	43
3.1. Resultados en Tablas	43
3.2. Discusión de resultados	46
3.3. Aporte práctico.....	47

3.4. Valoración y corroboración de los resultados	55
3.4.1. Valoración de los resultados mediante criterio de expertos.....	56
3.4.2. Ejemplificación de la aplicación del aporte práctico.....	57
IV. CONCLUSIONES.....	62
V. RECOMENDACIONES.....	63
VI. REFERENCIAS.....	64
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Dimensiones e indicadores de MINEDU al 2021.....	30
Tabla 2. Operacionalización de las variables.....	37
Tabla 3. Población y muestra de directivos y docentes de educación primaria.....	40
Tabla 4. Fiabilidad.....	43
Tabla 5. Resultados porcentuales de directivos en la práctica pedagógica.....	43
Tabla 6. Resultados porcentuales de la práctica pedagógica a docentes.....	44
Tabla 7. Estadígrafos de los niveles de la práctica pedagógica.....	45
Tabla 8. Mapeo de deficiencias en la práctica pedagógica.....	51
Tabla 9. Premisas de la estrategia de perfeccionamiento docente.....	52
Tabla 10. Resultados de los especialistas encuestados.....	56

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática.

Esta investigación encara problema relacionado con notorias deficiencias en prácticas pedagógicas en estudiantes de educación primaria, generadas por manejos acientíficos en mayoría de docentes, caracterizados por sus limitaciones didácticas e incapacidades en la preparación integral de los futuros ciudadanos. Estas debilidades formativas y profesionales se ligan al trabajo asistemático, deficiente, desorganizado, caótico en las aulas. Se constata el trabajo conductista, vertical, impositivo, rígido en maestros que desconocen las corrientes pedagógicas; estudiantes memorísticos, repetidores de conceptos desfasados; clases aburridas, monótonas, reproductoras de contenidos desfasados.

El problema se expande en el mundo, por ejemplo, en España: 32 % de maestros desconoce técnicas didácticas para efectuar enseñanzas eficientes, 28 % repite contenidos que aparecen en libros, 24 % demuestra incapacidades formativas que impiden la correcta orientación, consejería, o tutoría, 16 % casi nunca maneja estrategias, habilidades para resolver problemas personales, educativos o sociales, incluso no se incorporan en la sociedad del aprendizaje (Stiglitz & Greenwald, 2016).

Según Escobar (2015), 53 % de maestros peruanos demuestra limitaciones formativas, escaso manejo de herramientas para motivar y estimular adecuadamente a los estudiantes; 47 % solo evalúa conocimientos, utilizando mediciones cuantitativas, pero sin tomar en cuenta afectividades, vivencias personales, prácticas solidarias; ya que se prioriza resolución de problemas objetivos. Se infieren incoherencias y heterogeneidades en formación docente, por eso, algunos docentes profundizan su formación científica, pero la mayoría prefiere el manejo técnico del Currículo Nacional.

En Lambayeque, propuesta Tuning, Córdoba, 2002, impulsaron en universidades procesos de transformación y actualización de currículos por competencia para mejorar la práctica docente en todos los niveles educativos,

pero los resultados no resultan satisfactorios, fundamentalmente en evaluaciones que no toman en cuenta: saberes previos, estrategias cognitivas, valores, creatividad (Villanueva, 2017).

La observación específica del problema en Institución Educativa N° 11517, permite apreciar que la mayoría de docentes no desarrolla adecuadamente la práctica pedagógica en aulas de educación primaria; no maneja herramientas para contrarrestar apatía, fastidio, desgano, desmotivación estudiantil; tampoco promueve lecturas comprensivas, análisis, explicación, investigación y sistematización de saberes.

El análisis de la realidad, a través de observación empírica en la Institución Educativa N° 11517, permitió detectar estas **manifestaciones**:

- Los docentes no elaboran las sesiones de aprendizajes.
- No cumplen con los momentos establecidos en las sesiones de aprendizajes.
- No aplican correctamente los instrumentos de evaluación.
- No utilizan el material didáctico adecuado.
- No cumplen con los contenidos establecidos en las unidades de aprendizajes.
- Escaso compromiso en la actualización pedagógica por los docentes.

Manifestaciones que sintetizan el **problema de investigación**: Insuficiencias en el proceso de perfeccionamiento docente, limita la práctica docente.

Se revelan como **causas**

- Limitaciones teóricas y epistemológicas en el proceso de perfeccionamiento docente.

- Deficiencias comunicativas entre actores educativos repercuten en prácticas pedagógicas durante desarrollo del proceso formativo docente.
- Insuficiente capacitación docente afecta desarrollo del proceso formativo e influye negativamente en prácticas pedagógicas.

Estas causales obligan a profundización de estudio del proceso de perfeccionamiento docente, **objeto** de la investigación.

Según Montessori (2007), considera a la escuela como lugar de vida para la formación biológica y espiritual del niño. Ello implica superar dos obstáculos: el ambiente, que no ofrece los medios necesarios para su desarrollo y la labor del adulto que impide el desarrollo autónomo.

El niño necesita librarse del maestro que enseña, necesita orientador, guía, facilitador, ambiente apropiado para desarrollar esfuerzos propios, fortalecer personalidad; por eso, Montessori aconseja: metodológicamente, ninguna práctica educativa es perfecta, ni perdurable, evoluciona gracias a hombres, sociedades, escuelas flexibles, cambiantes, adaptables a específicas épocas, circunstancias y demandas sociales. Sugirió actividades ordenadas, progresivas, generadoras de independencia, espontaneidad y sistematicidad.

Método Montessori, empírico, experimental, basado en realidad, concibe a instituciones educativas como terrenos de cultivo; niños son semillas cultivadas con didáctica y pedagogía científicas. Principios escolares íntimamente relacionados con prácticas escolares, sistemáticamente organizados, cohesionados, respetuosos, autónomos, racionales. Consideró la didáctica educativa como ayuda para el perfecto desarrollo del ser en proceso de crecimiento, aplicando principios filosóficos del método.

También fundamenta esta variable Carl Rogers (2010), porque en la práctica pedagógica el aprendiz funciona plena, libre, creativa y constructivamente. La libertad es interna, es conciencia para pensar, vivir, elegir y asumir responsabilidades; es plena realización para aprender con ayuda de un

facilitador, porque en su teoría la facilitación del aprendizaje depende de la relación interpersonal entre instructor y educando.

Mediante la autorrealización el estudiante se forma en conjunción con su maestro, dejando de lado métodos y técnicas instructivas: desarrollando el proceso del saber, disfrutando la vida, aceptándose y respetando a los demás, transformando, valorando ideas y sentimientos, sin someterse ni dejándose manipular por otros, resolviendo conflictos y aceptando responsabilidades. Además, Rogers destacó tendencia del ser hacia el crecimiento personal, postulando visión holista y optimista, comprendiendo y mejorando su personalidad, porque el fin es el desarrollo de capacidades positivas.

Por tanto, a pesar de cambios y transformaciones educativas, aún no se logra superar escollos teóricos y metodológicos de la práctica didáctica en las aulas, por eso existen dificultades para lograr calidad educativa, dinamizar construcción de aprendizajes, desarrollar fluidez comunicativa; que constituye **inconsistencia teórica** de investigación.

Objetivo planteado: Elaborar estrategia de perfeccionamiento docente para práctica pedagógica en educación primaria de Institución Educativa N° 11517 Santa Ana Tumán.

Campo de acción se concretiza en dinámica del proceso de perfeccionamiento docente.

Hipótesis: Si se elabora estrategia de perfeccionamiento docente, teniendo en cuenta intencionalidad formativa y sistematización, entonces se contribuye con práctica pedagógica en docentes Institución Educativa N° 11517 Santa Ana Tumán.

1.2. Antecedentes de estudio

La deficiente práctica existe desde la aparición de la didáctica como ciencia; ejercida por personas carentes del conocimiento acerca de la concepción filosófica dialéctica para la aplicación teórica y procedimental de actuación

instructiva en las aulas y valoración de las competencias” (Yepes, 2015). Involucra contextos, ámbitos, lugares, lineamientos institucionales, niveles educativos de participantes, destrezas, habilidades procedimentales, artes, técnicas, particularidades docentes en ejecución de acciones eficientes y productivas.

Antiguamente, didáctica como género literario, histórica y heroicamente instruyó, enseñó, demostró a través de la palabra. Siglo IV, a. de C., Sócrates, creador de mayéutica, arte de originar ideas mediante preguntas, provocó reflexión, descubrimiento de verdades autónomas; Aristóteles argumentó que nada había en entendimiento, que antes no haya entrado sensorialmente; Séneca, enseñó para la vida, utilizando ejemplos como medios educativos. (Barone, 2014).

Leonardo da Vinci (1452 - 1519), recomendó la memoria para discutir, citó a clásicos porque experiencia era fuente del conocimiento; J. L. Vives (1492 - 1546), procuró maestros caracterizados por entusiasmos para aprender y enseñar, conocer a estudiantes, adaptar sus trabajos a intereses discentes; M. Lutero (1483 - 1546), criticó castigos, exigió reconocer a niños como seres humanos; F. Rabelais (1483 - 1553), recomendó que aprendices conocieran plenamente materias primas, su naturaleza y transformación.

Didáctica específicamente pedagógica apareció en la modernidad. En s. XVII, J. A. Comenio con Didáctica Magna “impulsó orden, método, autonomía en ciencias de la educación y técnicas de enseñanza. En su visión cosmológica, orden natural de origen divino, propugnaba saber hacer del docente para lograr deber ser” (Barone, 2014). Comenio exigía a maestros: dedicarse exclusivamente a enseñar, poseer método, motivar y captar atención sin violencia, proceder de lo general a lo particular, enseñar buenas costumbres.

J. B. La Salle (1651 - 1719), fundó primera escuela para pobres; J. Locke (1632 - 1704), propugnó importancia del proceso de aprendizaje, porque permite obrar libremente al niño para aprender lo que desea; J. J. Rousseau (1712 - 1778), manifestó enseñanza a los niños según edades e intereses propios; J. F. Herbart (1776-1841), fortaleció fundamentos científicos pedagógicos de

actividades espontáneas, resaltando comparación, como procedimiento didáctico, señalando ordenada secuencialidad en desarrollo de clases.

“En s. XVIII, ocurrieron dos revoluciones: Industrial, con profundización diferencial entre pocos ricos y amplia masa de desheredados; Revolución Francesa, proclamó igualdad, fraternidad, libertad con educación pública, gratuita y obligatoria” (Barone, 2014).

Fin del s. XIX, aparición de Escuela Nueva, con alumnos activos, que en aulas trabajaban sus propios intereses e inquietudes; representantes: J. J. Rousseau, corriente naturalista; J. H. Pestalozzi, F. Fröbel, J. Dewey, A. Firriéré, O. Decroly, M. Montessori, C. Freinet, hermanas Agazzi, A. Manjón, lamentablemente, se desviaron hacia autoritarismo y modelación de la conducta.

Constructivismo transformó proceso educativo, sustentado por tres autores: J. Piaget, aprendices interactúan con objetos del conocimiento; L. Vigotsky, construcciones se realizan en interacción con otros aprendices; D. Ausubel, aprendizajes significativos para aprendices, importantes para sus propósitos. Cambios en roles docentes: guías, moderadores, coordinadores, facilitadores, mediadores, con sistemas evaluativos democráticos, participativos, holísticos, aunque muchas veces no se cumple (Díaz, 2017).

Según Informe Delors, 1996, ante UNESCO, la didáctica fortalece tres dimensiones saber – saber, construcción autónoma de conocimientos, con activación de estructura cognitiva, constante reflexión y análisis; saber – hacer, adquisición de habilidades y dominio de destrezas, estimulando motivación y creatividad; saber – ser, vivenciar actitudes positivas, valores democráticos, afectividades y comunicación empática en el aula.

Son dimensiones de la variable práctica pedagógica: saber, hacer y ser con sus respectivos indicadores.

El saber es aprender construyendo con autonomía y siguiendo el ritmo de los compañeros más hábiles, reflexionando acerca de criterios excepcionales, comunicando empáticamente sus descubrimientos y recibiendo apoyo de roles docentes más relevantes, críticos con informaciones procesadas y

seleccionadas por sus relevancias y confiabilidad; sus indicadores son: cognición y reflexión (Sanz, 2014).

Indicadores de cognición son: activa pensamientos profundos, fortalece estructura mental, establece jerarquización de ideas, forma cognitivamente conocimientos lógicos, sistematiza constructos teóricos. Los indicadores de reflexión son: procesa saberes novedosos, profundiza conocimientos coherentes con temas tratados, pone en juego herramientas intelectuales: pensamientos, análisis, interpretaciones, inferencias; comunica resultados de acciones descubiertas, consensua acuerdos mediante la palabra directa y sincera.

Hacer, sistema de actuaciones procedimentales, involucrando habilidades intelectuales, actitudinales, elementos no cognitivos, motivadores, valóricos, emotivos, adquiridos y desarrollados a lo largo de la vida e indispensables para participar en contextos sociales, formativos, institucionales; mediante dos indicadores: destrezas y creatividades (Sanz, 2014).

Son indicadores de destrezas: pone en juego habilidades procedimentales, activa particularidades ingeniosas, eficientes, productivas, maneja procedimientos para que los menos hábiles del grupo imiten con eficacia y eficiencia. Los indicadores de creatividad son: demuestra capacidades innatas y originales que posee, estimula producción de ideas, inventa constructos originales en aspectos académicos, industriales, tecnológicos o artísticos.

Ser, autovaloración, disposición humana específica orientada hacia práctica de valores, estructurada en base a tres componentes fundamentales: cognitivos (saberes), afectivos (emocionales), conductuales (comportamientos), mediante dos indicadores: afectividad y comunicación (Tobón, 2014, p. 226).

Según Yepes (2015), autovaloración de competencias es proceso social, continuo, permanente, afectivo, considera ritmos y estilos de aprendizaje en alumnos y de acuerdo con criterios institucionales”.

Indicadores de afectividad son: distingue moral y autónomamente reacciones y conductas diversas, actúa subjetiva, reflexiva y conscientemente, respeta valores humanos, emite juicios valorativos, difunde creaciones personales y colectivas, demuestra estados anímicos relativamente estables. Los indicadores

de comunicación son: procesa informaciones interactivamente, establece relaciones amicales con sus pares, intercambia mensajes, sentimientos, ideas de manera dinámica, abierta, grupal; difunde juicios positivos acerca de los ritmos de aprendizaje entre emisores y receptores.

Se realizó procesamiento de informaciones relacionadas con estudios previos, en bibliotecas reales y virtuales de universidades nacionales y extranjeras. A nivel internacional, se referencian los siguientes estudios:

Costín (2018), concluyó: “la selectividad para escoger maestros de calidad resultó esencial para mejorar la práctica pedagógica en Corea y China; maestros de primaria superaron dos pruebas competitivas: una, para ingresar en los cursos de entrenamiento y otra, para integrarse en el sistema educativo” (p. 88). Se ratificó que todo profesor de educación básica requería siete años de formación continua, incluyendo maestría, año de práctica en salón de clases y aprobación del proceso nacional de certificación.

Torres (2017) en tesis doctoral, anotó conclusión: “Estrategias docentes poseen componentes de objetividad, equidad, competitividad, generan utilización de herramientas intelectuales, procedimentales y actitudinales, permiten actuación grupal e individual, manejo variable de competencias observables que aportan informaciones adicionales a estudiantes calificados” (p. 93). Conclusión que reafirma funciones estratégicas en docentes competentes, tanto en el manejo didáctico de sus asignaturas, como en la evaluación valorativa y cualitativa.

Rodríguez, Araujo & Urrutia (2016), en tesis presentada en Universidad de Bilbao, enfocaron casos pedagógicos y propusieron modelo de gestión de perfeccionamiento didáctico. Reconocieron escasa financiación, intervención política de poderes del Estado, pérdida de posicionamiento del conocimiento en universidades. La conclusión más significativa expresó literalmente lo siguiente: “Estas casas de estudio multiplican esfuerzos, orientan perfeccionamiento, acentúan investigación cohesionada con aplicación del conocimiento científico y tecnológico, en alianza con empresas y administraciones públicas, sugeridas por triple hélice de Etzkowitz y Leydesdorff” (p. 124). Conclusión significativa que merece comentario

favorable, pues Universidad del país vasco encaró con decisión y entereza desafíos que se afronta la actual sociedad.

Salmi (2016), relacionó competencias y didáctica en universidades colombianas, mediante cuestionarios, concluyó: “Resultados de Pearson demostraron correlaciones positivas entre currículo por competencias y didácticas docentes, pues universitarios cuentan con iPad, procesan textos, reciben simultáneamente las mismas orientaciones en línea y construyen conocimientos coherentes con normatividades académicas solicitadas” (p. 89). Interesante, porque el sistema universitario cambia lentamente, pero cuestiona dictado desfasado y exige procesos interactivos, dinámicos y creativos.

En ámbito nacional: Morales (2017), expresó conclusión significativa: “Áreas críticas que perjudican prácticas pedagógicas son: curricularmente: sílabos descontextualizados, pésima distribución horaria; académicamente: metodología inadecuada, evaluación cuantitativa, bibliografía obsoleta; instrumentalmente: pruebas evaluativas insatisfactorias, calificaciones injustas, trabajos no devueltos” (p. 79). Se deduce autoritarismo docente, regulares y bajos rendimientos académicos, constantes quejas que demuestran falta de correlación entre instrumentación y calificación evaluativa.

Caballero (2016), en tesis doctoral, conclusión representativa indicó: “Existen diferencias estadísticamente significativas entre estrategias docentes y resultados académicos; significancia de 0.009 en post test; grupo control alcanzó media aritmética de 7.19; experimental logró 16.10, siendo su t calculada -2.753, con mejor rendimiento en áreas de ciencias” (p. 96). Conclusión que demuestra falta de correlación, subjetividad, razonamiento crítico y sistemática censura hacia la capacidad de estudiantes.

García (2015), desarrolló tesis donde analizó perfeccionamiento institucional para mejorar calidad de investigaciones científicas en universidades peruanas. La conclusión más significativa expresó lo siguiente: “Las universidades desarrollan investigación desorganizadamente: sin planificación, ni orientación, sin tomar en cuenta riquezas naturales, recursos humanos y priorizar las necesidades nacionales” (p. 98). Interesante porque expresa

limitaciones en trabajos sistémicos, falta de voluntad política para promover políticas científicas y tecnológicas.

Bocanegra (2014), incorporó la siguiente conclusión: “La didáctica generó expectativas positivas, valoró equilibrios académicos, tecnológicos, culturales, permitió cumplimiento colectivo de tareas; sin embargo, se objetaron presiones docentes, plazos inflexibles, sistemas represivos en evaluaciones, demandas por mayores entendimientos y tolerancia en algunos maestros” (p. 76). Relevante porque aprendices necesitan oportunidades y motivaciones constantes para ser escuchados y expresar expectativas y necesidades en la construcción de ambientes favorables y aprendizajes significativos.

En el plano local: Uchofen (2017) anotó como conclusión significativa: “Las estrategias docentes mejoran rendimientos académicos, climas institucionales, respeto, responsabilidad, equidad y cumplimiento de tareas grupales en Directores, docentes, estudiantes, administrativos y personal de servicio en Instituciones Universitarias; además se comprobó disposición en asimilación de actitudes positivas, práctica de valores, comunicaciones empáticas, interacciones constantes” (p. 102). Destacó carácter participativo de actores educativos, durante aplicación de evaluaciones holísticas.

Ballesteros (2016) en tesis concluyó: “Cuestionario arrojó bajas puntuaciones en manejo de estrategias docentes, escasas posibilidades de ejercer liderazgo estratégico, estudiantes sin voluntad ni disposición por autoaprendizajes con enfoques multidisciplinarios, limitado dinamismo, casi nulo trabajo innovador y baja reflexividad a la compleja realidad educativa regional” (p. 92). Propuso desarrollo de nuevas y agresivas estrategias docentes, liderazgo estratégico en gestión universitaria, capacidad, dinamismo, compromiso de actores educativos, apuntando hacia calidad educativa, correcta formación integral de futuros profesionales que el país necesita para alcanzar ansiado desarrollo.

Salazar (2015), en tesis analizó tendencias, modelos y paradigmas educativos inmersos en la didáctica educacional, aplicó encuesta para detectar la situación problemática y propuso un modelo de capacitación y actualización docente. La conclusión más significativa indicó: “El modelo de capacitación educativa

desarrollado con equidad, compromiso y cumplimiento de responsabilidades permitió la comprobación en la mejora didáctica en instituciones educativas de la región de Lambayeque mediante incentivaciones asimilativas de actitudes positivas, práctica de valores, interacciones, afectividades en construcción de aprendizajes significativo” (p. 117).

Rosado (2015), analizó la propuesta innovadora y concluyó: “El constructivismo didácticamente requiere de docentes competentes, dialógicos, reflexivos, confrontadores, democráticos, hábiles en sistematización de ideas jerárquicas, eficientes en solucionar de problemas diversos” (p. 86). Contempla exigencias en función dinamizadora de la formación integral, centrada en capacidades autónomas del aprendiz, constructor capaz de responder a demandas sociales.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1 Proceso de perfeccionamiento docente y su dinámica.

“Toda estrategia es mecanismo multidimensional, procedimental, técnico, que proporciona direccionalidad, unidad, organización; es plan integrador de competencias, destrezas, habilidades en el cumplimiento de objetivos” (Mintzberg, 2015). Comprende proyección de acciones desarrolladas sistemáticamente hacia propósitos determinados, involucrando sospechas inteligentes, inclusive arriesgadas, con rutas adecuadas que deben tomarse para lograr fines propuestos.

El perfeccionamiento se define como “acción centrada en conseguir el grado máximo de bondad, excelencia y calidad de un producto; exige puesta en marcha de dedicación, esmero y esfuerzo óptimo para lograr eficacia y eficiencia” (Londoño, 2015). Ley General de Educación N° 28044 establece educación como derecho fundamental de personas y sociedad; el Estado garantiza ejercicio de educación integral y de calidad, previa política de actualización y capacitación permanente.

Docente es profesional de la enseñanza – aprendizaje, “persona formada en ciencia pedagógica, cuyo objeto de estudio es el proceso formativo; adquiere su plenitud en el desarrollo de tres dimensiones proyectadas: educativo, instructivo y desarrollador, interrelacionados dialécticamente en un solo proceso integrador” (Álvarez, 2002). Se activan potencialidades y facultades para temprar el espíritu y el cuerpo de los estudiantes.

Sostiene Bravo (2015), que el docente o profesor es persona encargada de impartir conocimientos científicos o artísticos; posee habilidades extraordinarias en materia que instruye y cuenta con destrezas psicopedagógicas, afectivas y comunicativas, que lo convierten en agente efectivo para desempeñar de manera eficiente el proceso formativo.

Holístico es “estilo de aprendizaje que apunta hacia la comprensión global, relacionante y divergente de conocimientos, exige la intervención de procedimientos pedagógicos en estudiantes y maestros para interpretar significados cualitativa o cuantitativamente” (Yepes, 2015). Exige tolerancia, paciencia, pertinencia, capacidad para situarse en punto de vista del interlocutor, comprender opiniones y asumir colectivamente ideas acertadas.

El perfeccionamiento docente se define como “actividades conscientes, afectivas, dinámicas, competentes, que incluyen criterios de desempeño didáctico en las aulas, ejercicios y tareas evidenciados en producciones, habilidades, conocimientos en maestros y estudiantes constructivos, participativos, reflexivos, pragmáticos, intuitivos, creativos, resolutivos, creativos, ingeniosos, solidarios” (Londoño, 2015). Son procesos continuos, inacabables, dinámicos, comunicativos, propositivos hasta la resolución de problemas conjuntos.

El perfeccionamiento docente es proceso integral y continuo, moviliza acciones de autoaprendizaje, valores, autonomía, desarrolla motivaciones, habilidades, capacidades y competencias en ámbitos profesionales. Enciclopedismo, didactismo y tecnología, acompañados de consabida burocracia, permitieron estructurar caracteres definitivos de la formación docente. Tobón (2014), refiere que necesidad de perfeccionar integralmente es

hacer realidad la autorrealización personal desde el proyecto ético de vida, contribuye al equilibrio ambiental, desempeño de ocupaciones con pertinencia, idoneidad y ética, trabajo efectivo en tejido social, procurado desarrollo socioeconómico y emprendiendo proyectos creativos, con sentido crítico - propositivo y flexibilidad. Situaciones que reivindica el humanismo en la educación y gestión del talento humano en la producción.

Menciona Tobón (2014), que “el perfeccionamiento docente es socio formativo, integrador de dinámicas sociales y contextuales, opera sobre sujetos aprendices, articulando procesos socio históricos e individuales”. Hoy, con aportes de Edgar Morin, el perfeccionamiento holístico es proceso recursivo, dialógico, social, formativo hacia la autorrealización, que posibilita la permanente y continua recreación de la sociedad.

“Perfeccionamiento docente es permanente, es formación continua y proceso complejo, que ayuda a estudiantes a aprender, hacer y convivir, no es capacitación ligera, ofrece oportunidades continuas de aprendizaje y desarrollo de contenidos concatenados” (Escobar, 2015).

“Los docentes holísticos integran contenidos como un todo, propician aprendizajes globales, de calidad gracias al perfeccionamiento continuo, porque afecta todo el desarrollo profesional, enlaza funciones con problemas prácticos, utiliza metodologías innovadoras hacia la calidad y el cambio” (Díaz, 2017). Esta actualización práctica y pertinente es proceso continuo por cambios y avances sociales y culturales.

El perfeccionamiento profesional responde a las nuevas necesidades generadas en la sociedad, no solo responde a intereses personales, sino que se dirige a mejorar la organización institucional, para construir aprendizajes significativos. Gonzales (2015), afirma que los docentes diferencian dos perspectivas contrapuestas: la primera, instrumental y carencial, dirigida a compensar debilidades o urgencias de actualización; la segunda, centrada en el desarrollo, concibe al trabajador intelectual comprometido con su labor, capaz de decidir su perfeccionamiento para fortalecer el trabajo en las aulas.

Resolución Ministerial N° 065 - 2019, artículo 12, de Ley 28044, asegura universalización, obligatoriedad de educación básica como sustento del desarrollo humano; artículo 36, Ley de Presupuesto del Sector Público 30879, para Año Fiscal 2019, aprueba normas técnicas: establece requisitos y disposiciones para otorgamiento, ejecución, rendición de cuentas financieras otorgadas mediante subvenciones del Ministerio de Educación a favor de entidades privadas sin fines de lucro e Instituciones Educativas Públicas que brindan servicios pedagógicos.

En base a legalidad vigente, la Institución Educativa N° 11517 Santa Ana Tumán desarrollará un perfeccionamiento docente basado específicamente en el enfoque holístico, es decir global, integral, asociando filosofía educativa con pedagogía constructivista, para que todos los actores educativos descubran su identidad, estima y sentido de vida; integrando sistemáticamente principios de interdependencia, diversidad, totalidad, flujo, cambio, unidad, sostenibilidad.

Meta del perfeccionamiento centrada en formación integral del ser humano, supera paradigmas obsoletos: newtoniano, cartesiano, conductista, dogmático. Paradigma científico, que reconoce el mundo global, integrado por redes complejas de relaciones entre sus distintas partes. “Crea sociedad dinámica de aprendizajes multidimensionales, con mentalidades, habilidades y motivaciones de personas que actúan en organizaciones educativas inteligentes, capaces de cooperar con otras y de estimular nuevos conocimientos, creativities y arquitecturas socioeconómicas” (Stiglitz, 2015).

Anteriormente, Gardner, Perkins, Grant propusieron aprendizaje reflexivo conectado con la comprensión del mundo, que coincide con el perfeccionamiento holístico, porque institucionalmente, los actores educativos son capaces de establecer relaciones existentes en las diferentes áreas de estudio y el mundo, pueden adaptarse a situaciones nuevas a partir de saberes previos y combinar conocimientos, procedimientos y actitudes durante la resolución de problemas reales.

El perfeccionamiento docente es holístico, porque es interdisciplinario, permite conexión y socialización de saberes compartidos dinámicamente. Aprende y trasfiere cultura, integra conciencia solidaria con avance hacia sociedad sustentable, transforma fragmentación en integridad, uniformidad en diversidad, simplicidad en complejidad, unidimensional en multidimensional (Alava, 2015). Genera comunidades de aprendizaje: docentes, estudiantes, padres, administrativos, empleados, jerárquicos y comunidad organizada participan en procesos de aprendizaje permanentes y significativos.

La estrategia del perfeccionamiento docente se relaciona con mejoras del docente en procesos didácticos: maneja el currículo, lo planea didácticamente, evalúa, refuerza, sistematiza consensuadamente con actores educativos para garantizar aprendizajes significativos. Este mecanismo esencial del trabajo en aulas, enfoca acciones para autoaprendizajes y desarrollo de competencias necesarias para un buen desempeño (Blázquez, 2015).

Características de estrategia de perfeccionamiento docente son: a) Fomenta actualización permanentemente para mejorar desempeños, aprovechando recursos financieros, generando formación entre pares e innovaciones tecnológicas. b) Planea compartidamente, destacando objetivos, estrategias, recursos, disponibilidad para intercambio de observaciones y comentarios. c) Centralidad en el aprendiz, eje principal del proceso, para que construyan conocimientos y alcancen desarrollo y éxitos.

Proceso de enseñanza - aprendizaje posibilita evolución continua de ideologías, cualidades, comportamientos estudiantiles, origina interacciones entre lo recibido por docentes (conocimientos disciplinarios, científicos, artísticos, especulativos), con realidades y entornos: familias, amigos, grupos de interés; experimentando vivencias únicas, que contribuyen con el desarrollo profesional y personal (Gimeno & Pérez, 1992).

Las estrategias de enseñanza son modos de instrucción, actividades, ordenamientos, acciones empleadas para intervenir, proveer, originar, establecer aprendizajes; despertando conciencia en alumnos, procurando

aprendizajes significativos, que les permita descubrirse como seres libres y responsables (Campos, 2010).

En consecuencia, se conceptualiza como procedimiento de transmisión y construcción de saberes generales o específicos acerca de un tema, procurando lograr cambios actitudinales; es muy complejo, porque para desarrollarse de manera óptima necesita de una serie de componentes que deben interrelacionarse (EcuRed, 2016)

Determinación de las tendencias históricas del proceso del perfeccionamiento docente y su dinámica.

En este estudio se han utilizado diferentes fuentes bibliográficas para definir los siguientes indicadores:

- Evolución histórica del perfeccionamiento docente.
- Políticas emitidas sobre el proceso del perfeccionamiento docente.
- Indicaciones del MINEDU sobre el perfeccionamiento del docente.

ETAPAS

Iniciación: 1850 - 1900

El s. XX demostró intentos trancos, fracasos, frustraciones en expectativas nacionales, trató de convertir a educación en gran motor del desarrollo socioeconómico. Leyes: General de Educación, Profesorado como carrera pública, Reglamento General de Instrucción Pública, entre 1850 y 1855, legisladas por R. Castilla, concentraron responsabilidades en Gobierno Central, con apoyo de pedagogos y consultores de cooperación técnica y financiera internacional.

En 1870, formación docente caótica, dispuesta por funcionamiento de escuelas primarias gratuitas a cargo de municipios; secundarias por Ministerio de Instrucción; superior por Consejos Universitarios. Gratuidad y descentralización fueron temas de intensa polémica, aunque infructífera discusión política.

Perfeccionamiento docente se acentuó por incremento sustantivo de acceso en escuelas primarias, gracias al binomio: educacional e integración; promotores de amor, lealtad y desarrollo económico, con intervención de indígenas e igualdad entre peruanos. Don José Pardo (1904 - 8), puso en práctica, primera reforma educativa, impulsó educación primaria (dividida en ciclos de dos y tres años), estableció gratuidad y obligatoriedad, incluyó reparto gratuito de materiales de enseñanza (Trahtemberg, 2014).

Reformulación: 1901-1970

1995, estableció carrera magisterial, con derechos a jubilación y montepío, ingreso libre de mujeres en universidades. 1919, reformó universidad (misma Córdoba, 1918), estableció autonomía y cogobierno: estudiantes, graduados, catedráticos, libertad de cátedra, remoción de docentes obsoletos.

A. B. Leguía estableció primaria común gratuita y obligatoria; secundaria común con ciclos de 2 y 3 años; superior en Escuelas Técnicas de Ingeniería y Agricultura y en Universidades: Mayor de San Marcos, Cuzco, Arequipa, Trujillo y Católica. 1921, pedagogos norteamericanos asumieron Direcciones generales y regionales de Educación, lamentable giro propuesto por Deustua, con excesivos enfoques intelectualistas, academicistas europeos. (Díaz, 2017).

Profesores formaron asociaciones y gremios heterogéneos: preceptores, directores, normalistas, segunda enseñanza, asumieron causas políticas y defendieron a clases medias. Ello originó percepción peligrosa de desestabilización ciudadana, por eso, Leguía centralizó la dispersión educativa y otorgó poderes excepcionales a Inspectoría Escolar para fiscalizar y someter al gremio magisterial (Díaz, 2017).

1940, Manuel Prado impulsó educación técnica, normal, artística; clases medias imprimieron nuevos matices sociales a la carrera profesional; se abandonó elitismo, dio empleo a profesionales oriundos al servicio de amplias capas populares. 1944, estableció convenios con norteamericanos para orientar y perfeccionar docentes becados; vigente hasta 1962 (Trahtemberg, 2014).

1945, Bustamante y Rivero brindó gratuidad en secundaria para alumnos de escuelas fiscales, pero no se contaba con profesores ni instalaciones adecuadas; la transición demográfica (campo a ciudad), originó intensas campañas de alfabetización y castellanización a migrantes; paradójicamente, se constituyeron en factores de exclusión por motivos étnico culturales.

1950, creciente demanda de educación secundaria gratuita durante el gobierno de Odría: aprobación del Plan Nacional de Educación, creación de 55 Grandes Unidades Escolares, imitación del sistema norteamericano: leves mejoras en enseñanza de ciencias, expansión de educación técnica, impulso a formación de mandos medios (mano de obra barata); creación de colegios militares, con internados a partir del tercero de secundaria; educación privada laica, parroquial y congregacional. 1956, estableció nueva carrera magisterial con respectivo escalafón.

1958, Manuel Prado abrió opciones: ciencias y letras en secundaria; 1962 creó SENATI, formación de técnicos calificados; 1958, articulación de FENEP, 1972, surgimiento de SUTEP. 1964, F. Belaunde Terry impulsó planificación educativa, elevó atractivos hacia carrera docente (nuevo escalafón, Ley 15215), elevó remuneraciones, gratuidad de enseñanza, ingresos a superior, masificación de academias para ingreso a educación superior (Trahtemberg, 2014).

Reformismo: 1971-1999

1972, Reforma Educativa, Velasco Alvarado abordó educación como cuestión política y económico - social, comprometió participación nuclearizada de comunidad, vinculando educación, desarrollo, trabajo; inspirada en intelectuales socialistas: A. Salazar Bondy, E. Barrantes, W. Peñaloza, quienes señalaron: no se puede cambiar estructura socioeconómica y cultural del país si previamente no se reforma su educación; consecuentemente, no se transforma la educación, sin modificar bases económicas y sociales sobre las cuales se sustenta. (Trahtemberg, 2014).

Escasez infraestructural se cubrió con recorte de jornada escolar, aumento de turnos y número de alumnos por aulas; educación privada rígidamente controlada. El SUTEP no pudo ser concientizado como agentes de revolución velasquista, pues la mayoría eran apristas, acciopopulistas, comunistas moscovitas o marxistas maoístas. 1982, con F. Belaunde, nueva Ley de Educación (23384), desactivación de reformas velasquistas; promulgación de nueva Ley del Profesorado (24029), ampliación de cobertura e infraestructura: 23,000 nuevas aulas por sistema de Cooperación Popular.

1985/90, Alan García consultó y elaboró Proyecto Educativo Nacional, postuló necesidades de educación peruana, democrática, popular, con conciencia histórica anti-imperialista, vinculada con mundo del trabajo. 1987, transfirió educación inicial y primaria a municipios, felizmente nunca se implementó.

1990, Alberto Fujimori enfatizó erróneamente honradez, tecnología y trabajo, osciló entre municipalización y privatización de educación con modelo chileno. Acciones reguladas por ajustes estructurales recomendados por FMI, condicionados por BM y BID, bajo centralismo controlista. Vencido el terrorismo, alentó expansión de educación privada: empresas negociaban lucrativamente, promotores todopoderosos, sin COPEBE, con APAFA débil, incesantes reclamos a Indecopi, sobre todo en educación superior.

En síntesis, comparativamente en s. XX prevaleció constante centralismo controlista, con dos variables principales: ascendente, en educación estatal gratuita; descendente, en financiamiento per cápita, cada vez menor; en bonanza de años 1950 y 1960, significó descenso de calidad educativa, deterioro de condiciones de vida docente. Se debilitaron: profesión y capacidad sindical, gobiernos mantuvieron silencios cómplices y deterioraron cada día calidad de la educación pública.

Constructivismo: 2000 - Hasta la actualidad

MINEDU (2016), asegura política de perfeccionamiento docente centrada en contribución hacia logro de formación integral del estudiante, desarrollando

currículos pertinentes, flexibles, dinámicos, asegurando saber, ser, estar, hacer, emprender, trascender, expresados en planes pertinentes y contextualizados.

Según Rubio (2014), calidad se alcanza con los siguientes indicadores: “a) Liderazgo firme, propositivo, participativo, competente del Director, en lo académico, técnico, humano y ético. b) Misión compartida por actores educativos, de acuerdo con visión, misión y metas acordadas en PEI”. A esto se suma: c) Ambientes favorables, climas ordenados y respetuosos, trabajos atractivos y compartidos, calidad humana y profesional del profesor. d) Concentración en construcción de aprendizajes, con buen uso del tiempo, énfasis académicos, orientaciones continuas y gratificantes para premiar cultura del esfuerzo individual y compartido. e) Expectativas elevadas, comunicadas empáticamente, asumiendo retos, actitudes positivas, posibilidades de logro, disposiciones afectivas de evaluación permanente, refuerzos oportunos, clara disciplina, democrática, compartida; con retroalimentación y monitoreo permanente del proceso, respetando derechos y responsabilidades de los actores educativos.

Dimensiones e indicadores del MINEDU formulados mediante R. S. N° 001-2007-ED, comprenden seis objetivos estratégicos del PEN: La educación que queremos para el Perú al 2021.

Tabla 1. Dimensiones e indicadores de MINEDU al 2021

Dimensiones	Objetivo 1	Objetivo 2	Objetivo 3
Calidad	Calidad	Lograr	Lograr
Equidad	Equidad	aprendizajes	aprendizajes
Innovación	Innovación	pertinentes	pertinentes
Indicadores	Índice de cobertura por niveles, de paridad en cobertura, en lengua originaria, porcentajes de IIEE acreditadas.	Índice de cobertura por niveles, de paridad en cobertura y en lengua originaria, porcentajes de IIEE acreditadas.	Porcentaje de docentes en Carrera Pública Magisterial, de certificados, bilingües, Maestros, Doctores, Institutos con docentes certificados.

Dimensiones	Objetivo 4	Objetivo 5	Objetivo 6
Indicadores	Años promedio de escolaridad total, gasto público por alumno, porcentaje del PBI, porcentaje de familias que reciben apoyo educativo.	Índices de educación superior, Global de Competitividad, ratios de publicación científica y patentes por investigador, porcentaje de Universidades e Institutos acreditados.	Porcentaje de estudiantes con dificultades socioeconómicas, porcentajes de egresados insertados en mercado laboral y que trabajan en lo que estudiaron

Fuente: Adaptado de MINEDU, 2016, Propuesta de indicadores educativos al 2021.

En base a lo descrito, en esta investigación, las dimensiones de la estrategia de perfeccionamiento docente son: planificación, reflexión, acción y transformación. Planificación, fino proceso de previsión y cálculo relacionado con recursos disponibles, búsqueda de posibles soluciones para conseguir la calidad educativa. La reflexión es la fase creativa y comprensiva, formulando y generando conclusiones en base a los datos relacionados con la equidad. La acción es la etapa exploratoria pues abarca la recogida de datos innovadores, ordenación de información, interpretación, sistematización e interrelación de resultados investigados. La transformación es fase de cambio dialéctico, comparando situaciones pasadas y presentes, constatando resultados in situ, explicando con argumentos lógicos y convincentes los hallazgos encontrados.

Estrategia de perfeccionamiento docente

La estrategia del perfeccionamiento docente se sustenta en teoría del biólogo suizo, Jean Piaget, para quien, desarrollo cognoscitivo es resultado combinado de maduración del cerebro, sistema nervioso, adaptación al ambiente, entonces, se requieren docentes competentes, dinamizadores del desarrollo del esquema, estructura mental utilizada para enfrentar situaciones específicas ambientales;

Adaptación, ajuste de pensamientos para incluir nuevas informaciones que promuevan comprensión, ya sea por asimilación y acomodación. Equilibrio, balance de esquemas, acomodación, desequilibrios surgidos en conflictos: realidad y comprensión; en caso, asimilación no funcione, actúa acomodación.

Se sustenta en teoría socio histórico cultural de Lev Vigotsky, en investigaciones pedagógicas, psicológicas, lingüísticas, postuló ideas centrales basadas en naturaleza, carácter histórico de funciones mentales y personalidad. Docentes aportan fundamentalmente en desarrollo psicológico de niños, en interacciones áulicas, internalizando formas de razonamiento, solucionando problemas, valorando formas conductuales y reconocimientos colectivos. (Navarro & Soto, 2013). Zona de Desarrollo Potencial de niños, guiados por docentes, a la par con internalización de símbolos y leyes de doble formación en marcos socioculturales e históricos, dan unidad, se vinculan con conceptos de conciencia y personalidad.

Navarro & Soto (2013), refieren que Vigotsky destacó en procesos de aprendizaje tres zonas: real, próxima y potencial. Entonces, el conocimiento es dinámico, inagotable, incommensurable; similar a utopía: intentas alcanzarlo, se aleja, surgen nuevas exigencias por alcanzarlo, conforme lo alcanzas, forma parte del nivel de desarrollo real, pero cualitativamente resulta distinto.

Por último, se sustenta en teoría del aprendizaje significativo de D. Ausubel, porque relaciona nuevas informaciones con conocimientos existentes en estructura cognoscitiva, resultan relevantes cuando aprendices otorgan significado a lo aprendido. Conceptos característicos del aprendizaje significativo: Saberes previos o inclusores, interaccionan conectivamente lo nuevo con lo anterior, se constituye en núcleo de teoría de asimilación. Conceptos nuevos, asimilados por diferenciación progresiva y reconciliación integrativa, activados durante aprendizaje significativo con desarrollo y reelaboración de conceptos inclusores. Significatividad, muy eficaz si elementos más generales e inclusivos se presentan en primer lugar, luego diferencia progresivamente conceptos, en detalles y especialidad.

1.3.1 Marco Conceptual.

Aprendizajes: Encuentros activos, constructivos, interactivos entre docentes y estudiantes a través de saberes, en escenarios que impulsan interacciones afectivas, manipulando recursos cognitivos disponibles, creando nuevos conocimientos, extrayendo informaciones contextuales e integrándolas a estructuras ya presentes en la memoria (Domínguez, 2014).

Autonomía: Capacidad de tomar decisiones sin intervención ajena en base al reconocimiento, madurez y crecimiento de la persona; asumiendo responsabilidades, emocionalmente condicionado para tener un carácter resuelto, capacidad de liderazgo e iniciativa para resolver situaciones complejas. Líderes autónomos crean ambientes favorables, generan condiciones de satisfacción laboral, asumen el rol de guías que fomentan interacción, acompañamiento y abren la visión para generar aprendizajes compartidos (Mintzberg, 2015)

Calidad: Aseguramiento de eficacia y eficiencia de productos y servicios ofrecidos a clientes, independiente de características individuales y socioeconómicas, desarrollo de competencias y valores necesarios para satisfacer necesidades humanas en vida social y productiva en igualdad de condiciones. Infiere desarrollo del ser, como proceso de expansión de libertades reales que conducen hacia satisfacción y felicidad (Yepes, 2013).

Competencia: Sistema de acciones, involucrando habilidades intelectuales, actitudes, elementos no cognitivos: motivación, valores, emociones, adquiridos y desarrollados a lo largo de la vida, indispensables para participar en diversos contextos sociales. La competencia distingue tres características: *adaptativa*, porque sujetos se modifican a sí mismos, frente a necesidades que observa del entorno; *cognitiva*, porque utiliza saber y pensar para resolver problemas; *conductual*, porque actúa concretamente, responde frente a demandas identificadas. (Gamarra, 2016).

Diseño curricular: Actividades sugeridas para organizar estructuras curriculares, programas de formación, elaboración de módulos; da respuestas

a demandas y necesidades formativas en sectores productivos e instituciones educativas. Acciones contribuyen a mejoras en calidad de vida, influyen en desarrollo óptimo de capacidades productivas de personas (Yepes, 2013, p. 79)

Estrategia: Mecanismos multidimensionales que proporcionan dirección, sentido de unidad y propósito organizacional; plan maestro integrador de habilidades y destrezas para el cumplimiento de objetivos institucionales. Comprende acciones proyectadas, desarrolladas sistemáticamente hacia propósitos determinados, procedimientos, técnicas, destrezas, métodos, habilidades que abarcan conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir dirigidas a la consecución de metas (Mintzberg, 2015).

Proceso: Gestión con determinadas etapas, actividades, funciones efectuadas por gerentes, administradores, directores, previamente planificadas; comprende acciones, principios, conceptos, teorías organizacionales para transformaciones en interior de empresas; implican involucramiento de colaboradores y liderazgo gerencial de calidad. Vale organización por procesos, abandono de estructuras funcionales tradicionales, configuración de sistemas para resolver defectos vigentes en procesos, posibilidades para ser más competitivos (Alexander, 2014).

Estrategia de perfeccionamiento: Se planifica coherentemente con objetivos estratégicos de organizaciones educativas, docentes alcanzan niveles óptimos de desempeño a través del desarrollo continuo de su práctica diaria. (Domínguez, 2014).

1.4. Formulación del problema.

Insuficiencias en proceso de perfeccionamiento docente, limita la práctica docente.

1.5. Justificación e importancia del estudio.

La justificación científica radica en constructos basados en estrategias de perfeccionamiento docente (Jean Piaget, Lev Vigotsky, David Ausubel) y

práctica pedagógica (desde La Salle hasta la actualidad), integrados contextualmente, en base a dimensiones sistematizadas e intencionalidades afectivas en constructores del conocimiento y mediadores encargados del guiado afectivo en el aula.

La justificación práctica se centra en la disposición del docente hacia el perfeccionamiento y actualización de las competencias y la voluntad y autonomía del estudiante para construir conscientemente conocimientos durante la práctica pedagógica en el aula. Supone planeación del proceso, implementación, ejecución de actividades y monitoreo afectivo y constante de las mismas.

La significatividad metodológica se centra en el manejo inductivo de los procesos mentales y deductivos en resultados numéricos, alternando hermenéuticamente interpretaciones contextualizadas y lógicas acerca del auto perfeccionamiento profesional en docentes y disposición afectiva de estudiantes para convertirse en verdaderos protagonistas del proceso formativo.

1.6. Hipótesis.

Si se elabora estrategia de perfeccionamiento docente, que tenga en cuenta intencionalidad formativa y sistematización interactiva, entonces se contribuye a la práctica pedagógica en docentes de educación primaria de Institución Educativa N° 11517 Santa Ana Tumán.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivos General

Elaborar Estrategia de Perfeccionamiento Docente para la Práctica Pedagógica en Docentes de Educación Primaria de Institución Educativa N° 11517 Santa Ana Tumán.

1.7.2. Objetivos Específicos

1. Fundamentar teóricamente proceso de perfeccionamiento docente y su dinámica.

2. Determinar tendencias históricas del proceso de perfeccionamiento docente y su dinámica.
3. Caracterizar mediante diagnóstico situacional estado actual de dinámica del proceso de práctica pedagógica en docentes de educación de primaria de la I.E N° 11517 Santa Ana Tumán.
4. Elaborar estrategia de perfeccionamiento docente.
5. Validar propuesta mediante juicio de expertos y taller de socialización.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación.

La presente investigación es de tipo mixta, que describe una situación problemática en un contexto educativo (Sampieri, 2010). Su diseño es descriptivo porque presenta un aporte práctico y proyectiva porque contribuye a la mejora de las prácticas pedagógicas en las aulas de educación primaria.

2.2. Variables, Operacionalización.

Variable Dependiente: Práctica pedagógica

Práctica pedagógica es didáctica en relación de la cognición, reflexión, destreza, creatividad, afectividad y comunicación; constituida por procedimientos y normatividades para orientar aprendizajes eficientes; epistemológicamente comprende interrelación: sujeto – objeto – conocimiento, en proceso docente, con triada dialéctica: problema, objetivo, objeto; desarrolladas en escuelas, importantes instituciones sociales de preparación humana para la vida (Álvarez, 2002).

Variable Independiente: Estrategia de perfeccionamiento docente.

La estrategia del perfeccionamiento es un mecanismo multidimensional, un proceso integral, continuo, movilizador de acciones de autoaprendizaje, valores, autonomía, desarrollo de motivaciones, habilidades, capacidades y competencias en ámbitos profesionales. Enciclopedismo, didactismo y tecnología, acompañados de consabida burocracia, permitieron estructurar caracteres definitivos en la formación docente.

Tabla 2: Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	FUENTES DE VERIFICACIÓN
V. DEPENDIENTE Práctica pedagógica	Saber	Cognición	¿Percibe el impacto positivo de utilizar preguntas de la pedagogía en sus actividades didácticas?	Encuesta	Cuestionario	Docentes
			¿Es consciente de sus fortalezas y limitaciones didácticas?			
		Reflexión	¿Concibe que el uso de la Pedagogía mejora su didáctica de enseñanza?			
			¿Programa coherentemente las sesiones educativas?			
			¿Brinda tiempos y espacios para que estudiantes expresen opiniones con libertad?			
		Hacer	Destreza			
	¿Potencia el aprender haciendo en sus alumnos?					
	¿Gusta ejercitación de habilidades motoras?					
	Creatividad		¿Incentiva trabajos creativos en el aula?			

			¿Promueve exhibición y explicación de producciones creadas?			
	Ser	Afectividad	¿Genera comportamientos afectivos entre sus alumnos?			
			¿Procura solidaridad entre estudiantes?			
			¿Fortalece el amor y la amistad entre todos?			
		Comunicación	¿Potencia comunicación empática en las prácticas pedagógicas?			
			¿Aplauda las intervenciones positivas de los estudiantes?			

2.3. Población y muestra.

La población y la muestra es de 04 directivos y 30 docentes de la I.E. N.º 11517 “Santa Ana” Tumán. Se eligió esta muestra porque queríamos conocer cómo mejorar la práctica pedagógica y con ello mejorar los aprendizajes. La muestra siguió una metodología no probabilística; intencional permitiendo seleccionar el total de la población.

Muestra: 34 personas.

Criterios inclusivos en la población:

Los docentes y directivos forman parte de la Institución Educativa N° 11517 Santa Ana Tumán.

Participan en los procesos de Gestión educativa.

Están distribuidos en las diferentes áreas de la IE.

Vinculados; en sus actividades, al proceso del Marco del buen desempeño docente.

Tabla 3: Población y muestra de directivos y docentes de educación primaria.

Estamentos	Varones	Mujeres	Total
Directivos	02	02	04
Docentes	10	20	30
Total	12	22	34

Fuente: Oficina de Dirección Académica del Plantel, 2019

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas de Gabinete mediante: fichas bibliográficas utilizadas durante la estructuración del trabajo de investigación, recurriendo a libros para indagar por el significado de los términos empleados, así como para resolver las dudas suscitadas; fichas de resumen, usadas en síntesis total o parcial; fichas textuales efectuadas con transcripciones literales y definiciones de términos

Técnicas de Campo, con utilización de encuesta y cuestionario como instrumento para identificación de niveles de práctica pedagógica en las aulas.

Los métodos trabajados son:

Métodos teóricos:

Histórico lógico, en determinación de antecedentes históricos; hipotético –deductivo, trabajado mediante hipótesis para sustentación de aportes; análisis – síntesis, en valoración de diversas fuentes bibliográficas utilizadas y de resultados obtenidos en fase de diagnóstico y valoración de correspondencia; inducción – deducción, realizada mediante generalización de rasgos más significativos obtenidos del estudio diagnóstico y proceso estudiado en el objeto: sistémico estructural. elaborado mediante estrategia de perfeccionamiento docente.

Métodos del Nivel Empírico:

- Observación: Es un proceso riguroso que se utilizó en la percepción directa del objeto de investigación y nos permitió analizar situaciones sobre la realidad estudiada.
- Encuesta: Ha sido utilizada para medir la variable dependiente mediante cuestionarios.

2.5. Procedimientos de análisis de datos.

Procesamiento ejecutado con programa SPSS, que ha permitido utilizar la prueba de confiabilidad del cuestionario, constatación de hipótesis, codificando en tablas y con gráficos para el análisis e interpretación de los resultados.

2.5. Criterios éticos

El presente trabajo respeta protocolo institucional y postura ética que toda investigación científica exige, respeta debidamente a informantes, mantiene anonimato, ofrece confiabilidad de datos, acata recomendaciones APA: consigna citas bibliográficas, respeta autores citados: apellidos, años de edición, páginas consultadas, que aparecen alfabéticamente en Referencias.

Garantiza no existencia de plagio, tampoco copias literales e indiscriminadas de párrafos leídos en Internet; ni existencia de datos manipulados intencionalmente, en procesos de recolección y procesamiento de información; se respetan normas de Real Academia Española en redacción de párrafos, ortografía y puntuación.

2.6. Criterios de Rigor científico.

Credibilidad, pues datos recogidos con el instrumento validado verifican la realidad problemática y conducen a la elaboración, ejecución y monitoreo de la estrategia de perfeccionamiento docente. Confirmabilidad porque resultados cuantitativos y científicamente cartesianos concuerdan con supuestas interpretaciones efectuadas durante etapa facta perceptual de la investigación. Transferibilidad, probable de réplica en otras situaciones educacionales, previo riguroso control metodológico, adecuada selección muestral, garantizando aportes novedosos en el campo pedagógico.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras

El diagnóstico realizado se corroboró mediante análisis de documentos y una encuesta para identificar niveles de la práctica pedagógica en el aula. Se muestran resultados estadísticos alcanzados después de sometido el instrumento a prueba piloto; excelente confiabilidad con alfa de Cronbach, que supera mínimo establecido de 0,5 y que denota alta precisión instrumental.

Tabla 4. *Fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach ^a	N de elementos
0,843	15

Fuente: Procesado por autora

Tabla 5. *Resultados porcentuales de directivos en la práctica pedagógica*

Niveles	Saber		Hacer		Ser	
	n	%	n	%	n	%
Alto	3	75			1	25
Medio	1	25	1	25	2	50
Bajo			3	75	1	25

Fuente: Cuestionario aplicado a 4 directivos

Tabla 5, arroja percepciones heterogéneas: en dimensión saber, 75 % de docentes se ubica en nivel Alto, pues poseen solventes saberes académicos, dominan áreas de estudio, promueven reflexión estudiantil y otorgan libertades para expresión de opiniones; en dimensión hacer, 75 %, lamentablemente se ubica en nivel Bajo, reflejan serias insuficiencias metodológicas en trabajos áulicos, presentan incoherencias didácticas que afecta desarrollo normal de acciones escolares; en dimensión ser, 50 % se ubica en nivel Medio, porque sus muestras de afectividad y comunicación empática son limitadas o esporádicas.

Figura 1: Porcentajes por dimensiones a directivos en cuestionario de práctica pedagógica

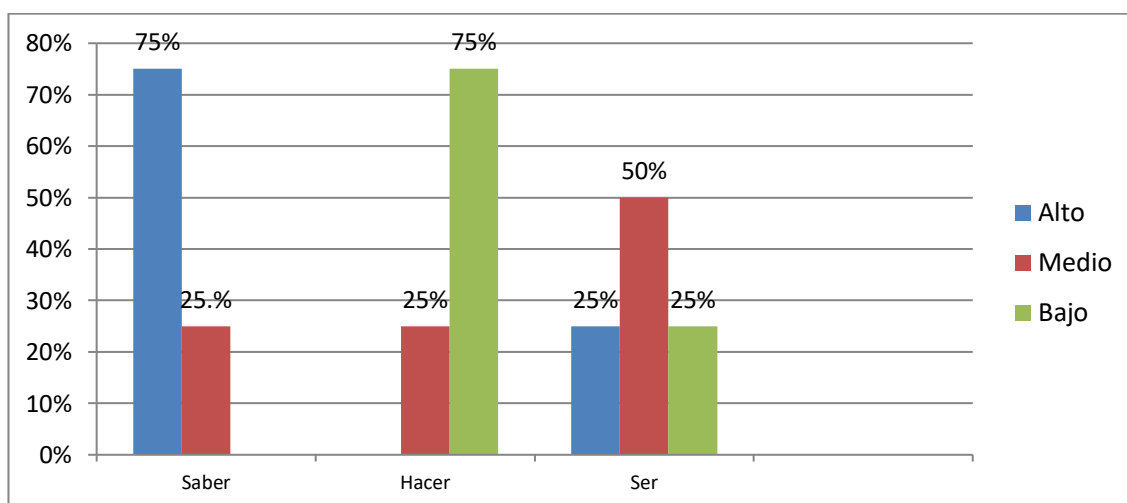


Figura 1, grafica altos niveles en saberes docentes, bajos niveles en destrezas didácticas y niveles medios en dimensión ser.

Tabla 6. Resultados porcentuales de la práctica pedagógica a docentes.

Niveles	Saber		Hacer		Ser	
	n	%	n	%	n	%
Alto	6	20.0	3	10.0	2	6.7
Medio	4	13.3	5	16.7	4	13.3
Bajo	20	66.7	22	73.3	24	80.0

Fuente: Cuestionario aplicado a 30 docentes

Tabla 6, resultados se ubican en nivel Bajo en las tres dimensiones referidas a la práctica pedagógica en el aula: 66.7 % de docentes reconocen que desarrollan mínimamente la reflexión en sus alumnos y más importancia le dan a la repetición y memorización de conceptos; 73.3 % no promueve creatividad, ni ejercita destrezas permanentes en los estudiantes; 80 % reconoce las escasas muestras de afectividad en el aula y los bajos niveles de comunicación empática entre actores educativos.

Figura 2: Porcentajes por dimensiones en cuestionario de práctica pedagógica a docentes.

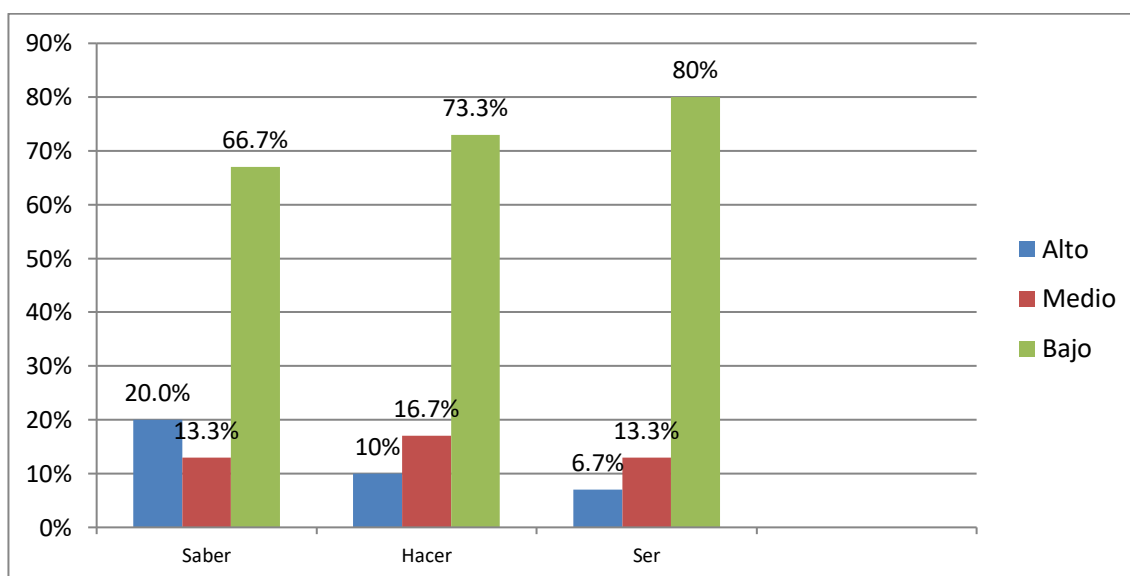


Figura 2, grafica bajos niveles en desarrollo de las tres dimensiones de la práctica pedagógica en las aulas; docentes reconocen limitaciones en saber, hacer y ser.

Tabla 7. Estadígrafos de los niveles de la práctica pedagógica de directivos y docentes

Niveles	Puntajes	Frecuencias	%	Estadísticos
Bajo	6	14	41.0	\bar{X} : 8,02 S ² : 0.4 S: 2.8 C.V:0.4
	7	04	12.0	
	8	02	6.0	
	9	02	6.0	
	10	02	6.0	
Medio	11	1	2.5	
	12	1	2.5	
	13	2	6.0	
Alto	14	4	12.0	
	15	2	6.0	
Total		34	100	

Fuente: Tabla 3

Promedio aritmético de 8,02 puntos, reflejó niveles bajos en tres dimensiones de variable práctica pedagógica: no reconocen fortalezas para expresar opiniones libres, ni manejan didáctica en el aula; tampoco potencian habilidades para aprender haciendo, no fortalecen amor, amistades, y solidaridad con sus compañeros; Varianza mostró dispersión promedio de 0.4; Desviación Estándar de 2,8 indicó dispersión de puntajes; Coeficiente de Variabilidad de 0,4, reflejó dimensiones deficientes y carácter heterogéneo en participantes.

3.2. Discusión de resultado

El cuestionario aplicado a los directivos arrojó porcentajes heterogéneos en las tres dimensiones medidas (Alto en saber, Bajo en hacer y Medio en ser); en resultados de 30 docentes y 4 directivos resaltaron deficiencias en tres dimensiones medidas, con serias insuficiencias en saberes cognitivos y reflexivos, limitadas destrezas didácticas y escasa creatividad, bajas muestras de afectividad y casi nula

comunicación empática entre pares. Resultados que coinciden perfectamente con estudios previos efectuados internacionalmente por Rodríguez, Araujo, Urrutia (2016), en Universidad de Bilbao, quienes, ante problemática pedagógica, escasa financiación e intervención política del Estado, propusieron modelo de gestión de perfeccionamiento didáctico.

En plano nacional, Bocanegra (2014), en Congreso Pedagógico en Trujillo, propuso urgente incorporación científica de la didáctica para recuperar equilibrios académicos, tecnológicos, culturales, evitando presiones docentes, plazos inflexibles, sistemas represivos en evaluaciones, así como recomendando mayores entendimientos y tolerancias en algunos maestros, ya que aprendices necesitan oportunidades y motivaciones constantes para ser atendidos y expresar expectativas y necesidades. En ámbito local, concuerda con Rosado (2015), que en Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo propuso innovadoramente desarrollo didáctico del constructivismo pedagógico, con docentes competentes, dialógicos, reflexivos, confrontadores, democráticos, sistemáticos de ideas jerárquicas, eficientes en solución de problemas diversos mediante aprendizajes significativos, considerando intencionalidad y sistematización formativa, que contribuye poderosamente en la práctica pedagógica.

3.3. Aporte práctico

Consiste en elaborar estrategia de perfeccionamiento docente para la práctica pedagógica en docentes de Educación Primaria de Institución Educativa N° 11517 Santa Ana Tumán, utilizando en su construcción el método sistémico estructural funcional.

La estrategia de perfeccionamiento docente resulta pertinente, su propósito es la mejora de la práctica pedagógica en el sistema educativo nacional, caracterizado por: diversidad étnica, heterogeneidad de aprendices, ritmos y estilos variados de aprendizaje, con desigualdades en desarrollo de motivación, voluntad, interés, inteligencia, personalidad y saberes previos. Aspectos que obligan al docente hacia

la activación de multiplicidad de estrategias planificadas intencionalmente para incrementar el saber, hacer, ser y emprender; pensando, reflexionando, discutiendo, consensuando, sistematizando para fortalecer aprendizajes verdaderamente significativos.

Las estrategias abarcan acciones planeadas sistemáticamente, en tiempos y espacios determinados, su finalidad se centra en el mejoramiento de la práctica pedagógica. “Son herramientas de dirección, facilitan procedimientos y técnicas con bases científicas, emplean mecanismos interactivos y trascendentes, contribuyen al logro de interacciones proactivas en entornos sociales, ayudan a lograr efectividad en necesidades escolares” (Díaz Barriga & Hernández, 2013). Son socializadoras, interactivas, socioculturales, holísticamente integradas con cuidado y conservación del medio ambiente, consolidación de personalidad y convivencia pacífica.

3.3.1. Fundamentación del aporte práctico.

Se fundamenta en Ley de Educación 28044, en currículo abierto, flexible, integrador, diversificado de Educación Básica; en principios y fines de educación peruana; el artículo 80, establece como función ministerial, la elaboración de diseños curriculares, se acuerdo con lineamientos técnicos para su diversificación. Artículo 23 del Reglamento aprobado por D. S. N° 011 - 2012-ED, indica: propósito fundamental es formación integral de la persona, consolidación de identidad personal y social, ciudadanía ejercida con desarrollo de actividades laborales y económicas, a través de competencias, capacidades, actitudes para actuar eficazmente en diversos ámbitos sociales.

El desarrollo de competencias se enmarca en corrientes socioconstructivistas del aprendizaje, orientadas didácticamente por docentes planificadores, ejecutores y evaluadores de procesos educativos, en espacios áulicos, con estudiantes capaces en manejo de habilidades cognitivas, interactivas, normativas, que permitan entender y afrontar retos, comunicar empáticamente, convivir democráticamente, cuidar ambientes, tecnologías, mundos virtuales. Un dominio aceptable se constata

mediante: transferencia y aplicación pertinente en solución de problemas, previa indagación, reflexión, observación, producción de nuevos saberes.

Teoría genética de Jean Piaget

Propuso Piaget, que aprendices construyan operaciones cognitivas en ambientes de libertad; a partir de acciones sensoriomotoras básicas: gatear, empujar, balbucear; avanzar por operaciones concretas: clasificar, seriar, combinar, corresponder; hasta operaciones formales más sofisticadas: unir, organizar, jerarquizar, sistematizar acciones, operaciones y transformaciones, asimilando y acomodando.

Investigaciones piagetanas demostraron que estudiantes europeos normales contestaron incorrectamente en pruebas estandarizadas de Alfred Binet; esto permitió interés en desarrollo cognitivo de operaciones concretas y pensamiento abstracto, contextualizados con realidades físicas y sociales, mediante lenguaje simbólico. Epistemológicamente, propuesta del perfeccionamiento docente está basado en carácter constructivista del conocimiento, mediante procesos escalonados de asimilaciones, acomodaciones y equilibraciones cognitivas.

Pedagógicamente, la estrategia arranca de saberes previos, del desarrollo de tareas concretas, respetando ritmos y estilos de aprendizaje, así como de factores piagetanos (herencia, maduración, físico, socialización, educación, equilibrio). En estrategia se evidencia que sujetos y objetos del aprendizaje se relacionan mutuamente, intercambian informaciones; construyen conocimientos relativos, inicialmente adquiridos exploratoriamente, después de interacción: objeto/ sujeto/ contexto/, y resultados de procesos internos de equilibración, regulación, organización, adaptación mental.

Refiere Piaget (1998), *equilibrio* implica balancear esquemas y acomodación; *desequilibrio*, surge entre conflicto realidad y comprensión. Si no funciona asimilación, entonces acomodación interviene. Aprendices resuelven conflictos con nuevas formas de pensar; *equilibrio* se convierte en factor de motivación permanente, impulsa a niños a explorar diversas etapas del desarrollo cognoscitivo.

Apreciación crítica de teoría piagetana: Docentes perfeccionan actuaciones, guían, orientan afectuosa, voluntariamente procesos educativos, fortalecen

experiencias, conocen habilidades desarrolladas por alumnos, plantean situaciones problemáticas, generan conflictos cognitivos, proporcionan estrategias, proponen salidas óptimas. Estudiantes manipulan materiales que produzcan desequilibrios, generan conflictos socio-cognitivos, reestructuran conceptos, buscan nuevas soluciones y asimilan representaciones cognitivas diferentes.

Aprendizaje significativo por recepción de David Ausubel

Fundamenta estrategia de perfeccionamiento docente, aprender significativamente determinados contenidos supone comprender significados, incorporarlos a estructura cognoscitiva, mantenerlo disponible, reproducirlo, relacionarlo con otros saberes para solucionar problemas. (Ausubel, 1998). Opuesto al aprendizaje memorístico, porque aprendices relacionan nuevos saberes con proposiciones relevantes conocidas; mediante organizadores previos cohesionando lo conocido con lo por conocer.

El aprendizaje resulta significativo cuando los materiales poseen significado lógico, sus elementos están organizados, aprendices están predispuestos a aprender; la estructura cognitiva muestra *ideas conclusorias*, relacionadas con materiales significativos y lógicos: aprendizajes van de lo general a lo específico. “Factor determinante del aprendizaje es lo que el alumno ya sabe” (Ausubel, 1998), amén de motivaciones afectivas entre maestros y alumnos, gracias a auto aceptación, autoestima, autocontrol, tareas estimulantes y gratificantes.

Apreciación crítica de la teoría de Ausubel: el perfeccionamiento docente genera aprendizajes significativos, cultiva saberes previos, participa activamente en conservación y recuperación de saberes, motiva con estrategias holísticas, aplica lo aprendido en solución de problemas, genera nuevos aprendizajes.

Teoría socio histórico cultural de Lev Vigotsky

Conocimientos previos de Ausubel relacionados íntimamente con zona de desarrollo potencial de Vigotsky, por constante interacciones, diálogos fluidos, funciones psicológicas superiores internalizadas, nuevos instrumentos intelectuales utilizados en solución de problemas (Coll, 2010). Enfatiza función mediadora docente, propiciadora de desarrollos cognitivos, estratégicos, exploratorios, reconstructivos de conocimientos.

Epistemológicamente, según Martínez (2018), teoría vigotskyana alude cuádruple interrelación: sujeto – objeto – conocimiento – método, relaciona saberes con realidades, posibilidades humanas y metodología existente. Actividades cooperativas, conscientes, prolongadas, cotidianas, con resolución de problemas y herramientas intelectuales aprendidas. Esto garantiza cumplimientos escolares, participaciones sociales, carácter constructivo del proceso educativo.

Desarrollo del pensamiento se apoya en lo interno del niño: cómo recibe socialmente el desarrollo de estructuras cognitivas: Zona de Desarrollo Real, conocimientos que posee, actividades que realiza por sí mismo; Zona de Desarrollo Próximo, conceptualiza distancia entre desarrollo real y potencial, resuelve problemas bajo supervisión de adultos o compañeros más capaces (Vigotsky, 1998).

Apreciación crítica de la teoría de Vigotsky: perfecciona actuación docente en ámbitos socioculturales, pues conocimientos son resultados de interacciones, mediante estrategias que mejoran aprendizaje en estudiantes, que reciben apoyo docente y familiar para pensar eficientemente en aspectos complejos, fortalecer zonas de desarrollo próximo y potencial, como objetivos máximos del proceso educativo.

Aprendizaje significativo por descubrimiento de Jerome Bruner

Fundamenta estrategia por la no existencia de verdades eternas, mediante adquisición de conceptos en estudiantes, a partir de niveles culturales; porque educación desarrolla procesos de inteligencia, aprendices trascienden vías culturales del mundo, reconocen ideas descubiertas por otros, comunican significativamente, avivan, excitan curiosidades, ingenios, descubrimientos relevantes, transfieren saberes a los demás. (Bruner, 1998).

En consecuencia, estos teóricos fundamentan la estrategia de perfeccionamiento docente porque constructivísticamente valoran papel protagónico del aprendiz, que actúa con libertad, dignidad, creatividad, compromiso, cooperación; respetuoso de docentes basados en epistemología de ciencias sociales, que filosóficamente valoran conocimientos construidos científicamente.

Diagnóstico

Tabla 8. Mapeo de deficiencias en la práctica pedagógica

Actores involucrados	Interés real	Visión del problema	Recursos	Interés en estrategias	Conflictos potenciales
MINEDU	Ausencia de planificación y monitoreo docente	Monotonía y desinterés en actividades educativas	Normas, informes, conclusiones de Minedu	Organizar acciones de perfeccionamiento y actualización docente	Ajustar presupuesto y determinar fechas
DOCENTES	Escaso compromiso y falta de interés en actualización	Traslado de culpa a los padres de familia	Calificaciones, tareas, cuadernos de trabajo diario	Sí gustaría participar si tiempo y condiciones lo permiten	Bullying, desorden, reclamos de padres
ALUMNOS	Carentes de voluntad y motivación por aprender	Las clases no despiertan interés	Escasas lecturas y pocos trabajos grupales	Desean actuar con libertad y creatividad	Escaso apoyo familiar
TRABAJO DE CAMPO	Bajos niveles en práctica docente según cuestionario aplicado	Trabajo sin planeación ni monitoreo adecuado	Falta de creatividad en uso de recursos de la comunidad	Necesidad de activar una estrategia de perfeccionamiento docente	Equilibrar gestión administrativa con pedagógica

Fuente: Elaboración propia de autora

Planteamiento del objetivo general

Desarrollar la práctica pedagógica teniendo en cuenta la relación sujeto – objeto en docentes de educación primaria de Institución Educativa N° 11517 Santa Ana Tumán.

3.3.2. Construcción del aporte práctico

Planeación estratégica

Estructurada en cinco etapas, con objetivos y acciones metodológicas para cada una de ellas, previa planificación de actividades diarias en el aula, mediante guiado y asesoramiento afectivo a estudiantes, construcción de aprendizajes, exposición de descubrimientos, sistematización de temas, consensuados democráticamente y valorados mediante auto, co y hetero evaluación. La estrategia consta de cinco premisas:

Tabla 9: Premisas de la estrategia de perfeccionamiento docente

Acciones	Mejoras
INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Decisiones consensuadas en torno a propósitos u objetivos educacionales.
INTERACCIONES EMPÁTICAS	Relaciones intersubjetivas acerca del qué hacer, cómo, dónde, con quiénes actuar.
RESPONSABILIDADES INDIVIDUALES	Fortalecimiento de auto aprendizajes y competencias hasta convertirse en estrategias y líderes en calidad educativa.
HABILIDADES INTERPERSONALES	Asumir destrezas y habilidades para orientar estratégicamente en solución de problemas.
PROCESAMIENTOS GRUPALES	Actuar solidariamente en actividades conjuntas, con honestidad, compromiso, creatividad y justa evaluación.

Fuente: Adaptado de Coll (2010)

Requisitos:

- Gestión administrativa de órganos directivos para el desarrollo de la estrategia de perfeccionamiento docente.

- Planificación de actividades para el cumplimiento de acciones previstas a cargo de los responsables.

- Facilitación de materiales de trabajo activo y participativo durante la jornada de perfeccionamiento docente.

- Vinculación holística entre docentes, autoridades, administrativos, estudiantes y padres de familia, reflexionando acerca de la educación como tarea de todos.

- Formulación de instrumentos evaluativos que valoren conocimientos, procedimientos y actitudes de los estudiantes.

- Orientación psicológica para fortalecer autonomía, autoestima, autoconcepto, identidad, respeto, solidaridad y convivencia democrática.

Jornadas, actividades, objetivos y acciones

Jornada 1. Interdependencia positiva, apunta como objetivo: Reflexionar permanente y compartidamente acerca de los fines y propósitos de la educación básica; mediante las siguientes acciones metodológicas: leer comprensivamente, conectar saberes nuevos con previos, parafrasear temas, resumir textos, crear analogías, tomar notas literales, responder oportunamente, describir descubrimientos, comunicar con claridad, respetar opiniones ajenas, consensuar temas y sistematizar informaciones.

Jornada 2. Interacción empática, apunta como objetivo: Dialogar intersubjetivamente, determinando qué competencias priorizar, cómo ejecutar con ingenio e innovación las actividades, dónde ejecutar las acciones y con quiénes se pueden monitorear los logros; mediante las siguientes acciones metodológicas: comunicar cognitivamente ideas filosóficas e innovaciones pedagógicas, ejercitar procesos metacognitivos, explicar conscientemente pistas estratégicas seguidas, distinguir significados metafóricos, comparar opiniones, graficar estrategias en procesador digital, difundir informaciones, aceptar observaciones, rehacer y compartir voluntariamente.

Jornada 3. Responsabilidad individual, apunta como objetivo: Potenciar auto aprendizajes hasta convertirse en docentes estratégicos y líderes en consecución de calidad educativa; mediante las siguientes acciones metodológicas: planificar, regular y monitorear las acciones educativas, actuar con responsabilidad y comprometerse activamente con el cumplimiento de visión y misión institucional, orientar afectivamente

las actividades, controlar conductas conflictivas, explicar objetivos y metas a cumplirse en las tareas propuestas.

Jornada 4. Habilidades interpersonales, apunta como objetivo: Seleccionar destrezas y conocimientos para aplicar estrategias en solución de problemas; mediante las siguientes acciones metodológicas: regular, guiar y supervisar actividades grupales, orientar ejecución de tareas, exigir capacidad de liderazgo, motivar para seguir planes trazados, comprobar eficacias y eficiencias, ajustar tiempos, esfuerzos; modificar y elegir estrategias alternativas, cuando las seleccionadas no son efectivas.

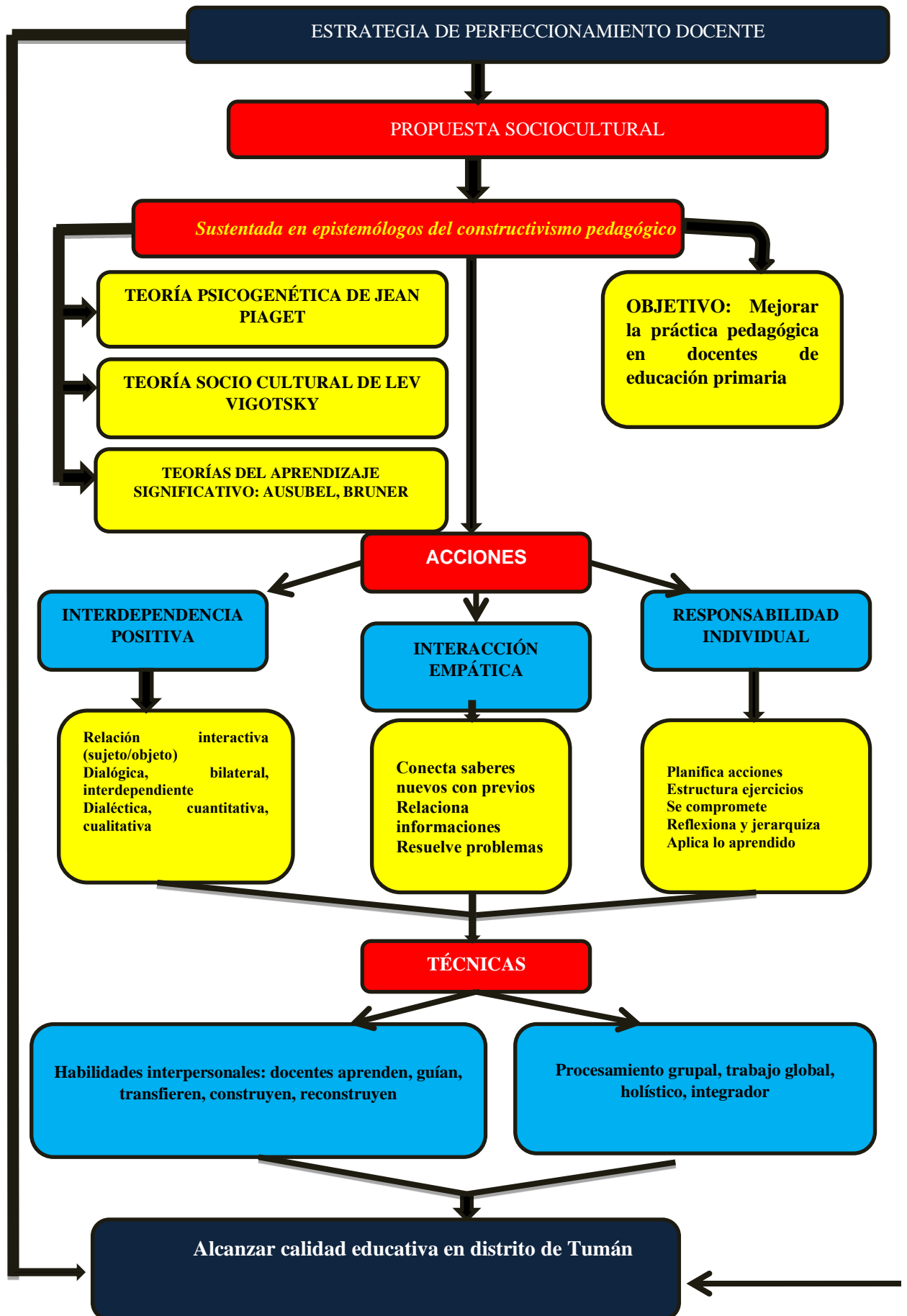
Jornada 5. Procesamiento grupal, apunta como objetivo: Realizar tareas o actividades conjuntas, con honestidad, compromiso, creatividad y justa evaluación; mediante las siguientes acciones metodológicas: apoyar, dirigir, mejorar condiciones, tiempos, ambientes para trabajos grupales; mantener motivación, enfocar atención, concentración, disposición hacia solución de problemas cotidianos; manejar ansiedades, superar limitaciones, consultar con libertad, proponer alternativas y participar activamente en solución de problemas.

Instrumentación metodológica

La estrategia mejora la práctica pedagógica mediante acciones didácticas desarrolladas a cortos, medianos, largos plazos; reconoce transformación del objeto de estudio, desde estados reales hasta deseados; planifica perfeccionamiento docente a través de cinco jornadas que coinciden con estrategias propuestas. Inclusive, demuestra su carácter holístico porque comprende a todos los maestros del distrito de Tumán, interesados en el logro de la calidad educativa.

Las jornadas de activan con metodología mixta: deductivamente, mediante método cartesiano, exacto, numérico y objetivo; deductivamente, analizando reflexivamente situaciones cotidianas, problemáticas nacionales, comunales, familiares, personales; relacionando cohesionadamente temas con competencias, capacidades, actividades sugeridas en Diseño Nacional de Educación Básica Regular.

Diseño



3.4. Valoración y corroboración de los Resultados

Estrategia de perfeccionamiento docente desarrolla práctica pedagógica teniendo en cuenta relación sujeto - objeto, en docentes de educación primaria de Institución Educativa N° 11517 del distrito de Tumán, ha sido validada por cuatro especialistas.

3.4.1 Valoración de los resultados (taller de socialización, criterio de expertos, etc.)

Selección de 4 especialistas, en base a criterios básicos: experiencia educativa y grado académico: Dos Directores y dos profesor de aula, con grados de Doctorado y Maestría; llenaron fichas de validación, después de lectura comprensiva de estrategia propuesta, para recomendar mejoras. En análisis de resultados de valoración del juicio de especialistas, se consideraron los siguientes indicadores:

Muy adecuado, bastante adecuado, adecuado, poco adecuado, no adecuado

Tabla 10 Resultados de los especialistas encuestados.

Intervalos	Resultados
<i>0.00 – 0.49</i>	<i>Validez nula</i>
<i>0.50 – 0.59</i>	<i>Muy baja</i>
<i>0.60 – 0.69</i>	<i>Baja</i>
<i>0.70 – 0.79</i>	<i>Aceptable</i>
<i>0.80 – 0.89</i>	<i>Buena</i>
<i>0.90 – 1.00</i>	<i>Muy buena</i>

Fuente: Elaboración propia

En resultados de la tabla, se obtiene valor promedio de 40 puntos por especialista, según criterios evaluados y de acuerdo al coeficiente de validez; predominando intervalos entre 0.90 a 0,100; esto asegura confiabilidad del instrumento y validez en juicio de expertos: Muy adecuada; por eso se considera positivo. Especialistas emitieron opiniones en base a los siguientes criterios:

Criterio de Pertinencia: calificada como Buena por el 100 %, porque la estrategia de perfeccionamiento docente cuenta con fundamentos epistemológicos,

diagnósticos, objetivos, planeaciones estratégicas y evaluaciones de indicadores de desarrollo.

Criterio de Coherencia: obtuvo del 100 % de especialistas la calificación de Buena por aportes prácticos de estrategia de perfeccionamiento docente; también por ser pertinente en desempeños diarios y posibilitar transformación didáctica en base a objetivos propuestos.

Criterio de Congruencia: calificado como Bueno por 100 %, porque es coherente y se corresponde con constructos teóricos formulados y cohesionados con estrategia organizacional para mejorar planificación del trabajo, medible a cortos, medianos, largos plazos.

Criterio de Suficiencia: Buena calificación por correspondencia con fundamentaciones teóricas y aportes prácticos en establecimiento de objetivos y acciones metodológicas, que se corresponden con dimensiones medidas.

Criterio de Objetividad: Con Buena calificación por la pertinente relación entre acciones planificadas e indicadores de evaluación de las dimensiones medidas en la variable dependiente.

Criterio de Consistencia: Buena calificación del 100 % de especialistas por la estructuración teórica concordante con fundamentos epistemológicos de variables, que auguran validez y efectividad en práctica pedagógica docente en distrito de Tumán.

Criterio de Organización: Considerada Buena por su aporte práctico, estructura coherente, secuencialidad de acciones metodológicas en construcción de la estrategia.

Criterio de Claridad: calificada por 100 % de especialistas como clara, pertinente, didáctica y efectiva en actividades metodológicas que serán puestas en práctica.

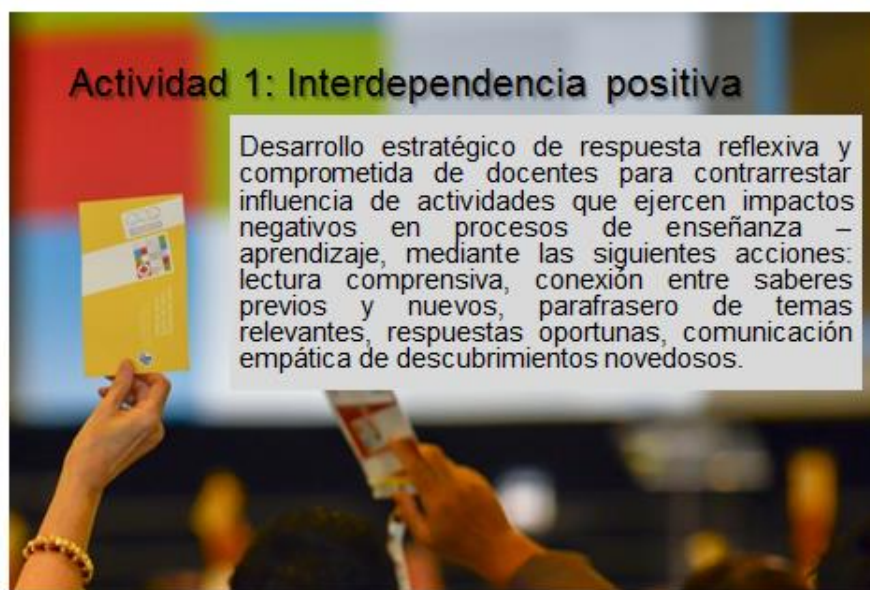
Criterio de Formato: Buena calificación por 100 % de especialistas, por cohesionar fundamentos teóricos de los autores consultados con las acciones propuestas en el desarrollo práctico de la propuesta.

Criterio de Estructuración: Considerada Buena por 100 % de especialistas por la coherencia entre fundamentos epistemológicos, diagnósticos, objetivos, planeaciones de acciones, instrumentación y evaluación.

3.4.2 Ejemplificación de la aplicación del aporte práctico

Taller de socialización

Realizado antes de concluir la investigación, con presentación de dos etapas de la estrategia de perfeccionamiento docente, con objetivos y acciones metodológicas. Participaron directivos y docentes de la Institución Educativa, revisaron, escucharon y efectuaron análisis reflexivos, propusieron sugerencias formales y prácticas para mejorar acciones diseñadas y recomendaron informar previamente a los padres de familia para lograr su contribución en el éxito de la propuesta porque la educación es tarea de todos.



Lluvia de ideas: discurso interdependiente

Mayor autonomía y respeto beneficia la interdependencia positiva

Los maestros estratégicos permiten expandir ideas de los constructores del conocimiento

La competencia académica, fraterna, respetuosa fortalece los espíritus emprendedores

La educación es la mejor herramienta para triunfar en la vida

Las alianzas (familia-escuela-comunidad) generan resultados exitosos a corto, mediano y largo

Los docentes innovadores generan mayores expectativas estudiantiles

Meta 1

Que todos los docentes coordinen, compartan y fortalezcan sus capacidades para mejorar la práctica pedagógica en educación primaria.



Actividad 2: Interacción empática

Diálogo intersubjetivo para determinar qué hacer, cómo, dónde y con quiénes hacer transformaciones en las aulas.



Aulas deben cambiar para desarrollo flexible de formas de agrupamiento, personalizar la atención, enfrentar aburrimientos, fastidios, frustraciones, renovar creativities, otorgar más autonomía a los constructores del saber



No todo se aprende en la escuela, hay mucha educación fuera de ella, también hay mucho aprendizaje sin educación



Dialogar acerca de temas controversiales: Jornada escolar aburrida, mal uso de tecnologías digitales, desconexión docente ante intereses de estudiantes, romper brechas entre currículo prescrito y real, evaluación estandarizada.

Controversias entre formación docente y expectativas estudiantiles

Estudiantes de hoy se sienten mejor preparados para encarar sistema escolar, reclaman interactividad, diálogo y participación; exigen concepto diferentes acerca de disciplina porque los problemas socioemocionales también han aumentado

Maestros enfrentan problemas: falta de planificación, sobreproducción y déficit de maestros, edad promedio para enseñar y heterogeneidad en desarrollo de funciones.

Pruebas de admisión para la carrera magisterial carecen de exigencia académica, egresados de secundaria con más bajos desempeños ingresan a ella, escasas competencias en saber, hacer, ser y emprender; además, 40 % ejerce doble empleo por necesidad en escuelas públicas y privadas.

Diálogos hacia currículo diversificado

Decidir acerca de: Otorgar o restringir libertades y autonomía en el aula; ampliar capacidades de diversificación u ofrecer mínimamente contenidos conceptuales; priorizar aprendizajes en función de disponibilidad docente o de posibilidades de estudiantes; aceptar o rechazar reformas curriculares radicales; comprometerse con diseño tecnológico y formal o incluir a otros actores para generar mayor cantidad de expectativas en los estudiantes

Entender lo que funciona en la actualidad: más atención de la heterogeneidad en el aula, montaje de ambientes culturales agradables y respetuosos, acentuar constante tutoría, exigir mayor infraestructura para el desarrollo digital, desarrollar atractivos proyectos de vida

Consensuar acerca de desafíos pendientes

- a) Menos aprendizajes, más profundos, razonables y en tiempo disponible.**
- b) Mayor desarrollo del pensamiento crítico, comprensión lectora, nuevas competencias**
- c) Coordinación Escuela - Hogar para asegurar continuidad del aprendizaje.**
- d) Rol de evaluación: represiva o democrática.**
- e) Estrategias claves para formación integral: metodológicas, didácticas, afectivas.**
- f) Formación de cuadros, redes, unidades especializadas en currículo para reforma de formación inicial y continua.**
- g) Protocolos para renovación curricular, innovación y optimización.**
- h) Dilemas de diversificación curricular: ¿cuánto y cómo dar mayores capacidades? ¿liderazgos directivos o pedagógicos?**

IV. CONCLUSIONES

Fundamentación teórica del proceso de formación de práctica pedagógica y su dinámica se efectuó epistemológicamente y se concibió como proceso de auto reflexión, conceptualización y experimentación didáctica, abarcando saberes articulados interdisciplinaria y comprometidamente por los docentes.

Históricamente, la formación docente recibió atención del BID en 2000, ante la caja calidad educativa; en Perú, en 2012 se formularon cambios sustanciales en la Ley de Reforma Magisterial y en 2017 se balanceó la oferta y demanda de la función docente.

El diagnóstico situacional caracterizó insuficiencias en la dinámica del proceso de la práctica pedagógica, constatadas objetivamente con aplicación de cuestionarios a cuatro Directivos y treinta docentes del distrito de Tumán: Alto nivel en saber, en hacer Bajo, en ser Medio, según los Directivos; Bajos niveles en conceptos, procedimientos y actitudes en Docentes. Resultados que motivaron elaboración de propuesta de estrategia de perfeccionamiento docente para mejorar la practica pedagógica.

Se diseñó estrategia de perfeccionamiento docente para la práctica pedagógica en docentes de educación primaria, en base a teorías constructivistas: psicogenética de Piaget, socio histórico cultural de Vigotsky, aprendizaje significativo de Ausubel y Bruner. Estrategias consensuadas (interdependencias positivas, interacciones empáticas, responsabilidades individuales, habilidades interpersonales y procesamientos grupales) en talleres de socialización, comunicadas a padres de familia para alcanzar éxitos académicos en corto, mediano y largo plazo.

La validación de propuesta se efectuó con juicio de expertos: cuatro especialistas en educación que calificaron como Buena la formulación estratégica, según las fichas de validación procesadas. Además, el taller de socialización efectuado permitió la sistematización de los resultados y recogió aportes para el efectivo desarrollo del perfeccionamiento docente.

V. RECOMENDACIONES

Desarrollar integral y didácticamente acciones propuestas en la estrategia de perfeccionamiento docente, activando participación conjunta, reflexiva y comprometida de guías, mediadores, acompañantes y asesores con el fin de mejorar la práctica pedagógica en educación primaria.

Difundir resultados del perfeccionamiento docente para que docentes en

ejercicio y futuros maestros transformen sus prácticas pedagógicas, se sensibilicen, vivencien y se comprometan con la construcción de aprendizajes significativos, mediando afectivamente con sus estudiantes, verdaderos protagonistas del sistema educativo.

Coordinar esfuerzos entre instituciones educativas y Universidad Señor de Sipán para que estas investigaciones se acerquen a los docentes en ejercicios y les permita actualizar conocimientos, fortalecer su formación académica, aprovechar infraestructura educativa, fortalecer talentos humanos e incorporar innovaciones en procesos de enseñanza – aprendizaje para fortalecimiento de competencias educativa en saber, hacer y ser.

VI. REFERENCIAS

Alava, C. (2015). *Psicología Educativa para universitarios de ámbitos latinoamericanos*. Lima: San Marcos S.A.

- Alexander, S. (2014). *Mejora continua y acción correctiva en el mundo de los negocios*. México: Prentice Hall.
- Álvarez, C. (2002). *La escuela en la vida. Didáctica. La Habana, Cuba: Pueblo y Educación*.
- Arnal, J. (2012). *Metodología de investigación científica: cualitativa, cuantitativa*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Ausubel, D. (1998). *El aprendizaje constructivista en la teoría de la asimilación*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ballesteros, N. (2016). *Manejo de estrategias docentes en gestión multidimensional e integrador para el mejoramiento de la calidad educativa en Universidad de Chiclayo*. Chiclayo
- Barone, L. (2014). *La gestión del talento y concentración en escuelas españolas*. Madrid: Morata.
- Blázquez, C. (2015). *Lineamientos generales de Psicología Educativa*. Huancayo: El Tambo.
- Bocanegra, R. (2014). *La didáctica docente y la generación de expectativas positivas en estudiantes del distrito La Esperanza*. (Conclusiones del Primer Congreso Pedagógico Nacional). Trujillo.
- Bravo, A. (2015). *El estilo pedagógico socrático: diversidad de preguntas en la Universidad*. Barcelona: Graó.
- Bruner, J. (1998). *Actos del descubrimiento en educación básica: aprendizaje significativo*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Caballero, B. (2016). *Estrategias docentes y evaluación de competencias en ámbitos universitarios*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Campos, L. (2010). *Lineamientos generales en el perfeccionamiento docente*. Lima: Ministerio de Educación.
- Coll, C. (2010). *Epistemología y Pedagogía. Ensayo histórico crítico sobre el objeto y métodos pedagógicos*. Bogotá, Colombia: ECOE.
- Costín, C. (2018). *Los países con mejor educación tienen en común una mayor valorización de la carrera docente*. Santiago de Chile: Revista Tablero.
- Díaz, H. (2017). *El cambio curricular en la educación básica*. Lima: Ministerio de Educación.

- Díaz, H. & Ñopo, H. (2016). *Rediseño de proyectos aplicados a la mejora educativa*. Trujillo: Maestría en Educación. Universidad del Norte.
- Domínguez, M. (2014). *Metodología del aprendizaje significativo: descubrimiento y recepción*. Lima: San Marcos S.A.
- EcuRed (2016). *Informe de la situación educativa en países de América Latina y El Caribe*. Washington: UNESCO.
- Escobar, N. (2015). *El currículo por competencias en la Educación Secundaria*. Lima: Ministerio de Educación.
- García, M. (2015). *Soporte de perfeccionamiento institucional para mejorar la calidad de la investigación científica y tecnológica en el Perú*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Gimeno, L. & Pérez, H. (1992). *Evolución del pensamiento cognitivo en las escuelas españolas*. Madrid: Morata.
- Gonzales, C. (2015). *La pedagogía constructivista en escuelas cubanas. La Habana: Arte, Pueblo y Educación*. Lima: San Marcos S. A.
- Londoño, E. (2015). *Fundamentos de la teoría basada en hemisferios cerebrales*. Bogotá, Colombia.
- Martínez, G. (2010). *Metodología de la investigación educativa*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- MINEDU (2016). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación.
- Mintzberg H. (2015). *Las organizaciones profesionales y los procesos estratégicos*. México: Prentice Hall.
- Montessori, M. (2007). *Libertad y autonomía en la educación preescolar*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Morales, H. (2017). *Influencia de las estrategias docentes en la práctica pedagógica en estudiantes de la Facultad de Odontología*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Navarro, E. & Soto, A. (2013). *Corrientes pedagógicas en el avance científico del conocimiento*. Lima: Copyright.
- Pérez, A. (1998). *Características del aprendizaje significativo según Jerome Bruner*. Lima: San Marcos S.A.

- Piaget, J. (1998). *La teoría psicogenética y sus aplicaciones en la educación básica*. Lima: Universidad de Lima.
- Rodríguez, B., Araujo, N., & Urrutia, G. (2016). *Casos pedagógicos y modelo de gestión de perfeccionamiento didáctico en Facultad de Ciencias Sociales*. España: Universidad de Bilbao.
- Rogers, C. (2010). *Autorrealización personal en la Psicología Fenomenológica de Rogers*. Buenos Aires: Alianza.
- Rosado, J. (2015). *Propuesta acerca de didáctica innovadora en el Perú*. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Rubio, M. (2014). *Situación de la educación inclusiva en educación primaria*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Salas, S. (2010). *Metodología de la investigación científica en el nivel universitario*. Montevideo: Uruguay: Bruño S.A.
- Salazar, M. (2015). *Modelo de capacitación y actualización docente para mejorar la práctica didáctica en educación secundaria del distrito de Pimentel*. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Salmi, J. (2016). *Currículo por competencias y didáctica docente en universidades colombianas*. Colombia: Universidad Nacional de Bogotá.
- Sanz, C. (2014). *Discusión de proyecciones para la escuela futura del año 2030*. Barcelona: Monserrat.
- Stiglitz, J. (2015). *La creación de la sociedad del aprendizaje. Un nuevo enfoque hacia el crecimiento, desarrollo y progreso social*. México: Paidós S.A. de C.V.
- Stiglitz, J. & Greenwald, B. (2016). *La creación de una sociedad del aprendizaje*. Segunda edición. México: Paidós.
- Tobón, S. (2014). *Formación basada en competencias: pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá: ECOE.
- Torres, N. (2017). *Diseño y aplicación de estrategias decentes y evaluación de competencias en Proyectos Finales de las Carreras de Administración y Dirección de Empresas*. España: Universidad de Barcelona.
- Trahtemberg, L. (2014). *Evolución histórica de los sistemas de formación pedagógica en el Perú*. Lima: Copé, Petroperú.

- Uchofen, A. (2017). *Estrategias docentes influyen en mejoras del rendimiento académico en Instituciones Universitarias*. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
- Vigotsky, L. (1998). *La zona de desarrollo en la teoría socio histórico cultural*. Lima: San Marcos S. A.
- Villanueva, D. (2017) *Evaluación interpersonal en instituciones del norte peruano*.
- Yepes, (2015). *El diseño instruccional: reflexiones y perspectivas en Católica del Norte Fundación Universitaria*. Medellín: Fundación Universitaria.

ANEXO N° 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Manifestaciones del problema	<ul style="list-style-type: none"> - Los docentes no elaboran las sesiones de aprendizajes. - No cumplen con los momentos establecidos en las sesiones de aprendizajes. - No aplican correctamente los instrumentos de evaluación. - No utilizan el material didáctico adecuado. - No cumplen con los contenidos establecidos en las unidades de aprendizajes. - Escaso compromiso en la actualización pedagógica por los docentes.
Problema	<ul style="list-style-type: none"> - Insuficiencias en el proceso de perfeccionamiento docente, limita la práctica docente.
Causas que originan el Problema	<ul style="list-style-type: none"> - Limitaciones teóricas y epistemológicas en el proceso de perfeccionamiento docente. - Deficiencias comunicativas entre actores educativos repercuten en prácticas pedagógicas durante desarrollo del proceso formativo docente. - Insuficiente capacitación docente afecta desarrollo del proceso formativo e influye negativamente en prácticas pedagógicas.
Objeto de la Investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso de perfeccionamiento docente.

Objetivo General de la Investigación	- Elaborar una estrategia de perfeccionamiento docente para la práctica pedagógica en docentes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 11517 Santa Ana Tumán.
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fundamentar teóricamente el proceso de perfeccionamiento docente y su dinámica. 2. Determinar las tendencias históricas del proceso de perfeccionamiento docente y su dinámica. 3. Caracterizar mediante diagnóstico situacional el estado actual de la dinámica del proceso de práctica pedagógica en docentes de educación de primaria de la I.E N° 11517 Santa Ana Tumán. 4. Diseñar la estrategia de perfeccionamiento docente. 5. Validar la propuesta mediante juicio de expertos y taller de socialización.
Campo de la investigación	- La dinámica de la elaboración de la estrategia de perfeccionamiento docente.
Título de la Investigación	- “ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11517 SANTA ANA TUMÁN”
Hipótesis	- Si se elabora una estrategia de perfeccionamiento docente, que tenga en cuenta la intencionalidad formativa y la sistematización interactiva, entonces se mejorará la práctica pedagógica en los docentes de educación primaria de la Institución Educativa N° 11517 Santa Ana Tumán.
VARIABLES	<ul style="list-style-type: none"> - Variable Dependiente: Práctica pedagógica - Variable Independiente: Estrategia de perfeccionamiento docente.

ANEXO N° 2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	DESCRIPCIÓN
V. INDEPENDIENTE	Introducción-Fundamentación.	La problemática está presente en los docentes de primaria de la I.E. N° 11517 “Santa Ana” del distrito de Tután.
	II. Diagnóstico-	Se evidencia el desconocimiento del perfeccionamiento docente para mejorar la práctica pedagógica.
	Planteamiento del objetivo general.	Fomentar el perfeccionamiento docente para mejorar la práctica pedagógica.
	Planeación estratégica	- Se estructura en cinco etapas, con objetivos y acciones metodológicas para cada una de ellas, previa planificación de actividades diarias en el aula, mediante guiado y asesoramiento afectivo a estudiantes, construcción de aprendizajes, exposición de descubrimientos, sistematización de temas, consensuados democráticamente y valorados mediante auto, co y hetero evaluación.
	Instrumentación	Se utilizó como instrumento el cuestionario para directivos y docentes.
	Evaluación	La evaluación de la estrategia de perfeccionamiento docente, tiene un carácter flexible e integral. Se realiza un resumen de las deficiencias detectadas, su análisis con el grupo de directivos, docentes y la propuesta de sugerencias para mejorar la práctica pedagógica.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	FUENTES DE VERIFICACIÓN
V. DEPENDIENTE Práctica pedagógica	Saber	Cognición	¿Percibe el impacto positivo de utilizar preguntas de la pedagogía en sus actividades didácticas?	Encuesta	Cuestionario	Docentes
			¿Es consciente de sus fortalezas y limitaciones didácticas?			
		Reflexión	¿Concibe que el uso de la Pedagogía mejora su didáctica de enseñanza?			
			¿Programa coherentemente las sesiones educativas?			
			¿Brinda tiempos y espacios para que estudiantes expresen opiniones con libertad?			
		Hacer	Destreza			
	¿Potencia el aprender haciendo en sus alumnos?					
	¿Gusta ejercitación de habilidades motoras?					

		Creatividad	¿Incentiva trabajos creativos en el aula?			
			¿Promueve exhibición y explicación de producciones creadas?			
	Ser	Afectividad	¿Genera comportamientos afectivos entre sus alumnos?			
			¿Procura solidaridad entre estudiantes?			
			¿Fortalece el amor y la amistad entre todos?			
		Comunicación	¿Potencia comunicación empática en las prácticas pedagógicas?			
			¿Aplauda las intervenciones positivas de los estudiantes?			

ANEXO N° 3 INSTRUMENTO PARA DIRECTIVOS

OBJETIVO: Conocer el manejo de la práctica pedagógica en aulas de educación primaria de I.E. N° 11517 Santa Ana, de Tumán.

INSTRUCCIONES: Estimado Directivo, el presente instrumento es anónimo, busca conocer el manejo personal de la práctica pedagógica en las aulas; por ello se solicita trabajen individual y comprensivamente, colocando un aspa (x) en el casillero correspondiente.
Gracias.

N°	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala		
				Nunca	A veces	Siempre
1	Saber	Cognición	¿Percibe impacto positivo en utilización de preguntas efectuadas por docentes en sus actividades didácticas?			
2			¿Los docentes son conscientes de sus fortalezas y limitaciones didácticas?			
3		Reflexión	¿Los docentes conciben que el uso de la Pedagogía científica mejora su didáctica de enseñanza?			
4			¿Los docentes programan coherentemente sus sesiones educativas?			
5			¿Brindan tiempos y espacios para que estudiantes expresen opiniones con libertad?			
6	Hacer	Destreza	¿Docentes muestran disposición para participación de estudiantes con destrezas eficaces?			
7			¿Potencian el aprender haciendo en sus alumnos?			
8			¿Gustan ejercitación de habilidades motoras?			

9		Creatividad	¿Incentivan trabajos creativos en el aula?			
10			¿Promueven exhibición y explicación de producciones creadas?			
11	Ser	Afectividad	¿Docentes generan comportamientos afectivos entre sus alumnos?			
12			¿Procuran solidaridad entre estudiantes?			
13			¿Fortalecen el amor y la amistad entre todos?			
14		Comunicación	¿Potencian comunicaciones empáticas en las prácticas pedagógicas?			
15			¿Aplauden las intervenciones positivas de los estudiantes?			

Gracias por su colaboración

Tabla 10: *Baremo del Cuestionario*

Escala numérica	Niveles
15 – 11 puntos	Alto
10 – 07 puntos	Medio
06 – 00 puntos	Bajo

ANEXO N° 4 INSTRUMENTO PARA DOCENTES

OBJETIVO: Conocer el manejo de la práctica pedagógica en aulas de educación primaria de I.E. N° 11517 Santa Ana, de Tumán.

INSTRUCCIONES: Estimado Docente, el presente instrumento es anónimo, busca conocer el manejo personal de la práctica pedagógica en las aulas; por ello se solicita trabajen individual y comprensivamente, colocando un aspa (x) en el casillero correspondiente.

Gracias.

N°	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala		
				Nunca	A veces	Siempre
1	Saber	Cognición	¿Percibe el impacto positivo de utilizar preguntas de la pedagogía en sus actividades didácticas?			
2			¿Es consciente de sus fortalezas y limitaciones didácticas?			
3		Reflexión	¿Concibe que el uso de la Pedagogía mejora su didáctica de enseñanza?			
4			¿Programa coherentemente las sesiones educativas?			
5			¿Brinda tiempos y espacios para que estudiantes expresen opiniones con libertad?			
6	Hacer	Destreza	¿Muestra disposición para participación de estudiantes con destreza eficaz?			
7			¿Potencia el aprender haciendo en sus alumnos?			
8			¿Gusta ejercitación de habilidades motoras?			
9		Creatividad	¿Incentiva trabajos creativos en el aula?			
10			¿Promueve exhibición y explicación de producciones creadas?			

11	Ser	Afectividad	¿Genera comportamientos afectivos entre sus alumnos?			
12			¿Procura solidaridad entre estudiantes?			
13			¿Fortalece el amor y la amistad entre todos?			
14		Comunicación	¿Potencia comunicación empática en las prácticas pedagógicas?			
15			¿Aplauda las intervenciones positivas de los estudiantes?			

Gracias por su colaboración

Tabla 10: *Baremo del Cuestionario*

Escala numérica	Niveles
15 – 11 puntos	Alto
10 – 07 puntos	Medio
06 – 00 puntos	Bajo

ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

1. NOMBRE DEL JUEZ		Dr. Carlos Natalio Zeña Quepuy
2.	PROFESIÓN	Profesor
	ESPECIALIDAD	Lengua Nacional y Literatura
	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Educación
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	40 años
	CARGO	Docente pre grado por horas.
Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11517 SANTA ANA TUMÁN”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Karla Fabiola Vilchez Ruiz
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la educación con Mención en Calidad y Acreditación Educativa”
4. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	DEL	<u>GENERAL</u> Elaborar una Estrategia de Perfeccionamiento Docente para mejorar la Práctica Pedagógica en Docentes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 11517 Santa Ana Tumán.

	<p style="text-align: center;"><u>ESPECÍFICOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fundamentar teóricamente el proceso de perfeccionamiento docente y su dinámica. 2. Determinar las tendencias históricas del proceso de perfeccionamiento docente y su dinámica. 3. Caracterizar mediante diagnóstico situacional el estado actual de la dinámica del proceso de práctica pedagógica en docentes de educación de primaria de la I.E N° 11517 Santa Ana Tumán. 4. Diseñar la estrategia de perfeccionamiento docente. 5. Validar la propuesta mediante juicio de expertos y taller de socialización.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A continuación se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

N	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO		
01	¿Percibe el impacto positivo de utilizar preguntas de la pedagogía en sus actividades didácticas?	A(x)	D ()
02	¿Es consciente de sus fortalezas y limitaciones didácticas?	A(x)	D ()
03	¿Concibe que el uso de la Pedagogía mejora su didáctica de enseñanza?	A(x)	D ()
04	¿Programa coherentemente las sesiones educativas?	A(x)	D ()
05	¿Brinda tiempos y espacios para que estudiantes expresen opiniones con libertad?	A(x)	D ()
06	¿Muestra disposición para participación de estudiantes con destreza eficaz?	A(x)	D ()
07	¿Potencia el aprender haciendo en sus alumnos?	A(x)	D ()
08	¿Gusta ejercitación de habilidades motoras?	A(x)	D ()

09	¿Incentiva trabajos creativos en el aula?	A(x)	D ()
10	¿Promueve exhibición y explicación de producciones creadas?	A(x)	D ()
11	¿Genera comportamientos afectivos entre sus alumnos?	A(x)	D ()
12	¿Procura solidaridad entre estudiantes?	A(x)	D ()
13	¿Fortalece el amor y la amistad entre todos?	A(x)	D ()
14	¿Potencia comunicación empática en las prácticas pedagógicas?	A(x)	D ()
15	¿Aplauda las intervenciones positivas de los estudiantes?	A(x)	D ()
16. PROMEDIO OBTENIDO:		A(x)	D ():
17 COMENTARIOS GENERALES			
<p>Considero que estoy de acuerdo con este instrumento porque ha utilizado un lenguaje sencillo y claro apuntando al objetivo planteado.</p>			
18 OBSERVACIONES			



Dr. Carlos Natalio Zeña Quépuy

CPP. 1616453841

ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

1. NOMBRE DEL JUEZ		Dr. Humberto Gonzales Cubas
2.	PROFESIÓN	Profesor
	ESPECIALIDAD	Educación Primaria
	GRADO ACADÉMICO	Doctor en Ciencias de la Educación
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	31 años
	CARGO	Director encargado.
Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11517 SANTA ANA TUMÁN”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Karla Fabiola Vilchez Ruiz
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la educación con Mención en Calidad y Acreditación Educativa”
4. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	DEL	<u>GENERAL</u> Elaborar una Estrategia de Perfeccionamiento Docente para mejorar la Práctica Pedagógica en Docentes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 11517 Santa Ana Tumán.

	<p style="text-align: center;"><u>ESPECÍFICOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fundamentar teóricamente el proceso de perfeccionamiento docente y su dinámica. 2. Determinar las tendencias históricas del proceso de perfeccionamiento docente y su dinámica. 3. Caracterizar mediante diagnóstico situacional el estado actual de la dinámica del proceso de práctica pedagógica en docentes de educación de primaria de la I.E N° 11517 Santa Ana Tumán. 4. Diseñar la estrategia de perfeccionamiento docente. 5. Validar la propuesta mediante juicio de expertos y taller de socialización.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A continuación se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

N	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO		
01	¿Percibe el impacto positivo de utilizar preguntas de la pedagogía en sus actividades didácticas?	A(x)	D ()
02	¿Es consciente de sus fortalezas y limitaciones didácticas?	A(x)	D ()
03	¿Concibe que el uso de la Pedagogía mejora su didáctica de enseñanza?	A(x)	D ()
04	¿Programa coherentemente las sesiones educativas?	A(x)	D ()
05	¿Brinda tiempos y espacios para que estudiantes expresen opiniones con libertad?	A(x)	D ()
06	¿Muestra disposición para participación de estudiantes con destreza eficaz?	A(x)	D ()
07	¿Potencia el aprender haciendo en sus alumnos?	A(x)	D ()

08	¿Gusta ejercitación de habilidades motoras?	A(x)	D ()
09	¿Incentiva trabajos creativos en el aula?	A(x)	D ()
10	¿Promueve exhibición y explicación de producciones creadas?	A(x)	D ()
11	¿Genera comportamientos afectivos entre sus alumnos?	A(x)	D ()
12	¿Procura solidaridad entre estudiantes?	A(x)	D ()
13	¿Fortalece el amor y la amistad entre todos?	A(x)	D ()
14	¿Potencia comunicación empática en las prácticas pedagógicas?	A(x)	D ()
15	¿Aplauda las intervenciones positivas de los estudiantes?	A(x)	D ()
16. PROMEDIO OBTENIDO:		A(x)	D ():
17. COMENTARIOS GENERALES			
<p>Considero que estoy de acuerdo con este instrumento elaborado porque conlleva al propósito de la investigación.</p>			
18. OBSERVACIONES			



Dr. Humberto Gonzales Cubas

DNI. 16582986

**ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE
EXPERTOS**

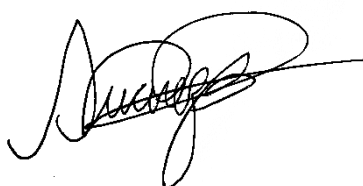
1. NOMBRE DEL JUEZ		Mg. Cesar Wualther Suárez Becerra
2.	PROFESIÓN	Profesor
	ESPECIALIDAD	Educación Primaria
	GRADO ACADÉMICO	Magister
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	21 años
	CARGO	Director del I.E. N°10115 “ Santa Julia”
Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11517 SANTA ANA TUMÁN”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Karla Fabiola Vilchez Ruiz
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la educación con Mención en Calidad y Acreditación Educativa”
4. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()
5. OBJETIVOS INSTRUMENTO	DEL	<u>GENERAL</u> Elaborar una Estrategia de Perfeccionamiento Docente para mejorar la Práctica Pedagógica en Docentes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 11517 Santa Ana Tumán.

	<p style="text-align: center;"><u>ESPECÍFICOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fundamentar teóricamente el proceso de perfeccionamiento docente y su dinámica. 2. Determinar las tendencias históricas del proceso de perfeccionamiento docente y su dinámica. 3. Caracterizar mediante diagnóstico situacional el estado actual de la dinámica del proceso de práctica pedagógica en docentes de educación de primaria de la I.E N° 11517 Santa Ana Tumán. 4. Diseñar la estrategia de perfeccionamiento docente. 5. Validar la propuesta mediante juicio de expertos y taller de socialización.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A continuación se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

N	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO		
01	¿Percibe el impacto positivo de utilizar preguntas de la pedagogía en sus actividades didácticas?	A(x)	D ()
02	¿Es consciente de sus fortalezas y limitaciones didácticas?	A(x)	D ()
03	¿Concibe que el uso de la Pedagogía mejora su didáctica de enseñanza?	A(x)	D ()
04	¿Programa coherentemente las sesiones educativas?	A(x)	D ()
05	¿Brinda tiempos y espacios para que estudiantes expresen opiniones con libertad?	A(x)	D ()
06	¿Muestra disposición para participación de estudiantes con destreza eficaz?	A(x)	D ()
07	¿Potencia el aprender haciendo en sus alumnos?	A(x)	D ()
08	¿Gusta ejercitación de habilidades motoras?	A(x)	D ()

09	¿Incentiva trabajos creativos en el aula?	A(x)	D ()
10	¿Promueve exhibición y explicación de producciones creadas?	A(x)	D ()
11	¿Genera comportamientos afectivos entre sus alumnos?	A(x)	D ()
12	¿Procura solidaridad entre estudiantes?	A(x)	D ()
13	¿Fortalece el amor y la amistad entre todos?	A(x)	D ()
14	¿Potencia comunicación empática en las prácticas pedagógicas?	A(x)	D ()
15	¿Aplauda las intervenciones positivas de los estudiantes?	A(x)	D ()
16. PROMEDIO OBTENIDO:		A(x)	D ():
17. COMENTARIOS GENERALES			
<p>Considero que el instrumento es correcto porque está acorde con el objetivo planteado en el trabajo de investigación.</p>			
18. OBSERVACIONES			



Mg. Cesar Wualther Suárez Becerra

Colegiatura N° 286910

**ANEXO N° 4 INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE
EXPERTOS**

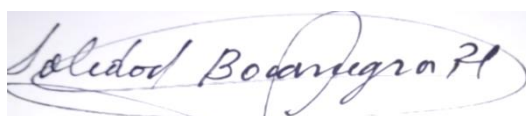
1. NOMBRE DEL JUEZ		Mg. Doris Soledad Bocanegra Heredia.
2.	PROFESIÓN	Profesora
	ESPECIALIDAD	Educación Primaria
	GRADO ACADÉMICO	Magister
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	20 años
	CARGO	Profesora en la I.E. N°11017 Nicolás la Torrea García
Título de la Investigación: “ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11517 SANTA ANA TUMÁN”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Karla Fabiola Vilchez Ruiz
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la educación con Mención en Calidad y Acreditación Educativa”
4. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Entrevista () 2. Cuestionario (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()
5. OBJETIVOS INSTRUMENTO	DEL	<u>GENERAL</u> Elaborar una Estrategia de Perfeccionamiento Docente para mejorar la Práctica Pedagógica en Docentes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 11517 Santa Ana Tumán.

	<p style="text-align: center;"><u>ESPECÍFICOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fundamentar teóricamente el proceso de perfeccionamiento docente y su dinámica. 2. Determinar las tendencias históricas del proceso de perfeccionamiento docente y su dinámica. 3. Caracterizar mediante diagnóstico situacional el estado actual de la dinámica del proceso de práctica pedagógica en docentes de educación de primaria de la I.E N° 11517 Santa Ana Tumán. 4. Diseñar la estrategia de perfeccionamiento docente. 5. Validar la propuesta mediante juicio de expertos y taller de socialización.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A continuación se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

N	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO		
01	¿Percibe el impacto positivo de utilizar preguntas de la pedagogía en sus actividades didácticas?	A(x)	D ()
02	¿Es consciente de sus fortalezas y limitaciones didácticas?	A(x)	D ()
03	¿Concibe que el uso de la Pedagogía mejora su didáctica de enseñanza?	A(x)	D ()
04	¿Programa coherentemente las sesiones educativas?	A(x)	D ()
05	¿Brinda tiempos y espacios para que estudiantes expresen opiniones con libertad?	A(x)	D ()
06	¿Muestra disposición para participación de estudiantes con destreza eficaz?	A(x)	D ()
07	¿Potencia el aprender haciendo en sus alumnos?	A(x)	D ()
08	¿Gusta ejercitación de habilidades motoras?	A(x)	D ()

09	¿Incentiva trabajos creativos en el aula?	A(x)	D ()
10	¿Promueve exhibición y explicación de producciones creadas?	A(x)	D ()
11	¿Genera comportamientos afectivos entre sus alumnos?	A(x)	D ()
12	¿Procura solidaridad entre estudiantes?	A(x)	D ()
13	¿Fortalece el amor y la amistad entre todos?	A(x)	D ()
14	¿Potencia comunicación empática en las prácticas pedagógicas?	A(x)	D ()
15	¿Aplauda las intervenciones positivas de los estudiantes?	A(x)	D ()
16. PROMEDIO OBTENIDO:		A(x)	D ():
19. COMENTARIOS GENERALES			
<p>Considero que estoy de acuerdo con el instrumento porque está acorde con el objetivo planteado en el trabajo de investigación.</p>			
20. OBSERVACIONES			



Mg. Doris Soledad Bocanegra Heredia.

**ANEXOS N° 5 VALIDACIÓN DEL APORTE PRÁCTICO DE LA
INVESTIGACIÓN
ENCUESTA A EXPERTOS**

ESTIMADO DOCTOR:

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico: ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA MEJORAR LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA.

DATOS DEL EXPERTO:

NOMBRE DEL EXPERTO	Dr. Carlos Natalio Zeña Quepuy
PROFESION	Profesor
TITULO Y GRADO ACADEMICO	Doctor en Educación
ESPECIALIDAD	Lengua Nacional y literatura
INSTITUCION EN DONDE LABORA	Docente pre grado por horas.
CARGO	Profesor

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:

TITULO DE LA INVESTIGACION	“ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11517 SANTA ANA TUMÁN”
LINEA DE INVESTIGACION	Educación y calidad
NOMBRE DEL TESISISTA	Karla Fabiola Vilchez Ruiz
APORTE PRÁCTICO	Estrategia de perfeccionamiento docente para mejorar la práctica pedagógica.

Novedad científica del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el desarrollo del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Nivel de correspondencia entre las teorías estudiadas y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

Posibilidades de aplicación del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

Concepción general del aporte práctico según sus acciones desde la perspectiva de los actores del proceso en el contexto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

Significación práctica del aporte.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				



Dr. Carlos Natalio Zeña Quépuy

CPP. 1616453841

**ANEXOS N° 5 VALIDACIÓN DEL APORTE PRÁCTICO DE LA
INVESTIGACIÓN
ENCUESTA A EXPERTOS**

ESTIMADO DOCTOR:

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico: ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA MEJORAR LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

DATOS DEL EXPERTO:

NOMBRE DEL EXPERTO	Dr.Humberto Gonzales Cubas
PROFESION	Profesor
TITULO Y GRADO ACADEMICO	Doctor
ESPECIALIDAD	Ciencias de la Educación
INSTITUCION EN DONDE LABORA	I.E. N°11225 “ Miguel de Cervantes Saavedra”
CARGO	Director encargado

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:

TITULO DE LA INVESTIGACION	“ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11517 SANTA ANA TUMÁN”
LINEA DE INVESTIGACION	Educación y calidad
NOMBRE DEL TESISISTA	Karla Fabiola Vilchez Ruiz
APORTE PRÁCTICO	Estrategia de perfeccionamiento docente para mejorar la práctica pedagógica.

Novedad científica del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el desarrollo del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Nivel de correspondencia entre las teorías estudiadas y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

Posibilidades de aplicación del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

Concepción general del aporte práctico según sus acciones desde la perspectiva de los actores del proceso en el contexto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

Significación práctica del aporte.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				



Dr. Humberto Gonzales Cubas
DNI. 16582986

**ANEXOS N° 5 VALIDACIÓN DEL APOORTE PRÁCTICO DE LA
INVESTIGACIÓN
ENCUESTA A EXPERTOS**

ESTIMADO MAGISTER:

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico: ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA MEJORAR LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

DATOS DEL EXPERTO:

NOMBRE DEL EXPERTO	Mg. Cesar Wualther Suárez Becerra
PROFESION	Profesora
TITULO Y GRADO ACADEMICO	Magister en Educación
ESPECIALIDAD	Docencia y gestión Educativa
INSTITUCION EN DONDE LABORA	I.E. N°10115 “ Santa Julia”
CARGO	Director

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:

TITULO DE LA INVESTIGACION	“ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11517 SANTA ANA TUMÁN”
LINEA DE INVESTIGACION	Educación y calidad
NOMBRE DEL TESISISTA	Karla Fabiola Vilchez Ruiz
APOORTE PRÁCTICO	Estrategia de perfeccionamiento docente para mejorar la práctica pedagógica.

Novedad científica del aporte práctico.

Muy Adecuada	Bastante Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	No Adecuada
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
X				

Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el desarrollo del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Nivel de correspondencia entre las teorías estudiadas y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

Posibilidades de aplicación del aporte práctico.

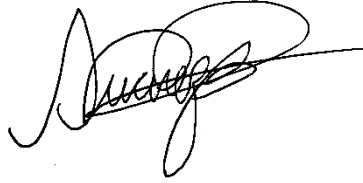
Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

Concepción general del aporte práctico según sus acciones desde la perspectiva de los actores del proceso en el contexto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

Significación práctica del aporte.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				



Mg. Cesar Wualther Suárez Becerra
Colegiatura N° 286910

**ANEXOS N° 5 VALIDACIÓN DEL APORTE PRÁCTICO DE LA
INVESTIGACIÓN
ENCUESTA A EXPERTOS**

ESTIMADO MAGISTER:

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico: ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA MEJORAR LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

DATOS DEL EXPERTO:

NOMBRE DEL EXPERTO	Mg. Doris Soledad Bocanegra Heredia.
PROFESION	Profesora
TITULO Y GRADO ACADEMICO	Magister en Educación
ESPECIALIDAD	Investigación y docencia.
INSTITUCION EN DONDE LABORA	I.E. N°11017 Nicolás la Torrea García
CARGO	Profesora

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:

TITULO DE LA INVESTIGACION	“ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11517 SANTA ANA TUMÁN”
LINEA DE INVESTIGACION	Educación y calidad
NOMBRE DEL TESISISTA	Karla Fabiola Vilchez Ruiz
APORTE PRÁCTICO	Estrategia de perfeccionamiento docente para mejorar la práctica pedagógica.

Novedad científica del aporte práctico.

Muy Adecuada	Bastante Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	No Adecuada
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
X				

Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte práctico.

Muy Adecuada	Bastante Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	No Adecuada

(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
X				

Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el desarrollo del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Nivel de correspondencia entre las teorías estudiadas y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

Posibilidades de aplicación del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

Concepción general del aporte práctico según sus acciones desde la perspectiva de los actores del proceso en el contexto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

Significación práctica del aporte.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

Doris Bocanegra R.

Mg. Doris Bocanegra
Cólegiatura1616676989

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Liliana del Carmen Vásquez Santamaría , identificado con DNI 16581444 ,
DECLARO:

Haber sido informado de forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente investigación: “ESTRATEGIA DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE PARA MEJORAR LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11517 SANTA ANA DE TUMÁN ”, así como en que consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respecto a mi intimidad manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos me asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podre ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación, seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo **MI CONSENTIMIENTO** para que se realice la Entrevista/Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación siguientes:

Objetivo General:

Elaborar una estrategia de perfeccionamiento docente para mejorar la práctica pedagógica en los docentes del ciclo 3 de primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 11517 Santa Ana de Tumán.

Objetivo Específicos:

1. Fundamentar teóricamente de proceso de formación de la práctica pedagógica y su dinámica.
2. Determinar las tendencias históricas del proceso de formación de la práctica de docente y su dinámica.
3. Caracterizar mediante diagnóstico situacional el estado actual de la dinámica de proceso de formación de la práctica pedagógica en docentes del ciclo 3 de primero y segundo grado de educación de primaria de la I.E N° 11517 Santa Ana de Tután.
4. Diseñar la estrategia de perfeccionamiento docente.
5. Validar la propuesta mediante juicio de expertos o taller de socialización.

Chiclayo 27 de Junio del 2019.



Firma de la Directora.