



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**COHESIÓN-ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y
CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
NACIONAL DE LAMBAYEQUE, 2019**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

Autor:

**Bach. Correa Balcazar, Edilberto
ORCID: 0000-0002-2333-2919**

Asesor:

**Mg. Merino Hidalgo, Richard
ORCID: 0000-0001-9213-0475**

Línea de investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2020

COHESIÓN-ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE
LAMBAYEQUE, 2019

Aprobación del Jurado

Correa Balcazar, Edilberto
Autor

Mg. Richard Merino Hidalgo
Asesor metodológico

Lic.
Presidente de jurado

Lic.
Secretaria de jurado

Mg.
Vocal/asesor de jurado

DEDICATORIA

En primer lugar, agradezco a Dios por darme la fortaleza y la sabiduría para poder realizar de manera eficiente este proyecto y la bendecirme cada día manteniéndome con salud y optimismo.

Diana Guadalupe y Anthony Junior que en los momentos más difíciles en los que yo parecía flaquear estuvieron motivándome con sus cuidados y amor permanente.

A mis Padres por motivarme cada día a seguir adelante y apoyarme en cada situación que los necesitaba.

AGRADECIMIENTO

Sr. director de la I.E. Juan Manuel Iturregui Alberto Polar Córdova por haberme permitido realizar mi investigación en su centro de estudios otorgándome todo tipo de permisos y libertades para poder lograr mi objetivo profesional.

Lorena, con profundo cariño y afecto, por su apoyo constante para lograr mis objetivos profesionales.

Resumen

La presente investigación tuvo el objetivo de conocer la relación que existe entre la variable Cohesión-Adaptabilidad Familiar y Conductas Disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lambayeque, 2019. El estudio de tipo cuantitativo, no experimental, de diseño descriptivo correlacional y se utilizó una muestra de 292 alumnos de educación secundaria 2do a 3ero de secundaria, edades comprendidas entre los 12 y 15 años de edad de ambos sexos. Se aplicó la escala FACES IV y el Cuestionario de Conductas disruptivas, la validez se determinó a través de la correlación ítem-test y el análisis factorial. En los resultados se encontró que existe correlación inversa significativa entre la adaptabilidad familiar y las conductas disruptivas ($p: ,000$; $r: -,229^*$), por otro lado, la cohesión familiar no guarda relación con dicha variable.

PALABRAS CLAVE: Cohesión-Adaptabilidad, Conductas Disruptivas, Adolescentes

Abstract

The present research had the objective of knowing the relationship that exists between the variable Family Cohesion-Adaptability and Disruptive Behaviors in high school students from a National Educational Institution of Lambayeque, 2019. The study of a quantitative, non-experimental type, with a correlational descriptive design and A sample of 292 secondary school students from 2nd to 3rd year of high school, aged between 12 and 15 years of age of both sexes, was used. The FACES IV scale and the Disruptive Behavior Questionnaire were applied, validity was determined through item-test correlation and factor analysis. In the results, it was found that there is a significant inverse correlation between family adaptability and disruptive behaviors ($p: .000$; $r: -, 229^*$), on the other hand, family cohesion is not related to this variable.

KEY WORDS: Cohesion- Adaptability, Disruptive Behaviors, Adolescent

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO I: PLAN DE INVESTIGACIÓN.....	11
1.1. Situación problemática.....	11
1.2. Formulación del problema.....	12
1.3. Delimitación de la Investigación.....	12
1.4. Justificación e importancia.....	12
1.5. Limitaciones de la Investigación.....	13
1.6. Objetivos.....	13
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	14
2.1. Antecedentes de Estudios.....	14
2.2. Base Teórica Científicas.....	17
2.2.1. Conductas disruptivas.....	21
2.1.2. Cohesión y adaptabilidad familiar.....	17
2.2.3. Definición de la terminología.....	25
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	26
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	26
3.1.1. Tipo de investigación.....	26
3.1.2. Diseño de la investigación.....	26
3.2. Población y muestra:.....	26
Población.....	26
Muestra.....	26
3.3. Hipótesis.....	27
3.4. Variables.....	28

3.4.1. Definición conceptual	28
3.4.2. Definición operacional	28
3.5. Operacionalización.....	29
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
Técnicas de recolección de datos.	30
Instrumento de recolección de datos.....	30
3.7. Proceso para la recolección de datos.	33
3.8. Procedimiento de análisis de datos.....	33
3.9. Principios éticos.	34
3.10. Criterios de rigor científicos	34
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	35
4.1. Resultados en tablas y gráficos.....	35
4.2. Discusión de resultados	38
CAPÍTULO V: PROPUESTA	42
5.1. PROPUESTA	42
Estas tres sesiones iniciales serán llevadas con los docentes.	44
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	50
6.1. CONCLUSIONES	50
6.2. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS.....	52
ANEXOS	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización de las variables</i>	29
Tabla 2. <i>Validez test FACES IV</i>	30
Tabla 3. <i>Confiabilidad del test FACES IV</i>	31
Tabla 4. <i>Validez test Conductas disruptivas</i>	32
Tabla 5. <i>Confiabilidad test Conductas disruptivas</i>	33
Tabla 6. <i>Relación entre Cohesión-Adaptabilidad Familiar y las Conductas Disruptivas</i> .35	
Tabla 7. <i>Tipo de Cohesión-Adaptabilidad Familiar predominante</i>	35
Tabla 8. <i>Tipo de conductas disruptivas predominantes en estudiantes de secundaria</i> ..36	
Tabla 9 <i>Relación entre los tipos de cohesión familiar y las conductas disruptivas</i>	36
Tabla 10. <i>Relación entre los tipos de adaptabilidad familiar y las conductas disruptivas</i> 37	

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Diagrama correlacional</i>	26
---	----

INTRODUCCIÓN

Actualmente el mayor nivel de llamadas de atención que reciben los estudiantes dentro de una institución está relacionada con conductas inadecuadas, Colinchos (2012) las llama conductas disruptivas, que vienen hacer un conjunto de conductas inadecuadas dentro del ambiente escolar, que impiden el proceso de aprendizaje y enseñanza, así mismo generan inconvenientes dentro del ambiente académico, fomentando bajo rendimiento académico, fracaso escolar, inadecuado clima escolar, relación entre docente y educador, esta problemática se ha observado en diferentes lugares a nivel internacional y nacional, por ejemplo Ovalles (2017) refiere que existe una correlación significativa entre este problema y los estilos familiares, es decir si dentro de una familia no existe control, pautas, esto se verá reflejado en la conducta del estudiante y será un factor de riesgo no sólo para un problema de conducta escolar sino también para consumo de alcohol, drogas, etc. A nivel local Dávila (2017) menciona que las conductas disruptivas es una problemática que se ve también en el nivel primario y que se debe cuándo existe un nivel de inteligencia emocional bajo y Díaz (2018) menciona que existe un bajo autocontrol personal, aspectos que tienen como primer ambiente de desarrollo es el hogar dónde Olson (1999) refiere la importancia de la adaptabilidad para el establecimiento de reglas y la Cohesión (Duarte, 1992 citado por Huertas y Flores, 2011) que fomenta la cercanía dentro de la familia. Razón que genera el interés de conocer si estas variables influyen en las conductas disruptivas que encontramos en los estudiantes de la institución Juan Manuel Iturregui de Lambayeque, nivel secundario.

El capítulo posterior a la introducción se presenta, la situación problemática de la investigación, los antecedentes y su base teórica, proceso metodológico utilizado, propuesta, análisis, resultados, conclusiones y recomendaciones, por último, los anexos del estudio.

CAPÍTULO I: PLAN DE INVESTIGACIÓN.

1.1. Situación problemática.

El siglo XX está marcado por la violencia, comportamientos y actitudes que se ven difundidas en casi todos los medios de comunicación, familias y personas que viven su día a día y asumen esta característica como una condición normal de nuestra vida, pero la cual afecta de un modo u otro, la juventud, comprendida entre los 10 y 29 años, muestra el conjunto de actitudes agresivas, la intimidación, peleas, homicidios entre otros, y en África y América Latina se registra mayores niveles de violencia, así mismo refiere que cuando existen antecedentes de violencia física o haber observado la presencia de esta y la ausencia de supervisión por parte de la familia, tienen una influencia negativa en la persona. (Organización Mundial de la Salud, 2002).

Esta misma realidad aplica dentro de las escuelas, ambiente donde encontramos comportamientos como bullying, acoso escolar y este último llamado conductas disruptivas, las cuales son el conjunto de comportamientos inadecuados que demuestra el estudiante en aula y que afecta el desarrollo normal de la clase, según la Organización del Desarrollo Educativo refiere que el 70% de los docentes del nivel primaria y secundaria de diferentes países europeos, quienes consideran que estas conductas alteran el proceso lectivo en aula, además de perder casi el 16% de tiempo para poner orden dentro de aula (Lajara y Bueno, 2012), así mismo entre las conductas disruptivas más comunes son estar distraídos, ruidosos, rebeldes, no participativos, inquietos, dormirse en aula, no realizar tareas, etc. Justiniano (2015) en su investigación en España menciona que las características sociales y geográficas tienen un alto nivel de influencia en la percepción de lo que llamamos conductas disruptivas, en relación para docentes y estudiantes, así mismo la edad y el género son referentes relevantes para su percepción, puesto que las acciones que se plantean para su prevención son relevantes a la hora del éxito o fracaso en aula. Además, estas actitudes al estar presente en aula con compañeros y docentes, también se repiten en casa con la relación que mantienen con la familia.

Puesto que según Silva (2014) la familia viene a ser el potenciador de salud mental de sus integrantes, pero la cual enfrenta a diferentes tipos de situaciones en su proceso, donde la autoridad y el sistema parental que proporcionan a los hijos les exige en la actualidad buscar un balance en el equilibrio, donde debe prevalecer los límites claros para no caer en el riesgo de hijos fuera de control y que desarrollen habilidades en el ámbito familiar, social y escolar.

Siendo de importancia resaltar que los factores de riesgo y la familia como potenciador de los problemas de conducta, por lo tanto las características que presenta la estructura familiar permite representar y estructurar a sus integrantes, así mismo la composición que ésta presenta, puede generar una percepción social negativa, según el

ambiente en el que se desarrolle, además que en la actualidad la tendencia a la susceptibilidad del adolescente a la crítica social, influyen significativamente en la percepción que tenga sobre la funcionalidad de su familia. (Paz y Villarreal, 2017). Así mismo Llanos (2014) en su diagnóstico en una institución de Piura refiere que la conducta agresiva puede estar relacionado con el tipo de afecto y relación familiar, es decir que si existe un rechazo o carencia afectiva esto puede generar agresividad en los hijos y en aquellos que tienen un funcionamiento balanceado tienen un menor de problemas de conducta en aula.

Entonces, teniendo como base esta información se genera un interés por conocer en primer lugar la situación actual y la relación que existe entre estas dos variables, según Jurado (2015) las conductas disruptivas están muy relacionados a las características favorables o desfavorables del ambiente familiar dentro del ambiente educativo, además es común que entre los comentarios de los docentes que las conductas de los estudiantes de las instituciones nacionales tienen mayores problemas de conducta, en especial en la institución Juan Manuel Iturregui, dónde hasta el momento se observan actitudes cómo no realizar trabajos dentro de aula o tareas para casa, dormir en el momento que el profesor se encuentra dictando clase, realizar conductas como gritos, silbidos e insultos de manera que se hostiga al docente, de igual manera el comportamiento se mantiene dentro, fuera y con compañeros de aula o diferente sección, por otro lado al momento de la evaluación psicológica la mayoría refiere que forma parte de un hogar disfuncional o con padres ausentes, y ninguno de ellos les comunica al padre de familia que cometió algún acto inadecuado, razón por la cual cuando el padre se acerca desconoce las actitudes del menor hijo.

1.2. Formulación del problema.

¿Existe relación entre la Cohesión-Adaptabilidad Familiar y las Conductas Disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lambayeque?

1.3. Delimitación de la Investigación

El presente estudio se realizó en la I.E 10106 Juan Manuel Iturregui, se encuentra ubicada en la Av. Huamachuco #600, Centro poblado de Lambayeque, Distrito de Lambayeque, Provincia y Región de Lambayeque, Ubigeo 140301.

1.4. Justificación e importancia.

El interés de desarrollar este estudio se relaciona, a que en la actualidad las investigaciones que se han realizado sobre las conductas disruptivas, se han centrado en investigar las conductas de estudiantes de primaria, pero no en secundaria, así mismo Gordillo y Lajara (s.f.) en sus investigaciones manifiestan que existe una relación con la

funcionalidad que existe en la familia, pero desconocen exactamente qué tipo. La investigación es conveniente ya que los resultados del proceso de investigación son antecedentes para conocer la relación entre las dos variables y su utilidad.

De igual manera el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, promueve la investigación en las diferentes áreas que contribuyan con el desarrollo de calidad e investigación de enseñanza. Esta investigación también conoció la realidad que existe en la institución, puesto que la mayoría de docentes manifiestan que los estudiantes que pertenecen a las instituciones educativas nacionales manifiestan mayor incidente de problemas de conducta y mayores incidentes de casos de violencia intrafamiliar. Esta investigación se justifica en el ámbito teórico puesto que a nivel local no se han realizado investigaciones sobre Cohesión-Adaptabilidad Familiar y la variable conductas disruptivas en los alumnos de colegios estatales. Asimismo, es relevante ya que sirve como antecedente para futuros estudios realizados con estas variables para ésta casa de estudio y las diferentes instituciones que desarrollen la investigación científica sobre temas relevantes teóricos y prácticos. Por último, la utilidad metodológica del estudio es que presenta la normalización de dos pruebas a nivel local, primero para evaluar la variable cohesión y adaptabilidad y el segundo para evaluar las conductas disruptivas.

1.5. Limitaciones de la Investigación

El Acceso al total de la población fue una limitación hallada en el presente estudio, debido a ello se optó por realizar el muestreo no probabilístico.

1.6. Objetivos.

Objetivo general.

Determinar la relación entre la Cohesión-Adaptabilidad Familiar y las Conductas Disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lambayeque, 2019.

Objetivos específicos.

Identificar el tipo de Cohesión-Adaptabilidad Familiar predominante en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lambayeque, 2019.

Identificar el tipo de Conductas disruptivas predominantes en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lambayeque, 2019.

Describir la relación entre los tipos de cohesión familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lambayeque, 2019.

Describir la relación entre los tipos de adaptabilidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lambayeque, 2019.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudios Internacionales

Aguilar (2017) desarrolló su análisis estudiando las variables de Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos, en la ciudad de Cuenca-Ecuador, donde su objetivo principal fue a través de la teoría de Olson conocer el funcionamiento familiar, para esto utilizó el diseño correlacional, para este procedimiento utilizó una muestra de 288 adolescente, ambos sexos, entre los 15 y 19 años, quienes forman parte de la institución Manuela Garaicoa de Calderon. Así mismo para valorar la variable Cohesión y adaptabilidad familiar, se utilizó la escala FACES III, obteniendo resultados como 50.3% tienen un tipo de adaptabilidad caótica y un 55.2% son de un rango medio de funcionalidad.

Ovalles (2017) en su investigación Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente, aplicaciones educativas en la ciudad de Madrid, España. En este estudio su objetivo principal fue establecer la relación que existe entre las variables mencionadas y establecer los patrones de comportamiento. De diseño descriptivo correlacional, para este procedimiento se utilizó el Test de esfericidad de Barlett y la encuesta sobre estilos educativos, con una muestra de 842 individuos de ambos sexos y nivel secundario. A través del método estadístico melphi, concluyendo de esta investigación que, existe relación con el estilo educativo familiar de control y las reglas de disciplina establecidas en aula con la presencia de conductas disruptivas agresivas, de igual manera menciona que la interrupción al docente, las reglas que establece al docente en aula, confrontaciones físicas hacia el docente y compañeros, son las conductas disruptivas más presente en aula, forman parte del perfil más común de adolescentes entre 16 y 18 años, entre los factores de riesgo son discusiones en casa, consumo de drogas, alcohol, uso de dinero, etc., entre los factores de protección encontramos el nivel de vínculo emocionales, tipo de pautas de crianza, adecuados niveles de comunicación y por último padres satisfechos parte de los conflictos son generados por un conjunto de actitudes inadecuadas dentro que demuestra el docente y la ausencia de familia.

Jurado (2015) en su investigación titulada Las conductas disruptivas y los procesos de intervención en la educación secundaria obligatoria, la cual tuvo como objetivo conocer la influencia que tienen estas conductas en el fracaso escolar de alumnos de ESO, con una metodología descriptiva, interpretativa, ex post facto, de naturaleza cuantitativa-cualitativa complementaria, además de la creación propia de instrumentos como entrevistas, análisis de registros, encuestas por los mismos autores. En los resultados se obtuvo que las conductas disruptivas más comunes en aula son sonidos fuertes, murmullos, interrupciones durante clase. salir de aula sin comunicarle al docente, sobre la conducta del estudiante

hombre es más física y de la mujer es más verbal; la conducta disruptiva va a depender de diferentes factores, por otro lado, no existe relación con el grado que cursan, con el cumplimiento de actividades diarias, por último, el estudiante que manifiesta un deseo por seguir estudiando o no suspender curso, tiene un nivel menor de conductas disruptivas.

Nacionales

Rojas (2018) en su investigación titulada Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de colegios estatales de San Martín de Porres, 2018, la cual tuvo como objetivo principal determinar la relación inversa y significativa entre las dos variables. Para este estudio se utilizó un diseño no experimental, descriptivo correlacional, así mismo su muestra estuvo formada por 377 alumnos de 12 a 17 años, pertenecientes a colegios del distrito de San Martín del 1ro a 5to grado del nivel secundario. Para esta investigación se aplicó la escala de FACES III y el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas. Concluyendo que existe una relación inversa y significativamente baja, es decir a menor funcionamiento familiar, mayor conductas antisociales existirá.

Paz y Villarreal (2017) en su estudio titulado Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú, su objetivo fue analizar las diferencias entre las variables adaptabilidad, cohesión y composición familiar, su diseño fue no experimental, empírica, no probabilística y transversal. Así mismo este procedimiento utilizó una muestra de 428 adolescentes que estudian en el colegio nacional de Callao, así mismo para este procedimiento se utilizó la escala de FACES III la cual en el presente estudio mostró las inconsistencias psicométricas que presenta.

Ulloa (2017) en su estudio titulado Cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa nacional y una parroquia de ventanilla ciudad de Lima-Perú, su principal objetivo fue establecer la relación que existe entre las dos variables, utilizó un diseño descriptivo, correlacional y una muestra de 553 estudiantes, de los cuales 173 pertenecían a la Institución educativa nacional y 380 a la institución educativa parroquial, entre las edades de 12 y 17 años, así mismo se utilizó la escala de FACES III de Olsen. Concluyendo que es más frecuente la cohesión desligada, adaptabilidad estructurada y tipo de familia caótica.

Araujo (2016) en su investigación titulada Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Depresión en adolescentes de una I.E. de Lima – Perú, su objetivo de investigación fue describir la relación que existe entre ambas variables, utilizó un diseño descriptivo-correlacional, no experimental y una población a 288 adolescentes de 13 a 17 años de la I.E.N. Héroes del Cenepa ubicado en lima, para este proceso se aplicó la escala de FACES III que evaluó la variable Cohesión y Adaptabilidad Familiar y la escala de Birles que evaluó la variable depresión. Concluyendo que predomina el tipo de cohesión familiar conectada

en un 41% y el tipo Estructurada en adaptabilidad familiar un 43% y la relación significativa con la variable cohesión, pero no adaptabilidad.

Locales

Díaz (2018) en su investigación titulada Conductas Disruptivas según el sexo en estudiantes de tercero de Secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, su objetivo fue describir la relación que existe entre ambas variables, utilizando una población de 180 adolescentes de ambos sexos referentes al tercer grado de secundaria, para esta investigación utilizó un diseño no experimental y de tipo correlacional, aplicando el Cuestionario para las Conductas Disruptivas, validado a través del método validación de Jueces. Entre sus resultados se obtiene que existe mayor porcentaje de incidencia en el sexo masculino, el área de agresividad presenta 25.42 puntos; irresponsabilidad y bajo compromiso con un resultado de 25.21 puntos; desobediencia a las normas con 34.76 puntos; y perturbador del ambiente de clase con 23.65 puntos; sin embargo, en el sexo femenino predomina la conducta disruptiva en el área de bajo autocontrol personal con 18.03 puntos a favor.

Pérez (2018) en su investigación titulada Clima Social Escolar y Conductas Disruptivas en estudiantes de una institución educativa de José Leonardo Ortiz, su objetivo principal consistió en establecer la relación entre las variables mencionadas, utilizó un diseño de investigación no experimental y de tipo correlacional, participando una población a 106 adolescentes de ambos sexos. Así mismo se aplicó la escala de Clima Social Escolar y la Escala de Conductas Disruptivas, concluyendo que existe una relación negativa y significativa entre estas dos variables.

Dávila (2017) en su proyecto de investigación titulado Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario, su objetivo fue describir la relación que existe entre ambas variables, presentó un diseño de investigación no experimental y de tipo correlacional, participando una población de 200 estudiantes del nivel primario, ambos sexos, aplicando la escala de Conductas disruptivas y el inventario de Inteligencia Emocional (BarOn Ice Na). Concluyendo que existe un nivel medio, es decir que la conducta avanza de manera progresiva y según la situación.

Rodríguez (2017) en su estudio titulado Cohesión, Adaptabilidad Familiar Y Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas, su objetivo principal fue establecer la relación entre ambas variables, utilizando un diseño de investigación no experimental y de tipo correlacional, así mismo participó una población de 115 adolescentes pertenecientes del primer a quinto grado de nivel secundario de la I.E. Alas Peruanas. Se aplicó la escala de FACES IV que evaluó la variable Cohesión

y Adaptabilidad Familiar, concluyendo el 80,9% presentan un nivel bajo y el 19,1% presentan un nivel alto.

2.2. Base Teórica Científicas

Cohesión y adaptabilidad familiar

La familia

La Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), refiere que la familia es un elemento natural, universal y fundamental para la sociedad, el cual cuentan con derechos de protección por parte de la sociedad y estado, presentando lazos como vínculos de afinidad y consanguinidad.

Asimismo, Ares (2002) refiere que la familia es el núcleo del individuo para su desarrollo social, es ahí donde se produce su identidad y la base en costumbres, valores, conocimientos, influenciando para su salud mental positiva o negativa.

Desde una perspectiva similar, Martínez (2007) presenta a la familia como un sistema que promueve la participación y exigencias afectivas de sus miembros, dentro de este ambiente se producen emociones y se espera la satisfacción de las mismas, de igual manera se desempeñan funciones de educación, protección y afecto.

Características de la familia

La familia tiene características muy diversas como la base del matrimonio, las cuales nacen de relaciones eventuales y múltiples uniones, encontrando muchas veces madres solteras, familias desintegradas a raíz de la separación o viudez, que muchas veces van a depender de su ubicación geográfica, nivel socioeconómico y cultural. (Tueros, 2004)

Así mismo los estudios estructurales mencionan que existen dos polaridades familiares denominadas patriarcal e igualitaria, donde la mujer participa de manera activa en la economía del Perú, pero la presenta como dependiente económicamente en relación con su esposo. Según Laffose (1996) refiere que podría haber más presencia en la PEA sin embargo el patriarcado e ideas machistas son predominantes.

Así mismo en un estudio de psiquiatría social presenta una nueva clasificación de la familia peruana urbana, mencionado:

La familia despótica, este tipo de familia van a depender del comportamiento del padre, quién tendrá un bajo nivel de responsabilidad en sus obligaciones conyugales y familiares, donde prevalece la lucha interna con sentimientos de odio e inseguridad, así mismo la práctica sexual prevalece como expresión de dominio, también está la prevalencia de hijos por relaciones sin planificación por lo que muchas veces no existe responsabilidad, ni afecto paternal, por lo que la personalidad de sus miembros se ve afectada por un ambiente violento de odio e inseguridad.

Familia patriarcal, en donde el padre de familia tiene el nivel más alto de jerarquía por lo cual deciden las normas de casa que considere necesarias para conservar su posición en la familia, generalmente está relacionado con infundir temor.

La familia compañera, presenta un estilo de crianza democrático, donde cada uno de los miembros tienen deberes y responsabilidades.

Funcionalidad familiar

El término de funcionalidad familiar se entiende como la interacción de vínculos afectivos entre los que conforman dicho grupo, la cual pueda ser productiva para resolver dificultades que se presenten, buscando el desarrollo y adaptación del grupo familiar (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).

Desde una perspectiva similar, otros autores definen a la funcionalidad familiar como una dinámica interactiva, la cual integra factores como la cohesión, permeabilidad, afectividad, adaptabilidad, participación, armonía, rol y comunicación, estos mismos pueden presentarse en mayor o menor grado. (Pérez, Cuestas, Louro y Bayarré, 1994)

Se podría señalar también que, la funcionalidad familiar, es un proceso interactivo, caracterizado por la promoción de conductas saludables, en el que los miembros de la familia resuelven conflictos para buscar su adaptación. (Coates, 1997).

Cohesión

Según Olson (1999 citado en Araujo, 2016), refiere que es el vínculo que existe entre los miembros de un grupo familiar. En este modelo se encuentran términos como limitaciones, tiempo, intereses, etc. así mismo menciona que es un proceso que se presenta en las primeras etapas del desarrollo familiar, desde que se concibe la familia, donde la pareja busca un punto clave para el inicio de la relación.

Michumin (1980) refiere que la cohesión es la sumatoria de la identidad, individualización, interacción del ámbito familiar, el cual posee límites y alianzas.

Moos (1976, Citado por Marín y Mercado 2001) Refiere que es el nivel de compenetración que existe en la familia, es decir el acoplamiento y asistencia mutua.

Adaptabilidad

Según Olson (1999), la adaptabilidad familiar la define como la capacidad del grupo para establecer un líder, reglas, normas y relaciones dentro del sistema familiar.

Bottomley (1992); refiere que la adaptabilidad le permite a la familia solucionar problemas y conflictos.

Chiavenato (2002, Citado por Pereda 2012) menciona que es un recurso para solucionar conflictos de manera flexible ante las exigencias del medio ambiente, igual manera ayuda a adaptarse de manera efectiva y comprometida.

Modelos teóricos

El modelo general de los sistemas afirma que, el esquema en su totalidad depende de todas sus partes, si la parte A es afectada, la parte B y C también lo estarán y por tanto la parte A volverá a afectarse, esto en relación a la familia, cada miembro perteneciente a esta tiene un rol importante, si un integrante es afectado (hermano), los demás (hermanos, padres) estarán preocupados y pendientes de este, de modo tal que, situación similar se compartiría en la funcionalidad del grupo (Nichols y Everett, 1986).

El modelo estructural afirma que cada integrante de la familia cumple un rol fundamental en esta, además, cada uno tiene un papel y responsabilidad que cumplir, este enfoque afirma que, la familia tiene reglas, roles, jerarquías que reflejan y describen la estructura, hay momentos en los cuales los niños deben estar con los padres, momentos en los que se les genera independencia, otras situaciones en las que los padres deben estar solos y dedicarse a ellos, la estructura esta diseñada para respetarla y cumplir la función a fin de no promover desvíos del grupo familiar. (Minuchin y Fishman, 1986).

El modelo circumplejo del Olson, por su parte informa que, la importancia de la familia es generar funcionalidad en el grupo, en este concepto se ve involucrado la adaptabilidad y cohesión, por un lado, el primer factor establece que la familia debe tener la suficiente flexibilidad para adaptarse a las situaciones complejas y, por otro lado, el segundo factor corresponde al grado de unión que tienen los integrantes del grupo, sin ser muy unidos a tal grado de generar asfixia emocional ni ser muy separados a tal grado de generar abandono (Epstein y Bishop, 1978).

Tipos de Cohesión Familiar:

Dispersa: Este tipo de familia se caracteriza por la carencia afectiva entre los miembros, escasa lealtad, relación distante, pocas veces comparten momentos en unión, generalmente los miembros actúan de manera independiente, no comparten opiniones, se focalizan en realizar actividades en preferencia separados de la familia y comparten mayor tiempo con sus pares (Araujo, 2016)

Separada: Entre las características de este tipo está una relación afectiva moderada, se muestra un parcial sentido de lealtad e independencia de los miembros. El involucramiento es ocasional, pero con límites claros, padres e hijos tienen una relación relativamente cercana y prefieren pasar de manera parcial el tiempo entre ellos, por parte del grupo se siguen enfocando en pasar parte de su tiempo fuera del ámbito familiar y al momento de toma de decisiones (Araujo, 2016)

Conectada: Entre sus características es la cercanía de sus miembros, lealtad permanente, los miembros se involucran entre sí pero también se da permiso para el

espacio personal, se fomenta la interacción y el afecto entre ellos, existen límites y normas claras, para el grupo es importante tomar decisiones juntos y pasar tiempo en familia. También se observa la importancia del afecto y la interdependencia (Araujo, 2016)

Aglutinada: Entre las características es la demanda de afecto, lealtad a la familia en exceso, existe un involucramiento alto, no se toman decisiones de manera independiente, se observa un alto nivel de dependencia y alianzas entre los miembros, no existe límites o normas establecidos, los miembros pasan gran parte de su tiempo junto que se pierde el espacio personal y privacidad, el interés está focalizado en su familia y las personas vinculadas a esta (Araujo, 2016)

Quintana y Sotil (2000) mencionan que dentro de este modelo el tipo de cohesión separada y conectada promueve un adecuado funcionamiento, pero los extremos como desligados y aglutinados promueven los problemas dentro del grupo familiar.

Tipos de Adaptabilidad Familiar

Caótica: Se relaciona cuándo dentro de la familia carece la presencia de un líder, no existe roles establecidos, ausencia de disciplina, la toma de decisiones frecuentemente no es clara, se genera por impulso, no establecen funciones, generalmente no existen reglas y se cumplen de manera irregular (Araujo, 2016)

Flexible: Presenta una estructura democrática, existe un liderazgo y se comparte el rol de mismo junto con la toma de decisiones, su disciplina es severa, pero se negocia el castigo, existe reglas, pero son flexibles según la situación que se presente. (Araujo, 2016)

Estructurada: Existe un tipo de disciplina democrática, dónde el líder es autoritario, pero se aceptan cambios si se necesitan, existe normas y reglas establecidas las cuales se cumplen determinadamente, existe una disciplina moderada. La toma de decisiones se da en conjunto (Araujo, 2016)

Rígida: Existe una disciplina estricta y liderazgo autoritario, los padres ejercen el control y la toma de decisiones dentro del hogar. Ante el desacato de normas el castigo es severo, cumpliéndose las normas y reglas de manera estricta (Araujo, 2016)

Quintana et. al (2000) refieren que el tipo de adaptabilidad estructurada y flexible, facilitan la funcionalidad mientras que los extremos rígidos y caótica generan problemas en la familia.

Conductas disruptivas

Existen diferentes definiciones sobre esta variable de estudio, Mateo (2012) manifiesta que es el comportamiento inadecuado que se presenta en adolescentes, a través de conductas hostiles a tiempo total, parcial o bajo determinadas situaciones. También está relacionado ante las conductas desafiantes que presenta alumnos sin antecedentes de problemas de conducta.

Desde una misma perspectiva, Colichon (2012) Viene a ser el conjunto de conductas inadecuadas dentro del ambiente escolar, que impiden el proceso de aprendizaje y enseñanza, así mismo generan inconvenientes dentro del ambiente académico, fomentando bajo rendimiento académico, fracaso escolar, inadecuado clima escolar y relación entre docente y educando. Asimismo, Gamero, Gordillo y Rivera (2014) señalan que este tipo de comportamiento está relacionado a la conducta del estudiante y de cómo interrumpe el adecuado funcionamiento de la clase, perturbando las normas y al docente.

En relación a ello, Buitrago y Herrera (2014), señalan que, este constructo es conjunto de acciones que afectan el desarrollo normal y en algunos casos impiden el proceso de enseñanza, comportamientos relacionados a la indisciplina, desafío a la autoridad y rechazo a seguir las reglas establecidos.

Por último, Jurado (2015) afirma que, se refiere a los comportamientos inadecuados y que afectan el proceso de aprendizaje, distorsionando la dinámica de grupo, generando consecuencias negativas a nivel personal y del grupo, así mismo es vista como la presencia del conflicto y lo contrario a las normas.

Características de conductas disruptivas

Según Geiger (2000), menciona que entre las principales características son:

Conductas relacionadas a ignorar o transgredir las normas que se establecen en aula o el colegio, la cual se manifiesta a través de comportamientos verbales o físicos de tipo agresivos.

Comportamientos antisociales, los cuales están relacionados a aquellas conductas que transgreden las normas sociales, que se manifiestan en conductas violentas, vandalismo, deserción académica y abandono del hogar.

Comportamientos hostiles e hiperactivo, que se manifiestan con problemas de lectura por ende a fracaso escolar, ya que se revelan comportamientos como distracción en aula, competencia, amenazas que oscilan entre lo verbal y lo físico.

Conductas inadecuadas que generan disturbio en aula, retrasos y en ocasiones impiden un adecuado proceso en enseñanza-aprendizaje, por lo tanto, no se afianzan los objetivos académicos.

Elementos de las Conductas Disruptivas

Pérez (2018) revela que las conductas disruptivas tienen influencia del contexto familiar y social, además que afectan de manera negativa el espacio de aprendizaje, estableciendo los siguientes:

Al interior de aula, si existe desorganización, ineficacia de conducción, horarios, espacios desordenados y en mal estado, inadecuada relación entre docentes, ausencia de normas de convivencia, clima escolar inadecuado, etc. Afectan con el desarrollo normal de clase. (Morencia, 2015)

Al interior de la familia, teniendo en cuenta que es la unidad básica y social, dónde se produce el desarrollo de formación de la identidad, por lo tanto el tipo de familia que tenga el adolescente influirá en el valor y desarrollo personal, cuándo aparece una conducta disruptiva es indispensable conocer con qué tipo de familia cuenta el agresor, conocer sobre su entorno y funcionalidad nos permite tener una idea de cuál es la razón de la conducta y como regularla; motivo por el cuál es fundamental que exista acercamiento entre la escuela y la familia . (Morencia, 2015)

Al interior del profesorado, la relación de los docentes es fundamental para desarrollar un adecuado clima, se debe observar la colaboración mutua, relación fluida, confianza con estudiantes, estableciendo límites entre ellos. (Morencia, 2015)

Modelos teóricos

La teoría conductual, ha sido muy estudiada y explica ampliamente el inicio, mantenimiento y eliminación de una conducta, por tanto, mediante este modelos se entiende que una conducta disruptiva puede surgir a partir de los reforzadores sociales o la asociación que dicha conducta tenga con un estímulo normalmente placentero, además de ello, se afirma que el niño o adolescente aprender por observación e imitación, siendo dos posturas dadas en el aprendizaje vicario, por ello, mientras un adolescente sea más expuesto a violencia, agresión o conducta disruptiva, le será difícil aprender dicho patrón comportamental (Pérez, Muro & Caparó, 2013).

Por otro lado, la teoría constructivista afirma que las conductas son producto de la interacción con el medio ambiente, dicho de otra forma, el crecer en un ambiente en el cual se interaccione con agresividad, poca asertividad o excesiva estimulación de conductas inadecuadas, permitirá el desarrollo de patrones disfuncionales y un decaimiento de las habilidades de socialización (Pérez, Muro & Caparó, 2013).

Por último, cabe resaltar a la teoría cognitiva, la cual afirma que, las experiencias que atraviesa el ser humano generan construcciones mentales llamados esquemas, estos predisponen e incluso automatizan el comportamiento de cada sujeto, siendo así, las personas que experimentan en su entorno cercano algún evento disruptivo serán propensos a emitir posteriormente conductas relacionadas a dicho evento (Ison, 2014).

Tipos de agresión

Andreu, Peña y Ramírez (2009, citado en Lujan, 2015) manifestaron que problemas de funcionamiento social están conectados con las conductas disruptivas, cómo las violaciones, la violencia familiar, delincuencia, etc. Se diferencia dos tipos de agresividad la reactiva y la activa, que se diferencia por un conjunto de características que fomenta la agresión cómo un medio para solucionar conflictos emocionales.

Agresividad reactiva

Este tipo de agresión está relacionada con la presencia de estresores real o imaginarios y la violencia defensiva, es decir el agresor ante la presencia de alguna acción que le genere estrés, miedo o provocación, aparecerá la conducta disruptiva y niveles elevados de descontrol emocional, bajo nivel de tolerancia, hostilidad y conductas impulsivas.

Agresividad proactiva

Este tipo de agresividad es intencionada, es decir se realizan conductas inadecuadas de manera predeterminada, no necesita la presencia de algún estresor ya que el objetivo es fomentar la agresión y la incomodidad dentro del grupo, una de las razones puede ser el refuerzo de la autoestima a través de la agresión al otro.

Tipos de conducta disruptiva

Cabrera y Ochoa (2010), refiere que los tipos de conductas más comunes son:

Conductas de la personalidad

Se muestra caprichoso, es decir se presentan ideas que perturban las normas.

Timidez, sentimiento de inferioridad que no le permite comportarse de manera natural.

Egocentrismo, donde las ideas y las acciones prevalecen más allá de lo que desea el grupo.

Hiperactividad, se presenta en un alto nivel de impulsividad, comportamientos repetitivos, nivel de atención bajo y facilidad para distraerse.

Extrovertidos, capacidad para demostrar sentimientos y emociones con facilidad, estableciendo altas relaciones sociales.

Introvertidos, tendencia a ocultar emociones y dificultad para relacionarse con su medio.

Las conductas antisociales

Presenta las siguientes características

Comportamiento inadecuado y hostil en aula, en especial con el docente

Llamada de atención constante al estudiante por sus conductas, lo cual generalmente genera discusiones entre docente y estudiante.

Mentiras, ya que suelen negar la responsabilidad por las conductas inadecuadas presentes en aula.

Las conductas agresivas

Representa el conjunto de comportamientos hostiles de tipo verbal o físico, como:

La presencia de sobrenombres en aula, relacionados a problemas o limitaciones de tipo física o conductual.

Agresión de tipo verbal, comportamientos hostiles que atentan contra el otro o asimismo, busca generar daño, temor, etc.

Conductas venganza, ante conductas intimidantes, reproches, agresiones que genera el otro con objetivo de sentir satisfacción ante devolver la acción recibida.

Las conductas indisciplinarias

Son los diversos comportamientos que están contra las reglas o normas, así tenemos:

Interrumpir de manera constante el desempeño normal de clase, lo cual genera desorden, alteración, distorsión de la información, falta de comprensión y vacíos temáticos.

Conversar continuamente en aula, impidiendo el desarrollo normal de clase.

Juegos en aula, lo cual genera incomodidad en el docente, desorden e inconvenientes en aula.

Factores de riesgo de las conductas disruptivas

Entre los principales factores tenemos:

Montenegro (2014 citado en Ortega, 2016) refiere que existen factores psicológicos como la desesperanza, sentimientos de abandono, antecedentes de violencia física, verbal o sexual, deserción escolar, falta de reglas y normas en el hogar, presencia de trastornos psicológicos como TDAH, ansiedad, depresión.

García y Rebanal (2015 citado en Ortega, 2016) refiere que dentro de los factores familiares tenemos, la base genética, la relación entre padres e hijos, conductas de los padres en los primeros años de vida del menor, método de crianza aplicado, se relaciona con conductas desde la delincuencia, las cuales se refuerzan con la permisividad y tolerancia.

Yáñez (2012 citado en Ortega, 2016) menciona que dentro de los factores escolares que promueven estas conductas encontramos:

Relación entre docentes, es decir la forma de enseñanza que desarrolle, las normas de convivencia que establezca y la consistencia ante las conductas estudiantil cómo la falta de respeto hacia sus estudiantes, poca implicación con la toma de decisiones de la escuela, la pelea de poder entre compañeros o la tendencia a aislarse.

Relación entre docente y estudiante, la manera de como desarrolle su clase, técnicas de motivación, contenido de clase, canales de comunicación, dificultad de manejo

de aula puede ser una de las razones que promuevan o disminuyan las conductas disruptivas en aula.

Relación entre compañeros, es decir el tipo de relación que se mantenga será de gran influencia para la persistencia de este tipo de comportamientos

Entre los factores socioculturales encontramos al nivel socioeconómico, conductas violentas, interés por programas virtuales que promuevan temor, violencia y bajo nivel cultural. (Yanez, 2012 citado en Ortega, 2016)

Tal como se ha mencionado existen muchos factores que promueven los comportamientos disruptivos, anteriormente se pensaba que todo tenía base en la familia, pero como se ha descrito existen factores sociales, culturales, biológicos, ambientales que promueven esto.

2.2.3. Definición de la terminología

Cohesión

Según Olson (1999 citado en Araujo, 2016), refiere que es el vínculo que existe entre los miembros de un grupo familiar. En este modelo se encuentran términos como limitaciones, tiempo, intereses, etc. así mismo menciona que es un proceso que se presenta en las primeras etapas del desarrollo familiar, desde que se concibe la familia, donde la pareja busca un punto clave para el inicio de la relación.

Adaptabilidad

Según (Olson, 1999) La adaptabilidad familiar la define como la capacidad del grupo para establecer un líder, reglas, normas y relaciones dentro del sistema familiar.

Conductas disruptivas

Es un conjunto de comportamientos negativos que influye en el proceso de enseñanza entre docente y alumno, generando graves consecuencias en el desarrollo de la clase, dónde el docente ocupa mayor tiempo en imponer disciplina y orden, que en el desarrollo normal de clase. (García, 2008 citado en Ovalles et al, 2017)

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Corresponde al enfoque cuantitativo, puesto que se establecen mediciones haciendo uso de la estadística para aprobar o rechazar la hipótesis de estudio, se ejecuta la recolección de datos numéricos y se obtienen resultados mediante tablas o gráficos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.1.2. Diseño de la investigación

El alcance del estudio es correlacional, puesto que busca medir el grado, significancia y dirección de la relación entre ambos constructos; asimismo en cuanto a su diseño es no experimental, pues solo recoge datos sin manipulación de las variables, midiéndolas en su ambiente natural. Además, es transversal, pues los instrumentos son aplicados en un único y sólo momento (Hernández et al., 2014).

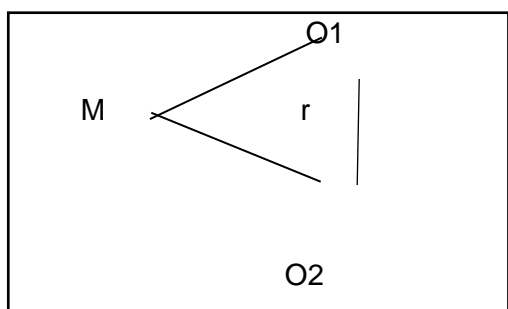


Figura 1. Diagrama correlacional

M: Estudiantes de educación secundaria

O1: Cohesión-Adaptabilidad

O2: Conductas disruptivas

r: Relación.

3.2. Población y muestra:

Población

La I.E.N. “Juan Manuel Iturregui” de Lambayeque brinda enseñanza de nivel secundaria, existe un total de 1225 alumnos, del nivel secundario, los cuales están matriculados y registrados en el año escolar 2019.

Muestra

Se trabajó con 292 estudiantes de secundaria quienes tenían edades mayores a 11 años, de ambos sexos, matriculados y registrados en el año escolar 2019.

Se trabajó mediante la fórmula de población finita, evidenciándose lo siguiente:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

En la cual n=tamaño de muestra, N=población, Z=grado de confianza, p=proporción de aciertos, q= proporción de errores y E=margen de error.

Para la ejecución del cálculo, se tuvo en cuenta N=485, Z: 1.96, p=50%, q=50%, E=5%

N=292

Criterios de inclusión

- Estudiantes mayores a 11 años de edad
- Estudiantes de sexo masculino y femenino
- Estudiantes que estén presentes en la evaluación

Criterios de exclusión

- Adolescentes que no quieran formar parte del estudio.
- Estudiantes con deficiencia en el neurodesarrollo.
- Estudiantes que no hayan asistido a la Institución Educativa el día de la evaluación.

Muestreo

Seleccionado mediante el método de muestreo no probabilístico intencional, en el cual sólo se reclutó personas por conveniencia, debido al poco acceso a la población, recogiendo información de 292 estudiantes.

3.3. Hipótesis

Hipótesis General

Hi: Existe relación significativa entre la variable Cohesión-Adaptabilidad Familiar y las Conductas Disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lambayeque.

Ho: No existe relación significativa entre la variable la Cohesión-Adaptabilidad Familiar y las Conductas Disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lambayeque

3.4. Variables

3.4.1. Definición conceptual

La cohesión y adaptabilidad familiar son dos constructos que promueven la funcionalidad en una familia, la primera hace referencia a la unión y vínculo entre los integrantes y, la segunda hace referencia a la flexibilidad como capacidad adaptativa ante problemas dentro del grupo familiar (Olson, 1999)

Las conductas disruptivas son un conjunto de manifestaciones negativas que influye en el proceso de enseñanza entre docente y alumno, generando graves consecuencias en el desarrollo de la clase, dónde el docente ocupa mayor tiempo en imponer disciplina y orden, que en el desarrollo normal de clase. (García, 2008 citado en Ovalles et al, 2017)

3.4.2. Definición operacional

La cohesión - adaptabilidad familiar serán medidas mediante un el cuestionario FACES IV en el cual se encuentran dichas dimensiones y cada una de estas tienen tipos que hacen la evaluación más minuciosa.

Las conductas disruptivas serán medidas mediante una escala psicológica que tiene tres grandes grupos o dimensiones que describen de forma precisa la disfuncionalidad.

3.5. Operacionalización

Tabla 1.

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	INSTRUMENTO
Cohesión y Adaptabilidad familiar	Cohesión	Desunión	3, 9, 15, 21, 27, 33 y 39	Intervalo	Escala de Evaluación de Cohesión y adaptabilidad Familiar FACES IV Olson 1991
		Cohesión balanceada	1,7,13,19,25,31,37		
		Sobre involucramiento	4, 10, 16, 22, 28, 34 y 40		
	Adaptabilidad	Rigidez	5, 11,17, 23, 29, 35,41		
		Flexibilidad	2, 8, 14, 20, 26, 32 y 38		
	Caótico	6,12,18, 24, 30, 36, 42			
	Comunicación	43,44,45,46,47,48, 49,50,51,52			
	Satisfacción	:53,54,55,56,57,58,59,60,6 1,62			
Conductas disruptivas	Desacato al profesor	Rebeldía Contesta inadecuado	3, 6, 9, 12, 15, 18, 20, 22, 24	intervalo	Escala de Conductas Disruptivas de Gonzales, W; Ramos, M.; Saavedra, L.; Seclén, N. y Vera, D. (2016).
	Incumplimiento de las tareas	Ignorar tareas Habla demasiado	2, 5, 8, 11, 14, 17		
	Alteración de aula	Ruidos Interrupciones	1,4,7,10,13,16,19,21,23,25,26,27,28,29, 30		

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos.

Método Psicométrico, a través de instrumentos psicológicos, el cual tiene un aval objetivo y estandarizado de la variable a estudiar, así mismo cuenta con una calificación e interpretación, que proporciona objetividad en el estudio, ya que poseen un nivel de confiabilidad y validez específico (Hernández et al., 2014)

Instrumento de recolección de datos

Instrumento 01

Se utilizó Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scales- IV (FACES IV), la cual fue creada por David H. Olson Ph.D y de Gorall D. & Tiesel J. en el año 2006, tiene un ámbito de aplicación en adolescentes mayores de 12 años, ambos sexos, su aplicación requiere de aproximadamente 20 minutos y tiene el propósito es evaluar el funcionamiento familiar según dos grandes grupos, la cohesión y adaptabilidad familiar, que como nuevos ejes circunplejos se proponen 8 subdimensiones o tipos.

Se utilizó la adaptación elaborada por Cueva (2016), quien obtuvo la estandarización del instrumento en una población adolescente del Perú.

Áreas que evalúa

Cohesión familiar: Percibe el grado de unión de los miembros del núcleo familiar.

Adaptabilidad: capacidad de adaptarse y ser flexible en las situaciones.

Validez del instrumento

Validez de constructo

Para el proceso de validez se evaluaron los ítems del FACES IV en una población similar, obteniendo los siguientes resultados.

Tabla 2.

Validez test FACES IV

Ítem	r	Ítem	r	Ítem	r
1	0.372	22	0.293	43	0.334
2	0.513	23	0.647	44	0.519
3	0.378	24	0.227	45	0.591
4	0.455	25	0.703	46	0.636

5	0.371	26	0.54	47	0.621
6	0.371	27	0.311	48	0.65
7	0.585	28	0.667	49	0.639
8	0.442	29	0.348	50	0.317
9	0.379	30	0.366	51	0.552
10	0.299	31	0.545	52	0.284
11	0.26	32	0.534	53	0.688
12	0.508	33	0.275	54	0.69
13	0.45	34	0.408	55	0.611
14	0.57	35	0.512	56	0.63
15	0.286	36	0.298	57	0.492
16	0.327	37	0.386	58	0.34
17	0.506	38	0.548	59	0.519
18	0.300	39	0.349	60	0.591
19	0.582	40	0.389	61	0.636
20	0.575	41	0.212	62	0.621
21	0.575	42	0.293		

Confiabilidad

Para el proceso de confiabilidad se evaluó las seis escalas del FACES IV en una población similar, obteniendo los siguientes resultados.

Tabla 3.

Confiabilidad del test FACES IV

Áreas	r
Cohesión	0.8310
Flexibilidad	0.8081
Desunión	0.6027
Sobre involucramiento	0.6823
Rígido	0.6996
Caótico	0.6408
Comunicación	0.8147
Satisfacción	0.8342

Instrumento 2

Se utilizó el instrumento denominado Escala de Conductas Disruptivas 2016: Instrumento aplicado y validado por Gonzales, W.; Ramos, M.; Saavedra, L.; Seclén, N. y Vera, D. (2016). Consta de tres dimensiones: desacató del profesor, incumplimiento de tareas y alteración en el aula.

Áreas que evalúa Aplica en un promedio de 15 minutos, de manera individual y colectiva, el objetivo de este instrumento es conocer el tipo de conducta que presenta el estudiante dentro de la institución.

Desacato al profesor, actitudes como rebeldía al profesor, contesta de manera inadecuada.

Incumplimiento de las tareas, evade o incumple actividades

Alteración en el aula, interrumpe el desarrollo normal de clase realizando conductas como elevar el tono de voz, no hacer caso, levantarse de su sitio, etc.

Validez

Para el proceso de validez se evaluaron los ítems del Conductas disruptivas en una población similar, obteniendo los siguientes resultados.

Tabla 4.

Validez test Conductas disruptivas

Ítem	r	Ítem	r
1	0.567	16	0.468
2	0.409	17	0.574
3	0.448	18	0.713
4	0.413	19	0.645
5	0.328	20	0.643
6	0.51	21	0.568
7	0.614	22	0.388
8	0.268	23	0.627
9	0.489	24	0.419
10	0.62	25	0.602
11	0.66	26	0.515
12	0.64	27	0.594

13	0.582	28	0.720
14	0.517	29	0.591
15	0.299	30	0.547

Confiabilidad

Para el proceso de confiabilidad se evaluaron las dimensiones del test Conductas disruptivas en una población similar, obteniendo los siguientes resultados.

Tabla 5.

Confiabilidad test Conductas disruptivas

<i>Dimensión</i>	<i>r</i>
Desacato al profesor	0.855
<i>Incumplimiento de las tareas</i>	0.645
<i>Alteración en el aula</i>	0.902

3.7. Proceso para la recolección de datos.

Para la recolección de datos se realizará lo siguiente, se solicitará al director de la institución educativa permiso para la realización de recolección de datos. La evaluación se realizará a los alumnos de 1ro y 5to de secundaria. El ambiente de aplicación debe ser adecuado para la aplicación sin distractores. Se explicará a la población el objetivo de la investigación. Se dará las instrucciones para el desarrollo del instrumento de evaluación, con un tiempo de duración aproximado de una hora. La prueba es anónima y confidencial, así mismo se utilizó programas como Word para el desarrollo del proyecto, SPSS y Excel para los procedimientos de cálculos y logro de resultados estadísticos, por último Power Point para representaciones graficas.

3.8. Procedimiento de análisis de datos

En este proceso de investigación en primer lugar se realizó el permiso previo de las instituciones educativas para poder realizar el proyecto de investigación, posterior se realizó la validación de ítem y contenido del instrumento FACES IV y Conductas disruptivas. Así mismo el proceso de análisis e interpretación estadístico se realizó mediante el programa SPSS 23.0, ya que, mediante la recolección de datos de la aplicación de instrumentos psicológicos, se corroborará las hipótesis establecidas, a través de la estadística descriptiva y frecuencia de datos.

3.9. Principios éticos.

Para un desarrollo exitoso y consideración del proceso ético, esta evaluación solicitará los permisos adecuados a la institución a través de la solicitud de aplicación, posterior se utiliza el permiso de consentimiento de los evaluados donde nos autoriza la aplicación de los instrumentos y se explicará de manera detallada el proceso de evaluación e instrucciones, aspectos que se mencionan en el MANUAL DE ÉTICA DEL COLEGIO DE PSICÓLOGOS en los principios de confiabilidad y confidencialidad.

3.10. Criterios de rigor científicos

Según Erazo (2011) menciona que en esta investigación se aplicará los siguientes criterios: Confiabilidad, relacionado a la evaluación que confirma los resultados de investigación de manera independiente y a la validez, que permite conocer si las variables a trabajar evalúan lo que desean evaluar con exactitud.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados en tablas y gráficos

Tabla 6.

Relación entre Cohesión-Adaptabilidad Familiar y las Conductas Disruptivas en estudiantes de secundaria

	Conductas disruptivas	
	P	r
Cohesión	.475	.045
Adaptabilidad	.000	-.229*

Nota: $p < 0.05^*$, N: 292

En la tabla 6 se observa relación negativa y estadísticamente significativa entre la adaptabilidad y las conductas disruptivas, indicando que, mientras mayor será la capacidad de adaptarse en una familia, menor será el riesgo de desarrollar conductas disfuncionales en los adolescentes.

Tabla 7.

Tipo de Cohesión-Adaptabilidad Familiar predominante en estudiantes de secundaria

Tipos		Alto	Medio	Bajo
Cohesión	Desunión	25.1%	62.9%	12.0%
	Cohesión	29.5%	35.9%	34.7%
	Sonre involucramiento	17.5%	64.5%	17.9%
Adaptabilidad	Rigidez	14.3%	44.2%	41.4%
	Flexibilidad	41.8%	39.0%	19.1%
	Caótico	14.3%	60.2%	25.5%
	Comunicación	27.5%	53.0%	19.5%
	Satisfacción	55.8%	33.9%	10.4%

Nota: N: 292

En la tabla 7 se observa que entre los tipos de cohesión existen similitudes, pues tanto para desunión, cohesión como para sobreinvolucramiento predomina el nivel medio; no obstante, se puede visualizar también una leve discrepancia, pues en cohesión un 34.7% de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo a diferencia de los otros dos tipos en los que es más bajo el porcentaje. Asimismo, en cuanto a adaptabilidad, se observa que en flexibilidad como en satisfacción, predomina el nivel alto con un 41.8% y 55.8% respectivamente; así también, se visualiza que un porcentaje significativo se ubica en el nivel bajo de la dimensión rigidez (41.4%).

Tabla 8.

Tipo de conductas disruptivas predominantes en estudiantes de secundaria

Tipos - Dimensiones	Alto	Medio	Bajo
Desacato al profesor	75.7%	22.1%	1.6%
Incumplimiento de tareas	60.6%	36.3%	3.2%
Alteración del aula	68.5%	29.9%	1.6%

Nota: N: 292

En la tabla 8 se visualiza que, las tres dimensiones de conductas disruptivas muestran un nivel alto, indicando que, existen faltas de respeto hacia el docente, escasa o nula presentación de trabajos o tareas y frecuentes conductas que alteran la convivencia escolar.

Tabla 9.

Relación entre los tipos de cohesión familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria

	Desacato al profesor		Incumplimiento de tareas		Alteración del aula	
	p	r	p	r	p	r
Desunión	,151	-,091	,647	-,029	,984	-,001
Cohesión	,046	-,126*	,000	-,219**	,004	-,180**
Sobreinvolucramiento	,056	-,121	,090	-,107	,530	-,040

Nota: p<0.05*, p<0.01**, N: 292

De acuerdo a la tabla 9, se observan relaciones negativas entre la cohesión y las tres dimensiones de las conductas disruptivas, indicando que, mientras la familia forje unión entre sus integrantes, habrá menor riesgo de desarrollar conductas disfuncionales ($p < 0.05^*$, $p < 0.01^{**}$)

Tabla 10.

Relación entre los tipos de adaptabilidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria

	Desacato al profesor		al Incumplimiento de tareas		Alteración del aula	
	p	r	p	r	p	r
Rigidez	,541	.041	,270	,070	,472	,046
Flexibilidad	,001	-,211**	,002	-,192**	,000	-,237**
Caótico	,089	-,108	,025	-,141	,109	-,101
Comunicación	,001	-,210**	,003	-,189**	,000	-,239**
Satisfacción	,011	-,160*	,003	-,190**	,000	-,260**

Nota: $p < 0.05^*$, $p < 0.01^{**}$, N: 292

En la tabla 10, se observa relaciones negativas entre las dimensiones flexibilidad, comunicación y satisfacción con las dimensiones desacato al profesor, incumplimiento de tareas y alteración del aula ($p < 0.05^*$, $p < 0.01^{**}$), a modo general ello indica que, mientras que en la familia se fomente o promueva conductas saludables como la interacción, bienestar y capacidad adaptativa, será menor el riesgo a desarrollar conductas disfuncionales.

4.2. Discusión de resultados

En el presente estudio se buscó determinar la relación entre la cohesión-adaptabilidad y las conductas disruptivas en estudiantes adolescentes, asimismo, se plantearon objetivos específicos a fin de profundizar el análisis sobre las variables de esta investigación.

Como resultado general se halló que existe relación significativa, negativa entre la adaptabilidad y las conductas disruptivas ($p:000$; $r: -,229$), este hallazgo, es similar a lo encontrado por Rojas (2018), quien señaló en su estudio que existe una relación inversa entre la adaptabilidad y las conductas disfuncionales, a pesar que no se encontraron otros estudios de contraste, ambos resultados dan a conocer que mientras en una familia hayan reglas, normas, flexibilidad, y ajuste hacia las dificultades, será menor el riesgo a desarrollar conductas disruptivas (Olson, 1999), de cierta forma, el estudio mencionado por Ovalles (2017) indica una situación relacionada, pues encontró que mientras existan normas y mayor control en la familia, existirá menor reporte de conductas disfuncionales.

Como bien se conoce, en el componente adaptabilidad también se encuentran las normas como medio de ajuste a las situaciones, tal y como lo señala Minuchin y Fishman (1986) en el modelo estructural, para que una familia se adapte cada integrante de la misma debe cumplir un rol fundamental a través de las normas que se lleven en el contexto familiar.

Por otro lado, no se ha encontrado asociación entre la cohesión familiar y las conductas disruptivas, lo cual indica que éstas son variables independientes y no hay influencia directa de una sobre la otra.

Así pues, para el inicio y desarrollo de las conductas disruptivas existen diversos factores involucrados, para Montenegro (2014 citado en Ortega, 2016), los sentimientos de abandono, la desesperanza, los antecedentes de algún tipo de violencia, la falta de normas en el hogar, los trastornos comórbidos, excesiva permisividad y negligencia, son factores de riesgo hacia las conductas disruptivas.

Dichos factores pueden ser disminuidos con ayuda del grupo familiar, pues mediante la unión, comunicación, involucramiento afectivo, disponibilidad, normas y comprensión, los padres pueden promover un desarrollo psicológicamente saludable, es más, el hecho que los padres muestren conductas de bienestar, será productivo a desarrollar conductas saludables en los adolescentes, tal y como se hace referencia en el modelo sistémico, lo que hace uno, termina afectando en todos (Nichols y Everett, 1986).

Ahora bien, en tanto a los objetivos también se buscó conocer el tipo de cohesión – adaptabilidad predominante y se obtuvo que, para los tipos de cohesión se evidencian

puntajes similares, no obstante, se observa que en desunión y sobreinvolucramiento hay un porcentaje mayor en el nivel medio de 62.9% y 64.5% respectivamente indicando una posible predominancia, así pues, en cuanto a adaptación se visualiza que, los tipos flexibilidad y satisfacción tienen mayor porcentaje de estudiantes en nivel alto con un 41.8% y 55.8% respectivamente, siendo estas dimensiones levemente predominantes.

Los resultados encontrados sobre la cohesión son similares a lo hallado por Ulloa (2017), pues encontró que existe predominancia del tipo desligada o desunida, por otro lado, son diferentes a lo hallado por Araujo (2016), dado a que el autor encontró predominio en la cohesión conectada o unida y, con respecto a la adaptabilidad, el presente resultado difiere de lo hallado por Aguilar (2017), quien en su estudio encontró predominio en la adaptabilidad caótica, mientras que se asocia o es similar a lo encontrado por Ulloa (2017) y Araujo (2016), quienes evidenciaron en su estudio una adaptabilidad estructurada – flexible.

Las alteraciones en la cohesión pueden caracterizarse de dos formas, la primera es la desunión o cohesión desligada, que hace referencia a desconexión entre los miembros de grupos, la lejanía afectiva entre cada integrante, en la familia puede haber diferencias en las opiniones, ideas, pensamientos y actividades, llegando estas últimas a ser individuales; por otro lado, la segunda forma de alteración es mediante el sobreinvolucramiento, los integrantes llegan a involucrarse excesivamente en los temas o actividades de los demás, no generando espacios entre sí (Araujo, 2016).

Por otro lado, se habla de alteraciones en la adaptabilidad cuando la familia es caótica o rígida, situación en la que no existe un líder o hay una disciplina muy estricta, sin embargo, en el presente estudio se evidencia flexibilidad como principal tipo de adaptabilidad predominante en la población indicando que, el grupo presenta una estructura democrática, existe un liderazgo y se comparte el rol de mismo junto con la toma de decisiones, su disciplina es severa, pero se negocia el castigo, existe reglas, pero son flexibles según la situación que se presente (Araujo, 2016).

Así pues, a modo argumentativo se puede señalar que, en la muestra de este estudio existe un balance, pues muestran alto nivel de flexibilidad y ajuste a las situaciones y alto nivel en sobreinvolucramiento o desunión, reflejando que, a pesar de la poca unión las familias tratan de adaptarse y hacer frente a las situaciones complejas.

Por otro lado, se planteó como objetivo también, conocer el tipo de conductas disruptiva predominante y se obtuvo que, tanto en desacato al profesor, incumplimiento de tareas como para alteración del aula se hallaron predominancias en el nivel alto, 75.7%,

60.6% y 68.5% respectivamente, de cierta forma, estos resultados son similares en lo hallado en estudios realizados por Jurado (2015) y Diaz (2018), pues el primer autor encontró que los estudiantes muestran un nivel alto de disfuncionalidad en alteración del aula, normalmente realizan sonidos fuertes, murmullos, interrupciones durante clase, salen del salón de clase, existen insultos en clase y poca apreciación de las sesiones y, el segundo autor encontró que los estudiantes muestran mayor porcentaje en irresponsabilidad y bajo compromiso académico, mostrando similitud con la dimensión incumplimiento de tareas.

Así pues, se aduce que los estudiantes muestran conductas disfuncionales las cuales pueden estar asociadas a distintos factores, Ovalles (2017), afirma que entre los factores de riesgo se encuentran: las discusiones en casa, consumo de drogas, alcohol, malos tratos en la escuela, el abandono emocional – parental, el mal uso de dinero, entre otros, asimismo, de acuerdo con los modelos teóricos, estas conductas inadecuadas pueden ser producto de la observación e imitación, la interacción con un ambiente disruptivo y las experiencias negativas a nivel cognitivo (Pérez et al., 2013; Ison, 2014).

Por ello, se considera muy importante que el grupo familiar actúe en consecuencia y genere protección, estructure reglas, normas, establezca disciplina y forje amor en sus integrantes de modo tal que estos sean factores protectores y reduzcan la probabilidad de desarrollar conductas disfuncionales.

Como bien lo señala Ovalles (2017), los factores protectores para reducir la probabilidad hacia el desarrollo de conductas disfuncionales son: la formación de vínculos emocionales, pautas de crianza, disciplina en el hogar, afecto entre los integrantes del grupo, visión de socialización, interacción y conducta empática.

A fin de profundizar el análisis correlacional, se buscó la asociación entre los tipos de cohesión y adaptabilidad y las dimensiones de las conductas disruptivas, en cuanto a la relación entre la cohesión familiar y las conductas disruptivas, se halló una relación negativa entre la cohesión propiamente dicha con el desacato al profesor ($p: ,046$; $r:-,126^*$), el incumplimiento de tareas ($p: ,000$; $r:-,219^*$) y la alteración del aula ($p: ,004$; $r:-,180^*$), sin embargo, para los demás tipos de cohesión no se encontró asociación.

A pesar que no se hayan encontrado antecedentes para contrastar dicho resultado, teórica y estadísticamente se puede afirmar que, un nivel alto de cohesión familiar influiría para reducir el nivel de conductas disruptivas, tal y como se presenta en el análisis estadístico, dicha relación inversa indica que mientras mayor sea el nivel de cohesión, serán menores las probabilidades de desarrollar conductas disruptivas, de esta forma, dicha

situación lo plantea Ovalles (2017), pues indica el autor que, mientras haya más unión y reglas en el hogar habrá menores probabilidades de desarrollar conductas inadecuadas.

Por otro lado, en cuanto a la relación con las dimensiones de adaptabilidad, se halló relación inversa entre la flexibilidad con las conductas de desacato al profesor ($p: ,001$; $r:-,211^{**}$), incumplimiento de tareas ($p: ,002$; $r:-,192^{**}$) y alteración del aula ($p: ,000$; $r:-,237^{**}$), así también, se encontró relación entre la dimensión comunicación con las conductas de desacato al profesor ($p: ,001$; $r:-,210^{**}$), incumplimiento de tareas ($p: ,003$; $r:-,189^{**}$) y alteración del aula ($p: ,000$; $r:-,239^{**}$) y, por último, la dimensión satisfacción mostró relación con las mismas dimensiones desacato al profesor ($p: ,011$; $r:-,160^{**}$), incumplimiento de tareas ($p: ,003$; $r:-,190^{**}$) y alteración del aula ($p: ,000$; $r:-,260^{**}$).

A modo general lo hallado es similar con el estudio realizado por Rojas (2018), pues afirma que existe una relación inversa entre la adaptabilidad y las conductas disfuncionales. Ello, teórica y estadísticamente demostraría que, mientras mejor sea la capacidad de adaptarse de la familia, será menor el riesgo a desarrollar conductas desadaptativas, por tanto, si la familia es flexible, disciplinada, tiene jerarquía y fomenta el afecto, las conductas disfuncionales se presentarán en menor grado o simplemente no se mostrarán.

Es por ello que la funcionalidad familiar cumple un rol importante en el desarrollo de pensamientos, actitudes y comportamientos de cada integrante de la familia, los niños forman gran parte de su personalidad en el grupo primario, los lazos afectivos y disciplinarios con los padres y hermanos son muy influyentes en el aspecto conductual de los niños, la familia fomenta la socialización, la expresión emocional, los juicios hacia eventos o personas y la forma de transmitir mensajes, por todo lo señalado se considera al sistema familiar como un grupo muy importante de formación en la vida social, emocional, cognitiva y académica de las personas (Díaz, 2018).

Finalmente, la ejecución de esta investigación ha sido fundamental pues ha permitido conocer y realzar la relación inversa que tiene ambos constructos a fin de poder elaborar estrategias en pro de la población.

CAPÍTULO V: PROPUESTA

5.1. PROPUESTA

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN EN ESTUDIANTES CON CONDUCTAS DISRUPTIVAS

“JUNTOS DE LA MANO”

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución	: Manuel Iturregui
Dirigido a	: Docentes, Padres de familia y estudiantes.
Nº de participantes	: 30 aprox.
Tiempo de sesión	: 45 minutos aprox.
Duración	: 10 semanas

II. FUNDAMENTACIÓN:

Según los resultados obtenidos posteriores a la evaluación, se reconoce que dentro de la institución educativa la prevalencia de conductas disruptivas genera gran número de inconvenientes dentro de la institución académica a nivel de aula, por los comportamientos inadecuados como alteración de aula, desacato al docente que genera el malestar y la necesidad de buscar estrategias adecuadas para el trabajo con los adolescentes, teniendo como antecedente que estas conductas son resultado cuándo dentro del hogar existen inadecuados vínculo entre los padres de familia, ausencia de normas y liderazgo familia.

Por lo tanto, promover el desarrollo de características como lealtad, cercanía e interrelación, dónde se muestre la relación cercana, presencia de límites y normas claras, es de importancia para fomentar el desarrollo de la autonomía y toma de decisiones dentro del hogar y de los hijos.

Así mismo fomentar características de disciplina y democracia, promueve a que los hijos tenga una idea clara sobre cuáles son los valores y responsabilidades de los hijos con el hogar, por ende estas costumbres adoptadas se verán proyectados dentro de la institución, mostrando a jóvenes con la capacidad de discernir entre lo bueno y lo malo, aceptar normas, reglas y responsabilidades sin ser sometidos a algún tipo de maltrato y desprecio, así como promover la relación adecuada de sus pares y decidir sobre cómo resolver conflictos de manera oportuna y adecuada.

Por lo cual se presenta un programa que promueve estrategias en 3 grupos, en primer lugar en docentes, puesto que este es el grupo que trabaja directamente dentro de aula y tiene el objetivo de conocer las causas, consecuencias y estrategias de intervención de conducta, padres de familia, quienes se presentara un taller dónde se promueva estrategias y estilos saludables de crianza dentro del hogar, así mismo en los estudiantes se promueve un programa de habilidades sociales y control de impulsos dentro de aula a través de talleres educativos donde se trabajarán con actividades lúdicas que promueva el aprendizaje de conductas y habilidades adecuadas dentro de aula.

III. OBJETIVO:

General

Promover conductas saludables a través de la crianza, educación integrativa y consciencia.

Específicos

Taller a docentes

Informar sobre los diferentes problemas de conducta, emocionales y aprendizaje que se presenta en los estudiantes.

Informar sobre las estrategias a utilizar dentro de aula y documentos de derivación de casos.

Promover estilos de liderazgo saludables dentro de aula.

Taller a Padres

Informar sobre los estilos de crianza saludables dentro del hogar.

Fomentar la comunicación eficaz dentro de casa entre padres e hijos.

Informar sobre las diferentes estrategias para establecer acuerdos, normas y reglas dentro de casa.

Taller en estudiantes

Promover la aceptación y estima personal.

Desarrollar la empatía para relacionarse con sus pares.

Fomentar la asertividad y comunicación eficaz

Informar sobre estrategias para el control de la ira e impulsos

Desarrollar la capacidad para reconocer emociones y pensamientos negativos

Reconocer recursos personales para establecimientos de metas

IV. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES GENERALES

ACTIVIDADES PREVIAS

En primer lugar, se realiza la coordinación con el director de la institución para presentar en plan de trabajo, cuándo autoriza se inicia para la realización de material y coordinación de horarios disponibles.

ACTIVIDADES CENTRALES

Posterior a la coordinación de actividades, se presenta el taller, control de asistencia y aplicación de instrumentos que nos sirven como pre y post test.

ACTIVIDADES FINALES

Realizar la evaluación con post test y presentar el informe de resultados.

V. TEMÁTICA A DESARROLLAR:

Nº SESIÓN	TEMAS O DENOMINACIÓN DEL TALLER
	DOCENTES
01	¿Por qué sucede esto en aula?
02	Aprendiendo a intervenir en aula
03	Soy el líder en aula, somos líderes
	PADRES DE FAMILIA
04	¿Cómo crío a mi hijo?
05	Me comunico eficazmente en casa
06	Estableciendo límites con amor
	ESTUDIANTES
07	Reconozco lo positivo en mí
08	Aprendo a ponerme en sus zapatos
09	Me comunico asertivamente
10	Controlo mi enojo
11	Reconozco lo negativo en mí
12	Gestiono mi proyecto

Estas tres sesiones iniciales serán llevadas con los docentes.

Sesión 1: ¿Por qué sucede esto en aula?

Etapas	Contenido	Materiales
Inicio	Saludo Presentación y reencuadre del programa	Videoconferencia

	Bienvenida	PPT Kahoo
Desarrollo	Exposición del tema “diversidad conductual” <ul style="list-style-type: none"> - Alteraciones del comportamiento - Formación conductual - Soluciones e intervención 	PPT
Final	Despedida	

Sesión 2: Aprendiendo a intervenir en aula

Etapas	Contenido	Materiales
Inicio	Reencuadre de la sesión Saludo y bienvenida Ideas previas mediante plataforma virtual	Videoconferencia Kahoo
Desarrollo	Exposición del tema “Pautas y guía de intervención” <ul style="list-style-type: none"> - Intervenir en problemas emocionales y conductuales - Derivar casos - Seguimiento 	PPT
Final	Retroalimentación (sopa de letras) Despedida	Plataforma educaplay

Sesión 3: Soy el líder en aula, somos líderes

Etapas	Contenido	Materiales
Inicio	Reencuadre de la sesión Saludo y bienvenida Ideas previas mediante plataforma virtual	Videoconferencia Kahoo
Desarrollo	Exposición del tema “Liderazgo en el aula” Tarea: Los docentes elaboran el perfil del líder y las estrategias para lograrlo Exposición de los docentes sobre las tareas	PPT
Final	Retroalimentación (crucigrama) Despedida	Plataforma educaplay

Las siguientes tres sesiones serán llevadas con los padres de familia.

Sesión 4: ¿Cómo crío a mi hijo?

Etapas	Contenido	Materiales
Inicio	Reencuadre de la sesión Saludo y bienvenida Ideas previas mediante plataforma virtual	Videoconferencia Kahoo

Desarrollo	Exposición sobre Pautas y estrategias en la crianza. Tipos de padres El afecto y la crianza Tarea: Los padres describen formas de criar a un niño Exposición de los padres.	PPT
Final	Retroalimentación (sopa de letras) Despedida	Plataforma educaplay

Sesión 5: Me comunico eficazmente en casa

Etapas	Contenido	Materiales
Inicio	Reencuadre de la sesión Saludo y bienvenida Ideas previas mediante plataforma virtual	Videoconferencia Kahoo
Desarrollo	Exposición del tema “comunicación” Tipos de comunicación Comunicación verbal y no verbal Nuestro cuerpo habla. Tarea: los padres actúan sin hablar y los demás adivinan el persona o película actuada.	PPT
Final	Retroalimentación (crucigrama) Despedida	Plataforma educaplay

Sesión 6: Estableciendo límites con amor

Etapas	Contenido	Materiales
Inicio	Reencuadre de la sesión Saludo y bienvenida Ideas previas mediante plataforma virtual	Videoconferencia Kahoo
Desarrollo	Exposición del tema “Límites y afecto dos mundos no paralelos” Límites y reglas en el hogar Edad y disciplina Amor como factor protector Tarea: los padres exponen en grupo las ventajas a futuro de los límites y el amor brindado en un niño.	PPT
Final	Retroalimentación (crucigrama) Despedida	Plataforma educaplay

Las siguientes sesiones serán llevadas a cabo con los estudiantes

Sesión 7: Reconozco lo positivo en mi

Etapas	Contenido	Materiales
Inicio	Reencuadre de la sesión Saludo y bienvenida Ideas previas mediante plataforma virtual	Videoconferencia Kahoo
Desarrollo	Exposición del tema “Cosas positivas hay en mi” Tarea: los estudiantes dibujan un niño y colorean describiendo los aspectos positivos que tiene y en que deberían mejorar (proyección). Exponen su trabajo.	PPT
Final	Retroalimentación (Sopa de letras) Despedida	Plataforma educaplay

Sesión 8: Aprendo a ponerme en sus zapatos

Etapas	Contenido	Materiales
Inicio	Reencuadre de la sesión Saludo y bienvenida Ideas previas mediante plataforma virtual	Videoconferencia Kahoo
Desarrollo	Exposición sobre el tema “empatía” Situaciones problemas Ayuda en situaciones Convivencia Tarea: los estudiantes crean un cuento en los que el personaje se pone en el lugar de los demás.	PPT
Final	Retroalimentación Despedida	Plataforma educaplay

Sesión 9: Me comunico asertivamente

Etapas	Contenido	Materiales
Inicio	Reencuadre de la sesión Saludo y bienvenida Ideas previas mediante plataforma virtual	Videoconferencia Kahoo
Desarrollo	Exposición sobre el tema “comunicación” Estilos de comunicación Tipos de comunicación Tarea: los estudiantes elaboran casos en los cuales los personajes utilizan los estilos de comunicación y se debate en grupo.	PPT
Final	Retroalimentación Despedida	Plataforma educaplay

Sesión 10: Controlo mi enojo

Etapas	Contenido	Materiales
Inicio	Reencuadre de la sesión Saludo y bienvenida Ideas previas mediante plataforma virtual	Videoconferencia Kahoo
Desarrollo	Exposición sobre el tema “Control del enojo” ¿Represión? Expulsar el enojo Emociones Tarea: los estudiantes en grupo proponen formas de manejar el enojo describiendo situaciones activantes a este. Exposición de los estudiantes.	PPT
Final	Retroalimentación Despedida	Plataforma educaplay

Sesión 11: Reconozco lo negativo en mi

Etapas	Contenido	Materiales
Inicio	Reencuadre de la sesión Saludo y bienvenida Ideas previas mediante plataforma virtual	Videoconferencia Kahoo
Desarrollo	Exposición sobre el tema “También tenemos algo negativo, hay que mejorar” Defectos y virtudes Conociéndonos un poco más La vida y nuestra personalidad Tarea: los estudiantes dibujan una persona en la cual señalan sus virtudes y debilidades. Entre todos se proponen formas de cambiar lo descrito.	PPT
Final	Retroalimentación Despedida	Plataforma educaplay

Sesión 12: Gestiono mi proyecto

Etapas	Contenido	Materiales
Inicio	Reencuadre de la sesión Saludo y bienvenida Ideas previas mediante plataforma virtual	Videoconferencia Kahoo
Desarrollo	Se expone brevemente sobre “Proyecto de vida” Tarea: los estudiantes se proponen metas a corto y largo plazo, describen a personas importantes en su vida y sus cualidades para lograr sus propósitos.	PPT

	Se comenta lo descrito.	
Final	Retroalimentación Despedida	Plataforma educaplay

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

1. Existe relación inversa significativa entre la adaptabilidad y las conductas disruptivas ($p: ,000$; $r: -,229^*$)

2. Mayor porcentaje de la población se ubica en los niveles medio desunión (62.9%) y el sobreinvolucramiento (64.5%) de acuerdo a los tipos de cohesión y, con respecto a la adaptabilidad, la flexibilidad (41.8%) y satisfacción (55.8%) ocuparon mayor porcentaje en el nivel algo.

3. El nivel alto de conductas disruptivas es predominante en los tres tipos: desacato al profesor (75.7%), incumplimiento de tareas (60.6%) y alteración de aula (68.5%)

4. Existe una relación inversa entre la cohesión y las dimensiones de conductas disruptivas desacato al profesor ($p: ,046$; $r: -,126^*$), incumplimiento de tareas ($p: ,000$; $r: -,219^{**}$) y alteración del aula ($p: ,004$; $r: -,180^{**}$).

5. Existe relación inversa entre la flexibilidad y las dimensiones de conductas disruptivas desacato al profesor ($p: ,001$; $r: -,211^{**}$), incumplimiento de tareas ($p: ,002$; $r: -,192^{**}$) y alteración del aula ($p: ,000$; $r: -,237^{**}$); asimismo, relación inversa entre la comunicación con desacato al profesor ($p: ,001$; $r: -,210^{**}$), incumplimiento de tareas ($p: ,003$; $r: -,189^{**}$) y alteración del aula ($p: ,000$; $r: -,239^{**}$) y, por último, se halló relación inversa entre satisfacción con desacato al profesor ($p: ,011$; $r: -,160^*$), incumplimiento de tareas ($p: ,003$; $r: -,190^{**}$) y alteración del aula ($p: ,000$; $r: -,260^{**}$).

6.2. RECOMENDACIONES

- Informar a la plana directiva y docente sobre los resultados, conclusiones y recomendaciones presentes en esta investigación.
- Realizar un programa de intervención que fomenten las conductas asertivas en los estudiantes, asimismo, ejecutar escuelas de padres dónde se desarrollen temas que fomenten la unión y el liderazgo familiar.
- Realizar grupos terapéuticos dónde estén presentes padres de cada uno de ellos.
- El encargado del área de psicología debe de realizar seguimiento de los casos e incidencias así mismo citar a los padres de familia para que conozcan la situación de su menor hijo y establecer compromisos de conducta.
- Realizar talleres con docentes de la institución donde se le proponga estrategias de intervención en aula, sobre como intervenir en casos de conducta disruptivas.

REFERENCIAS

Abanto, W. (2016). Normas APA.

Araujo (2016) Cohesión y adaptabilidad familiar y depresión en adolescentes de una I.E. de Lima. Tesis de Licenciatura. Universidad Señor de Sipan, Chiclayo – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3092/cohesi%F3n%D3n%20y%20adaptabil;jsessionid=320BA0E1665270E6FD701091097C1046?sequence=1>

Aguilar, C. (2017) Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca – Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>

Ares, M. (2002). Psicología de la familia. Una aproximación a su estudio. Cuba: La Habana.

Buitrago D. y Herrera C. (2014). La inteligencia emocional y el tratamiento de las conductas disruptivas en el aula de clase. Tesis de la Universidad de Tolima. Colombia.

Cabrera, M. y Ochoa, M. (2010) “Estudio del impacto de las Conductas Disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases”. Universidad de Cuenca. Ecuador.

Colichon, E. (2017) Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario. Tesis para optar grado de magister. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Coates Chezt, V. (1997). *Transformaciones en la familia durante la adolescencia de los hijos: Adolescencia Latinoamericana*. Buenos Aires: Orión.

Cueva, C. (2016). *Propiedades Psicométricas De La Escala De Cohesión Y Adaptabilidad Familiar FACES - IV En Estudiantes De Secundaria De Florencia De Mora*. Universidad Cesar Vallejo (tesis de pregrado).

Dávila, G. (2017) Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario. Tesis de Licenciatura. Universidad Señor de Sipan, Pimentel-Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4619/D%C3%A1vila%20Fern%C3%A1ndez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz (2018) en su investigación titulada Conductas Disruptivas según el sexo en estudiantes de tercero de Secundaria de una Institución Educativa Chiclayo. Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipan, Pimentel-Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/4979>

Epstein Dizets, N. y Bishop Vitkls, D. (1987). The McMaster model of family functioning. *Journal of Marriage and Family Counselin*, 19-31.

- Gamero, G.; Gordillo, E. y Rivera, R.(2014). Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas. *Educ. Educ.* 17(3), pp. 427-443.
- Gordillo, E. (s.f.) Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/257656370_Agrupamiento_escolar_y_frecuencia_de_conductas_disruptivas_en_estudiantes_de_segundo_grado_de_educacion_secundaria_del_Callao/download
- Ison, M. (2014). La participación de los padres en la Educación: su influencia en autoeficacia y control ejecutivo de sus hijos. Una revisión teórica
- Jurado, P. (2015). Informe “Influencia de los comportamientos disruptivos en el fracaso escolar de los alumnos de ESO. Hacia un modelo de intervención centrado en la institución educativa”. Barcelona:UAB (Proyecto I+D-2010. EDU2010-20105 (subprograma EDUC)).
- Jurado, P. (2015) Las conductas disruptivas y los procesos de intervención en la educación secundaria obligatoria. Universidad Autónoma de Barcelona – España.
- Lafosse, S. (1984). Crisis familiar y crisis social en el Perú. *Revista de la Pontificia*
- Lajara, C., & Bueno, A. (2012) Las conductas disruptivas en el aula de educación primaria. *Investigación e innovación y educación primaria*, 261-284.
- Llanos, P. (2014) Problemas de conducta y su relación con el aprendizaje de la lecto-escritura de los niños de primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Pública “Ann Goulden” del Barrio Sur, distrito de Piura. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1300/TM%20CE-Pa%203196%20LL1%20-%20Llanos%20Chavez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mateo, V. (2012). Conceptualización del comportamiento disruptivo en niños y adolescentes. Recuperado de: <http://www.uv.es/femavi/Elda2.pdf>
- MINSA (2017) Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú. 2017. Recuperado de: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Minuchin, S. y Fishman, H. (1986). *Técnicas de terapia familiar* . Barcelona: Paidós
- Morencia, I. (2015), Conductas disruptivas en el aula y su relación con las dificultades de aprendizaje”. Tesis de grado. Escuela de educación. Universidad de Granada. España
- Nichols Schols, W. y Everett Sempts, C. (1986). *Systemic Family Therapy*. New York: The Guilford Press.
- Organización Mundial de la Salud (2002) Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen. Recuperado de:

- https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Olson, D., Sprenkle, D. y Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. *Family Process*, 3-28.
- Olson, D.; Potner, P. y Lavee. (1985). Faces III Family Adaptability and cohesión evaluation scale. St. Paul, MN: University of Minnesota
- Ovalles, A. (2017) Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid-España. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/44251/1/T39105.pdf>
- Ortega, V. (2016) la terapia de juego para modificar conductas disruptivas en niños de tercer grado de educación general básica de la escuela teresa molina de la ciudad de piñas. Tesis para master. Universidad Tecnológica Equinoccial Quito – Ecuador. Recuperado de: http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/17109/1/67916_1.pdf
- Paz, A. & Villarreal, D. (2017) Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21 – 64
- Pérez (2018) en su investigación titulada Clima Social Escolar Y Conductas Disruptivas en estudiantes de una institución educativa de José Leonardo Ortiz, 2017. Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipan, Pimental-Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4772/Perez%20Barandiaran.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez Rodrigo, E., Cuestas Semptz, D., Louro Baylon, I. y Bayarré Ipanaque, H. (1997). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento. *Dialnet*, 63-66. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5128785>
- Pérez, M. Muro, L. & Caparó, I. (2013). Algunas consideraciones sobre teorías del aprendizaje, estrategias de la enseñanza y del aprendizaje. *Edumecentro*, 3(1), 15-18.
- Quintana, A y Sotil, A. (2000). Influencia del clima familiar y estrés del padre de familia en la salud mental de los niños. *Revista de investigación de Psicología*, 3(2), 29-45. Recuperado de <http://sisbib.unmsm.edu.pe/>
- Ulloa, L. (2017) Cohesión y Adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa nacional y una parroquia de ventanilla. Tesis de Licenciatura. Universidad Privada del Norte, Lima – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12446/TESIS%20-%20lizet%20ulloa%20delgado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Paz, A. y Villarreal, D. (2017) Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf>
- Rodriguez (2017) en su investigación titulada Cohesión, Adaptabilidad Familiar Y Bienestar Psicológico En Estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas. Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipan, Pimental-Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4180/Rodriguez%20Durand.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rojas (2018) en su investigación titulada Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de colegios estatales de San Martín de Porres, 2018. Tesis de Licenciatura Universidad Cesar Vallejo, Lima-Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29868/Rojas_ZML.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Silva, U. (2014) Las conductas disruptivas en los niños y niñas de 4 a 5 años y los tipos de familia en los Centros Municipales de Desarrollo Infantil de la Ciudad de Cuenca. Tesis de magister. Universidad del Azuay. Recuperado de: <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4102/1/10692.pdf>
- Tueros, R. (2004) Cohesión y adaptabilidad familiar y su rendimiento académico. Tesis para optar el grado de magister. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos

FICHA TÉCNICA

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES IV

Edad: _____ Sexo: F - M

Instrucciones: Estimado miembro familiar. Sírvase leer detenidamente los siguientes enunciados y responda sin consultar o discutir sus respuestas; escribiendo el número correspondiente en el espacio de la hoja de respuestas anexa.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

	1	2	3	4	5
1. Los miembros de mi familia nos involucramos con los demás miembros de la familia.					
2. Nuestras familias buscan nuevas maneras de resolver los problemas.					
3. Los miembros de mi familia nos llevamos mejor con otras personas que con nuestra propia familia.					
4. Mi familia pasamos demasiado tiempo juntos.					
5. En nuestra familia hay estrictas consecuencias por romper las reglas.					
6. En mi familia es muy difícil organizarnos.					
7. Los miembros de mi familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8. En nuestra familia, nuestros padres comparten por igual el liderazgo.					
9. Los miembros de mi familia parecen evitar relacionarse entre ellos mismos, cuando están en casa.					
10. Los miembros de mi familia nos sentimos presionados a pasar juntos la mayor parte de nuestro tiempo libre.					
11. Cuando un miembro de mi familia hace algo malo hay graves consecuencias.					
12. En nuestra familia nos apoyamos durante tiempos difíciles.					
13. Los miembros de mi familia nos apoyamos durante tiempos difíciles.					
14. En nuestra familia la disciplina es necesaria.					
15. Los miembros de mi familia saben muy poco, acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16. Los miembros de mi familia son demasiado dependientes el uno del otro					
17. Nuestra familia tiene una regla, para casi todas las situaciones posibles.					
18. En nuestra familia no se hacen las tareas y actividades.					
19. Los miembros de mi familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando es necesario.					
21. Los miembros de mi familia trabajan entre ellos mismos, cuando hay un problema para resolver.					

22. Para los miembros de mi familia, no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23. Nuestra familia es organizada.					
24. En mi familia hay confusión acerca de quién es responsable de los quehaceres y actividades.					
25. A los miembros de mi familia nos gusta compartir nuestro tiempo libre, con los demás integrantes de la familia.					
26. Los miembros de mi familia nos turnamos las responsabilidades del hogar.					
27. En mi familia no realizamos actividades juntas.					
28. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos entre nosotros.					
29. Nuestra familia se desequilibra, cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
30. Mi familia carece de liderazgo.					
31. Los miembros de mi familia participamos en actividades familiares, aunque cada uno tenga intereses individuales.					
32. En nuestra familia tenemos reglas y roles muy claro.					
33. Los miembros de mi familia pocas veces dependemos unos de otros.					
34. En nuestra familia nos resentimos, cuando hacemos cosas ajenas a la familia.					
35. En mi familia es importante seguir las reglas.					
36. Para los miembros de mi familia es difícil estar al tanto de cuáles son sus deberes.					
37. En mi familia existe un buen equilibrio entre separación y cercanía.					
38. Cuando surgen problemas, nos comprometemos como familia.					
39. Los miembros de mi familia actúan principalmente de manera independiente.					
40. En mi familia nos sentimos culpables cuando preferimos pasar tiempo alejados.					
41. En nuestra familia una vez que se tome una decisión, es muy difícil modificarla.					
42. Nuestra familia se siente atareada y desorganizada.					
43. Los miembros de mi familia estamos satisfechos de cómo nos comunicamos.					
44. Los miembros de mi familia somos muy buenos oyentes.					
45. Los miembros de mi familia expresamos afecto el uno al otro cuando se comunican.					
46. Los miembros de mi familia somos capaces de preguntarnos, que es lo que deseamos.					
47. Los miembros de mi familia podemos conversar los problemas entre nosotros.					
48. Los miembros de mi familia hablamos de nuestras ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49. Cuando los miembros de mi familia hablamos de nuestras ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
50. Los miembros de mi familia tratamos de entender los sentimientos de cada uno, cuando intercambiamos ideas.					

51. Cuando Los miembros de mi familia estamos molestos, pocas veces nos decimos cosas negativamente entre nosotros.					
52. Los miembros de mi familia expresamos nuestros verdaderos sentimientos entre sí.					
53. La confianza que tiene entre los miembros de su familia.					
54. Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55. Las habilidades de su familia para ser adaptable.					
56. Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57. La calidad de comunicación entre los miembros de su familia.					
58. Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59. La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60. El modo en que los problemas son asumidos.					
61. Las criticas justas que se practican en su familia.					
62. La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de su familia.					

CONDUCTAS DISRUPTIVAS

SEXO: F – M EDAD: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, presentamos una lista de acciones que se desarrollan en clase. Lee cada una de ellas y marca con X la alternativa con la que más te identifiques.

1. Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase
2. Incumplo con las tareas asignadas en el aula
3. Incumplo con lo que el profesor me indica
4. Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase
5. Evito terminar las actividades de clase a tiempo
6. Me molesta recibir indicaciones del profesor
7. Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase
8. Durante los trabajos de grupo evito participar
9. Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor
10. Distraigo a mis compañeros cuándo están haciendo la tarea
11. Ignoro las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en aula
12. Evito seguir las órdenes del profesor
13. Interrumpo cuándo mi compañero está dando su opinión
14. Incumplo en traer el material necesario para clase
15. Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo
16. Hablo cuando el profesor está explicando la clase
17. Me molesta cuándo el profesor pide materiales para llevar a clase
18. Contesto mal ante una indicación del profesor
19. Me cambio de asiento durante la hora de clase
20. Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor
21. Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase
22. Levanto el tono de voz al profesor
23. Camino por el aula a la hora de clase
24. Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor
25. Hago bromas relacionadas al profesor
26. Realizo bromas a mis compañeros durante la clase
27. Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase
28. Hago ruidos con los útiles escolares en momento de clase
29. Utilizo el celular en momento de clase
30. Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla

DESACATO AL PROFESOR					INCUMPLIENDO DE TAREAS EN EL AULA					ALTERACIÓN EN EL AULA				
N°	S	CS	CN	N	N°	S	CS	CN	S	N°	S	CS	CN	N
3					2					1				
6					5					4				
9					8					7				
12					11					10				
15					14					13				
18					17					16				
20										19				
22										21				
24										23				
										25				
										26				
										27				
										28				
										29				
										30				
TO					TO					TO				
PD					PD					PD				

ANEXO 02. Validez y confiabilidad

Validez y Confiabilidad Cohesión y Adaptabilidad

Ítem	r	Ítem	R	Ítem	R
1	0.372	22	0.293	43	0.334
2	0.513	23	0.647	44	0.519
3	0.378	24	0.227	45	0.591
4	0.455	25	0.703	46	0.636
5	0.371	26	0.54	47	0.621
6	0.371	27	0.311	48	0.65
7	0.585	28	0.667	49	0.639
8	0.442	29	0.348	50	0.317
9	0.379	30	0.366	51	0.552
10	0.299	31	0.545	52	0.284
11	0.26	32	0.534	53	0.688
12	0.508	33	0.275	54	0.69
13	0.45	34	0.408	55	0.611
14	0.57	35	0.512	56	0.63
15	0.286	36	0.298	57	0.492
16	0.327	37	0.386	58	0.34
17	0.506	38	0.548	59	0.519
18	0.300	39	0.349	60	0.591
19	0.582	40	0.389	61	0.636
20	0.575	41	0.212	62	0.621
21	0.575	42	0.293		

Confiabilidad

Dimensiones	R
Cohesión	0.8310
Flexibilidad	0.8081
Desunión	0.6027
Sobre involucramiento	0.6823
Rígido	0.6996
Caótico	0.6408
Comunicación	0.8147
Satisfacción	0.8342

Validez y Confiabilidad Conductas Disruptivas

Ítem	r	Ítem	R
1	0.567	16	0.468
2	0.409	17	0.574
3	0.448	18	0.713

4	0.413	19	0.645
5	0.328	20	0.643
6	0.51	21	0.568
7	0.614	22	0.388
8	0.268	23	0.627
9	0.489	24	0.419
10	0.62	25	0.602
11	0.66	26	0.515
12	0.64	27	0.594
13	0.582	28	0.720
14	0.517	29	0.591
15	0.299	30	0.547

Confiabilidad

Dimensión	R
Desacato al profesor	0.855
Incumplimiento de las tareas	0.645
Alteración en el aula	0.902

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Cohesión	,065	251	,200	,958	251	,200
Adaptabilidad	,089	251	,200	,959	251	,200
Conductas disruptivas	,104	251	,200	,947	251	,200

a. Corrección de significación de Lilliefors

ANEXO 03. Documento de recolección de datos y porcentaje de coincidencia

CARBO

“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

SOLICITA: Permiso para aplicación de instrumentos psicológicos

Sr. LIC. ELSA REQUEJO LOPEZ

Director de la Institución educativa Juan Manuel Iturregui de Lambayeque

YO, Edilberto Correa Balcazar, identificado con DNI. N° 16711472, domiciliado en el AAHH 18 DE FEBRERO. _Lambayeque; ante Usted con el debido respeto me presento y expongo lo siguiente:

Que deseando saber de qué manera influye el entorno familiar en la conducta de los alumnos bajo su dirección, acudo a su digno despacho para solicitarle a usted el permiso para aplicar los instrumentos psicológicos a los estudiantes de segundo y tercero de secundaria.

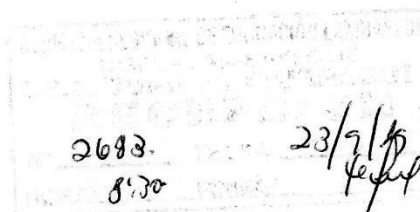
- Conductas Disruptivas
- Cohesión y Adaptabilidad FACES IV

Para la realización de la investigación COHESIÓN-ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE LAMBAYEQUE, 2019.

Lambayeque, 23 de septiembre del 2019

.....
Edilberto Correa Balcazar

DNI. N° 16711472





“I.E.E. 10106 Juan Manuel Iturregui”

”

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ :200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

EL DIRECTOR(e) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA “JUAN MANUEL ITURREGUI”, OTORGA LA SIGUIENTE CONSTANCIA

De AUTORIZACIÓN al alumno **Edilberto Correa Balcázar**, estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad “Señor de Sipán” con la finalidad de aplicar instrumentos Psicológicos a los alumnos varones y mujeres del nivel secundario de la Institución Educativa a mi cargo, con la finalidad de realizar investigación “Cohesión adaptabilidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes” de fecha 23 de setiembre del 2019.

Se expide la presente a solicitud del interesado.

Lambayeque, 26 de julio 2021.



Luis Antonio Chomba Carranza
DIRECTOR (E)



“I.E.E. 10106 Juan Manuel Iturregui ”

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ :200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

EL DIRECTOR(e) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA “JUAN MANUEL ITURREGUI”, OTORGA LA SIGUIENTE

CONSTANCIA

Al alumno **Edilberto Correa Balcázar**, estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad “Señor de Sipán” quien aplicó instrumentos Psicológicos a los alumnos varones y mujeres del nivel secundario de la Institución Educativa a mi cargo, con la finalidad de realizar investigación “Cohesión adaptabilidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes” desde el 23 de setiembre al 20 de diciembre del año 2019.

Demostrando responsabilidad y puntualidad

Se expide la presente a solicitud del interesado.

Lambayeque, 26 de julio 2021.



Luis Antonio Chomba Carranza
DIRECTOR (E)