



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y HÁBITOS DE
ESTUDIO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2019.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

Autor:

Bach. Chanamé Moreno, Alexis Alejandro Sebastiany

<https://orcid.org/0000-0003-2614-0696>

Asesor:

Mg. Prada Chapoñan, Rony

<https://orcid.org/0000-0002-4268-6325>

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2020

**PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ALUMNOS
DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2019.**

Aprobación del jurado

Asesor

Mg. Prada Chapoñan, Rony

Mg. Llacsá Vasquez, Mercedes

Mg. Torres Díaz, María Elena

Mg. Delgado Vega, Paula Delgado

Dedicatoria

A mi madre y abuelos por el apoyo y motivación que me han brindado en cada etapa de mi vida, por el gran amor que me tienen y la ayuda necesaria para así poder llegar a cumplir mis metas.

A mi hermana, sobrinos y tía por formar parte de este camino profesional el cual siempre han estado a mi lado brindándome su tiempo y comprensión.

A mis docentes por su dedicación en compartir sus conocimientos a lo largo del ciclo universitario, fomentando un mejor aprendizaje y calidad en formación de un gran profesional.

Agradecimiento

A mi madre por el gran sacrificio que ha hecho para hacer realidad cada una de mis metas, por acompañarme en esta hermosa etapa de mi vida y por ser esa persona digna de admirar.

A Dios por su incomparable amor, por darme esa fuerza día a día y por mantenerme de pie en cada obstáculo presentado, mostrándome así su cuidado y dedicación en hacer de mí un estudiante valiente y capaz.

A cada Director de la Universidad que me brindó su apoyo para realizar dicho estudio, por su amabilidad y confianza que hicieron sentirme contento con lo obtenido.

Resumen

El objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre los niveles de procrastinación académica y hábitos de estudio en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, en una muestra constituida por 324 alumnos, cuyas edades se encuentran entre los 16 y 18 años ($M= 17$. $DE= 0.738$) donde el 51.9% eran hombres. Los instrumentos utilizados fueron la “Escala de Procrastinación Académica (EPA)” de Busko y el “Inventario de Hábitos de Estudio (CASM-85 R-2014)” de Vicuña. Los resultados demuestran que existe relación inversa entre la procrastinación académica con los hábitos de estudio en la muestra estudiada, asimismo, las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades de la procrastinación tienen una relación inversa con los hábitos de estudio. En la procrastinación académica predomina el nivel medio y en los hábitos de estudio predomina el nivel positivo. Se concluye que cuando los hábitos de estudio están desarrollados la procrastinación académica es baja.

Palabras clave: procrastinación académica, hábitos de estudio, universitarios.

Abstract

The objective of this research is to determine the relationship between the levels of academic procrastination and study habits in students of a private university in the city of Chiclayo, in a sample constituted by 324 students, whose ages are between 16 and 18 years ($M = 17$, $DE = 0.738$) where 51.9% were men. The instruments used were the "Scale of Academic Procrastination (EPA)" of Busko and the "Inventory of Study Habits (CASM-85 R-2014)" of Vicuña. The results show that there is an inverse relationship between academic procrastination and study habits in the studied sample. Also, the dimensions of academic self-regulation and postponement of procrastination activities have an inverse relationship with the study habits. In academic procrastination the average level predominates and, in the study, habits the positive level predominates. It is concluded that when the study habits are developed the academic procrastination is low.

Keywords: Academic Procrastination, Study Habits, Students

ÍNDICE

Aprobación del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento.....	iv
Resumen	v
Abstract	v
I. INTRODUCCIÓN.....	7
1.1. Realidad problemática	8
1.2. Antecedentes de estudio.....	10
1.3. Teorías relacionadas al tema	14
1.4. Formulación del problema	25
1.5. Justificación e importancia del estudio	25
1.6. Hipótesis.....	26
1.7. Objetivos	26
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	28
2.1. Tipo y diseño de investigación	28
2.2. Población y muestra.....	28
2.3. Variables y operacionalización	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	31
2.5. Procedimientos de análisis de datos	34
2.6. Criterios éticos.....	34
2.7. Criterios de rigor científico	35
III. RESULTADOS	37
3.1. Resultados de tablas y figuras.....	37
3.2. Discusión de resultados	41
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	44
4.1. Conclusiones	44
4.2. Recomendaciones	45
Referencias	46
ANEXOS	51

I. INTRODUCCIÓN

Los estudios universitarios requieren el desarrollo de capacidades que permitan la obtención de aprendizajes necesarios para afrontar las situaciones propias de esta etapa, mucho más cuando una de las principales dificultades es la procrastinación académica que según datos son de niveles altos y que afectan a gran cantidad de estudiantes (Muñoz-Olano & Hurtado-Parrado, 2017).

En este punto, los hábitos de estudio son un variable que es necesaria evaluar y que este desarrollada en esta etapa, ya que la misma permite una adecuada adquisición de conocimientos nuevos y preparación para las evaluaciones propias del estudio, por ello, la misma es considerada como uno de los aspectos principales a tener en cuenta para que no ocurra abandono o deserción.

En ese sentido, el presente estudio aporta evidencia nueva sobre la relación de las variables: hábitos de estudio y procrastinación académica, con base a dos modelos teóricos adecuados al contexto peruano, con ello, se podrá contrastar los hallazgos con los previamente reportados y analizar las implicancias de la misma.

La presente investigación se desarrolla en cuatro capítulos las cuales se detallarán de la siguiente manera:

En el primer capítulo, se describe el problema a presentar, la realidad problemática abarcando la población estudiada, el marco teórico de ambas variables, se narran teorías y modelos para sustentar teóricamente cada variable, la justificación de la investigación, concretando para ello los objetivos e hipótesis.

En el segundo capítulo, encontramos el marco metodológico que se utilizó para el desarrollo de la investigación, la población y muestra, por último, el procesamiento y análisis de datos.

En el tercer capítulo, se exponen los resultados de la investigación con su interpretación y la discusión de acuerdo a los antecedentes.

En el cuarto capítulo, se especifican las conclusiones y recomendaciones pertinentes para dicha investigación.

1.1. Realidad problemática

El fin de la escolaridad básica en la adolescencia marca el inicio de una nueva etapa, donde las capacidades del adolescente deben ser puestas a prueba en un nuevo entorno, que exigirá destrezas que le permitan asumir los nuevos retos de la educación superior, en este contexto los adolescentes se enfrentan a una nueva realidad. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) menciona que se ha registrado que 1 millón 825 mil 85 de personas entre los 17 a 24 años asiste a un centro de enseñanza, a ello, se agrega que 7 millones 357 mil 54 personas han logrado acceder a educación superior, en este punto, la presencia de dos constructos que pueden interferir en la calidad de aprendizaje que tiene el adolescente: la procrastinación académica y hábitos de estudio.

La procrastinación académica se refiere a retrasar sin tener necesidad de hacerlo una serie de actividades que posteriormente causan malestar producto de su aplazo (Solomon & Rothblum, 1984), según datos recientes, la procrastinación académica en universitarios a nivel global asciende al 50% de estudiantes, sin embargo, para otros, el problema puede ser endémica en el rubro educativo y puede llegar a representar un 70% en universitarios anglosajones y un 80% en población universitaria de Estados Unidos de Norteamérica (Muñoz-Olano & Hurtado-Parrado, 2017; Garzón & Gil, 2017). Cifras en Perú han demostrado que la procrastinación si bien es ligeramente superior en varones, la misma no presenta una diferencia significativa con las mujeres, con el ciclo académico ni con ocupación, asimismo, se ha reportado que entre un 66% y 67% de universitarios presenta niveles moderados de procrastinación académica en ciudades como Lima y Arequipa (Chacaltana, 2018; Medrano. 2017; Hurtado & Rojas, 2018), en ese sentido, en la realidad local, se ha encontrado que entre un 44% a 46.8% de estudiantes universitarios presentan niveles moderados de procrastinación académica (Fernández & Quevedo, 2018; Nicodemos, 2018).

Además, la evidencia que se tiene sobre la procrastinación académica sugiere que el establecer objetivo y el control del tiempo predicen la procrastinación académica en universitarios, además, la procrastinación presenta una relación inversa tanto con rendimiento académico y la satisfacción con la vida universitaria, a su vez, se asocia con el desempeño y la autorregulación del aprendizaje, también, con las estrategias de

afrontamiento ante la ansiedad de los exámenes (Garzón et al., 2017; Balkis & Duru, 2017; Ballardin & Pereira, 2017; Dominguez-Lara, 2017). Al indagar, en la realidad tanto nacional y local, los estudios han demostrado que la procrastinación académica se asocia con el locus de control, con la adaptación universitaria y bienestar psicológico, que el estrés muestra una relación positiva con la misma, se vincula estadísticamente con la dependencia e interés en redes sociales (Hurtado & Rojas, 2018; Chacaltana, 2018; Medrano, 2017; Fernández & Quevedo, 2018; Nicodemos, 2018).

Sobre los hábitos de estudio, en este caso Iturrizaga (2012) explora longitudinalmente los hábitos de estudio de un grupo de 162 estudiantes desde el ingreso a la universidad hasta su finalización, en este proceso determinaron la relación positiva entre el rendimiento y la concentración y lugar de estudio, en su efecto quiere decir que el rendimiento académico alto es correspondiente con la concentración en sus estudios como además del lugar adecuado en el que estudian, en esta línea Narváez, Guzmán, González y Robayo, (2009) detectaron que el 33% de un grupo de 46 estudiantes que se sometieron a una prueba de hábitos de estudio indicaron que los factores ambientales de estudio no son satisfactorios para el proceso de aprendizaje; el 41% manifiesta que la planificación del estudio es insuficiente; el 61% de los estudiantes valora la utilización de materiales como un factor positivo; el 93% evalúa positivamente la asimilación de contenidos, por lo que estos resultados van acordes a los Iturrizaga, sobre todo en la parte del ambiente de estudio como un factor que afecta el estudio.

Asimismo, se tiene que tener en cuenta aquellos factores que intervienen en la formación de hábitos de estudio, en este caso Jiménez, Martínez y Gutiérrez (2010), desarrollaron un método de intervención en cuanto a los hábitos de estudio de los que demostró que el método de curso taller es efectivo en la formación de hábitos adecuados y actitudes positivas hacia el estudio. Por su parte García, Tello, Abad y Moscoso (2007) mencionan que los hábitos de estudio se diferencian según si son mujeres y varones, como además que los hábitos y actitudes de estudio se relaciona con el rendimiento en matemáticas. A lo anterior se debe mencionar que Torres, Tolosa, Urrea y Monsalve (2009) menciona la importancia del desarrollo de habilidades o hábitos de estudio apropiados para el buen desempeño del estudiante.

Por otro lado, sobre la relación entre la procrastinación académica y los hábitos de estudio existen dos estudios sobre la relación de las variables, que han demostrado que hay relación negativa entre las mismas (Dev, 2018; Okiye, Okezie & Nlemadim, 2017), sin embargo, estos resultados no reflejan el contexto peruano, ya que, no existe información sobre la misma en la realidad nacional o local, por ello, la presente investigación busca aportar nuevos conocimientos y verificar si los hallazgos previos corresponden con los del presente estudio, para así, generar conocimiento nuevo sobre las variables, adecuados al entorno.

Con base a lo anterior descrito, es que se puede afirmar que es importante conocer la relación entre procrastinación académica y los hábitos de estudio en población de estudiantes universitarios.

1.2. Antecedentes de estudio

Internacional

Dev (2018) en su estudio correlacional tuvo como objetivo determinar si el comportamiento de procrastinación, la tolerancia al estrés y los hábitos de estudio se relaciona entre si y pueden explicar el rendimiento académico de estudiantes de dos países de Oriente. La muestra estuvo constituida por 210 estudiantes de los Emiratos Árabes Unidos e India. Los instrumentos fueron el “Inventario del Comportamiento de Procrastinación”, “Índice de Tolerancia al estrés” y la “Escala de Hábitos de Estudio”. Los resultados muestran que existe una relación entre el comportamiento de procrastinación con los hábitos de estudio en población de India ($r=-.571$, $p<.05$) y en población de los Emiratos Árabes Unidos ($r=-.632$, $p<.05$).

Se concluye que se logra demostrar que el comportamiento de procrastinación tiene relación inversa con los hábitos de estudio, con base a ello, se puede afirmar que la procrastinación académica se relaciona con los hábitos.

Okiye, Okezie y Nlemadim (2017) en su estudio correlacional causal tuvieron como objetivo verificar que impacto tiene la procrastinación y los hábitos de estudio en la ansiedad expresada en matemáticas. La muestra estuvo constituida por 400 estudiantes de secundaria entre varones y mujeres del distrito de Esan South East del estado de Edo, Nigeria. Los instrumentos aplicados fueron la “Escala de Valoración de Ansiedad Matemática” de Yucedag y Brewer, la “Escala de Procrastinación Académica para Estudiantes de Secundaria” de Sunitha y Musthafa y, el “Inventario de Hábitos de Estudio (SHI)” de Bakare. Los resultados demuestran que en la relación entre la procrastinación y los hábitos de estudio tienen un impacto directo en la ansiedad matemática pudiendo aumentar hasta el 72.2% de la varianza de esta última, siendo los hábitos de estudio los que mayor impacto ocasiona seguido de la procrastinación ($p < .05$), en ese sentido, una reducción en la posposición de las actividades y la adquisición de adecuados hábitos de estudio disminuye y mejora el aprendizaje de matemáticas.

Se concluye que la estrecha relación entre hábitos de estudio con la procrastinación y cómo ambas influyen en el aprendizaje, por lo tanto, se infiere que las dos variables se relacionan entre sí.

Yilmaz (2017) en su estudio cuantitativo descriptivo comparativo y correlacional tuvo como objetivo determinar la relación entre la procrastinación académica con la forma en como hacían las tareas y el desempeño ante los exámenes en universitarios. La muestra estuvo constituida por 88 estudiantes de los primeros cuatro ciclos en una universidad de Estambul, Turquía; los participantes fueron divididos en dos grupos de estudiantes presencial y a distancia, 36% eran mujeres y 64% varones con una edad media de 19.3 años. Los instrumentos utilizados fueron la “Escala de Procrastinación Académica” de Çakici y, la asignación de cuatro tareas que eran puntuadas por expertos hasta con 100 puntos. Los resultados muestran que existe relación inversa débil ($r > -.29$, $p < .05$) entre la procrastinación académica con la puntuación de las tareas asignadas y la puntuación del examen en el grupo de estudios presenciales, en cambio, en el grupo de estudios a distancia la procrastinación presentó relación inversa con la puntuación de las tareas encomendadas ($r = -.36$, $p < .05$). Además, la procrastinación demostró un efecto en la demora de realización de tareas encomendadas.

Se concluye que las formas de estudio que corresponden a la preparación previa ante los exámenes y el modo de realizar las actividades se relacionan con la procrastinación académica en forma inversa, es decir, niveles altos de procrastinación disminuyen la posibilidad de tener una adecuada preparación y realización de actividades académicas.

Nacional

Hurtado y Rojas (2018) en su estudio transversal correlacional tuvo como objetivo establecer si el locus de control se asocia con la procrastinación académica. La muestra constituida por 418 universitarios de ambos sexos de 16 a 31 años de edad de una universidad de Arequipa. Los instrumentos utilizados fueron el “Inventario de Locus de Control” de Rotter y la “Escala de Procrastinación Académica” de Busko. Los resultados muestran que existe relación positiva entre locus de control con procrastinación académica ($r=.271$; $p<.01$), el 67% de la muestra presenta un predominio del nivel medio, el 22.5% muestra un nivel bajo y el 10.5% un nivel alto.

Se concluye que la presencia de relación entre procrastinación y locus de control entendido como la capacidad del individuo para responsabilizarse de sus actos, además, muestra que en la población predomina el nivel medio de procrastinación académica.

Llerena (2018) en su estudio transversal correlacional tuvo como objetivo establecer si los hábitos de estudio se asocian con el rendimiento académico. La muestra estuvo constituida por 330 estudiantes universitarios de un centro superior de Arequipa. Los instrumentos fueron el “Inventario de Hábitos de Estudio” de Wrenn y la ficha oficial de notas de los directores de escuela de la muestra de estudio. Los resultados indican que un 21.06% de la muestra tienen inadecuados hábitos de estudio, además, si bien el autor concluye que hay relación de las variables, los datos del valor de Pearson muestran que no existe relación significativa ($r<.10$; $p>.05$).

Se concluye que mayormente la muestra no tiene un nivel alto de hábitos inadecuados de estudio, sin embargo, presentan inconsistencias en sus hallazgos ya que comete un error de tipo 1, al no aceptar la hipótesis nula de la investigación.

Medrano (2017) en su estudio transversal correlacional tuvo como objetivo establecer si la procrastinación académica muestra asociación con el estrés académico. La muestra estuvo constituida por 112 estudiantes universitarios de Lima. Los instrumentos aplicados fueron la “Escala de Procrastinación para Estudiantes (PASS)” de Solomon y el “Cuestionario de Estrés Académico” de García. Los resultados presentan que el 66.7% de la muestra indica un nivel medio de procrastinación académica siendo las mujeres quienes presentan un nivel mayor de procrastinación, los más jóvenes mostraron un nivel mayor en contraste con los más adultos, por último, la procrastinación se relaciona con el estrés académico ($r=.353$; $p<.01$).

Se concluye una tendencia a que las mujeres y más jóvenes tienen presencia de un mayor nivel de procrastinación, además, en términos generales la procrastinación tiende a ser promedio.

Rosales (2016) en su estudio transversal correlacional tuvo como objetivo establecer si el estrés académico se asocia con los hábitos de estudio. La muestra estuvo constituida por 337 universitarios de una escuela de psicología de Lima. Los instrumentos utilizados fueron el “Inventario SISCO de Estrés Académico” de Barraza y el “Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85” de Vicuña. Los resultados muestran que el nivel promedio es el que más predomina de hábitos de estudio en el área de estudio 57%, tareas el 53.12%, examen el 49.55%, clases 57.27%, momentos 53.12%. A nivel general, el 53.12% indica un nivel promedio. Además, al examinar la relación los resultados muestran que las variables se relacionan entre sí ($r=.185$; $p<.01$).

Se concluye que la mayoría de universitarios se distingue por tener un nivel promedio de hábitos de estudio que le permiten lograr con éxito sus metas académicas, asimismo, presenta que el estrés puede ser una variable que potencie la procrastinación.

Local

Fernández y Quevedo (2018) en su estudio correlacional tuvo como objetivo establecer si la dependencia a las redes sociales se correlaciona con la procrastinación académica. La muestra estratificada estuvo constituida por 266 estudiantes de una universidad de Chiclayo.

Los instrumentos utilizados fueron la “Escala de Intereses a las Redes Sociales” y la “Escala de Procrastinación Académica (EAP)”. Los resultados obtenidos demuestran que hay relación significativa entre la dependencia a las redes sociales y la procrastinación académica ($p < .01$), asimismo, las dimensiones de la procrastinación muestran relacionarse con la dependencia a las redes sociales ($p < .01$). Los niveles de procrastinación académica indican que predomina el nivel bajo con el 44.3% de la muestra de universitarios, sin embargo, existe un 17.7% de estudiantes con un nivel alto de procrastinación.

Se concluye que el nivel mayoritario de procrastinación es el nivel medio y que la misma se asocia de forma positiva con la dependencia a las redes sociales.

Ramos y Pedraza (2017) en su estudio transversal correlacional buscó establecer si la procrastinación académica se relaciona con ansiedad. La muestra se estableció con 150 estudiantes universitarios de ambos sexos de una escuela de enfermería de una universidad de Chiclayo. Los instrumentos utilizados fueron la “Escala de Procrastinación en Adolescentes” de Arévalo y la “Escala de Magallanes de Problemas de Ansiedad” de García y Magaz. Los resultados indican que el 72% de estudiantes presentan un nivel alto de procrastinación académica, además, se comprueba que existe una relación significativa entre la procrastinación académica con la ansiedad ($p < .05$).

Se concluye que la procrastinación académica alcanza un pico muy elevado con el 72% de participantes, además, la misma variable se relaciona con la ansiedad, lo cual puede conllevar a malestar subjetivo.

1.3. Teorías relacionadas al tema

I.1.1. Procrastinación

Definiciones

Sobre la procrastinación académica, es por primera vez estudiado por Green (1982) quien examinó la capacidad de autocontrol en la procrastinación académica, el mismo

menciona que la procrastinación en estudiantes cobra relevancia a partir de los hallazgos iniciales de Hill y colaboradores en 1978 al descubrir que dicho problema está presente en estudiantes y que el mismo podía afectar los hábitos de estudio.

A partir de ello, una de las definiciones más relevantes es el de Solomon y Rothblum (1984) quienes manifiestan que la misma se refiere a retrasar sin tener necesidad de hacerlo una serie de actividades que posteriormente causan malestar producto de su aplazo, esta definición que se expone en su planteamiento de evaluación de la procrastinación

Ya en 1992 se determina que la procrastinación académica tiene un efecto pernicioso en estudiantes universitarios, en especial, con el sexo femenino, puesto que, se determinó que la procrastinación académica se correlacionaba con altas puntuaciones de ansiedad ante los exámenes y baja autorregulación (Milgram, Dangour & Raviv, 1992).

Posteriormente, Busko (1998) toma lo indicado por Flet y colaboradores al mencionar que la procrastinación se define mayormente como el hábito de aplazar de forma irracional aquellas tareas que deben ser completadas.

Por su parte, Ainslie (2008) indica que la procrastinación es aplazar una actividad porque se es desagradable y al final realizarlo termina siendo mucho más desagradable para la persona, por ello, la procrastinación como impulso básico busca dar prioridad a una preferencia temporal sobre una recompensa más grande.

Además, recientes definiciones dan a entender que la procrastinación es una costumbre o hábito que aplaza lo que se necesita realizar por cosas más triviales conllevando a que se genere malestar y problemas a nivel personal (Universidad de Granada, 2011; Pavlina, 2016).

De estas definiciones, el concepto que se toma como definición base es el de Busko porque él mismo habla sobre modalidades irracionales que aplazan.

Tipos de procrastinación académica y procrastinadores

Para Clariana (2009, como se citó en Rodríguez & Clariana, 2017) existen dos tipos de procrastinación académica que expone Schouwenburg en 2004 por la temporalidad y permanencia del mismo: esporádica y crónica.

La procrastinación académica esporádica, se distingue porque es un comportamiento que busca aplazar actividades específicas que conlleva a no cumplir con los plazos establecidos ya que la gestión del tiempo no es adecuada o existen carencias para su implementación.

La procrastinación académica crónica, que establece un hábito que se generaliza, toma un aspecto de la conducta procrastinadora ya no como un estado que se modifica, sino, como un rasgo en la que el comportamiento es constante para aplazar el tiempo que se requiere en el estudio.

Con base a lo anterior, Rodríguez y Clariana (2017) describen que la persona puede distinguirse de dos formas teniendo en cuenta sus características al procrastinar, estas modalidades son el tipo arousal y evitativo que son descritas en los trabajos de Ferrari (como se citó en, Rodríguez et al., 2017).

Tipo arousal, se refiere a que el aplazamiento es una elección consciente, ya que, para el sujeto, el dejar para último momento el trabajo puesto que está convencido que el trabajo bajo presión es mucho mejor.

Tipo evitativo, al contrario del anterior, el sujeto aplaza el cumplimiento de actividades porque no desea afrontar sus propias limitantes al no contar con los recursos necesarios que permitan que cumpla con sus tareas, con ello, evita el fracaso y está causada -quizás- por una baja autoestima y autoconfianza.

Razones por las que se procrastina

La Universidad de Granada (2011) presenta una serie de elementos que muestran las razones del porque un estudiante aplaza el culminar sus tareas:

Primero, la persona se engaña a sí mismo, ya que, para el sujeto, las calificaciones por debajo del promedio son aceptable a razón que, para determinados trabajos o cursos no requieren el que se desempeñe mejor en lo que está haciendo.

Segundo, la persona sustituye sus actividades por otras más triviales, cambia la importancia en la que debe realizar los trabajos, con ellos, evita que se prepare para una evaluación, dejando para el último esto.

Tercero, la persona recurre a pequeñas cuotas de inactividad, pensando que las mismas son necesarias como modos de descanso y son vistas como inofensivas, en ese sentido, interrumpe la progresión de una actividad para darse un “pequeño espacio” para atender otra, conllevando a que pierda horas en la nueva distracción.

Cuarto, la persona camufla sus actividades por otras, a pesar, de estar convencido que realizará sus tareas en determinados contextos y prepararse para aquellas circunstancias, al final, no lo realiza, conllevando a un ciclo de inactividad e improductividad.

Quinto, la persona realiza su trabajo por cuotas, es decir, avanza una pequeña parte pensando que el resto lo podrá hacer de forma inmediata, no se enfrenta a la totalidad del trabajo asignado sino, a una pequeña parte que la integra.

Sexto, la persona entra en estado de confusión, no sabe por dónde iniciar, ni puede elegir que empezar primero, se abrumba entre alternativas de tareas que requieran ser completadas, con ello, su tiempo para culminarlas se significativamente reducido.

Séptimo, la persona aplaza una tarea porque no siente que las destrezas que posee lograrán hacer que completa una tarea a la perfección, se pone metas que le son imposibles alcanzar que provocan desánimo, ya que, la perfección, no se consigue.

Modelo de procrastinación de Busko

Busko (1998) fundamenta su planteamiento teórico a partir de los hallazgos que vinculan a la procrastinación con el perfeccionismo, según explica, la estrecha relación entre ambos constructos se puede evaluar desde tres perspectivas:

Primero, el perfeccionismo influye en la procrastinación, esto implica que, el perfeccionismo ocasiona que una persona aplaze sus actividades, tal como se propone, culminar las tareas de forma perfecta es imposible.

Segundo, la procrastinación influye en el perfeccionismo, con esto, se afirma que ambas variables no solo se relacionan sino, además, se explican entre sí, en ese sentido, la procrastinación aumenta la percepción de que se debe hacer las actividades a la perfección.

Tercero, que ambas variables se correlacionan recíprocamente, con esto, se concluye una interdependencia de ambos constructos que se potencian de modo irracional.

Con base a lo anterior, Busko (1998) describe que, su modelo, es una confluencia entre la perfección perfeccionada y la procrastinación académica, teniendo en cuenta las influencias en el perfeccionismo, su naturaleza causal y efectos del mismo.

El modelo diseñado por Busko (1998) demuestra la causalidad entre perfeccionismo y procrastinación, describe que, existen variables exógenas que explican distintas variables que confluyen en cuatro grupos: psicosociales, sociodemográficos, individuales e instrumentales.

Psicosociales, agrupa el estilo de crianza autoritario y la autoeficacia.

Sociodemográficas, agrupa el estatus socioeconómico, cantidad de hermanos, población de la comunidad de origen.

Individuales, edad, sexo, ciclo de estudios.

Instrumental, perfeccionismo socialmente prescrito y procrastinación general.

Domínguez et al. (2013) plantea dos dimensiones de la procrastinación académica como resultado de evidencia estructural de la teoría de Busko demostrada en el contexto peruano, la misma que se presenta bajo dos dimensiones:

Autorregulación académica. Corresponde al nivel de preparación ante los exámenes. A la búsqueda de ayuda cuando lo necesita, a su nivel de asistencia a sus actividades académicas y a la dedicación que pone con la finalidad de mejorar en sus estudios.

Postergación de actividad. El sujeto busca aplazar el cumplimiento de actividades dejándolos para el último minuto, especialmente de aquellos cursos o lecturas de cursos que no le son agradables.

I.1.2. Hábitos de estudio

Definición

Al hablar de hábitos de estudio, nos referimos al “hábito” de una actividad específica, en este caso, el estudio, por lo tanto, primero es necesario comprender que es el hábito.

El término hábito proviene de un término latín “habitus” que quiere decir “tenido”, el mismo, etimológicamente se refiere al verbo latín “habere” que se refería a las formas típicas de vestir en los claustros religiosos (DeConceptos, 2012a), en ese sentido, el término hace alusión a una conducta pautada.

En ese sentido, García (2004) indica que el hábito es una costumbre que se adquirido con facilidad por la práctica de un ejercicio, es decir, el hábito se interioriza por la práctica constante de algo, no es innato, sino que se establece con el paso del tiempo.

Por su parte, la American Psychological Association ([APA], 2010a) explica que el hábito es una conducta aprendida consolidada en la persona que es correspondiente a una determinada situación y que la misma es automática por lo que no requiere de variables como motivación o preparación cognitiva ya que la misma se realiza de forma inconsciente.

Asimismo, Consuegra (2010) indica que el hábito es una tendencia a comportarse de forma mecánica, mucho más cuando un hábito se ha consolidado por la experiencia siendo este arraigado a la persona y de ejecución automática.

Además, un reciente autor acuña características nuevas sobre el hábito, diciendo que el mismo se adquiere por repetir de forma constante una conducta y que la misma no es semejante de la costumbre ya que el primero es objetivo y el segundo subjetivo que puede resultar de la repetición del primero (Ander-Egg, 2016).

En ese sentido, el hábito no está determinado por circunstancias especiales, sino, tal como se describe es automático, por ejemplo, la persona ni bien se levanta se cepilla el cabello o dientes, aún, en estado de “sonambulismo”, no requiere que el mismo tenga programado, sino que, producto de que es un hábito, se realiza. Teniendo en cuenta esto, cuando se habla de hábitos de estudio se espera que la persona tenga automatizado el proceso de estudio, entendiéndose por estudio, cualquier tipo de esfuerzo que lleve a la persona a poder interiorizar y extraer aprendizajes previos sobre una información determinada (APA, 2010a)

Por otro lado, los hábitos de estudio fueron nombrados por primera vez en la psicología por Lunt (1910) quien realiza una de las primeras revisiones de los hábitos de estudio: como se estudia y cómo estudiar, en la cual pudo contrastar que los hábitos de estudio difieren, desde entonces, el término para definir siempre ha sido el hábito contextualizado en las formas de estudiar, aunque, en la educación fue indagado por primera vez por la Journal of Education (1896) que propone preguntas referidas a cómo se preparan para el estudio, la dedicación de tiempo.

Desde entonces, el estudio de los hábitos de estudio se ha masificado, aunque, cuando se habla de definiciones estas son muy escasas, ya que, los autores establecen como punto conceptual el hábito, sin embargo, DeConceptos (2012b) establece que los hábitos de estudio son conductas que se practica con regularidad y que busca adquirir aprendizajes nuevos, intentara nuevos conocimientos a la estructura cognitiva y, estas pueden ser positivas y negativas ya que influyen en el resultado del aprendizaje.

Por su parte, Vicuña (2014) refiere que el hábito de estudio es un modelo aprendido de conductas que el estudiante ejecuta en forma autónoma y mecánica, que le permite aprender significativamente. Esta definición se acerca a lo descrito por la APA, con ello, el marco conceptual tiene sustento conceptual que nos da una noción exacta a lo que nos referimos por hábitos de estudio.

Teoría del aprendizaje de Clark Hull

Vicuña (2014) describe que, su medida de evaluación de los hábitos de estudio se sustenta en la teoría de Clark Hull [1884-1952], quién fundamenta sus principios de conducta dentro de las distintas teorías del aprendizaje, en ese sentido, entender la teoría de Hull sobre el aprendizaje y los hábitos es importante para la comprensión de los hábitos de estudio.

Principios de la conducta

Gondra (2007) explica que la teoría de Hull se la considera como la teoría sistemática de la conducta, dentro de la misma está planteado los principios de la conducta que fueron gran parte de su trabajo teórico, los principios de la conducta se refieren a la adaptación, bases fisiológicas, estímulos-respuestas, fuerza del hábito, motivación e inhibición, estos principios son considerados por Hull como leyes primarias a partir de las cuales puede entenderse la conducta, para ello, Hull realiza ecuaciones con base a determinadas variables que parten del trabajo de Watson.

La adaptación al medio ambiente. Gondra (2007) explica que la conducta se basa a condiciones que buscan la supervivencia de la persona, en ese sentido, cuando hay un desequilibrio el cuerpo busca satisfacer lo que, dadas las circunstancias, representa una necesidad primaria (agua, alimento p.e.), por ello, la adaptación juega un rol importante al satisfacer las necesidades.

Bases fisiológicas de la conducta. Gondra (2007) detalla que Hull a pesar de las perspectivas antagónicas a su propuesta, este defendía que la conducta tiene sus raíces en lo biológico, con ello, trata de entender que la conducta está vinculada al aparato nervioso, de ahí que, Hull creyera que tanto psicológica y fisiología llegarían a confluir en una sola instancia que permita explicar la razón de las conductas.

Estímulos y respuestas. Gondra (2007) explica que Hull habla del aprendizaje en términos de un estímulo potencial que se genera por un objeto físico que luego origina el estímulo actual que llega al organismo por los receptores, estos últimos permiten discriminar entre pautas y estímulos configurados, lo cual permite la satisfacción de necesidades y, las necesidades en conjunto con el impulso (que denomino Drive) hace posible que el cuerpo entre en acción.

El aprendizaje. Gondra (2007) detalla que el aprendizaje es el que dota a las personas de la capacidad de aprender con base a la experiencia, siendo este el fruto más importante de la evolución, ya que, se adquieren nuevas conexiones entre receptor-efector, estas nuevas adquisiciones se entienden a partir del condicionamiento motor.

La fuerza del hábito. Gondra (2007) explica que el hábito es un efecto del continuo aprendizaje que se establece en la relación entre huella nerviosa, receptor sensorial, huella de impulso que se dirige a los músculos, esta vinculación de tres aspectos biológicos es el hábito descrito por: estímulo, hábito y respuesta (sHr), en ese sentido, la fuerza del hábito es la suma del incremento del estímulo con la respuesta y el reforzador, aunque esta fuerza depende de la necesidad, demora y asincronía entre el estímulo y respuesta.

Motivación primaria y potencial de reacción. Gondra (2007) refiere que el hábito se explica en las necesidades fisiológicas ya que las mismas dirige el hábito hacia algo concreto, entonces, para activar el hábito se requiere de la motivación, pero, para Hull la motivación que se considera es la primaria referida a las necesidades fisiológicas, en ese sentido, las necesidades primarias activan el organismo hacia la acción a partir de una activa biológica y, la suma de esas activaciones desencadena un impulso que direcciona una conducta, por ello, la fuerza del impulso depende de condiciones previamente establecidas a nivel de necesidad que trae como consecuencia un potencial de reacción que es explicado por la fuerza del hábito y el impulso.

Inhibición y potencial de reacción efectivo. Gondra (2007) indica que los principios de Hull sobre la conducta finalizan con lo que es la extinción, conducta oscilatoria, el potencial de reacción eficaz y las pautas de los estímulos, el primero busca que las conductas falsas

son eliminadas, la segunda son los cambios que se origina entre estímulo y respuesta que varían según cambios espontáneos a nivel neuronal, la tercera es la reacción resultante de la eliminación de respuestas incompatibles entre el estímulo y la respuesta.

Estos principios de la conducta no son postulados cerrados, como menciona Gondra (2007), sino que Hull estableció que el mismo sea abierto, de ahí que, el mismo Hull realice una modificación de su sistema agregando cambios cuantitativos, sobre todo, a nivel de ecuaciones para explicar el potencial de reacción y la fuerza del hábito ya que muchos críticos a su teoría planteaban la nula hipótesis cuantificable, en ese sentido, Hull habla de la fuerza del hábito, demora del esfuerzo, dinamismo de la intensidad del estímulo, además, el mismo autor introdujo nuevas postulaciones como la naturaleza del esfuerzo y el impulso o motivación secundario que previamente no había tomado en consideración.

Jerarquía de familias de hábitos

En la sistematización de Hull hubo distintas propuestas, pero, en el estudio de los hábitos Vicuña (2014) detalla que son la jerarquía de familia de hábitos de Hull puede explicar como un hábito se desarrolla a partir del refuerzo de conductas, potencial excitatorio que se manifiesta y que la misma se observa en la conducta del alumno a partir de la interacción con sus docentes ya que estos segundos refuerzan determinadas conductas que se vuelven a repetir y otras se extinguen, en ese sentido, la jerarquía de familias de hábitos permite entender la estructura de los hábitos.

Gondra (2007) muestra que el estímulo es el punto de donde empieza un hábito, quien luego puede tener distintas respuestas pero que al final, este conjunto de respuestas llega a una respuesta esperada, esta serie de respuestas son diferentes entre sí, pero, por iniciar y finalizar en un mismo punto hace entender que cada serie de respuestas es similar a la hora de tener una solución de algo, por ello, se les considera “familia” ya que a pesar de tomar distintos rumbos las respuestas a un mismo estímulo, al final, llegan a una misma solución, siendo un ejemplo clásico para explicar la familia de hábitos, los hábitos locomotores.

Dimensiones de los hábitos de estudio

Para Vicuña (2014), los hábitos de estudio se pueden agrupar en cinco componentes que describen la forma en cómo se estudia, la forma en cómo se hacen las tareas, en el modo de prepararse ante los exámenes, la escucha activa en clase y que acompaña sus momentos de estudio.

Cómo estudia. Permite comprender la forma de estudiar, mediante el empleo del subrayado, la forma de leer y las diversas técnicas que conozca y emplee.

Cómo hace sus tareas. Se refiere a la resolución de tareas e indica las estrategias que usa el estudiante para realizar sus tareas.

Cómo se prepara ante los exámenes. Se refiere a la preparación que emplea el estudiante cuando debe rendir un examen, en donde debe organizar su tiempo, las horas y técnicas que usará para su estudio.

Cómo escucha las clases. Representa la forma que tiene el alumno para escuchar sus clases, lo que involucra prestar atención durante las horas de clase.

Que acompaña sus momentos de estudio. Hace referencia a los diversos elementos que se encuentran presentes durante las horas de estudio.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre los niveles de procrastinación académica y hábitos de estudio en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019?

1.5. Justificación e importancia del estudio

La justificación del presente estudio se fundamenta en tres puntos descritos por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018): teórico, conveniencia y relevancia social.

A nivel teórico y de conocimiento, el presente estudio profundiza en la evidencia concurrente de procrastinación académica y hábitos de estudio en el contexto peruano, con ello, se proporciona datos que reflejen nuestra realidad, ergo, se profundiza sobre el conocimiento que se tiene de la relación de las variables, lo cual, puede permitir que se indaguen a futuro con mayor amplitud sobre causalidades que pueda existir entre las variables de estudio.

A nivel de conveniencia, la investigación es útil ya que aporta datos descriptivos sobre población universitaria en referencia a los niveles que presentan tanto de hábitos de estudio como de la procrastinación académica, estos datos sirven para no solo conocer el problema al que se enfrenta los estudiantes universitarios, sino, poder tomar decisiones que permitan ayudar.

En consecuencia, a nivel de relevancia social, el estudio beneficia a investigadores quienes buscan conocer más tanto de la procrastinación académica como de los hábitos de estudio, además, se benefician autoridades universitarias, quienes teniendo preocupación por el bienestar de los estudiantes podrán proponer estrategias que ayuden a los universitarios a sobresalir en sus estudios por medio de la promoción de hábitos de estudio y estrategias de disminución del aplazamiento.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Hi1. Existe relación entre los niveles de procrastinación académica y hábitos de estudio en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019.

Hipótesis específicas

Hi2. Existe relación entre la dimensión de autorregulación académica de procrastinación académica con las dimensiones de los hábitos de estudio en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019.

Hi3. Existe relación entre la dimensión de postergación de actividades de procrastinación académica con las dimensiones de los hábitos de estudio en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019.

1.7. Objetivos

I.1.3. Objetivo general

Determinar la relación entre los niveles de procrastinación académica y hábitos de estudio en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019.

I.1.4. Objetivos específicos

Conocer los niveles de procrastinación académica en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019.

Conocer los hábitos de estudio en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019.

Determinar la relación entre la dimensión de autorregulación académica de procrastinación académica con las dimensiones de hábitos de estudio en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019.

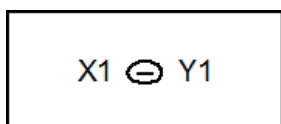
Determinar la relación entre la dimensión de postergación de actividades de procrastinación académica con las dimensiones de hábitos estudio en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación. Investigación cuantitativa – básica, la primera, por usar una serie de datos numéricos a partir de recopilación de datos con la finalidad de poner a prueba hipótesis sobre un concepto o fenómeno, segundo, debido a que la investigación cuantitativa busca en el presente estudio generar conocimiento sobre dos variables, mas no, modificar o cambiar una realidad. (APA, 2010a; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Diseño de investigación. Diseño transversal correlacional, siendo el estudio aplicado en un solo momento no volviendo a aplicarse los instrumentos de recopilación de datos a los participantes, cuyas respuestas buscan establecer la existencia o no de relación entre dos o más conceptos, criterios, etc. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El diagrama de diseño se presenta a continuación:



Dónde:

X1: Procrastinación académica

Y1: Hábitos de estudio

- : Relación entre las variables de estudio

2.2. Población y muestra

Población. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la población es un grupo que tiene ciertas características que la hacen propicia para el tema de estudio, esta característica en el presente estudio son estudiantes universitarios de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo cuya población total asciende a 12000 estudiantes.

Muestra. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la muestra viene a ser un conjunto de individuos que pertenecen a la población a estudiar, en la que la elección de los participantes puede ser determinada de forma probabilística o no probabilística, en ese sentido, el presente estudio recurre a la muestra no probabilística utilizando el método de muestreo oportunista y de conveniencia, es decir, la elección de los participantes no depende de su nivel de representación de la población total, sino de que son útiles y se cuenta con fácil acceso a ellos (APA, 2010a).

La muestra final fue conformada por 324 estudiantes universitarios de los cuales 168 son varones (51.9%), y 156 son mujeres (48.1%), entre edades de 16 y 18 años, en donde 72 estudiantes (22.2%) tienen 16 años de edad, 144 estudiantes (44.4%) tienen 17 años de edad y 108 estudiantes (33.3%) tienen 18 años de edad. De acuerdo a la media arroja un valor de (17) con una desviación estándar de (0.738). La cantidad de estudiantes que cursan el primer ciclo son 187 (57.7%) y los que conforman el segundo ciclo son una cantidad de 137 estudiantes (42.3%). Con respecto a la cantidad de estudiantes de la carrera profesional de Contabilidad fueron 85 estudiantes (26.2%), 146 estudiantes de la carrera profesional de Administración de Empresas (45.1%) y 93 de Administración Públicas (28.7%). El 3.7% (12) de estudiantes desaprobó al menos un curso y el otro 96.3% (312) no desaprobó ninguno. Además, un 59.9% (194) de estudiantes se encuentra satisfecho de su rendimiento académico y un 40.1% (140) insatisfecho. Finalmente, un 19.8% (64) de estudiantes trabaja y el otro 80.2% (260) de estudiantes no trabaja.

Criterios de inclusión.

Estudiantes de los primeros 2 ciclos académicos

Estudiantes entre los 16 a 18 años de edad

Estudiantes que acepten participar del estudio

Estudiantes que respondan completamente los instrumentos aplicados

Criterios de exclusión

Estudiantes del 3-10 ciclo

Estudiantes de la modalidad Cepre

Estudiantes menores de 16 años y mayores de 18 años.

Estudiantes con 5 respuestas sin contestar en al menos un cuestionario

2.3. Variables y operacionalización

Definición conceptual.

Variable X1 – Procrastinación académica. La procrastinación se define principalmente como el hábito de aplazar de forma irracional aquellas tareas que deben ser completadas (como se citó en Busko, 1998).

Variable Y1 – Hábitos de estudio. Para Vicuña (2014) el hábito de estudio es un modelo aprendido de conductas que el estudiante ejecuta en forma autónoma y mecánica, que le permite aprender significativamente.

Definición operacional.

Variable X1 – Procrastinación académica. Para este estudio se evaluará a través de “Escala de Procrastinación Académica” de Busko, validado por Domínguez (2013) que contiene 12 ítems que evalúa de dos dimensiones.

Variable Y1 – Hábitos de estudio. Para este estudio se evaluará a través del Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85 R-2014 de Vicuña (2014) validado por Rebaza (2016), contiene 55 ítems que evalúan 5 dimensiones.

Variable	Áreas o Dimensiones	Indicadores	Niveles	Instrumento
Procrastinación académica	Autorregulación académica	2*, 5*, 6*, 7*, 10*, 11*, 12*, 13*, 14*	Alto Medio Bajo	Escala de Procrastinación académica de Busko
	Postergación de actividad	1, 8, 9		

*ítems inversos, según Domínguez et al. (2013).

Variable	Áreas o Dimensiones	Indicadores	Niveles	Instrumento
	¿Cómo estudia usted?	1 – 12		
	¿Cómo hace usted sus tareas?	13 – 22	Muy positivo Positivo	Inventario de Hábitos de Estudio
Hábitos de Estudio	¿Cómo prepara usted sus exámenes?	23 – 33	Tendencia (+) Tendencia (-)	CASM-85 R-2014 de Vicuña
	¿Cómo escucha usted sus clases?	34 – 46	Negativo Muy Negativo	
	¿Qué acompaña sus momentos de estudio?	47 – 55		

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: Psicometría, que es una metodología de medición de variables sobre la mete y en la cual se utilizan una serie de métodos para evaluar constructos psicológicos a partir de la contrastación de un uso correcto de los valores numéricos de las respuestas de las personas (APA, 2010a; Aragón, 2015).

Instrumento 1. Procrastinación Académica

Para esta variable se utilizará la “Student Procrastination Scale – Form Academic” de Busko (1998) diseñada para estudiantes universitarios. La “Escala de Procrastinación Académica” fue validada inicialmente en Perú por Álvarez (2010) para población adolescente y, Domínguez et al., (2013) hizo su validación para universitarios de 16 a 40 años. La escala validada de Domínguez et al. (2013) se puede aplicar en un tiempo de 10 minutos y está compuesta por 12 ítems de respuesta Likert de cinco alternativas (nunca – siempre) que evalúan la procrastinación académica con base a dos dimensiones: autorregulación académica con nueve ítems inversos y, postergación de actividades con tres ítems directos.

La validez efectuada por Domínguez et al., (2013) se hizo primero con base a la adaptación de Álvarez (2010) cuyo instrumento tenía 16 ítems consistentes a la escala original. El primer análisis fue determinar la validez de constructo por correlaciones ítem-test (Alarcón, 2008), cuyo resultado mostró que los ítems 3, 4, 15 y 16 no presentaban un valor p adecuado ($p > .05$), al retirar los ítems en un segundo análisis los ítems restantes mostraron pesos correlacionales aceptables y significativos ($r > .29$, $p < .05$). Después se realizó validez de constructo por análisis factorial exploratorio siendo el $KMO = 0.812$ y $Bartlett = p < .05$ aceptables y significativos se procedió a realizar la extracción de dos factores y un factor con el método de mínimos cuadrados no ponderados y rotación promin ya que un estudio previo demostró la presencia de un solo factor de la escala (Álvarez, 2010), los resultados arrojaron que la varianza explicado del modelo de dos factores tenía una varianza total explicado de 49.55% (F1 peso 0.418-0.779; F2 peso 0.430-0.965) en comparación del 34.41% de varianza explicada del primer factor (peso 0.349-0.701). Posterior, se realizó el análisis factorial confirmatorio se utilizó ecuaciones estructurales aplicando el RMSEA, GFI, RMR y X^2 dando como resultado que el mejor modelo explicativo de la escala era el de dos factores ya que demostró un peso mayor de ajuste de modelo en comparación con el modelo de un factor.

Consistencia interna demostrada por Domínguez et al. (2013) fue mediante el coeficiente Alpha de Cronbach y el coeficiente Omega, los resultados del Alpha mostraron un índice de 0.821 para la escala de autorregulación académica y un Alpha de 0.752 para la escala postergación de actividades. El índice de Omega para la escala autorregulación académica fue de 0.829 y para la escala postergación de actividades fue de 0.794.

En la presente investigación se obtuvo datos de confiabilidad aceptables (Ver Anexo III)

Instrumento 2. Hábitos de estudio

El “Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85 R-2014” de Vicuña (2014) fue diseñado en 1985 y revisado en el 2014. El instrumento está constituido por 55 ítems directos de respuesta dicotómica (siempre y nunca) que evalúa 5 dimensiones. Está dirigida a

estudiantes del nivel secundario y de los primeros años de Educación superior con un tiempo de aplicación promedio de 20 minutos.

Propiedades psicométricas del estudio original. En el estudio de Vicuña (2014) cuenta con validez de contenido por juicio de expertos y validez de criterio con análisis de correlaciones que demostraron la relación significativa entre los ítems con las dimensiones ($p < .05$). Además, la confiabilidad del instrumento revisado en el 2014 fue con Kuder-Richarson y Spearman-Brown logrando un índice superior a 0.80.

Por otro lado, Rebaza (2016) realizó una revisión del inventario en 500 adolescentes de 14 a 18 años. Aplicó una validez de criterio por correlaciones ítem-test demostrando que los ítems presentaban correlación significativa con cada escala ($p < .05$). Posterior, realizó validez de constructo por análisis factorial exploratorio siendo el KMO = 0.88 y Battlet = 0.000, la extracción de los factores mostró un peso factorial de 0.44-0.79 para el F1, el F2 mostró pesos factorial de 0.40-0.70, el F3 un peso factorial de 0.46-0.77, el F4 un peso factorial de 0.44-0.79 y F5 un peso factorial de 0.45-0.79 que lograron explicar hasta el 70.2% de la varianza total. Además, el análisis factorial confirmatorio con RMSEA, X^2 , CFI y GFI mostraron que hay un ajuste entre el modelo estimado por el análisis factorial exploratorio con el modelo teórico propuesto por el instrumento.

La confiabilidad obtenida por Rebaza (2016) con el Kuder-Richardson (K-R 20) mostró un índice de 0.89 para la escala total demostrando que el inventario es confiable, en la dimensión ¿Cómo estudia usted? Un K-R de 0.60, en la dimensión ¿Cómo hace sus tareas? Un K-R de 0.67, en la dimensión de ¿Cómo prepara sus exámenes? Un K-R de 0.68; en la dimensión ¿Cómo escucha las clases? Un K-R de 0.78; y en la dimensión ¿Qué acompaña sus momentos de estudio? Un K-R de 0.59.

En la presente investigación se obtuvo datos de confiabilidad aceptables (Ver anexo III).

2.5. Procedimientos de análisis de datos

Para la presente investigación se manejaron los programas como Excel 2016, Jamovi 1.0., para realizar el procesamiento de datos.

Con respecto al Excel, se utilizó para realizar el proceso de tabulación y codificación de datos de las dimensiones de acuerdo a cada uno de los instrumentos invirtiendo los datos que correspondía.

Con respecto al programa Jamovi 1.0., se utilizó primero para establecer la fiabilidad lograda por los datos recopilados por los instrumentos, luego se estableció la normalidad de datos con asimetría y curtosis estableciendo que los datos son no normales, ergo, el análisis de contraste de hipótesis fue mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

Finalmente, se obtuvo los datos de frecuencia y porcentajes de las variables estudiadas que luego ser exportados los resultados y ordenados en el apartado de resultados y anexos.

2.6. Criterios éticos

La APA (2010b, 2017) establece una serie de 15 puntos en lo que se refiere a código de ética en investigación y publicación, los mismos que se pueden agrupar en los siguientes:

Aprobación: se refiere a que la investigación no se conduce mediante un procedimiento espontáneo, sino que el mismo, sigue una línea establecida formal por una entidad de investigación.

Consentimiento informado, interrogación y permisos especiales: el investigador se asegura de proporcionar datos completos sobre la investigación, su propósito, derechos,

confidencialidad, beneficios, permisos para grabar y, en casos especiales, puede optar por prescindir del mismo cuando la investigación no ocasiona ningún daño comprobado. En esa línea, el investigador en caso se requiera la participación de animales o humanos en un experimento, tendrá toda la experticia para manejar dichas circunstancias.

Participantes, incentivos y engaños: el investigador debe proteger la integridad de los participantes, mucho más, si son sujetos que están sujetos a jerarquía del mismo investigador, por ello, se recomienda a no ofrecer ningún incentivo que sesgue el proceso de investigación y, cualquier engaño, debe tener un valor científico.

Retención, informe, plagio, citas: el investigador asegura que el estudio no ha hecho ningún daño que impida la publicación de la información, caso contrario, tomaran las medidas que se estimen necesarias, por ello, se insta a no falsificar los datos de resultados, sino, plasmar cual salieron como resultado de la investigación, mucho más, no se cometerá plagio alguno.

Publicación, duplicado, compartir y revisión: el investigador asegura que solo se ha dado crédito por lo que ha hecho, no duplica una publicación, más bien, los investigadores deben tener la disposición de compartir los datos respetando la confidencialidad y permitiendo revisar el material compartido.

2.7. Criterios de rigor científico

Los criterios de rigor científico plasmados, son los expuestos por Ato y Rabadan en 1991 que se sugieren para la investigación en psicología (como se citó en Fontes et al., 2015), los cuatro puntos son los siguientes:

Validez de conclusión estadística, se refiere a que el investigador utiliza procedimientos estadísticos que permitan obtener datos confiables que se ajusten al procedimiento metodológico requerido, para así, poder hacer una correcta interpretación de la inferencia al contrastar las hipótesis de investigación, por ello, requiere un conocimiento por parte del investigador de supuestos y métodos estadísticos.

Validez interna, se refiere a la capacidad de predicción o efecto de una variable sobre otra, aunque la misma se corresponde con estudios causales o experimentales donde se tenga variable dependiente e independiente, en el presente caso, se corroborará si el estudio correlacional es correcto teniendo en cuenta el tamaño de muestra y el respectivo análisis inferencial, siendo estos los medios de control del estudio, además, de la respectiva experticia en el manejo de los instrumentos de aplicación.

Validez de constructo, se refiere a que los instrumentos de recopilación de datos poseen validez de contenido y validez de constructo, lo que implica que, los mismo evalúan lo que pretenden evaluar, en ese sentido, la construcción del marco teórico, la operacionalización de la variable se corresponde una con otra con base a un detallado fundamento de la teoría en la que se basa el estudio.

Validez externa, se refiere a que los datos del estudio puedan ser generalizados, para ello, se debe tener en cuenta si la muestra es probabilística o no probabilística que permita que los hallazgos se puedan aplicar a otros contextos, poblaciones y tiempo distinto a cuando ocurre la aplicación de los instrumentos, siendo la investigación factible de ser revisada, refutada y/o utilizada como precedente vinculante.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados de tablas y figuras

Tabla 1

Relación entre los niveles de procrastinación académica y hábitos de estudio en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019

	Procrastinación académica	
	Rho	P
Hábitos de estudio	-0.589	< .001
¿Cómo estudia usted?	-0.366	< .001
¿Cómo hace usted sus tareas?	-0.558	< .001
¿Cómo prepara usted sus exámenes?	-0.480	< .001
¿Cómo escucha usted sus clases?	-0.483	< .001
¿Cómo acompaña sus momentos de estudio?	-0.282	< .001

En la tabla 1 muestran que existe relación negativa significativa entre procrastinación académica con los hábitos de estudio general y con cada una de las áreas evaluadas de los hábitos de estudio ($p < .001$).

Tabla 2

Niveles de procrastinación académica en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019

Procrastinación académica			
Nivel	F	% Total	% Acumulado
Bajo	121	37.3 %	37.3 %
Medio	143	44.1 %	81.5 %
Alto	60	18.5 %	100.0 %

En la tabla 2 se visualiza que en los estudiantes prevalece el nivel medio de procrastinación con el 44.1%, seguido del nivel bajo con el 37.3% y solo el 18.5% de la muestra presenta un nivel alto.

Tabla 3

Niveles de los hábitos de estudio en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019

Hábitos de estudio			
Nivel	F	% Total	% Acumulado
Muy negativo	2	0.6 %	0.6 %
Negativo	12	3.7 %	4.3 %
Tendencia negativa	89	27.5 %	31.8 %
Tendencia positiva	89	27.5 %	59.3 %
Positivo	98	30.2 %	89.5 %
Muy positivo	34	10.5 %	100.0 %

En la tabla 3 se visualiza el nivel predominante de hábitos de estudio es el positivo con el 30.2% de la muestra, en términos generales, la muestra presenta hábitos de estudios positivos con un acumulado del 68.2% del total de estudiantes.

Tabla 4

Relación entre la dimensión de autorregulación académica de procrastinación académica con las escalas de hábitos de estudio en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019

	Autorregulación académica	
	Rho	P
Hábitos de estudio	-0.540	< .001
¿Cómo estudia usted?	-0.412	< .001
¿Cómo hace usted sus tareas?	-0.457	< .001
¿Cómo prepara usted sus exámenes?	-0.434	< .001
¿Cómo escucha usted sus clases?	-0.430	< .001
¿Cómo acompaña sus momentos de estudio?	-0.285	< .001

En la tabla 4 muestran que la autorregulación académica presenta una relación negativa media con los hábitos de estudio a nivel general ($p < .001$). Asimismo, la autorregulación académica indica relación negativa débil con las áreas de los hábitos de estudios ($p < .001$).

Tabla 5

Relación entre la dimensión de postergación de actividades de procrastinación académica con las escalas de hábitos estudio en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019

	Postergación de actividades	
	Rho	P
Hábitos de estudio	-0.448	< .001
¿Cómo estudia usted?	-0.197	< .001
¿Cómo hace usted sus tareas?	-0.507	< .001
¿Cómo prepara usted sus exámenes?	-0.374	< .001
¿Cómo escucha usted sus clases?	-0.381	< .001
¿Cómo acompaña sus momentos de estudio?	-0.156	0.005

En la tabla 5 indican que la postergación de actividades tiene relación negativa significativa con los hábitos de estudio a nivel general ($p < .001$), como con las áreas de la variable ($p < .001$).

3.2. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como finalidad establecer si la procrastinación académica se relaciona con los hábitos de estudio, los resultados presentados indican que las variables presentan una relación inversa entre la procrastinación académica con el nivel general de los hábitos de estudio y las cinco áreas que componen a la variable, indicativo de la asociación significativa, esto implica que el hábito de aplazar de forma irracional aquellas tareas que deben ser completadas (como se citó en Busko, 1998) es correspondiente con un modelo aprendido de conductas que el estudiante ejecuta en forma autónoma y mecánica, que le impide aprender significativamente (Vicuña, 2014), es decir, la imposibilidad de cumplir puntualmente con las actividades académicas se corresponde con hábitos de estudio inadecuados. Estos hallazgos son semejantes con los encontrados con anterioridad, al establecer que la procrastinación tiene una relación inversa con los hábitos de estudio (Dev, 2018; Okiye et al., 2017), e incluso los valores correlativos a nivel general son similares al contrastar los mismos, por ello, se puede afirmar que la asociación de las variables es constante en diferentes contextos, en ese sentido, una reducción en la posposición de las actividades y la adquisición de adecuados hábitos de estudio disminuye y mejora el aprendizaje (Okiye et al., 2017).

Sobre los niveles de procrastinación los resultados indican que predomina el nivel medio con el 44.1% con orientación a nivel bajo que representa el 37.3%, lo cual indica que los estudiantes universitarios de la muestra tienen el hábito de aplazar de forma irracional aquellas tareas que deben ser completadas (como se citó en Busko, 1998), estos hallazgos son coherentes con los resultados de Hurtado y Rojas (2018) quienes encontraron que en universitarios predomina el nivel medio de procrastinación con el 67% de 418 estudiantes, además, el nivel alto en el presente estudio con el trabajo anterior mencionado son cercanos, siendo que en el actual estudio el 18.5% mostró un nivel alto en comparación del 10.5% del trabajo de Hurtado y Rojas. Por último, el resultado del nivel alto de procrastinación es semejante a lo reportado en el contexto local por Fernández y Quevedo (2018) quienes demostraron que 17.7% de estudiantes universitarios (n=266) predomina el nivel alto, siendo ambos porcentajes cercanos, por lo cual, se puede afirmar que la incidencia de procrastinación académica en el contexto de Chiclayo es de 2 de cada 10 jóvenes.

Referente al nivel de los hábitos de estudio muestra una predominancia del aspecto positivo con el 30.2% de la muestra y, en conjunto con la tendencia positiva, positivo y muy positivo representan el 68.2%, con ello se puede afirmar que cerca de 7 de cada 10 jóvenes estudiantes tiene modelos aprendidos de conductas que el estudiante ejecuta en forma autónoma y mecánica, que le permite aprender significativamente (Vicuña, 2014), asimismo, estos resultados es consistente con lo reportado por Llerena (2018) quien mencionó que en su mayoría los hábitos de estudio son adecuados, por otro lado, Rosales (2016) indica que los hábitos de estudio en universitarios de Lima (n=337) suelen ser en su mayoría dentro del rango promedio de desarrollo, por lo tanto, este resultado se acerca a lo detectado en el presente estudio, aunque en el contexto local la incidencia es mayor en cuanto a los hábitos de estudio.

En lo que respecta a la relación entre la autorregulación académica de la procrastinación con los hábitos de estudio, los resultados expuestos indican que, existe relación inversa entre las variables estudiadas, esto indica que los estudiantes se preparan poco para los exámenes, una escasa asistencia a sus actividades académicas (Domínguez et al., 2014) muestran un modelo aprendido de conductas inadecuados que no le permite aprender de forma significativa (Vicuña, 2014), estos resultados son consistentes con lo expresado por Okiye et al. (2017) quien estableció la vinculación entre los aspectos de la procrastinación con los hábitos de estudio, en ese sentido, tal como estableció Yilmaz (2017) niveles altos de procrastinación disminuyen la posibilidad de tener una adecuada preparación y realización de actividades académicas, en el presente caso, es la capacidad de autorregulación la que se corresponde con los hábitos de estudio,

Por último, referente a la relación entre la postergación de actividades con los hábitos de estudio, los resultados muestra que existe relación negativa entre la postergación con los hábitos de estudio, esto a nivel teórico esto indica que los estudiantes que aplazan el cumplimiento de actividades dejándolos para el último minuto, especialmente de aquellos curso o lecturas de cursos que no le son agradables (Domínguez et al., 2014) muestran a la par un modelo aprendido de conductas inadecuados que no le permite aprender de forma significativa (Vicuña, 2014), esto es indicativo de como las dos variables interaccionan mostrando una pauta conductual que puede afectar el proceso de aprendizaje de universitarios, estos resultados son coherentes con lo demostrado por diversos estudios y por

el resultado del objetivo principal del presente trabajo, en los que se ha demostrado que la procrastinación se relaciona de forma inversa con los hábitos de estudio (Dev, 2018; Okiye et al., 2017; Yilmaz, 2017).

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Existe relación inversa entre la procrastinación académica general con los hábitos de estudio, lo que implica que a mayor aplazamiento irracional de las tareas menor son las conductas aprendidas adecuadas para que posibiliten el aprendizaje.

Predomina el nivel medio con el 44.1% con orientación a nivel bajo que representa el 37.3% y el 18.5% mostró un nivel alto, esto indica que los estudiantes universitarios de la muestra tienen el hábito de aplazar de forma irracional aquellas tareas que deben ser completadas.

Predomina del aspecto positivo con el 30.2% de la muestra y, en conjunto con la tendencia positiva, positivo y muy positivo representan el 68.2%, esto indica que, los jóvenes estudiantes tienen modelos aprendidos de conductas que el estudiante ejecuta en forma autónoma y mecánica, que le permite aprender significativamente.

Existe relación inversa entre la autorregulación académica de la procrastinación con los hábitos de estudio, lo que indica que a mayor nivel de aplazamiento de la preparación para los exámenes menor es el nivel de conductas adecuadas que permitan el aprendizaje significativo.

Existe relación negativa entre la postergación con los hábitos de estudio, esto indica que los estudiantes que a mayor nivel de aplazamiento de actividades menor es el nivel de conductas adecuadas aprendidas para lograr el aprendizaje significativo.

4.2. Recomendaciones

Se recomienda lo siguiente:

Se implemente un programa basado en técnicas de estudio con orientación a la obtención y fortalecimiento de estrategias de aprendizaje, los cuales deberán ser implementados en los cursos de tutoría por parte del programa de bienestar universitario de la universidad en la que se aplicó la investigación

Se implemente charlas y talleres que ocupen la metodología de gestión del tiempo, teniendo en cuenta la administración correcta del tiempo, diferenciar entre el tiempo cronológico con el mental, los obstáculos en el manejo del tiempo, la personalidad y la gestión del tiempo y como programar cada actividad teniendo en cuenta el control y manejo del mismo.

Se recomienda a futuros investigadores verificar si los hábitos de estudio son causal de la procrastinación o unge de modelo predictivo, asimismo, se recomienda ampliar el estudio de hábitos de estudio a universitarios de otras edades, para así tener mayores datos y evidencia que permita comprender la variable en esta población.

Referencias

- Ainslie, G. (2008). *Procrastination: The Basic Impulse*. New York: Picoeconomics.com.
Recuperado de: <http://bit.ly/2L1o06x>
- Álvarez Blas, O. R. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra estudiantes de secundaria de Lima. *Persona*, 13, 159- 177. Recuperado de: <http://bit.ly/2XPyk3n>
- American Psychological Association (2010a). *APA. Diccionario conciso de Psicología*. México: Editorial El Manual Moderno.
- American Psychological Association (2010b). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. México: Editorial El Manual Moderno.
- American Psychological Association (2017) *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. Recuperado de: <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Ander-Egg, E. (2016) *Diccionario de Psicología. (3ª Ed.)*. Argentina: Editorial Brujas.
- Aragón Borja, L. E. (2015) *Evaluación psicológica: Historia, fundamentos teóricos-conceptuales y psicometría (2º Ed.)*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Balkis, M., & Duru, E. (2017). Gender Differences in the Relationship between Academic Procrastination, Satisfaction with Academic Life and Academic Performance. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(1), 105–125. <https://doi.org/10.14204/ejrep.41.16042>
- Ballardin Geara, G., & Pereira Teixeira, M. A. (2017). Questionário de Procrastinação Acadêmica - Consequências negativas: propriedades psicométricas e evidências de validade. *Avaliação Psicológica*, 16(1), 59–69. <https://doi.org/10.15689/ap.2017.1601.07>
- Busko, D. A. (1998) *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model*. (Tesis Doctoral. University of Guelph). Recuperado de: <http://bit.ly/2VwzG1O>
- Calero Pérez, M. (2009) *Técnicas de estudio*. México: Editorial Alfaomega
- Chacaltana Hernández, K. M. (2018) *Procrastinación académica, adaptación universitaria y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de psicología – Ica*. (Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de: <http://bit.ly/2IXAyt8>
- Consuegra Anaya, N. (2010) *Diccionario de Psicología. (2ª Ed.)*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- DeConceptos (2012a) *Concepto de hábito*. Recuperado de: <http://bit.ly/2Y1va7r>

- DeConceptos (2012b) *Concepto de hábitos de estudio*. Recuperado de: <https://bit.ly/2IRDYPD>
- Dev, S. (2018). Effects of procrastination behavior, stress tolerance and study habits on academic achievements of Indian Students residing in India (Kerala) and UAE. *Research in Social Sciences and Technology*, 3(3), 16-31. Recuperado de: <http://bit.ly/2URjJq0>
- Dominguez-Lara, S. (2017). Procrastinación académica, afrontamiento de la ansiedad pre-examen y rendimiento académico en estudiantes de psicología: análisis preliminar. *Cultura: Revista de La Asociación de Docentes de La USMP*, 31, 181–193. <https://doi.org/10.24265/cultura.2017.v31.10>
- Domínguez Lara, S. A., Villegas García, G., & Centeno Leyva, S. B. (2013) Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *LIBERABIT*, 20(2), 293-304. Recuperado de: <http://bit.ly/2UI3t6G>
- Fernández Toscano, J. K., & Quevedo López, X. D. (2018) *Dependencia a las redes sociales y procrastinación académica en universitarios*. (Tesis de pregrado. Universidad Señor de Sipán). Recuperado de: <http://bit.ly/2uVFTsO>
- Fontes de Gracia, S., García-Gallego, C., Quintanilla Cobián, L., Rodríguez Fernández, R., Rubio de Lemus, P., & Sarriá Sánchez, E. (2015). *Fundamentos de investigación en Psicología*. Madrid: UNED.
- García Labiano, J. M. (2004) *Programa de acción tutorial para la Educación Secundaria Obligatoria*. Madrid: WK Educación
- García, I. B., Tello, F. H., Abad, E. V., & Moscoso, S. C. (2007). Actitudes, hábitos de estudio y rendimiento en Matemáticas: diferencias por género. *Psicothema*, 19(3), 413-421.
- Garzón Umerenkova, A., & Gil Flores, J. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 16(3), 1–13. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-3.gtpe>
- Gondra, J. M. (2007). *Mecanismos asociativos del pensamiento: La “obra magna” inacabada de Clark L. Hull*. Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer
- González Pérez, R. M., Murillo Bonilla, L. M., Uribe González, R. P., Rodríguez Mayorga, O. G., Torres Suárez, M., Lugo Baruqui, D., ... & Valdez Aburto, P. (junio, 2015). *Asociación entre procrastinación y escalas de salud mental con el rendimiento académico en estudiantes de medicina*. Trabajo presentado en el XII Encuentro

- Participación de la Mujer en la Ciencia en Centro de Investigaciones en Óptica, México. Recuperado de: <http://bit.ly/2VDa57J>
- Green, L. (1982). Autocontrol de los estudiantes minoritarios de la dilación. *Journal of Counseling Psychology*, 29 (6), 636-644. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0167.29.6.636>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018) *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill Interamericana Editores.
- Hurtado Valderrama, C., & Rojas Bustíos, A. R. (2018) *Locus de Control y Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios*. (Tesis de pregrado. Universidad Católica de Santa María). Recuperado de: <http://bit.ly/2DxRnHK>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) *Perú: Perfil Sociodemográfico. Informe Nacional. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. Lima: INEI. Recuperado de: <http://bit.ly/2XIqYyl>
- Iturrizaga, I. M. (2012). Investigación longitudinal de los hábitos de estudio en una cohorte de alumnos universitarios. *Revista Lasallista De Investigación*, 9(1), 96-110.
- Jiménez, E. F., Martínez, M. S., & Gutiérrez, M. R. (2010). Apoyo de Profesores y Padres de Familia en la Formación de Hábitos de Estudio. *Revista Mexicana De Orientación Educativa*, 7(18), 2-6.
- Journal of Education (1896). Concerning Habits of Study and Modes of Reciting. *Journal of Education*, 43(11), 179. Recuperado de: EBSCOhost.
- Llerena Manrique, M. J. (2018) *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de Educación, Enfermería y Física de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. (Tesis de Maestría. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa). Recuperado de: <http://bit.ly/2ZylXdH>
- Lunt, FS (1910). Comunicaciones y discusiones: Algunas investigaciones de hábitos de estudio. *Revista de psicología de la educación*, 1 (6), 344-348. <http://dx.doi.org/10.1037/h0075178>
- Medrano Mori, M. L. (2017) *Procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2017*. (Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de: <http://bit.ly/2L52uOu>

- Milgram, N. A., Dangour, W., & Raviv, A. (1992). Situational and personal determinants of academic procrastination. *Journal of General Psychology*, 119(2), 123-133. <http://dx.doi.org/10.1080/00221309.1992.9921166>
- Muñoz-Olano, J. F., & Hurtado-Parrado, C. (2017). Effects of goal clarification on impulsivity and academic procrastination of college students. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(3), 173–181. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2017.03.001>
- Narváez, M. T., Guzmán, I. T., González, C. U., & Robayo, A. M. (2009). Inventario de hábitos de estudio en una clase para toma de decisiones de estudiantes de fisioterapia. *Revista Ciencias De La Salud*, 7(3), 75-86.
- Nicodemos Vallejos, I. R. (2018) *Interés a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de la provincia de Chiclayo*. (Tesis de pregrado. Universidad Señor de Sipán). Recuperado de: <http://bit.ly/2UBLLlf>
- Okiye Ojaga, E., Okezie Nkiruka, E., & Nlemadim, M. C. (2017) Impact of academic procrastination and study habit on expressed Mathematics anxiety of junior secondary. *British Journal of Psychology Research*, 5(1), 32-40. Recuperado de: <http://bit.ly/2GdBeJ8>
- Pavlina, S. (2016). *Superación para personas inteligentes*. Mestas Ediciones
- Ramos Julian, L., & Pedraza Fernández, Y. A. (2017) *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Chiclayo- 2017*. (Tesis de pregrado. Universidad Señor de Sipán). Recuperado de: <http://bit.ly/2Dyq9Ra>
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su Relación con la Edad y el Curso Académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 46–60. <https://doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572>
- Rosales Fernández, J. G. (2016) *Estres academico y habitos de estudio en universitarios de la Carrera de Psicología de un Centro de Formacion Superior Privada de Lima-Sur*. (Tesis de pregrado. Universidad Autónoma del Perú). Recuperado de: <http://bit.ly/2W3toaq>
- Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984) Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503>

Torres Narváez, M. R., Tolosa Guzmán, I., Urrea González, M.C., & Monsalve Robayo, M. A. (2009). Hábitos de estudio vs. Fracaso académico. *Educación (03797082)*, 33(2), 15-24.

Universidad de Granada (2011) *Procrastinación*. Recuperado de: <http://bit.ly/2UWFaXD>

Yilmaz, M. B. (2017) The Relation between Academic Procrastination of University Students and Their Assignment and Exam Performances: The Situation in Distance and Face-to-Face Learning Environments. *Journal of Education and Training Studies*, 5(9), 146-157. DOI: <https://doi.org/10.11114/jets.v5i9.2545>

ANEXOS

Anexo 1.

Documentos de gestión

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Hola, mi nombre es Alexis Alejandro Sebastiany Chanamé Moreno, soy estudiante de Psicología de la Universidad Señor de Sipán. Actualmente, me encuentro realizando una investigación sobre “Procrastinación Académica y Hábitos de Estudio en Alumnos de una Universidad Privada de la Ciudad de Chiclayo, 2019”. En este sentido, se solicita tu participación voluntaria como parte de este estudio. El mismo consta de la aplicación de dos pruebas con una serie de preguntas sobre los temas de interés. Los instrumentos serán aplicados en una sola sesión y tus respuestas serán recogidas usando las iniciales de tu nombre, por lo que serán anónimas. Asimismo, los datos obtenidos serán manejados de manera estrictamente confidencial, es decir, tu identidad no será revelada en ningún momento de la investigación, ni después de ella, y los resultados de las pruebas aplicadas servirán para los fines académicos del estudio. Si estás de acuerdo con participar, por favor marca con un aspa la alternativa correspondiente

Desde ya agradecemos tu participación.

Acepto participar como parte de este estudio

No acepto participar como parte de este estudio

Nombre

Firma del investigador

----/----/2019

Fecha

De tener alguna pregunta o dificultad sobre tu participación en el presente estudio podrás contactarte con el investigador al correo cmorenoa@crece.uss.edu.pe

Anexo 2.

Instrumentos de recopilación de datos

EPA

Edad: Género: (M) (F) Estado civil: Carrera: Ciclo:
Desaprobado curso: (SI) (NO). Satisfecho con tu rendimiento (SI) (NO). Trabaja actualmente: (SI) (NO).

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca | CN = Casi Nunca | AV = A veces | CS = Casi siempre | S = Siempre

	N	CN	AV	CS	S	
1						1
2						2
3						3
4						4
5						5
6						6
7						7
8						8
9						9
10						10
11						11
12						12

Continúa con la siguiente hoja por favor

CASM – 85 - REVISIÓN 2014

Instrucciones: Este es un inventario de Hábitos de Estudio, que le permitirá a usted conocer las formas dominantes de trabajo en su vida académica y de esa manera aislar aquellas conductas que pueden estar perjudicándole su mayor éxito en el estudio. Para ello solo tienes que poner una “X” en el cuadro que mejor describa su caso particular; **PROCURE CONTESTAR NO SEGÚN LO QUE DEBERÍA HACER O HACEN SUS COMPAÑEROS SINO DE LA FORMA COMO USTED ESTUDIA**

Alternativas de respuesta: S = siempre | N = Nunca

¿CÓMO ESTUDIA USTED?

PREGUNTA	S	N
1. Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes		
2. Subrayo las palabras cuyo significado no se		
3. Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo		
4. Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no se		
5. Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido		
6. Luego, escribo en mi propio lenguaje lo comprendido.		
7. Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria		
8. Trato de memorizar todo lo que estudio		
9. Repaso lo que he estudiado después de 4 u 8 horas		
10. Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar		
11. Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.		
12. Estudio solo para los exámenes		

¿CÓMO HACE USTED SUS TAREAS?

PREGUNTA	S	N
13. Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.		
14. Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido.		
15. Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro sin averiguar su significado.		
16. Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.		
17. En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos.		
18. Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea		
19. Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.		
20. Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra		
21. Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago		
22. Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles		

¿CÓMO PREPARA USTED SUS EXÁMENES?

PREGUNTA	S	N
23. Estudia por lo menos dos horas todos los días		
24. Espero que se fije la fecha de un examen o evaluación para poder estudiar		
25. Cuando hay examen oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes.		
26. Me pongo a estudiar el mismo día del examen		
27. Repaso momentos antes del examen.		
28. Preparo un plagio por si acaso me olvido un tema		
29. Confío que mi compañero me “sople” alguna respuesta en el momento del examen		
30. Confío en mi buena suerte por eso sólo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará.		
31. Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil.		
32. Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema		
33. Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado.		

¿CÓMO ESCUCHA USTED SUS CLASES?

PREGUNTA	S	N
34. Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.		
35. Solo tomo apuntes de las cosas más importantes		
36. Inmediatamente después de las cosas más importantes		
37. Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado.		
38. Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase		
39. Me canso rápidamente y me pongo hacer otras cosas.		
40. Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo.		
41. Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo.		
42. Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto.		
43. Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases		
44. Durante las clases me distraigo pensando lo que voy hacer a la salida.		
45. Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clases		
46. Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular.		

¿QUÉ ACOMPAÑA SUS MOMENTOS DE ESTUDIOS?

PREGUNTA	S	N
47. Requiero de música, sea del radio o del mini componente		
48. Requiero de la compañía de la TV		
49. Requiero de tranquilidad y silencio.		
50. Requiero de algún alimento que como mientras estudio.		
51. Su familia, que conversan, ven TV o escuchan música.		
52. Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor		
53. Interrupciones de visitas, amigos, que le quitan el tiempo		
54. Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.		
55. Estar conectado, por mi celular u otro medio, con mis redes sociales.		

Muchas gracias por tu ayuda, verifica que has contestado todo y entrega los instrumentos.

Amexo 3.
Datos psicométricos del estudio

Fiabilidad del EPA

	α	ω
Autorregulación académica	0.721	0.734
Postergación de actividades	0.749	0.787

Fiabilidad del CASM-84-R2014

	α	ω
Hábitos de estudio	0.873	0.876
¿Cómo estudia usted?	0.478	0.504
¿Cómo hace usted sus tareas?	0.669	0.673
¿Cómo prepara usted sus exámenes?	0.726	0.728
¿Cómo escucha usted sus clases?	0.671	0.707
¿Qué acompaña sus momentos de estudio?	0.627	0.638

Baremos EPA

		Procrastinación académica	Autorregulación académica	Postergación de actividad
Media		27.3	19.6	7.7
Desviación estándar		5.8	4.5	2.7
Percentiles	1	13	10	3
	5	16	12	4
	10	20	15	4
	15	21	15	4
	20	22	15	5
	25	23	16	5
	30	24	17	6
	35	26	17	6
	40	26	18	7
	45	27	19	8
	50	27	20	8
	55	28	21	8
	60	29	21	9
	65	30	22	9
	70	31	22	9
	75	32	23	10
	80	32	23	10
	85	33	24	10
	90	34	25	11
	95	37	26	12
	99	42	35	15

Anexo 4.
Datos descriptivos

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
N	324	324	324	324	324	324	324	324	324
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	26.1	19.3	6.73	32.2	6.86	6.48	6.01	8.23	4.67
Median	26	19	6.5	33	7	7	6	9	5
Skewness	0.533	0.594	0.528	-0.25	-0.491	-	-	-	0.0232
						0.411	0.153	0.446	
Std. error skewness	0.135	0.135	0.135	0.135	0.135	0.135	0.135	0.135	0.135
Kurtosis	0.679	1	-0.25	-	-	-	-0.9	-	-0.637
				0.583	0.0797	0.618		0.734	
Std. error kurtosis	0.27	0.27	0.27	0.27	0.27	0.27	0.27	0.27	0.27
Shapiro-Wilk p	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001

Nota: 1=Procrastinación General, 2=Autorregulación académica, 3=Postergación, 4=Hábitos de estudio General, 5=Área I, 6=Área II, 7=Área III, 8= Área IV, 9=Área V

Anexo 5.

Resolución de Título



Pimentel, 16 de setiembre del 2019

VISTO

El informe N°0555-2019/FH-DPS-USS de fecha 09 de setiembre del 2019, presentado por la Dra. Bejarano Benites Zugeint Jacquelin, Directora de la Escuela Profesional de Psicología, quien informa que el egresado **CHANAME MORENO ALEXIS ALEJANDRO SEBASTIANY**, quien solicita la rectificación de título de tesis y contando con la aprobación de Decanato se autoriza la rectificación de Título; y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: "La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...)".

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, el Artículo 6 (6.5) de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 Fines de la universidad que señala: "Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".

Que, de acuerdo a los Artículos N° 31, y 33 del Reglamento de Investigación de la USS versión 4, aprobado con Resolución de Directorio N°015-2019/PD-USS, que indica:

- Artículo N°31: "La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la Escuela Profesional".
- Artículo N°33: "La tesis con fines de obtención del título profesional será elaborado de acuerdo a la especialidad de cada escuela profesional respetando los esquemas respectivos (...)".

Que, según los Artículos N° 27, 29 y 30 del Reglamento de Grados y Títulos Versión 04 aprobado con resolución de directorio N°040-2019/PD-USS, que indica:

- Artículo 27°: "Para la sustentación, se otorgará según sea el caso; el plazo de 06 (seis) meses calendarios contados a partir del día hábil siguiente en que obtuvo el dictamen de expedito para la sustentación".
- Artículo 29°: "(...), después de haber transcurrido un plazo de 01 mes calendarios contados a partir de la fecha en que desaprobó o desaprobaron según sea el caso".
- Artículo 30°: "Si el (los) egresado (s) fue desaprobado y no solicita nueva fecha de sustentación, su plazo para sustentar la misma tesis, vence a los seis meses (...) Vencido el plazo deberá presentar nuevo tema de investigación y realizar los trámites correspondientes".

Que con Resolución N°1011-2018/FH-USS, se aprobó la inscripción del proyecto de tesis: "NIVELES DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2019".

Estando a lo expuesto, en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, la rectificación de título de tesis presentada por el egresado **CHANAME MORENO ALEXIS ALEJANDRO SEBASTIANY**.

SEGUNDO: INSCRIBIR el proyecto de tesis "PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2019".

TERCERO: Dejar sin efecto la resolución N°1011-2018/FH-USS.

CUARTO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

Dra. Diones Lucchino Nelly
Decana de la Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán
Distribuido a: Jefes de Oficina, Archivo.

Mg. Paula Elena Delgado Vega
Secretaria Académica Facultad Humanidades
Universidad Señor de Sipán

ADMISIÓN E INFORMES


074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

Anexo 6.

Permisos para Aplicación de Instrumentos

 **UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN**

UNIV. "SEÑOR DE SIPÁN"
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL
DE CONTABILIDAD
RECIBIDO
30 ABR. 2019
Exp. N°
Firma: *[Firma]* Hora: 4:55 p.m.
La recepción del documento no significa
aceptación ni conformidad de su contenido.

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Pimentel, Abril del 2019

Señora:
Mariluz Cabrera Sanchez
Directora de la Escuela Profesional de Contabilidad
Presente. -

Asunto. Solicito permiso para aplicación de instrumentos Psicológicos

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante para que aplique dos instrumentos psicológicos, "Escala de Procrastinación Académica" e "Inventario de Hábitos de Estudio" de la tesis denominada "PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO – 2019", de considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 30 minutos para responder a ambos instrumentos en horarios coordinados con su despacho.


Detalle nombre de la estudiante:

- CHANAMÉ MORENO ALEXIS ALEJANDRO SEBASTIANY

Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestro estudiante puedan aplicar los instrumentos correspondientes.

Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,


[Firma]
Dra. Nelly Pílosés Lescano
Decana de Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú



Pimentel, Abril del 2019

Señora:
Mariluz Cabrera Sanchez
Directora de la Escuela Profesional de Contabilidad
Presente. -

Asunto. Solicito permiso para aplicación de instrumentos Psicológicos

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante para que aplique dos instrumentos psicológicos, "Escala de Procrastinación Académica" e "Inventario de Hábitos de Estudio" de la tesis denominada "PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO – 2019", de considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 30 minutos para responder a ambos instrumentos en horarios coordinados con su despacho.

Detalle nombre de la estudiante:


- CHANAMÉ MORENO ALEXIS ALEJANDRO SEBASTIANY

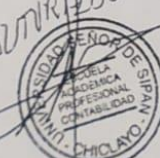
Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestro estudiante puedan aplicar los instrumentos correspondientes.

Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,


Dra. Nelly Dioses Lescano
Decana de Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán





ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

www.uss.edu.pe

AUTORIZACION PARA EL RECOJO DE INFORMACION

Pimentel, 14 de Mayo del 2019

Quien suscribe:

Dra. Mariluz Cabrera Sánchez

Directora de la Escuela Profesional de Contabilidad - Universidad Señor de Sipán

AUTORIZA: Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado: "PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2019"

Por el presente, el que suscribe, **DRA. MARILUZ CABREZA SANCHEZ**, representante legal de la Escuela de **Contabilidad** - USS, AUTORIZO al alumno: **CHANAMÉ MORENO, ALEXIS ALEJANDRO SEBASTIANY**, identificado con DNI 74311999, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, y autor del trabajo de investigación denominado: **"PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2019"**, al uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis de licenciatura, enunciada líneas arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.




Dra. Mariluz Amalia Cabrera Sánchez
Directora [e] de EP Contabilidad
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN SAC.



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Pimentel, Abril del 2019

Señora:
Carmen Elvira Rosas Prado
Decana de la Facultad de Ciencias Empresariales
Presente. -

Asunto. Solicito permiso para aplicación de instrumentos Psicológicos

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante para que aplique dos instrumentos psicológicos, "Escala de Procrastinación Académica" e "Inventario de Hábitos de Estudio" de la tesis denominada "PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO – 2019", de considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 30 minutos para responder a ambos instrumentos en horarios coordinados con su despacho.

Detallo nombre de la estudiante:

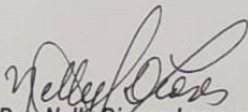
- CHANAMÉ MORENO ALEXIS ALEJANDRO SEBASTIANY

Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestro estudiante puedan aplicar los instrumentos correspondientes.

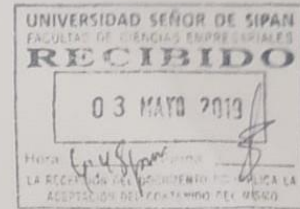
Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,




Dra. Neily Dioses Lescano
Decana de Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Pimentel, Abril del 2019

Señora:
Carmen Elvira Rosas Prado
Decana de la Facultad de Ciencias Empresariales
Presente. -

Asunto. Solicito permiso para aplicación de instrumentos Psicológicos

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante para que aplique dos instrumentos psicológicos, "Escala de Procrastinación Académica" e "Inventario de Hábitos de Estudio" de la tesis denominada "PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO - 2019", de considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 30 minutos para responder a ambos instrumentos en horarios coordinados con su despacho.

Detalle nombre de la estudiante:

- CHANAMÉ MORENO ALEXIS ALEJANDRO SEBASTIANY

Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestro estudiante puedan aplicar los instrumentos correspondientes.

Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,



Handwritten note: Autorizado para a los efectos de la Facet para compromiso y brindar facilidades



Signature of Dra. Nelly Diones Lescano, Decana de Facultad de Humanidades, Universidad Señor de Sipán

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

AUTORIZACION PARA EL RECOJO DE INFORMACION

Pimentel, 16 de Mayo del 2019

Quien suscribe:

Dra. Carmen Elvira Rosas Prado

Decana de la Facultad de Ciencias Empresariales - Universidad Señor de Sipán

AUTORIZA: Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado: **“PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2019”**

Por el presente, el que suscribe, **DRA. CARMEN ELVIRA ROSAS PRADO**, representante legal de la Facultad de **Ciencias Empresariales - USS**, AUTORIZO al alumno: **CHANAMÉ MORENO, ALEXIS ALEJANDRO SEBASTIANY**, identificado con DNI 74311999, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, y autor del trabajo de investigación denominado:

“PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2019”, al uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis de licenciatura, enunciada líneas arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.


US UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN
Dra. Carmen Elvira Rosas Prado
Decana
Facultad de Ciencias Empresariales