UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE CHICLAYO, 2019

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Autora:

Bach. Flores Maco, Nadia Katherine

https://orcid.org/0000-0002-0053-5772

Asesor:

Mg. Prada Chapoñan, Rony Edinson

https://orcid.org/0000-0002-4268-6325

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2020

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE CHICLAYO, 2019

Mg. Prada Chapoñan, Rony Edinson
Asesor metodológico

Mg. Torres Díaz, María Malena
Presidente del Jurado

Mg. Cruz Ordinola, María Celinda
Secretario del Jurado

Mg. Carmona Brenis, Karina Paola
Vocal del Jurado

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi adorada madre que desde el cielo está presente en mi corazón a tiempo completo, ya que ha sido ella siempre mi motor para lograr todo lo que me he propuesto, inculcándome el ejemplo de esfuerzo, dedicación y valentía, es ella quien sigue motivándome día a día y estará llena de orgullo al ver que lo logré.

A mi adorado padre que es mi fortaleza y compañía, es quien me ha formado con valores y amor, a quien amo con todas mis fuerzas y que gracias a él he ido escalando en la vida.

A mis hermanos quienes han sido un apoyo incondicional en todo el transcurso de mi carrera universitaria, sin los cuales no hubiese podido continuar.

AGRADECIMIENTO

A Dios por brindarme salud, sabiduría y fuerza, permitiéndome concluir con una de las primeras metas trazadas.

A mi familia y amigos por acompañarme en todo momento de este camino y por el apoyo incondicional, así mismo por sus palabras de aliento.

Resumen

El propósito de esta investigación fue el de establecer la relación entre Clima Social Familiar y Bullying, en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, realizándose un diseño de investigación descriptivo correlacional. En la recopilación de datos, fueron considerados un total de 100 estudiantes comprendidos entre los grados de tercero, cuarto y quinto de secundaria, con edades que oscilan entre los 14 y 17 años (M=15.1); D. E= 1.19), de ambos sexos, donde el 67% de la población estuvo compuesta por mujeres. Se empleó el instrumento de clima social familiar de moos, y el Autotest Cisneros para acoso escolar, ambas escalas presentan adecuada validez y confiabilidad,

Los resultados estadísticos obtenidos, indican que existe correlación negativa baja (rho -0.236), entre la variable de Bullying y la de clima social familiar, esta relación es significativa ($p< 0.05$) dicho en otras palabras, se sabe que a mayor clima social familiar menos Bullying.

Palabras claves: bullying, clima social familiar, adolecentes.

Abstract

The purpose of this research was to establish the relationship between Family Social Climate and Bullying, in adolescents of an educational institution in Chiclayo, with a design of correlated descriptive research. In the collection of data, a total of 100 students between the third, fourth and fifth grades of secondary grades were considered, with ages ranging from 14 to 17 years (M-15.1); D. E. 1.19), of both sexes, where 67% of the population was made up of women. The family social climate instrument of moos was used, and the Autotest Cisneros for bullying, both scales present adequate validity and reliability, The statistical results obtained, indicate that there is low negative correlation (rho -0.236), between the variable Bullying and that of family social climate, this relationship is significant ($p<0.05$) said in other words, it is known that in the greater social climate less Bullying.

Keywords: *bullying, family social climate, teenagers.*

ÍNDICE

Dedicatoria iii

Agradecimientos iv

Resumen..... v

Abstract vi

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática..... 9

1.2. Trabajos previos 11

1.3. Teorías relacionadas al tema 13

1.4. Formulación del problema 32

1.5. Justificación e importancia del estudio 33

1.6. Hipótesis 33

1.7. Objetivos..... 34

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de investigación 35

2.2. Variables y operacionalización..... 36

2.3. Población y muestra 39

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad 39

2.5. Procedimientos de análisis de datos 42

2.6. Criterios éticos 42

2.7. Criterios de rigor científico 43

III. RESULTADOS

3.1. Resultados de tablas y figuras..... 44

3.2. Discusión de resultados..... 48

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones 50

4.2. Recomendaciones 52

REFERENCIAS….....53

ANEXOS….....61

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad es conocido que la familia posee una alta influencia en la enseñanza e incorporación de habilidades para entablar relaciones interpersonales, debemos tener en cuenta que la dinámica de núcleo familiar, los distintos estilos para educar que poseen los padres y la manera en que interactuamos entre hermanos son detalles fundamentales que deben tomarse en cuenta, puesto que un mal manejo de uno de ellos generará un factor de riesgo en niños o adolescentes quienes podrían convertirse ya sea en víctimas, como en agresores en relación con sus pares; tomando en cuenta también los programas emitidos en distintos canales comunicativos, donde fomentan la violencia y agresividad en niveles muy altos (Moral & Ovejero, 2013).

En el primer capítulo de la presente investigación se plantea la situación problemática, la justificación, hipótesis y la finalidad del estudio, se desarrolla también el marco teórico en el cual se profundiza acerca de las variables e investigaciones desarrolladas anteriormente.

En el segundo capítulo se explora información acerca del método y las variables de la investigación, planteando la operacionalización de estas, identificando las propiedades de las escalas usadas para la investigación, del mismo modo se considera los criterios de inclusión y exclusión seleccionados para elección de la muestra, así como el procesamiento estadístico y el análisis de los datos obtenidos, finalizando con los criterios de rigor científicos y éticos.

En la parte final, en el desarrollo de los resultados estadísticos, presentados mediante tablas las cuales van acompañadas de su descripción, posterior a ello se señala la discusión de los resultados obtenidos en el estudio realizado con aquellos de los estudios planteados en el primer capítulo, finalizando con las conclusiones y recomendaciones que fueron detalladas a partir de los resultados de la investigación.

1.1. Realidad Problemática

Hoy en día se sabe que el rol que desempeña la familia es de suma importancia para la evolución de cada uno de sus integrantes, puesto que, es aquí donde se enseñan y establecen normas de convivencia y dependiendo de cómo estos los incorporan se crearán ciertos patrones conductuales que se manifestarán en sus relaciones sociales. Por ello al crearse un vínculo afectivo, un grado de cohesión familiar y adaptabilidad adecuados, existirá una disminución significativa en las conductas violentas que adquiere el adolescente (Valenzuela, 2013).

En este contexto, se conoce que dichas conductas agresivas presentadas por los adolescentes tienen como origen el entorno donde habitan, pues es en este dónde se adopta ciertos patrones conductuales inapropiados, en las que también influirán factores externos. Es decir, si el adolescente se desarrolla en una familia en la que la relación es inadecuada y distante surgirá en él, innumerables problemas que afectarán su desarrollo biopsicosocial (Moreno y Chauta, 2012).

Desde el punto de vista socio educativo, el acoso entre pares, conocido como Bullying, es una realidad existente en un gran porcentaje de estudiantes en diferentes instituciones educativas, el cual ha cobrado mayor importancia en la última década, debido a su amplia difusión a través de los medios de comunicación, por las distintas consecuencias que este ha tenido en la vida de los adolescentes. En los años setenta se consideraba al bullying como “cosas de niños”, pero es partir de las consecuencias negativas que existían en las víctimas de este acoso, que le dieron la importancia requerida; según algunos estudios recientes, los casos de Bullying reportados, en su mayoría, fueron manifestados durante los años de la adolescencia temprana; sabiendo que es esta etapa la que posee influencia decisiva en el ámbito no solo social sino también afectivo de los adolescentes, cumpliendo además las funciones vinculadas a la afirmación de la identidad y reconocimiento social así como la estabilidad emocional, siendo estas fundamentales para que los adolescentes logren un desarrollo saludable del ciclo vital, tal cual lo señala la psicología evolutiva; es por ello que el acoso entre iguales tiene que ser visto como un factor de alto riesgo para así poder ser atendido por organismos de salud pública, logrando no solo evitar , sino prevenir futuros y posibles trastornos, y a su vez desajustes en esta etapa y futuras repercusiones y/o consecuencias en la vida adulta (Hoffman, 2015).

Es relevante mencionar que existen también factores sociocultural como los padres distantes, las familias disfuncionales, la violencia presentada en los distintos programas con deficiente calidad televisiva, así como el violento contenido de los videojuegos, que poseen gran influencia en el elevado número de las cifras de casos de bullying, pero es el factor familiar el más preocupante en estos casos, siendo aquí el primer ambiente social para la adquisición no solo de valores, sino a su vez de costumbres y educación para el niño o adolescente, siendo las relaciones familiares aquellas que ayudan al desarrollo de la personalidad de los adolescentes puesto que estos pueden negociar y reacomodar los problemas o situaciones difíciles que se presenten. (Capa, 2017).

En el 2012 fue emitido un documento a nivel global sobre Violencia y Salud, en el que se considera la presencia de factores que contribuyen y elevan el riesgo de violencia ayudando a perpetuarla, y la existencia de otros que protegen contra esta; innumerables investigaciones señalan una elevada posibilidad de ser partícipes en conductas violentas en la etapa de la adolescencia, que está asociada al hecho de haber sido víctima dentro del núcleo familiar, de igual forma el ser expuesto a violencia conyugal se ha relacionado con una alta probabilidad de diferentes problemas conductuales, como lo son la agresión y conducta antisocial (Elena & Hernández, 2013).

En el Perú mediante la presencia de estas conductas agresivas, el gobierno ordenó la creación de una "convivencia libre violencia", en todos los centros educativos públicos y privados del país, con el objetivo de ejecutar mecanismos que permitan la identificación, prevención y eliminación de la violencia, así como el hostigamiento y cualquier otro factor que de indicios de acoso escolar, siendo MINEDU la encargada de verificar el cumplimiento de esta ley, según el Decreto Supremo en el 2014, la ley 29719

En agosto del 2015 y Julio del 2017, fueron registrados en Perú, en las instituciones educativas de Lima, Junín, Ayacucho y Piura, 3244 sucesos de violencia psicológica, física y sexual, dichos casos han sido denunciados por las 35000 instituciones públicas como privadas inscritas en el "plan especializado contra violencia Escolar", se dio a conocer también que el 60% de casos reportados, son considerados como acoso escolar (Siseve, 2017).

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Recarí (2013) realizó un estudio con la finalidad de identificar las expresiones de bullying en 189 estudiantes de secundaria, tanto hombres como mujeres, de la ciudad de Quetzaltenango en Guatemala, en el cual usó la escala Autotest Cisneros, dicho estudio descriptivo cuantitativo, concluyó que debido a los elementos de su entorno, los adolescentes imitarán conductas inadecuadas, impulsándolos a generar la conducta de bullying, estos factores son la violencia e inatención familiar, situaciones que incitan a comportamientos agresivos dentro de su institución educativa hacia sus pares, provocándoles una autoestima baja.

Álvarez et. al (2006), en su estudio "Nivel de acoso escolar en un colegio público y otro privado en Asunción", con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo comparativo usaron una muestra de 374 alumnos de 13 a 18 años, utilizaron como instrumento el Auto test de Cisneros acoso escolar, obtuvieron como resultados que el grado de acoso escolar es bajo en ambas instituciones, siendo la manifestación de conductas de hostigamiento verbal las más observadas, y en un porcentaje menor, la de agresividad física.

Valdés y Martínez (2014) realizaron un estudio correlacional, teniendo como objetivo principal el describir la correlación existente en el autoconcepto social, clima familiar y escolar con manifestaciones de bullying en adolescentes con edades oscilantes entre 13 y 18 años, teniendo como muestra total 930, en México, en este estudio se utilizó el instrumento de clima familiar (FES), la escala de conducta pro social y el cuestionario de clima escolar y violencia, determinando así la relación significativa existente entre estas dos variables estudiadas, arrojando el 74% de adolescentes, mostraban comportamientos violentos a causa de una inestabilidad en su clima familiar.

Nacionales

Sáenz (2017) investigó la correlación del clima social familiar y agresividad en adolescentes de la institución educativa de San Andrés en Piura, tipo descriptivo

correlacional, utilizando en este estudio el instrumento de Clima Social Familiar FES de Moos y la escala de Buss- Durkee, aplicado en una muestra de 87 estudiantes, obteniendo como resultado la inexistencia de una relación relevante para estas dos variables estudiadas, mientras que en el nivel de dimensiones, arrojó en la dimensión de relaciones y desarrollo una significancia en cuanto a la escala de agresividad, indicando así que la manera en que el contexto familiar se relaciona, predispone a la aparición de indicadores agresivos en los adolescentes.

Paredes (2016), realizó un estudio donde planteó determinar el acoso escolar y clima familiar en adolescentes del tercer año de secundaria de Instituciones Educativas públicas de Huaycan, Ate Vitarte, el tipo de estudio fue transaccional correlacional, aplicándose a una muestra de 1255 adolescentes, donde se obtuvo como resultado que existe una correlación de -0.124 en la intensidad del acoso escolar con el clima social familiar, y una correlación negativa de -0.172 entre el índice global del acoso escolar con el clima social familiar, dicho en otras palabras que mientras menos adecuado sea el clima social familiar, dichos niveles de bullying aumentarán. Estas dos variables están significativamente correlacionadas, lo que nos indica que al existir el buen clima social familiar siendo saludable es menor el acoso escolar.

Venegas (2014), llevó a cabo una investigación, donde describe al clima social familiar como un área conflictiva en la que se encuentran sumergidos muchos de los adolescentes que muestras distintos comportamientos violentos, su muestra estuvo compuesta por adolescentes del 3 y 4 año del centro educativo José Abelardo Quiñones Gonzales de Chimbote, siendo un total de 30 adolescentes entre los 14 y 18 años, obteniendo como resultado que el 66,67% de los estudiantes con comportamientos agresivos presentan un inadecuado clima social familiar , 16, 67% se encuentra en la categoría muy mala, mientras que el 10,00% se encuentra en la categoría media, el 3,33% se ubicó entre la categoría buena y muy buena , dándonos como conclusión que un gran porcentaje de estos adolescentes son provenientes de familias monoparentales, siendo de relevancia los alumnos de género masculino puesto que son ellos quienes manifiestan un mayor comportamiento agresivo tanto físico como verbal.

Locales

Niño y Suclupe (2015), ejecutaron un estudio en Chiclayo, para saber si existe correlación entre clima social familiar y bullying en adolescentes de tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de ambos sexos, del Centro Educativo FAP "Renán Elías Olivera-Chiclayo", la muestra fue constituida con 83 alumnos de 14 y 17 años, siendo estos seleccionados por conveniencia según el registro de incidencias que poseían dentro de la Institución. Trabajaron con el instrumento de Clima Social en la familia, de Moos. y Trickett (1985) así como la escala de identificación del Bullying–INSEBUL, de Avilés (2007). Determinando en su hallazgo la existencia de una relación significativa ($p > 0.001$) del Clima social familiar y el Bullying en los adolescentes muestreados, dichos resultados arrojaron también una relación significativa para la manifestación global del bullying con la dimensión de estabilidad del clima social familiar.

Plaza & Toro (2011). Realizaron un análisis sobre Acoso Escolar: Bullying, en estudiantes en el departamento de Lambayeque, cuyo fin fue conocer los niveles predominantes de la variable Acoso Escolar: Bullying en los adolescentes de diferentes instituciones públicas y privadas de esta región , utilizando como población un total de 3mil 61 estudiantes de ambos sexos, comprendidos entre primaria y secundaria, llegando a concluir que la predominancia de la variable de bullying se encuentra en niveles medios y bajos.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. La teoría del funcionamiento familiar.

Atri y Cohen (1987) definen al núcleo familiar compuesto entre padres y hermanos como una organización abierta, los cuales están vinculados con el colegio y el centro de laboral.

De la misma forma, Epstein (2006) enfatiza que si deseamos diagnosticar de una manera global a la familia debemos enfocarnos en todas sus partes funcionales entre las cuales menciona seis fundamentales:

- Resolución de conflictos: la cual se encarga en la elección de una solución adecuada para cada dificultad.
- Comunicación: en esta se brinda el conocimiento necesario del propio núcleo familiar para lograr diagnosticar los estilos de esta.
- Responsabilidades: tenemos los tipos de conducta en los cuales los padres o jefes del hogar, asignan roles a cada miembro del núcleo familiar.
- Comprensión afectiva: nivel en donde la familia manifiesta atención y valoración hacia cada uno de los roles realizados por los miembros.
- Respuestas emocionales: se refiere al ingenio e interés que posee la familia para reaccionar ante ciertos estímulos de manera adecuada en el ámbito afectivo y emocional.
- Control del comportamiento: tenemos aquí los hábitos que adquiere cada familia con el fin de sobrellevar dichas conductas durante circunstancias de riesgo, donde manifiestan necesidades tanto emocionales como biológicas.

Teoría del clima social familiar.

Para Kemper (2000), el fundamento de esta teoría se basa en la propuesta por Rudolf Moos (1974) la cual presenta como base a psicología ambiental:

Psicología ambiental

Se encuentra enlazada entre las consecuencias del entorno social y de cómo este influye sobre el individuo, mientras que en psicología se direcciona a la exploración; se sabe que es la interacción del entorno físico con el comportamiento y las vivencias personales son las que suman importancia en el aprendizaje de este (Holahan, 1998; Kemper, 2000).

Características de la psicología ambiental

Kemper (2000) señala propiedades relevantes: analiza la manera en que las personas se relacionan con el ambiente pero de manera dinámica, adaptándose rápidamente al entorno en el que viven, generando así mejoras en su ambiente y crecimiento; le da importancia al entorno social, pero a la vez toma en cuenta la magnitud social, puesto que determina la interacción del ser humano con el entorno, dicho entorno que ayudara a

concretizar así como condicionar el entorno social; el entorno del individuo deberá ser abarcado de una manera global con el fin de lograr identificar las respuestas del ser humano y su comportamiento condicho ambiente.

Moos (1974) hace mención a que el entorno asume la educación del comportamiento del ser humano, puesto que es mezcla compleja de variables organizacionales y físicas así como sociales, que influyen el crecimiento de la persona.

La Familia, definición conceptual

Frexia (1998), nos define al núcleo familiar como nuestra primera institución social gracias al papel y funciones que esta desempeña, ya sea de forma personal o colectiva, que abarca una parte importante de la población, funcionando como mediadora entre el individuo y su contexto.

La Real Academia Española (1996) refiere que la familia es un grupo de individuos que no solo viven juntos, sino que están emparentadas entre sí, donde tiene como autoridad a un miembro de esta, resalta también características principales como lo son el techo común, la identidad de la sangre y un lazo entre unión y autoridad; que se encuentra sustentada en el amor de sus miembros.

Palacios y Rodríguez (citado por Perpiñán, 2009), le da al núcleo familiar una definición de un conjunto de individuos unidos por sentimiento los cuales comparten también proyectos de vida personales y los cuales van estableciendo sus relaciones de intimidad, así como de dependencia y de reciprocidad.

Carrillo (2009) menciona a la familia como nuestra primera experiencia educativa en la cual nosotros como integrantes de esta aprenderemos no solo virtudes humanas sino también sociales que nos hará fácil el desenvolvimiento y desarrollo como personas.

Teniendo en cuenta estas definiciones sobre la familia y su efecto en los individuos que la conforman, Zavala (2001), la define como un grupo de individuos vinculados entre padres e hijos que mediante la convivencia compartirán costumbres, sentimientos, acuerdos, virtudes, capacidades, cultura y creencias religiosas. A su vez debe ser exclusiva e ingeniosa en donde cada uno de sus miembros deberá asumir roles y responsabilidades que permitirá la permanencia de la estabilidad familiar.

Tipos de familia.

Las Naciones Unidas (2013) señala distintos modelos de núcleos familiares

- Familias nucleares. Conformada por padres e hijos y en algunos casos hijos de la pareja.
- Familias uniparentales. Constituidas ya sea por la madre o el padre y sus hijos; conformada así por parejas separadas, divorciadas, abandono o fallecimiento.
- Familias polígamas. En estas familias se observa a cualquier miembro que constituye la pareja, casada o conviviente con diferentes parejas.
- Familias compuestas. Encontramos aquí normalmente tres descendencias viviendo dentro del mismo hogar, encontrando hijos, padres y abuelos.
- Familias extensas. Las compuestas por más de una familia, dentro del hogar se encuentra distintos parentescos, tanto hijos, padres, sobrinos, abuelos, entre otros.

Finalidad de las familias.

Romero, Sarquis y Zegers (1997) señalaron lo importante de satisfacer las necesidades en cada miembro del núcleo familiar, siendo estas necesarias para una adecuada integración a su ambiente y entorno social. Dentro de estas funciones encontramos el afianzar el cumplimiento y la satisfacción de las necesidades biológicas del niño complementando sus aun escazas capacidades de la manera más adecuada en sus etapas de crecimiento; el dirigir, canalizar y resaltar sus impulsos con el fin de que el individuo llegue a ser una persona íntegra, madura y estable dentro de la sociedad; educar en cuanto a las responsabilidades primarias, la importancia de los grupos y culturas sociales, con la finalidad de que se constituya en su entorno social primario, y finalmente transferir en ellos destrezas y habilidades para su adaptación en las culturas y lenguaje.

Teoría general de los sistemas.

Esta teoría enfatiza que del mismo modo que se atiende al núcleo familiar en relación a sus características y personalidades, debe serlo referente a sus interacciones personales y relaciones con el ambiente; el núcleo familiares una cadena de comunicación e interacción constante, en el cual cada uno de los miembros que lo integran influyen en los otros (Sauceda y Maldonado, 2004).

Así mismo Vera, Morales y Vera(2000), contextualizan a las familias a modo de equipo de personas con normas que se encuentran en interacción continua, que a lo largo del tiempo establece responsabilidades, reglas, costumbres y valores en cada uno de los miembros que la componen, la contextualización que dan estos autores señala tres tipologías familiares, entre las que tenemos; a "la familia saludable" caracterizada por su nivel de competencia, fácil adaptabilidad y flexibilidad ante el entorno, la segunda es "la familia de rango medio", quien manifiesta una vigilancia directa entre sus miembros, las reglas que utiliza son puntualizadas pero en la mayoría de veces son deficientes en el diálogo y estabilidad en sus integrantes, y la última es la disfuncional, donde cada uno que la integran no poseen claridad en sus metas, evidencian poca resiliencia y carecen de objetivos; en consecuencia, este modelo se enfatiza la relevancia que tiene la organización familiar, permitiéndonos una interrelación idónea así como también un adecuado desarrollo de las habilidades sociales, sabiendo así que la deseada seria la familia saludable puesto que genera en sus integrantes las habilidades para crecer en su ambiente de un modo adecuado.

1.3.1.2 Clima social familiar

Moos (1996), conceptúa al clima social familiar y la situación social en la familia, definiendo 3 dimensiones para esta que se encuentran interactuantes y vinculadas haciéndolas fundamentales, estando cada dimensión compuesta por algunos elementos: diferenciando la dimensión de relación, cuyos elementos son: cohesión, expresividad y conflicto, la dimensión de desarrollo, cuyos elementos son: autonomía, actuación, intelectual -cultural, social - recreativo y moralidad – religiosidad y finalmente la dimensión de estabilidad, definida por los elementos de organización y control.

Kemper (2000), para considerar la definición del clima social familiar hace hincapié a factores psicosociales en un grupo determinado, establecido en un entorno, indicando así una relación entre la personalidad y el ambiente del individuo, definiéndolo a su vez mediante la interacción de sus miembros, implicando así ámbitos no solo de desarrollo sino también de dialogo, relaciones y desarrollo a nivel personal. Considera también su manera de constituirse y el nivel de autoridad ejercidos entre los integrantes.

Zavala (2001) señala al clima familiar, como una situación de confort que es resultado de las interacciones dadas entre los integrantes del núcleo familiar. Viéndose reflejado el nivel contacto, confianza, comunicación y consistencia.

Zimmer, Gembeck y Locke (2007) hacen mención al clima familiar como el ambiente que se puede observar e interpretar por cada uno los individuos que componen el hogar, sabemos también que su influencia es altamente positiva para la conducta de los hijos, siendo esto observado y confirmado en el proceso de su crecimiento a lo largo de su ciclo vital.

De una manera similar, Noruega y Buelga (2003) señalan un clima familiar adecuado establece una unión emocional positiva de padres a hijos, donde se manifestará la confianza, una adecuada comunicación, resiliencia y empatía; por otro lado un ambiente familiar inadecuado, carecerá de estas características señaladas y se asociará únicamente a la presencia de dificultades en la conducta física y emocional de los integrantes, perjudicando el proceso de desarrollo e interacción social.

Dentro del clima social familiar será necesario presencia de confianza e interiorización en esta, en cada uno de los miembros que compone la familia, pero para lograr esta seguridad se necesita que en el núcleo familiar existan padres comprensivos y afectuosos, con trato suave según lo requiera las circunstancias para la resolución de los diferentes problemas presentes en cada núcleo, ya que es sabido que los niños exigen que sus progenitores no solo se encarguen de estos, sino a su vez tambien preocupen por las necesidades que estos presentan, sin dejar de lado la dinámica disciplinaria .

1.3.1.3. Teoría del clima social de Moss

Moos en 1994, propone un tipo de Clima Social Familiar, teniendo como base aquellos fundamentos de la psicología ambiental, considerando que es el entorno donde el núcleo familiar lleva a cabo la realización de cada una de sus actividades e interrelaciones, el que influye dentro del sistema de la familia y logra adecuar y modelar tanto sus costumbres como sus valores, adecuándolos a cada cultura (Robles, 2012).

Este tipo está enfocado en la creación de una organización funcional de la familia, para así poder generar relaciones favorables, propiciando el adecuado crecimiento afectivo de los individuos que la componen (Castro y Morales, 2014).

Moos (1989, citado en Morales 2012), estima que la estructura del núcleo de las familias, atraviesa por innumerables variaciones, algunas de cuales tiene como origen la manera de percibir y afrontar algunas circunstancias diarias importantes para los integrantes de la familia.

Si la influencia que está siendo ocasionada por el entorno es favorable, generará que los aspectos como, amor, atención, confianza y distintos modos de comunicarse dentro del entorno familiar, ayuden al nacimiento adecuado de la autoestima en los niños (Lila y Buelga, 2003, citado en Robles, 2012).

Desde la perspectiva de Moos, la familia que posee un favorable y recomendable clima familiar, se encargará de suplir y satisfacer las necesidades afectivas como biológicas de cada uno de los miembros, a su vez deberá adecuar la manera para forjar los valores y reglas, estimulando así adecuadamente los roles y responsabilidades (Moos, 1996).

1.3.1.4. Dimensiones del clima social familiar

Moss (1992), desarrolló distintos escalas de clima social que son ajustables para los distintos entornos, teniendo como ejemplo “el clima social familiar”, compuesto por 3 dimensiones, divididas también en 10 sub-áreas:

a) Dimensión de relación: la cual determina el nivel en que la familia se comunica y expresa libremente y el nivel de interrelación conflictiva característica de esta (Moos y Trickeet, 1984).

Está integrada por tres sub escalas: cohesión, expresividad y conflicto.

- Cohesión: Mide el grado de los miembros de la familia que están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones, la cohesión y coalición entre los integrantes influirá significativamente en el comportamiento e interacción de estos, el núcleo familiar estará estructurado por la manera de involucrarse, pertenecerse y a su vez la independencia de cada uno de ellos.
- Expresividad: Explora el nivel que ayuda a desenvolverse con libertad, logrando la expresión de sentimientos, Moos menciona que la familia impulsa en sus integrantes la expresión de pensamientos y emociones.
- Conflictos: forma en la cual los miembros del entorno familiar se manifiestan libre y abiertamente en sus conductas agresivas e ira entre ellos.

Las relaciones del entorno familiar se determinar por la manera en que sus integrantes logran comunicarse, expresarse e interactuar, dicho de otra forma, la interacción de los individuos está basada en reglas aceptadas por cada uno de los integrantes de la familia, considerando como base el modo y la forma de ser de cada individuo. En un entorno hogareño, puede estimular la expresión de emociones negativas, como la agresividad, el enojo y la disconformidad. No es necesario juzgarlos, aceptar su status quo. De hecho, hay disputas y enfrentamientos en cada relación interpersonal, pero en una familia sana, los padres ayudarán a los hijos a llegar a la mediación de estos, les permitirán estar en desacuerdo y discutir diferentes puntos de vista, para llegar a una conciliación adecuada a cada situación.

b). Dimensión de desarrollo: Evaluar el valor de algunos procesos de desarrollo personal en la familia (ya sea que se promuevan o no a través de la vida compartida). Por lo tanto, la personalidad se construye a través de la capacidad de comportamiento por deber de la persona, y se verá obligado a ser miembro del grupo social. Ello expresará asi el valor que posee el entorno social para el desarrollo de cada persona. Según Moos, esta dimensión posee distintos factores como:

- Autonomía: nivel donde integrantes afirman la seguridad y autosuficiencia que poseen, así como la libertad para la toma de sus decisiones.

  Sheldon y otros (1996); Elliot, Sheldon y Church (1997), Sheldon y Kasser (1998) (citados en Moos, 1996) reconocieron 3 requisitos psicológicos esenciales: habilidad, autonomía interpersonal y relación. El satisfacer dichas necesidades será la clave para la predicción del confort personal y crecimiento general, significando que a mayor motivación intrínseca, podrán realizar su potencial y desarrollar gradualmente mayores desafíos. El modelo implica la importancia del contenido objetivo porque muestra los tipos de actividades en las que las personas participan; compromisos y razones para lograr los objetivos; esto tendrá gran impresión para el confort personal.
- Actuación: nivel donde las tareas (tanto educativas y laborales) se organizan para la conducta dirigida hacia la competencia.
- Intelectual–cultural: El nivel evocado hacia las tareas sociales, académicas y científicas activas, alientan a leer, literatura popular y arte, socializar y amistad, pintura, música, poesía y estudio. Por lo tanto, las obras literarias de hoy pueden ayudar a los niños a "entenderse con facilidad", lo que lo vuelve apto para entender al resto, establecer conexiones de una manera gratificante.
- Social-recreativo: Participa en diversas actividades de ocio. Por lo tanto, si la familia contribuye al entretenimiento, dar paseos con los niños, esto dará como resultado unas vacaciones saludables, lo que afectará las actividades sociales de sus miembros de manera positiva.
- Mortalidad-religiosidad: Valorar la moral, las costumbres religiosas y los valores. Los valores religiosos y morales practicados por la mayoría de las familias son en su mayoría considerados como patrones de conducta por los niños.

c) Dimensión de estabilidad: nos brinda los datos necesarios acerca de la forma en que está estructurado el núcleo familiar , así como el grado de vigilancia que en su mayoría emiten los integrantes del núcleo familiar sobre otros.
Botella (2004), hace hincapié a la posible desaparición o renovación de ciertas organizaciones basadas en la familia, debido a los nuevos tiempos, refiriéndose a que la familia normalmente conocida como “clásica”, logrará perder su mejor enfoque, en el caso de no acertar en la modificación de su estructura actual y la manera en cómo funciona en su interacción con la sociedad. Esta dimensión está formada por dos subescalas.

- Organización: consideración dada en el hogar a la forma de planificar y organizar las diferentes actividades de la familia, hay ciertos hechos y responsabilidades que pueden asignar adecuadamente las acciones y compromisos en la familia. Si estas se pueden realizar de manera óptima, permitirá el crecimiento normal de todos los miembros; el mismo fracaso para lograr la armonía o la familia, la convivencia se debilita.
- Control: La medida en que la vida familiar cumple con las normas y procedimientos señalados. La familia propone formas y comportamientos, con desempeño y etiqueta, normas o reglas como leyes interconectadas.

Hernández (citado en Moreno et al., 2007), menciona que la mayoría de familias se ejecutan los llamados binomio y la autoridad/afecto, refiriendo al primero como control paternal, el cuál es la forma en que los niños son supervisados, así como el nivel de disciplina y regla utilizadas para su control; el segundo se define como el afecto paternal donde se ve involucrada, la proporción y condición del amor y comprensión que reciben los niños por parte de sus figuras paternas, esta combinación de las dimensiones autoridad/afecto de una manera adecuada conformará un sistema familiar con una estructura adecuada y cómoda, garantizando el óptimo desarrollo en el ámbito académico, mientras que por otro lado, un desorden dentro de estos componentes arrojará disfuncionalidad y desestabilidad en las familias.

1.3.2. Bullying

1.3.2.1. Definiciones

Olweus (1987), “bullying” se refiere a la intimidación, por lo tanto, todas las acciones que uno o más estudiantes pretenden realizar son actitudes repetitivas y agresivas de una persona a otra o de varias personas a otra, ya sea que exista o no una razón. .

Avilés, J. (2006), el bullying es una forma en la que uno o más estudiantes han sido atacados por otro estudiante durante toda la etapa de educación. Esto ocurrió intencionalmente. Pueden ser físicos, lingüísticos y excluidos del grupo.

Plaza y Toro (2011), el bullying o acoso escolar; continúa siendo una violencia sistematizada y perdurable, el acoso escolar se dirige a un estudiantes, o grupos dirigidos a los estudiantes.

Para hablar de acoso escolar, conocido como bullying, investigadores Olweus (1987); Palomero y Fernández (2007); Cabezas y Monge (2007); Álvarez y López (2010) concuerdan usar la terminología de bullying, refiriéndose a fenómenos que ocurren en el aula y definirlo como "persecución repetida y continua, el comportamiento de violencia física, psicológica o moral de uno o varios estudiantes hacia otro, dejando como resultado una desestabilidad en la fuerza, en la cual el atacante es el más fuerte, y su comportamiento agresivo no es causado por la víctima, sino por sus aires de superioridad sobre los demás, producto de las disfunciones dentro de su entorno familiar ".

Swarz (2012), señaló al bullying o acoso escolar, como una conducta agresiva manifestada desde la infancia y que continua durante la adolescencia, dándose dentro de los centros educativos, infringiéndose sobre aquellos que son vulnerables a la agresión, dicho comportamiento agresivo se da no solo de forma física, sino también psicológica y verbal, conductas que son recurrentes, aquí encontraremos unos miembros relevantes, los cuales son el agresor y la víctima, los cuales actuaran bajo un estímulo inconsciente, llevándolos a dañar de manera violenta a aquellas victimas incapaces de defenderse, en repetidas ocasiones lo que lleva a estos adolescentes a dicha conducta es lograr ser reconocido como dominante y poderoso antes los demás, estas circunstancias con complicadas de detener, si la manera de comunicarse con las autoridades, docentes y sobretodo miembros del núcleo familiar encargados de proteger es deficiente

Por su parte Estrada (2016), establece que el bullying manifiesta un sin número de conductas negativas por los agresores, y a su vez los que observan, puesto que ellos generan también de forma persistente agresión o daño a las víctimas de este acoso, debido a que ellas no poseen las habilidades suficientes para lograr defenderse ante estas situaciones, elevando

así el miedo en ellos, estas víctimas al encontrarse dentro de situaciones violentas, suelen quedar paralizado mientras están siendo agredidos.

Además de lo anteriormente mencionado por los autores citados, Cabezas y Monge (2007) incorporan que este tipo de conductas poseen la finalidad de desprestigiar la integridad y la forma de vida de las víctimas, generando en estas distintos desajustes a nivel emocional.

Características del Bullying

Plaza & Toro (2011), mediante sus investigaciones realizadas, mencionan que el bullying posee determinados factores, ya que no solo cuenta como agresiones momentáneas o pasajeras, puesto que su principal característica es la permanencia e incremento con el tiempo, debido a la manera en que la víctima está sumida y la del dominio que genera sobre ella el agresor. Al inicio las agresiones emitidas sobre la víctima se dan en el interior del centro educativo o de sus distintas áreas, para luego pasar a ser una agresión individual como grupal, en la cual se agrede al estudiante con la existencia culposa y silenciosa, lo cual es llamado o conocido como "el espiral del silencio" de los observadores, quienes miran pero no intervienen, sabemos pues que el bullying entonces se genera solo dentro del centro educativo, mas no fuera de este.

Farrington, D. (1993), define al bullying como las "conductas agresivas sin justificación, donde no existe ningún tipo de provocación por quienes lo padecen".

A su vez Olweus (1998), define a este tipo de acoso como "la manera de agresión reincidente en el tiempo". Estas conductas agresivas generan sufrimiento continuo en el estudiante, siendo este, víctima de futuros maltratos injustificados. El autor nombra ciertas características para esta situación de acoso: excesivo poder ejercido sobre otro por parte de uno o más integrantes, lo que genera un desequilibrio notorio de poder, una notable intención de causar daño a la víctima, así como las agresiones recurrentes.

Causas del bullying

Plaza & Toro (2011) menciona, que nos encontrarnos rodeados de una sociedad que posee una estructura normalizada en violencia, evidenciamos el rol importante que tienen los medios de comunicación en los cuales sus contenidos poseen un elevado contenido agresivo y violento, indica también que el bullying no distingue ámbito social o económico, puesto que es dado dela misma forma en instituciones tanto públicas como privadas, en la ciudad así como también en los pueblos urbanos y rurales, este tipo de violencia ha ocupado por mucho tiempo todo tipo de entorno y espacio, estos autores sugieren que la carencia de valores inculcados y practicados dentro de la familia es lo que imposibilita en gran parte la erradicación de este fenómeno como las consecuencias que este genera, mencionan así algunas causas del bullying:

- La inmersión en la sociedad violenta, con el tiempo, las personas experimentarán comportamientos agresivos, los cuales son generalmente habituales dentro del entorno, estos serán utilizados por niños y niñas como modelos a seguir, llevados al interior de los colegios, generando así el conocido bullying.
- Enfatizan tareas cotidianas de la vida se vuelven cada vez más complicadas, generando en los individuos el estrés, las personas tienen que realizar tareas automáticamente sin disfrutarlas, de modo que se producirá mucha presión y esta presión abrumará a las personas más impotentes.
- Crisis de valor, cada vez que un integrante de la familia incumple con la realización de sus roles y tareas, son las personas más jóvenes las más afectadas.
- Se requiere respeto y reconocimiento social. Es difícil lograr la pertenencia en un grupo, para lograr ser reconocido por personas importantes, por lo tanto, las acciones se realizan para ser aceptadas, como el de imponer su autoridad sobre otros con el fin de ser aceptados.

Consecuencias del bullying

Plaza & Toro (2011) resaltan que existe consecuencias no solo en la victima sino también en quien ejerce la violencia y en quienes observan, en lo referente a la víctima, se estar en clase o en recreo se vuelve un acto de terror, encontrándose todo el tiempo al lado de los profesores por temor a ser enfrentados por sus agresores, al convertirse dichos actos

violentos recurrentes para ellos, estos están más expuestos a desarrollar un trastorno de personalidad, de estado de ánimo, llegando incluso a desear su propia muerte, presentan un decaimiento en sus defensas encontrándose más expuestos a tener enfermedades.

Olweus (1998) mencionó que los mecanismos de defensa utilizados por las víctimas que evaden el acoso pueden afectar la autoestima, la ansiedad e inclusive los síntomas depresivos. Cuando las víctimas intentan relacionarse, la consecuencia es que no pueden contactar a sus pares y comenzarán a mostrar neurosis. Los síntomas clínicos de la histeria y la depresión dificultan el pleno crecimiento a nivel global.

Benítez, J. (1998) mencionó que la conducta violenta del perpetrador se lleva a cabo para obtener reconocimiento o respeto grupal. Obviamente, esto fortalece el modelo observable que conduce a la interacción entre el comportamiento y el comportamiento negativo; vale la pena mencionar que la familia posee distintos lados positivos, con los cuales puede dar el ejemplo, de como tratar con otros así como con los integrantes de la misma familia y asumir las responsabilidades requeridas para la integración en el campo académico y social.

Tipos de bullying.

Avilés (2002) y Torres (2011), definen importantes y relevantes tipos de agresiones y acoso encontrados, los clasifican así:

- Agresión verbal: común entre pares, así se inicia las demás agresiones, llevándose a cabo por ofensas, denigración sexual y corporal, entre otros, teniendo como fin el resaltar defectos o discapacidades físicas y motoras.
- Físico: la manera de expresión es mediante golpes, contacto físico en general (puñetas, patadas, violencia con objetos, etc.), hacer hincapié a detalles raciales, se presenta también de manera indirecta con el robo de pertenencias.
- Psicológico: su objetivo principal es causar una baja en el autoconcepto de la víctima, generándole inseguridad y miedo con el fin de que no pueda defenderse de manera física y/o buscando ayuda ante alguna autoridad.
- Social: centrada específicamente en el aislamiento de la víctima de todo su entorno social y familiar, sin opción a buscar la protección requerida.

Torres (2012), hace referencia a dos distintos tipos de bullying:

- Ciberbullying: el cual se hace mediante la utilización de la tecnología, tales como teléfonos móviles, computadores y distintas redes sociales, en este tipo de bullying la mayoría de veces es difícil lograr identificar al agresor.
- Dating violence: aquí se hace presente el hostigamiento y chantaje a nivel de pareja en adolescentes, siendo este tipo de acoso el previo a la conocida ya violencia de genero.

Participantes del Bullying

Acevedo y Gonzales (2010), explican que los protagonistas se dividen en agresores, víctimas y espectadores en función del tipo de comportamiento de intimidación que exhiben en la escuela y las acciones que toman, cada uno de los cuales juega un papel en afectar el estado o comportamiento emocional.

A) Rasgos del agresor

Los autores anteriores mencionan que los agresores a menudo atacaban a las víctimas repetidamente con el único propósito de causar daño. Mostraban impulsividad. Les gusta gobernar a las víctimas. A veces también muestran un comportamiento antisocial y el deseo de controlar a los demás.

Los comportamientos de intimidación se identificaron en los tres perfiles; en función de cómo exhibieron un comportamiento de acoso; los acosadores confiados son personas que organizan un equipo para obedecer órdenes y pueden atacar a otros sin tener que participar, son muy populares y consiguen que todos los aprueben, el acosador confiado mostró un comportamiento antisocial que solía intimidar a los demás. Sus víctimas son personas sin valor, tienen baja autoestima y no confían en sí mismas. Utilizan este acoso para ganar estatus. Finalmente, el acosador sufre la agresión por personas mayores e imita este comportamiento para intimidar a otros.

Perspectiva del Agresor

Rodríguez (2004), manifiesta que el atacante se caracteriza por la habilidad y la tenacidad que posee, fingiendo en demasía ser frágil, ante sus mayores. El agresor es egocentrista, necesita sentirse siempre con el poder sobre los demás y ser reconocido como superior con el fin de lograr ganar prestigio, no tiene como opción perder.

Por otro lado Olweus (2006), afirma que los protagonistas de la agresión poseen satisfacción al agredir u observar a otros agrediendo de la misma forma,, estas conductas violentas suceden al encontrase el agresor solo o acompañado. De ambas formas el único propósito es dañar a los demás..

Características del Agresor

Castro (2009), considera como características:

- El agresor evidencia un comportamiento inadecuado a nivel social.
- Transita por un dificultades a nivel emocional, presenta, temor, inseguridad, rabia)
- No posee empatía.
- Es propenso o posee ya un trastorno de la personalidad.
- No tiene la capacidad de interpretar o percibir los sentimientos de los demás.
- Dificultad en acatar normas (déficit en su desarrollo moral).
- Gozan de una popularidad ganada por el miedo que ejercen en los demás.

Conociendo ya las características presentes en estos estudiantes, tenemos una idea de los motivos que los impulsan a realizar dichos actos en contra de los demás, llegando a convertirse así en el agresor, siendo temido por la víctima. En conclusión, diríamos que el silencio de la víctima y de aquellos que están observando dicha agresión es lo que ayuda al agresor en la continuación de su conducta sin ser detenido.

Tipos de agresores

Sullivan et al. (2005), hace mención de tres tipos de acosadores:

- **Acosador Inteligente:** suele ser quien obtiene un buen nivel académico, es influyente en sus compañeros, logrando hacer que sigan sus órdenes, en su mayoría este modelo de agresor carece de empatía hacia los demás, por lo que no lo conmueve las suplicas o lágrimas de sus víctimas durante la agresión.
- **Acosador Poco Inteligente:** es quien posee la capacidad para lograr involucrar a sus compañeros con él, gracias a su manera aventurera de ser ante su entorno social, y a la forma de lograr hacerlos sentir atemorizados intimidados , suelen fracasar en su entorno académico, poseen una manera negativa de ver las situaciones, arrojando así el odia e ira que lleva dentro sobre aquellos que no pueden defenderse llegando a perder así su popularidad y respeto ganados.
- **Acosador Víctima:** antes de iniciar con las conductas agresivas, este acosador fue o aun es víctima por personas mayores que él o de mayor tamaño físico, este acosador suele ser victimario en el centro educativo y victima dentro del hogar; es por ellos se ve en la necesidad de dañar a aquellos más jóvenes o pequeños.

B) Rasgos de la víctima

Acevedo y Gonzales (2010), mencionan que en la mayoría de casos aquellos que han padecido acoso debido a sus dificultades físicas, sus acosadores usan estos defectos con la finalidad de dañarles la imagen social y personal, logrando que sus demás compañeros les hagan burla ya sea por aquellos que pueda hacer o decir, riéndose de manera sarcástica, estas víctimas carecen de la habilidad para defenderse. Perdiendo el valor para enfrentarlos así como la capacidad de comunicar el hecho o pedir ayuda a las autoridades presentes.

Cerezo (2001) mencionó que la personalidad de la víctima es en la mayoría de ellas débil, con una alta inseguridad y muy baja autoestima, tiene opiniones negativas sobre sí mismo, casi la totalidad de su tiempo libre se quedan dentro de casa sin el menor indicio de querer salir con amigos o familiares, demandan la protección física de los padres, estos sujetos generalmente no son presentan fuerza física, además exhiben un alto grado de ansiedad e inseguridad. Muchos de estos se caracterizan por obesidad, baja estatura, el uso de lentes, dificultad para hablar (tartamudeo). El agresor percibe estos rasgos notorios para

dañar a la víctima. Además, estas personas tienen dificultades en el establecimiento de las interacciones sociales.

Prototipos de la víctima

a. Víctima pasiva

Cerezo (2002) indica que estas personas suelen tener una salud frágil y es conocido por ser atacado silenciosamente por el agresor. No tienen una reacción radical y no han logrado defenderse del agresor, por ello sus pares piensan que son débiles y tímidos, considerándose a sí mismos débiles e insignificantes.

Dentro del entorno social la víctima con frecuencia se aísla, tienen un grado bajo de asertividad y déficit en sus comunicaciones, mostrando un comportamiento pasivo, mostrando un temor generalizado durante los actos de agresión. las victimas poseen sentimientos de culpa, ante los actos agresivos realizados hacia ellos, debido a sus altos grados de ansiedad e inseguridad (Smith y Brain, 2000; Schwartz, 2000; Díaz y Martínez, 2004).

Cerezo (2001) enlista las características más resaltantes de la personalidad de las víctimas:

- Poco asertivas, encontrándose aisladas de su entorno social.
- Se consideran personas nada sinceras, se ven presionadas a aparentar ser mejores.
- Muestran un grado elevado en neurosis, y bajo para extraversión.
- La autoestima presente es baja.
- Por otro lado su nivel de autocontrol es medio.

Autores como Perren y Alsaker (2006) mencionan que estas eligen divertirse aislados, debido a que se sienten despreciados por sus pares y no poseen grupos amicales.

Mursi (2012) manifiesta que con normalidad aquellos adolescentes que han sufrido de violencia escolar, se vuelven agresores, siendo esto una influencia negativa para el centro educativo.

b. Víctima-provocador

Conocidas a su vez como víctimas activas, poseen características similares a la víctima pasiva que van de la mano con manifestaciones agresivas y un tipo de ansiedad, que usan como justificantes de su agresión (Mursi, 2012).

Son caracterizados por su baja popularidad, son discriminados por el resto de sus pares, llevándolos a aislarse de su entorno social, siendo idenficados por estos como los peores a nivel del salón de clase (Cerezo, 2006).

De la Torre, Villa y Casanova (2007) lo manifiestan como el acto de la provocación, en victimas lo que las conlleva a evidenciar dificultades y problemas psicosociales, siendo sus características principales una secuencia de respuestas ansiosas y agresivas, sus conductas generan en ellas emociones cargadas de ira, además de estrés dentro del ámbito educativo.

c. Espectadores, observadores o testigos

Olweus (1987) los definió como estudiantes modelo, los cuales piensan y perciben que la víctima es alguien que debe ser violentada, tiene el pensamiento de que deberían ser atacados o temerosos de convertirse en la víctima, por lo que permanecen en silencio.

Swarz (2012) confirmó que cuando se produce el acoso escolar entre compañeros de clase, los observadores se encuentran presentes, pueden llevar a cabo una buena estrategia de implementación y detener estos actos de violencia, es más tienen el derecho a frenarlos, pero en la mayoría de los casos, optan por ser cómplices del agresor y necesitan un lugar público para observar el comportamiento de poder, y si se observan, harán que las víctimas sean más humilladas.

1.3.2.2. Bullying

Definiciones

1.3.2.1. Dimensiones del acoso escolar

Según Oñate y Piñuel (2005), definen ocho dimensiones:

A) Desprecio – Ridiculización*:* Clasifican los elementos de intimidación con el propósito de perjudicar el aspecto social de la víctima y su interacción con terceros. Para ellos, este es un problema que presenta un aspecto negativo de la víctima: todo cuanto esta haga será usado para provocar el rechazo de los demás. Debido a esta manipulación de la imagen siendo intimidado, los demás estudiantes, sin saberlo, se unieron al círculo de intimidación.

B) Coacción: Aquí, encontramos que el acoso escolar intenta hacer que los niños actúen en contra de su voluntad. A través de estos comportamientos, aquellos que intimidan a sus hijos tienen la intención de ejercer dominio y sucumbir por completo a su voluntad. La víctima cree que el acosador tiene un gran poder, siendo este de gran provecho para el agresor.

C) Restricción- Comunicación: Son comportamientos intimidantes diseñados para aislar a los niños de la sociedad, como prohibir actividades lúdicas grupales, comunicación con terceros en general.

D) Agresiones: Clasifica los actos directos de agresión, tanto física como psicológicamente. La escala determina la agresión contra los niños. Los ataques personales, la agresión, el robo de la propiedad, las injurias y ofensas son señales para esta escala.

E) Intimidación-Amenazas: los comportamientos de intimidación son perseguido por acciones intimidantes, o devorando emocionalmente al niño, tratando de causarle miedo. Sus indicadores son intimidación, amenazas, intimidación, acoso físico y acoso después de clase. Incluso puede representar una amenaza para los familiares.

F) Exclusión-Bloqueo Social: engloba los intentos de intimidación para excluir a los niños acosados. "No tú" es el centro de estos comportamientos, y los acosadores usan estos comportamientos para aislar a los niños de la sociedad. Siendo tratado como inexistente, aislarlo, evitar su expresión y evitar que participe en el juego, existe un vacío social en su entorno.

G) Hostigamiento Verbal: Resume los compotamientos de intimidación que muestran desprecio, falta de respeto y consideración por la dignidad de los niños, incluida la intimidación psicológica. El desprecio, el odio, el ridículo, el ridículo, el desprecio, el apodo o apodo, los gestos maliciosos, despectivos y la imitación de burla son indicadores de esta escala.

H) Robos: Clasifica esos actos de intimidación, que incluyen actos de infracción de los bienes de la víctima directamente o mediante extorsión.

1.4. Formulación del problema

¿Existe relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2019?.

1.5. Justificación e importancia

Este proyecto se llevó a cabo porque existen diversos casos registrados sobre el acoso escolar entre pares, los cuales traen raíces en la formación de los estudiantes, vinculados mayormente a aspectos aprendidos en el núcleo familiar.

El beneficio que posee esta investigación, es que nos ayudó a determinar los niveles de clima familiar y de bullying en la muestra, lo cual es provechoso para llegar a conocer e identificar la presencia de déficits en la muestra utilizada para el estudio.

Así mismo, es importante el desarrollo de este proyecto usado para impulso en la identificación de distintos factores sociales/familiares que inciden en los comportamientos agresivos hacia sus pares y cuál es la dinámica que contribuye a la aparición de conductas agresoras en los adolescentes.

De esta forma, los estudiantes serán beneficiados al igual que la institución, pues tendrán un recurso científico que verifique la magnitud real de la problemática.

También cabe mencionar que este estudio es una herramienta para las autoridades del ámbito de la Salud mental, que puede ser utilizado en favor de políticas preventivas que aseguren el bienestar estudiantil.

1.6. Hipótesis

General

H_i. Existe relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2019.

Específicas

H_{i1}. Existe relación entre la dimensión relaciones de clima social familiar y las dimensiones de bullying en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2019.

H_{i2}. Existe relación entre la dimensión Desarrollo de clima social familiar y las dimensiones de bullying en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2019.

H_{i3}. Existe relación entre la dimensión Estabilidad de clima social familiar y las dimensiones de bullying en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2019.

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2019.

Objetivos Específicos

Determinar la relación entre la dimensión relaciones de clima social familiar y las dimensiones de bullying en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2019.

Determinar la relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y las dimensiones de bullying en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2019.

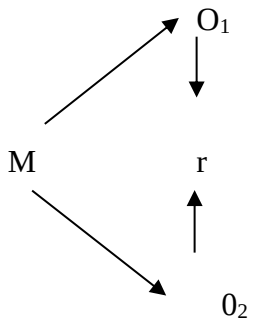
Determinar la relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y las dimensiones de bullying en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2019.

II. MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de Investigación.

La presente investigación, de tipo no experimental, debido a que está realizada evitando la manipulación deliberada de las variables, en donde se observa solamente fenómenos de su entorno natural con el fin de estudiarlos, dicho en otras palabras, observamos circunstancias que ya existen, los cuales no son influenciables. Su característica principal es el ser empírica y sistemática, es decir se obtendrán datos cuantitativos en relación al clima social familiar como del bullying (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Además, el diseño de investigación fue descriptivo – correlacional, debido a que está orientado en adquirir el nivel de relación que existe entre las variables estudiadas, que explican un fenómeno (Hernández, et al. 2014). Es por ello que se procederá a correlacionar el clima social familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2019.



Leyenda:

Dónde

M **:** Muestra**.**

O_1 **:** clima social familiar

O_2 : Bullying

R **:** Relación entre O_1 y O_2

2.2. Variables, Operacionalización

Clima social familiar

Definición Conceptual

Es el ambiente más importante en la historia del desarrollo de la personalidad porque en este medio es donde la cultura, los valores, creencias y costumbres de la sociedad se transmiten individuo. Dentro del ambiente familiar es donde se obtienen los significados fundamentales para la vida, la confianza, el amor, la aceptación, etc. (Moss, 1992).

Definición operacional

Esta variable de clima social familiar se medirá mediante la escala de clima social familiar de moos, siendo esta medida a través de tres dimensiones, está conformada por 90 ítems dicotómicos, teniendo como opciones de respuestas verdadero y falso.

Bullying

Definición Conceptual

Hace referencia a cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico producido entre escolares de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado; estadísticamente, el tipo de violencia dominante es el emocional y se da mayoritariamente en el aula y patio de los centros escolares. (Avilés, 2002).

Definición operacional

Esta variable se evalúa mediante el Autest de Cisneros de Acoso Escolar, el cual posee ocho dimensiones, teniendo como objetivo evaluar el índice global de acoso permitiendo también hacer un perfil sobre las modalidades más frecuentes de acoso escolar, está conformada por 50 indicadores expresados afirmativamente, con 3 probabilidades para la respuesta: (Nunca), (Pocas veces), (Muchas Veces), a los cuales se asignará puntuaciones entre 1, 2 y 3.

Tabla 1

Operacionalización de Variable 1

Variable	Áreas o Dimensiones	Indicadores	Niveles	Instrumento
Clima Social Familiar	Relaciones	1, 2, 3, 11, 12, 13, 21, 22, 23, 31, 32, 33, 41, 42, 43, 51, 52, 53, 61, 62, 63, 71, 72, 73, 81, 82. 83	Bueno Regular Malo	ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES) DE R.H. MOOS
	Desarrollo	4, 5, 6, 7, 8, 14, 15, 16, 17, 18, 24, 25, 26, 27, 28, 34, 35, 36, 37, 38, 44, 45, 46, 47, 48, 54, 55, 56. 57, 58, 64, 65, 66, 67, 68, 74, 75, 76, 77, 78, 84, 85, 86, 87, 88		
	Estabilidad	9, 10, 19, 20, 29, 30, 39, 40, 49, 50, 59, 60, 69, 70, 79, 80, 89, 90.		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2

Variable	Áreas o Dimensiones	Indicadores	Niveles	Instrumento
Bullying	Desprecio – Ridiculización	2, 3, 6, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46, 50.	Alto Medio Bajo	**Auto-test Cisneros de acoso escolar**
	Coacciones	7, 8, 11, 12, 13, 14, 47, 48		
	Restricción de la Comunicación	1, 2, 4, 5, 10.		
	Amenazas a la integridad	15, 19, 23, 24, 28, 29, 39.		
	Intimidación	28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 , 49.		
	Exclusión – Bloqueo Social	10, 17, 18, 21, 22, 22, 31, 38		
	Hostigamiento Verbal	3, 6, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 38.		
	Robos	13, 14, 15, 16.		

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población y muestra

Estuvo conformada por el alumnado de una Institución Educativa, cuyo número asciende a 580 adolescentes.

La muestra es de tipo no probabilística, por lo cual se trabajó con alumnos del 3°a 5° grado de secundaria, con años comprendidos de 14 a 17 (M=15.1); D. E= 1.19), de ambos sexos para los cuales el 67% son mujeres, siendo un total de 100 estudiantes.

Criterios de Inclusión:

Estudiantes de 14 hasta los 17 años.

Estudiante que presenten el consentimiento y asentamiento informado.

Criterios de Exclusión:

Aquellas estudiantes que no presenten el asentimiento informado a tiempo.

Estudiantes los cuales decidieron no ser partícipes de la investigación.

Estudiantes que no se encontraron dentro de las edades establecidas.

Estudiantes de educación inclusiva pertenecientes a la institución.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Escala del Clima Social Familiar

Esta prueba fue creada por R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett, realizado en la Universidad de Stanford 1974, revisada en 1982; su adaptación la realizó César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín - Lima 1993 y es aplicable en adolescentes y adultos de manera personal o grupal, con un periodo de duración en la aplicación de 20 minutos, esta escala tiene por finalidad evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica, consta de tres dimensiones, una de ellas es Relaciones con 27 reactivos, Desarrollo con 45 ítems y finalmente Estabilidad con 18. El tipo de respuesta es dicotómica con valores Verdadero o Falso (Moos, Moos y Trickett, 1996).

Validez

Así mismo, con respecto a la validez original en el año 1982, se verificó el FES con el instrumento de TAMAI (Área familiar y al nivel individual) produciendo coeficientes de cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59. La muestra para este estudio estuvo compuesta por 100 jóvenes y de 77 familias. este instrumento fue validado también a nivel local en el 2017 por Barrionuevo en Trujillo, con 452 adolescentes como muestra, de primer hasta quinto año de secundaria del distrito La Esperanza, con edades comprendidas entre 11 hasta 19 años, varones y mujeres, realizando el Análisis Factorial Confirmatorio presentando (GFI) = 0.910, índice de ajuste global de 1.745, y (RMSEA) =.049 de criterio aceptable para confirmar la estructura factorial. Así mismo, fue vinculado con el Instrumento de Evaluación de la familia, cohesión y la adaptabilidad familiar, hallándose poco significativas entre 0.14 y 0.21. Además, en la confiabilidad se empleó KR20, obteniendo en la escala de Relaciones 0.77, en Desarrollo 0.73 y en Estabilidad con 0.60, de valoración Moderada a Muy Respetable

Confiabilidad

Ruiz y Guerra (1993), determinaron el clima social familiar y su influencia en el Rendimiento Académico en Adolescentes empleando el método de Consistencia interna para conseguir los coeficientes de confiabilidad, obteniendo valores oscilantes entre 0.80 a 0.91, con una media de 0.89 en la evaluación individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual - cultural, expresión y autonomía las más elevadas. La muestra estuvo compuesta en esta investigación por 139 jóvenes con promedio de edad de 15 años.

El presente estudio se corroboró la fiabilidad usando el método Alfa de Cronbach, donde se obtuvo un factor de confiabilidad de 0.729

2.4.2. Instrumentos para la evaluación de Bullying Auto-test Cisneros de acoso escolar

Se ha considerado aplicar el cuestionario Auto-test Cisneros de acoso escolar, que se elaboró en España por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en el 2005, en el Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI), este instrumento se adaptó en marzo del 2011 por los autores ya mencionados, es aplicable de forma personal y grupal a estudiantes tanto de educación primaria como secundaria con una duración promedio no mayor a los 40 minutos,

teniendo como objetivo calcular el nivel general de acoso permitiendo también generar un perfil sobre las formas habituales de acoso escolar, está compuesta de 50 ítems mencionados afirmativamente que poseen 3 probabilidades de respuesta: (Nunca), (Pocas veces), (Muchas Veces), asignándoseles puntuaciones entre 1, 2 y 3. Conformado mediante diez subescalas siendo estas Desprecio – Ridiculización con 17 ítems, Coacciones con 8 ítems, Restricción de la Comunicación con 5 ítems, Amenazas a la Integridad con 7 ítems, Intimidación con 10 ítems, Exclusión – Bloqueo Social con 8 ítems, Hostigamiento Verbal con 11 ítems y finalmente Agresiones con 4 ítems.(Oñate y Piñuel, 2005)

Validez y Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se obtuvo mediante el método Alfa de Cronbach, hallándose un factor de confiabilidad de 0.9621, indicando una confiabilidad elevada del instrumento en la población investigada. Llevándose a cabo un muestreo conformado por 22 aulas en la Madrid correspondiente a la población de la investigación, siendo un total de encuestas aprobadas de N= 4600 y un intervalo de confianza del 95.5% para p=q=0.5. El error de la muestra fue de 1.3%, la validez de este instrumento está demostrada en el Informe Cisneros VII (Oñate y Piñuel, 2005).

Las propiedades psicométricas de la escala se hallaron en el estudio de Ccoicca (2010), donde se obtuvo una fiabilidad apta debido a los valores altos en los coeficientes de consistencia interna presentes en sus componentes, manifestando así la presencia de una adecuada homogeneidad, mediante la muestra de 261 estudiantes conformados por varones y mujeres; empelando en ello el Alfa de Cronbach (0.857). Los resultados de la validez de constructo se obtuvieron mediante el método de análisis de ítems, el cual evaluó el nivel en que cada factor contribuye a la validez del instrumento. Así mismo se verificó que dicha escala mida lo que pretende medir. Se apreció que los índices de correlación subtes-test son significativos (tomando como criterio de aceptación, correlaciones con significancia de $p< 0.05$), obteniendo que todos los coeficientes de correlación son significativos y mayores a 0.30. Pudiéndose afirmar que los análisis realizados demuestran la validez de constructo del Auto-test de acoso escolar (Ccoicca, 2010).

Existe otra validez realizada por Orozco (2012), quien, a través de la validez de constructo, verificó que la escala mida lo que pretende medir. Ejecutó un estudio factorial exploratorio efectuándose el instrumento de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) así poder lograr establecer su

propia congruencia, de igual importancia formo el estudio o el análisis para posteriormente verificar la cantidad de factores que conlleva el Autotest Cisneros, haciendo uso el método de Cattell y de Kaiser. Finalmente, elaboró los estudios o análisis de los respectivos ítems según factor, por lo cual manejo el método de componente primordial, además del método Oblimin. En resumen, los resultados denotan la eficacia del análisis factorial en el presente estudio, de igual importancia el K.M.O. alcanzó un valor de 0.88, el cual está por encima de lo estimado, no obstante, en la prueba de Barllett se encontró significancia. Por otro lado, contiene un alfa de Cron Bach de 0.922, por lo que referimos que la prueba alcanza una confiabilidad aceptable.

2.5. Procedimiento de análisis de datos

En este procedimiento se llevó a cabo el llenado de datos en el programa Excel, posterior a ello se aplicó la prueba de normalidad a través del estadístico Kurtosis, para verificar la distribución de los datos, luego se procedió a la realización de la correlación entre las variables, hallándose que no existe normalidad en cuanto a la distribución de los datos

En cuanto al análisis estadístico, se utilizó coeficiente de Spearmans, que es una medida de la relación lineal entre dos variables aleatorias cuantitativas. Esto no tiene nada que ver con el rango de medición de la variable. También se calculó el nivel de covarianza para diferentes variables vinculadas linealmente; se utiliza para personas mayores de 30 años.

2.6. Criterios éticos.

Noreña, Alcaraz, Rojas y Rebolledo (2012) citaron una serie de estándares éticos, que se han tenido en cuenta sobre la base del consentimiento informado en este estudio, con el objetivo de hacer que las personas acepten participar voluntariamente en la investigación si dicha investigación no viola su valor moral y principios y beneficios que pueden surgir de las contribuciones para participar en la investigación.

Además, considerando la importancia de mantener la seguridad y la protección de la identidad de los participantes, el código ético de cada profesional lo respalda. Esto se refiere a la reserva anónima para las identidades de los individuos. Finalmente, se deben considerar dos aspectos para reducir las posibilidades de riesgo en la investigación. Primero, el autor

asumirá responsabilidades y obligaciones, tomará medidas preventivas y obtendrá información de los participantes, y el segundo es manejarlos con cuidado los datos que proporcionan.

2.7. Criterios de rigor científico.

Se considerará la objetividad, ya que los datos recogidos al corregir los instrumentos, serán minuciosamente revisados de acuerdo a las indicaciones de las pruebas, las cuales buscan medir clima social familiar y bullying de los estudiantes. Los instrumentos considerados para esta investigación, han pasado por procesos estadísticos que corroboran lo que mide la variable, por lo cual son válidos para su aplicación (Hernández et al. 2014). La confiabilidad resulta también importante, por ello cada uno de los test, genera resultados consistentes y coherentes (Hernández et al. 2014). Además, se realizará un análisis detallado de las escalas que se aplicarán, mediante la recolección permanente, con la finalidad de que otros investigadores sigan el procedimiento y pueda obtener resultados similares.

III. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

3.1 Resultados en tablas

Tabla 1

Determinar la relación entre bullying y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo

Correlación entre variables		Total bullying	
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Spearman's rho	-0.236	*
	p-value	0.018	

Fuente:
Spearman´s rho: correlación negativa baja
p-value: significancia

En la tabla 1 se puede observar que la variable bullying guarda correlación negativa baja (rho -0.236), con la variable de clima social familiar, esta relación es significativa ($p < 0.05$) lo que indica que mientras exista una estabilidad dentro del clima social familiar de los adolescentes, las manifestaciones de las conductas de bullying serán menores.

Tabla 2

La relación entre la dimensión Relaciones de Clima social familiar y las dimensiones de Bullying en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2019

	Relaciones			
Rho de spearman´s	Desprecio y ridiculizacion	Spearman's rho	-0.242	*
		p-value	0.015	
	Coacciones	Spearman's rho	-0.052	
		p-value	0.609	
	Restriccion de la comunicación	Spearman's rho	-0.041	
		p-value	0.684	
	Amenazas a la integridad	Spearman's rho	-0.245	*
		p-value	0.014	
	Intimidacion	Spearman's rho	-0.215	*
		p-value	0.032	
	Exclusion-bloqueo social	Spearman's rho	-0.152	
		p-value	0.13	
	Hostigamiento verbal	Spearman's rho	-0.244	*
		p-value	0.014	
	Robos	Spearman's rho	-0.054	
		p-value	**0.595**	

Fuente:
Spearman´s rho: correlación negativa baja
p-value: significancia

En la tabla 2 podemos observar la existencia de una correlación negativa baja entre la dimensión de Relaciones de Clima social familiar y las dimensiones de Bullying de Desprecio y ridiculización (rho -0.242), Amenazas a la integridad (rho -0.245), Intimidación (rho -0.215) y Hostigamiento verbal (rho -0.244), existiendo una relación significativa ($p < 0.05$), por otro lado, no existe relaciones con las dimensiones de Coacciones, Restricción de la Comunicación, Exclusión-Bloqueo Social y Robos.

Tabla 3

La relación entre la dimensión Desarrollo de Clima social familiar y las dimensiones de Bullying en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2019

	Desarrollo			
Rho de spearman´s	Desprecio y ridiculizacion	Spearman's rho	-0.146	
		p-value	0.149	
	Coacciones	Spearman's rho	-0.087	
		p-value	0.389	
	Restriccion de la comunicación	Spearman's rho	-0.068	
		p-value	0.5	
	Amenazas a la integridad	Spearman's rho	-0.2	*
		p-value	0.046	
	Intimidacion	Spearman's rho	-0.203	*
		p-value	0.043	
	Exclusion-bloqueo social	Spearman's rho	-0.187	
		p-value	0.063	
	Hostigamiento verbal	Spearman's rho	-0.181	
		p-value	0.072	
	Robos	Spearman's rho	-0.095	
		p-value	0.347	

Fuente:
Spearman´s rho: correlación negativa baja
p-value: significancia

En la tabla 3 podemos observar que existe una correlación negativa baja en la dimensión de Desarrollo de Clima social familiar y las dimensiones de Bullying - Amenazas a la integridad (rho -0.2) e Intimidación (rho -0.203), existiendo una relación significativa ($p< 0.05$), por otro lado, no existe relaciones con las dimensiones de Desprecio y Ridiculización, Coacciones, Restricción de la Comunicación, Exclusión-Bloqueo Social, Hostigamiento Verbal y Robos

Tabla 4

La relación entre la dimensión Estabilidad de Clima social familiar y las dimensiones de Bullying en estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2019

			Estabilidad	
Rho de spearman´s	Desprecio y ridiculizacion	Spearman's rho	**-0.144**	
		p-value	**0.153**	
	Coacciones	Spearman's rho	**-0.041**	
		p-value	**0.687**	
	Restriccion de la comunicación	Spearman's rho	**-0.119**	
		p-value	**0.239**	
	Amenazas a la integridad	Spearman's rho	**-0.204**	*
		p-value	**0.041**	
	Intimidacion	Spearman's rho	**-0.067**	
		p-value	**0.511**	
	Exclusion-bloqueo social	Spearman's rho	**-0.093**	
		p-value	**0.355**	
	Hostigamiento verbal	Spearman's rho	**-0.208**	*
		p-value	**0.038**	
	Robos	Spearman's rho	**-0.267**	**
		p-value	**0.007**	

Fuente:
Spearman´s rho: correlación negativa baja
p-value: significancia

En la tabla 4 podemos observar la existencia de la correlación negativa baja entre la dimensión de Estabilidad de Clima social familiar y las dimensiones de Bullying de Amenazas a la integridad (rho -0.204) y Hostigamiento Verbal (rho -0.208), existiendo una relación significativa ($p< 0.05$), así mismo una relación negativa baja con relación altamente significativa ($p< 0.01$) con la dimensión de Robos (rho -0.267), por otro lado, no existe relaciones con las dimensiones de Desprecio y Ridiculización, Coacciones, Restricción de la Comunicación, Intimidación y Exclusión-Bloqueo Social.

3.2 Discusión de resultados

Este estudio realizado posee como objetivo principal el determinar la relación entre Clima Social Familiar y Bullying en estudiantes de una Institución Educativa secundaria de Chiclayo 2019; donde se llegó a identificar que el valor del factor de correlación es significativo entre las variables estudiadas ($p<0.05$).

En la tabla 1 apreciamos que la correlación existente es significativa entre Clima Social Familiar y Bullying en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo, lo que nos evidencia una existencia de un clima social familiar adecuado en los estudiantes, existirá menor presencia de bullying.

Los resultados hallados en este estudio muestran concordancia con aquellos arrojados en la investigación de Recarí (2013), quien concluye que debido a los factores externos los adolescentes terminan por imitar comportamientos inadecuados, los cuales impulsan a que se genera la conducta de bullying; según nuestra investigación sobre clima social familiar y bullying obtuvimos una relación negativa baja, dándonos a conocer que, mientras exista un alto y mejor clima social familiar, el bullying entre los alumnos serán en menor proporción, tomando en cuenta que los factores negativos dentro del clima social familiar que incitan que se manifieste las conductas agresivas, son el maltrato familiar y la negligencia. Tal como manifiesta Valenzuela en el 2013 es muy bien conocido que el núcleo familiar ejerce una función fundamental en la manera como va evolucionando cada uno de sus integrantes, pues es esta la que enseñan y establecen normas de convivencia dentro del hogar, y dependiendo a como este las va incorporando optará por ciertos patrones conductuales que se van manifestando al relacionarse con su entorno social,

Así mismo nuestros resultados están relacionados con los obtenidos por Valdés y Martínez en 2014, donde indicaron que el clima familiar está relacionado de manera significativa con el bullying, puesto que un elevado número de adolescentes, mostraban conductas violentas a causa de una inestabilidad en su clima familiar; demostrándolo en nuestra presente investigación concluyendo que mientras en el núcleo familiar de los adolescentes exista estabilidad tanto emocional como conductual, las conductas agresivas por ellos hacia sus compañeros serán mínimas.

Por otro lado, nuestros resultados indican una similitud a nivel de dimensiones en las escalas con los obtenidos por Sáenz en el 2017 teniendo relación en la escala de agresividad con la

dimensión de relaciones en clima social familiar, nuestra investigación obtuvo que la forma en la los adolescentes se interrelacionaran dentro del núcleo familiar, los predispondrá a que aparezcan o no algunos indicadores de las conductas de agresión dentro del ámbito escolar, siendo similar al resultado de Sáenz por dimensiones de sus escalas; por otra parte sabemos que el bullying predomina en los adolescentes que en la mayoría están inmersos dentro de un clima social familiar poco saludable, siendo corroborado en la investigación realizada por Paredes en 2016, del mismo modo en la presente investigación estos resultados están siendo validados con nuestros resultados obtenidos donde sabemos que al existir un clima social familiar saludable y estable es menor la presencia de bullying en los adolescentes.

Los resultados de este estudio han sido de gran similitud con los realizados también por Niño y Suclupe en 2015 y los obtenidos por Plaza y Toro en 2011, habiendo realizado una investigación a nivel local respectivamente, sobre clima social familiar y conductas agresivas y Acoso Escolar: Bullying, en alumnos, donde al igual que la presente investigación se ha concluido que mientras exista un nivel alto en cuanto a la estabilidad del clima social familiar, es decir exista una buena comunicación, relación e interacción dentro de la dinámica familiar las conductas de bullying: acoso escolar será poco manifestadas.

IV. CONCLUSIONES

- Existe relación negativa baja entre clima social familiar y conductas de bullying.
- Existe relación existe una negativa baja entre la dimensión de Relaciones de Clima social familiar y las dimensiones de Bullying de Desprecio y ridiculización, Amenazas a la integridad, Intimidación y Hostigamiento verbal, existiendo una relación significativa
- No existe relaciones entre la dimensión de relaciones de clima social familiar con las dimensiones de Coacciones, Restricción de la Comunicación, Exclusión-Bloqueo Social y Robos
- Existe una correlación negativa baja entre la dimensión de Desarrollo de Clima social familiar y las dimensiones de Bullying de Amenazas a la integridad e Intimidación, existiendo una relación significativa.
- Existe relación entre la dimensión de desarrollo de Clima social familiar con las dimensiones de Bullying de Desprecio y Ridiculización, Coacciones, Restricción de la Comunicación, Exclusión-Bloqueo Social, Hostigamiento Verbal y Robos.
- Existe una correlación negativa baja entre la dimensión de Estabilidad de Clima social familiar y las dimensiones de Bullying de Amenazas a la integridad y Hostigamiento Verbal, existiendo una relación significativa.
- Existe una correlación negativa baja entre la dimensión de Estabilidad de clima social familiar con la dimensión de Robos de la escala de Bullying, evidenciando una con relación altamente significativa.
- No existe relaciones entre la dimensión de estabilidad con las dimensiones de Desprecio y Ridiculización, Coacciones, Restricción de la Comunicación, Intimidación y Exclusión-Bloqueo Social de Bullying.

V. RECOMENDACIONES

- A las autoridades de la Institución Educativa realizar talleres con los padres de familia para mantener el clima social familiar, trabajando estrategias no solo a nivel escolar, sino tipo relacional.
- A las autoridades de la Institución educativa realizar programas enfocados en el Bullying con el fin de mantener el bajo nivel que se presenta dentro de la institución en la actualidad.
- La institución educativa debe generar convenios con instituciones con personal capacitado para brindar un soporte psicológico para los integrantes de la I.E.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acevedo, A & González (2010) Alguien me está molestando: el bullying. Colombia: Ediciones B Colombia S.A., 2010. Recuperado de: https://www.casadellibro.com/libro-alguien-me-esta-molestando-el bullying/9789588294643/1806064

Álvarez, M. y López, M. (2010). Bullying en alumnos de secundaria, características generales y factores asociados al riesgo. Revista mexicana de investigación educativa. 18(3), 1-12. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662013000300008&script=sci_arttext

Álvarez L., Álvarez D., González-Castro P., Núñez J. C. y Gonzáles-Pienda, J. A. (2006). Evaluación de los comportamientos violentos en los centros educativos. Psicothema, 18(4), 686-695.

Atri, V. y Cohen, L. (1987). Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas. (Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Federico Villareal, Lima). Recuperado de http://www.observatorioperu.com/teofiloccoiccabullyingyfuncionalidadfamiliar.pdf

Avilés, J. (2002). Bullying: intimidación y maltrato entre el alumnado. STEE-EILAS, 3(2), 17-21. Recuperado de http://www.acosomoral.org/pdf/bullying1.pdf

Avilés, J. (2006). Bullying: el maltrato entre iguales. Salamanca: Amaru.

Benítez J. (1998) La Ayuda de los Padres en las Situaciones de maltrato, una nueva vía de intervención.

Botella, J. (2004) Estabilidad Familiar. Extraído de http://www.papelesparaelprogreso.com/numero15/1503.html

Cabezas, H. y Monge, I. (2007). Maltrato entre iguales en la escuela costarricense. Revista Educación de la Universidad de costa Rica, 31(1), 135-144. Recuperado de http://www.oei.es/oeivirt/rie18a09.htm

Capa, S. (2017). Funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa Nº 1233, Chosica - 2017.

Carrillo. L. (2009). La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente. (Tesis doctoral. Universidad de Granada. España). Recuperado de http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/2150/1/17811089.pdf

Castro, A. (2009). Violencia silenciosa en la escuela. Buenos Aires: Bonum.

Castro, J. (2011). Acoso escolar. Revista de Neuropsiquiatría 74 (2), pp 243-249. Recuperado de: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=372036934004

Castro C. y Morales R. (2014). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una I.E.E. de Chiclayo. (Tesis para optar el título profesional de Psicóloga. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo), Chiclayo.

Cerezo, F. (2001) Violencia en las aulas. Madrid: Pirámide.

Cerezo, F. (2001) Variables de personalidad asociadas a la dinámica bullying (agresores vs. víctimas) en niños y niñas de 10-12 años. Anales de Psicología, 17 (1), 37-43.

Cerezo, F. (2002). Conductas agresivas en la edad escolar. Aproximación teórica y metodológica. Propuesta de intervención. Madrid: Pirámide.

Cerezo, F. (2002). El bullying y su relación con las actitudes de socialización en una muestra de adolescentes. Revista interuniversitaria de Formación del profesorado, 5(1), 27-36. Recuperado de http://ww.scielosp.org/pdf/rsap/v10n4/v10n4a02.pdf

Cerezo, Fuensanta (2006). Variables de personalidad asociadas en la dinámica bullying (Agresores versus víctimas) en niños y niñas de 10 a 15 años, Anales de Psicología, 17(1), pp. 37-43.

Ccoicca, (2010) Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Federico Villarreal-Perú.

De la Torre, D., García, M., Villa, A. y Casanova, D. (2007). La violencia en contextos escolares. Málaga: Aljibe.

Díaz, A. y Martínez, R. (2004). Prevención de violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia. En la violencia entre iguales en la escuela en el ocio. Estudios comparativos e instrumentos de evaluación. Madrid. Pirámide.

Diccionario de la Real Academia Española (1996). Recuperado de http://buscon.rae.es/draeI/

Diccionario de la Real Academia Española (2003) España. Editorial Espasa – Calpe.

Elena, D. y Hernández, S. (2013). Factores De Riesgo Y Protección Agresión Escolar. Universidad de Murcia.

Epstein, C (2006). Modelo de funcionamiento familiar. Estados Unidos: Editorial Bullent Recuperado de http:// www.unicef/Perú/spanish/estado_niñez_.pdf

Estrada, M. (2016). Acoso escolar: modelos agresivos originan acosadores. Buenos Aires: Sb editorial.

Farrington, D. (1993). "Understanding and preventing bullying." in M. Tonry (ed.), Crime and Justice: A Review of Research, Vol. 17. Chicago: University of Chicago Press.

Freixa, M. (1998). Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor San Marcos, Lima) Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Robles_Relaci%C3%B3n-entre-clima-social-familiar-y-autoestima-en-estudiantes-de-secundaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf

Garaigo, M. & Oñederra, A. (2010) Acoso y violencia escolar en la comunidad autónoma. Vasco. ISSN.García, I. (2000). Clima social familiar (p. 81)

García, L. (2000). Clima social familiar en adolescentes y su influencia en el rendimiento académico. (Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Mayor San Marcos. Lima). Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/zavala_g_g/bibliog.htm ghttp://www.redalyc.org/pdf/1798/179818575002.pdf

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6ta ed.). México: McGraw-Hill Interamericana

Hoffman, L. (2015). *Psicología*. España: McGrawHill

Hoffman, L, Scott, P. y Hall, E. (2005). *Psicología del desarrollo hoy*. España: McGrawHill

Holahan, T. (1998). The relation of family functioning to violence among inner-city minority youths. Journal of family psychology, 10(2), 115-129. Recuperado de http://184.171.247.103/files/Acoso-escolar-bullying-en-las-escuelas-hechos-e-intervenciones.pdf

Informe Mundial Sobre la violencia y salud (2012). *Reporte anual*: UNESCO.

Kemper, S. (2000). Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

Kemper, D. (2000). Psicología social. España. Medica Panamericana, 3(1). Recuperado de http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1695403300773991

Moos, R. (1974). Escala de clima social. Madrid: TEA.

Moos, R. (1992). Escalas de Clima Social: Familia, Trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar. Manual TEA. Madrid: TEA ediciones.

Moos, R. (1994). Escala de clima social. Madrid: TEA.

Moos, R., Trickett, E. (1984). Manual de la escala del clima social familiar. España: TEA.

Moos, R., Moos, B., y Trickett, E. (1996). Escala de clima social familiar (FES). Madrid España: TEA Ediciones SA.

Moral y Ovejero (2013). "Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes de la Universidad de Valladolid (España)".

Morales, L. (2012). Familia, motivación y rendimiento académico de los estudiantes de Chimbote cuyos padres trabajan en el extranjero, 2011. Revista Científica In Crescendo, 3 (2), 225-238.

Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S. y Musitu, G. (2007). Reputación social y violencia relacional en adolescentes: El rol de la soledad y la satisfacción con la vida. Primer Congreso Internacional de Violencia Escolar (Bullying) Almeria, España.

Moreno, J., y Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. Psychologia. Avanes de la Disciplina Avances de la Disciplina, 6, 1, 155-166.

Mursi, M. (2012). Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio. (Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica Intercontinental. Paraguay). Recuperado de http://www.utic.edu.py/investigacion/attachments/article/61/Tesis%20Completa%20SILVIA%20MUSRI.pd

Niño, J., y Suclupe, E. (2015). Relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes del III-IV-V del nivel secundario en una I.E. en la ciudad de Chiclayo. Revis.Paian, 6(2), 46-58.

Noreña, Alcaraz, Rojas & Rebolledo (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. Red de Revistas Científicas de América Latina, 12(3), 269-272.

Noruega, L. y Buelga. S. (2003). La familia su dinámica y tratamiento. Organización Panamericana de la salud. 18(1)

Olweus, D. (1987) Acoso escolar: Bullying en las escuelas: hechos e Intervenciones. Centro de investigación para la promoción de la salud Universidad Bergen. Noruega. Recuperado de www.acosomoral.org/pdf/Olweus.pdf.

Olweus, D. (1998) Conducta de acoso y amenaza entre escolares. Ill Morata, S.L. la traducción Roe Filella.Paredes, J. (2016). Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de secundaria. Lima.

Olewus, D. (2006). Conductas de Acoso y amenaza entre escolares. Madrid, España: Morata. (3ºEd).

Olweus, D. (2006). Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid, España: Morata. (3° Ed). Ortega, R. (1994). Violencia interpersonal en los centros educativos de enseñanza secundaria. Un estudio sobre el maltrato e intimidación entre compañeros. 1994a. Revista de educación, 304,253-280

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe. Secretaria de Educación Pública. Santiago – Chile. Recuperado de http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/situacion-educativa-mexico-2013.pdf

Orozco, C. (2012). Adaptación del Autotest Cisneros de Acoso escolar en alumnos del colegio pre universitario Saco Oliveros del distrito de los Olivos. (Tesis inédita de Licenciatura en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Oñate, A. y Piñuel, I. (2005). Informe Cisneros VII: Violencia y acoso escolar en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller. Instituto de Innovación educativa y Desarrollo directivo. Madrid, 2005.

Oñate, A. y Piñuel, I. (2005). Informe Cisneros VII: violencia y acoso escolar en alumnos de primaria. Eso y Bachiller. España. IEDD.

Paredes, D. (2016). Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad Huaycan - Horacio Zevallos del distrito de Ate Vitarte. (Tesis para obtener el grado de Magister en Psicología. Universidad Mayor de San Marcos), Lima.

Palomero, N. & Fernández, A. (2007). Hacia la comprensión de la violencia o maltrato entre iguales en la escuela y el aula. ORBIS/ ciencias humanas, 6(4), 85-118

Perpiñán, S. (2009). Valores y estilo de vida de los niños de 4to y 5to año de educación. (Tesis de licenciatura. Universidad Técnica Particular de Loja. Ecuador). Recuperado de http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/6900/1/NAULA%20URDIN%20MARIA%20LUISA-TESIS.pdf

Perren, S. y Alsaker, F. (2006). Social behavior and peer relationships of victims, bullying victims, and bullies in kindergarter. Journal of child psychology y psychiatry, 47(1), 45-57.

Plaza & Toro, (2011) investigación de Acoso Escolar: Bullying, en Estudiantes de la Región de la Lambayeque. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Juan Mejía Baca de Chiclayo.

Plaza & Toro, (2011) Escala para medir el bullying en escolares.

Real Academia Española. (2007). Gran Diccionario de la Lengua Española. Barcelona: Larousse Planeta S.A

Recari, A. (2013). Manifestaciones de bullying en adolescentes del ciclo básico. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Rafael Landívar. Campus Quetzaltenango. Recuperada de http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2013/05/42/Recari-Ana.pdf

Robles, C. (2012). *Clima Social Familiar, La teoría de Moss.* Editorial DF: México.

Robles, L. (2012). Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Callao. (Tesis para optar el Titulo de Magister en Educación). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Rodríguez, A. (2004). Interacción familiar y conducta antisocial. Boletín de Psicología, (78)1. Recuperado de http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N78-1.pdf

Romero, D., Sarquis, L.y Zegers, P. (1997). Comunicación Familiar. Formación a Distancia-Mujer Nueva, 14(6). Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Robles_Relaci%C3%B3n-comunicación-familiar

Ruiz, C., Guerra, E. (1993). Clima Social Familiar en Adolescentes y su influencia en el Rendimiento Académico. (Tesis de Titulación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos), Lima- Perú.

Sáenz, P. (2017). Clima social familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa San Andrés. Piura.

Sauceda, J., Maldonado J. (2004). La adolescencia: oportunidades, retos y la familia y La familia: su dinámica y tratamiento. Washington, D.C.: OPS/OMS; 2003.

Siseve (2017). *Guía para prevenir y atender la violencia sexual*. Perú.

Swarz, S. (2012). *El libro del bullying*. México. Editorial sic. Recuperado de https://www.ellibrodelbullying.com.

Schwartz, D. (2000). Subtypes of victims and aggressors in children's peer groups. Journal of adnormal child psychology, 28(2), 181-192.

Smith, P. y Brain, P. (2000). Bullying in schools: Lessons from two decades of research. Psychology and Psychiatry, 3(1), 405-417

Sullivan, K., Cleary, M., & Sullivan, G. (2005). Bullying en la enseñanza secundaria, el acoso escolar como se presenta y como enfrentarlo. Barcelona España: Editorial CEAC. Págs. 16, 17, 43, 50, 74.

Torres, J (2011). Relación de la frecuencia de bullying en el aula y el rendimiento académico del área de comunicación y matemática de los alumnos del 6to grado de primaria de la I.E Mariscal Ramón Castilla de la UGEL N.06-Vitarte. (Tesis de licenciatura). Universitaria Peruana Unión, Lima.

Torres, A. (2012). El bullying, características socio demográficas y el clima familiar de los adolescentes (Tesis de maestría. Universidad Nacional Jorge Basadre. Tacna). Recuperado de http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/188/73_2013_Torres_Apaza_SA_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=1

Valdez, A. y Martínez, E. (2014). Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria. Psychological Bulletin, 12(7). Recuperado de http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v32n3/v32n3a07.pdf

Valenzuela, M., Ibarra, A., Zubarew, T. y Loreto, M. (2013). Prevención de conductas de riesgo en el Adolescente: Rol de familia. Index de Enfermería vol.22 N° 1-2 pp.50-54. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttextypid=S1132-12962013000100011

Venegas, C. (2014). *Clima social familiar en estudiantes con conductas agresivas de 3er y 4to año.* Chimbote.

Vera, J., Morales, K. & Vera, C. (2005). Relación del desarrollo cognoscitivo con el clima familiar y el estrés de la crianza. Psicología USF, 10(2). Recuperado de: http://www.scielo.br/pdf/pusf/v10n2/v10n2a07.pdf

Zavala, G. (2001). Clima familiar y su relación con el interés vocacional y los tipos caracterológicos de los alumnos de 5° año de secundaria de los colegios nacionales del distrito de Rímac. (Tesis de maestría, Universidad Nacional San Marcos).

Zimmer, T. Gembeck, T. y Locke. (2007). La socialización de los adolescentes frente: Las Relaciones en el hogar y la escuela. Diario de la Adolescencia, 30(12).

ANEXO I

Formulario de consentimiento informado

Título del proyecto: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE CHICLAYO, 2019**."

Institución: Universidad Señor de Sipán -

Investigadores: Nadia Katherine Flores Maco

Email: fmaconadia@crece.uss.edu.pe

Presentación:

El presente es un estudio que tiene por finalidad determinar la relación entre el clima social familiar y bullying en adolescentes, por lo que su participación es primordial en este proceso y estaremos agradecidos si accede.

La participación consiste en responder los cuestionarios que figuran a continuación. El proceso es completamente anónimo y puede interrumpir su participación cuando considere pertinente sin que esto tenga repercusiones negativas para usted.

Esta actividad es voluntaria y no habrá algún tipo de beneficio académico o monetario.

Muchas gracias por su atención.

Respuesta: He leído el Formulario de Consentimiento Informado y acepto participar en esta actividad de investigación. Comprendo que puedo dejar de participar en esta actividad en algún momento. También entiendo que no recibiré algún pago o beneficio académico por esta participación.

Firma: _____

Fecha: _____

ANEXO II

Datos Sociodemográficos

Fecha: _____

1. Sexo ❑ Hombre ❑ Mujer **2. Edad** _____ años **3. Lugar de Nacimiento** (departamento): _____	**4. Estado Civil** ❑ Soltero(a) ❑ Casado (a) ❑ Conviviente ❑ Divorciado (a) ❑ Viudo (a)	**5. Grado de instrucción** ❑ Primaria ❑ Secundaria ❑ Superior técnico ❑ Superior universitario ❑ Posgrado (Maestría o Doctorado).

ANEXO III

Instrumentos de Relación entre el Clima social familiar de Moos

Querido estudiante:

A continuación te presentamos una serie de frases que tú, tienes que leer y decidir si te parecen verdaderos o falsos en relación con tu familia. Si crees que respecto a tu familia, la frase es VERDADERA o casi verdadera marca con una X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); pero, si crees que la frase es FALSA marca una X en el espacio correspondiente a la F (falso). Si consideras que la frase es cierta para algunos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Te recordamos que la presente nos ayudará a conocer lo que tú piensas y conoces sobre tu familia, no intentes reflejar la opinión de los demás miembros de la familia en que vives.

GRACIAS.

Edad		
Sexo	Hombre	1
	Mujer	2

Nº	Preguntas		
		V	F
1	¿En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros?		
2	¿En mi familia guardamos siempre nuestros sentimientos sin comentar a otros?		
3	¿En nuestra familia peleamos mucho?		
4	¿En mi familia por lo general, ningún miembro decide por su cuenta?		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	En mi familia, hablamos siempre de temas políticos y sociales.		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las actividades de la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10	En mi familia, tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11	En mi familia, muchas veces da la impresión que solo estamos “pasando el rato”.		
12	En mi casa, hablamos abiertamente de lo que queremos o nos parece.		
13	En mi familia, casi nunca mostramos abiertamente los enojos.		
14	En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		

15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales y deportistas.		
17	Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa, no rezamos en familia.		
19	En mi casa, somos muy ordenados y limpios.		

20	En mi familia, hay muy pocas normas de convivencia que cumplir.		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia, es difícil solucionar los problemas sin molestar a los demás.		
23	En mi familia a veces nos molestamos cuando algunas veces golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia, cada uno decide por sus propias cosas.		
25	Para nosotros, no es muy importante el dinero que gana cada uno de la familia.		
26	En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27	Alguno de mi familia practica siempre algún deporte.		
28	En mi familia, siempre hablamos de la navidad, semana santa, fiestas patronales y otras.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30	En mi familia, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31	En mi familia, estamos fuertemente unidos.		
32	En mi casa, comentamos nuestros problemas personales.		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35	En mi familia, nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.		
36	En mi familia, nos interesa poco las actividades culturales.		
37	En mi familia, siempre vamos a excursiones y paseos		
38	No creemos en el cielo o en el infierno.		
39	En mi familia, la puntualidad es muy importante.		
40	En mi casa, las cosas se hacen de una forma establecida.		
41	Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario de la familia		
42	En mi casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otros.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente		
45	Nos esforzamos por hacer las cosas cada vez un poco mejor.		

46	En mi casa, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa, casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49	En mi familia, cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	En mi casa, se da mucha importancia al cumplimiento de las normas.		
51	Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.		
52	En mi familia cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53	En mi familia, cuando nos peleamos nos vamos a las manos.		

54	Generalmente mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.		
55	En mi casa nos preocupamos poco por los asensos en el trabajo o las otras en el colegio.		
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
57	Ninguno de mi familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.		
58	En mi familia, creemos en algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59	En mi casa, nos aseguramos que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados		
60	En las decisiones familiares de mi casa, todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.		
62	En mi familia, los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63	Cuando hay desacuerdos en mi familia, todos nos esforzamos para calmar las cosas y mantener la paz.		
64	Los miembros de mi familia reaccionan firmemente unos a otros para defender sus derechos.		
65	En mi familia, apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Los miembros de mi familia, practicamos siempre la lectura.		
67	En mi familia, asistimos a veces a cursos de capacitación por afición por interés.		
68	En mi familia, cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo		
69	En mi familia, están claramente definidas las taras de cada persona.		
70	En mi familia, cada uno tiene libertad para las cosas que quiere.		
ORGANIZACIÓN			
71	En mi familia, generalmente nos llevamos bien unos a otros.		
72	En mi familia, generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de mi familia, estamos enfrentados unos con otros.		

74	En mi casa, es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.		
75	Primero es el trabajo, luego la diversión" , es una norma en mi familia.		
76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.		
77	Los miembros de mi familia, salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi familia, leer la biblia es algo importante.		
79	En mi familia, el dinero se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen "que cumplirse.		
81	En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi familia, expresamos nuestras opiniones en cualquier momento.		
83	En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi familia, no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.		
85	En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestro rendimiento		
	en el trabajo o en el estudio.		
86	A los miembros de mi familia, nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio		
88	En mi familia, creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89	En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.		

ANEXO IV

AUTOTEST CISNEROS

AUTOTEST CISNEROS

INSTITUTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO DIRECTIVO

Iña ki Pi ñuel y Ara cel i Oña te (2005)

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:_____ GRADO:_____ SECCIÓN: _____ CÓD.:_____

SOY: CHICO CHICA EDAD:_____ AÑO DE NACIMIENTO: DISTRITO:_____

	SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO	Nunca	Poca s veces	Mucha s veces	A	B	C	D	E	F	G	H
		1	2	3								
1	No me ha bl a n	1	2	3								
2	Me i gnora n, me ha cen el va cío	1	2	3								
3	Me ponen en ri dícul o a nte l os demá s	1	2	3								
4	No me deja n ha bl a r	1	2	3								
5	No me deja n juga r con el l os	1	2	3								
6	Me l l a ma n por a podo	1	2	3								
7	Me a mena za n pa ra que ha ga cos a s que no qui ero	1	2	3								
8	Me obl i ga n a ha cer cos a s que es tá n ma l	1	2	3								
9	Me a ga rra n de punto	1	2	3								
10	No me deja n que pa rti ci pe, me excl uyen	1	2	3								
11	Me obl i ga n a ha cer cos a s pel i gros a s pa ra mí	1	2	3								
12	Me obl i ga n a ha cer cos a s que me ponen ma l o	1	2	3								
13	Me obl i ga n a da rl es mi s cos a s o di nero	1	2	3								
14	Rompen mi s cos a s a propós i to	1	2	3								
15	Me es conden l a s cos a s	1	2	3								
16	Roba n mi s cos a s	1	2	3								
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3								
18	Les prohíben a otros que jueguen conmi go	1	2	3								
19	Me i ns ul ta n	1	2	3								
20	Ha cen ges tos de burl a o des preci o ha ci a mí	1	2	3								
21	No me deja n que ha bl e o me rel a ci one con otros	1	2	3								
22	Me i mpi den que juegue con otros	1	2	3								
23	Me pega n l a pa zos , puñeta zos , pa ta da s	1	2	3								
24	Me chi l l a n o gri ta n	1	2	3								
25	Me a cus a n de cos a s que no he di cho o hecho	1	2	3								
26	Me cri ti ca n por todo l o que ha go	1	2	3								
27	Se ríen de mí cua ndo me equi voco	1	2	3								
28	Me a mena za n con pega rme	1	2	3								
29	Me pega n con objetos	1	2	3								
30	Ca mbi a n e l s i gni fi ca do de l o que di go	1	2	3								
31	Se meten conmi go pa ra ha cerme l l ora r	1	2	3								
32	Me i mi ta n pa ra burl a rs e de mi	1	2	3								
33	Se meten conmi go por mi forma de s er	1	2	3								
34	Se meten conmi go por mi forma de ha bl a r	1	2	3								

35	Se meten conmi go por s er di ferente	1	2	3								
36	Se burl a n de mi a pa ri enci a fís i ca	1	2	3								
37	Va n conta ndo por a hí menti ra s a cerca de mi	1	2	3								
38	Procura n que l es ca i ga ma l a otros	1	2	3								
39	Me a mena za n	1	2	3								
40	Me es pera n a l a s a l i da pa ra meters e conmi go	1	2	3								
41	Me ha cen ges tos pa ra da rme mi edo	1	2	3								
42	Me envía n mens a jes pa ra a mena za rme	1	2	3								
43	Me za ra ndea n o empuja n pa ra i nti mi da rme	1	2	3								
44	Se porta n cruel mente conmi go	1	2	3								
45	Intenta n que me ca s ti guen	1	2	3								
46	Me des preci a n	1	2	3								
47	Me a mena za n con a rma s	1	2	3								
48	Amena za n con da ña r a mi fa mi l i a	1	2	3								
49	Intenta n perjudi ca rme en todo	1	2	3								
50	Me odi a n s i n ra zón	1	2	3								
				I=	A=	B=	C=	D=	E=	F=	G=	150 H=

ANEXO V

Datos psicométricos y descriptivos

fiabilidad clima socila familiar

	McDonald's ω
RELACIONES	0.881
DESARROLLO	0.793
ESTABILIDAD	0.878
TOTAL DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR	0.856

fiabilidad acoso

	McDonald's ω
DESPRECIO Y RIDICULIZACION	0.932
COACCIONES	0.943
RESTRICCION DE LA COMUNICACIÓN	0.95
AMENAZAS A LA INTEGRIDAD	0.936
INTIMIDACION	0.945
EXCLUSION-BLOQUEO SOCIAL	0.938
HOSTIGAMIENTO VERBAL	0.934
ROBOS	0.947
TOTAL ACOSO	0.927

ANEXO VI

Descriptivos Sociodemográficos

	SEXO	TOTAL ACOSO
Mean	HOMBRE	78.9
	MUJER	82.4
Standard deviation	HOMBRE	7.97
	MUJER	14

	SEXO	TOTAL DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR
Mean	HOMBRES	52.7
	MUJERES	50.6
Standard deviation	HOMBRES	6.59
	MUJERES	8.92

ANEXO VII

Resolución de titulo

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE HUMANIDADES
RESOLUCIÓN N°1013-2018/FH-USS

Pimentel, 19 de diciembre del 2018

VISTO:
El informe N°0222-2018/FH-DPS-USS, de fecha 19 de diciembre del 2018, presentado por la EAP Psicología modalidad Presencial, eleva el informe de la docente de la asignatura de Investigación I la Mg. Gozzer Minchola Marissa Jessica, en el que solicita la elaboración de la resolución de inscripción de la investigación, del trabajo denominado: **"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE CHICLAYO, 2019"**; Y

CONSIDERANDO:
Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: "*La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica. El Estado garantiza la libertad de cátedra y rechaza la intolerancia*", "*Cada Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios Estatutos en el marco de la Constitución y de las Leyes*".

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "*La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico*". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.
Que, el Artículo 6 (6.5) de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 Fines de la universidad que señala: "*Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística*".

Que, de acuerdo a los Artículos N° 56, 70, 80 y 83 del Reglamento de Investigación de la USS versión3.0, aprobado con Resolución Rectoral N°606-2017/USS, que indica:

- Artículo N°56: "*Un proyecto de investigación es un plan organizado que guía el desarrollo de las actividades con las especificaciones y parámetros necesarios para alcanzar los objetivos propuestos en la investigación*".

- Artículo N°70 "*Los trabajos de investigación se desarrollarán de acuerdo a las Líneas Generales de Investigación de la USS alineados a la política de investigación de la USS*".

- Artículo N°80 "*La aprobación del tema de investigación en la Escuela Académica Profesional será luego que un Comité de investigación designado por la EAP lo autorice*".

- Artículo N°83 "*El estudiante es el responsable de la elaboración y ejecución del proyecto de investigación, además de su presentación y sustentación del informe final. Deberá aplicar los criterios de rigor científico y los principios éticos durante todo el proceso de investigación científica*".

Que, de acuerdo al MOF versión2.0, aprobado con Resolución de Directorio N° 003-2016/PD-USS señala las funciones del Secretario Académico, que señala: "Elaborar las resoluciones de convalidación de cursos por segunda profesión, traslado interno y traslado externo; las derivadas de las experiencias curriculares de proyecto de tesis y desarrollo de tesis y otras".
Que, con acuerdo de Consejo Académico de la USS, de fecha 01 de septiembre del 2016, se aprobó que la vigencia de los Proyectos de investigación será de 02 años y la vigencia de tesis será de 1 año.

- Que, el proyecto presentado por la estudiante **FLORES MACO NADIA KATHERINE**, corresponde a la Inscripción de la investigación con fines de sustentación.

- Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, **Perú**

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes del Cipin, Jefes de Área, Archivo.

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

SE RESUELVE:

PRIMERO: INSCRIBIR la investigación denominada: "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE CHICLAYO, 2019" presentado por la estudiante FLORES MACO NADIA KATHERINE.

SEGUNDO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

Dra. Zugeini J. Bejarano Benites
Decana Facultad de Humanidades

Mg. Paula Elena Delgado Vega
Secretaria Académica Facultad Humanidades

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 · 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, **Perú**

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes del Cipha, Jefes de Area, Archivo.

ANEXO VIII

Solicitud para aplicación de instrumentos

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Pimentel, mayo del 2019

Señor:
Carlos Yampufe Requejo
Director de la I.E Nuestra Señora de Fátima 10024
Presente. -

***Asunto**. Solicito permiso para aplicación de un instrumento de recolección de datos*

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, así mismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante para que aplique dos instrumentos de recolección de datos, de la tesis denominada "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE CHICLAYO, 2019", de considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 30 minutos para responder a ambos instrumentos en horarios coordinados con su despacho.

Detallo nombre de la estudiante:

- *FLORES MACO NADIA KATHERINE*

I.E. N° 10024 "NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA"
Carlos A. Yampufe Requejo
DIRECTOR

Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestra estudiante pueda aplicar los instrumentos correspondientes.

Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN – DECANA HUMANIDADES – CHICLAYO - PERÚ

Dra. Nelly Dioses Lescano
Decana de Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, **Perú**
www.uss.edu.pe

ANEXO IX

Carta de Autorización de la Institución Educativa

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10024

"NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA"

Inicial – Primaria – Secundaria

1311539 – 0845041 – 0572768

"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

Chiclayo, Mayo del 2019

Dra.:

Nelly Dioses Lescano

Decana de Facultad de Humanidades

Universidad Señor de Sipán

Por el presente, el que suscribe, señor **Carlos Alberto Yampufe Requejo, Director de la Institución Educativa N° 10024 "Nuestra Señora de Fátima"**, identificado con **DNI N° 16692033, AUTORIZO** a la estudiante **Nadia Katherine Flores Maco**, identificada con **DNI N° 46690246**, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología y autor del trabajo de investigación denominado : "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUDARIA DE CHICLAYO, 2019, al recojo y uso de dicha información para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de su tesis de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente

I.E. N° 10024 NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA

Carlos A. Yampufe Requejo

DIRECTOR

Carlos Alberto Yampufe Requejo

Director

DNI N° 16692033

José Carlos Mariátegui N° 250 – Paseo de las Musas – Chiclayo