



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

**ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE
CONTABILIDAD**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**DETERMINACIÓN DE COSTOS EN EL PROCESO
DE COMERCIALIZACIÓN Y EXPORTACIÓN DE
CAFÉ EN LA COOPERATIVA AGRARIA
CAFETALERA APROCANORSI LTDA. CAMPAÑA
2018**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO PROFESIONAL
DE BACHILLER EN CONTABILIDAD**

Autor

**Adrianzén Larreatigue, Martha Judith
ID ORCID: 0000-0002-2645-4575**

Asesor:

**Mg. Vidaurre García, Wilmer Enrique
<https://orcid.org/0000-0002-5002-572X>**

Línea de Investigación

Gestión empresarial y emprendimiento

**Pimentel – Perú
2020**

Resumen

El Trabajo de investigación presentado, plantea como objetivo determinar y analizar los Costos incurridos para la comercialización del café en el proceso de exportación con los que opera la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansors Ltda. (campana 2018). La Cooperativa está ubicada en la Provincia de San Ignacio, Región Cajamarca y tiene como principal finalidad maximizar utilidades mediante la obtención de precios justos y competitivos en mercados internacionales en beneficio de los 198 pequeños productores de café que conforman la organización.

El estudio se inició describiendo la realidad problemática que enfrentan los caficultores en la actualidad para determinar correctamente los costos de producción y como el precio de su producto está expuesto principalmente al riesgo de mercado y al riesgo cambiario. Así mismo, se fundamenta las bases teóricas, en la que se sustentan las diferentes alternativas de costeo en el proceso de exportación. Para efecto de cumplir con los objetivos establecidos se realizó un trabajo de investigación transversal descriptiva en base a un diseño no experimental, utilizando el método Inductivo si se quiere extraer conclusiones de carácter general.

Del estudio se concluyó, que el costo de exportación en que incurre la Cooperativa es de S/. 234,017.72 por lote de café de 412.5 QQ; de los cuales están distribuidos en: costos de producción (S/ 203, 899.98), gastos de comercialización (S/ 17,217.74), gastos administrativos y financieros (S/12,900). Así mismo, en base a estos costos, también se logró estimar las utilidades antes de impuestos obtenidas por la empresa, las cuales se calcularon por un monto de S/ 31 849.44 (por lote de café de 412.5 QQ). Cabe mencionar que el valor de venta de un lote asciende a S/ 265, 867.16.

Finalmente, vimos que la cooperativa aún no tiene una estructura de costos que se adapte a las necesidades de la organización en la cual se pueda identificar información idónea con un mínimo margen de error, y calcular de manera objetiva los costos en el proceso de comercialización y exportación para un mejor manejo y control de la misma, que favorezca en Tomar decisiones oportunas y relevantes para la organización cafetalera.

Palabras claves: Comercialización, Costos, rentabilidad, exportación.

Abstract

The research work presented is intended to determine and analyze the costs incurred for the commercialization of coffee in the export process with which the Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansori Ltda. (2018 campaign) operates. The Cooperative is located in the Province of San Ignacio, Cajamarca Region and its main purpose is to maximize profits by obtaining fair and competitive prices in international markets for the benefit of the 198 small coffee producers that make up the organization.

The study began by describing the problematic reality that coffee growers currently face in order to correctly determine production costs and how the price of their product is mainly exposed to market risk and exchange rate risk. Likewise, the theoretical bases are based on which the different cost alternatives in the export process are based. In order to comply with the established objectives, a descriptive cross-sectional research work was carried out based on a non-experimental design, using the Inductive method if you want to draw general conclusions.

From the study it was concluded that the export cost incurred by the Cooperative is S / 234,017.72 per batch of 412.5 QQ coffee; of which are distributed in: production costs (S / 203, 899.98), marketing expenses (S / 17,217.74), administrative and financial expenses (S / 12,900). Likewise, based on these costs, it was also possible to estimate the profits before taxes obtained by the company, which were calculated in the amount of S / 31 849.44 (per coffee lot of 412.5 QQ). It is worth mentioning that the sale value of a lot amounts to S / 265, 867.16.

Finally, we saw that the cooperative does not yet have a cost structure that adapts to the needs of the organization in which suitable information can be identified with a minimum margin of error, and objectively calculate costs in the marketing process. and export for better management and control of the same, which favors making timely and relevant decisions for the coffee organization.

Keywords: Marketing, costs, profitability, export.

Índice

Resumen	ii
Abstract.....	iii
Índice.....	iv
Índice de figuras	vi
Índice de tablas	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
1.1. El problema de la investigación	8
1.2. Antecedentes	14
1.3. Aspectos Teóricos.....	21
1.3.1. Sistema de costo tradicional.....	21
1.3.2. Métodos de costeo.....	23
1.3.3. Cálculo de costos y precio de exportación.....	25
1.3.4. Punto de equilibrio.....	31
1.3.5. Rentabilidad.....	33
1.4. Formulación del problema	34
1.5. Justificación e importancia del estudio	34
1.6. Hipótesis.....	35
1.7. Objetivos	35
1.7.1. Objetivo general.....	35
1.7.2. Objetivos específicos.....	35
II. MATERIAL Y MÉTODOS	36
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	36
2.1.1. Diseño de investigación.....	36
2.1.2. Tipo de la investigación.....	36
2.2. Población y muestra	36
2.2.1. Población.....	36
2.2.2. Muestra.....	36
2.3. Variables.....	36
2.4. Operacionalización de variables	36
2.5. Método, Técnicas e instrumentos de recolección de Información	38
2.5.1. Método de investigación.....	38
2.5.2. Técnicas de recolección de datos.....	38
2.5.3. Instrumentos de recolección de datos.....	38

III.	RESULTADOS	40
3.1.	Resultados en tablas y figuras	40
IV.	DISCUSIÓN.....	50
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	53
5.1.	Conclusiones.....	53
5.2.	Recomendaciones	54
	Referencias.....	56
	Anexos.....	59

Índice de figuras

Figura 1. Clasificación de costos según su función.	22
Figura 2. Secuencia formal de procesamiento en un sistema de costos por proceso.	24
Figura 3. Flujograma del costeo ABC.	25
Figura 4. Componentes de la fijación de precios de exportación.	26
Figura 5. Punto de equilibrio.	32

Índice de tablas

Tabla 1 Costos de exportación según el tipo el tipo de negociación pactado por el exportador	30
Tabla 2 Operacionalización de variables.....	37
Tabla 3 Ventas Generales de la Cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI LTDA. - 2018	40
Tabla 4 Ventas totales por clientes de la Cooperativa Agraria cafetalera Aprocansorsí Ltda. – 2018	42
Tabla 5 Resultado de Café Oro en base al acopio, total 2018 – Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansorsí Ltda.	43
Tabla 6 Comparativo de estimado total, ante Acopio Real – 2018, en la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansorsí Ltda.....	44
Tabla 7 Resultados del total de Segundas obtenidas en la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansorsí Ltda. – 2018.	44
Tabla 8 Detalle de Liquidación de Proceso de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansorsí Ltda. - 2018	45
Tabla 9 Costos y gastos de Producción por lote de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansorsí Ltda. – 2018	46
Tabla 10 Utilidad por lote (antes de impuesto) de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansorsí Ltda. – 2018.	48

I. INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación presentado está titulado : “Determinación de costos en el proceso de comercialización y exportación de café en la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansori Ltd. campaña 2018”, indaga la labor conjunta empleada por el área de comercialización y los directivos de la cooperativa para conocer los costos de acopio, procesamiento y comercialización del café; para lo que se ha tenido en cuenta la experiencia laboral y las indagaciones como instrumento de estudio, así como el análisis y la observación de la documentación en el repertorio de la entidad, correspondiente a los diferentes periodos económicos.

La Cooperativa Agraria Cafetalera “Aprocansori Ltda.” Productora y exportadora de café, Recepcióna, Traslada a proceso y exporta la materia prima. Con el principal objetivo de mejora en la calidad de vida de sus pequeños productores, y cumplir con las exigencias del producto en los mercados internacionales, se plantea invertir en un sistema de gastos y costos bajo las características de un mercado de exportación, que ayude a una eficiente y eficaz clasificación de los costos y gastos que realiza la organización cafetalera.

El Trabajo de Investigación muy acorde a los lineamientos planteados por el método científico, se expone de la siguiente manera: en primer lugar, se describe y analiza la realidad problemática a nivel internacional, nacional y local; luego, revisan los antecedentes de la investigación; posteriormente se detallan las teorías relacionada al tema y se concluye el capítulo I formulando el problema planteado de la investigación, hipótesis y detallando los objetivos.

En el capítulo II se describen los Materiales y métodos a utilizar (Metodología de la investigación), en el capítulo III se presentan los resultados de la investigación, y finalmente el capítulo IV se detallan las conclusiones y se brindan las recomendaciones respectivas.

1.1.El problema de la investigación

En el Perú, la exportación cafetalera, es el producto agrícola número uno de exportación y a nivel mundial, ocupa el lugar número siete en ser un país exportador de café. Y ocupa el primer lugar de ventas internacionales de exportación. Hoy en día, podríamos decir que un aproximado de 223 482 pequeñas familias están directamente relacionadas con la producción de café Orgánico y en proceso de conversión. a nivel nacional y dos millones de

productores cafetaleros dependen directamente de la producción y exportación de café. (Ministerio de Agricultura y Riego, 2018). Así, Las exportaciones de café grano durante el 2017 alcanzaron un estimado de U\$ 694 millones (Koo, 2018), de igual modo al primer semestre del 2018 Cajamarca se posicionó como la principal región exportadora de café, registrando un volumen de exportación valorizado en US\$ 54 millones (Mincetur 2018). Es preciso destacar que Cajamarca abarca el 20.9% de la producción nacional, concentrándose básicamente en las provincias de San Ignacio (12.6%) y Jaén (7.3%)(Banco Mundial, 2016). Todas estas cifras mencionadas con anterioridad evidencian la importancia de la producción y comercialización del café en la economía peruana y sobre todo en la provincia de Saignacina dado que la producción de café representa su actividad económica principal.

En otro orden, “ decimos que La contabilidad de costos es una data de información, que nos permite determinar el gasto generado en un proceso de producción y como interviene en cada de actividad que se desarrolla”(Rojas, 2007, p. 9).

De este modo la contabilidad de costos tiene que ser capaz de proporcionar información veraz a los distintos órganos de gobierno corporativo para una efectiva toma de decisiones. En particular debido a que los caficultores están expuestos principalmente a dos tipos de riesgos financieros: al riesgo de mercado y al riesgo cambiario, que incide en la situación económica financiera de las cooperativas, es menester conocer los costos reales en el proceso de producción y comercialización de café, para determinar la correcta relación entre el costo y beneficio.

Por lo mencionado en el párrafo precedente, abordar y solucionar esta problemática permitirá, tanto a los directivos como al 100% de la asociatividad productora de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda , facilitar la toma de decisiones, que les permita minimizar costos de proceso y gastos para maximizar utilidades, y llevar una adecuada gestión y distribución de las mismas.

A nivel internacional

Para la economía mundial, el café es de mayor importancia dentro de los productos agrícolas, con ingresos superiores a \$ 15 mil millones de dólares para los países exportadores y generando trabajo a millones de familias en el mundo (Canet et al. 2016).

Las exportaciones mundiales entres lo tres meses primeros del 2018 y 2019 aumentaron en un 8.1%. ascendiendo a un total de 30,91 millones de sacos. Mientras que a

finales de los mismos años de llevo a exportar 10,43 millones de sacos. Que a comparación del 2017 fueron 0.09% más. (Organización Internacional del Café, 2019). Ante este panorama de aumento en las y exportaciones es necesario determinar costos reales y tratar de minimizarlos para ser más competitivos ante los grandes exportadores mundiales (Brasil, Vietnam, Colombia, India).

Cortes (como se citó en Tark, 2018) afirma que “la sostenibilidad de las organizaciones cafetaleras , inicia priorizando los gastos que intervienen en los costos que genera la producción y las variantes que la intervienen”. Además “En una gran masa de productores cafetaleros no saben cuánto gasto les genera producir su café ya sea en pergamino o café exportable”. Lo que los incluye en una población vulnerable al momento de identificar sus costos de producción. Frente a ello es que inicia la necesidad de conocer los costos que se incurren al producir café e identificar los gastos mayores. De esta manera, Caravela Coffee realizó un estudio para estimar el costo promedio de la producción de café en algunos países de Latinoamérica. Cuyos resultados que mencionaremos en los párrafos posteriores.

Así, en Colombia:

Los costos Administrativos son alrededor de un tercio, y la mano de obra es otro tercio, esto quiere decir que de Trabajo directo es escasa o las variaciones en los derechos de los trabajadores podrían tener un impacto considerable. Los costos de reactivación son más bajos a la media (Tark, 2018).

Entre otros de los países en estudio se encuentra Ecuador en el cual se pudo determinar que, “El mayor costo en el país de ecuador , es la Administración, un país donde el costo de producción es elevado (\$ 1.91/lb dólares , es más alto que los precio del mercado internacional para café comercial de 109.90 ¢, a mediados del año 2018)”(Tark, 2018). Además, destacan que, en El Salvador, “considerando que es un país relativamente barato para la producción café, emplean considerablemente dinero en la gestión. Sin embargo, durante la cosecha los costos son menos, mientras que la reactivación implica más gastos” (Tark 2018). Si bien los costos de producción en los países en estudio son altos, es preciso destacar que hay un margen de maniobra del 20% para reducir costos de exportación, los cuales pueden ayudar significativamente en los ingresos de los caficultores asociados.

En otro estudio realizado en Centroamérica en relación específica de determinación costos podemos destacar que, en Guatemala, El 49% del precio final del QQ en finca corresponde costo de personal de cosecha directa del café, el segundo a los costos de

producción directa, que es elevado para el productor cafetalero, corresponde a los materiales utilizados en la producción; siendo un 18% del precio total, el costo total de un QQ producido en finca de Guatemala se estima en \$203.65 dólares. Y se le agrega el costo FOB a su exportación e identificar el precio de venta. Un quintal de café de Guatemala hasta el punto de equilibrio del productor se distribuye en el 75 % corresponde a costos directos, y el 25 % restante incluye para los costos indirectos de producción, lo que le permite identificar al cafetalero mejorar sus costos en un 25% y administrar un 75% para evitar un impacto directo en el incremento del costo final. (Promecafe, 2018).

En Costa Rica un total US\$ 165.3 corresponde a costos directos por quintal de los cuales el costo incurrido, correspondiente a mano de obra tanto en mantenimiento y cosecha. En el caso de Costa Rica la cosecha es el proceso que mayor costo genera a comparación de la de mantenimiento, la remuneración mínima considerada alta.

Los costos generados indirectamente en la producción de café en Costa Rica equivalen a US\$16, la eficiencia de la gestión en la producción de café y costos indirectos es mayor en Costa Rica. De otro, estimamos que el punto de equilibrio para el productor es de US\$181.5 el QQ. En lo que es referente a la distribución de costos, el costo directo representa el 88% y los costos indirectos el 12%; el bajo costo indirecto del café de Costa Rica se debe al adecuado manejo de costos generados por personal Administrativo. La mano de obra representa la mayor cantidad con un 65%. Y las herramientas que se utilizan en el momento de la fase cosecha son escasos, los que abarca el 26% del total, lo distinto ocurre con los Materiales utilizados en el mantenimiento, que representan la mayor cantidad. con un total del 74% (Promecafe, 2018).

Así mismo, en Centroamérica Se destacan las cooperativas como las organizaciones más relevantes del sector en todos los países. Muchas veces son la única opción de aglutinación para el pequeño productor. En muchos casos, han caído en mora y no logran adaptarse a los cambios alrededor y en el mercado. Son pocas las que han logrado una adaptación plena a las nuevas condiciones (CRS, 2015). Esta problemática destaca la necesidad de un sistema de costos de acopio y comercialización que sea eficiente para obtener mayores rendimientos e impulsar el desarrollo de las cooperativas, lo cuál se traducirá en márgenes de ganancias más amplios que repercutirán directamente en los pequeños agricultores asociados.

Como se aprecia en los párrafos precedentes, existe una desigualdad considerable dentro de los costos de producción y comercialización, inclusive en países

considerablemente cercanos entre sí, geográficamente hablando. Un factor común es que la mano directa de obra está directamente representada en la maximizar utilidades de una Finca productora en América Latina. Y casi siempre los productores no logran tener un control. A Ello le adicionamos que el precio del café fluctúa con el tiempo, y esto dificulta calcular el margen de ganancia exacto para cada país (Tark, 2018). En consecuencia, esta investigación se concentra en la reconocer los defectos en los costos que se generan en la recepción de café y su Exportación, para a partir de ello corregir procesos y disminuir costos en esta fase de la cadena de producción cafetalera.

A nivel Nacional

El Ministerio de Agricultura y Riego conjuntamente con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), elaboraron el Plan Nacional de Acción del Café Peruano 2018-2030; en el cual identificaron como problema central del café a nivel nacional “el bajo nivel de sostenibilidad, competitividad de la cadena de Precio del café”. Y dentro en las causas principales que describen este problema, destacan:

Niveles bajos de en el índice de producción y la falta de manejo técnico e inconsistencia de las características de calidad que identifican al producto del café; con escasos en el obtener financiamiento por los pequeños productores cafetaleros y sus familias; Debilitando y identificándolos con una frágil imagen del café peruano en los mercados nacional e internacional; (MINAGRI, 2018).

Uno de los principales efectos de estas causas es la pérdida de rentabilidad del cultivo, explicada directamente por la poca productividad y de manejo técnico del cultivo, que a su vez es efecto directo del escaso manejo de la finca y elevada incidencia y Gravedad de las plagas. El manejo deficiente de las fincas se debe al Poco uso y empleo de las tecnologías Favorables y bajo acceso a capacitación y asistencia técnica (MINAGRI, 2018). Esta baja rentabilidad de las fincas es producto en cierta medida por la escasa oferta de tecnologías validadas en campo, el bajo desarrollo del mercado de servicios agrarios y elevados costos de transacción que enfrentan los agricultores peruanos. Toda esta problemática sumada a las dificultades en la determinación de sus costos de producción que les facilite reconocer el porcentaje de maniobra que tienen los agricultores para Maximizar sus utilidades por medio de la reducción de costos, representan serios problemas a la competitividad del café peruano.

En Perú, la producción de café reporta un incremento sostenido en sus costos de producción. En los últimos 10 años, el jornal de mano de obra, ha pasado de S/. 22 a S/.

36.7 Por la demanda de gobiernos regionales y locales, perjudicando el proceso de cosecha. Pese a este mayor precio, la disponibilidad de mano de obra para labores como cosecha, es un problema recurrente (Camcafe, 2017). En este aspecto, Tark (2018) manifiesta que en Perú “El mayor gasto de este país, son los que se emplean en el trabajo de cosecha”.

Según la Junta Nacional del Café, el mayor problema para el rubro café, está directamente relacionado con los costos que se generan en su producción, y afecta al precio final del producto. Estimando un total de 9.30 soles corresponden a los costos que se generan por cada kilo, a comparación del precio recibido es de 6.00 soles. lo que claramente nos muestra una pérdida . para lo que en el año 2016 es de S/ 865 millones, lo que se deriva en pobreza perjudicando a los pequeños productores cafetaleros. (Díaz y Willems, 2017).

Otra gran incidencia en los costos de producción del café son las vías para el acceso a las zonas cafetaleras hasta su destino de embarque internacional esto puede llegar a costear entre el 17% y el 24% de un kilo de café exportable. El mejoramiento de las vías de acceso, Afectara directamente en la reducción de costos. Obteniendo mejores resultados finales (Díaz y Willems, 2017).

La problemática Nacional se concentra en los grandes costos en la producción en los que incurren los agricultores que no es compensando con el precio recibido por su producto, de allí que se necesitan tomar medidas conjuntas en las fases de la cadena productiva, para la correcta determinación de costos y proporcionar información sobre el precio de venta el café para poder operar de manera sostenible. En la que se pretende la correcta determinación de costos en el acopio y exportación de café, para el uso eficiente de los recursos, y los cafetaleros asociados puedan obtener mayores rendimientos a través de la reducción de estos costos, representados en un margen de maniobra entre el 17 % y 24% del costo total de su producto.

A nivel Local

En La ubicación nororiente de la región Cajamarca se encuentra la provincia de San Ignacio. limitando por el norte con Ecuador, es una provincia que generalmente se dedica a la agricultura, siendo el café, el producto que más se cultiva y el 70% de su economía está basado en la producción, comercialización y exportación (casi en su totalidad) de este cultivo; siendo la principal fuente económica de las familias San Ignacianas. Las organizaciones cafetaleras están constituidas con el fin de la captación de la materia prima de pequeños agricultores cafetaleros para la exportación y comercialización del mismo, las cuales se están viendo afectadas por la irregularidad del precio del café en los últimos años.

Es en las cooperativas donde inicia los diferentes posicionamientos en los mercados internacionales. Lo que se ve reflejado en la demanda anual de café correspondiente a la provincia de San Ignacio, como zona exportadora. Los diferentes tipos de contrato conllevan a las empresas a tomar distintas estrategias y decisiones para cumplir con cada una de las cláusulas que solicitan, ante ello, este comportamiento hace que los responsables de área de comercialización conjuntamente con los directivos ayuden en la tomar decisiones con en la determinación de los costos del producto, tomando como base los precios del mercado o los contratos ya establecidos y firmados con los clientes importadores. Apoyados en los premios que se les otorga de comercio justo y en exportación de cafés orgánicos o especiales. De esta manera es que se asisten en la tomar decisiones para fijar precios e identificar los costos en el proceso de comercialización y costos en el proceso de producción.

Podemos decir: en la actualidad los mayores problemas que están enfrentado los pequeños caficultores San Ignacianos, es el bajo rendimientos de producción de café expresado en QQ por cada hectárea cultivada, y por ende la calidad menor de su producto ofertado, aunado a la ineficiente asistencia técnica y la dificultad para acceder al financiamiento, generándoles grandes problemas en su economía, sociales y ambientales (Torres, 2016). Todo ello sumado a los elevados costos incurridos en el proceso de acopio debido a dificultades geográficas y Deficiencia para el acceso a las diferentes zonas rurales de producción, el traslado del producto a otras ciudades para su trillado (previo a la exportación) y los costos incurridos en el transporte a los diferentes puertos para su exportación (Paita y Callao).

1.2. Antecedentes

En el presente Trabajo de investigación. realizamos búsqueda de trabajos con similitud, Fundamentando con investigaciones internacionales, nacionales y locales que tienen igualdad con el determinar costo de comercialización de café o productos agrícolas. De manera que, se determinan como antecedentes del presente trabajo los siguientes:

A nivel internacional

Agudelo y Lopez (2018) en sus tesis de maestría en Administración Económica y Financiera, titulada “Simular el costo de producción de café luego de una agregación de valor, estudio de caso empresa cooperativa de caficultores del centro del valle-Caficentro” (Universidad Tecnológica de Pereira). En sus objetivos plantea que es diseñar un modelo de sistema que le permita incluir todos los costos generados en un proceso de

comercialización de café pergamino, así como los costos en los que incurre en el proceso de la producción de la materia prima. De tal manera que se pueda agrupar y clasificar según sus características. Y obtener mejores condiciones en la oferta del producto y captación de precios internacionales., estudio de caso empresa Cooperativa de Café centro del valle-Caficentro. Entre las principales conclusiones destacan:

- a. En el sector cafetero es necesaria de un instrumento que permita identificar las características de incorporar un valor al producto, lo que hará que el ingreso para el caficultor o la empresa comercializadora más bajo de lo esperado.
- b. Demostramos que, cuando se oferta de acuerdo a sus características del café, incrementa el costo en un nuevo proceso no antes obtenido por la empresa. pero que genera mayor utilidad, la que asciende en alta proporción que el costo. Logrando la empresa tener un margen mayor y un crecimiento considerable en los ingresos de la organización.
- c. En el simulador contiene todas las características que se incluyen para tener en cuenta al realizar el cálculo de los costos, Principal actividad de las organizaciones cafetaleras, lo que demuestra que tiene capacidad para la entrega de un Resultado Preciso y actual a la empresa cafetalera, ayudándoles en identificar oportunidades para mejores decisiones de sus costos.

Mencía, Martínez, y Alvarez (2015) en su investigación titulada “Estudio de costos y precios del café de Comercio Justo vs. Crisis internacional” (Sistemas Empresariales de Mesoamérica). Tiene como Objetivo de su estudio el brindar técnicos, que les permita identificar la crisis económica en el ámbito internacional y ratificar en el sistema de comercio justo. focalizando la estructura y buscando en la crisis fortalecer un esquema de interacción que ayude en la sostenibilidad de las zonas rurales. En base a capacidades de los caficultores y sus familias. Las principales conclusiones consideradas:

- a. El pequeño productor cafetalero varios problemas que afectan la rentabilidad de su producto, tales como la inflación es unos de los factores que les afecta, así como la variación en el tipo de cambio que también incurre de manera significativa en los costos de su producción Desafortunadamente, ambas variables están fuera de un control, por el productor, lo que genera un comportamiento cambiante.
- b. El pequeño caficultor vera resultados mejores a medida que sea crezca la eficiencia en su cultivo, expresada en Cantidad producida por cada hectárea cultivada. De

manera que se lograría minimizar el costo por QQ café exportable, y que el margen obtenido aumente.

- c. El primer aporte del Comercio Justo a los pequeños productores cafetaleros en pequeñas cantidades, consiste en mejorar los ingresos que ayude a la mejora de la calidad de vida de los caficultores y sus familias. De una pobreza extrema a la pobreza relativa hacia la satisfacción de sus necesidades vitales.

Parra (2015) en su tesis para optar el título de Administrador de Empresas, titulado “Formulación de una estructura de costos de producción para la Federación Nacional de Cafeteros en la Unión Nariño año 2014” (Universidad de Nariño). El objetivo de la investigación fue formular una estructura de costos de producción de café para la Federación Nacional de Cafeteros de la Unión Nariño, mediante la identificación de costos requeridos para la producción de café y diseñar metodología para dar a conocer y lograr que los caficultores comprenda la estructura de costos diseñada para su producción. Entre las principales conclusiones destacan:

- a. Eestudios realizados por el comité departamental seccional La Unión, detectó que cuentan con un diseño de organigrama de identificación de costos de producción que les ayude en las decisiones financieras tomadas , así como que el productor cafetalero solo cuenta con Apuntes eventuales manuales en cuadernos de campo a cerca de los costos que realizan en su producción.
- b. El Organigrama de costos les permite analiza información recolectada en todo su proceso de producción de café en el municipio de La Unión Nariño.
- c. El modelo que se plantea es necesario para que puedan verificar que los costos generados en el proceso total de producción de café, y brindar información detallada para la tomar decisiones.
- d. Con la estructura formulada de costos, el productor de café podrá realizar una correcta administración de cada movimiento en sus procesos para que logren obtener de manera resumida sus resultados.

Cruz, Osorio, y Hernández (2018) en su trabajo de investigación titulado “Análisis de Costos de Producción del Café Orgánico y Convencional, en el Estado de Veracruz en el Sistema de Comercialización de Comercio Justo” (Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C.). el objetivo de esta investigación es analizar minuciosamente los costos generados en el proceso de

producción del café orgánico y convencional en el sistema exportación con certificación de comercio justo. Aspecto que se emplea en los métodos de análisis de costos para identificar los costos fijos, variables y totales, así como también calcular el apoyo que genera el costo del precio justo. Entre las principales conclusiones destacan.

- a. Cultivar café convencional, es más económico para el caficultor, esto parte porque los gastos inferiores que se generan, medio mediado plazo el mismo caficultor identifica que lo limita en las negociaciones de los precios al momento de vender. lo que se debe a la menor calidad del café convencional ofertado.
- b. Sin embargo, lo contrario ocurre con el café Organico, ya que presenta un mayor costo en el proceso de producción a comparación del convencional, sin embargo, debido a las varias certificaciones que existen en el mercado, le permite al productor negociar precios en estándares de calidades del producto.
- c. Clasificar el café orgánico en el sistema de fairtrade. Contribuye a que el caficultor pueda desarrollar su capacidad en el proceso de comercialización y acceder a beneficios de certificación de productos de calidad o en este caso de comercio justo, que es la prima de 20 Dólares adicionales al precio de quintal en la bolsa de precio de café; si un quitan de café cuesta 145 dólares. comercio justo adiciona 20 dólares más. que incrementa a un precio total de 165 dólares cada quintal.

A nivel nacional

Quispe (2018) para optar del título profesional de Contador Público, presentó su tesis titulada “Determinación de costos de comercialización del café en el proceso de exportación de CECOVASA Ltda. campaña 2010” (Universidad Nacional del Altiplano). El objetivo fue Analizar los Costos en el proceso de exportación del café y los que opera la Central de Cooperativas Agrarias Cafetaleras de los valles de Sandia Ltda. En la campaña 2010. Cuyo propósito fue conocer y evaluar los Costos en que incurren desde el acopio y comercialización de café. De las cuales conclusiones destacan:

- a. Los costos incurridos en el proceso de comercialización del café desde el Acopio hasta la obtención del precio FOB con los que opera CECOVASA Ltda. comprenden la total de materiales consumidos, mano de obra directa y gastos de fabricación, los cuales ascienden a S/.63,770.76 además de indicar que no se lleva el adecuado control de las mismas.

- b. Las dificultades que tiene la Alta Dirección en la aplicación de costos para una adecuada gestión y su rentabilidad son el desconocimiento en los índices de rentabilidad y gestión, como consecuencia de los análisis de los estados financieros.
- c. Los factores totales que intervienen en el costo de comercialización del café para el proceso de exportación con los que opera, no es empleado adecuadamente y no se tiene un sistema de costos que se adapte a sus requerimientos.

Vásquez (2019) Para optar del título profesional de Contador Público, presento su tesis titulada “Análisis de costos y diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de los pequeños caficultores en el caserío Vista Alegre distrito de Chontalí – Cajamarca, 2017” (Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo). Cuyo objetivo es realizar un análisis Profundo de los costos incurridos en el proceso de producción y diseñar estrategias para mejorar la rentabilidad de los pequeños productores cafetaleros en el Caserío Vista Alegre, en el trabajo. describimos el proceso de producción e identificamos los costos en el proceso de producción del café, Así como la oferta en el mercado y comercialización de acuerdo a sus características propias; se realizó la comparación en la rentabilidad de la comercialización del café en el mercado internacional y nacional (Perú). Entre las principales conclusiones destacan:

- a. Para la comercialización identificamos varias posibles compradores en el mercado que perjudican la economía del pequeño Productor cafetalero, ya que hacen variaciones constantes en los precios y beneficios a favor de los caficultores, beneficios las empresas del exterior y el estado brindan a los pequeños productores, para la mejora de su calidad de vida, además el margen de ganancia obtenido no abastece los gastos de antes y después de cosecha.
- b. Durante los procesos que se realizan antes y después de la cosecha identificamos escasas, carencias que afecta a la calidad del café. viéndose perjudicada directamente en la economía del productor al recibir menores precios los que no les ayuda en el equilibrio a comparación de sus costos en el proceso de la producción que no compensan con el costo de producción por quintal,
- c. Las estrategias como organizaciones sin fines de lucro, son la oferta según la calidad de producto, la planificación financiera y valor agregado que les permitirá darle a la caficultura capacitaciones constantes, así como la asistencia técnica brindada por la organización y la afiliación y venta a través del Comercio Justo (FAIRTRADE).

Vilca (2016) Para optar del título profesional de Contador Público, Presentó la tesis titulada “Los costos de cultivo y la comercialización de la quinua en la Cooperativa Agraria de Producción Orgánica Señor de Huanca Caposh del distrito San Salvador - Cusco, periodo 2015” (Universidad Andina del Cusco). El objetivo de la mencionada investigación es Establecer los costos de cultivo y costos en el proceso de comercializar el producto agrícola que es la Quinua en la Cooperativa Agraria de Producción Orgánica Señor de Huanca CAPOSH, así como también el poder presentar la situación actual de los costos de cultivo de la quinua de los productores de la Cooperativa. Dentro de las conclusiones consideradas principales tenemos:

- a. Un total de 84.9% de los productores no conocen los costos que generan al producir la quinua porque lo determinan de manera práctica, a través de solo apuntes en un cuaderno de borrados de campo, lo que tienen idea de la identificación de los costos con los Conocimientos básicos, de los cuales el 15.1% de los productores conoce de manera fugaz el costo en el que incurren al producir la quinua por cada hectárea cultivada.
- b. El 37.7% de los productores de quinua concluye que sus gastos en producir quinua son iguales a o inferiores a sus ingresos de los que destinan; el 30.2 % a la semilla, el 30.2 % en los costos indirectos de maquinaria y equipos, suministros, el 18.9% corresponde a mano de obra en chacra y el 13.2% cree que gasta por igual en todo el proceso de cultivo de la quinua.
- c. En consecuencia, el carecer de un adecuado sistema para determinar los costos en el valor de la quinua, esto hace que el valor de la quinua en la chacra, sea muy bajo y no encuentre el punto de equilibrio con todo el esfuerzo invertido para cultivar la quinua en este trabajo de investigación concluimos que en los 53 socios de la cooperativa, se alcanzó una pérdida de S/.74,083.40 nuevos soles.

Masgo (2015) Para optar del título profesional de Contador Público, presento la tesis titulada “Los costos de producción y la rentabilidad financiera de los productores de cacao en la provincia de Tocache -período 2013” (Universidad Nacional Herminio Valdizán). El objetivo de esta investigación fue diagnosticar la incidencia de los costos de producción en la rentabilidad económica de los productores de cacao en la provincia de Tocache- periodo 2013. Además, explicaremos cómo determinamos la rentabilidad financiera a través de los costos de producción como materia prima y mano de obra directa que inciden en el ingreso

de las ventas realizadas, calculando así el precio de venta de cacao. Entre las principales conclusiones destacan:

- a. Falta de otorgar créditos a los pequeños productores cacaoteros producción y comercialización de su producto y así Promover y mejorar los productos orgánicos diversos, a través de oportunidades crediticias e infraestructura para Recolección del producto.
- b. La Falta de capacidades empleadas para reforzar la extensión de la organización y dar a los agricultores y servicio de calidad en temas comerciales, así como brindar el apoyo asistencial para incrementar la producción.

A nivel local

Guerrero (2017) en su tesis para optar del título profesional de Contador Público, titulada “Determinación del costo del café para incrementar la rentabilidad de la cooperativa de servicios múltiple APROCASSI San Ignacio – Cajamarca – 2016” (Universidad César Vallejo). El objetivo de esta investigación fue acotar los costos de café para incrementar las utilidades de la Cooperativa de Servicios Múltiples Aprocassi, así como la elaboración de una estructura de costos y el análisis de la rentabilidad de la cooperativa. Cuyo propósito fue mejorar y ayudar a organizar de forma detallada su estructura de costos que le ayude a identificar el coste real del café al momento de su exportación. Dentro de las conclusiones consideradas principales tenemos:

- a. Se determinó que los costos de compra son de S/ 464.28 y los costos generados durante el proceso de comercialización fueron de S/ 106.72 esto quiere decir que los costos totales por cada unidad de quintal fue S/ 571.00.
- b. Se analizó la rentabilidad de la Cooperativa y se puede afirmar que el balance, al cierre del ejercicio 2016 arroja una rentabilidad del 31% sobre el patrimonio.
- c. Los costos fijos generados en el periodo 2016 fueron de S/ 1 800 992.19 y los costos variables generados fueron por un valor de S/ 18 844 789.18.

H. Torres (2016), en su tesis para optar del título profesional de Contador Público, titulada “Los costos de exportación y su incidencia en la rentabilidad de Café del Norte S.A.C la coipa en el periodo 2013 y 2014” (Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo). El objetivo de esta investigación fue identificar los costos en el proceso de exportación y de qué manera intervienen en la rentabilidad de la Organización CAFÉ DEL

NORTE S.A.C en la ciudad de La Coipa – San Ignacio - Cajamarca. Se evaluó el organigrama de los costos en el proceso de la exportación que se han utilizado en el transcurso del ejercicio estudiado, se planteó el mejorar el costo del proceso de exportación para la empresa, aplicó la propuesta de mejora del costeo de proceso de exportación, Comparando Estados Financieros antes y después de su aplicación de la propuesta de mejoramiento. Entre las principales conclusiones destacan:

- a. Se logró identificar que la organización cafetalera no tiene una estructura de costos que se adapte a características y necesidades de la organización, que les ayude a proporcionar información en momentos claves y adecuada con los costos en el proceso de exportación, a esto se suma la falta de dirigir el funcionamiento que afectara de manera directa en la toma de decisiones.
- b. Los costos Reales de la organización cafetalera no son de carácter relevante, porque no se distribuyen como correspondería, la organización cafetalera no los tiene correctamente estructurados en concordancia con el área a la que pertenece.
- c. El análisis financiero de la organización, demostró que, si la empresa cafetalera emplea un enfoque nuevo con costos de exportación. Puede mejorar su rendimiento en los activos a comparación con los costos reales. lo que beneficiaría en la mejora de su rentabilidad.

1.3.Aspectos Teóricos

1.3.1. Sistema de costo tradicional.

Para Rojas (2007) La contabilidad de costos “es un sistema de información, con el cual se determina el costo incurrido al realizar un proceso productivo y la forma como se genera éste en cada una de las actividades en las que se desarrolla la producción” (p. 9).

Así mismo, un sistema de costos esta conceptualizado como “el conjunto de procedimientos, técnicas, registros e informes estructurados sobre la base de la teoría de la partida doble y otros principios técnicos, que tienen por objeto la determinación de los costos unitarios de producción y el control de las operaciones fabriles” (UNAM, como se citó en Escobar 2016). Con la definición anterior podemos identificar que los sistemas de costos están sustentados en la contabilidad de costos, ya que mediante estos seremos capaces de identificar costos unitarios, esto para lograr un mejor aprovechamiento de la materia prima (Escobar 2016).

1.3.1.1. Clasificación de los costos.

1.3.1.1.1. Según su función.

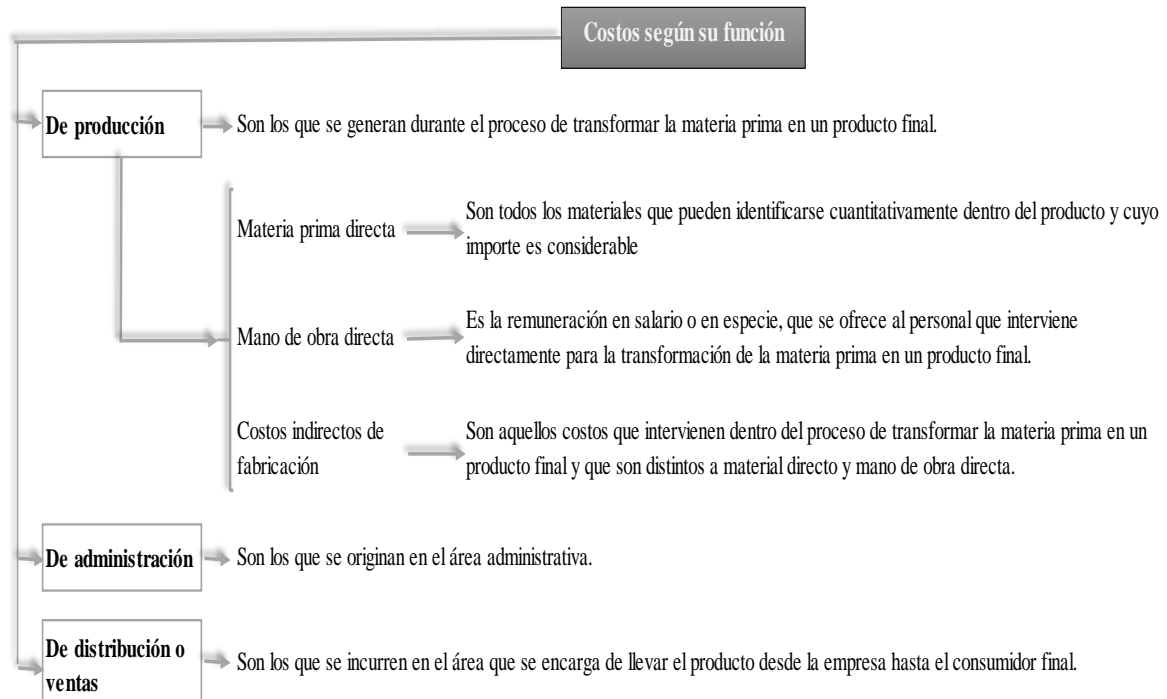


Figura 1. Clasificación de costos según su función.

Fuente: elaboración propia a partir de Rojas (2007).

1.3.1.1.2. De a la identificación con una actividad, departamento o producto.

Según Rojas (2007), los costos según la actividad, departamento o producto se clasifican en:

- a. Costo directo: son los que intervienen de manera directa en el producto o departamento.
- b. Costo indirecto: Es el gasto generado que no se pueden identificar directamente en el producto.

1.3.1.1.3. De acuerdo al tiempo en que fueron calculados.

Los costos de acuerdo al tiempo en que fueron calculados, según Rojas (2007) se clasifican en:

- a. Costos históricos: Son aquellos que se generan en un lapso de tiempo. ejemplo: los costos de los productos vendidos, costos de la producción en proceso.
- b. Costos predeterminados: Son aquellos que se generan antes del hecho físico de la producción .

1.3.1.1.4. De acuerdo a su comportamiento.

Los costos de acuerdo a su comportamiento, se clasifican en (Rojas 2007) :

- a. Costos variables: Son los costos que se mantienen en constantes variaciones ya sea por volumen de producción dado.
- b. Costos fijos: Son aquellos que permanecen constantes dentro de un lapso de tiempo, ya sea que cambie o no el volumen de producción ejemplo: depreciación, alquileres o honorarios de personal del área de producción.

1.3.1.1.5. De acuerdo al tiempo en que se enfrentan a los ingresos.

Finalmente, para Rojas (2007), de acuerdo al tiempo en que se presentan a los ingresos los costos se clasifican en:

- a. Costos del producto: Son los que intervienen en el proceso de producción de determinado producto, ya sea de manera directa o indirecta.
- b. Costos del período: Son aquellos costos que identificamos que no intervienen en el producto, ni tampoco forman parte de un inventario, aquellos que con cancelados de manera inmediata y no genera relación con los costos de producción, ni directos, ni indirectos.

1.3.2. Métodos de costeo.

1.3.2.1. Costeo por órdenes (lotes).

Según Ramírez, García, y Pantoja (2010) son aquellos que se costea por contenedor, ordenes u lotes de fabricación o proceso de producción, la identificación e individualización de cada contenedor el conjunto de productos que lo integran. teniendo claro que cada uno de estos , involucra un objeto de costeo y de control, puesto que no solo se toma como referencia para la fabricación de un grupo de productos, sino también para la acumulación, determinación, asignación y manejo de los costos que se causan en su elaboración. Identificando las siguientes características:

1.3.2.2. Costeo por procesos.

Según Ramírez et al. (2010) es un programa que determina los costos en base a cada proceso ejecutado de los productos. Dicho autor manifiesta que un costeo por procesos tiene las siguientes características:

a) La producción es similar, continua y estandarizada, y dentro de ella no es posible diferenciar lotes u órdenes de trabajo uno de otro. Los costos de los productos se registran, acumulan y asignan a través de los procesos de producción y su información se prepara y presenta periódicamente sin perjudicar a los demás reportes. que en cada caso particular soliciten los directivos y demás usuarios de la información operativa o contable. (Ramírez et al. 2010).

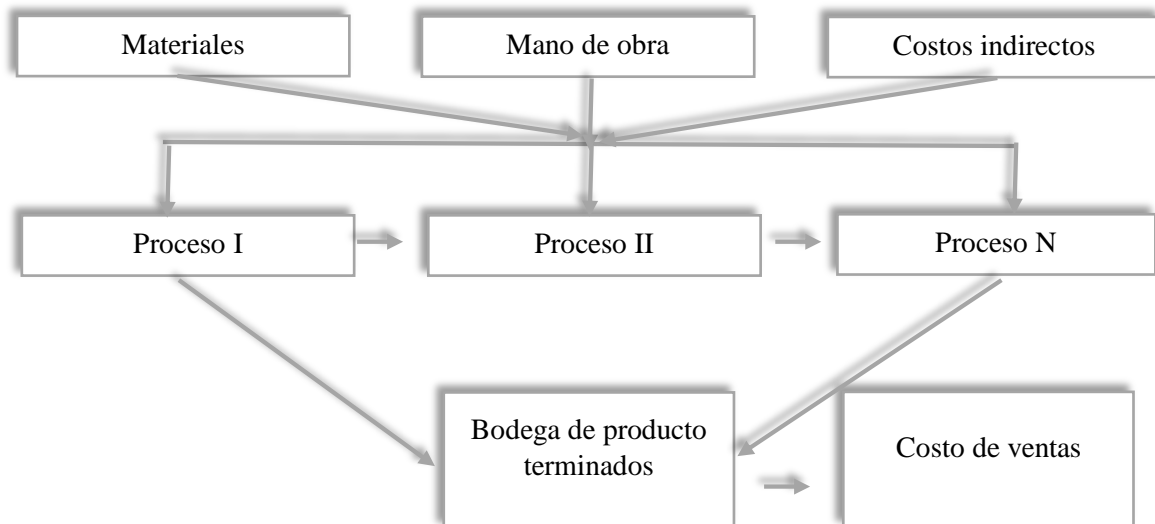
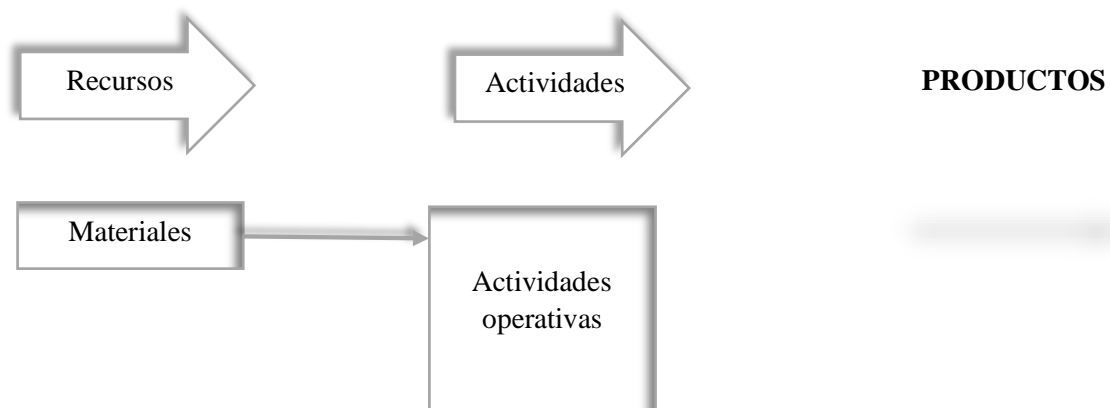


Figura 2. Secuencia formal de procesamiento en un sistema de costos por proceso.

Fuente: elaboración propia a partir de Ramírez et al. (2010).

1.3.2.3. Costeo por Actividades (ABC).

El costeo basado en actividades (Activity Based Costing, ABC), el mencionado costeo, inicio a mediados de los años ochenta como una propuesta para la mejora y superar los defectos que presentaban los métodos tradicionales de costeo ante al desarrollo de las nuevas tecnologías de producción. Que podría ser utilizado en cualquier tipo de producción o servicios, dividiéndolos en costos: Costos Estructurales y Costos Operacionales, despreciando la noción de gastos o la división entre costos y gastos; costeando toda la cadena de valor del producto o servicio hasta el cliente (Heredia, 2008).



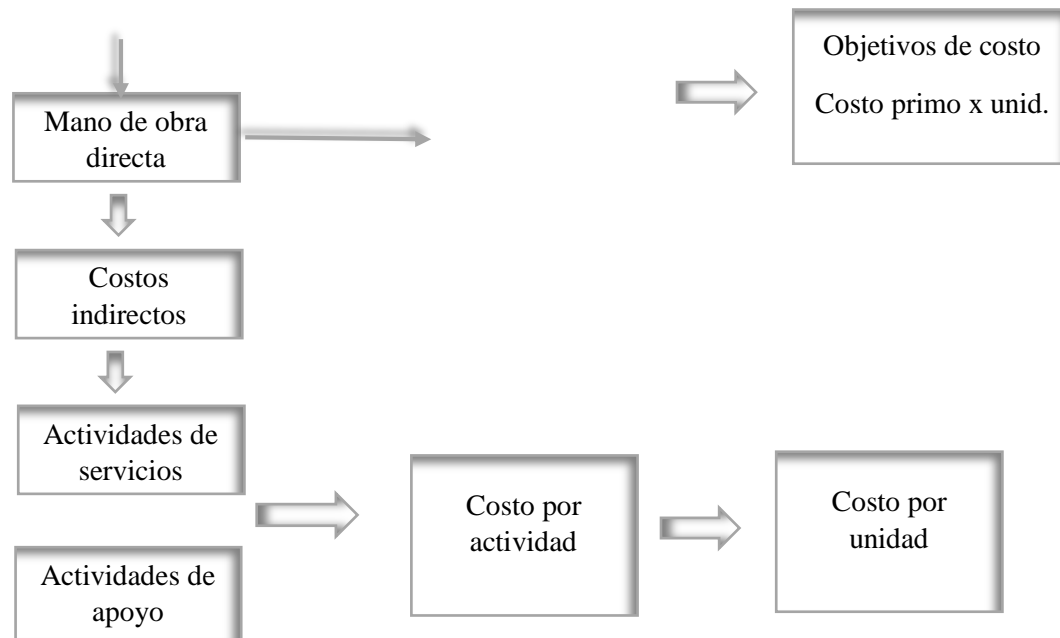


Figura 3. Flujograma del costeo ABC.

Fuente: elaboración propia a partir de Heredia (2008).

1.3.3. Cálculo de costos y precio de exportación.

Los precios de exportación es el Precio monetario que se ofrece al importador a cambio de su producto o bien que está sujeto a exportación, la que determina el grado de rentabilidad y sostenibilidad de la empresa” (Mincetur s.f.). La fijación del precio de exportación se puede fijar considerando tres componentes: los costos (costo unitario + margen de beneficio), la demanda (intensidad de la demanda expresada por los consumidores) y la competencia (comportamiento real de los competidores).

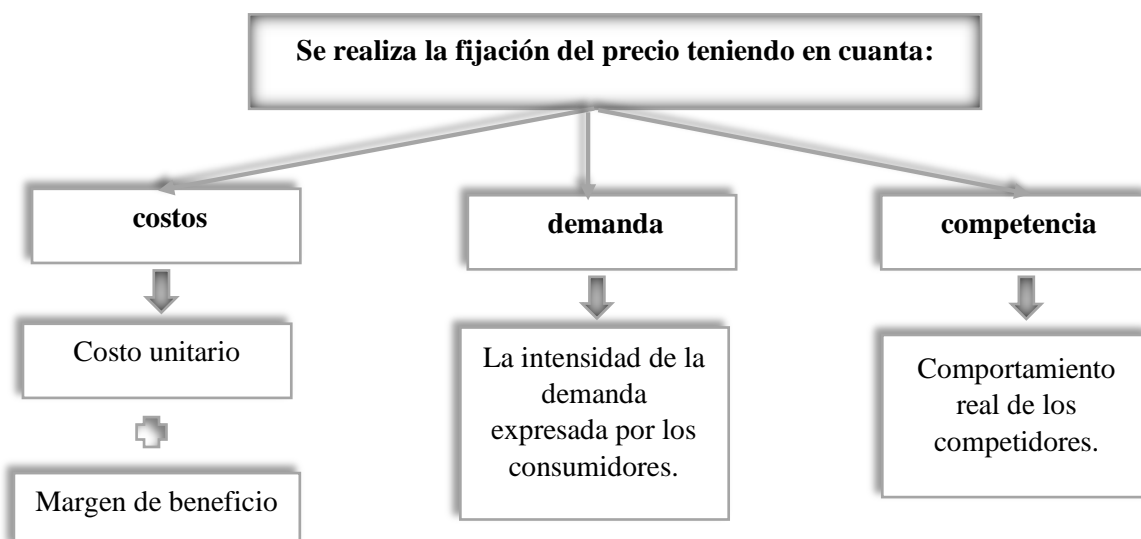


Figura 4. Componentes de la fijación de precios de exportación.

Fuente: elaboración propia a partir de Mincetur (s.f.).

1.3.3.1. Componentes del precio de exportación.

1.3.3.1.1. Determinar los elementos del costo del producto.

Estos elementos están expresados en los costos por materia prima directa, mano de obra directa y costos indirectos de exportación.

La materia prima directa es el principal componente que interviene en la fabricación o producción de los bienes, que son intervenidos en uno o más procesos para ser transformados hasta obtener el producto final, que en muchos casos no es posible identificar los materiales con que han sido elaborados (Ramírez et al. 2010).

La mano de obra que se involucra directamente, son aquellos que se encuentran en primera línea para el proceso de transformación del producto, hasta la obtención el producto o bien final. Como son los sueldos de los trabajadores ya sea que operan por lote de producción u orden de fabricación individualmente determinado o con un proceso de producción específico (Ramírez et al. 2010).

Los costos indirectos son aquellos que afectan al proceso productivo y que no pueden medirse y asignarse directamente a una de las etapas de producción es decir el costo indirecto puede afectar a varios productos, (Ramírez et al. 2010).

1.3.3.1.2. Identificar los costos de exportación.

Consideramos tipos de costeo en el proceso de exportación como principales , según Lam (2006) son:

A. Costos de preparación y empaque del producto.

Según Lam (2006) los costos de preparación son los destinados a las clasificación y limpieza del producto, para su posterior empaque. Considerando la fase con máxima importancia en el proceso, ya que al intervenir la mano de obra es significativa, y una mala preparación del producto puede traer consecuencias negativas. actividades más frecuentes Son:

- *La adecuación:* consiste En realizar un retiro de todo aquello que puedan afectar su calidad.

- *La selección:* Escojo del producto según sus características como: forma, tamaño, color, textura, etc.
- *La limpieza:* eliminar todos los desechos o cualquier otro objeto extraño que se identifique en el producto.
- *La clasificación:* selección del producto por calidades, lo que permite que se pueda diferenciar de otros productos con similitud.
- *El tratamiento:* aplicación de proceso adicional que pueda incrementar calidad o duración del producto.

Los costos de empaquetado son considerados los más fáciles de su identificación, porque son aquello que están directamente incluidos en el producto final. Los productos agrícolas que son intervenidos en un proceso de exportación, tienen empaquetado en su producto final. Que les permite proteger el producto. Y un traslado de mayor facilidad. Así como también permite que mediante el empaque sea diferenciado de otros productos y también sea identificado por sus características, y este es identificado por tener como objetivos fundamentales : el proteger el producto. el empaque cumple con una información de gran importancia que es informar y promocionar al producto que se está ofertando para los consumidores (Lam, 2006).

B. Los costos del manejo del producto.

Lam (2006), los costos del manejo de producto son aquellos que se generan durante la cadena de comercialización , hasta llegar al destino final . en su mayoría son los productos agrícolas los que más generan manipulación en los puertos de embarque, plantas procesadoras u otros, los cuales que mientras más movimientos y manipulación generen, es más el costo de manejo del producto.

C. Los costos del transporte.

El costo de transporte , es un costo de fácil identificación , ya que son gastos generados por el traslado del producto en sus diferentes puntos, y en lo general son costos que los agroexportadores pagan por el Volumen de producto transportado, ya que habrá que combinar varios medio de traslado hasta que el producto llegue a su destino final (Lam, 2006).

D. Los costos de seguro.

Lam (2006), nos menciona que los costos de seguro son sometidos al producto, ya que toda exportación tiene un riesgo, en los distintos procesos, ya sea comercial, de cambios o hechos fortuitos. El determinar costos de seguro se relaciona con la probabilidad de riesgo de operación, originando que haya variaciones según sean las condiciones en que se hizo la negociación, el tipo de producto, el mercado, etc. Las empresas por lo general compran pólizas que aseguran los productos transportados así como los créditos a la exportación.

E. Los costos por pérdida del producto.

Hay que tener claro que, en todas las fases, existe un margen de pérdida de producto en cierta medida, por mal manejo. Es por ello que resulta imperativo determinar los costos que se derivan de la pérdida de producto. La manera más idónea de calcular estos costos es comparando la cantidad empacada con la cantidad recibida por el importador, más los costos de empaque, manejo, transporte y cualquier otro costo en que se haya incurrido en obtener el producto final (Lam, 2006).

F. Los costos de almacenamiento.

El costo de almacenamiento son aquellos generados al momento de tener mercadería. producto o materia prima en stock. Es decir, en las empresas agrícolas. el proceso de recolección o acopio del producto, es la fase en la que se genera el costo de almacenamiento ya que está identificado como almacenar el producto con el objetivo prioritario es extender la disponibilidad y la vida útil de la mercadería almacenada (Lam, 2006). Los costos de almacenamiento se pueden clasificar de la siguiente manera:

- *Costos de administración:* costos que implican en mantener el producto almacenado.
- *Costos de tratamiento:* son los que se acondicionan al producto y lograr que mantenga su calidad.
- *Costos por pérdida del producto:* son los costos que se generan cuando durante el almacenamiento ocurre alguna pérdida, ya sea pérdida de calidad o de cantidad del producto.
- *Costos de capital:* son los costos que genera el dinero, Por ejemplo, el resguardo de prosegur.es un costo que se genera por el capital.

G. Los costos de transformación.

Al referirnos de costos de transformación, hablamos de aquellos que varían según el nivel tecnológico y tamaño organizaional cafetalera encargada de brindar el servicio. Para

calcular los costos de transformación, el primer paso es identificar la razón de conversión, es decir, cuánto de la materia prima utilizada se convertirá en producto final. En segundo lugar, es importante conocer la cantidad de subproductos que se originan en el proceso de transformación, así como su valor, y, por último, definir los costos de transformación (Lam 2006).

H. *Los costos de la gestión financiera.*

En general, los procesos de exportación realicen varios trámites de índole financiera, ya sea endeudamiento por materia prima, por contratos, etc. Estos son aquellos trámites que se relacionan con la forma de pago negociada por el exportador (Lam 2006).

I. *Los costos de promoción y publicidad.*

En el Sector Agrícola, podemos resaltar, que los productos no dependen de estrategias publicitarias si no de identificación y diferenciación por las cualidades y características de los productos, ya sea por el lugar de origen, la variedad o los métodos de producción. Frente a ello podemos identificar que los costos de promoción y publicidad, son aquellos que se generan de las actividades en ferias agrícolas en las que se participa y no están directamente relacionados con el producto. (Lam, 2006).

1.3.3.1.3. El margen de intermediación o comercialización.

Es un porcentaje del precio medio ponderado final de venta que se toma en cada fase de la cadena de exportación, según los tipos de venta que realiza el exportador (Lam, 2006):

- *EXW (Ex Works)*: los costos y la responsabilidad correrán por cuenta del exportador hasta la planta empacadora o procesadora.
- *FAS (Free Alongside Ship)*: El fas es usado únicamente en el transporte marítimo como en el fluvial, el que se identifica que el vendedor entrega la mercadería en el puerto de embarque, y los costos y riesgos en el que incurra la mercadería corren desde ese momento por cuenta del comprador, el vendedor realiza los trámites aduaneros necesarios para la exportación.
- *FOB (Free On Board)*: El FOB es un incotem exclusivo para transporte marítimo y significa que el vendedor debe cargar las mercaderías escogido por el comprador. El vendedor es el responsable de asumir todos los costos y riesgos que este presente en el momento de embarque.

- *CFR (Cost and Freight)*: Es de uso para transporte marítimo, el vendedor es responsable de entregar las mercaderías en el puerto especificado por el comprador. Así como de reservar y pagar el transporte de las mercaderías hasta su destino final.
- *CIF (Cost, Insurance and Freight)*: este es el costo en el que el exportador será responsable de cubrir la totalidad del seguro y cualquier costo adicional que incluya transacción.

Los márgenes se utilizan para evaluar la eficacia de los sistemas de comercialización, pero, aunque estén bien determinados, muchas veces son difíciles de entender. El hecho de que la parte del precio que le corresponde al exportador en cualquiera de las etapas se exprese en forma de porcentaje puede darle una impresión errada al consumidor, Pero, es necesario considerar los costos en que incurrió, así como las responsabilidades y los riesgos que se asumieron (Lam, 2006).

1.3.3.1.4. Determinar el costo total en el proceso de exportación y los márgenes de intermediación o comercialización.

En el caso de la exportación de productos agrícolas el precio casi siempre lo establece el importador o mayorista, ya que la variedad de productos en oferta dentro del mercado ocasiona las variaciones en el precio (Lam, 2006).

Una vez determinado el costo del producto (lo que costó producirlo o comprarlo), se incorporan los costos señalados anteriormente y luego (tabla 1) los costos de exportación, que van a depender del tipo de negociación pactado por el exportador:

Tabla 1.
Costos de exportación según el tipo de negociación pactado por el exportador

	Costo / Caja
Costo del producto	\$
+ Costo de preparación del producto	\$
+ Costo de manejo	\$
+ Costo de empaque	\$
+ Costo de pérdida del producto ¹	\$
+ Costo de capital ²	\$
+ Costo de gestión financiera ³	\$

Costo / Caja

¹ El exportador incorpora la pérdida en el proceso de empaque.

² Señala el costo del capital de trabajo que se utilizó para financiar la compra del producto y los costos de exportación.

³ Se refiere sobre todo a los costos del cobro de la factura.

+ Costo de exportación e importación	n/a
Subtotal	\$
+ Margen de comercialización	\$
Precio EXW	\$

	Costo / Caja
+ Costo de derechos y comisiones de terminal	\$
+ Costo de manejo (si existe alguno)	\$
Subtotal	\$
+ Margen de comercialización	\$
Precio FAS	\$

	Costo / Caja
+ Costo de transporte aéreo / marítimo	\$
Subtotal	\$
+ Margen de comercialización	\$
Precio CFR	\$

	Costo / Caja
+ Costos auxiliares	\$
+ Costo de seguro	\$
Subtotal	\$
+ Margen de comercialización	\$
Precio CIF	\$

Fuente: Lam (2006)

1.3.4. Punto de equilibrio.

En términos de contabilidad de costos, es aquel punto de actividad (volumen de ventas) donde los ingresos totales son iguales a los costos totales, es decir, el punto de actividad donde no existe utilidad ni pérdida. Hallar el punto de equilibrio es hallar el número de unidades a vender, de modo que se cumpla con lo anterior (que las ventas sean iguales a los costos) (UDELAR s.f.).

Según la Universidad de la República de Uruguay (UDELAR) para hallar el punto de equilibrio se deben seguir los siguientes pasos:

- a. *Definir costos:* Debemos definir nuestros costos, lo usual es considerar como costos a todos los desembolsos, incluyendo los gastos administrativos y de ventas, pero sin incluir los gastos financieros ni a los impuestos.

- b. *Clasificar los costos en Costos Variables (CV) y en Costos Fijos (CF):* Debemos clasificar o dividir éstos en Costos Variables y en Costos Fijos, los cuales nos servirán para encontrar el punto de equilibrio.
- c. *Encontrar el costo variable unitario:* Determinamos el Costo Variable Unitario (Cvu), el cual se encuentra al dividir : Costos Variables total entre el número de unidades a producir (Q).
- d. *Aplicar la fórmula del punto de equilibrio:* La fórmula para hallar el punto de equilibrio es:

$$q_e = \frac{CF}{P_V - C_{vu}} = \frac{CF}{mc}$$

Donde:

q_e = cantidad de equilibrio

CF = costo fijo total

P_V = precio de venta unitario

C_{vu} = costo variable unitario

mc = margen de contribución unitaria

El resultado será expresado en unidades físicas, si queremos hallar el punto de equilibrio en unidades monetarias, simplemente multiplicamos el resultado por el precio de venta.

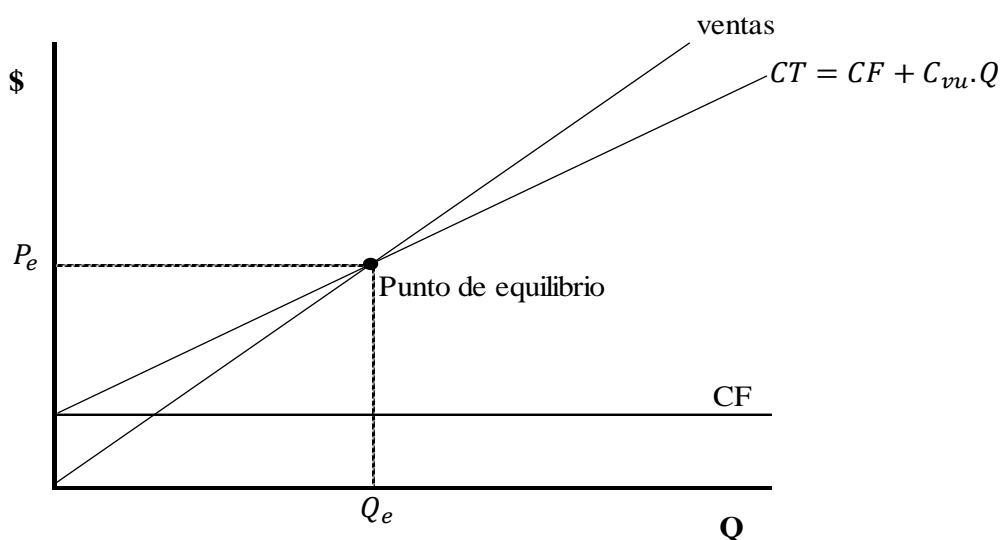


Figura 5. Punto de equilibrio.

Fuente: Mallo et al. (2004).

- e. *Comprobar resultados:* después de tener definido el punto de equilibrio, se comprueba el resultado a través del uso del Estado de Resultados.
- f. *Análisis del punto de equilibrio:* finalmente, después de haber encontrado el punto de equilibrio y comprobado a través del Estado de Resultados, lo analizamos, para saber datos relevantes que emplearemos, ¿cuánto necesitamos vender para alcanzar el punto de equilibrio? ¿cuánto debemos vender para lograr una determinada utilidad? ¿cuál sería nuestra utilidad si vendiéramos una determinada cantidad de productos? etc.

1.3.5. Rentabilidad.

Rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan unos medios, materiales, humanos y financieros con el fin de obtener unos resultados, según que el análisis realizado sea a priori o a posteriori (Ballesta, 2002).

1.3.5.1. Rentabilidad económica.

Según Ballesta (2002), La rentabilidad económica o de la inversión es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de la financiación de los mismos. La rentabilidad económica se erige así en indicador básico para juzgar la eficiencia en la gestión empresarial, pues es precisamente el comportamiento de los activos, con independencia de su financiación, el que determina con carácter general que una empresa sea o no rentable en términos económicos. De forma genérica suele considerarse como concepto de resultado el Resultado antes de intereses e impuestos, y como concepto de inversión el Activo total a su estado medio.

$$RE = \frac{\text{Resultado antes de intereses e impuestos}}{\text{activo total a su estado medio}}$$

La rentabilidad de la economía , como cociente entre un concepto de resultado y un concepto de inversión, puede descomponerse, multiplicando numerador y denominador por las ventas o ingresos, en el producto de dos factores, margen de beneficio sobre ventas y rotación de activos, los cuales permiten profundizar en el análisis de la misma (Ballesta, 2002).

$$RE = \frac{\text{Resultado}}{\text{Activo}} = \frac{\text{Resultado}}{\text{Ventas}} \times \frac{\text{Ventas}}{\text{Activos}} = \text{Margen} \times \text{Rotación}$$

El margen mide el beneficio obtenido por cada unidad monetaria vendida, es decir, la rentabilidad de las ventas. La rotación del activo mide el número de veces que se recupera el activo vía ventas.(Ballesta, 2002).

1.3.5.2.Rentabilidad financiera.

La rentabilidad financiera es considerada la rentabilidad final que al Observar la estructura financiera de la organización (en el concepto de resultado y en el de inversión), viene determinada tanto por los factores incluidos en la rentabilidad económica, así como por la estructura financiera consecuencia de las decisiones de financiación (Ballesta, 2002).

$$RF = \frac{\text{Resultado Neto}}{\text{Fondos propios a su estado medio}}$$

1.4.Formulación del problema

¿Cuáles son los costos de comercialización del café, en el proceso de exportación con los que opera la Cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI En la campaña 2018?

1.5.Justificación e importancia del estudio

El presente trabajo de investigación permitirá contribuir a determinar, analizar y optimizar la determinación de los costos en el proceso de exportación de café en la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansors Ltda. Para encontrar la mejora en la situación económica y financiera de la Organización en base a mejores decisiones, analizando los distintos mercados y niveles de precios de exportación, para un mayor beneficio económico para sus socios (pequeños productores).

La investigación, resolvería el problema de la gran mayoría de cooperativas del distrito de san Ignacio que no cuentan con un plan específico o algún sistema que les ayude en la determinación de costos para minimizar gastos y maximizar utilidades. Debido a que les brindará la información necesaria para realizar un buen manejo de recursos que aporte en el buen manejo en la determinación de costos de exportación de café, lo que contribuirá de manera directa en la optimización de recursos y el logro de mejores resultados.

Este trabajo servirá para que las cooperativas realicen la captación de más mercados internacionales o el aumento de volumen de producción de manera que pueda influir en una mayor demanda y generar menores costos de proceso y mayor margen de ganancia. A mayor volumen de producción.

1.6.Hipótesis

La determinación de costos de comercialización de café en el proceso de exportación, permitirá a los directivos tener acceso a información adecuada para una mejor toma de decisiones, hacer reajustes y eliminar costos innecesarios en la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda.

1.7.Objetivos

1.7.1. Objetivo general.

Determinar y analizar los Costos de comercialización del café en el proceso de exportación con los que opera la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda. En la campaña 2018.

1.7.2. Objetivos específicos.

- a. Analizar los costos incurridos en el proceso de comercialización del café desde el Acopio hasta la obtención del precio FOB con los que opera la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda. En la campaña 2018.
- b. Implementar un sistema de costos en el proceso de comercialización de café para facilitar la toma de decisiones y mejorar la gestión de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y Diseño de Investigación.

2.1.1. Diseño de investigación.

El trabajo de investigación es de Diseño no experimental, ya que el presente trabajo de investigación se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en la que sólo se observa los fenómenos en su ambiente natural para analizarlo (Hernández, Fernández, y Baptista 2014). Considerando también que la investigación está orientada hacia un enfoque cuantitativo.

2.1.2. Tipo de la investigación.

El trabajo de Investigación es de tipo transversal descriptiva, ya que tiene como objeto medir las variables en un periodo de tiempo ya establecido y el busca especificar características y propiedades importantes del fenómeno que estamos analizando. Describiendo tendencias de un grupo o población (Hernández et al. 2014). En este caso la investigación se centra en determinar, especificar y caracterizar los costos incurridos en el proceso de comercialización y exportación de café de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansors Ltda. En la campaña 2018.

2.2. Población y muestra

2.2.1. Población.

La presente investigación toma como unidad de Análisis a las cooperativas agrarias cafetaleras de la provincia de San Ignacio. Por lo tanto, la población está determinada por 9 cooperativas.

2.2.2. Muestra.

Considerando que la investigación tiene una población finita y por cuestiones de accesibilidad a información empresarial se realizará una muestra por conveniencia, de este modo se tomará como muestra a la Cooperativa Agraria cafetalera Aprocansors Ltda.

2.3. Variables

- Variable independiente: costos de comercialización.
- Variable dependiente: toma de decisiones.

2.4. Operacionalización de variables

Tabla 2.
Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE INDEPENDIENTE: COSTOS DE COMERCIALIZACIÓN	“suma de las erogaciones en que incurre una persona o empresa para la adquisición de un bien o servicio, con la intención de que genere un ingreso en el futuro mediante la comercialización”(Rojas, 2007).	Costos de comercialización en el proceso de exportación de café en la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansori.	Clasificación <hr/> Elementos del costo	Costos de Producción Costos Operacionales Costos Comerciales Costos de Oportunidad Materia Prima Mano de Obra Directa Costos Indirectos de Fabricación	Recopilación documental	Razón
VARIABLE DEPENDIENTE: TOMA DE DECISIONES	“Una decisión es una resolución o determinación final, en la que se ha seleccionado un curso de acción a seguir entre dos o más alternativas. En el entorno empresarial, la toma de decisiones se hace crucial en la medida de que el éxito de una gestión se da en términos de tomar las decisiones más adecuadas” (Leiva s. f.).	Decisiones empresariales de los directivos y gerencia de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansori.	Definición Estructura Tipos Ratios <hr/> Objetivos Tipos Modelos Elementos Importancia	Definición Rentabilidad Financiera Rentabilidad Económica Rentabilidad con relación a las ventas o Margen Comercial Razón Margen Utilidad o Rentabilidad neta sobre ventas. <hr/> Estrategias de crecimiento Estrategias competitivas genéricas Liderazgo general en costos Diferenciación Enfoque Estrategias de costos	Recopilación documental Entrevista	Razón Nominal

Fuente: elaboración propia.

2.5. Método, Técnicas e instrumentos de recolección de Información

2.5.1. Método de investigación.

Aplicaremos el método inductivo, porque se analizan solo casos particulares, cuyos resultados serán considerados para extraer conclusiones generales .

2.5.2. Técnicas de recolección de datos.

2.5.2.1. Recopilación documental.

Esta modalidad o técnica en la recopilación de datos tiene inicio a partir de las fuentes secundarias de datos, es decir, es aquella información obtenida indirectamente a través de documentos que serán analizados. De esta manera se analizarán los estados financieros presentados a evaluación (campana 2018). Así todo el proceso de trazabilidad (desde el acopio del producto hasta la exportación del mismo) como registros de ingreso de café, comprobantes de pago, gastos de proceso y exportación, gastos administrativos, contratos de venta, y todo documento que esté involucrado en el proceso a investigar, para poder realizar y determinar cálculos pertinentes.

2.5.2.2. Entrevista.

Se realizará una entrevista personalizada al gerente y al área comercial administrativa para conversar e intercambiar información, cuestionaremos la manera en la que determinan sus costos de producción teniendo en cuenta un mayor beneficio hacia su socio productor, así como los gastos empleados en el proceso, gastos administrativos y otros, De una manera que recopilaremos información con mayor fundamento y credibilidad.

2.5.3. Instrumentos de recolección de datos.

2.5.3.1. Datos secundarios.

Establece la revisión de documentos ah analizar así como también tomaremos los registros públicos y archivos físicos o electrónicos relevantes para la investigación. Este instrumento de utilizó para determinar de manera objetiva los costos incurridos en el proceso de comercialización de café de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansors Ltda. Y para su posterior análisis.

2.5.3.2. Cuestionario.

El cuestionario son un grupo de preguntas previamente formuladas en base a las variables que se están midiendo , considerado un instrumento de recolección de datos

(Chasteauneuf como se citó en Hernández et al. 2014). Este instrumento estuvo dirigido al gerente y al área comercial administrativa de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansors Ltda. Quienes aportaron datos sobre los procedimientos en las distintas etapas de la cadena de comercialización del café.

III. RESULTADOS

3.1.Resultados en tablas y figuras

Tabla 3

Ventas Generales de la Cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI LTDA. - 2018

CLIENTE	REF. CONTR.	CANTIDAD	P. U	QQ	PRECIO X QQ	PRECIO BOLSA	FAIRTRA DE PREMIUN (0.20 CTS/LB)	ORGANIC PREMIUN (0.30 CTS/LB)	DIF. UTZ	TOTAL VENTA
PARAGON COFFE TRADING COMPANY L.P	M-243	41832.01	\$1.90	412.50	192.68	\$58,564.81	\$8,366.40	\$12,549.60		\$79,480.82
PARAGON COFFE TRADING COMPANY L.P	M-245	41832.01	\$1.90	412.50	192.68	\$58,564.81	\$8,366.40	\$12,549.60		\$79,480.82
PARAGON COFFE TRADING COMPANY L.P	M-245	41832.01	\$1.90	412.50	192.68	\$58,564.81	\$8,366.40	\$12,549.60		\$79,480.82
N.V COFFEE TEAM S.A	P04709	20700.00	\$2.47	450.00	113.65	\$48,860.72			\$2,281.78	\$51,142.50
N.V COFFEE TEAM S.A	P04709	20700.00	\$2.47	450.00	113.65	\$48,860.72			\$2,281.78	\$51,142.50
N.V COFFEE TEAM S.A	P04705	41832.01	\$1.90	412.50	192.68	\$58,564.81	\$8,366.40	\$12,549.60		\$79,480.82
SCANOMAT A/S	CONT 04	18975.00	\$5.24	412.50	240.87	\$78,485.00	\$8,349.00	\$12,523.50		\$99,357.50
SCANOMAT A/S	CONT 04	18975.00	\$5.24	412.50	240.87	\$78,485.00	\$8,349.00	\$12,523.50		\$99,357.50
PARAGON COFFE TRADING COMPANY L.P	M640	41832.01	\$1.90	412.50	192.68	\$58,564.81	\$8,366.40	\$12,549.60		\$79,480.82
PARAGON COFFE TRADING COMPANY L.P	M609	41832.01	\$1.90	412.50	192.68	\$58,564.81	\$8,366.40	\$12,549.60		\$79,480.82
N.V COFFEE TEAM S.A	P04706	41832.01	\$1.90	412.50	192.68	\$58,564.81	\$8,366.40	\$12,549.60		\$79,480.82
N.V COFFEE TEAM S.A	P04710	20700.00	\$2.17	450.00	99.90	\$43,585.93			\$1,369.07	\$44,955.00
N.V COFFEE TEAM S.A	P04710	20700.00	\$2.17	450.00	99.90	\$43,585.93			\$1,369.07	\$44,955.00
N.V COFFEE TEAM S.A	P18472	37950.00	\$2.23	825.00	102.75	\$84,768.75				\$84,768.75
N.V COFFEE TEAM S.A	P04706	41832.01	\$1.90	412.50	192.68	\$58,564.81	\$8,366.40	\$12,549.60		\$79,480.82

COFFEES OF THE WORLD INC	P18475	83664.57	\$1.60	825.00	162.26	\$117,130.40	\$16,732.91		\$133,863.31	
N.V COFFEE TEAM S.A	P04708	41832.01	\$1.90	412.50	192.68	\$58,564.81	\$8,366.40	\$12,549.60	\$79,480.82	
PARAGON COFFE TRADING COMPANY L.P	N313	41832.01	\$1.90	412.50	192.68	\$58,564.81	\$8,366.40	\$12,549.60	\$79,480.82	
OLAM AMERICAS INC	PC17395	11256.61	\$2.40	111.00	243.39	\$21,387.57	\$2,251.32	\$3,376.98	\$27,015.87	
PARAGON COFFE TRADING COMPANY L.P	N314	41832.01	\$1.90	412.50	192.68	\$58,564.81	\$8,366.40	\$12,549.60	\$79,480.82	
AGORA COFFEE MERCHANST		12473.54	\$2.75	123.00	278.88	\$28,065.48	\$2,494.71	\$3,742.06	\$34,302.25	
AGORA COFFEE MERCHANST		15363.76	\$2.40	151.50	243.39	\$29,191.14	\$3,072.75	\$4,609.13	\$36,873.02	
PARAGON COFFE TRADING COMPANY L.P	M897	76058.20	\$1.90	750.00	192.68	\$106,481.48	\$15,211.64	\$22,817.46	\$144,510.58	
PARAGON COFFE TRADING COMPANY L.P	M898	76058.20	\$1.90	750.00	192.68	\$106,481.48	\$15,211.64	\$22,817.46	\$144,510.58	
PARAGON COFFE TRADING COMPANY L.P	M899 LOT A	38029.10	\$1.90	375.00	192.68	\$53,240.74	\$7,605.82	\$11,408.73	\$72,255.29	
PARAGON COFFE TRADING COMPANY L.P	M899 LOT B	38029.10	\$1.90	375.00	192.68	\$53,240.74	\$7,605.82	\$11,408.73	\$72,255.29	
TOTAL						\$1,586,064.04	\$178,915.04	\$243,273.19	\$7,301.70	\$2,015,553.97

Fuente: cooperativa agraria cafetalera Aprocansors ltda.

Comentario:

La tabla 3 nos muestra la realidad de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda. en un 100% de las ventas realizadas en el año 2018, en las que nos refleja cada una de las ventas de exportación directa de acuerdo al cliente, la cantidad vendida en cada contenedor de materia prima (Café ORO). Según la información brindada podemos ver reflejado la distribución tanto del precio de venta según la bolsa de valores de la fecha en que se haya cerrado el contrato de venta, como también los detalles de los premios fairtrade – comercio justo, organic, premiun, o UTZ, según sea la venta realizada. Lo que nos deja comprender el incremento en el precio, el cual beneficiaría al productor, por la venta de su café certificado. Lo que nos permite identificar el porqué de la variación del precio unitario se encuentra entre el rango de 1.90 c/l que es el precio más bajo de venta en comparación a 5.24 c/l que es el precio más alto en las ventas realizadas, esto es variable según cierre de bolsa y certificación (el valor del Premio Otorgado por la venta Realizada).

Tabla 4

Ventas totales por clientes de la Cooperativa Agraria cafetalera Aprocanorsi Ltda. – 2018

CLIENTE	TOTAL VENTA DÓLAR (\$)	SOLES (S/)
PARAGON COFFE TRADING COMPANY L.P	989,897.49	
N.V COFFEE TEAM S.A	594,887.06	
SCANOMAT A/S	198,715.00	
COFFEES OF THE WORLD INC	133,863.31	
OLAM AMERICAS INC	27,015.87	
AGORA COFFEE MERCHANST	71,175.26	
TOTAL VENTAS EXPORTACION DIRECTA	2,015,553.99	6,954,280.24
TOTAL VENTAS NACIONALES		540,859.09
TOTAL VENTAS 2018		7,495,139.33

Fuente: Elaboración propia.

Comentario:

En la tabla 4 se observa que la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda. En el 2018 logó ingresos Brutos de s/. 7.495,139.33 (siete Millones cuatrocientos noventa y cinco mil ciento treinta y nueve y 33/100 soles). De los cuales s/. 6.594.280.24 (seis millones quinientos noventa y cuatro mil doscientos ochenta y 24/100 soles) son de exportaciones directas realizadas a los múltiples clientes en los países de Alemania - EE. UU- Bélgica – Canadá entre otros, y los S/.540 859.09 (Quinientos cuarenta mil

ochocientos cincuenta y nueve y 09/100 soles) restantes, corresponden a las ventas Nacionales realizadas de ventas de segundas. Durante el año 2018.

Tabla 5

Resultado de Café Oro en base al acopio, total 2018 – Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansors Ltda.

Tipo	QQ	KG	%	Oro	Total kg	% total
Total Ecológicos	11,917.66	657,854.832	75	8,938.25	411,159.5	93.05
Total Conversión 1	246.23	13,591.896	73	179.75	8,268.5	1.93
Total Conversión 2	641.8	35,427.36	73	468.51	21,551.46	5.02
Total Conversión 1 y 2	888.03	49,019.256		648.26	29,819.96	6.95
Total Conversión y Orgánico	12,805.69	706,874.088		9,586.51	440,979.46	100

Fuente: elaboración propia.

Comentario:

En la tabla 5 detallamos el acopio de materia prima que recolectó la Cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI Ltda. En el año 2018 fue en un Total de 12,805.69 QQ, cantidad que equivale a 706,874.088 kg de café pergamino y 9,586.51 QQ, equivalente a 440,979.46 KG en café ORO exportación. Del cual: El 93.05 % del acopio total es de materia Orgánica, lo que nos permite expresar que la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansors exporta en su Mayor cantidad producto Orgánico Certificado con mayor Precio, el cual asciende a 11,917.66 QQ acopiados del total. que es equivalente a 657,860.91 kg de materia prima orgánica (11917.66*55.2). resultado de un proceso de selección el Café ORO para exportación el total de 8,938.25 QQ, Esto equivale a 411,159.5 kg de café ORO exportación orgánico. Por otro lado, la Cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI Ltda, Acopió un 6.95 % de la totalidad, la cantidad de 888.03 QQ o 49,019.25 kg café pergamino. De materia prima conversión1 y conversión 2. Lo que representa un resultado 648.26 QQ o 29,819.96 KG de café ORO exportación Conversión.

Tabla 6

Comparativo de estimado total, ante Acopio Real – 2018, en la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansorsí Ltda.

Tipo	Estimado Total QQ	Estimado Total KG	Acopio Real 2018 QQ	Acopio real 2018 KG	% Acopio
Total Ecológicos	12,012.02	663,063.51	11,917.66	657,854.85	99.21
Total Conversión 1	248	13,689.6	246.23	13,591.89	99.29
Total Conversión 2	645	35,604	641.8	35,427.36	99.50
Total Conversión 1 y 2	893	49,293.6	888.03	49,019.256	
Total Conversión y Orgánico	12,905.02	712,357.104	12,805.69	706,874.088	

Fuente: Elaboración propia.

Comentario:

En la tabla 6 analizaremos el estimado de acopio para el año 2018 en comparación a lo real acopiado en el mismo año. La Cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI Ltda. Tuvo un estimado de acopio en café Orgánico Pergamino, el total de 12,012.02 QQ que expresado en kg Seria un total de 663,063.51 kg. Mientras que su acopio real fue de 11,917.66 QQ o 657,854.85 kg de Café pergamino. Estos resultados nos demuestran que del 100% de su estimado de acopio para el 2018 fue logrado en un 99.21%, mientras que en la captación de Materia Prima en Conversión logro decepcionar un 99.50 % que es 888.03 QQ o 49019.26 KG en comparación al estimado total que fue de 893 QQ o 49,293.6 Kg. Lo que nos demuestra la eficiente labor en lo que representa la captación del producto Materia Prima de sus socios.

Tabla 7

Resultados del total de Segundas obtenidas en la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansorsí Ltda. – 2018.

Tipo	QQ Acopiados	% segunda y Cascara	Descarte %	Total Cascara	Segundas %	Total segundas QQ	Total segundas kg
Total Ecológicos	11,917.66	25	13	1,549.30	12	1,430.12	65,785.48
Total Conversión 1	246.23	27	13	32.01	14	34.47	1,585.72
Total Conversión 2	641.8	27	13	83.43	14	89.85	4,133.19
Total conversión 1 y 2	888.03			115.44		124.32	5,718.91
Total Ecológico y Conversion	12,805.69			1,664.74		1,554.44	71,504.40

Fuente: Elaboración propia.

Comentario:

En la Tabla 7 detallamos la cantidad de descarte y segundas obtenida del total de acopio que la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansorsí logro acopiar en el 2018. Del 100 % del café Acopiado. decimos que el 13 % (Promedio general) es de cascara que equivale a 1,664.74 QQ, lo que NO consideraremos porque es el peso que se da por perdido, ya que es un sub producto que no se reprocesa ni se vende. Por otro lado. Las segundas totales obtenidas es de 71,504.04 kg de las cuales 65,785.48 kg son obtenidas de café ecológico y los 5,718.91 kg restantes, fueron obtenidos de los procesos de café conversión. Lo que nos representa un 12 y 13 % respectivamente, esto es obtenido del total de acopio pergamino.

Tabla 8

Detalle de Liquidación de Proceso de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansorsí Ltda. - 2018

CLIENTE	COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA "APROCANORSI" Ltda					
TIPO DE CAFÉ	FTO					
PREPARACION	8					
FECHA DE PROCESO	2/03/2018					
COMPRADOR	PARAGON COFFEE					
CONTRATO	M899					
GUIA/REM	GUIA/ING	KN	QQ	RDTO	CASC	H°
001-000597	3030	25,327.10	459.62	73.27	18.67	12
		25,327.10	459.62	73.27	18.67	12
RESULTADOS DE CAFÉ PERGAMINO						
DESCRIPCION	SACOS	KN ORO	QQ ORO	RDTO		
EXPORTABLE	275.00	18,975.00	412.50	74.92		
LIMPIEZA-PURGA	2.00	73.00	1.60	0.29		
MALLA 14	8.25	567.00	13.33	2.24		
SEGUNDA	16.00	1,107.00	24.07	4.37		
DESCARTE MAQUINA	-	-	-	-		
ESC ELECTRONICO	3.00	147.00	3.20	0.58		
BOLA	0.68	36.00	0.80	0.14		
CISCO	0.35	25.00	0.50	0.10		
TOTAL DE CAFÉ	305.28	20,930.00	456.00	82.64		
CASCARA/IMPURESA	66.3	4396.78	95.58	17.36		
TOTALES		4396.78		100.00		
DISTRIBUCIÓN DE VENTAS						
DETALLE	M899	MALLA 14		QQs	KILOS NETOS	TOTAL
Embarcados	275	-	-	412.5	18975	275
Saldo	0	-	-	0	0	0
TOTAL	275	-	-	412.5	18975	275

Fuente: Elaboración propia a partir de información brindada por Aprocansorsí Ltda.

Comentario:

En la tabla 8 presentamos el detalle de una liquidación de proceso, el que nos arroja los resultados obtenidos al ingreso de café pergamino y el total de resultados. Decimos que para un contenedor de 412.5 QQ, equivalente a 18,975 kg. La cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda. Ingreso un total de 25,327.10 kg netos de café pergamino, los que equivalen a 459.62 QQ. De lo que, Según Detalle de proceso obtuvo un total de 18,975 kg netos de café ORO (exportable) lo que equivale al 74.92% del total del café pergamino ingresado al proceso. Un 0.29 % del 100% es de limpieza/purga que equivale a 1.60 QQ o 73 kg; un 6.61% del 100% son Segundas y Malla 14 que equivalen a un total de 37.4 QQ o 640 kg; un 0.58 % es de Esc electrónico el que corresponde 3.20 QQ o 147 kg; un 0.14% del 100% es de Bola y equivale al 0.80 QQ o 36 kg; un 0.10% del 100% pertenece a Cisco , correspondiéndole 0.5 QQ o 25 KG ; y el 17.36 % restante es casaca o impureza, que equivale a 95.58 QQ o 4396.78 kg. El que, expresado en porcentaje, hablamos del 100% del café pergamino ingresado a proceso.

Del 100% de la materia prima Ingresada a un proceso de selección para exportación, decimos que el 18.23% (17.36 % cascara- 0.29% limpieza -0.58 Esc Electrónico) es producto perdido, ya que es un producto que no se puede vender.

Tabla 9
Costos y gastos de Producción por lote de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda. – 2018

DETALLE	CANTIDAD	PRECIO	TOTAL DÓLAR	TIPO CAMBIO	TOTAL SOLES
Proceso de Materia Prima	25327.10kg		\$ 2445.04	3.266	S/7,985.50
Sacos mas Mercado	275 Sacos	\$ 3.20	\$ 880.00	3.266	S/2,874.08
Compra de Materia Prima	459.62 QQ	S/. 420.00	-	-	S/193,040.40
COSTOS DE PRODUCCION					S/203,899.98
Transporte	25.33TN	S/. 120.00			S/6,079.20
Estiba	25.33TN	S/. 20.00			S/2,026.40
Transporte Marítimo			\$ 2340.00	3.266	S/7,642.44
Servicio Aduanas			\$ 450.00	3.266	S/1,469.70
GASTOS DE COMERCIALIZACION					S/17,217.74
GASTOS ADMINISTRATIVOS					S/11,400.00
GASTOS FINANCIEROS					S/1,500.00
TOTAL COSTOS Y GASTOS					S/234,017.72

Fuente: Elaboración Propia a partir de información brindada por Aprocanorsi Ltda.

Comentario:

En la tabla 9 detallamos los gastos que la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansors Ltda realiza para el proceso y exportación de un lote de café de 412.5 QQ de 46 kg cada Quintal, que es igual a 18,975kg netos, o 275 sacos de 69 kg netos cada saco. Para ello de acuerdo a la información brindada por la cooperativa decimos que sus costos de producción ascienden al monto total de S/. 203,899.98 (Doscientos tres mil ochocientos noventa y nueve y 98/100 soles), de los cuales están distribuidos un 95.73% en compra de materia prima; es decir, que se pagó directamente al socio por su café, el monto de S/. 193,040.08(Ciento noventa y tres mil cuarenta y 40/100 soles). Un 1.61% corresponde a la compra y marcado de sacos, por el importe de S/. 2,874.08(Dos mil Ochocientos Setenta y cuatro con 08/100soles), y el 2.66% correspondientes por costos de proceso de materia prima, siendo un total de S/. 7,985.50 (siete mil novecientos ochenta y cinco con 50/100 soles), ascendiendo al 100% de los costos de Producción.

Por otro lado, determinamos que la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansors Ltda. mantuvo un total de S/. 17,217.74 (Diecisiete mil doscientos diecisiete con 74/100soles) correspondientes a los gastos de comercialización, en ellos podemos detallar que el 35.31% corresponden a gastos de transporte terrestre necesarios para el traslado del producto hacia la planta procesadora y planta de embarque, correspondiéndole a este gasto un importe de S/. 6,079.20(seis mil setenta y nueve con 20/100 soles) un 11.77% corresponde al pago de estiba del producto, importe que suma a S/. 2,026.40 (dos mil veintiséis y 40/100 soles), un 44.40% le corresponde al gasto de pago de transporte marítimo hacia el destino de entrega del producto. Importe que asciende a S/. 7,642.44 (siete mil seiscientos cuarenta dos con 44/100 soles) y un 8.53 % a Gastos logísticos por aduanas, lo que equivale a S/. 1,469.70 (un mil cuatrocientos Sesenta y nueve y 70/100 soles) lo que refleja el 100% de los gastos de comercialización.

En los gastos de administración, la cooperativa Agraria Cafetalera nos Menciona que ascienden al importe de S/. 11,400.00 (once mil cuatrocientos con 00/100) y los gastos financieros son de S/. 1,500.00(Un mil Quinientos con 00/100 Soles), determinando un total de costos y gastos de S/. 234,017.72 (Doscientos treinta y cuatro mil diecisiete y 72/100 soles).

Tabla 10

Utilidad por lote (antes de impuesto) de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansors Ltda. – 2018.

DETALLE	TOTAL SOLES
Café exportación	S/259,584.36
Segunda	S/4,323.69
Descarte	S/1,959.11
VALOR DE VENTA	S/265,867.16
Proceso de Materia Prima	S/7,985.50
Sacos mas Mercado	S/2,874.08
Compra de Materia Prima	S/193,040.40
COSTOS DE PRODUCCION	S/203,899.98
UTILIDAD OPERATIVA	S/61,967.18
Transporte	S/6,079.20
Estiba	S/2,026.40
Transporte Maritimo	S/7,642.44
Servicio Aduanas	S/1,469.70
GASTOS DE COMERCIALIZACION	S/17,217.74
GASTOS ADMINISTRATIVOS	S/11,400.00
GASTOS FINANCIEROS	S/1,500.00
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	S/31,849.44

Fuente: Elaboración propia a partir de información brindada por Aprocansors Ltda.

Comentario:

En la tabla 10 detallamos que los ingresos de una venta de un lote de café Orgánico que se obtiene en base a la bolsa de dólar de café más el premio comercio justo y el premio Orgánico son de S/ 259,584.36. Más la venta de segundas obtenida del proceso que es el importe de S/. 4,323.69 (Cuatro mil trescientos veintitrés y 69/100 soles), adicionamos también el ingreso de ventas de descarte, que es S/. 1,959.11(un mil Novecientos cincuenta y nueve y 11/100 soles) lo que nos muestra un ingreso total de una venta del importe de S/. 265,867.16 (Doscientos sesenta y cinco mil ochocientos sesenta y siete y 16/100 soles).

De los cuales sus costos de producción ascienden al monto total de S/. 203,899.98 (Doscientos tres mil ochocientos noventa y nueve y 98/100 soles), dentro de ello tenemos la

compra de materia prima que es el monto de S/. 193,040.08(Ciento noventa y tres mil cuarenta y 40/100 soles). compra y marcado de sacos, por el importe de S/. 2,874.08(Dos mil Ochocientos Setenta y cuatro con 08/100soles), proceso de materia prima, siendo un total de S/. 7,985.50 (siete mil novecientos ochenta y cinco con 50/100 soles),

Por otro un total de S/. 17,217.74 (Diecisiete mil doscientos diecisiete con 74/100soles) son gastos de comercialización, gastos de transporte terrestre el importe de S/. 6,079.20(seis mil setenta y nueve con 20/100 soles), pago de estiba del producto, importe que suma a S/. 2,026.40 (dos mil veintiséis y 40/100 soles), pago de transporte marítimo S/. 7,642.44 (siete mil seiscientos cuarenta dos con 44/100 soles) Gastos logísticos por aduanas, lo que equivale a S/. 1,469.70 (un mil cuatrocientos Sesenta y nueve y 70/100 soles).

En los gastos de administración, ascienden al importe de S/. 11,400.00 (once mil cuatrocientos con 00/100) y los gastos financieros son de S/. 1,500.00(Un mil Quinientos con 00/100 Soles). determinando un total de costos y gastos de S/. 234,017.72 (Doscientos treinta y cuatro mil diecisiete y 72/100 soles).

IV. DISCUSIÓN

En la presente Trabajo de Investigación, se determinó y analizó los costos en el proceso de comercialización y exportación de café de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansors Ltda.

Según el análisis documental realizado, hemos obtenido los resultados de la presente investigación, al analizar la distribución de los costos de las exportaciones que realiza la organización cafetalera en la campaña 2018. En ello, logramos visualizar que, al determinar y distribuir los costos de las exportaciones, estos no están clasificados correctamente. Mencionado hallazgo lo pudimos corroborar al momento de realizar una pequeña entrevista con preguntas abiertas a los directivos de la Cooperativa, así como también con el personal administrativo, el encargado de comercialización, así como al responsable del área contable y alta dirección de la organización cafetalera. Las opiniones recolectadas del personal entrevistado mencionado anteriormente, nos permitió identificar la falta de control al momento de la clasificación de los costos en el proceso de la exportación de la cooperativa. Por ende, esta clasificación solo se elabora de manera general en 3 clasificadores: costos de Producción, Gastos Administrativos y gastos de ventas, lo que no implica a mayor profundidad el análisis minucioso de todos los clasificadores en los que incurre un gasto para la Cooperativa agraria cafetalera. Durante el proceso de Exportación.

Al identificar la carencia de análisis en la distribución y clasificación de los gastos, podemos determinar que la organización cafetalera no cuenta con un adecuado manejo en la gestión de sus costos de exportación, y, en consecuencia, no les permite la toma de decisiones acertadas, basadas en mejoras de sus precios de compra de materia prima a sus socios, los que son pequeños productores cafetaleros de la Provincia de San Ignacio.

El Proceso de los costos en los que incurre la cooperativa para la exportación de café, son identificados en: Transporte terrestre desde la provincia de San Ignacio, hasta la planta de proceso es de S/. 120 TN, al igual que desde el punto de partida que sería la planta de proceso, hasta su destino final que sería el puerto de embarque. También está considerada la merma que se obtiene al momento de que la materia prima ingresa al proceso de secado, de lo cual tendríamos que obtener la humedad óptima requerida que es el 12% de humedad. En esta actividad, el café ingresa con un peso máximo de 69 KG,

En el año 2018, según el acopio real registrado por lo socios de la cooperativa, ingresaron a planta un total de 11,917.66 QQ de café Pergamino, con un peso de 55.2 Kg por quintal, que al ser multiplicado obtendríamos un peso expresado en kilogramos, de un total de 657,854.83 kg. De acuerdo a los resultados obtenidos en el proceso de selección, podemos decir que en café exportación o café ORO se obtuvo un total de 8938.25 QQ. Que, expresado en kilogramos, Equivalente a 411,159.50, que, al ser envasado en sacos de 69 kg en sacos de yute, listos para su exportación, resulta un total 5,958.83 QQ de 69 kg cada uno.

A ello le agregaremos también el costo de la adquisición de materia prima, pago que va directamente relacionado con el pequeño productor cafetalero que es identificado como socio activo de la organización, al hablar de este tipo de costo podremos determinar que de los 11,917.66 QQ ingresados como acopio real a la organización, esto fue pagado en un precio promedio anual de S/.420.00 soles por quintal, monto que asciende a 5'005,417.20 soles.

Los Gastos realizados por la cooperativa agraria cafetalera Aprocansori para la exportación, son costos que van a mantenerse en variaciones constantes, esto se debe a las variaciones de los Contratos cerrados ofertados y las cantidades vendidas, estos costos varían según el aumento o disminución de ventas. Como tramites de aduanas, booking de navieras, etc.

Al plantear una propuesta de mejora para la correcta identificación y clasificación de los Gastos en el proceso de exportación de la organización cafetalera, Además. De contar con un sistema adecuado que permita la identificación oportuna de los gastos en el proceso de la exportación de su producto, lo cual les permita mantener en un margen mínimo de error las diferencias de los costos y gastos que se realiza, para ello podríamos identificar la merma que se obtiene por la pérdida de humedad dentro de gastos, así como el porcentaje de la cascara, que son productos que no generan ingreso, más bien disminuyen el porcentaje del producto exportado. Adicional a ello. elaborar cuadros de costos y gastos de cada lote vendido, lo que les permita identificar correctamente la rentabilidad, ya que la variación de los pactos de cierre de precio de contratos, es constante, así como los gastos y costos en los que incurre la organización cafetalera, para ello podemos identificar que los gastos administrativos y gastos de ventas no están siendo adecuadamente clasificados por la empresa exportadora de café.

Las decisiones que toma la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocansorsí Ltda con relación al costo del proceso de producción, comercialización y exportación es insuficiente. y es un gasto central en el Ingreso total y no en gastos que impacte en mejora y la calidad de vida de los socios.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

La exportación peruana cafetalera, es una de las actividades económicas más importantes para el desarrollo de la economía en nuestro país. Porque decimos que con el incremento continuo de la producción y exportación de materia prima que es el café, Perú se ha convertido en un principal productor y exportador de café Organico. De las cuales en su mayor porcentaje se encuentra en la zona Productora y exportadora de la región Cajamarca, y dentro de la Región Cajamarca, el mayor productor y exportador de café, es la provincia fronteriza de San Ignacio.

En la investigación realizada se determinó y analizó todos los costos que incurre La Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanssi para determinar el costo en el proceso de comercialización y exportación, la Cooperativa tiene como su principal objetivo, maximizar las exportaciones de café en beneficio de los 198 pequeños productores de café que conforman la organización cafetalera. De esta manera se determinó que el costo de exportación en que incurre la Cooperativa es de S/. de S/. 234,017.72 por lote de café de 412.5 QQ; de los cuales están distribuidos en: costos de producción (S/ 203, 899.98), gastos de comercialización (S/ 17,217.74), gastos administrativos y financieros (S/12,900).

El costo de Producción está distribuido en: compra de materia prima (S/ 193,040.40), procesamiento de la materia prima (S/ 7, 985.50) y la adquisición y marcado de sacos de empaque (S/ 2,874.08). Los gastos de comercialización corresponden a los que se incurre en Transporte (S/ 6,079.20), estiba (S/ 2,026.40), transporte marítimo (S/ 7,642.44) y servicios de aduanas (S/ 1,469.70). En base a estos costos, también se logró estimar las utilidades antes de impuestos obtenidas por la empresa, las cuales se calcularon por un monto de S/ 31 849.44 (por lote de café de 412.5 QQ). Cabe mencionar que el valor de venta de un lote asciende a S/ 265, 867.16.

Observando los esquemas cooperativos, podemos concluir que la Cooperativa no cuenta con una estructura de costos que se adapte a las necesidades de la organización en la cual se pueda identificar información idónea con un mínimo margen de error, y calcular de manera objetiva los costos en el proceso de comercialización y exportación para un mejor manejo de la misma, que favorezca al momento de tomar decisiones oportunamente, ya que son relevantes para la organización cafetalera.

La elaboración del análisis documental y según la estructura de la empresa cafetalera tanto como gerencia y organización, identificando inestabilidad en la distribución de los gastos realizados en la cooperativa, variables que influyen en los resultados. Dentro de ello podemos resaltar que la distribución de gastos administrativos es un conjunto de aquellos gastos que no comprenden costo del proceso. y son aglomerados en bloques de gastos administrativos y gastos de ventas.

Para determinar un mejor control y orden de costos de las exportaciones realizadas en la organización cafetalera. que permita obtener mejores resultados en base a la recopilación y procesamiento de la información, contribuya en la mejora de las decisiones tomadas por el gerente de la empresa o por la asamblea general de socios. Para el cumplimiento de objetivos identificados en corto o largo plazo. Y poder optimizar los precios de la materia prima y maximizar la determinación de las utilidades.

La totalidad de los factores, que intervienen en el costo de comercialización del café para el proceso de exportación con los que opera la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda no es empleado adecuadamente y no se tiene un sistema de costos acorde a sus necesidades, es por ello, con el presente trabajo, pretendemos que se aplique un sistema de costos apropiado, el cual le brindara mayor visión para la toma de decisiones.

5.2.Recomendaciones

Frente a la realidad estudiada de la entidad se recomienda lo siguiente:

- Es una necesidad urgente para la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda. la implementación de un sistema de costos en el proceso de comercialización y exportación para un mejor manejo y control de la misma que se adapte a su realidad, respecto a la producción y comercialización.
- A los Directivos y Socios dedicados a la producción y gestión del Café, invertir en mejoras de producción, Monitorear constantemente sus costos y mantener precios competitivos dentro del mercado.
- Los Socios Directivos deben conocer de muy cerca la realidad de la Cooperativa agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda. en función al manejo contable, económico financiero, lo que les permitirá tomar una decisión en función a los resultados obtenidos.

- La Cooperativa Agraria Cafetalera Arocanorsi Ltda. debería invertir en la contratación de personal especializado en la determinación de costos y procesos y exportación debido al incremento de sus ventas en cada año.

Referencias

- Agudelo, M., y Lopez, A. (2018). *Simulador del costo de producción de café luego de una agregación de valor, estudio de caso empresa cooperativa de caficultores del centro del valle-Caficentro*. Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica de Pereira, Pereira, Colombia.
- Ballesta, J. (2002). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*. recuperado de <http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisR.pdf>
- Banco Mundial (2016). Análisis Integral de Logística en Perú. Parte 2b: Resultados por productos: Café. Recuperado de <http://infocafes.com/portal/biblioteca/analisis-integral-de-logistica-en-peru-parte-2b-resultados-por-productos-cafe/>
- Camcafe (2017). Boletín Estadístico: Café Perú. Recuperado de <https://archive.globalcoffeeplatform.org/assets/files/Resources/General-Information/Peru/Boletin-estadistico-camcafe-19-12-2017-vf1.pdf>
- CRS (2015). *Perspectivas de la Producción cafetera en Centroamérica ante los desafíos del cambio climático y el mercado*. recuperado de https://asa.crs.org/wp-content/uploads/2019/06/Perspectivas_de_la_producci%C3%B3n_cafetelera_en_CA-rev.pdf
- Cruz, C., Osorio, G., y Hernández, P. (2018). *Análisis de Costos de Producción del Café Orgánico y Convencional, en el Estado de Veracruz en el Sistema de Comercialización de Comercio Justo*. en *IMPACTO SOCIO-AMBIENTAL, TERRITORIOS SOSTENIBLES Y DESARROLLO REGIONAL DESDE EL TURISMO*. Vol. 2. México: Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C, Coeditores.
- Díaz, C., y Meike W. (2017). *Línea de base del sector café en el Perú*. Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo. Lima, Perú.
- Escobar, A. (2016) *Clasificación de Los Sistemas de Costos*. https://www.academia.edu/28347778/CLASIFICACION_DE_LOS_SISTEMAS_DE_COSTOS
- Guerrero, F. (2017). *Determinación del costo del café para incrementar la rentabilidad de la Cooperativa de Servicios Múltiple Aprocassisan Ignacio – Cajamarca - 2016*. tesis de licenciatura, Universidad César vallejo, Chiclayo, Perú.
- Heredia, D. (2008). Metodología de costeo basado en las actividades para confecciones. *ECONÓMICAS CUC* 29(1):79-104.
- Hernández, R., C. Fernández, y M. Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGRAW-HILL.
- Koo, W. (2018). Café Grano Perú Exportación. *Agrodataperu*. Recuperado <https://www.agrodataperu.com/2018/01/cafe-grano-peru-exportacion-2017-diciembre.html>.

- Lam, F. (2006). *Cómo Calcular Los Costos de Exportación de Productos Agrícolas*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. recuperado de <http://repiica.iica.int/docs/B0498e/B0498e.pdf>
- Leiva, T. (s. f.). *Decisiones Empresariales*. Academia. recuperado de https://www.academia.edu/23258792/Decisiones_empresariales
- Mallo, P., Artola M., Galante, M., Pascual M., Morettini, M. y Busetto, A. (2004). *Análisis de Costo-Volumen-Utilidad bajo condiciones de Incertidumbre*. Tandil, argentina. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/11676636.pdf>
- Masgo, L. (2015). Los costos de producción y la rentabilidad financiera de los productores de cacao en la provincia de Tocache -período 2013. tesis de licenciatura, Universidad Nacional Herminio Valdizán, Huánuco, Perú.
- MINAGRI (2018). *Plan Nacional de Acción del Café Peruano 2018-2030*. Recuperado de <http://repositorio.minagri.gob.pe/xmlui/handle/MINAGRI/386>.
- Mincetur. (s.f.). *ABC del comercio exterior*. recuperado de <http://repositorio.promperu.gob.pe/handle/123456789/2910>
- Mincetur. (2018). *Cajamarca se posiciona como la principal región exportadora de café*. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/noticias/18273-cajamarca-se-posiciona-como-la-principal-region-exportadora-de-cafe>.
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2018). *El Café Peruano*. Recuperado de <http://minagri.gob.pe/portal/485-feria-scaa/10775-el-cafe-peruano>.
- Noreña, A., Alcaraz N., Rojas J. y Rebolledo, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa». *Aquichan* 12(3):263-74.
- Organización Internacional del Café. (2019). *Informe del Mercado de Café*. Recuperado de <http://www.ico.org/es/Market-Report-19-20-c.asp>
- Parra, J. (2015). *Formulación de una estructura de costos de producción para la Federación Nacional de Cafeteros en la Unión Nariño año 2014*. tesis de licenciatura, Universidad de Nariño, Pasto, Colombia.
- Parra, J., Mondragón, S. y Peña, Y. (2014). Costeo variable vs. Costeo por absorción. Retomando una vieja forma de su enseñanza. *Activos*, 111-36.
- Promecafe. (2018). *El estado actual de la rentabilidad de café en Centroamérica*. recuperado de <https://promecafe.net/?p=5405>
- Quispe, H. (2018). *Determinación de costos de comercialización del café en el proceso de exportación de CECOVASA Ltda. campaña 2010*. tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Altiplano, Puno, Perú.
- Ramírez, C., García, M. y Pantoja, R. (2010). *Fundamentos y técnicas de costos*. 1°. Cartagena, Colombia: Universidad Libre.

- Rojas, R. (2007). *Sistema de Costos: Un proceso para su Implementación*. recuperado de https://www.academia.edu/15367820/SISTEMAS_DE_COSTOS_UN_PROCESO_PARA_SU_IMPLEMENTACION
- Sánchez, B. (2004). Costeos variables y por absorción aplicados a la realidad peruana. *Quipukamayoc* 11(22):103-6.
- Tark, S. (2018). *Esto es lo Que Cuesta Producir Café en Latinoamérica. Perfect Daily Grind español*. Recuperado de <https://perfectdailygrind.com/es/2018/08/08/esto-es-lo-que-cuesta-producir-cafe-en-latino-america/>).
- Torres, M. (2016). *Análisis de la cadena productiva del café y estrategias de mejora en la Provincia de San Ignacio* (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú
- Vásquez, N. (2019). *Análisis de costos y diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de los pequeños caficultores en el caserío Vista Alegre distrito de Chontalí - Cajamarca, 2017* (tesis de licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Vilca, S. (2016). *Los costos de cultivo y la comercialización de la quinua en la Cooperativa Agraria de Producción Orgánica Señor de Huanca Caposh del distrito San Salvador - Cusco, periodo 2015*». tesis de licenciatura, Universidad Andina del Cusco, Cusco, Perú.

Anexos

Anexo A. Modelo de un Orden de Producción.

EMPRESA X								
CLIENTE:			LOTE No.					
ARTICULO:			CANTIDAD:					
DESCRIPCION:			PRECIO DE VENTA:					
FECHA DE INICIO:			FECHA CONVENIDA:			FECHA TERMINACION:		
COSTOS DE PRODUCCION								
MATERIALES DIRECTOS			MANO DE OBRA DIRECTA			COSTOS INDIRECTOS		
FECHA	COMPROBANTE	VALOR	FECHA	HORAS HOMBRE	VALOR	FECHA	CONCEPTO	VALOR
TOTALES								
RESUMEN						OBSERVACIONES		
CONCEPTOS								
MATERIALES DIRECTOS								
MANO DE OBRA DIRECTA								
COSTOS INDIRECTOS								
COSTOS DE PRODUCCION								
COSTO UNITARIO								
UTILIDAD								
PRECIO DE VENTA								
LIQUIDADADO:			REVISADO:			APROBADO:		

Fuente: (Ramírez et al. 2010)

Anexo B. guía para calcular los costos de exportación.

Producto:	_____
Mercado:	_____
Unidad de empaque:	_____
Transporte:	_____
Pago: Contado	_____
Crédito:	_____ días / meses
Precio de compra o producción	_____
■ Costo de preparación y manejo	_____
■ Costo de empaque	_____
■ Costo de pérdida del producto	_____
■ Costo del capital	_____
■ Margen de comercialización	_____
Costo del producto para vender EXW	_____
■ Costo de transporte terrestre	_____
■ Costo del seguro	_____
■ Margen de comercialización	_____
Costo del producto para vender FAS	_____
■ Costo de derechos y comisiones de terminal	_____
■ Costo de manejo	_____
■ Margen de comercialización	_____
Costo del producto para vender FOB	_____
■ Costo de transporte aéreo / marítimo	_____
■ Margen de comercialización	_____
Costo del producto para vender CFR	_____
■ Costos de seguro	_____
■ Margen de comercialización	_____
Costo del producto para vender CIF	_____

Fuente: (Lam 2006).

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
RESOLUCIÓN N°1129-FACEM-USS-2020**

Chiclayo, 29 de octubre de 2020.

VISTO:

El oficio N°0557-2020/FACEM-DC-USS de fecha 26 de octubre de 2020, presentado por la Directora de la Escuela Académico Profesional de Contabilidad y el proveído del Decano de la FACEM de fecha 27/10/2020, respecto a la aprobación del Trabajo de Investigación presentado por ADRIANZÉN LARREATIGUE, MARTHA JUDITH, y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con la Ley Universitaria N° 30220 en su artículo 45° que a la letra dice: Obtención de grados y títulos: La obtención de grados y títulos se realizará de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas. Los requisitos mínimos son los siguientes: 45.1 Grado de Bachiller: requiere haber aprobado los estudios de pregrado, así como la aprobación de un trabajo de investigación y el conocimiento de un idioma extranjero, de preferencia inglés o lengua nativa.

Que, según Art. 20 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Señor de Sipán, aprobado con Resolución de Directorio N° 210-2019/PD-USS de fecha 08 de noviembre de 2019, indica que los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad, para la emisión de la resolución respectiva. **El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación.**

Estando a lo expuesto y en mérito a las atribuciones conferidas,

SE RESUELVE

ARTICULO UNICO: APROBAR el Trabajo de Investigación según se indica en el siguiente cuadro:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	TITULO	LINEA
1	ADRIANZÉN LARREATIGUE, MARTHA JUDITH	DETERMINACIÓN DE COSTOS EN EL PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN Y EXPORTACIÓN DE CAFÉ EN LA COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA APROCANORSI LTDA. CAMPAÑA 2018	GESTION EMPRESARIAL Y EMPREDIMIENTO

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



[Handwritten signature]

Dr. EDGAR ROLAND TUESTA TORRES
Decano(e)
Facultad de Ciencias Empresariales



[Handwritten signature]
M^{te.} Sandra Ibery Garmen
SECRETARIA ACADÉMICA (E)

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

www.uss.edu.pe

C.C. Escuela, Archivo



COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA "APROCANORSI" LTDA
Jr. Santo Domingo N° 309 – San Ignacio – Cajamarca
E-mail, aprocanorsi@yahoo.es
CEL: 970903518 Tel: ++51 076-609453

CARTA DE AUTORIZACION DE RECOJO DE INFORMACION

San Ignacio 24 de Julio del 2020

Quien Suscribe:

Víctor Raúl Velásquez Aldaz, Gerente General de la cooperativa agraria cafetalera "APROCANORSI" Ltda.

AUTORIZA: Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado: "DETERMINACIÓN DE COSTOS EN EL PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN Y EXPORTACIÓN DE CAFÉ EN LA COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA APROCANORSI LTDA. CAMPAÑA 2018".

Por la presente, el que suscribe, Lic. Víctor Raúl Velásquez Aldaz identificado con DNI N°41421241, representante legal de La cooperativa agraria cafetalera "APROCANORSI" Ltda. Con ruc; 20479836061 con domicilio en el Jr. santo domingo 309 – San Ignacio – Cajamarca, partida Registral N° 11004648. AUTORIZO a la alumna: Martha Judith Adrianzén Larreatigue, identificada Con DNI N° 47499999, con Código de estudiante N° 2161803665, egresada de la escuela profesional de Contabilidad, y autor del trabajo de investigación "DETERMINACIÓN DE COSTOS EN EL PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN Y EXPORTACIÓN DE CAFÉ EN LA COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA APROCANORSI LTDA. CAMPAÑA 2018", al uso de dicha información que conforma el expediente técnico, así como estados Financieros, flujos de caja, proyecciones, cálculos y otros a solicitud del estudiante. Para efectos exclusivamente académicos de la elaboración del trabajo de investigación mencionada líneas arriba, de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente:

Lic. Víctor Raúl Velásquez Aldaz
DNI : 41421241
Gerente General

Address: Jr. Santo Domingo N° 309 - San Ignacio - Cajamarca
Teléfono: ++ (51-76)609453 E-mail: aprocanorsi@yahoo.es Skype: victovelasquez

FORMATO 1

VALIDACION DE CRITERIO DE EXPERTO

Estimado Mg.

Solicito apoyo de su Sabiduría y excelencia profesional para que emita juicios sobre el instrumento de mi trabajo de investigación.

Para alcanzar el objetivo se ha seleccionado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Para ello debe marcar con una (x) en la Columna que considere para cada indicador.

I. DATOS DEL EXPERTO:

NOMBRE:

GRADO ACADEMICO:

CARGO ACTUAL:

II. DATOS DEL AUTOR:

NOMBRES: Adrianzén Larreatigue Martha Judith

III. INSTRUMENTO DE VALICACION: INSTRUMENTO PARA DETERMINAR INSTRUCCIONES.

GESTIÓN	SI	NO
1. ¿La cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI, cuenta con un sistema de costos?		
2. ¿Existe un trabajador designado exclusivamente a determinar costos?		
3. ¿Los directivos de la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI saben cómo determinar costos?		
4. ¿los socios la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI conocen el costo que implica exportar su producto?		
5. ¿Lo socios la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI, saben la diferencia entre costos de producción y costos de comercialización?		
6. ¿Gerencia, realiza cuadros comparativos de costos?		
7. ¿Clasifican los costos en los que incurre la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI?		

8. ¿capacitan a los socios La cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI en temas de costos de producción?		
9. ¿capacitan a los socios de la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI en temas de costos de Comercialización?		
10. ¿Elaboran informes de determinación de costos mensual?		
11. ¿Elaboran informes de determinación de costos anual?		
12. ¿El Área de Contabilidad, elabora estados financieros de costos?		
13. ¿Saben el costo de producción de un lote de café exportado?		
14. ¿saben el costo de exportación de un lote de café exportado?		
15. ¿El personal administrativo, identifica los costos de comercialización?		
16. ¿El personal administrativo, identifica los costos de Producción?		
17. ¿El personal administrativo, diferencia los costos de Producción y comercialización?		
18. ¿Manejan cuadro de costos por lote?		
19. ¿manejan cuadros de costos por campaña?		
20. ¿Analizan estados Financieros para identificar los costos generados?		
21. ¿La cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI, Evalúa costos de producción y costos de comercialización para la toma de decisiones?		

Mucho le agradecería que las observaciones, sugerencia o recomendación sobre los propuestos. Por favor. Refiérase a continuación.

VALIDADO POR:

FORMATO I

VALIDACION DE CRITERIO DE EXPERTO

Estimado Mg.

Solicito apoyo de su Sabiduría y excelencia profesional para que emita juicios sobre el instrumento de mi trabajo de investigación.

Para alcanzar el objetivo se ha seleccionado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Para ello debe marcar con una (x) en la Columna que considere para cada indicador.

I. DATOS DEL EXPERTO:

NOMBRE: *Henry Antonio Malca Jimenez*

GRADO ACADEMICO: *Contador Publico*

CARGO ACTUAL: *Gerente Municipal - MPSI.*

II. DATOS DEL AUTOR:

NOMBRES: *Adrianzén Larreatigue Martha Judith*

III. INSTRUMENTO DE VALICACION: INSTRUMENTO PARA DETERMINAR

INSTRUCCIONES.

GESTIÓN	SI	NO
1. ¿La cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI, cuenta con un sistema de costos?	X	
2. ¿Existe un trabajador designado exclusivamente a determinar costos?	X	
3. ¿Los directivos de la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI saben cómo determinar costos?	X	
4. ¿Los socios la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI conocen el costo que implica exportar su producto?	X	
5. ¿Lo socios la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI, saben la diferencia entre costos de producción y costos de comercialización?	X	
6. ¿Gerencia, realiza cuadros comparativos de costos?	X	
7. ¿Clasifican los costos en los que incurre la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI?	X	


Mag. *C.P.C. Henry A. Malca Jimenez*
N° MAT.02 - 7830
Colegio de Contadores Publicos de la Libertad

8. ¿capacitan a los socios La cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI en temas de costos de producción?	X	
9. ¿capacitan a los socios de la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI en temas de costos de Comercialización?	X	
10. ¿Elaboran informes de determinación de costos mensual?	X	
11. ¿Elaboran informes de determinación de costos anual?	X	
12. ¿El Área de Contabilidad, elabora estados financieros de costos?	X	
13. ¿Saben el costo de producción de un lote de café exportado?	X	
14. ¿saben el costo de exportación de un lote de café exportado?	X	
15. ¿El personal administrativo, identifica los costos de comercialización?	X	
16. ¿El personal administrativo, identifica los costos de Producción?	X	
17. ¿El personal administrativo, diferencia los costos de Producción y comercialización?	X	
18. ¿Manejan cuadro de costos por lote?	X	
19. ¿manejan cuadros de costos por campaña?	X	
20. ¿Analizan estados Financieros para identificar los costos generados?	X	
21. ¿La cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI, Evalúa costos de producción y costos de comercialización para la toma de decisiones?	X	

Mucho le agradecería que las observaciones, sugerencia o recomendación sobre los propuestos. Por favor. Refiérase a continuación.

Considerar la aplicación de los costos en la toma de decisiones gerenciales.

VALIDADO POR:


 Mag. C.F.C. Henry A. Balca Jiménez
 N° MAAT-02 - 7830
 Colegio de Contadores Públicos de la Libertad

FORMATO 1
VALIDACION DE CRITERIO DE EXPERTO

Estimado Mg.

Solicito apoyo de su Sabiduría y excelencia profesional para que emita juicios sobre el instrumento de mi trabajo de investigación.

Para alcanzar el objetivo se ha seleccionado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Para ello debe marcar con una (x) en la Columna que considere para cada indicador.

I. DATOS DEL EXPERTO:

NOMBRE: Felipe Orlando Solís Ucaño

GRADO ACADEMICO: Contador

CARGO ACTUAL: Administrador UGEL- San Ignacio

II. DATOS DEL AUTOR:

NOMBRES: Adrianzén Larreatigue Martha Judith

III. INSTRUMENTO DE VALICACION: INSTRUMENTO PARA DETERMINAR

INSTRUCCIONES.

GESTIÓN	SI	NO
1. ¿La cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI, cuenta con un sistema de costos?	X	
2. ¿Existe un trabajador designado exclusivamente a determinar costos?	X	
3. ¿Los directivos de la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI saben cómo determinar costos?	X	
4. ¿Los socios la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI conocen el costo que implica exportar su producto?	X	
5. ¿Lo socios la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI, saben la diferencia entre costos de producción y costos de comercialización?	X	
6. ¿Gerencia, realiza cuadros comparativos de costos?	X	
7. ¿Clasifican los costos en los que incurre la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI?	X	


C.F.C. FELIPE ORLANDO SOLÍS UCAÑO
MAT. 104-3235
COLEGIO DE CONTADORES
PUBLICOS DE LAMBAYEQUE

8. ¿capacitan a los socios La cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI en temas de costos de producción?	X	
9. ¿capacitan a los socios de la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI en temas de costos de Comercialización?	X	
10. ¿Elaboran informes de determinación de costos mensual?	X	
11. ¿Elaboran informes de determinación de costos anual?	X	
12. ¿El Área de Contabilidad, elabora estados financieros de costos?	X	
13. ¿Saben el costo de producción de un lote de café exportado?	X	
14. ¿saben el costo de exportación de un lote de café exportado?	X	
15. ¿El personal administrativo, identifica los costos de comercialización?	X	
16. ¿El personal administrativo, identifica los costos de Producción?	X	
17. ¿El personal administrativo, diferencia los costos de Producción y comercialización?	X	
18. ¿Manejan cuadro de costos por lote?	X	
19. ¿manejan cuadros de costos por campaña?	X	
20. ¿Analizan estados Financieros para identificar los costos generados?	X	
21. ¿La cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI, Evalúa costos de producción y costos de comercialización para la toma de decisiones?	X	

Mucho le agradecería que las observaciones, sugerencia o recomendación sobre los propuestos. Por favor. Refiérase a continuación.

cuales son las consecuencias al no tener un sistema de costos implementado en la organización.

VALIDADO POR:

C.P.C. FELIPE ORLANDO SOLIS OCAN.
MAT. 04-3235
COLEGIO DE CONTADORES
PUBLICOS DE LAMBAYEQUE

FORMATO 1
VALIDACION DE CRITERIO DE EXPERTO

Estimado Mg.

Solicito apoyo de su Sabiduría y excelencia profesional para que emita juicios sobre el instrumento de mi trabajo de investigación.

Para alcanzar el objetivo se ha seleccionado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Para ello debe marcar con una (x) en la Columna que considere para cada indicador.

I. DATOS DEL EXPERTO:

NOMBRE: José Calle Cruz
 GRADO ACADEMICO: Contador
 CARGO ACTUAL: Almacenero UGEL SI

II. DATOS DEL AUTOR:

NOMBRES: Adrianzén Larreatigue Martha Judith

III. INSTRUMENTO DE VALICACION: INSTRUMENTO PARA DETERMINAR

INSTRUCCIONES.


 UGEL SAN IGNACIO
 C.P.C. JOSÉ CALLE CRUZ
 RESPONSABLE DE ALMACEN
 Mat. 04-3236


GESTIÓN	SI	NO
1. ¿La cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI, cuenta con un sistema de costos?	x	
2. ¿Existe un trabajador designado exclusivamente a determinar costos?	x	
3. ¿Los directivos de la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI saben cómo determinar costos?	x	
4. ¿los socios la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI conocen el costo que implica exportar su producto?	x	
5. ¿Lo socios la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI, saben la diferencia entre costos de producción y costos de comercialización?	x	
6. ¿Gerencia, realiza cuadros comparativos de costos?	x	
7. ¿Clasifican los costos en los que incurre la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI?	x	

8. ¿capacitan a los socios La cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI en temas de costos de producción?	✓	
9. ¿capacitan a los socios de la cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI en temas de costos de Comercialización?	✓	
10. ¿Elaboran informes de determinación de costos mensual?	✓	
11. ¿Elaboran informes de determinación de costos anual?	✓	
12. ¿El Área de Contabilidad, elabora estados financieros de costos?	✓	
13. ¿Saben el costo de producción de un lote de café exportado?	✓	
14. ¿saben el costo de exportación de un lote de café exportado?	✓	
15. ¿El personal administrativo, identifica los costos de comercialización?	✓	
16. ¿El personal administrativo, identifica los costos de Producción?	✓	
17. ¿El personal administrativo, diferencia los costos de Producción y comercialización?	✓	
18. ¿Manejan cuadro de costos por lote?	✓	
19. ¿manejan cuadros de costos por campaña?	✓	
20. ¿Analizan estados Financieros para identificar los costos generados?	✓	
21. ¿La cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI, Evalúa costos de producción y costos de comercialización para la toma de decisiones?	✓	

Mucho le agradecería que las observaciones, sugerencia o recomendación sobre los propuestos. Por favor. Refiérase a continuación.

Indaga a profundidad los valores que hay en los diferentes tipos de lotes vendidos por la empresa Cafetalera.

VALIDADO POR:


UDEL SAN IGNACIO
C.P.C. JOSÉ CALLE CRUZ
RESPONSABLE DE ALMACEN
 Mat. 011-3236.

COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA
"APROCANORSI"

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

Al 31 de Diciembre de 2019 y 2018
(En Soles)

Notas	2019	2018	Notas	2019	2018
ACTIVOS					
ACTIVOS CORRIENTES			PASIVOS Y PATRIMONIO		
Efectivo y Equivalentes de efectivo	03	419,849.28	136,090.74		
Cuentas por Cobrar Comerciales (Neto)	04	165,363.51	817,724.25	10	3,693.95
Otras Cuentas por Cobrar- Terceros					12,777.94
Otras Cuentas por Cobrar (Credito fiscal renta)	05	107,221.67	91,354.00		
Existencias (Neto)	06	692,424.46	591,275.40	11	493,000.00
Total Activos Corrientes		1,638,444.39	Total Pasivos Corrientes	12	509,471.89
ACTIVOS NO CORRIENTE					1,561,349.25
Inversiones financieras			PASIVOS NO CORRIENTES		
Otras Inversiones financieras	07	2,675.00	Provisiones		0.00
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (Neto)	08	553,548.79	Total Pasivo No Corriente		0.00
Activos Intangibles (Neto)	09	15,649.00	Total Pasivos		509,471.89
					1,561,349.25
			PATRIMONIO NETO		
			Capital		
			Capital Adicional	13	50,781.30
			Excedente de Revaluación Activos		338,663.72
			Reservas Estatutarias		21,510.00
			Resultados Acumulados		27,792.36
			Resultado del ejercicio		297,343.10
			Total Patrimonio Neto		18,734.88
			TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO		754,825.36
					1,264,297.25
Total Activos No Corrientes		571,872.79	Total Patrimonio Neto		593,588.30
TOTAL ACTIVOS		1,264,297.25	TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO		1,264,297.25


MIGUEL VICTOR PAICO ADRIANZEN
MAG. 012-45 COLG. CONT. CARRANZA
COD. AUDITOR N° 133 COLG. CONT. LAMBAYEQUE

**COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA
"APROCANORSI"**

**ESTADO DEL RESULTADO INTEGRAL
POR FUNCION**

Al 31 de Diciembre del 2019 y 2018
(En Soles)

	NOTAS	2019	2018
Ingresos Operacionales			
Ventas Netas (Ingresos operacionales)	15	7,464,842.16	7,494,948.88
Otros Ingresos Operacionales		58,612.27	
Total Ingresos Brutos		7,523,454.43	7,494,948.88
Costo de Ventas (Operacionales)	16	-6,516,187.35	-6,308,448.58
Otros Costos Operacionales		-42,500.00	-19,000.00
Total Costos Operacionales		-6,558,687.35	-6,327,448.58
Utilidad Bruta		964,767.08	1,167,500.30
Gastos de ventas	17	-360,108.12	-579,224.26
Gastos de Administración	18	-293,044.46	-286,182.93
Otros Ingresos			
Otros Gastos	19		-96,581.03
Total Gastos Operativos		-673,152.58	-961,988.22
Utilidad Operativa		291,614.50	205,512.08
Ingresos Financieros	20	35.12	190.45
Gastos Financieros	21	-180,209.93	-167,509.20
Ganancia (Perdida) por Instrument. Financieros Derivados	22	-89,398.81	30,989.11
Resultado antes de partic. y del Impuesto a la Renta		22,040.88	69,182.44
Impuesto a la Renta		-3,306.00	-10,377.00
Utilidad (Perdida) Neta de Actividades Continuas		18,734.88	58,805.44
Ingreso (Gasto) Neto de operaciones discontinuas		0.00	0.00
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio		18,734.88	58,805.44


 MG. CPCC. VICTOR PAICO ADRIANZEN
 MAT. 012-48 COLG. CONT. CAJAMARCA
 CDO. AUDITOR N° 113 COLS. CONT. LAMBAYEQUE



COOPERATIVA AGRARIA CAFFETALERA
"APROCANORSJ"

ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO

Al 31 de Diciembre de 2019 y 2018
(En Soles)

Detalle	50	52	57	58	59	Total
	Capital	Capital Adicional	Excedente de Revaluacion	Reservas	Resultados Acumulados	
Al 1° de enero de 2018	49,561.30	271,190.08	21,510.00	27,792.36	291,035.74	621,109.48
Nuevos aportes	1,200.00					1,200.00
Devolucion de aportes						
Correccion de errores de periodos anteriores					-12,431.48	-12,431.48
Cambios de politicas contables						
Distribucion de Remanentes						
Resultado del periodo					58,805.44	58,805.44
Otros- Reservas Estatutarias						
Al 31 de diciembre de 2018	50,761.30	271,190.08	21,510.00	27,792.36	297,409.70	668,683.44
Nuevos aportes		67,473.64				67,473.64
Devolucion de aportes						
Correccion de errores de periodos anteriores					-66.60	-66.60
Cambios de politicas contables						
Distribucion de dividendos					18,734.88	18,734.88
Resultado del periodo						
Otros- Reservas Estatutarias						
Al 31 de diciembre de 2019	50,761.30	338,663.72	21,510.00	27,792.36	316,144.58	754,825.36


MIGUEL VICTOR PRIO ABRILANZEN
MAT. 01248 COL. CONT. CALAMARCA
CON APODERAMIENTO 1996 CALAMARCA

**COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA
"APROCANORSI"**

ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO

Al 31 de Diciembre de 2019 y 2018
(En Soles)

	2,019	2,018
ACTIVIDADES DE OPERACIÓN		
Cobranza (entradas) por:		
Venta de Bienes o Servicios (Ingresos Operacionales)	7,464,842.16	7,494,948.88
Intereses y Rendimientos (no incluidos en la Actividad de Inversión)		
Dividendos (no incluidos en la actividad de Inversión)		
Regalías		
Otros Cobros de Efectivo Relativos a la Actividad	58,612.27	
Menos Pagos (Salidas) por:		
Proveedores de Bienes y Servicios	-6,454,694.08	-7,370,670.06
Remuneraciones y Beneficios Sociales	-76,486.50	-73,961.10
Tributos	-47,467.34	-74,740.57
Intereses y Rendimientos (no incluidos en la Actividad de Financiación)	-324,297.21	
Regalías		
Otros Pagos de Efectivo relativos a la actividad	-12,453.55	-836,440.85
Aumento(Dism.) del Efectivo y Equivalente de Efectivo	608,055.75	-960,869.70
Provenientes de Actividades de Operación.		
ACTIVIDADES DE INVERSIÓN		
Cobranza (entradas) por:		
Venta de Subsidiarias y Otras Unidades de Negocios		
Venta de inversiones Financieras		
Venta de Inversiones Inmobiliarias		
Venta de inmuebles, Maquinaria y Equipos		
Venta de Activos Intangibles		
Intereses y Rendimientos		
Dividendos		
Otros Cobros de Efectivo Relativos a la Actividad		
Menos Pagos (Salidas) por:		
Compra de Subsidiarias y Otras Unidades de Negocios		
Compra de Inversiones Financieras		
Compra de inversiones inmobiliarias		
Compra de Inmuebles, Maquinaria y Equipos		-374,684.81
Desembolsos por Obras en Curso de Inmuebles, Maquinaria y Equipos		
Compra y Desarrollo de Activos Intangibles		
Otros pagos de efectivo relativos a la actividad		
Aumento(Dism.) del Efectivo y Equivalente de Efectivo	0.00	-374,684.81
Provenientes de Actividades de Inversión		
ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO		
Cobranza (entradas) por:		
Aumento de Sobregiros Bancarios		
Emisión y Aceptación de Obligaciones Financieras	5,048,767.25	4,464,328.09
Emisión de Acciones o Nuevos Aportes		
Otros Cobros de Efectivo Relativos a la Actividad		
Menos Pagos (Salidas) por:		
Amortización o Pago de Sobregiros Bancarios		
Amortización o Pago de Obligaciones Financieras	-5,048,767.25	-3,496,145.96

Recompra de Acciones Propias- Devolucion de aportes		
Intereses y Rendimientos	-324,297.21	
Dividendos Pagados		
Otros Cobros de Efectivo Relativos a la Actividad		
Aumento(Dismin) del Efectivo y Equivalente de Efectivo	-324,297.21	968,182.13
Provenientes de Actividades de financiamiento		
Saldo Efectivo y Equivalente de Efectivo al inicio del Ejercicio	136,090.74	403,483.12
Efecto de la Diferencia de Cambio del Efectivo y Equiv. De Efectivo Inicial	293,758.54	-267,372.38
Saldo Efectivo y Equivalente de Efectivo al Finalizar el Ejercicio	419,849.28	136,090.74

Las notas a los estados financieros adjuntas son parte integrante de este estado.


 M.G. LIC. VICTOR RAICO ADRIANZEN
 MAT. 012-48 COLO. CONT. CAJAMARCA
 COD. AUDITOR N° 138 COLO. CONT. LAMPAZQUEJE

PLANTA DE PROCESO DE CAFES ESPECIALES
C.A.C "BAGUA GRANDE" Ltda.



Cooperativa Agraria Cafetalera
Bagua Grande

APROCANORSI001-2019

CLIENTE: COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA "APROCANORSI" Ltda
TIPO DE CAFÉ: FTO
PREPARACION: 8
FECHA DE PROCESO: 2/03/2019
COMPRADOR: PARAGON COFFEE
CONTRATO: M099 LOTE B

ENTRADA DE PERGAMINO

GUIA REM.	GUIA ING.	KN	QQ	RDIO	CASC	H
001-000597	003030	23,669.70	428.80	73.27	18.67	12.00
TOTAL		23,669.70	428.80	73.27	18.67	

RESULTADO DEL PROCESO

DESCRIPCION	SACOS	KN ORO	QQ ORO	RDIO
EXPORTABLE	257.00	17,733.00	345.50	74.92
LIMPIEZA - PURGA	1.00	69.00	1.50	0.29
MALLA 14	7.68	530.00	11.52	2.24
SEGUNDA	15.00	1,035.00	22.50	4.37
DESCARTE MAQUINA	-	-	-	-
ESC. ELECTRONICO	2.00	138.00	3.00	0.58
BOLA	0.48	33.00	0.72	0.14
CISCO	0.33	23.00	0.50	0.10
TOTAL DE CAFÉ	283.49	19,561.00	425.24	82.64
CASCARA/IMPURESAS	59.55	4,108.70	89.32	17.36
TOTALES		4,108.70		100.00

DISTRIBUCIÓN DE VENTAS

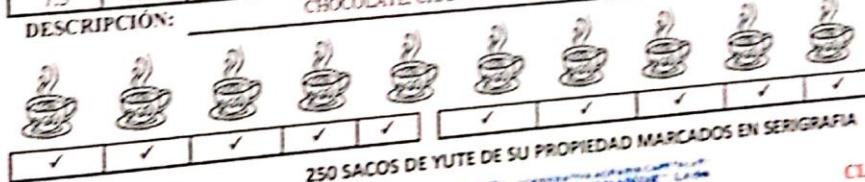
DETALLE	M099 LOTE B	MALLA 14	QQ	Kilos Negros	TOTAL
Embarcados	250		375.00	17,250	250.00
Saldo	7	7.68	22.02	1,013	14.68
TOTAL	257	7.68	397.02	18,263	264.68

ANÁLISIS SENSORIAL

Fragancia/Aroma	Sabor	Sabor Residual	Acidez	Cuerpo	Balace	Uniformidad	Taza Limpia	Dulce	Puntaje Cauder	Total
7.5	7.75	7.5	7.5	7.5	7.5	10	10	10	7.5	82.75

CHOCOLATE, CHANCACA, PASAS NEGRAS, FRUTOS ROJOS, POCO SECO

DESCRIPCIÓN:



OBSERVACIONES:

250 SACOS DE YUTE DE SU PROPIEDAD MARCADOS EN SERIGRAFIA



CLIENTE

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	DATOS
¿Cuáles son los costos de comercialización del café, en el proceso de exportación con los que opera la Cooperativa Agraria Cafetalera APROCANORSI En la campaña 2018?	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar y analizar los Costos de comercialización del café en el proceso de exportación con los que opera la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda. En la campaña 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>a. Analizar los costos incurridos en el proceso de comercialización del café desde el Acopio hasta la obtención del precio FOB con los que opera la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda. En la campaña 2018.</p> <p>b. Implementar un sistema de costos en el proceso de comercialización de café para facilitar la toma de decisiones y mejorar la gestión de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda.</p>	<p>La determinación de costos de comercialización de café en el proceso de exportación, permitirá a los directivos tener acceso a información adecuada para una mejor toma de decisiones, hacer reajustes y eliminar costos innecesarios en la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi Ltda.</p>	<p>variable Independiente: Costos de comercialización</p>	<p>Clasificación</p>	<p>Costos de Producción</p> <p>Costos Operacionales</p> <p>Costos Comerciales</p> <p>Costos de oportunidad</p>	Recopilación Documental
			<p>Variable Dependiente. Toma de decisiones</p>	<p>Elementos del Costo</p>	<p>Materia prima</p> <p>Mano de Obra Directa</p> <p>Costos Indirectos de Fabricación</p>	
			<p>Definición Estructura Tipos Ratios</p>	<p>Definición</p> <p>Rentabilidad Financiera</p> <p>Rentabilidad económica</p> <p>Rentabilidad con relación a las ventas o margen comercial.</p>	Recopilación Documental	
<p>Objetivos Tipos Modelos Elementos Importancia</p>	<p>Razón Margen Utilidad o Rentabilidad neta sobre las ventas.</p> <p>Estrategias de Crecimiento</p> <p>Estrategias competitivas genéricas</p> <p>Liderazgo general en costos</p> <p>Diferenciación</p> <p>Enfoque</p> <p>Estrategias de costo</p>	Entrevista				

Matriz de consistencia





**FORMATO N.º T1-VRI-USS AUTORIZACIÓN DEL AUTOR (ES)
(LICENCIA DE USO)**

Pimentel, 10 de noviembre de 2020

Señores
Vicerrectorado de Investigación
Universidad Señor de Sipán
Presente. -


EL suscrito:

Martha Judith Adrianzén Larreatigue, con DNI 47499999, En mí (nuestra) calidad de autor (es) exclusivo (s) del trabajo de grado titulado: DETERMINACIÓN DE COSTOS EN EL PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN Y EXPORTACIÓN DE CAFÉ EN LA COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA APROCANORSI LTDA. CAMPAÑA 2018, presentado y aprobado en el año 2020 como requisito para optar el Grado de BACHILLER EN CONTABILIDAD, de la Facultad de Ciencias empresariales, Programa Académico de CONTABILIDAD, por medio del presente escrito autorizo (autorizamos) al Vicerrectorado de investigación de la Universidad Señor de Sipán para que, en desarrollo de la presente licencia de uso total, pueda ejercer sobre mi (nuestro) trabajo y muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad representado en este trabajo de grado, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo de grado a través del Repositorio Institucional en el portal web del Repositorio Institucional – <http://repositorio.uss.edu.pe>, así como de las redes de información del país y del exterior.

Se permite la consulta, reproducción parcial, total o cambio de formato con fines de conservación, a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le dé crédito al trabajo de investigación y a su autor.

De conformidad con la ley sobre el derecho de autor decreto legislativo N.º 822. En efecto, la Universidad Señor de Sipán está en la obligación de respetar los derechos de autor, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

APELLIDOS Y NOMBRES	NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD	FIRMA
ADRIANZEN LARREATIGUE MARTHA JUDITH	47499999	

ACTA DE ORIGINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo Mg. CPC. Edgard Chapoñan Ramírez, Coordinador de Investigación y Responsabilidad Social de la Escuela Profesional de contabilidad y revisor de la investigación aprobada mediante Resolución N°1129-FACEM-USS, de la estudiante, MARTHA JUDITH ADRIANZEN LARREATIGUE. Titulada, DETERMINACIÓN DE COSTOS EN EL PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN Y EXPORTACIÓN DE CAFÉ EN LA COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA APROCANORSI LTDA. CAMPAÑA 2018.

Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del 23% verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN

Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la directiva sobre el nivel de similitud de productos acreditables de investigación, aprobada mediante Resolución de directorio N° 221-2019/PD-USS de la Universidad Señor de Sipán.

Pimentel, 10 de noviembre del 2020



Mg. Chapoñan Ramírez Edgard
DNI N° 43068346

Nota: La investigación ha sido pasada por el sistema antiplagio, solo por el Coordinador de Investigación y responsabilidad social.

DETERMINACIÓN DE COSTOS EN EL PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN Y EXPORTACIÓN DE CAFÉ EN LA COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA APROCANORSI LTDA. CAMPAÑA 2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%	22%	1%	13%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet	1%
6	argus.iica.ac.cr Fuente de Internet	1%
7	creativecommons.org Fuente de Internet	1%
8	prezi.com	