



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**RELIGIOSIDAD Y HOMOFOBIA EN ESTUDIANTES
DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO**

**PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

Autora:

Bach. Salazar Terrones, Jhelená Yadiry

<https://orcid.org/0000-0002-3993-0374>

Asesor:

Mg. Prada Chapoñan, Rony Edinson

<https://orcid.org/0000-0002-4268-6325>

Línea de Investigación:

Comunicación y desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2020

**RELIGIOSIDAD Y HOMOFOBIA EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO**

Aprobación de la Tesis

Mg. Rony Edinson Prada Chapoñán

Asesor metodólogo

.....
Presidente del jurado de tesis

.....
Secretario del jurado de tesis

.....
Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA

A Dios, por ser el inspirador y darme fuerza y valor para continuar en este proceso de obtener uno de mis anhelos más deseados.

A mi familia por haber sido mi apoyo a lo largo de toda mi carrera universitaria y a lo largo de mi vida, en especial a la memoria de quien confió en mí, Zarela Villegas Villalobos y a quién considero como un padre, Ricardo Yesquén y al apoyo incondicional de mis padres.

A todas mis amigas y amigos gracias infinitas por toda su ayuda y buena voluntad.

AGRADECIMIENTO

A toda mi familia en especial a mis tías, y primos por siempre darme fuerzas para continuar, a mi Madre y mi Padre que con su esfuerzo y dedicación me ayudaron a culminar mi carrera universitaria y a mi padrino por su apoyo incondicional.

Agradezco a mi asesor de Tesis, por sus consejos y correcciones hoy puedo culminar este trabajo. A los Profesores que me han visto crecer como persona, y gracias a sus conocimientos hoy puedo sentirme contenta.

A la Universidad Señor de Sipán, por haberme brindado tantas oportunidades y enriquecerme en conocimiento.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo conocer la relación en religiosidad y homofobia en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo. La muestra está constituida por 130 estudiantes en donde el 58.5% son mujeres, cuyas edades son entre 16 y 27 años de edad ($M = 20.33$; $D.E = 2.33$), y el 66.7% pertenecen al departamento de Lambayeque, se utilizó la Escala de Religiosidad (ER) adaptada por López y Guevara en (2015) y la Escala de Homofobia Moderna adaptada por Cipra (2017). Los resultados presentaron que existe relación positiva muy alta entre religiosidad y homofobia ($Rho=0.989$, $p < .001$), por lo que se muestra que al incrementarse los puntajes de religiosidad también se elevan los puntajes de homofobia. También se encontró que las mujeres presentan mayor religiosidad y homofobia.

Palabras clave: Homofobia, Religiosidad, universitarios, lesbianas, gays

ABSTRACT

This research aimed to know the relationship in religiosity and homophobia in students of a private university in Chiclayo. The sample consists of 130 students where 58.5% are women, whose ages are between 16 and 27 years of age ($M = 20.33$; $D.E. = 2.33$), where 66.7% belong to the department of Lambayeque, the Religiosiad Scale (ER) adapted by López y Guevara was used in (2015) and the Modern Homophobia Scale by Cipra (2017). The results that there is a very high positive relationship between religiosity and homophobia ($Rho=0.989$, $p < .001$) it is shown that increasing religiosity scores also raises homophobia scores. Women were also found to have greater religiosity and homophobia.

Keywords: Homophobia, Religiosity, university students, lesbians, geis

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Realidad problemática.....	10
1.2. Trabajos previos.....	12
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	16
1.4. Formulación del problema.....	21
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	21
1.6. Hipótesis.....	22
1.7. Objetivos.....	22
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	23
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	23
2.2. Población y muestra.....	23
2.3. Variables, Operacionalización.....	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	28
2.5. Procedimiento de análisis de datos.....	29
a. Criterios éticos.....	30
b. Criterios de Rigor Científico.....	30
III. RESULTADOS.....	30
3.1. Análisis y discusión de los resultados.....	30
IV. DISCUSIÓN.....	33

V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	36
5.1	Conclusiones.....	36
5.2	Recomendaciones	36
VI.	REFERENCIAS	37

I. INTRODUCCIÓN

La homofobia es un gran problema en la actualidad, viniendo a ser la hostilidad hacia las personas con diferente orientación sexual, así mismo las estadísticas demuestran que la homofobia se encuentra en aumento en especial en América, un estudio realizado por Nieves (2012) en Puerto Rico demostró que los estudiantes que están ligados a religiones o tienen que ver con algún grupo religioso muestran mayor distancia social y homofobia hacia la comunidad LGTB; yendo al ámbito local se realizó un estudio sobre la percepción a la población LGTB por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) en 2012 evidenciándose que Lambayeque es una de las regiones con más altos niveles de homofobia. A raíz de lo antes mencionado surgió la iniciativa por conocer cuál es la relación entre la religiosidad y homofobia, puesto que un gran porcentaje de los peruanos son pertenecientes a una religión mostrando de alguna manera su fe y aferrándose a toda costa de sus creencias, sin embargo realmente la religión es un factor que predice la homofobia, es justificable que por el hecho de pertenecer a una religión se discrimine por tener distinta orientación sexual, trayendo así graves consecuencias psicológicas y físicas incluso llevando a la muerte a personas con distinta orientación sexual por la presión social que padecen, de esta forma esta investigación no trata de justificar su existencia, sino de comprenderla y erradicarla dado que la homofobia tiene serias consecuencias para aquellas personas que las sufren, para su entorno y para la sociedad en general (Gastelum, 2005; Ortiz, 2004).

La presente investigación aborda una problemática actual y se encuentra dividida en tres capítulos, el primer capítulo muestra la realidad problemática en donde se evidencia distintas estadísticas del aumento de la homofobia, como algunas religiones condenan a personas con distintas orientaciones sexuales; además, también se precisó investigaciones previas desde el contexto internacional hasta el contexto local, de igual forma se muestra las teorías referentes a las variables de estudio, la formulación del problema, la justificación y la importancia del estudio, hipótesis y los objetivos. En el segundo capítulo se encuentra la parte metodológica de la investigación en donde se muestra el tipo y diseño de investigación, variables y operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos, análisis de datos y criterios éticos y de rigor científico; finalmente la contrastación de resultados.

1.1. Realidad problemática.

La religión trata básicamente de aquellas cualidades de los seres humanos que se rigen a ciertas doctrinas y se adaptan a las leyes que tienen, las cuales representan su propio estilo de vida; es comportarse de acuerdo a lo que está estipulado en los textos sagrados de dichas creencias.

A raíz de lo anterior se propone investigar este término, puesto que es muy importante precisar ya que existen distintas religiones y son manifestadas en distintas formas ante la sociedad, dicho todo esto, surge la importancia de estudiar esta variable.

Las creencias religiosas son muy importantes en la sociedad ya que muchas de estas traen la tranquilidad, la paz, sin embargo, también pueden generar odio, discriminación y prejuicios ante cualquier persona, pero sobre todo en las personas de diferente orientación sexual (Hernández, 2017).

En México, según el informe del Comité de Ciudadanía de Homofobia (2000), entre 1990 y 2000, 213 personas pertenecientes a familias de minorías étnicas fueron asesinadas.

En Brasil, según (Grupa Gay Da Bahía, 2017) menciona, que los asesinatos por odio hacia las personas con diferente orientación sexual registran un aumento del 30% en el año 2017 respecto al año 2016 respectivamente.

Promsex y la red LGBT peruana (2015) señalaron que hubo 8 asesinatos en 2016 que pertenecieron a grupos de lesbianas, gays y transexuales. Así mismo, el Ministerio de la Mujer manifestó que en Lima la población TLGB ha sido víctima de violencia, representado estadísticamente con un porcentaje del 90%, donde el 32% fueron víctimas en las vías públicas, en las instituciones educativas 33% y en hogares el 35%.

La violencia contra los homosexuales en América Latina es alarmante: un informe global publicado por el Proyecto de Monitoreo de Asesinatos Trans género en 2016 mostró que el 78% de las 65 muertes por violencia trans género ocurrieron en América Latina. También hay estudios que muestran violencia homofóbica en la educación. Según encuestas realizadas por la Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud, la incidencia del acoso general es de entre 40% y 70% (OPS y OMS, 2016). Este es también el caso en América Central y del Sur (incluido el Caribe). En los últimos ocho años y medio, se han producido 1.711 quejas trans género y de diferentes sexos en 23 países

diferentes, lo que representa el 78% de todos de asesinatos reportados en todo el mundo (Balzer et al., 2016).

La ONG European Transgender Organization enumera a Brasil como el país 33 que asesinó a personas LGBTI, involucrando 123 casos, seguido de México, involucrando 52 casos, Honduras, tiene una tasa de 10,77 denuncias de asesinatos de personas trans y por género, por millón de habitantes (González, 2018). Aunque las personas han considerado repetidamente que África o Asia son más peligrosas, según las estadísticas de las Organización de las Naciones Unidas, América es el más hostil a esta comunidad (ONU, 2017). El (Consejo Nacional de Prevención de Discriminación, 2011) informó que la homofobia es uno de los mayores problemas en México. Del mismo modo, en una entrevista con la Agencia de Información Conacyt, Siobhan Guerrero, investigadora del Centro de Investigación Interdisciplinaria para las Ciencias y las Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), reflejó que la homofobia se puede ver desde una perspectiva histórica, los aspectos sociales, culturales y emocionales se ven de diferentes maneras pues representan un fenómeno complejo de lucha porque despierta el discurso emocional y odio de las personas sobre la diversidad de género.

Con respecto al Perú, según el Estudio del clima escolar peruano, más del 70% de los estudiantes homosexuales, lesbianas, bisexuales y trans género (LGBT) se sienten inseguros y, a menudo, sufren acoso verbal, lo que dificulta su trabajo diario en el aula. (Agencia Andina, 2016). El 62.7% de la comunidad LGTBT afirmó haber sufrido discriminación, más del 60% de los casos ocurrieron en lugares públicos o educación, y el 18.2% se vio obligado a ver a un psicólogo o terapeuta, y casi el 1% fue discriminado, el mismo que fue sometido a un tratamiento (Sausa, 2018). Ésta también es la razón por la cual la Comisión Estadounidense de Derechos Humanos CIDCH (2015, p.14) afirmó que los familiares homosexuales deberían recibir tratamiento psicológico, detención, abuso físico y sexual.

Las creencias religiosas son de suma importancia para muchas personas ya que estas traen paz y tranquilidad, sin embargo también tienen la capacidad de generar prejuicios, discriminación y odio (Hernández, 2017), por ejemplo dentro de la perspectiva cristiana y musulmán los homosexuales son personas sin moral, que viven en pecado y serán condenadas, muchos cristianos profesan una hostilidad intensa a la comunidad LGBT creando así un tema que genera conflicto entre la religión y personas homosexuales.

Martínez (2016) En Perú, la importancia de las creencias religiosas se ha verificado a través de diversos análisis. En un estudio de (Norri e Inglehart, 2004 citado en Martínez, 2014), mencionó que a nivel nacional, el 69% de los peruanos encuestados respondieron que Dios es importante en sus vidas, por lo que Perú es uno de los 30 países que a la religiosidad lo considera como uno de los constructos principales. Nadie niega que sea una institución social, y muchos autores discuten su papel en el comportamiento personal, con especial énfasis en las desviaciones sociales relacionadas con el crimen o la adicción, pero cuando profundizamos su papel, encontramos deficiencias sobre la homosexualidad y seguirá existiendo.

En cuanto a la región Lambayeque no existen muchas investigaciones con respecto a las variables antes mencionadas, sin embargo en algunas de ellas se pudo observar altos niveles de homofobia hacia las personas con distinta orientación sexual, pero no se encontró estudios con respecto a la variable de religiosidad, teniendo en cuenta estos referentes se tomó como objeto de estudio una universidad privada de Chiclayo de distintas carreras profesionales, con la finalidad de contribuir a la sociedad e investigaciones futuras.

En este sentido, se realizó una previa entrevista con el área de psicología de la institución para determinar las condiciones propicias para el estudio, de modo que comentó que no se conoce mucho respecto al tema puesto que los estudiantes tienden a cohibirse evitando hablar sobre la problemática ya que es considerado aún un tabú es por ello que se decidió trabajar con esta población ya que presentan atributos idóneos para identificar la relación existente entre las variables mencionadas.

En base a estos precedentes surge el interés de conocer la relación entre religiosidad y homofobia en los estudiantes de una Universidad privada de Chiclayo debido a que la religión es un factor que predice en la homofobia creando así actitudes negativas hacia la comunidad LGTB.

1.2. Trabajos previos.

Internacional

López et al., (2016) en Cartagena, desarrollaron su investigación cuyo propósito fue determinar los elementos asociados a la homofobia en estudiantes de enfermería de Cartagena. Se realizó un estudio analítico no experimental transversal. Para obtener los resultados se consideraron a 476 estudiantes como muestra, a los mismos que se le aplicó un

cuestionario sociodemográfico. De acuerdo a los resultados, la homofobia se asocia a los estudiantes de enfermería de los últimos ciclos, con un porcentaje de alto nivel, concluyendo que el alto nivel de homofobia es frecuente en estudiantes de enfermería.

Fernández y Calderón (2014) en Puerto Rico, tuvo como objetivo determinar el nivel de prejuicio y distancia social hacia lesbianas y gays así mismo conocer cuáles son los factores que generan estas conductas negativas. Se tomó como muestra a 560 estudiantes de los cuales el 65% fueron mujeres y el 35% varones, también el 96.0% se identificaron como heterosexuales y un 3.9% como homosexuales, lesbianas y bisexuales; se obtuvo como resultados que las personas de sexo masculino presentan mayor ofuscación y distanciamiento social que las personas de sexo femenino, y que además uno de los factores que influyen para aumentar estos niveles es la religión ya que aquellas personas que se encuentran involucradas con alguna religión o asisten con regularidad a la iglesia y disminuye en aquellas personas que no se encuentran involucrados en actividades religiosas. En conclusión refiere que las personas con distinta orientación a la heterosexual muchas veces están expuestas al rechazo por compañeros universitarios.

Marco Pulido et al. (2013) en México, desarrollo 2 estudios en el primero de ellos tuvo como finalidad conocer la asociación entre, religiosidad y política con homofobia, en el primero de ellos participaron 708 estudiantes de 2 universidades de México la mayor parte fue de sexo femenino (65.6%). Se aplicó un cuestionario compuesto en tres partes dentro de ella una Escala Breve de Religiosidad (EBR) y otra de Homofobia, en la que la asociación entre religiosidad y homofobia es directa y estadísticamente significativa, es decir, que si la persona está más involucrada con la religión se intensificará los puntajes de homofobia. En el segundo se planteó como objetivo comparar la homofobia entre estudiantes pertenecientes a universidades laicas y religiosas en la que participaron 402 estudiantes universitarios de dos universidades, la primera fue en una universidad cristiana ubicada en el sur de México (201 estudiantes) y la segunda una universidad pública ubicada en el oriente la ciudad de México (201 estudiantes) la mayoría fueron de las carreras de psicología, ciencias de la comunicación, administración y prevalecieron varones (50.88%). Se empleó la Escala de Homofobia y la Escala Breve de Religiosidad (EBR). En los resultados obtenidos se observó que la correlación fue estadísticamente significativa es decir que la homofobia alcanzó un puntaje más alto en la universidad religiosa que en la pública. En conclusión menciona que no se han

realizado muchos estudios cuantitativos por lo que es importante y entender más a fondo las mencionadas variables.

Nieves (2012) en Puerto Rico, en su investigación cuyo objetivo fue conocer las actitudes y distanciamiento social de los estudiantes universitarios de Puerto Rico hacia la comunidad LGTB, y describir cuáles serían las razones para ello, la población estuvo compuesta por 368 estudiantes de distintas facultades cuyas edades oscilan entre 18 y 46 años, se les aplicó una escala de distanciamiento social de lesbianas y hombres gay, el nivel de religiosidad se midió a través de 4 preguntas; se encontró como resultados que los estudiantes tienen alto nivel de actitud de homofobia y moderado nivel de distanciamiento social así mismo que esto se debe a valores religiosos. En conclusión indica que los estudiantes que están ligados a religiones o tiene que ver con algún grupo religioso muestran mayor distancia social y homofobia hacia la comunidad LGTB.

Nacional

Nieto et al. (2018) en su estudio se planteó como objetivo determinar cuáles son los factores que influyen en la homofobia en estudiantes universitarios de la carrera de medicina de Perú, la población estuvo compuesta por estudiantes de 11 facultades de medicina divididas en 12 sedes (una de estas con 2 sedes) en total fueron 883 encuestados, 462 (mujeres), se utilizó la escala de homofobia - 7. Se encontró altos porcentajes de homofobia en estudiantes universitarios del interior del país, por el contrario se encontró niveles bajos en universitarios de las sedes de Lima, en cuanto al factor de la religión hacia la homofobia se encontró bajos niveles, en conclusión se encontró que los factores que disminuyen los niveles de homofobia son el ser mujer, tener un amigo homosexual, o haber atendido a un paciente homosexual y lo que aumenta los niveles son el ser machista.

Delgado y Santa María (2016) en su estudio tuvo como finalidad conocer la relación entre estereotipo de rol de género y homofobia en estudiantes universitarios de ambos sexos. Según la profundidad del estudio, se basaron en nivel correlacional no experimental, así mismo, la muestra fue 520 estudiantes. Para medir la variable estereotipo de rol de género se utilizó el inventario de Rol Sexual de Bem (1974) y para medir la homofobia se utilizó la escala de Wright, Adams y Bernat (1999). Los resultados evidenciaron que, no existe relación entre estereotipo de rol de género y homofobia, finalmente se concluye que los varones presentan un nivel más alto de homofobia en comparación a las mujeres.

López y Guevara (2015) en Lima, en su investigación tuvieron como finalidad conocer la asociación entre los dos fenómenos (religiosidad y resiliencia) en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Lima Este. La investigación se enmarca en un estudio correlacional con un diseño no experimental, como muestra se tomó 150 estudiantes, con edades entre 18 y 30 años, como instrumentos se utilizó la escala de religiosidad y la escala de resiliencia las mismas que sirvieron para obtener toda la información necesaria para la investigación. Se llegó a la conclusión que entre religiosidad y resiliencia existe una correlación moderada, así mismos, existe relación significativa entre las dimensiones de las dos variables. Por lo tanto se hace mención que la religiosidad influye positivamente para hacer frente a cualquier adversidad durante el proceso de formación.

Barúa (2014) en su investigación en Lima tuvo como propósito investigar la relación entre religiosidad y esperanza de 49 adultos mayores que frecuentan a un centro gerontológico social de la Ciudad de Lima. La recolección de información se realizó a través de la escala de religiosidad, sistemas de creencias revisadas (SBI –I5R) y la escala de esperanza de Herth revisada (HHS-R), estas dos escalas fueron las herramientas que permitieron llegar al objetivo de la investigación. La contrastación de resultados demostró que no existe relación entre religiosidad y esperanza, sin embargo, existe relación en otros factores que intervienen en las dos variables principales. Esto permitió concluir que en general no existe relación en los dos constructos al interior del grupo de estudio.

Ámbito local

Huertas y Milian (2017) en Chiclayo, creyó conveniente tener como objetivo establecer la asociación entre clima social familiar y actitudes sexuales homofóbicas, el estudio fue desarrollado en una institución de Chiclayo. La investigación se enmarco en un estudio descriptivo, tomando a 320 estudiantes como muestra, como instrumento para medir el clima social familiar se utilizó la escala de Moss y Triket y para la homofobia se utilizó la escala de actitudes sexuales de Ramos, Salazar y Vásquez. Se concluye que entre las dos variables existe una correlación significativa, es decir, mientras más bajo sea la puntuación de clima social familiar, más altas serán las actitudes sexuales homofóbicas, sin embargo, los que asuman un clima social familiar medio, poseerán actitudes homofóbicas con niveles más bajos.

Gómez y Marina (2015) Chiclayo, en su tesis tuvo como finalidad conocer el nivel de dependencia emocional en un centro comunitario de Chiclayo. Como muestra se consideró 50 individuos y como técnica se utilizó la encuesta dirigida a los 50 individuos, los mismos que respondieron una serie de preguntas con la finalidad de obtener la información requerida para la investigación. La contrastación de datos demostró que la dependencia emocional es extrema con un porcentaje de 53%, lo que permitió al autor concluir, que la comunidad homosexual también muestra dependencia emocional frente a su pareja.

Chero y Vera (2014) Pimentel, en su tesis “Homofobia: La discriminación por orientación sexual, como agravante en los crímenes de odio” tuvo como objetivo establecer medidas contra la homofobia. Para la recolección de la información se consideró una muestra de 167 personas, los cuales respondieron a una encuesta estructurada de acuerdo a las variables de investigación. Se llegó a la conclusión que el 70% de los encuestados consideran que los crímenes de odio se dan a raíz de las personas con diferente orientación sexual a la heterosexual, cabe resaltar, que la gran mayoría de las personas tienen calificativos inadecuados contras la familia minoritaria, generando el famoso odio.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

Para empezar con las teorías, primero definiremos el término religión, posteriormente continuaremos con el término religiosidad.

Religión

La religión es como un elemento del espíritu humanitario, que pasa dentro de la sociedad y que es un fenómeno difícil de analizar como un fenómeno consciente en la humanidad, debido a que es un elemento no apto a la realidad del mundo según Pérez (2009)

Pinto (2007) define como un grupo de personas con distintas peculiaridades, que pueden ser personas con niveles bajos de sentimientos de culpa, ser una persona con mayor aceptación y ser miembro de una religión; es también la “creencia sobre un poder sobrenatural, creador y controlador del universo” (Jiménez, 2005, p.97)

Religiosidad

A. Definición de religiosidad

La religiosidad en cortas palabras, es la práctica de la religión, compuesta por las actitudes de las personas hacia lo consagrado, se enmarca en la vida de la sociedad y también en la vida individual. Hace mención que el término consagrado, son comportamientos culturales de tradiciones míticas a la que destinamos religión. Por otro lado agrega que pueden ser también las prácticas que realizar aquellos individuos que pertenecen a una religión en específica, como son las famosas oraciones, así mismo, puede conceptualizarse también como las costumbres o creencias que tiene una persona ante el mundo, y estas creencias pueden ser ostentadas en distintas ocasiones, según define Salgado (2014).

En otras palabras podemos decir que la religiosidad son creencias, costumbres en general cualidades propias de cada individuo que se adapta a ese estilo de vida de acuerdo como les dictamina su religión como lo afirma Jiménez (2005). Que la religiosidad son “costumbres que una persona cree en ciertos mitos y que son practicadas en su religión” (p.99).

De acuerdo a las conceptualizaciones tanto religión como religiosidad, en la presente investigación se tomarán en cuenta dos factores prácticas religiosas y creencias.

B. Teorías que explican la religiosidad

Psicología positiva

Esta teoría considera dos enfoque diferentes la espiritualidad y la religión, son dos elementos que juegan un papel importante haciendo frente a situaciones negativas de la vida, como pueden ser las enfermedades, la esperanza que tienen los seres humanos ante un objetivo y sobre todo la salud humana tanto espiritual como también mental. Definitivamente son creencias positivas que tienen las personas ante este tipo de religiosidad ya que su creencia que tienen es que les genera la felicidad argumenta Salgado (2014).

Psicología de religiosidad

Desde la perspectiva psicológica es definida como aquella área que estudia las actitudes religiosas, con la finalidad de determinar de qué manera la cultura de las personas del mundo puede relacionarse con la experiencia religiosa y por medio de ello ver que elementos generan conflictos ante la sociedad testifica Martínez (2014).

C. Dimensiones de religiosidad

Allport y Ross (1967) la religiosidad está conformada por dos dimensiones la intrínseca y la extrínseca.

Religiosidad intrínseca

Este tipo de religiosidad se refiere al acto y pensamientos religiosos que se asumen en el día a día de las personas vinculadas con este tipo de religiosidad, también es conocida como prácticas individuales o religión personal conformada por emociones, experiencia y actos según Allport y Ross (1967).

Religiosidad extrínseca

Esta dimensión es conocida también como prácticas organizacionales, como su mismo nombre lo dice, son prácticas fuera de la religión y son llevadas a cabo con el fin de buscar relaciones sociales y seguridad, sin embargo, este tipo de actos no necesariamente refleja la realidad, existe personas que mediante estas prácticas buscan relacionarse con Dios asumiendo fe ante él, no necesitan permanecer a una religión para realizar estas prácticas de religiosidad afirman Allport y Ross (1967).

Reyes, Rivera, Ramos, Rosario, y Rivera (2014) argumentan que es necesario incluir una dimensión más, “esta dimensión es denominada subjetiva la misma que se basa en la percepción de la persona respecto a la religiosidad en su vida e identidad” (p.232).

Homofobia

A. Definición de homofobia

El término homofobia fue utilizado primera vez por Smith en el año 1971, aduciendo que es la actitud hostil hacia las personas no heterosexuales como lo menciona Espriella (2007).

La homofobia es el temor a estar cerca de una homosexual ya sea relacionándose o no con este, así mismo que esta tendría un origen psicológico, jurídico, médico asegurando que la homofobia mantiene dos puntos diferentes pero que conllevan a una misma realidad, por un lado se encuentra el origen afectivo (rechazo en si a los homosexuales) y por otro el origen cognitivo (rechazo a su origen sexual) considerándolos como un fenómeno como lo menciona (Borriello, 2001 citado por Gómez, 2013).

Para Martínez (2016) define a la homofobia como la desconfianza, timidez, fastidio y miedo ante las personas con diferente orientación sexual (gays y lesbianas), en general, la homofobia puede considerarse como las creencias y comportamientos negativos que posiblemente las personas se desarrollaron con ese tipo de actitudes y creencias desde su niñez y en base a ello, las personas homofóbicas pueden lanzar calificativos de discriminación hacia las personas de diferente orientación sexual, la discriminación puede ser de empresas, grupos religiosos e incluso del mismo gobierno como lo afirma, Nieves (2012) son los “temores de un sentimiento lleno de odio que te lleva a sentimientos de ira y agresión hacia homosexuales” (p.93).

La homofobia es muy duradera en el occidente, así mismo menciona que esta se manifiesta mostrando desprecio, desconfianza, burlas, incluso llegando a la agresión física y homicidio, creyendo de alguna manera que las personas con distinta orientación sexual perturban el orden legal político y moral y que deben ser reprimidos de alguna forma según Fone (2008).

Esta se origina por el temor de ser homosexual, por lo que el heterosexual crea algunas barreras a través del asco y moralidad es decir trata de reprimir algunos de sus propios deseos; y que la religión incentivan los prejuicios puesto que evitan la reproducción. La envidia reprimida, según este autor menciona que las personas heterosexuales sienten envidia hacia los homosexuales, ya que ellos pueden actuar de forma libre, por encima de la presión social según el psicólogo (George Weinberg, 1972, citado en Cornejo, 2012).

Actitudes hacia la homofobia

Raja y Stokes (1998) mencionan que las actitudes hacia la homofobia podemos verlo de tres maneras:

“Prácticas organizadas este tipo de actitud hace referencia a la eliminación de las personas de diferente orientación sexual de una manera general tanto de instituciones religiosas, profesionales, empresariales o también desde el gobierno”. (Raja y Stokes, 1998, p. 125).

Incomodidad individual, “actitud que evita la comunicación con las personas gays y lesbianas, debido a la molestia que genera las personas gays y lesbianas ante los que tienen la creencia de que este tipo de personas contienen enfermedades” (Raja y Stokes, 1998, p. 125).

Colectivo, “actitud que tienen los individuos ante las prácticas y políticas institucionales, que deben permanecer independientes de sesgos hacia la diferente orientación sexual” (Raja y Stokes, 1998, p. 125).

Del contenido mencionado en el párrafo anterior, se puede hacer referencia que esto está relacionado con la creencia de que los gays y las lesbianas pueden cambiar su orientación sexual en cualquier momento.

Tipos de homofobia

Cornejo (2012) manifiesta distintos tipos de homofobia, la primera llamada homofobia cognitiva, dentro de ella se encuentra tres subtipos: homofobia simbólica que va desde sentimientos de descontrol, manifestando su malestar, hasta odio, a través de agresiones; también está la homofobia cultural, mostrándose en el rompimiento de los derechos humanos a través de burlas y bromas ridiculizando a las personas con diferente orientación sexual; también encontramos la homofobia institucionalizada, que es aquella que se manifiesta en cualquier institución ya sea del sector privado o público, sociedad en general y religiones a través de exclusiones a ciertas actividades, mostrando así discriminación; la segunda llamada Homofobia afectiva o psicológica expresándose por medio del desprecio, a minorías sexuales; finalmente la homofobia cognitiva que es aquella en donde los heterosexuales tienen la idea de cierta superioridad a pesar de mostrar tolerancia.

Así también menciona que la homofobia está dirigida a gays, lésbicos, transexuales, tras géneros e intersexuales, por este motivo también se le conoce como lesbofobia que es aquella lesbiana que padece desprecio por su orientación sexual, y la gay fobia, es aquella que se le discrimina tanto por su sexualidad y género.

También se propone la existencia de la homofobia liberal que viene a ser aquella en donde se les permite a las personas con distinta orientación sexual expresar su afecto en lugares privados, sin embargo se alarman cuando lo hacen en público, siendo esta la contradictoria en la sociedad y por ende la más difícil de eliminar según menciona (Borrillo, 2001, citado en Garrido y Morales, 2014).

Teorías de la homofobia

La homofobia es un prejuicio de auto – reflejo es decir las personas que son homofóbicas han sido criadas bajo figuras paternas autoritarias donde no existe autonomía a expresarse de forma libre por lo tanto hay cierta frustración mostrando una conducta

defensiva evidenciando a través de hostilidad hacia personas con distinta orientación sexual, esto aumenta cuando los padres también presentan rasgos homofóbicos Weinstein (2012).

La teoría del aprendizaje social de Bandura (1997) avala que la homofobia es influenciada por numerosos agentes sociales entre ellos padres, amigos y medios de comunicación, y que estos aprenden a través de la observación y los imitan interviniendo en la socialización de las personas creando valores Garrido y Morales (2014).

1.4. Formulación del problema.

¿Cuál es la relación que existe entre religiosidad y homofobia en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo?

1.5. Justificación e importancia del estudio.

Si bien es cierto, durante la etapa de la adolescencia se van plasmando las actitudes, comportamientos, conocimientos y algunas creencias en los seres humanos, estas actitudes y comportamientos una vez pasada la etapa de la adolescencia ya es parte de la personalidad de un ser humano. En la actualidad, los comportamientos y actitudes son cambios que atraviesa todo ser humano en una etapa de su vida y muchas de estas personas adolescentes van generando actitudes improcedentes concernientes a su sexualidad, comportándose con actitudes inadecuadas y generando el rechazo de las personas de diferente orientación sexual, puesto que se formaron con las creencias de no aceptar el comportamiento de las personas con diferente orientación sexual, siendo una situación que continuamente va incrementando en la sociedad.

Por este motivo, es importante tanto la familia como también las mismas instituciones hacerles conocer el significado de los gays y lesbianas, ya que son términos enfocados en la realidad y tratando de extraerlos de sus creencias o mitos que han afrontado en largo de su vida a las personas por su diferente orientación sexual.

Actualmente existen factores de religiosidad que se ha convertido en una problemática preocupante ante nuestra sociedad. Razón por la cual el estudio contrastará los comportamientos y actitudes que podemos ver día a día en las personas. Si bien es cierto el rechazo a las actitudes homosexuales compone un entorno de tensión entre los adolescentes, incrementa la impresión de vacío e inseguridad y todo esto genera comportamientos de bullying ante un adolescente homosexual, considerándose como una persona con víctima de bullying y esto sería una razón más para generar otro problema con la familia de la víctima.

Como resultado, la homofobia es una respuesta a la homosexualidad y se considera una actitud violenta hacia las minorías.

El presente estudio nos permitió conocer los índices de rechazo o no de las personas con religiosidad ante las personas con diferente orientación sexual, y por ende conoceremos su grado de relación futura con las personas ya anteriormente mencionadas.

La importancia de la investigación está en la información misma que se logró obtener, esta podría ser utilizada como referencia para otras investigaciones relacionadas al tema en investigaciones, así mismo la información nos servirá para dar solución a la problemática, conociendo si existe o no relación entre las dos variables. Por otro lado es importante para conocer y prevenir futuros problemas relacionados con la orientación sexual de las personas; del mismo modo es fundamental que dentro de las instituciones se desarrolle una cultura de igualdad con las personas de orientación sexual diferente.

1.6. Hipótesis.

Hipótesis general

Hg: Existe relación entre religiosidad y homofobia en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo

Hipótesis específicas.

H1: Existe relación entre religiosidad y dimensión de homofobia hacia gays en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H2: Existe relación entre religiosidad y dimensión de homofobia hacia lesbianas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre religiosidad y homofobia en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo

1.7.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre religiosidad y dimensión de homofobia hacia gays en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo

Determinar la relación entre religiosidad y dimensión de homofobia hacia lesbianas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo

Conocer la prevalencia de religiosidad según sexo en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo

Conocer los prevalencia de homofobia según sexo en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación.

Tipo de investigación

La investigación fue correlacional dado que se determinó la relación entre religiosidad y homofobia en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Diseño de investigación

En este caso, la investigación es no experimental – transversal se da cuando, no se manipuló ninguna de las dos variables (religiosidad y homofobia) y la información se recolectó sin alterar su situación actual y en un momento único (Hernández et al, 2014).

2.2. Población y muestra.

Población

La población que comprendió la investigación fue de 130 estudiantes de una universidad privada de Chiclayo entre hombres y mujeres.

Muestra

La muestra fue no probabilístico, por accesibilidad, Hernández et al., (2014) teniendo en cuenta distintos criterios y disposición de los participantes. Se contó con 130 estudiantes cuyas edades oscilan entre 16 y 27 años ($M = 20.33$; $D.E = 2.33$), de ambos sexos, donde el 58.5% son mujeres. Asimismo, los estudiantes pertenecen a las carreras profesionales Administración (47.7%); Contabilidad (31.5%); Turismo y Negocios (16.2%) y Negocios Internacionales (4.6%), dentro de las características sociodemográficas con el fin de recolectar datos de importancia para el estudio, se obtuvo que el 67.7% pertenecen a la religión católicos; el 21.5% son evangélicos; 0.8% son adventistas; 2.3% son testigo de jehová y el

7.7% pertenecen a otras religiones o son no creyentes; en el estado civil el 98.5% son solteros, el 66.7% nacieron en el departamento de Lambayeque, el 33.1% presenta un ingreso familiar estimado de S/ 501 a S/1000; el 47.7% vive con ambos padres y hermanos; el 73.8% no cuenta con un trabajo; el 88.5% no presenta estudios adicionales concluidos.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Deben encontrarse estudiando en una universidad privada.
- Deben estar dispuestos a responder las escalas propuestas.
- Estudiantes universitarios tanto masculino y femenino.

Criterios de exclusión

- Universitarios que tengan problemas mentales.
- Estudiantes que no acepten la carta del consentimiento informado.
- Estudiantes que no deseen participar del estudio.

Criterios de eliminación

- Estudiantes que no hayan respondido completamente algunas de las escalas.

2.3. Variables, Operacionalización.

Variable 1: Religiosidad

Definición conceptual: Salgado (2014) define que la religiosidad es la práctica de la religión, compuesta por las actitudes de las personas hacia lo consagrado, se enmarca en la vida de la sociedad y también en la vida individual. Hace mención que el término consagrado, son comportamientos culturales de tradiciones míticas a la que destinamos religión. Por otro lado agrega que pueden ser también las prácticas que realizar aquellos individuos que pertenecen a una religión en específica, como son las famosas oraciones, así mismo, puede conceptualizarse también como las costumbres o creencias que tiene una persona ante el mundo, y estas creencias pueden ser ostentadas en distintas ocasiones.

Definición operacionalización: La religiosidad están definidas por tres dimensiones, Subjetiva, Prácticas organizacionales, Prácticas individuales, las cuales forman parte de la Escala de Religiosidad (ER; Reyes et al, 2014) que consta de 28 ítems.

Variable 2: Homofobia

Definición conceptual: La homofobia es conceptualizada como el desprecio y el rechazo por parte de las personas de características heterosexuales hacia las personas de otra orientación como lesbianas o gays, los cuales son víctimas de actitudes discriminatorias o prejuiciosas. De tal manera, bajo este paradigma, las personas homosexuales son despreciados por la sociedad y sobre todo tienden a ser castigados por la propia sociedad, así mismo, las lesbianas son inadvertidas y están relacionadas con relaciones amistosas. Por otro lado, cabe precisar que la homosexualidad o las personas con estas características, son consideradas o vinculadas como aquellas personas portadoras del SIDA, de la misma manera, el lesbianismo se caracteriza por provocar rechazo frente a la sociedad (Raja y Stokes, 1998).

Definición operacionalizacion: La homofobia están definidas por dos sub escalas la Homofobia hacia gays (MHS-G) con 22 ítems y la Homofobia hacia lesbianas (MHS-L) con 24 ítems las cuales forman parte de la Escala de Homofobia Moderna (MHS; Raja y Stokes, 1998) con un total de 46 ítems.

Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable religiosidad

Variable	Dimensiones	Ítems	Técnica e Instrumento	Fuente: Elaboración propia.
Religiosidad	Subjetiva	2,4,7,12,13,14,15,16,19,21,22,23,24,25	Escala de religiosidad de Reyes et al. (2014)	
	Prácticas organizacionales	1,6,9,10,11,17,26,27		
	Prácticas individuales	3,5,8,18,20,28		

F

Tabla 2*Operacionalización de la variable homofobia*

Variable	Dimensiones	Ítems	Técnica e Instrumento
Homofobia		Escala de homofobia	Escala de homofobia
	Homofobia hacia gays	hacia gays (1-22)	moderna de Raja y Stokes (1998)
	Homofobia hacia lesbianas	Escala de homofobia hacia lesbianas (1-24)	

Fuente: Elaboración propia

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Instrumentos de recolección de datos

Se empleó técnicas psicométricas las que se encuentran en el desarrollo de la evaluación psicológica, también se empleó las pruebas psicométricas como instrumentos de medida con el fin de obtener una información más extensa del sujeto, de esta manera el investigador pueda crear hipótesis de trabajo y dirigir su origen evaluativo (Gonzales, 2012).

Escala de religiosidad

La Escala de Religiosidad (ER; Reyes et al, 2014). Evalúa la percepción general de religiosidad, consta de tres sub escalas (subjetivo, prácticas organizacionales y prácticas individuales), la primera sub escala hace referencia a las creencias y pensamientos respecto a la importancia que la religión tiene en la identidad y la vida; la prácticas organizacionales, se refiere a las actividades organizadas, es decir, asistir a la iglesia o al templo; prácticas individuales, son actividades que realiza una persona de manera individual. Consta de 28 ítems en total la primera sub escala (subjetiva) consta de 14 ítems; la segunda sub escala (Prácticas organizacionales) está conformada por 8 ítems y por último la subescala (Prácticas individuales) está constituida por 6 ítems, sumando un total de 28 ítems. Para la valoración se consideró la escala de Likert, la misma que consta de 5 alternativas, las cuales son desde Totalmente en Desacuerdo (1) hasta Totalmente de acuerdo (5), así mismo, existen puntajes que pueden ser calificados en forma inversa y de manera directa, cabe mencionar que mientras más elevada sea la puntuación, mayor es el nivel de bienestar. El alpha de Cronbach es de 0.95, además, se evidenciaron cinco ítems con puntaje menor al 0.30 sugerido en la literatura de Field (2009), siendo esta la principal razón para que sean eliminados.

La escala fue adaptada en Lima por López y Guevara en (2015), quienes sometieron el instrumento a la confiabilidad del alfa de Cron Bach, donde alcanzó un resultado de 0.948, siendo este un valor de alta confiabilidad por tener proximidad a la unidad, además, también fue sometido a la validez de expertos, los mismos que permitieron evidenciar cargas factoriales entre 0.91 y 0.93, lo que significa que el instrumento es confiable para ser aplicado o medir la variable que busca medir.

En el presente estudio para hallar la fiabilidad de la escala de religiosidad se evaluó la consistencia interna mediante el alfa de Cron Bach donde se obtuvo un valor de 0.935. (Ver anexo I)

La escala moderna de homofobia (MHS; Raja y Stokes, 1998). Evalúa actitudes homofóbicas y les fóbicas, fue realizada para ser respondida por adolescentes, está constituida por dos subescalas: subescala de actitudes hacia gays (MHS-G) con 22 ítems (alfa de Cron Bach: 0.94); y subescala de actitudes hacia lesbianas (MHS-L) con un total de 24 ítems (alfa de Cron Bach de 0.93), presentados en forma ordinal, las alternativas de respuesta son en escala Likert y van desde muy en desacuerdo (1), hasta muy de acuerdo (5), así mismo, la puntuación más alta representa a una actitud positiva hacia las personas homosexuales y lesbianismo.

La escala fue adaptada en Ancash Perú por el autor Cipra (2017), quien sometido el test a una validez de análisis factorial confirmatorio, demostrando un RMSEA de 0.053 y AGCI 0.89. Respecto a Lesbiana el índice de ajuste fue RMSEA 0.059 y AGCI 0.88, resultados que evidenciaron resultados favorables en función a la originalidad del modelo. Además, la confiabilidad fue de 0.80, siendo una confiabilidad alta y la validez también demostró un resultado alto.

En el presente estudio se corroboró la fiabilidad de la escala de Homofobia, se evaluó la consistencia interna mediante el alfa de Cron Bach alcanzando un valor para la escala general de 0.906 y por dimensiones, se encontraron adecuados índices (Homofobia hacia gays $\alpha= 0.787$, homofobia hacia lesbianas $\alpha= 0.857$) (Ver anexo I).

2.5. Procedimiento de análisis de datos.

El estudio se llevó a cabo a través de métodos descriptivos, la media y la desviación estándar en el caso de las variables ordinales, y el análisis por frecuencias en el caso de las variables nominales, también se realizó una base de datos estadísticos por cada una de las escalas en el que se utilizó los estadísticos Microsoft Excel y Jamovi.

Luego se realizó la evaluación de la hipótesis en donde, primero se determinó la prueba de normalidad para la que se utilizó la distribución de los datos mediante el estadístico Asimetría y Curtosis, posteriormente se eligió trabajar con Pearson puesto que la distribución de los datos es normal, con lo que se evaluó la relación entre las variables antes mencionadas.

a. Criterios éticos.

Para obtener la información requerida se realizó las coordinaciones pertinentes, así mismo se tuvo en cuenta los criterios éticos establecidos por la Asociación de Psicólogos Americanos, en dónde primero se pidió permiso a la universidad por medio de un documento. Después se le dio a conocer a los participantes la confidencialidad es decir que sus datos personales del encuestado fueron protegidos, debido a que no se les pedirá ninguna información personal; antes de la aplicación de las pruebas se les brindó un consentimiento informado en dónde se evidenció el propósito de su aplicabilidad del instrumento.

b. Criterios de Rigor Científico.

Los criterios de rigor científico según Noreña, Moreno, Rojas, y Rebolledo (2012). La presente investigación utilizará pruebas con fiabilidad y validez, lo que nos permitió percibir que los resultados obtenidos son confiables. Así mismo es de confianza y credibilidad, puesto que los resultados se aproximan a la problemática de los fenómenos estudiados.

Finalmente cuenta con validez externa puesto que los instrumentos a utilizar son válidos para población a aplicar y también muestra validez interna ya que tiene coherencia tanto diseño, hipótesis y resultados.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis y discusión de los resultados

En la tabla uno se demuestra que existe correlación positiva muy alta entre religiosidad y homofobia ($r=0.989$, $p < .001$), lo que muestra que al incrementarse los puntajes de religiosidad también se elevan los puntajes de homofobia.

Tabla 1

Relación entre religiosidad y homofobia en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo

		RELIGIOSIDAD
HOMOFOBIA	Pearson's r	0.989 ***
	p-value	< .001

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

En la tabla dos se aprecia que existe relación positiva alta entre religiosidad y la dimensión homofobia hacia gays de la variable homofobia ($r=0.818$, $p < .001$), lo que muestra que al incrementarse los puntajes de religiosidad también se elevan los puntajes de la dimensión de homofobia hacia gays.

Tabla 2

Relación entre religiosidad y la dimensión de homofobia hacia gays en los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo.

		RELIGIOSIDAD
HOMOFOBIA HACIA GEYS	Pearson's r	0.818 ***
	p-value	< .001

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

En la tabla tres se evidencia que existe relación positiva muy alta entre religiosidad y la dimensión de homofobia hacia lesbianas variable homofobia ($r=0.911$, $p < .001$), lo que muestra que al incrementarse los puntajes de religiosidad también se elevan los puntajes de la dimensión de homofobia hacia lesbianas.

Tabla 3

Relación entre religiosidad y la dimensión de homofobia hacia lesbianas en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo.

		RELIGIOSIDAD
HOMOFOBIA HACIA LESBIANAS	Pearson's r	0.911 ***
	p-value	< .001

Note. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

En la tabla cuatro se puede observar que las mujeres presentan mayores puntajes de religiosidad

Tabla 4

Prevalencia de religiosidad según sexo en los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo.

RELIGIOSIDAD		
SEXO	M	DE
Hombres	79.9	21.8
Mujeres	93.4	20

En la tabla cinco se observa que las mujeres tienen mayor homofobia.

Tabla 5

Prevalencia de homofobia según sexo en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo

HOMOFOBIA		
SEXO	M	DE
Hombres	153	33.3
Mujeres	175	29.8

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre religiosidad y homofobia en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, según los resultados hallados se observan que existe relación positiva muy alta entre las variables de estudio, religiosidad y homofobia en estudiantes de la universidad privada, lo que indica que a mayor religiosidad que presentan los universitarios, mayor será la homofobia hacia las personas con orientación sexuales diferentes. Estos datos son corroborados Marco Pulido et al. (2013) quienes hallaron una estadísticamente significativa entre la variable religiosidad y homofobia, en donde se encontraron niveles altos en aquellas universidades con prácticas religiosas, por ende, si un estudiante está inmerso en la vida religiosa presenta índices altos de rechazo a las personas cuya orientación sexual no está acorde a las enseñanzas que se ha adquirido acorde de su vida y bajo la guía de la religión. En este punto se puede recalcar la influencia que ejerce la religión en los estudiantes, el cual los predispone a presentar una actitud de alejamiento, aversión y desagrado a tener contacto con personas con orientación sexual diferente, siendo más latente en aquellos que han arraigado las costumbres religiosas.

Teniendo en cuenta en la búsqueda de conocer la prevalencia de religiosidad según sexo en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, se halló que el 93.4 de las mujeres presentan mayor religiosidad, en comparación a los hombres que presentan una media de 70.9, lo que indica que el sexo femenino es quien practica con mayor ímpetu sus actividades religiosas, manteniendo sus creencias, costumbres en su estilo de vida, a diferencia de los varones que presentan en menor proporción actitudes religiosas. Bajo lo referido Fernández y Calderón (2014) en su investigación el que estuvo compuesto por el 65% de mujeres, demostraron niveles altos de prácticas religiosas. Por su parte, Jiménez (2005) menciona que la religiosidad son todas aquellas hábitos y costumbres que una determinada persona cree y practicada según su religión. Para Salgado (2014) son las actitudes que demuestran las personas hacia lo consagrado, enmarcándolo como comportamientos transmitidas de generación en generación por una religión han sido adaptadas e todos los ámbitos de su vida. En este punto se recalcan que son las mujeres quienes presentan mayor presencia de conductas y creencias religiosas, las cuales han interiorizado en su vida personal y social.

Referente a conocer los prevalencia de homofobia según sexo en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, son las féminas que presentan mayor índice de homofobia con un puntaje de 175, y los varones con una media de 153, lo que significa que las mujeres presentan mayor fastidio, incomodidad, miedo e incluso actitudes discriminatorias a personas con orientaciones sexuales diferentes a las aceptables por la sociedad, a diferencia del sexo masculino que presenta homofobia en menor proporción. Datos que es respaldado por López, Martínez, Negrete, y Paternina (2016) quienes demostraron que las estudiantes de los últimos ciclos de la escuela profesional de enfermería, presentan un porcentaje alto de aborrecimiento, aversión y fastidioso a las personas con orientaciones sexuales diferentes a las aceptables por la sociedad. De igual manera, en la investigación de Nieto et al. (2018) compuesto por 883, de los cuales el 462 fueron mujeres, logró encontrar altos porcentajes de actitudes de rechazo contra hombres o mujeres homosexuales. Martínez (2016) hace mención que la homofobia es la desconfianza, fastidio y miedo excesivo las personas con orientación sexual diferentes entre ellas los gays y lesbianas. Esto nos da a entender que es el género femenino el que presentan índices altos de aversión a las personas homosexuales, presentado conductas y creencias negativas para con ellas.

Con respecto a determinar la relación entre religiosidad y dimensión de homofobia hacia gays en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, los resultados hallados muestran que se encontró una relación positiva alta entre religiosidad y la dimensión homofobia hacia las personas gays, lo que da a entender que los universitarios que muestran mayor presencia de prácticas religiosas e interiorización las creencias divinas en los ámbitos de su vida, presentaran mayor rechazo, discriminación y fastidio a las hombre homosexuales, llegando al punto de no tolerar su presencia. Datos que se asemejan a los hallado por Fernández y Calderón (2014) quienes en su investigación concluyeron que los estudiantes que se encuentran fuertemente involucrados con una determinada relación o asisten con frecuencia y regularidad a una iglesia presenten mayor perjuicio, hostilidad y antipatía a las lesbianas a diferencia de las personas que no asisten ni practican actividades religiosas. En este punto se puede recalcar que las personas son creencias religiosas conservadoras muy arraigadas suelen mostrar mayor aversión y prejuicio a los hombres homosexuales.

Finalmente en cuanto a determinar la relación entre religiosidad y dimensión de homofobia hacia lesbianas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, se halló una relación positiva muy alta entre religiosidad y la dimensión de homofobia hacia las mujeres lesbianas, lo que da a entender que para a mayor presencia de prácticas religiosas que evidencian los estudiantes en su vida diaria, mayor rechazo e intolerancia presentar con las personas lesbianas, mostrando comportamientos negativos y ofensivos hacia ellas. Datos que es respaldados por Nieves (2012) el cual en su investigación encontró alto niveles de homofobia y distanciamiento a personas de la comunidad LGTB, el mismo que era causado por las creencias religiosas arraigadas que presentan los estudiantes, de igual manera las personas que asistían o estaban involucrados en un grupo religioso presentaban rechazo con las mujeres lesbianas u otra orientación no estipulada en la biblia. Por su parte Chero y Vera (2014) indicaron que un 70% personas mostraban conductas discriminatorias a personas con diferentes orientaciones sexuales, considerando que la mayoría de los crímenes tenían origen debido a esa aversión que se les tiene. En este punto se puede determinar que las personas religiosas presentan mayor homofobia a las mujeres homosexuales, llegando al punto de creer que las conductas negativas de atentar con la vida de estas personas se deben al odio y aversión que tienen a la comunidad LGTB.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

A continuación, se presentan las principales conclusiones que se obtuvieron en la presente investigación:

Se concluye que la religiosidad se relaciona positivamente con la homofobia.

La religiosidad presenta una relación positiva alta con la dimensión de homofobia hacia gays, esto quiere decir que al incrementarse los puntajes de religiosidad se elevan los puntajes de homofobia hacia gays.

La religiosidad estuvo asociada de manera positiva muy alta con la dimensión de homofobia hacia lesbianas, lo que muestra que al incrementarse los puntajes religiosidad también se elevan los puntajes de la dimensión de homofobia hacia lesbianas.

Se encontró que las mujeres presentan mayor religiosidad, en comparación a los varones, lo que da entender que las mujeres practican más las actividades religiosas.

Finalmente se encontró que las mujeres presentan mayor homofobia en comparación a los varones, lo que demuestra que es el sexo femenino.

5.2 Recomendaciones

Ante los resultados obtenidos del presente estudio, se considera pertinente las siguientes recomendaciones:

Los instrumentos utilizados en el presente estudio, como son la Escala de religiosidad y la Escala de homofobia, se sugiere ampliar la investigación con muestras más numerosas de estudiantes universitarios mediante un muestreo probabilístico para obtener resultados más generalizados.

Explorar la relación entre religiosidad y otras variables que sean susceptibles a ser modificadas mediante intervenciones individuales o grupales.

VI. REFERENCIAS

- Allport, G., y Ross, M. (1967). Orientación Religiosa, Personal y prejuicio. *Personalidad y Psicología Social*. Vol 5 (4), 432-443.
- Balzer, C., Berredo, L., y LaGata, C. (2016). *Observación de personas Trans Asesinadas TMM*. Obtenido de <https://transrespect.org>
- Barúa, J. (2014). *Religiosidad y esperanza en un grupo de personas de un Centro para el Adulto Mayor [Tesis de licenciatura]*. Repositorio institucional Pontificia Universidad Católica Del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/>
- Bernuy, B. (2017). *Sexismo y homofobia en los adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote - 2016 [Tesis de licenciatura]*. Repositorio institucional de Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe>
- Chero, R., y Vera, M. (2014). *Homofobia: La discriminación por orientación sexual, como agravante en los crímenes de odio [Tesis de licenciatura]*. Repositorio institucional de Universidad Señor de Sipán. <http://repositorio.uss.edu.pe>
- Cornejo, J. (2012). *Competencias ideológicas de la homofobia*. Recuperado de <http://limite.uta.cl/index.php/limite/article/view/127/52>
- Delgado, J, y Santa María, A. (2016). *Estereotipo de rol de género y homofobia en estudiantes universitarios [Tesis de licenciatura]*. Repositorio institucional de Universidad Católica Santa María: <http://tesis.ucsm.edu.pe>
- Espriella, R. (2007). *Homofobia y psiquiatría*. Recuperado de <http://www.scielo.org.co>
- Fernández, M., y Calderón, J. (2014). Prejuicio y distancia social hacia personas homosexuales por parte de jóvenes Universitarios. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25(1), 52-60.
- Freud, S. (1905). *Tres ensayos sobre teoría sexual*. Madrid: Alianza Editorial.
- Fone, B. (2008). *Homofobia. Una historia*. Recuperado de <http://issuu.com/>
- Garrido, R., y Morales, Z. (2014) *Una aproximación a la homofobia desde la Psicología. Propuestas de intervención*. Recuperado de <https://revista.psico.edu.uy>
- Gómez, J. (2013). *Psicología de la sexualidad*. España: Madrid : Alianza editorial S.A.

- Gomez, L., y Marina, M. (2015). *Dependencia emocional en población homosexual de un centro comunitario de Chiclayo 2015 [Tesis de licenciatura]*. Repositorio institucional de Universidad Privada Juan Mejía Baca. <http://repositorio.umb.edu.pe>
- González, A. (2018). *La larga lucha contra la homofobia* . Obtenido de <http://www.conacytprensa.mx/index.php/ciencia/salud/21848-la-larga-lucha-contra-homofobia>
- Grupa Gay Da Bahia. (2017). *Asesinatos de LGBT crece en un 30% entre 2016-2017*. Obtenido de <https://oglobo.globo.com>
- Hernández, J. (2017). *Creencias religiosas* . Obtenido de <https://creenciasreligiosas.pe/lima/---registraron-ano-218572>
- Hernández, R., Fenández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (6° edición)*. México: McGrawHill Education.
- Huertas, K., y Milian, L. (2017). *Clima social familiar y actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una Institución Educativa estatal Chiclayo 2017 [Tesis de licenciatura]*. Repositorio institucional de Universidad Señor de Sipán. <http://repositorio.uss.edu.pe>
- Ibañez, A. (2015). *Estilo de crianza y estilos de actitudes homofóbicas en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Ferreñafe -2015 [Tesis de licenciatura]*. Repositorio institucional de Universidad Señor de Sipán: <http://repositorio.uss.edu.pe>
- Jiménez, J. (2005). La espiritualidad, dimensión olvidada de la medicina . *Rev GU*, 92-101. Obtenido de <http://buscon.rae.es>
- Lopez, D. (2014). *Biología de la homosexualidad*. Madrid: Editorial: Síntesis.
- López, E. E., & Guevara, V. P. (2015). *Religiosidad y resiliencia en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Lima Este [Tesis de licenciatura]*. Repositorio institucional de Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe>
- Lopez, Y. A., Martinez, A. C., Negrete, Y. M., y Paternina, S. L. (2016). *Factores asociados a la homofobia en estudiantes de enfermería de las Universidades de la*

- Ciudad de Cartagena [Tesis de licenciatura]*. Repositorio institucional de Universidad Rafael Núñez: <http://repositorio.uss.edu.pe>
- Marco Pulido, et. al. (2013). Homofobia en Universidades de la Ciudad de México. *Revista intercontinental de Psicología y Educación*, 15(2), 93-114.
- Martínez, A. (2016). *Homosexualidad y religión*. Obtenido de <https://www.elnuevodia.com/>
- Martínez, M. R. (2014). *Religiosidad, Prácticas Religiosas y Bienestar Subjetivo en Jóvenes*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe>
- Martínez, R. (2016). *La cultura de la homofobia y cómo acabar con ella*. Madrid: Egales Editorial.
- Nieto-Gutierrez, W., Komori-Pariona, J. K., Sánchez, A. G., Centeno-Leguía, D., Arestegui-Sánchez, L., Katherine M. De La Torre-Rojas, Quiñones-Laveriano, D. M. (2018). *Factores asociados a la homofobia en estudiantes de Medicina de once universidades peruanas*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. doi:10.1016/j.rcp.2018.01.003. Recuperado de sci-hub.tw/10.1016/j.rcp.2018.01.003
- Nieves, R. (2012). Homofobia al estilo Universitario. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 23, 62-76.
- Pérez, R. (2009). *Presencia de lo religioso en la sociedad secularizada (Tesis Doctoral)*. Obtenido de Universidad Complutense de Madrid: <https://eprints.ucm.es/9772/1/T31454.pdf>
- Pinto, N. (2007). Bienestar espiritual de los cuidadores familiares de niños que viven enfermedad crónica, Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo. *Redalyc*. 9 (1), <http://www.redalyc.org/pdf/1452/145212858003.pdf>.
- Promsex y la Red Peruana TLGB. (2015). *TLGB*. Obtenido de <https://peru21.pe/lima/ocho-asesinatos-homofobia-registraron-ano-218572>
- Raja, S., y Stokes, J. (1998). Evaluación de las actitudes hacia las lesbianas y los hombres homosexuales: la escala moderna de la homofobia. *Revista Internacional de Sexualidad y Estudios de Género*, 113-134.

- Reyes, M., Rivera, E., Ramos, A., Rosario, E., y Rivera, C. (2014). Desarrollo y validación de una escala para medir religiosidad en una muestra de adulto de Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*. Vol 25 (2), 226-242.
- Salgado, A. (2014). Revisión de estudios empíricos sobre el impacto de la religión, religiosidad y espiritualidad como factores protectores. *Propósitos y Representaciones*, Vol.2, 121-159.
- Weinstein, N., Ryan, W., De Haan, R., Przybylski, A., Legate, N., y Ryan, R. (2012). *Parental autonomy support and discrepancies between implicit and explicit sexual identities: Dynamics of self-acceptance and defense*. 102(4), 815–832. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1037/a0026854>

ANEXOS

ANEXO I

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIONES

Lugar: _____ Fecha: _____

Por medio de la presente yo _____
acepto participar la investigación titulada:

Religiosidad y homofobia de una Universidad Privada de Chiclayo.

El objetivo del estudio es:

Determinar la relación entre Religiosidad y Homofobia en los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo.

Se me ha explicado que mi participación consistirá en:

Responder las diferentes preguntas, a través de una ficha demográfica y dos cuestionarios, algunas de las preguntas serán personales, familiares o de diversa índole. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los siguientes:

El **Investigador Responsable** se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mí, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente.

El **Investigador Responsable** me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial.

Investigadora: Jhelena Yadir Salazar Terrones

Correo: sterrones@crece.uss.edu.pe

Firma del participante

ANEXO II

Edad _____ años	Trabajas actualmente <input type="checkbox"/> Sí: _____ <input type="checkbox"/> No
Ingreso familiar estimado <input type="checkbox"/> Menos de S/. 500 <input type="checkbox"/> Entre S/. 501 y S/.1000 <input type="checkbox"/> Entre S/. 1001 y S/. 1500 <input type="checkbox"/> Más de S/. 1500	Carrera profesional: _____ Ciclo: _____
Sexo <input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer	Con quien vives <input type="checkbox"/> Padres y hermanos <input type="checkbox"/> Papá y hermanos <input type="checkbox"/> Mamá y hermanos <input type="checkbox"/> Solo <input type="checkbox"/> Otro
Lugar de nacimiento <input type="checkbox"/> Lambayeque <input type="checkbox"/> Fuera de Lambayeque: _____	A que religión perteneces <input type="checkbox"/> Católico <input type="checkbox"/> Evangélico <input type="checkbox"/> Adventista <input type="checkbox"/> Testigo de jehová <input type="checkbox"/> Otro
Estado civil <input type="checkbox"/> Soltero (a) <input type="checkbox"/> Casado (a) <input type="checkbox"/> Divorciado (a) <input type="checkbox"/> Viudo (a)	Estudios adicionales concluidos <input type="checkbox"/> Técnico <input type="checkbox"/> Licenciatura <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado <input type="checkbox"/> Ninguna

ANEXO III

Fiabilidad del cuestionario de Religiosidad

Cronbach's α	
scale	0.935

Fiabilidad del cuestionario de Homofobia

General Homofobia Cronbach's α	
scale	0.906

Fiabilidad de la sub escala de homofobia hacia gays

Gays Cronbach's α	
scale	0.787

Fiabilidad de la sub escala de homofobia hacia lesbianas

Lesbianas Cronbach's α	
scale	0.857

ANEXO IV

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

Pimentel, Junio del 2019

Señor:

Dra. Nelly Dioses Lescano
Decana de la Facultad de Humanidades
Presente. -

Asunto. Autorización para aplicación de instrumentos Psicológicos

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Decana de la Facultad de Ciencias Empresariales, para comunicarle la **aceptación** del estudio de investigación de: SALAZAR TERRONES JHELENA YADIRY, estudiante de la Psicología de la Universidad Privada “Señor de Sipán” de Chiclayo para la aplicación de dos instrumentos psicológicos, “Escala de Religiosidad” y “Escala de homofobia moderna” de la tesis denominada **“RELIGIOSIDAD Y HOMOFOBIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO”**

Es propicia la oportunidad para expresarle mi consideración y estima.

Atentamente,



Dra. Carmen Elvira Rosas Prado
Decana de la Facultad de Ciencias Empresariales
Universidad Señor de Sipán