



**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE  
PSICOLOGÍA**

**CONDUCTAS DISRUPTIVAS  
UNA REVISIÓN TEORICA DEL CONCEPTO**

**Para obtener el grado de Bachiller en Psicología**

**Autor:  
Correa Balcázar, Edilberto**

**Asesor:  
Mg. Merino Hidalgo, Richard**

**Línea de Investigación  
Psicología y Desarrollo de Habilidades**

**Pimentel -Perú 2019**

# CONDUCTAS DISRUPTIVAS

*Una revisión teórica del concepto*

*Correa Balcázar, Edilberto  
Universidad Señor de Sipán*

## RESUMEN

Esta investigación tiene por finalidad analizar las definiciones teóricas y evolutivas de la conducta disruptiva, haciendo uso de revisión bibliográfica, revisando y seleccionando diversos artículos en las diferentes fuentes, indexadas en las bases de datos encontradas online, además, en trabajos de investigación de los repositorios de universidades nacionales e internacionales, considerando los instrumentos de la variable en investigación, el diseño de investigación es netamente teórico.

***Palabras clave:*** conductas disruptivas, agresividad, normas, jóvenes.

## ABSTRAC

This research aims to analyze the theoretical and evolutionary definitions of disruptive behavior, making use of bibliographic review, reviewing and selecting various articles in the different sources, indexed in the databases found online, in addition, in research papers of the repositories from national and international universities, considering the instruments of the variable in research, the research design is purely theoretical.

***Key words:*** disruptive behavior, aggressiveness, norms, youth.

## INDICE

I.INTRODUCCIÓN.....	1
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	2
III. RESULTADOS .....	3
IV. DISCUSIÓN .....	8
V. CONCLUSIONES .....	10
VI. REFERENCIAS.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## **I. INTRODUCCIÓN**

Las conductas disruptivas se consideran un suceso, cada vez más frecuente, mediante el cual el procedimiento de enseñanza – aprendizaje se interrumpe, vinculándose mayormente, a comportamientos que impiden el correcto desenvolvimiento de tal proceso (Agustí y Soler, 2006).

Dentro del ámbito escolar encontramos los problemas de indisciplina, convirtiéndose este en la actualidad uno de los problemas más importantes de la sociedad académica, ya que fomenta una atmósfera disruptiva, que afecta no sólo el rendimiento académico si no también la estabilidad del estudiante y docente.

Cuando hablamos de disrupción, nos referimos a aquellos comportamientos ya sean del estudiante o el grupo, que intenta romper cualquier proceso o metodología académico, teniendo como característica principal estar dirigida contra estos procedimientos.

A nivel mundial se encuentra un análisis realizado en España donde se buscaba innovar los procesos de enseñanza-aprendizaje mediante la perspectiva que los docentes tienen sobre el trabajo que se desempeña en los centros educativos para generar una mejora continua de las estrategias que se implementan a la hora de actuar ante la presencia de las conductas disruptivas en los adolescentes; Jurado y Justiniano (2016) encontraron que de 433 docentes atribuyen las conductas disruptivas; 47% a la desmotivación y falta de interés, 32% a la falta de estudio y hábitos, 25% a las malas influencias y bajo nivel social, y 18% considera que se dan por bajo dominio de las materias; teniendo de esta forma evidencia del fuerte impacto que tiene una inadecuada crianza en el hogar debido a que se no se estimulan adecuadas conductas que les permita adaptarse a un medio con exigencias.

En Perú se evidencia un informe emitido el 2015 por la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales “ENARES” empleado para analizar la calidad de las relaciones interpersonales a fin de identificar la incidencia de problemáticas que afecten su desarrollo mediante el encuestado de alumnado de secundaria; teniendo como resultado un 50,2% que afirman haber recibido en todo el año agresiones físicas un 45,3% y 24,4% psicológicas por parte de sus compañeros; así mismo un 19,6% refirieron ambas.

## **II. MATERIAL Y MÉTODO**

### **Diseño**

El presente estudio es el resultado de una investigación teórica conceptual detallada como nos indica Gómez (2017), donde el autor hará uso de su criterio para elegir los datos adecuados y pertinentes, según los objetivos en relación las conductas disruptivas.

### **Procedimiento**

Para lograr este estudio, se verificaron diferentes artículos en el mes de Setiembre, octubre y noviembre de 2019, en las diferentes fuentes virtuales como Readalyc, Scielo, Psyciencia, Scopus, además de revisiones en los repositorios de universidades de nuestro país como extranjeras, para conseguir una revisión teórica y evolutiva de las conductas disruptivas. Luego de ello, se clasificó la información recabada, para organizarla y crear los grupos de análisis, estableciendo cinco componentes: definiciones, teorías, instrumentos de evaluación, prevalencia y relación con otras variables.

### III. RESULTADOS

En la tabla 1 se muestra las diferentes definiciones dadas a los estilos de crianza, en orden cronológico, encontrando ciertas similitudes en los estilos que la conforman.

**Tabla 1**

*Definiciones de conductas disruptivas*

<b>Autor (es)</b>	<b>Año</b>	<b>Definición</b>
Uruñuela	2007	Son el resultado de la ausencia de una crianza estructurada con normas que a futuro forman jóvenes rebeldes que presentan conductas enfocadas en infringir las reglas.
García	2008	Es el conjunto de conductas que afectan en el proceso educativo del docente, generando un grave problema para un desarrollo normal dentro de la escuela y del estudiante, puesto que también es definida cómo la conducta que genera conflictos dentro del aula para el desarrollo normal de clase.
Rodríguez	2004	Conjunto de comportamientos que van más allá de un patrón normal del desarrollo del infante y adolescente, ya que dentro de un proceso de evaluación se presenta como una conducta disocial y patológica.
Hidalgo	2006	Considerado uno de los problemas más comunes dentro de la salud mental del infante-adolescente, manifestado por la mayoría de centros educativos donde se presenta este tipo de problemas de conducta, donde se evidencia un retraso en el diagnóstico, prevención y estrategias de intervención, fomentan su aumento y evolución crónica.
Parellada	2009	Conjunto de conductas repetitivas asociadas al comportamiento antisocial, agresivo y desafiante que implica atentar contra las normas establecidas dentro de un grupo social, generalmente se da en el infante y adolescente
Muñoz	2010	Comportamiento y conductas que ocasiona malestar a nivel del grupo y que atenta contra las normas sociales, generalmente ocasiona un inadecuado desarrollo y proceso de aprendizaje académico y social.

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 2 se describen teorías, que tratan de dar una explicación a esta problemática generado de muchas otras dificultades como son las conductas disruptivas.

**Tabla 2***Modelos teóricos de las conductas disruptivas*

<b>Autor (es)</b>	<b>Año</b>	<b>Teoría</b>	<b>Descripción</b>
Lorenz	1966	Etológica	Manifiesta que el patrón de conductas agresivas que presenta el infante y adolescente, pertenece al proceso de desarrollo y es imprescindible en su proceso de adaptación.
Mackal	1983	Bioquímicas	Refiere que el factor bioquímico es el principal responsable para el desarrollo de la conducta agresiva del individuo.
Gómez, Egido y Saburrido	1999	Neuropsicológicas	Presentan tres tipos de respuestas agresivas según la neurología, la agresividad mesencefálica relacionada al miedo e irritabilidad; la agresividad diencefálica relacionada con la presencia de la ira y la agresividad límbica relacionada con la presencia de emociones.
Fariña, Seijo y Vásquez	2003	Neuro-fisio-biológica	Este enfoque manifiesta que la agresividad tiene un origen biológico, que origina un patrón de comportamiento desadaptativo en el ser humano, así mismo es aquel que une las tres teorías del origen de la conducta agresiva.

Nota: Elaboración propia.

Acompañado a las diferentes teorías planteadas, surgen muchos instrumentos que evalúan esta variable en varios componentes.

**Tabla 3**

*Instrumentos de evaluación*

<b>Autor (es)</b>	<b>Año</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Población</b>	<b>Dimensiones</b>
Reynolds y Kamphaus	1992	BASC	Niños y adolescentes	Violencia, crueldad, violación de normas, impulsividad
Rolfs	2001	Escala de conductas disruptivas	Adolescentes y adultos (Baremaciones)	Relación-interacción con el profesor; Reacción-sentimientos individual; Reacción-sentimientos compañeros; Interacción compañeros; Dinámica clase.
Krech	2010	PECI	Niños	Agresividad, irresponsabilidad, desobediencia, perturbador, autocontrol.
Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera	2016	CDIS	Adolescentes	Desacato al profesor, incumplimiento de las tareas, alteración en el aula.

Nota: Elaboración propia.



La tabla 4 nos muestra algunos de los trabajos realizados sobre la variable conductas disruptivas.

**Tabla 4**

*Investigaciones sobre prevalencia (últimos 10 años)*

<b>Autor (es)</b>	<b>Año</b>	<b>Población</b>	<b>Resultados</b>
Gordillo	2009	Adolescentes	Refiere que las conductas disruptivas están relacionadas con el sexo, encontrando un mayor nivel en el sexo masculino
Baca	2012	Niños	Evidencia un porcentaje mayor al 77% la presencia de los factores del trastorno disruptivo.
Córdova	2013	Adolescentes	Evidencia un 63.46% pararse dentro del aula mientras el docente este dentro de ella, relacionado con la falta de interés y respeto 48.08% estar en silencio durante la clase del docente, 36.54% estar atentos al docente o compañeros de aula, 57,69% momento de pedir permiso a un servicio, 50% acatar normas y ordenes de aula y 73,08% el interés por mantener un ambiente limpio.
Gordillo, Rivera y Gamero	2014	Adolescentes	La mayor presencia de conductas disruptivas dentro de colegios diferenciados es del sexo masculino.
Ruiz	2014	Niños	22% se evidencia un bajo nivel de atención, 18% problemas de aprendizaje, 16% juega en clase, 14% intervienen mientras el docente habla, 12% no acata órdenes y falta el respeto, 10% engaña y sólo el 8% colabora con el docente.

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 5 se podrá observar algunas variables con la que se relaciona las conductas disruptivas

**Tabla 5**

*Investigaciones en relación con otras variables (últimos 10 años)*

<b>Autor (es)</b>	<b>Año</b>	<b>Variables</b>	<b>Resultados</b>
Morencia	2016	Dificultades de aprendizaje	Concluye que la mayor parte de estos problemas esta generado por diferentes motivaciones desde el bajo control del docente de aula, aburrimiento del estudiante problemas de conducta o diferencias familiares que motiva al estudiante la necesidad de llamar la atención a través de conductas inadecuadas dentro del aula.
Ocaña	2017	Aprendizaje significativo	Se revela la relación que existe entre aprendizaje y conductas disruptivas es inversa y significativa.
Dávila	2017	Inteligencia emocional	Existe relación, teniendo como valor el (0.988**) con una significancia en el nivel (0.01).
Ovalles	2017	Estilos educativos familiares	Relación Significativa entre el estilo educativo familiar de control y pautas disciplinarias autoritarias y las conductas disruptivas y violentas en el aula.
Domínguez	2018	Desarrollo social	Como conclusión se establece que es esencial trabajar en valores desde la infancia, fortalecer la comunicación y la confianza para mejorar los comportamientos que conlleven a establecer verdaderas relaciones interpersonales, de esta manera se evidencia el óptimo desarrollo social de los niños en edad escolar.
Lopez y Marchena	2019	Estilos de crianza	Se determina una de las razones que influye en la aparición de conductas agresivas difíciles de controlar para ellos, es el estilo de crianza familiar.

Nota: Elaboración propia.

#### IV. DISCUSIÓN

Ante las diversas presencias de conductas inapropiadas dentro del contexto escolar tenemos algunas escalas que nos brindan información acerca de la intensidad de estos comportamientos adolescentes.

Bandura (1982) propone que el aprendizaje es el resultado del entorno con el que el individuo interactúa teniendo como referentes las acciones e interacciones que se dan en este grupo aprendiendo de forma vicaria sin necesidad de reproducir los comportamientos para generar motivación, por ello, la agresión e inadaptación es producto de la imitación por observación/reproducción de los modelos negativos por parte de la familia, la cultura propia de la sociedad y los modelos simbólicos; teniendo en los 2 últimos el refuerzo por parte de los paradigmas sociales los cuales varían según el contexto social e influencia de los medios de comunicación teniendo como resultado una identidad negativa de un medio donde el orden se rige en base a normas establecidas (Carrasco y Gonzales, 2006).

Para la revisión de la incidencia de estudios de carácter psicométrico pretendiendo identificar las conductas disruptivas; tenemos estudios previamente realizados a nivel internacional encontramos en Chile investigaciones como la de Vera-Bachman y Galvez (2014) realizaron un trabajo de investigación para lo cual tuvieron como objetivo generar una evidencia empírica a través del análisis psicométrico de la escala de conductas delictivas y violentas en el aula compuesta por 2 factores: conducta violenta/disruptiva y victimización; contando con la participación de 877 estudiantes chilenos de ambos sexos entre edades de 13 y 20 años.

De igual forma Granero y Baena (2016) en España realizaron una investigación enfocada en analizar las propiedades psicométricas de la escala Physical Education Classroom Instrument utilizando un análisis compuesto para la fiabilidad y validez con el alfa de Crombach ( $\alpha$ ) y el análisis mediante varianza media extraída.

Además de los instrumentos señalados en la tabla 3, es importante mencionar que en Irán existe una escala creada por Karimy et al. en el 2018 titulada “Disruptive Behavior Scale of Adolescents (DISBA)” que se encarga de medir conductas disruptivas en adolescentes en base a 5 dimensiones las cuales describen el accionar inadecuado de los estudiantes dentro del contexto escolar 2 hacia los compañeros, 2 hacia los maestros y 1 referente al deterioro del material académico. En Portugal existe el “Disruptive Behavior Scale Professed by Students (DBS-PS) escala para evaluar conductas disruptivas a alumnado desde 7mo a 9no grado basado en 3 factores; el primero diseñado para medir

todas las conductas que generan disturbio en clase, el segundo mide las actitudes agresivas hacia los compañeros y el tercero las actitudes agresivas hacia las autoridades (Felichiano, 2008). Ambos instrumentos no fueron considerados debido a que no se cuenta con versiones traducidas al español ni con adaptaciones a nuestra realidad.

Por otra parte, en Colombia el Cuestionario de Conductas antisociales en la infancia y la adolescencia (CASIA) creado por Borbón, Calderón, Munévar y Santana en el 2017, mide en base 20 ítems conductas antisociales con agresividad y sin agresividad siendo estas sus 2 dimensiones, instrumento que no ha sido validado a la realidad peruana hasta el momento.

En Lima encontramos una adaptación del Cuestionario de Conducta Antisocial-Delictiva en estudiantes de secundaria de entre 12 a 18 años de edad la cual mide las conductas del joven en base a 2 factores, el primero relacionado con la tendencia antisocial y el segundo la delictiva por las investigadoras Díaz y Yaque (2014), este instrumento es uno de los más utilizados en la actualidad por su simpleza y la validez obtenida.

Con la revisión de la problemática, es necesario contar con alternativas de evaluación propias por instrumentos psicométricos confiables y válidos mediante los cuales se pueda obtener información concreta con la cual podamos reconocer el tipo de comportamiento del alumnado que se ajusten a su realidad a fin de intervenir con una planeación estratégica según el nivel de incidencia en cada ámbito; además, resulta necesaria la vinculación con otras variables que no tengan que ver con la familia, pues como ya se conoce a través de los resultados en diferentes estudios, hay relación fuerte y significativa entre ambos constructos.

Finalmente, como investigadores y profesionales de la salud mental, no podemos quedarnos meramente con los resultados, sino ir más allá, proponiendo alternativas de solución tales como la implementación de programas, estrategias dentro de clase, contenidos transversales desde la infancia hasta la adolescencia, a fin de arraigar e interiorizar en las personas valores y demás factores que repercutan en comportamientos adecuados.

## **V. CONCLUSIONES**

1. Las conductas disruptivas representan un problema de adaptación que presentan la mayoría de jóvenes estudiantes producto de una serie de factores que afectan el orden internamente en sus hogares y externamente percibiendo la interacción de forma negativa con su entorno optando por actitudes negativas las cuales dificultan un adecuado desarrollo social.
2. En el ámbito educativo se puede evidenciar un rechazo por parte de los adolescentes a seguir parámetros establecidos para conservar el orden y puedan desarrollar las actividades propuestas para brindar aprendizaje.
3. Debe considerarse no solo la apreciación subjetiva de las personas al momento de evaluar las conductas disruptivas, sino, también la opinión de terceros cercanos al evaluado.
4. La prevalencia de adolescentes que manifiestan conductas disruptivas es elevada, más aún en nuestro país, lo cual repercute de manera negativa en nuestra sociedad.
5. Más allá de encontrar factores desencadenantes, resulta necesaria la intervención de profesionales para abordar este tipo de problemáticas, así como también, promover y prevenir desde la etapa escolar.

## VI. REFERENCIAS

- Agustí, J., y Soler, M. (2006). Disrupción en las aulas. Problemas y soluciones. España: Ministerio de Educación y Ciencia, secretaría general de educación y formación profesional. Recuperado de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP12189.pdf&area=E>
- Fariña, F. y Arce, R. (2003). Avances en torno al comportamiento. Madrid: Ministerio del trabajo y Asuntos Sociales.
- García, A. (2008) La disciplina escolar, guía docente. Universidad de Murcia. Recuperado:[http://books.google.es/books/about/La\\_Disciplina\\_Escolar.html?hl=es&id=Ut2zlNR6psC](http://books.google.es/books/about/La_Disciplina_Escolar.html?hl=es&id=Ut2zlNR6psC).
- Gómez, E., Egido, A., y Saburido, J.(1999). Agresividad na aula. Santiago de Compostela, Coruña. Ediciones Lea
- Gómez, P. (2017). Clima Laboral en los trabajadores del área de empleo del Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo sede central ubicada en el distrito de Jesús María. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú.
- Hidalgo, M. (2006). Trastornos del comportamiento en la adolescencia. Un reto para la prevención. Congreso de SEPEAP. Granada. [http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/\\_USER\\_/SP\\_Comportamiento\\_introduccion.pdf](http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/_USER_/SP_Comportamiento_introduccion.pdf)
- Lorenz, K. (1966). On aggression. Nueva York: Bantman
- Mackal, P.(1983). Teorías psicológicas de la agresión. Madrid: Pirámide.
- Muñoz, L. (2010). Generación y seguimiento de reglas en niños con problemas de atención y comportamiento perturbador. Tesis doctoral del programa de doctorado Psicología clínica y de la salud universidad de Granada.
- Parellada, J. (2009). ESPERI Cuestionario para detección de los trastornos del conocimiento en niños y adolescentes. Instituto de orientación psicológica. Ed. EOS. Madrid
- Rodríguez, P. (2008). Trastornos del comportamiento. 12(10), 949-958.
- Uruñuela, P. (2007). Convivencia y disrupción en las aulas. Cuadernos de Pedagogía, nº 364.