



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**DEPENDENCIA EMOCIONAL Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE
ADMINISTRACIÓN EN UN INSTITUTO DE
CHORRILLOS – LIMA 2018**

**PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

Autor:

Bach. Ríos Mendoza, Franklin

Asesor:

Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Línea de Investigación:

Psicología y Desarrollo de Habilidades

Lima – Perú

2018

**DEPENDENCIA EMOCIONAL Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES
DE ADMINISTRACIÓN EN UN INSTITUTO DE CHORRILLOS – LIMA 2018**

Aprobación de la Tesis

Mg. María Malena Torres Díaz

Presidente

Mg. Mercedes Llacsá Vasques

Secretario

Mg. Branco Ernesto Arana Cerna

Vocal

DEDICATORIA

A Dios por permitir haber escogido la carrera de salud en psicología, a mis padres por la vida que me brindaron, a mis maestros por su experiencia y conocimientos impartidos. A cada persona que conocí en el transcurso de la tesis y me apoyaron con sus ánimos y servicio.

Franklin

AGRADECIMIENTO

Con mucho respeto agradezco al Mg. Walter Iván Abanto Vélez, por su capacidad, asesoramiento y entrega al enseñar. Además, por brindar sus conocimientos y orientaciones.

De especial consideración a las autoridades del instituto y docentes, donde desarrolle mi investigación. Que facilitaron la población de estudio, brindando un tiempo en sus clases para aplicar los instrumentos. Así mismo un agradecimiento a la población de estudiantes a quienes fueron aplicados los instrumentos para la conclusión y baremación de la investigación. Y de igual forma a mis asesores y jurado de tesis para poder concluir mi investigación.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre dependencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018. La investigación fue de tipo cuantitativa, descriptiva de tipo correlacional, para el cual participaron estudiantes de la escuela de administración de un instituto superior, que mantenían o han tenido como mínimo una pareja. A los participantes se los evaluó con el Cuestionario de Dependencia Emocional y la Escala de Bienestar Psicológico. El estudio arribó a los siguientes resultados, se encontró relación inversamente significativa entre dependencia emocional y el bienestar psicológico, asimismo, se encontró que a mayor preponderancia en las dimensiones autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal, propósito en la vida, posibilitan a que los estudiantes no experimenten necesidad de acceder a su pareja, de ser el centro de atención para su pareja y también disminuye la posibilidad de que la persona intente en reiteradas ocasiones retomar la relación.

Palabras claves: Dependencia emocional, bienestar psicológico, estudiantes educación superior.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between emotional dependence and psychological well-being in administration students at a Chorrillos-Lima 2018 institute. The research was of a quantitative, descriptive type of correlation. At least one partner in the relationship attended the school of administration at an institute of higher education. The participants were evaluated using the Emotional Dependence Questionnaire and the Psychological Wellbeing Scale. The study came to the following conclusions: there is an inversely significant relationship between emotional health and psychological well-being, showed a greater preponderance in the dimensions of self-acceptance, positive relationships, autonomy, mastery of the environment, personal growth, purpose in life, revealed the possibility that students do not experience the need to access their partner, the center of attention to the couple and also the possibility that the person repeatedly tries to resume the relationship .

Key words: Emotional dependence, psychological well-being, higher education students.

ÍNDICE

RESUMEN-----	vi
ABSTRACT-----	vii
I. INTRODUCCIÓN-----	9
1.1. Dependencia emocional-----	16
1.2. Bienestar psicológico-----	20
1.3. Hipótesis-----	23
1.4. Objetivos-----	24
II. MATERIAL Y MÉTODOS-----	25
2.1. Tipo y diseño de investigación-----	25
2.2. Población-----	27
2.3. Operacionalización de variables-----	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.-----	31
2.6. Aspectos éticos-----	33
III. RESULTADOS-----	34
3.1. Tablas y figuras-----	34
IV. DISCUSIÓN-----	41
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES-----	46
VI. REFERENCIAS-----	50

I. INTRODUCCIÓN

En lo que toca a uno de los problemas latentes en nuestra sociedad, es como los seres humanos inician relaciones afectivas inadecuadas, en ese contexto se genera una preocupación que radica en la juventud, pues es la etapa donde mayormente se inicia una búsqueda de pareja, por ello ésta edad es crucial y se debe procurar especial atención a la forma como se relacionan, pues marcará pautas de interacción en las relaciones futuras que pueden extenderse hacia su vida adulta (Gonzales, Echeburúa y Paz, 2008).

Así mismo, en la parte clínica se ha encontrado que la dependencia emocional se asocia a los desafíos en la relación de pareja, incitando manifestaciones depresivas como mal genio, fastidio, irritación y desánimo, es decir esta problemática es un estado psicológico que se encuentra con alta frecuencia en individuos que sufren depresión (Román, 2011).

Por otro parte Colin (2014) menciona que la dependencia emocional se da cuando el sujeto trata de usar a su pareja para llenar un padecimiento de vacío; no se visualiza estando solo. Esto es típico en el individuo que deja de tener metas propias ya que se concentra únicamente en la persona que agrada su atención.

Hay que mencionar, además que Castello (2000) precisa a la dependencia emocional como el deseo afectivo exagerado, que una persona siente por otra, en comparación con otras salidas de pareja que haya tenido. Aquellos que padecen este trastorno, presentan uniones patológicas y desequilibradas, tienden a ser muy susceptibles, a no sobrellevar la soledad y adoptar un rol de subordinación en sus tratos de pareja, doblegándose y poniéndolas como el centro de su vida.

Por lo que podremos decir; conservar una emoción sana a tu pareja, creará gran bienestar para los estudiantes en su rendimiento académico y entusiasta. Sin

embargo, está a medida que es reforzada por su continuidad, pudiendo llegar a la necesidad de buscar o estar con su par, se podría pasar a la dependencia ya que uno de ellos o ambos sienten que no pueden estar separados el uno del otro y de esta manera influir en su bienestar psicológico y académico.

Por lo dicho en la presente investigación, se intentó responder a la siguiente pregunta ¿Existe relación entre dependencia Emocional y Bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018?

La investigación, según su tipo es por conveniencia, donde Hernández, Collado y Baptista (2014), modelo de exploración que trata de conocer la problemática de la población de estudio, considerándose como un mal que afecta el bienestar en los estudiantes, es por ello que se realizó el presente estudio con la finalidad de sustentar y proponer nuevas formas de intervención disminuyendo relaciones que generan dependencia emocional en el ámbito universitario.

En lo que respecta al marco teórico, la presente investigación se apoyará de diversos estudios tanto nacionales como internacionales con la finalidad de realizar una comparación y contrastación con la realidad problemática actual que genera la dependencia emocional, tal investigación contribuirá para mejoras en la comunidad científica.

Finalmente, la metodología del presente estudio permitirá la recopilación de diferentes datos de las variables en estudio

Internacional

Latorre (2017), en su investigación titulada “bienestar psicológico en parejas y codependencia en la etapa de la juventud”, cuyo objetivo de su trabajo, se dio para establecer la asociación entre las variables. El estudio contó con una población de 549 sujetos con edades entre 17 a 27 años, estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, PUCE. Usando los instrumentos de Escala de Bienestar Psicológico (EPB), y el Test de Codependencia (ICOD) de esta manera verificar la condición de bienestar psicológico intrínseco de la muestra y establecer si se halla relación de dependencia. Se concluyó una condición inversa entre codependencia y bienestar psicológico, donde los estudiantes con mayor bienestar psicológico, muestran menores posibilidades de buscar una pareja con patrones de codependencia.

Así mismo Ruiz (2013), planteó una pesquisa cuyo objetivo es de estudiar la “Dependencia emocional, centrado en soluciones, cognitivo conductual”, con dos casos clínicos. Ambas pacientes, del sexo femenino quienes solicitaron apoyo psicológico en distintos tiempos, no existiendo una relación entre las dos. Se les atendió en el consultorio de servicio psicológico de la facultad, en la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). En estos dos casos se usó como terapia breve dos orientaciones: (De Shazer, 1995), centrarse en soluciones y (Beck y Ellis, 2000, 1981). Cognitivo conductual. Como resultado y recomendación para el tratamiento se orientó para examinar y bordar aquellos recursos que contaban las pacientes propiamente e individual, de quebrar relaciones violentas o de riesgo, a emerger de su punto de vista de sometimiento para tomar un papel más positivo y activo, de esta manera no redundar el mismo patrón en otra posible pareja, permitiendo establecer claros objetivos propios de los cuales se quiera continuar. Por otro lado, no se pudo

lograr concluir las terapias debido de la ausencia de los pacientes y falta de continuidad a las citas programadas.

Lemos (2012), hizo una investigación en Colombia, titulada: “Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios”, en dicha investigación se trató de hallar un desarrollo cognoscitivo de dependencia emocional en una población de estudiantes, metodológicamente realizaron un muestreo aleatorio, por facultades y semestres. La muestra consistió en 569 estudiantes de 16 años a 31. Del total de esta población, existieron 386 mujeres (67.84 %) y 183 hombres (32.16 %), se usó el instrumento de Dependencia Emocional (CDE) de 23 Ítem, fue validado y desarrollado por Lemos y Londoño (2006) teniendo un gran índice de fiabilidad. El cuestionario evalúa 6 factores de la dependencia emocional. Encontrándose en los sujetos que muestran ser dependientes emocionalmente, una conducta que genera intranquilidad y desarmonía, pronosticado de “desconfiar”, opinión principal “paranoide” y “apegos”, se distorsiona el pensamiento por “engaño de cambio” y “libertad” como método creado de afrontamiento, a nivel de conductas. A esto podemos decir que, el mayor índice de dependencia, es por creencias que se aprendieron ya sea en el ambiente social, la familia y circunstancias en la vida del individuo.

Mejía y Moscoso (2019) en su investigación titulada "El bienestar psicológico en estudiantes universitarios". Cuyo fin fue determinar el grado de bienestar psicológico, en una universidad de Ecuador, con alumnos que llevan la carrera de psicología. La muestra total 535 estudiantes, usando el instrumento Escala de

Bienestar Psicológico de Carol Ryff, siendo de alcance descriptivo y diseño no experimental. Los resultados muestran que, a nivel general, los sujetos revelan una tendencia moderada en cada una de las dimensiones, de acuerdo al género, por la parte masculina la dimensión de bienestar que más resalto fue la de Autoaceptación, mientras que del lado femenino la dimensión que resalto fue de Propósito de vida. De otro lado la dimensión edad, a nivel de Bienestar Psicológico, se comprueba que, a más avanzada edad, tiende a disminuir la dimensión de Relaciones Positivas

Nacionales

Banda y Sarmiento (2018), Autoestima y dependencia emocional, en jóvenes víctimas y no víctimas de violencia en la etapa de enamoramiento. El objetivo en su trabajo, fue a fin de fijar la relación entre las variables descritas anteriormente en su investigación, con alumnos de educación superior del departamento de Arequipa. La muestra para esta investigación fue de 420 estudiantes del sexo masculino y femenino en una relación de noviazgo o enamoramiento, De dos centros de estudio; el cincuenta por ciento de la muestra estudiantes del Instituto Honorio Delgado en carreras de contabilidad, administrativos, mecánicos de carros, mecánicos de producción, metalúrgicos, químicos industrial, sistemas y electrónicos y el otro cincuenta por ciento de la muestra del instituto Pedro P. Díaz, estudiantes de sistemas, mecánicos de producción, contables, secretariado, construcción civil, electrónicos industriales, y agropecuarios. Los instrumentos que se usó fueron tres cuestionarios, el primero; Violencia entre Novios (CUVINO) (Rodríguez Franco, Antuña, Rodríguez Díaz, Herrero, y Nieves, 2007); El segundo test; autoestima de Coopersmith (1967) y, por último; Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Londoño. En la que concluyo, que hay un nexo perjudicial muy valorado entre las variables autoestima y

dependencia emocional en alumnos que no sufren violencia en la relación de pareja, lo cual nos muestra si la autoestima es alta, el resultado en afiliación afectiva será baja. Así mismo teniendo una correlación muy mala y desfavorable, en violencia y autoestima. Se podría decir si hay más violencia, habrá menos autoestima. De otro lado la correlación es favorable entre violencia y dependencia emocional, el porcentaje en dependencia es alto cuando existe violencia. A manera de recomendación, los autores sugieren que para cortar con el afecto de dependencia, se necesita de una variación en el enfoque, esperanzas y cambio de pensamiento que se mantiene, hacia la pareja.

En su investigación titulada: “Correlación entre habilidades sociales y dependencia emocional en estudiantes de un Instituto de Educación superior tecnológico privado”. Bautista y Kjiuro (2017), comprobaron la conveniencia en dependencia emocional y habilidades sociales con alumnos, de un centro tecnológico privado, María Montessori de educación superior. Se trabajó una metodología descriptiva correlacional. La muestra total de la población fue de 2060 alumnos, del mismo centro de estudios. Esta muestra en mayor porcentaje estuvo constituida de mujeres de 18 a 30 años, siendo reducido el número de varones que participaron con las mismas edades. En este estudio, usaron los test que se describen a continuación: Inventario de dependencia emocional – IDE y la escala de habilidades sociales (EHS). En los resultados se hallaron; que habilidades sociales se enlazan de forma porcentual alto, con la dependencia emocional y sus dimensiones; comparándose en relación con los niveles de habilidades sociales y dependencia emocional. Finalmente podemos decir que, en la correlación, siendo los resultados indagados, es: proporcionalmente

inversa, demostrándose si existe buenas habilidades sociales se coligan con poca dependencia emocional, reafirmando la premisa de dicho trabajo.

Bautista (2016), el objeto de su investigación, fue establecer la correlación entre las variables: Autoconcepto, Dimensiones de la personalidad y dependencia emocional. En una población de estudiantes de la ciudad de Lima. La población fue realizada con 352 estudiantes, según su género y relación de pareja, se aplicó los cuestionarios a cinco facultades en una misma casa de estudio. Usando (AF-5) la Escala de Autoconcepto, el test (ACCA) Escala de Dependencia Emocional y el Test (PEN) de Personalidad. Se manejó el diseño transversal correlacional. El estudio señaló ciertos contrastes significativos de acuerdo a su género en Autoconcepto y dependencia emocional; además muestran contrastes dados únicamente de dependencia emocional en unión de parejas; por otro lado, se halló discrepancias indicadoras según facultades en personalidad, autoconcepto y dependencia emocional. Por último, se encontraron que hay una conveniencia variada significativa que se da en personalidad, autoconcepto y dependencia emocional.

Una investigación de Aponte (2015), llamada: “Dependencia emocional y felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima sur”, quería establecer la concordancia que hay con Dependencia emocional y Felicidad, con una población de una casa de estudios de universitarios en la zona sur de Lima. Participaron 374 universitarios el cuarentainueve por ciento mujeres y el cincuenta por ciento varones, de 17 y 45 años respectivamente, que cursan las profesiones de Psicólogos, Ingenieros de Sistemas, Administradores, Contables y Abogados. El estudio es de delineación correlacional y empírico transversal. Uno de los cuestionarios fue, (ACCA), la escala

de Dependencia Emocional de Anicama. El resultado obtenido en la muestra de la presente investigación, se estableció que la variable Dependencia emocional presenta un rango medio, hallándose que ansiedad por la separación está en el rango más elevado y expresiones límites en el rango más pequeño. Además, sin hallarse contrastes reveladores entre las variables sociodemográficas, género ni edad y la variable dependencia emocional. Demostrando así que estas variables, no destacan en los niveles de dependencia emocional con la población estudiada. Por otro lado, con la variable carrera profesional, se encuentran contrastes reveladores, mostrándose a la población de ingenieros de sistema, los que logran el puntaje más elevado y la población de psicólogos el puntaje más inferior dentro de la escala realizada.

1.1.Dependencia emocional

Contraste en dependencia emocional entre varones y mujeres.

Según Sirvent (2000), Pese a ser la dependencia emocional una alteración en algunos casos habitual, muchos entendidos están de acuerdo en dos aspectos: 1º la mayor parte de dependientes emocionales no solicitan ayuda profesional, 2º las mujeres son quienes recurren por más ayuda comúnmente. Tal así es el caso en los pacientes, cuya petición de consejo fue debido a dependencia emocional como única patología, fueron siempre mujeres. Los hombres que la sufrían este trastorno de personalidad, acudían en principio por otro tipo de patología: depresión, estrés, irritabilidad, etc. No siempre la razón principal admitida por los varones fue la dependencia emocional.

Definición dependencia emocional

El autor Castelló (2000) define que hay similitudes entre conceptos de apego, codependencia, habito ofuscador, afición desmesurada al amor y todos estos se

relacionan a la dependencia emocional. Sin embargo, no es el mismo constructo de personalidad.

Moral & Sirvent (2009) precisa que dependencia emocional, sigue un modelo repetido de solicitudes de cariño no complacidos, que se desea lograr en una relación de pareja con un afecto enfermizo, en el cual manifiesta peculiaridades como: dominación de alguien por algo o alguien, deterioro de energías, imposibilidad de quebrar vínculos, avidez de afecto, cariño y emociones perjudiciales.

Así mismo Massa et. al. (2001) precisa a la dependencia emocional como un lazo insano, asentado con sufrimiento ira y pavor, con una noción excesiva y dominación. Logrando inestabilidad y diferencia, porque un sujeto es sometido en la relación, siendo viable ya que la asociación se torna en primer lugar, dejando de lado el cariño sano en la pareja.

Apego en la dependencia emocional

Según Riso (2012) declara que estar vivo solo por tu pareja es autodestruirse psicológicamente, ya que la esencia y el amor propio de uno mismo, son ofrecidos desacertadamente. La experiencia de vivir con el apego es dolorosa. De acuerdo a los especialistas el 50% de las consultas psicológicas, se dan por problemas relacionados con dependencia patológica.

Por otro lado, Prada (1995) manifiesta que pueden darse circunstancias en las que el individuo persigue la imagen predilecta, se aferra o la busque en llanto. El

apego es un modo o patrón, el cual un individuo busca y elige a quien le brinda auxilio, afecto y protección.

Formas como se comprende el apego:

Afectivamente el apego, es un vínculo mental y emocional (mayormente obsesivo) a ciertos individuos, se da por la afirmación absurda que la relación, proporcionará de forma exclusiva y constante, goce, garantía y sentimiento de estar realizado. Nótese en esto: "constante" (Que no se interrumpe y persiste en el estado en que se encuentra, sin variar su intensidad). El efecto será que el individuo apegado quedará convencido si no existe este vínculo (fijado o apego) no podrá tener felicidad completa, ni llegar a sus metas transcendentales o llevar una vida estándar y placentera. La idea principal que abrumba a los apegados es: "Si no está esta mi contraparte no valgo nada o poquísimo" o " Si no está esta mi contraparte, no lograré subsistir y desarrollarme como persona". Siendo inadmisibles existir libre y juiciosamente con tal impedimento.

De esta manera lo que precisa la dependencia es exigua la avidez, ya que lo que se da en mayor grado es la imposibilidad a declinar a ello cuando es necesario hacerlo. Así diríamos que es conveniente dimitir, cuando la unión es negativa para el sujeto, el mundo o la sociedad, en su parte cognitiva y física. Resumidamente en relación al afecto y cariño, dimitir a esta unión como punto de partida, se haría en el momento que: no sienten nada por ti, tus metas y logros principales se ven dañados, y los valores personales se ven perjudicados (Riso, 2013).

Dimensiones de la dependencia emocional

Miedo a la ruptura; Se da frente al pensamiento que mi pareja terminara la relación, los cuales traen comportamientos y pensamientos encaminados de cómo hacer para no romper el vínculo afectivo, sin valorar las consecuencias que se pueda generar. No obstante, se refiere a la negación que tiene la persona ante la pérdida amorosa lo cual genera repetidos medios y modos de retomar dicha relación.

Miedo e intolerancia a la soledad; Sensación desapacible del sujeto que manifiesta frente a la pérdida de la relación, debido a un distanciamiento momentáneo o por que se ha terminado la unión. En ocasiones hay intentos desesperados por retomar la relación, donde el sujeto prefiere ocuparse en cada momento posible para no hallarse con sigio mismo deseando estar con la otra persona.

Prioridad de la pareja; Exceso de considerar la relación, reconocida como el centro de existencia, el motivo que te da de vivir, la particularidad elegida de poseer su atención. Predisposición a tener a la pareja como prioridad sobre cualquier acontecimiento o persona física (familia cercana o lejana, la propia persona, amistades, acontecimientos sociales y laborales, etc.).

Necesidad de acceso a la pareja; pensamientos hacia la persona que se mantiene una relación afectiva por conservarla siempre en todo momento, saber lo que piensa y hace. Este acceso puede ser físico o mediante cualquier medio que le acerca a ella, actualmente la tecnología logra eso y hace posible saber lo que hace, o estar pendiente de la pareja.

Deseos de exclusividad; Se desea lograr en la pareja anhelo y conducta de dependencia. Soledad del entorno y sociedad a fin de enfocarse en la relación para ser su prioridad principal.

Subordinación y sumisión; La pareja está por sobre todas las cosas. Se quiere estar en sus hábitos, ideales, sentir e ideas. Abandonando hacia uno mismo, sintiéndose menos, culpándose y sentimiento de rechazo interiormente. Y comúnmente esto trae a consecuencia que pueda ser agredido físicamente sin defenderse por parte de la pareja.

Deseos de control y dominio; Deseo desmedido por mantener el control en la pareja, y así únicamente siente bienestar si logra la continuidad de la relación.

1.2. Bienestar psicológico

Definición de bienestar psicológico

Según Casullo (2002). Es aquella habilidad para conservar lazos sanos y duraderos que permiten tener una aspiración en la vida y aprobación propia, con la finalidad de vivir bien a través de efectos positivos y estimación en nosotros mismos, el concepto bienestar tuvo su origen en estados unidos definiéndose como es el sentirse bien con el aspecto físico, el dinero o la forma de pensar, sin embargo hoy en día tal definición se ha modificado debido que el bienestar tiene una mayor definición gracias a la psicología positivista que valora la calidad humana y el desarrollo de potencialidades convirtiendo a la persona en mejor ser humano.

Dimensiones del bienestar psicológico

Ryff (1989) El bienestar psicológico se va desarrollando durante el transcurso de nuestra vida, y va encaminado a la excelencia, que se manifiesta en cada persona cuando logra su potencial al máximo. Considera un patrón multidimensional conformado por seis dimensiones acerca del bienestar psicológico: crecimiento

personal, propósito en la vida, dominio del entorno, autonomía, relaciones positivas con otras personas y autoaceptación.

a. La autoaceptación. Es parte del bienestar. De modo que, todas las personas mantienen el deseo de sentirse bien, aun así, conozcan que mantienen ciertas limitaciones. Dentro de la autoaceptación se encuentra la actitud positiva hacia uno mismo (Keyes. 2002, como se citó en Diaz et al., 2006). Por otro lado, las personas que mantienen una baja autoaceptación, no manifiestan autosatisfacción, se muestran en constante desacuerdo con lo que ha pasado en sus vidas; muestran inseguridad de sus cualidades, y les gustaría ser alguien diferente (Ryff, 1989). Por lo tanto, la autoaceptación es esa capacidad que mantienen a las personas en cierta sincronización consigo mismas y generan sentimientos de bienestar (Castro, 2002).

b. Relaciones interpersonales positivas. Se puede definir como una capacidad que genera y mantiene relaciones saludables en las cuales se basa la confianza y empatía (Ryff, 1989). Las personas que se sienten autorrealizadas suelen demostrar el afecto hacia los demás, transmitiendo cariño, respeto y amor; de modo que, genera vínculos afectivos estables (Ryff, 1989). Por lo contrario, las personas que no mantienen esta capacidad no pueden generar lazos afectivos, y les es difícil abrirse y confiar en otros. Se mantienen aislados y generan frustración respecto a su nivel social.

c. La autonomía. Se puede identificar a través de la autodeterminación, la regulación conductual y la independencia (Ryff, 1989). Las personas que llegan a ser autómatas han desarrollado diversos recursos para enfrentar de manera positiva la presión social y establecer autocontrol. En otras palabras, tienen la capacidad de

poder decidir por sí mismo, y luchar por las cosas que desea. Además, tienden a ser idealistas, mantener sus convicciones y su autoridad personal (Ryff & Keyes, 1995, como se citó en Díaz et al., 2006). Del otro lado, se encuentran aquellos que no son autómatas, las cuales no pueden desarrollarse de manera independiente, aceptan las críticas de los demás sin analizarlas, se guían de los demás si tienen que tomar decisiones importantes, y suelen dejarse llevar por los demás en situaciones sociales (Ryff, 1989).

- d. El dominio del entorno. Se trata de una habilidad que las personas desarrollan para elegir de forma favorable o crear, sus propios entornos, las cuales permitirán satisfacer sus propios deseos y sus necesidades. (Ryff, 1989). Aquellas personas que mantiene un mayor dominio de su entorno, mantiene capacidad de influencia hacia los otros (Ryff & Keyes, 1995, como se citó en Díaz et al., 2006). Sin embargo, aquellos que no poseen esta habilidad, se consideran, así mismo, como incapaces de complacer, a través de su entorno, sus necesidades (Castro, 2002). Además, muestran carencia en el control sobre lo que le rodea y no suelen aprovechar las oportunidades (Ryff, 1989).
- e. Crecimiento personal. Es definida como el esfuerzo de cada persona para potenciar sus habilidades y mantener un progreso personal; impulsando la máxima capacidad de uno mismo (Keyes, 2002, como se citó en Díaz et al., 2006). Las personas que puntúan alto en esta habilidad suelen mantener sentimientos de desarrollo, exigencia, muestran apertura a experiencias, hacen autoobservación y generar mayor autoconocimiento. Sin embargo, aquellos quienes no poseen esta habilidad suelen estar perdidos consigo mismo, no ven el potencial que poseen, suelen mantener pensamiento negativos, se muestran aburridos y desinteresados

con las oportunidades, se sientes incapaces de desarrollar nuevas cualidades (Ryff, 1989).

- f. Propósito en la vida. Por lo general, las personas deben tener objetivos en la vida, proyectos que impulsen su sentido de vivir (Ryff, 1989). Esto no solo puede ser debido a que no tienen problemas, sino, pueden ser los problemas una oportunidad de reorganización y establecimiento de metas /Ryff & Singer, 1998b). De lo contrario, aquellos que no poseen propósitos en su vida, impulsan que su día a día no posea un significado. Mantienen pocas metas, no son ambiciosos, no mantienen voluntad, y cuando planean objetivos no suelen cumplirlos (Casullo, 2002).

1.3.Hipótesis

Hipótesis General

H1: Existe relación entre dependencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Hipótesis específicas

H2: Existe relación entre el miedo a la ruptura y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

H3: Existe relación entre el miedo e intolerancia a la soledad y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

H4: Existe relación entre la prioridad de la pareja y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

H5: Existe relación entre la necesidad de acceso a la pareja y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

H6: Existe relación entre los deseos de exclusividad y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

H7: Existe relación entre la subordinación y sumisión y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

H8: Existe relación entre los deseos de control y dominio y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

1.4.Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre dependencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Objetivos específicos

Identificar los niveles de dependencia emocional en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Conocer los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Determinar la relación entre el miedo a la ruptura y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Determinar la relación entre el miedo e intolerancia a la soledad y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Determinar la relación entre la prioridad de la pareja y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Determinar la relación entre la necesidad de acceso a la pareja y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Determinar la relación entre los deseos de exclusividad y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Determinar la relación entre la subordinación y sumisión y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Determinar la relación entre los deseos de control y dominio y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio se basó en la investigación de tipo sustantiva siguiendo un diseño no experimental.

Sustantiva: hace referencia a comprender problemas teóricos, sustantivos y específicos con el objetivo de poder describir, poder predecir o explicar una realidad o fenómeno. De modo que no se trata de desarrollar una nueva teoría, mas bien, se sustentan mediante el análisis una teoría o fenómeno en un momento concreto (Villegas, Marroquín, Del Castillo y Sánchez, 2011).

No experimental: el trabajo de investigación se llevó a cabo sin la manipulación de las variables, dado que solo se desarrollará una descripción y relación entre ambas. De modo que se busca la correlación de dos fenómenos en una muestra (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

La investigación se desarrolla con un diseño descriptivo-correlacional.

Descriptivo: En estos estudios se pretende conocer las características de la muestra, de las variables de estudio para así poder realizar una descripción completa sobre las características que se presentan, así como niveles (Hernández, Zapata y Mendoza, 2013)

Correlacional: El estudio es correlacional, dado que busca analizar el grado de relación de las variables y su asociación teórica de acuerdo a resultados. Este proceso impulsa el desarrollo de conceptos, categorías y abre un campo novedoso en el descubrimiento de relaciones teóricas y estadísticas (Hernández, 2010)

El diagrama del diseño de investigación a utilizar es el siguiente

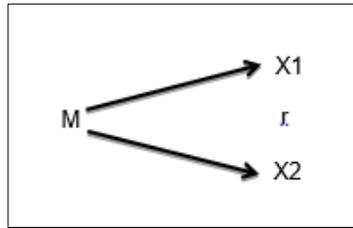


Figura 02: Diagrama Correlacional

Leyenda Figura 01:

M: Muestra de estudio.

X1: Dependencia emocional

X2: Bienestar psicológico

r: Coeficiente de relación

2.2.Población

La población se conformó por un total de 634 estudiantes de todas las carreras de la institución en mención, entre hombres y mujeres con edades entre los 19 a 35 años.

2.3.Muestra

La muestra quedó constituida por 94 estudiantes. El tipo de muestro utilizado fue: no probabilístico, utilizando la técnica de criterio de autor. De modo que se emplearon criterios de inclusión y exclusión para la muestra, sobre características que se vieron pertinentes tomar en consideración para segmentar a los individuos.

Criterios de selección

Estudiantes de ambos sexos.

Estudiantes que hayan tenido y estén llevando una relación de pareja.

Estudiantes de la carrera de administración.

Estudiantes predispuestos a participar en la investigación.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no respondan totalmente los ítems del instrumento.

Estudiantes casados o convivientes.

Estudiantes que no pertenezcan a la carrera de administración.

2.4.Operacionalización de variables

Variable 1: Dependencia emocional

Se consideraron las dimensiones e indicadores del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de Aiquipa.

Variable 2: Bienestar psicológico

Se consideró las dimensiones e indicadores de medición de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff.

Operacionalización

Tabla 01

Operacionalización de las variables de estudio

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
DEPENDENCIA EMOCIONAL	Patrones de demandas afectivas negativas que un sujeto desarrolla para complacer y satisfacer a través de las relaciones interpersonales. Se desarrolla apego patológico, posesión, desgaste emocional, de energía, incapacidad de desvinculación afectiva.	La dependencia emocional se mide en su dimensionalidad por medio de indicadores como el miedo a la ruptura, miedo e intolerancia hacia la soledad, priorización a la pareja, accesibilidad a la pareja a un nivel patológico, necesidad de exclusividad, además, por la sumisión y subordinación, factores como el deseo de control y dominio sobre la pareja.	Miedo a la ruptura	5, 9, 14, 15, 17, 22, 26, 27, 28.	Ordinal
			Miedo e intolerancia a la soledad	4, 6, 13, 18, 19, 21, 24, 25, 29, 31, 46.	
			Prioridad de la pareja	30,32,33,35,37,40, 43,45.	
			Necesidad de acceso a la pareja	10, 11, 12, 23, 34, 48.	
			Deseos de exclusividad	16, 36, 41, 42, 49.	
			Subordinación y sumisión	1, 2, 3, 7, 8.	

BIENESTAR PSICOLÓGICO

Capacidad para conservar vínculos sanos, control con el medio, tener proyectos de vida y auto aceptación, de esta manera podemos comprendernos y aceptar a las personas tal como son, realizando una estimación a través de efectos positivos, también describe que el bienestar es una dimensión evolutiva que se da con la valoración a la persona como resultado de la forma de haber vivido.

El bienestar psicológico se mide a través de su dimensionalidad por medio de la autoaceptación, las relaciones positivas, junto con la autonomía, el dominio del entorno, crecimiento personal y el propósito en la vida. Además, se puede medir un puntaje global mediante un instrumento de evaluación (Chiriboga y Franco, 2003).

Deseos de control y dominio	20, 38, 39, 44, 47.
Autoaceptación.	1, 7, 13, 19, 25, 31.
Relaciones positivas	2, 8, 14, 20, 26, 32.
Autonomía	3, 4, 9, 10, 15, 21, 27, 33.
Dominio del entorno	5, 11, 16, 22, 28, 39.
Crecimiento personal.	24, 30, 34, 35, 36, 37, 38.
Propósito en la vida	6, 12, 17, 18, 23, 29.

Ordinal

Fuente: Aiquipa (2015) y Ryff (1989).

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas

Se utilizó la técnica de encuesta mediante evaluación psicométrica. Es decir, se han utilizado medidas de investigación, descripción y comprobación de datos sobre los factores psicológicos evaluados (Merryl y Peña, 2009).

Instrumentos utilizados

Inventario de Dependencia Emocional de Aiquipa

El instrumento sobre dependencia emocional fue construido por Aiquipa, el cual tiene 7 factores: el Miedo a la ruptura, Miedo e intolerancia a la soledad, Prioridad de la pareja, Necesidad de acceso a la pareja, Deseos de exclusividad, Subordinación y sumisión, Deseos de control y dominio. El autor utilizó para el análisis de fiabilidad el estadístico alfa de cronbach, dando como resultados valores superiores al 0,77 y 0,89, lo cual nos indica que es un instrumento fiable para su utilización en su aplicación a poblaciones con fines de estudios psicológicos. Asimismo, respecto a los niveles de la escala, se consideró lo propuesto por el autor de la prueba, Normal=0-70; Significativo= 31-50; Moderado= 51-70; Alto=71-99.

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1989)

La escala ha sido validada para el uso en el medio nacional al nivel universitario; se adaptó mediante traducción del idioma original cuidando la semántica (Cuba, 2003). En su proceso de adaptación se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) donde se halló un factor, el cual agrupa seis subescalas dentro de su composición, las cuales explican el 64.1% de la varianza total. El número de reactivos o ítems que componen el instrumento es de 39, manteniendo un formato de respuesta de tipo Likert, teniendo en consideración 6

tipos de respuestas: (1) Totalmente en desacuerdo al (6) Totalmente de acuerdo. El análisis de ítem-test determinó una relación superior a .50 lo que determina el grado de relación con el constructo. Por otro lado, el análisis de confiabilidad del instrumento se desarrolló mediante el estadístico de Alfa de Cronbach, el cual mostró un coeficiente de .89 para la prueba general. Dentro de las subescalas se obtuvieron los siguientes coeficientes: Autonomía (.79); Relaciones positivas con otros (.80); Dominio del ambiente (.80); Crecimiento personal (.78); Sentido de vida (.82); y, Autoaceptación (.87). Sobre la baremación de los puntajes, el estudio de Tello (2018) mantuvo los siguientes intervalos: Nivel bajo de 1 al 149; nivel moderado del 150 al 201; nivel alto 202 al 234.

2.6.Métodos de análisis de datos

El proceso de los datos mantuvo una estructura sistemática, donde se utilizó para vaciar los datos el paquete ofimático de Microsoft Excel v.2016. La base con los datos crudos se importó al paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences SPSS en su versión 24.

Se realizó el análisis de calidad de los datos verificando las respuestas de los encuestados. Luego se procedió a obtener los datos descriptivos: media, mediana, asimetría, curtosis para tener una visión general de la distribución de datos. Luego se obtuvo los estadísticos descriptivos de frecuencia para obtener los niveles de cada variable y sus dimensiones. Luego, se procedió a decidir, mediante el análisis de estadístico K-S, la prueba a utilizar para el análisis de relación. De modo que, en la prueba de K-S se obtuvo un nivel de significancia de menor a .05, por lo cual se utiliza la prueba no paramétrica de Spearman.

Finalmente, se llevó a realizar la contrastación de hipótesis mediante el análisis de las relaciones y los índices que se obtuvieron.

2.7.Aspectos éticos

El presente estudio de investigación tomó en consideración algunos criterios para mantener el aspecto ético en su proceso.

Consentimiento informado: Se obtuvo un consentimiento de parte de los evaluados donde se mencionaba la especial rigurosidad del tratamiento de los datos, sin exponer los nombres. Este documento legal, sirvió para obtener la autorización del uso de los datos que nos brindaron para poder utilizarlo solo en el presente estudio a modo de investigación académica. Se informó el motivo, objetivo, métodos del estudio en la que participaría los encuestados. (Salomone, 2003). (Anexo 1)

Confidencialidad: Para la rigurosidad de los datos y proteger la confidencialidad, el Colegio de Psicólogos del Perú manifestó que el psicólogo se encuentra en la obligación de proteger la información que se obtiene de los pacientes, evaluados, respetando la utilidad de los datos para la práctica, enseñanza o investigación; solo, mediante, de un permiso consentido de cada evaluador.

III. RESULTADOS

3.1.Tablas

Tabla 02

Relación entre dependencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

		Dependencia emocional		
Bienestar Psicológico	Rho	Sig.	p valor	Interpretación
	-,350**	,002	0,05	Hay relación significativa

Nota: *p <.05, una cola, **p<.01, dos colas; rho=coeficiente de Spearman

Como se expresa en la tabla 02, la relación que existe entre las variables de estudio muestra ser negativo o inversa, por otro lado, se evidencia que es estadísticamente significativo la relación (rho= -,350; p<.01).

Tabla 03

Niveles de dependencia emocional en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Niveles	Fr	%
Normal	36	36,7
Significativo	27	27,6
Moderado	16	16,3
Alto	19	19,4

Fuente: Aplicación del Cuestionario de Dependencia Emocional. El

número total de estudiantes que realizaron la prueba fueron 98.

Como se especifica en la tabla 03, la categoría con mayor porcentaje es el nivel normal dependencia emocional con un 36,7%, seguido de la categoría significativo con el 27,6%.

Tabla 04

Niveles de bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Niveles	Fr	%
Bajo	13	13,3
Moderado	79	80,6
Alto	6	6,1

Fuente: Aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico. El número total de estudiantes que realizaron la prueba fueron 98.

Según la tabla 04, la categoría con mayor porcentaje es el nivel moderado de bienestar psicológico con un 80,6%, seguido de la categoría bajo bienestar psicológico con el 13,3%.

Tabla 05

Relación entre la dimensión miedo a la ruptura y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Dimensiones Bienestar Psicológico	Dependencia emocional			
	Rho	Sig. (Bilateral)	Miedo a la ruptura p valor	Interpretación
Auto – aceptación	-,287**	,004	0,01	Hay relación significativa
Relaciones positivas	-,309**	,002	0,01	Hay relación significativa
Autonomía	-,336**	,001	0,01	Hay relación significativa
Dominio del entorno	-,370**	,000	0,01	Hay relación significativa
Crecimiento personal	-,395**	,000	0,01	Hay relación significativa
Propósito en la vida	-,295**	,003	0,01	Hay relación significativa

Nota: *p <.05, una cola, **p<.01, dos colas; rho=coeficiente de Spearman

Respecto a la tabla 05 se puede observar que la dimensión miedo a la ruptura de la dependencia emocional se relaciona con las dimensiones de bienestar psicológico en una relación significativa inversa ($\rho = -.287^{**}$; $p < .01$) con la dimensión autoaceptación, relación significativa inversa ($\rho = -.309^{**}$; $p < .01$) con la dimensión relaciones positivas, relación significativa inversa ($\rho = -.336^{**}$; $p < .05$) con la dimensión autonomía, relación significativa inversa ($\rho = -.370^{**}$; $p < .01$) con la dimensión dominio del entorno, relación significativa inversa ($\rho = -.395^{**}$; $p < .01$) con la dimensión crecimiento personal y con la dimensión propósito de vida una relación significativa inversa ($\rho = -.295^{**}$; $p < .01$).

Tabla 06

Relación entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Dimensiones Bienestar Psicológico	Dependencia emocional			
	Miedo e intolerancia a la soledad			
	rho	Sig. (Bilateral)	p valor	Interpretación
Auto – aceptación	-,253*	,012	0,05	Hay relación significativa
Relaciones positivas	-,174	,087	0,05	No hay relación
Autonomía	-,276**	,006	0,05	Hay relación significativa
Dominio del entorno	-,306**	,002	0,05	Hay relación significativa
Crecimiento personal	-,298**	,003	0,05	Hay relación significativa
Propósito en la vida	-,195	,055	0,05	No hay relación

Nota: * $p < .05$, una cola, ** $p < .01$, dos colas; ρ =coeficiente de Spearman

En relación a la tabla 06 se observa que la dimensión miedo e intolerancia a la soledad de la dependencia emocional se relaciona con las dimensiones de bienestar psicológico en una relación significativa inversa ($\rho = -.253^{**}$; $p < .01$) con la dimensión autoaceptación, relación significativa inversa ($\rho = -.276^{**}$; $p < .05$) con la dimensión autonomía, relación significativa inversa ($\rho = -.306^{**}$; $p < .01$) con la dimensión dominio del entorno, relación

significativa inversa ($\rho = -.298^{**}$; $p < .01$) con la dimensión crecimiento personal. No obstante, no se evidencia relación con las dimensiones relaciones positivas y propósito de vida.

Tabla 07

Relación entre la dimensión prioridad de la pareja y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Dimensiones Bienestar Psicológico	Dependencia emocional			
	ρ	Sig. (Bilateral)	p valor	Interpretación
Auto – aceptación	-,296**	,003	0,05	Hay relación significativa
Relaciones positivas	-,394**	,000	0,05	Hay relación significativa
Autonomía	-,330**	,001	0,05	Hay relación significativa
Dominio del entorno	-,306**	,002	0,05	Hay relación significativa
Crecimiento personal	-,250*	,013	0,05	Hay relación significativa
Propósito en la vida	-,257*	,011	0,05	Hay relación significativa

Nota: * $p < .05$, una cola, ** $p < .01$, dos colas; ρ =coeficiente de Spearman

En la tabla 07 se observa que la dimensión prioridad de la pareja de la dependencia emocional se relaciona con las dimensiones de bienestar psicológico en una relación significativa inversa ($\rho = -.296^{**}$; $p < .01$) con la dimensión autoaceptación, relación significativa inversa ($\rho = -.394^{**}$; $p < .01$) con la dimensión relaciones positivas, relación significativa inversa ($\rho = -.330^{**}$; $p < .05$) con la dimensión autonomía, relación significativa inversa ($\rho = -.306^{**}$; $p < .01$) con la dimensión dominio del entorno, relación significativa inversa ($\rho = -.250^{**}$; $p < .01$) con la dimensión crecimiento personal y con la dimensión propósito de vida una relación significativa inversa ($\rho = -.257^{**}$; $p < .01$).

Tabla 08

Relación entre la dimensión necesidad de acceso a la pareja y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Dimensiones Bienestar Psicológico	Dependencia emocional			
	rho	Sig. (Bilateral)	p valor	Interpretación
Auto – aceptación	-,083	,419	0,05	No hay relación
Relaciones positivas	-,131	,200	0,05	No hay relación
Autonomía	-,066	,519	0,05	No hay relación
Dominio del entorno	-,102	,316	0,05	No hay relación
Crecimiento personal	-,150	,142	0,05	No hay relación
Propósito en la vida	-,062	,546	0,05	No hay relación

Nota: *p <.05, una cola, **p<.01, dos colas; rho=coeficiente de Spearman

Según la tabla 08 se muestra que no existe evidencia estadística para afirmar la relación entre la dimensión necesidad de acceso a la pareja y las dimensiones del bienestar psicológico.

Tabla 09

Relación entre la dimensión deseos de exclusividad y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Dimensiones Bienestar Psicológico	Dependencia emocional			
	rho	Sig. (Bilateral)	p valor	Interpretación
Auto – aceptación	-,113	,279	0,05	No hay relación
Relaciones positivas	-,161	,113	0,05	No hay relación
Autonomía	-,159	,118	0,05	No hay relación
Dominio del entorno	-,176	,082	0,05	No hay relación
Crecimiento personal	-,281**	,005	0,05	Hay relación significativa
Propósito en la vida	-,117	,253	0,05	No hay relación

Nota: *p <.05, una cola, **p<.01, dos colas; rho=coeficiente de Spearman

Para con la tabla 09, se evidencia la relación inversa significativa entre la dimensión deseos de exclusividad con la dimensión crecimiento personal del bienestar psicológico (rho= -.281**, p<.05). No obstante, en el resto de dimensiones no existe evidencia estadística para afirmar la relación entre las variables.

Tabla 10

Relación entre la dimensión subordinación y sumisión y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Dependencia emocional

Dimensiones Bienestar Psicológico	Subordinación y sumisión			
	rho	Sig. (Bilateral)	p valor	Interpretación
Auto – aceptación	-,150	,140	0,05	No hay relación
Relaciones positivas	-,105	,302	0,05	No hay relación
Autonomía	-,168	,099	0,05	No hay relación
Dominio del entorno	-,100	,329	0,05	No hay relación
Crecimiento personal	-,108	,288	0,05	No hay relación
Propósito en la vida	-,116	,255	0,05	No hay relación

Nota: *p <.05, una cola, **p<.01, dos colas; rho=coeficiente de Spearman

Los resultados de la tabla 10, determinan que no existe relación entre la dimensión subordinación y sumisión con las dimensiones bienestar psicológico, debido a que la evidencia estadística lo demuestra.

Tabla 11

Relación entre la dimensión deseos de control y dominio y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Dimensiones Bienestar Psicológico	Dependencia emocional			
	rho	Sig. (Bilateral)	p valor	Interpretación
Auto – aceptación	-,185	,068	0,05	No hay relación
Relaciones positivas	-,288**	,004	0,01	Hay relación significativa
Autonomía	-,295**	,003	0,01	Hay relación significativa
Dominio del entorno	-,212*	,036	0,05	Hay relación significativa
Crecimiento personal	-,250*	,013	0,05	Hay relación significativa
Propósito en la vida	-,164	,107	0,05	No hay relación

Nota: *p <.05, una cola, **p<.01, dos colas; rho=coeficiente de Spearman

Por último, dentro de la tabla 11 se observa que la dimensión deseos de control y dominio de la dependencia emocional se relaciona con las dimensiones de bienestar psicológico en una relación significativa inversa (rho= -,288**; p<.01) con la dimensión relaciones positivas, relación significativa inversa (rho= -,295**; p<.01) con la dimensión autonomía, relación significativa inversa (rho= -,212**; p<.05) con la dimensión dominio del entorno, relación significativa inversa (rho= -,250**; p<.05) con la dimensión crecimiento personal. No obstante, con la dimensión propósito de vida y la dimensión autoaceptación no se evidencia relación con la dimensión deseos de control y dominio.

IV. DISCUSIÓN

En el presente estudio se planteó el **objetivo general**: determinar la relación entre dependencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018. De lo cual se puede afirmar, en base a la evidencia científica, que existe relación inversa baja y estadísticamente significativa ($r=-,350^{**}$, $p<0.002$) entre las variables de estudio. Estos resultados coinciden con lo hallado por Latorre (2017), quien, en su estudio sobre el bienestar psicológico y la codependencia de parejas jóvenes, demostró la relación inversa entre dichas variables ($r= -,367$). Se puede intuir que quienes poseen mejor bienestar psicológico conllevan relaciones equilibradas en lo afectivo. Contrariamente, los sujetos que tienen menos índices de bienestar, serán más propensos a mostrar patrones de dependencia en su relación de pareja. Así mismo, Alarcón (2018), en su investigación sobre la dependencia emocional de parejas y su vínculo con el bienestar psicológico, pudo determinar que la relación inversa perdura ($r=-,405^{**}$, $p<0.05$), lo que corrobora que la dependencia emocional como factor negativo en una relación perjudica la disposición de bienestar integral.

Esto concuerda con Castello (2005) quien menciona que las personas que menos presenten la necesidad afectiva hacia su pareja, es probable que el sujeto realice una percepción subjetiva positiva de su propia vida, como resultado de su autoevaluación de manera global y cognitiva.

En relación con el primer objetivo específico de determinar los niveles de dependencia emocional, se halló que el 36.7% presento un nivel normal, el 27.6% un nivel significativo, el 16.3% un nivel moderado y solo el 19.4% un nivel alto. Estos resultados expresan similitud con los de Chávez (2019) quien realizó un estudio en 329 cadetes varones de una institución militar de Lima sur, encontrando que el 56% presento un nivel medio, el 26.1% un nivel bajo y solo el 17.9% un nivel alto. De igual manera, Alarcón

(2018) en su investigación evidenció que el 51.8% de alumnas muestran equilibrio emocional, además que, un 46% muestra tendencia a la dependencia emocional y un 2.1% manifiesta la categoría de dependencia emocional alto.

De lo cual podemos hallar parecido en nuestra investigación con Chávez (2019), en cuanto al porcentaje hallado de dependencia emocional con un nivel alto, siendo nuestra muestra semejante con estudiantes de educación superior.

El segundo objetivo específico, fue determinar los niveles de bienestar psicológico en la muestra de estudio, se encontró que el 80.6% presento un nivel moderado, el 13.3% un nivel bajo y solo el 6.1% un nivel alto. Así mismo estos resultados muestran diferencias con lo hallado por Alarcón (2019) cuya muestra obtuvo un 52.5% en el nivel alto de bienestar psicológico, el 17.1% nivel medio, mientras que el 30.4% presenta un nivel de bienestar bajo. De igual manera Cervantes (2017) en su investigación mostró que la población con nivel alto de bienestar psicológico está en 68.9%, de otro lado el nivel moderado es 30.3% y de nivel bajo el 0.8%.

Mejía y Moscoso (2019), define el Bienestar Psicológico en el estado de relación de pareja, indica que los estudiantes con pareja presentan una alta predisposición de bienestar en la dimensión de autoaceptación, de otro lado aquellos que no tiene pareja, la dimensión predominante es crecimiento personal.

Asimismo, se encontró **para el tercer objetivo específico** la dimensión miedo a la ruptura se relaciona inversamente ($p < 0.01$) con todas las dimensiones del bienestar psicológico (entre $-.287^{**}$ a $-.395^{**}$). Es decir, las personas que muestran el deseo de sentirse bien consigo mismas, que mantengan confianza mutua en sus relaciones, con autodeterminación, con

capacidad de crear entornos favorables, que tengan objetivos que le den sentido a su vida, son menos propensas a experimentar pánico ante la posibilidad de que se termine la relación afectiva y tendrán menos posibilidades de manifestar intentos continuos de reanudar la relación afectiva. Latorre (2017) concluyó en su estudio que, si el bienestar psicológico es alto, los rasgos codependientes son menores, por lo que se extinguiría el miedo de ruptura y se afrontaría la sensación de soledad. Además, Ruiz (2013) argumentó la necesidad de establecer nuevos patrones conductuales y de pensamiento para que la persona reconozca sus propios recursos y pueda desvincularse de lazos de violencia o riesgos dentro de su relación.

Para el cuarto objetivo específico se encontró relación de Miedo e intolerancia a la soledad y la Autoaceptación, esta relación es inversa y estadísticamente significativa ($r=-,253^*$, $p<0.05$), además, también correlacionó con: Autonomía ($r=-,276^{**}$, $p<0.01$), Dominio del entorno ($r=-,306^{**}$, $p<0.01$), Crecimiento personal ($r=-,298^{**}$, $p<0.01$). Es decir, las personas que muestran el deseo de sentirse bien consigo mismas, con autodeterminación, con capacidad de crear entornos favorables, que tengan objetivos que le den sentido a su vida, son menos propensas a experimentar la necesidad constante de acceso a la pareja, menos propensas a mostrar intentos desesperado de retomar la relación y con menos probabilidad de buscar otra relación de manera inmediata. En ese sentido, Riso (2013) argumenta que el rompimiento debe realizarse cuando el amor se extingue, dado que afecta el funcionamiento normal de la persona y su autorrealización como tal, además de que los principios se ven vulnerados. Al respecto, se puede argumentar que el miedo a la soledad se da por una interrelación del pensamiento dependiente, y el miedo a la independencia. Además, El autor Castelló (2000) define que hay similitudes entre conceptos de apego, codependencia, conducta obsesiva, adicción al amor y que todos estos se relacionan a la dependencia emocional.

Para el quinto objetivo específico se encontró que la dimensión prioridad de la pareja se relaciona inversamente con todas las dimensiones del bienestar psicológico (entre $-.250^*$ a $-.394^{**}$), es decir las personas que muestran el deseo de sentirse bien consigo mismas, que mantengan confianza mutua en sus relaciones, con autodeterminación, con capacidad de crear entornos favorables, que tengan metas que le den sentido a la vida, son menos propensas a considerar a sus parejas como el centro de su existencia, el sentido de su vida el objeto principal de su atención. Moral & Sirvent (2009) precisa que la dependencia emocional involucra un conjunto de frustraciones emocionales de alguien, quien desea compensarlo mediante relaciones en la cual ejerza apego patológico, donde la posesión sobre la otra persona sea recurrente, además de un desgaste de energías, incapacidad para finalizar la relación, expresividad de cariño que ofusque a la otra persona, y constantes sentimientos negativos.

Para el sexto objetivo específico, en las dimensiones de necesidad de acceso a la pareja, deseo de exclusividad y subordinación y sumisión. No se encontró relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre la dimensión Necesidad de acceso a la pareja y las dimensiones del bienestar psicológico, para que estas puedan ser analizados en la investigación. Lo que evidencia que estas variables se manifiestan no se asocian.

Vargas y Villanueva (2017), con respecto al acceso a la pareja, se ha demostrado que la dependencia emocional junto con la personalidad mantiene algunos índices de rasgos inestables. Castelló (2005), por su parte, pudo definir que el hostigamiento hacia la pareja se da de diversas maneras como: constantes llamadas por móvil, o mensajes de textos, etc. Lo que buscan es que su pareja siempre esté disponible para ellos, alejándolo de sus actividades personales.

Para el séptimo objetivo específico se encontró que la dimensión Deseos de exclusividad se relaciona inversamente con la dimensión Crecimiento personal ($r = -.281^{**}$, $p < 0.01$).

Vargas y Villanueva (2017), con respecto a la dimensión de Deseos de exclusividad, nos muestran que los estudiantes con el nivel alto, moderado y bajo, tienen características inestables, ya que esta se da por los cambios relativamente bruscos en el estado emocional de una persona. Castelló (2005) determina que al igual que en otras dependencias (adicciones), se busca la exclusividad dentro de la vida emocional. Con el tiempo, la exclusividad se interpreta como distanciamiento social de la pareja, sin tener cercanía a los amigos, o a la misma familia. Dicho aislamiento suele ser uno de los temas favoritos de la pareja.

Así podríamos decir que de acuerdo a Vargas y Villanueva (2017), alguien inestable, puntuaría más alto, en la variable de dependencia y la dimensión deseos de exclusividad.

Para el octavo objetivo específico no se halló relación entre la dimensión Subordinación y sumisión se relacione con el bienestar psicológico ($p > 0.05$). Lo que evidencia que estas variables se manifiestan no se asocian.

Así mismo Castelló (2005) detalla con respecto a esta dimensión, que las personas con dependencia emocional suelen mantener el menosprecio, una debilidad dentro de la relación, suelen mantener los maltratos tanto psicológicos como físicos. Suelen querer reanudar la relación así las crisis sean grandes y por más que hayan pasado hechos violentos.

Para el último objetivo específico se encontró que la dimensión Deseos de control y dominio se relaciona de manera inversa y significativa con las dimensiones Relaciones positivas ($r = -.288^{**}, p < 0.01$), Autonomía ($r = -.295^{**}, p < 0.01$), Dominio del entorno ($r = .212^*, p < 0.05$) y Crecimiento personal ($r = -.250^*, p < 0.05$). Lo cual, puede ser lógico definiendo que el deseo de control impulsa que la relación pueda ser patológica y posesiva, obteniendo una disminución en el desenvolvimiento personal. Riso (2013) argumenta que para poder asegurar la permanencia de la pareja, y sentir el bienestar en su relación, el/la dependiente emocional busca insistentemente el afecto y la atención de su pareja, y desea

mantener control y dominio mediante acciones que pueden ser interpretadas como: hostiles, sensuales o violentas.

V. CONCLUSIONES

El análisis estadístico permite afirmar que existe relación inversamente significativa entre dependencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018. (valores)

El análisis de datos permitió encontrar que los estudiantes del instituto de educación superior de Chorrillos presentan el 36,7% el nivel normal en cuanto a dependencia emocional y solo el 19,4% se ubica en la categoría alto de dependencia emocional.

Los resultados arrojan que los estudiantes de educación superior de un instituto de Chorrillos presentan el 80,6% un nivel moderado de bienestar psicológico y solo el 13,3% de los estudiantes presentan bajo bienestar psicológico.

El estudio arroja como resultado la existencia de relación de la dimensión miedo a la ruptura y las dimensiones autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal, propósito de vida del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

El estudio permite concluir la existencia de relación entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad y las dimensiones autoaceptación, autonomía, dominio del entorno y crecimiento personal del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Los resultados indican la existencia de relación entre la dimensión prioridad de la pareja y las dimensiones autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno,

crecimiento personal, propósito de vida del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Los resultados indican que no existe relación entre la dimensión necesidad de acceso a la pareja y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Los resultados indican que no existe relación entre la dimensión deseos de exclusividad y las dimensiones del bienestar psicológico, con la excepción de la dimensión crecimiento personal en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Los resultados indican que no existe relación entre la dimensión subordinación y sumisión y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Los resultados indican la existencia de relación entre la dimensión deseos de control y dominio y las dimensiones relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal, no obstante, no se encontró evidencia estadística de relación con las dimensiones autoaceptación y propósito de vida del bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de Chorrillos – Lima 2018.

Castelló (2005), menciona que la afectividad es la encargada de regulación del ánimo, de brindar sensación de bienestar o de malestar, con respecto a uno mismo. Además de incluir todos los estados anímicos presentes en una persona, las cuales van a ser presididas por la autoestima. Es necesario, que, para mejorar el mundo emocional de la persona, se incremente la autoestima.

Se concluye en la investigación, que el resultado de relación en ambas variables es inversamente significativo, ya que se demuestra que cuando un sujeto posee un buen bienestar psicológico, será menor la probabilidad que manifieste dependencia emocional.

Quedando como opinión del autor del trabajo que no siempre será el caso, porque decir que todos tendremos un buen bienestar psicológico siempre, no se da, en especial si vives en un ambiente tan agitado y por lo mismo que a veces surgen cosas inesperadas a lo largo de nuestros días y de esta forma propensos adquirir algún tipo de dependencia emocional, ya sea a una persona, objeto o rutina. Por simple que parezca.

RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones, se han formulado las siguientes recomendaciones:

Adoptar políticas y medidas de intervención por parte de las autoridades de la institución de educación superior, a través de las áreas clínica psicológica y bienestar estudiantil, las cuales permitirán frenar el incremento de la dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de administración

Desarrollar a través del servicio psicológico, talleres vivenciales en estudiantes de la escuela de administración que se encuentran predispuestos a padecer dependencia emocional, lo cual permitirá disminuir los factores de riesgo que predisponen a los estudiantes a una percepción negativa de su bienestar psicológico.

Generar alianzas estratégicas, con postas de la localidad que tengan el servicio de salud mental, para derivar a los estudiantes con patrones de dependencia emocional y promover en la municipalidad que se brinden talleres y/o conferencias para prevenir algún síntoma de dependencia e incentivar desarrollar un buen bienestar psicológico.

Vincular espacios entre el Colegio de Psicólogos y la institución educativa, donde discutan con profesionales de la salud mental, estudiantes y actores vinculados al instituto un conjunto medidas y estrategias frente al incremento de la dependencia emocional, con el objetivo de mejorar el bienestar psicológico como entidad global.

Además, se recomienda a las futuras investigación, que el aporte del conocimiento se pueda ampliar en temas de dependencia emocional, existe diversas situaciones en donde la dependencia emocional pueda afectar la vida de un estudiante o una persona. Se recomienda ampliar estudios que alcances el entendimiento del fenómeno y se puedan describir causas.

VI. REFERENCIAS

- Alzina, R. (2008). *Educación para la ciudadanía y convivencia*. Madrid España: Galinova.
- Alarcón, A. (2018). *Dependencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes mujeres víctimas de violencia de pareja y no violencia de una gran unidad escolar del Cercado de Lima, 2018*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología) Universidad Cesar Vallejo.
- Aponte, D. (2015). *Dependencia emocional y felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima sur*. (Tesis para obtener el título de licenciada en psicología) Universidad Autónoma del Perú 2015.
- Ballesteros, B., Medina, A. y Caicedo, C. (2006). El bienestar psicológico definido por asistentes a un servicio de consulta psicológica en Bogotá, Colombia. *UniversitasPsychological*, 5 (2), 239-258.
- Banda, M., y Sarmiento, G. (2018). *Autoestima y dependencia emocional, en jóvenes víctimas y no víctimas de violencia en la etapa de enamoramiento Institutos de Educación Pública – Arequipa*. Tesis de pregrado.
- Bautista, M., y Kjuro, M. (2017). *Correlación entre habilidades sociales y dependencia emocional en estudiantes del Instituto de Educación superior tecnológico privado Maria Montessori* (Tesis para optar el título profesional de psicólogas) Arequipa 2017.
- Bautista, N. (2016). *Autoconcepto dependencia emocional y dimensiones de la personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología) Universidad Autónoma del Perú.

- Castelló, J. (2000). *Análisis del concepto "Dependencia Emocional"*. I Congreso Virtual de Psiquiatría 1 de Febrero - 15 de Marzo 2000. Rescatado de http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6_ci_a.htm
- Castelló, J. (2005). *Dependencia Emocional: características y tratamiento*. Madrid. Alianza.
- Castro, A. (2002). *Investigaciones argentinas sobre el bienestar psicológico. En Casullo: Cuadernos de evaluación psicológica. Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós.
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. (1a Ed.). Buenos Aires: Paidós.
- Cervantes, L. (2017). *Relación del bienestar psicológico, estrés académico y el estilo de vida de los estudiantes de la universidad Inca Garcilaso de la Vega*. (Tesis para optar el Doctorado en Psicología) Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (S/F). Código de ética profesional (Código de ética del Psicólogo Peruano) Recuperado <http://www.colegiodepsicologosperu.org/w/imagenes/enlaces/archivos/CodigoEticaPeru.pdf>
- Colin, H. (2014). *Amor... ¡Ya no te tengo miedo!* República Dominicana: Gandhi.
- Colombia. Cartagena.
- Chávez, W. (2019). *Dependencia emocional y agresividad en cadetes varones de una institución militar de chorrillos*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología) Universidad Autónoma del Perú.
- Díaz, A. (2005). *Economía y sociedad: Escritos y ensayos*. Primera edición. España. Trillas.

- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I. y Valle, C. (2006). Adaptación española de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18 (3), 572-577.
- Gonzales, I., Echeburúa, E., y Paz, C. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: *Una revisión. Behavioral Psychology*, 16(2), 207-225. Recuperado de <http://www.ehu.es/echeburua/pdfs/04GONZALEZ.pdf>
- González, R., Montoya, I., Casullo, M., y Bernabéu, J. (2002). Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema*, 14 (2), 363-368.
- Instituto Especializado de Salud Mental. (2002). Estudio epidemiológico Metropolitano en Salud Mental. Informe general. *Anales de salud Mental XVIII (1 y 2)*, 4-185. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/36-de-jovenes-de-15-a-29-anos-de-edad-cuentan-con-educacion-superior-9978/>
- Layard, R. (2005). La felicidad: lecciones de una nueva ciencia. Primera edición.
- Latorre, G. (2017). Bienestar psicológico en parejas y codependencia en la etapa de la juventud. Revista PUCE ISSN: 2528-8156. NÚM.105 recuperado de <http://www.revistapuce.edu.ec/index.php/revpuce/article/view/98/154>
- Lemos, M., Jaller, C., González, A., Díaz, Z., y De la Ossa, D. (2012). *Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia*. Recuperado <http://www.redalyc.org/html/647/64723241004/>
- Lemos, M., y Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2); 127-140. Recuperado de <http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/acta/pdfs/v9n2/ActaN9v2Art11.pdf>

- Massa, J., Pat, Y., Keb, R., Canto, V. & Chan, N. (2011). La definición de amor y dependencia emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(3), 176 – 193. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-011/epi113k.pdf>
- Mejía, C., y Moscoso, G. (2019). El bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica, Universidad de Cuenca, Ecuador*. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/31849/3/Trabajo%20de%20titulaci%c3%b3n.pdf>
- Merryl, M. & Peña, J. (2009). *Teoría de la medición y la evaluación psicológica*. Huancayo, Perú. IMPRESOS S.R.L
- Moral, M., & Sirvent, C. (2009). Dependencia afectiva y género: perfil sintomático diferencial en dependientes afectivos españoles. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2), 240. Recuperado http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-96902009000200004&lng=pt&tlng=es.
- Muñoz, A. (2007). *Iniciación a la arquitectura*. Primera edición. España. Díaz de Santos.
- Prada, J. (1995). *Madurez Afectiva, concepto de sí y la adhesión: Estudio teórico – empírico según la “teoría del apego”*. Colombia: San Pablo.
- Riso, W. (2012). *Enamorados o esclavizados*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Riso, W. (2013). *Guía práctica Para vencer la dependencia emocional*. Phronesis SAS, 2013 Recuperado <http://www.phronesisvirtual.com>
- Rod, M. (2008). *La psicología del Humor: Un enfoque integrador*. Editorial: Orión ediciones. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80515381014.pdf>

- Román, I. (2011). *La dependencia emocional en la depresión (Dependientes emocionales)*
Recuperado de <http://www.isep.es/wp-content/uploads/2014/03/La-Dependencia-Emocional-En-La-Depresion.pdf>
- Ruiz, M. (2013). *Dependencia emocional: características e intervención, Análisis de dos casos clínicos*. (Tesis para optar el grado de maestría en psicología con Orientación en terapia breve) Universidad autónoma de nuevo León.
- Ryff, C. (1989). *Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful aging*. *International Journal of Behavioral Development*, 12, 35-55.
- Ryff, C. y Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69 (4), 719-727.
- Salomone, G. Z. (Agosto, 2003). El consentimiento informado y la responsabilidad: un problema ético. Trabajo publicado en Memorias de las X Jornadas de Investigación: Salud, educación, justicia y trabajo en la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Resumen recuperado de <http://www.eticayddhh.org/textosyarticulos/El%20consentimiento%20informado%20y%20la%20responsabilidad%20un%20problema%20%C3%A9tico.pdf>
- Sánchez, J. (2007). *Manual Escala de Bienestar Psicológico (2ª)*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Schwartz, B. (2000). Self-Determination the tyranny of Freedom. *American Psychologist*, 55 (1), 79-88.
- Sirvent, C. (2000). *Clasificación de las dependencias relacionales*. I Symposium nacional sobre adicción en la mujer. Madrid

Vargas, J., y Villanueva, G. (2017). *Dependencia emocional y características de la personalidad en estudiantes universitarios*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología) Universidad Señor de Sipán.

ANEXOS

(ANEXO 01)

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA INVESTIGACIÓN

Yo.....; identificado (a) con DNI..... Declaro haber sido informado de manera clara, precisa y oportuna de los fines que busca la presenta investigación titulada “Dependencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de chorrillos – lima 2018.”

Que tiene como objetivo principal Determinar la relación entre dependencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de chorrillos – lima 2018.”

Los datos obtenidos de mi participación, serán fielmente copiados por los investigadores, además procesados en secreto y en estricta confidencialidad respetando mi intimidad.

Por lo expuesto otorgo mi consentimientos a que se me realice la encuesta así como respetando mis derechos para responder con una negativa.

INVESTIGADORES

USUARIO(A) PARTICIPANTE

(ANEXO 02)

INVENTARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (IDE)

Aiquipa (2012)

Carrera:

Tengo Pareja: (SI) (NO)

Edad:

Sexo: (F) (M)

Instrucciones

Por favor, lea con cuidado estas instrucciones antes de comenzar. El presente, cuestionario tiene una serie de frases que las personas suelen emplear para describirse a si mismas con respecto a su relación de pareja.

Si en la actualidad no tiene pareja, piense en su relación de pareja anterior y responda en función a ello. Marque con una "X" en la hoja de respuestas, de acuerdo a como generalmente, siente, piensa o actúa en su relación de parejas. Las alternativas de respuesta son:

N°	Ítems	1 Rara vez	2 Pocas veces	3 Regular mente	4 Muchas veces	5 Siempre o muy frecuent emente
1	Me asombro de mí mismo(a) por todo lo que he hecho por retener a mi pareja					
2	Tengo que dar a mi pareja todo mi cariño para que me quiera.					
3	Me entrego demasiado a mi pareja.					
4	Me angustia mucho una posible ruptura con mi pareja.					
5	Necesito hacer cualquier cosa para que mi pareja no se aleje de mi lado.					
6	Si no está mi pareja, me siento intranquilo(a).					
7	Mucho de mi tiempo libre, quiero dedicarlo a mi pareja.					
8	Durante mucho tiempo he vivido para mi pareja.					
9	Me digo y redigo: "¡se acabó!", pero luego a necesitar tanto de mi pareja que voy detrás de él/ella.					
10	La mayor parte del día, pienso en mi pareja.					
11	Mi pareja se ha convertido en una "parte" mía.					
12	A pesar de las discusiones que tenemos, no puedo estar sin mi pareja.					
13	Es insoportable la soledad que se siente cuando se rompe con una pareja.					
14	Reconozco que sufro con mi pareja, pero estaría peor sin él/ella.					
15	Tolero algunas ofensas de mi pareja para que nuestra relación no termine.					
16	Si por mí fuera, quisiera vivir siempre con mi pareja.					
17	Aguanto cualquier cosa para evitar una ruptura con mi pareja.					
18	No sé qué haría si mi pareja me dejara.					
19	No soportaría que mi relación de pareja fracase.					
20	Me importa poco que digan que mi relación de pareja es dañino, no quiero perderla.					58

N°	Ítems	1 Rara vez	2 Pocas veces	3 Regular mente	4 Muchas veces	5 Siempre o muy frecuent emente
21	He pensado: "Qué sería de mí si un día mi pareja me dejara".					
22	Estoy dispuesto(a) a hacer lo que fuera para evitar el abandono de mi pareja.					
23	Me siento feliz cuando pienso en mi pareja.					
24	Vivo mi relación de pareja con cierto temor a que termine.					
25	Me asusta la sola idea de perder a mi pareja.					
26	Creo que puedo aguantar cualquier cosa para que mi relación de pareja no se rompa.					
27	Para que mi pareja no termine conmigo, he hecho lo imposible.					
28	Mi pareja se va a dar cuenta de lo que valgo, por eso tolero su mal carácter					
29	Necesito tener presente a mi pareja para poder sentirme bien.					
30	Descuido algunas de mis responsabilidades laborales y/o académicas para estar con mi pareja.					
31	No estoy preparado(a) para el dolor que implica terminar una relación de pareja.					
32	Me olvido de mi familia, de mis amigos y de mí cuando estoy con mi pareja.					
33	Me cuesta concentrarme en otra cosa que no sea mi pareja.					
34	Tanto el último pensamiento al acostarme como el primero al levantarme es sobre mi pareja.					
35	Me olvido del "mundo" cuando estoy con mi pareja.					
36	Primero está mi pareja, después los demás.					
37	He relegado algunos de mis intereses personales para satisfacer a mi pareja.					
38	Debo ser el centro de atención en la vida de mi pareja.					
39	Me cuesta aceptar que mi pareja quiere pasar un tiempo solo(a).					
40	Suelo postergar algunos de mis objetivos y metas personales por dedicarme a mi pareja.					
41	Sí por mí fuera, me gustaría vivir en una isla con mi pareja					
42	Yo soy sólo para mi pareja.					
43	Mis familiares y amigos me dicen que descuido mi persona por dedicarme a mi pareja.					
44	Quiero gustar a mi pareja lo más que pueda.					
45	Me aílo de las personas cuando estoy con mi pareja.					
46	No soporto la idea de estar mucho tiempo sin mi pareja.					
47	Siento fastidio cuando mi pareja disfruta de la vida sin mí.					
48	No puedo dejar de ver a mi pareja.					
49	Vivo para mi pareja.					

(ANEXO 03)

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Carrera:

Tengo Pareja: (SI) (NO)

Edad:

Sexo: (F) (M)

Instrucciones: Para cada una de las afirmaciones siguientes, marca en la escala con una cruz el número que te parece más adecuado para describirte. El número 1 indica que estas totalmente en desacuerdo con lo que plantea la afirmación y el número 6 que estás totalmente de acuerdo con lo planteado.

Puntuaciones:

1. Totalmente desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Medianamente en desacuerdo
4. Medianamente de acuerdo
5. De acuerdo
6. Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5	6
1.	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento concómo han resultado las cosas.						
2.	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigosíntimos con quienes compartir mis preocupaciones.						
3.	No tengo miedo de expresar mis opiniones, inclusocuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.						
4.	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones quehe hecho en mi vida.						
5.	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que mesatisfaga.						
6.	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar parahacerlos realidad.						
7.	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.						
8.	No tengo muchas personas que quieran escucharmequando necesito hablar.						

9.	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.						
10.	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.						
11.	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.						
12.	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.						
13.	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.						
14.	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.						
15.	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertesconvicciones.						
16.	En general, siento que soy responsable de la situación enla que vivo.						
17.	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en elpasado y lo que espero hacer en el futuro.						
18.	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente desatisfacción que de frustración para mí.						
19.	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mipersonalidad.						
20.	Me parece que la mayor parte de las personas tienen másamigos que yo.						
21.	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.						
22.	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.						
23.	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.						
24.	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendomás sobre mí mismo.						
25.	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.						
26.	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.						
27.	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones enasuntos polémicos.						
28.	Soy bastante bueno manejando muchas demisresponsabilidades en la vida diaria.						

29.	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.						
30.	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.						
31.	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida						
32.	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.						
33.	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.						
34.	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.						
35.	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el						
36.	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.						
37.	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.						
38.	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.						
39.	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.						

(ANEXO 04)



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Pimentel, noviembre del 2018

Señora:

Bertha Margarita Aramburu Sánchez

GERENTE GENERAL DEL ISL INSTITUTO SUPERIOR LIBERTADOR

Presente. -

Asunto. Solicito permiso para aplicación de un instrumento Psicológico

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante para que aplique dos instrumentos psicológicos, dependencia emocional y bienestar psicológico; de la tesis, de considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 40 minutos para responder a ambos instrumentos en horarios coordinados con su despacho.

Detallo nombre de la estudiante:

- RIOS MENDOZA FRANKLIN

Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestro estudiante pueda aplicar los instrumentos correspondientes.

Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,



Zugeint Bejarano Benites
Dra. Zugeint Bejarano Benites
Decana de Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel

Chiclayo, Perú

www.uss.edu.pe