



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA
TESIS DEPENDENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN
INTERNOS DEL PENAL DE PICSI

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL EN
PSICOLOGÍA

Autor:

Carhuatocto Niño Analy

Asesora:

Gozzer Minchola Marissa Jessica

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2020

**DEPENDENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN INTERNOS
DEL PENAL DE PICSÍ**

Aprobación del informe de investigación

Mg. Gozzer Minchola Marissa Jessica
Asesor metodológico

Mg. Llacsá Vasquez Mercedes
Presidente de jurado

Mg. Torres Díaz María Malena
Secretario de jurado

Mg. Delgado Vega Paula
Vocal

Dedicatoria

El presente trabajo investigativo lo dedicamos principalmente a Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy hoy día. Ha sido un orgullo y el privilegio de ser su hija, son los mejores padres.

A mis hermanas por estar siempre presentes, acompañándome y por el apoyo moral, que me han brindado a lo largo de esta etapa universitaria.

Agradecimiento

En primer lugar agradecer a dios por un día más de vida y por mantenerme con salud, por permitirme pasar cada prueba que se me presento en el trascurso de mi vida, por permitirme superarlas y hacer de mí una mujer más fuerte y constante. Asimismo No tengo palabras para expresar mi amor y mi gratitud por mi madre, por su fe, su generosidad y su incansable ayuda en todo momento, gracias a ella he llegado a culminar un peldaño más de mi vida. Mi agradecimiento a todos, a mi familia, mis amigos que de una u otra manera me brindaron su colaboración, paciencia, amor y se involucraron en este proyecto porque sin su ayuda y motivación yo no lo hubiera logrado ser ahora licenciada en psicología.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la dependencia emocional y Resiliencia en internos del penal de Pícsi, cuya muestra estuvo conformada por 351 reos entre edades que oscilan entre 18 y 50 años de edad que se encuentran reclusos en un centro penitenciario. La investigación es de tipo descriptivo- correlacional y el diseño no experimental, transaccional, de tipo correlacional, Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de dependencia emocional (IDE) de Jesús Aiquipa y la Escala de Resiliencia de Wagnild Young, instrumentos que permitieron evaluar cada una de las variables, obteniendo como resultados que no existe relación significativa entre Dependencia emocional y Resiliencia, determinando que la carencia de tipo afectivo que un individuo siente hacia su pareja, no afecta su capacidad de ser resiliente esto se debe a que el individuo es capaz de desarrollar estrategias de afrontamiento a pesar de haber vivenciado acontecimientos adversos. En cuanto a los niveles de dependencia emocional un 50% se encuentran en un nivel medio lo que indica que la mitad de la población presentan dificultad para afrontar la ruptura de la relación, Por el contrario un 2% presentan un nivel alto esto indica que menor parte de la población presentan características o problemas de tipo emocional. Mientras que la Resiliencia un 46% de los internos se ubica en el nivel medio esto quiere decir que parte de la población posee una adecuada capacidad para afrontar dificultades y adversidades. Por lo contrario un 10% alcanza un nivel bajo esto significa que algunos internos no presentan características resiliente para afrontar situaciones aversivas.

Palabras Claves: Dependencia emocional, Resiliencia, internos.

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the relationship between emotional dependence and resilience in inmates of the Pisci prison, whose sample consisted of 351 inmates between ages between 18 and 50 years of age who are confined in a penitentiary. The research is of descriptive-correlational type and the non-experimental, transactional, correlational type design. The instruments used were the Inventory of Emotional Dependence (IDE) of Jesus Aiquipa and the Resilience Scale of Wagnild Young, instruments that allowed to evaluate each one of the variables, obtaining as a result that there is no significant relationship between emotional dependence and resilience, determining that the lack of affective type that an individual feels towards his partner, does not affect his ability to be resilient, this is because the individual is capable of develop coping strategies despite having experienced adverse events. Regarding levels of emotional dependence 50% are at a medium level which indicates that half of the population have difficulty coping with the breakdown of the relationship, On the contrary 2% present a high level this indicates that lower part of the population have characteristics or problems of an emotional nature. While the Resilience 46% of the inmates is located in the middle level this means that part of the population has an adequate capacity to face difficulties and adversities. On the contrary, 10% reaches a low level, this means that some inmates do not have resilient characteristics to face aversive situations.

Key words: Emotional dependence, Resilience, internal.

Índice

I. INTRODUCCIÓN	8
Entre las teorías sobre la dependencia emocional tenemos:	15
Teorías de dependencia emocional de Castelló:	15
Teoría de la dependencia emocional de Beck:	17
Teoría Humanista de la Resiliencia:	19
Modelo de Factores de Protección de Wolin y Wolin:	20
Dimensiones de la resiliencia	24
II. Material y método	24
Tipo y Diseño de Investigación	24
Tipo de investigación:	24
Diseño de investigación:	24
Población y muestra	26
Variables, Operacionalización	27
Definición conceptual	27
DEFINICIÓN OPERACIONAL	27
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
III. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:	37
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	46
Consentimiento Informado para Participantes de Investigación	51
Referencia bibliográfica	53
APÉNDICE	59

I. INTRODUCCIÓN.

En la actualidad hablar que la carencia de tipo afectivo es un problema psicológico que se manifiesta en el transcurso de los vínculos amorosos, acorde a la realidad problemática esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la dependencia emocional y resiliencia en los internos de un penal, cuya finalidad tuvo como propósito dar un aporte psicológico en función a como los internos logran ser resilientes o no, y si es que la dependencia afecta o no la capacidad resiliente del individuo, ante el abandono de su pareja y sobre todo ante las condiciones adversas en las que se desarrolla, de acuerdo a lo mencionado es relevante el estudio de ambas variables debido a que es una temática amplia que nos permitiría contemplar aspectos internos y externos del individuo, y la importancia de dichos constructos en la vida de los internos y cómo estas influyen o afectan las diferentes áreas en el que se desarrolla. Cabe destacar que se ha descuidado en algunas áreas de la psicología aplicada, La salud emocional, la familia y el entorno social y se ha dado mayor importancia al estudio del comportamiento delictivo del individuo, los diagnósticos se basen solo en función de la personalidad e inteligencia y los tratamientos y programas están sujetos solo a normas que ayuden al sujeto a no residir en el delito.

En este sentido bajo los argumentos mencionados, es preciso el análisis sobre la relación entre dependencia emocional y resiliencia en los internos, debido a que las personas privadas de su libertad sufren cambios radicales en su vida, pues indistintamente del delito por el cual ingresan, las actividades que realizaban, y la relación interpersonal más cercanas se ven afectadas, debido al aislamiento en el que se encuentran y en muchos casos el temor de la soledad y el temor a la separación hacen que muchas veces se sometan a las exigencias de la pareja con tal de conservar la relación que mantienen, además de percibir un ambiente con carencias que impiden una adecuada adaptación obstaculizando aún más su bienestar psicológico y social.

En algunos casos el pasar por acontecimientos traumáticos, adversidades en el ambiente donde se desarrolla, el abandono de la pareja permite que desarrollen habilidades que le permitirán amortiguar las calamidades de la vida. Según datos estadísticos de una Institución

Penitenciario (INPE, 2018, p.15), Se observa que el 31.7% de la población oscilan entre 18-29 años, considerándose una población joven activa ó productiva.

Por lo general la población que más padece de una dependencia son mujeres, pero es el varón el que muchas veces no acepta la ruptura de la relación, el pavor a experimentar sentimientos desagradables hace que se torne obsesivo, sometiéndose a la fatalidad por depender de una manera excesiva hacia su pareja; donde este renuncia a su libertad todo para lograr el control y dominio de la relación, sometiéndose a situaciones desagradables con tal de complacer a pareja y evitar el abandono de ella, puesto que la relación se basa en situaciones doloras más que en momentos de felicidad (Congost, 2011).

En cuanto a la dependencia, es la precisión de compensar su carencia afectiva con otras personas, donde se involucran en una relación de manera inmediata para evitar la soledad, creando así un estilo de relación adictiva y dependiente, haciendo que su pareja se sienta superior a ellos, considerándose incapaces de mantener relaciones estables y saludables emocionalmente, aunque las razones de la subordinación son innumerables y complejas, uno de los factores más predisponente es la carencia afectiva temprana y vincularse en relaciones insanas lo largo de su vida, donde esta adopta un carácter de sumisión, obsesión y complacencia llevando a que todo gire alrededor de la pareja (Castelló, 2005).

En relación a la dependencia emocional, la Organización Mundial de la Salud (MINSA), refiere que el individuo busca controlar u oprimir a la pareja, mostrando celos enfermizos, complacencia, además él dependiente busca de manera inconsciente vincularse con personas que tengan un parecido al patrón o prototipo del parentesco en el que se ha desarrollado. Es decir, si criaron en una familia disfuncional o sus relaciones de pareja han sido tormentosas, el individuo buscará relacione similares, que son perjudiciales para su bienestar psicológico (Ladd, 2015).

Por otra parte en el trayecto de las vivencias el ser humano se enfrenta a diversas adversidades y acontecimientos traumáticos que hacen que el individuo desarrolle estrategias de afrontamiento ante experiencias que le generen malestar, como es la pérdida de un ser querido, situaciones desafiantes y de peligro, experiencias dolorosas que hacen que el individuo a pesar de haber vivenciado aquellos acontecimientos adversos logren afrontar y

recuperarse de manera más efectiva que otros, lo que en psicología se describiría como afrontamiento de tipo resiliente (Tugade y Fredrickson, 2004).

Asimismo la resiliencia se describe como la capacidad que la persona tiene para lograr llevar una vida normal a pesar de haber vivenciado acontecimientos desfavorables, logrando afrontar y recuperarse e incluso transformar las experiencias negativas que le permiten al sujeto desarrollar cualidades de su personalidad resiliente ya que la resiliencia es una cualidad que el individuo puede aprender y perfeccionar, buscando que el individuo logre un óptimo desarrollo de su capacidad de afrontamiento ante la adversidad (Uriarte, 2005).

Por otra parte; algunos autores como Sirvent y Moral (2007) citados por Aiquipa (2012), efectuaron un estudio con una población de España, de la cual tuvieron como resultados que el 49.3% refiere ser dependiente emocional ya que muchas de sus relaciones se tornan posesivas y dominantes es decir una necesidad extrema por el apego emocional de la pareja, presentando en esta población un desajuste emocional con pensamientos negativos en torno a la relación de pareja.

Teniendo como referencia estos criterios, se considera de importancia investigar la dependencia emocional y la resiliencia en un establecimiento penitenciario de picisi, puesto que se ha evidenciado en muchas situaciones en la que los internos se ven expuestos ante una serie de dificultades entre ellos de tipo afectivo como es el abandono de sus parejas mientras ellos cumplen la pena impuesta, partiendo que la subordinación es la manifestación de carencia afectiva que una persona presenta en el trayecto de su vida en cuanto a sus relaciones afectivas en las que esta se ve involucrada.

Refiriendo que la dependencia, a nivel emocional, afecta no solo de manera psicológica al que lo padece sino también su parte cognitiva y social sometándose a situaciones de sumisión que conllevan al dependiente a involucrarse con personas dominantes y posesivas, un medio que es fundamental para afrontar y anteponerse ante estas vivencias es la capacidad de ser resiliente y lograr un óptimo desempeño personal.

Enfocándose en que la resiliencia no es un rasgo que la persona posee o no, sino por el contrario, son conductas y pensamientos que el individuo puede aprender y desarrollar

capacidades que hacen que el individuo pueda lograr afrontar malas condiciones ambientales e incluso la prisión (García, Rodríguez y Zamora, 2005).

Además destacando que la resiliencia fue empleada por la ciencia que estudia la conducta humana en la sociedad para identificar a aquellos individuos que habían padecido de acontecimientos que hayan puesto en riesgo su bienestar psicológico y a pesar de ello habrían logrado superar las adversidades para afrontar adversidades emocionales, como es el miedo al abandono, experiencias negativas de relaciones tóxicas y destructivas, (Cyrułnik, 2006).

Es por ello que al evidenciar que los individuos se ven expuestos ante dificultades de tipo afectivo y más los internos de un penal donde no solo sufren el abandono de sus parejas sino experimentan adversidades en su entorno durante el proceso carcelario, por lo que resulta de importancia el estudio de la relación entre dependencia emocional y resiliencia.

Por lo tanto, se realizó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre dependencia emocional y resiliencia en internos del penal de Pícsi?

De acuerdo a ello propuso el siguiente objetivo general determinar la relación entre la dependencia emocional y resiliencia en internos del penal de Pícsi. De igual forma dentro de los objetivos específicos se planteó identificar los niveles más predisponentes de dependencia emocional y resiliencia, así mismos se planteó determinar la relación entre los factores de dependencia y las dimensiones de resiliencia en los internos del penal.

En la Provincia de Chiclayo se observó un nivel medio de personas que sufren de una dependencia emocional, manteniendo relaciones afectivas tóxicas solo por el miedo de quedarse solas (Castillo, 2016).

A nivel metodológico esta investigación tomó importancia, ya que se empleó dos cuestionarios psicológicos que contaron con validez y confiabilidad para ser aplicados a dicha población, por lo que dichas pruebas pueden ser empleadas para futuras investigaciones que requieran utilizar dichos instrumentos psicológicos para fines de estudio.

A nivel práctico, esta investigación tuvo como importancia conocer la semejanza entre la dependencia emocional y resiliencia en una población penitenciaria, la cual contribuyó a aumentar la información científica sobre dicho tema ya que existen escasas investigaciones con internos que padecen o sufren de esta patología, partiendo que en la actualidad existen profesionales de la salud que evidencian casos de parejas que en vez de amarse, cuidarse y protegerse, se dañan al involucrarse en relaciones tóxicas. Al nivel institucional es importante para la mencionada institución penitenciaria, porque a través de los resultados obtenidos de dicha investigación, buscaran a profesionales para reforzar, a través de actividades de promoción y prevención, en cuanto a la dependencia afectiva y resiliencia, a fin de sensibilizar a los internos con charlas, talleres y atención psicológica.

El presente análisis se desarrolló con el propósito de conocer la relación entre la variable dependencia emocional y Resiliencia ya que se evidencia en la actualidad la existencia de relaciones afectivas destructivas, cuya investigación servirá como antecedente y base para futuras investigaciones. De este modo se permitirá identificar cuán resiliente son los individuos para afrontar adversidades emocionales, como es el miedo al abandono, experiencias negativas de relaciones tóxicas y destructivas.

Por lo tanto esta presente investigación sirvió para la elaboración de programas de prevención ante esta problemática, asimismo los resultados obtenidos servirán como antecedentes para que especialistas en la salud como psicólogos puedan abordar y profundizar en dicha problemática que se presenta con mucha frecuencia en la actualidad, cuya finalidad es prevenir y contrarrestar las dificultades presentadas ante ambas variables y decretar la semejanza entre ambas variables. Finalmente, la presente investigación da paso para que otros investigadores hagan uso de los resultados obtenidos para plantear alguna teoría, respecto a esta población con el objetivo de amplificar con conocimientos en este ámbito.

En lo que se refiere a los antecedentes internacionales encontramos (Salguero 2016); En su investigación descriptiva, sobre los rasgos de dependencia emocional en mujeres estudiantes de psicología clínica y psicología industrial de la Universidad Rafael Landívar de cuyo propósito fue especificar los rasgos de dependencia emocional en cuanto experimentar la sensación ante la ansiedad que genera quedarse sola, autoestima y presión a tener pareja. La población estuvo constituida por 123 estudiantes del género femenino. Con base a los resultados obtenidos, presentaron rasgos leves en cuanto a dependencia emocional. Respecto

a los indicadores, alcanzaron un nivel alto en autoestima; por consiguiente respecto al indicador miedo a quedarse sola hallaron un nivel leve y mientras que el indicador más bajo fue la presión a tener pareja, lo que indica que dicha población no presentan dificultad ante la ansiedad o temor de no contar con una pareja, logrando sentirse complementadas sin tener la necesidad de mantener un vínculo afectivo.

En referencia a la investigación encontramos Niño y Abaunza (2015) en su investigación descriptiva- correlacional, sobre la relación entre Dependencia Emocional y Estrategias de Afrontamiento. La cual su población estuvo conformada por 110 estudiantes de una universidad de Medellín de la carrera de psicología con edades entre 18 y 33 años de ambos sexos, dando como resultado un rango moderado de dependencia emocional y estrategias de afrontamiento, lo que manifiesta que existe semejanza entre ambas variables, concluyendo que no presentan dificultad en cuanto miedo a la soledad pues tienen una adecuada capacidad para afrontar la ruptura o separación de su relación y dar solución a sus conflictos.

Por su parte; González, Valdez y Zavala (2008) en su investigación descriptiva, sobre resiliencia cuyo finalidad fue establecer los factores de resiliencia en jóvenes mexicanos de la cual la población de estudio se constituyó por 200 estudiantes de secundaria y preparatoria de ambos sexos que oscilaban entre 14 a 18 años de edad, de la cual se determinó el análisis factorial donde obtuvieron 6 factores de los cuales eran: seguridad personal, autoestima, afiliación, baja autoestima, altruismo y familia. El análisis de acuerdo al género muestra mayor resiliencia en los varones, debido a que estos logran ser más autónomos; mientras que las mujeres logran ser resilientes mientras mantengan un apoyo que les brinde seguridad.

En cuanto a las investigaciones nacionales se encontró, Lavado (2016) quien realizó un estudio descriptivo sobre la dependencia emocional en padres y madres de familia del Centro Poblado de Miramar, Trujillo. Obtuvo como resultado una estadística altamente significativa con un rango medio de dependencia emocional con un 42.2 % en padres y un 37.5% en madres, donde se evidencia que los varones presentan mayor predisposición a sufrir de dependencia emocional, esto se debe a que sienten mayor apego emocional hacia su pareja, es decir el varón presenta una necesidad constante de mantener un vínculo afectivo y de contar con su consentimiento y aprobación, percibiendo la necesidad por mantener la relación, a esto se

atribuyendo la sobrevaloración que le dan a la pareja en caso de una separación o ruptura amorosa, sumergiéndose ellos en una depresión o presentando problemas de autoestima, todo esto descrito por Beck, (1990) Con el amor no basta.

En un estudio correlacional realizado por Pingo (2017), Sobre Dependencia Emocional hacia la Pareja y Respuestas de Afrontamiento. De la cual su muestra estuvo constituida por 296 estudiantes de la carrera de medicina de una institución privada de Trujillo, con edades entre 18 y 30 años. Cuyos resultados muestran, un rango medio a nivel general y en sus dimensiones contando con un percentil de 46.2% y 45.6%; y un rango medio en las dimensiones de Respuestas de Afrontamiento, con un porcentaje de 35.5% y 39.9%. Encontrando una conformidad significativa, entre ambas variables concluyendo que dichas poblaciones presentan dificultad para dar soluciones de tipo afectivo teniendo como prioridad su necesidad de afecto.

Por último, a nivel local encontramos a Celi y Vásquez (2015) las cuales realizaron un estudio descriptivo sobre dependencia emocional en estudiantes de enfermería de una universidad estatal y privada. De la cual encontraron diferencias significativas de la variable de estudio en relaciones de pareja, hallando que la universidad Nacional de Lambayeque presentaron un porcentaje de 45,3% que lo pone en un rango bajo, mientras que una universidad privada de la ciudad de Chiclayo obtuvo un 46,8% con un nivel medio, concluyendo que los estudiantes con más tendencia a ser dependiente son estudiantes de una institución privada. Seguido de los factores de ansiedad por separación, expresión afectiva, modificación de planes de las cuales presentaron un rango medio, concluyendo que el temor a ser abandonados o la ansiedad que genera la disolución de la relación, hacen que sientan la necesidad por que la pareja demuestre afecto por ello debido a esa conducta presentan más disposición a cambiar o modificar sus actividades, planes y comportamiento solo para lograr complacer a su pareja. Cuyo resultado fue corroborado por Castello, (2005), Quien argumenta que la persona que se somete hacia su pareja ve a esta como el centro de su vida, donde para el no existe nada más importante que los deseos y necesidades de su pareja y el poder complacerlo en todo lo que requiera.

Por otra parte, Reyes (2012) realizo una investigación sobre la resiliencia en adolescentes de un centro juvenil de Chiclayo y de Piura, con edades entre 15 a 19 años donde encontraron que

no hay diferencia elocuente entre un centro juvenil de Chiclayo y Piura. Encontrando que el 50 % de los adolescentes de 19 años de un centro juvenil de Chiclayo encontraron un rango medio de resiliencia y mientras que 88.9 % de los adolescentes de 19 años del centro juvenil de Piura presentan un rango alto en cuanto a resiliencia, lo que indica que ambas poblaciones podrían actuar de una manera similar ante situaciones adversas y difíciles de la vida, no obstante en el área de independencia la población del centro juvenil de Chiclayo se encuentran en un rango bajo, concluyendo que la población de esa institución presenta dificultad para establecerse límites personales y sobre su entorno, manteniendo un distanciamiento afectivo y físico pero sin llegar a separarse de su entorno.

Entre las teorías sobre la dependencia emocional tenemos:

DEPENDENCIA EMOCIONAL

Para Castelló (2005), conceptualiza el apego o dependencia como una carencia excesiva que tiene un individuo hacia otra, por lo general esto se da en las relaciones afectivas.

Las personas que sufren de un apego emocional por lo general poseen una deficiencia en su autoestima, como alteraciones de su personalidad que hacen que estas se aferren de una manera obsesiva hacia sus relaciones entornándose de una manera desadaptativa, la dependencia hace que estas personas posean una sensación de inestabilidad, inutilidad, desvalorización personal, que hace que estas personas tengan un apego o unión dependiente hacia su pareja.

Postulando a lo anterior, Hirigoyen (2006) determina que la dependencia emocional es a causa de la dominancia y manipulación que es ejercida por su contrayente, creando una codependencia afectiva de manera adictiva hacia su pareja adoptando mecanismos neurobiológicos y psicológicos para evitar sufrir, y obtener un cierto sosiego.

Teorías de dependencia emocional de Castelló:

En conclusión Castelló (2005) estipula que el apego afectivo es una carencia de tipo emocional que un individuo mantiene hacia su pareja, durante el trayecto de sus relaciones. Donde el dependiente desarrolla comportamientos de sumisión y complacencia, así como ideas obsesivas alrededor de su relación, experimentando pesar ante el terror y ansiedad al abandono.

Las relaciones que se caracterizan por esta patología de dependencia emocional suelen mantener una relación desde la adolescencia, cuya consecuencia de una ruptura con

acontecimientos dolorosos o trágicos durante la etapa del enamoramiento, intentan posteriormente reanudar la relación por mas toxica que haya sido o intentan cubrir su necesidad afectiva con otro individuo. El perfil de aquellos individuos que cubren esta necesidad del dependiente son personas que por lo general se caracterizan por ser soberbias y egocéntricas, poseen una personalidad dominante, les agradan rodearse de personas que las puedan halagar o idealizar.

Características de las personas dependientes emocionales:

Miedo a la ruptura – MR: Es la ansiedad o miedo que el individuo siente ante el concepto de la disolución de la relación, ejerciendo un comportamiento inadecuado con tal de conservar el vínculo este es capaz de aguantar desprecios y humillaciones. En esta etapa la persona niega aceptar el fin de la relación, realizando continuos intentos para conservar la relación por muy toxica que esta sea.

Miedo e Intolerancia a la soledad – MIS: Es aquella donde experimenta sentimientos desagradables al estar solo y ante la ausencia o no percibir la compañía de la pareja. Es donde la persona dependiente busca reanudar el vínculo por muy toxico que esta haya sido o buscando reemplazar a la pareja de manera inmediata para evitar experimentar melancolía.

Prioridad de la pareja – PP: Antepone las necesidades de su pareja antes de las de él. Poniendo a su pareja ante cualquier otro aspecto o personas.

Necesidad de acceso a la pareja – NAP: Es la necesidad que el individuo tiene por saber qué hace la pareja o estar pendiente a ella a cada instante, ya sea corporalmente o mediante ideas.

Deseos de exclusividad – DEX: Es la predisposición en centrarse en el conyugue y aislarse progresivamente del ambiente en el que se desarrolla, manteniendo deseos de que la conducta de la pareja sea recíproca.

Subordinación y sumisión - SS: Es la acción de someterse ante la pareja, buscando la aprobación de ella con la única finalidad de lograr su aprobación y ser aceptado.

Deseos de control y dominio – DCD: Es la acción de indagar de manera perseverante sobre la relación cuya finalidad es conservar la unión de la pareja, sintiendo seguridad en cuanto a su permanencia en dicho vínculo.

Teoría de la dependencia emocional de Beck:

En cuanto al fundamento teórico de la dependencia emocional se sostiene que el Modelo de la Terapia Cognitiva de Beck (Beck, Freeman et al, 1995). Donde se toma en cuenta la construcción del Perfil Cognitivo que se caracteriza de manera específica en personas con apego afectivo, en donde se tienen en cuenta los rasgos psicológicos cuya labor se basa en la construcción de sus pensamientos que tiene sobre sí mismo y de los demás individuos, logrando persuadir las incitaciones que son amenazantes.

Entre ellos tenemos como conceptos:

Concepto de sí mismo: son creencias que el individuo tiene de el mismo, en su manera de pensar o describirse a nivel cognitivo, mental y social, cuando se presenta casos como la dependencia emocional el individuo crea pensamientos de vulnerabilidad personal, sensibilidad y poca estimación hacia su persona.

Conceptos de otros: son creencias que la persona tiene sobre el concepto que los demás tienen de él, para percibir su conducta, emociones y su entorno. Para el subordinado implica pensamientos de sobrestimación de otro.

Amenazas: son situaciones o eventos que ocasionan en el individuo prolongaciones perturbadoras; la cual la toman como una posible causa de riesgo ante la posibilidad de la disolución de la relación o el perjuicio que pueda provocarla más adelante.

Estrategias interpersonales: Es la capacidad del individuo para relacionarse con diferentes personas y aceptar la personalidad de ellas logrando relacionarse con cada una de ellas.

El comportamiento por permanecer en el vínculo y eh indagar sobre la relación, buscando reemplazar a su pareja si la relación se disuelve esto es típico en los dependientes.

Autores que asemejan los factores de dependencia y las dimensiones resiliencia:

Para Castelló (2005) quien argumenta que una característica de la persona dependiente es la prioridad a la pareja, debido a la poca valoración que tienen sobre ellos mismos, enfocándose

solo en función a la relación que mantienen, es decir que necesitan de la presencia de la pareja para sentirse complementados ya que tienen dificultad para sentirse únicos e importantes, debido a que son capaces de dejar sus intereses personales y valores, pues no tienen la habilidad ni la capacidad de creer en sí mismos. Por otro lado estipula que la necesidad constante por saber qué hace la pareja, es el deseo que el individuo tiene de realizar actividades todo el tiempo con la pareja, es decir que posee dificultad para disfrutar de la vida pues manifiestan una carencia por tener de manera concurrente al conyugue sintiéndose complementado; aceptando reglas o condiciones con el fin de mantener la relación, esto se debe a que no posee confianza en cuanto a las habilidades que posee.

Asimismo Goleman (2010) explica que los componentes de la inteligencia emocional están ligados a la capacidad que la persona tiene para afrontar dificultades, es decir que conocer las emociones y como estas afectan en el ámbito personal, el estado de ánimo, y como estas influyen en el comportamiento, es decir que la autorregulación permite al individuo no dejarse llevar por sentimientos momentáneos, sino que podrá reconocer que es una crisis pasajera y que no perdurara.

De este modo, Rogers (1987) argumenta que toda persona tiene capacidades para organizar estrategias que le permitan dar un soporte personal ante la adversidad, el cual dirige su conducta hacia la satisfacción frente a la situación que le genere malestar.

Es decir, Congost (2017) refiere que los individuos experimentan miedo e intolerancia a sentirse desprotegidos o desamparados, sin amor y sin el afecto de la pareja, es decir que la situación de soledad es algo insoportable en su vida, esta situación les impide que sientan confianza en sí misma, esto se debe a que no posee un control sobre su vida.

Asimismo, Melillo (2004) establece factores de resiliencia entre los que abarcan la personalidad del individuo, y los factores externos, es decir, que a pesar de las características internas el individuo no ejerce relación con los factores de dependencia.

De la misma manera, Kumpfer y Hopkins (1993, citado por Fraga, 2015) quienes afirman que la perseverancia es una característica que se asocia con la habilidad de afrontamiento en

situaciones emocionales e intrapersonales, de esta manera permite determinar que la perseverancia es un medio de afronte hacia la dependencia emocional.

Para Casullo (2002) menciona que los individuos, que se encuentran satisfechos con su persona, son personas objetivas y parciales, sufren menos malestar, tienen mejores apreciaciones personales, además de un mejor control y dominio en su relación, esto se debe a que poseen mejores habilidades sociales para vincularse con las demás personas.

Teoría Humanista de la Resiliencia:

El organismo es una totalidad organizada:

Toda persona tiene capacidades para organizar estrategias que le permitan dar un soporte personal ante la adversidad y está constituido como lo dice Rogers (1987), que el ser humano tiende a mantener un conjunto de experiencias que tienen como tendencia a la autorrealización, la cual le permite desarrollar habilidades para el manejo de su conducta la cual permite un desarrollo en distintas áreas de su vida logrando complacer sus necesidades. (Monroy, et al, 2006).

Rogers y Rachel (1989) conceptualizaron que el saber regular nuestras ideas reduce la vulnerabilidad de las personas y lograr que puedan preservar e incrementar la dirección básica del organismo progresiva. Se identifica que la última fuerza impulsadora es la voluntad inexorable del individuo para captarse de sí mismo el deseo de crecer y destruir todo aquello que obstaculice el crecimiento. (Monroy, et al, 2006).

El proceso de reintegración.

Esta transformación es descrita como un desarrollo de protección ante experiencias que logren ser percibidas por el individuo como un desasosiego.

Estas pueden ser representadas en la memoria y es comprendida en la estructura del yo, pero es necesario que el sujeto procese sus propias experiencias, y así el nivel para reflexionar de forma asertiva de sí mismo se eleve. (Monroy, et al, 2006). Asimismo para que la consideración positiva pueda ser comprendida debe existir una comunicación que le permita comprender de manera empática la percepción que se tiene de sí mismo y sobre el contexto de hacer juicios libres sobre la eficacia de la terapia.

Posteriormente si se logra aceptar y comprender los términos, el miedo se reduce, entonces el transcurso de defensa se revierte y los acontecimientos que se concebían como amenazantes

se reducen, entonces el proceso de defensa se revierte y las experiencias generalmente percibidas como amenazantes, son representadas en el concepto del yo.

Consecutivamente, a lo mencionado este proceso se refiere a que la persona logra ser menos vulnerable ante circunstancias amenazantes, lo cual implica una coherencia entre el yo y la experiencia crece no sólo con aceptación positiva hacia los demás, sino también con la habituación psicológica. (Rogers, 2002; citado por Monroy, et al, 2006).

La persona social plena.

Rogers y Rachel (1989; citado por Monroy, et al, 2006) menciona que la persona plena es considerada por estar enfocada en lo que “ser lo que realmente es”, describiéndolas como personas que han madurado y han a tal punto de disfrutar lo que percibe a su alrededor. El proceso de auto conocerse y crecer en todos los aspectos de su vida.

Víctor Frankl tuvo que experimentar acontecimientos desfavorables y experiencias desagradables que tuvo que vivenciar, siempre busco sobresalir ante este tipo de acontecimientos permaneciendo estable ante la adversidad y obstáculos que le tocara enfrentar adecuando un ambiente sano que le permitió desenvolverse en el transcurso de su vida. (Monroy, et al, 2006).

Modelo de Factores de Protección de Wolin y Wolin:

Este modelo hace referencia a las modificaciones de mejora que el individuo logra desarrollar capacidades que ayuden afrontar de manera exitosa determinadas situaciones no adaptativas. (Rutter, 1985). Así mismo un acontecimiento no agradable puede transformarse como medio de protección en caso de que la persona genere mecanismos que permitan adaptarse, fortaleciéndolo y aprendiendo a vivir bajo presión (Mateu, et al, 2010).

Para mencionar sobre aquellas características o rasgos que ayudan al individuo a preservar adversidades se debe tener en cuenta diferenciar de las que son externas o internas, es decir que son producidas por el ambiente que no nos protegen, entre ellas se encontrarías los problemas intrafamiliares y extra familiares que juegan un rol en el desarrollo de las personas. Y las internas; son rasgos, habilidades o cualidades que se desarrollan de manera individual

para que cada persona logre protegerse de manera interna ante situaciones que le generen malestar. (Mateu, et al, 2010)

Wolin y Wolin (1993, citado por Gil, 2010) argumenta que este modelo se enfoca de estar en el peligro a pasar al desafío, donde cada acontecimiento adverso desagradable que haya repercutido de manera negativa, puede ser el motor para la capacidad de afronte, logrando desarrollar una barrera resiliente que podrá amortiguar factores que intenten ser perjudiciales para la persona, menciona además que los acontecimientos desfavorables podrán ser transformados de manera positiva, la cual constituye un factor de superación apoyándose en la fortalezas que el sujeto posee.

Wolin y Wolin (1993, citado por Gil, 2010) desarrollaron y profundizaron en el estudio de aquellas características o capacidades individuales que poseen las personas resilientes. Para ello partieron de una concepción teórica a la que llamaron mandala de la resiliencia, haciendo alusión a un término autóctono que hace referencia a las fortalezas que un ser humano encuentra de manera interna para sobre llevar situaciones aterrizantes.

Características de la persona resiliente:

Según Wolin y Wolin, las personas deben poseer ciertas capacidades o habilidades, que les permita enfrentarse ante situaciones adversas, lo que determinara que sean resilientes. Las características de la persona resiliente son las siguientes:

Introspección:

Es la capacidad de mirarse de manera interna examinándose de manera objetiva y cuestionarse interrogante sobre su conciencia dando respuestas de manera precisa.

En la infancia la introspección se mostrara como la facultad de presentir que situaciones no están bien en su dinámica familiar debido a que logran desarrollar actitudes resilientes que contrarrestan las ideas distorsionadas en cuanto al rol de la familia, pues separan los problemas donde corresponden de esa manera reducen su ansiedad y culpa. Cuando son adolescentes reconocen lo que sucede a su alrededor y dan solución a sus conflictos.

En la etapa adulta logran desarrollar conocimiento para lograr comprender lo que le sucede a sí mismo y a otras personas, logrando desarrollar la empatía y se hacen responsables de sus acciones, (Wolin y Wolin, 1993; citado por Gil, 2010).

Independencia:

Es la manifestación donde el individuo logra establecer límites que le permiten mantenerse alejado de circunstancias que son perjudiciales para él, donde este evita verse involucrado ante situaciones desafiantes o conflictivas, logrando desarrollar de manera efectiva su autonomía y el tomar decisiones de manera asertiva e independiente. (Wolin y Wolin, 1993; citado por Gil, 2010).

Interacción:

Es la habilidad para relacionarse con otras personas estableciendo lazos recíprocos. Donde este pueda expresarse con seguridad, puesto que la afinidad que logran para conectarse ya sea con familiares o con otros, donde afloran sus habilidades para comunicarse, interactuar y rodearse de personas que le aportaran una red de apoyo y el cómo esto en la etapa adulta logra ser valorada puesto que las relaciones interpersonales se vuelven más sólidas en todo el aspecto de su vida, (Wolin y Wolin, 1993; citado por Gil, 2010).

Iniciativa:

Hace alusión a sobrellevar las dificultades que se presenten manteniendo un control sobre esas circunstancias que son perjudiciales. Asimismo se refiere a la cualidad que una persona tiene para poder lograr o empezar nuevos proyectos que lo ayuden a lograr sentirse auto realizado, siendo capaz de afrontar retos y liderar asertivamente. (Wolin y Wolin, 1993; citado por Gil, 2010).

Creatividad:

Es la capacidad que un individuo desarrolla para crear e innovar y analizar nuevas ideas que le ayuden a dar solución a situaciones difíciles, desarrollando cualidades que le permitan ser un medio de afronte en el transcurso de su vida ante situaciones desafiantes como son las habilidades artísticas. Permitted afrontar la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza. (Wolin y Wolin, 1993; citado por Gil, 2010).

Ideología personal:

Es el conjunto de creencias, emociones e ideas, que les permite realizar críticas en cuanto a la conciencia moral, esto les permite realizar juicios desde temprana edad, para lograr discernir entre lo que es bueno y malo. Asimismo es el desarrollo por asumir sus propios valores y plantear de manera independiente sus juicios, en este proceso desarrollan la lealtad, la compasión y esto se logra manifestar en las acciones altruistas. (Wolin y Wolin, 1993; citado por Gil, 2010).

Sentido del humor:

Es la actitud que la persona tiene para manifestar la alegría la cual les permite mantenerse enfocados en actitudes positivas y sobre todo permite ver las dificultades o situaciones desagradables como un resultado para mejora aprovechando y desarrollando nuevas formas que le permitan disfrutar de todo lo que les rodea sin complicarse pues se enfocan en divertirse y ser alegres.

Teoría psicoanalítica de la resiliencia:

Según Zukerfeld, Zonis, y Zukerfeld (1999) menciona que la perspectiva psicoanalítica de la resiliencia, es un proceso de transformación de los sentimientos, desde el enfoque psicoanalítico la resiliencia es definida como la transformación que ayuda a crear condiciones que permitan transformar los efectos traumáticos en nuevos recursos para su vida.

La teoría también hace referencia que una base fundamental para la resiliencia tiene como factor la autoestima, debido a que todo vínculo de afecto o amor por parte de la madre en el trayecto que se desarrolla el niño, debido a que la resiliencia se construye en la relación con sus semejantes.

Dimensiones de la resiliencia

- Ecuanimidad:** Es la estabilidad que se tiene de la propia vida y sus vivencias, moderando sus actitudes ante el desaliento pues este logra ser imparcial y objetivo.
- **Perseverancia:** es la constancia de hacer frente a situaciones desagradables siendo persistente y firme en su manera de ser.
- **Confianza en sí mismo:** es la expectativa realista que el individuo tienen en cuanto a creer en sus habilidades y en sus propias capacidades.
- **Satisfacción personal:** Es lo que un individuo logra alcanzar para su bienestar y armonía interna.
- **Sentirse bien sólo:** se refiere a la libertad del individuo pues este no tiene la necesidad de la compañía de otra persona para sentirse complementado.

II. Material y método.

Tipo y Diseño de Investigación.

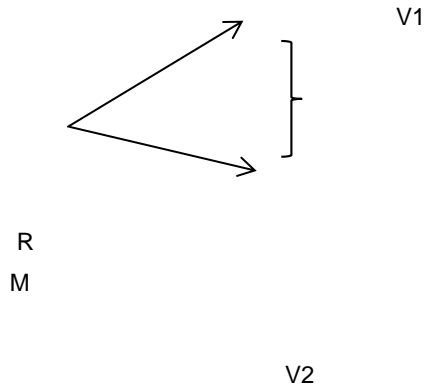
Tipo de investigación:

Según su naturaleza será cuantitativa pues se trabaja en contacto con los elementos de la muestra, es de tipo descriptivo-correlacional, la cual permite mediante estudios y teorías realizar aportaciones para fines de investigación de rigor científico. Donde se busca determinar y analizar la relación de ambas variables y se obtendrá los resultados de la muestra estudiada (Hernández, 2014).

Diseño de investigación:

El presente estudio es no experimental, de tipo correlacional, trata de una exploración inicial en un momento fijo. Es un diseño que recolecta datos de un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, 2014).

Representación del tipo de investigación se muestra en el siguiente esquema:



Leyenda

M= Internos del penal de Picsi.

V1= Dependencia afectiva.

V2= Resiliencia.

R= relación.

El proceso de recopilación de datos se efectuó teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

Se recopiló la información de campo mediante la observación y aplicación de ambos instrumentos de manera simultánea, estos fueron aplicados a los internos del centro penitenciario de Picsi con edades entre 22 y 55 años, de la ciudad de Chiclayo.

Para el procesamiento de la información reunida se utilizó software como: Microsoft Word, procesador de texto, SPSS para la tabulación de datos, hoja de cálculo de Microsoft Excel.

Para examinar los resultados estadístico y lograr la interpretación de datos obtenidos se realizó el siguiente proceso:

En cuanto a los datos obtenidos fueron pasados a una base estadística que permitió el análisis e interpretación de la investigación realizada, dichos programas fueron: Microsoft Excel y el SPSS y posteriormente ordenar datos en gráficos, cuadros o tablas estadísticas.

Luego de haber conseguido la información se correlacionaron los resultados alcanzados entre ambas variables y se verificó la hipótesis haciendo uso del marco teórico y antecedentes de la investigación.

Población y muestra.

Población:

La población estuvo conformada por 4,019 internos del penal de picisi.

Muestra

Para efectos de la investigación nuestra población fue conformada por 351 internos, se empleó un muestreo no probabilístico.

Fórmula Empleada:

Criterios de inclusión

- Internos del pabellón A y D del centro penitenciario de Picisi.
- Internos que se encontraran entre los 22 a 55 años de edad y de género masculino.
- Internos a los que se les comunico y explico en qué consistía su participación en dicha investigación y se les procedió a dar

Tamaño de la población = 4019
Margen de error: e=5%
E=0,05
Nivel de confianza
Z=95% <> 1,96
P: probabilidad en favor
(1-P): probabilidad en contra
P =50% → 0,50
q= (1-p)=50% → 0,5

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q}{e^2} \Rightarrow \frac{z^2 \cdot p \cdot q}{1 + \left(\frac{z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot N} \right)}$$

$$n = \frac{(1,96) \cdot (0,5)(0,5)}{(0,05)^2} \Rightarrow \frac{(1,96)^2 \cdot (0,5)(0,5)}{1 + \left[\frac{(1,96)^2 \cdot (0,5)(0,5)}{(0,05)^2(4019)} \right]}$$

$$n = \frac{(3,8416)(0,25)}{0,0025} \Rightarrow \frac{(3,8416)(0,25)}{1 + \left[\frac{(3,8416)(0,25)}{(0,0025)(4019)} \right]}$$

$$n = \frac{(0,9604)}{0,0025} \Rightarrow \frac{(0,9604)}{1 + \left[\frac{(0,9604)}{10,0475} \right]}$$

$$n = \frac{384,16}{1+0,0955859667} = n = \frac{384,16}{1,0955859667}$$

$$n = \frac{384,16}{1,096} = n = 350,51094 = n = 351$$

el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Internos que hayan invalidado la evaluación o llenado de manera incorrecta.
- Internos que no desearon participar de la evaluación.
- Internos que presentaron dificultad para leer y escribir.

VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN.

Definición conceptual

La dependencia emocional, es la necesidad afectiva extrema que una persona siente hacia otra a lo largo de sus diferentes relaciones de pareja. Entre las características de estas personas destacan el aferramiento excesivo hacia su pareja, la sumisión hacia ella, la idealización que tiene sobre la pareja, carencia de autoestima, miedo a la soledad y una tendencia a llevar a cabo relaciones de pareja muy desequilibradas o tóxicas. (Castello, 2015).

La resiliencia es la capacidad que posee el ser humano para encontrar en su resistencia interna cualidades y habilidades individuales que le permitan sobreponerse a la enfermedad o a la adversidad que se presentan a lo largo de la vida. (Wolin y Wolin ,1993; Citado por Gil, 2010).

DEFINICIÓN OPERACIONAL

VARIABLE	INSTRUMENTO	FACTORES	ITEMS	NIVELES	
Dependencia Emocional	Inventario de dependencia Muy emocional- IDE de Jesús Alto (51 - 70) Moderado (31 - 50)	Miedo a la Ruptura	5, 9, 14, 15, 17, 22, 26, 27, 28	alto (71 - 99)	
		Miedo e intolerancia a la soledad	4, 6, 13, 18, 19, 21, 24, 25, 29, 31, 46		
		Prioridad a la pareja	30, 32, 33, 35, 37, 40, 43, 45		
		Necesidad de acceso a la Pareja	10, 11, 12, 23, 34, 48		
		Deseo de Exclusividad	16, 36, 41, 42, 49		Bajo (1 - 30)
		Subordinación y Sumisión	1, 2, 3, 7, 8		
		Deseo de Control y Dominio	20, 38, 39, 44, 47		

VARIABLE	INSTRUMENTO	DIMENSIONES	ITEMS	NIVELES
Resiliencia	Escala de Resiliencia – ER de Wagnild & Young, (1993) Medio	Satisfacción personal	16, 21, 22, 25	Alto
		Ecuanimidad	7, 8, 11, 12	
		Sentirse bien solo	5, 3, 19	
		Confianza en sí mismo	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	Bajo

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

El estudio plantea la utilización de técnicas de la psicometría, las cuales son los inventarios, que cuentan con validez y confiabilidad las cuales evalúan las variables de interés dependencia emocional y resiliencia, de las cuales constan de preguntas alusivas a las variables que se intenta medir (Hernández, 2014).

El instrumento que se utilizó para medir la dependencia, fue el inventario de Dependencia Emocional – IDE, procedente de la universidad Nacional de San Marcos en noviembre del 2009, creado por Jesús José Aiquipa Tello; su aplicación es de manera individual y colectiva teniendo como objetivo medir la dependencia emocional en 7 factores, el tiempo de aplicación es de 20 a 25 minutos, consta de 49 items con cinco alternativas de respuesta de tipo Likert. Para su validez y confiabilidad se empleó el coeficiente “r” de Pearson corregida mediante la ecuación Spearman – Brown y el Coeficiente de Fiabilidad Alfa de Cronbach fue de 0.994. La validez del instrumento se realizó por medio del estadístico “r” de Pearson; en donde sus baremos se transformaron en puntajes percentiles con categorías diagnosticas por rangos.

Por otro lado, se utilizó la escala de Resiliencia cuyos los autores Gail M. Wagnild y Heather M. Young, De procedente de estados unidos en 1993. Este instrumento puede ser aplicado en adolescentes y adultos, de manera individual y/o colectiva, con una duración de 25 a 30 minutos aproximadamente. Está compuesta de 25 ítems, con una puntuación de 7 puntos. Su puntaje varía entre 25 y 175 puntos (Novella, 2002).

Constituida por 2 Factores y 5 dimensiones, En el Perú la escala original fue adaptada por Novella en el (2002), con un coeficiente alfa una consistencia interna global de 0.875, y correlaciones ítem-test que fluctúan entre 0.18 a 0.63, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01 ($p < 0.01$), contrariamente el (ítem 11) obtuvo un coeficiente inferior a 0.20 (valor estipulado como el

mínimo en este caso) el cual no fue eliminado porque su impacto sobre el incremento del valor alfa era muy pobre. (Novea, 2002).

III. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Tabla 1,

Relación entre Dependencia Emocional y Resiliencia

		Correlaciones	
Rho de Spearman	de Dependencia Emocional	Coefficiente de correlación	Resiliencia
			0.001
		Sig. (bilateral)	0.980
		N	351

Nota: Aplicado a 351 internos del centro penitenciario.

En la tabla 1, se observa que no existe relación significativa entre dependencia emocional y resiliencia con un coeficiente de correlación de 0.001 y una significancia bilateral 0.980. Esto quiere decir que la carencia de tipo afectivo que un individuo siente hacia su pareja, no afecta la capacidad de resiliencia que el individuo pueda desarrollar, a pesar de haber vivenciado acontecimientos adversos, logran afrontar y recuperarse de manera más efectiva.

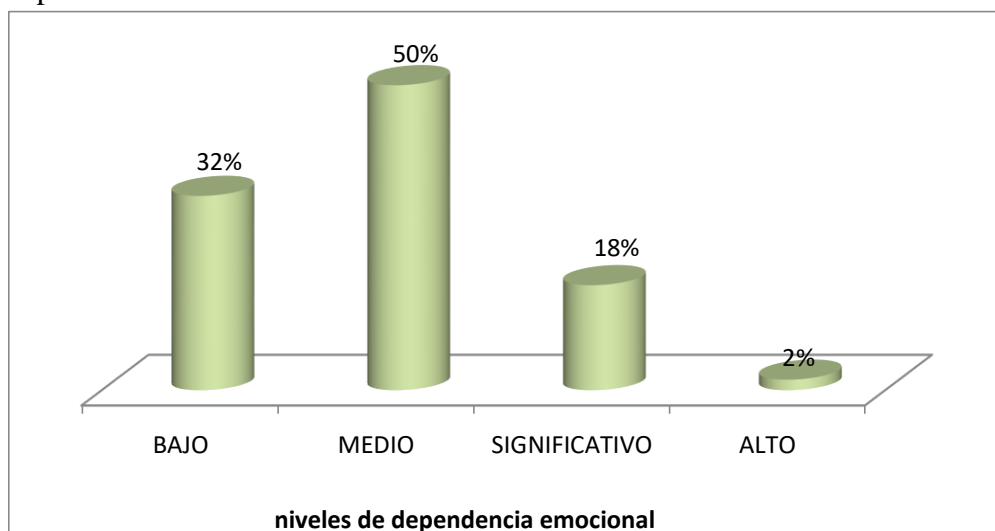


Figura 1 Niveles de dependencia emocional en internos del penal de Pisci.

En la figura 1 se evidencian los niveles de dependencia emocional, un 50% se encuentran en un nivel medio lo que indica que la mitad de la población presentan dificultad para afrontar la ruptura de la

relación, Por el contrario un 2% presentan un nivel alto esto indica que menor parte de la población presentan características o problemas de tipo emocional.

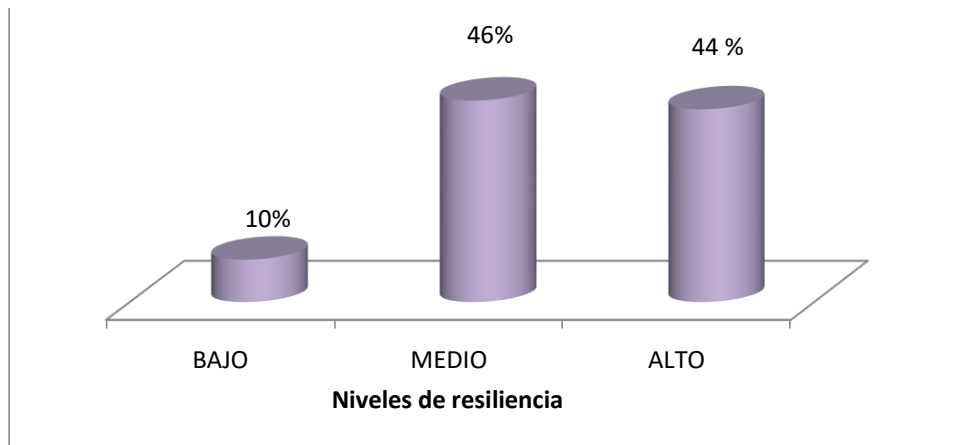


Figura N° 2 Niveles de Resiliencia en internos del penal de Pícsi.

En la figura 2 se evidencian los niveles de Resiliencia, un 46% de los internos se ubica en el nivel medio, esto quiere decir que parte de la población posee una adecuada capacidad para afrontar dificultades y adversidades. Por lo contrario, un 10% alcanza un nivel bajo, esto significa que algunos internos no presentan características resilientes para afrontar situaciones aversivas.

Tabla N°2

Relación entre el Factor Miedo a la ruptura de dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia.

			Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
Rho de Spearman	Miedo a la Ruptura	Coefficiente de correlación	0.015	0.049	-0.104	-0.076	0.080
		Sig. (bilateral)	0.773	0.360	0.052	0.157	0.135

Se observa que no existe relación entre el factor miedo a la ruptura con la dimensión Satisfacción personal con un coeficiente de correlación 0.015 y una significancia bilateral de 0.773 a un nivel ($P > 0.05$), esto indica, que el temor a la disolución de la relación, no interviene a que el individuo logre alcanzar su bienestar y armonía interna. Así mismo se evidencia que no hay relación significativa con la dimensión ecuanimidad con un coeficiente de correlación 0.049 y una significancia bilateral 0.360 a un nivel ($P > 0.05$) es decir, que el temor a la disolución de la relación, no afecta la perspectiva de la propia

vida. De la misma manera no se evidencia relación con la dimensión sentirse bien solo con un coeficiente de correlación negativo -0.104 y una significancia bilateral 0.052 a un nivel ($P > 0.05$) esto significa, que el temor a la disolución de la relación, no influye el sentido de libertad en el individuo. Igualmente no existe relación significativa entre el factor miedo a la ruptura y la dimensión confianza en sí mismo con un coeficiente de correlación -0.076 y una significancia bilateral de 0.157 a un nivel ($P > 0.05$) por lo tanto, el temor a la disolución de la relación, no interviene en la habilidad para creer en sí mismo y en sus propias capacidades. Por último, no se evidencia relación con la dimensión perseverancia con un coeficiente de correlación 0.080 a una significancia bilateral 0.135 a un nivel ($P > 0.05$) esto quiere decir que el temor a la disolución de la relación, no determina la persistencia ante la adversidad o desaliento.

Tabla N°3

Relación entre el Factor Miedo e intolerancia a la soledad de dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia.

			Satisfacción Personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
Rho de Spearman	Miedo e intolerancia a la soledad	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	-0.055 0.305	0.028 0.597	-0.086 0.106	-,129* 0.016	-0.006 0.905

Se observa que existe relación significativa entre el factor miedo e intolerancia a la soledad y la dimensión confianza en sí mismo con un coeficiente de correlación de -.129 y una significancia bilateral 0.016 a un nivel ($P < 0.05$) es decir, que la ausencia momentánea o definitiva de la pareja, permite tener mejor habilidad para creer en sí mismo y en sus propias capacidades. Por otro lado, no se evidencia relación con la dimensión satisfacción personal con un coeficiente de correlación -0.055 y una significancia bilateral 0.305 a un nivel ($P > 0.05$) lo que indica, la ausencia momentánea o definitiva de la pareja, no influye en la satisfacción personal que el individuo tiene para comprender el significado de la vida. Así también no se evidencia relación con dimensión ecuanimidad con un coeficiente de correlación 0.028 y una significancia bilateral 0.597 a un nivel ($P > 0.05$) es decir, que la ausencia momentánea o definitiva de la pareja, no afecta la perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias. Así mismo no se evidencia relación con la dimensión sentirse bien solo con una correlación negativa -0.086 y una significancia bilateral 0.106 a un nivel ($P > 0.05$), evidenciando que la ausencia momentánea o definitiva de la pareja, no afecta el significado de libertad y que se consideren únicos e importantes. De la misma manera no se evidencia relación con la dimensión perseverancia con una correlación negativa -0.006 y una significancia bilateral 0.905 a un nivel ($P > 0.05$). Permitiendo identificar que la ausencia momentánea o definitiva de la pareja, no influye en la persistencia que tenga el individuo ante la adversidad.

Tabla N°4

Relación entre el Factor Prioridad a la pareja de dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia.

			Satisfacción Personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
Rho de Spearman	Prioridad a la pareja	Coeficiente de correlación	-0.041	-0.034	-0.073	-0.078	0.049
		Sig. (bilateral)	0.448	0.526	0.174	0.143	0.357

Se evidencia que no existe relación entre el factor prioridad a la pareja y la dimensión satisfacción personal con un coeficiente de correlación -0.041 y una significancia bilateral 0.448 a un nivel ($P > 0.05$), lo que indica, que la predisposición a mantener en primer lugar a la pareja, no influye en la satisfacción personal que el individuo tiene para comprender el significado de la vida. Por otro lado, no se evidencia relación con la dimensión ecuanimidad con un coeficiente de correlación -0.034 y una significancia bilateral 0.526, a un nivel ($P > 0.05$) es decir, que la predisposición a mantener en primer lugar a la pareja, no afecta la perspectiva balanceada de la propia vida, moderando sus actitudes ante la adversidad. Así mismo no se evidencia relación con la dimensión sentirse bien solo con una correlación negativa -0.073 y una significancia bilateral 0.174, a un nivel ($P > 0.05$), evidenciando que la predisposición a mantener en primer lugar a la pareja, no afecta el significado de libertad pues sienten que son únicos e importantes. De igual manera no existe relación con la dimensión confianza en sí mismo con un coeficiente de correlación negativa -0.078 y una significancia bilateral 0.143, a un nivel ($P > 0.05$) es decir, que la predisposición a mantener en primer lugar a la pareja sobre, no intervine a que el individuo logre tener mejores habilidades y capacidades para creer en sí mismo. De la misma manera no se evidencia relación con la dimensión perseverancia con una correlación 0.049 y una significancia bilateral 0.357 a un nivel ($P > 0.5$), permitiendo identificar que la predisposición a mantener en primer lugar a la pareja, no influye en la persistencia que tenga el individuo ante la adversidad.

Tabla N°5

Relación entre el Factor Necesidad de acceso a la pareja de dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia.

			Satisfacción Personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
Rho de Spearman	Necesidad de acceso a la pareja	Coefficiente de correlación	-0.002	0.071	0.037	0.012	.132
		Sig. (bilateral)	0.965	0.184	0.495	0.828	0.013**

Se observa que existe relación altamente significativa entre el factor necesidad de acceso a la pareja y la dimensión perseverancia con un coeficiente de correlación .132 y una significancia bilateral 0.013 a un nivel ($P < 0.05$) esto quiere decir, que el deseo de tener presente a la pareja en todo momento, permite que la persona logre ser persistente ante la adversidad o desaliento. Por otro lado, no existe relación con la dimensión Satisfacción personal con un coeficiente de correlación -0.002 y una significancia bilateral de 0.965 a un nivel ($P > 0.05$), esto indica que, el deseo de tener presente a la pareja en todo momento, no influye en la satisfacción personal que el individuo tiene para comprender el significado de la vida. Así mismo se evidencia que no hay relación con la dimensión ecuanimidad con una correlación de 0.071 y una significancia bilateral 0.184 a un nivel ($P > 0.05$), lo que indica, que el deseo de tener presente a la pareja en todo momento, no afecta la perspectiva balanceada de la vida , pues el individuo logra ser imparcial y objetivo. Igualmente, no existe relación con la dimensión sentirse bien solo significativa con una correlación de 0.037 teniendo una significancia bilateral de 0.495 a un nivel ($P > 0.05$) es decir, que el deseo de tener presente a la pareja en todo momento, no determina la libertad, pues no tienen necesidad de la compañía de otra persona para sentirse complementados. Por último, no se evidencia relación con la dimensión confianza en sí mismo con un coeficiente de correlación 0.012 y una significancia bilateral de 0.828, a un nivel ($P > 0.05$), por lo tanto, el deseo de tener presente a la pareja en todo momento, no interviene en la habilidad para creer en sí mismo y en sus propias capacidades.

Tabla N°6

Relación entre el Factor Deseo de Exclusividad de dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia.

			Satisfacción Personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
Rho de Spearman	Deseo de Exclusividad	Coefficiente de correlación	0.011	0.084	0.080	0.061	.135*
		Sig. (bilateral)	0.832	0.118	0.132	0.256	0.011

Se observa que existe relación significativa entre el factor deseo de exclusividad y la dimensión perseverancia con un coeficiente de correlación .135 y una significancia bilateral 0.011 a un nivel ($P < 0.05$) esto quiere decir, que el interés en enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno, permite que la persona logre ser persistente ante la adversidad o desaliento. Por otro lado, no existe relación con la dimensión satisfacción personal con un coeficiente de correlación 0.011 y una significancia bilateral de 0.832 a un nivel ($P > 0.05$) esto indica que el interés en enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno, no influye en la satisfacción personal que el individuo tiene para comprender el significado de la vida. Así mismo se evidencia que no hay relación con la dimensión ecuanimidad con una correlación de 0.084 y una significancia bilateral 0.118 a un nivel ($P > 0.05$) lo que indica, que el interés en enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno, no afecta la perspectiva de la propia vida, pues el individuo logra ser imparcial y objetivo. Igualmente, no existe relación con la dimensión sentirse bien solo, con un coeficiente de correlación de 0.080 y una significancia bilateral de 0.132 a un nivel ($P > 0.05$) es decir, que el interés en enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno, no influye en la libertad e independencia del individuo. Por último, no se evidencia relación con la dimensión confianza en sí mismo con un coeficiente de correlación 0.061 y una significancia bilateral de 0.256 a un nivel ($P > 0.05$) por lo tanto, el interés en enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno, no interviene en la habilidad para creer en sí mismo y en sus propias capacidades.

Tabla N°7

Relación entre el Factor Subordinación y Sumisión de dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia.

		Satisfacción Personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación Sig.	0.060	0.055	0.096	0.072	.145**
	Subordinación y Sumisión	(bilateral)	0.259	0.307	0.071	0.181	0.007

Se observa que existe relación altamente significativa entre el factor subordinación y sumisión y la dimensión perseverancia con un coeficiente de correlación de .145 y una significancia bilateral 0.007 a un nivel ($P < 0.05$) esto quiere decir, que los intereses de la pareja y los sentimientos de inferioridad, permite que la persona logre ser persistente ante la adversidad o desaliento. Por otro lado no existe relación con la dimensión Satisfacción personal con un coeficiente de correlación 0.060 y una significancia bilateral de 0.259 a un nivel ($P > 0.05$) esto indica, que los intereses de la pareja y los sentimientos de inferioridad, no influye en la satisfacción personal que el individuo tiene para comprender el significado de la vida. Así mismo se evidencia que no hay relación con la dimensión ecuanimidad con una correlación 0.055 y una significancia bilateral 0.307 a un nivel ($P > 0.05$), lo que indica, que los intereses de la pareja y los sentimientos de inferioridad, no afecta la perspectiva balanceada de la propia vida pues el individuo logra ser imparcial y objetivo. Igualmente no existe relación con la dimensión sentirse bien solo con una correlación 0.096 teniendo una significancia bilateral 0.071 a un nivel ($P > 0.05$) es decir que los sentimientos de inferioridad y desprecio hacia sí mismo, no determina la libertad e independencia del individuo. Por último, no se evidencia relación con la dimensión confianza en sí mismo con un coeficiente de correlación 0.072 y una significancia bilateral de 0.181, a un nivel ($P > 0.05$), por lo tanto, los sentimientos de inferioridad y desprecio hacia sí mismo, no interviene en la habilidad para creer en sí mismo y en sus propias capacidades.

Tabla N°8

Relación entre el Factor Deseo de control y dominio de dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia.

			Satisfacción Personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
Rho de Spearman	Deseo de control y dominio	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	-0.017	-0.020	-0.098	-0.080	0.040
			0.754	0.712	0.066	0.133	0.458

Se observa que existe relación inversa con una correlación de -0.098 entre el factor control y dominio y la dimensión sentirse bien solo, teniendo una significancia bilateral 0.066 a un nivel ($P < 0.05$) es decir, la búsqueda de atención y afecto para obtener el control de la relación, permite la independencia del individuo pues este no tiene la necesidad de la compañía de otra persona para sentirse complementado. Por otro lado, no existe relación con la dimensión satisfacción personal con un coeficiente de correlación -0.017 y una significancia bilateral de 0.754 a un nivel ($P > 0.05$) esto indica, que la búsqueda de atención y afecto de la relación, no determina la satisfacción que el individuo tiene para comprender el significado de la vida. Así mismo se evidencia que no hay relación con la dimensión ecuanimidad con una correlación de -0.020 y una significancia bilateral 0.712 a un nivel ($P > 0.05$) esto quiere decir, que la búsqueda de atención y afecto de la relación, no afecta la perspectiva de la vida pues el individuo logra ser imparcial y objetivo. Igualmente, no se evidencia relación con la dimensión confianza en sí mismo con un coeficiente de correlación -0.080 y una significancia bilateral de 0.133 a un nivel ($P > 0.05$) por lo tanto, la búsqueda de atención y afecto de la relación, no interviene en la habilidad para creer en sí mismo y en sus propias capacidades. Por ultimo no existe relación con la dimensión perseverancia con un coeficiente de correlación 0.040 y una significancia bilateral 0.458 a un nivel ($P > 0.05$), esto quiere decir, que la búsqueda de atención y afecto de la relación, no permite que la persona logre ser persistente ante la adversidad o desaliento.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre dependencia emocional y resiliencia en los internos del penal de Pícsi, de acuerdo al análisis de resultados obtenidos en este estudio, podemos encontrar que no existe relación significativa entre dependencia emocional y

resiliencia. Esto quiere decir que la carencia emocional que un individuo manifieste hacia su pareja, no afecta la capacidad de resiliencia que el individuo pueda desarrollar, a pesar de haber vivenciado acontecimientos adversos logra afrontar y recuperarse de manera más efectiva. En este hallazgo, lo mencionado por Goleman (2005), explica que los componentes de la inteligencia emocional están ligados a la capacidad que la persona tiene para afrontar dificultades, es decir que conocer las emociones y como estas afectan en el ámbito personal, el estado de ánimo, y como estas influyen en el comportamiento, es decir que la autorregulación permite al individuo no dejarse llevar por sentimientos momentáneos, sino que podrá reconocer que es una crisis pasajera y que no perdurara. Los resultados hallados permiten concluir que los internos poseen privilegios como el apoyo familiar, ocupación laboral y la asistencia psicológica, que permite amortiguar la ausencia y carencia afectiva de la pareja, además la adaptabilidad al entorno donde se encuentran, predispone a la presencia de un factor protector sin embargo no constituye necesariamente, la presencia o ausencia del apego, concluyendo que la subordinación no necesariamente se relaciona a la resiliencia que puedan poseer los internos.

Por otro lado, los resultados permitieron determinar que un 50% se encuentran en un nivel medio de dependencia emocional lo que indica que la mitad de la población presenta dificultad para afrontar la ruptura de la relación, Por el contrario, un 2% presentan un nivel alto, esto indica que menor parte de la población presentan características o problemas de tipo emocional. Esto se corrobora por Celi y Vásquez (2015), quienes encontraron que un 46,8% presentaron un rango medio de carencia afectiva, esto concluye que la mayor parte de la población siente temor al abandono y ante la idea de la disolución de del vínculo, hace que la persona busque un apego emocional hacia su conyugue, es por ello que presentan más disposición a cambiar o modificar sus planes y comportamiento solo para lograr complacer a su pareja. Además, Castelló (2005), argumenta que la carencia de tipo emocional que una persona experimenta entorno a su pareja, genera un comportamiento de sumisión y complacencia, seguido de pensamientos obsesivos en torno a su relación, donde experimenta sentimientos de terror y ansiedad al abandono.

En los niveles de resiliencia un 46% de los internos se ubica en un nivel medio, esto quiere decir que parte de la población posee una adecuada capacidad para afrontar dificultades y adversidades. Por el contrario, un 10% alcanza un nivel bajo, esto significa que algunos internos no presentan características resilientes para afrontar situaciones aversivas. Los resultados coinciden con lo encontrado por Reyes (2012), quien refiere que el 50% obtuvo un nivel medio de resiliencia en un centro juvenil de Chiclayo, corroborando que los jóvenes tienen una capacidad para resistir, mantenerse y salir adelante en

situaciones difíciles de su vida. Estos resultados se relacionan con lo mencionado por Cyrulnik (2006), quien aduce que aquellas personas que habían padecido de acontecimientos que hayan puesto en riesgo su bienestar psicológico, han logrado superar las adversidades, como el miedo al abandono, experiencias negativas de relaciones tóxicas y destructivas. De esta manera se concluye que parte de los internos desarrollan características resilientes, lo que se debe a la capacidad de desarrollar comportamientos de adaptación que ejercen en su entorno.

Los resultados determinan que no existe relación entre el factor miedo a la ruptura con la dimensión satisfacción personal, esto indica, que el temor a experimentar la idea de disolución de la relación, no interviene a que el individuo logre alcanzar su bienestar y armonía interna. Así mismo se evidencia que no hay relación significativa entre el factor miedo a la ruptura y la dimensión ecuanimidad, es decir, que el temor a experimentar la idea de disolución de la relación, no afecta la perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias. De la misma manera no se evidencia relación entre el factor miedo a la ruptura y la dimensión sentirse bien solo, esto significa, que el temor a experimentar la idea de disolución de la relación, no influye el sentido de libertad en el individuo, pues no siente la necesidad de la compañía de la pareja para sentirse complementado. Igualmente, no existe relación entre el factor miedo a la ruptura y la dimensión confianza en sí mismo, por lo tanto, el temor a experimentar la idea de disolución de la relación, no interviene en la habilidad para creer en sí mismo y en sus propias capacidades. Por último, no se evidencia relación entre el factor miedo a la ruptura y la dimensión perseverancia, esto quiere decir que el temor a experimentar la idea de disolución de la relación, no determina la persistencia ante la adversidad o desaliento. De esta manera se establece que los factores de dependencia emocional no correlacionan con las dimensiones de resiliencia, esto se debe a que parte de la población ejerce un control emocional hacia la pareja, donde este logra adaptarse a las condiciones adversas del ambiente. En referencia a los resultados Rogers (1987), argumenta que toda persona tiene capacidades para organizar estrategias que le permitan dar un soporte personal ante la adversidad, el cual dirige su conducta hacia la satisfacción frente a la situación que le genere malestar.

Los resultados determinan que existe relación significativa entre el factor miedo e intolerancia a la soledad y la dimensión confianza en sí mismo, es decir, que las emociones desagradables vivenciadas ante carencia breve o terminante del conyugue, permite confiar en el mismo y en sus propias capacidades, pues tienen una actitud que les permite a los individuos tener una visión positiva de ellos mismos, además poseen control sobre su vida y la capacidad para realizar lo que desea lograr. Por otro lado, los resultados obtenidos se discrepan por lo planteado por Congost (2017), refiere que los

individuos experimentan miedo e intolerancia a sentirse desprotegidos o desamparados, sin amor y sin el afecto de la pareja, es decir que la situación de soledad es algo insoportable en su vida, esta situación les impide que sientan confianza en sí misma, esto se debe a que no posee un control sobre su vida.

Por otro lado, no se encontró relación entre el factor miedo e intolerancia a la soledad y la dimensión satisfacción personal, lo que indica, que los sentimientos desagradables experimentados ante la ausencia momentánea o definitiva de la pareja, no influye en la satisfacción personal que el individuo tiene para comprender el significado de la vida y como se constituye a esta. Así también no se evidencia relación entre el factor miedo e intolerancia a la soledad y la dimensión ecuanimidad, es decir, que los sentimientos desagradables experimentados ante la ausencia momentánea o definitiva de la pareja, no afecta la perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, moderando sus actitudes ante la adversidad. Así mismo no se evidencia relación entre el factor miedo e intolerancia a la soledad con la dimensión sentirse bien solo, evidenciando que los sentimientos desagradables experimentados ante la ausencia momentánea o definitiva de la pareja, no afecta el significado de libertad y que se consideren únicos e importantes. De la misma manera no se evidencia relación entre factor miedo e intolerancia a la soledad con la dimensión perseverancia, permitiendo identificar que los sentimientos desagradables experimentados ante la ausencia momentánea o definitiva de la pareja, no influye en la persistencia que tenga el individuo ante la adversidad. De esta manera se establece que los factores de dependencia emocional no correlacionan con las dimensiones de resiliencia. En referencia a lo encontrado Congost (2017), refiere que los individuos experimentan miedo e intolerancia a sentirse desprotegidos o desamparados, sin amor y sin el afecto de la pareja, es decir que la situación de soledad es algo insoportable en su vida. Por otro lado Melillo (2004), establece factores de resiliencia entre los que abarcan la personalidad del individuo, y los factores externos, es decir, que a pesar de las características internas el individuo no ejerce relación con los factores de dependencia.

Los resultados encontrados determinan que no existe relación entre el factor prioridad a la pareja y las dimensiones satisfacción personal, lo que indica, que la predisposición a mantener en primer lugar de importancia a la pareja sobre cualquier otro aspecto o personas, no influye en la satisfacción personal que el individuo tiene para comprender el significado de la vida y como se constituye a esta. Por otro lado, no se evidencia relación entre el factor prioridad a la pareja con la dimensión ecuanimidad, es decir, que la predisposición a mantener en primer lugar de importancia a la pareja sobre cualquier otro aspecto o personas, no afecta la perspectiva balanceada de la propia vida y las experiencias, moderando sus actitudes ante la adversidad. Así mismo no se evidencia relación entre el factor prioridad a la pareja con la dimensión sentirse

bien solo, evidenciando que la predisposición a mantener en primer lugar de importancia a la pareja sobre cualquier otro aspecto o personas, no afecta el significado de libertad pues sienten que son únicos e importantes. De igual manera no existe relación entre el factor prioridad a la pareja con la dimensión confianza en sí mismo, es decir, que la predisposición a mantener en primer lugar de importancia a la pareja sobre cualquier otro aspecto o personas, no intervine a que el individuo logre tener mejores habilidades y capacidades para creer en sí mismo. De la misma manera no se evidencia relación entre el factor prioridad a la pareja con la dimensión perseverancia, permitiendo identificar que la predisposición a mantener en primer lugar de importancia a la pareja sobre cualquier otro aspecto o personas, no influye en la persistencia que tenga el individuo ante la adversidad. Ante los resultados obtenidos se logra determinar que el factor prioridad a la pareja no ejerce relación con las dimensiones de resiliencia, es decir que la capacidad que tiene un individuo para afrontar situaciones adversas no se relaciona con el apego emocional de la pareja, los resultados obtenidos se discrepan con lo referido por Castelló (2005), quien argumenta que una característica de la persona dependiente es la prioridad a la pareja, debido a la poca valoración que tienen sobre ellos mismos, hace que su relación gire solo en torno a su pareja, es decir que necesitan de la presencia de la pareja para sentirse complementados ya que tienen dificultad para sentirse únicos e importantes, debido a que son capaces de dejar sus intereses personales y valores, pues no tienen la habilidad ni la capacidad de creer en sí mismos.

Los resultados demuestran que existe relación altamente significativa entre el factor necesidad de acceso a la pareja y la dimensión perseverancia, esto quiere decir, que el deseo de tener presente a la pareja en todo momento, permite que la persona logre ser persistente ante la adversidad o desaliento. Los resultados obtenidos son similares a los que argumentan Kumpfer y Hopkins (1993), quienes afirman que la perseverancia es una característica que se asocia con la habilidad de afrontamiento en situaciones emocionales e intrapersonales, de esta manera permite determinar que la perseverancia es un medio de afronte hacia la dependencia emocional, (citado por Fraga, 2015).

Por otro lado, no existe relación entre el factor necesidad de acceso a la pareja con la dimensión Satisfacción personal, esto indica que, el deseo de tener presente a la pareja en todo momento, no influye en la satisfacción personal que el individuo tiene para comprender el significado de la vida y como se constituye a esta. Así mismo se evidencia que no hay relación significativa entre el factor necesidad de acceso a la pareja y la dimensión ecuanimidad, lo que indica, que el deseo de tener presente a la pareja en todo momento, no afecta la perspectiva balanceada de la propia vida y las experiencias, pues el individuo logra ser imparcial y objetivo. Igualmente, no existe relación entre el factor necesidad de acceso a la pareja y la dimensión sentirse bien solo, es decir, que el deseo de tener presente a la pareja

en todo momento, no determina la libertad y perspectiva balanceada de la propia vida pues no tienen necesidad de la compañía de otra persona para sentirse complementados. Por último, no se evidencia relación entre el factor necesidad de acceso a la pareja y la dimensión confianza en sí mismo, por lo tanto, el deseo de tener presente a la pareja en todo momento, no interviene en la habilidad para creer en sí mismo y en sus propias capacidades. Se determina que los factores de dependencia emocional, no influyen en las dimensiones de resiliencia esto se debe a que el deseo por tener presente a la pareja no predispone a que el individuo logre desarrollar características resilientes frente al ambiente adverso. Estos resultados se discrepan por lo referido por Castelló (2005), quien estipula que la necesidad de acceso a la pareja, es el deseo contante de realizar actividades todo el tiempo con la pareja, es decir que posee dificultad para disfrutar de la vida pues tiene la necesidad de tener presente a la pareja para sentirse complementado; aceptando reglas o condiciones con el fin de mantener la relación, esto se debe a que no posee confianza en cuanto a las habilidades que posee.

Los resultados demuestran que existe relación significativa entre el factor deseo de exclusividad y la dimensión perseverancia, esto quiere decir, que el interés en enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno, permite que la persona logre ser persistente ante la adversidad o desaliento. Los resultados obtenidos son similares a los que argumentan Kumpfer y Hopkins (1993) quienes afirman que la perseverancia es una característica que se asocia con la habilidad de afrontamiento en situaciones emocionales e intrapersonales, (citado por Fraga, 2015). Los resultados también se sustentan por lo planteado por Nina (2007) quien estipula que el deseo de exclusividad es un componente positivo que está ligado con el compromiso, que el individuo tiene sobre su relación, y por ende se relaciona a la persistencia que el individuo tiene para mantener en unión la relación y logre superar las dificultades.

Por otro lado, no existe relación entre el factor deseo de exclusividad con la dimensión satisfacción personal, esto indica que el interés en enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno, no influye en la satisfacción personal que el individuo tiene para comprender el significado de la vida y como se constituye a esta. Así mismo se evidencia que no hay relación significativa entre el factor deseo de exclusividad y la dimensión ecuanimidad, lo que indica, que el interés en enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno, no afecta la perspectiva balanceada de la propia vida y las experiencias, pues el individuo logra ser imparcial y objetivo. Igualmente no existe relación entre el factor deseo de exclusividad y la dimensión sentirse bien solo, es decir, que el interés en enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno, no influye en la libertad e independencia del individuo pues no sienten la necesidad de la compañía de otra persona para sentirse complementados. Por último, no se evidencia relación entre el factor deseo de exclusividad y la

dimensión confianza en sí mismo, por lo tanto, el interés en enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno, no interviene en la habilidad para creer en sí mismo y en sus propias capacidades. Estos resultados discrepan con lo propuesto por Levinger (1996), quien plantea en el modelo de atracción barrera, que el deseo de exclusividad y dedicación que se tiene a la relación ayuda a mantener o afectar la estabilidad de la pareja. Según el autor, para que una pareja sea estable, los aspectos positivos ligados a las características resilientes en la relación, deben ser superiores a los negativos es decir al factor de deseo de exclusividad.

Los resultados determinan que existe relación altamente significativa entre el factor subordinación y sumisión y la dimensión perseverancia, esto quiere decir, que la sobreestimación de la conducta, pensamientos, sentimientos e intereses de la pareja y los sentimientos de inferioridad y desprecio hacia sí mismo, permite que la persona logre ser persistente ante la adversidad o desaliento. Los resultados obtenidos son similares a los que argumentan Kumpfer y Hopkins (1993), quienes afirman que la perseverancia es una característica que se asocia con la habilidad de afrontamiento en situaciones emocionales e intrapersonales, se determina que la perseverancia permite sobrellevar y afrontar sentimientos de inferioridad en el individuo, (citado por Fraga, 2015).

Por otro lado no, existe relación entre el factor subordinación y sumisión con la dimensión Satisfacción personal, esto indica, que la sobreestimación de la conducta, pensamientos, sentimientos e intereses de la pareja y los sentimientos de inferioridad y desprecio hacia sí mismo, no influye en la satisfacción personal que el individuo tiene para comprender el significado de la vida y como se constituye a esta. Así mismo se evidencia que no hay relación significativa entre el factor subordinación y sumisión y la dimensión ecuanimidad, lo que indica, que la sobreestimación de la conducta, pensamientos, sentimientos e intereses de la pareja y los sentimientos de inferioridad y desprecio hacia sí mismo, no afecta la perspectiva balanceada de la propia vida y las experiencias pues el individuo logra ser imparcial y objetivo. Igualmente, no existe relación entre el factor subordinación y sumisión y la dimensión sentirse bien solo, es decir que, la sobreestimación de la conducta, pensamientos, sentimientos e intereses de la pareja y los sentimientos de inferioridad y desprecio hacia sí mismo, no determina la libertad e independencia pues el individuo no siente la necesidad de la compañía de otra persona para sentirse complementados. Por último, no se evidencia relación entre el factor subordinación y sumisión y la dimensión confianza en sí mismo, por lo tanto, la sobreestimación de la conducta, pensamientos, sentimientos e intereses de la pareja y los sentimientos de inferioridad y desprecio hacia sí mismo, no interviene en la habilidad para creer en sí mismo y en sus propias capacidades. Esto se puede deducir que las características resilientes no ejercen control sobre la subordinación que el individuo siente hacia

su pareja, a ello se debe que los internos ejercen un estado de complacencia con la finalidad de mantener la relación de pareja, puesto que entablar una relación afectiva dentro de las condiciones en las que se encuentran es mínima. Los resultados se asemejan a lo expuesto por Sánchez (2010), quien estipula, que la carencia de afecto se originada durante la niñez, y es en la etapa adulta donde el individuo recrea situaciones en las que asume un rol de sumisión y complacencia, es decir hace lo necesario para evitar el rechazo de la pareja y mantener el vínculo afectivo.

Los resultados determinan que existe relación inversa entre el factor control y dominio y la dimensión sentirse bien solo, es decir, la búsqueda activa de atención y afecto para captar el control de la relación de la pareja, permite la independencia del individuo pues este no tiene la necesidad de la compañía de otra persona para sentirse complementado. En referencia a lo encontrado se discrepa lo propuesto por Elias (1986), quien argumenta que las personas que sienten mayor compromiso en su relación, renuncian a la capacidad de ejercer un control y dominio sobre su pareja y sobre sí mismo, ejerciendo conductas de independencia y libertad, a ello se le atribuye a que no tienen la necesidad de permanecer con la pareja para sentirse complementado.

Por otro lado, no existe relación entre el factor deseo de control y dominio con la dimensión satisfacción personal, esto indica, que la búsqueda activa de atención y afecto para captar el control de la relación de la pareja, no determina la satisfacción personal que el individuo tiene para comprender el significado de la vida y como se constituye a esta. Así mismo se evidencia que no hay relación significativa entre el factor deseo de control y dominio y la dimensión ecuanimidad, esto quiere decir, que la búsqueda activa de atención y afecto para captar el control de la relación de la pareja, no afecta la perspectiva balanceada de la propia vida y las experiencias pues el individuo logra ser imparcial y objetivo. Igualmente, no se evidencia relación entre el factor control y dominio y la dimensión confianza en sí mismo, por lo tanto, la búsqueda activa de atención y afecto para captar el control de la relación de pareja, no interviene en la habilidad para creer en sí mismo y en sus propias capacidades. Por último no existe relación significativa entre el factor deseo de control y dominio y la dimensión perseverancia, esto quiere decir, que la búsqueda activa de atención y afecto para captar el control de la relación de la pareja, no permite que la persona logre ser persistente ante la adversidad o desaliento. Se concluye que la búsqueda de atención de afecto que necesita el interno, se debe a la condiciones ambientales que les dificulta la accesibilidad de las visitas continuas de la pareja, buscando mantener el control de la relación esta condición no está ligada a que el interno pueda desarrollar la capacidad que ellos poseen para dar solución a sus conflictos. Lo concluido es asemeja a lo planteado Casullo (2002), argumenta que aquellos

individuos que se encuentran satisfechos con su persona, son objetivos y parciales, sufren menos malestar, tienen mejores apreciaciones personales, un mejor control y dominio en su relación, esto se debe a que poseen mejores habilidades sociales para vincularse con las demás personas

V. CONCLUSIONES

- No se encontró relación entre las variables de Dependencia emocional con un coeficiente de correlación 0.001 y una significancia bilateral 0.980 de Resiliencia en los internos del penal dePisci.
- Se encontró que un 50% se encuentran en un nivel medio, por el contrario, un 2% presenta un nivel alto de dependencia emocional.
- En cuanto a la resiliencia un 46% de los internos se ubica en el nivel medio. Por lo contrario, un 10% alcanza un nivel
- Se determinó que no existe una correlación significativa entre el factor miedo a la ruptura con las dimensiones de resiliencia como, satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia a un nivel ($P>0.05$)
- Existe relación significativa entre el factor miedo e intolerancia a la soledad y la dimensión confianza en sí mismo a un nivel ($P<0.05$). Por otro se obtuvo que no existe relación entre el factor miedo e intolerancia a la soledad con las dimensiones de resiliencia como, satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo y perseverancia a un nivel ($P>0.05$).
- Se evidencia que no existe relación entre el factor prioridad a la pareja con las dimensiones de resiliencia como, satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia a un nivel ($P>0.05$).
- Se evidencia que existe relación entre el factor necesidad de acceso a la pareja con la dimensión Satisfacción personal a un nivel ($P<0.05$). por otro lado se evidencia que no hay relación con las dimensiones de resiliencia como, satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia a un nivel ($P>0.05$).
- Se evidencia que existe relación con el factor deseo de exclusividad a la pareja y la dimensión perseverancia a un nivel ($P<0.05$). Por otro lado, no se evidencia relación entre el factor deseo de exclusividad con las dimensiones de resiliencia como, satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo y confianza en sí mismo a un nivel ($P>0.05$).

- Se evidencia que existe relación entre el factor subordinación y sumisión con la dimensión perseverancia a un nivel ($P < 0.05$). Por otra parte, no se evidencia exista relación entre el factor subordinación y sumisión con las dimensiones de resiliencia como, satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo y confianza en sí mismo a un nivel ($P > 0.05$).
- Se evidencia que existe relación entre el factor deseo de control y dominio con la dimensión sentirse bien solo a un nivel ($P < 0.05$). Por lo consiguiente no se evidencia exista relación entre el factor deseo y control de dominó, con las dimensiones de resiliencia como, satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia a un nivel ($P > 0.05$).

VI. RECOMENDACIONES

- En relación a los resultados obtenidos se plantea al área de psicología trabajar más el área socio afectiva de la población penitencia y no solo enfocarse en aspectos basado en el delito.
- Realizar talleres vivenciales con la finalidad de que los reos hagan una autoevaluación de su persona, sobre la predisposición que tienen de poner en primer lugar a su pareja sobre cualquier aspecto de vida.
- Establecer propuestas o programas que ayuden a la población penitenciaria a dar un soporte emocional que amortigüe las carencias y experiencias adversas que enfrentan al cumplir su condena.

Escala de Resiliencia

Nombre:

Edad:

Sexo:

Por favor lea las siguientes indicaciones. Usted encontrará 7 números que van desde “1” (Totalmente desacuerdo) a 7 (Totalmente de acuerdo). Marque el número que mejor indica sus sentimientos sobre la declaración. Por ejemplo, si usted está totalmente en desacuerdo con una declaración marque “1”; si usted es neutral o indiferente a la situación, marque “4”; y si usted está totalmente de acuerdo con el enunciado, marque “7”.

N°	ITEM	En desacuerdo				De acuerdo		
01	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	1	2	3	4	5	6	7
02	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo	1	2	3	4	5	6	7
03	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie	1	2	3	4	5	6	7
04	Para mí, es importante mantener interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
05	En caso que sea necesario, puedo estar solo (a)	1	2	3	4	5	6	7
06	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
07	Tomo las cosas sin mucha importancia	1	2	3	4	5	6	7
08	Soy amigo(a) de mí mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7
09	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas día por día	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad	1	2	3	4	5	6	7

14	Tengo auto disciplina	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro de qué reírme	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia	1	2	3	4	5	6	7
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene un sentido	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

INVENTARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Encontraras afirmaciones que una persona podría usar, para describirse asa misma con respecto a sus relaciones de pareja por favor, lea cada frase y decida que tan bien te describes. Cuando no estás seguro(a) basa tu respuesta en lo que sientes, no en lo que piensas que es correcto.

Elija el puntaje más alto 1 al 5 lo que mejor lo(a) describa según lo siguiente inventario:

RARA VEZ O NUNCA POCAS VECES REGULARMENTE MUCHAS VECES MUY FRECUENTE O SIEMPRE

	1	2	3	4	5
1. Me asombro de mí mismo (a) por todo lo que he hecho por retener a mi pareja	1	2	3	4	5
2. Tengo que dar a mi pareja todo mi cariño para que me quiera	1	2	3	4	5
3. Me entrego demasiado a mi pareja	1	2	3	4	5
4. Me angustia mucho una posible ruptura con mi pareja	1	2	3	4	5
5. Necesito hacer cualquier cosa para que mi pareja no se aleje de mi lado	1	2	3	4	5
6. Si no está mi pareja, me siento intranquilo (a)	1	2	3	4	5
7. Mucho de mi tiempo libre quiero dedicarlo a mi pareja	1	2	3	4	5
8. Durante mucho tiempo he vivido para mi pareja	1	2	3	4	5
9. Me digo y redigo "¡se acabó!", pero luego a necesitar tanto de mi pareja que voy detrás de él o ella	1	2	3	4	5
10. La mayor parte del día pienso en mi pareja	1	2	3	4	5
11. Mi pareja se ha convertido en una parte mía	1	2	3	4	5
12. A pesar de las discusiones que tenemos, no puedo estar sin mi pareja	1	2	3	4	5
13. Es insoportable la soledad que se siente cuando se rompe con una pareja	1	2	3	4	5
14. Reconozco que sufro con mi pareja, pero estaría peor sin ella	1	2	3	4	5
15. Tolero algunas ofensas de mi pareja para que nuestra relación no termine	1	2	3	4	5
16. Si por mí fuera quisiera vivir siempre con mi pareja	1	2	3	4	5
17. Aguanto cualquier cosa para evitar una ruptura con mi pareja	1	2	3	4	5
18. No sé qué haría si mi pareja me dejara	1	2	3	4	5
19. No soportaría que mi relación de pareja fracasara	1	2	3	4	5

20. Me importa poco que digan que mi relación de pareja es dañino, no quiero perderla	1	2	3	4	5
21. He pensado: "Qué sería de mi si mi pareja me dejara"	1	2	3	4	5
22. Estoy dispuesto (a) a hacer lo que fuera para evitar el abandono de mi pareja	1	2	3	4	5
23. Me siento feliz cuando pienso en mi pareja	1	2	3	4	5
24. Vivo mi relación de pareja con cierto temor a que termine	1	2	3	4	5
25. Me asusta la sola idea de perder a mi pareja	1	2	3	4	5
26. Creo que puedo aguantar cualquier cosa para que mi relación de pareja no se rompa	1	2	3	4	5
27. Para que mi pareja no termine conmigo, he hecho lo imposible	1	2	3	4	5
28. Mi pareja se va a dar cuenta de lo que valgo, por eso tolero su mal carácter	1	2	3	4	5
29. Necesito tener presente a mi pareja para poder sentirme bien	1	2	3	4	5
30. Descuido algunas de mis responsabilidades laborales y/o académicas por estar con mi pareja	1	2	3	4	5
31. No estoy preparado (a) para el dolor que implica terminar una relación de pareja	1	2	3	4	5
32. Me olvido de mi familia, de mis amigos y de mí cuando estoy con mi pareja	1	2	3	4	5
33. Me cuesta concentrarme en otra cosa que no sea mi pareja	1	2	3	4	5
34. Tanto el último pensamiento al acostarme como el primero al levantarme es sobre mi pareja	1	2	3	4	5
35. Me olvido del "mundo" cuando estoy con mi pareja	1	2	3	4	5
36. Primero está mi pareja, después los demás	1	2	3	4	5
37. He relegado algunos de mis intereses personales para satisfacer a mi pareja	1	2	3	4	5
38. Debo ser el centro de atención en la vida de mi pareja	1	2	3	4	5
39. Me cuesta pensar que mi pareja quiera pasar un tiempo solo(a)	1	2	3	4	5
40. Suelo postergar algunos de mis objetivos y metas personales por dedicarme a mi pareja	1	2	3	4	5
41. Si por mí fuera me gustaría vivir en una isla con mi pareja	1	2	3	4	5
42. Yo soy sólo para mi pareja	1	2	3	4	5
43. Mis familiares y amigos me dicen que he descuidado mi persona por dedicarme a mi pareja	1	2	3	4	5
44. Quiero gustar a mi pareja lo más que pueda	1	2	3	4	5
45. Me aílo de las personas cuando estoy con mi pareja	1	2	3	4	5
46. No soporto la idea de estar mucho tiempo sin mi pareja	1	2	3	4	5
47. Siento fastidio cuando mi pareja disfruta la vida sin mi	1	2	3	4	5
48. No puedo dejar de ver a mi pareja	1	2	3	4	5
49. Vivo para mi pareja	1	2	3	4	5

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

La presente investigación “Dependencia emocional y Resiliencia” conducida por Carhuatocto Niño Analy”, estudiante de la Universidad Señor de Sipán.

El objetivo de este estudio será determinar la relación entre Dependencia emocional y Resiliencia. Si usted accede a participar en esta investigación, se le pedirá responder preguntas de dos cuestionarios: Inventario de Dependencia Emocional y Resiliencia.

La participación en este estudio es voluntaria. La información que se recoja es confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre el estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

Desde ya agradezco su participación.

Yo _____, por medio del presente declaro que, habiendo sido invitado a participar en la investigación ***OTORGO MI CONSENTIMIENTO*** para participar del estudio.

Chiclayo, _____, 2018

Firma del participante

Referencia bibliográfica

Aiquipa, J. (2012). *Diseño y validación del inventario de Dependencia emocional (IDE)*.

Revista I

IPSI de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Perú, 15, (1), 133-

145.[http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/27754/1/ReiDoCrea-Vol.2-](http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/27754/1/ReiDoCrea-Vol.2-Art.19Rodriguez.pdf)

[Art.19Rodriguez.pdf](http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/27754/1/ReiDoCrea-Vol.2-Art.19Rodriguez.pdf)

Aiquipa; J. (2012). *Diseño y validación del inventario de dependencia emocional – IDE*. *Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM; Vol. 15, núm. 1, enero-junio, 2012, pp. 133 – 145. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.*

Beck, A. (1990). *Con el amor no basta*. España Paidós, editorial, S.A.

Beck, A.T., Freeman, A. et al. (1995). *Terapia cognitiva de los trastornos de la Personalidad*. Barcelona: Paidós Ibérica. <https://www.planetadelibros.com/libro-terapia-cognitiva-delos-trastornos-de-personalidad/18686>

Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional características y tratamiento*. Madrid alianza editorial, S.A.

Castillo, E. (2016). *Dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al estrés y depresión en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Chiclayo*. Tesis para optar el grado académico de maestro en psicología con mención en psicología clínica. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú. Recuperado del Repositorio. http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2656/1/castillo_he

Casullo, M. M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós.

- Celi, A y Vásquez, M. (2015). *Dependencia emocional en estudiantes de una universidad estatal y privada*. Recuperado <http://servicios.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/1205/FACULTAD%20DE%20HUMANIDADES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Congost, S. (2017). *Si duele, no es amor: aprender a identificar y a liberarte de los amores tóxicos*. LID Editorial Empresarial. España. Recuperado <https://books.google.com.gt/books?isbn=840816712X>
- Congost, S. (2011). *Manual de dependencia emocional afectiva*. Recuperado <http://psicopedia.org/wp-content/uploads/2014/02/GUIA-DEPENDENCIA+EMOCIONAL.pdf>
- Cyrulnik, B. (2006). *La Maravilla del Dolor. El sentido de la Resiliencia*. Ediciones Gránica S.A. México.
- Cubas, D.; Espinoza, G.; Galli, A.; Terrones, M.; (2004). *Intervención cognitivo-conductual en un grupo de pacientes mujeres con Dependencia Afectiva*. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizán*, 5, (2), 81-90. Recuperado <http://www.hhv.gob.pe/revista/2004II/6%20INTERVENCION%20COGNITIVOCONDUCTUAL%20EN%20UN%20%20GRUPO.pdf>
- Fraga, G. (2015). *Resiliencia: un concepto que abre cuestionamientos sobre su construcción y desarrollo*. *Facultad de psicología, octubre, 2015, pp. 1-43*. Universidad de la Republica Uruguay, Montevideo, Uruguay.
- García, M.; Rodríguez, H. Y Zamora, J. (s/f) .*Resiliencia, el arte de revivir*. *Horizonte Docente*. En red www.educar.org/msf/Resiliencia.htm. Recuperado 9 de octubre de 2005.
- Gil, G. (2010) *Los Procesos Holísticos de la Resiliencia*. Tesis para optar el título de Doctor en Psicología. Universidad de las Palmas. Gran Canaria. España.

González, N.; Valdez, J.; Zavala, J. (2008). *Resiliencia en adolescentes mexicanos. Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 13, núm. 1, enero-junio, 2008, pp. 41-52 Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología A.C. Xalapa, México.

Goleman, D. (2010). *La práctica de la inteligencia emocional. Barcelona: Editorial Kairos.*

Elias, N. (1956). *Compromiso y distanciamiento. Barcelona: Península editorial, S.A.*
Recuperado <https://circulosemiotico.files.wordpress.com/2016/06/elias-n-compromiso-ydistanciamiento.pdf>

Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación sexta edición. México. Mcgraw-hill interamericana editores, s.a.*

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hirigoyen, M. (2006). *Mujeres maltratadas. Los mecanismos de la violencia en la pareja.*

Barcelona:

Paidós.

<https://www.tagusbooks.com/leer?isbn=9788449330377&li=1&idsource=3001>

INPE (2015). *Informe estadístico. Diciembre 2018.*

<https://www.inpe.gob.pe/normatividad/estad%C3%ADstica/1697-informe-diciembre2018/file.html>

Lavado, Z (2016). *Dependencia Emocional en padres y madres de familia del Centro Poblado Miramar.*

Recuperado

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/266/lavado_gz.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ladd, G. (2015). *La relación entre enamorados que oprime o controla es dependencia emocional y nada tiene que ver con amor, Dr. Guillermo Ladd Huarachi, médico psiquiatra de la Dirección de Adultos y Adultos Mayores, del Instituto Nacional de Salud Mental, del Instituto de Gestión de Servicios de Salud (IGSS), del Ministerio de Salud (Minsa).Recuperado.*

<http://www.minsa.gob.pe/?op=51¬a=16114>

- Lemos, M.; Jaller, C.; González, A.; Díaz, Z.; De La Ossa, D.; (2012). *Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia. Universitas Psychologica de la Pontificia Universidad Javeriana de Colombia*, 11, (2),395-404. Recuperado.
<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/3041/2233>.
- Levinger, G. (1996). (s/f)¿Comprometerse en una relación?: El papel del deber, la atracción y las barreras (traducido y adaptado por el Dr. Rolando Díaz Loving). *Revista Psicología Contemporánea, Vol.1, pp 30-39*.
- Mateu, R.; García, M.; Gil, J.; Caballer, A. (2010) *¿Qué es la Resiliencia? Hacia un modelo integrador. Universitat Jaume. Castellón de la Plana. España*.
- Monroy, K., et al (2006). *Resiliencia, Humanismo y Psicoanálisis. Influencias, encuentros y desencuentros: un abordaje teórico. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad de la Sabana. Cundinamarca. Colombia*.
- Melillo, A. (2004). *Resiliencia: conceptos básicos. (pp. 1-3). Recuperado de <http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-AG.pdf>*
- Niño.C; Abaunza. N, (2015). *Relación entre dependencia emocional y afrontamiento en estudiantes universitarios*.
- Nina, R. (2007). *¿Que nos mantiene juntos? La construcción del compromiso y estrategias de mantenimiento en la relación de pareja. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, vol. 13, núm. 2, julio-diciembre, 2011, pp. 197-220, Universidad Intercontinental México. Recuperado https://www.researchgate.net/publication/260289215_Que_nos_mantiene_juntos_Explorando_el_Compromiso_y_las_Estrategias_de_mantenimiento_en_la_relacion_marital?enrichId=rgreq-2f9eb857e4990045f982fee697809336-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzI2MDI4OTIxNTtBUzoxMDMyMzUwMjkzMDc0MDBAMTQwMTYyNDUINzQzOA%3D%3D&el=1_x_2&_esc=publicationCoverPdf*

- Pingo, G. (2017). *Dependencia emocional hacia la pareja y respuestas de afrontamiento en estudiantes de medicina de una universidad privada de Trujillo. Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología. Universidad Antenor Orrego. Trujillo.*
- Reyes, P. (2012). *Relisiencia en adolescentes de un centro juvenil de Chiclayo y de Piura. Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología. Universidad señor de sipan. Pimentel.*
- Rogers, C. (1987). *La perspectiva centrada en la persona.*
<http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2013/teo-per/13.pdf>
- Salguero, K. (2016). *Rasgos de dependencia emocional de mujeres estudiantes de licenciaturas psicología clínica y psicología industrial de la universidad Rafael Landívar. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología. Universidad Rafael Landívar. Asunción. Guatemala.*
- Sánchez, G. (2010). *La dependencia emocional. Causas, trastorno, tratamiento.*
Recuperado de.
<https://escuelatranspersonal.com/wpcontent/uploads/2013/12/dependenciaemocionalgemma.pdf>
- Sirvent, C. y Moral, M. (2007). *La dependencia sentimental o afectiva. 8º Congreso Virtual de Psiquiatría. Febrero, 2007, pp.1-18. Recuperado.*
https://www.researchgate.net/profile/Carlos_Sirvent/publication/275021582_Sentimental_or_emotional_dependence_La_dependencia_sentimental_o_afectiva/links/552e97e40cf2d495071a17b6/Sentimental-or-emotional-dependence-La-dependencia-sentimental-oafectiva.pdf
- Tugade, M. y Fredrickson, L. (2004). *Las personas resilientes usan las emociones positivas para recuperarse de las experiencias emocionales negativas. Revista de personalidad y psicología social; Vol. 83; núm 2, pp.320-333.*
- Uriarte, J. (2005). *La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo Revista de Psicodidáctica, vol. 10, núm. 2, 2005, pp. 61-79.*
[http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17510206.](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17510206)

Wagnild, G. & Young. H. (1993). *Escala de Resiliencia (ER)*.

<https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071escaladeresilienciadewagnildyyoung>

Zukerfeld, R. (2011). Perspectivas Teóricas: Sobre el Desarrollo Resiliente: Perspectiva Psicoanalítica. Sociedad Argentina de Psicoanálisis- Asociación Psicoanalítica Argentina, 2(2), pp 105-120. Recuperado de: <https://www.revistaclinicacontemporanea.org/archivos/cc2011v2n2a1.pdf>

APÉNDICE

CORRELACIÓN DE ITEM- TEST DE DEPENDENCIA EMOCIONAL			ITEMS	
CORRELACION DE FACTORES MIEDO A LA RUPTURA			PT	PTG
MR 5	Correlación de Pearson	,648	,588	
MR 9	Correlación de Pearson	,651	,606	
MR 14	Correlación de Pearson	,648	,595	
MR 15	Correlación de Pearson	,732	,558	
MR17	Correlación de Pearson	,707	,625	
MR 22	Correlación de Pearson	,752	,670	
MR 26	Correlación de Pearson	,749	,644	
MR 27	Correlación de Pearson	,661	,559	
MR 28	Correlación de Pearson	,656	,580	

Apéndice N°1 se evidencia la correlaciones ítem-test del factor miedo a la ruptura que fluctúan entre 0.75 a 0.65, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 cola) ($p < 0.01$).

CORRELACIÓN DE ITEM- TEST DE DEPENDENCIA EMOCIONAL				
ITEMS	CORRELACION DE FACTORES MIEDO E INTOLERANCIA A LA SOLEDAD		PT	PTG
MIS 4	Correlación de Pearson	,541	,458	
MIS 6	Correlación de Pearson	,590	,503	
MIS 13	Correlación de Pearson	,639	,587	
MIS 18	Correlación de Pearson	,648	,568	
MIS 19	Correlación de Pearson	,670	,545	
MIS 21	Correlación de Pearson	,684	,602	
MIS 24	Correlación de Pearson	,677	,561	
MIS 25	Correlación de Pearson	,699	,609	

MIS 29	Correlación de Pearson	,654	,625
MIS 31	Correlación de Pearson	,448	,362
MIS 46	Correlación de Pearson	,509	,558

Apéndice N°2 *Se evidencia la correlaciones ítem-test del factor miedo e intolerancia a la soledad que fluctúan entre 0.70 a 0.45, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01. La correlación es significativa en el nivel 0,05 ($p < 0.01$).*

CORRELACIÓN DE ÍTEM- TEST DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

ITEMS	CORRELACION DE FACTORES PRIORIDAD A LA PAREJA	PT	PTG
PP 30	Correlación de Pearson	,561	,491
PP 32	Correlación de Pearson	,597	,441
PP 33	Correlación de Pearson	,670	,512
PP 37	Correlación de Pearson	,641	,598
PP 40	Correlación de Pearson	,587	,498
PP 43	Correlación de Pearson	,648	,512
PP 45	Correlación de Pearson	,691	,494

Apéndice N° 3 *se evidencia la correlaciones ítem-test del factor Prioridad a la pareja que fluctúan entre 0.69 a 0.56, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 cola) ($p < 0.01$).*

CORRELACIÓN DE ÍTEM- TEST DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

ITEMS	CORRELACION DE FACTORES NECESIDAD DE ACCESO A LA PAREJA	PT	PTG
NAP 1°	Correlación de Pearson	,737	,587
NAP 11	Correlación de Pearson	,740	,552
NAP 12	Correlación de Pearson	,751	,644
NAP 23	Correlación de Pearson	,618	,412
NAP 34	Correlación de Pearson	,638	,543
NAP 48	Correlación de Pearson	,605	,623

Apéndice N° 4 se evidencia la correlaciones ítem-test del factor Necesidad de acceso a la pareja que fluctúan entre 0.75 a 0.61, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 cola) ($p < 0.01$).

CORRELACIÓN DE ÍTEM- TEST DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

ITEMS	CORRELACION DE FACTORES DESEO DE EXCLUSIVIDAD	PT	PTG
DEX 16	Correlación de Pearson	,665	,497
DEX 36	Correlación de Pearson	,675	,493
DEX 41	Correlación de Pearson	,658	,471
DEX 42	Correlación de Pearson	,759	,527
DEX 49	Correlación de Pearson	,567	,529

Apéndice N° 5 se evidencia la correlaciones ítem-test del factor Deseo de exclusividad que fluctúan entre 0.68 a 0.57, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 cola) ($p < 0.01$).

CORRELACIÓN DE ÍTEM- TEST DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

ITEMS	CORRELACION DE FACTORES SUBORDINACIÓN Y SUMISIÓN	PT	PTG
SS 1	Correlación de Pearson	,482	,354
SS 2	Correlación de Pearson	,721	,353
SS 3	Correlación de Pearson	,730	,349
SS 7	Correlación de Pearson	,701	,426
SS 8	Correlación de Pearson	,696	,525

Apéndice N° 6 se evidencia la correlaciones ítem-test del factor Subordinación y sumisión que fluctúan entre 0.73 a 0,48, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 cola) ($p < 0.01$).

CORRELACIÓN DE ÍTEM- TEST DE DEPENDENCIA EMOCIONAL					
ITEMS	CORRELACION DE FACTORES DESEO DE			PT	PTG
	CONTROL Y DOMINIO				
DCD 20	Correlación de Pearson			,614	,584
DCD 38	Correlación de Pearson			,724	,575
DCD 39	Correlación de Pearson			,603	,540
DCD 44	Correlación de Pearson			,579	,437
DCD 47	Correlación de Pearson			,688	,529

Apéndice N° 7 se evidencia la correlaciones ítem-test del factor Deseo de control y dominio que fluctúan entre 0.58 a 0.72, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 cola) ($p < 0.01$).

Factores	Estadísticas de fiabilidad (Alfa de Cronbach)
Miedo a la ruptura	.862
Miedo e intolerancia a la soledad	.835
Prioridad a la pareja	.744
Necesidad de acceso a la Pareja	.768
Deseo de Exclusividad	.686
Subordinación y Sumisión	.682
Deseo de Control y Dominio	.644
Total general	.946

Apéndice N°8 Se obtuvo un Coeficiente de Fiabilidad Alfa de Cronbach. Con un total general de 0.946. Así mismo el Coeficiente de Fiabilidad Alfa de Cronbach de los de los factores también alcanzaron valores satisfactorios como; MR: 0.86, MIS: 0.84, PP: 0,74, NAP: 0.77, DEX: 0.69, SS: 0.68 y DCD: 0.64.

Baremación de dependencia emocional			
Factores	Bajo	Medio	Alto
Miedo a la ruptura	9-14	15-25	27-41

Miedo e intolerancia a la soledad	11-18	19-29	31-50
Prioridad a la pareja	7-11	12-18	18-32
Necesidad de acceso a la Pareja	7-14	14-21	22-30
Deseo de Exclusividad	5-10	10-16	17-23
Subordinación y Sumisión	6-12	12-18	19-25
Deseo de Control y Dominio	5-9	10-15	15-21
Total general	57-94	102-139	142-216

Apéndice N°9 Baremación de factores y puntaje general del inventario de Dependencia emocional donde los baremos se transformaron en los puntajes percentiles en categorías diagnóstica donde el puntaje general es de un rango 57-97 “Dependencia Emocional Baja”, rango de 102 - 139:

“Dependencia Emocional Media”, rango de 142-216: “Dependencia Emocional Alta.

CORRELACIÓN DE ITEM- TEST DE RESILIENCIA			
ITEMS	CORRELACION DE LA DIMENSION SATISFACCIÓN PERSONAL	PT	PTG
SP16	Correlación de Pearson	,665	,598
SP21	Correlación de Pearson	,657	,588
SP22	Correlación de Pearson	,695	,421
SP25	Correlación de Pearson	,660	,497

Apéndice N° 10 se evidencia la correlaciones ítem-test de la dimensión Satisfacción personal que fluctúan entre 0.70 a 0.66, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 cola) ($p < 0.01$).

CORRELACIÓN DE ITEM- TEST DE RESILIENCIA			
ITEMS	CORRELACION DE LA DIMENSION ECUANIMIDAD	PT	PTG

E7	Correlación de Pearson	,599	,278
E8	Correlación de Pearson	,601	,559
E11	Correlación de Pearson	,646	,293
E12	Correlación de Pearson	,589	,590

Apéndice N° 11 se evidencia la correlaciones ítem-test de la dimensión *Ecuanimidad* que fluctúan entre 0.65 a 0.59, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 cola) ($p < 0.01$).

CORRELACIÓN DE ÍTEM- TEST DE RESILIENCIA			
ITEMS	CORRELACION DE LA DIMENSION SENTIRSE BIEN SOLO	PT	PTG
SBS5	Correlación de Pearson	,736	,533
SBS3	Correlación de Pearson	,748	,618
SBS19	Correlación de Pearson	,707	,619

Apéndice N° 12 se evidencia la correlaciones ítem-test de la dimensión *Sentirse bien solo* que fluctúan entre 0.75 a 0.71, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 cola) ($p < 0.01$).

CORRELACIÓN DE ÍTEM- TEST DE RESILIENCIA			
ITEMS	CORRELACION DE DIMENSION CONFIANZA EN SI MISMO	PT	PTG
CM6	Correlación de Pearson	,717	,644
CM9	Correlación de Pearson	,519	,467
CM10	Correlación de Pearson	,731	,632
CM13	Correlación de Pearson	,648	,598
CM17	Correlación de Pearson	,666	,588
CM18	Correlación de Pearson	,681	,600
CM24	Correlación de Pearson	,703	,658

Apéndice N° 13 se evidencia la correlaciones ítem-test de la dimensión *Confianza en sí mismo solo* que fluctúan entre 0.73 a 0.52, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 cola) ($p < 0.01$).

CORRELACIÓN DE ÍTEM- TEST DE RESILIENCIA			
ITEMS	CORRELACION DE LA DIMENSION PERSEVERANCIA	PT	PTG
P1	Correlación de Pearson	,716	,638
P2	Correlación de Pearson	,636	,460

P4	Correlación de Pearson	,639	,564
P14	Correlación de Pearson	,575	,543
P15	Correlación de Pearson	,659	,573
P20	Correlación de Pearson	,450	,312
P23	Correlación de Pearson	,573	,577

Apéndice N° 14 se evidencia la correlaciones ítem-test de la dimensión Satisfacción personal que fluctúan entre 0.72 a 0.57, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 cola) ($p < 0.01$).

Dimensiones	Estadísticas de fiabilidad (Alfa de Cronbach)
Satisfacción personal	.586
Ecuanimidad	.433
Sentirse bien solo	.433
Confianza en sí mismo	.787
Perseverancia	.713
Total general	.894

Apéndice N°15 Se obtuvo un Coeficiente de Fiabilidad Alfa de Cronbach. Con un total general de 0.894. Así mismo el Coeficiente de Fiabilidad Alfa de Cronbach de las dimensiones donde alcanzaron valores satisfactorios como; SP: 0.59, EC: 0.43, SBS: 0,43, CES: 0.79 y PS: 0.71.

Baremación de Resiliencia			
Factores	Bajo	Medio	Alto
Satisfacción personal	7-18	19-23	24-28
Ecuanimidad	7-16	16-21	22-28
Sentirse bien solo	5-12	13-18	18-21
Confianza en sí mismo	14-34	35-44	45-49
Perseverancia	11-29	30-39	40-49
Total General	54-115	117-141	145-175

Apéndice N°16 Baremación de las dimensiones y puntaje general del inventario de Resiliencia donde los baremos se transformaron en los puntajes percentiles en categorías diagnóstica donde el puntaje general es de un rango 54-115 “Resiliencia Baja”, rango de 117 - 141: “Resiliencia Media”, rango de 145-175: “Resiliencia Alta”.