



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**ESTILOS DE CRIANZA Y PROCRASTINACIÓN
ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMÁN, 2018**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autora:

Bach. Vera Perales, Dania Lisbany

Asesor:

Mg. López Ñiquen, Karla Elizabeth

Línea de Investigación:

Psicología y Desarrollo de Habilidades

Pimentel – Perú

2018

**ESTILOS DE CRIANZA Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMÁN, 2018**

Aprobación de la Tesis

Mg. López Ñiquen Karla Elizabeth
Asesor metodológico

Mg. Torres Díaz María Malena
Presidente del jurado de tesis

Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretario del jurado de tesis

Mg. Llacsá Vásquez Mercedes
Vocal del jurado de tesis

Dedicatoria

Dedico este trabajo en primer lugar, a Dios y a su único hijo, por ser mi guía y luz para avanzar en este camino.

A mis padres y hermana por ser mi motivación y mi fuerza para seguir adelante a pesar de las adversidades.

A Pierina, por su compañía incondicional y por brindarme las palabras precisas y alentadoras, dándome fuerzas para seguir avanzando.

A Rolando, Piero, Henry e Ivana; por estar siempre presentes y ser los mejores testigos de mis días y mis logros.

Agradecimiento

A Dios y a su único hijo por brindarme salud, trabajo y fuerzas para culminar mi carrera. Asimismo a mis padres y hermana por siempre alentarme para seguir avanzando y no desistir.

A Pierina, Rolando, Piero, Henry e Ivana por estar siempre presentes en todos los aspectos de mi vida.

A mis docentes por brindarme sus conocimientos para realizar este estudio; asimismo a la Institución Educativa Túpac Amaru de Tumán y a todas las personas que participaron para llevar a cabo esta investigación.

Resumen

El estudio se realizó con el fin de determinar si los estilos de crianza se relacionan con la procrastinación. El estudio de diseño correlacional contó con una muestra de 93 estudiantes adolescentes de una I.E. del distrito Tumán, Chiclayo. Los instrumentos aplicados fueron la “Escala de estilos de crianza de Steinberg” y “Escala de Procrastinación Académica (EPA)”. Los resultados muestran que los estilos de crianza se relacionan de forma significativa con la elección - evitación conductual de la procrastinación ($p < .05$). El estilo de crianza que predominó fue el autoritativo con el 27% de la muestra seguido por el estilo autoritario con el 26% de los participantes. A nivel general de la procrastinación predomina el nivel medio con el 53.8%. El compromiso de los estilos de crianza tiene relación inversa con la procrastinación académica ($p < .01$). La autonomía psicológica de los estilos de crianza tiene relación inversa con la procrastinación académica ($p < .01$). El control conductual de los estilos de crianza tiene relación inversa con la procrastinación académica general y con su dimensión de elección - evitación conductual ($p < .01$).

Palabras clave: Estilos de crianza, procrastinación, adolescentes, comportamiento conductual, autoritativo

Abstract

The study was conducted in order to determine if parenting styles are related to procrastination. The correlational design study had a sample of 93 adolescent students from an I.E. from the Tután district, Chiclayo. The instruments applied were the "Steinberg Parenting Styles Scale" and "Academic Procrastination Scale (EPA)". The results show that parenting styles are significantly related to choice - behavioral avoidance of procrastination ($p < .05$). The parenting style that prevailed was the authoritative with 27% of the sample followed by the authoritarian style with 26% of the participants. At a general level of procrastination, the average level predominates with 53.8%. The commitment of parenting styles is inversely related to academic procrastination ($p < .01$). The psychological autonomy of parenting styles is inversely related to academic procrastination ($p < .01$). Behavioral control of parenting styles is inversely related to general academic procrastination and its dimension of choice - behavioral avoidance ($p < .01$).

Keywords: parenting styles, procrastination, adolescents, behavioral control, authoritative

Índice

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento	ii
Resumen	iii
Abstract.....	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	2
1.2. Antecedentes de estudio.....	4
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	9
1.3.1. Estilos de crianza	9
1.3.2. Procrastinación académica	17
1.4. Formulación del problema	22
1.5. Justificación e importancia del estudio	22
1.6. Hipótesis	23
1.7. Objetivos	24
II. MATERIAL Y MÉTODOS	25
2.1. Tipo y diseño de investigación	25
2.2. Población y muestra.....	26
2.3. Variables y operacionalización	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	28
2.5. Procedimientos de análisis de datos.....	30
2.6. Criterios éticos	31
2.7. Criterios de rigor científico.....	31
III. RESULTADOS	33
3.1. Resultados de tablas.....	33
3.2. Discusión de resultados.....	38
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	42
ANEXOS	48

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente en la adolescencia se experimentan distintos cambios y se empiezan a conocer como es la vida de un adulto, por lo que se desvinculan de la infancia buscando un lugar psicológico y social en la adultez en tal sentido se experimentan nuevas sensaciones de independencia, por lo que es necesario que en su desarrollo aprendan valores y criterios que les permita saber que hacer antes las distintas situaciones que se les puede presentar; pues el entorno más cercano e importante influye en este aprendizaje, como lo es el entorno la familia donde se desenvuelven desde su nacimiento.

Es por eso que la familia es tomada como factor primordial en el desarrollo social y personal de los hijos, pues es quien entabla los primeros vínculos de afecto que funcionarán de ayuda para que se involucren con el más cercano entorno social, el colegio, en donde las competencias emocionales de infantes y adolescentes se vuelven más fuertes y junto a la familia y escuela van a contribuir a su desarrollo holístico.

Por otra parte, con respecto a la procrastinación académica, se trata de una conducta muy perjudicial que suele presentarse en algunos estudiantes en el desarrollo de la educación secundaria y que genera cierta problemática en el inicio de la educación superior. Respecto a ello, Chan (2011), encontró que el 61.5% de estudiantes de educación superior presentan procrastinación académica en el Perú, y Ferrari y Díaz (2007) la conceptualiza como aquel aplazamiento no necesario de una importante y adecuada función a nivel académico.

En esta investigación se presenta la realidad problemática, antecedentes de estudio, así mismo el desarrollo de las teorías relacionadas al tema de investigación que sustenta los aspectos planteados, formulación del problema, justificación e importancia del estudio, hipótesis general como específicas, la elaboración de objetivo general y específicos. Además del tipo y diseño de investigación, la población y muestra, operacionalización de las variables. Del mismo modo, se presentan los resultados del estudio compuestos por las características de la muestra con las diferencias significativas. Finalmente, se da a conocer la discusión de los resultados obtenidos, conclusiones y recomendaciones.

1.1. Realidad problemática

Un adolescente atraviesa por distintos cambios, siendo uno de los más complejos cuando se encuentra por finalizar el nivel secundario, pues significa el puente de la etapa de educación secundaria a la vida universitaria. Este ingreso a una nueva casa de estudios genera ciertas modificaciones en el estilo de vida, ya sea por los horarios, en el ámbito social y rutinarios; muchas veces estos cambios sobrepasan el afrontamiento adolescente, ocasionando que su rendimiento académico sea escaso, dando cabida a la procrastinación académica, siendo asumida por Ferrari y Díaz (2007) como un aplazamiento no necesario de una importante y pertinente función académica.

Según investigaciones realizadas en España, como la de Rivadeneira en el 2013, halló que la familia es el segundo aspecto de mayor importancia con un 85.2% del total. Del mismo modo existe otra investigación con la referida población realizado por Estévez, Jiménez y Musitu (2007) manifestaron cómo el estudiante percibe respecto a la calidad del vínculo que mantiene con sus padres ejercen influencia en el aspecto emocional y conductual. Por ende, una de las conductas posibles que muchos jóvenes pueden experimentar en la universidad sería la procrastinación. Respecto a ello en Estados Unidos, Reino Unido y Australia; Ferrari, O'Callaghan y Newbegin (2005) llevaron a cabo algunos estudios con varias poblaciones y tiempos manifestando que los estudiantes procrastinan en un 70%. En Turquía, Klassen (2009), manifiesta que el 83% de alumnos de educación secundaria postergan en sus tareas académicas.

Como manifiestan Ferrari, O'Callahan, y Newbegin (2004), en Latinoamérica se estima que el 61% de los individuos procrastinan y el 20% presenta procrastinación crónica; puesto que la mencionada al final expresa un perfil regular de conducta de retraso en cuanto a las funciones y diligencias que son el compromiso y deber de cada estudiante. Por otra parte, Ferrari, Díaz-Morales, O'Callaghan, Díaz, y Argumedo (en prensa) como se citó en Ferrai y Tice (2007) y Spada, Hiou y Nikcevic (2006), refieren que los sujetos que procrastinan a crónicamente perciben una serie de emociones negativas por la escasa capacidad para elaborar tareas en un determinado tiempo, cumplir plazos, o saber decidir.

A nivel nacional, en el 2010 el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) dio a conocer que en el Perú el 60% conformaba las familias nucleares, el 22% pertenecía a familias extensas y el 18% a hogares formados por personas sin consanguinidad. Según ese estudio realizado nos encontramos en una situación alarmante en el ámbito familiar, donde genera las modificaciones conductuales en los adolescentes reflejados en el mundo académico. Chávez (2015) en su investigación halló que el 70% de alumnos presentan procrastinación en las escuelas. Del mismo modo, Chan (2011), realizó un estudio con estudiantes universitarios de Lima, en el cual llega a la conclusión que el 61.5% de estudiantes que procrastinan han sido desaprobados hasta siete cursos durante su formación académica.

En tal sentido, Saénz (2009), realizó una investigación con la finalidad de conocer los estilos de crianza en 168 adolescentes del tercer y cuarto grado de educación secundaria de una institución pública del distrito de San José-Chiclayo. Se aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg; la investigación llegó a la conclusión que el 41.7% de los adolescentes perciben una crianza permisiva de sus padres.

Por otro lado, Sánchez (2012), señala que las personas con demasiada convicción de sí mismos tienden a postergar más sus actividades, puesto que creen tener el control y se sienten capaces de realizar sus actividades sin ninguna dificultad, no obstante, muchos de ellos son quienes tienen poca confianza en sí mismos por ello suelen aplazar más para no fracasar, llevándolos a sentir una serie de síntomas como la ansiedad generados por dicha situación.

El estudio sobre la variable procrastinación indica que no solo se trataría de una cuestión de organización del tiempo, si no estaría abocado a la relación entre los componentes cognitivos, afectivo-motivacionales y conductuales, pues las consecuencias de este aplazamiento llevan a serios efectos, sobre todo en el ámbito académico de los universitarios, quienes se desempeñan según los tiempos que establecen (Cao, 2012; Chan, 2011; Clariana, Cladellas, Badía & Gotzens, 2011; Klassen, Krawchuk & Rajani, 2008; Hsin Chun Chu & Nam Choi, 2005).

Es notoria la problemática que se expone líneas arriba, pues es común ahora observar a muchos estudiantes de todos los grados académicos, incluso en la universidad manifestar desorientación, confusión, inseguridad y falta de motivación para realizar sus actividades académicas, de tal manera que se convierten vulnerables y presentan bajo rendimiento.

Es así por lo cual, algunos investigadores refieren que los estilos de crianza intervienen en la manifestación de procrastinación académica, dado que una serie de factores se han visto influenciados en sus comportamientos para realizar sus actividades académicas y por ende presentar las tareas en un tiempo determinado, manifestando recuerdos de eventos de su etapa infantil, en los cuales se ha observado que los estudiantes con elevado rendimiento académico y escasa procrastinación, han desarrollado una formación adecuada para adquirir buenos hábitos y aprender; caso contrario de no existir una adecuada crianza desde pequeños, es muy probable que los alumnos presenten alto niveles de procrastinación tanto en las escuelas como en las universidades.

De acuerdo a esta posibilidad dichas variables se pueden correlacionar dentro del contexto de la región Lambayeque, algo que con anterioridad no ha sido estudiado y con el presente estudio se pretende resolver esa duda de conocimiento. Es por ello que, es importante analizar la relación entre los estilos de crianza y la procrastinación académica en jóvenes.

1.2. Antecedentes de estudio

Internacional

Ramos, Jadán, Paredes, Bolaños y Gómez (2017) realizaron un estudio en Ecuador con el fin de conocer la relación entre la procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de universitarios, para lo cual emplearon la metodología mixta, contando con la participación de 250 jóvenes de los cuales el 54% fueron hombres y el 46% mujeres con edades entre los 17 y 31 años, a quienes se les evaluó con las pruebas Escala de Adicción a Internet (EAIL), Escala de Procrastinación y se utilizó la entrevista para recabar el cómo perciben la crianza de sus padres. Se halló correlación entre las variables y además que la conducta que presentaron los estudiantes estaría relacionada a los estilos de crianza percibidos, dando a conocer que el estilo de crianza permite al adolescente asumir

responsabilidades ya que tienen contacto directo con el comportamiento desde temprana edad lo cual es indispensable si se quiere formar educandos sobresalientes.

Vandana (2016), en su investigación examinó la relación entre la participación de padres y el nivel de procrastinación. Se contó con la participación de 500 sujetos con edades entre los 13 a 15 años, siendo 250 hombres y 250 mujeres, pertenecientes a diversas instituciones educativas en la India, a quienes se les administró la escala de procrastinación académica general de Busko y la escala de involucramiento parental. Se encontró relación inversa entre ambas variables. El estudio concluyó que, mientras mayor sea la procrastinación, existirá menor involucramiento de los padres.

González y Tovar (2015), realizaron un trabajo de investigación, cuyo fin fue especificar el nivel de procrastinación en alumnos de una universidad de Venezuela. Se trabajó con 340 jóvenes de la facultad de ingeniería, de la universidad Rafael Urdaneta. Se utilizaron como pruebas las escalas PASS de procrastinación de Sollomon y Cols (1984). Se encontró que el 24.3% de los estudiantes presentaban procrastinación, asimismo se identificó niveles altos de procrastinación en los últimos trimestres de los cursos. Por último, se concluyó que la pereza, sentirse agobiado, la dependencia a otras personas, suelen ser indicadores que se presentan en los alumnos que procrastinan.

Zakeri, Nikkar y Razmjoe (2013) realizaron una investigación en Irán con el propósito de examinar la relación entre los estilos de crianza y la dilación académica. Para lo cual trabajaron con 395 estudiantes de la Universidad de Shiraz siendo 261 mujeres y 134 hombres. Se les evaluó con la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (2005) y la Escala de Dilación Académica de Solomon & Rothblum (1984). La metodología empleada en el estudio fue la regresión múltiple simultánea, obteniéndose del puntaje total de la procrastinación académica en las subescalas de los estilos de crianza donde reveló que los estilos de "aceptación-participación" y "autonomía psicológica que otorgan" eran predictores significativos y negativos de la dilación académica, mientras que el estilo de "supervisión de la rigidez conductual" un poder de predicción significativo para la procrastinación académica. Asimismo, se concluyó que aspectos de los estilos de la crianza como el grado de implicación y autonomía pueden predecir el nivel de procrastinación académica.

Alba y Hernández (2013), en su investigación tuvieron como propósito identificar el predominio de procrastinación en jóvenes de la Escuela Pública de Enfermería y Obstetricia de la universidad nacional autónoma de México (UNAM). La muestra fue constituida por 50 jóvenes de pre grado. Se utilizaron los instrumentos de la escala de procrastinación académica de Busko. Los resultados demostraron que el 20% de los estudiantes tenían baja procrastinación académica, asimismo, el 40% se encontraba en una categoría moderada y el 40% en alta procrastinación. Como resultado existe una cantidad de estudiantes que muestran procrastinación académica.

González y Sánchez (2013), en su estudio realizado en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España. Trabajaron con el fin de reconocer la asociación entre Procrastinación académica y el Engagement, de tal manera el patrón de funcionamiento de las variables mencionadas en el aspecto académico. También se examinaron en cuanto al empleo de estrategias de aprendizaje autorregulado, eficientes y deficientes, de igual modo se conoció el estado precedente a los exámenes. De esta manera, se contó con la participación de 377 estudiantes de 9 facultades y 2 Escuelas Superiores de Ingenieros entre ambos sexos. Se encontró diferencias en el afrontamiento “engaged” de los alumnos frente a los estudios y los “procrastinadores”. Además, permitieron aclarar el efecto amortiguador del “engagement” acerca de la procrastinación, en la cual se observó mejora significativa y positiva en el perfil mixto en cuanto a las estrategias empleadas y la autorregulación del aprendizaje, como en el estado precedente a las pruebas escritas.

Nacional

Fuentes (2018), en su estudio tuvo como fin instaurar la asociación entre el funcionamiento familiar y la procrastinación académica en jóvenes de una universidad privada de Lima Sur. El muestreo fue constituido por 427 jóvenes de las carreras de derecho y contabilidad, de los ciclos del I-VI, de ambos géneros y entre las edades de 17 y 35 años. Se trabajó bajo el enfoque cuantitativo de diseño no experimental y transversal. Se utilizaron la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y el Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Se demostró que el 26.9% de los estudiantes presenta niveles bajos de funcionamiento familiar y el 20.8% se encuentra en una categoría promedio alto de procrastinación académica. Además, se halló relación negativa y muy significativa entre

ambas variables. También, se encontró relaciones inversas entre la autorregulación académica y el aplazamiento de tareas.

Aedo (2016), en su estudio realizado, con el propósito de indagar la asociación entre las dimensiones de crianza positivas y negativas, las carencias psicológicas fundamentales, la satisfacción subjetiva y el desempeño escolar en 306 alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa de Lima, los participantes fueron hombres y mujeres de tercer a quinto grado. La selección de los estudiantes se dio por el acceso al muestreo, se contactó con el Servicio Psicopedagógico y la Directiva del centro educativo. Se aplicaron las escalas de padres como entorno en la sociedad (PASQ) y la de carencias psicológicas fundamentales (BPNT). Como resultado de esta investigación en cuanto a las dimensiones solo se encontró que el rechazo y el caos pronosticaban el afecto negativo, sin embargo, la restricción no pronosticaba a ambas variables.

Alegre (2014), llevó a cabo un estudio en Lima Metropolitana, cuyo propósito fue instaurar la asociación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en universitarios. Se tuvo la participación de 348 estudiantes, de los cuales el 50.6% fueron hombres y el 49.4% mujeres, siendo el 70.1% de universidades particulares y el 29.9% de públicas. A los participantes se les administró la Escala de Autoeficacia y la Escala de Procrastinación Académica. Se encontró correlación inversa y significativa en ambas variables. De esta manera, se concluyó que aquellos estudiantes que presentaban autoeficacia eran quienes menos procrastinaban.

Carranza y Ramírez (2013), en su estudio tuvieron como objetivo definir el nivel de procrastinación en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión de Tarapoto. El muestreo fue de 302 estudiantes, de ambos géneros, entre los 16 y 25 años. El diseño utilizado fue no experimental de tipo descriptivo. Las pruebas utilizadas fueron el Cuestionario de la Procrastinación construido por Ramírez, Tello y Vásquez (2013). Se identificó que 33.7% de los universitarios fueron mujeres; por otra parte, se observó que el 44% de universitarios que presentaba edades entre los 16 y 20 años se encontraban en niveles altos de procrastinación. De igual modo, se halló que los jóvenes de la carrera de Ingeniería y Arquitectura presentaban niveles altos de procrastinación representado por el 15.9%.

Local

Bardales y La Serna (2014), en su estudio tuvo como objetivo definir si existe la relación entre estilos de crianza y la discordancia de la conducta psicosocial en jóvenes de un centro educativo nacional de Chiclayo. Asimismo, en el estudio participaron 262 estudiantes de ambos sexos con edades de 14 y 17 años y se utilizaron como pruebas las escalas de estilos de crianza de Steinberg y de la discordancia de la conducta psicosocial (INDACPS) de Reyes y Sánchez. Los resultados demostraron que no había relación entre ambas variables.

Centurión y Elera (2014), en su estudio, obtuvo una muestra constituida por 548 alumnos del quinto de secundaria de tres colegios, las cuales consistieron de varones de 244 alumnos, una institución educativa de femeninas de 213 alumnos y una institución educativa mixta de 91 alumnos; las edades promedio fueron de 16 años. La prueba que se administró fue la escala de Procrastinación en adolescentes (EPA) de Edmundo Arévalo. En los resultados se obtuvieron niveles elevados de procrastinación en un colegio donde solo asisten varones, mientras que en la institución educativa de mujeres se encontró niveles bajos de procrastinación y en el colegio mixto se obtuvo un nivel promedio.

De los Santos y Quinde (2013), en su investigación realizada cuyo objetivo fue definir la asociación entre estilos de crianza y autoestima en adolescentes del quinto año de secundaria de un Centro Educativo público de Chiclayo. Trabajaron bajo un diseño Descriptivo-Correlacional, utilizando un muestreo aleatorio de 175 alumnos de ambos sexos, a quienes se les aplicó las pruebas la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (2001) y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith Adultos- Forma "C" (1975). Este estudio concluyó que no hubo relación entre ambas variables. De igual modo, los estilos de crianza que predominaron fueron el negligente representado por el 26.9%, además del permisivo con el 24.6%, autoritativo con 18.3%, el autoritario con 16.6% y el mixto con el 13.7%.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Estilos de crianza

1.3.1.1. Definiciones

El estilo de crianza se encuentra definido como el conjunto de actitudes que tiene los padres hacia sus hijos, donde se expresa la conducta de los progenitores permitiendo generar un ambiente emocional, que corresponde a la relación padre-hijo, donde se desarrollan diversas obligaciones y deberes propias de la maternidad y paternidad. Se dice también, que se trata de un concepto global que se encuentra por encima de diversas definiciones que toman a la crianza como una variable más específica (Darling y Steinberg, 1993).

Para Baumrind (como se citó en Merino y Arndt, 2004), el estilo de crianza es el reflejo de la variabilidad normal de enseñanza, control y socialización en los hijos. Contemplando el núcleo esencial, el cual se encuentra conformado por elementos que se relacionan por el grado de consanguinidad o vínculo afectivo; siendo éste un conjunto que implica la estructura sustancial de la sociedad adoptando diversas formas de composición, y adaptado a sus relaciones entre los miembros al entorno en el que viven, pues se trata del funcionamiento social donde se comparten ideas, sentimientos y valores, asimismo, los modos de crianza que se generan dentro del hogar (Bailey, 2016).

Algunos estudios como el de Steinberg, Elman y Mounts (como se citó en Merino y Arndt, 2004), refieren que en el desarrollo de la adolescencia se hacen evidentes tres elementos de estilos de crianza, los que actualmente poseen adecuado sustento teórico y empírico, y los cuales son: control conductual, autonomía psicológica y responsabilidad parental.

Se dice que los estilos de crianza son como una especie de técnicas o estrategias parentales que son utilizadas según la situación o conducta que represente el hijo en ese momento; de tal manera que, los padres enseñen valores para generar control en los hijos, sin alterar su desarrollo en cuanto a no aminorar su capacidad de iniciativa, curiosidad y competencia (Craig, como se citó en Izzedin y Pachajoa, 2009).

1.3.1.2. Teorías sobre los estilos de crianza

Enfoque psicoanalítico

Desde este enfoque el desarrollo de la personalidad se encuentra considerada como una evolución que se desenvuelve de forma dinámica, donde las aspiraciones o deseos de la persona se encuentran en constante conflicto producto de las demandas que ejerce el entorno sobre ellas. De esta manera es como se estructura la personalidad de las personas, donde: el Ello, se encuentra afianzado al esquema biológico es decir a la parte que encamina el instinto de la persona, el cual se rige por pulsiones de carácter sexual y/o agresivo, que en su mayoría se encuentran influenciadas por factores extrínsecos. Por otra parte, el Yo, es el que modera tales pulsiones con respecto a las demandas del entorno con el objetivo de adaptar las conductas según las exigencias que propone la sociedad. Por último, el Súper yo, donde se alojan los valores morales y éticos que se han derivado de la educación y la cultura; ésta estructura se divide en dos aspectos: En primer lugar, se encuentra el entendimiento moral, el cual se refiere a una postura de introspección de carácter evaluativo y crítico acerca de las conductas ideales del yo. Esta parte de la estructura de la personalidad según lo que propone Freud, se obtiene de la manera en que las personas son criadas, es decir, de acuerdo a prohibiciones y mandatos que imponen las figuras de autoridad en los primeros años de vida (Alarcón, 2012).

Modelo social cognitivo

Este enfoque teórico propuesto por Bandura, expone que la conducta humana basada desde el modelo de relación y reciprocidad de tres elementos indispensables, donde: El primero conformado por el comportamiento, es decir, lo que se hace y dice. Segundo, los factores situacionales (ambiente, físico y social) y tercero, los factores cognitivos; es a esto a lo que denominó Modelo del determinismo recíproco, que hacía referencia a que todas las conductas manifestadas de los hijos estaban determinadas por causalidad (Cloninger, 1999).

Se puede citar como ejemplo desde este enfoque, el cómo se origina el aprendizaje humano y por consecuencia el desarrollo del factor socialización, los cuales se encuentran influenciados por capacidades básicas como: capacidad autorreguladora, que tiene que ver con la regulación de la propia conducta; la

capacidad simbolizadora, haciendo referencia a la autorreflexión, que permite evaluar cognitivamente aspectos comportamentales; además de la capacidad vicaria, que apunta al aprendizaje motivado por la observación; éste último elemento dentro de los factores de influencia, permiten que la persona desde edades tempranas adapte su comportamiento y origine patrones de conducta estables y/o adecuadas que permitan su mejor desenvolvimiento en las diferentes esferas de desarrollo (Alarcón, 2012).

Estilos de crianza en el sistema familiar

Los adolescentes tienen como fuente principal de referencia a la familia, pues en base a este núcleo primordial, van construyendo su identidad; de tal manera que este ámbito sea favorable tanto para el niño como el adolescente, ya que en el transcurso del tiempo ellos irán adquiriendo valores, conceptos o significados, además de inclinaciones, preferencias y expectativas que de alguna manera van a regir su comportamiento a futuro y determinarán el nivel y tipo de relación entre sus miembros. Esto es lo que define el vínculo que la persona adquiere y se convierte como instrumento principal para adaptarse al entorno social (Pereira, 2013).

De esta manera, también, los padres y abuelos de diferentes generaciones anteriores han ido impartiendo costumbres y tradiciones de familia, que se han convertido en reglas excepcionales o pautas para sus miembros futuros; pues es la manera en cómo la familia hace de su forma de comportarse como una cultura que va a trascender a sus diferentes generaciones prósperas como una pauta de educación vital en su conjunto (Pereira, 2013).

En consonancia a lo anteriormente mencionado, se dice que la familia y el entorno social determinan la forma de comportamiento de los hijos, y que el deber de hacer de su forma de comportarse como una cultura que va a trascender a sus diferentes generaciones prósperas como una pauta de educación vital en su conjunto (Pereira, 2013).

En consonancia a lo anteriormente mencionado, se dice que la familia y el entorno social determinan la forma de comportamiento de los hijos, y que el deber de los padres es solo cumplir con la tarea de educar a los hijos; sin embargo, cuando se habla de estilos de crianza, esto se sustenta en que se tratan de experiencias que se

tornan como enfoques o modelos de educación que se transmiten de generación en generación, sin embargo en diferentes circunstancias se pueden enfrentar dos estilos distintos, que en consecuencia generen un tipo de relación disfuncional entre el sistema familiar (Pereira, 2013).

En 1993, Steinberg propone un modelo para estudiar el ajuste comportamental de los adolescentes basados en los estilos de crianza desempeñados por los padres, donde expone que estas estrategias o técnicas de educación se distribuían como: estilo de crianza autoritario, permisivo, autoritativo, negligente y mixto. Esta dimensionalidad de la variable se utiliza en la escala para evaluar los estilos de crianza y que se encuentra adjudicada como un modelo adecuado para la evaluación del mismo (citado en Merino y Arndt, 2004).

1.3.1.3. Tipos de estilos de crianza según Baumrind

Baumrind (como se citó en Papalia, 2002) realizó una investigación con 103 infantes, donde identificó tres estilos primordiales para la crianza de un niño: autoritario, democrático y permisivo, los cuales se determinan por dos aspectos como: sensibilidad e interés orientándose el primero a la forma y el grado en que los padres responden a los requerimientos del menor y el segundo está relacionado con la conducta razonable y responsable que esperan del niño.

Baumrind (como se citó en Pinto, 2009) consideró que los estilos de crianza, se clasificaban de la siguiente manera:

Estilo de Crianza Autoritario: menciona que se caracteriza porque los padres fijan sus pautas o reglas sin opción a discusión con sus hijos, es aquí donde se deja de lado el factor comunicación y existe evasión de la parte afectiva; además que implica severos castigos cuando los hijos cometen errores y se obliga a los mismos a actuar con madurez desde etapas prematuras del desarrollo psicosocial.

En este estilo los padres consideran la obediencia (Martínez et al., 2013), como una cualidad, tienen a sus hijos dependientes y restringen su autonomía, ocasionando problemas al adaptarse socialmente y una disminución de la seguridad en sí mismos (Torío, Peña e Inda, 2008).

Según Craig (2002) con estos tipos de progenitores, tener un poco de independencia puede reprimir al adolescente, ya que por lo general imponen un reglamento al dirigir, y este se debe dar en ejecución sin ningún reclamo, ejercen castigos físicos y son muy rigurosos, recurrentes y no otorgan afecto.

Para Estévez, Jiménez y Musitu (2007) destaca a nivel psicológico, que los adolescentes que perciben este tipo de estilo suelen presentar baja autoestima, con un escaso conocimiento de la importancia de cumplir las demandas de la sociedad; a nivel de conducta, las tácticas inadecuadas para darle solución a los enfrentamientos, problemas de comportamiento en el aspecto criminal, bajo rendimiento académico e inconvenientes para la integración en el ámbito social.

Estilo de Crianza Permisivo: este estilo se caracteriza porque los padres no establecen límites o normas a los comportamientos de sus hijos, es decir, no se mantiene el deseo y obligación por parte de los padres de que el hijo alcance un alto nivel de madurez en su comportamiento, sino, que establecen pautas específicas que no atentan con la comunicación y el afecto con ellos.

Según Henao y García (2012), los padres con este tipo de estilo, permiten que sus hijos(as) conozcan, con libertad, sus sentimientos, estímulos y aplican un inconsistente dominio sobre sus conductas.

Estévez, Jiménez y Musitu (2007) encontraron que el resultado de este estilo, psicológicamente, ocasiona que exista la posibilidad de que los hijos desarrollen problemas conductuales, debido que, al momento de corregir, los padres eluden el enfrentamiento y acceden a los requerimientos de sus hijos, además carecen de habilidad para enfrentar los conflictos. En lo que refiere a la conducta, demuestran ausencia de asertividad para controlar impulsos, dificultades en el colegio y están más propensos a consumir drogas y alcohol.

Estilo de Crianza Autoritativo: Fija pautas educativas claras que no van en contra del juicio planteado por los hijos, se trata de un estilo de crianza que busca la confianza entre los elementos intrafamiliares, donde prime el respeto y comunicación entre ellos. Todo ello ha supuesto un desarrollo en la parte afectiva de los hijos, que es

la consecuencia esencial dentro de este esquema, pues los hijos al recibir una educación de acuerdo a estos modelos han presentado a lo largo del tiempo múltiples patrones de comportamiento. Por ejemplo, en los hijos que recibieron el estilo de crianza autoritario desarrollaban actitudes de indiferencia, obligación a acatar órdenes y sentir culpa. Asimismo, en los del estilo permisivo adoptaban un bajo dominio del comportamiento y los del estilo democrático mostraban agrado o aceptación por la forma de ser educados.

Este estilo genera un efecto favorable en el desarrollo psicológico de los hijos (Valdivia, 2010), puesto que expresan un estado emocional equilibrado y alegre, una alta autoestima y control de sí mismo.

Para Estévez, Jiménez y Musitu (2007), este estilo psicológicamente, el resultado son hijos competitivos y madurez psicológica, una buena autoestima, empáticos y encontrarse bien emocionalmente; conductualmente se tendrá adolescentes con madurez interpersonal, éxito en el desempeño académico y una conducta generosa.

Estilo de Crianza Mixto: Los padres carecen de un establecido estilo de crianza, no tienen estabilidad, debido a que pueden mostrarse autoritarios y en otra ocasión permisivos y/o desinteresados. Estévez, Jiménez y Musitu (2007) mencionan que genera hijos indecisos, desobedientes y volubles.

Maccoby y Martín (como se citó en Galban, 2008) agregaron un estilo más que se conoce como:

Estilo de Crianza Negligente: se caracteriza por percibir a los progenitores con pocas peticiones y escaso cuidado a los requerimientos de sus menores, en ciertos aspectos sus rasgos se semejan al anterior estilo, la disensión significativa es la escasa atención que ponen a los hijos y las pocas muestras de amor que les prodigan.

Aquí, los padres presentan poca responsabilidad ya que obvian establecer límites a sus hijos, puesto que, para ellos, no hay una finalidad verídica para efectuarlo. Son padres poco exigentes y no tan cariñosos con sus proles (Craig, como se citó en Vergara, 2002) dan a conocer que no se involucran en la parte académica.

De esta manera Baumrind en base a estudios determinó que el estilo de crianza más idóneo para la educación de los hijos, era el democrático, pues generaba seguridad, regulación del comportamiento y mejoraba el vínculo afectivo en los hijos. Así también, lo que le permitió definir a estas pautas de educativas como un conjunto de comportamientos realizado por los padres en las diferentes esferas de desarrollo de los hijos (Gozer y Santana, 2015).

Por otra parte, se menciona que los padres que educan con autoridad y democracia, serían padres exigentes pero sensibles a la vez, pues aceptan y alientan progresivamente a los hijos, establecen lazos comunicativos y mantienen reglas que son flexibles. Los hijos que son educados en base a esta pauta, logran un mayor ajuste en lo social, ganan mayor confianza en lo personal, mantienen un mejor control de su comportamiento y se vuelven socialmente competentes; además, que mejoran su rendimiento académico y autoestima. En cambio, el que educa solo con autoridad, solo busca establecer reglas indubitables que no permiten la participación del hijo, además, de que establecen severos castigos con o sin razón; de tal manera, que buscan ejercer disciplina de forma rígida y no da lugar a la comunicación, que como consecuencia da lugar al retraimiento y su posterior problema de relación e interacción con su entorno. En cuanto, al estilo permisivo se denota como una pauta algo exigente que emplea poco el castigo y accede a que el hijo controle su propio comportamiento. Por último, el estilo indulgente o también llamado indiferente, no pone límites y omite la labor afectiva; pone en primer lugar la propia vida de los padres sin importar tanto la de los hijos. Esta es una de las pautas educativas que generan un menor control de impulsos e incentivan al comportamiento delictivo en los hijos (Craig, 1998).

1.3.1.4. Aspectos principales en la crianza de los adolescentes

Existen diversos modelos teóricos que se enfocan en los estilos de crianza, tal es el caso de Maccoby y Martín, quienes ampliaron el modelo de Baumrind, los cuales se aplican en las familias con hijos adolescentes. Pues durante esta etapa se dan tres aspectos que ellos los denominan: control conductual, autonomía psicológica y responsabilidad parental (Steinberg, Elman & Mounts, como se citó en Merino y Arndt, 2004).

1.3.1.5.Efectos de los diferentes estilos de crianza

Vergara (2002), menciona que varios autores han encontrado que los estilos de crianza alcanzan un gran efecto en la personalidad de los hijos. En el caso de Baumrind, menciona que los padres que emplean un estilo autoritario suelen formar hijos introvertidos, dependientes, irritables y con temor; que a su vez Papalia (2002) los califica como hijos con poca satisfacción y demasiada desconfianza, que cuando lleguen a la adolescencia puede que se revelen cuando se encuentren en un entorno de mucha restricción, además que se tornan agresivos. En el caso de las niñas se tornan dependientes y se muestran pasivas o sumisas en circunstancias de obligación (Kagan y Moss, como se citó en Craig, 1992).

Manteniendo la idea de Vergara, la crianza permisiva es contraria a la restrictiva, pues la permisiva no significa que, de resultados completamente opuestos, ya que es posible que los hijos que provengan de una familia con estilo permisivo lleguen a ser rebeldes (Baumrind, como se citó en Craig, 1992).

Existen estudios como el de Buri y cols., 1988; el de Dornbusch y cols., 1987; como se citaron en Craig, 1992; que mencionan que los hijos que provienen de una familia con estilo de crianza estricta son los que mejor se adaptan socialmente, poseen mejor autocontrol y tienen mayor confianza y seguridad en sus acciones. Además, a largo plazo desarrollan una mayor autoestima y se desempeñan mejor en el ámbito académico (Vergara, 2002).

Por otra parte, como lo manifiesta Vergara (2002); existen estudios en jóvenes que han ejercido conductas delincuenciales, se ha observado en muchos casos que provienen de familias con estilos que demuestran hostilidad y suma permisividad (Bandura y Walters, 1959; McCord, McCord y Zola, 1959; como se citó en Craig, 1992).

Concluyendo que las acciones de los padres provocan un cambio directo en la conducta de los hijos, mientras que los estilos o pautas educativas actúan de manera

indirecta, pero sí generan cambios en la naturaleza de la relación padre-hijo y modulan los factores de influencia (Raya, Herruzo y Pino, como se citó en Granados, 2012).

1.3.2. Procrastinación académica

1.3.2.1. Definiciones

La procrastinación académica se encuentra definida como el aplazamiento voluntario de tareas o diferentes actividades académicas que el estudiante realiza. Muchas veces esto conllevado por un problema de motivación, deseo o aversión para hacer una tarea en un plazo dado; sometiéndolo a un estado de ansiedad aumentada y bajo nivel de regulación y desempeño en sus labores académicas (Rubio, como se citó en Barreto, 2015).

También se encuentra conceptualizada como una conducta de postergación y evitación en cuanto a las responsabilidades tanto en el ámbito académico, familiar y social; aún si el estudiante cuenta con el tiempo suficiente para cumplir con las mismas, solo que opta por priorizar actividades diferentes motivadas por intereses superficiales (Arévalo, 2011). Del mismo modo, se dice que se trata de un patrón de conducta en el cual el estudiante no solo evita el realizar sus tareas, sino que, se hace promesas de finalizarlas y evita la responsabilidad echando la culpa a otras personas con respecto a la entrega de la actividad académica (Angarita, Sánchez y Barreiro de Motta, 2012).

Steel (2007) menciona que el primer análisis histórico acerca de la procrastinación fue dado por Milgran en 1992, quien argumentó que la persona por lo general adquiere diversos compromisos que deben ser cumplidos en intervalos de tiempos cortos, situación que conlleva a que se presente la procrastinación, considerándose como un aspecto usual en el comportamiento humano, que repercute de manera negativa.

1.3.2.2. Dimensiones de Procrastinación académica

Elección- Evitación Conductual: elección que una persona realiza cuando sus actividades generan consecuencias a corto plazo o cuando evitan realizar actividades que impliquen consecuencias demoradas o simplemente percibidas como aversivas o desagradables (Ferrari y Emmons, 1995).

Posee indicadores como:

- Realización de tareas reforzantes a corto plazo.
- Evitación de tareas percibidas como aversivas o desagradables.

Procesamiento Cognitivo Disfuncional: procesamiento de información desorganizada que hace una persona que generalmente reflexiona acerca de su comportamiento de aplazamiento relacionado con el avance de la actividad y con su incapacidad de planificación y realización (Stainton, Lay y Flett, 2000).

Posee indicadores como:

- Pensamientos rumiativos del progreso o desarrollo de tareas.
- Pensamientos rumiativos de incapacidad de planificación o realización de tareas.

La procrastinación elude a la acción de posponer las tareas que se deben llevar a cabo, generando que el estudiante se refugie en actividades diferentes a su cometido.

El hábito de la dilación, puede hacer que dependa de varios elementos externos, como leer libros, navegar en Internet, comer compulsivamente, hacer compras o dejarse llevar por el exceso de trabajo, entre otras, para esquivar algún tipo de compromiso, acción o decisión.

La extrema búsqueda sobre la perfección o el miedo a fracasar además son elementos para aplazar, como el no contestar a una llamada o cita para la toma de decisiones.

Existen dos tipos de personas como lo son:

Procrastinadores eventuales y procrastinadores crónicos. Los crónicos son los que mayormente indican trastornos en las conductas antes mencionadas. Algunos investigadores refieren que, en hoy en día, existen comportamientos de adicción que dan aporte a este ocultamiento como a los medios de comunicación o al sexo, sobre todo mediante el Internet.

1.3.2.3. Teorías de la procrastinación académica

Modelo psicodinámico

Natividad (2014) dio a conocer que, para el psicoanálisis, la procrastinación es el producto de experiencias adquiridas de niño, las cuales han logrado afectar la caracteriología de quien lo sufre, provocando una personalidad neurótica, la cual se ve afectada la capacidad para tomar alguna decisión. Asimismo, este modelo está comprendido por las fuerzas intrapsíquicas como responsable del comportamiento procrastinador, caracterizando por la presencia motriz de los conflictos a nivel intrapsíquico que tiene quien lo padece, generando en la persona una secuencia de contestaciones evitativas, racionales y de sublimación aplazando la actividad, puesto que ya ha sido introyectada como aquel estímulo aversivo y elicitor de traumas en los primeros años de vida.

El aplazar actividades, sería una manifestación producto del temor a morir, el cual proviene de los sucesos ocurridos en la infancia, de esta manera la procrastinación educativa se trata de una manera de sublimación del presente temor, en donde se encuentra reprimido en el individuo (Natividad, 2014).

Para el psicoanálisis, las conductas motoras que reflejan las personas a lo largo de su vida, resultan de la información intrapsíquica almacenada en la infancia, teniendo una fijación en alguna etapa (oral, anal, fálica, etc.), siendo en el énfasis en la familia que estuvo presente las tempranas experiencias de la persona. Por ende el ambiente emocional, autoritario, la agresión o violencia percibida por el niño,

incrementa las posibilidades de presentar una caracteropatía neurótica, caracterizada porque los alumnos comienzan a postergar las tareas o actividades educativas. De esta manera, el modelo psicodinámico está orientado a la perspectiva no voluntaria de la procrastinación, ello quiere decir que, el aplazamiento se realiza inconscientemente y ello se manifiesta de los problemas internos; lo cual emplea algunos mecanismos de defensa, como lo es la sublimación.

Modelo Conductual

Este modelo establece las teorías del aprendizaje para hipotetizar y experimentar acerca de la conducta de las personas. Del mismo modo la ley del efecto es utilizada para explicar el comportamiento procrastinador, dando a entender, que si la conducta de procrastinar está acompañada de una recompensa, entonces la persona continuará procrastinando, sin embargo, al no recibir una recompensa que considere agradable, por ende su conducta sería evitar la dilación, no obstante, esta demostración ha sido restringida, frente a la conducta de complejo de las personas, ya que el estudiante puede continuar con su conducta procrastinadora a pesar que observe consecuencias desagradables como no aprobar una evaluación.

Al evidenciarse que la ley del efecto no alcanzaba a alegar al comportamiento de procrastinar, es por ello que Natividad (2014) menciona el deducción provisional, el cual se trata de una disminución en el mérito del estímulo en relación a la alejamiento provisional que existe a partir de la realización de la conducta, un ejemplo de ello puede ser el alumno que da comienzo a llevar a cabo su tarea, puesto que debe entregarlo en un mes, con ello a pesar de que elaborar la tarea sería equivalente a una calificación aprobatoria, el hecho de presentarla pasado el mes ocasiona que su mérito y carácter reforzante disminuya, obteniendo soluciones como la distracción, jugar videojuegos o navegar en internet.

Los modelos conductuales son básicamente caracterizados por la ventaja del criterio de medición, por frecuencia, duración de la respuesta en presencia del estímulo elicitor, por ende, a muchos autores les resulta atractivo, no obstante, otro grupo menciona y da énfasis en lo importante que son los aspectos cognitivos, como lo son las creencias o distorsiones.

Modelo cognitivo-conductual

Esta teoría propone la hipótesis de que los pensamientos ocasionan emociones, y estos, la conducta de los individuos, puesto que, que para estos autores las creencias irracionales, no permite alcanzar metas y serían las causantes de la conducta procrastinadora en los jóvenes (Natividad, 2014).

Según Ellis y Knaus (1977) las irracionales creencias que desarrollan, conllevan a que, por la procrastinación, los estudiantes se vean perjudicados en el auto concepto académico, indicando que el individuo que opta por postergar genera en él el aplazamiento de actividades y padecimiento afectivo. Las creencias irracionales originarían otros tres componentes permitiendo que el sujeto presente escasos recursos para terminar su actividad:

a) Autolimitación: las creencias irracionales al ser pensamientos absolutistas y dogmáticos, conllevan a pensar que la meta es muy elevada e imposible, provocando que la persona tenga un escaso auto concepto y autoeficacia, por lo que la próxima ocasión realice una tarea, determinará que no es lo suficiente capaz para poder realizarlo o no tiene los medios necesarios para lograr lo que tienen pretendido.

b) Frustración: Las creencias irracionales son estándares en los cuales el sujeto debería o tendría que cumplir, como el ser eficiente en el total de las tareas, esta manera de pensar conlleva a que la persona no disfrute de sus logros obtenidos, por otra parte la frustración e impotencia sean más notorios o intensos, en los alumnos al estar relacionados a las actividades académicas, estas respuestas afectivas provocarían que el individuo perciba al estudio como algo aversivo.

c) Hostilidad: Las creencias irracionales permitirán que las personas presenten constante frustración e impotencia, lo que generará en ella sentimientos de cólera y hostilidad, los cuales se pueden manifestar de forma externa (culpando a sus pares, docentes o distracciones) como interna (culpándose, sintiéndose insuficiente y una carga para otros).

Del mismo modo Lay (como se citó en Natividad, 2014) señala que la dilación en algunos casos produce efecto de complacencia y adrenalina el hecho de estar bajo presión. Esperar el último momento para realizar una tarea se ve reforzado por los elogios de sus compañeros al darse cuenta que pudo concluir con lo asignado y logró obtener notas aprobatorias. Este tipo de procrastinadores terminan afligiéndose demasiado y con mayores confusiones para pedir apoyo profesional y darle solución al problema.

1.4. Formulación del problema

¿Qué relación existe entre Estilos de crianza y Procrastinación académica en estudiantes de una Institución Educativa de Tumán, 2018?

1.5. Justificación e importancia del estudio

El presente trabajo surge de la problemática evidenciada en nuestro contexto nacional y local, acerca de los estilos parentales para la crianza de los hijos y de la denominada procrastinación académica, que tiene que ver con el mal hábito de postergar las actividades asociadas con el aspecto educativo. Y en relación a lo mencionado, este informe está motivado por entender el impacto sustancial que genera los diferentes estilos de crianza con respecto a la procrastinación académica, tanto en su forma conductual como cognitivo, pues como lo manifiesta Cao (2012), se trata de un proceso en el que interviene la interacción de manera compleja de los elementos cognitivos, afectivo-motivacionales y comportamentales, debido a que los efectos que acarrea la procrastinación genera consecuencias preocupantes, que influyen en el rendimiento académico. Entonces de esta manera, este estudio permitirá al lector entender si los diferentes modelos de crianza juegan un rol fundamental de influencia en cuanto al ámbito académico del adolescente, o de lo contrario entender si ambas variables son de característica independiente en la muestra de estudio.

Por otra parte, esta investigación pretende generar resultados relevantes que den a conocer la problemática de las variables de la investigación en la etapa académica de los jóvenes. En cuanto a los estilos de crianza siendo de gran influencia en la conducta de los hijos sobre todo en su formación académica y personal. Es importante promover estilos de

crianza positivos que aporten a un desarrollo saludable de los adolescentes. De acuerdo a los modos de crianza existe la necesidad de profundizar cuál es el impacto acerca de la procrastinación académica en los adolescentes del 5to año de secundaria, quienes están a portas de abandonar las aulas escolares y muchos de ellos iniciarán una carrera ya sea universitaria o técnica; qué propósito tienen estos estudiantes y cuál es la relación que mantiene con otros constructos relevantes en el ámbito académico.

De esta manera, se genera un gran aporte para la educación, es importante involucrar tanto a estudiantes como a los mismos docentes y sobre todo a padres de familia, a través de diversos programas y talleres, los cuales serán de gran importancia establecerlos dentro y fuera del centro educativo, con la finalidad de mejorar los estilos de crianza, saber la importancia de la responsabilidad de los padres, apoderados o quienes estén a cargo de los estudiantes, de ello depende cómo se desarrollarán en su vida personal y profesional.

1.6. Hipótesis

General

Existe relación positiva significativa entre estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018.

Específicas

H1. Existe relación directa significativa entre estilos de crianza en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018.

H2. Existe relación directa significativa entre los niveles de procrastinación en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018.

H3. Existe relación directa significativa entre el compromiso de los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018.

H4. Existe relación directa significativa entre la autonomía psicológica de los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018.

H5. Existe relación directa significativa entre el control conductual de los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre Estilos de crianza y Procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

Identificar los estilos de crianza predominantes en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018.

Identificar los niveles de procrastinación en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018.

Conocer la relación entre el compromiso de los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018.

Conocer la relación entre la autonomía psicológica de los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018.

Conocer la relación entre el control conductual de los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018.

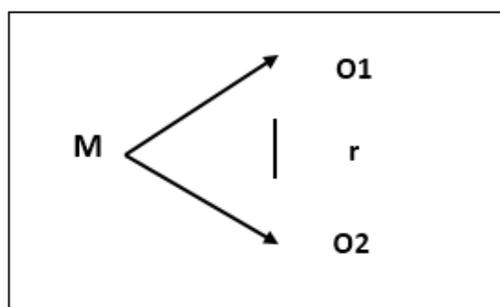
II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio fue cuantitativo básico, puesto que su finalidad es generar conocimiento con sustento teórico, así mismo los resultados son expresados y medidos en valores numéricos mediante la aplicación de los instrumentos para la recopilación de datos. Para la comprobación de hipótesis se emplearon técnicas y pruebas cuantitativas, que permitieron la evaluación y el análisis estadístico (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Es transversal porque los datos se recopilaron en un único momento y tiempo, sin la manipulación de las variables. Asimismo, se tuvo como objetivo describir y analizar las variables en referencia a la incidencia en la relación (Hernández et al., 2014).

El tipo de diseño para esta investigación es descriptivo correlacional, debido a que se logró describir ambas variables y conocer la interrelación entre sí en una determinada población.



Dónde:

M: Estudiantes de una institución educativa de Tumán

O1: Estilos de crianza

O2: Procrastinación académica

r: Relación entre variables

2.2. Población y muestra

Población

La población del estudio donde se aplicaron los instrumentos estuvo constituida por estudiantes adolescentes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Túpac Amaru del distrito de Tumbayaco, siendo un total de 111 adolescentes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 16 y 18 años de edad.

Muestra

El tipo de muestreo empleado para este estudio fue de tipo no probabilístico de carácter intencional, del cual se tomaron 93 participantes; siendo una muestra denominada aleatoria por conveniencia, debido a que los estudiantes no tuvieron la misma probabilidad de ser seleccionados (Hernández et al., 2014). Además, que su elección se dio de acuerdo a ciertos criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de 5to grado de secundaria.
- Estudiantes entre los 16 a 18 años.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no pertenecieron al 5to grado del nivel secundario.
- Estudiantes que no asistieron en el momento de la evaluación.
- Estudiantes fuera del rango de 16 a 18 años de edad.

2.3. Variables y Operacionalización

Estilos de Crianza

Definición conceptual

Los estilos de crianza educativos son un conjunto de actitudes de padres hacia sus hijos, los cuales son percibidos y crean un clima emocional en el cual se expresan las conductas de los padres (Darling & Steinberg, 1993).

Definición operacional

Los estilos de crianza fueron medidos a través de cinco estilos como lo son: el autoritativo, permisivo, negligente, autoritario y mixto, perteneciendo a la escala Estilos de Crianza de Steinberg.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS
Estilos de Crianza	Autoritativos	Compromiso	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17	Escala estilos de crianza de Steinberg
	Permisivos		19, 20, 21a, 21b, 21c,	
	Negligentes	Control conductual	22a, 22b, 22c.	
	Autoritarios		2, 4, 6, 8, 10, 12,	
	Mixtos	Autonomía psicológica	14, 16, 18.	

Procrastinación académica

Definición conceptual

La procrastinación es entendida como un perfil conductual y cognitivo de la persona que muestra diversos comportamientos que se califica como la postergación voluntaria de la elaboración de actividades que deben ser entregados en el plazo designado (Ferrari y Tice, 2007; Riva, 2006 y Steel 2007).

Definición operacional

La procrastinación académica fue evaluada mediante dos dimensiones como: elección-evitación conductual y procesamiento cognitivo disfuncional, y a la vez siendo categorizados por niveles ya sea alto, medio o bajo, el cual pertenece a la Escala de Procrastinación académica (EPA).

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICE	ÍTEMS	INSTRUMENTO	
Procrastinación académica		Realización de tareas reforzantes a corto plazo.	Alto Medio Bajo		Escala de Procrastinación académica (EPA)	
		Elección-Evitación conductual	Evitación de tareas percibidas como aversivas o desagradables.	Alto Medio Bajo		2,4,6,8,10, 11,13,15, 17,19
			Pensamientos rumiativos del progreso o desarrollo de tareas.	Alto Medio Bajo		
	Procesamiento cognitivo disfuncional	Pensamientos rumiativos de incapacidad de planificación o realización de tareas.		Alto Medio Bajo		1,3,5,7,9, 12,14,16, 18,20

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La investigación empleó como técnica la psicometría, tomando en cuenta de que se trata de un conjunto de métodos, técnicas y teorías que intervienen en la evaluación de variables psicológicas (Borja, 2014).

Instrumento 1: *Escala de Estilos de Crianza de Steinberg*, la cual fue creada por Steinberg en 1991; es una prueba que puede administrarse de manera individual o colectiva a adolescentes varones y mujeres hasta la edad de 18 años; el tiempo de aplicación gira entorno a los 25 minutos. Además, está conformada por 26 reactivos distribuidos en tres

factores, los cuales son: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. En cuanto a las primeras subescalas o factores (Compromiso y Autonomía psicológica), estas son evaluadas con reactivos cuyas respuestas van desde *muy en desacuerdo* (1) a *muy de acuerdo* (4). La escala de Control conductual, la cual consta de 8 ítems, los cuales se dividen en 2 reactivos de siete opciones de respuesta y 6 reactivos de tres opciones (se califican con un punto por acierto), que sirven para medir el valor en que el padre es apreciado como alguien que controla la conducta del adolescente.

Por otra parte, con respecto a las propiedades psicométricas del instrumento:

En cuanto a validez, se hizo uso del tipo validez de constructo de acuerdo a un análisis factorial de la prueba, que corresponde en evaluar las rotaciones de los ítems en los factores o dimensiones en los que se subdivide el instrumento. Donde se obtuvieron tres factores que corresponden a las tres subescalas que mide la prueba en mención. De acuerdo a esta distribución se alcanzaron puntajes de validez adecuados para lograr el ajuste de los ítems en sus diferentes dimensiones.

Para la confiabilidad, Steinberg desde que construyó el instrumento, ha hecho diferentes cambios en cuanto al número de reactivos, donde para 1991, se obtuvo un coeficiente de Alpha del 0,72 para la primera dimensión (que en ese momento se denominó Acoplamiento) y luego de un 0,76 para el factor Control conductual; no se había tomado la dimensión Autonomía psicológica para ese estudio. Posteriormente, en el 1992, Steinberg, utilizando el mismo coeficiente de confiabilidad, obtiene que para la dimensión de Acoplamiento se alcanzó un 0,72, para Autonomía psicológica un 0,86 y para Control conductual un 0,76; estos resultados demuestran un adecuado índice de confiabilidad para aplicar el instrumento.

Por último, las propiedades psicométricas de la adaptación de esta escala a la realidad peruana, están presentadas en el estudio de Merino y Arndt, (2004), los cuales la aplicaron a 224 jóvenes de 11 a 19 años de una institución estatal de Lima. Se hizo uso de un análisis factorial confirmatorio por grupos múltiples, del cual arrojó una estructura factorial de tres dimensiones o subescalas (Compromiso, Autonomía psicológica y Control conductual). Del mismo modo, la fiabilidad del instrumento se obtuvo mediante la aplicación del Coeficiente de Alpha, cuyos resultados estuvieron desde aceptable a moderado, lo que permitió su aplicación en la población peruana.

Instrumento 2: *Escala de procrastinación académica (EPA)*, construida por Villegas (2016) para evaluar el aplazamiento de actividades académicas desde el enfoque cognitivo conductual. Esta prueba consta de 20 ítems, distribuidos en dos dimensiones: Elección-Evitación Conductual (10) y Procesamiento Cognitivo Disfuncional (10); su ámbito de aplicación abarca a jóvenes y adultos universitarios; se puede aplicar tanto a nivel individual, colectivo o autoadministrado en un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos. En cuanto a su forma de calificación, se trata de una escala tipo Likert.

En cuanto a sus propiedades psicométricas, estas se obtuvieron en la administración de la prueba a 236 universitarios de ambos sexos y con edades entre los 16 a 39 años; donde:

Para la validez del instrumento se hizo uso de la validez de contenido, donde a través del criterio de jueces expertos, se obtuvo un índice de concordancia que oscilaba entre el 87 y 100%. Además, de hacer uso de la validez de constructo mediante el método de correlación ítem-factor e ítem-test, cuyos resultados arrojaron puntajes R mayores de 0.30, lo que significa el adecuado ajuste de los ítems tanto en la subescala como en la escala en general.

Por último, la confiabilidad se obtuvo mediante la aplicación del Coeficiente de Alpha, cuyo resultado se encontraba mayor al 0,70; lo que implica que existe un aceptable índice de fiabilidad del instrumento para permitir su aplicación en la muestra del estudio.

2.5. Procedimientos de análisis de datos

Fase I: Se procedió a la exploración de los datos recolectados mediante el software Excel versión 2016, el cual fue empleado para la recodificación de los puntajes de los reactivos, para que posteriormente se pueda obtener la calificación y agrupación de los reactivos según las dimensiones que poseía cada instrumento. Luego se procedió a utilizar el software SPSS 24, el cual permitió transformar las medidas escalares a medidas ordinales, generando la categorización por niveles, después se efectuó el análisis estadístico y descriptivo de los resultados obtenidos.

Fase II: Se realizó el análisis de contrastación con la finalidad de comprobar las hipótesis, utilizando para ello el análisis paramétrico, a través de la prueba estadística de coeficiente de correlación de Pearson.

2.6. Criterios éticos

Los criterios tomados en cuenta para la recolección y análisis de los datos se tomaron en cuenta en base a la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010), siendo los que se presentan a continuación:

Respeto a las personas. Se respetó la autonomía e individualidad de cada participante, se ha protegido su integridad y diversidad cultural, procurando, tener consentimiento para la aplicación de la presente investigación.

Beneficencia. Se ha tratado a los participantes de manera ética, respetando sus decisiones, intentando maximizar los beneficios conseguidos del recojo de datos, y evitando causar daño.

Justicia. Los evaluados fueron tratados con igualdad y equidad, teniendo en cuenta el derecho a la libertad y diversidad cultural, evitando incurrir en faltas, como la discriminación.

Consentimiento informado. Se empleó este documento con la finalidad de generar en los participantes la oportunidad de elegir ser o no colaborador del estudio.

Finalmente, se ha respetado el derecho de confidencialidad y amparo de la integridad de los estudiantes del estudio, para lo cual, se ha tomado en cuenta el no dar a conocer información personal, confidencial y reservada.

2.7. Criterios de rigor científico

De acuerdo a la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación Universidad de Valladolid (s.f.):

Valor de verdad: se tomó en cuenta la validez interna, en otras palabras, el isomorfismo entre la realidad y los datos obtenidos.

Aplicabilidad: el presente estudio da cabida a que pueda ser empleado en otras poblaciones o contextos.

Consistencia: los instrumentos empleados en la investigación poseen considerablemente un grado de fiabilidad y se ha demostrado en otras investigaciones con la misma variable.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados de tablas

Los resultados de la tabla 1 presentan que los estilos de crianza se relacionan de forma significativa con la elección - evitación conductual de la procrastinación siendo el valor de significancia de $p < .05$, es decir, existe un 95% de confianza de que ambas variables se relacionan.

Sin embargo, la tabla 1 también presente que los estilos de crianza no se relacionan con el nivel general de la procrastinación y con la dimensión procesamiento cognitivo disfuncional, en ambos casos, el valor (p) excede el .05 que permite confirmar la hipótesis de correlación entre variables ($p > .05$).

Tabla 1

Relación entre Estilos de crianza y Procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018

Procrastinación académica	Estilos de crianza		
	X ²	df	P
General	11,414	8	0.179
Elección - Evitación conductual	15,773	8	0.046
Procesamiento cognitivo disfuncional	8,128	8	0.421

Fuente: Datos alcanzados por el estudio.

Los resultados de la tabla 2 presentan que en los participantes del estudio predomina el estilo de crianza autoritativo con el 27%, seguido por el estilo autoritario con el 26% de los participantes.

Tabla 2

Estilos de crianza predominantes en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018

Estilos de crianza	F	%
Autoritativo	25	26.9%
Negligente	20	21.5%
Autoritario	24	25.8%
Permisivo-Indulgente	9	9.7%
Mixto	15	16.1%
Total	93	100.0%

Fuente: Datos alcanzados por el estudio.

Los resultados de la tabla 3 presentan que en los participantes del estudio predomina a nivel general de la procrastinación el nivel medio con el 53.8% esto mismo ocurre en la dimensión de procesamiento cognitivo disfuncional con el 58% de la muestra, en cambio, en la dimensión elección - evitación conductual predomina el nivel alto representado por el 41.9%.

Tabla 3

Niveles de procrastinación en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	F	%	f	%	f	%
Procrastinación académica								
General	20	21.5%	50	53.8%	23	24.7%	93	100.0
Elección - Evitación conductual	16	17.2%	38	40.9%	39	41.9%	93	100.0
Procesamiento cognitivo disfuncional	24	25.8%	54	58.1%	15	16.1%	93	100.0

Fuente: Datos alcanzados por el estudio.

Los resultados de la tabla 4 presentan que el compromiso de los estilos de crianza se relaciona con una magnitud débil y dirección inversa con la procrastinación académica a nivel general y con sus dimensiones de elección - evitación conductual y procesamiento cognitivo disfuncional en los tres casos la significancia establece de que las variables se asocian con un 99% de confianza ($p < .01$), esto indica que a mayor compromiso de los padres menor es el nivel de procrastinación.

Tabla 4

Relación entre el compromiso de los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Tumbán, 2018

Procrastinación académica	Compromiso		
	R	p	N
General	-,359**	0.000	93
Elección - Evitación conductual	-,383**	0.000	93
Procesamiento cognitivo disfuncional	-,267**	0.010	93

** $p < .01$ Fuente: Datos alcanzados por el estudio.

Los resultados de la tabla 5 presentan que la autonomía psicológica de los estilos de crianza se relaciona con una magnitud débil y dirección inversa con la procrastinación académica a nivel general y con sus dimensiones de elección - evitación conductual y procesamiento cognitivo disfuncional en los tres casos la significancia establece de que las variables se asocian con un 99% de confianza ($p < .01$), esto indica que a mayor autonomía psicológica de los padres menor es el nivel de procrastinación.

Tabla 5

Relación entre la autonomía psicológica de los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018

Procrastinación académica	Autonomía psicológica		
	R	p	N
General	-,442**	0.000	93
Elección - Evitación conductual	-,382**	0.000	93
Procesamiento cognitivo disfuncional	-,445**	0.000	93

** $p < .01$ Fuente: Datos alcanzados por el estudio.

Los resultados de la tabla 6 presentan que el control conductual de los estilos de crianza se relaciona con una magnitud débil y dirección inversa con la procrastinación académica a nivel general y con su dimensión de elección - evitación conductual en los dos casos la significancia establece de que las variables se asocian con un 99% de confianza ($p < .01$), esto indica que a mayor autonomía psicológica de los padres menor es el nivel de procrastinación.

Sin embargo, la misma tabla muestra que no existe relación entre el control conductual con el procesamiento cognitivo disfuncional ($p > .05$).

Tabla 6

Relación entre el control conductual de los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Tumán, 2018

Procrastinación académica	Control conductual		
	r	p	N
General	-,269**	0.009	93
Elección - Evitación conductual	-,294**	0.004	93
Procesamiento cognitivo disfuncional	-0.192	0.065	93

** $p < .01$ Fuente: Datos alcanzados por el estudio.

3.2. Discusión de resultados

El presente trabajo tuvo como objetivo conocer si los estilos de crianza se relacionan con la procrastinación, los hallazgos mostraron que existe relación significativa entre los estilos de crianza con la dimensión elección-evitación conductual de la procrastinación, a nivel teórico la correlación pone de manifiesto que la constelación de actitudes que expresa el padre a su hijo como forma comunicativa (Darling et al., 2001) está asociado con el grado de evitación de tareas por considerarlas aversivas o desagradables (Ferrari et al., como se citó en Villegas, 2016), es decir, un adolescente dependiendo en cómo ha sido encaminado por sus padres y el clima que tiene con ellos presentará una inclinación a evitar las tareas académicas ya que para él son objetos punitivos, estos resultados se acercan a lo encontrado por Fuentes (2018) que demuestra que el grado de funcionalidad familiar se asocia a la postergación de actividades en universitarios adolescentes.

Asimismo, en referencia al primero objetivo específico sobre identificar los estilos de crianza predominantes en estudiantes se halló que predominó el estilo de crianza autoritativo, seguido por el estilo autoritario. De este modo, la familia se establece como medio de establecimiento de pautas de conductas en los educandos siendo uno de los principales factores que puede acrecentar o disminuir la procrastinación, como establece Ramos, Jadán, Paredes, Bolaños y Gómez (2017) el estilo de crianza permite al adolescente asumir responsabilidades ya que tienen contacto directo con el comportamiento desde temprana edad lo cual es indispensable si se quiere formar educandos sobresalientes.

Del mismo modo, en referencia al objetivo acerca de identificar los niveles de procrastinación en estudiantes se encontró que predominó el nivel medio en relación al total general de procrastinación, así también se halló que en la dimensión procesamiento cognitivo disfuncional se presentó en mayor porcentaje el nivel medio, mientras que en la dimensión elección - evitación conductual predomina el nivel alto. Los resultados coinciden con Chan (2011) y Gonzáles y Tovar (2015) quienes encontraron niveles altos de procrastinación en los estudiantes. De esta forma, se puede explicar el comportamiento de esta población con Sánchez (2012), quien señala que las personas con demasiada convicción de sí mismos tienden a postergar más sus actividades, puesto que creen tener el control y se sienten capaces de realizar sus actividades sin ninguna dificultad, no obstante, muchos de ellos son quienes tienen poca confianza en sí mismos por ello suelen aplazar más para no fracasar. Asimismo,

la conducta que presentan estos estudiantes puede estar abocada a los componentes cognitivos, afectivo-motivacionales y conductuales (Cao, 2012; Chan, 2011; Clariana, Cladellas, Badía & Gotzens, 2011) reflejada en el modelo cognitivo conductual (Natividad, 2014).

Además, con respecto a la relación entre el compromiso de los estilos de crianza y la procrastinación académica se obtuvo una relación negativa y débil con el nivel general de procrastinación, así como también con las dimensiones elección – evitación conductual y el procesamiento cognitivo disfuncional. Estos resultados se fundamentan con Estévez, Jiménez y Musitu (2007) quienes concluyeron que de acuerdo a como el estudiante percibe respecto a la calidad del vínculo que mantiene con sus padres, este ejerce influencia en el aspecto emocional y conductual del mismo.

Así también en base al objetivo de conocer la relación entre la autonomía psicológica de los estilos de crianza y la procrastinación académica se encontró que la variable se relacionó de manera inversa y débil con el total de procrastinación y las dimensiones elección - Evitación conductual y procesamiento cognitivo disfuncional. Tal y como lo estableció Zakeri, Nikkar y Razmjoe (2013) indican que aspectos de los estilos de la crianza como el grado de implicación y autonomía pueden predecir el nivel de procrastinación académica, dando a conocer que los estilos de crianza permiten establecer la presencia de procrastinación en adolescentes, en ese sentido, los padres deben procurar formas de comunicación adecuadas para que los educandos puedan tener un mejor rendimiento y desempeño escolar.

Finalmente, los resultados del objetivo conocer la relación entre el control conductual de los estilos de crianza y la procrastinación académica dieron a conocer que la variable solo se correlacionó con el total de procrastinación y con la dimensión elección – evitación conductual. No obstante, no se encontró relación con la dimensión procesamiento cognitivo disfuncional. Siendo este un resultado que coincide con Vandana (2016) quien en su estudio concluyó que, mientras mayor sea la procrastinación, existirá menor involucramiento de los padres. Entonces los resultados se pueden fundamentar con Alegre (2014) puesto que él menciona que mientras los estudiantes que poseen autoeficacia la tendencia a procrastinar será en menor nivel.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Los estilos de crianza se relacionan de forma significativa con la dimensión elección - evitación conductual de la variable procrastinación académica. Lo que implica que, a mayor manifestación de estilos de crianza permisivo, negligente y autoritativo, mayor serán las conductas con respecto al aplazamiento y evitación de las actividades académicas.
- El estilo de crianza que más predomina en la muestra en estudio es el estilo autoritativo con un 27%, seguido del estilo autoritario con 26%, esto sugiere que en la población objetivo del estudio se ejerce estilos de crianza que cabe la posibilidad que influyan en la generación de conductas asociadas a la postergación o aplazamiento de tareas o actividades académicas.
- En cuanto a procrastinación académica, existe mayor predominio del nivel medio en cuanto a la escala en general, así como en su dimensión patrón cognitivo-disfuncional; aunque en la dimensión elección-evitación conductual, existe predominancia del nivel alto con más del 40%. Esto permite afirmar que existe un patrón determinado de la procrastinación, el cual se enfoca en aspectos comportamentales de la postergación de tareas.
- El compromiso de los estilos de crianza se relaciona con una fuerza de relación débil y de forma negativa con la procrastinación académica a nivel general y con sus dimensiones de elección - evitación conductual y procesamiento cognitivo disfuncional.
- La autonomía psicológica de los estilos de crianza se relaciona con una magnitud débil y dirección inversa con la procrastinación académica a nivel general y con sus dimensiones de elección - evitación conductual y procesamiento cognitivo disfuncional.

- El control conductual de los estilos de crianza se relaciona con una magnitud débil y dirección inversa con la procrastinación académica a nivel general y con su dimensión de elección - evitación conductual.

Recomendaciones

A los estudiantes, fortalecer la vocación para el estudio, además de mejorar la organización de tiempos y hábitos de estudio, de tal manera que el estudiante se permita así mismo generar iniciativa para asimilar e integrar la parte educativa como un factor esencial para su desarrollo personal y social.

A los maestros, implementar unidades de aprendizaje con sesiones que se adecuen al contexto académico que se vive en la localidad en mención. De manera que se brinde una educación con un método didáctico que capte el interés y participación activa de los estudiantes.

A la institución educativa, brindar mayor apoyo al departamento de psicología para el monitoreo y asesoría psicológica de los estudiantes; así como, la implementación y desarrollo de programas o talleres que busquen fortalecer el interés de los estudiantes para la educación, y mejorar aspectos intrínsecos y extrínsecos para coadyuvar a un mejor desarrollo de los mismos en sus diferentes esferas de relación.

A los investigadores y estudiantes interesados por el estudio de las variables mencionadas, ampliar los enfoques y modelos para permitir un mejor marco y sustento teórico-científico que busque la solución de problemas y el desarrollo de técnicas psicológicas que mejoren el bienestar de los estudiantes o de las poblaciones objetivo.

REFERENCIAS

- Aedo, A. (2016) *Estilos de crianza, necesidades Psicológicas básicas, bienestar y el rendimiento académico*. Lima- Perú. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología.
- Alarcón, A. (2012). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización*. (Tesis para doctorado). Recuperado de:
<http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/25041/TESIS%20DOCTORAL%20ANTONIO%20ALARCON.pdf?sequence=1>
- Alba, A. y Hernández, J. (2013). *Procrastinación académica en estudiantes de la Escuela Nacional de enfermería y Obstetricia*. VI Congreso Nacional de Tecnología aplicada a Ciencias de la Salud. Recuperado de https://www-optica.inaoep.mx/~tecnologia_salud/2013/1/memorias/carteles/MyT2013_47_E.pdf
- Alegre, A. (2014) *Autoeficacia y Procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Revista de Educación y Psicología de la USIL Vol. 1, N.º 2. Segundo semestre 2013. pp. 57 – 82. ISSN 2310-4635.
- American Psychological Association (2010). APA. *Diccionario conciso de Psicología*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Angarita, L. (2012). *Aproximación de un concepto actualizado de la procrastinación*. Revista Iberoamericana de psicología: Ciencia y Tecnología, 5 (2), 85-94. Recuperado de: <https://goo.gl/PWRch6>
- Angarita, L., Sánchez, A. y Barreiro de Motta, E. (2012). *Relación entre los niveles de procrastinación académica y el rendimiento en estudiantes de psicología de una universidad privada en Bogotá, Colombia*. Memorias I Congreso Internacional Psicología Y Educación Psychology Investigation, 4, 1-17

- Arévalo, E. y Otiniano, J. (2011) *Construcción y validación de la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)*. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Bardales, E. y La Serna, D. (2014) *Estilos de Crianza y Desajuste del Comportamiento Psicosocial en adolescentes de una Institución Educativa estatal de Chiclayo*. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. Perú.
- Barreto, M. (2015). *Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales 2015*. (Tesis para optar el grado de Doctora en Psicología). Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú.
- Cao, L. (2012). Differences in procrastination and motivation between undergraduate and graduate students. *Journal of the Scholarship of teaching and Learning*, 12, 39- 39-64.
- Carranza, R. y Ramírez, A. (2013) *Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios*. Revista de Apuntes Universitarios, 2(2), 95 – 108. Recuperado de: <https://goo.gl/WcY1mE>
- Centurión, D. y Elera, M. (2014). *Niveles de Procrastinación en estudiantes de Instituciones Educativas Estatales de Chiclayo, 2014* (Tesis de Licenciatura no publicada) universidad Señor d Sipán, Chiclayo.
- Chan Bazalar, L. A. (2011). *Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior*. Revista Temática psicológica, 7, 53-62. Recuperado de: <https://goo.gl/GULxsu>
- Chávez, E. (2015). Procrastinación crónica y ansiedad estado – rasgo en una muestra de estudiantes universitarios. Universidad Pontificia Católica del Perú, lima, Perú.
- Clariana, M., Cladellas, R., Badía, M., & Gotzens, C. (2011). La influencia del género en variables de la personalidad que condicionan el aprendizaje: inteligencia emocional

y procrastinación académica. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14,87-96. Recuperado de <https://goo.gl/hhK9Sg>

Cloninger, R., (1999). *Personality and Psychopathology*. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=3T4EHdJ395sC&oi=fnd&pg=PR9&ots=qCjUcyURxs&sig=4yPnnpM9sWOeZYO3yjtYBVNOjBE&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Craig, G. (1992) *Desarrollo Psicológico*. (6a ed.) México: Prentice Hall.

Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 1-10.

De los Santos, K. y Quinde, A. (2013) *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria*. Chiclayo. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología.

Ellis, A. & Knauss, W. J. (1977). *Overcoming procrastination*. New York: Institute for Rational Living.

Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Recuperado de <http://xurl.es/n4row>.

Ferrari, J. y Díaz- Morales, J. (2007). Perceptions of self concept and self presentation by procrastinators: Further evidence. *The Spanish Journal of Psychology*.

Ferrari, J.R.; Johnson, J.L. & McCown, W.G. (1995). *Procrastination and task avoidance: research and treatment*. Nueva York: Plenum Press.

Ferrari, J. R., O'Callaghan, J., & Newbegin, I. (2005). Prevalence of procrastination in the United States, United Kingdom, and Australia: Arousal and avoidance delays among adults. *North American Journal of Psychology*, 7, 1-6. Recuperado de: <https://goo.gl/YztWZF>

- Ferrari, J. & Tice, D. (2007). Perceptios of self-autoconcept and self presentation by procrastinadors: Furher evidence. *The Spanish Journal Psycholgy*, 1, 91-96.
- Fuentes, W. (2018). *Funcionamiento familiar y Procrastinación académica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur*. Tesis para optar por el título de licenciado en Psicología.
- Galbán, G. (2008). *Desertores escolares que se incorporan de nuevo al sistema educativo*. Tesis de grado, Universidad Rafael Urdaneta.
- Gonzáles, L. y Tovar, R. (2015). *Procrastinación académica en estudiantes de la facultad de ingeniería*. (Tesis para Optar el Grado de Licenciado en Psicología). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela.
- Gonzáles, M y Sánchez, A. (2013). ¿Puede amortiguar el engagement los efectos nocivos de la procrastinación académica? *Revista scielo*, 10(1), 117-134. Recuperado de <http://www.scielo.isciii.es/pdf/acp/v10n1/libre1.pdf>
- Gozzer, M. y Santana, R. (2015). *Sintomatología depresiva y estilos parentales en niños del Colegio Privado Peruano Canadiense de Chiclayo, 2015*.
- Granados, L. (2012). Estilos educativos parentales y discapacidad auditiva: Un estudio epidemiológico con familias de niños hipoacúsicos.
- Henao, G. y García, (2012). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, Niñez y Juventud*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Ediciones Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2010). Perú: Tipos y ciclos de vida de los hogares, 2007. Recuperado de <https://bit.ly/2wI9rOa>

- Izzedin, R. y Pachajoa, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza...ayer y hoy: Revista: Facultad de Psicología. Fundación universitaria. Colombia
- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la escala de estilos de crianza. Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología*, 22(2), 187-214. Recuperado de: <https://goo.gl/qy7jCK>.
- Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios*. (Tesis para optar el grado de doctora). Universidad de Valencia, España.
- Papalia, D. (2002). Desarrollo humano, octava edición, McGraw-Hill Interamericana.
- Pereira, R. (2013). Adolescentes en el siglo XXI: entre impotencia, resiliencia y poder. España.: Ediciones Morata, S.L.
- Pinto, S., y Santo, D. (2009). Promoción de la crianza democrática en madres con hijos adolescentes.
- Ramos-Galarza, C., Jadán-Guerrero, J., Paredes-Núñez, L., Bolaños Pasquel, M., & Gómez-García, A. (2017) Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos*, 43(3), pp. 275-289. Recuperado de: <https://goo.gl/gYY5k8>
- Ramírez, M. A. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: Prácticas de crianza. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 167 - 177.
- Rivadeneira, A. (2013). *Centro de Investigaciones Sociológicas de España*. Recuperado de <http://www.cis.es/cis/opencms/ES/index.html>
- Saénz (2009). *Relación entre las actitudes sexuales y los estilos de crianza en estudiantes de 3er y 4to grado de secundaria de la I.E San Pedro del distrito de San José – Chiclayo*. Universidad Señor de Sipán.

- Spada, M., Hiou, K. y Nikcevic, A. (2006). Metacognitions, emotions, y Procrastination. *Journal of cognitive Psychotherapy: An international quarterly* 20(3), 319-326
- Stainton, M., Lay, C. & Flett, G. (2000). Trait Procrastinators and Behavior/ Trait- Specific Cognitions. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15 (5), 297-312.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 33(1), 65-85.
- Steel, P. (2007) La naturaleza de la dilación. Una revisión meta-analítica y teórica de la insuficiencia de autorregulación por excelencia. *Psychological Bulletin*, 3(3), 65-85
- Torío, S., Peña, J., y Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales: Revisión bibliográfica y Reformulación teórica. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 20, 151-178.
- Valdivia, M. (2010). Madres y padres competentes. Claves para optimizar las relaciones con nuestros hijos e hijas. España: Graó.
- Vandana, D. (2016). Parental Involvement and Procrastination: A Correlational Study on School Students. *International Journal of Research in Economics and Social Sciences*, 6(1), 86-102.
- Vergara, C. (2002). *Creencias relacionadas con las prácticas de crianza de los hijos/as*. Tesis de maestría. Universidad de Colima.
- Villegas, A. (2016). *Construcción y validación de la escala de procrastinación académica (EPA)*. Pimentel, Universidad Señor de Sipán.
- Zakeri, H., Nikkar Esfahani, B., & Razmjooe, M. (2013) Parenting Styles and Academic Procrastination. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 84(9), 57-60. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.06.509>

ANEXOS

ESCALA ESTILOS DE CRIANZA

Presentación:

Estimado alumno (a) en el presente cuestionario encontrará una serie de 22 ítems y una hoja de respuesta. El objetivo de esta prueba es conocer el estilo de crianza que predomina en su desarrollo integral. El cuestionario es anónimo, por lo que se le agradece contestar con la mayor sinceridad posible.

Edad:..... **Sexo:**..... **Fecha:**..... **Grado:**

¿Con quienes vives?
 Ambos padres..... solo madre.....solo padre otros

Por favor responda a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás Muy de acuerdo has una X en sobre la raya en la columna (MA)

Si estás Algo de acuerdo has una X en sobre la raya en la columna (AA)

Si estás Algo de desacuerdo has una X en sobre la raya en la columna (AD)

Si estás Muy en desacuerdo has una X en sobre la raya en la columna (MD)

N°	ENUNCIADOS	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				

12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos.				
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16	Cuando saco baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

ALTERNATIVAS PREGUNTAS		No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
19	En una semana normal ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE.							
21	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber.....	No tratan	Tratan un poco			Tratan mucho		
	a. Dónde vas en la noche?	_1_	_2_			_3_		
	b. Lo que haces en tu tiempo libre?	_1_	_2_			_3_		
	c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	_1_	_2_			_3_		
22	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben.....	No saben	Sabén un poco			Sabén mucho		
	a. Dónde vas en la noche?	_1_	_2_			_3_		
	b. Lo que haces con tu tiempo libre?	_1_	_2_			_3_		
	c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	-1-	_2_			_3_		

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Edad: Sexo: M / F Fecha: Grado:.....

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta un conjunto de premisas o frases que hacen referencia a situaciones de la vida de un estudiante. Para ello marque con un aspa (X) lo que Ud. considera que sucede en su vida académica.

Totalmente en desacuerdo = 1 (TD)	En desacuerdo = 2 (D)	Indeciso = 3 (I)	De acuerdo = 4 (A)	Totalmente de acuerdo = 5 (TA)
--	----------------------------------	-----------------------------	-------------------------------	---

N°	ENUNCIADOS	TD	D	I	A	TA
1	Cuando estoy finalizando una tarea, pienso que le hace falta algo.	1	2	3	4	5
2	Realizo en forma acelerada mis tareas para poder hacer otras cosas.	1	2	3	4	5
3	Cuando estoy estudiando, suelo pensar en otras cosas.	1	2	3	4	5
4	He disminuido mis horas de estudio para poder tener más tiempo en divertirme.	1	2	3	4	5
5	Suelo pensar en cómo quedará mi tarea, incluso antes de terminarla.	1	2	3	4	5
6	Prefiero bajar mi tarea de internet para terminar antes.	1	2	3	4	5
7	No termino mis trabajos porque pienso demasiado en la nota que voy a obtener.	1	2	3	4	5
8	Al estudiar prefiero empezar con los cursos que me resultan más fáciles.	1	2	3	4	5
9	Suelo pensar mucho en que hago mal mis tareas.	1	2	3	4	5
10	Elijo hacer tareas de cursos que me resultan menos difíciles.	1	2	3	4	5
11	Suelo dejar una tarea inconclusa por desagrado al curso.	1	2	3	4	5
12	Al momento de desarrollar un examen, no puedo organizar mis ideas para resolverlo.	1	2	3	4	5
13	Cuando tengo un examen suelo estudiar un día antes del mismo.	1	2	3	4	5
14	Suelo pensar mucho tiempo en cómo desarrollar una tarea y no logro realizarla.	1	2	3	4	5
15	En algunas ocasiones no ingreso a clases porque no realicé una tarea.	1	2	3	4	5
16	Pienso que soy capaz de hacer las tareas sin ningún problema, pero no las realizo.	1	2	3	4	5
17	Evito hacer una tarea utilizando una excusa.	1	2	3	4	5
18	Creo que en ocasiones no realizo un trabajo, porque tengo demasiadas ideas y no puedo organizarlas.	1	2	3	4	5
19	Prefiero dejar las tareas difíciles para después.	1	2	3	4	5
20	Suelo pensar en que aún hay tiempo para realizar alguna tarea, a pesar de que en realidad queda poco.	1	2	3	4	5

EPA
Hoja de Calificación

Nombre: _____ Fecha: _____

SE1 : ELECCIÓN – EVITACIÓN CONDUCTUAL					
Ítems	TD	D	I	A	TA
	1	2	3	4	5
2					
4					
6					
8					
10					
11					
13					
15					
17					
19					

SE2 : PROCESAMIENTO COGNITIVO DISFUNCIONAL					
Ítems	TD	D	I	A	TA
	1	2	3	4	5
1					
3					
5					
7					
9					
12					
14					
16					
18					
20					

PD _____ PC _____

PD _____ PC _____

RESULTADOS:

OBSERVACIONES:
