



FACULTAD DE HUMANIDADES

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

TESIS

**ESQUEMAS DESADAPTATIVOS TEMPRANOS
EN ADOLESCENTES DE FAMILIAS
MONOPARENTALES Y FAMILIAS NUCLEARES
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
CHICLAYO**

**PARA OPTAR TITULO PROFESIONAL DE LINCENCIADO EN
PSICOLOGIA**

Autora:

Bach. Calderón Briones, Anggela Madeleine

Asesor:

Mg. Gozzer Minchola Marissa Yessica

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2020

**ESQUEMAS DESADAPTATIVOS TEMPRANOS EN
ADOLESCENTES DE FAMILIAS MONOPARENTALES Y
FAMILIAS NUCLEARES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE CHICLAYO**

Aprobación del informe de investigación

Mg. Gozzer Minchola Marissa Yessica
Asesora Metodológica

Mg. Prada Chapoñan Rony Edinson
Presidente de Jurado

Mg. Castillo Hidalgo Efren
Secretario de Jurado

Mg. Montenegro Ordoñez Juan
Vocal de Jurado

DEDICATORIA

A mis padres Angelita Briones y Lazaro Calderón, que siempre me apoyan en cada decisión y han estado conmigo siempre, dándome palabras de aliento y apoyo incondicional.

A mis hermanos Anndy y Harold, a quienes adoro y en quienes he podido encontrar un apoyo incondicional.

A mis Abuelitas, Santos de la Cruz y Sabina De la Cruz, quienes me demostraron y me demuestran su amor y me apoyo cuando siempre lo he necesitado.

A mis grandes amigos, quienes me acompañaron y fueron una guía y aliento en mi vida, además a los docentes quienes estuvieron guiándome en este proceso de estudios.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar agradezco a Dios por ser una guía en mi vida y en la de mi familia, además de ser quien me proporciona la energía para seguir adelante, asimismo a mis padres Angelita Briones y Lazaro Calderón quienes se esfuerzan día a día por darme un buen ejemplo y estudios, también a mis hermanos Anndy y Harold Calderón quienes fueron los que me ayudaron para seguir adelante y a mis queridos amigos incondicionales quienes me brindaron ánimos y aliento cuando más lo necesitaba.

Índice

| | |
|--|-----------|
| RESUMEN..... | 6 |
| I. Introducción..... | 7 |
| II. Material y métodos..... | 18 |
| 2.1. Tipo de investigación..... | 18 |
| 2.2. Diseño..... | 18 |
| 2.3. Métodos y análisis de datos..... | 18 |
| 2.4. Población y muestra..... | 19 |
| 2.4.1. Criterios de inclusión..... | 19 |
| 2.4.2. Criterios de exclusión..... | 19 |
| 2.5. Variables y Operacionalización..... | 20 |
| 2.6. Técnicas e instrumentos..... | 21 |
| 2.7. Validez y confiabilidad del instrumento..... | 24 |
| III. Resultados..... | 25 |
| IV. Discusión..... | 39 |
| V. Conclusiones..... | 47 |
| VI. Bibliografía..... | 50 |
| Anexos..... | 54 |

RESUMEN

La presente investigación buscó determinar si existen diferencias de los esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo, cuyo tipo de investigación es cuantitativo con un diseño no experimental, transversal descriptivo; el cual, la muestra fue por muestreo probabilístico del tipo aleatorio estratificado, constando de 276 adolescentes, siendo 138 adolescentes para cada tipo de familias; Abedini et al, (2017) demuestra que los adolescentes de padres solteros presentan mayores niveles de desestabilidad dentro de los esquemas, llegando a la conclusión que ambas investigaciones llevan al mismo resultado, demostrando que tener ambos padres crea en el sujeto estabilidad emocional. Los resultados de la presente investigación fueron para muestras independientes (familias monoparentales y familias nucleares) siendo altamente significativo ($p < 0,01$), llegando a la conclusión que existen diferencias en las adolescentes de familias monoparentales, teniendo actitudes, pensamientos y sentimientos irracionales e inapropiados.

Palabras Claves: Esquemas desadaptativos tempranos, dimensionone, Adolescentes.

ABSTRACT

The present investigation sought to determine if there are differences of early maladaptive patterns in adolescents from single-parent families and nuclear families of an educational institution in Chiclayo, whose type of research is quantitative with a non-experimental, cross-descriptive design; which, the sample was by probabilistic sampling of stratified random type, consisting of 276 adolescents, being 138 adolescents for each type of families; Abedini et al, (2017) shows that adolescents of single parents have higher levels of instability within the schemes, reaching the conclusion that both investigations lead to the same result, demonstrating that having both parents creates emotional stability in the subject. The results of the present investigation were for independent samples (single-parent families and nuclear families) being highly significant ($p < 0.01$), reaching the conclusion that there are differences in adolescents from single-parent families, having irrational attitudes, thoughts and feelings. inappropriate.

Key words: Early maladaptive schema, dimension, Adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años, el abandono de uno de los padres en el hogar crea en los adolescentes frustración emocional; Para la mayoría de las personas la carencia del progenitor se manifiesta como la carencia de límites en el hogar. Ramón (2005), manifiesta que tener reglas en casa es principal para toda persona en la etapa de la infancia y aún más en la adolescencia, es por ello que presenta tres razones importantes, la primera ayuda a vivir según las leyes que prevalecen en el lugar donde vive, segunda, le da más seguridad y protección, y tercera, refuerza su conducta, la manera de pensar, razonar, su actuar y mejora su autoconcepto para llegar a aceptarse tal y como es (citado por Cervantes y Miranda, 2014).

Young (1990), propone esquemas, en el cual el niño debe cumplir cinco exigencias primordiales, estos son: los sentimientos de protección y afectividad que brindan al niño sentido de seguridad ante cualquier daño físico y emocional, la autosuficiencia que es la facultad de elegir entre lo bueno y lo malo y hacerse responsable de sus acciones, la capacidad de interacción que ayuda a expresar sus emociones adecuadamente, la creatividad como cualidad impulsadora para divertirse y ser justo consigo mismo, y las normas que son moldeadores de conducta. Al haber alguna carencia de estos requerimientos se crearán conflictos, por lo tanto, se muestra una desadaptación en las personas, dando a paso a conductas persistentes conformadas por recuerdos negativos, ideas o percepciones desagradables e impresiones irracionales que se incrementan en el transcurso de la vida de las personas (citado por Agreda, 2011).

Por otro lado, la figura materna llena esa necesidad fisiológica y emocional que los niños y adolescentes necesitan llegando a sentirse protegidos y amados incondicionalmente. Según Marion (2011), el amor por parte de la madre es la energía que le ayuda a la persona a salir adelante, puesto que el abandono de la figura materna puede causar desequilibrio emocional en la vida del niño (citado por García, 2013).

León (2011), manifiesta que el infante llega a reconocer a su progenitora por medio de su risa, y Honoré (2018), manifiesta que nunca se hallará mayor adoración, que ese sentimiento de amor y cuidado honesto que el de una madre. Así mismo Reher, (2017), manifestó, la madre es la que proporciona esa necesidad básica de alimentar al infante, además que es la principal ayuda en el crecimiento del aprendizaje cognitivo y emocional

del niño hasta que este pueda realizar sus cosas solo, además para un niño que ha sufrido el abandono o la pérdida de su figura guía, existe peligro que el infante fallezca en su primer periodo de vida, al contrario del que tiene a su madre al lado.

Las madres son las encargadas de velar, verificar la alimentación adecuada y precisa para la prevención de enfermedades, además de ser ejemplos en las vidas de sus menores hijos. Al mismo tiempo fundamenta, la familia persiste y continuará siendo la primera fuente de bienestar integral y social del hijo.

De acuerdo a lo plateado anteriormente, conviene señalar, que ambos padres son esenciales para el afianzamiento de la identidad sexual del hijo, el niño forja su actuar correspondiente a un varón y la niña empieza a adquirir conductas femeninas, adoptando costumbres, deberes, gustos de acuerdo a ese rol femenino. Es por ello que los progenitores son vitales para el desarrollo de sus hijos, ellos son los principales modeladores de los esquemas que desarrollan ellos, ya sea en el modo de actuar, pensar y sentir, sin embargo ¿Estos esquemas se pueden diferenciar según el tipo de familia?, pregunta que hasta la actualidad no existe una respuesta, debido a esta situación se quiere conocer si existe diferencia de los esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo. Por medio del presente estudio se llegará a clarificar y afirmar con base a la evidencia la realidad problemática de la población estudiada.

Por esta razón se planteó como objetivo general; determinar si existen diferencias de los esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo; además conviene señalar los siguientes objetivos específicos: describir los niveles de los esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo; determinar las diferencias según las dimensiones de los esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo.

De esta manera el presente estudio pretende comparar los esquemas desadaptativos tempranos de adolescentes en dos tipos de familia. Por lo tanto, como valor teórico, la investigación contribuirá que tipos de esquemas es el que prevalece en las adolescentes de estos tipos de familia; además ayudará a esclarecer si hay mayor proceso cognitivo

disfuncional en adolescentes con familias nucleares o en adolescentes con familias disfuncionales; para así, abordar la problemática de forma sistemática y adecuada a la población.

Como utilidad metodológica la investigación presenta las propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas de Young, con normas de baremación, validez y confiabilidad en población adolescente, el mismo será de utilidad para evaluar a esta población, permitiendo así ponderar lo que hasta ahora se desconoce sobre los esquemas maladaptativos. Así mismo es conveniente realizar el estudio para conocer la prevalencia de los esquemas maladaptativos tempranos, aportando datos que ayudarán al esclarecimiento de la realidad de las variables en la población a estudiar.

Es relevante socialmente, ya que los resultados del estudio podrán ser útiles como antecedentes para otros estudios tales como correlacionales o causales, beneficiando a nuevos investigadores, y aquellos que tienen contacto directo con adolescentes, además de quienes se preocupan por la población, podrán aportar nuevos métodos de apoyo al adolescente teniendo en cuenta las evidencias arrojadas en esta investigación.

Entre las investigaciones a nivel internacional tenemos:

En República Dominicana, Abedini, et al., (2017) realizaron una investigación con el objetivo de comparar los esquemas inadaptativos tempranos, problemas conductuales y autoestima entre adolescentes con padres solteros y los que tenían ambos padres juntos. En este estudio se seleccionaron 52 estudiantes con padres solteros y 52 de familias nucleares constituidas. Con el fin de recopilar los datos, se administró Achenbach Youth Self-Report (YSR), Formulario abreviado de Young Schema Questionnaire (YSQSF) y Cooper Smith (CSE) Self Esteem scale. Los resultados demostraron que había una diferencia significativa positiva, y que los estudiantes con padres solteros presentan mayores niveles en términos de aislamiento social/alienación, fracaso, dependencia/incompetencia, vulnerabilidad al daño o enfermedad, esquemas de subyugación y autosacrificio entre los dos grupos. Por lo que se concluye que en los adolescentes con familias monoparentales presentan mayores esquemas desadaptativos que los que tienen familias nucleares constituidas, esto debido a que los esquemas desadaptativos tempranos están formados como resultado de la interacción entre el estado emocional de los niños y eventos terribles en la infancia o la adolescencia.

Uno de los más difíciles acontecimientos de la vida de los niños eran la separación o el divorcio de los padres, así como la muerte del padre o la madre.

En Europa, Fritzhand, et al., (2015) realizaron un estudio que analiza las correlaciones y las diferencias entre la percepción de los estilos de crianza de los hijos y los primeros esquemas de desadaptación entre los adolescentes y adultos jóvenes de Macedonia y Serbia. Contó con 505 participantes, entre ellos 300 (59,4%) son de Serbia y 205 (40,6%) de Macedonia. En la muestra Serbia, 150 son hombres y 150 son mujeres. En cuanto a Macedonia, hay 71 hombres y 134 mujeres participantes. Los resultados encuentran diferencias significativas en cinco esquemas desadaptativos: abandono, fracaso, vulnerabilidad al daño, autosacrificio y privación emocional. Las correlaciones entre la percepción de los estilos de crianza y los primeros esquemas de inadaptación en la muestra total son significativas en casi todas las dimensiones (principalmente en el nivel 0,01). Lo que significa que teniendo en cuenta la definición de cada uno de los esquemas donde se registran las diferencias, podemos inferir que los adolescentes y adultos jóvenes macedonios en comparación con sus pares serbios, creen que otros los abandonarán y no proporcionarán más apoyo emocional; sienten que son incapaces de lograr lo que otros pueden; temen que algo realmente malo pueda suceder y que no puedan evitarlo; creen que uno tiene que renunciar a sus propias necesidades para satisfacer las necesidades de otras personas y proporcionar ayuda; y que las emociones propias deben ser silenciadas, generalmente para evitar la desaprobación de los demás.

En Navarra, García (2014), desarrolló un análisis de las conductas desadaptativas de los adolescentes en función de variables individuales, familiares, escolares y sociales. Se trabajó con una muestra de 692 estudiantes de edades comprendidas entre 11 y 18 años. En el estudio experimental, se aplicaron a los alumnos nueve cuestionarios relacionados con la personalidad de los adolescentes y los contextos en los que se desenvuelven (familia, escuela y sociedad). Los análisis estadísticos realizados revelaron que existen tres tipos de conductas desadaptativas: agresividad y conductas delictivas, consumo de drogas y victimización. Estas diferencias se encontraron en función del género y la edad de los participantes (adolescencia temprana de 11 a 14 años y adolescencia media de 15 a 18 años). Los resultados permiten afirmar que entre los factores que mejor explican y predicen dichas conductas desadaptativas en los adolescentes se encuentran la comunicación familiar inadecuada, la agresividad familiar, las autoestimas familiar y académica, el estrés

percibido, la sintomatología depresiva, el rechazo a la autoridad escolar y la escasa valoración parental hacia la escuela.

Así mismo en España, Gonzales, et al., (2014) en su estudio tuvieron el objetivo de identificar la existencia de los esquemas maladaptativos en adolescentes en la provincia de Almería. Para lo cual se utilizó el formulario Long Schema Questionnaire Long - Second Edition, YSQ-L2. La muestra estuvo compuesta por 238 adolescentes estudiantes de la provincia de Almería en España, donde 126 fueron mujeres y 112 hombres de escuelas secundarias públicas y subsidiadas. En donde los resultados determinaron que en mayor o menor medida, estos esquemas maladaptativos tempranos están presentes en los adolescentes. Además que el esquema más representativo de la muestra es el factor 3 "Desconfianza / Abuso", el cual muestra que los adolescentes van a creer que otros pueden dañarlos intencionalmente de alguna manera, por lo como se establece en el factor desarrollarán desconfianza de los demás. Por otro lado, no se hallaron diferencias significativas en cuanto al género.

También; Zafiropoulou, M. et al., (2013), realizaron un estudio con el propósito de relacionar el comportamiento de los padres con los esquemas desadaptativos tempranos en los adolescentes. Participaron 636 adolescentes entre 11 a 15 años que completaron un cuestionario sobre datos demográficos, el Cuestionario de esquemas desaptativos para niños (SQC) y el Instrumento de vinculación parental (PBI). Los resultados mostraron que la atención materna se correlaciona negativamente con la mayoría de los esquemas. De acuerdo con los resultados, cuando la madre proporciona la atención adecuada, el niño no muestra aislamiento/alienación social, desconfianza/abuso, abandono/inestabilidad y vulnerabilidad al daño. También es menos probable que el niño experimente privaciones emocionales, auto-sacrificios y fracasos. Además, se demostró que la frecuencia de los esquemas disfuncionales se ve afectada por las dimensiones del apego y que las diferencias en los esquemas disfuncionales están relacionadas con el género y la edad del adolescente.

Así mismo, Tremblay, y Dozois (2014) en su investigación tuvo como propósito determinar si los esquemas maladaptativos tempranos estaban relacionados con el rasgo de agresividad, en el cual participaron 543 mujeres y 304 hombres entre 16 hasta los 46 años, en el cual utilizaron el cuestionario de esquemas maladaptativos tempranos (EMT), el cuestionario de agresión (AQ) y la escala de depresión (CES-D). Los resultados mostraron la correlación entre las escalas de EMT y de Agresión fueron positivas y significativas ($r >$

0.39) en desconfianza, privación emocional, aislamiento social y grandiosidad, indicando que dichas actitudes agresivas provienen de aquellos esquemas maladaptativos, además en la escala de Agresión Física y los EMT se correlacionó significativamente ($p < 0.01$) con 9 de las 15 escalas de EMT, en el cual se mostró el área de grandiosidad, desconfianza e insuficiente autocontrol.

Por consiguiente, dentro de las teorías relacionadas los esquemas desadaptativos tempranos:

Ortiz (2013) los esquemas cognitivos inadecuados: son patrones cognitivos que la persona ha ido adquiriendo desde la infancia, y que le llevan a interpretar la realidad de manera sesgada y negativa, a la vez que minimiza su capacidad para hacer frente a los sucesos estresantes cotidianos. Además, Schlatter (2010), menciona que estos esquemas son modos de razonar, presupuestos, aprendidos por experiencias previas, que son irracionales, y que llevan a tener emociones, conductas y respuestas inadaptadas. Para, Beck (1967) definía el esquema como una estructura (cognitiva) para seleccionar, codificar y evaluar los estímulos que afectan al organismo sobre la base de esta matriz de esquemas, el individuo es capaz de orientarse con relación al tiempo y al espacio y a categorizar e interpretar las experiencias de un modo significativo.

En cambio, Yankura y Dryden (2009), mencionan que los esquemas particularmente disfuncionales pueden estar subyaciendo de forma latente durante largos períodos, pero pueden activarse por algunos estresores ambientales específicos.

Además, Young (1999), indica que los esquemas maladaptativos tempranos (EMTs) tienen como características principales: creencias incondicionales acerca de uno mismo en relación con el ambiente, verdades a priori que se dan por sentadas sin cuestionarlas; son resistentes al cambio, confortables y familiares y a pesar de ser disfuncionales (maladaptativos) resultan bastante cómodos para la persona; se activan con eventos ambientales importantes para el esquema particular; y están más estrechamente ligados a altos niveles de afecto cuando se activan que los supuestos subyacentes o las ideas irracionales. Así mismo, propuso un sistema de clasificación por dominios que agrupa 18 esquemas maladaptativos tempranos, los cuales se agrupan en 5 grandes dimensiones:

El primero; es el dominio de desconexión y rechazo: en el cual hace referencia a la creencia de que las propias necesidades de seguridad, estabilidad, cuidados, empatía,

sentimientos compartidos, aceptación y respeto no serán satisfechas de un modo predecible. Se encuentran los siguientes esquemas: a.- La Privación Emocional: que es la expectativa del deseo de tener un grado normal de apoyo emocional, y no será adecuadamente satisfecho por otros; b.- Abandono/Inestabilidad: es la percepción de inestabilidad y la creencia de que los demás no estarán disponibles para darnos apoyo y estabilidad emocional; c.- Desconfianza /Abuso: se manifiesta como la expectativa de que nos harán daño, abuso, humillación, o tarde o temprano terminarán engañándonos, mintiéndonos o aprovechándose de nosotros; d.- Aislamiento Social/Alienación: es la sensación de estar aislado del resto del mundo, a diferencia de otras personas, y /o no forma parte de ningún grupo o comunidad; y; e.- Inadecuación/Vergüenza: sensación de que uno es defectuoso, inferior y poco capaz en aspectos importantes. También es la creencia de que uno no será amado por otros si es que se expone demasiado.

El segundo; es el dominio de autonomía y desempeño deteriorados; se muestran como creencias sobre sí mismo, y el ambiente que interfieren con la percepción de la propia capacidad para separarse, sobrevivir y funcionar independientemente o para desempeñarse con éxito. En el cual podemos encontrar los esquemas de: a.- Fracaso: creencia de que uno ha fallado, que inevitablemente se producirá un error, o que no podrá relacionarse con otras personas que tengan logros; b.- Dependencia/ Incompetencia: creencia de que uno es incapaz de manejar responsabilidades cotidianas de una manera competente, sin considerar en cada momento la ayuda de los demás; c.- Vulnerabilidad al Daño o Enfermedad: temor de que una catástrofe inminente va ocurrir en cualquier momento, y que uno no podrá evitarla; y; d.- El yo Dependiente: Es la implicación emocional excesiva y la cercanía con una o más personas significativas a expensas de la propia individualidad o un desarrollo social normal.

Tercero; Dominio de orientación hacia los otros: es una concentración excesiva en los deseos, sentimientos y respuestas de los demás, a expensas de las propias necesidades. Estos son los siguientes esquemas: a.- Subyugación: creencia de que se debe ceder el control para los demás, porque uno se siente forzado –sometido, a fin de evitar la ira, la venganza, o el abandono; b.- Autosacrificio: enfoque excesivo en satisfacer voluntariamente las necesidades de los demás en situaciones cotidianas, a expensas de la propia gratificación; y, c.- La búsqueda de aprobación/búsqueda de reconocimiento: Es el excesivo énfasis en obtener la aprobación, reconocimiento de los demás.

Cuarto; Dominio de sobrevigilancia e inhibición: se relaciona con un énfasis excesivo en la supresión de los propios sentimientos, impulsos y elecciones espontáneas o en el acatamiento de reglas y expectativas rígidas, acerca del desempeño y la conducta ética. Lo conforman: a.- Inhibición Emocional: es la inhibición excesiva de la acción espontánea, sentimiento o la comunicación, por lo general para evitar la desaprobación de los demás, o tener sentimientos de vergüenza, o miedo a perder el control de sus impulsos; b.- Estándares Inflexibles/Hipercriticismo: La creencia de luchar por alcanzar un nivel muy alto de la performance en su conducta, por lo general para evitar las críticas; c.- Negatividad/Pesimismo: Es el enfoque en los aspectos negativos de la vida con el fin de reducir al mínimo o descuidar los aspectos positivos o optimistas; y, d.- Condena: creencia de que las personas deben ser duramente castigadas por cometer errores.

El último y quinto dominio, es de límites insuficientes: que hace referencia a la deficiencia en los límites internos, responsabilidad hacia otros, y orientación hacia metas a largo plazo. En este dominio podemos encontrar a los siguientes esquemas: a.- Intitulación/Grandiosidad: creencia de que uno es superior a otras personas y tiene derechos especiales y privilegios; no estando sujeto a las reglas de la reciprocidad que guían la interacción social normal; y, b.- Autocontrol insuficiente/Autodisciplina: es la dificultad generalizada o negativa a ejercer la tolerancia suficiente y controlar frustraciones para lograr unas metas personales o para frenar el exceso de sus emociones e impulsos.

Por otra parte; La familia es el núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos. Minuchin (2003), comenta que la dinámica familiar tiene la capacidad de adaptarse a los diversos cambios, tanto internos y externos, además a asumir nuevas expectativas sin perderse a sí mismos, proporcionándoles la seguridad y un modelo de familia.

A los padres de familia, les corresponde: educar a sus hijos y proporcionales en el hogar un trato respetuoso de sus derechos como personas, adecuado para el desarrollo de sus capacidades. Informarse sobre la calidad del servicio educativo y velar por ella, por el rendimiento académico y el comportamiento de sus hijos; participar y colaborar en el proceso educativo. (Artículo n.º 54, Ley General de Educación n.º 28044).

Además, se considera dentro de los conceptos; que la familia es el conjunto de personas unidas por vínculos de matrimonio, parentesco o adopción. Además, es considerada como una comunidad natural y universal, con base afectiva, de indiscutible formativa en el individuo y

de importancia social. Está constituido por un conjunto de los más profundos y ocultos sentimientos humanos como el amor, comprensión, cariño, ternura, dedicación, etc. En ella se aprenden los primeros principios y valores morales; además se manifiestan instintos y sentimientos de la naturaleza humana. Los padres tienen diversas responsabilidades con sus hijos para ello, Muñoz (2005) menciona que el rol de ser padres conlleva a modelar, desde edades muy tempranas, las actitudes y comportamientos que son apropiadas para el progreso personal y social de los hijos, para así llegar adaptarse a las leyes, normas y valores del entorno en el que se encuentran.

Para esto, la Minedu (2013), clasifica a la familia de la siguiente manera: a.- Familias Extensas: que esta denominada familia tradicional, ya que considera a todos los miembros relacionados por común ascendencia. Caracterizada por las convivencias de varias generaciones, en una misma vivienda; b.- Familia Nuclear: es considerada como la más universal, en el cual consta de padres e hijos, vinculados por estrechos lazos emocionales; c.- Familias Monoparentales: está compuesta por padre o madre e hijos; es una familia frecuente debido a la presencia de divorcios o separaciones, en este tipo de familia puede estar compuesta con: 1.- Con madre o padre divorciado: En estos casos, con más frecuencia se trata de madres que han quedado solas al cuidado de sus hijos tras un divorcio; 2.- Con madre o padre viudo: es referente a partir de la muerte de uno de los cónyuges; y, 3.- Con padre o madre soltera: Lo más común es identificar este tipo de familia monoparental con mujeres que se han quedado embarazadas y han sido abandonadas por sus parejas antes del nacimiento del niño o con el niño muy pequeño.

Por otro lado dentro de las familias monoparentales, encontramos algunos conflictos: Desde el punto de vista sistémico, en la etapa de la adolescencia no solo lo pasan los hijos sino también cada miembro de la familia (Montañés, Bartolomé y Montañés, 2008). Es por ello que, pueden surgir problemas de aislamiento en la sociedad, desconfianzas y celos de los hijos, problema para asumir límites y cumplir reglas cuando el padre trabaja fuera de la casa. Minuchin (2003), menciona que en las familias se dan escenarios conflictivos, como en el caso de las familias monoparentales, se considera que algunos de los miembros no cumplen con sus responsabilidades, es aquí donde aparecen requerimientos de lealtad y estrategias para inducir culpabilidad en las personas. Además, encontramos la decadencia de límites en el hogar, ya sea por la ausencia de uno de los padres por abandono, divorcios, viudez y por la falta de tiempo brindado a los hijos (trabajo).

Jackson (1992), manifiesta que la familia marcha al poner en claro las reglas contribuyendo en la conducta, estos estándares de conducta toman como elementos fundamentales que direccionan la vida familiar. El objetivo principal de las reglas en el hogar, les permiten relacionarse, pueden ser entendidas por cada uno de los integrantes y anticipar conductas de riesgo. (Cusinato, 1992, p.46).

Asimismo, Viveros y Arias (2006) consideran algunos elementos que pertenecen a la dinámica familiar y estos son: La comunicación, que es la capacidad para expresar sus opiniones, ya sea de manera positiva o negativa, La autoridad se sintetiza en el núcleo familiar ya sea lo que se permite y no lo está; este elemento lo concretan los padres con el fin de originar una conexión entre los integrantes de la familia por medio del establecimiento de las reglas, El rol se refiere a la conducta esperada de una persona, llegando a lograr varias responsabilidades, Los límites que ayudan en la diferenciación de los integrantes de la familia permitiendo la protección y la individualidad de cada uno, Las relaciones afectivas son características de todas las personas que buscan llenar de manera adecuada la necesidad de amor, apoyo, la escucha, y los sentimientos de valorización por otras personas para llegar a ser reconocidas, El tiempo libre, para llegar a promover la creatividad en diversiones y otras actividades que muestren unión fraternal entre los integrantes de la familia.

Por otro lado, adolescencia en el término latín es *adolescere* el cual tiene como significado “crecer y madurar”. Según Moreno, A (2015) la identifica como un período importante en el cual ocurren cambios en los aspectos esenciales de la persona, surgiendo cambios físicos y psicológicos, además en las relaciones con el núcleo familiar y el entorno que lo rodea. Además, se ha visto conveniente establecer sub-etapas tales como: la adolescencia temprana que es alrededor de los 11-14 años de edad, la adolescencia media que oscila entre los 15 a 18 años y por último la adolescencia tardía que es en los 18 años. También, manifiesta diferentes niveles de maduración en el cual encontramos tres, el primero, la madurez biológica, que se considera como el término del crecimiento físico y sexual del adolescente además de la parte psicológica, social y cultural, el segundo, la madurez psicológica, se caracteriza por la definición e organización de la identidad de cada uno de ellos, como tener nuevas expectativas de sí mismos, al llegar a valerse emocionalmente, además de tener conductas acorde con los valores dentro de su entorno, y el tercero habla de la madurez social, el cual está asociada a la independencia, y permite acceder en la toma de decisiones para la vida adulta; así mismo, la dificultad más grande en esta etapa es: la baja autoestima el cual son la dificultades de

valoración que tienen las personas al sentirse poco amadas por su entorno familiar y la sociedad. "La satisfacción de la necesidad de autoestima conduce a sentimientos de autoconfianza, valía, fuerza, capacidad y suficiencia, de ser útil y necesario en el mundo." (Maslow, A 1970). Es aquí donde se muestra que la familia es la base fundamental para proceso del autoconcepto, es aquí donde se ven la disciplina familiar, el lazo afectuoso y la relación física que son las muestras de cariño entre padres e hijos.

La familia cumple una de las funciones más importantes el cual es la formación del autoconcepto o identidad de los hijos dentro del hogar, (Musitu y Allatt, 1994; Noller y Callan, 1991). Por ende, Estraminiana et al, (2013) manifiestan que el tener una adecuada autoestima en la adolescencia ayuda al sustento y progreso de la identidad de cada persona, a la vez favorece al saber ¿Quiénes somos?, y al llegar a identificarnos con las personas del entorno en el que nos rodeamos, así como el expresar las creencias a las que cada uno pertenece (citado por Correa y Ochoa, 2015, p.21). Para ello, Fierro (1993) considera que la autoestima es el "concepción de uno mismo" en el cual se asemeja al autodescubrimiento, y esto se realiza al ser partícipes de actividades y conocimientos cognitivos (ya sea por medio de conceptos, percepciones, imágenes, juicios, razonamientos).

Cardenal y Fierro (2003) definen el autoconcepto como un conjunto de pensamientos expresivos como evaluativos acerca de sí mismos, llegando a expresarse tal como son, conociéndose y valorándose a ellos mismos. Sin embargo, la sociedad influye en los adolescentes con respecto en su autoestima para esto, Murray et al (2003) manifiesta que los adolescentes expresan sus sentimientos de manera positiva o negativa según la relación que tengan con ellos, influyendo directamente en la autoestima, el cual desempeña un importante sentido de protección sobre los sucesos cotidianos derivados del entorno académico, los cuales son el rechazo, humillación, críticas y más.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo de Investigación

El tipo de estudio es cuantitativo, básico y por encuesta, ya que utiliza la evaluación y estadística para contrastar hipótesis con base a método deductivo, además, de ampliar y generar conocimiento, y por la técnica a usar no supondrá aplicación de programa de intervención (Hernández, Baptista & Collado, 2014).

2.2. Diseño

Diseño no experimental, transversal descriptivo, ya que en la presente investigación no se pretende modificar variables, sino que la recopilación de datos se da en un momento específico y único para describir e indagar sobre la incidencia de las variables (Hernández et al. 2014), además, la investigación aplica el método de comparación a posteriori, que viene a ser a la comparación de medidas de dos o más grupos evaluados.

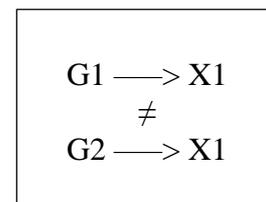
Dónde:

G1: Muestra de familia monoparental

G2: Muestra de familia nuclear

X1: Variable esquemas desadaptativos tempranos

≠: Diferencia entre incidencia de variables



2.3. Métodos y Análisis de datos

Para el análisis de datos se seleccionaron tres programas estadísticos para el análisis de datos del presente estudio: Decisión Analyst STATSTM 2.0, Microsoft Excel 2013, Statistical Package For The Social Sciences SPSS® 24.0. A la vez en esta etapa se utilizará el software Excel, para la estandarización de lo test, en el cual se determinará la validez, confiabilidad y baremación de la prueba; también se empleará el software SPSS para el procesamiento de los puntajes adquiridos por la prueba, en el cual se obtendrá los resultados, mediante frecuencias y porcentajes.

Por último se realizará el análisis inferencial, con el fin de comprobar las hipótesis planteadas, para esto se utilizó un análisis paramétrico o no paramétrico, ítems test, el alfa de cronbach, el análisis de varianza factorial (ANOVA), según los resultados de la prueba de normalidad de la T de Student, para así conocer las correlaciones, análisis de frecuencia y

porcentajes, las mismas que serán presentadas mediante tablas y figuras, para lo cual se operaron con el software SPSS v24.

2.4.Población y Muestra

Cabe señalar que la población está constituida por estudiantes del nivel secundario del primer a quinto grado de la I.E. Santa Magdalena Sofía - Chiclayo, cuya población oscila de un total 1400 alumnas, en el cual están distribuidas por grados.

La muestra fue; por muestreo probabilístico del tipo aleatorio estratificado, con una muestra representativa de 276 estudiantes de secundaria. (cochran, W. 2000; p. 125).

| Distribución de adolescentes de familias monoparentales | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 secundaria | 2 secundaria | 3 secundaria | 4 secundaria | 5 secundaria |
| 28 | 28 | 28 | 27 | 27 |

Nota: Elaboración Propia

| Distribución de adolescentes de familias Nucleares | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 secundaria | 2 secundaria | 3 secundaria | 4 secundaria | 5 secundaria |
| 27 | 27 | 28 | 28 | 28 |

Nota: Elaboración Propia

Los criterios que han sido considerados para población es:

2.4.1. Criterios de Inclusión

- Alumnas de la Institución educativa comprendidas entre 12 a 17.
- Alumnas que procedan de tipos de familia monoparentales y familias nucleares.
- Alumnas que sus padres autorizaron para ser partícipes de la investigación.

2.4.2. Criterios de Exclusión

- Que sean menores de 11 años y mayores de 17 años.
- Alumnas que sus padres no autorizaron para ser partícipes de la investigación.

2.5. Variables y Operacionalización

Definición conceptual.

Young (2013) indica que los esquemas maladaptativos tempranos (EMTs) tienen como características principales que son: creencias incondicionales acerca de uno mismo en relación con el ambiente, verdades a priori que se dan por sentadas sin cuestionarlas; son resistentes al cambio, confortables y familiares y a pesar de ser disfuncionales (maladaptativos) resultan bastante cómodos para la persona.

Definición operacional.

Evaluated mediante el Cuestionario de Esquemas de Young (UYSQ.L2) versión Adaptada y validada en dos distritos de Lima Sur por León y Sucari (2003), que evalúa 11 esquemas por medio de 45 ítems, con opciones de respuestas tipo Likert del 1 al 6.

2.6. Técnicas e Instrumentos:

| Variable | Dimensiones | Esquemas | Ítems | Técnicas e Instrumentos |
|--|---|-----------------------------|----------------|---|
| ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS | Desconexión- Rechazo | Abandono | 5,6,7,9,10,11 | CUESTIONARIO DE ESQUEMAS de Young (UYSQ.L2) VERSION ADAPTADA |
| | | Desconfianza/Abuso | 12,13,14,15,16 | |
| | | Privación Emocional | 1,2,3,4,8 | |
| | Autonomía y desempeño | Vulnerabilidad | 17,18,19,20 | |
| | | Entrampamiento | 21,22 | |
| | Orientación hacia los otros | Autosacrificio | 23,24,25,26 | |
| | | Estándares Inflexibles II | 30,31,32 | |
| | Sobrevigilancia e inhibición | Control Excesivo/Inhibición | 27,28,29 | |
| | | Emocional | | |
| | | Estándares Inflexibles I | | |
| Límites Insuficientes | Insuficiente Autocontrol | 40,41,42,43,44,45 | | |
| | Derecho (Grandiosidad) | 37,38,39 | | |

Creencias de los principales dimensiones y esquemas, en congruencia con Castrillón, et al (2005); Ferrel, et al (2009); torres (2002) y Young y Klosko (2001), (citado por león y Sucari, 2012).

| DIMENSIONES | ESQUEMAS | CREENCIAS PRINCIPALES DE LOS ESQUEMAS |
|----------------------------------|--|--|
| DESCONEXIÓN - RECHAZO | Abandono | Las personas tienen la certeza de que sus necesidades de bienestar, firmeza, cuidado, empatía, no llegarán a ser satisfechas. |
| | Desconfianza/Abuso | Las personas que desencadenan este esquema, tienen la perspectiva de recibir atentados, vergüenza, serán manipuladas y engañadas por las personas a su alrededor. |
| | Privación Emocional | Perspectivas de perder esa protección emocional de los demás, siendo el desamparo como recurso final en la vida de estas personas. Esto puede presentarse en la sobreprotección hacia otras personas y plasmar el perfil de distante ante los demás. |
| AUTONOMÍA Y DESEMPEÑO | Vulnerabilidad | Es la desconfianza excesiva de sucesos inminentes causarles daños sin poder evitarlos o enfrentarse a esos acontecimientos. Dichos temores por: la salud, la pobreza y tener un desequilibrio mental. |
| | Entrampamiento (enmañaramiento) | Excesivo acercamiento emocional por sus figuras guía (padres), a costas de ellos mismos y la sociedad en la que se rodea, además de la creencia de no poder vivir o ser feliz sin el apoyo contante de las otras personas. |

| | | |
|---|---|--|
| ORIENTACIÓN HACIA LOS OTROS | Autosacrificio (subyugación) | Tienen la necesidad de agradar a todos. Hay dos tipos: el primero, Las personas que se sacrifican, ellos brindan apoyo a los que necesitan a expensas de su propio bienestar emocional y el segundo, las personas dóciles que no toman iniciativa, solo se mantienen siguiendo órdenes de los demás. |
| | Estándares Inflexibles II (Búsqueda de Aprobación/reconocimiento) | Grande esfuerzo en tener la probación y el reconocimiento, siendo el centro de atención de las personas de los rodean. La autoestima, de estas personas están sujetas a las perspectivas de los demás. |
| SOBREVIGILANCIA E INHIBICIÓN | Control Excesivo/ Inhibición Emocional | Las personas que tienen este esquema demuestran dificultad para expresar sus sentimientos, manifestar sus propias necesidades para evitar vergüenza. (Castrillón, et al., 2005) |
| | Estándares Inflexibles I (Estándares Inflexibles/ Hipercriticismo) | Creencias inapropiadas por lograr estándares altos en modelos de conducta para evitar reproches de su entorno. |
| LÍMITES INSUFICIENTES | Insuficiente Autocontrol/ Autodisciplina | Los que tienen este esquema suelen tener conflictos al ejercer paciencia y control de desconfianza en ellas mismas para realizar sus metas personales y emocionales. |
| | Derecho (Grandiosidad) | Opiniones e ideas de prepotencia al desear privilegios y derechos de las personas que están a su alrededor. |

El instrumento utilizado es el cuestionario de esquemas de Young, la versión adaptada por Castrillón et al., (2003); en Medellín Colombia. Llegando a evaluar once esquemas dasadaptativos tempranos, pudiéndose aplicar de forma de una manera colectiva e Individual. Además, la puntuación será según una escala tipo Likert. Se tiene en cuenta la suma de los ítems de cada factor (esquema), obteniéndose las puntuaciones directas en el que (1) es completamente falso, (2) la mayor parte es falso, (3) ligeramente más falso que verdadero, (4) ligeramente más verdadero que falso, (5) la mayor parte es verdadero y (6) es completamente verdadero.

2.7.Validez y confiabilidad

Según los estudios anteriores de validación en Colombia (Castrillón et al., 2005) y la adaptación en Perú – Lima Sur (León y Sucari, 2012) y Trujillo (Chávez, 2017), la presente prueba se utilizó para fines de esta investigación, el cual el cuestionario obtuvo una consistencia interna total de 0.89 de 0.91 y para cada uno de los factores oscilaron entre 0.71 y 0.85 con Alpha de Cronbach, a la vez fue validado juicio de expertos con formación en terapia de esquemas, cuyo validez de constructo fue mediante un análisis factorial confirmatorio en el cual la prueba muestra una estructura factorial organizada por once esquemas con un 65% de varianza; por otro lado en la adaptación realizada en la ciudad de Trujillo el cual fue por Chávez (2017), pudo hallar la confiabilidad por medio del coeficiente de omega, con valores mayores a 0.70, llegando a la conclusión que es válido, sin mostrar porcentajes de confiabilidad dentro de lo aceptado.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Diferencias de los Esquemas Desadaptativos Tempranos en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo.

| TIPO FAMILIA | | N | Media | Desviación estándar | Coefficiente de variabilidad |
|-----------------------------------|----------------|-----|--------|---------------------|------------------------------|
| esquemas desadaptativos tempranos | Monoparentales | 138 | 163.83 | 28.729 | 17.5% |
| | Nucleares | 138 | 145.43 | 27.798 | 19.1% |

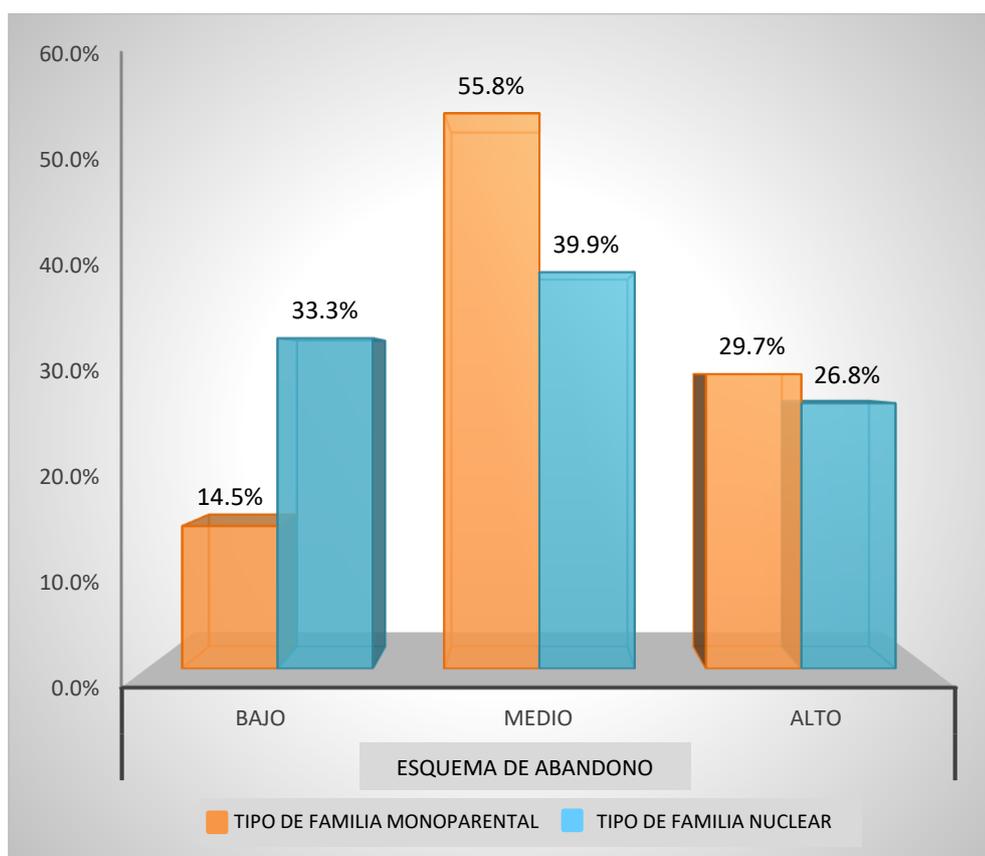
| | t | gl | Sig. (bilateral) | Diferencia de medias | Diferencia de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | |
|-----------------------------------|-------|-----|------------------|----------------------|------------------------------|--|----------|
| | | | | | | Inferior | Superior |
| esquemas desadaptativos tempranos | 5,405 | 274 | ,000** | 18,391 | 3,403 | 11,692 | 25,091 |

*Nota: * $p \geq 0.05$; correlación significativa*

*** $p < 0.01$; correlación altamente significativa*

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1: se observa que, el valor de la prueba t Estudent para muestras independientes (familias monoparentales y familias nucleares) es altamente significativo ($p < 0,01$), esto indica que existe diferencias significativas entre los esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo. Es decir, se considera que las adolescentes que tienen solo una figura guía en el hogar, resuelven de manera negativa sus asuntos personales y familiares, y a la vez les cuesta relacionarse con su entorno, conllevándolas a tener conductas, pensamientos y emociones impropias a diferencia de las adolescentes de familias nucleares que suelen tener la capacidad de expresar sus emociones de manera apropiada y pueden solucionar sus conflictos.

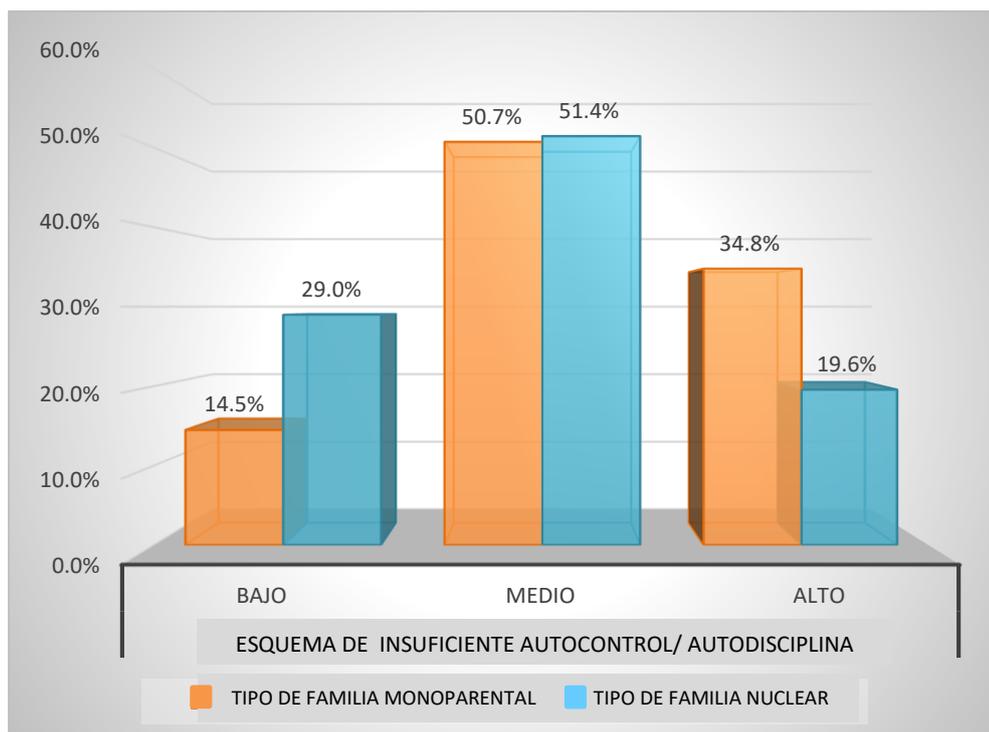


Nota: Datos obtenidos en el proceso de análisis de resultados en una población de 276 estudiantes.

Figura 1

Nivel del Esquema Desadaptativo Temprano Abandono en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo.

En la figura 1; Se observa en el esquema desadaptativo temprano “abandono”, que el 55.8% de adolescentes de familias monoparentales y el 39.9% de adolescentes con familias nucleares, se encuentra en un nivel “medio”, manifestando usualmente inseguridad y creencias inadecuadas en el que las personas no estarán con ellas cuando más los necesite. Asimismo, el 14.5% de adolescentes de familias monoparentales se encuentran en un nivel “bajo” mostrando seguridad y confianza en sí mismas y en las personas que la rodean. Por otro lado, el 26.8% se encuentran en un nivel “alto”, manifestando inseguridad y desconfianza con las demás personas y en ellas mismas.

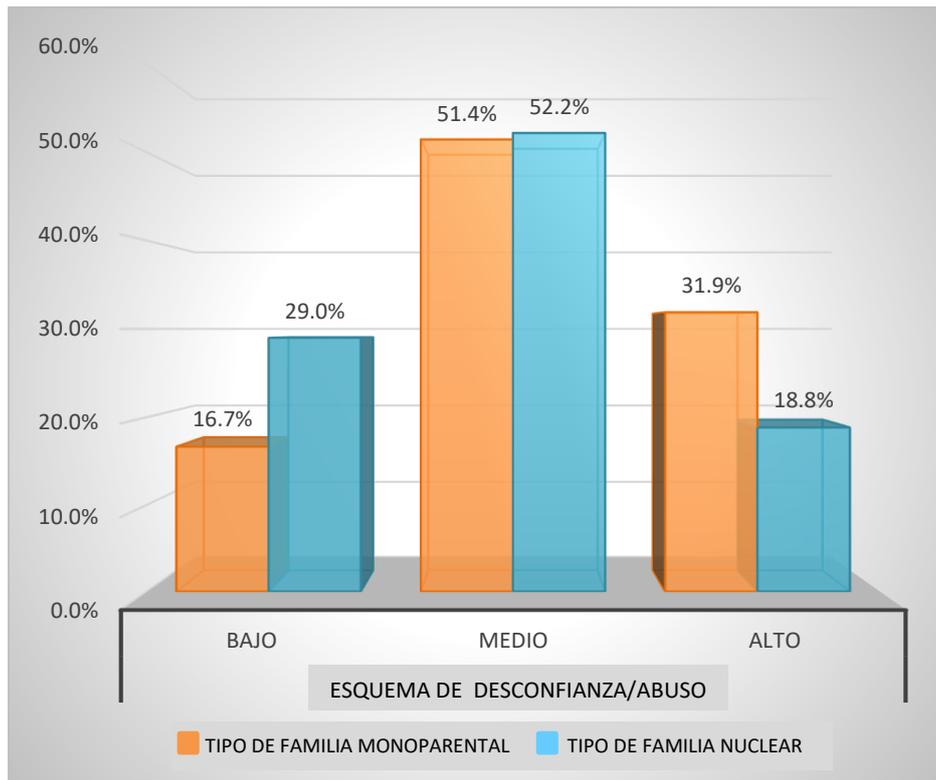


Nota: Datos obtenidos en el proceso de análisis de resultados en una población de 276 estudiantes.

Figura 2

Nivel del Esquema Desadaptativo Temprano Insuficiente autocontrol/ autodisciplina en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo

En la figura 2; se observa en el esquema de *Insuficiente Autocontrol/ Autodisciplina*, que el 50.7% de adolescentes de familias monoparentales, y el 51.4% de adolescentes de familias nucleares se encuentran en un nivel “medio” siendo el que más prevalece, indica que eventualmente presentan conflictos para ejercer tolerancia y control en sus miedos, metas personales como emocionales. Además, el 19.6% de adolescentes de familias nucleares están en un nivel “alto”, mostrando la presencia de conflictos al ejercer paciencia y control de su desconfianza en ellas mismas para realizar sus metas personales y emocionales. Por otro lado, el 14.5% de adolescentes de familias monoparentales tienen un nivel “bajo”, de manera que practican la tolerancia, tienen un manejo adecuado de sus miedos y pueden llegar a alcanzar sus propias metas y tranquilizar sus emociones e impulsos.

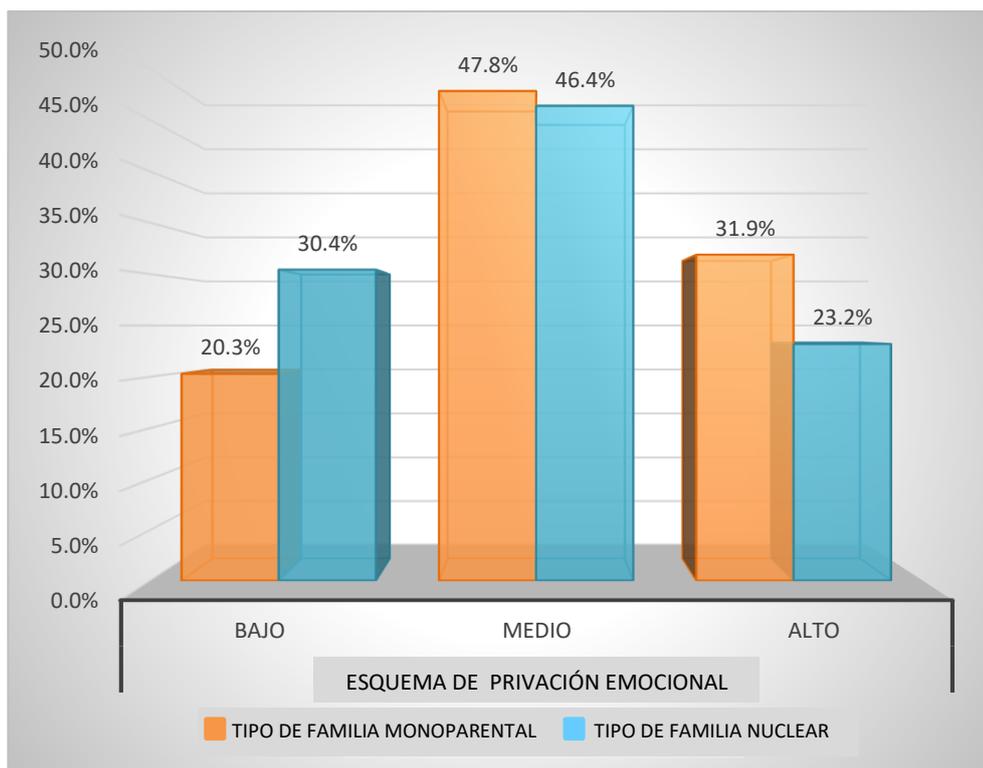


Nota: Datos obtenidos en el proceso de análisis de resultados en una población de 276 estudiantes.

Figura 3

Nivel del Esquema Desadaptativo Temprano Desconfianza/Abuso en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo.

En la figura 3; Se observa en el esquema *desconfianza/abuso*, que el 51.4% de adolescentes de familias monoparentales y el 52.2% de adolescentes de familias nucleares se encuentran en un nivel “medio”, indicando que eventualmente tienen sospechas que les harán daño, abusarán, las someterán y tienen pensamientos que en cualquier momento les engañarán y se aprovecharán de ellas. El 16.7% de adolescentes de familias monoparentales se encuentran en un nivel “bajo”, manifestando que tienen estabilidad emocional, en el que puede relacionarse con su entorno sin tener pensamientos negativos. Sin embargo, el 18.8% de adolescentes de familias nucleares están en un nivel “alto”, considerando que hay presencia de pensamientos negativos como el que les harán daño, las humillarán las engañaran y se aprovecharan de ellas cuando menos se lo esperen.

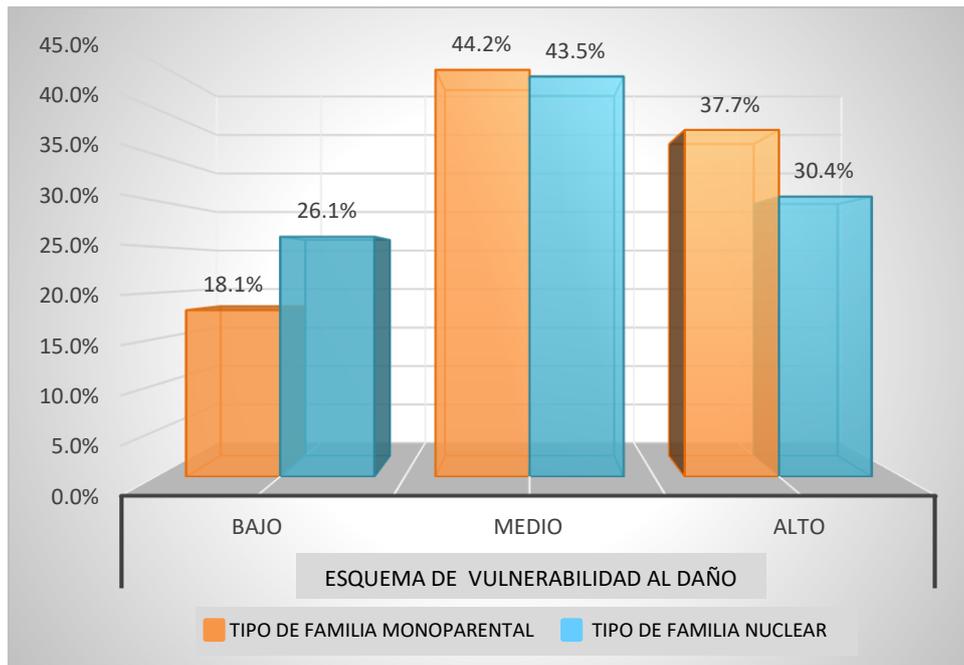


Nota: Datos obtenidos en el proceso de análisis de resultados en una población de 276 estudiantes.

Figura 4

Nivel del Esquema Desadaptativo Temprano Privación Emocional en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo.

En la figura 4; se observa en el esquema desadaptativo temprano “Privación Emocional”, el 47.8% de las adolescentes de las familias monoparentales y el 46.4% de estudiantes de familias nucleares se encuentran con un nivel “medio” revelando que hay una escasa posibilidad de soporte emocional, el cual no se llegará a satisfacer adecuadamente por personas que las rodean. El 23.2% de las adolescentes de familias nucleares se encuentran en un nivel alto, en el cual poseen inestabilidad emocional considerando que tienen expectativas y deseo de tener apoyo emocional por las personas cercanas y no llegaran a ser satisfechas por otras personas. Por otro lado, el 20.3% de las adolescentes de familias monoparentales presentan un nivel “bajo”, por ende, poseen estabilidad emocional y tienen la certeza que tendrán apoyo de las personas que las rodean.

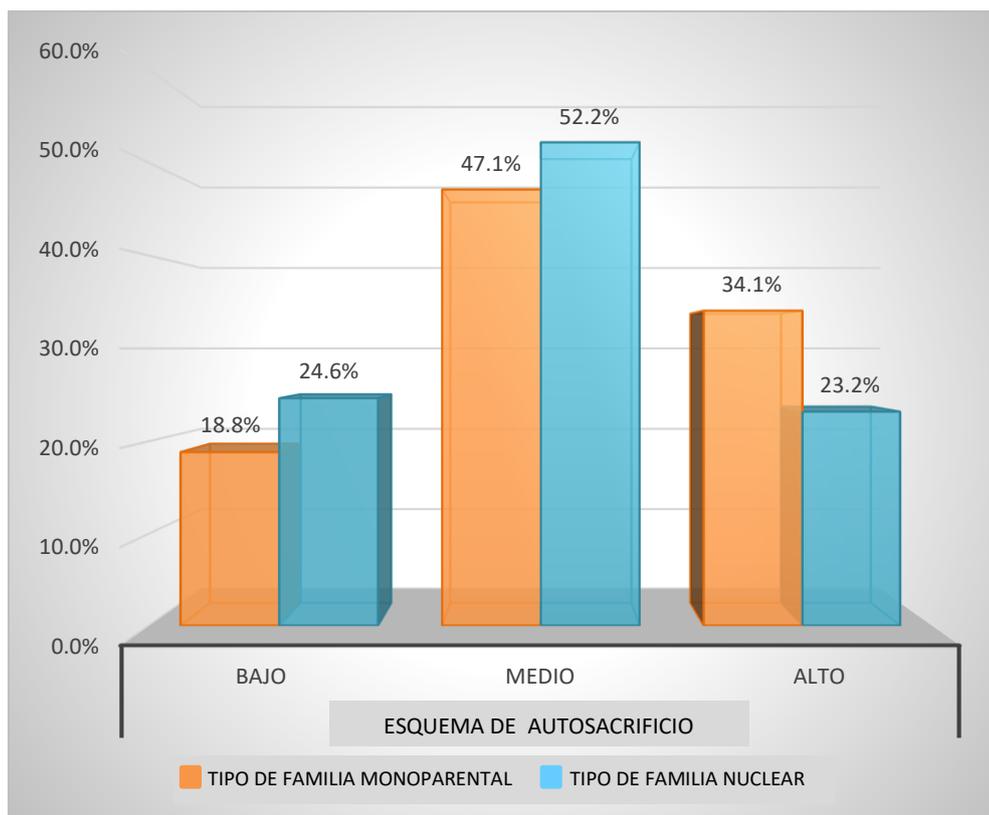


Nota: Datos obtenidos en el proceso de análisis de resultados en una población de 276 estudiantes.

Figura 5

Nivel del Esquema Desadaptativo Temprano Vulnerabilidad al Daño en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo.

En la figura 5; se observa que en el esquema desadaptativo temprano de Vulnerabilidad al daño, el 44.2% de las estudiantes de familias monoparentales y el 43,5% de estudiantes de familias nucleares se encuentran en un nivel “medio”, manifestando eventualmente sentimientos de miedo a sucesos impredecibles que puedan causarles daños sin llegar a evitarlos o enfrentarse a dichos acontecimientos. Así mismo, el 18.1% de las estudiantes de familias monoparentales están en un nivel bajo, revelando ausencia de miedos y temores a acontecimientos que puedan originarles frustración. Por el contrario, el 26.1% de estudiantes de familias nucleares se encuentran en un nivel “alto”, dando a conocer que poseen sentimientos de miedo a sucesos impredecibles que puedan causarles daño sin poder llegar a evitarlos.

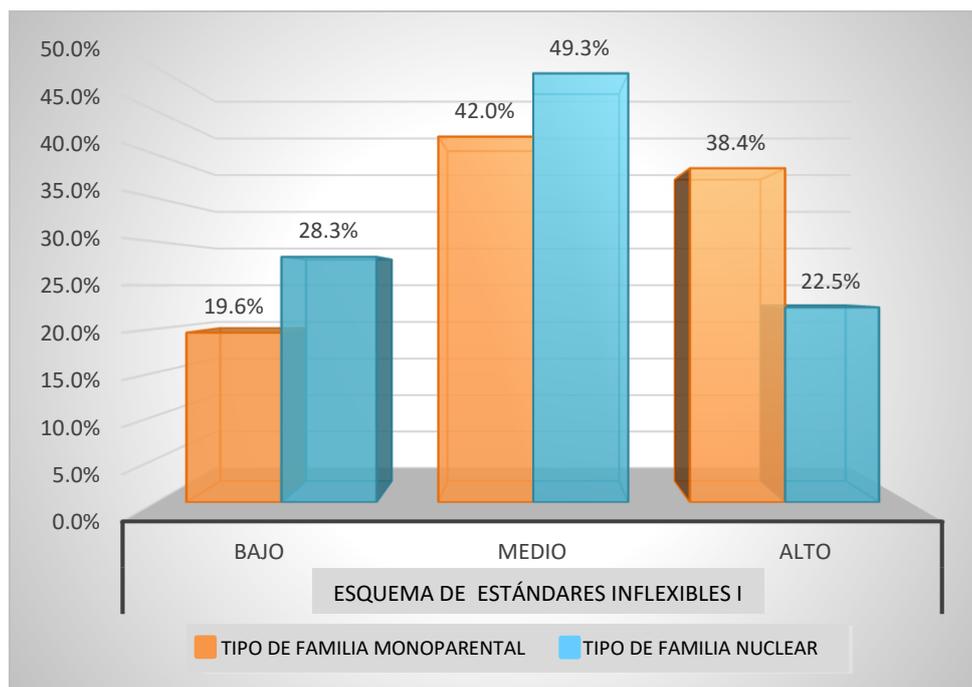


Nota: Datos obtenidos en el proceso de análisis de resultados en una población de 276 estudiantes.

Figura 6

Nivel del Esquema Desadaptativo Temprano Autosacrificio en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo.

En la figura 6; se observa en el esquema desadaptativo temprano Autosacrificio, el 47.1% de las adolescentes de familias monoparentales y el 52.2% de adolescentes de familias nucleares se encuentran en un nivel “medio” demostrando frecuentemente esa necesidad de brindar apoyo a los que necesitan a expensas de su propio bienestar emocional; el 18.8% de las adolescentes de familias monoparentales están en un nivel bajo, evidenciando que su desarrollo emocional es apto para sí mismas y para ayudar a las demás personas. Por otro lado, el 23.2% de adolescentes de familias nucleares se encuentran en el nivel “alto” indicando que existe necesidad de apoyar a los demás sin pensar en sus propias necesidades y bienestar emocional.

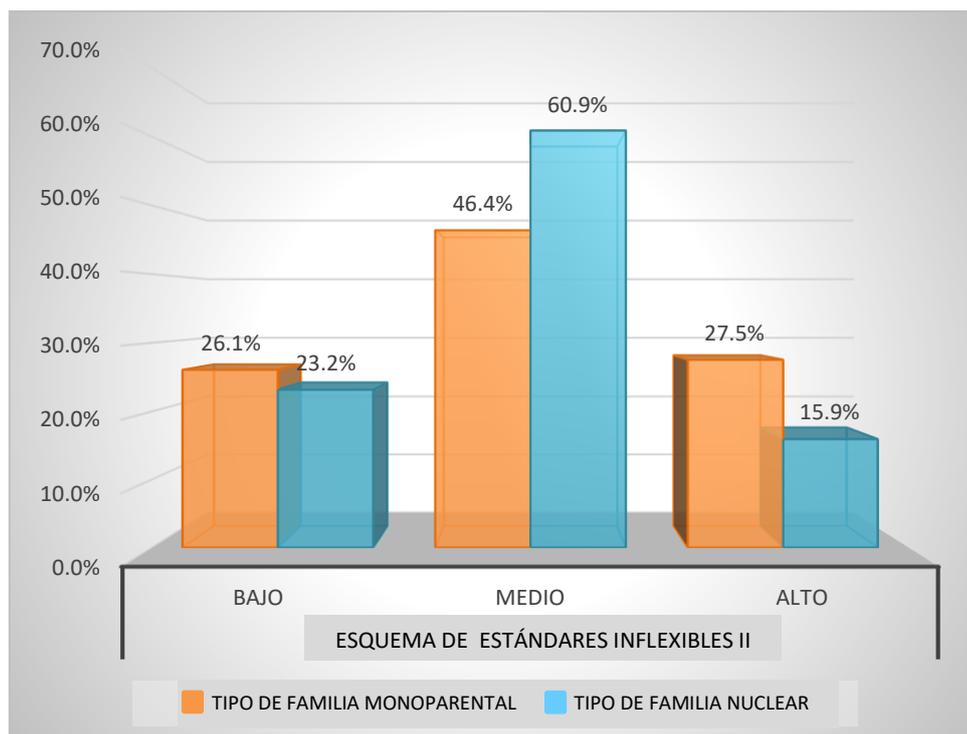


Nota: Datos obtenidos en el proceso de análisis de resultados en una población de 276 estudiantes.

Figura 7

Nivel del Esquema Desadaptativo Temprano Estándares Inflexibles I en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo.

En la figura 7; se observa en el esquema desadaptativo temprano Estándares Inflexibles I, el 42.0% de adolescentes de familias monoparentales y el 49.3% de adolescentes de familias nucleares se encuentran en un nivel “medio” mostrando habitualmente creencias inapropiadas por lograr estándares altos en modelos de conducta para evitar reproches de su entorno; y el 19.6% de adolescentes de familia nucleares se ubican en el nivel “bajo” demostrando pensamientos y actitudes positivas y acorde a su edad. Por otro lado, el 22.5% de adolescentes de familias nucleares están en un nivel “alto”, manifestando frecuentemente pensamientos inapropiados, aparentando modelos de conducta ejemplares en sus vidas, para así lograr evitar las críticas de su entorno.

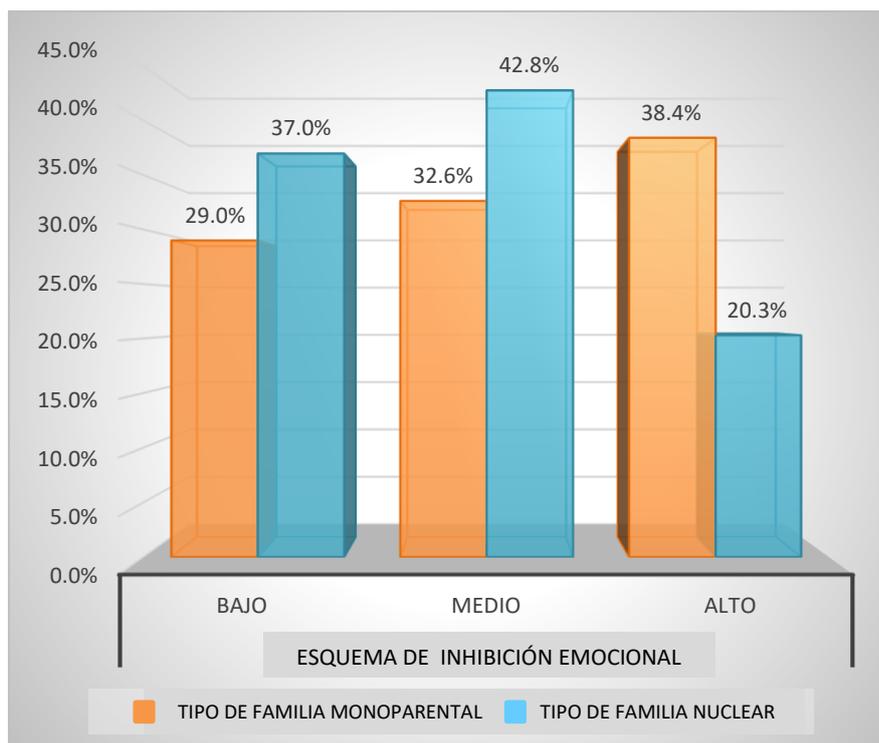


Nota: Datos obtenidos en el proceso de análisis de resultados en una población de 276 estudiantes.

Figura 8

Nivel del Esquema Desadaptativo Temprano Estándares Inflexibles 2 en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo.

En la figura 8; se observa en el esquema desadaptativo temprano *Estándares inflexibles II*, el 46.4% de adolescentes de familias monoparentales y el 60.9% de adolescentes de familias nucleares están en el nivel “medio”, evidencian que eventualmente les gusta ser el centro de atención, conseguir la aprobación y el reconocimiento de los demás. Así mismo, el 26.1% de las alumnas de familias monoparentales se encuentran en el nivel “bajo”, indicando que se sienten seguras de sí mismas y pueden ser ellas mismas sin buscar reconocimiento de las demás personas. Por otro lado, el 15.9%, de adolescentes de familias nucleares se encuentran en el nivel “alto”, manifestando con frecuencia ser el centro de atención, ser reconocidas por todos y sobre todo obtener la aprobación del entorno social y familiar.

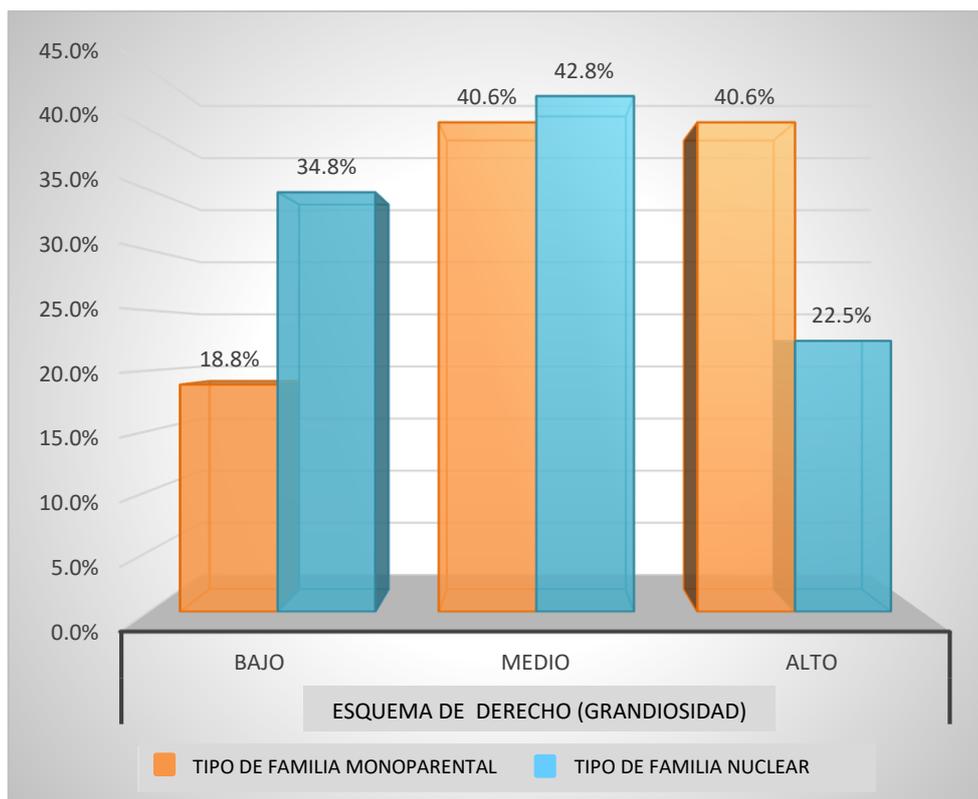


Nota: Datos obtenidos en el proceso de análisis de resultados en una población de 276 estudiantes.

Figura 9

Nivel del Esquema Desadaptativo Temprano Inhibición Emocional en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo.

En la Figura 9; se observa que el esquema desadaptativo temprano *Inhibición Emocional*, el 38,4% de adolescentes de familias monoparentales y el 20,3% de adolescentes de familias nucleares están en el nivel alto, esto demuestra dificultad para expresar sus sentimientos, manifestar sus propias necesidades para evitar vergüenza. El 29,0% de adolescentes de familias monoparentales se encuentran en el nivel “bajo” por ende son capaces de comunicarse, expresarse y mostrarse tal cuales son, sin sentir vergüenza del que dirán el resto de personas. Por otro lado, el 42,8% de adolescentes de familias nucleares se encuentran en el nivel medio demostrando escasa capacidad para expresar sus sentimientos y manifestar sus propias necesidades para evadir sus temores.

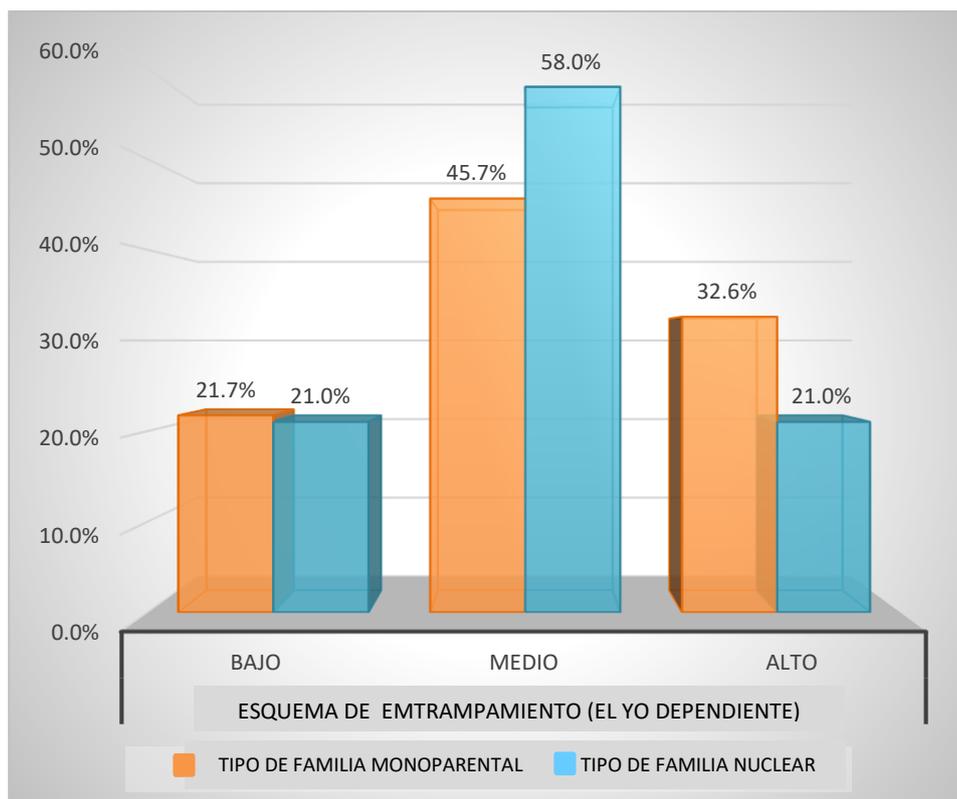


Nota: Datos obtenidos en el proceso de análisis de resultados en una población de 276 estudiantes.

Figura 10

Nivel del Esquema Desadaptativo Temprano Derecho (Grandiosidad) en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo

En la Figura 10; se observa el esquema desadaptativo temprano *Derecho (Grandiosidad)*, manifiesta que el 40.6% de adolescentes de familias monoparentales y el 42.8% de adolescentes de familias nucleares están en el nivel medio dando a conocer que demuestran escasas opiniones e ideas de prepotencia al desear privilegios y derechos de las personas que están a su alrededor. Además, el 18.8% de adolescentes de familias monoparentales presentan un nivel bajo, indicando que presentan opiniones e ideas con normalidad de desear reconocimientos de acorde a sus acciones. Por otro lado, el 22.5% de adolescentes de familias nucleares están en el nivel alto el cual a pesar de tener a sus dos figuras guías y el apoyo de ellos, tienen opiniones e ideas de prepotencia al desear privilegios y derechos de las personas que están a su alrededor.



Nota: Datos obtenidos en el proceso de análisis de resultados en una población de 276 estudiantes.

Figura 11

Nivel del Esquema Desadaptativo Temprano Entrampamiento (El yo dependiente) en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo.

En la Figura 11; se observa en el esquema desadaptativo temprano de *Entrampamiento (El yo dependiente)*, el 45.7% de adolescentes de familias monoparentales y el 58.0% de adolescentes de familias nucleares se encuentran en un nivel medio, manifestando tener escaso apego emocional por sus figuras guías (padres), como también incapacidad para ser feliz sin el apoyo contante de ellos. Además, el 21.7% de adolescentes de familia monoparentales, y el 21.0% de adolescentes de familia nucleares se encuentran en un nivel bajo, en el cual presenta estabilidad emocional, independenciamiento y pueden ser capaces para alcanzar la felicidad sin el apoyo de sus padres. Así mismo, el 21.0% de las adolescentes de familias nucleares se encuentran en un nivel alto en el cual significa que las estudiantes tienen apego por sus padres, además suelen ser derrotistas y esperando la ayuda de ellos.

Tabla 2

Diferencias según dimensiones de los esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una institución educativa de Chiclayo.

| Tipo Familia | | N | Media | Desviación estándar | Coefficiente de variabilidad |
|------------------------------|----------------|-----|-------|---------------------|------------------------------|
| Desconexión- Rechazo | Monoparentales | 138 | 59.18 | 9.361 | 15.8% |
| | Nucleares | 138 | 46.25 | 8.328 | 18.0% |
| Autonomía y desempeño | Monoparentales | 138 | 45.75 | 5.743 | 12.6% |
| | Nucleares | 138 | 38.41 | 5.201 | 13.5% |
| Orientación hacia los otros | Monoparentales | 138 | 21.87 | 4.572 | 20.9% |
| | Nucleares | 138 | 16.45 | 3.819 | 23.2% |
| Sobrevigilancia e inhibición | Monoparentales | 138 | 19.72 | 3.245 | 16.5% |
| | Nucleares | 138 | 13.66 | 2.952 | 21.6% |
| Límites Insuficientes | Monoparentales | 138 | 7.27 | 2.793 | 38.4% |
| | Nucleares | 138 | 6.51 | 2.567 | 39.4% |

| | t | gl | Sig. (bilateral) | Diferencia de medias | Diferencia estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferior | Superior |
|------------------------------|-------|-----|------------------|----------------------|---------------------|---|----------|
| Desconexión- Rechazo | 4,183 | 274 | ,000** | 3,551 | ,849 | 1,880 | 5,222 |
| Autonomía y desempeño | 4,108 | 274 | ,000** | 2,978 | ,725 | 1,551 | 4,405 |
| Orientación hacia los otros | 3,702 | 274 | ,000** | 2,232 | ,603 | 1,045 | 3,419 |
| Sobrevigilancia e inhibición | 2,793 | 274 | ,006** | 1,833 | ,656 | ,541 | 3,125 |
| Límites Insuficientes | 2,356 | 274 | ,019* | ,761 | ,323 | ,125 | 1,397 |

*Nota: * Nota: * $p \geq 0.05$; correlación significativa*

*** $p < 0.01$; correlación altamente significativa*

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2: se observa que, el valor de la prueba t Estudent para muestras independientes (familias monoparentales y familias nucleares) es altamente significativo ($p < 0,01$) en las siguientes dimensiones: Dimensión Desconexión-Rechazo en el que las adolescentes muestran carencia de seguridad, estabilidad, cuidados, empatía, sentimientos compartidos, aceptación y respeto que no llegaran ser satisfechas de un modo imaginable en aquellas adolescentes que

crecieron con una figura guía, en la Dimensión de Autonomía y Desempeño las adolescentes muestran que sus ideas y sus percepciones del mismo ambiente obstaculizan para separarse de sus progenitores y llegar a sobrevivir independientemente, también en la Dimensión de Orientación Hacia los Otros ellas son las que brindan apoyo emocional y disponibilidad a su entorno a costas de sus propias necesidades, y además en la Dimensión de Sobrevigilancia e Inhibición aquí las adolescentes tienen excesiva represión de sus sentimientos, impulsos que van en contra de las reglas y la ética moral. La dimensión que es significativa ($p >,019$), es la de Límites Autosuficientes en donde se destacan por su deficiencia de límites y responsabilidades de ellas mismas y del entorno en que las rodean. Dichas diferencias están a favor de las adolescentes de familias monoparentales obteniendo puntajes mas homogéneos que los puntajes de las adolescentes pertenecientes a las familias nucleares.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Tras la investigación de comparar los esquemas desadaptativos temprano en adolescentes de familias monoparentales y de familias nucleares, se encontró diferencias altamente significativas entre ambas poblaciones, es decir, se considera que las adolescentes que tienen solo una figura guía en el hogar, resuelven de manera negativa sus asuntos personales y familiares, a la vez les cuesta relacionarse con su entorno, conllevándolas a tener conductas, pensamientos y emociones impropias a diferencia de las adolescentes de familias nucleares que suelen tener la capacidad de expresar sus emociones de manera apropiada y pueden solucionar sus conflictos. Así mismo dichos resultados concuerdan con lo encontrado por Abedini, et al., (2017) en su investigación de comparar los esquemas desadaptativos tempranos, problemas conductuales y autoestima de adolescentes con padres solteros, donde reveló que existía diferencia significativa en los estudiantes con padres solteros que con ambos padres; pues presentaban mayores niveles de desestabilidad en función de los esquemas aislamiento, fracaso, dependencia, vulnerabilidad, subyugación y auto sacrificio. Esto se daba porque los estudiantes fueron sometidos a eventos negativos en su niñez. En ambas investigaciones se llega al mismo resultado, el hecho de tener ambos padres hace del sujeto una persona mucho más estable emocionalmente que los sujetos que poseen un solo padre. Así se cumple lo que dice Minuchin (2003), quien menciona que las familias que se desarrollan en escenarios conflictivos, como en el caso de las familias monoparentales, algunos de los miembros no cumplen con sus responsabilidades, es aquí donde aparecen requerimientos de lealtad y estrategias para inducir culpabilidad en las personas. Además, encontramos la decadencia de límites en el hogar, ya sea por la ausencia de uno de los padres, por abandono, divorcios, viudez y por la falta de tiempo brindado a los hijos.

Así mismo, se describen los niveles de los esquemas Desadaptativos tempranos en las adolescentes de familias monoparentales, presenciando en el esquema “abandono” en el cual poseen un nivel medio – alto con un índice de 85.5%; en el cual poseen inseguridad y sospechas, así mismo las adolescentes de familias nucleares tienen un porcentaje 73.3% y un nivel de medio – bajo el cual indica que muestran seguridad y confianza en sí mismas, sin embargo, Klosko y Young (2001) comentan que todas las personas estamos

biológicamente dispuestos a desarrollar este esquema, es decir no solo las adolescentes sin una figura guía pueden presentar este tipo de esquema, también pueden hacerlo las personas que tengan ambos padres, sin que se les brinden el tiempo necesario para las necesidades de cada uno de sus hijos. Sin embargo, cabe destacar que en este esquema el que más prevalece entre ambas poblaciones es las adolescentes de familias monoparentales teniendo mayor porcentaje en el esquema presente.

En el esquema desadaptativo temprano Insuficiente autocontrol/autodisciplina se presenta un nivel medio - alto con un índice de 85.5%, en el cual estas adolescentes de familias monoparentales presentan conflictos, suelen evitar el dolor y afrontar problemas y el rechazo por lograr objetivos personales, a la vez las adolescentes de familias nucleares tienen un porcentaje de 80.4% en un nivel medio – bajo, indicando que en ocasiones presentan miedos y temores pero afrontan los desafíos adecuadamente gracias al apoyo emocional de sus familiares y entorno que los rodean. Por otro lado, Minuchin (2003), menciona que en todas las familias se dan escenarios conflictivos entre padres, esto quiere decir que dichos acontecimientos originan miedos y temores en el futuro de sus hijos, en el cual las adolescentes de familias monoparentales son las que más prevalecen en este esquema, sin embargo, las adolescentes de familias nucleares también pueden perecer en este tipo de conflictos si es que no llega a ver cuidados necesarios.

El esquema desconfianza/abuso se puede observar un nivel medio – alto con un índice de 83.3%, esto se refleja en las sospechas, desconfianza, engaños y sobre todo en las ideas de ser humilladas, así mismo las adolescentes de familias nucleares tienen un índice de 81.2% con un nivel medio – bajo, en el cual muestran escasa desconfianza y escaso miedo en sí mismas, para ello, Gonzales, et, al (2014) en su estudio por identificar la existencia de esquemas, quedó demostrado que el esquema más representativo es desconfianza/abuso en cual demuestran que los adolescentes tienen creencias que factores externos pueden causarles daño y se mostraran desconfiados, da a conocer que las adolescentes de familias monoparentales presentaran ese tipo de ideas inadecuadas y sufrirán al querer relacionarse con la sociedad, por otro lado las adolescentes de familias nucleares están aptas para enfrentarse a las críticas y sabrán desenvolverse en el entorno que las rodea.

El esquema Privación Emocional posee un nivel de medio - alto con un índice de 79.7%. de adolescentes de familias monoparentales en el cual manifiestan escasos problemas en el soporte emocional el cual se les será difícil llegar a satisfacerlas, así mismo, las adolescentes de familias nucleares tienen un 76.8% en un nivel medio – bajo, el cual indica que poseen estabilidad emocional y sienten que tendrán apoyo de las personas que las rodean, según Homore, B (2011) expresa que no habrá mayor sentimiento de amor que el cuidado honesto de sus padres; esto muestra que en las adolescentes de familias monoparentales presenta escaso cuidado y cercanía del padre/ madre hacia los hijos, el cual desencadena desconfianza e inestabilidad emocional en ellas, por otro lado en las adolescentes de familias nucleares se puede reflejar el apoyo de padres a hijos, aunque en ocasiones a pesar de tener una familia nuclear se ve reflejado el escaso apoyo emocional de padres a hijos.

En el esquema Vulnerabilidad al Daño presenta un nivel medio – alto en adolescentes de familias monoparentales con un índice de 81.9%, en el cual manifiestan miedo al querer enfrentar a acontecimientos no manejables tales como las enfermedades, la pobreza, así mismo las adolescentes de familias nucleares tienen un porcentaje de 73.9% en un nivel medio – alto, pero con menor grado de intensidad, para ello Abedini, et al, (2017) en su investigación tuvo como objetivo comparar los esquemas desadaptativos tempranos con problemas conductuales y de autoestima en adolescentes con padres solteros y los que tenían ambas figuras guías, encontraron resultados significativos en el esquema de vulnerabilidad al Daño, concluyendo que los adolescentes de familias monoparentales presentan esquemas desadaptativos mayores que los adolescentes de familias nucleares, el cual brinda concordancia y sustento que el esquema de vulnerabilidad al daño está presente en los adolescentes sin una figura guía, a la vez se demuestra que las adolescentes con familias nucleares poseen este temor, pero con menos frecuencia, ya que todas, pero con menos proporción de vulnerabilidad por el apoyo emocional que les brindan su entorno familiar (padres) y el círculo social en el que se rodea (amistades).

El esquema Autosacrificio, las adolescentes de familias monoparentales presentan un nivel medio - alto con un índice de 81.2%, demuestran necesidad de mostrar apoyo a todos los que las necesiten a costas de su propio bienestar; así mismo, las adolescentes de familias nucleares se encuentran en un nivel medio – bajo con un 76.8%, en el cual se encuentran

emocionalmente capacitadas para proporcionar esa necesidad de ayuda a ellas mismas y a otras personas, para ello, Estraminiana, et al, (2013) manifiestan que el tener una adecuada autoestima en la adolescencia ayuda al sustento y progreso de la identidad de cada persona, a la vez favorece al saber ¿Quiénes somos?, y al llegar a identificarnos con las personas del entorno en el que nos rodeamos, así como el expresar las creencias a las que cada uno pertenece. De acuerdo con los autores se puede demostrar que las adolescentes de familias monoparentales presentan una desfavorable autoestima es por ello que demuestran la urgencia de ayudar a otros sin pensar en cómo se sienten ellas mismas y eso aún más se debe por la búsqueda de reconocimiento de su entorno familiar y social en el que se encuentran ellas mismas; por otro lado, las adolescentes de familias nucleares demuestran que poseen una autoestima adecuada tal cual dicen los autores, y demuestran apoyo a su entorno pensando en su bienestar emocional de ellas mismas y a la vez al de su entorno a diferencia de las adolescentes de familias monoparentales.

El esquema estándares flexibles 1, las adolescentes de familias monoparentales poseen un nivel medio - alto con un índice de 80.4%, en el cual las estudiantes habitualmente muestran creencias impropias, al querer lograr estándares altos en modelos de conducta para así evitar reproches de su entorno, por otro lado, de las adolescentes de familias nucleares poseen un nivel medio – bajo con un 77.6%, demostrando que poseen pensamientos y actitudes adecuados que son acorde a su edad. Para ello, Moreno (2015) la identifica a la adolescencia como un período importante en el cual manifiesta tres niveles de maduración en el cual encontramos: *primero*, la madurez biológica, que se considera como el término del crecimiento físico y sexual del adolescente además de la parte psicológica, social y cultural, *segundo*, la madurez psicológica, se caracteriza por la definición e organización de la identidad de cada uno de ellos, como tener nuevas expectativas de sí mismos, llegar a valerse emocionalmente y tener conductas acorde con los valores dentro de su entorno, y el *tercero*, habla de la madurez social, el cual está asociada a la independencia, y permite acceder en la toma de decisiones para la vida adulta; por ende así como se manifiesta en el segundo nivel de maduración al no alcanzar esto crea en las adolescentes de familias monoparentales escasa madurez psicológica conllevándolas a tener ideologías negativas, para llegar a ser aceptadas por su entorno familiar, social y académico. Por otro lado, las adolescentes de familias nucleares, evidencian pensamientos

y actitudes positivas, obteniendo una madurez psicológica y social el cual están aptas para poder enfrentarse a la sociedad de una manera apropiada ante las dificultades que se le presenten, sin llegar a aparentar algo que no son., coincidiendo con los niveles de maduración que manifestó Moreno.

El esquema estándares inflexibles 2, las adolescentes de familias monoparentales poseen un nivel medio – alto con un índice de 73.9%, evidenciando ser el centro de atención, y conseguir la aprobación y reconocimiento de los demás; por otro lado, las adolescentes de familias nucleares se encuentran en un nivel medio – bajo con un porcentaje de 84.1%, indicando que buscan reconocimiento de manera positiva y mostrando seguridad en ellas mismas; es por ello que, Murray et al (2003) manifiestan que los adolescentes expresan sus sentimientos de manera positiva o negativa según la relación que tengan con ellos, influyendo directamente en la autoestima, el cual desempeña un importante sentido de protección sobre los sucesos cotidianos derivados del entorno académico, los cuales son el rechazo, humillación, críticas y más. Se puede contrastar a las adolescentes con estos dos tipos de familias, las diferencias de afrontar este tipo de dificultades emocionales y cognitivas, para ello las adolescentes de familias monoparentales muestran sus sentimientos de ser reconocidas de una manera negativa e irracional, al querer llamar la atención de sus semejantes de manera impositiva y gratificantes para ellas mismas, al querer destacar en su entorno; sin embargo, las adolescentes de familias nucleares, cabe mencionar que poseen una adecuada autoestima de acuerdo a los autores crean confianza, y seguridad de ellas mismas gracias a ese soporte y apoyo emocional que tienen y sobre todo buscan la aprobación de su entorno pero de manera adecuada y positiva.

El esquema estándares Inhibición Emocional, las adolescentes de familias monoparentales se encuentran en un nivel alto - medio con un porcentaje de 71%, demostrando dificultad para expresar sus sentimientos y necesidades para evitar la vergüenza; por otro lado, las adolescentes de familias nucleares presentan un nivel medio – bajo con un índice de 79.8%, indicando que tienen la capacidad de comunicarse, expresarse y mostrarse como son, sin tener sentimientos de vergüenza. Para, Schlatter (2010), menciona que estos esquemas son modos de razonar, presuntas ideas, aprendidos por experiencias previas, que son irracionales, y que llevan a tener emociones, conductas

y respuestas inadaptadas, y para, Viveros y Arias (2006) consideran algunos elementos que pertenecen a la dinámica familiar, una de ellas es: La comunicación, que es la capacidad para expresar sus opiniones, ya sea de manera positiva o negativa; de acuerdo a estos dos autores, la dinámica familiar, las experiencias previas y los modos de razonar, podemos deducir que las estudiantes de familias monoparentales muestran ideas inadecuadas por la falta de comunicación, al evitar expresar con naturalidad sus sentimientos ya sea de alegrías, tristeza, enojo y más, además, al tener ideas de rechazo por su entorno creando en ellas sentimientos de vergüenza; por otro lado, las adolescentes de familias nucleares muestran ideas adecuadas y sobre todo pueden mostrar sus sentimientos, denotando la existencia de una dinámica familiar adecuada, al haber una comunicación propicia para expresar sus emociones.

El esquema Derecho (grandiosidad), las adolescentes de familias monoparentales, presentan un nivel medio – alto con un índice de 81.2%, manifestando ideas de superioridad, deseos de recibir privilegios y reconocimientos ante las personas que están a su alrededor, por lo contrario, las adolescentes de familias nucleares se encuentran en un nivel medio – bajo con un índice de 77.6%, en el cual las adolescentes buscan ser reconocidas de manera adecuada, sin pasar por encima de las personas de su alrededor. Viveros y Arias (2006) manifiestan elementos en la dinámica familiar y una de ellas es: Las relaciones afectivas son características de todas las personas que buscan llenar de manera adecuada la necesidad de amor, apoyo, la escucha, y los sentimientos de valorización por otras personas para llegar a ser reconocidas. Las adolescentes de una figura guía, por la falta de escucha, amor y apoyo en la familia, crean en ellas decadencias emocionales, por ende demuestran esa necesidad y la plasman en el reconocimiento de una manera inadecuada con pensamientos irracionales al sentirse superior que otros y al querer destacar, llamar la atención de las personas importantes y no importantes de su vida. Sin embargo, las adolescentes de familias nucleares se destacan una adecuada dinámica familiar al crear vínculos afectivos de amor y escucha, creando confianza en ellas mismas y esto hace que puedan expresarse apropiadamente en sus relaciones afectivas (amistad y otros) sin sentir celos, ni sentirse superiores a las demás personas.

El esquema entrampamiento (El yo independiente), las adolescentes de familias monoparentales poseen un nivel medio – alto con un índice de 78.3%, manifiestan escaso apego emocional por su padre/madre guía, siendo incapaz para ser feliz sin el apoyo de ellos. Las adolescentes de familias nucleares tienen un porcentaje de 79% estando en un nivel medio – bajo, manifestando estabilidad emocional e independencia y ser capaces de lograr la felicidad sin el apoyo de ellos. Young, J. (1990), propone esquemas, en el cual el niño debe cumplir cinco exigencias primordiales, estos son: los sentimientos de protección y afectividad que brindan al niño sentido de seguridad ante cualquier daño físico y emocional, la autosuficiencia que es la facultad de elegir entre lo bueno y lo malo y hacerse responsable de sus acciones, la capacidad de interacción que ayuda a expresar sus emociones adecuadamente, la creatividad como cualidad impulsadora para divertirse y ser justo consigo mismo, y las normas que son moldeadores de conducta. Al haber alguna carencia de estos requerimientos se crearán conflictos, por lo tanto, se muestra una desadaptación en las personas, dando a paso a conductas persistentes conformadas por recuerdos negativos, ideas o percepciones desagradables e impresiones irracionales que se incrementan en el transcurso de la vida de las personas. Las adolescentes de familias monoparentales muestran falta de cariño, seguridad, tiempo necesario para ellas y para expresar sus emociones el cual creó en ellas conflictos manifestándose en su inestabilidad emocional y volviéndose dependientes a su figura guía, esto hace que a futuro tengan problemas en su toma de decisiones y conflictos para relacionarse con su entorno circundante; por otro lado, las adolescentes de familias nucleares muestran una apropiada estabilidad emocional, ya que sus padres o uno de ellos les brindan cariño y amor, y el otro figura guía le muestra seguridad y estabilidad, el cual hace que pueda relacionarse de manera adecuada y acorde a su edad, y busca la felicidad sin sobrepasar los límites y derechos de otras personas.

Finalmente, se muestran las diferencias según las dimensiones de los esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares observando que es altamente significativo ($p < 0,01$) en las siguientes dimensiones: Dimensión Desconexión-Rechazo, aquí las adolescentes de familias monoparentales muestran carencias de protección, estabilidad, cuidados, sentimientos compartidos, aceptación y respeto el cual no fueron compensadas por la falta de una figura guía, en la

Dimensión de Autonomía y Desempeño, aquí las adolescentes exponen sus ideas y conocimientos del mismo ambiente que le dificultan para separarse de sus progenitores y llegar a independizarse emocionalmente, la Dimensión de Orientación Hacia los Otros, ellas son las que brindan apoyo emocional y disposición a otros a expensas de sus propias necesidades, y además en la Dimensión de Sobrevigilancia e Inhibición aquí las adolescentes tienen excesiva contención de sus sentimientos e impulsos yendo en contra de las reglas y las normas; se puede mostrar que la dimensión de Límites Insuficientes, es significativa ($p > .019$), en donde se destacan por su la decadencia de límites y responsabilidades que tienen ellas mismas y del entorno en el que se encuentran. Dichas diferencias están a favor de las adolescentes de familias monoparentales obteniendo puntajes más homogéneos que los puntajes de las adolescentes pertenecientes a las familias nucleares. Estos resultados se pueden observar en la etapa de adolescencia ya que es aquí donde el adolescente determina su personalidad de acuerdo al ambiente en que se encuentran por ende Moreno, A (2015) la identifica a la adolescencia como un período importante en el cual ocurren cambios en los aspectos esenciales de la persona, surgiendo cambios físicos y psicológicos, además en las relaciones con el núcleo familiar y el entorno que lo rodea. Es por ello que al existir un descontrol en la etapa de la niñez en la decadencia de límites, en el abandono emocional y falta de un progenitor crea inestabilidad, inseguridad, minusvalía de valerse por sí mismos, creando así conductas inapropiadas, para ello Viveros y Arias (2006) consideran algunos elementos que pertenecen a la dinámica familiar y estos son: La comunicación, la autoridad, el rol, los límites, las relaciones afectivas y el tiempo libre, esto hace que ayude a fortalecer lazos familiares y sobre todo crear conductas adecuadas; el cual fundamenta que la carencia de estos vínculos afectivos y la falta de un progenitor crea en algunos inseguridad y conflictos en la vida de las personas.

V. CONCLUSIONES

- Según los resultados de las diferencias de los esquemas Desadaptativos tempranos en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares se muestra que las adolescentes de familias monoparentales son las que tienen mayor nivel dentro de los esquemas, mostrando así, que poseen actitudes, pensamientos y sentimientos irracionales e inapropiados.
- Así mismo, en la descripción de los niveles del esquema Desadaptativo temprano de abandono en las adolescentes de familias monoparentales, muestran un nivel medio – alto, indicando que existe creencias inadecuadas e inseguridades en ellas mismas a diferencia de las adolescentes de familias nucleares que revelan seguridad en ellas mismas.
- Al describir los niveles del esquema Desadaptativo temprano de Insuficiente autocontrol/autodisciplina, en las adolescentes de familias monoparentales están en un nivel medio – alto, presentando conflictos para ejercer la tolerancia y control de sus miedos, siendo estos más significativos que la población control.
- Según la descripción de los niveles del esquema Desadaptativo temprano de Desconfianza/abuso, las adolescentes de familias monoparentales están en un nivel medio – alto, reflejando sospechas, desconfianza, engaños e ideas de ser humilladas; las adolescentes de familias nucleares tienen un nivel medio – bajo, mostrando confianza y escaso miedo en sí mismas.
- En la descripción de los niveles del esquema Desadaptativo temprano de Privación Emocional posee un nivel de medio - alto en las adolescentes de familias monoparentales, en el cual manifiestan escasos problemas en el soporte emocional el cual se les será difícil llegar a satisfacerlas; las adolescentes de familias nucleares se encuentran en un nivel medio – bajo, el cual indica que poseen estabilidad emocional y sienten que tendrán apoyo de las personas que las rodean.
- Según la descripción de los niveles del esquema Desadaptativo temprano de Vulnerabilidad al Daño, presenta un nivel medio – alto en adolescentes de familias monoparentales, manifestando miedo al querer enfrentar a acontecimientos no manejables tales como las enfermedades, la pobreza; las adolescentes de familias

nucleares tienen poseen un nivel medio – alto, manifestando esos sentimientos con menor grado de intensidad.

- En la descripción de los niveles del esquema Desadaptativo temprano de Autosacrificio, las adolescentes de familias monoparentales presentan un nivel medio – alto, en el cual demuestran necesidad de mostrar apoyo a todos los que las necesiten a costas de su propio bienestar; las adolescentes de familias nucleares se encuentran en un nivel medio – bajo, en el cual se encuentran emocionalmente capacitadas para proporcionar esa necesidad de ayuda a ellas mismas y a otras personas.
- En la descripción de los niveles del esquema Desadaptativo temprano de Estándares Inflexibles I, las adolescentes de familias monoparentales poseen un nivel medio - alto, en el cual, habitualmente muestran creencias impropias, al querer lograr estándares altos en modelos de conducta para así evitar reproches de su entorno; y las adolescentes de familias nucleares poseen un nivel medio – bajo, demostrando que poseen pensamientos y actitudes adecuados que son acorde a su edad.
- Según la descripción de los niveles del esquema Desadaptativo temprano de Estándares Inflexibles II, las adolescentes de familias monoparentales poseen un nivel medio – alto, evidenciando ser el centro de atención, y conseguir la aprobación y reconocimiento de los demás; las adolescentes de familias nucleares se encuentran en un nivel medio – bajo, indicando la búsqueda de reconocimiento de una manera positiva y mostrando seguridad en ellas mismas.
- La descripción de los niveles del esquema Desadaptativo temprano de Inhibición Emocional, las adolescentes de familias monoparentales se encuentran en un nivel alto - medio, demostrando dificultad para expresar sus sentimientos y necesidades para evitar la vergüenza; las adolescentes de familias nucleares presentan un nivel medio – bajo, indicando que tienen la capacidad de comunicarse, expresarse y mostrarse como son, sin tener sentimientos de vergüenza.
- La descripción de los niveles del esquema Desadaptativo temprano de Derecho (Grandiosidad), las adolescentes de familias monoparentales, presentan un nivel medio – alto, manifestando ideas de superioridad, deseos de recibir privilegios y reconocimientos ante las personas que están a su alrededor; las adolescentes de familias nucleares se encuentran en un nivel medio – bajo, en el cual las adolescentes buscan ser reconocidas de manera adecuada, sin pasar por encima de las personas de su alrededor.

- Según la descripción de los niveles del esquema Desadaptativo temprano de Entrampamiento (el yo independiente), las adolescentes de familias monoparentales poseen un nivel medio – alto, manifiestan escaso apego emocional por su padre/madre guía, siendo incapaz para ser feliz sin el apoyo de ellos; Las adolescentes de familias nucleares tienen un nivel medio – bajo, manifestando estabilidad emocional e independencia y ser capaces de lograr la felicidad sin el apoyo de ellos.
- Según las diferencias de dimensiones de los esquemas desaptativos tempranos, se puede observar que existen diferencias altamente significativas dentro de las dimensiones de Desconexión/ Rechazo, Autonomía y desempeño, orientación hacia los otros y Sobrevigilancia e Inhibición.
- Según las diferencias de dimensiones de los esquemas desaptativos tempranos, se puede observar que existen diferencias significativas en límites Insuficientes.
- Así mismo, se concluye que dentro de las dimensiones de los esquemas desadaptativos tempranos, prevalecen las adolescentes de familias monoparentales.

VI. REFERENCIAS

- Abedini, Z., Mirnasab, M., & Azar, E. (2017). A Comparative Study of Early Maladaptive Schemas, Behavioral Problems and Self-Esteem between Single Parent and Two Parent Female Adolescents. *Global journal of human-social science*, 17(e), 112-117.
- Agreda Falen , A. (22 de Noviembre de 2011). *Terapia de Esquemas: Una introducción- Según Jeffrey Young*. Obtenido de Trampas vitales: <http://consultorioprivado.blogspot.com/2011/11/terapia-de-esquemas-una-introduccion.html>
- Albornoz. (2009). *Universidad Católica Boliviana "San Pablo"*. Obtenido de <http://www.ucb.edu.bo/Publicaciones/Ajayu/v14n2/v14n2a04.html>
- Aranguren, E., & Rodríguez, N. (diciembre de 2011). *Implicaciones de la ausencia paterna en el desarrollo socioemocional del adolescente*. Recuperado el 06 de noviembre de 2017, de Monografias: <http://www.monografias.com/trabajos91/ausencia-paterna-desarrollo-socioemocional/ausencia-paterna-desarrollo-socioemocional3.shtml>
- Beck, (1967). *Depression: Clinical, experimental, and theoretical aspects*. Nueva York: Harper & Row.
- Bernardo Cervantes, C., & Miranda Salazar, A. (27 de junio de 2014). *APSIQUE*. Recuperado el 29 de setiembre de 2017, de APSIQUE: http://www.apsique.cl/blog/establecimiento_figura_autoridad_ante_usencia_del_padre
- Cardenal, V., & Fierro, A. (2003). *Eudemon.Net*. Obtenido de Componentes y correlatos del autoconcepto en la escala de Piers-Harris: <https://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/investigacion/componentes%20y%20correlatos%20del%20autoconcepto.pdf>
- Castro, A. L. (05 de octubre de 2012). *Psicología para Tu vida*. Recuperado el 25 de noviembre de 2017, de Psicología para Tu vida: <http://psicologiamejoratuvida.blogspot.pe/2012/10/esquemas-maladaptativos-tempranos.html>
- Chávez, D. (2017). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco. *Revista UCV*, 47-56.
- Cipriano, D. (2016). Esquemas desadaptativos tempranos y dependencia emocional en estudiantes de 5to año de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote en el año 2016. *Revista UCV*, 67-72.
- Correa, N., & Rodríguez, J. (2013). Estrategias de conflictos en la pareja:negociando en lo cotidiano. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 6(1), 89-96.
- Correa Magallán, L. R., & Ochoa Vega, K. A. (2015). *La familia monoparental y su influencia en la baja autoestima de los niños del octavo, noveno y décimo año de educación*

general básica de la escuela Jhon Penney del Cantón de la Libertad, Provincia de Santa Elena, Periodo lectivo 2014-2015. La Libertad- Ecuador: Universidad estatal de Península de Santa Elena.

Cusinato, M. (1992). *Psicología de las relaciones familiares*. Barcelona: Herder.

Definista. (17 de Julio de 2014). *ConceptoDefinición*. Recuperado el 06 de noviembre de 2017, de Definición de Familia: <http://conceptodefinicion.de/familia/>

Fierro, A. (1993). *Para una ciencia del sujeto. Investigación de la personalidad*. Barcelona: Anthropos.

Fritzhand, A., Tijana, M., & Hadzic, A. (2015). The relationship between perception of parenting style and early maladaptive schemas: Evidence from study on adolescents and young adults in Macedonia and Serbia. *Elvisier*, 114-130.

García, E. (2014). Conductas desadaptativas de los adolescentes en Navarra: El papel de la familia y la escuela. *Psicología y Salud*, 54-66.

Gracia Fortes, P. (24 de Agosto de 2013). *Frase celebre "el amor de madre"*. Obtenido de "La Solución está en ti": <https://pablogarciafortes.wordpress.com/tag/marion-garetti/>

González-Jiménez, A., & Hernández-Romera, M. (2014). Early Maladaptive Schemas in adolescence: A quantitative study. *Elsevier*, 504-508.

Hernández, A. (1997). *Familia, Ciclo Vital y Psicoterapia Sistémica Breve*. Bogotá: El Búho.

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México, D.F: Mcgraw-Hill

Honoré de Balzac. (20 de mayo de 2018). *Culturizando.com*. Obtenido de *Culturizando.com*: <http://culturizando.com/frases-de-honore-de-balzac/>

León Negreiros, K. E., & Sucari Montoya, C. M. (2012). *Adaptación del cuestionario de esquemas de Young en adolescentes de dos distritos de Lima Sur**. Lima: Tesis de Licenciatura en Psicología, UNIFÉ, 2012.

Leon Tolstoi. (2011). *Frases de maternidad*. Obtenido de Frases para la historia.com: <https://www.frasesparalahistoria.com/paremia/el-nino-reconoce-a-la-madre-por-la-sonrisa>

Maslow, A. (1970). Frases Célebres. Obtenido de Frases Célebres: <http://www.frasescelebres.com/frase-2837>

Minedu (2013). Recuperado el 2017 de Octubre de 30, de Ley general de educacion: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Minedu. (28 de julio de 2003). *Ley general de educación n° 28044, artículo n° 54*. Obtenido de Minedu: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

- Mendizábal Rodríguez, J. A., & Anzures López, B. (1999). La Familia y el Adolescente. *Revista Medica del Hospital General de Mexico*, 191-193.
- Minuchin, S. (1982). *Familias y Terapia Familiar*. Buenos Aires: Gedisa.
- Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Montañés, M., Bartolomé, R., y Montañés, J. (2008). *Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes*. *Ensayos*, 23, 391-407.
- Moreno, A. (2015). *La Adolescencia*. Barcelona: UOC (Oberta UOC Publishing, SL).
- Murray, S. L.-Griffin,D.W.-Rose,P.-Bellavia,G.M.(2003): Calibrating the sociometer: The relational contingencies of self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 63-84.
- Musitu, G.-Allatt,P.(1994): *Psicología de la Familia*. Valencia: Albatros.
- Nardone, G., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2003). *Modelos de Familia y Resolver los Problemas entre Padres e Hijos*. Barcelona: Herder.
- Ochoa, I. (1995). *Enfoques de la Terapia Familiar Sistémica*. Barcelona: Herder.
- Ortiz, (2013). *Psicopatología clínica: adaptado al DSM-5*. Madrid, ES: Difusora Larousse - Ediciones Pirámide.
- Puello, M., Silva, M., & Silva, A. (2014). Límites, reglas, comunicación en familia monoparental con hijos adolescentes. *SciELO*, 228-230.
- Reher, D. S. (05 de mayo de 2002). *Universidad de Navarra, Emprendimiento*. Obtenido de Emprendimiento:
<https://www.unav.edu/web/emprendimiento/detallenoticiapestania/2002/04/05/la-ausencia-de-la-madre-tiene-efectos-negativos-para-la-salud-de-los-ni%C3%B1os?articleId=7494602>
- Salas, E., Vegas, J., Bolaños, F., León, Ú., & Vallejos, C. (2013). *Guía del Docente para Orientar a las Familias*. Recuperado el 30 de Octubre de 2017, de Minedu: <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/05-bibliografia-para-ebe/8-guia-del-docente-para-orientar-familias.pdf>
- Schlatter, (2010). *Ser felices sin ser perfectos: estrategias de cambio para un anancástico*. Navarra, ES: EUNSA.
- Venegas , G., Barboza, A., Alfonso, M., Delgado, L., & Gutiérrez, J. (2012). FAMILIAS MONOPARENTALES CON HIJOS ADOLESCENTES Y PSICOTERAPIA SISTÉMICA: UNA EXPERIENCIA DE INTERVENCIÓN E INVESTIGACIÓN. *Vanguardia Psicológica*, 204-207.

- Viveros, E.; Arias, L. (2006), *Dinámica interna de las familias con jefatura femenina y menores en conflicto con la ley penal: características interaccionales*, Medellín, FULAM.
- Yankura, J., & Dryden, W. (2009). *Terapia conductual racional emotiva (REBT): casos ilustrativos*. Bilbao, ES: Editorial Desclée de Brouwer.
- Young, J. E., Klosko, J. S., & Weishaar, M. E. (2014). *Terapia de esquemas: guía práctica*. En *Terapia de esquemas: guía práctica*. Editorial Desclée de Brouwer.
- Young, J. E., Klosko, J. S., & Weishaar, M. E. (2014). *Terapia de Esquemas*. En J. E. Young, J. S. Klosko, & M. E. Weishaar, *Terapia de Esquemas* (págs. 27-33). Editorial Desclée de Brouwer.
- Zafiropoulou, M., Avagianou, P., & Vassiliadou, S. (2013). Parental Bonding and Early Maladaptive Schemas. *Journal of Psychological Abnormalities*, 62-74.

ANEXOS

Anexo 1

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,912 | 45 |

| Dimensiones | Correlación ítem total | |
|-------------|------------------------|------------------|
| | de elementos | Alfa de Cronbach |
| A5 | ,472 | ,910 |
| A6 | ,564 | ,909 |
| A7 | ,484 | ,910 |
| A9 | ,528 | ,909 |
| A10 | ,457 | ,910 |
| A11 | ,469 | ,910 |
| I40 | ,415 | ,910 |
| I41 | ,304 | ,912 |
| I42 | ,312 | ,912 |
| I43 | ,431 | ,910 |
| I44 | ,383 | ,912 |
| I45 | ,477 | ,910 |
| D12 | ,405 | ,910 |
| D13 | ,531 | ,909 |
| D14 | ,556 | ,909 |
| D15 | ,318 | ,911 |
| D16 | ,453 | ,910 |
| P1 | ,395 | ,911 |
| P2 | ,468 | ,910 |
| P3 | ,481 | ,910 |
| P4 | ,354 | ,911 |
| P8 | ,503 | ,909 |
| V17 | ,415 | ,910 |
| V18 | ,462 | ,910 |
| V19 | ,554 | ,909 |
| V20 | ,366 | ,911 |
| A23 | ,302 | ,912 |
| A24 | ,488 | ,912 |
| A25 | ,320 | ,911 |

| | | | |
|------|--------------------|------|------|
| A26 | | ,361 | ,912 |
| E33 | | ,323 | ,911 |
| E34 | Esquema Estándares | ,437 | ,910 |
| E35 | inflexibles 1 | ,398 | ,911 |
| E36 | | ,449 | ,910 |
| EI30 | Esquema Estándares | ,370 | ,911 |
| EI31 | inflexibles 2 | ,460 | ,910 |
| EI32 | | ,431 | ,910 |
| IE27 | Esquema Inhibición | ,426 | ,910 |
| IE28 | emocional | ,382 | ,911 |
| IE29 | | ,385 | ,911 |
| F37 | | ,431 | ,910 |
| F38 | Esquema derecho | ,328 | ,911 |
| F39 | | ,390 | ,911 |
| FE21 | Esquema | ,368 | ,911 |
| FE22 | entrampamiento | ,371 | ,911 |

Validez y confiabilidad

La validez del test de Esquemas Desadaptativos tempranos, fue perpetrada en la ciudad de Chiclayo con una población de 300 adolescentes con dos tipos de familia, adolescentes con familias Monoparentales y con familias nucleares, mediante el análisis de datos de item test, así mismo se realizó la confiabilidad por cada dimensión obteniendo puntajes altos, con Alfa de Cronbach entre 0,909 y 0,912.

Anexo 2

| ANOVA | | | | | | |
|---------------|-----------------|-----------|-------|------------|--------|------|
| | | Suma de | | Media | | |
| | | cuadrados | gl | cuadrática | F | Sig |
| Inter sujetos | | 8802,985 | 299 | 29,441 | | |
| Intra sujetos | Entre elementos | 2706,644 | 44 | 61,515 | 23,798 | ,000 |
| | Residuo | 34006,378 | 13156 | 2,585 | | |
| | Total | 36713,022 | 13200 | 2,781 | | |
| Total | | 45516,007 | 13499 | 3,372 | | |

El instrumento es válido (correlaciones de Pearson mayores al 0.30= y se verifica mediante el análisis de varianza Anova, con la prueba F) el cual es altamente significativo ($p < 0.01$).

El presente instrumento es confiable. (la consistencia interna Alfa de Cronbach es mayor al 0.70).

Anexo 3

BAREMACIÓN

| | | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | D7 | D8 | D9 | D10 | D11 |
|---------------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| N | Válidos | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | | 20,48 | 20,01 | 17,75 | 14,74 | 14,36 | 15,50 | 11,90 | 10,65 | 9,98 | 8,63 | 6,67 |
| Desviación estándar | | 7,731 | 6,712 | 5,639 | 5,817 | 5,751 | 4,797 | 4,359 | 3,754 | 3,765 | 3,343 | 2,878 |
| Mínimo | | 7 | 6 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Máximo | | 36 | 36 | 30 | 29 | 24 | 24 | 24 | 18 | 18 | 18 | 12 |
| Percentiles | 1 | 7 | 6 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| | 4 | 7 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| | 8 | 9 | 10 | 8 | 6 | 5 | 8 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 |
| | 12 | 10 | 12 | 9 | 7 | 6 | 10 | 7 | 6 | 5 | 4 | 2 |
| | 16 | 12 | 13 | 11 | 8 | 7 | 11 | 7 | 7 | 6 | 5 | 3 |
| | 20 | 13 | 14 | 13 | 9 | 8 | 12 | 8 | 7 | 7 | 6 | 4 |
| | 24 | 14 | 15 | 14 | 10 | 10 | 13 | 8 | 8 | 7 | 6 | 4 |
| | 28 | 15 | 16 | 15 | 11 | 11 | 14 | 9 | 8 | 8 | 7 | 5 |
| | 32 | 16 | 16 | 15 | 11 | 13 | 14 | 9 | 9 | 8 | 8 | 5 |
| | 36 | 17 | 18 | 16 | 12 | 13 | 15 | 10 | 9 | 8 | 8 | 6 |
| | 40 | 18 | 20 | 17 | 13 | 14 | 15 | 10 | 10 | 9 | 8 | 6 |
| 44 | 19 | 20 | 18 | 14 | 14 | 15 | 11 | 10 | 10 | 8 | 7 | |
| 48 | 20 | 21 | 18 | 14 | 14 | 16 | 12 | 10 | 11 | 9 | 7 | |
| 52 | 21 | 21 | 19 | 14 | 15 | 16 | 12 | 11 | 11 | 9 | 7 | |

| | | | | | | | | | | | |
|----|----|-------|-------|-------|-------|----|-------|-------|-------|-------|----|
| 56 | 21 | 22 | 19,56 | 16 | 16 | 16 | 12 | 11 | 11 | 9 | 7 |
| 60 | 23 | 22 | 20 | 17 | 16 | 17 | 13 | 12 | 11 | 9 | 7 |
| 64 | 24 | 23 | 20 | 17 | 16 | 17 | 14 | 12 | 12 | 10 | 8 |
| 68 | 25 | 24 | 21 | 18 | 16 | 18 | 14 | 13 | 12 | 10 | 8 |
| 72 | 26 | 24 | 21,72 | 19 | 17,72 | 18 | 15 | 13 | 12 | 11 | 8 |
| 76 | 27 | 25 | 22 | 20 | 19 | 19 | 15 | 13 | 13 | 11 | 9 |
| 80 | 28 | 25 | 22 | 20 | 19 | 19 | 16 | 14 | 13 | 11 | 9 |
| 84 | 29 | 26 | 23 | 20,84 | 21 | 20 | 17 | 14,84 | 13,84 | 12 | 10 |
| 88 | 30 | 27 | 24 | 21 | 22 | 22 | 18 | 15 | 14 | 12 | 10 |
| 92 | 31 | 28 | 25 | 23 | 23 | 22 | 18 | 16 | 15 | 13 | 11 |
| 96 | 33 | 31 | 26 | 25 | 23,96 | 23 | 19,96 | 17 | 16 | 14 | 12 |
| 99 | 36 | 35,98 | 28,99 | 29, | 24 | 24 | 21,99 | 18 | 18 | 16,99 | 12 |

Anexo 4**NIVELES DEL TEST DE ESQUEMAS DESADAPTATIVO TEMPRANOS**

| | Bajo | Medio | Alto |
|---|--------|---------|---------|
| Factor abandono | 7 – 14 | 15 – 25 | 26 – 36 |
| Factor Insuficiente autocontrol/ autodisciplina | 6 – 15 | 16 – 24 | 25 – 36 |
| Factor desconfianza/abuso | 6 – 14 | 15 – 21 | 22 – 30 |
| Factor privación emocional | 5 – 10 | 11 – 18 | 19 – 29 |
| Factor vulnerabilidad | 4 – 10 | 11 – 16 | 17 – 24 |
| Factor Autosacrificio | 4 – 13 | 14 – 18 | 19 – 24 |
| Factor Estándares inflexibles 1 | 4 – 8 | 9 – 14 | 15 – 24 |
| Factor Estándares inflexibles 2 | 3 – 8 | 9 – 13 | 13 – 18 |
| Factor Inhibición emocional | 3 – 8 | 9 – 12 | 13 – 18 |
| Factor derecho | 3 – 7 | 8 – 10 | 11 – 18 |
| Factor entrapamiento | 2 – 4 | 5 – 8 | 9 – 12 |

