



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y

RESENTIMIENTO EN ADOLESCENTES

INFRACTORES PRIVADOS DE SU LIBERTAD DE

LAMBAYEQUE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Autora:

Bach. Fernández Ballona Martha Fiorella

Asesor:

Mg. Prada Chapoñan Rony Edinson

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo humano

Pimentel – Perú

2020

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESENTIMIENTO EN ADOLESCENTES
INFRACTORES PRIVADOS DE SU LIBERTAD DE LAMBAYEQUE**

Aprobado por:

Mg. Prada Chapoñan Rony Edinson
Asesor Metodológico

Mg. LLacsa Vásquez Mercedes
Presidente del Jurado

Mg. Torres Díaz María Malena
Secretario del Jurado

Mg. Delgado Vega Paula Elena
Vocal del Jurado

Pimentel, 2020

DEDICATORIA

A mis padres, a mi mamita y a mi hija, quienes me brindaron su apoyo y comprensión durante el desarrollo de mi carrera y en la culminación de esta.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar a Dios, por permitirme lograr esta meta que es el inicio de mi carrera profesional, a mi familia por ser mi constante apoyo y motivación en la realización y culminación de mi carrera.

RESUMEN

Este estudio de investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque. Este estudio fue de tipo cuantitativo no experimental y de diseño descriptivo-correlacional transversal, pues los datos se obtuvieron en un solo momento de aplicación, haciendo uso de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-IV) y la Escala de Resentimiento. Se trabajó con una cantidad muestral constituida por 97 adolescentes varones, cuyas edades oscilaban entre 14 y 17 años ($M= 17.3$; $DE= 2.83$). Con este trabajo se encontró que existe relación negativa estadísticamente significativa entre las variables; además de relaciones directas e indirectas entre sus dimensiones. Se concluye que el funcionamiento familiar constituye un rol fundamental en el desarrollo del adolescente, además que la alteración o disfunción en este sistema coadyuva al desarrollo o experimentación de resentimiento recurrente, reforzado también por el encarcelamiento.

Palabras clave: Adaptabilidad familiar, adolescentes infractores, conducta, funcionamiento familiar, resentimiento.

ABSTRACT

The general objective of this research study was to determine the relationship between family functioning and resentment in adolescent offenders deprived of their freedom in Lambayeque. This study was of a non-experimental quantitative type with a cross-sectional descriptive-correlational design, since the data were obtained in a single moment of application, using the Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES-IV) and the Resentment Scale. We worked with a sample amount consisting of 97 male adolescents, whose ages ranged between 14 and 17 years ($M = 17.3$, $SD = 2.83$). With this work it was found that there is a statistically significant negative relationship between the variables; besides direct and indirect relationships between its dimensions. It is concluded that family functioning is a fundamental role in adolescent development, and that the alteration or dysfunction in this system contributes to the development or experimentation of recurrent resentment, also reinforced by imprisonment.

Keywords: Family adaptability, adolescent offenders, behavior, family functioning, resentment.

ÍNDICE

Contenido

DEDICATORIA.....	3
AGRADECIMIENTO.....	4
RESUMEN.....	5
ABSTRACT.....	6
I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Realidad Problemática.....	11
1.2. Antecedentes de estudio.....	12
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	16
1.3.1. Funcionamiento familiar.....	16
1.3.1.1. Definiciones de familia.....	16
1.3.1.1.1. Tipos de Familia.....	17
1.3.1.2. Definiciones y características de funcionamiento familiar.....	18
1.3.1.2.1. Funciones de la familia.....	19
1.3.1.2.2. Características del funcionamiento familiar.....	20
1.3.1.2.3. Dimensiones del funcionamiento familiar.....	20
1.3.1.2.3.1. Familia funcional.....	21
1.3.1.2.3.2. Familia disfuncional.....	22
1.3.1.2.4. Modelos teóricos.....	22
1.3.1.2.4.1. El funcionamiento familiar según el modelo McMaster, Model of Family Functioning (MMFF).....	22
1.3.1.2.4.2. El funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de sistemas familiares.....	25
1.3.2 Resentimiento.....	27
1.3.2.1. Definiciones.....	27
1.3.2.2. Modelos tóricos de resentimiento.....	28
1.3.2.3. Surgimiento del resentimiento.....	31
1.4. Formulación del Problema.....	32
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	33
1.6. Hipótesis.....	33
1.6.1. Hipótesis general.....	33
1.6.2. Hipótesis Específicas.....	33
1.7. Objetivos.....	34
1.7.1. Objetivo General.....	34

1.7.2. Objetivos Específicos.....	34
II. MATERIAL Y MÉTODO	35
2.1. Tipo y diseño de Investigación.	35
2.2. Población y muestra.....	35
2.3. Variables, Operacionalización	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	37
2.4.1. Instrumento 1 - Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV.....	38
2.4.2. Instrumento 2 - Inventario de actitudes hacia la vida (Escala de resentimiento – IAHV-ER).....	39
2.5. Procedimiento de análisis de datos	40
2.6. Criterios éticos	40
2.7. Criterios de rigor científico.....	41
III. RESULTADOS	42
3.1. Resultados en tablas y figuras.....	42
3.2. Discusión de resultados.....	44
IV. CONCLUSIONES	46
V. RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	53

I. INTRODUCCIÓN

La familia es un factor importante en jóvenes que han cometido delito, ya que constituye uno de los ejes de socialización, donde el ser humano se relaciona afectivamente, aprende valores, creencias y normas de conducta.

Por lo tanto la finalidad de esta investigación es determinar qué relación existe entre funcionamiento familiar y resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad en la ciudad de Lambayeque. Para realizar este estudio se han utilizado dos instrumentos, un Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar y una Escala de Resentimiento, los cuales se aplicaron en una muestra de 100 reclusos de un centro de reformación de la ciudad de Lambayeque.

El presente informe de investigación se estructura en cuatro apartados:

En un primer apartado, se muestra el planteamiento y formulación del problema, también la justificación, antecedentes de investigación tanto a nivel internacional, nacional y local. Además, describen también las hipótesis y los objetivos.

En el segundo apartado, se definen las variables de funcionamiento familiar y resentimiento, las dimensiones y características de estas variables. También se define el término familia, los tipos de familia así como las funciones de la familia. Se incluye la definición de familias funcionales y disfuncionales. Se señalan los estilos educativos de los padres además de las dimensiones que tiene la variable funcionamiento familiar. Se definen términos básicos.

En un tercer apartado, se presentan la definición conceptual y operacional de las variables. Se menciona también el tipo y diseño de estudio. Se señala la población y muestra así como el método y técnica de recolección de datos. En este capítulo se describe el método y análisis de datos.

En un cuarto apartado, se muestran los resultados del estudio en tablas y figuras, además de la descripción estadística a nivel inferencial o psicológico. Seguido de la

discusión de los resultados con estudios recientes y que comprometen las variables en estudio. Por último, las conclusiones, recomendaciones y anexos, donde se detallan los recursos utilizados en el presente trabajo de investigación.

1.1. Realidad Problemática

En la actualidad podemos percibir que la participación de los adolescentes en actos delictivos, entre el 2011 y el 2016 en jóvenes de 12 y 23 años han incrementado al menos en un 80%, según los reportes de la División de Escena del Delito de la Policía Nacional (Rojas, 2014).

El Observatorio Nacional de Política Criminal (2017), realizó una investigación en adolescentes la cual tuvo como resultados que el 41.7 % (1551) se encuentran cumpliendo una medida correctiva en un medio abierto a cargo del Programa SOA (Servicio de orientación al adolescente) y el 58.3% , comprendido por 2 172 adolescentes, se encuentran cumpliendo una condena a través de un medio cerrado en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación; esta investigación también nos hace referencia que de acuerdo al sexo de los adolescentes, el 93.4% está comprendido por hombres y el 6.6% son mujeres. Es importante mencionar información con respecto a los padres de los adolescentes, según esta investigación el 40.5% son separados o divorciados, el 28.4% convivientes y el 14,8% son casados, demostrando de esta manera que la mayoría de adolescentes infractores proviene de hogares desarticulados y con una de las figuras de los progenitores ausente.

Por lo tanto un inadecuado funcionamiento familiar, es aquel en el cual prevalece la violencia tanto hacia los hijos como entre los progenitores, y donde existe limitaciones con respecto al cumplimiento de los derechos de sus hijos, al no cubrir sus necesidades básicas tales como alimentación , estudios, etc., siendo más bien estos obligados a trabajar, exponiéndose a situaciones de peligro; por el contrario también modelos de padres sobreprotectores, los cuales no permiten que sus hijos sean responsables de sus actos, generando en ellos inseguridad en sí mismo y dificultad para manejar sus relaciones interpersonales, siendo fácilmente influenciados por los demás; así como también padres que presentan problemas de adicciones quienes no están en condiciones para hacerse responsables de sus hijos; son factores que originan que los adolescentes que se forman en estos tipos de hogares, en el cual se evidencia modelos de crianza inadecuados, sean capaces de infringir las normas y leyes instauradas por la sociedad. (Rivera & Cahuana, 2016).

Por lo tanto, el adolescente que se formó en un hogar en el cual los padres presentan un modelo de crianza hostil, sobreprotector e irresponsable, genera en ellos sentimientos

negativos manifestados en las conductas que presentan, debido a lo que percibieron en su entorno familiar, y que realizan como un acto de rebeldía hacia sus progenitores, quienes no fueron un adecuado modelo a seguir. Por otro lado, el resentimiento se presenta en personas que han sido víctimas de algún tipo de abuso, humillaciones así como también de experiencias desagradables que originan en ellos sentimientos de inferioridad e inseguridad de sí mismos y que son generados por estos modelos de crianza inadecuados, desencadenando sentimientos y pensamientos negativos evidenciados en su conducta antisocial (Obregón, 2017).

La conducta hostil que presentan los jóvenes puede ser el resultado del resentimiento que se genera por la injusticia y la insatisfacción provocada por el inadecuado funcionamiento familiar y que afecta el comportamiento del adolescente involucrándose en actos delictivos al no tener un adecuado manejo de sus relaciones interpersonales. (Camacho, 2017).

Es importante y necesario conocer cuál es la relación que existe entre el inadecuado funcionamiento familiar y el resentimiento que genera en los adolescentes conductas inapropiadas como actos de rebeldía hacia sus padres a causa de las carencias presentadas dentro del ámbito familiar tanto afectivas como cognitivas; por lo tanto se ha creído conveniente tocar este tema que es de fundamental importancia para el desarrollo de la adolescencia ya que es en esta edad donde los hijos muestran estos comportamientos como una actitud de venganza hacia aquello que los padres no les brindaron durante su infancia.

1.2. Antecedentes de estudio

Internacionales

Villalba (2014), desarrolló una investigación titulada "Calidad de las relaciones familiares y ajuste psicológico en adolescentes" en Sevilla, la cual tuvo como objetivo estudiar cómo influye la estructura familiar en el estado emocional de los adolescentes en la ciudad de Sevilla – España; en la cual, se exploró el efecto del tipo de familia y cómo influye de acuerdo al tipo de relación que mantienen. Utilizó como instrumento una encuesta sobre la satisfacción vital de las personas, que se encuentra en el estudio HBSC-2010 (Health Behavior in School-Aged Children). La muestra estuvo compuesta por 11.111 adolescentes de 11 y 19 años de edad, en la cual se obtuvo como resultado que la satisfacción con la vida

de los adolescentes es inferior en familias que son no tradicionales (Amato, 2005), y que ésta puede estar definida por las características que se presentan en las relaciones con los demás familiares (Thomson y McLanahan, 2012), y que al tomar en cuenta la calidad y cantidad de este tipo de relaciones las consecuencias nocivas de vivir en estos modelos de familias disminuyen de manera considerable; así como también se ha comprobado la influencia de las relaciones tanto con los padres como con los hermanos, propuesta planteada por Noller (2005), quien afirma que una adecuada relación con los hermanos podría disminuir las consecuencias negativas de los vínculos conflictivos con los padres.

Cuenca y Granda (2013), realizaron una investigación la cual tuvo como finalidad conocer la influencia de la funcionalidad familiar en la resiliencia de los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Loja - Ecuador, siendo esta de tipo descriptiva, en la cual utilizó como instrumentos el Test de Percepción Familiar (FF-SIL) para medir el funcionamiento de la familia y la Escala de Resiliencia de Wignild y Young (ER) para conocer el nivel de resiliencia de los estudiantes, en la cual se obtuvo como resultados que el 50.88% de alumnos provienen de familias moderadamente funcionales y el 36.84% de familias funcionales; por otro lado el 55.43% obtienen un nivel alto de resiliencia y el 37.54% un nivel medio alto de resiliencia. Concluyendo entonces que prevalecen las familias moderadamente funcionales y familias funcionales, demostrando de esta manera el apoyo familiar es un factor importante en la formación de la resiliencia.

Nacionales

Camacho (2017) realizó una investigación denominada Habilidades sociales y resentimiento en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas que realizan actos violentos del distrito de Comas, el cual tuvo como objetivo evaluar y conocer si existe relación entre habilidades sociales y resentimiento en los alumnos de dichas instituciones; el tipo de estudio fue descriptivo- correlacional y el diseño de la investigación no experimental y de corte transversal; estuvo compuesta por una muestra de 281 estudiantes que realizan actos violentos, tanto del sexo femenino como masculino y cuyo rango de edades estuvo comprendido entre 13 a 18 años de edad. Utilizó como instrumentos la Lista de chequeo de Habilidades Sociales creada por Arnold Goldstein (1994-1995) y el Inventario de Actitudes hacia la vida creada por Ramón León y Cecilia Romero (1990) para medir la variable

Resentimiento. En cuanto a sus resultados se obtiene que existe una relación muy significativa, baja y directa entre las variables Habilidades Sociales y Resentimiento.

Coaquira y Arroyo (2017), realizaron una investigación en la cual el objetivo fue determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y consumo de alcohol, así como también el inicio sexual en estudiantes del sexo femenino de 3ro, 4to y 5to de secundaria de un colegio nacional del departamento de Junín. Tuvo una muestra de 279 estudiantes y los instrumentos que utilizaron para el recojo de información fueron la Escala de Funcionamiento Familiar De Olson Faces III, el cuestionario de inicio sexual (CISEX), y el test de AUDIT (Test de Identificación de los Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol), en la cual tuvo como resultados que sí existe relación entre las variables de estudio.

Ramos (2016), realizó una investigación que tuvo como finalidad conocer si existe relación entre valores y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa parroquial del asentamiento humano Portada de Manchay de Lima, la cual estuvo compuesta por una muestra de 370 adolescentes de los cuales 188 pertenecen al sexo femenino y 182 al sexo masculino. Los instrumentos que utilizó fueron la escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) y la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES-20esp), en la cual obtuvo como resultados que existe una relación positiva y moderada entre las variables de valores y funcionamiento familiar.

Solís (2015), en la investigación Funcionamiento Familiar y conducta antisocial en adolescentes de Instituciones educativas estatales de Chimbote, tomando una muestra de 258 alumnos del nivel secundario de 3 instituciones educativas de Chimbote, en la cual se utilizó como instrumentos el Cuestionario de evaluación de Casia y Escala de funcionamiento familiar EFF, en la cual se obtiene como resultado que existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y conducta antisocial sin agresividad, así como también un nivel bajo en funcionamiento familiar (30%) , conducta antisocial con agresión en un 6,2% y sin agresión en un 29,8%, demostrando que el 30% de los estudiantes proviene de un hogar en el cual el funcionamiento familiar se ve afectado por diferentes dificultades como la falta de afecto y confianza por partes de los padres, así como también que el 30% de los adolescentes presentan una conducta antisocial sin agresión, manifestada a través de agresiones verbales, por lo tanto los adolescentes cuyas edades están entre los 14 y 15 años de edad son los más

afectados sobre todo si dentro de su hogar perciben carencias tales como la falta de afecto, comunicación y falta de valores dando como resultado conductas antisociales.

Escobar y Vela (2014) realizaron una investigación sobre Funcionamiento familiar y Proyecto de vida en adolescentes en un Hogar de la ciudad de Trujillo, siendo esta de tipo Cuantitativo Descriptivo – Correlacional y de corte transversal, la cual tuvo como objetivo conocer si existe relación entre ambas variables, la muestra estuvo comprendida por 30 adolescentes varones de 12 a 18 años de edad, del Hogar San José. Utilizaron como instrumentos: La Escala de Valoración del Nivel de Funcionalidad Familiar de Olson y La Escala de Valoración de la Definición del Proyecto de Vida de Moreno, y en la cual obtuvieron como resultado que el 50% tiene funcionamiento familiar bajo y el 53.3%, es decir que no se han planteado un proyecto de vida, por otro lado no hay relación significativa entre ambas variables, sin embargo de acuerdo a los datos obtenidos se puede decir que si el funcionamiento familiar es adecuado, existiera la posibilidad de que el adolescente se plantee un proyecto de vida.

Locales

Ruiz, Gayoso y Prada (2017) realizaron una investigación, que tuvo como finalidad determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes de un Centro Juvenil Penitenciario. Como instrumentos utilizaron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) y el Cuestionario de factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes (FR), los cuales se aplicaron a 160 adolescentes de sexo masculino de 13 y 19 años de edad. El tipo de estudio fue de tipo descriptivo correlacional y los resultados obtenidos nos muestran que existe relación negativa entre funcionamiento familiar y factores de riesgo de consumo de drogas en los adolescentes, que existe relación positiva entre funcionamiento familiar y el factor valoración positiva de sí mismo, relación positiva entre las escalas de desunión y caos del funcionamiento familiar y factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes; y por último que existe relación negativa entre las escalas de desunión y caos del funcionamiento familiar y el factor valoración positiva de sí mismo.

Alva (2016), en su investigación Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley, del programa justicia juvenil restaurativa de Chiclayo,

tomando como muestra a 40 adolescentes varones de 14 y 18 años de edad, utilizando como instrumento la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES IV y la escala de resiliencia para adolescentes – ERA; en la cual se encontró que el nivel predominante de funcionamiento familiar es moderado con un 37,5%, y un nivel muy alto con 32,5%. Con respecto al a variable resiliencia predomina el nivel alto con un 52,5%, y nivel bajo con un 25%, esto quiere decir que hay relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia, demostrando de esta manera la influencia que tiene la familia en la formación de la resiliencia, siendo esta quien debe brindar seguridad y confianza entre sus miembros para poder sobresalir frente a cualquier obstáculo que se presente.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Funcionamiento familiar

1.3.1.1. Definiciones de familia

La familia es una unión integral que se compone tanto de un elemento biológico, psicológico y social; y que desempeña uno de los roles fundamentales al aportar en cuanto a la salud de sus miembros tanto individual como colectiva; además de transmitir creencias y valores que se mantienen en el tiempo; así como también, que los hijos obtengan nuevos aprendizajes que les permitan lograr su desarrollo a medida que transcurran hacia la etapa de la adolescencia; en esta última donde se evidencia un mayor grado de dificultades, ya que sufren cambios tanto a nivel cognitivo, físico y psicológico; los cuales los vuelven vulnerables a generar desequilibrio en la estructura de la familia sobre todo en los ámbitos emocional y de conducta en general (Forero, Avendaño, Durán, Duarte y Campo, citado en Moreno y Chauta, 2012).

Se trata de un sistema que transforma a los elementos que aguarda; pero que se encuentra influenciado por variables externas que en consecuencia modifican la dinámica interna; además que tal estructura posee un cúmulo de demandas funcionales que rigen las interacción de los elementos que la componen. Del mismo modo, afirma que la familia brinda sentimientos de afecto, así mismo, asume el rol de educar ya sea formal e informalmente en un espacio de valores y lazos de solidaridad donde lo primordial es desarrollar la identidad social de la persona; sin dejar de lado que en esta se pueden generar alteraciones, y que la causa sea alguna deficiencia en su estructura interna (Minuchin, citado en Gallego, 2012).

La familia es un conjunto original que se encuentra en constante interacción en el tiempo, que conserva y desarrolla pautas de comportamiento; además que se trata del grupo celular más importante de la sociedad donde cumple roles como brindar una adecuada crianza de los hijos, convivencia en familia y fomentar la unión entre sus miembros (Fishman y Minuchin, citado en Aronne, 2010; y en Marino y Ruíz, 2011).

En general, hoy en día se cree que las familias modernas experimentan cambios significativos en su organización; dichos cambios han generado una disminución porcentual de las familias “típicas” (de estructura nuclear). Sustituyéndolas por nuevas configuraciones dentro de su composición, entre estas se hallan las familias sin hijos, las de una sola figura parental, entre otras familias o unidades cuasi-familiares dentro de la convivencia no marital (Nam, 2004).

1.3.1.1.1. Tipos de Familia

Para Nam en 2004, las composiciones familiares toman una gran diversidad de maneras, donde involucran a elementos que conviven bajo el mismo techo. La manera en cómo se organiza o compone una familia, no determina cuán saludable es o cómo es su funcionamiento.; sino como es su composición a nivel físico de sus integrantes sin tener en cuenta los roles o funciones que posean dentro de la estructura. Estas variedades en la forma en que se estructuran, incluyen las siguientes:

- Familia nuclear: En este tipo de composición, ambos adultos son las figuras parentales; indica un contexto favorable para la crianza de los hijos, siempre y cuando esto se encuentre mediado por el factor afectivo propiamente dicho entre los elementos que la componen.
- Familia monoparental: Una familia donde solo hay una figura parental, es decir, un solo padre asume el rol de criar a los hijos.
- Familia extensa o extendida: En este tipo de familia existen dos o más adultos de diversas generaciones de una familia; es decir, hay más padres e hijos, o pueden incluir primos, sobrinos, tíos, abuelos, etc. Esta composición de familia se da por varias razones, una de ella es ayudar a criar a los hijos, apoyo a un miembro de la familia que se encuentre enfermo o para la ayuda con lo que tenga que ver con problemas económicos.

- Familia adoptiva: La relación no es de padre-hijo biológico o natural; pero que el rol que asumen los padres adoptivos se asemeja en cuanto al ámbito afectivo.

1.3.1.2. Definiciones y características de funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar asume una función importante dentro del ámbito social, ya que ayuda a transmitir valores éticos y culturales, así como, que coadyuva al desarrollo psicosocial de los integrantes, pues estos desempeñan una función decisiva en la educación de manera formal e informal de los hijos, y en la cual aprenderán tanto valores éticos como humanísticos (Zaldívar, 2011).

Del mismo modo, el funcionamiento familiar consta de dos objetivos principales, en primer lugar se encuentra la protección psicosocial de sus integrantes y en segundo lugar la relación para una cultura social que establece el funcionamiento familiar donde los integrantes se relacionan; constituyendo la familia dependiendo de la sociedad, la cultura y las costumbres que posean los familiares.

Zaldívar menciona que un buen funcionamiento familiar posee una adecuada dinámica familiar, y hace referencia que la dinámica se trata de pautas de conexión que se dan dentro de los elementos que componen a la familia; dentro de éstas se hallan las expresiones de los sentimientos y los afectos dentro del medio ambiente familiar (2011).

En este trabajo de investigación, una de las variables en estudio es funcionamiento familiar. Olson, citado en Peñalva (2010), afirma que es una dinámica relacional de interacción entre los integrantes que componen el sistema familiar, que favorecen al grado de complacencia de sus propias funciones básicas. Así mismo, Medalie, citado en Florenzano, Sotomayor y Otava (2007), recalcan que el funcionamiento familiar guía hacia la salud familiar y deja en evidencia la vida familiar tanto interna como externa.

Por otro lado, indican que el funcionamiento familiar son situaciones donde los elementos familiares interactúan, además que se trata de un sistema activo que está expuesto a diferentes cambios tanto de crecimiento como de desarrollo individual y colectivo, que se basa en la comunicación, las normas, entre otros factores (Arévalo y De Narváez, 2000).

Del mismo modo, Olson, Candyce y Douglas, describen al funcionamiento familiar como un sistema organizado que se da como etapas dentro del ciclo vital, además que dicho

sistema pasa por crisis y en la compostura se establecen vínculos afectivos entre los miembros que componen el sistema familiar.

Para el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2012), familia es el colectivo intermedio entre las personas y la sociedad en conjunto; la cual cumple un rol importante en la formación de personas; además mencionan que una familia con un inadecuado funcionamiento familiar es una familia con una pobre vinculación afectiva con los miembros que se encuentran en la etapa adolescente, evadiendo responsabilidades o sin tener responsabilidades mutuas.

1.3.1.2.1. Funciones de la familia

Para Chavarría (2004), en la familia se cumplen diferentes funciones de vital importancia, las cuales son:

-Función biológica: Se trata de una función que garantiza y promueve que los hijos cumplan con sus necesidades básicas como: vivienda, alimentación, vestimenta y asistencia en salud; para que esta función se cumpla es preciso que la sociedad apoye a las personas con escasos recursos económicos, ya que sin estos no podría cumplirse.

-Función psicológica: Esta función ayuda al buen desarrollo del aspecto intelectual de los hijos, a la capacidad afectiva y la conducta de los mismos. Es aquí donde los padres enseñan el adecuado lenguaje a sus hijos para mejorar su comunicación con los demás, garantizando una mejor realización de sus actividades como personas prestas a la sociedad.

-Función económica: La familia en esta función genera sus propios recursos económicos para que de tal manera satisfagan las necesidades de sus miembros y para poder desarrollarse; en esta función es fundamental el apoyo de los integrantes de la familia.

-Función social: Esta función su propósito es que los padres desempeñen un comportamiento que garantice la armonía en el hogar, el respeto hacia cada uno de sus miembros y la buena convivencia; acá los hijos se adaptan a las normas que se les inculca para que su comportamiento sea adecuado para un futuro desenvolvimiento en la sociedad.

-Función cultural: Es una de las principales funciones para que la persona se desarrolle, consiste en formar y brindar una mejor calidad de vida a los hijos, y de esta manera lograr su ajuste en la sociedad.

-Función educativa: Es la base fundamental para que la persona se desarrolle, pues su tarea consiste en contribuir a la adecuada formación y garantizar la adecuada participación de los hijos en la sociedad.

1.3.1.2.2. Características del funcionamiento familiar

- Buen desarrollo en la salud para sus miembros y poseer el valor para hacer frente a los cambios que se generan en distintos momentos.
- Presentan una comunicación con claridad y una adecuada escucha.
- Presencia de soporte entre sus miembros.
- Tienen respeto por los demás.
- Promueven la confianza y comparten el tiempo libre.
- Cada integrante de la familia posee responsabilidades.

1.3.1.2.3. Dimensiones del funcionamiento familiar

Salvador, citado en Oliva (2006), nos afirma que el funcionamiento familiar posee características como el poder, comunicación, afecto y límites que pueden tomarse como dimensiones.

Mientras que para Olson, citado en Condori (2002), posee dimensiones primarias como la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación.

- La cohesión familiar: Tiene que ver con el nivel de compromiso afectivo dentro del ámbito familiar, aquí se toma en cuenta el grado de conexión de la familia y el tipo de familia. En esta dimensión se encuentra la familia independiente, en donde no posee mucha cercanía entre sus miembros. La separada, donde no existe relación alguna. La unida, en la cual existe una buena conexión. Y la aglutinada, en donde existe un estado de dependencia entre los integrantes de la familia, no hay mucha autonomía e identidad personal.
- La adaptabilidad familiar: En esta dimensión se evidencian los cambios que presenta cada familia dentro del entorno que los rodea; aquí los roles y las reglas

familiares entran en juego, se ven mayores cambios en las familias que poseen una mayor responsabilidad y el liderazgo se encuentra distribuido.

Los roles de la familia: Son los papeles que asume cada miembro de la familia de acuerdo a la función que se le ha designado.

Las reglas: Son los principios que se dan en la familia y adapta la conducta de sus integrantes para desarrollar actividades familiares.

- La comunicación familiar: Esta dimensión se fundamenta en la interacción familiar, en la empatía la escucha, que puede ser tanto positiva como negativa. En cuanto a la comunicación positiva, ésta se encuentra mediada por la empatía, la reflexión y el apoyo. Sin embargo, en la negativa priman las críticas, las faltas de respeto e impiden el buen comportamiento.

La comunicación positiva: En este tipo se expresa lo que se piensa de manera clara y directa, de modo que no afecte la opinión de los demás.

La comunicación negativa: En este tipo se expresa con un lenguaje inadecuado, donde no hay respeto, la comunicación se torna muy limitada.

En líneas generales, la cohesión se trata de generar un vínculo emocional entre todos sus miembros, la adaptabilidad es como un sistema que desencadena cambios contribuyendo a la comprensión y enfocándose en los lazos familiares (padres-hijos). Además la adaptabilidad se orienta al liderazgo, la negociación, la disciplina, los roles y las reglas. Estas dos dimensiones, tales como la cohesión y la adaptabilidad son disfuncionales, y solo la dimensión de la comunicación es la facilitadora en cada uno de los integrantes de la familia (Martínez-Pampliega, Iraurgi y Sanz, 2011).

El funcionamiento de la familia es vista desde el enfoque emocional, de lo saludable o tendiente a lo saludable. Las características de la funcionalidad tiene que ver con si esta está completa e incompleta; y la disfuncionalidad hace referencia a las alteraciones que producen un decremento en el sistema del funcionamiento familiar (Martínez, 2010).

1.3.1.2.3.1. Familia funcional

Se considera familia funcional a la familia donde se fomenta la confianza y el respeto, además que se encuentra adaptada a una familia nuclear, extensa y adoptiva que ya se ha

descrito líneas arriba. Dichas familias funcionales preveen el bienestar para todos sus miembros, mas no de manera individual; de tal manera que se sientan valorados, amados, apreciados y reconocidos. Además, en este tipo de familia la seguridad de sus miembros es una prioridad; los padres poseen la capacidad para afrontar los problemas, pues poseen un comportamiento maduro para mantener a la familia en equilibrio (Martin, 1993).

1.3.1.2.3.2. Familia disfuncional

Para Armendariz (2002), la familia disfuncional hace alusión a las que poseen comportamientos inadecuados, afectan psicológicamente a sus integrantes. Es también aquella donde la relación que existe entre padres e hijos son tensas y llenas de juzgamientos. Generalmente este tipo de familias involucran a uno o más miembros a problemas graves, afectando a todos los elementos que la componen. Además, las familias disfuncionales se comportan a un nivel básico de funcionamiento, pues los padres presentan dificultades para cubrir las necesidades psicológicas, emocionales y físicas de sus hijos; los cuales a menudo tienen problemas de baja autoestima, los cuales afectan diversos aspectos de su vida. Por otra parte, existen diferentes indicadores que se evidencian los cuales son:

- Existencia de machismo dentro de los roles de la familia.
- Inmadurez por parte de los padres a desempeñar sus roles.
- Falta de comunicación entre los integrantes que la conforman.
- Escasa afectividad entre los elementos que componen la familia.

1.3.1.2.4. Modelos teóricos

1.3.1.2.4.1. El funcionamiento familiar según el modelo McMaster, Model of Family Functioning (MMFF).

Modelo propuesto por Epstein, Baldwin y Bishop (1983), quienes consideraron al funcionamiento de la familia, establecido en los resultados de sus diferentes estudios realizados en familias normales.

El presente modelo parte de un punto de vista sistémico, fundamentándose en Bertalanffy (1976), creador de la teoría general de sistemas, una de las bases de la terapia familiar sistémica, la cual propone que un sistema es un grupo de elementos que interactúan de manera dinámica, y que en su singularidad asumen una función en relación al todo del sistema, de otra manera la familia está conformada por un conjunto de personas las cuales

serían en este caso los elementos que se relacionan dinámicamente y en la cual lo que le ocurre a uno altera al otro y viceversa. Por lo tanto Epstein, Baldwin y Bishop (1983) mencionan que si uno de los integrantes presenta una alteración emocional, esto se debería a algún problema en el sistema familiar. Esto nos permite asegurar que los individuos y sus conflictos no habitan en un vacío puesto que todos están unidos de manera recíproca de acuerdo a los fundamentos de totalidad e interdependencia. A partir de este enfoque los creadores proponen el modelo McMaster que considera seis dimensiones con la finalidad de entender las complicaciones en la familia y en las cuales puedan aparecer alguna interacción. Las dimensiones que consideran son:

a) Solución de problemas: Tiene que ver con la destreza que posee la familia para solucionar los problemas que se le presenten y que le brinda la posibilidad de funcionar de manera efectiva, por lo tanto los sistemas que presentan este tipo de destrezas para solucionar problemas, tienen pocos sin poder resolver y los que no pues son aquellos que no buscan la forma de lograrlo. Los autores plantean 7 pasos para una adecuada resolución de conflictos:

- Detección del problema
- Comunicación del problema con la persona adecuada.
- Formulación de probables opciones de solución
- Elección de alguna de las opciones.
- Puesta en marcha de la opción seleccionada.
- Dar seguimiento para confirmar que la acción es realizada.
- Valuación de la validez del desarrollo de la solución del problema.

b) Comunicación: Se refiere al intercambio de datos que aparecen en el sistema familiar, que se distingue por ser instrumental y positiva. El tema del mensaje debería ser claro si éste se entiende de manera directa y si es oculto es porque está encubierto. Se identifican cuatro estilos de comunicación: directa y clara, indirecta y clara, directa y cubierta y encubierta e indirecta.

c) Funcionamiento de roles: Son los roles de la familia que en este caso son los modelos que se repiten de conductas determinadas que los miembros del sistema cumplen con la finalidad de mantener un adecuado orden. Son 5 las funciones que se deben tener en cuenta en el funcionamiento familiar:

- Abastecimiento de recursos.
- Adecuada crianza.

- Complacencia sexual de los adultos (capacidad de gozar y de complacer a la pareja sexualmente).
- Crecimiento personal de cada miembro de la familia (emocional, físico, educacional, social).
- Sostenimiento y dirección del sistema familiar (encargado de dirigir y tomar las decisiones). Las familias que son efectivas son aquellos en las cuales los roles son compartidos y que su funcionamiento es sano relativamente y en el cual se asignan de manera equitativa los roles.

d) Respuesta afectiva: Capacidad en la cual se puede dar respuesta a un estímulo a través de afecto de forma adecuada y de una manera cuantitativa y cualitativa. Cuando es cuantitativo, aparece desde la falta de dar respuesta a una reacción que es exagerada, y cuando es cualitativo, se trata de dos importantes aspectos, una respuesta a través de sentimientos y la emoción que experimenta se da a tiempo con el incentivo y el ambiente adecuado. Así mismo se diferencian dos categorías de afecto: las emociones de bienestar, que están relacionadas con el afecto, ternura, cariño, depresión y decepción así como también emociones de emergencia.

e) Compromiso afectivo: Hace referencia a valoración y el interés que se muestra por cada uno de los integrantes y de las actividades que realizan. Puede ser evaluado por medio del interés que se muestra por cada integrante así como también de acuerdo a la forma en que como se apoyan y como lo hacen. Presenta seis niveles de compromiso:

- Falta de compromiso
- Compromiso con falta de sentimientos
- Compromiso narcisista
- Compromiso empático
- Sobre compromiso
- Compromiso simbiótico

f) Control conductual: Normas que adopta una familiar para que las conductas sean sostenidas en tres áreas: situaciones de riesgo físico, las que tienen que ver con el encuentro y la forma en que se expresan sus necesidades, y aquellas en las que intervienen las conductas que tienen que ver con forma en que socializan los integrantes con otras personas que no pertenecen a la familia. Presentan cuatro formas de control conductual:

- Conducta rígida de control, en la cual sus estándares son específicos y limitados, y existe una pequeña negociación.
- Conducta flexible de control: Existe alguna forma de cambiar y negociar, pero de acuerdo a la situación
- Conducta laizzes-faire de control, no presenta pautas claras y van a depender del contexto
- Conductas caóticas de control, existe un cambio aleatorio predecible.

1.3.1.2.4.2. El funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de sistemas familiares.

Este enfoque se define de acuerdo a dos dimensiones del funcionamiento familiar las cuales son cohesión y adaptabilidad, que fueron formuladas en la década de los 70 (Olson, et al., citado por Hidalgo y Carrasco, 1999).

La cohesión tiene que ver con la semejanza emocional que mantienen recíprocamente los miembros de la familia, y que incluyen compromiso, cercanía, singularidad, así como también compartir sus tiempos. Presenta cuatro niveles de cohesión los cuales son separado, desligado muy conectado y conectado, aglutinado o enmarañado, los cuales aparecen desde una intensidad leve de cohesión, hasta intensidad alta de cohesión. El funcionamiento familiar adecuado sería aquel que presente un nivel de cohesión separado y conectado, por otro lado el extremo (desligado y enmarañado) sería el cual en el que se presenten problemas. Ferreira (2003) describe los niveles de cohesión de la siguiente manera:

- a) Aglutinada: Se caracteriza por una extrema cercanía emocional, se busca lealtad en la familia, y debe ser simbióticamente alto el involucramiento, los integrantes de la familia forman dependencia mucho los unos de los otros (dependencia afectiva), y en la cuales se presentan coaliciones parento-filiales, presenta reactividad emocional extrema, no existen límites en las generaciones así como también de separación personal, debido a que pasan casi todo el tiempo juntos, dedicándose poco tiempo a sí mismos y a sus intereses personales, tomándose de esta manera las decisiones de acuerdo a las opiniones del grupo como también se comparten las amistades con la familia y su modo de recreación no es individual sino más bien de manera compartida.

b) Conectada: En este nivel la familia existe adecuada cercanía emocional, y su lealtad es esperada, se da prioridad al involucramiento pero también se admite el personal, las relaciones afectivas son preferidas, los límites que se dan entre los subsistemas son transparentes y existe cercanía parento-filial, la necesidad de espacios se respeta, pero a la vez se valora poco y es importante el tiempo que comparten juntos; se respeta el espacio personal o privado, el interés se enfoca en la familia y los amigos se comparten con la misma, se prefieren las decisiones que se toman en conjunto, como los intereses comunes y se da importancia las reuniones grupales más que individuales.

c) Separada: Los miembros de la familia presentan separación emocional, y la lealtad en la familia se da solo en ocasiones, y se toman en cuentas las preferencias de cada miembro de manera personal, en ocasiones la correspondencia afectiva se demuestra y los límites parento-filiales se presentan de forma, pero con alguna proximidad en la relación padres e hijos; se prefiere la separación de manera personal y el tiempo de manera individual es importante pero a pesar de ellos en ocasiones pasan tiempo juntos, por otro lado los intereses son diferentes y se dirigen y realizan fuera del sistema, y los amigos personales raramente son compartidos con el sistema familiar.

d) Desligada: Presenta separación emocional extrema, no existe fidelidad emocional, se da escasa relación entre sus miembros, la relación del afecto no es continua, y no existe cercanía parento-filial, es caracterizada por la división personal, así como también porque casi nunca dedican tiempo para estar juntos, prefiriendo tener espacios por separada, y cuando se trata de tomar decisiones lo hacen de manera independiente y estas son dirigidas fuera de la familia; se prefieren ver a solas a los amigos personales y los intereses no son los mismos, y sus pasatiempos son llevados a cabo de manera individual.

La adaptabilidad es la facultad que tienen los sistemas familiares para poder realizar cambios en cuanto a su estructura con respecto a las normas y reglas establecidas de acuerdo a la necesidad que se presente y esta se presenta en cuatro niveles de los cuales son perfectos los flexibles y estructurados, ya que en estos niveles se presenta equilibrio para lograr una respuesta del sistema deseable y por otro lado aquellos que no son beneficiosos para que el sistema familiar se adapte, en los cuales existen el nivel caótico y rígido.

Las características que presentan los niveles de adaptabilidad son:

a) Flexible: El liderazgo se establece de manera igualitaria, el cual permite que puedan realizarse diversos cambios, la disciplina suele ser algo estricta pero sus consecuencias pueden negociarse, y las decisiones se toman de manera democrática y se establecen acuerdos con respecto a las decisiones y los roles o funciones son compartidos así como también en ocasiones pueden ser flexibles y se realicen cambios en ellas.

b) Estructurada: Se establece el liderazgo autoritario, siendo en ocasiones igualitario, la disciplina es severa y poco democrática, siendo los padres quienes toman las decisiones e imparten las reglas que deben cumplirse firmemente, siendo solo algunas las que puedan cambiarse, pero se hacen cumplir firmemente y pocas son las que se cambian.

c) Caótica: En este nivel existe el liderazgo limitado y/o ineficaz; siendo la disciplina no muy severa, y en la cual se presentan continuamente cambios con respecto a las reglas, debido a que las decisiones de los padres son impulsivas y poco claras, existiendo una alternancia en los mismos.

d) Rígida: El liderazgo se manifiesta de manera autoritaria, presentando un exagerado “control parental”; en el cual disciplina es rígida, estricta y se aplica de manera severa en la cual los padres aplican las decisiones, y los roles y las reglas se cumplen como se han estipulado, sin que exista alguna posibilidad con respecto al cambio.

Ferreira (2003), menciona que al igual que las dimensiones de cohesión y adaptabilidad presentan niveles, el funcionamiento familiar de forma general, también presenta niveles, los cuales son el resultado de la interrelación que existe entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, formando de esta manera 16 tipos de familia, que al ser agrupados precisan el nivel de funcionamiento familiar, y los cuales se ubican en familias medias, extremas y balanceadas.

1.3.2 Resentimiento

1.3.2.1. Definiciones

El resentimiento es un sentimiento de enojo o cólera el cual se origina como consecuencia del maltrato el cual puede ser real o ficticio, o por una exigencia o queja. Es decir, el resentimiento se puede percibir desde dos ideas, la del maltrato y con respecto a la opinión con respecto a sí mismo. La persona desde su perspectiva pudo o no ser maltratada, a pesar de que lo que se haya suscitado constituya realmente maltrato (Buss, 1996).

Por otro lado, el resentimiento es una actitud propia de la psique humana que es permanente y que surge al reprimir ciertas emociones y afectos, que son totalmente normales. También, afirma que se trata de una reacción emocional que sucede de manera recurrente, y que se repite en el transcurso de la vida, puede durar años en el interior de la persona, y se percibe como un sentimiento negativo que causa hostilidad que hiere y despierta el recuerdo de que algo malo sucedió (Scheler, 2004).

Para otros autores, se trata de una sensación que persiste y hace que la persona piensa que ha sido dañada material o espiritualmente, mostrando sentimientos de desigualdad e injusticia. Tal sentimiento se hace evidente a lo largo de su vida, y se va acumulando con las experiencias negativas o situaciones desagradables, provocando en la persona dudas sobre sus propias capacidades y generando pensamientos sobre que otros poseen mejor suerte que uno (León, Novara y Quesada, 1988).

El resentimiento es el factor fundamental dentro de la sociedad y que manifiesta una profunda queja por la justicia y la equidad por todas las personas. Dicha queja o petición se encuentra regulada por el estado quienes rigen por intermedio de las leyes. Es entonces que el resentimiento posee una base moral, pues se trata de la demanda de justicia sin provocar daño, todo dentro de los límites del respeto (Viveros, 2016).

Se trata de un sentimiento de hostilidad hacia alguien que ha generado daño, que lleva consigo un intenso grado de negatividad en la vida de quien lo padece, pues genera un dolor prolongado y desconfianza de los otros. Esta persona se torna incapaz de ofrecer disculpas para poder superar ese estado negativo. Por otra parte, las expresiones de resentimiento se pueden dar de manera física, como las expresiones faciales de desprecio, y verbalmente como utilizar un tono colérico y burlesco cuando se habla. El resentimiento tiende a aumentar ante situaciones en las cuales no se ha expresado lo que se ha sentido, es por eso que ese estado perdura en la persona que lo posee, haciéndola sentirse ignorada, rechazada y no reconocida. Todo esto repercute en la persona generándole malestar e impidiendo lograr su bienestar (Muñoz, 2002).

1.3.2.2. Modelos teóricos de resentimiento

León, citado en (Alegre, 2001), menciona que el resentimiento puede estudiarse desde dos perspectivas:

En primer lugar como rasgo de personalidad, pues se presenta mayormente en individuos con cierto grado de sensibilidad, un tanto más sensibles y que pueden reaccionar de forma negativa frente a circunstancias reales. También se hace evidente en personas narcisistas y límites, con ciertos impedimentos físicos, ya que tienen una pauta muy limitada de la realidad (1997).

En segundo lugar como reacción de una persona normal, es decir, cuando una persona se irrita por algo, de modo que organiza sus pensamientos, expresa las reacciones y sensaciones que posee; de tal manera que surge el sentido de equidad y justicia, de manera sutil y frecuente que es difícil de evitar.

Así mismo, es importante recalcar que el mismo autor afirma que en Perú, el tema del resentimiento, se ha estudiado limitadamente en el sexo femenino. Pues la mujer en estos aspectos de desigualdad, de injusticia y de muchas cuestiones que enmarcan la vida de la mujer en esta sociedad, llena de opresión, violencia, carencia y donde no se encuentra bien establecidos tanto los derechos como los deberes de los hombres y las mujeres por igual.

Para Dámaso el resentimiento se puede abordar desde tres modelos o enfoques: El primero como un rasgo de personalidad, el segundo como el sentimentalismo de las relaciones interpersonales, y por último, el resentimiento social (1994).

a. Resentimiento como rasgo de personalidad.

El resentimiento se presenta como rasgo de personalidad, en el momento en el que la persona evoca recuerdos que en el momento generaron enojo. La persona se encuentra en ese estado al cual alimenta con deseos de venganza o con excusas de compensación. A esto se le conoce como carácter de permanencia hasta que se deteriore los deseos de represalia y reciba las disculpas debidas. Hay personas que entran en un estado de resentimiento con mucha más frecuencia que otros, pues desde su percepción las situaciones las toman como indebidas; es decir, la persona se resiente no siempre por un estado emotivo más bien lo hace como propio de su rasgo de personalidad. Las personas con este rasgo que predispone al resentimiento, presentan ciertos indicadores:

- Se siente vulnerable frente a comportamientos percibidos como ofensivos.
- Interpreta negativamente las conductas, aun cuando no se hayan suscitado de esa manera.

- Se muestra persistente en su percepción sobre el hecho que causó el resentimiento.
- Se evidencia en el estado de ánimo de la persona y modifica la mayor parte de sus ámbitos de interacción, pues el resentimiento se encuentra reprimido o encubierto.
- El resentimiento se vuelca en sentimiento de autoinculpación o deseos autodestructivos.

Sullivan (1964), indica que las personas con propensión al resentimiento, pasan frecuentemente por situaciones desagradables, desencadenando el enojo y la frustración sin encontrar acciones para reducir su malestar. También menciona que la acumulación de estas situaciones de desagrado conlleva a la persona a experimentar síntomas propios de una enfermedad psicosomática, es decir, que comprometa alteraciones orgánicas como insomnio, tensión de los músculos, etc.

En este sentido el resentimiento aparece de una manera común de comportarse o tal vez se vuelve parte del estilo de vida o de la actividad cotidiana de las personas.

b. Resentimiento como parte de los sentimientos en las relaciones interpersonales.

Desde este modelo el resentimiento se hace evidente en individuos que se encuentran unidos por un acuerdo recíproco de afecto. Comúnmente se percibe en mayor cantidad en parejas, padres e hijos y amigos.

El resentimiento que se da por las relaciones interpersonales, es porque existe un vínculo afectivo y se presenta como resultado de la falta de expresividad de cariño, o por una falta de lealtad y honestidad hacia la persona; que por lo general termina generando un sentimiento ambivalente (amor-odio). En estos casos el resentimiento se presenta como lamentación y/o decepción, en la espera de que sea reparada la ofensa que se ha percibido, dejando de lado el malestar y la envidia.

Esto no quiere decir que estas formas de resentimiento sean más leves que otras, pues muchas relaciones de pareja y de amistad han sido rotas por existir un fuerte estado de resentimiento, incluso padres e hijos se distancian por este motivo.

c. Resentimiento social.

El resentimiento también se encuentra en la vía de acercamiento entre personas, es decir, en la comunicación interpersonal, pudiendo darse desde una forma de explicación o demanda de por la persona que se ha visto perjudicada por otras que muestran celos por los privilegios que la sociedad tiene para ellas (status social diferente).

En este enfoque el resentimiento hace que se muestre la debilidad moral de las personas por desear el bien que posee el otro, y que lo hace quejarse por tal motivo, dejando de lado sus esfuerzos para lograr lo que desea.

El resentimiento social no aparece como forma de explicación, ni tampoco como un pretexto, sino como el deseo de poseer mejores condiciones de vida para uno, haciéndole aborrecer a quienes sí la poseen porque percibe difícil que pueda acceder a ellas. Es desde este punto que el resentimiento es la manera tienen la perspectiva que se vive en un mundo injusto con desigualdades de posesión. Así mismo, se caracteriza por culpar a otros de sus diferencias, desventajas o carencias; por lo que busca que los otros que gozan de un estatus diferente al suyo, sientan las desdichas y/o frustraciones que experimenta el otro.

1.3.2.3. Surgimiento del resentimiento

Al interactuar con otras personas de alguna manera establecemos cierto grado de relación y mantenemos en mente una forma de anticiparse ante alguna situación. Aquí las expectativas cumplen un rol fundamental y que de esta manera aparezca el resentimiento.

Los sentimiento de venganza, celos o malestar ajeno, no forman el resentimiento, sino más bien este surge cuando no se percibe la victoria moral; es decir, se da como una manera de expresión inadecuada en las manifestaciones externas, como los insultos, las peleas o agresiones físicas, etc. Si esto no se realiza, la conciencia es mucho más estable que la incapacidad, la cual ejerce represión sobre la conducta, acción o expresión. Es así que el resentimiento se hace visible por el ímpetu, la vehemencia o energía empujada por estos sentimientos de impotencia en el proceso de la actividad (Scheler, 1998).

Del mismo modo, Scheler en el mismo año afirma que el resentimiento puede causar un “contagio psíquico” pues en diferentes individuos el resentimiento se encuentra reprimido y

surge de una personalidad “envenenada” o “amargada”; estos impulsos de venganza conllevan de igual forma al resentimiento.

Según Bernstein y Crosby en 1980, el resentimiento se produce por una inestabilidad dirigida hacia uno mismo, que aparece al ponernos en comparación con otras personas. Es lo que menciona la teoría de la privación relativa como una aclaración a lo mencionado, es decir que el resentimiento aparece al observar lo que otros individuos tienen y él no; y que le hace falta lo que otro lo tiene, generando que se sienta inferior a los demás.

Cada persona hace juicios de valor para percibir toda la información del entorno que lo rodea y de esta manera pensar que tiene el control. Estas ideas tienen relación con la personalidad y los valores que posee cada persona, para que se pueda entender lo que realmente pasa dentro de las relaciones interpersonales.

Es ahí donde el resentimiento aparece como una causa, dentro del juicio y que se convierte en un sentimiento que no se puede tolerar; es por esto que muchas personas se tornan rebeldes porque perciben una situación como ofensiva o que ataca, hace que la persona sea vista como la víctima de un acto injusto.

Es por esto que al anticiparse a las relaciones que se establece con los demás se crean expectativas erróneas que dan lugar al resentimiento. Devis en 2008 indica que las expectativas frustradas generan el resentimiento, haciendo que la persona entre en un estado de frustración y haciéndola experimentar dolor y sufrimiento.

De este modo las personas que experimentan resentimiento conviven y perciben un ambiente hostil, donde sus recursos para vivir se encuentran desgastados o son insuficientes, pues solo con tener la idea de fracaso y abuso desde su propio punto de vista, sería la causa para que se genere el resentimiento el cual no se manifestó en su momento.

1.4. Formulación del Problema

¿Existe relación entre funcionamiento familiar y resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque?

1.5. Justificación e importancia del estudio

Este estudio de investigación permitirá ahondar en el marco teórico de las conductas que presentan los adolescentes, las cuales podrían originarse por el inadecuado funcionamiento familiar como la violencia, falta de comunicación y apoyo, así como también falta de afecto, amor y comprensión por parte de sus progenitores, alimentando de esta manera sentimientos negativos como el resentimiento relacionado con la agresión y conductas de riesgo hacia los demás y a sí mismo. Además, este trabajo permitirá conocer cuáles son los factores que conllevan a los adolescentes a cometer estas conductas y de qué manera el inadecuado funcionamiento familiar y el resentimiento hacen que los adolescentes adopten este comportamiento llegando a afectar su vida de manera tanto positiva como negativa. Por consiguiente este estudio resultará como apoyo para nuevas investigaciones, así como también de ayuda brindando algunas alternativas para solucionar esta problemática que aqueja hoy en día nuestra sociedad. Por otra parte, esta información servirá de ayuda para a la comunidad, instituciones públicas como los Centros de salud, instituciones educativas, facilitando de esta manera esta información, para el desarrollo diversos programas y/o campañas a la población promoviendo de esta manera sobre la importancia de mantener un adecuado funcionamiento familiar, brindando pautas de crianza y poder de esta manera prevenir el aumento del número de adolescentes infractores. Por último, lo que se busca a través de esta investigación es conocer a través de instrumentos validados cómo influyen el funcionamiento familiar sobre el resentimiento y generando de esta manera que los adolescentes comentan actos delictivos, los cuales podrían ser usados posteriormente en otro estudios que tengan relación con las variables de estudio.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

H_{g1}. Existe relación entre funcionamiento familiar y resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

1.6.2. Hipótesis Específicas

H_{e1}. Existe relación entre el área de cohesión de funcionamiento familiar y el resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

H_{e2}. Existe relación entre el área de flexibilidad de funcionamiento familiar y el resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

H_{e3}. Existe relación entre el área de desunión de funcionamiento familiar y el resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

H_{e4}. Existe relación entre el área de sobreinvolucramiento de funcionamiento familiar y el resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

H_{e5}. Existe relación entre el área de rigidez de funcionamiento familiar y el resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

H_{e6}. Existe relación entre el área caótica de funcionamiento familiar y el resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

H_{e7}. Existe relación entre el área de comunicación de funcionamiento familiar y el resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

H_{e8}. Existe relación entre el área de satisfacción de funcionamiento familiar y el resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

1.7.2. Objetivos Específicos

Determinar la relación entre las sub-dimensiones de cohesión familiar de la variable funcionamiento familiar y resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

Determinar la relación entre las sub-dimensiones de adaptabilidad familiar de la variable funcionamiento familiar y resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

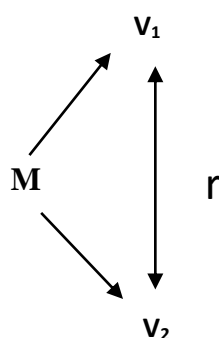
II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de Investigación.

El tipo de estudio es descriptivo correlacional, el cual tuvo como objetivo conocer el grado de relación que presentan las variables de estudio en un contexto en particular (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño que adquirió el estudio es No experimental, en el cual no se manipulan las variables independientes para conocer el resultado que tiene en la variable dependiente (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Esquema que adoptó el estudio:



M = Adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

V₁ = Funcionamiento familiar.

V₂ = Resentimiento.

r = Relación entre ambas variables

2.2. Población y muestra

La población estuvo compuesta por 184 adolescentes varones de 14 y 17 años de edad, que pertenecen a un centro de juvenil de Diagnóstico y rehabilitación para menores de la Ciudad de Chiclayo.

La muestra se escogió a través de un tipo de Muestreo No Probabilístico, es decir, teniendo en cuenta las intenciones y propósitos del investigador (Hernández, Fernández y

Baptista, 2014). Tal cantidad muestral fue significativa, contando con 97 adolescentes varones de 14 y 17 años, de los cuales el 64,9% tienen 17 años, 24,7% la edad de 16; y 10,3% entre edades de 14 y 15 años (ME= 17.3; DE= 2.83). Además que, 56,7% de los participantes son nacidos fuera de Lambayeque, 42,3% son de Lambayeque y un 1% del extranjero.

Criterios para la selección de la población:

Criterios de inclusión:

- Adolescentes varones reclusos en un centro de reeducación.
- Varones cuyas edades están comprendidas desde 14 a 17 años de edad.

Criterios de exclusión:

- Varones menores de 14 o mayores de 17.
- Varones que no pertenecen al centro de reclusión indicado.
- Participantes que no hayan respondido de forma adecuada los instrumentos.

2.3. Variables, Operacionalización

Definición conceptual de Funcionamiento Familiar: Es una dinámica relacional de interacción entre los integrantes que conforman la familia, y que favorecen el grado de satisfacción de sus propias funciones básicas (Olson, citado en Peñalva, 2010).

Definición operacional de Funcionamiento Familiar: Contempla diversos factores tales como: Cohesión, flexibilidad, sobre-involucramiento, desunión, rigidez, caótica, satisfacción y comunicación, que se suscitan dentro de la interacción entre los elementos que componen el entorno familiar.

Definición conceptual de Resentimiento: Es una actitud propia de la psique humana que es permanente y que surge al reprimir ciertas emociones y afectos, que son totalmente normales. Se trata de una reacción emocional que sucede de manera recurrente (Scheler, 2004).

Definición operacional de Resentimiento: Este constructo será medido mediante la escala de actitudes hacia la vida, la cual tiene un modelo de medición unifactorial.

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Sub-dimensiones	Ítems	Técnicas e instrumentos
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Cohesión	1,7,13, 19, 25, 31, 37	Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) Olson, Gorall, &Tiesel,
		Flexibilidad	2, 8, 14, 20, 26, 32 y 38	
		Desunión	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39	
		Sobre-involucramiento	4, 10, 16, 22, 28, 34, 40	
	Adaptabilidad familiar	Rigidez	5, 11, 17, 23, 29, 35, 41	
		Caótica	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42	
		Comunicación	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52.	
		Satisfacción	53, 54, 55, 56, 57,57, 59, 60, 61, 62	
Resentimiento			1 al 28	Inventario de actitudes hacia la vida (Escala de Resentimiento IADH-EV)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Para la recopilación de datos se empleó un instrumento estandarizado, el cual ha demostrado ser válido y confiable en anteriores investigaciones, así mismo, los datos se consiguieron al aplicar la contemplación directa a los participantes, así como también se ha realizado la medición e identificación de los datos. Se hizo la entrevista al director de la instituciones para conseguir los datos específicos de la realidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El presente estudio tiene como fundamento el enfoque cuantitativo-deductivo. Cuantitativo, porque se trabajó de acuerdo a la estadística e instrumentos de evaluación psicométricos y Deductivos puesto se partió de lo general a lo específico, así como también se efectuó la medición con precisión e intencionalidad las variable de investigación,

asimismo para la recolección de datos se utilizó la pregunta de investigación, para de esta manera probar las hipótesis propuestas anteriormente, además se hizo uso de la estadística para conocer cuáles son los patrones de comportamiento que se presentan en los adolescentes en estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.4.1. Instrumento 1 - Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV

Se ha utilizado como instrumento la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV. El autor de tal prueba es David H. Olson, en colaboración de Deam M. Gorall y Judy W. Tiesel. Su aplicación se realiza en adolescentes a partir de 12 años a más, y tiene como tiempo de duración de 15 minutos aproximadamente. Su aplicación se puede realizar de manera individual o colectiva; mide los niveles de cohesión - flexibilidad familiar, basada en la valoración de las dimensiones de cohesión y flexibilidad, y de las escalas de comunicación familiar y satisfacción familiar; dichas variables se dividen en 8 sub escalas las cohesión, flexibilidad, desunión, desinvolucramiento, rígido, el test cuenta con propiedades psicométricas como validez de contenido y constructo, las cuales fueron obtenidas a través del método de correlación ítem-test y el cual dio como resultado .277 y la segunda obtenido por método de análisis factorial, donde se evidenció que los ítems poseen correlaciones múltiples ($KMO = .927$); y, confiabilidad, la cual estuvo determinada por método de consistencia interna, en el cual se halló un coeficiente de confiabilidad de .752, indicando una confiabilidad aceptable en las sub escalas balanceadas y desbalanceadas y de .8449 en las sub escalas comunicación y satisfacción familiar indicando una confiabilidad respetable en dichas sub escalas del instrumento en la población investigada.

Para la presente investigación, se ha utilizado la adaptación de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV, la cual fue realizada por Alcántara en el 2016 en la ciudad de Trujillo, en adolescentes de 12 a 18 años de edad. En cuanto a las propiedades psicométricas del instrumento, podemos observar que para la validez de constructo se ha realizado el análisis factorial confirmatorio, en donde podemos apreciar saturaciones o cargas factoriales de entre 0.364 a 0.552 para los siete reactivos del factor Cohesión, así como también, cargas de entre 0.193 a 0.619 para los siete reactivos del factor Desunión, de 0.227 a 0.398 en los siete ítems del factor Involucramiento y de 0.324 a 0.471 en los siete ítems del factor Flexibilidad; lo que quiere decir que dichas estimaciones nos confirman por medio de rotaciones factoriales las diferentes cargas en cada uno de los reactivos en sus

respectivos factores, demostrando que existe concordancia entre el modelo estimado y el modelo teórico del instrumento. Para la confiabilidad del instrumento, se utilizó el método de consistencia interna mediante el coeficiente de Alpha, donde podemos observar que los resultados son respetables a nivel general de 0.815 y de sus dimensiones que varían entre 0.442 a 0.697.

2.4.2. Instrumento 2 - Inventario de actitudes hacia la vida (Escala de resentimiento – IAHV-ER)

De los autores Ramón León y Cecilia Romero en 1988. El cual posee 28 ítems los cuales han sido distribuidos en una sola escala. Se aplica a partir de 12 años en adelante, y se aplica de manera individual y colectiva. El tiempo de aplicación es un promedio de 15 minutos. Las propiedades psicométricas del instrumento muestran en cuanto a validez a través de la V de Aiken según claridad, pertenencia y relevancia de la Escala de Resentimiento, indican que V de Aiken > 0.80 . Además de validez de constructo mediante el índice de correlación ítem-test, lo cuales mostraban valores adecuados de los ítems para su ajuste en la prueba. Para la fiabilidad se aplicó el estadístico Kuder Richardson (Kr20), el cual fue de 0.801, demostrando que posee un adecuado índice de fiabilidad para ser aplicado a la muestra.

En este trabajo de investigación, se utilizó la adaptación de la Escala de Resentimiento realizada por Camacho en el 2017 en la ciudad de Lima; cuyas propiedades psicométricas son aceptables para su aplicación en la realidad chiclayana; en la cual para la validez de constructo, se ha hecho uso del método de correlación ítem-test, que como lo manifiesta Alarcón en el 2008, es un método accesible y valorado para evaluar el constructo en estudio en contraste a sus dimensiones o factores; los índices de correlación ítem-test oscilan entre 0.256 a 0.502. En cuanto a la fiabilidad del instrumento, se ha utilizado el método de consistencia interna mediante el coeficiente de Alpha, el cual es de 0.738 para la escala en general.

2.5. Procedimiento de análisis de datos

En primer lugar, se solicitó la autorización institucional, informando de manera precisa los objetivos de la investigación, dirigida a las autoridades pertinentes a fin de esperar la aprobación.

Luego de ello, se aplicó los instrumentos y se vació los datos en una base utilizando el software Excel 2016, donde se obtuvo el ordenamiento de los valores y los puntajes generales y por dimensiones en cada una de las escalas.

Posterior a ello, se obtuvieron las propiedades psicométricas esenciales para cada instrumento, haciendo uso del software estadístico Jamovi; donde se obtuvieron puntuaciones adecuadas en cuanto a fiabilidad y validez. Además, utilizando este mismo programa, se determinó de acuerdo al estudio de una normalidad multivariante, si los datos se distribuían de manera normal o no normal de acuerdo a los índices de asimetría y curtosis. Encontrando que se trataba de una distribución de datos de características no normales, para lo cual se hizo uso del estadístico de correlación o contraste Rho de Spearman.

2.6. Criterios éticos

Se ha tomado en cuenta los criterios del psicólogo proporcionados por la APA (Asociación de Psicología Americana) en 2010, los cuales se utilizan para la recolección, tratamiento y presentación de los datos.

En primer lugar se informó de manera honesta sobre el estudio a realizar, sin falsificar los datos que se obtuvieron a través de los resultados; así mismo, se aplicó el principio de equidad, lo que permitió que no se excluya a ninguna persona, así como también se ha tomado en cuenta la confidencialidad de los participantes y solicitando su autorización libre para poder desarrollar este estudio.

En segundo lugar, con respecto a la aplicación del instrumento en la muestra, se presentó una solicitud al director de la institución para que concediera el permiso para el ingreso; luego, se le detalló cual era la finalidad del estudio, posterior a ello en coordinación con la psicóloga y los autores se establecieron fechas y horarios para la aplicación de los instrumentos.

En tercer lugar, a los adolescentes se les proporcionó un consentimiento informado, mediante el cual ellos autorizan su participación de manera voluntaria y confidencial; así como también que no recibirían ningún tipo de incentivo por su participación.

Por último, a los participantes se les dio a conocer cuál es la finalidad para que la se realiza la investigación, aclarando que la ejecución es de manera individual y que no existen respuestas correctas o incorrectas, así como también que es anónima y que es muy importante y necesario que marquen sus respuestas con sinceridad.

2.7. Criterios de rigor científico

En el presente estudio, se he ejecutado un trabajo objetivo, en el cual se ha tomado en cuenta la observación directa hacia los participantes. Por otro lado se efectuó la contrastación de datos a través de la entrevista a las autoridades de la institución participante, siendo estos datos validados al corroborar la existencia de manifestaciones sobre la problemática, brindando la Autorización correspondiente para realizar la evaluación. Para la evaluación se utilizaron instrumentos confiables y válidos. La ejecución de las pruebas se dio en grupos de jóvenes, así como también, se ha tomado en cuenta que las indicaciones de la prueba sean brindadas para todos los evaluados de igual forma, y para lo cual, anterior a ello se realizó el análisis que corresponde al instrumento. También se les mencionó que la a prueba no tiene una nota aprobatoria o desaprobatoria.

Para que no interfieran las variables extraña, los adolescentes fueron conducidos a un ambiente amplio, el cual tuvo mobiliario e iluminación adecuados y estuvieron alejado de ruidos que intervengan como distractores.

Por último, con respecto a las citas de los autores, están basadas en investigaciones realizadas en el campo de la psicología, y cuya autenticidad se puede confirmar en las referencias. El criterio de autenticidad nos facilita conocer sobre los fenómenos y las experiencias humanas tal y como son percibidos por los adolescentes que participaron de la investigación, evitando de esta manera realizar conjeturas *a priori* sobre la realidad estudiada (Fernández, 2019).

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas y figuras

En la tabla 1, se observa la relación entre funcionamiento familiar y resentimiento, donde los resultados arrojan que existe una relación negativa de fuerza débil a un nivel alto de significancia estadística ($Rho = -.146^{***}$; $p = 0.008$), siendo el valor de p menor a 0.05; lo que implica que a mayor funcionamiento familiar, menor será el resentimiento o por el contrario, a menor funcionamiento familiar, mayor resentimiento.

Este resultado se sustenta en que si los adolescentes presentan una percepción negativa del entorno familiar donde se han desarrollado, puede ser un factor causal de que desarrollen cierto resentimiento que los haya conllevado a cometer delitos.

Tabla 1

Relación entre Funcionamiento familiar y Resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque

	Funcionamiento familiar	
	Rho	p
Resentimiento	-.146^{***}	0.008

Nota: $***p < 0.01$ /Fuente: *Datos alcanzados por el estudio.*

En la tabla 2, se evidencian las relaciones existentes entre las sub-dimensiones de cohesión familiar y resentimiento; donde se puede observar que existen correlaciones tanto positivas como negativas. En cuanto a las sub-dimensiones de Cohesión ($Rho = -.103^*$; $p < 0.035$) y Flexibilidad ($Rho = -.149^*$; $p < 0.028$) las asociaciones denotan un tipo de relación negativa débil con significancia estadística aceptable ($p < 0.05$); indicando que a mayor grado de cohesión y flexibilidad menor será el grado de resentimiento. Es decir, si el adolescente percibe cierta cercanía emocional hacia los miembros de su familia y tendencia a superar aspectos dificultosos de su vida, es posible que no experimente resentimiento. Por otra parte, con respecto a las relaciones que se muestran con los factores de Desunión ($Rho = .136^*$; $p < 0.019$) y Sobre-involucramiento ($Rho = .197^*$; $p < 0.043$), estos son de tipo positivo a fuerza débil de correlación y significancia estadística considerable ($p < 0.05$); refiriendo que altos

puntajes en estas sub-dimensiones coinciden con mayor resentimiento. Este resultado puede indicar que si el adolescente ha percibido que en su entorno familiar no se ha logrado establecer y mantener el vínculo afectivo; además de haber vivenciado límites demasiado permeables o frágiles, pueda ser posible que experimente resentimiento.

Tabla 2

Relación entre las sub-dimensiones de cohesión familiar y resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque

	Resentimiento	
	Rho	<i>p</i>
Cohesión	-,103*	0.035
Flexibilidad	-,149*	0.028
Desunión	,136*	0.019
Sobre-involucramiento	,197*	0.043

Nota: * $p < 0.05$ /Fuente: *Datos alcanzados por el estudio.*

En la tabla 3, se muestra la relación entre resentimiento y las sub-dimensiones de adaptabilidad familiar, donde se evidencian asociaciones tanto de tipo positivo como negativo; siendo en las sub-dimensiones Rigidez ($Rho = ,269^{**}$; $p < 0.008$) y Caótica ($Rho = ,233^{**}$; $p < 0.007$) una correlación positiva media a baja con alto nivel de significancia estadística ($p < 0.01$), indicando que a mayor rigidez y caos familiar, mayor será la existencia de resentimiento. Este resultado tiene que ver con que si el adolescente percibe su estructura familiar como insuficiente para poder organizarse y superar obstáculos, añadiendo inestabilidad en sus relaciones o vínculos afectivos; le puedan conllevar a experimentar estados de resentimiento. Por otro lado, se observan relaciones negativas significativas al 1% de margen de error y fuerza media a baja para las sub-dimensiones de Comunicación ($Rho = -,257^*$; $p < 0.016$) y Satisfacción ($Rho = -,259^{**}$; $p < 0.006$); lo que permite afirmar que a mayor comunicación y satisfacción familiar, menor será la aparición de estados de resentimiento en el adolescente. Se puede afirmar que el establecimiento de enlaces de comunicación intrafamiliares que coadyuven a mayor grado de complacencia en la familia, permitirán la disminución sustancial de la experimentación de resentimiento.

Tabla 3

Relación entre las sub-dimensiones de adaptabilidad familiar y resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque

	Resentimiento	
	Rho	<i>p</i>
Rigidez	,269**	0.008
Caótica	,233**	0.007
Comunicación	-,257*	0.016
Satisfacción	-,259**	0.006

Nota: ** $p < 0.01$; * $p < 0.05$ /Fuente: *Datos alcanzados por el estudio.*

3.2. Discusión de resultados

Los resultados expuestos en el presente estudio de investigación evidencian la relación existente entre funcionamiento familiar y resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque; en este estudio se ha encontrado relaciones con significancia estadística alta, siendo éstas tanto positivas como negativas con una fuerza de relación baja a débil. En este sentido, la relación general entre variables ha arrojado un tipo de asociación negativa a un nivel de significancia estadística alta ($p < 0.01$), lo que ha permitido afirmar que un adecuado funcionamiento familiar no favorece el estado de resentimiento, el cual es un sentimiento de enojo o cólera debido a un motivo real o ficticio de maltrato al que haya sido expuesta la persona, es así como lo manifiesta Buss en 2004. Asimismo, como lo afirma Muñoz en 2002, este sentimiento puede aumentar en situaciones o en entornos represores, que hacen que la persona se sienta aislada, ignorada o rechazada, repercutiendo de manera negativa en su vida e impidiendo su bienestar.

En cuanto a la relación entre las sub-dimensiones de cohesión familiar y resentimiento, estas son de tipo negativas como positivas débiles; siendo indirectas o negativas para Cohesión y Flexibilidad, lo que denota que los adolescentes no perciben un vínculo estable entre los elementos que componen su familia aunado al déficit en cuanto a la tendencia al cambio para resolver o superar obstáculos, cabiendo la posibilidad de que debido a este aspecto, ellos se encuentren experimentando estados prolongados de resentimiento, esto reforzado por convivir en un ambiente de privación de la libertad. En cambio, para las sub-dimensiones de Desunión y Sobre-involucramiento, la relación es de tipo positiva o directa a una fuerza de relación baja y con significancia estadística a un

margen de error no mayor al 5%; indicando que el resentimiento se asocia de manera directa con aspectos negativos del funcionamiento familiar. Implicando en este caso cuando el adolescente ha percibido o aun percibe su entorno familiar desintegrado o con un vínculo afectivo frágil o distante, además de una estructura familiar perturbada por aspectos externos y con límites permisibles, de alguna u otra forma conllevan a experimentar resentimiento, pues como Scheler (2004) afirma que este resentimiento que se siente es como una reacción emocional que es recurrente en el transcurso de la vida, que puede durar años y ha sido producto de hostilidad percibida en entornos primarios a la persona, además que aún siguen en el recuerdo.

Por otro lado, en cuanto a la relación con las sub-dimensiones del componente de adaptabilidad familiar, existen relaciones positivas en Rigidez y Caótica, a una fuerza de relación media a baja con un nivel de significancia estadística alta ($p < 0.01$); indicando que cuando el adolescente haya percibido o percibe una estructura familiar con incapacidad para adaptarse y organizarse de modo saludable, pueda ser un factor más para conllevarlo a experimentar estados de resentimiento. En cambio, para las sub-dimensiones de Comunicación y Satisfacción, se ha observado un tipo de relación negativa baja a débil con significancia estadística del 95% y 99% respectivamente; lo que permite inferir que si el adolescente a poseído un entorno familiar facilitador y comunicativo que le otorgue cierto grado de complacencia, es probable que sea un factor mediador para que no experimente resentimiento; pues diversos autores manifiestan que la adolescencia es una etapa crítica de desarrollo, que si no se fortalecen los lazos o vínculos afectivos en la familia, puede que ese aspecto desencadene o sea el detonante para que el adolescente adopte conductas negativas guiadas por emociones que sobresalen de la razón y no son más que impulsos reprimidos que pugnan por salir.

IV. CONCLUSIONES

- La relación que existe entre funcionamiento familiar y resentimiento es de tipo negativa, indicando que, a mayor funcionamiento familiar, menor será la aparición de resentimiento.
- Existe relación negativa entre resentimiento y las sub-dimensiones de cohesión y flexibilidad, lo que implica que, a mayor resentimiento en los participantes, menor será el nivel de cohesión y flexibilidad en las relaciones familiares.
- La relación es directa entre resentimiento y las sub-dimensiones de desunión y sobre-involucramiento; indicando que, a mayor resentimiento, mayor es el grado de desunión y sobre-involucramiento.
- Existe relación positiva entre resentimiento y las sub-dimensiones rigidez y caótica, implicando que, a mayor resentimiento, mayor serán las conductas que representen rigidez y caos en la relación familiar.
- La relación entre resentimiento y las sub-dimensiones comunicación y satisfacción es de tipo negativa, lo que indica que, a mayor resentimiento, menor serán los niveles de comunicación y satisfacción en la relación familiar.

V. RECOMENDACIONES

- Fomentar por medio de charlas psicoeducativas la importancia de la familia en el desarrollo adolescente.
- Promover actividades que involucren a la familia de los adolescentes infractores privados de su libertad.
- Sensibilizar a los adolescentes acerca de las consecuencias que generan las emociones negativas, en este caso el resentimiento.
- Promover la salud mental en poblaciones carcelarias mediante charlas, programas de intervención, entre otras actividades.

REFERENCIAS

- Alegre, M. (2001). Cólera, Resentimiento y Autoestima en varones de 16 a 18 años de edad, pertenecientes al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima Metropolitana. (Tesis para optar el título de Licenciatura en Psicología). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Alva, S. (2016). Funcionamiento Familiar Y Resiliencia En Adolescentes En Conflicto Con La Ley Penal Del Programa Justicia Juvenil Restaurativa, Chiclayo 2016. USS, Chiclayo. Recuperado de: http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3192/ALVA_UCHOFEN_YE_SSICA_SUGEY.pdf;jsessionid=71C058B6922143F5EAB3B405E646CCD2?sequence=1
- Arévalo, M. y De Narváez, M. (2000) Manual De Habilidades Sociales Para La Prevención De Conductas Violentas Y Uso De Alcohol En Adolescentes. Ministerio De Salud. Vol. 1. 1° Ed. Perú: Editorial del Estado Peruano.p.66.
- Armendariz, R. (2002) Ayudando a amar amando. México. [Citado: noviembre el 03]. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=n2n7WJB8HEAC&pg=PA23&dq=familia+disfuncional&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjZzcG0zYlXAhXHDJAKHQ3iBqcQ6AEITjAI#v=onepage&q&f=true>
- Aronne, E. (2010) La Familia: Concepto, Tipos, Crisis, Terapia. Córdoba-Argentina. Recuperado de: <http://www.evangelinaaronne.com.ar/2007/11/la-familia-concepto-tipos-crisis.html>
- Bernstein, M. & Crosby, F. (1980). An empirical examination of relative deprivation theory. *Journal of Experimental Social Psychology*, 16, 442-456.
- Bertalanffy, V. (1976). Teoría general de los sistemas. Fundamentos, desarrollo, aplicaciones. México. Fondos de cultura económica.
- Boza, J., Pérez-Rodríguez, V., & De León, J. (2016). Introducción A Las Técnicas De Muestreo. Madrid: Pirámide.
- Buss, A. (1996). Psicología de la agresión. Buenos Aires: Troquel.

- Chavarria, A. (2004) Derecho sobre la familia y el niño. Costa Rica. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=n8BQiytJgCgC&pg=PA27&dq=funciones+de+la+familia&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjvooiYnoLXAhUBI5AKHUU2DaIQ6AEIJTAA#v=onepage&q=funciones%20de%20la%20familia&f=false>
- Condori, L. (2002) Funcionamiento Familiar Y Situaciones De Crisis De Adolescentes Infractores Y No Infractores En Lima Metropolitana (Tesis para optar el grado de Maestría). Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Lima – Perú.
- Cuenca, A., & Granda, G. (2013). La funcionalidad familiar y la resiliencia de los estudiantes del colegio nacional “Adolfo Valarezo” de la ciudad de Loja. Universidad Nacional de Loja, Loja - Ecuador. Recuperado de:
<http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/4890>
- Dámaso, J. (1994). Agresión, resentimiento y autoestima en adolescentes de conducta antisocial: internos de un alberge de reeducación social (Tesis de para optar el título de licenciado en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Devis, C. (2008). El resentimiento, ¿Le hace mal al otro o a usted mismo?.
 Recuperado de:
<http://www.lectura.caehost.com/wpcontent/uploads/2015/11/EIResentimiento-CarlosDevis.pdf>
- Epstein, N., Baldwin, L. y Bishop, D. (1983). The McMAster Assessment Device. Journal of Marital and Family Therapy, 9 (2), 171-180. Recuperado de:
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1752-0606.1983.tb01497.x/references>
- Escobar, R., & Vela, J. (2014). Funcionamiento familiar y Proyecto de vida en adolescentes un Hogar de la ciudad de Trujillo. Trujillo - Perú. Recuperado de
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/832>

- Ferreira, A. (2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de Investigación en Psicología-UNMSM* 6(2), 58-80. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/5156/5391>
- Florenzano, V. Sotomayor, P. y Otava, M. (2007) Estudio Comparativo Del Rol de la socialización Familiar. *Rev. Chil. Pediatr.* 72(3): 10-11. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S037041062001000300006&script=a>
- Gallego, A. (2012) Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. Colombia: Fundación Universitaria Católica del Norte. 35: [326-345] Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362017.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación científica. Sexta Edición. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hidalgo, C. y Carrasco (1999). Salud Familiar. Un modelo de atención integral en la atención primaria. Imprenta Salesianos. Chile.
- INDAGA Observatorio Nacional de Política Criminal. (2016). ¿Cómo Son Los Adolescentes Infractores En El Perú? *Minjus*. Lima – Perú. Recuperado de: <https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/boletin-ii-adolescentes%20ok.compressed.pdf>
- León, R., Novara, J. y Quesada, E. (1988). Una escala para medir resentimiento. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 20 (3), 331-354.
- Marino, F. y Ruiz, K. (2011) Influencia De La Autoestima Y Funcionamiento Familiar En La Percepción De La Imagen Corporal De Adolescentes. Institución Educativa N° 82115 – Huamachuco, 2011. (Tesis para optar el título de licenciado en Psicología). Universidad Nacional De Trujillo. Lima – Perú.
- Martin, E. (1993) Textos de Sociología de la Familia. España. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=fbG1Bq3cLQoC&pg=PA54&dq=fai41lia>

[+funcional&hl=es19&sa=X&ved=0ahUKEwihgs_tyILXAhUDQ5AKHT08BLMQ6AEITTAI#v=onepage&q=familia%20funcional&f=false](#)

- Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, C. y Sanz, V. (2011) Validez Estructural Del Faces-20esp: Versión Española De 20 Ítems De La Escala De Evaluación De La Cohesión Y Adaptabilidad Familia. 29(1): 15-18 p. Recuperado de: http://www.aidep.org/03_ridep/R29/r29art8.pdf.
- Martínez, M. (2010) Funcionalidad y Disfuncionalidad De La Familia. Perspectiva De La Psicoterapia Familiar. *Biblat*. (13): p.320-321. Recuperado de: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2106/27.pdf>
- Moreno, J. y Chauta, L. (2012) Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescente de la ciudad de Bogotá. *Psychologia. Avances de la disciplina*. 6(1): 155-156. Bogotá – Colombia.
- Muñoz, A. (2002). Cómo manejar el resentimiento. En A. Muñoz. Autor (ed.). Recuperado de: <http://www.cepvi.com/index.php/psicologia/articulos/como-manejar-el-resentimiento>
- Nam, C. (2004) The Concept of The Family: Demographic and Genealogical Perspectives [internet]. Florida. Recuperado de: <http://www.ncsociology.org/sociationtoday/v22/family.htm>
- Oliva, A. (2006) Relaciones Familiares Y Desarrollo Adolescente. Universidad De Sevilla. *Facultad De Psicología*. 37(3): 209-223. Sevilla – España.
- Olson, D., Candyce, S. y Douglas, H. (1990) Circumflex Model of Marital and Family Systems: VI, Theoretical Update. *Family Process*. Vol.1. 1º ed. USA: Family Process.p.10-11.
- Peñalva, C. (2010) Evaluación Del Funcionamiento Familiar Por Medio De La “Entrevista Estructural”. *Salud Mental*. 24 (2): 33-42.
- Prada, R., Ruiz, L., & Gayoso, M. (2017). Funcionamiento familiar y factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes de un Centro Juvenil Penitenciario. *Revista Paian*, 8(2), 13-28.

- Rivera, R., & Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 85 - 97. doi:<http://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>
- Rojas, S. (23 de Septiembre de 2014). La delincuencia juvenil aumenta en Lima. *El Comercio*. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/lima/delincuencia-juvenil-aumenta-lima-366966>
- Scheller, M. (1998). El resentimiento en la moral. Espasa-Calpe. Buenos Aires - Argentina.
- Scheller, M. (2004) Fenomenología y Sociología del resentimiento. (9º ed.). Espasa-Calpe. Buenos Aires – Argentina.
- Solís, E. (2015). Funcionamiento Familiar y Conducta Antisocial En Adolescentes De Instituciones Educativas Estatales. *CIENTIFI-K / Revista científica de estudiantes*. Universidad César Vallejo, 3(2). Recuperado de: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/CIENTIFI-K/article/view/911>
- Sullivan, H. (1964). La teoría interpersonal de la psiquiatría. Buenos Aires:Psique.
- UNICEF (2012) Lo Que Funciona. Perú: Unicef. Org. Recuperado de: http://www.unicef.org/lac/What_Works_to_promote_development_spa (1). Pdf
- Villalba, T. (2014). Calidad De Las Relaciones Familiares Y Ajuste Psicológico En Adolescentes. Sevilla. Recuperado de: <https://www.agepoblacion.org/images/congresos/sevilla/DOC53.pdf>
- Viveros, E. (2016). Sobre la relevancia del resentimiento y la justicia. *Revista Poiésis*, (31), 238-244.
- Zaldívar, D. (2011) Funcionamiento familiar. Recuperado de: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/funcionamiento_familiar.pdf.

ANEXOS

En la tabla 6, se muestran los resultados de la distribución de los datos de acuerdo a los valores de asimetría y curtosis, donde se evidencia que los valores de asimetría no son próximos a 0, y cuyo rango de valores expresa ligero sesgo de distribución de los datos. De acuerdo a estos resultados, se puede afirmar que se trata de una distribución no normal de datos, para lo cual se requiere un tipo prueba no paramétrica. En este caso, se ha utilizado el estadístico de Spearman (Rho).

Tabla 6

Normalidad de datos según índices de asimetría y curtosis en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

	RES ENT_ TOT AL	COHE SIÓN_ TOTA L	FLE XIB _TO TAL	DESU NIÓN _TOT AL	SOB_ INVO L_TO TAL	RIGI DEZ _TO TAL	CAÓ TIC A_T OTA L	COM UNIC _TOT AL	SATI SFA C_T OTA L	FAC ESIV _TO TAL
N	97	97	97	97	97	97	97	97	99	97
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Asimetría	0.181	-0.721	-0.66	0.464	0.247	-0.19	0.197	-0.679	-1.16	0.104
Error típ.	0.245	0.245	0.245	0.245	0.245	0.245	0.245	0.245	0.243	0.245
Kurtosis	-0.157	0.241	1.17	0.243	0.546	-0.26	0.051	1.34	1.83	0.19
Error típ.	0.485	0.485	0.485	0.485	0.485	0.485	0.485	0.485	0.481	0.485

En la tabla 7, se muestran las correlaciones ítem-test de la Escala de Resentimiento mediante el estadístico de correlación de Pearson, los cuales arrojan resultados por encima del 0.30, indicando el ajuste adecuado en la prueba.

Tabla 7

Correlación ítem-test de la Escala de Resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

Ítems	r
RESENT_1	0.337
RESENT_3	0.347
RESENT_4	0.387
RESENT_5	0.397
RESENT_7	0.373
RESENT_8	0.382
RESENT_10	0.375
RESENT_11	0.341
RESENT_12	0.457
RESENT_15	0.403
RESENT_16	0.385
RESENT_18	0.342
RESENT_19	0.351
RESENT_21	0.506
RESENT_22	0.532
RESENT_24	0.360
RESENT_25	0.373
RESENT_27	0.359
RESENT_28	0.383

Fuente: *Datos alcanzados por el estudio.*

En la tabla 8, se muestran las correlaciones ítem-test de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-IV) mediante el estadístico de correlación de Pearson, los cuales arrojan resultados por encima del 0.30, indicando el ajuste adecuado en la prueba.

Tabla 8

Correlación ítem-test de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-IV) en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

Ítem s/Co hesi ón	r	Íte ms/ Fle xibi lida d	r	Ítem s/Des unió n	r	Íte ms/ Sob re- invo l.	r	Ítems /Rigi dez	r	ítem s/Ca ótica	r	Íte ms/ Co mu nica ción	r	Íte ms/ Sati sfac ció n	r
1	0.261	2	0.385	3	0.1156	4	0.123	5	0.173	6	0.389	43	0.552	53	0.685
7	0.608	8	0.396	9	0.1812	10	0.174	11	0.169	12	0.179	44	0.434	54	0.761
13	0.452	14	0.431	15	0.2048	16	0.382	17	0.451	28	0.293	45	0.547	55	0.669
19	0.379	20	0.472	21	0.0464	22	0.102	23	0.378	24	0.203	46	0.587	56	0.741
25	0.42	26	0.375	27	0.3055	28	0.311	29	0.152	30	0.282	47	0.55	57	0.642
31	0.31	32	0.416	33	0.3224	34	0.217	35	0.28	36	0.411	48	0.493	58	0.717
37	0.12	38	0.279	39	0.3794	40	0.222	41	0.284	42	0.299	49	0.499	59	0.625
												50	0.568	60	0.676
												51	0.327	61	0.547
												52	0.324	62	0.621

Fuente: *Datos alcanzados por el estudio.*

En la tabla 9, se observan los resultados de la Escala de Resentimiento en cuanto a la fiabilidad mediante el método de consistencia interna haciendo uso del estadístico de Alpha; donde los resultados muestran adecuada confiabilidad para ser aplicada en la muestra en estudio.

Tabla 9

Fiabilidad de la Escala de Resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

	Coeficiente de Alpha
Escala de Resentimiento	0.889

Fuente: *Datos alcanzados por el estudio.*

En la tabla 10, se muestran los índices de fiabilidad de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en sus diferentes dimensiones, siendo éstas adecuadas para su aplicación en esta población.

Tabla 10

Fiabilidad de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

	Coeficiente de Alpha
Cohesión	0.739
Flexibilidad	0.783
Desunión	0.772
Sobre-involucramiento	0.765
Rigidez	0.829
Caótica	0.769
Comunicación	0.814
Satisfacción	0.905
Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar	0.908

Fuente: *Datos alcanzados por el estudio.*

En la tabla 11, se aprecia el valor del Test de Esfericidad de Bartlett, cuya medida permite aplicar el análisis factorial. En este estudio se observa que el valor de p es menor al 0.05, lo que ha permitido aplicar el análisis factorial en la muestra en estudiado para evaluar la estructura interna del instrumento.

Tabla 11

Prueba de Esfericidad de Bartlett para la Escala de Resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

χ^2	df	p
246	171	< .001

Fuente: *Datos alcanzados por el estudio.*

En la tabla 12, se presentan las cargas factoriales de la Escala de Resentimiento, cuyos resultados de acuerdo a un tipo rotación Oblimin se encuentran por encima del 0.40, lo que indica que los ítems poseen adecuada carga factorial para ser medida con este instrumento, el cual es de carácter unidimensional.

Tabla 12

Valores rotados para la Escala de Resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

Ítems	Factores	
	1	Unicidad
RESENT_1		0.947
RESENT_3		0.978
RESENT_4		0.957
RESENT_5	0.319	0.898
RESENT_7		0.98
RESENT_8	0.477	0.773
RESENT_10	0.345	0.881
RESENT_11	0.478	0.771
RESENT_12	0.561	0.685
RESENT_15	0.489	0.76
RESENT_16	0.515	0.735
RESENT_18	0.419	0.824
RESENT_19		0.989
RESENT_21	0.635	0.597
RESENT_22		0.94
RESENT_24	0.307	0.906
RESENT_25	0.313	0.902
RESENT_27	0.457	0.791
RESENT_28		0.913

Fuente: Datos alcanzados por el estudio.

En la tabla 13, se observa el resultado del índice de adecuación muestral de acuerdo a la prueba de KMO (Kaiser – Meyer – Olkin), el cual refleja un valor óptimo (> 0.8) que permite aplicar el análisis factorial del instrumento.

Tabla 13

Índice de Adecuación Muestral KMO (Kaiser – Meyer – Olkin) para la Escala de Resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

Índice de Adecuación Muestral	KMO
Escala de Resentimiento	0.803

Fuente: Datos alcanzados por el estudio.

En la tabla 14, se observa el valor del Test de Esfericidad de Bartlett, cuya medida permite aplicar el análisis factorial. En este estudio se observa que el valor de p es menor al 0.05, lo que ha permitido aplicar el análisis factorial en la muestra en estudiado para evaluar la estructura interna del instrumento.

Tabla 14

Prueba de Esfericidad de Bartlett para la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

χ^2	df	p
3668	1891	< .001

Fuente: *Datos alcanzados por el estudio.*

En la tabla 15, se observa el resultado del índice de adecuación muestral de acuerdo a la prueba de KMO (Kaiser – Meyer – Olkin), el cual refleja un valor óptimo de un poco más del 90% que permite aplicar el análisis factorial del instrumento.

Tabla 15

Índice de Adecuación Muestral KMO (Kaiser – Meyer – Olkin) para la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

<i>Índice de Adecuación Muestral</i>	KMO
Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar	0.845

Fuente: *Datos alcanzados por el estudio.*

En la tabla 16, se presentan las cargas factoriales de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, cuyos resultados de acuerdo a un tipo rotación Oblimin se encuentran por encima del 0.40, lo que indica que los ítems poseen adecuada carga factorial para ser medida con este instrumento.

Tabla 16

Valores rotados para la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

	Factores o dimensiones								Unidad
	1	2	3	4	5	6	7	8	
COHESIÓN_1								0.693	0.378
COHESIÓN_7				0.321	0.52		0.31		0.398
COHESIÓN_13					0.612				0.504
COHESIÓN_19				0.514			0.323		0.572
COHESIÓN_25					0.674				0.462
COHESIÓN_31				0.663					0.457
COHESIÓN_37		0.541	0.343		0.346				0.388
FLEXIB_2						0.599			0.465
FLEXIB_8					0.301	0.665			0.368
FLEXIB_14					0.641				0.461
FLEXIB_20				0.461	0.415				0.502
FLEXIB_26		0.62			0.473				0.287
FLEXIB_32		0.304		0.445	0.301		-0.3		0.476
FLEXIB_38		0.475						0.474	0.429
DESUNIÓN_3									0.686
DESUNIÓN_9		-0.314	0.377						0.677
DESUNIÓN_15			0.354						0.669
DESUNIÓN_21				0.69					0.415
DESUNIÓN_27			0.658						0.487
DESUNIÓN_33		0.471	0.457						0.494
DESUNIÓN_39		0.358	0.386						0.608
SOB_INVOL_4				0.576				0.313	0.498
SOB_INVOL_10			0.534					0.328	0.544
SOB_INVOL_16		0.318				0.368			0.49

SOB_INVOL_2				0.32		0.822
2				5		
SOB- _INVOL_28	0.383		0.525			0.406
SOB_INVOL_3		0.3		0.40		0.626
4		78		5		
SOB- _INVOL_40	0.38				0.35	0.533
4	4				6	
RIGIDEZ_5						0.811
RIGIDEZ_11				0.57		0.615
				3		
RIGIDEZ_17		0.625				0.477
RIGIDEZ_23	0.373	0.331	0.437			0.39
RIGIDEZ_29		0.6				0.494
		57				
RIGIDEZ_35		0.676				0.466
RIGIDEZ_41	0.659					0.465
CAÓTICA_6		0.7				0.437
		09				
CAÓTICA_12		0.3				0.781
		76				
CAÓTICA_18		0.3		0.43		0.52
		81		1		
CAÓTICA_24				0.42	-0.32	0.598
				5		
CAÓTICA_30		0.4			-0.34	0.64
		05				
CAÓTICA_36		0.6				0.512
		03				
CAÓTICA_42		0.4			-0.33	0.35
		42			1	0.416
COMUNIC_43			0.372		0.63	0.332
COMUNIC_44				0.424	0.34	0.338
					1	0.41
COMUNIC_45					0.70	0.385
					9	
COMUNIC_46	0.661					0.457
COMUNIC_47	0.603					0.451
COMUNIC_48	0.418			0.30		0.62
				9		
COMUNIC_49	0.499					0.557
COMUNIC_50				0.51	0.52	0.344
				8	8	
COMUNIC_51	0.479					0.656
COMUNIC_52			0.371	0.38		0.575
				6		
SATISFAC_53	0.71					0.381
2	2					

SATISFAC_54	0.75 4		0.29
SATISFAC_55	0.69 4		0.407
SATISFAC_56	0.78 2		0.302
SATISFAC_57	0.72 1		0.35
SATISFAC_58	0.78 9		0.294
SATISFAC_59	0.68 8		0.468
SATISFAC_60	0.70 2		0.367
SATISFAC_61	0.6	- 0.31 7	0.397
SATISFAC/62	0.71 5		0.441

Fuente: *Datos alcanzados por el estudio.*

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Pimentel, Abril del 2019

Señor:

**Director del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñones Gonzáles
Presente. -**

Asunto. Solicito permiso para aplicación de instrumentos Psicológicos

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante para que aplique dos instrumentos psicológicos, "Inventario de actitudes hacia la vida"(Escala de resentimiento IAHV – ER) y "Escala de cohesión y adaptabilidad familiar-FACES IV", de la tesis denominada "Funcionamiento familiar y resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque", de considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 60 minutos para responder a ambos instrumentos en horarios coordinados con su despacho.

Detalle nombre de la estudiante:

- **FERNÁNDEZ BALLONA MARTHA FIORELLA**

Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestra estudiante puedan aplicar los instrumentos correspondientes.

Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,



Nelly Dioses Lescano
Dra. Nelly Dioses Lescano
Decana de Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel

Chiclayo, Perú

www.uss.edu.pe

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título del proyecto: Funcionamiento familiar y Resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque.

Institución: Universidad Señor de Sipán

Investigadores: Martha Fiorella Fernández Ballona

Email: bafernandez@crece.uss.edu.pe

Presentación:

El presente es un estudio que tiene por finalidad conocer aquellos factores personales relacionados con el funcionamiento familiar, por lo que su participación es primordial en este proceso y estaremos agradecidos si accede.

- La participación consiste en responder los cuestionarios que figuran a continuación. El proceso es completamente anónimo y puede interrumpir su participación cuando considere pertinente sin que esto tenga repercusiones negativas para usted.

Esta actividad es voluntaria y no habrá algún tipo de beneficio académico o monetario.

Muchas gracias por su atención.

Respuesta: He leído el Formulario de Consentimiento Informado y acepto participar en esta actividad de investigación. Comprendo que puedo dejar de participar en esta actividad en algún momento. También entiendo que no recibiré algún pago o beneficio académico por esta participación.

Firma: _____

Fecha: _____

CUESTIONARIO 1

Edad: _____
Lugar de nacimiento: _____

Grado de instrucción: _____
Religión: _____

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una "X" la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

	1		3	4	5
	Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo			
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					

iii

17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.							
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.							
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.							
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.							
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.							
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.							
23	Nuestra familia es muy organizada.							
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.							
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.							
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.							
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.							
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.							
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.							
		1	2	3	4	5		
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo		
30	Nuestra familia carece de liderazgo							
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aún así participan en las actividades familiares.							
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.							
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.							
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.							
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.							
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.							
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.							
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.							

39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					

47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					

	Que tan satisfecho está usted con:	Escala de Satisfacción				
		1 Muy Insatisfecho	2 Algo Insatisfecho	3 Generalmente Satisfecho	4 Muy Satisfecho	5 Extremadamente Satisfecho
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.					
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

CUESTIONARIO 2

INSTRUCCIONES

A continuación Ud. va a leer un conjunto de afirmaciones. Tras leerlas, debe colocar un aspa en la hilera correspondiente a "SI" o "NO", según lo que indique mejor sus sentimientos hacia la afirmación. Ud. debe responder de acuerdo con sus propios sentimientos y no de acuerdo con lo que crea debe ser. Aquí no hay respuestas buenas ni malas, conteste por favor lo más rápido que pueda.

ÍTEMS	SÍ	NO
1. Con frecuencia me han echado injustamente la culpa por cosas.		
2. Se me hace más fácil ganar que perder un juego.		
3. Los seres que quiero me tratan con desconsideración a pesar de todo lo que hago por ellos.		
4. Cuando puedo, hago sentir quién soy yo.		
5. Quisiera que los que despreciaron mi afecto llegaran a arrepentirse y terminaran pidiéndome perdón.		
6. Pocas veces me jacto de las cosas.		
7. Comprendo que algunas personas, por sus errores y conflictos me traten injustamente.		
8. Siento cólera hacia la gente que ha abusado de mi bondad e ingenuidad.		
9. A veces me enojo.		
10. A pesar de que otras personas son menos simpáticas que yo, veo que tienen mejor suerte en la vida, la amistad y el amor.		
11. Muchas veces siento envidia.		
12. A veces siento que soy marginado(a) injustamente por las personas.		
13. Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.		
14. Dejo algunas veces para mañana lo que debería hacer hoy.		

15. A veces me lamento de que mi infancia haya sido menos feliz que la de otros.		
16. Creo que mis anhelos e ilusiones nunca se realizarán por las pocas oportunidades que los otros me brindan.		
17. Contesto siempre una carta personal tan pronto como puedo después de haberla leído.		
18. Mis cualidades personales no han sido debidamente reconocidas.		
19. Eso de que "las apariencias engañan" es muy cierto, sobre todo con gente que parece muy buena o muy amable.		
20. Me río a veces de chistes groseros.		
21. A veces pienso que otros tienen, sin merecérselo, más cosas que yo.		
22. Me molesta saber que no tengo ropa como otros.		
23. En mi infancia hacía siempre lo que me decían, sin refunfuñar.		
24. Me parece que mis padres fueron demasiado severos conmigo.		
25. Es duro reconocer que siempre existiremos los oprimidos por debajo de los opresores.		
26. He dicho, algunas veces, mentiras en mi vida.		
27. He sido discriminado(a) por mi raza.		
28. Me complace saber que hay personas que viven más felices en sus hogares, que lo que yo vivo.		