



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES:
UNA REVISIÓN TEÓRICA**

Para optar el grado académico de Bachiller en Psicología

Autora:

Vieira de Oliveira, Danielle

Asesor:

Dr. Edmundo Arévalo Luna

Línea de investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2019

SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN TEÓRICA

Autor:

Danielle Vieira de Oliveira

Universidad Señor de Sipan

RESUMEN

El propósito de la presente investigación fue realizar una revisión teórica sobre el sexismo ambivalente y las variables relacionadas. Para ello se realizó una revisión bibliográfica; escogiéndose revistas científicas, artículos de revisión, tesis de pregrado, maestría y doctorado. Los resultados muestran que el sexismo ambivalente es la coexistencia antagónica fuertemente relacionada entre el “viejo sexismo” y el un nuevo sexismo más sutil y supuestamente protector hacia las mujeres (Glick y Fiske, 1996). Han surgido a lo largo de los años varios instrumentos que evalúan el sexismo en el individuo; a nivel nacional existen los instrumentos Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) y Cuestionario de Detección de Sexismo en Adolescente (DSA), con cualidades psicométricas adecuadas. Finalmente, se habla que el sexismo ambivalente tiene una relación positiva con otras variables como la violencia hacia la pareja, violencia de género, experiencia sexual a corta edad, y la elección de un estilo en el manejo de conflictos.

Palabras clave: Sexismo Ambivalente.

AMBIVAL SEXISM IN ADOLESCENTS: A THEORETICAL REVIEW

Author:

Danielle Vieira de Oliveira

Universidad Señor de Sipan

ABSTRACT

The purpose of this research was to conduct a theoretical review on ambivalent sexism and related variables. For this, a literature review was carried out; choosing scientific journals, review articles, undergraduate thesis, masters and doctorate. The results show that ambivalent sexism is the strongly related antagonistic coexistence between the "old sexism" and the new, more subtle and supposedly protective sexism towards women (Glick and Fiske, 1996). Several instruments that evaluate sexism in the individual have emerged over the years; At the national level there are the instruments Inventory of Ambivalent Sexism (ASI) and Questionnaire of Detection of Sexism in Adolescents (DSA), with adequate psychometric qualities. Finally, it is said that ambivalent sexism has a positive relationship with other variables such as violence towards the couple, gender violence, sexual experience at a young age, and the choice of a style in conflict management.

Keywords: Ambivalent Sexism.

INDICE

Resumen	i
Abstract	ii
I. Introducción	4
II. Materiales y Métodos	6
III. Resultados	7
V. Conclusiones	18
Referencias	19

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Definiciones de Sexismo Ambivalente.....	8
Tabla 2. Teorías explicativas	10
Tabla 3. Instrumentos de medición de la variable	11
Tabla 4. Relación con otras variables	13

I. INTRODUCCIÓN

Históricamente el debate sobre la igualdad de género siempre ha sido visto como la búsqueda de la ascensión femenina hacia un empoderamiento que se mostró ausente en la sociedad de diferentes tiempos y culturas, en donde los estereotipos, la falta de libertad para opinar en la política y en los medios sociales, la negación de la igualdad en oportunidades laborales, las dificultades de acceso a la educación, la vulnerabilidad para la violencia social y familiar, son factores que justifican el ambicioso deseo de mejores días, con más equidad y respeto. La gestión dominador-dominado ha sido ejercida durante siglos por el hombre sobre la mujer, manifestándose a través de prejuicios y asignación de roles tradicionales (Garaigordobil y Aliri, 2013). La discriminación de género siempre ha sido entendido como desprecio hacia las mujeres, pero etimológicamente también puede ser asignado hacia al género masculino (Allport, 1954).

Uno de los factores que contribuyen para que se mantenga estos prejuicios hacia la mujer y que sirve como predictor para la violencia, es el sexismo ambivalente (León, 2017), que en los últimos años es estudiada con una presentación ambigua, pero extremadamente interrelacionada, adquiriendo una manifestación sutil (benévolo) con asignación de roles estereotipados, tradicionales y de protección a la mujer, y de forma hostil (viejo sexismo) que se caracteriza por la agresividad e imposición autoritaria de deberes predeterminados socialmente hacia las mujeres (Glick y Fiske, 1996; Nadia y Zegarra-Valdivia, 2015). Según gran parte de nuestra sociedad actual, el incumplimiento de los deberes o roles asignados a las mujeres justifican la violencia de género, e incluso son culpadas por la violencia que experimentan (Organización Mundial de la Salud - OMS, 2017).

Dentro de una política de búsqueda de equidad, el sexismo constituye de alguna forma una variable que se debe dar mayor importancia. A nivel mundial 38% de las mujeres han sufrido violencia física o sexual perpetrada por su pareja alguna vez en su vida, del mismo modo, entre 23% y 56% de las mujeres que alguna vez habían sufrido estos tipos de violencia informaron haber padecido ambas formas (OMS, 2017).

Del mismo modo, considerando el incremento de casos de violencia contra las féminas en Perú y su fuerte correlación con el sexismo ambivalente (Alayo, 2018; Ayasta, 2018; Díaz-Aguado, 2006; León, 2017) es que se justifica el presente estudio de enfoque bibliográfico, pues aún son escasas las investigaciones que cuestionan la conducta y tipo de

cognición que conforman las actitudes sexistas, aspectos estos que podrán ser abordados como precursoras de la violencia (INEI, 2014).

El sexismo ambivalente o neosexismo también presenta correlación con otras variables como refiere en su investigación Garaigordobil y Durá (2006), donde indica que hay una relación inversa negativa entre las variables sexismo ambivalente (neosexismo) y autoconcepto, autoestima, y sentimientos de felicidad, es decir, los adolescentes que demuestran tener más concepciones discriminatorias de género o neosexismo, son aquellos con menor autoconcepto, autoestima y con pocos sentimientos de felicidad. Este estudio también demuestra que según el sexo, solo los varones presentaron dicha relación negativa, ya que en las mujeres no se encontraron relaciones significativas. Además, de una forma general, se constata que los adolescentes, hombres y mujeres, que tienen actitudes neosexistas presentan baja estabilidad emocional, poca capacidad de adaptación a los cambios, baja sociabilidad y poco interés para trabajar en equipo.

Por otro lado, la agresividad también es otro indicador importante dentro de expresión física de ideas rígidas de sexismo y manutención de roles, regidas bajo la justificación del sistema social, donde los hombres consideran la mujer una amenaza lo que les “llevaría a defender” su identidad social a fin de prevalecer como grupo dominante en la sociedad, produciendo así un descontrol emocional y consecuentemente la agresión o violencia física hacia el género femenino (Imaz, Pérez, Martínez, Barbero y Elúa, 2017; Moya, Páez, Glick, Fernández, y Poeschl, 2002; Ortega y Mora-Merchán, 1997).

Así mismo, el meta-análisis bibliográfico tiene como objetivos conocer los principales conceptos sobre tema dados en los días actuales; así como, explorar las características de los aspectos teóricos y dimensionales del sexismo ambivalente, y analizar cómo esta variable cobra mayor relevancia al relacionarse con otras variables la etapa adolescente.

Visto que en nuestro país no encontramos una adecuada sistematización del constructo sexismo ambivalente, que haya causado impacto en el medio científico, es el motivo por cual plasmamos esta investigación.

Por consiguiente, frente a la relevancia que el tema tomado en los últimos años presentamos un estudio que aborda las actitudes sexistas (benévolo y hostil) en una etapa vital clave, que es la adolescencia, donde están presentes la influencia sociocultural directa transmitiendo conceptos distorsionados de masculinidad y feminidad, basadas en creencias de la autoridad dominante del varón sobre la mujer y al mismo tiempo supliendo su

necesidad de protección. Además, esta pesquisa se justifica en la etapa adolescente como forma de prevenir las expresiones más vehementes de agresividad motivadas por creencias sexistas posiblemente interiorizados por ellos tal como lo explica Lameiras y Rodríguez en el 2002, y Recio, Cuadrado y Ramos en el 2007.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño

La presente investigación corresponde a una investigación teórica, específicamente, una revisión sistemática, respecto a la variable sexismo ambivalente a lo largo de los años (Ato, López y Benavente, 2013).

Procedimiento

Se revisaron trabajos de investigación, artículos, tesis correspondientes a los años entre 2014 y 2019. Luego, se realizaron ordenamientos de búsqueda en fuentes confiables para obtener información pertinente. Entre ellas están las bases de datos Web, WOS y PsycInfo, SciELO y Pubmed, siendo seleccionadas varias publicaciones tanto en el idioma inglés como en castellano. Se han leído principalmente los resúmenes para seleccionar las publicaciones más interesantes y acorde al tema. Luego de seleccionados, se procedió a descargar los archivos a través del Sci-Hub y traducir los artículos en idioma inglés en páginas específicas de traducción de documentos en pdf, resaltando las principales ideas y resultados; en seguida, revisamos las investigaciones en idioma español para también recoger información detallada sobre el tema.

III. RESULTADOS

A continuación, luego de una revisión de la literatura sobre la variable sexismo ambivalente, exponemos los trabajos más interesantes para así sistematizarlos, tomando en cuenta las propuestas de cada autor, por lo cual hemos encontrado definiciones muy similares en los diferentes autores.

En la Tabla 1 se muestra tales definiciones ordenadas en orden progresivo del más antiguo al más reciente. Así mismo, se observa que dichas definiciones presentan una correlación significativa entre dos aspectos opuestos que pueden coexistir en un mismo individuo.

Tabla 1.

Definiciones del Sexismo Ambivalente

Autor (es)	Año	Definición
Tougas, Brown, Beaton y Joly	1995	Manifestación de conflictos de valores con un supuesto igualitario y la expresión de sentimientos negativos reincidentes hacia las mujeres.
Glick y Fiske	1996	Coexistencia antagónica fuertemente relacionada entre el “viejo sexismo” y un nuevo sexismo más sutil y supuestamente protector hacia las mujeres.
Masser y Abrams	1999	Variedad de sexismo hostil encubierto.
Lameiras	2004	Es un conjunto de sentimientos negativos y más tradicionales del sexismo hacia las mujeres, y que están en conformidad con valores de igual socialmente aceptados en las colectividades más liberales.
Cruz, Zempoaltecatl y Correa	2005	Es la unión de una forma de sexismo hostil coercitivo para aquellas mujeres que no cumplen con roles establecidos socialmente; con un sexismo más sutil, que caracteriza a la mujer como un ser extraordinario, pero débil.

Garaigordobil y Durá	2006	Es el neosexismo que se manifiesta a través de una colisión entre los valores equitativos que actualmente se discuten para hombres y mujeres, con los sentimientos residuales negativos o discriminatorios hacia ellas.
De Lemus, Castillo, Padilla y Ryan	2008	Es la combinación del sexismo hostil (discriminación y dominio) y el benévolo (sutil y protector), que a pesar de diferentes representaciones promueven la subordinación de las mujeres.
Ferragut	2014	Es la relación de dos aspectos distintos (hostil y benévolo) en un mismo constructo.

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1 encontramos en cuanto a las conceptualizaciones de sexismo ambivalente, una gama de autores que enfatizan la ambigüedad que coexisten en este constructo, es decir, existe dentro sexismo ambivalente un aspecto maléfico-hostil y un benévolo-sutil hacia las mujeres, siempre con el fin de subordinar o menospreciar la figura femenina.

Los autores coinciden en sus definiciones que el sexismo ambivalente se caracteriza por estereotipos que viene enraizados desde hace muchos años, donde se visualiza la mujer como alguien que tiene menores recursos o competencias personales que el hombre, esto es una condición básica en todas las definiciones. Sin embargo, apoyamos la descripción brindada por Glick y Fiske (1996), la cual abarca de forma más precisa y completa el concepto propiamente dicho.

A continuación vamos a observar las teorías que supuestamente explican el surgimiento del fenómeno sexismo ambivalente. Aquí se puede notar que la manifestación de un sexismo ambiguo está relacionado netamente a factores ambientales o sociales.

Tabla 2.

Teorías explicativas sobre el sexismo ambivalente

Autor (es)	Año	Teoría	Descripción
Allport	1954	Psicología social	Menciona la capacidad que tienen los individuos de ejercer poder o control sobre otros individuos, y que en este proceso, pueden haber influencias negativas como prejuicios expresados por la antipatía hacia los individuos de un determinado grupo, en este caso, al grupo de mujeres.
Lameiras	2004	Dimensión Relacional	Plantea que los sexos masculino y femenino son grupos homogéneos y autónomos que están en conflicto, debido a la oposición que hacen las fuerzas de autosuficiencia y autonomía en el contexto sociocultural, contra las fuerzas concurrentes de dependencia y subordinación en las relaciones interpersonales.

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2 describimos dos importantes teorías que explican la posible causa del surgimiento del sexismo ambivalente en nuestra historia pos moderna. El primero, Allport en la década de 50, refiere que de una forma general las personas tienden a ejercer dominio sobre otros y, además, mantiene una exagerada aversión hacia la mujer; luego en los años 2000 con la definición de Lameiras, dentro de una dimensión relacional, que se caracteriza por una “lucha de poder” entre hombres y mujeres.

Por consiguiente, iremos presentar los instrumentos de medición de la referida variable. Se indica en las interpretaciones y calificaciones de cada prueba que a mayor puntaje, mayor presencia de sexismo en el individuo.

Tabla 3.

Instrumentos de medición de la variable de estudio

Autor (es)	Año	Instrumento	Dimensiones	Objetivo de la medición
Spence, Helmreich y Stapp (Estados Unidos)	1972	Attitudes toward Women Scale	Unidimensional	Medir las creencias prescriptivas sobre los roles de hombres y mujeres
Tougas, Brown, Beaton, y Joly (Canadá)	1995	Escala de Neosexismo	Unidimensional	Medir las nuevas formas de sexismo
Swim, Aikin, Hall y Hunter (Estados Unidos)	1995	Escala de Sexismo Moderno	Tridimensional: negación del sexismo continuo; antagonismo hacia las demandas de las mujeres; y resentimiento de favores especiales para las mujeres	Medir el sexismo antiguo y el sexismo moderno
Glick y Fiske (Estados Unidos)	1996	Ambivalent Sexism Inventory (Inventario de Sexismo Ambivalente – ASI)	Bidimensional: Hostil y Benévolo	Medir el sexismo ambivalente

Moya, Expósito y Padilla. (España)	2006	Escala sobre Ideología de Género	Unidimensional	Evaluar la ideología de Género
Recio, Cuadrado y Ramos. (España)	2007	Cuestionario de Detección de Sexismo en Adolescente – DSA	Bidimensional: Hostil y Benévolo	Medir el sexismo ambivalente en los adolescentes

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 las herramientas presentadas para evaluar el referido constructo tuvieron como objetivos, de una forma general, evaluar el nivel de sexismo ambivalente en las diferentes poblaciones de ambos géneros. Desde la década de 70 cuando se fortaleció el movimiento social feminista, se vio la necesidad de construir instrumentos psicológicos con adecuados índices psicométricos, que identificase en el hombre, por ejemplo, cuán fuerte era su creencia de las mujeres deberían cumplir los roles asignados a ellas en la sociedad.

Cabe destacar que los instrumentos más accesibles nuestro país, con validez y confiabilidad adecuados, son el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) y Cuestionario de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA).

En la siguiente tabla iremos listar investigaciones que correlacionan el constructo sexismo ambivalente con otras variables.

Tabla 4.

Investigaciones asociadas al sexismo ambivalente

Autor (es)	Año	Variable	Resultados
Juarros-Basterretxea, Overall, Herrero y Rodríguez-Días (Asturias-España)	2019	Violencia de Pareja	Indica una influencia muy significativa y directa del sexismo hostil sobre la violencia de pareja de tipo psicológica, así como presentó actitudes positivas hacia la violencia física.
De la Cruz y Malca (Florencia de Mora-Perú)	2019	Violencia en las relaciones de noviazgo	Existe correlación significativa entre ambas variables, así mismo, el factor sexismo hostil se correlaciona directamente con la violencia verbal emocional e inversamente con el factor amenazas; por otro lado el factor sexismo benevolente indica una correlación positiva con las amenazas y una correlación negativa con la violencia verbal emocional.
Alayo (Lima-Perú)	2018	Violencia de género	La correlación entre las variable fue significativa; además, entre los adolescentes del género masculino presentan un mayor nivel sexismo hostil; entretanto, las mujeres presentan un nivel medio de sexismo benevolente.

<p>Ramiro-Sánchez, Ramiro, Paz y Buela-Casal (España)</p>	<p>2018</p>	<p>Experiencia sexual</p>	<p>Los resultados encontraron que el género masculino sostiene más opiniones sexistas hostiles, benevolentes y ambivalentes que el femenino. También se halló que la práctica sexual, mayormente en el grupo de varones, se relaciona con las creencias sexistas hostiles y benevolentes en niveles medio y alto. Así que en los hombres, un mayor sexismo benevolente se relaciona con la iniciación más precoz de las relaciones sexuales; entretanto, cuando hay un mayor sexismo hostil existe menores probabilidades del uso de preservativo. Por otro lado las mujeres, que presentan un mayor sexismo hostil se relacionan con un mayor número de parejas sexuales.</p>
<p>Arnosó, Ibabe, Arnosó y Elgorriaga (España)</p>	<p>2017</p>	<p>Violencia de pareja</p>	<p>Demuestra que las manifestaciones sexistas por lo general explican débilmente la violencia hacia la pareja (3%). Por otro lado, la consumación de la violencia de pareja correlaciona significativa y moderadamente con la victimización, sexismo benevolente, sexismo ambivalente, micromachismos y sesgos cognitivos.</p>

Luna-Bernal y Laca-Arocena (México)	2017	Estilos de manejo de conflictos (agresivo, cooperativo y pasivo)	El sexismo benevolente correlaciona con los estilos cooperativo y pasivo; ya el estilo agresivo se relaciona con sexismo hostil. Por otro lado, los conflictos en las parejas homosexuales femeninas, el sexismo hostil se correlacionó positivamente con el estilo agresivo. Lo que sugiere que los adolescentes del género masculino con actitudes sexistas benevolentes presentan una tendencia a amparar las actitudes y comportamientos más cooperativo y comprensivo frente a las mujeres cuando entran en conflicto.
---	------	---	---

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se percibe la relación del sexismo ambivalente con otras variables importantes, en los cuales se observa que prevalecen esquemas cognitivos rígidos de discriminación y dominio del hombre sobre la mujer, perpetrando comportamientos violentos o agresivos que afectan la convivencia armoniosa entre ambos géneros en las diversas culturas.

IV. DISCUSIÓN

Este trabajo analizó la literatura científica disponible en las bases de datos Pubmed, Scopus, Redalyc, Web of Science, Google Scholar, sobre el tema sexismo ambivalente, cuyo objetivo fue conocer los principales conceptos sobre tema dados en los días actuales; así como, explorar las características de los aspectos teóricos y dimensionales del sexismo ambivalente, y analizar cómo esta variable cobra mayor relevancia en la etapa adolescente.

En este estudio hemos considerado importante algunas implicaciones que servirán como teoría para investigaciones científicas, así como, la práctica educativa en modo de promoción y prevención de actitudes sexistas en la etapa adolescente.

Referente a la conceptualización de sexismo ambivalente, encontramos diversos conceptos, que si bien es cierto son muy similares, mencionan aspectos particulares de cada autor. Por lo tanto, para la presente investigación hemos considerado aquella más destacada, que reúne con mayor amplitud las características de este fenómeno.

Así que el sexismo ambivalente se caracteriza por la presencia de creencias antagónicas fuertemente relacionadas, y hasta complementarias, de una actitud más agresiva y hostil con una actitud sutil y protectora hacia la mujer (Glick y Fiske, 1996). Es importante diferenciar el constructo sexismo “ambivalente” del término sexismo, pues este hace referencia al “viejo sexismo”, donde únicamente existe el prejuicio y la discriminación en tono negativo hacia la mujer (Allport, 1954; Glick y Fiske, 1996).

En relación a las teorías que pueden explicar el surgimiento del sexismo ambivalente, tenemos la Psicología Social de Allport (1954), que menciona la tendencia humana para ejercer el poder y el control sobre otros individuos, y que durante el proceso se presentan diversos factores negativos como la discriminación en función al sexo, raza, etnia, entre otros. Así también, Lameiras (2004) con la teoría de la Dimensión Relacional plantea que ambos géneros (masculino y femenino) son grupos homogéneos en constante conflicto, donde las luchas por el poder en cada contexto sociocultural, hacen el contrapunto opuesto a las fuerzas concurrentes de dependencia y subordinación en las relaciones interpersonales.

En referencia a los instrumentos utilizados para medir dicho constructo se han identificado Attitudes toward Women Scale (Escala de Actitudes hacia las mujeres), que fue uno de los primeros instrumentos a medir las creencias que existen en las personas sobre los roles de cada género, justo cuando surge el movimiento denominado “nuevo feminismo”, al inicio de la década de 70 (Gamba, 2008).

Luego encontramos la Escala de Neosexismo y la Escala de Sexismo Moderno, que fue precursores y cuyas teorías fueran base para el principal instrumento y que, en mi opinión, contiene la teoría más explicativa del antagonismo entre los géneros. Hablamos del Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) de Glick y Fiske (1996). Posterior a esto han surgido inúmeras creaciones y adaptaciones de escalas e inventarios, basados en la teoría de que en el sexismo podría coexistir la hostilidad y la indulgencia, como por ejemplo la Escala sobre Ideología de Género y el Cuestionario de Detección de Sexismo en Adolescente (DSA).

En Perú los instrumentos más utilizados y con más adaptación y son el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) de Glick y Fiske (1996) y el Cuestionario de Detección de Sexismo en Adolescente (DSA) de Recio, Cuadrado y Ramos (2007), empleados en las investigaciones de De la Cruz y Malca (2019), Alayo (2018), Ayasta (2018), Chavarri (2017), Bezada (2017), Cueva (2017), Fernández, Arias y Alvarado (2017) y Ramos (2017), por ejemplo. Los cuales presentan características muy similares, pues poseen básicamente dos dimensiones (sexismo hostil y benévolo), donde se pueden sacar puntuaciones dimensionales y en la escala general; cuanto mayor es el puntaje, mayor es la presencia del rasgo en el individuo.

Respecto a los estudios realizados en los últimos 5 años, se observó que hubo un crecimiento significativo de publicaciones con respecto a esta variable. Los primeros trabajos de investigación en relación a este tema de ambivalente en la creencias sexistas datan de finales de los 90, y en los días actuales toma bastante importancia debido a relación directa y significativa con otras variables que son temas sociales problemáticos en la sociedad (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - MIMP, 2019; OMS, 2017).

Según las investigaciones de Juarros-Basterretxea, Overall, Herrero y Rodríguez-Días (2019), Alayo (2018), Ramiro-Sánchez, Ramiro, Paz y Buela-Casal (2018), Arnosó, Ibabe, Arnosó y Elgorriaga (2017); De la Cruz y Malca (2019) y Luna-Bernal y Laca-Arocena (2017) el sexismo ambivalente aparece como un precursor de la violencia hacia la pareja, violencia de género, experiencia sexual a corta edad y la elección de un estilo de manejo de conflictos.

V. CONCLUSIONES

1. Encontramos que el sexismo ambivalente es una creencia en aspectos antagónicos fuertemente relacionados, y hasta complementarios, de una actitud más agresiva y hostil (sexismo hostil) con una actitud sutil y protectora (sexismo benévolo) hacia la mujer (Glick y Fiske, 1996), lo cual perpetúa entre las generaciones los estereotipos de género. Lo que se espera no es la igualdad física entre los géneros, obviamente, sino asegurar derechos igualitarios a hombres y mujeres, los mismos sueldos de acuerdo al puesto de trabajo, que las mujeres puedan elegir la profesión que quieran seguir sin ser juzgada por ello y que ambos se sientan responsables del cuidado de la familia y del hogar.
2. Diferentes enfoques teóricos han intentado explicar el constructo de interés, como: la Psicología Social de Allport (1954) que menciona la tendencia humana para ejercer el poder y el control sobre otros individuos, y la teoría de la Dimensión Relacional de Lameiras (2004), la cual plantea que ambos géneros (masculino y femenino) son grupos homogéneos en constante conflicto, donde las luchas por el poder en cada contexto sociocultural, hacen el contrapunto opuesto a las fuerzas de apoyo mutuo.
3. Se han creado en los idiomas español e inglés instrumentos de evaluación para medir el sexismo ambivalente con propiedades psicométricas adecuadas; sin embargo los que están más accesibles y con más frecuencia utilizados actualmente son el Inventario de Sexismo Ambivalente – ASI y el Cuestionario de Detección de Sexismo en Adolescente – DSA, que fueron utilizados por ejemplo en las investigaciones de De la Cruz y Malca (2019), Alayo (2018), Ayasta (2018), Chavarri (2017), Bezada (2017), Cueva (2017), Fernández, Arias y Alvarado (2017) y Ramos (2017).
4. Finalmente, encontramos que el sexismo ambivalente se relaciona significativamente con la violencia hacia la pareja, violencia de género, experiencia sexual y estilos de manejo de conflictos, funcionando como predictor de actitudes hacia esos factores.

REFERENCIAS

- Arnosos, A., Ibabe, I., Arnoso, M. y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27, (1), pp. 9-20. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074017300156>
- Alayo, A.M. (2018). *Sexismo y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de tres instituciones educativas estatales del distrito de Cieneguilla, 2018*. (Tesis para optar el Grado Académico de Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejos, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29882/Alayo_HAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Allport, G. (1954). *The Nature of Prejudice*. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Ato, M., López, J.J., Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), pp. 1038-1059. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Ayasta, R.V. (2018). *Sexismo y actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria - Puente Piedra. Lima, 2018*. (Tesis para optar el Grado Académico de Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejos, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30049/Ayasta_SRV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bezada, Y.A. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) de instituciones educativas públicas – Huarmey, 2017*. (Tesis para optar el Grado Académico de Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejos, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12473/bezada_my.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chavarri, A. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), del distrito de Trujillo*. (Tesis para optar el Grado Académico de Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejos, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/657/chavarri_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cruz, C., Zempoaltecatl, V. y Correa, F. (2005). Perfiles de sexismo en la ciudad de México: validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(2), pp. 381-395. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29210212.pdf>
- Cueva, D. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora*. (Tesis para optar el Grado Académico de Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejos, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/662/cueva_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De la Cruz, K. y Malca, H. R. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Florencia de Mora*. (Tesis para optar el Grado Académico de Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejos, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30308/delacruz_mk.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Lemus, S., Castillo, M., Moya, M., Padilla, J.L. y Ryan, E. (2008). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 8, pp. 537 – 562.
- Díaz-Aguado, M. J. (2006). Sexismo, violencia de género y acoso escolar. Propuestas para una prevención integral de la violencia. *Revista de Estudios de Juventud (Adolescencia y comportamiento de género)*, 73, pp-38-57. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/28124238_Sexismo_violencia_de_genero_y_acoso_escolar_Propuestas_para_una_prevenccion_integral_de_la_violencia
- Fernández, S., Arias, W. y Alvarado, M. (2017). La Escala de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances en Psicología*, 25 (1), pp. 85.96. DOI: <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n1.138>
- Ferragut, M. (2014). Fortalezas psicológicas, actitudes hacia la violencia y sexismo durante la educación secundaria. Un estudio longitudinal. (Tesis doctoral). Recuperado de: https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/7600/TDR_FERRAGUT_ORTIZ.pdf?sequence=1
- Gamba, S. (2008). *Feminismo: historia y corrientes*. Mujeres en Red: El periódico feminista. Recuperado de <http://www.mujeresenred.net/spip.php?article1397>
- Garaigordobil, M. y Aliri, J. (2013). Relaciones del sexismo con justificación de la violencia, y con otras formas de prejuicio como la dominancia social y el autoritarismo. *Estudios de*

- Psicología*, 34 (2), 127-139. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1174/021093913806751384>
- Garaigordobil, M. y Durá, A. (2006). Neosexismo en adolescentes de 14 a 17 años: relaciones con autoconcepto-autoestima, personalidad, psicopatología, problemas de conducta y habilidades sociales. *Clínica y Salud*, 17(2), pp. 127-149. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1806/180613872001.pdf>
- Glick, P. y Fiske, S. T. (1996). The ambivalent Sexism Inventory: Differentiation hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), p.491 -512. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/232548173_The_Ambivalent_Sexism_Inventory_Differentiating_Hostile_and_Benevolent_Sexism
- Imaz, C., Pérez A., Martínez J.M., Barbero M.T y Elúa, A. (2017). La conducta violenta en la adolescencia. *Pediatría Integral*, XXI (4): 254–260. Recuperado de https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2017/xxi04/03/n4-254-260_I-Roncero.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2014). Base de Datos, 1. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/bases-de-datos>
- Juarros-Basterretxea, J., Overall, N., Herrero, J. y Rodríguez-Días, F. (2019). Considering the Effect of Sexism on Psychological Intimate Partner Violence: A Study with Imprisoned Men. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 11(2), pp.61-69. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/ejpalc/v11n2/1889-1861-ejpalc-11-2-0061.pdf>
- Lameiras, M. (2004). El sexismo y sus dos caras: De la hostilidad a la ambivalencia. *Anuario de Sexología*, 8, pp. 91–102. Recuperado de <https://sexologiaenredessociales.files.wordpress.com/2013/08/a8-4-lameiras.pdf>
- Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2002). Evaluación del sexismo moderno en adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 17 (2), 119-127. DOI: 10.1174/021347402320007555
- León, B. (2017). *Ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de pareja: Un estudio de caso correlacional entre estudiantes de Lleida (Cataluña) y Tabasco (México) de alumnos universitarios*. (Tesis doctoral). Universitat de Lleida. Recuperado de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/404913/Tblr1de1.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

- Luna-Bernal, A.C. y Laca-Arocena, F.A. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 8 (15). DOI: 10.23913/ride.v8i15.296
- Masser, B. y Abrams, D. (1999). Contemporary sexism. The relationships among hostility, benevolence, and neosexism. *Psychology of Women Quarterly*, 23, pp. 503-517. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/j.1471-6402.1999.tb00378.x>
- Moya, M., Páez, D., Glick, P., Fernández, I., y Poeschl, G. (2002). Masculinidad-Feminidad y Factores Culturales. *Revista Española de Motivación y Emoción*, 3, 127-142. Recuperado de <https://www2.uned.es/dpto-psicologia-social-y-organizaciones/paginas/profesores/Itziar/MoyaReme.pdf>
- Moya, M., Expósito, F. y Padilla, J.L. (2006). Revisión de las propiedades psicométricas de las versiones larga y reducida de la Escala sobre Ideología de Género. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6, pp.709-727.
- Nadia, B. y Zegarra-Valdivia, J. (2015). Neosexismo y autoconcepto en adolescentes peruanos de Educación Básica Regular. *Revista de Psicología*, 17(2), 7-18. doi: 10.18050/revpsi.v17n2a1.2015
- Organización Mundial de la Salud - OMS (2017). *Violencia contra la mujer*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Ortega, R. y Mora-Merchán, J.A. (1997). Agresividad y violencia. El problema de la victimización entre escolares. *Revista de Educación*, 313, pp.7-27. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/75587/Presentaci%C3%B3n.%20Agresividad%20y%20violencia.%20El%20problema%20de%20la%20victimizaci%C3%B3n%20entre%20escolares.pdf?sequence=1>
- Ramiro-Sánchez, T., Ramiro, M.T., Paz, M. y Buela-Casal, G. (2018). Sexismo y conducta sexual de riesgo en adolescentes: diferencias en función del género. *International Journal of Clinical Health & Psychology*, 18(3), 245–253. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2018.04.002>
- Ramos, P.A. (2017). *Sexismo ambivalente y violencia cometida en la relación de pareja adolescente en estudiantes de secundaria - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017*. (Tesis para optar el Grado Académico de Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejos, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11180/Ramos_TPA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Recio, P., Cuadrado, I., & Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19(3), 522-528. Recuperado de www.redalyc.org/pdf/727/72719324.pdf
- Spence, J. T., Helmreich, R. y Stapp, J. (1972). A short version of the Attitudes Toward Women Scale (AWS). *Bulletin of Psychonomic Society*, 23, pp.219-220.
- Swim, J. K., Aikin, K. J., Hall, W. S. y Hunter, B. A. (1995). Sexism and racism: Old-fashioned and modern prejudices. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, pp.199-214.
- Tougas, F., Brown, R., Beaton, A.M. y Joly, S. (1995): Neosexism. Plus ça change, plus c'est pariel, *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21, 842-849. DOI: 10.1177/0146167295218007