



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA PROSOCIAL
EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO**

**PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

Autor:

Bach. Giron Ortiz Jhon Anthony

Asesor:

Prada Chapoñán Rony Edinson

Línea de Investigación:

Comunicación y desarrollo humano

**Pimentel – Perú
2019**

**ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA PROSOCIAL EN
ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO**

Aprobación de Jurado

Mg. Rony Edinson Prada Chapoñán

Asesor metodólogo

Mg. Guerra Fernández Rosa María del Carmen

Presidenta del jurado de tesis

Mg. Torres Gamonal Julissa del Milagro

Secretaria del jurado de tesis

Mg. Leonardo Luna Lorenzo

Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA

A Dios por permitirme cumplir este ciclo en mi vida, dándome salud para alcanzar los objetivos trazados en todo el trayecto y poder decir ebenezer.

A mi familia, que con su ayuda no hubiera sido posible toda esta etapa, A mi madre, una mujer de lucha y amor incondicional. A mi padre, un ejemplo de sacrificio y entrega. Que, gracias a ello, hoy en día soy el resultado de su gran trabajo.

A mis amigos, personas que he compartido anécdotas y momentos entrañables, a ellos que son parte de este grandioso ciclo, les agradezco por su verdadera amistad.

AGRADECIMIENTO

A Dios por la salud brindada, por cada día de vida permitido de esfuerzo y valentía para el alcancé de este sueño a través de su guía en aquellos momentos de dificultad.

A la plana docente, que por medio de su enseñanza brindada a lo largo de la formación profesional, hicieron que pueda crecer día a día comprometido con mi formación, desarrollando competencias y valores idóneos en el campo laboral.

A mi asesor y miembros de jurado, ya que a través de su conocimiento e experiencia permitieron la excelencia en esta investigación recalando cada punto débil a considerar enfatizando siempre apoyo.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario, para ello se utilizó un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes, el 66% son hombres, cuyas edades oscilan entre 15 y 18 años, ($M=16.2$; $D.E=0.46$), provenientes en su mayoría del departamento de Lambayeque, donde el 46.0% viven con sus padres, 32.0% viven con su madre, 16.0% viven solo con padre y finalmente 6.0% vive con otros. Se utilizó la escala de estilos de crianza creada por Steinberg (1994), adaptada por Merino (2004) y baremada por Incio y Montenegro (2009), y el Test de Actitud Prosocial, creado por Almario y Galindo (2009), baremada por Jaime y Moreno (2013). Los resultados revelaron que no existe una relación significativa entre ambas variables ($Rho= -0.072$, $p < 0.05$) concluyendo que ambas variables son independientes. Finalmente, los estilos predominantes son el permisivo (53%) y negligente (41%).

Palabras claves: Estilos de crianza, conducta prosocial, nivel secundario, no paramétrico.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between upbringing styles and prosocial behaviour in secondary school students, using a non-experimental design of correlational descriptive type. The sample consisted of 100 students, 66% of whom were men, aged between 15 and 18 years ($M=16.2$; $D.E=0.46$), mostly from the department of Lambayeque, where 46.0% live with their parents, 32.0% live with their mother, 16.0% live alone with their father and finally 6.0% live with others. The scale of upbringing styles created by Steinberg (1994), adapted by Merino (2004) and baremada by Incio and Montenegro (2009), and the Prosocial Attitude Test, created by Almario and Galindo (2009), baremada by Jaime and Moreno (2013) were used. The results revealed that there is no significant relationship between both variables ($Rho= -0.072$, $p < 0.05$) concluding that both variables work independently. Finally, the predominant styles are permissive (53%) and negligent (41%).

Keywords: Parenting styles, Prosocial behavior, Secondary level, nonparametric.

INDICE

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
RESUMEN	5
ABSTRACT	6
I. INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad problemática.	11
1.2. Antecedentes de Estudio	13
Internacional	13
Nacional	14
Locales	15
Definición de Crianza	16
Estilo de Crianza	16
Tipos de Estilo de Crianza	17
Conducta Prosocial.	18
Definición	18
Tipificación de la conducta prosocial	18
Otros factores de conducta prosocial	19
1.3. Formulación del problema.	20
1.4. Justificación e importancia del estudio.	20
1.5. Hipótesis.	21
1.6. Objetivos	22
1.6.1. Objetivos General	22
1.6.2. Objetivos específicos	22

II. MATERIAL Y MÉTODO	23
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.	23
2.2. Población y muestra	23
2.3. Variables, Operacionalización	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
2.5. Procedimientos de análisis de datos.	30
2.6. Criterios éticos	30
2.7. Criterios de Rigor científico	31
III. RESULTADOS	32
3.1. Resultados en Tablas y Figuras	32
3.2. Discusión de resultados	35
I.V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	38
4.1. Conclusiones	38
4.2. Recomendaciones	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS	46

I. INTRODUCCIÓN

El propósito de esta investigación ha sido identificar la relación existente entre las variables Estilos de Crianza y Conducta Prosocial en estudiantes de nivel secundario. Donde la variable independiente Estilos de crianza se define como el progreso y formación del niño en cuanto al vínculo padre e hijo en el ámbito familiar, comprendiendo un nivel de afecto, disciplina variable, entre otros (Flores, Góngora y Cortés, 2005). Por otro lado, la variable dependiente (conducta prosocial) se puede definir como eventos hechos en favor de personas, respondiendo con entrega, rescate, simpatía, generosidad, entre otras (Zanden, 1986) es por ello que se realizó esta investigación buscando la relación entre estas dos variables debido a la situación que se está viendo hoy en día.

Con respecto a aquello se podría mencionar que la familia es el espacio inicial en aprendizaje con lo que tenemos en lo extenso de la existencia, en donde adolescentes experimentan procesos físicos, sociales, emocionales y psicológicos que someten poder adaptarse en un apremio social, escolar, amical y familiar, en este último es donde aparecen conflictos, agudizando en los estilos de crianza que fueron guiados, es por ello que se les otorga importancia aquellas actitudes que influyen en un comportamiento social, por ende la familia es estimada base o núcleo de la sociedad, es la primera escuela social para una formación socio afectiva en relaciones interpersonales.

Referir estilos de crianza, es mencionar al “grupo de cualidades en niños que al manifestarse forman un clima emocional en donde se detalla el comportamiento de los progenitores” (Darling y Steinberg, 1993), esto da relevancia a la relación padre e hijo en el aspecto emocional, pues son los principales modelos de conducta que siguen de manera consciente o inconsciente sus hijos.

La conducta de apoyo o ayuda a otras personas es estimado un aspecto vital en el ámbito social de todo ser humano, lo cual es una forma de equilibrio de la sociedad, ya que permite a todas y cada una de las personas a sentirse con un nivel de seguridad y protección adecuado, así como también disponer de apoyo en cualquier momento; este comportamiento de ayuda a otras personas es denominado conductas prosociales según especialistas en Psicología Social (Marín, 2009).

La estructura de la investigación estará dada por cuatro apartados. El primero está compuesto por la realidad problemática, antecedentes de estudio, las teorías relacionadas a las variables de estudio, formulación del problema, justificación e importancia del estudio, hipótesis y los objetivos en aspecto general y específicos.

En el segundo apartado denominado material y método, encontramos el tipo y diseño de la investigación, población y muestra, variables en conjunto a su operacionalización, las técnicas e instrumentos que se utilizaran para la recolección de los datos, procesamiento de análisis de datos, criterios éticos, criterios de rigor científico.

En el tercer apartado está compuesto por los resultados de la investigación, así como la discusión de los mismos.

Finalmente, el cuarto apartado se encontrará las conclusiones y recomendaciones del investigador, así como también las referencias y anexos del estudio.

1.1. Realidad problemática.

La adolescencia se torna un fuerte vínculo, por ende, esta etapa es cuando suele dedicársele mayor parte del tiempo a los pares que a los integrantes de la familia; siendo así que el vínculo con los progenitores se sustentan en gran medida por la cercanía emocional que tiende a desarrollarse durante la etapa de la niñez, construyendo relaciones que establecerán condiciones en etapas posteriores (Papalia y Martorell, 2019).

En este sentido, el estudio es fundamental y relevante pues será un fuerte predictor de cómo se tornen las relaciones futuras del adolescente en cuanto a la relación familiar, social, laboral y emocional. En base a lo mencionado, en Guatemala se realizó una investigación para determinar el estilo de crianza predominante en familias, por ende, se evaluaron a padres de ambos sexos con hijos cuyas edades oscilan entre los 3 y 18 años, encontrándose como predominante el autoritativo-democrático con un 78%. Luego, el estilo permisivo en 50% y posteriormente, el estilo menos utilizado entre esta población es el autoritario encontrando un 43% (Gómez, 2018).

Así mismo en Piura - Perú se estudiaron los estilos de crianza identificando que el 50% de los progenitores se encuentran satisfechos por cómo se están criando y actuando con sus hijos; no obstante, en su mayoría son las madres quienes se encuentran mayormente involucradas con el modo de crianza, dado que el 56% de los padres no se ven muy involucrados en el nivel afectivo y en algunas circunstancias económicamente (Castillo, 2016).

Además, frente a esto las relaciones sociales se ven altamente influenciables por ende es importante conocer sobre este tema; no obstante, se evidencia una escasez de estudios, más aun en el análisis de prosocialidad, que representa el sentido de ayuda, solidaridad y cooperación, es decir cualquier comportamiento que busca el beneficio de los demás y sobre todo busca generar consecuencias positivas en un entorno social (Moñivas, 1996).

Dada a la importancia de esta variable, España realizó un estudio para determinar las conductas prosociales de estudiantes de nivel secundario, en un rango de 12 y 16 años, determinando que los estudiantes de sexo hombre llegaron a un porcentaje de 17,35%; sin embargo, personas del sexo contrario obtuvieron un porcentaje de 29,62%, demostrando que existe mayor predisposición de ayuda y colaboración por parte de las mujeres (Inglés et al., 2014).

Por su parte, en Arequipa metropolitana se trabajó un estudio para conocer los diferentes porcentajes de conducta prosocial en estudiantes de 1° a 5° grado de nivel secundario, identificando que en los 3 primeros niveles se ve un mayor compañerismo para hacerle frente a las adversidades y circunstancias problemáticas que se presentan dentro del campo educativo, tales como violencia, burlas, etc. De esta manera 1° grado (19,9%), 2° grado (21,1%) y 3° grado (20,0%); no obstante, en 4° grado (17,9%) lo cual indica que se ve un menor apoyo entre pares, finalmente 5° grado (20,1%) se aprecia un apoyo entre compañeros adecuado (Bellido et al, 2016).

En cuanto a la región Lambayeque se han realizado escasos estudios referentes a dichas variables mencionadas anteriormente, por ende, se ha tomado como referencia a un colegio público de Chiclayo para objeto de estudio y darle mayor relevancia a temas afines, que contribuyan con la situación educativa Lambayecana actual con referencia a estas dos variables.

En este sentido, se realizó una previa entrevista con los diferentes directivos y docentes de la institución, aquello para determinar las condiciones propicias para el estudio a realizar, de este modo el directivo comentó que se aprecia una carencia de actitudes prosociales entre compañeros dado que algunos estudiantes presentan problemas familiares que podrían dificultar sus relaciones fuera y dentro de la institución y con ello el sentido de ayuda y empatía optimo, es por ello que se decidió trabajar con esta población y muestra respectivamente, ya que presentan atributos idóneos para la investigación, es decir para identificar la correlación existente, posteriormente brindarles los resultados para el mejoramiento de este aspecto en dicha institución.

1.2. Antecedentes de Estudio

Internacional

Vilchez, Vanegas, Samaniego, Vilchez y Sigüenza (2019) es su estudio realizado en Ecuador denominado “Relación entre estilos parentales y conductas autolesivas sin intención suicida en población ecuatoriana”, contando con una población de 881 estudiantes universitarios, se determinó que las conductas parentales se relacionan de manera negativa con las conductas autolesivas, el antecedente más importante es la correlación positiva la falta de atención con las conductas autolesivas, concluyéndose que el llamar la atención es elemento inseparable en ello, aunque es uno de muchos.

Inglés, Martínez y García (2013) en su investigación en España denominada “Relación entre conducta prosocial y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundaria Obligatoria”, poseyó una muestra de 2022 estudiantes, en el cual se dio a conocer que la conducta prosocial es significativo y positivo en habilidades y estrategias de investigación: comportamiento en entorno al buen rendimiento académico, elección de idea primordiales, proceso de la información, autoevaluación y contribución al estudio, por otro lado los altos niveles de ansiedad fueron significantes.

Redondo y Guevara (2012) en su estudio realizado en Colombia denominado “Diferencias de género en la prevalencia del comportamiento prosocial y agresividad en estudiantes de secundaria de 2 escuelas en la ciudad de Colombia – Pasto” cuya población fue conformada por 1878 escolares con edades de 11 a 17 años, se descubrió que el 34.9% de prevalencia en dicha conducta y una tasa por encima a las antepuestas indagadas en estudiantes españoles en nivel secundario, de 16.8% y 17.35%. Por otro lado, en la diferencia de géneros los cambios hormonales en hombres predominan de manera crucial en la agresividad, lo que disminuye su actuar pro social. Por el contrario, las mujeres obtuvieron niveles más altos en conducta pro social, donde la respuesta nos lleva a la predisposición innata a una conducta pro social según una teoría cuya base es la biología. Finalmente, indican que la agresividad en mujeres va disminuyendo y la conducta pro social aumentará por consecuencia del avance de los años.

Nacional

Holguín (2016) efectuó un estudio en talleres de conducta proactiva y prosocial para estudiantes vinculados a incidentes críticos de tres escuelas públicas de San Juan de Lurigancho, 2016 se identificó el problema en sucesos relevantes de violencia verbal, física, en estudiantes del primer y segundo año del nivel secundario de las instituciones de los diversos lugares, teniendo como objetivo determinar las discrepancias significativas en incidentes, por medio del empleo de talleres a favor del desarrollo de conductas prosociales y proactivas.

Anchorena (2015) evaluó el contraste en los niveles de inteligencia emocional social (IES) y de personalidad eficaz entre los estudiantes católicos practicantes y no practicantes de una institución educativa privada del distrito de Surco, tuvo como objeto identificar las diferencia entre alumnos católicos (n=127) y no católicos (n=21) cuyas edades comprendieron entre 14 y 18 años, con relación a su inteligencia emocional-social y a la personalidad eficaz; se empleó el cuestionario de Bar-On, la cual media los constructos en relación intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, estado general de ánimo, adaptabilidad, entre otros; también se utilizó el cuestionario para adolescentes de personalidad eficaz de Dapelo et al., posteriormente a la aplicación del instrumento, se evidencia la relación. Sin embargo, determinó que existió una significancia distinta en alumnos católicos ejercientes y no ejercientes en el aspecto relaciones interpersonales como también en el manejo de estrés, siendo de mucha importancia, ya que la prosocialidad pende mucho de la relación interpersonal con otros, y las características en relación al análisis crítico en momentos cruciales de ayuda hacia otras personas.

Meza (2012) desarrolló una investigación basada en la conducta prosocial y su relación con el rendimiento académico en el área de la persona, familia y relaciones humanas en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Francisco Irazola” Satipo Junín-Perú, 2012, teniendo de objetivo determinar en qué régimen la conducta prosocial se correlaciona con el rendimiento en aulas de 123

estudiantes de la provincia de Junín, Se empleó un cuestionario con respuestas tipo Likert que median la cooperación y empatía establecida en investigaciones antepuestos de Garaigordobil, finalizó refiriendo que los estudiantes activos, sociables, competentes y asertivos logran mayor predisposición a actividades académicos, que los desordenados, inactivos y por consecuencia antisociales. De igual modo, la conducta prosocial muestra con mayor proporción cuando se evidencia emociones como alegría, éxito, siendo demostrada por la autora en un 64% de significancia al relacionarse con los logros del área.

Locales

Pisfil (2017) efectuó un estudio sobre la actitud prosocial en estudiantes de psicología de una universidad peruana y una colombiana. 2017, fundado en determinar las diferencias significativas en actitud prosocial de estudiantes de psicología en sexo y edad dentro del contexto nacional y extranjero, para medir la variable se empleó el test de Actitud Prosocial, compuesto por 45 ítems con tipo Likert en respuesta a una población de 1200 estudiantes, con una muestra de 212 y 218 respectivamente. Sus resultados refieren que 65.7% de estudiantes peruanos de Psicología poseen Actitud prosocial a diferencia del 47.7% en estudiantes de Psicología colombianos, encontrándose una diferencia significativa. Asimismo, el 74.6% de alumnos y el 56.7% de alumnas de la Universidad Peruana poseen Actitud Prosocial mientras que sólo el 31.6% de alumnos y el 60.2% de alumnas de la Universidad Colombiana poseen la conducta, encontrándose diferencias significativas. Finalmente se determinó que el 68.1% de estudiantes de 16 a 20, 64.6% de estudiantes de 21 a 25 años y 68.1% de estudiantes de 26 años hacia adelante de la Escuela de Psicología de la Universidad Peruana poseen Actitud Prosocial a contraste del 58.7% de estudiantes en 16 a 20 años, 53.7% de estudiante en 21 a 25 años años de la Escuela de Psicología de la Universidad Colombiana No poseen Actitud Prosocial.

Incio y Montenegro (2011) en su estudio de estilos de crianza, donde se contó con 221 adolescentes que oscilan entre 14 a 16 años del 4to y 5to grado de nivel secundario, pertenecientes a una institución en Chiclayo, donde se utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg; cuyo fin encontrado dio lugar a que los padres son observados como autoritativos.

Teorías relacionadas al tema

Definición de Crianza

El término crianza, según la real academia española (2006) significa instruir, orientar y dirigir, así mismo Fernández (como se citó en Torres, Garrido, Reyes y Ortega, 2008) menciona que es el deber de educar, resguardar y cuidar que asume dos adultos hacia una o más en toda la vida; haciendo relevancia a saberes, actitudes y afirmaciones que los progenitores poseen con respecto al ámbito de la salud y ambiente social, físico en enseñanza de casa, componiendo la primera historia de amor donde se cimienta la identificación para transformarse en ser sociable (Eraso, Bravo y Delgado, 2006).

Estilo de Crianza

Se define como los componentes y caracteres en educación de padres a hijos por medio de la personalidad de aquellos, dando a conocer una constelación de actitudes que en grupo expresan y forman un ambiente emocional de padres a hijos (Darling y Steinberg, 1993). Así mismo se podría puntualizar como los modales, habilidades, modos, elementos que emplean los progenitores en transmitir y mantener los comportamientos de sus menores por medio de valores sobre el entorno sociocultural familiar (Beltrán, 1995) haciendo referencia al compromiso de la custodia y amparo de los menores, a partir desde que son infantes a adolescentes, dando a conocer que los principales contribuyentes de principios, actitudes, hábitos, valores, roles y conocimientos de trascendencia en generaciones son los padres (Navarrete, 2011).

Tipos de Estilo de Crianza

- A. Estilo autoritativo:** Son caracterizados por el afecto y el control de manera moderada, empleando autonomía y aceptación, explicando al niño los límites a forma que sean entendible. Las actuaciones no reflejan arbitrariedad e injusticia; es por ello que en los hijos exista disponibilidad en acceder aquellas prohibiciones. En ese sentido, toman atención las refutaciones de los menores, mostrando blandura cuando es necesario (Berger, 2007).
- B. Estilo autoritario:** Caracterizados por mostrar poco afecto y desarrollar demasiado control, aplicando rigor en las reglas impuestas, a cualquier comportamiento inadecuado el castigo será severo, asimismo dan muchas ordenes, esperando a ser atendidas, no mantienen una comunicación verbal con sus hijos, las reglas son intachables para ellos, trayendo problemas de autonomía en sus menores (Berger, 2007).
- C. Estilo permisivo:** Los progenitores desarrollan poco seguimiento pero manifiestan mucho afecto, asignando muy pocas reglas, es decir no hay límites, reprimiendo la incomodidad o enojo hacia sus hijos (Berger, 2007).
- D. Estilo negligente:** Padres caracterizados por la escasez en reglas, requerimientos, limitaciones, dialogo y afecto en su entorno, por el estrés obtenido durante el día, no obteniendo la voluntad deseada para atender a sus hijos, descuidándolos por la limitada responsabilidad expuesta y no solo en nivel de convivencia sino también en lo emocional, coincidiendo con el estilo permisivo, lo contraste más importante es el poco cuidado ejercido a los menores con la escasez de cariño (Vallejo y López, 2004).
- E. Estilo mixto:** Se caracterizan por la mixtura de estilos que desarrollan los progenitores en la crianza de sus hijos, pues no lo tienen preciso, es decir se desenvuelven en distintas maneras, siendo inestables. Estévez, Jiménez y Musitu (2007) determinan que esto podría traer inseguridad, inestabilidad y rebeldía en sus hijos.

Conducta Prosocial.

Definición

La conducta prosocial es el actuar en favor a los demás con o sin motivación, entendiéndose como el querer ayudar a otra persona independientemente del patrocinio propio, en contraste de la motivación no altruista que es aquel beneficio propio por encima de lo inadecuado (Gonzales, 1992), a través de comportamientos voluntarios (Eisenberg y Fabes, 1998) que se acogen en ayudar, preservar, presenciar y fortalecer a otros (Caprara, Steca, Zelli, y Capanna, 2005), agradando aquella necesidad de soporte emocional, físico de un semejante (Benson, Scales, Hamilton, y Sesma, 2006; Catalano, Berglund, Ryan, Lonczak, y Hawkins, 2004).

Tipificación de la conducta prosocial

Los diferentes tipos se caracterizan por pretender diferenciar exhaustivamente otras conductas prosociales. Olivar (1998), desiguala entre: Asistencia y prestación física, Ayuda y alivio expresado, Ratificación y Valoración, entre otros. Se puede evidenciar las muchas categorías y el detalle en distinción. Asimismo, Gonzáles Portal (2000) propone una clasificación:

A. Conducta prosocial de ayuda directa versus conducta prosocial de ayuda

indirecta: En la asistencia directa personalmente el espectador participa en el ambiente. Por el contrario, en ayuda indirecta se busca la intervención de otra persona directamente (Gonzales, 2000).

B. Conducta prosocial solicitada versus conducta prosocial no solicitada:

Si es realizada mediante una respuesta a una comisión, es solicitada, en cambio, si es realizada intencionalmente será no solicitada (Gonzales, 2000).

C. Conducta prosocial de ayuda identificable versus conducta prosocial de

ayuda no identificable: Este juicio refiere si es permitido determinar al protector o si por el contrario es desconocido; juicios propios, situaciones y temporales marcan el nivel en que el comportamiento prosocial es identificable (Gonzales, 2000).

- D. Conducta prosocial de ayuda en situación de emergencia versus conducta prosocial de ayuda en situación de no emergencia:** Es aquella situación que está compuesta por un daño real o coacción y en donde el riesgo alcanza ir incrementándose en el acontecer de un periodo. Por el contrario la de no emergencia es considerada se manifiesta, vinculada con eventos usuales, que se pueden prevenir y no ambiguos (Gonzales, 2000).
- E. Conducta prosocial en situación de emergencia versus conducta prosocial institucionalizada:** Es resuelta en un argumento calmado, por medio de la incitación propia, por el contrario las de emergencia suceden extemporáneamente, donde lo transitorio es punto importante en ayuda (Gonzales, 2000).
- F. Conducta prosocial espontánea (no planificada) versus conducta prosocial no espontánea (planificada):** Refiere a una relación temporal con un extraño, hacia la incertidumbre de una próxima y en donde la elección de ayudar debe ser rápida, por el contrario la no planificada el contacto o interacción es repetidas o frecuente, suponiendo un mayor tiempo y el benefactor busca ayudar (Gonzales, 2000).

Otros factores de conducta prosocial

Factores en contexto escolar

Garaigordobil refiere que el aspecto estudiantil y social de todo ser humano tiene consecuentes importantes, la escuela es un ambiente de suma importancia para desarrollar una conducta prosocial ya que la sociabilización tanto con adultos que como con niños. El enfoque tradicional considera al adulto como elemento de autoridad durante la clase, incluyendo el aspecto moral que lo conlleva a respetar y admitir la disciplina que se aprende en distintas situaciones en dicho contexto (Garaigordobil, 2014).

Factores en contexto familiar

Los padres son los principales moldeadores en el aspecto de sociabilización, quienes enseñan valores sociales o altruistas y comportamientos a sus hijos, es por ello que este contexto aporta gran influencia en esta conducta, los padres son generadores de un sentimiento confortable, insistentes en que sus niños no lastimen a otros, asimismo aprenden una forma de conducta en el cual se puede deducir las normas, las reglas, distinguiendo lo bueno y lo malo, fortaleciendo aquellas conductas adecuadas de sus niños, tendiendo a aumentar la conducta prosocial en sus niños (Garaigordobil, 2014).

Beneficios de desarrollar una conducta prosocial en la escuela

Los beneficios en una conducta prosocial desarrollada en la escuela son diversas, en primer lugar, brinda una educación lícita entre semejantes que se interactúan en numerosas actividades, esta educación adopta bases e ideas formadas en programas empíricos aplicados y sin aplicar en distintos estudios en donde se beneficia y se forma a personas prosociales.

1.3. Formulación del problema.

¿Existe relación entre estilo de crianza y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario?

1.4. Justificación e importancia del estudio.

Actualmente los estilos de crianza familiar son la relación de alineación más importante en el curso del progreso personal, en este sentido es importante recalcar la utilidad de identificar el grado de asociación entre ambas variables, todo ello respetando los parámetros puestos por dicha institución (confidencialidad, compromiso, respeto en los resultados, entre otros), dado que el resultado busca beneficiar principalmente a la población de la institución educativa estudiada, siendo ellos los educadores y principalmente padres de familia e estudiantes que en el muestreo se encontraron como

vulnerables (familias disfuncionales, consumo de sustancias, poco interés estudiantil, distanciamiento amical, etc.)

Además, por formar parte de los temas con menor investigación dentro del contexto chiclayano, este estudio será de suma importancia, ya que al descubrir el nivel de correlación se podrá reforzar la toma de consciencia referente a la crianza y sobre todo en desarrollar mayor interés en el aspecto social, mejorando la convivencia tanto en el plano familiar como educativo y social.

Así mismo, servirá como pilar para futuros análisis que se realicen dentro de la institución educativa. Es decir, favorecerá a las nuevas investigaciones, eventos de promoción, prevención e intervención y por ende, contribuirá de la manera más idónea posible con la población que integra el plantel educativo, comparando y analizando las mejoras a lo largo de los estudios.

Finalmente la investigación permitirá a la Universidad y escuela profesional, indagar, explicar y demostrar los diversos estilos y con ello la correlación existente con la prosocialidad que presentan los estudiantes del nivel secundario en Chiclayo.

1.5. Hipótesis.

General

H1: Existe relación significativa entre Estilos de Crianza y Conducta Prosocial en estudiantes de nivel secundario

H: No existe relación significativa entre Estilos de Crianza y Conducta Prosocial en estudiantes de nivel secundario

Específicas

H3: Existe relación entre la dimensión compromiso y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario.

H4: No existe relación entre la dimensión compromiso y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario.

H5: Existe relación entre la dimensión control conductual y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario.

H6: No existe relación entre la dimensión control conductual y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario.

H7: Existe relación entre la dimensión autonomía psicológica y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario.

H8: No existe relación entre la dimensión autonomía psicológica y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario.

H9: Existe un estilo predominante en los estudiantes de nivel secundario.

H10: No existe un estilo predominante en los estudiantes de nivel secundario.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivos General

Determinar si existe relación entre Estilos de Crianza y Conducta Prosocial en estudiantes de nivel secundario.

1.6.2. Objetivos específicos

Identificar la relación entre la dimensión compromiso y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario.

Identificar la relación entre la dimensión control conductual y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario.

Identificar la relación entre la dimensión autonomía psicológica y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario.

Identificar los niveles de estilos de crianza en estudiantes de nivel secundario.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación.

Tipo de investigación

El actual estudio trabajado es de tipo Descriptiva Correlacional, partiendo de la consigna que se han tomado dos variables para examinar su relación, cuya muestra son estudiantes del quinto año de secundaria en una Institución Educativa Nacional de la ciudad de Chiclayo.

Por su finalidad es una investigación básica o teórica ya que se caracteriza por probar una hipótesis, con lo que aporta nuevo conocimiento a teorías ya existentes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Por su secuencia de estudio, es transversal o transaccional, dado que los datos son recolectados sólo en un periodo fijo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Diseño de Investigación.

El diseño del estudio corresponde al no experimental, no se intervienen ni manipulan las variables, además es descriptivo – correlacional, ya que se encargó de explicar detalladamente cada una de las variables y de igual forma determina la relación que existe entre ellas mediante el siguiente esquema (Hernández, Baptista y Fernández, 2014).

2.2. Población y muestra

Población

En este sentido, la conforman 280 estudiantes que cursaron el quinto grado de secundaria, en una institución educativa de Chiclayo.

Muestra

La actual investigación se efectuó con una muestra no probabilística, ya que hace mención a que la elección de participantes no obedece de la probabilidad, sino que, por el contrario, son seleccionados de acuerdo a las características que se adecuen a los planes del estudio y con ello del investigador (Hernández et al., 2014).

En cuanto a la muestra estuvo constituida en su totalidad por 100 estudiantes distribuidos en 8 secciones, en edades de 15 y 18 años ($M = 16.2$; $D.E = 0.46$), de ambos sexos, donde el 66% son mujeres; así mismo el 46.0% viven con sus padres, 32.0% viven con su madre, 16.0% viven solo con padre y finalmente 6.0% vive con otros, todos aquellos se encontraron correctamente matriculados en el año 2018.

Criterios de inclusión:

Estudiantes que pertenecieran a la Institución educativa de la ciudad de Chiclayo.

Estudiantes que luego de explicarles la finalidad de la investigación, firmen un consentimiento informado, deseando apoyar en la investigación.

Estudiantes de 15-18 años que cursen el quinto grado de educación secundaria.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que no deseen participar.

Padres que no firmen el consentimiento informado.

Estudiantes que no firmen el consentimiento informado.

2.3. Variables, Operacionalización

V1: Estilos de crianza

Definición conceptual

Darling y Steinberg (como se citó en Merino, 2004) refieren que son un conjunto de conductas que contribuyen a generar un clima emocional, aludiendo la actuación de los padres.

Definición operacional

El estilo de crianza para la presente investigación, está constituida por tres dimensiones como son, compromiso, control conductual y autonomía psicológica, las cuales forman parte de la escala de Estilos de Crianza (Steinberg, 1994) constituida por 22 items, con el propósito de diagnosticar los estilos de crianza.

V2: Conducta Prosocial.

Definición conceptual

Se puede definir como cualquier conducta en beneficio de otros, por tal cualquier conducta que implique rescatar, cooperar o ayudar se encuentra contenida en la clasificación prosocial (Galinda y Vargas, 2010).

Definición operacional

La conducta prosocial para la presente investigación, está constituida por tres dimensiones, como son, cognitivo, afectivo y conductual, las cuales forman parte del test de Actitud Prosocial (Almario y Galindo, 2009) compuesta por 45 reactivos, con el objetivo de evaluar la tendencia a la actitud prosocial.

Tabla 1

La variable de estilos de crianza medida por Escala de Estilos de Crianza Steinberg, (1994).

Variable	Dimensiones	Indicadores	Categoría de estilo
Estilos de crianza	Compromiso	1,3,5,7,9,11,13,15,17	Padres autoritarios
			Padres autoritativos
	Control conductual	19,20,21a,21b,21c,22a,22b,22c	Padres permisivos
			Padres negligentes
Autonomía psicológica	2,4,6,8,10,12,14,16,18	Padres mixtos	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

La variable de conducta prosocial medida por el Test de Actitud Prosocial Almario y Galindo (2009).

Variable	Dimensiones	Indicadores
Conducta Prosocial	Cognitivo	9; 10; 13; 15; 23; 24; 27; 29; 30; 34; 35; 39; 40; 42; 43
	Afectivo	3;6;11;12; 14; 19; 21; 22; 25; 26; 31; 32; 33; 36; 38; 41
	Conductual	1; 2; 4; 5; 7; 8; 16; 17; 18; 20; 28; 37; 44; 45

Fuente: Elaboración propia

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se utilizó la técnica psicométrica fundamentada en la utilización de pruebas estandarizadas e inventarios que mide variables concretas estableciendo su estado en una variable (Hernández et al. 2014, p. 217), en el actual estudio se utilizó la escala de Estilos de Crianza (Strinberg, 1998) y el Test de actitud prosocial (Almario y Galindo, 2009).

Escala de Estilos de Crianza (EEC)

La escala de Estilos de Crianza, creada por Steinberg (1994), adaptada por Merino (2004) y baremada por Incio y Montenegro (2009), está constituida por 22 ítems por respuesta tipo Likert, de muy de acuerdo hasta muy en desacuerdo con valoración de 4 a 1 respectivamente, establecido en tres dimensiones, cuyo propósito es diagnosticar los estilos de crianza.

En la primera y tercera dimensión, se concede 4 puntos si la respuesta es muy de acuerdo, cuando es algo de acuerdo se concede 3 puntos, 2 puntos de concede cuando es algo en desacuerdo, por último se concede 1 punto si la respuesta es muy en desacuerdo. En la segunda dimensión se califica en 1 punto hasta 7 según la certeza, finalmente cada componente dará un estilo de crianza dependientemente del indicador obtenido, la interpretación es directa, para la escala Control Conductual de igual manera se hace la sumatoria de los ítems en respuesta, en la escala Compromiso como mínima puntuación es 9 y en máxima es 36, en control la mínima es 8 y en máxima puede ser hasta 32, Autonomía en mínima es 9 y como máximo se puede puntuar hasta 36 (Incio y Montenegro, 2009).

Para la validez y confiabilidad, en el año 2009 Incio y Montenegro emplearon una prueba piloto a 221 adolescentes del cuarto y quinto año del nivel secundario, pertenecientes a una escuela pública, utilizaron el método de contrastación de grupos para obtener la validez, diagnosticando que la prueba es válida en un nivel de significancia de 0.05. De igual manera, se efectuó el análisis en las 3 escalas (Compromiso, Control y Autonomía psicológica), obteniendo que de igual manera son válidas en un nivel de significancia de 0.05. En cuanto a las cargas factoriales se halló que la menor factorial es 0,11 (ítem 12) y la mayor carga factorial es 0,66 (ítem 17).

Con respecto a la confiabilidad del instrumento se utilizó alfa de Cronbach, llegando a 0.90 como índice general, asimismo por escalas de Compromiso en un 0.82,

seguidamente de Control Conductual en un 0.83 y finalmente Autonomía Psicológica en un 0.91, dando a conocer la confiabilidad del instrumento (Incio y Montenegro, 2009).

En la investigación actual se corroboró la fiabilidad de la escala de estilos de crianza, se evaluó la consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach, alcanzando un valor para la escala general de 0.76 y por dimensiones, se encontraron adecuados índices (compromiso $\alpha= 0.78$, control conductual $\alpha= 0.68$, autonomía psicológica $\alpha= 0.68$).

Test de Actitud Prosocial (TAP)

El Test de Actitud Prosocial, creado por Almario y Galindo (2009), en la Universidad ICESI, Colombia y baremada por Jaime y Moreno (2013) en la ciudad de Chiclayo, tiene como objetivo evaluar la tendencia a la actitud prosocial, en tres dimensiones “Cognitivo” (cuyos ítems son 9;10;13;15;23;24;27;29;30;34;35;39;40;42;43). “Afectivo” (compuesto por los ítems 3;6;11;12;14;19;21;22;25;26;31;32;33;36;38;41) y “Conductual” (cuyos ítems son 1;2;4;5;7;8;16;17;18;20;28;37;44;45) de manera individual o colectiva en adolescentes y adultos de ambos sexos que oscilan entre 16 y 30 años de edad, compuesta de 45 reactivos con respuesta tipo Likert en cinco opciones “Completamente de acuerdo” y “Totalmente en desacuerdo” con una puntuación del 1 al 5, en un tiempo no mayor a 16 minutos.

En cuanto para su validez y adaptación se utilizó el método de Juicio de Expertos, por medio de especializados Psicólogos en el aspecto social, educacional y clínico, proporcionándoles 45 ítems en el instrumento para que desde su punto de vista de a conocer si el ítem plasma el objetivo requerido por el autor, posterior a ello, mediante la fórmula de chi cuadrado se realizó un análisis, mencionando si es favorable al ítem, resultando o no significativa, encontrando significativos los ítems al 0.05 hasta 0.01. Para la fiabilidad y consistencia interna del test de Actitud Prosocial, se efectuó una investigación calculando el coeficiente de Alpha de Cronbach, encontrando que los

valores indican que el instrumento es fiable, con validez de ítems con rango de 0.30 a 0.80 y 0.60 es ítem perfecto (Jaime y Moreno, 2013).

En la actual investigación se corroboró la fiabilidad del test de Actitud Prosocial, se evaluó la consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach alcanzando un valor para la escala general de 0.89.

2.5. Procedimientos de análisis de datos.

En primera instancia, se revisó que las escalas a utilizar se encuentren debidamente estandarizadas para la población de estudio, seguidamente se evaluó el software estadístico necesario para la investigación.

Posteriormente a la ejecución de las pruebas, los datos fueron introducidos en el software estadístico Jamovi, donde se procedió hacer un análisis descriptivo, dando a conocer los niveles de las variables de estudio mediante frecuencias y porcentajes.

Finalmente, para cumplir con el propósito de la investigación, se procedió a evaluar los datos mediante el criterio de la normalidad utilizando la prueba de simetría y curtosis, determinando el coeficiente de correlación entre la relación de las variables estudiadas.

2.6. Criterios éticos

Según el código de ética de psicólogos del Perú esta investigación sigue los siguientes criterios (Colegio de Psicólogos del Perú, 2015):

En la presente investigación se solicitó la autorización mediante la emisión de un documento formal dirigido al director de la institución educativa de la Ciudad de Chiclayo, donde se requirió la libertad para realizar la investigación especificando los beneficios y los riesgos, evitando causar daño e incomodidad a los involucrados en el estudio, es decir a los participantes como a la institución, por medio de un documento en

donde se detalló el proceder del estudio, así como su valor, beneficios o riesgos; los participantes pudieron aceptar o negar su participación con total libertad.

Por otro lado, toda información del trabajo se utilizó específicamente con fines científicos, protegiendo los datos personales de los colaboradores, respetando las percepciones, costumbres y el patrimonio cultural, tanto individualmente como de manera colectiva, finalmente este estudio informa de manera veraz los datos, resultados, métodos, procedimiento y contribuciones, todo aquello da certeza que no se falsifica, fabrica o tergiversa datos.

2.7. Criterios de Rigor científico

El presente estudio se aplicó los criterios de rigor científico, tomados del módulo de metodología de la investigación científica de la Universidad Señor de Sipán, que sugiere cuatro criterios:

El primero de ellos es el valor veritativo, el rigor científico implica el reconocimiento de la credibilidad de la investigación, es decir los investigadores deben mostrar las experiencias y fenómenos percibidos por los sujetos de investigación, por otro lado el segundo de ellos es la aplicabilidad, la cual consiste en poder trasladar los resultados del estudio a otros contextos, para lograr ello se consideró una muestra representativa, asegurando que los resultados se puedan generalizar a otras poblaciones, así mismo en el siguiente criterio consistencia se hace referencia al nivel de confianza que una investigación pueda repetir y reportar los mismos resultados o resultados similares, para ello se utilizó instrumentos adaptados y estandarizados.

Finalmente, en el cuarto criterio neutralidad se tuvo el cuidado pertinente para que los intereses personales no interfieran en los resultados del estudio, para ello de principio a fin mantuvieron su rol de observadores, todo aquello para evitar cualquier tipo de sesgo metodológico.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras

En la tabla 1, se muestra la correlación hallada entre estilos de crianza y conducta prosocial. En ese sentido, usando la correlación Chi cuadrado, encontramos el valor de p (0.226) mostrando que es $>$ a 0.05 lo que nos indica que no existe una correlación significativa, es decir ambas variables estudiadas son independientes

Tabla 1.

Relación entre estilos de crianza y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario

χ^2 Tests

	Value	df	p
χ^2	1984	1938	0.226
N	100		

En la tabla 2, se muestra la correlación encontrada entre la dimensión compromiso y conducta prosocial. En ese sentido, usando la correlación Rho de Spearman, encontramos el valor de 0.145, siendo el valor de p (0.150) mostrando que es $>$ a 0.05 lo que nos exterioriza que no existe una correlación significativa entre ambas variables de estudio.

Tabla 2.

Relación entre la dimensión compromiso y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario

		Compromiso
Conducta Prosocial	Spearman's rho	0.145
	p-value	0.150

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

En la tabla 3, se muestra la correlación hallada entre la dimensión control conductual y conducta prosocial. En ese sentido, usando la correlación Rho de Spearman, encontramos el valor de 0.003, siendo el valor de p (0.978) mostrando que es $>$ a 0.05 lo que nos revela que no existe una correlación significativa entre ambas variables de estudio.

Tabla 3.

Relación entre la dimensión control conductual y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario

		Control Conductual
Conducta Prosocial	Spearman's rho	0.003
	p-value	0.978

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

En la tabla 4, se muestra la correlación hallada entre la dimensión autonomía y conducta prosocial. En ese sentido, usando la correlación Rho de Spearman, encontramos el valor de -0.232^* , siendo el valor de p (0.020) mostrando que es $<$ a 0.05, lo que nos muestra que existe una correlación negativa y significativa entre ambas variables, es decir los evaluados que presentan mayor rigidez en el grado de ayuda hacia el prójimo, menor conocimiento o dominio de las propia necesidad e independencia.

Tabla 4.

Relación entre la dimensión autonomía y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario

		Autonomía
Conducta Prosocial	Spearman's rho	-0.232^*
	p-value	0.020

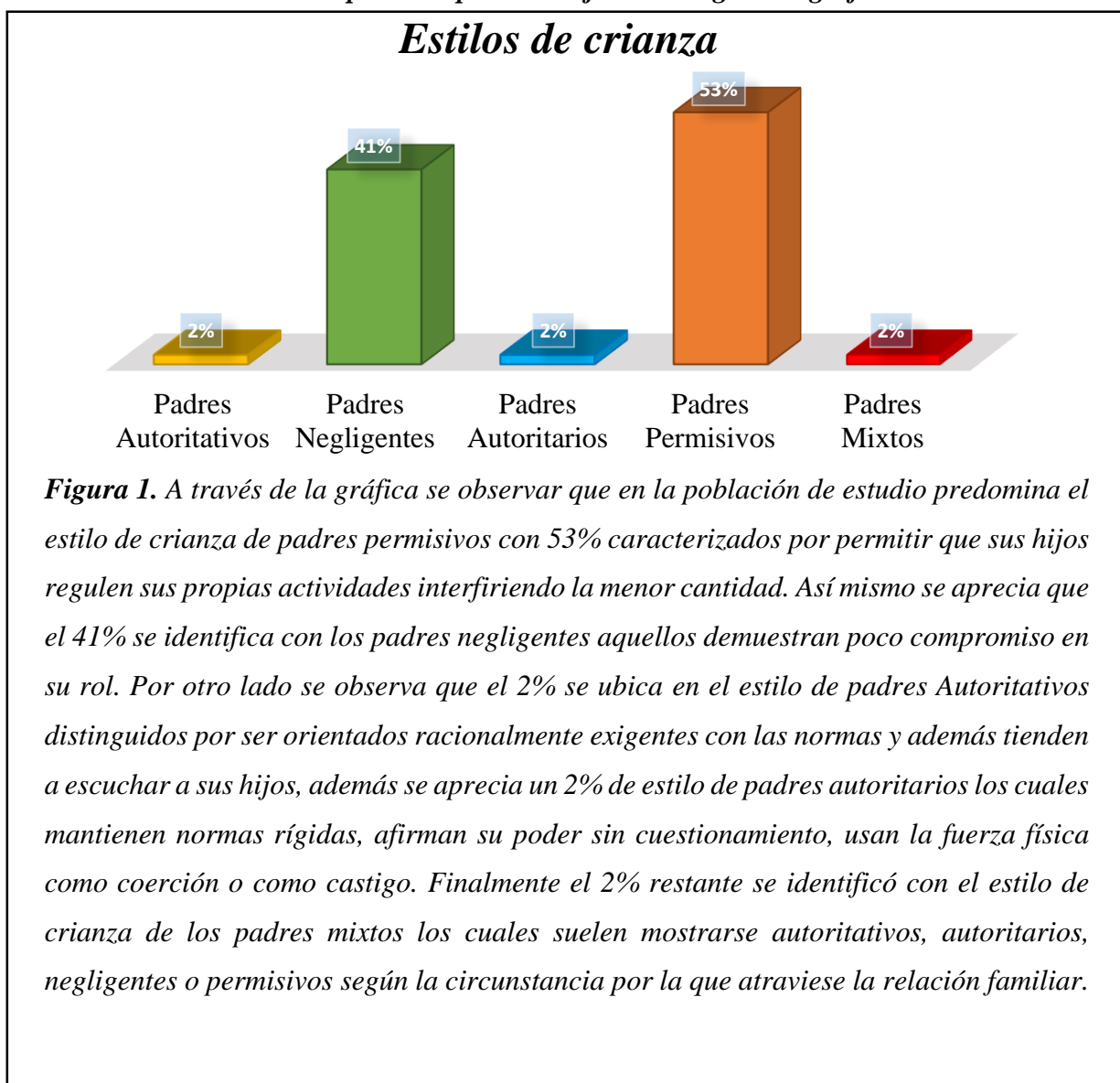
Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tabla 5.

Niveles de estilos de crianza en estudiantes de nivel secundario

Estilo de crianza	Frecuencia	Porcentaje
Padres Autoritarios	2	2.0 %
Padres Autoritativos	2	2.0 %
Padres Mixtos	2	2.0 %
Padres Negligentes	41	41.0 %
Padres Permisivos	53	53.0 %

Los resultados obtenidos se pueden apreciar mejor en el siguiente gráfico:



3.2. Discusión de resultados

El actual estudio obtuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y conducta prosocial en estudiantes de nivel secundario, encontrándose a través de la prueba Chi cuadrado que no existe correlación entre ambas variables, es decir que los estilos de crianza y conducta prosocial trabajan de forma aislada. En este sentido, Inglés, Martínez y García (2013) dan a conocer que la conducta prosocial es un predictor significativo en comportamiento con el entorno, autoevaluación y rendimiento académico; sin embargo, esto no quiere decir que los estilos de crianza intervengan en la predisposición conductual, tal como indica Incio y Montenegro (2011), el cual da a conocer que pese a los estilos de crianza que puedan aparecer en el hogar, no se verá una concientización empática o altruismo con el prójimo.

En cuanto a los objetivos específicos establecidos se encontró que la dimensión compromiso y conducta prosocial no presentan relación, dado que el sentido de ayuda prosocial no es precisamente una obligación o acuerdo formal establecido de una persona que solicita ayuda con otra persona, tal cual como menciona Gonzales (2000) la conducta prosocial puede darse de manera solicitada si de antemano se ha realizado un ofrecimiento o acuerdo con otra persona, pero no siempre esta solicitud de ayuda puede ser atendida.

Asimismo la dimensión control conductual y conducta prosocial no presentan relación, lo cual indica que ambas variables operan de manera individual, es decir que a determinados comportamientos que se presenten en el ambiente pueden verse atendidos si surge un proceso motivacional para generar la conducta de ayuda, al no presentarse este estímulo el grado de ayuda se verá reducido. Es decir, se producirá la conducta de ayuda de manera identificable cuando existen criterios personales, o situaciones que generen algún grado de empatía con el protegido, de esta manera la conducta prosocial generará sentido de ayuda directa que puede ser el momento en el que el observador se involucra o de manera indirecta cuando se busca ayuda de otras personas en beneficio del solicitador (Gonzales, 2000).

En contraste con lo mencionado antes, se puede apreciar un grado de correlación negativa entre la dimensión autonomía y conducta prosocial, lo que permite indicar que los evaluados que presentan mayores niveles de conducta prosocial demuestran menores niveles de autonomía, es decir que a mayor rigidez en el grado de ayuda hacia el prójimo, menor conocimiento o dominio de las propia necesidad e independencia, de esta manera se toma lo explicado por Gonzales (2000) el cual indica que la conducta prosocial se puede dar de manera identificable, es decir hay posibilidades de identificarse como protector cuando detectamos carencias propias y se necesita el reconocimiento externo, en este sentido hay mayor demanda de ayuda para conseguir el grado de aceptación social, por ende hay un mayor esfuerzo de apoyo social y un grado de descuido personal por satisfacer las necesidades del otro olvidando las propias necesidades (autonomía). Además Vilchez, Vanegas, Samaniego, Vilchez y Sigüenza (2019) indican que frente a las negligencias parentales (falta de atención) se ve como modo de escape la ayuda hacia el prójimo.

Por otro lado, Eisenberg y Fabes (1998) indican que a través de comportamientos voluntarios en sentido de ayuda, cuidado o asistencia que se da para fortalecer la necesidad de otro. Así mismo se busca ser el soporte emocional del semejante (Benson, Scales, Hamilton, y Sesma, 2006; Catalano, Berglund, Ryan, Lonczak, y Hawkins, 2004). Sin embargo, Anchorena (2015) menciona que la prosocialidad se da cuando existen adecuadas relaciones interpersonales, además Meza (2012) refuerza lo anterior manifestando que a mayor proporción de emociones y deseos de logro, existirá mayor ayuda prosocial.

En cuanto a los estilos de crianza se determinó que en la población predomina el estilo de crianza de padres permisivos con 53% caracterizados por permitir que sus hijos regulen sus propias actividades interfiriendo la menor cantidad. Así mismo se aprecia que el 41% se identifica con los padres negligentes aquellos demuestran poco compromiso en su rol. Además se observa que el 2% se ubica en el estilo de padres Autoritativos distinguidos por ser orientados racionalmente exigentes con las normas y además tienden a escuchar a sus hijos, en cuanto al estilo autoritario se aprecia un 2% los cuales mantienen normas rígidas, afirman su poder sin cuestionamiento, usan la fuerza física como coerción o como

castigo. Finalmente el 2% restante se identificó con el estilo de crianza de los padres mixtos los cuales suelen mostrarse autoritativos, autoritarios, negligentes o permisivos según la circunstancia por la que atraviese la relación familiar.

En este sentido, se toma lo explicado por Botero, Salazar y Torres (2009) los cuales afirman que las prácticas de crianza parten de las pautas modernas y de antaño, debido a la variabilidad sociocultural, esto es por padres que fueron educados de una forma eminentemente autoritaria, han pasado a adoptar estilos educativos más permisivos, atribuyendo además a sus hijos el papel central en la familia, ya que la relación padre e hijo sirve como punto crítico para la salud mental de ambos y para la dirección que toma la influencia de aquellos (Merino, 2004), así mismo según Muñoz (2005) menciona que los padres son los primeros educadores, por lo tanto la influencia ejercida en el sistema familiar tiene impacto en sus hijos debido a que conlleva un nivel de afectividad, y esto relacionado a la conducta prosocial como manifiesta Marín (2009), ayuda a otras personas en un aspecto vital en el ámbito social de todo ser humano, lo cual es una forma de equilibrio de la sociedad, ya que permite a todas y cada una sentirse con un nivel de seguridad y protección adecuado, así como también disponer de apoyo en cualquier momento.

I.V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Mediante este estudio se determinaron las siguientes conclusiones:

Mediante la prueba de hipótesis se determinó que tanto los estilos de crianza y la conducta prosocial no presentan alguna relación.

Así mismo entre la dimensión compromiso y conducta prosocial no existe una correlación significativa.

Por otro lado, entre la dimensión control conductal y conducta prosocial no existe una correlación significativa.

Además, en la dimensión autonomía y conducta prosocial existe una correlación significativa.

Finalmente, los estilos predominantes son el permisivo y negligente.

4.2. Recomendaciones

A las autoridades de la Institución Educativa con el apoyo del personal capacitado se les recomienda realizar más investigaciones no tan solo con ambas variables sino también con las dimensiones de aquellas, con el fin de ver comparaciones e enriquecer el estudio, para el establecimiento de un plan estratégico hacia la mejora y el bienestar estudiantil.

Elaborar escuelas para padres, en las que se les oriente que trae consigo la utilización de un mal estilo de crianza, no sólo a nivel académico sino también emocional; con el fin de disminuir el porcentaje de inadecuados estilos de crianza y así no interfieran en la conducta prosocial de los estudiantes.

Trabajar no solo con población adolescente, sino también con población en las etapas de la niñez y adultez, a modo de prevención e intervención.

Brindar los resultados obtenidos a las autoridades de la institución en la que se realizó la investigación, con el fin de que se conozca los datos estadísticos sobre la relación existente entre los estilos de crianza y la conducta prosocial en su institución educativa y así se tenga una base de datos que ayude a saber de dónde y cómo empezar a trabajar.

REFERENCIAS

- Almario, J. y Galindo, J. (2009). *Test de altruismo y actitud prosocial*. Instrumento desarrollado en el curso “Medición y evaluación en psicología”. Período 092. Universidad ICESI. Cali. Colombia.
- Anchorena, C.S.P. (2015). *Diferencia de los niveles de inteligencia emocional-Social (IES) y de personalidad eficaz entre los estudiantes católicos practicantes y no practicantes de un colegio privado del distrito de Surco 2015*. (Tesis de Magistral). Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4006/1/Anchorena_oc.pdf
- Arce, S., Cordera, M., Perticarari, M., Herero, M., Randazzo, Mz, Marini, L., y Carriso, V. (2015). Estudio sobre la vinculación de las conductas prosociales con la autoestima y la empatía en niños, niñas y adolescentes. *Anuario de investigaciones de la facultad de psicología*, 2(1), pp. 114 – 130.
- Bellido, F., Rivera, R., Salas, J., Bellido, V., Peña, N., Villasante, G., y Casapía, Y. (2016). Influencia de los pares en la manifestación del bullying en estudiantes de secundaria en Arequipa metropolitana. *Interacciones*, 2(1), 33 – 42. Recuperado de:
<http://ojs.revistainteracciones.com/index.php/ojs/article/view/20/pdf>
- Benson, P. L., Scales, P. C., Hamilton, S. F., y Sesma, A. (2006). Positive youth development: Theory, research and applications. En R.M. Lerner (Ed.), *Theoretical models of human development. Handbook of child psychology* (pp. 894-941). Hoboken, NJ: Wiley.
- Berger, K. (2007). *Psicología del desarrollo*. Infancia y Adolescencia. (7 ed.). Madrid: Panamericana.

- Caprara, G. V., Steca, P., Zelli, A., y Capanna, C. (2005). A new scale for measuring adults' prosocialness. *European Journal of Psychological Assessment*, 21(2), 77-89.
- Castillo, P. (2016). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla - Piura* (Tesis de pregrado en Educación en Nivel Inicial). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
- CPSP. (2015). *Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú*. Obtenido de https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496
- De León, V. y Torres, M. (2007). Estilos de crianza y plan de vida en adolescentes. (Tesis de Licenciatura) Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo. Recuperado de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-07-01053.pdf>
- Eraso, J. Bravo, A. y Delgado, M. (2006). Creencias, actitudes y prácticas sobre crianza en madres cabeza de familia en Popayán: un estudio cualitativo. *Revista de Pediatría* 41(3). 23-40. Recuperado de http://www.academia.edu/615900/Creencias_actitudes_y_practicas_sobre_crianza_en_madres_cabeza_de_familia_en_Popayan_un_estudio_cualitativo
- Eisenberg, N., y Fabes, R. (1998). Prosocial development. En W. Damon y N. Eisenberg (Ed.), *Handbook of child psychology: vol. 3. Social, emotional and personality development* (pp. 701-778). New York: Wiley.
- Esquivel, J., y Venegas, V. (2013). *Preparación de la tesis universitaria*. Lima: Editorial Juan Gutemberg.

- Estévez, E. Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Edicions Culturals Valencianes, S.A.
- Garaigordobil, M. (1995). *Esquemas de acción para el progreso del comportamiento altruista*. Garaigordobil y C. Maganto, (Eds.) Conducta Prosocial y Socialización en la Primera etapa de vida y la Adolescencia. San Sebastián: Servicio Editorial, Universidad del País Vasco.
- Garaigordobil, M. (2014). Conducta prosocial: influencia de la familia, escuela, cultura y la personalidad. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*. España: Universidad del País Vasco.
- Gómez, M. (2018). *Estilos de crianza más frecuentes, utilizados por un grupo de rescatistas con hijos entre los 3 y 18 años* (Tesis de grado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- González, D. (1992). *Actitud Prosocial: Valoración e Intervención*. España: Ed. Morata.
- González Portal, M. D. (2000). *Conducta prosocial: Evaluación e Intervención*. Madrid: Morata.
- Gorostegui, M. y Dorr, A (2000). Género y Autoconcepto: Un Análisis Comparativo de las Diferencias por Sexo en una Muestra de Niños de Educación General Básica (EGB) (1992-2003). En *Revista Psykhe* [online]. vol.14. n.1 Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718- Recuperado el 20 de febrero de 2012-
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

- Holguin, J. (2017). *“Talleres de conducta proactiva y prosocial para estudiantes vinculados a incidentes críticos de tres escuelas públicas de San Juan de Lurigancho, 2016”* Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Huamán, C. (2012). *Relación entre el malestar asociado a la sintomatología obsesiva compulsiva y la crianza percibida en adolescentes de una institución educativa escolar de Lima.* (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. Recuperado de:
http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/314942/2/huaman_ac-pub-tesis.pdf
- Incio, S. y Montenegro, D. (2011). Relación entre estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E Virgen de la medalla milagrosa N° 11090. Chiclayo 2009. Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán, Chiclayo.
- Inglés, C., y E. Martínez-González, A., & García-Fernández, J. (2013). Conducta prosocial y estrategias de aprendizaje en una muestra de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *European Journal of Education and Psychology*, 6 (1), 33-53.
- Inglés, C., Benavides, G., Redondo, J., García-Fernández, J. M., Ruiz, C., Estevez, C., y otros. (1 de Junio de 2014). *Conducta prosocial y rendimiento académico en estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria.* 1Facultad de Psicología. Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga, Colombia 2Dpto. de Psicología de la Salud. Universidad Miguel Hernández de Elche, España 3Dpto. de Psicología Evolutiva y Didáctica. Universidad de Alicante, España.

- Meza, E. (2012). “*La conducta prosocial y su relación con el rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humanas en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “francisco irazola” – satipo – junin – Perú, 2012*”. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología*12(2). Recuperado de MN
M,http://www.freewebs.com/cesarmerino/Store%20of%20pub/Merino_Arndt.pdf
- Moñivas, A. (1996). La conducta prosocial. *Cuadernos de trabajo social*, 1(9), 125 – 142. Recuperado de:
<https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/viewFile/CUTS9696110125A/8357>
- Navarrete, L. (2011). “*Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*”. Universidad del Bio Bio, Chillan, Chile.
- Olivar, R. R. (1998). El uso educativo de la televisión como optimizadora de la prosocialidad. *Psychosocial Intervention*, 7(3), 363-378.
- Papalia, D., y Martorell, G. (2019). *Desarrollo humano*. 13 ed. México: Mc Graw Hill
- Pisfil, J., (2017). *Actitud prosocial en estudiantes de psicología de una universidad Peruana y una Colombiana. 2017*. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Real Academia Española. *Diccionario de la lengua española* (2006), (22° edición). Madrid: España

- Redondo, P. y Guevara, M. (2012). *Diferencias de género en la prevalencia de la conducta prosocial y agresiva en adolescentes de dos colegios*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 36 (1), 173 – 192. Medellín, Colombia.
- Sanchez Queija, I. Oliva, A. y Parra, A. (2009) Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia. En Revista de *Psicología Social*, 2006, 21 (3), pp. 259-271
<http://personal.us.es/oliva/prosocial.pdf>
- Supo, J. (2010). *Metodología de la investigación*. Obtenido de Pruebas No paramétricas:
<https://goo.gl/rqsygy>
- Torres, L. Garrido, A. Reyes, A. y Ortega, P. (2008). Responsabilidad en la crianza de los hijos. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(1), 3. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29213107>.
- Vallejo, C. y López. U. (2004). Estilos parentales y bienestar psicológico durante la niñez. *Revista de Educación y Desarrollo*, 2, 83-86. Recuperado de:
http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/2/002_Vallejo.pdf
- Vilchez, J., Vanegas, O., Samaniego, M., Vilchez, M., y Sigüenza, W. (2019). Relación entre estilos parentales y conductas autolesivas sin intención suicida en población ecuatoriana. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(1), 21-31.

ANEXOS

**FACULTAD DE HUMANIDADES
RESOLUCIÓN Nº 502-2018/FH-USS**

Pimentel, 11 de julio de 2018

VISTO:

El informe de fecha 11 de julio del 2018, de la asignatura de Investigación I, en la modalidad presencial, Mg. Darwin Richard Merino Hidalgo solicita la elaboración de la resolución de inscripción de la investigación, del trabajo denominado: **ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO;** Y

CONSIDERANDO:

- Que, de conformidad con el Reglamento General de Grados y Títulos de la USS en su artículo 6º que a la letra dice: "Las comisiones permanentes de Grados y Títulos de las Facultades se conforman de tres miembros (Presidente, Secretario y un Docente de la Especialidad) designados por el Decano de la Facultad, teniendo la responsabilidades de dictaminar la aprobación de los proyectos de titulación, para la expedición de la resolución de Facultad respectiva, se encargarán de la revisión y calificación de los expedientes de los egresados para recibir el Grado Académico de Bachiller y Título Profesional correspondiente, dictaminar los trabajos finales de titulación de acuerdo a las modalidades establecidas por la Universidad, para la designación del Jurado Evaluador y Sustentación y la determinación de los criterios de Evaluación para las diferentes modalidades."

- Que, con resolución de Consejo Académico, de fecha 01 de septiembre del 2016, se aprobó la vigencia de los Proyectos de Tesis es de 02 años y del Informe de Tesis de 1 año.

- Que, el proyecto presentado por el estudiante **GIRON ORTIZ JHON ANTHONY**, corresponde a la actualización de la investigación con fines de sustentación.

- Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;


SE RESUELVE:

Artículo 1º: INSCRIBIR en vías de regularización la investigación por la modalidad de Sistema de Tesis, denominado: **ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO,** a cargo del estudiante **GIRON ORTIZ JHON ANTHONY**.

Artículo 2º: ESTABLECER como fecha de inscripción de la investigación con la fecha de expedición de la presente resolución y como fecha de presentación el día señalado en el cronograma adjunto a la presente.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.




Dra. Zulema J. Bejarano Benites
Decana Facultad de Humanidades
C.: Grados y títulos e Investigación




Mg. Paula Elena Delgado Vega
Secretaria Académica Facultad Humanidades

ADMISION E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

www.uss.edu.pe

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

PARTICIPANTE

Nombre:

DNI:

EDAD:

SEXO: MASCULINO FEMENINO

GRADO: FECHA: / /

¿Con quienes vives? Ambos padres Solo madre Solo padre
Otros

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MA)

Si estas ALGO DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AA)

Si estas ALGO EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MD)

		MD	AD	AA	MA
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mi mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				

8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme				
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer				
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16	Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

- 1: Tan tarde como yo decida
- 2: 11:00p.m. a más
- 3: 10:00p.m. a 10:59p.m.
- 4: 9:00p.m. a 9:59p.m.
- 5: 8:00p.m. a 8:59p.m.
- 6: Antes de las 8:00p.m.
- 7: No estoy permitido

19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	1	2	3	4	5	6	7
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	1	2	3	4	5	6	7

1: No tratan 2: Tratan un poco 3: Tratan bastante

21 a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	1	2	3
21 b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
21 c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio?	1	2	3

1: No saben 2: Saben un poco 3: Saben bastante

22 a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	1	2	3
22 b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
22 c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	1	2	3

TEST DE ACTITUD PROSOCIAL

Almario y Galindo

Sexo : Mujer Varón

Escuela Profesional : _____ Edad: _____

A continuación encontrará una serie de afirmaciones que describen actitudes frente a diversos fenómenos que ocurren en el mundo que lo rodea; de esta manera se requiere que analice las situaciones presentadas desde su propia percepción. Lea cada una de las frases y por favor elija la cifra que mejor corresponde a lo que usted piensa o siente marcándola con una equis (X), "1" corresponde a "completamente de acuerdo" y "5" corresponde a "totalmente en desacuerdo". Las cifras intermedias le permiten matizar su respuesta. Lea cuidadosamente cada afirmación, pero no se detenga mucha en la respuesta.

Por favor tenga en cuenta que en el cuestionario no hay respuestas correctas o incorrectas y que esta información será de uso exclusivo de los investigadores.

Gracias por su colaboración. Puede iniciar la prueba.

N°	ITEM	Completamente de acuerdo			Totalmente en desacuerdo		
1	Acostumbro a retener las puertas del ascensor abiertas si veo que alguien viene en camino y no tengo apuro.						
2	Acostumbro a ser selectivo con las personas a las que les brindo ayuda.						
3	Rechazo la idea de donar comida no perecible durante situaciones de desastre.						
4	Prefiero quedarme en casa los fines de semana que hacer trabajo benéfico para los demás.						
5	No compartiría los beneficios de un trabajo con un compañero que participó en la elaboración del mismo.						
6	Estoy de acuerdo con ayudar a pasar la calle a personas que se encuentren en el semáforo.						
7	No promovería programas que busquen aumentar la calidad de vida de víctimas de la violencia.						

8	No busco maneras para hacer sentir a gusto a personas nuevas dentro de un grupo.	1	2	3	4	5
9	Considero que se deben dirigir más recursos a la ayuda y al bienestar social.	5	4	3	2	1
10	No conozco alguien que destine su tiempo de descanso ayudando a los demás.	1	2	3	4	5
11	Me preocupo por los demás cuando están en situación de riesgo.	5	4	3	2	1
12	Aceptaría dar empleo a personas con discapacidades siempre y cuando hagan bien su trabajo.	5	4	3	2	1
13	No me interesa animar a las personas a que expresen sus ideas ni levantar sus estados de ánimo.	1	2	3	4	5
14	No acepto la idea de ayudar a una persona con discapacidades físicas en una tarea en la que requiera ayuda.	1	2	3	4	5
15	Creo que ayudar a los necesitados es alcahuetearles la pereza.	1	2	3	4	5
16	No comparto información de clase con compañeros que no hacen parte de mi grupo de estudio.	1	2	3	4	5
17	Esperaría ser la última fuente de ayuda para otra persona.	1	2	3	4	5
18	Prevengo que las personas se vean involucradas en situaciones de riesgo.	5	4	3	2	1
19	Rechazo la idea de tener que prestar mis cosas cuando otro las necesita.	1	2	3	4	5
20	Considero que una conducta de ayuda debe ser remunerada.	5	4	3	2	1
21	No pienso usualmente en ayudar a otros porque me incomoda.	1	2	3	4	5
22	No me preocupo por aportar para el establecimiento de un clima de armonía en mi entorno.	1	2	3	4	5
23	Creo que cada cual debe ocuparse de sus necesidades y no de las de los otros.	1	2	3	4	5
24	Durante una situación de emergencia apoyaría a los organismos de socorro con insumos.	5	4	3	2	1
25	Me molesta explicar dentro del horario de clase temas a compañeros que deberían entender.	1	2	3	4	5
26	Estoy de acuerdo con la ayuda humanitaria.	5	4	3	2	1
27	Estoy de acuerdo con la actividad que realizan los policías.	5	4	3	2	1
28	No ayudo a otros aun cuando no percibo peligro en hacerlo.	1	2	3	4	5
29	Considero que la pobreza se debe a la falta de esfuerzo de algunas personas y por eso no considero no se les debe destinar ayuda.	1	2	3	4	5
30	Considero que los voluntarios son personas sin oficio.	1	2	3	4	5
31	Me alegra que en momentos de crisis yo no esté afectada(o) y no me tenga que preocupar por eso.	1	2	3	4	5

32	Me molesta la idea de que otras personas sean sensibles a los problemas de otros.	1	2	3	4	5
33	Apoyo la idea del comedor comunitario para los más necesitados.	5	4	3	2	
34	Considero que ayudar a desconocidos no es importante.	1	2	3	4	5
35	Durante tiempos de crisis preferiría irme del lugar en vez de quedarme a ayudar a otros.	1	2	3	4	5
36	Tengo suficientes problemas como para preocuparme por los de los demás.	1	2	3	4	5
37	Estaría dispuesto a acompañar a una persona herida a la enfermería.	5	4	3	2	1
38	No me preocupan los índices de criminalidad ni desempleo de mi país.	1	2	3	4	5
39	Estoy de acuerdo con que las mujeres embarazadas y ancianos tengan asientos reservados en los combis, buses y otros vehículos.	5	4	3	2	1
40	Considero que hay cosas más importantes que ayudar los demás.	1	2	3	4	5
41	Siento que dar algunas de mis pertenencias a programas de ayuda disminuye mi riqueza.	1	2	3	4	5
42	Creo que es importante ayudar a los niños perdidos que estén en mi camino.	5	4	3	2	1
43	No conozco personas que decidan ayudar a otros sin interés.	5	4	3	2	1
44	Me comporto de diferente manera con todas las personas independientemente de su condición socioeconómica, sexo, raza, religión, etc.	1	2	3	4	5
45	No ayudo a las personas que no son de mi agrado.	1	2	3	4	5

Gracias por su colaboración.