

**FACULTAD DE INGENIERIA, ARQUITECTURA Y
URBANISMO
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA**

**TESIS
CENTRO DE APRENDIZAJE E INVESTIGACIÓN
PRODUCTIVO AGRARIO PARA EL
FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES
AGRÍCOLAS EN EL DISTRITO DE LAMBAYEQUE**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE:
ARQUITECTO**

Autores:

**Bach. Rojas Freyre Fernando Alexis
Bach. Choquehuanca Flores Kennedy Jefferson**

Asesor:

Mg. Arq. Itabashi Montenegro Eduardo Alfredo

Línea de Investigación:

Equipamiento comunal Arquitectónico

Pimentel - Perú

2020

**CENTRO DE APRENDIZAJE E INVESTIGACIÓN PRODUCTIVO AGRARIO PARA EL
FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES AGRÍCOLAS EN EL DISTRITO DE
LAMBAYEQUE**

APROBADA POR:

M. Arq. Karina Ivette Rivadeneyra Huaroto

PRESIDENTE

M. Arq. Brian Wilder Sánchez López

SECRETARIO

Mg. Arq. Eduardo Alfredo Itabashi Montenegro

VOCAL DEL JURADO

FEBRERO DEL 2020

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres, familiares y amigos por su apoyo y confianza para alcanzar mis metas durante el proceso de formación.

Kennedy Jefferson Choquehuanca Flores

A Dios, por ser mi guía y por permitir llegar alcanzar nuevas metas. A mis padres, docentes, hermanos y familiares, por su comprensión y constante apoyo en todos los aspectos posibles de mi profesional.

Fernando Alexis Rojas Freyre

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios, a nuestros padres por el apoyo condicional brindado, quienes nos permitieron cumplir satisfactoriamente cada etapa de nuestra carrera y ser parte de nuestra etapa profesional.

Agradecemos a todas las personas que formaron parte de este trabajo, quienes nos ayudaron a poder continuar y seguir avanzando con nuestra investigación, especialmente a la población del caserío Eureka y alrededores del distrito de Lambayeque.

Agradecemos a nuestros asesores: Arq. Carlos Said, Arq. Eduardo Itabashi y Arq. David Soza, por su constante seguimiento en el proceso de mejorar nuestra investigación y la parte proyectual.

Los autores.

RESUMEN

El objetivo de investigación fue demostrar cómo un centro de aprendizaje e investigación productivo agrario, ayudaría a repotenciar el fortalecimiento de las capacidades agrícolas en los pobladores de Eureka y alrededores en el distrito de Lambayeque, Lambayeque.

Con respecto a la metodología, se utilizó un método descriptivo y propositivo, cuyo diseño fue no experimental de tipo transaccional. La muestra estuvo constituida por 273 pobladores del caserío Eureka y alrededores del distrito de Lambayeque. Los instrumentos para la recolección de datos fueron observación y encuestas. Los programas empleados para el análisis fueron AutoCAD 2017, ArcGIS, Google Earth, Photoshop CC 2017, SPSS versión 22, y Microsoft Excel 2013.

Los resultados obtenidos de la Población muestran que el 69.4% de los agricultores no realizan estudio de suelos, 66.3% afirma que la siembra de un solo cultivo no es rentable, la producción agrícola en dicho caserío y sus alrededores en un 54.4% y 21.9% se basa en los cultivos de arroz y caña de azúcar, respectivamente; el 100% estaría interesado en recibir asistencia técnica y capacitación, 96.3% considera viable la creación de un Equipamiento Comunal - Productivo para mejorar y adquirir asistencia técnica e implementar espacios para el aprovechamiento de los recursos.

Por esta razón, se concluye que un centro de aprendizaje e investigación productivo agrario, es la alternativa de solución para repotenciar el fortalecimiento de las capacidades agrícolas en el distrito de Lambayeque.

Palabras Claves: Centro de Aprendizaje e Investigación, Capacitación Agrícola, Producción Agrícola, Asistencia Técnica, Equipamiento Comunal.

ABSTRACT

The objective of this research was to demonstrate how an agricultural productive learning and research center would help to strengthen the strengthening of agricultural capacities in the inhabitants of Eureka and its surroundings in the Lambayeque district, Lambayeque.

With respect to the methodology, a descriptive and propositive method was used, whose design was non-experimental transactional. The sample consisted of 273 inhabitants of the Eureka hamlet and surroundings of the Lambayeque district. The instruments for data collection were observation and surveys. The programs used for the analysis were AutoCAD 2017, ArcGIS, Google Earth, Photoshop CC 2017, SPSS version 22, and Microsoft Excel 2013.

The results obtained from the Population show that 69.4% of the farmers do not carry out soil studies, 66.3% affirm that the sowing of a single crop is not profitable, agricultural production in said hamlet and its surroundings by 54.4% and 21.9% it is based on rice and sugarcane crops, respectively; 100% would be interested in receiving technical assistance and training, 96.3% consider the creation of a Communal - Productive Equipment viable to improve and acquire technical assistance and implement spaces for the use of resources.

For this reason, it is concluded that an agricultural productive learning and research center is the alternative solution to repower the strengthening of agricultural capacities in the Lambayeque district.

Keywords: Learning and Research Center, Agricultural Training, Agricultural Production, Technical Assistance, Community Equipment.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I.- INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad Problemática	14
1.2. Antecedentes de Estudio	27
1.3. Teorías relacionadas al tema	31
1.4. Formulación del Problema	45
1.5. Justificación e Importancia del Estudio	45
1.6. Hipótesis	45
1.7. Objetivos	46
1.7.1. Objetivo General	46
1.7.2. Objetivos Específicos	46
II.- MATERIAL Y MÉTODO	47
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	48
2.2. Población y muestra	48
2.3. Variables, Operacionalización	50
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	51
2.5. Procedimientos de análisis de datos	53
2.6. Criterios Éticos	53
2.7. Criterios de Rigor Científico	53
III.- RESULTADOS	54
3.1. Resultados en Tablas y Figuras	55
3.2. Discusión de Resultados	101
3.3. Aporte práctico	104
IV.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	165
REFERENCIAS	170
ANEXOS	175

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 01. Población de Eureka y alrededores.	49
Tabla 02. Variable y operacionalización (Variable dependiente)	50
Tabla 03. Variable y operacionalización (Variable independiente)	51
Tabla 04. Estadísticas de Fiabilidad	52
Tabla 05. Criterios de interpretación del coeficiente de alfa cronbach.	52
Tabla 06. Pobl. encuestada en el cas. Eureka y sus alrededores. Según sexo	74
Tabla 07. Pobl. encuestada en el cas. Eureka y sus alrededores. Según Edad.	75
Tabla 08. Pobl. encuestada en el cas. Eureka y alred. Según niv. Educativo.	76
Tabla 09. Actividades rurales realizadas por el poblador.	77
Tabla 10. Actividades rurales realizadas por el poblador.	78
Tabla 11. Población encuestada por vivienda.	79
Tabla 12. Actividades rurales realizadas por el poblador.	80
Tabla 13. Principales actividades. Según renta de un solo cultivo.	81
Tabla 14. Propiedad de terreno de cultivo.	82
Tabla 15. Siembra del producto agrícola: Frijol de Palo Verde.	83
Tabla 16. Siembra del producto agrícola: Maíz.	84
Tabla 17. Siembra del producto agrícola: Camote.	85
Tabla 18. Siembra del producto agrícola: Caña de azúcar.	86
Tabla 19. Siembra del producto agrícola: Arroz.	87
Tabla 20. Siembra del producto agrícola: Algodón.	88
Tabla 21. Siembra del producto agrícola: Uva.	89
Tabla 22. Estudio de suelos agrícolas.	90
Tabla 23. Ingresos económicos en la producción del poblador.	91
Tabla 24. Ingresos económicos en la producción del poblador: Arroz.	92
Tabla 25. Utilización de semilla certificada en la Producción.	93
Tabla 26. Utilización de abonos químicos en la Producción.	94
Tabla 27. Utilización de abonos orgánicos en la Producción.	95
Tabla 28. Técnicas agrícolas en la Agricultura y Producción.	96
Tabla.29. Asistencia técnica y capacitaciones en la Agricultura.	97
Tabla 30. Población que ha recibido asistencia técnica: Estatal o Privada	98
Tabla 31. Asistencia técnica en de forma eficiente en sus cultivos.	99
Tabla 32. Centro de Aprendizaje e Investigación productivo agrario	100
Tabla 33. Cuadro de matrices – Zona Administrativa 01	131
Tabla 34. Cuadro de matrices – Zona Administrativa 02	132
Tabla 35. Cuadro de matrices – Servicios Higiénicos 01	133
Tabla 36. Cuadro de matrices – Servicios Higiénicos 02	134
Tabla 37. Cuadro de matrices – Área Educativa 01	135
Tabla 38. Cuadro de matrices – Área Educativa 02	136
Tabla 39. Cuadro de matrices – Área complementaria 01	137
Tabla 40. Cuadro de Ambientes 01	138
Tabla 41. Cuadro de Ambientes 02	139

ÍNDICE DE FIGURAS.

Figura 01: Cómo contribuye la Agricultura al cambio climático.	17
Figura 02: El cambio climático afecta a la Producción Agrícola.	18
Figura 03: Contexto Regional – Lambayeque: Siembra y producción agrícola.	55
Figura 04: Contexto Regional – Lambayeque: Distritos con mayor siembra.	56
Figura 05: Context. Reg: “Producción de caña de azúcar en la prov. De Chiclayo”	57
Figura 06: Context. Reg: “Producción de Arroz en la prov. De Lambayeque”.	58
Figura 07: Context. Reg: “Producción de Arroz en la prov. De Ferreñafe”.	59
Figura 08: Context. Reg: “Producción de Arroz en la prov. De Chiclayo”.	60
Figura 09: Context. Reg: “Producción de Algodón en la prov. De Lambayeque”.	61
Figura 10 Context. Reg: “Producción de Algodón en la prov. De Ferreñafe”.	62
Figura 11: Context. Reg: “Producción de Algodón en la prov. De Chiclayo”.	63
Figura 12: Context. Reg: “Producción de Maíz en la prov. De Lambayeque”.	64
Figura 13: Context. Reg: “Producción de Maíz en la prov. De Ferreñafe”.	65
Figura 14: Context. Reg: “Producción de Maíz en la prov. De Chiclayo”.	66
Figura 15: Context. Reg: Uso actual de las tierras agrícolas.	67
Figura 16: Diagnostico socioeconómico laboral de la Región Lambayeque.	68
Figura 17: Aspecto económico:	69
Figura 18: Aspecto económico:	69
Figura 19: Aspecto económico:	70
Figura 20: Aspecto económico:	70
Figura 21: Aspecto económico:	71
Figura 22: Aspecto económico:	71
Figura 23: Aspecto económico:	72
Figura 24 Aspecto económico:	72
Figura 25: Aspecto económico:	73
Figura 26: Aspecto económico:	73
Figura 27: Población encuestada del caserío Eureka y alrededores. Según sexo.	74
Figura 28: Población encuestada del caserío Eureka y alrededores. Según edad.	75
Figura 29: Pobl. encuestada del cas. Eureka y alrededores. Según nivel educativo.	76
Figura 30: Actividades rurales realizadas por el poblador.	77
Figura 31: Actividades rurales realizadas por el poblador.	78
Figura 32: Población encuestada por vivienda.	79
Figura 33: Actividades rurales realizadas por el poblador.	80
Figura 34: Actividades rurales realizadas por el poblador.	81
Figura 35: Actividades rurales realizadas por el poblador.	82
Figura 36: Productos agrícolas realizados por el poblador.	83
Figura 37: Productos agrícolas realizados por el poblador.	84
Figura 38: Productos agrícolas realizados por el poblador.	85
Figura 39: Productos agrícolas realizados por el poblador.	86
Figura 40: Productos agrícolas realizados por el poblador.	87
Figura 41: Productos agrícolas realizados por el poblador.	88
Figura 42: Productos agrícolas realizados por el poblador.	89

Figura 43: Estudio de suelos agrícolas.	90
Figura 44: Siembra: Venta o para consumo del poblador: Arroz.	91
Figura 45: Producción: Ingreso Anual: Arroz	92
Figura 46: Utilización de semilla certificada.	93
Figura 47: Utilización de abonos químicos en la Producción.	94
Figura 48: Utilización de abonos orgánicos en la Producción.	95
Figura 49: Técnicas agrícolas en la Agricultura y Producción.	96
Figura 50: Asistencia técnica en la Agricultura y Producción.	97
Figura 51: Población que ha recibido asistencia técnica.	98
Figura 52: Población que le gustaría recibir asistencia técnica.	99
Figura 53: CAIPA: Centro.	100
Figura 54: Eje de Política 6 - MINAGRI.	105
Figura 55: Eje de Política 8 - MINAGRI.	105
Figura 56: Componentes del Paisaje: Identidad del Sitio.	108
Figura 57: Componentes del Paisaje: Naturalización.	109
Figura 58: Componentes del Paisaje: Ocultación.	109
Figura 59: Componentes del Paisaje: Mimetización.	110
Figura 60: Componentes del Paisaje: Singularidad.	110
Figura 61: Componentes del Paisaje: Contexto.	111
Figura 62: Componentes del Paisaje: Sensitivo.	111
Figura 63: Componentes del Paisaje: Huella Ecológica.	112
Figura 64: Componentes del Paisaje: Síntesis.	112
Figura 65: Diagrama Programa.	113
Figura 66: Estrategia proyectual 01: Senderos.	113
Figura 67: Estrategia proyectual 02: Equipamiento.	114
Figura 68: Estrategia proyectual 03: Amortiguamiento.	114
Figura 69: Estrategia proyectual 04: Diversificación.	115
Figura 70: Sincronización del Paisaje.	115
Figura 71: Master Plan.	118
Figura 72: Zona Científica.	119
Figura 73: Zona Educativa.	120
Figura 74: Proyecto: Planteamiento General	121
Figura 75: Zona Científica – Zona Educativa.	121
Figura 76: Organigrama General - C.I.A.P.A .	122
Figura 77: Organigrama funcional 01	123
Figura 78: Organigrama funcional 02	124
Figura 79: Trama de interacciones 01	125
Figura 80: Trama de interacciones 02	126
Figura 81: Trama de interacciones 03	127
Figura 82: Flujograma de diseño 01	128
Figura 83: Flujograma de diseño 02	129
Figura 84: Organigrama 01 – CAIPA	130
Figura 85: Proyecto Centro : CAIPA	146

Figura 86: Ubicación Macro	147
Figura 87: Ubicación Micro	148
Figura 88: Modulaci3n	148
Figura 89: Isom3trico volum3trico - circulaci3n	149
Figura 90: Aproximaci3n	150
Figura 91: Relaci3n con el entorno	151
Figura 92: Edificio y espacio p3blico	152
Figura 93: Edificio y espacio p3blico - corte	152
Figura 94: Relaci3n funcional	153
Figura 95: Criterio constructivo	154
Figura 96: Pavimento del proyecto	155
Figura 97: Mobiliario rural	156
Figura 98: Vegetaci3n	157
Figura 99: Vista exterior - zona cient3fica	158
Figura 100: Vista interior - zona cient3fica	158
Figura 101: Planta, corte y elevaci3n – zona Cient3fica	159
Figura 102: Vista exterior - zona educativa	160
Figura 103: Vista interior - zona educativa	160
Figura 104: Planta, corte, elevaci3n – zona Educativa	161
Figura 105: Detalle constructivo 01	162
Figura 106: Detalle constructivo 02	163
Figura 107: Detalle constructivo 03	164

I INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

1.1.1. Situación del Problema.

Después de analizar la cuenca Chancay – Lambayeque, abarcando el aspecto social – rural, productivo agrícola, desarrollo rural y económico. Analizar, observar e identificar la situación problemática que es la falta de preparación y colaboración técnica agraria lo que está perjudicando en el desarrollo y de su fuente económica por las prácticas tradicionales y desconocimiento de nuevas técnicas que perjudican el medio natural por la práctica de los monocultivos, o también, denominada Agricultura Comercial.

a) A nivel Mundial.

Hasta hace 4 décadas, la productividad de los productos agrícolas en las prácticas agrícolas necesitaba de medios internos, el reciclaje de sustancias orgánicas de instrumentos de observación biológico y los periodos de lluvias. La productividad agrícola era moderada pero duraderos. la productividad generaba una seguridad de los cultivos, plantando la diversidad de cultivos en diferentes tipos de espacios o parcelas, y la duración como seguro ante la adversidad de la detonación de plagas y enfermedades o de la dureza climatológica. El preámbulo de nitrógeno se conseguía con la rotación de los mayores cultivos con legumbres. A la temporada que se generaban la diversificación, eliminaba las plagas o insectos y el mal uso que rompían el ciclo de vida de las plagas e insecto. Este sistema agrícola guarda relación entre la agricultura y la ecología siendo bastantes fuertes con signos de degradación ambiental raramente evidentes. (Altieri, 1995)

El componente en que la agricultura actual se afianzó, el vínculo entre la parte de la agricultura y la ecología fue dividido por el origen ecológico que fueron desconocidos y/o superados. De acuerdo a sucesos, muchos del profesional encargados en la parte científica dentro del sector agricultura han llegado a un acuerdo que la agricultura actual, también denominada Agricultura moderna, enfrenta un peligro ambiental. Cierta cantidad de personas tiende a inquietarse por la sostenibilidad actual del sistema de producción de víveres a largo plazo. Existe suficiente evidencia que afirma que cuando el presente sistema agrícola intensivo de capital y tecnología ha

sido considerablemente productivo y competitivo, éste también trae consigo una serie de problemas económicos, sociales y ambientales (Conway y Pretty, 1991).

Las referencias de la misma manera muestran que en el medio donde se realizan las diferentes actividades agrícolas están sujetas a una estructura agrícola y a políticas estructurales que han llevado consigo a una crisis ambiental para beneficiar a las grandes empresas agroindustriales, cooperativas, la especialización de la producción, el monocultivo y la mecanización del mismo. En la actualidad la gran cantidad de agricultores y pobladores rurales, están enfocados en la parte agrícola y están son las que componen la relación y el equilibrio a la economía internacional, la producción de un solo cultivo como es el caso del monocultivo, es el más laureado por las economías de gran envergadura, y en consecuencia, la falta de la diversificación y rotación de los cultivos, están suprimiendo los mecanismos elementales para la autor regeneración y autorregulación, transformando los monocultivos en agroecosistemas altamente vulnerables y dependientes de altos insumos químicos (Altieri, 1995).

ESPARCIMIENTO DE MONOCULTIVOS

A principio de los años del siglo XXI, los monocultivos han ido en auge de manera dramática a nivel mundial. La existencia de más de un millón de hectáreas agrícolas, casi el 90% se dedica a monocultivos extensivos de maíz, soya, arroz, trigo, entre otros. El crecimiento de la agricultura comercial industrializada, la rotación y variedad de los cultivos por la cantidad de suelos trabajados y cultivados ha declinado de una manera alarmante y la utilización de los suelos agrícolas se han incrementado con la inclinación hacia una determinada densidad en la orientación de reducidos números de agrónomos y en específico de las instituciones. Las existencias de ímpetu político y económicas que afectan las predilecciones a grandes áreas de un país al monocultivo (Altieri, 1995).

Las tecnologías buscan el cambio para el monocultivo y su mecanización, además del mejoramiento de las diferentes variedades, desde lo genético hasta su desarrollo agroquímico, con el fin de tener la fertilización

y el control de plagas y malezas controladas. En la antigua política se promovió la aceptación y la utilización de nuevas tecnologías, como las que buscan el cambio de mecanización. Dentro de los resultados, se detallan la disminución de menos granjas extensas y especializadas y con requerimiento de manera intensiva en el capital. En la actualidad, la transformación de la biotecnología es el principal motor de la intensificación de la agricultura netamente industrial; allá por el año 2008, los cultivos transgénicos estimados fueron más de 120 millones de hectáreas, siendo más del 50% de hectáreas donde prevalece la soya resistente al Roundup. Estados Unidos, Argentina y Brasil son los países al que se le exporta cultivos transgénicos, ya que más de 13 millones de agricultores se encargan de estos cultivos, y cerca de un millón pertenecen a los países latifundistas mencionados. Por más que existen docenas de millones de agricultores productores de alimentos, ninguno produce para la gran masa de pobres en el mundo (Altieri, 2004).

Los monocultivos han ido en auge junto con los productos transgénicos biocombustibles (maíz, soya, caña de azúcar y palma africana) que surgen a expensas de bosques y otros hábitats, convirtiendo en las principales áreas diligentes a producir alimentos en lugares desérticos productores de etanol y biodiesel con la finalidad de satisfacer el apetito energético de los países del Norte y de las economías emergentes de China e India, que no muestran intenciones de disminuir su uso abrumado de energía. (Altieri, 2009)

Observándolo de manera ecológica, se detallan consecuencias de especialización del monocultivo, ya que estas poseen muchas facetas; destacando la alta vulnerabilidad de sistemas ecológicos y artificiales que son genéticamente iguales al cambio climático y la invasión de plagas y enfermedades (Altieri y Nicholls, 2004). Los monocultivos como sistemas ecológicos, están susceptibles a eventos climáticos y a las plagas de los agroecosistemas, conllevando todo ello a tener una baja resiliencia. Por un lado, la simplificación del hábitat ha reducido las oportunidades ambientales para los enemigos naturales, interfiriendo en el control biológico y permitiendo así la frecuente explosión de plagas. Por otra parte, los monocultivos homogéneos carecen de mecanismos de compensación o de resiliencia frente a eventos climáticos extremos (sequías, huracanes, etc).

EL ESTADO MUNDIAL DE LA AGRICULTURA



Figura 1. Cómo contribuye la agricultura al cambio climático.

Fuente. FAO (2016).

EL ESTADO MUNDIAL DE LA AGRICULTURA

b) A
América

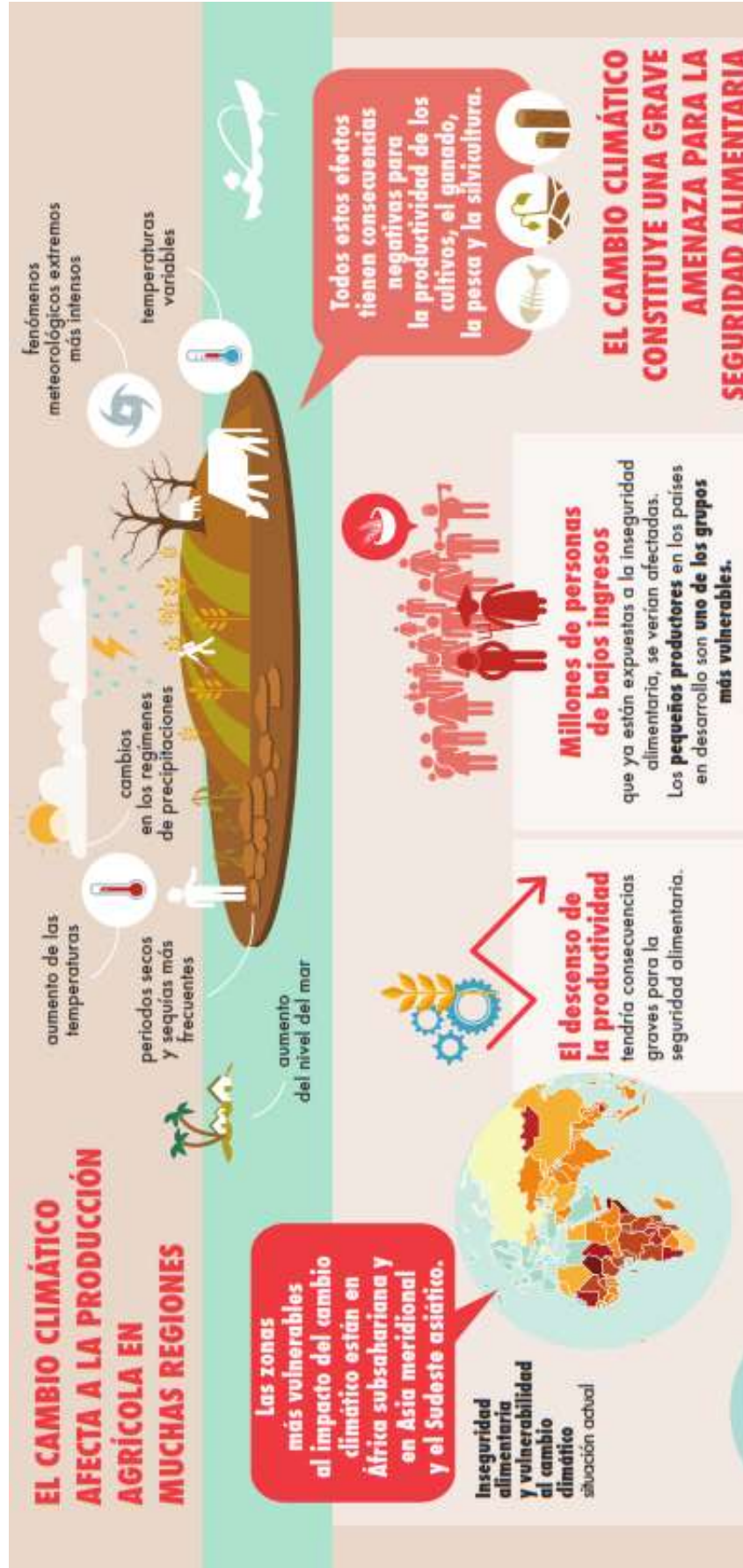


Figura 2. El cambio climático afecta a la producción agrícola.

Fuente. FAO (2016).

nivel de
Latina.

A nivel de toda Latinoamérica, exactamente después de la crisis originada en los años ochenta, junto a las nuevas reformas macroeconómicas, el desarrollo agrícola y rural ha recogido mayor importancia. (CAF y FAO, 2005).

En diferentes países de Latinoamérica y el Caribe se adjuntaron y plasmaron nuevos métodos los cuales pueden ser aplicados mediante diversos métodos de vigor con el fin de mejorar la producción agrícola en el sector rural aportando consigo mejoras, a través de nuevas tecnologías y tratando de adecuarlas a cadenas productivas en el sector agrario.

A través de estas maneras de adaptación productivas han tenido que concretarse con el apoyo de familias campesinas en las regiones consolidadas por su diversificación de los recursos naturales en potencia.

Como toda estrategia de desarrollo rural, el principal objetivo, debe consistir en una sustancial de inversión en las diferentes formas de capital, haciendo que el instrumento para medir las barreras geográficas reduzca junto a la modernización de las tecnologías (CIES, 2011).

Consiste en intervenir con actividades que aporten a la demanda específica dando protagonismo a la población rural, y agregando una fuerza al enfoque territorial, al de activos, al de la ciudadanía y de mercado (CIES, 2011).

En las áreas rurales de los distintos países de América Latina se desarrollan mediante dos factores: La falta que se origina en los suelos agrícolas productivos genera la degradación del suelo y medio ambiente, también, de los problemas sociales que enfrentan cada país. El segundo factor o aspecto es la desigualdad existente en lo rural con lo urbano, estos puntos se deberán tomar en cuenta como cambios a enfrentar en el Desarrollo Rural: Velar por el desarrollo humano rural, lo social y la intervención de los gobiernos nacionales y regionales e implementar su infraestructura para la mejora de la calidad de vida de la Población Rural.

La deficiencia que existe en las zonas rurales de los países andinos se necesita que se implemente mejoras en los procesos de innovación para que sea más convencional adecuarse en mayor número de personas posibles (organizaciones vecinales, comunidades campesinas, cooperativas agrarias, asociaciones entre otros grupos productivos).

La Agricultura en América Latina de los últimos 10 años

Hablar de la situación de la agricultura en Latinoamérica, es no mostrar de ningún cambio positivo, sino que hasta se puede hablar de cambios negativos:

- Más del 50% de personas que habitan en zonas rurales aún viven en pobreza, indicando porcentajes muy preocupante, especialmente porque pertenecen a personas indígenas. Esta cifra de habitantes en pobreza se destaca por ser de zona rural. (Altieri y Nicholls, 2001)
- Existen más de 50 millones de hectáreas que son ocupadas por la agricultura campesina, abarcando un aproximado de 1.8 hectáreas las cuales se continúan subdividiendo; es decir, es en estos sectores donde se genera más del 40% de la producción agrícola para el consumo doméstico, siendo más del 50% del maíz, más del 70% de los frijoles y más del 60% de las papas. Como inconveniente y empobrecimiento de los pequeños agricultores se destaca la caída de precios de los productos campesinos, la falta de crédito y la distancia a mercados. (Altieri y Nicholls, 2001)
- La marginación de los productores se ve afectado por los diferentes avances tecnológicos; como consecuencia se aprecia que en México un poco más del 10% de personas agricultoras adoptaron variedades mejoradas y solo el 25 % han incorporado fertilizantes. En los Andes, existe un porcentaje menos del 10% de campesinos que han tenido acceso a fertilizantes y variedades nuevas de papas. Gran mayoría, por no decir casi todos los campesinos prefieren tener tecnologías de bajo insumo y de acorde a su bolsillo, pero en muchos casos voluntariamente por tradición etnoecológica (Altieri y Nicholls, 2001).
- El bajo auge de producción en alimentos básicos se ve opacado por la poca producción de forrajes para el ganado y de cultivos comerciales (no tradicionales) para la exportación. Existe un gran declive en los ingresos de las exportaciones de café, algodón, soya, flores, entre otros. Los productos antes mencionados han crecido entre un 4 – 11%. (Altieri y Nicholls, 2001)
- Las posesiones de propiedades de las tierras cada vez se quedan en manos de grandes empresarios y entidades que buscan tener un mejor control de ellas, haciendo que los suelos sean de recursos hídricos para la producción de cultivos de alto valor comercial. La falta de oportunidades económicas en el área rural forzar a la

migración de miles de personas, en especial jóvenes, contribuyendo a la feminización y ancianización del agro (Altieri y Nicholls, 2001).

- La utilidad del agroquímico se ha visto en auge por la agricultura comercial y las exportaciones; por esto, nuestra región se consume más del 9% de los pesticidas utilizados en el mundo. La inversión redondea los cerca de 2.7000 millones de dólares anuales a América del Sur, determinando la importación de pesticidas. Existen pocas investigaciones que han buscado medir el impacto ambiental y social de intensificación agroquímica, pero se teme que supere los 10 mil millones de dólares al año, si se cuantificaran los costos ambientales de contaminación de aguas y suelos, danos a la vida silvestre y el envenenamiento de personas. Estos costos no incluyen los impactos ambientales asociados (contaminación de aguas con nitratos, eutrofización de ríos y lagos, etc.) con el incremento del uso de fertilizantes nitrogenados ni los problemas de salinización ligados al riego en zonas no apropiadas (Altieri y Nicholls, 2001).

c) A nivel nacional.

En el Perú, la agricultura presenta una amenaza por el inadecuado manejo de los recursos conllevándolos a nivel críticos de deterioro de diferentes zonas del país creando problemas de desertificación, deforestación, la salinización, el incremento de tierras agrícolas, toxicidad de la vegetación, escasa agua, degradación de ecosistemas, y desaparición de algunas especies silvestres (MINAGRI, 2017, p.1); principalmente, estos problemas se dan por la Agricultura Comercial o también llamada Agricultura Extensiva.

En la agricultura, en grandes estándares para la producción y exportación en la zona costera, su desempeño corrobora en las mejoras de las condiciones de vida de la población. Generando empleos e ingresos que contribuyen diez veces al ingreso promedio de productores o trabajadores en la sierra del País.

La principal fuente de ingreso es la agricultura, como problema que tenemos que las parcelas pequeñas y el minifundio, no generan ingresos suficientes para el mantenimiento de la familia, cuanto es posible, estas deben complementarios con trabajo salarial en otras actividades (Perú: Nota de análisis sectorial, 2005).

En el Perú, el desarrollo rural se genera a través de algunas localidades teniendo el impulso de generar nuevas formas de trabajos en equipo, entre autoridades y la población rural, de manera que las políticas de estado que estén a favor de ejecutar por autoridades para realizar un bien común en la zona rural.

Dentro de la problemática existente que podría repercutir en el desarrollo rural, en lo consiguiente, se realiza formas elocuentes para mejorar la carencia por parte de las autoridades al ejercer su trabajo, falta de políticas y estrategias coherentes que vallan de la mano con las necesidades de los sectores rurales distintos, en su mayoría suelen ser fuera del contexto o poco asertivas. La centralidad del trabajo rural, solo en zonas rurales en crecimiento y no en zonas empobrecidas, enraizada en la corrupción.

La falta de ejecutar planes de ayuda y prevención a comunidades rurales ante algún desastre natural en la zona.

Por los años del 2005, se ha venido hablando de que la agricultura ha tenido un auge positivo gracias al dinamismo de la economía interna y apertura comercial, a pesar de sentir un pequeño bajón en el 2009 fruto de la crisis financiera internacional. Los agricultores sienten el bajo nivel de desarrollo agrario y rural, que busca ser mejor con la finalidad de tener nuevas y mejores oportunidades. Las causas que explican este problema son: (1) aprovechamiento no sostenible de los recursos naturales, (2) bajo nivel de competitividad y rentabilidad agraria, (3) limitado acceso a servicios básicos y productivos del pequeño productor agrario, y (4) débil desarrollo institucional en el sector agrario (MINAGRI, Plan estratégico sectorial multianual – actualizado 2007-2011, 2008).

El nivel de competitividad y la rentabilidad agraria no es el esperado, da inicios a las siguientes causas: Declive nivel de capital humano, físico y social, inadecuado sistema de comercialización, inadecuados servicios agrarios.

La productividad inadecuada de los recursos naturales puede ocasionar daños que no pueden ser reparables por su disponibilidad y ecosistemas. Esto sucede gracias a un inadecuado manejo de recursos forestales, fauna y de los recursos de tierra y agua, insuficiente asignación de derechos de uso sobre

los recursos de tierra y agua que limitan el aprovechamiento racional de los recursos naturales, pues no garantiza su control y restringe las inversiones privadas.

Limitado acceso a Servicios Básicos y productivos del pequeño productor agrario. Este problema es generado por: El limitado apoyo al desarrollo de actividades económicas no agrarias que permite mejorar los ingresos y los insuficientes servicios de salud, educación, electrificación, saneamiento y de infraestructura vial y comunicaciones (Meléndez y Tapia, 2011).

d) A nivel local

Geográficamente, la cuenca Chancay – Lambayeque se encuentra ubicada al norte del territorio peruano entre las coordenadas geográficas 6°20' a 6°55' de latitud sur y 78°38' a 80° 03' de longitud oeste. Comprende parte de los departamentos de Cajamarca (provincias de Santa Cruz, parte de Chota, San Miguel y Hualgayoc) y Lambayeque (provincias de Ferreñafe, parte de Chiclayo y Lambayeque). Pertenece a la vertiente del Pacífico y abarca un área de aproximadamente 5 482 km². Esta medición no considera el área del trasvase de aguas del río Chotano. Puede presentar variaciones con la estadística presentada por IMAR Costa Norte, para el cual el área asciende a 5 781 km² (Oasis N°9,1996). Limita: a) al oeste con el océano pacífico, b) al norte con la cuenca Motupe – La Leche, c) al sur con la cuenca Zaña y Jequetepeque y d) al este con las cuencas Chamaya y Llaucano (Estudio Geoambiental de la cuenca del Río Chancay –Lambayeque, 2006, p.5).

En la cuenca del río Chancay ubicado en la parte intermedia que comprende la costa y parte de la sierra, se localiza el área de estudio determinado, se puede contemplar las variedades de recursos naturales que comprende el valle, comprendiendo la mayor parte de su riqueza ecológica en el departamento de Cajamarca con menor porcentaje de distritos por el ingreso económico por el trabajo agropecuario, industrial y pesquero

En consecuencia, el valle de la cuenca del río Chancay hoy en día no se está tomando importancia a los aspectos agrícolas en proporción a los policultivos por la falta de capacitación y conocimiento en lo cual implica al agricultor y al estado a través de sus políticas y planes conjuntos; en la actualidad, la mayor parte de agricultores se dedican a sembrar un solo cultivo, por lo cual afectan la fertilidad del suelo lo cual el producto degrada los suelos agrícolas y pierden nutrientes que sirven para la mejora del cultivo.

El concepto mismo de desarrollo asociaba la noción de progreso con una dirección de cambios que iban desde lo rural hacia lo urbano, de la agricultura a la industria, de lo tradicional a lo moderno, de lo atrasado a lo próspero (Gómez, 2013).

El problema es la mala gestión y políticas implementadas en el sector agricultura y riego, lo cual se referencian en tres elementos indispensables:

- ❖ **Perdida de la base productiva:** A lo largo de los últimos treinta años, la presión social y demográfica sobre los recursos naturales, ha aumentado considerablemente, dificultando cada vez más las posibilidades de un uso sostenible de ellos. El resultado es la pérdida acelerada de la base productiva de las unidades agrícolas (PMGRH, 2008).
 - **Degradación de suelos por salinidad y mal drenaje:** Cada año se registra un incremento de las sales en suelos de la parte baja, principalmente en los subsectores de Lambayeque, Chiclayo, Muy Finca, pudiéndose afirmar que existe un incremento tanto en los niveles de salinidad como de las áreas afectadas (24,000 de 100,000 Ha). Debido a la instalación de cultivos que demandan gran cantidad de recursos hídricos (arroz, caña de azúcar) y una limitada capacidad de drenaje natural de los suelos (PMGRH, 2008).
 - Erosión de los suelos y transporte de sedimentos.
 - Gestión desfinanciada.
 - **Deforestación de las cuencas:** Se ha confirmado una gran deforestación en la parte media y alta de la cuenca (ha desaparecido dos tercios del área cubierta con bosque denso existente en 1961). La deforestación favorece la formación de torrentes (crecientes de picos altos y corta duración), reduciendo la posibilidad de aprovechar las aguas en la parte media y baja de la cuenca (PMGRH, 2008).
 - **Reducción de la fertilidad del suelo:** Por la falta de asistencia técnica no hay una buena planificación de uso agrícola del suelo, rotaciones e intensidades de

siembra inadecuadas, principalmente en la parte alta de las cuencas (PMGRH, 2008).

- Temor a la contaminación minera.
 - Contaminación bacteriológica de las aguas.
- ❖ **Implicancias Sociales:** Mientras la calidad y disponibilidad de los recursos naturales disminuye, el crecimiento poblacional determina que en los espacios haya cada vez más presión sobre el uso de los mismos recursos para diferentes fines: (floresta – pasto – agricultura), (ciudad - campo), (nosotros - ellos), (agrícola – doméstico – minero – eléctrico), este creciente desencuentro entre demanda y oferta ambiental tiene fuertes implicancias sociales (PMGRH, 2008), veamos:
- El promedio de área productiva disponible ha decrecido de (de 4,4 a 2,0 Ha de riego) en la costa y de (2,6 a 0,7 Ha de bosque denso) en la sierra.
 - Indicadores de pobreza altos en la parte alta (50 a 70% de niños entre 6 y 9 años presentan cuadros agudos de desnutrición crónica), generan descontento social. Asimismo, en el valle, hay tendencia a la concentración de tierras reflejada en el arrendamiento de parcelas.
 - Fuerte migración del área rural hacia la urbana y de la sierra hacia el valle.
 - El uso ilegal del agua genera conflictos entre usuarios.
 - Los productores de arroz y caña de azúcar están en constante conflicto con los agricultores de otros cultivos (maíz, garbanzo), por la exigencia de los primeros de una alta dotación de agua por hectárea, en desmedro de los segundos (PMGRH, 2008).
- ❖ **Limitada capacidad de Respuesta de las Instituciones:**
- La capacidad de las instituciones públicas y privadas para asumir responsabilidades de gestión o para prestar servicios que apunten a mejorar la magnitud y complejidad de los problemas y conflictos existentes son limitadas (PMGRH, 2008). Por las siguientes razones:
- No hay una clara percepción de los conflictos y su relación con los problemas técnicos y sociales que se presentan en la cuenca.
 - Duplicidad y superposición de responsabilidades y funciones en gestión del agua.
 - Autoridad de agua débil.

- La falta de información base actualizada y de análisis integral de los problemas y conflictos (PMGRH,2008).

Gestión y Políticas agrarias

- Falta de mecanismos de organización para la actividad agrícola.
- Mal manejo de técnicas agrícolas.
- Utilización de materiales químicos perjudiciales para el suelo y el medio ambiente.
- Mala utilización del servicio básico: agua.
- Mal uso de los suelos agrícolas.
- Disminución de los recursos naturales.

Espacio Rural

- Empleo decreciente.
- Baja calidad de vida.
- Falta de conocimiento agrícola.
- Desorganización de las familias rurales.

Medio Ambiente

- Destrucción de los recursos naturales.
- Pérdida de fertilidad de los suelos.
- Práctica del monocultivo.
- Falta de técnicas productivas.

La agricultura y producción; la raíz de esta crisis radica en el uso de prácticas agrícolas intensivas basadas en el uso de altos insumos que conllevan a la degradación del suelo de los recursos naturales, a través, de procesos de erosión de los suelos, salinización, contaminación de pesticidas, desertificación, pérdida de la fitomasa y por ende reducciones progresivas de la productividad.

En la actualidad existen organismos BID (Banco Interamericano de Desarrollo), CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), IICA (Instituto Interamericano de

Cooperación para la Agricultura), etc., que brindan información certera de que es lo que está que pasa tanto a nivel mundial, América Latina y el Caribe, nivel nacional, etc.; referido a lo que es la producción, agricultura y también a la pobreza rural, hasta el momento, se está fomentando a través de libros y publicaciones para difundir la información al mundo, pero en la región Lambayeque no cuentan con una infraestructura o centro adecuado para difundir los conocimientos sobre la producción y agricultura, para que esto conlleve a la capacitación y asistencia técnica a la población rural, para que pongan en práctica las nuevas técnicas para tratar a la agricultura y a su medio natural, y trabajando de la mano con la población rural.

1.2. Antecedentes De Estudio

Referencias de Investigación

A nivel internacional según Reinoso (2016) en su trabajo de Titulación: **“Centro de aprendizaje de la agricultura de subsistencia”** para obtener el título de arquitecta, cuyo objetivo principal del proyecto es implementar mediante estrategias de diseño regenerativo aplicadas a la arquitectura, para difundir y concienciar la importancia de la producción agrícola para el autoconsumo, respetando las áreas forestales y corredores biológicos en la zona Eloy Alfaro, al sur de Quito.

La problemática que se enfrenta en este proyecto es el crecimiento inadecuado de la ciudad, pérdida de los cultivos agrícolas que genera pérdida en el sector rural, por falta de una infraestructura que cuente con servicios especializados para el autoconsumo de los productos de la zona.

El proyecto va dirigido para los pobladores de la zona productiva agrícola que emprendan nuevas formas de cultivar, conservar y cosechar de una manera óptima para un desarrollo eficaz y controlado de las familias del entorno rural.

Además, el autor ha hecho un análisis minucioso ya que ha comenzado desde un punto macro que es la investigación del lugar, el mismo que fue elegido a partir de la propuesta municipal del metro cable en el sur. La investigación estudia las siguientes varias categorías: biología, hidrología, geología, asentamientos, cultura, economía, educación, psicología y espiritualidad, a través de las cuales engloba un entendimiento más amplio del lugar.

Analizado una vez el lugar, el autor establece un plan masa en base al concepto del lugar ramificándolo por grupo; utilizando estrategias urbanas, de conectividad, medio ambientales y de comunicación, las cuales permiten satisfacer las necesidades y potencializar las virtudes que te ofrece el lugar.

En el análisis del terreno, se basó en las siguientes categorías del diseño regenerativo: flujos de personas, energía, biología, viento, transporte y agua, en donde se debe analizar de cada parámetro: los nodos, la dimensión, cantidad, frecuencia, obstáculos, velocidad y prioridad.

En el análisis del sitio, el autor plantea a través de lo antes ya analizado en todos los aspectos y panoramas, establece zonificaciones de implantación, áreas naturales, recorridos de agua, conectividad vehicular y peatonal y los recorridos dentro del terreno. Establece y analiza el programa arquitectónico utilizando referentes programáticos y se generan las intenciones del proyecto, mediante el análisis de referentes arquitectónicos.

Finalmente, se establece un concepto de diseño, basado en el concepto general de intervención urbana, que nos permite determinar los parámetros de diseño del proyecto arquitectónico.

Quezada (2015), en su trabajo de titulación **“Centro de investigación agro ecológico comunitario”** para obtener el título de arquitecta, cuyo objetivo principal del proyecto es implementar espacios de aprendizaje, interacción e intercambio de conocimientos para las comunidades de las parroquias de Tumbaco y Cumbayá, que promueven el rescate y la preservación de las tradiciones culturales y del paisaje natural, sin dejar de lado los avances de la ciencia y la tecnología.

La problemática que el enfrenta en este proyecto es el crecimiento inadecuado de la ciudad, pérdida de los cultivos agrícolas que genera pérdida en el sector rural, por falta de una infraestructura que cuente con servicios especializados para el autoconsumo de los productos de la zona.

El proyecto va dirigido para los pobladores de la zona productiva agrícola que emprendan nuevas formas de cultivar, conservar y cosechar de una manera óptima para un desarrollo eficaz y controlado de las familias del entorno rural.

Además, el autor ha hecho un análisis minucioso ya que ha comenzado desde un punto macro que es la investigación de campo y bibliografía esencialmente a través de medios electrónicos de las parroquias de Cumbayá y Tumbaco, y una recopilación de la información necesaria para el planteamiento de la propuesta del Plan Urbano Chaquiñan.

Analizado una vez el lugar, el autor establece un grupo de trabajo conformado por Israel Medina y Estefanía Quezada, propuso sistemas, zonas y redes para la activación de la ruta del Chaquiñan como medio de inclusión social. Luego se desarrolló el Plan Masa Parque Productivo en la zona con mayor potencial según sistemas y redes planteados estratégicamente en el Plan Urbano Chaquiñan. Este proceso de diseño permitió seleccionar el área de intervención dentro del Plan Masa, para desarrollar la Propuesta Arquitectónica.

En la zona de Estudio, se propuso el diseño arquitectónico, por medio del levantamiento de uso de suelo, apoyo bibliográfico de medios electrónicos y registros fotográficos del sitio para reconocer las características de la zona a estudiar. Se hizo el análisis del terreno mediante el desarrollo de planimetrías y cortes que permitieron entender la morfología y el entorno.

Se desarrolla el planteamiento del tema para la propuesta arquitectónica, la cual, me permitió enfocar la propuesta a: investigación, formación y difusión sobre la recuperación y valoración de la cultura y medio ambiente del lugar, considerando el aporte y potencial que esto implica al sector y sus habitantes.

Se desarrolla la ejecución del programa arquitectónico y las primeras intenciones de diseño, mediante la conceptualización y la funcionalidad de los espacios, llevándole así a la propuesta arquitectónica “Centro de investigación agro ecológico comunitario”.

Bámaca (2008), en su trabajo de titulación **“Propuesta arquitectónica centro técnico de capacitación rural en producción agrícola”** para obtener el título de arquitecto, cuyo objetivo principal del proyecto es el proporcionar a la economía el recurso humano calificado. En el Asintal, la capacitación es de muy bajo nivel, así como también lo es la calificación de la fuerza de trabajo, lo cual ha provocado que la integración de la población, no sea satisfactoria para el sector productivo.

El proyecto del centro técnico de capacitación será ubicado en un lugar accesible para la población, se desarrollará en un terreno prácticamente plano, con una pendiente máxima de 4%; en los alrededores del centro, numerosos campesinos y sus familias serían beneficiadas.

El planteamiento se tomó para su análisis, varios factores, como: el urbano, el ambiental, el arquitectónico el constructivo y las instalaciones.

El factor urbano se determinará la influencia o servicio que dará este a la población, que por ser un servicio que, en sus actividades para capacitación en la producción agrícola, estará ubicado dentro de la trama urbana, en donde funcionará de mejor manera en conjunto con el resto del equipamiento urbano del municipio.

En el aspecto arquitectónico se hizo un estudio minucioso que determinará las relaciones adecuadas entre los ambientes. Lo cual conlleva a un proceso mejor tecnificado y ordenado del que se realiza actualmente. En lo constructivo, el autor aplicará un sistema de alta durabilidad, que se adapte a las funciones que en la producción agrícola se desarrollan.

Tapia (2017), en su trabajo de titulación **“Centro de investigación de biodiversidad de la reserva ecológica del volcán tungurahua”** para obtener el título de arquitecta, cuyo objetivo principal del proyecto es diseñar espacios físicos para el intercambio de conocimiento en la parroquia de Cotaló para una comunidad autosuficiente y resiliente ante amenazas naturales, para la tecnificación del sector agrícola, avícola, pecuario y de conservación de la biodiversidad, mediante Centros Técnicos especializados en cada tema.

El proyecto se sitúa en una zona rural de la parroquia de Cotaló (Tungurahua - Ecuador), y busca encontrar un balance entre la conservación y el desarrollo. Es por ello que se estudia la ciudad, medio ambiente, sustentabilidad, calidad de vida y paisaje. Todo esto sin dejar de lado la cultura propia de los habitantes actuales.

La problemática en este proyecto es la falta de conocimiento de los habitantes sobre la necesidad de cuidar y preservar las zonas naturales que existen en el lugar, se debe, en cierto modo, a los bajos niveles de educación que existe en la parroquia.

Este proyecto va dirigido a los pobladores de la zona productiva agrícola que emprendan nuevas formas de cultivar, conservar y cosechar de manera óptima para un desarrollo equilibrado de las familias del entorno rural.

A nivel nacional según Majluf (2015) en su trabajo de Titulación: **“Escuela técnica de diseño y producción”** para obtener el título de arquitecto, cuyo objetivo principal del proyecto es diseñar la escuela basándose en el concepto de enseñanza colaborativa, teoría educacional que trata que los alumnos no solo aprenden de sus profesores, sino también de los demás alumnos. Para lograr este objetivo debe existir cierta permeabilidad entre talleres y una disposición de estos que incite al alumno a ver lo que hacen sus compañeros.

El proyecto a realizar está ubicado al sur de Lima en Villa El Salvador. Teniendo como gran influencia en ayudar a capacitar y formar a jóvenes en el diseño de productos, como también el proceso de fabricación y gestión del producto.

La problemática en este proyecto es que no cuentan con una infraestructura que los orienten a tener un producto de calidad que requiere el mercado.

Pasache (2017) en su trabajo de Titulación: **“Centro de innovación tecnológico textiles y cerámicas”** para obtener el título de arquitecto, cuyo objetivo principal del proyecto es la creación del Centro textil y artesanal le da la posibilidad a las comunidades nativas de un mejoramiento de la calidad de vida que sea producto directo de su trabajo. Es decir, que el centro mejorará su producción manufacturada, dándoles a sus productos un valor agregado que a la hora de la venta generará a su vez mayores ingresos.

El proyecto es una intervención en la comunidad nativa de San Francisco que pertenece a la etnia Shipibo Conibo ubicada en la provincia de Coronel Portillo en Ucayali con la intención de crear un centro de capacitación que incorpore nuevas tecnologías para el mejoramiento de la calidad artesanal y aumento de la productividad.

La problemática es que no cuentan con una infraestructura que los orienten a tener un producto de calidad que requiere el mercado. También falta de espacios que alberguen a los comuneros para desarrollar la producción de artesanías y textiles.

1.3. Teorías relacionadas al Tema.

1.3.1. Definición de Terminología.

Centro de innovación tecnológica

En tal sentido la ley 30309 y su reglamento, toman como centro de innovación tecnológica a todo que contenga entre sus principales actividades, realizar las labores de innovación tecnológica en diferentes disciplinas de investigación (D.S. N° 188 – 2015 -EF).

La innovación

La innovación busca nuevos o significativos productos ya sea que tienen que ser mejores o productos bien fabricados (bien o servicio), es decir surge la necesidad de realizar un nuevo método donde se vea una eficaz comercialización o nuevo método organizativo (Manuel de Oslo, OECD, 2005).

Innovación de proceso

Es la introducción de un nuevo, o significativamente mejorado, proceso de producción o de distribución que impliquen atributos funcionales nuevos o sustancialmente diferentes. Ello implica cambios significativos en las técnicas, los materiales, los materiales y/o los programas informáticos (D.S. N° 220 – 2015 - EF).

Innovación del producto

Es todo aquel producto que centra en la introducción de un bien o servicio, pero que tiene que estar mejorado de una manera significativa hacia los anteriores, debe poseer características funcionales o en cuanto al uso al que se destina (D.S. N° 188 – 2015 -EF).

Innovación tecnológica

El conocimiento y capacidades que posee una empresa, abren oportunidades, implicando creación, desarrollo, uso y difusión de un producto, proceso o servicio nuevo y los cambios tecnológicos significativos de los mismos (Ley N° 30309).

Tecnología

Vienen a estar conformados por un conjunto de instrumentos ordenados, que, junto a los conocimientos, procedimientos y métodos aplicados en diferentes ramas industriales, logran alcanzar el objetivo de producir y distribuir un bien o servicio (TUO de la Ley N° 28303).

Transformación productiva

Está sustentada por el proceso de innovación mediante procesos donde se logran capacidades que tienen mucho que ver con la producción y espacio, donde influye y expresan los resultados de las capacidades humanas y técnicas (Robledo, Gómez y Restrepo, 2008).

Ambiente

Conjunto de condiciones que influyen de manera externa sobre la humanidad emanando de manera fundamental las relaciones sociales (Sánchez, 1982).

Aprovechamiento (ambiental)

La utilización de los recursos naturales y el espacio de manera tal que pueda obtenerse de ellos el mejor rendimiento posible y se evite su dilatación, depredación y deterioro (Sánchez, 1986).

Atmósfera

Masa gaseosa que rodea la tierra y que está formada por aire, mezcla de gases variables según la altura y, en menor grado, según lugares y circunstancias (D.E. Espasa, 1978 (79) v.2, p.340).

Biosfera

La porción de la tierra en la cual pueden operar los ecosistemas, esto es, el suelo, el aire y agua habitados biológicamente (ODUM, E.1965 (187), p.15).

Calidad ambiental

Conjunto de características del medio ambiente relativas a la disponibilidad y fácil acceso de los recursos naturales y a la ausencia o presencia de agentes nocivos de cualquier tipo (Sánchez, 1986).

Calidad de vida

Concepto que integra el bienestar físico, mental, ambiental y social como es percibido por cada individuo y cada grupo. Depende también de las características del medio ambiente en que el proceso tiene lugar (urbano - rural). (Zumer y Linder, 1979 (353), p.62).

Capacitación (ambiental)

Conjunto de actividades orientadas al aprendizaje básico, a la actualización y perfeccionamiento de los conocimientos sobre el medio ambiente de trabajadores, técnicos, administrativos, profesionistas y docentes con el fin de prepararlos para desempeñar con mayor eficiencia sus labores específicas. (Sánchez, 1986)

Clima

Viene a ser parte atmosférica que tipifican una determinada región o espacio geográfico; el clima posee características que tienden a variar con la temperatura y humedad atmosférica, determinadas y/o influidas por el régimen hidrológico, el de vientos, la latitud y la altitud, para cada espacio geográfico. (Landa, 1976 (144), p.14)

Contaminación

Alteración de un hábitat por incorporación de sustancias extrañas capaces de hacerlo menos favorable para los seres vivientes que lo pueblan. (Ferrer y Veliz, 1978 (86), p.30)

Contaminante

Cualquier elemento, sustancia, energía u organismo que, en cantidad suficiente, en el lugar inadecuado y en el momento inoportuno, es capaz de provocar, en forma directa o indirecta, mediata o inmediata, efectos no beneficiados al hombre o a sus recursos (Márquez y Mayaudon, 1973 (163), p.56).

Cuenca (hidrográfica)

Es un lugar geográfico en donde los diferentes ríos y cursos de agua influyen en un río que es el principal de estos. (Soto Mora, 1966 (288), p.74)

Degradación

La degradación, es el que transforma el medio ambiente, particularmente de los sistemas naturales, gracias a las actividades de los terrestres que lo alteran, lo toman improductivo y rebajan la calidad ambiental (Sánchez, 1987).

Depredación

Viene a ser la explotación de los recursos de naturaleza que no tuvieron un adecuado cuidado de renovación de lo que se ha destruido (Plantas o Animales). (Le Petit Robert, 1986 (241), p.503)

Desertificación

Este proceso proviene de la degradación del ecosistema que transforma un desierto, que es ocasionada por la actividad de las personas. (Gasto, 1981 (106), p.563)

Educación (ambiental)

La educación ambiental no es sino la creación de una ciudadanía ambiental instruida que tiene conocimientos básicos y se preocupe de manera consciente de los problemas implicados relacionados con el ambiente, haciendo que sus habilidades básicas afronten e inicien soluciones elementales. (PNUMA, 1978 (223), p.5)

El proceso de reconocer valores y aclarar conceptos para crear habilidades y actitudes necesarias que sirvan para comprender y apreciar la relación mutua entre el hombre, su cultura y su medio circundante biofísico (European Working Conference on Environmental Conservation Education, cit. por PNUMA, 1978 (223), p.1).

Hábitat

Aquella parte del medio ambiente en la cual se establecen los intercambios inmediatos entre el hombre y los recursos que le son esenciales para cumplir con sus funciones vitales (Sánchez y Sejenovich, 1978 (264), p.158).

Impacto (ambiental)

Se dice que hay impacto ambiental cuando una acción o actividad produce una alteración en el medio o en algunos de los componentes del medio (Estevan Bolea, 1977 (80), p.13).

Medio

Medio circulante o simplemente medio, es distinto y menos general que el concepto ambiente. En términos materiales, es el fluido material dentro del cual el sistema está inmerso (PNUD, 1980 (216), p.24).

Medio ambiente

Es todo aquello que rodea al ser humano y que comprende; elementos naturales, tanto físicos como biológicos; elementos artificiales (las tecnoestructuras); elementos sociales, y las interacciones de todos estos elementos entre sí (Sánchez, 1982).

Agricultura

Es el conjunto de actividades económicas y técnicas relacionadas con el tratamiento del suelo y el cultivo de la tierra para la producción de alimentos. Comprende todo conjunto de acciones humanas que transforma el medio ambiente natural. (Wikipedia, 2018).

Agricultura de secano

Es aquella en la que el ser humano no contribuye a la irrigación de los campos, sino que utiliza únicamente la que proviene de la lluvia. (Wikipedia, 2018).

Agricultura de regadío

Es la agricultura que consiste en aportar agua a los cultivos por medio del suelo para satisfacer sus necesidades hídricas que no fueron cubiertos mediante la precipitación, o bien para incrementar la producción agrícola al transformar zonas de agricultura de secano en zonas de regadío. (Wikipedia, 2018).

Agricultura de subsistencia

Es un modo de agricultura en la cual una parte de la tierra produce sólo una vez al año lo suficiente para almacenar alimentos para la familia que trabaja en ella. (Wikipedia, 2018).

Agricultura industrial

Es aquella agricultura que se centra en la producción masiva de productos hechos para la satisfacción de las personas y lleva un alto nivel de tecnificación y necesita una alta inversión de capital, energía y otros recursos, requiriendo normalmente trabajo externo y ayuda de especialistas. (Wikipedia, 2018).

Agricultura intensiva

Es un método de producción agrícola donde se hace uso intensivo de los medios de producción como la siembra. (Wikipedia, 2018).

Agricultura extensiva

Es un sistema de producción agrícola que evita maximizar la productividad a corto plazo del suelo mediante el uso de productos químicos, el riego a los drenajes, sino más bien, haciendo uso de los recursos naturales presentes en el lugar. (Wikipedia, 2018)

Agricultura tradicional

Se utilizan los sistemas típicos de un lugar, que han configurado la cultura del mismo, en periodos más o menos prolongados. (Wikipedia, 2017).

Agricultura convencional

Es el sistema de producción agropecuaria de alto consumo de insumos externos al sistema productivo natural, como energía fósil, abonos químicos sintéticos y pesticidas. (EcuRed, 2018).

Agricultura ecológica u orgánica

Crean diversos sistemas de producción respetando las características ecológicas de los lugares y geobiológicas de los suelos, para contar con el respeto de las futuras estaciones y de las distribuciones naturales de las especies vegetales para fomentar la fertilidad del suelo. (Wikipedia, 2017).

Agricultura natural

Es el uso de productos producidos sin contar con la intervención humana para ser consumidas. (Wikipedia, 2017).

Educación tradicional

Es la educación de tipo convencional, impartiendo las necesidades de formación en información general, sin ser adecuadas a los programas de estudio o a las necesidades. (Wikipedia, 2017).

Desarrollo rural

Es el proceso de revitalización equilibrado del mundo rural relacionado en su potencial económico, social y medio ambiental a través de una política regional aplicando medidas con base territorial por parte de organizaciones participativas (Desarrollo Rural en la Unión Europea: Modelos de la participación social, 1999:48).

Eficiencia

Es la capacidad que se tiene para por tener o lograr algo a fin de realizar un adecuado cumplimiento de funciones. (Wikipedia, 2018).

Equidad

Rawls (1999) lo cita como un concepto de justicia que destaca que los miembros de una sociedad establecen las prácticas como justas, implicando que las mismas dependerán del pacto subyacente entre los individuos pertenecientes a una comunidad.

Monocultivo

Son todo tipo de plantaciones de gran extensión relacionado al cultivo de una sola especie, con los mismos patrones, siendo una gran similitud genética, dado uso a los mismos métodos de cultivo para toda la plantación como el control de plagas, fertilización y alta estandarización de la producción, logrando ser más eficientes en la producción a gran escala. (Wikipedia, 2018).

Policultivo

Es aquel tipo de agricultura que usa distintos cultivos de la misma superficie, imitando en algunas ocasiones la diversidad de ecosistemas naturales como de plantas herbáceas, evitando grandes cargas sobre el suelo agrícola de los cultivos únicos o monocultivos. (Wikipedia, 2018).

Producción agrícola

Consiste en generar vegetales para el consumo humano, siendo el principal pilar en las condiciones de existencia de la especie, con el fin de lograr una mejora en las condiciones de productividad. (Definición, 2018).

Producción agrícola rural

Es el nivel de vida de las familias rurales de manera eficiente en la economía nacional, lo cual las inversiones que se hagan, tienden a aumentar la producción y los ingresos, logrando resultados de manera eficaz, por ello la aportación económica y el consejo técnico tiene que ir de la mano en los programas de desarrollo de la comunidad rural. (Bámaca, 2008).

1.3.2. Bases Teóricas

“Agricultura, Desarrollo rural, Tierra, Sequía y Desertificación: Obstáculos, Lecciones y Desafíos para el desarrollo sostenible de América Latina y el Caribe” (CEPAL, 2007).

Según (CEPAL, 2007) se manifiesta que en: “Tanto en la agricultura y el desarrollo rural se manifiestan dentro de un contexto relacionado al cambio climático, obteniendo un impacto impredecible a largo plazo en la vida de los seres humanos y en los ecosistemas de los que dependen”.

En la región existen altos niveles de pobreza, encontrándose una estrecha interrelación entre la pobreza en la degradación del medio ambiente y los recursos naturales. Así pues, en América latina y el caribe cuentan con una diversa biodiversidad en cada región, como también se encuentra una extensa cubierta forestal y diversos ecosistemas húmedos, secos y áridos, siendo vulnerables al cambio climático, así como los procesos de degradación (CEPAL, 2007).

La preocupación de los países se debe a los altos niveles de degradación de la tierra, como la desertificación y sequías afectando gran parte de la región y a la seguridad alimentaria en la población (CEPAL, 2007).

Según (CEPAL, 2007) se manifiesta con problemas relacionados a la AGRICULTURA los cuales son:

- La productividad agrícola se encuentra afectada directamente por los procesos de degradación, desertificación, salinización, contaminación de las tierras y de recursos hídricos, produciendo mayor escasez en las tierras de la región.
- Existe una brecha entre la agricultura de pequeños y grandes productores relacionados con las cadenas globales de comercio.

- Deficiencias en la coordinación, al no contar con coherencia, consistencia y permanencia de los mecanismos de cooperación, trayendo como consecuencia deficiencia en el uso de los recursos financieros.

Según (CEPAL, 2007) se manifiesta con problemas relacionados en el DESARROLLO RURAL los cuales son:

- En algunos países de la región, las tierras se caracterizan por la existencia de pequeños agricultores que poseen extensiones de tierra limitada, que conlleva a problemas sociales evitando satisfacer las necesidades familiares, provocando desarraigo y emigración a las ciudades. Por ello, se reconoce la existencia de distintas instituciones, regímenes, leyes nacionales que aseguren la tenencia de las tierras.
- Existen dificultades durante el acceso a las fuentes de financiamiento y para el crédito agrario, para la población rural.

Según (CEPAL, 2007) se manifiesta con problemas relacionados a la TIERRA los cuales son:

- Las dificultades durante el acceso de tierras y la informalidad de su tenencia siendo unos problemas para la región, especialmente en situaciones posbélicas provocando conflictos sociales. Estos fenómenos están relacionados con la pobreza, como también a la falta de acceso al crédito y la dificultad para la conservación de las áreas protegidas.
- Elevados procesos de salinidad ocasionando pérdida de nutrientes, junto a hídricos desequilibrados, disponibilidad de agua en calidad y cantidad inadecuadas.
- Se constata que en algunos casos no consideran aplicar buenas prácticas en el uso de agroquímicos.

Según (CEPAL, 2007) se manifiesta con problemas relacionados a la SEQUIA los cuales son:

- La degradación de tierras con serios obstáculos para el desarrollo de las tierras de la región, enfrentándose a fuertes reducciones de precipitación, provocando fenómenos de hambruna en los países de Centroamérica.

- La existencia de políticas y estrategias insuficientes a nivel de los gobiernos y organismos internacionales, así también con los sistemas de alerta temprana para su respectivo pronóstico y atención a desastres naturales acumulativos como es el caso de la sequía.
- Inadecuado manejo agropecuario potencia la desertificación y degradación de las tierras.

Según (CEPAL, 2007) se manifiesta con problemas relacionados a la DESERTIFICACIÓN los cuales son:

- El fenómeno de la desertificación abarca entre la erosión del suelo, en el deterioro químico junto a la acumulación de sales y la presión en los recursos hídricos, como el descenso de la fertilidad y de la productividad de las tierras, ligado a prácticas insostenibles de explotación agrícola, lo que incide sobre la seguridad alimentaria.
- Dificultad al implementar estrategias nacionales relacionadas a la desertificación, biodiversidad, cambio climático, entre otros, así pues, a nivel territorial mediante un ordenamiento territorial es clave, sin olvidar la consideración de los procesos de participación.

Los indicadores que se sostienen en estos escritos son: Agricultura, Desarrollo Rural, Cambio climático, Degradación del Medio Ambiente, Factores Climáticos, Seguridad Alimentaria, Ordenamiento Territorial.

Los indicadores que contribuyen en parte principal de esta investigación son: Agricultura, Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria, debido a que permite tomarlos como aspecto principal dentro de la investigación, teniendo en cuenta que estos tres indicadores son el núcleo del proyecto porque es la fuente principal del entorno rural generando las buenas prácticas agrícolas para una mejor calidad de la vida del poblador rural, tanto en el aspecto político, social, económico y medio ambiente.

“Pobreza, desertificación y degradación de tierras” (Morales, 2005).

La existencia de un extenso consenso ocurre debido a que la degradación de las tierras es ocasionada por una acción humana y de factores climáticos. Dentro de los factores humanos se destacan la deforestación, los incendios forestales, la sobrecarga animal, el uso

intensivo del suelo y por último, el uso de tecnologías de manera inapropiada para ecosistemas frágiles. Las causas climáticas de la degradación, son recurrentes y prolongadas conformada por las sequías afectando a algunos de los países de la región, y que agudizan aún más las consecuencias derivadas de la acción humana (Morales, 2005).

Para América Latina y el Caribe cuenta con una superficie de 20,18 millones de km², de los cuales representan un valor de 25% que corresponde a tierras áridas, semiáridas y subhúmedas secas. De tal modo, que más del 70%, con un valor de 378 millones de hectáreas, presenta serios problemas de degradación, como también los ecosistemas afectados por el mismo tipo de problemas, con distinto grado de intensidad (Morales, 2005).

La población rural de la región alcanza aproximadamente a los 120 millones de personas, de las cuales el 55% son pobres y el 30% indigentes. Parte importante de ellas viven en zonas áridas o degradadas y constituyen una relevante proporción de la población total de sus países. Quienes habitan estas áreas enfrentan generalmente grandes restricciones biofísicas y económicas, tales como falta de acceso a tierras y aguas de buena calidad, al capital, a los mercados y a las tecnologías modernas (Morales, 2005).

Desde el punto social, la pobreza se relaciona con la ruptura de las estructuras sociales y familiares e inestabilidad económica, presentando ciertas consecuencias directas, como la desertificación y degradación de las tierras. En estas condiciones en las zonas afectadas, los productores deben intensificar la explotación de los escasos recursos naturales disponibles, causando una mayor desertificación del ecosistema trayendo como consecuencia más pobreza y migración, lo cual trae una secuela de profundos quiebres en la estructura social comunal y familiar (Morales, 2005).

Los indicadores que se sostienen en estos escritos son: Degradación, Acción humana, deforestación, pobreza, migración, desertificación y sequía.

“Desarrollo rural en la Sierra: Aportes para el debate”

El nuevo paradigma denominado “medios de vida sostenibles” parte de una visión amplia sobre la combinación de activos y actividades que como estrategia de supervivencia viable será para las familias rurales, exclusivamente vinculada a la agricultura (Sepúlveda, 2003).

Kay (2005) señala que las estrategias de vida rural es desarrollada y difundida por Robert Chambers (1988,1997). Por ello, mediante una agenda relacionada a las propuestas de políticas públicas es promover el desarrollo rural, en la agricultura campesina, así como en los sectores más importantes como el empleo rural, sostenibilidad ambiental, equidad, participación social, la descentralización, el desarrollo local y el empoderamiento.

De tal manera existen algunas teorías planteadas por autores como Lipton y Longhurst (1989), Hayami y Ruttan (1971), Johnston y Kilby (1975), Mellor (1976), relacionada a la eficiencia de la pequeña agricultura y la necesidad de cambios tecnológicos, o cual son:

- “El desempeño de los procesos productivos relacionados a combinar la semilla, fertilizante y agua, siendo neutrales a la escala” (Lipton y Longhurst, 1989 citado Ellis y Biggs, 2001).
- Hayami y Ruttan (1985) promovieron innovaciones tecnológicas relacionadas como los cambios en la escasez relativa de factores, en sus precios relativos, induciendo a sesgos asociados al ahorro en el uso de factores.

Para Mora (2006) destaca, la necesidad de considerar aspectos relevantes impulsando los procesos de desarrollo territorial rural indispensables de las políticas públicas y estrategias diseñadas:

- Elaboración de arreglos institucionales que pasen del funcionamiento sectorial estatal a una acción integrada.
- Establecimiento de servicios de asistencia técnica (AT) y extensión rural.
- Aplicación del “enfoque ascendente” enfocándose en los procesos de desarrollo del territorial rural considerando las situaciones específicas de diferentes territorios presentes en el medio rural regional.

Los indicadores que se sostienen en estos escritos son: Agricultura, Vida rural, Desarrollo Rural, Empleo rural, Equidad, Participación Social, Descentralización, Desarrollo local, Asistencia técnica, Innovaciones tecnológicas.

“PERU: Nota de Análisis Sectorial – Agricultura y Desarrollo Rural”

La agricultura se encuentra con niveles de rentabilidad y competitividad muy bajos, cuya consecuencia es el conjunto de factores estructurales y no estructurales, internos y externos en el sector (FAO y CAF, 2005).

Por consiguiente, los problemas estructurales como el fraccionamiento de la propiedad, un deficiente nivel de educación y el envejecimiento de los agricultores son difíciles de lograr una solución al problema, pero que son urgentes de afrontar. Siendo el 92% de las fincas con un menor tamaño de 10 ha y en conjunto estos agricultores conducen el 61% de las tierras agrícolas; como también, el 46% de las fincas de autoconsumo (FAO y CAF, 2005).

Así también se presentan problemas como la baja calidad de muchos productos, la sobre oferta estacional por falta de los cultivos y el déficit articulación con los mercados. Existen factores externos como la competencia de alimentos importados subsidiados, que estos son determinados mediante distorsiones y bajos precios en los mercados agroalimentarios nacionales (FAO y CAF, 2005).

La escasa vocación restringe la integración de los negocios agrícolas, provocando un débil desarrollo organizacional y la falta de “cultura de calidad” evitando a la contribución de una innovación tecnológica en la producción y al desarrollo de mercados de servicios; debilitando a la capacidad de negociación por parte de los agricultores en la cadena productiva y de contar con una buena posición frente al gobierno para la atención de sus demandas (FAO y CAF, 2005).

Los indicadores que se sostienen en estos escritos son: Agricultura, Rentabilidad, Competitividad, Agricultura de autoconsumo, Educación, Cultura de calidad, Producción.

1.4. Formulación del Problema

¿En qué medida un Centro de Aprendizaje e Investigación Productivo Agrario, ayudará a repotenciar el Fortalecimiento de las capacidades agrícolas en el caserío de Eureka y alrededores en el distrito de Lambayeque?

1.5. Justificación e Importancia del Estudio

Porque, actualmente a nivel Mundial, América Latina y el Caribe, nacional y regional se han manifestado e incrementado problemas en diferentes factores, en la cual, la agricultura y producción está incluida por malos manejos en el uso indiscriminado de los suelos agrícolas, uso de agroquímicos perjudiciales para los ecosistemas, la degradación del medio natural se da, por el mal manejo de los productos (Monocultivo), degradando así los suelos y perdiendo potencial los recursos por la falta de regeneración natural, lamentablemente, por falta de organización de los pobladores, falta de estrategias y mal manejo del medio natural que pone en riesgo y cautela a la agricultura y producción eficiente de los recursos naturales.

Para que, con nuevas tecnologías, eficiente organización del agricultor, nuevos productos que le den un valor agregado a los productos actuales , para que , tengan una óptima producción agrícola (Policultivo), se genere una mejor concientización del poblador con su entorno natural, empleo y ayuda que pueda articular el núcleo rural con una organización y participación activa de dicha población , para que, los actores que intervengan aprovechen al máximo el medio rural, mejorando la calidad de vida, crecimiento y organización de la población rural.

1.6. Hipótesis

Un Centro de aprendizaje e investigación productivo agrario ayudará a repotenciar el fortalecimiento de las capacidades agrícolas en el caserío de Eureka y alrededores.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Proponer como un centro de Aprendizaje e Investigación Productivo Agrario, ayudará a repotenciar el fortalecimiento de las capacidades agrícolas en el caserío de Eureka y alrededores.

1.7.2. Objetivos Específicos

- Analizar como la disminución de la agricultura y producción incide en la reducción agraria territorial por la práctica de la Agricultura Comercial.

- Identificar como el retraso agrario incide en la desarticulación en la cuenca chancay – Lambayeque por el mal uso de los suelos agrícolas y desconocimiento e nuevas técnicas agrícolas.
- Analizar la situación problemática que implica la pérdida y degradación del medio agrícola en el caserío Eureka y sus alrededores – Lambayeque.
- Analizar como la falta de capacitación y asistencia técnica trasciende en el fortalecimiento de las capacidades agrícolas por el desconocimiento de nuevas técnicas o prácticas agrícolas.
- Proyectar un programa y diseño arquitectónico, que vaya acorde al lugar de estudio, al sistema organizacional como pieza y paisaje (arquitectura + agricultura) y la necesidad del usuario.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Tiene como enfoque cuantitativo y cualitativo de tipo descriptivo. Se considera cuantitativo porque es de carácter descriptiva, para ello se analizó y describió los factores predominantes en la agricultura, para plantear soluciones o estrategias que den posibles soluciones a los problemas encontrados. También se considera cualitativo, porque es, de tipo documental y acción, ya que mediante un proceso de investigación informativa y de aplicación de instrumentos de investigación, se logró organizar opiniones y necesidades entre los pobladores de la comunidad activa, para plantear un centro de Aprendizaje e Investigación para el fortalecimiento de las capacidades agrícolas, con la finalidad de promover o lograr un desarrollo socio - económico, socio – cultural y ambiental del caserío Eureka y alrededores del distrito de Lambayeque.

La presente investigación es de enfoque cuantitativo y cualitativo, con diseño no experimental, porque se hace un análisis cuantitativo, mediante la aplicación de una encuesta con la finalidad de medir la magnitud de los problemas de investigación para obtener datos exactos, y análisis cualitativo, pues se realizan una encuesta documentada y fotográfica, con el fin de lograr entender las falencias que existe tanto en el lugar - sitio como en el poblador – comunidad.

Método de Investigación

Se utilizó un método de investigación descriptivo y propositiva, ya que este tipo de método recolecta información y la mide, sea de manera independiente o conjunta sobre las variables empleadas, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas, sino pretender saber cómo son y cómo se manifiestan. En cuanto a los propositivo, esta investigación no solo busca el diagnóstico, sino que también hace una propuesta arquitectónica frente a la problemática planteada.

2.2. Población y Muestra

Población del caserío eureka y alrededores del distrito de Lambayeque.

a) Población:

Según Hernández Sampieri (2016), “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones y características en común”. Para efectos de la investigación, la población a estudiar esta conformada por **273** habitantes del caserío Eureka y alrededores estan divididos en **138** hombres y **135** mujeres.

Para fines de la aplicación en la encuesta, solo se tomo en cuenta la poblacion en rango de edades que van desde los 18 años a más, por que conocen el escenario estudiado y la problemática del lugar.

b) Muestra:

Según Hernández Sampieri (2016), “para la selección de una muestra, se debe definir la unidad de analisis, el problema a investigar y los objetivos de investigacion los cuales llevan a delimitar la poblacion que se va a estudiar”. Por lo que la muestra esta constituida por 160 pobladores habitantes del caserío Eureka y alrededores.

La población estuvo conformada por los pobladores del caserío Eureka y sus alrededores, por ello la presente investigación posee una población finita, determinandose la muestra con la siguiente fórmula:

Tabla 1

Población de Eureka y alrededores.

POBLACIÓN	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL
Habitantes de Eureka y alrededores	138	135	273

Fuente. Teniente Gobernador de Eureka y alrededores

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

N = 273 pobladores de Eureka.

Z = nivel de confianza al 95% = 1.96

p = probabilidad de éxito = 50% = 0.05

q = probabilidad de fracaso = 50% = 0.5

d = error muestral = 5% = 0.05

$$n = \frac{273 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (273 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{273 * 3.8416 * 0.5 * 0.5}{0.0025 * 272 + 3.8416 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{262.19}{1.64}$$

$$n = 159.83$$

$$n = 160$$

Según la fórmula de muestreo se obtuvo 160 habitantes de Eureka y alrededores.

2.3. Variables, Operacionalización

Tabla 2

Variable y operacionalización.

Variable Dependiente	Dimensiones	Indicadores
Fortalecimiento de las Capacidades Agrícolas	POLÍTICO (Estado)	- Falta de gestión de las autoridades. - Falta de planes estratégicos rurales.
	ECOLÓGICO (Tecnificación Agrícola)	- Carencia de tecnologías agrícolas. - Falta de innovación tecnológica agraria.
	ECONOMÍA (Producción Agrícola)	- Mal uso de los suelos agrícolas. - Disminución de los recursos naturales.
	SOCIAL (Participación e Inclusión)	- Falta de organización comunitaria. - Desconocimiento agrícola.

Tabla 3

Variable y operacionalización.

Variable Independiente	Dimensiones	Indicadores
Centro de Aprendizaje e Investigación Productivo Agraria.	POLÍTICO (Estado)	- Interés de gestión de las autoridades. - Asistencia de planes estratégicos rurales.
	ECOLÓGICO (Tecnificación Agrícola)	- Asistencia de nuevas tecnologías agrícolas. - Presencia de innovación tecnológica agraria.
	ECONOMÍA (Producción Agrícola)	- Eficiente uso de los suelos agrícolas. - Aumentar de los recursos naturales.
	SOCIAL (Participación e Inclusión)	- Presencia de organización comunitaria. - Interés de conocimiento agrícola.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

En cuanto a la fuente directa se ha utilizado la observación directa e indirecta, realizando encuestas de opinión a la población.

Técnicas de trabajo que se realizaron:

a) Observación

Nos permitirá percibir los hechos reales que pasan en el lugar que nos van a servir para estudiar. El instrumento que se utilizó es: Fotografía y Fichas de registro de datos.

b) Entrevista

Según Ñaupas, et al, (2010) es un instrumento relacionado a la conversación formal entre el investigador y el investigado, entre el entrevistador y entrevistado, que consiste en

formular preguntas en forma verbal con el fin de obtener respuestas o informaciones y con el fin de verificar o comprobar las hipótesis de trabajo.

Como instrumento se aplicó: La Encuesta o Guía de entrevista.

c) Encuesta:

La encuesta consta de 17 interrogantes y su aplicación se realizó con la finalidad de medir aspectos políticos, sociales y económicos de los pobladores del caserío de Eureka y sus alrededores acerca de la pérdida de tierras agrícolas por la práctica del monocultivo, falta de asistencia técnica y falta de organización para mejorar la actividad agrícola.

Instrumentos de recolección de información

Con los datos recopilados se elaboraron tablas de frecuencia univariante y el procesamiento de los datos fue realizado mediante el programa SPSS version 22. La digitalización de los planos se llevo a cabo mediante el programa AutoCAD 2017.

Validación y confiabilidad de los datos:

De una muestra de 160 habitantes de Eureka, se obtuvo mediante el test de confiabilidad – Alfa de Cronbach, un 84.5% de confiabilidad lo que indica que el test realizado es adecuado.

Tabla 4

Estadísticas de Fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,843	22

Tabla 5

Criterios de interpretación del Coeficiente de Alfa Cronbach.

Valores alfa	Interpretaciones
0.90 -1.00	Se califica como muy satisfactoria
0.80-0.89	Se califica como adecuada
0.70-0.79	Se califica como moderada
0.60-0.69	Se califica como baja
0.50-0.59	Se califica como muy baja
<0.50	Se califica como no confiable

Fuente. Interpretado por George & Mallery (2003), pág. 231

2.5. Procedimientos y análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó estadística descriptiva, en donde se encuentran las tablas y gráficos estadísticos, para la cual se utilizó el programa SPSS version 22; los cuales explican y dan a conocer la realidad porblematica de la variable dependiente, a su vez se utilizaron formulas de muestreo para poder determinar la muestra representativa de la investigación.

2.6. Criterios Éticos

La siguiente investigación, se tomó en cuenta los aspectos técnicos y a su vez el aspecto ético y moral, por parte de todas las personas que intervinieron en este proyecto de investigación, por ello, este trabajo se realizó con total transparencia, honestidad y objetividad. Aplicando el consentimiento informado y el manejo de confidencialidad por parte de todas las personas involucradas en esta investigación. Gracias a esto, se obtendrá una investigación de calidad y con mucha veracidad, siendo muy beneficiosa y transparente para nuestro propósito.

2.7. Criterios de rigor científico

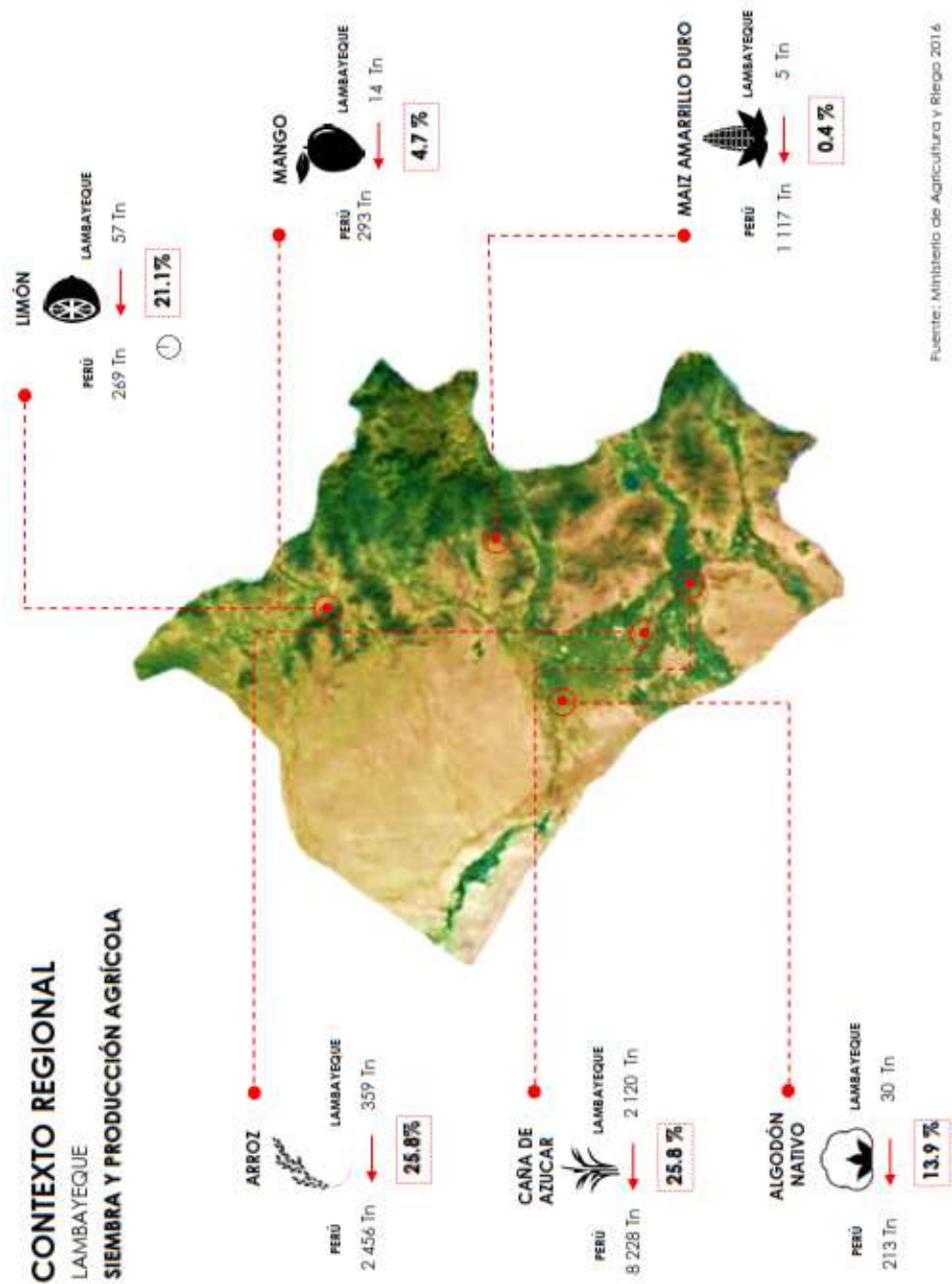
Para la presente investigación se utilizó y con carácter estricto la metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa, respetando las técnicas e instrumentos que fueron utilizados en el transcurso de la investigación. La propuesta fue estrictamente valorada a base del criterio de expertos.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras

Objetivo n° 1

Analizar como la disminución de la Agricultura y producción incide en la reducción agraria territorial por la práctica de la Agricultura Comercial.



Fuente: Ministerio de Agricultura y Riego 2014

Figura 3. Contexto Regional – Lambayeque: Siembra y producción agrícola. Elaboración. Propia.

CONTEXTO REGIONAL

LAMBAYEQUE

DISTRITOS CON MAYOR SIEMBRA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

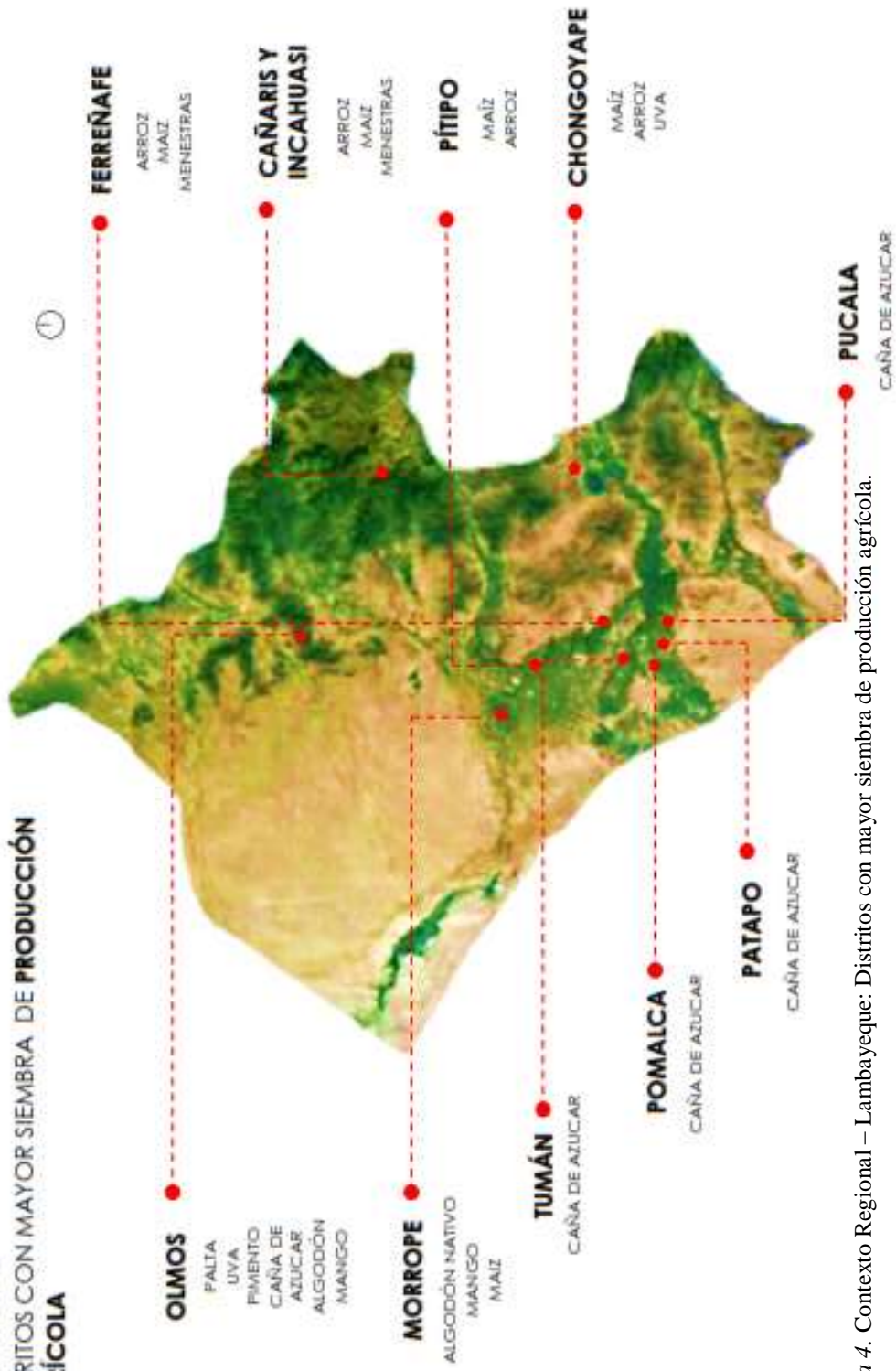


Figura 4. Contexto Regional – Lambayeque: Distritos con mayor siembra de producción agrícola.

Elaboración. Propia.

CONTEXTO REGIONAL

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA PROVINCIA DE CHICLAYO

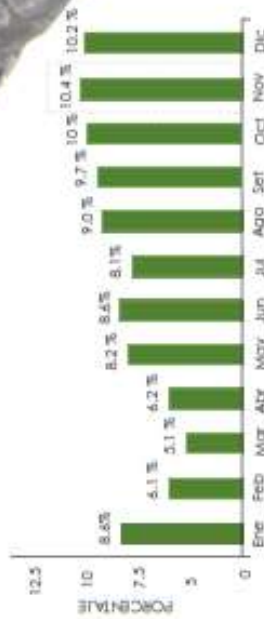


CAÑA DE AZÚCAR COSECHA

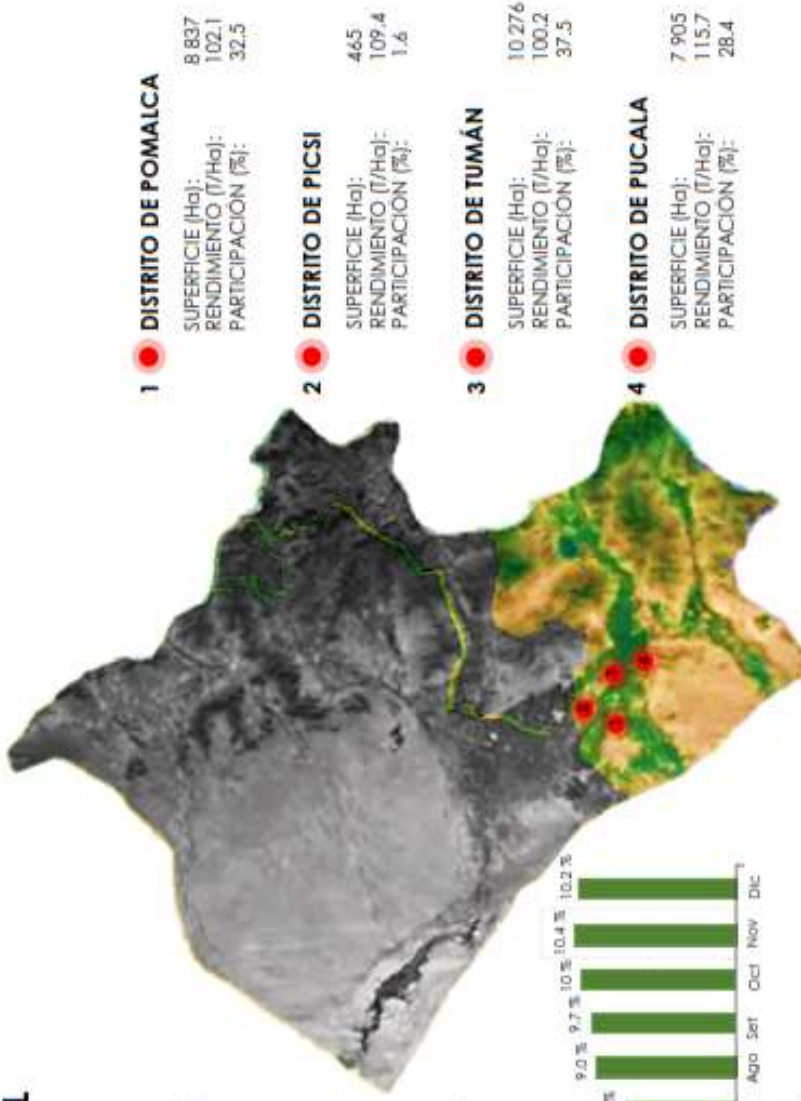
PROVINCIA DE CHICLAYO

SUPERFICIE (Ha):	27 483
RENDIMIENTO (T/Ha):	105.3
PARTICIPACIÓN (%):	100

CALENDARIO DE COSECHA %



DISTRIBUCIÓN PROVINCIAL %



1 ● DISTRITO DE POMALCA

SUPERFICIE (Ha):	8 837
RENDIMIENTO (T/Ha):	102.1
PARTICIPACIÓN (%):	32.5

2 ● DISTRITO DE PICSI

SUPERFICIE (Ha):	465
RENDIMIENTO (T/Ha):	109.4
PARTICIPACIÓN (%):	1.6

3 ● DISTRITO DE TUMÁN

SUPERFICIE (Ha):	10 276
RENDIMIENTO (T/Ha):	100.2
PARTICIPACIÓN (%):	37.5

4 ● DISTRITO DE PUCALA

SUPERFICIE (Ha):	7 905
RENDIMIENTO (T/Ha):	115.7
PARTICIPACIÓN (%):	28.4

Fuente: Ministerio de Agricultura y Riego 2016

Figura 5. Contexto Regional – Lambayeque: Producción agrícola de caña de azúcar en la provincia de Chiclayo. Elaboración. Propia.

CONTEXTO REGIONAL

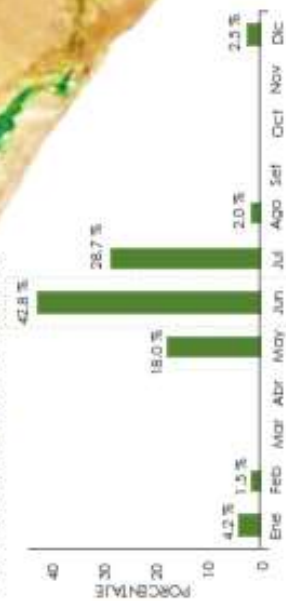
PRODUCCIÓN AGRÍCOLA REGION LAMBAYEQUE



PROV. LAMBAYEQUE

SUPERFICIE (Ha) :	48 682
RENDIMIENTO (T/ha)	8.1
PARTICIPACIÓN (%)	12.0

CALENDARIO DE COSECHA %



DISTRIBUCIÓN DISTRIITAL %



1 ● DISTRITO DE LAMBAYEQUE

SUPERFICIE (Ha):	7 439
RENDIMIENTO (T/Ha):	7.8
PARTICIPACIÓN (%):	39.4

2 ● DISTRITO DE MOCHUMI

SUPERFICIE (Ha):	5 139
RENDIMIENTO (T/Ha):	8.0
PARTICIPACIÓN (%):	27.6

3 ● DISTRITO DE TÚCUME

SUPERFICIE (Ha):	3 756
RENDIMIENTO (T/Ha):	8.8
PARTICIPACIÓN (%):	20.5

4 ● DISTRITO DE SAN JOSE

SUPERFICIE (Ha):	7 99
RENDIMIENTO (T/Ha):	8.1
PARTICIPACIÓN (%):	4.3

5 ● DISTRITO DE ILLIMO

SUPERFICIE (Ha):	302
RENDIMIENTO (T/Ha):	6.3
PARTICIPACIÓN (%):	0.8

6 ● DISTRITO DE PACORA

SUPERFICIE (Ha):	469
RENDIMIENTO (T/Ha):	6.6
PARTICIPACIÓN (%):	1.4

7 ● DISTRITO DE JAYANCA

SUPERFICIE (Ha):	395
RENDIMIENTO (T/Ha):	8.5
PARTICIPACIÓN (%):	2.1

8 ● DISTRITO DE MOTUPE

SUPERFICIE (Ha):	5
RENDIMIENTO (T/Ha):	6.4
PARTICIPACIÓN (%):	0.0

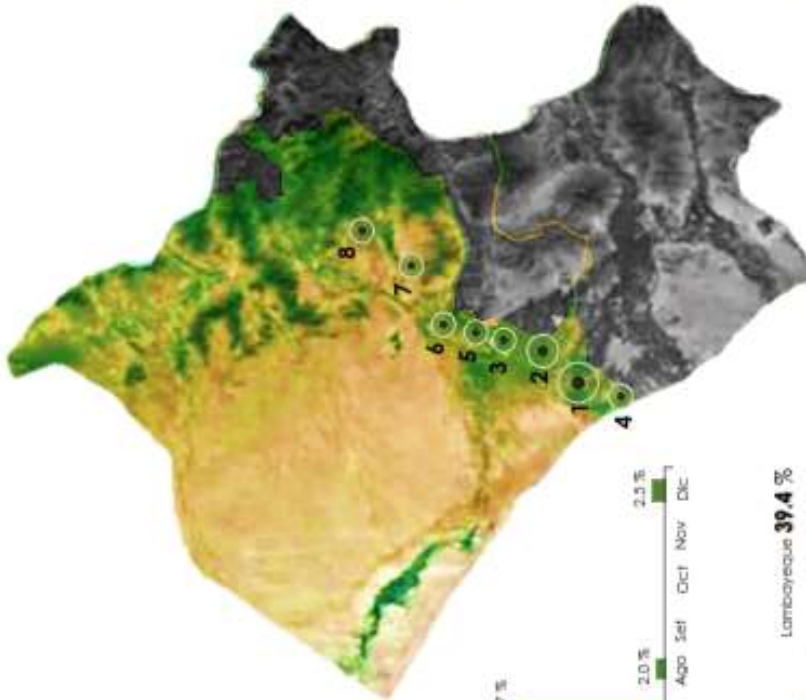


Figura 6. Contexto Regional – Lambayeque: Producción agrícola de arroz en la provincia de Lambayeque.

Elaboración. Propia.

CONTEXTO REGIONAL

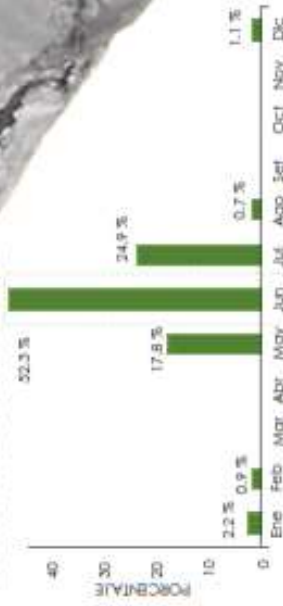
PRODUCCIÓN AGRÍCOLA
REGION LAMBAYEQUE



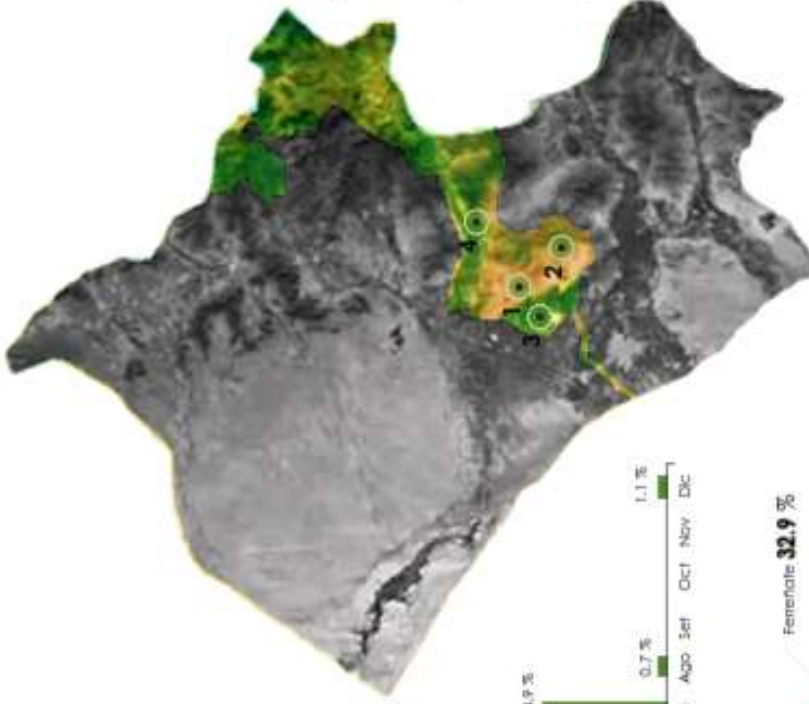
PROV. FERREÑAFE

SUPERFICIE (Ha) :	14 471
RENDIMIENTO (t/ha)	8.5
PARTICIPACION (%)	30.8

CALENDARIO DE COSECHA %



DISTRIBUCIÓN DISTRICTAL %



1 • DISTRITO DE FERREÑAFE

SUPERFICIE (Ha):	4776
RENDIMIENTO (t/Ha):	8.6
PARTICIPACION (%):	32.9

2 • DISTRITO DE M.M.MURO

SUPERFICIE (Ha):	2533
RENDIMIENTO (t/Ha):	8.8
PARTICIPACION (%):	17.5

3 • DISTRITO DE PUEBLO NUEVO

SUPERFICIE (Ha):	2393
RENDIMIENTO (t/Ha):	8.0
PARTICIPACION (%):	16.5

4 • DISTRITO DE PITIPO

SUPERFICIE (Ha):	4720
RENDIMIENTO (t/Ha):	8.6
PARTICIPACION (%):	32.8

Fuente: Ministerio de Agricultura y Riego 2014.

Figura 7. Contexto Regional –Lambayeque: Producción agrícola de arroz en la provincia de Ferreñafe. Elaboración. Propia.

CONTEXTO REGIONAL

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA
REGION LAMBAYEQUE



PROV. CHICLAYO

SUPERFICIE (Ha):	15 115
RENDIMIENTO (t/ha):	7,8
PARTICIPACION (%):	30,4

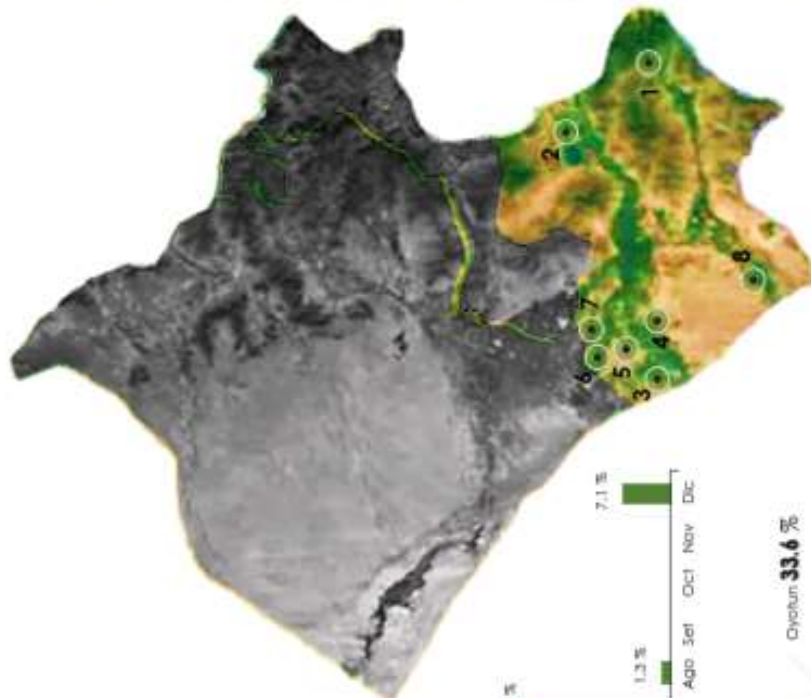
CALENDARIO DE COSECHA %



DISTRIBUCIÓN DISTRICTAL %



1	DISTRITO DE OYOTUN	SUPERFICIE (Ha): 5058 RENDIMIENTO (t/Ha): 6.7 PARTICIPACION (%): 33.6
2	DISTRITO DE CHONGOYAPE	SUPERFICIE (Ha): 1622 RENDIMIENTO (t/Ha): 9.1 PARTICIPACION (%): 11.0
3	DISTRITO DE PIMENTEL	SUPERFICIE (Ha): 1470 RENDIMIENTO (t/Ha): 8.4 PARTICIPACION (%): 10.3
4	DISTRITO DE LA VICTORIA	SUPERFICIE (Ha): 1462 RENDIMIENTO (t/Ha): 8.5 PARTICIPACION (%): 10.2
5	DISTRITO DE CHICLAYO	SUPERFICIE (Ha): 937 RENDIMIENTO (t/Ha): 8.6 PARTICIPACION (%): 6.5
6	DISTRITO DE J.L. ORTIZ	SUPERFICIE (Ha): 1046 RENDIMIENTO (t/Ha): 8.3 PARTICIPACION (%): 7.4
7	DISTRITO DE PICSI	SUPERFICIE (Ha): 1372 RENDIMIENTO (t/Ha): 8.0 PARTICIPACION (%): 9.5
8	DISTRITO DE LAGUNAS	SUPERFICIE (Ha): 590 RENDIMIENTO (t/Ha): 7.4 PARTICIPACION (%): 3.7



Fuente: Ministerio de Agricultura y Riego 2016.

Figura 8. Contexto Regional – Lambayeque: Producción agrícola de arroz en la provincia de Chiclayo.

Elaboración. Propia.

CONTEXTO REGIONAL

SIEMBRA Y PRODUCCIÓN AGRÍCOLA REGION LAMBAYEQUE

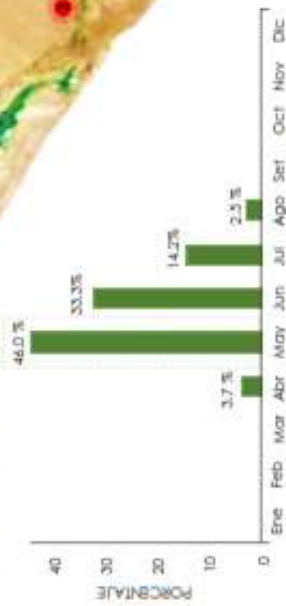


ALGODÓN
COSECHA

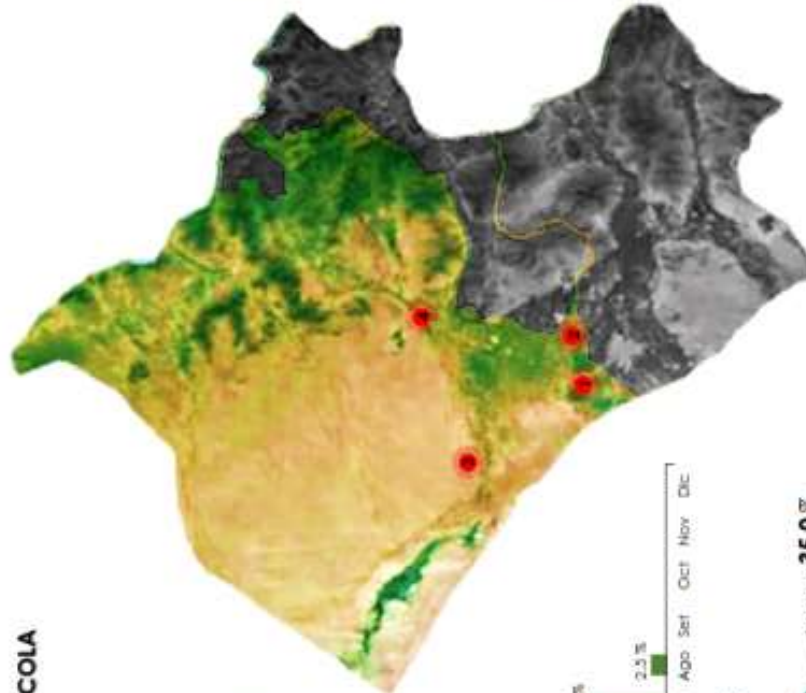
PROVINCIA DE LAMBAYEQUE

SUPERFICIE (Ha): 2979
RENDIMIENTO (t/ha): 2.7
PARTICIPACION (%): 82.2

CALENDARIO DE COSECHA %



DISTRIBUCIÓN PROVINCIAL %



1 ● **DISTRITO DE LAMBAYEQUE**
SUPERFICIE (Ha): 837
RENDIMIENTO (t/ha): 2.3
PARTICIPACIÓN (%): 25.7

2 ● **DISTRITO DE MOCHUMI**
SUPERFICIE (Ha): 478
RENDIMIENTO (t/ha): 2.3
PARTICIPACIÓN (%): 15.6

3 ● **DISTRITO DE MORROPE**
SUPERFICIE (Ha): 850
RENDIMIENTO (t/ha): 2.1
PARTICIPACIÓN (%): 18.4

4 ● **DISTRITO DE JAYANCA**
SUPERFICIE (Ha): 501
RENDIMIENTO (t/ha): 5.1
PARTICIPACIÓN (%): 35.0

Fuente: Ministerio de Agricultura y Riego 2014.

Figura 9. Contexto Regional – Lambayeque: Producción agrícola de algodón en la provincia de Lambayeque.

Elaboración. Propia.

CONTEXTO REGIONAL

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA
PROVINCIA FERREÑAFE

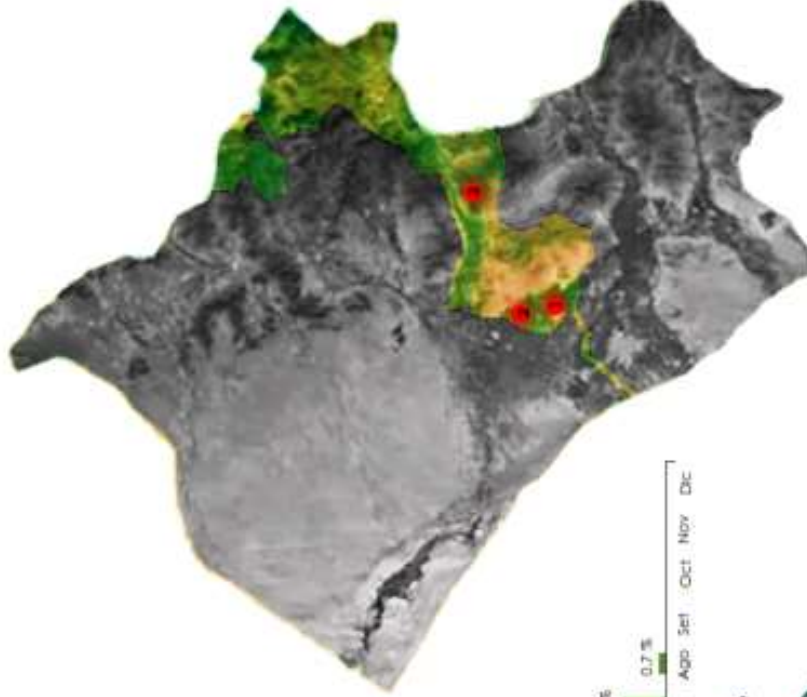


PROVINCIA DE FERREÑAFE
SUPERFICIE (Ha) : 90
RENDIMIENTO (T/Ha) 2.6
PARTICIPACION (%) 1.2

CALENDARIO DE COSECHA %



DISTRIBUCIÓN PROVINCIAL %



- 1 ● **DISTRITO DE PUEBLO NUEVO**
SUPERFICIE (Ha): 70
RENDIMIENTO (T/Ha): 2.5
PARTICIPACION (%): 77.2
- 2 ● **DISTRITO DE FERREÑAFE**
SUPERFICIE (Ha): 17
RENDIMIENTO (T/Ha): 3.5
PARTICIPACION (%): 21.7
- 3 ● **DISTRITO DE PITIPO**
SUPERFICIE (Ha): 3
RENDIMIENTO (T/Ha): 2.0
PARTICIPACION (%): 1.1

Fuente: Ministerio de Agricultura y Riego 2014.

Figura 10. Contexto Regional – Lambayeque: Producción agrícola de algodón en la provincia de Ferreñafe. Elaboración. Propia.

CONTEXTO REGIONAL

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

REGION LAMBAYEQUE



ALGODÓN

COSECHA

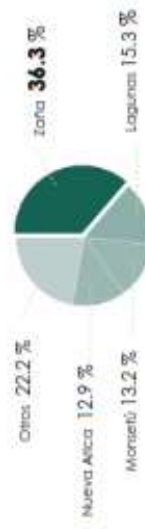
PROVINCIA DE CHICLAYO

SUPERFICIE (Ha):	1508
RENDIMIENTO (t/ha)	2.6
PARTICIPACION (%)	16.6

CALENDARIO DE COSECHA %



DISTRIBUCIÓN DISTRITAL %



Fuente: Ministerio de Agricultura y Riego 2016.

Figura 11. Contexto Regional – Lambayeque: Producción agrícola de algodón en la provincia de Chiclayo.

Elaboración. Propia.

CONTEXTO REGIONAL

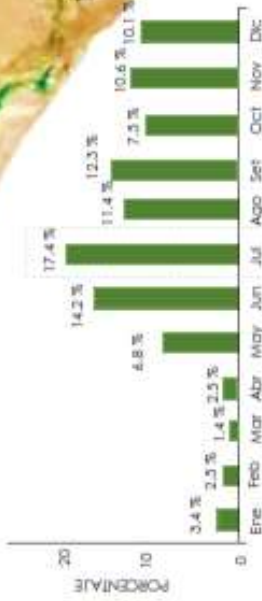
PRODUCCIÓN AGRÍCOLA REGION LAMBAYEQUE



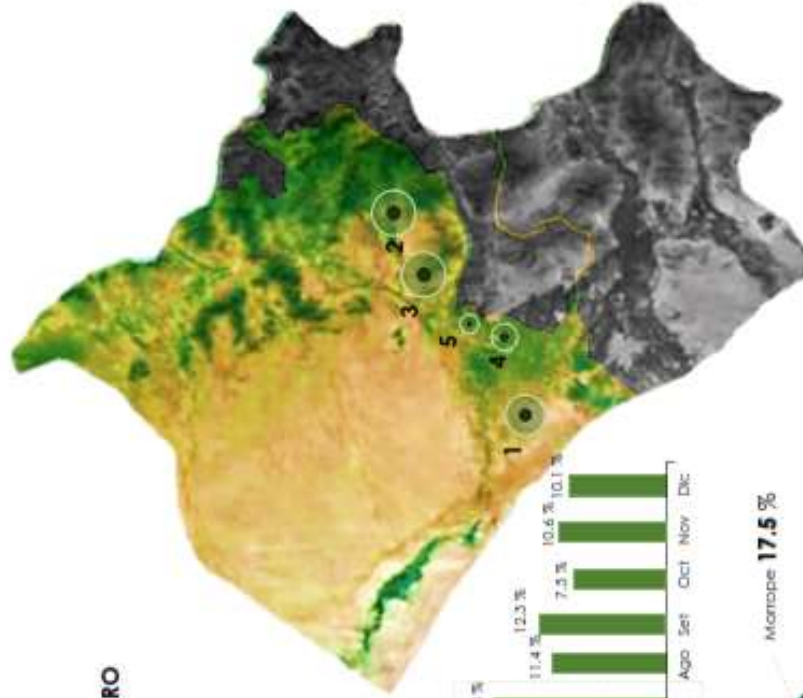
MAÍZ AMARILLO DURO COSECHA

PROV. LAMBAYEQUE	
SUPERFICIE (Ha):	9159
RENDIMIENTO (T/Ha)	5.2
PARTICIPACION (%)	46.2

CALENDARIO DE COSECHA %



DISTRIBUCIÓN DISTRICTAL %



1 ● DISTRITO DE MORROPPE

SUPERFICIE (Ha):	1608
RENDIMIENTO (T/Ha):	5.0
PARTICIPACION (%):	17.5

2 ● DISTRITO DE MOTUPE

SUPERFICIE (Ha):	1461
RENDIMIENTO (T/Ha):	6.0
PARTICIPACION (%):	17.0

3 ● DISTRITO DE JAYANCA

SUPERFICIE (Ha):	1577
RENDIMIENTO (T/Ha):	5.3
PARTICIPACION (%):	16.6

4 ● DISTRITO DE TUCUME

SUPERFICIE (Ha):	799
RENDIMIENTO (T/Ha):	8.1
PARTICIPACION (%):	4.3

5 ● DISTRITO DE PACORA

SUPERFICIE (Ha):	642
RENDIMIENTO (T/Ha):	4.8
PARTICIPACION (%):	6.7

Fuente: Ministerio de Agricultura y Riego 2016.

Figura 12. Contexto Regional – Lambayeque: Producción agrícola de maíz amarillo duro en la provincia de Lambayeque. Elaboración. Propia.

CONTEXTO REGIONAL

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA
REGION LAMBAYEQUE



MAÍZ AMARILLO DURO

COSECHA

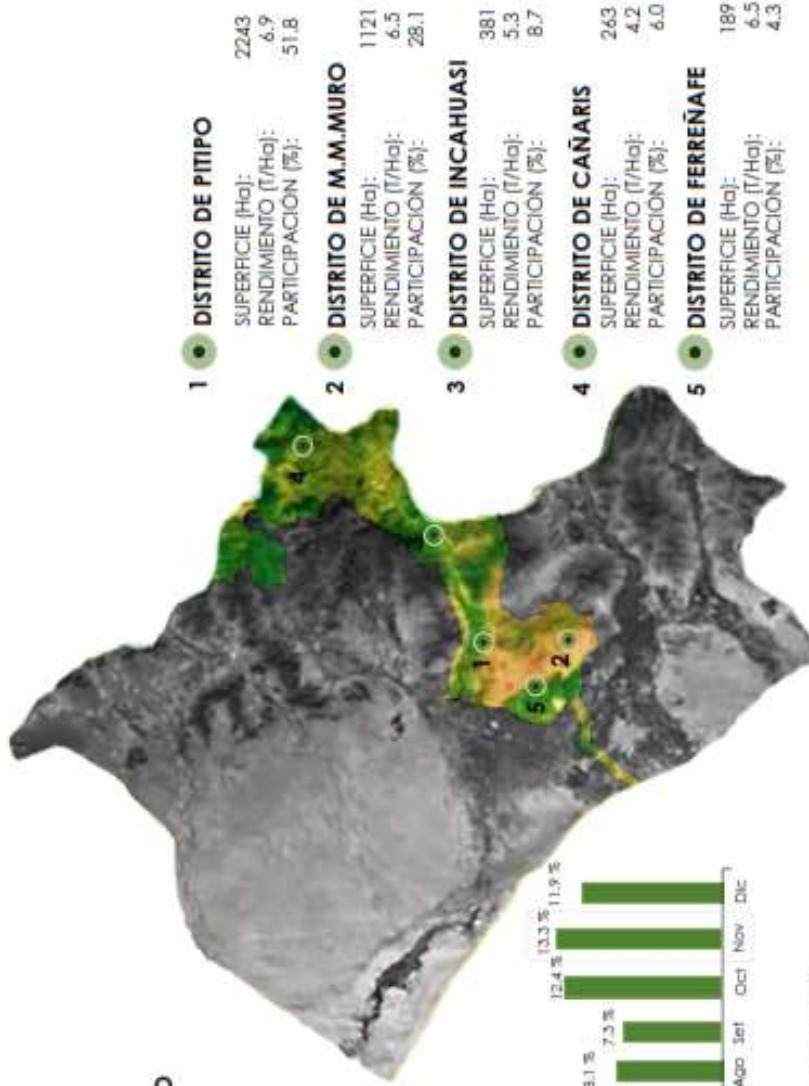
PROV. FERREÑAFE

SUPERFICIE (Ha) :	4 251
RENDIMIENTO (T/Ha)	6.5
PARTICIPACIÓN (%)	21.8

CALENDARIO DE COSECHA %



DISTRIBUCIÓN DISTRICTAL %



1 ● DISTRITO DE PITIPO

SUPERFICIE (Ha):	2243
RENDIMIENTO (T/Ha):	6.9
PARTICIPACIÓN (%):	51.8

2 ● DISTRITO DE M.M. MURO

SUPERFICIE (Ha):	1121
RENDIMIENTO (T/Ha):	6.5
PARTICIPACIÓN (%):	28.1

3 ● DISTRITO DE INCAHUASI

SUPERFICIE (Ha):	381
RENDIMIENTO (T/Ha):	5.3
PARTICIPACIÓN (%):	8.7

4 ● DISTRITO DE CAÑARIS

SUPERFICIE (Ha):	263
RENDIMIENTO (T/Ha):	4.2
PARTICIPACIÓN (%):	6.0

5 ● DISTRITO DE FERREÑAFE

SUPERFICIE (Ha):	189
RENDIMIENTO (T/Ha):	6.5
PARTICIPACIÓN (%):	4.3

Figura 13. Contexto Regional – Lambayeque: Producción agrícola de maíz amarillo duro en la provincia de Ferreñafe.

Elaboración. Propia.

CONTEXTO REGIONAL

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA
REGION LAMBAYEQUE



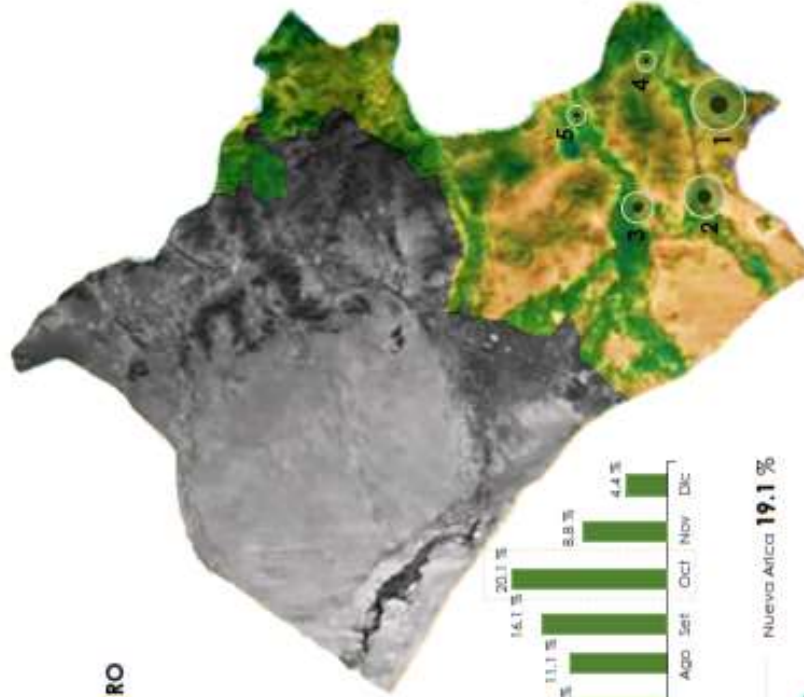
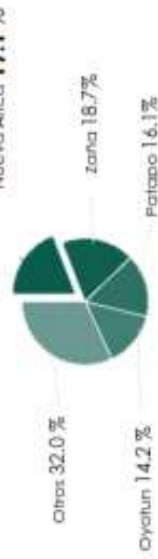
PROV. CHICLAYO

SUPERFICIE (Ha) :	4 251
RENDIMIENTO (T/ha)	6.5
PARTICIPACION (%)	21.8

CALENDARIO DE COSECHA %



DISTRIBUCIÓN DISTRITAL %



District	Superficie (Ha)	Rendimiento (T/Ha)	Participación (%)
1. DISTRITO DE NUEVA ARICA	1130	7.7	19.1
2. DISTRITO DE ZAÑA	1167	7.0	18.7
3. DISTRITO DE PATAPO	986	7.8	16.1
4. DISTRITO DE OYOTUN	854	7.5	14.2
5. DISTRITO DE CHONGOYAPE	677	7.5	10.6

Figura 14. Contexto Regional – Lambayeque: Producción agrícola de maíz amarillo duro en la provincia de Chiclayo.

Elaboración. Propia.

**CONTEXTO REGIONAL
ASPECTO ECONOMICO
USO ACTUAL DE LAS TIERRAS AGRÍCOLAS**

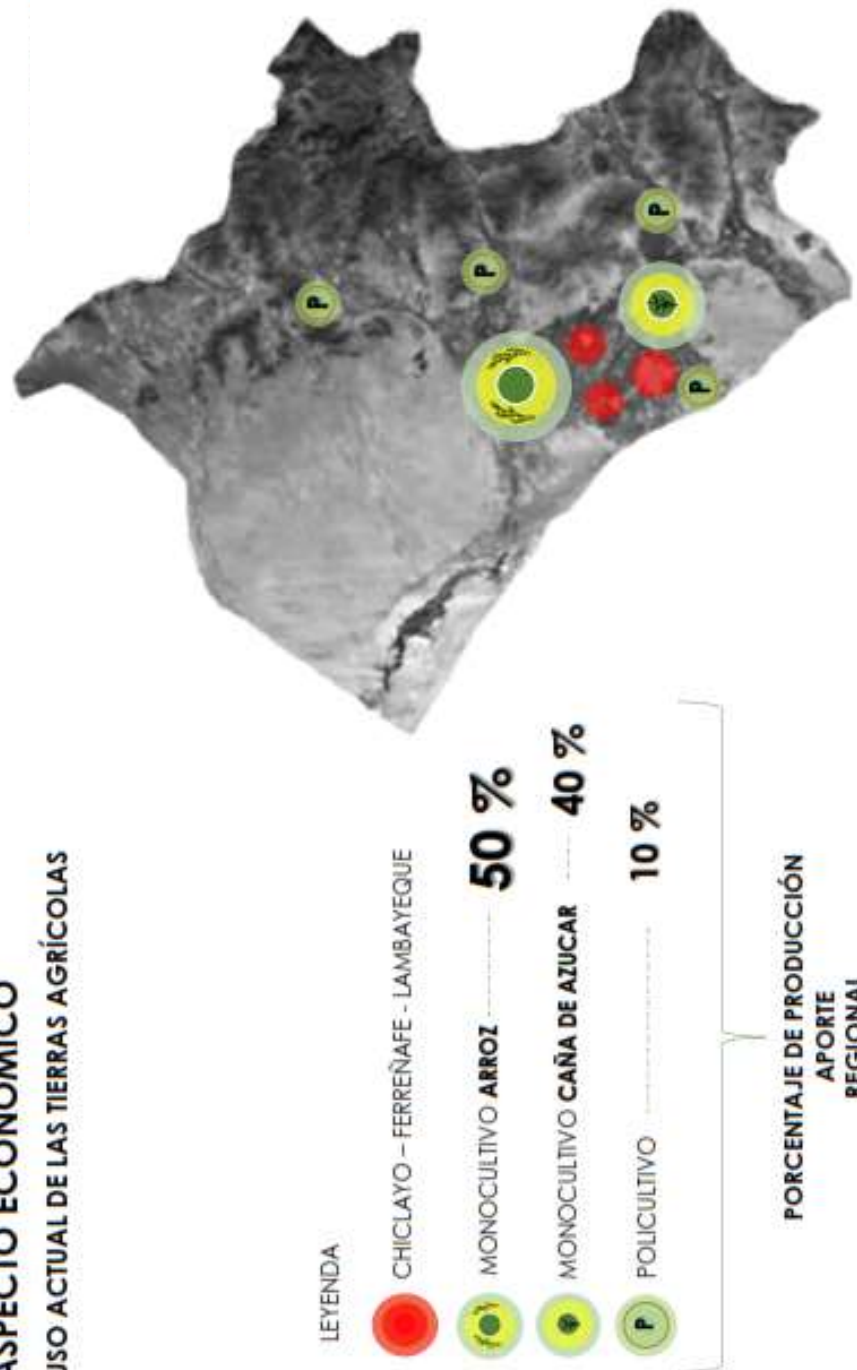
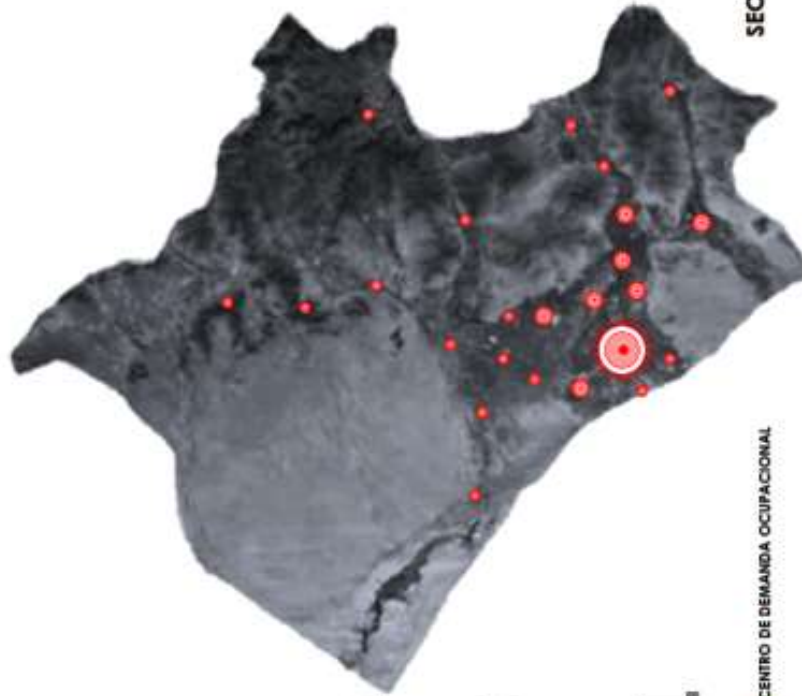


Figura 15. Contexto Regional - Lambayeque: Uso actual de las tierras agrícolas.
Elaboración. Propia.

**ASPECTO SOCIAL
SER HUMANO**



CENTRO DE DEMANDA OCUPACIONAL

LAMBAYEQUE

OFICIOS MAS DEMANDADAS

- Obrero agrícola, ayudante
- Representante, ventas / técnico
- Agente, ventas
- Conductor de autobús, ayudante camioneta
- Agricultor / culta de azúcar
- Peón agrícola, migrante
- Trabajador agrícola calificado / tubérculos
- Vendedor, técnico
- Empleado, créditos
- Auxiliar administrativo
- Mozo
- Cobrador, deudas
- Asistente, servicio comidas
- Cocinero
- Consejero Agrícola
- Almacenista
- Técnico, mercadería
- Agente inmobiliario
- Barman
- Representante, ventas / comercio
- Secretaria
- Asistente de gerencia
- Vendedor ambulante, otros
- Secretaria ejecutiva
- Anfitrión
- Cajero, tiendas
- Digitador
- Pescador
- Textilera
- Artesanía



A NIVEL REGIONAL

SECTOR AGRÍCOLA



Figura 16. Diagnóstico socioeconómico laboral de la región Lambayeque 2016.

Elaboración. Propia.

Objetivo n° 2

Identificar como el retraso agrario incide en la desarticulación en la cuenca chancay – Lambayeque por el mal uso de los suelos agrícolas y desconocimiento e nuevas técnicas agrícolas.

- **Productos agrícolas del valle Chancay – Lambayeque.**

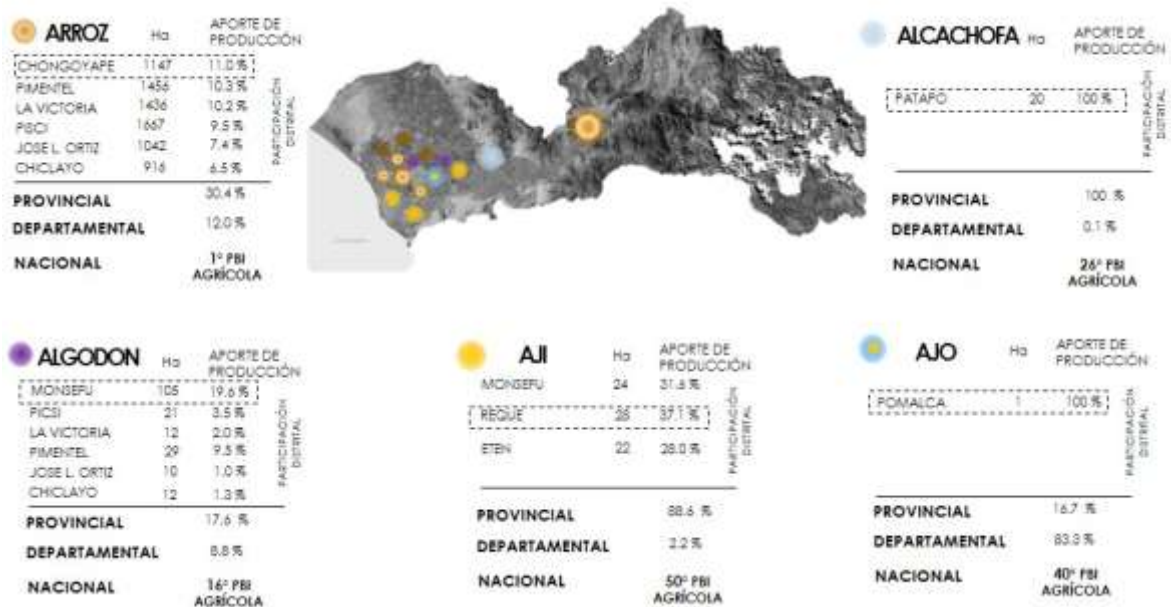


Figura 17. Aspecto Económico: “Productos Agrícolas del Valle del Río Chancay”.

Elaboración. Propia (2018).

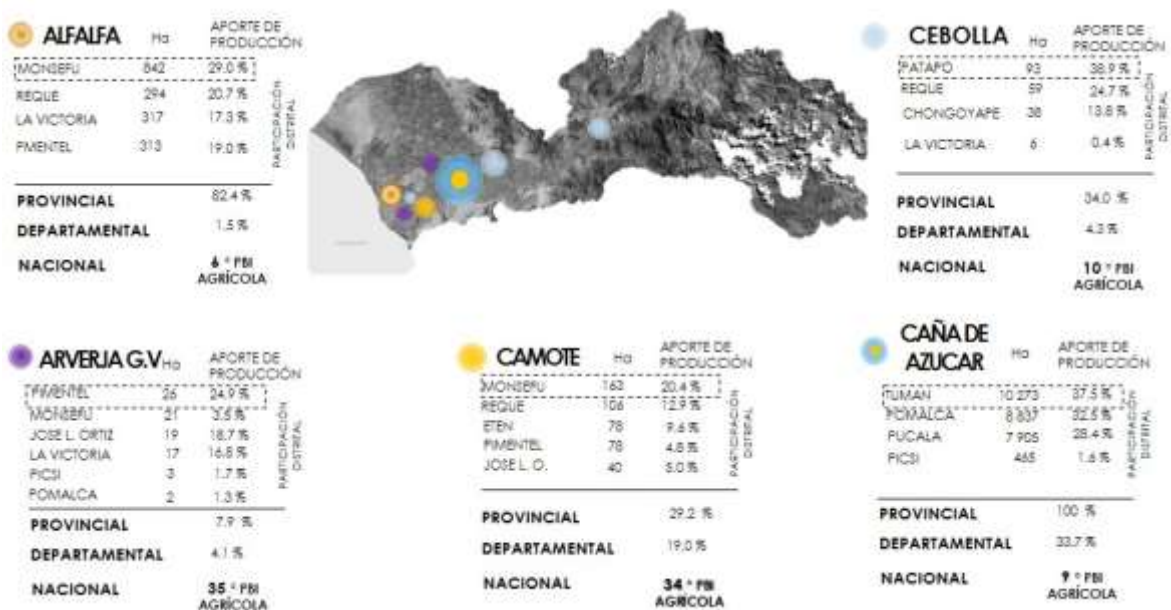


Figura 18. Aspecto Económico: “Productos Agrícolas del Valle del Río Chancay”.

Elaboración. Propia (2018).

FRIJOL GS Hq. APORTE DE PRODUCCIÓN

FICSI	12	38.9 %
TUMAH	4	8.7 %
JOSEL O.	3	2.4 %
FOMALCA	2	2.4 %
PROVINCIAL		1.1 %
DEPARTAMENTAL		2.9 %
NACIONAL		23 ° FBI AGRÍCOLA



GRANADA Hq. APORTE DE PRODUCCIÓN

MONSEFU	2	66.7 %
REQUE	1	33.3 %
PROVINCIAL		12.5 %
DEPARTAMENTAL		0.6 %
NACIONAL		104 ° FBI AGRÍCOLA

KMCHA Hq. APORTE DE PRODUCCIÓN

TUMAH	1	100 %
PROVINCIAL		7.7 %
DEPARTAMENTAL		0.2 %
NACIONAL		97 ° FBI AGRÍCOLA

LECHUGA Hq. APORTE DE PRODUCCIÓN

MONSEFU	29	42.7 %
ETEN	17	30.9 %
REQUE	14	28.4 %
PROVINCIAL		100 %
DEPARTAMENTAL		1.2 %
NACIONAL		71 ° FBI AGRÍCOLA

Figura 19. Aspecto Económico: “Productos Agrícolas del Valle del Río Chancay”.

Elaboración. Propia (2018).

LÚCUMA Hq. APORTE DE PRODUCCIÓN

MONSEFU	4	81.2 %
REQUE	2	31.7 %
ETEN	1	17.1 %
PROVINCIAL		27 %
DEPARTAMENTAL		0.2 %
NACIONAL		70° FBI AGRÍCOLA



MELOCOTON Hq. APORTE DE PRODUCCIÓN

MONSEFU	3	7.3 %
PROVINCIAL		17.1 %
DEPARTAMENTAL		6.0 %
NACIONAL		19° FBI AGRÍCOLA

PARTICIPACIÓN DISTRITAL

MAÍZ DURO Hq. APORTE DE PRODUCCIÓN

CHONGUYAPE	677	10.6 %
PATAPO	988	16.1 %
TUMAH	10	0.3 %
FUCALA	278	4.9 %
FICSI	13	0.2 %
MONSEFU	14	0.2 %
SANTA ROSA	12	0.2 %
PROVINCIAL		32.0 %
DEPARTAMENTAL		6.6 %
NACIONAL		5° FBI AGRÍCOLA

PARTICIPACIÓN DISTRITAL

MAÍZ CHOCLO Hq. APORTE DE PRODUCCIÓN

MONSEFU	108	23 %
SANTA ROSA	43	8.9 %
ETEN	100	21.9 %
REQUE	189	42.3 %
PATAPO	22	3 %
PROVINCIAL		17.1 %
DEPARTAMENTAL		6.0 %
NACIONAL		19° FBI AGRÍCOLA

PARTICIPACIÓN DISTRITAL

MELON Hq. APORTE DE PRODUCCIÓN

CHONGUYAPE	3	100 %
PROVINCIAL		2.7 %
DEPARTAMENTAL		2.3 %
NACIONAL		92° FBI AGRÍCOLA

Figura 20. Aspecto Económico: “Productos Agrícolas del Valle del Río Chancay”.

Elaboración. Propia (2018).

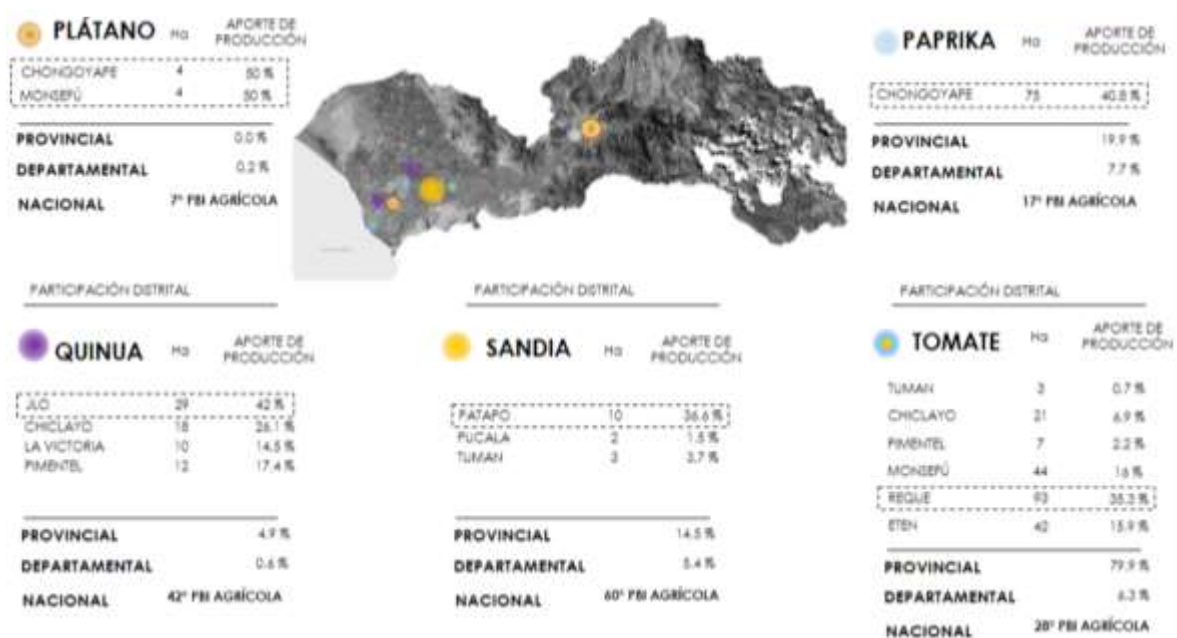


Figura 21. Aspecto Económico: “Productos Agrícolas del Valle del Río Chancay”.

Elaboración. Propia (2018).

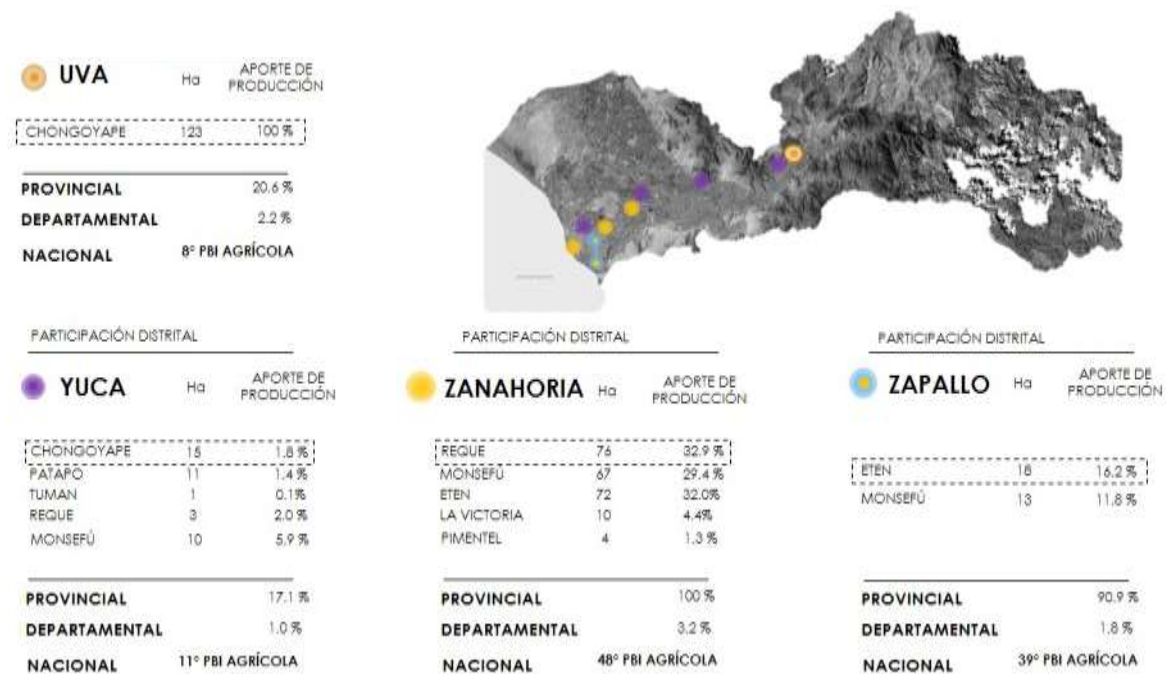


Figura 22. Aspecto Económico: “Productos Agrícolas del Valle del Río Chancay”.

Elaboración. Propia (2018).

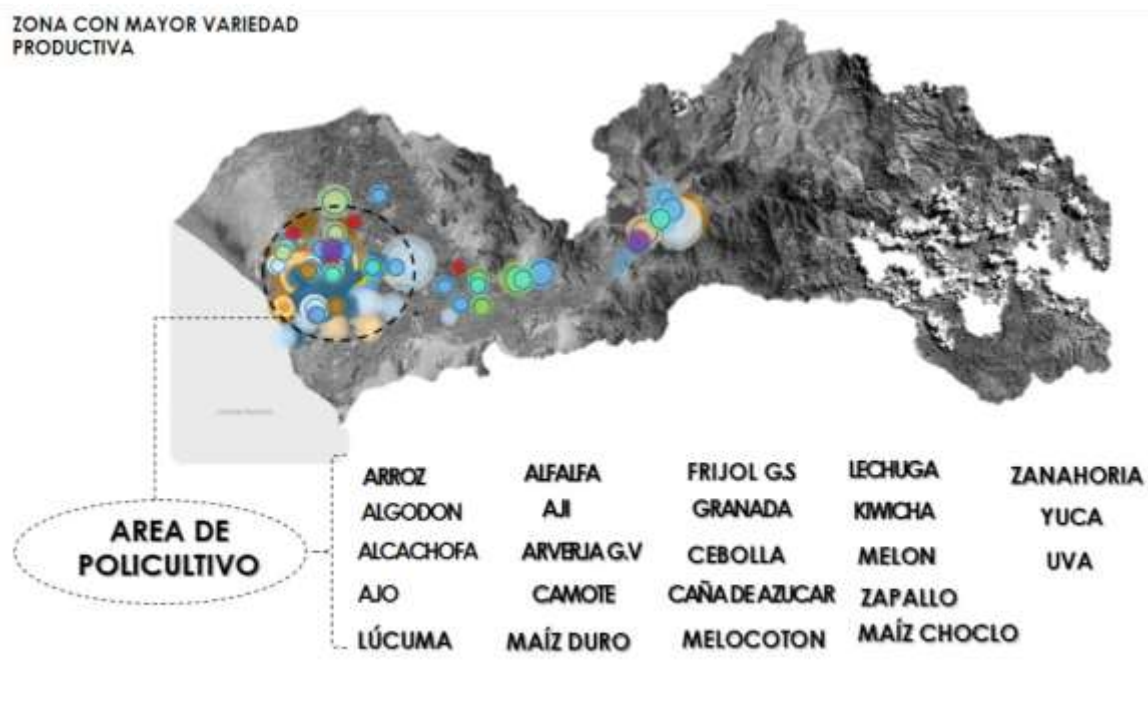


Figura 23. Aspecto Económico: “Productos Agrícolas del Valle del Río Chancay”.

Elaboración. Propia (2018).

- **Análisis de los cultivos del Valle: Potenciales productos Agrícolas en el Valle.**

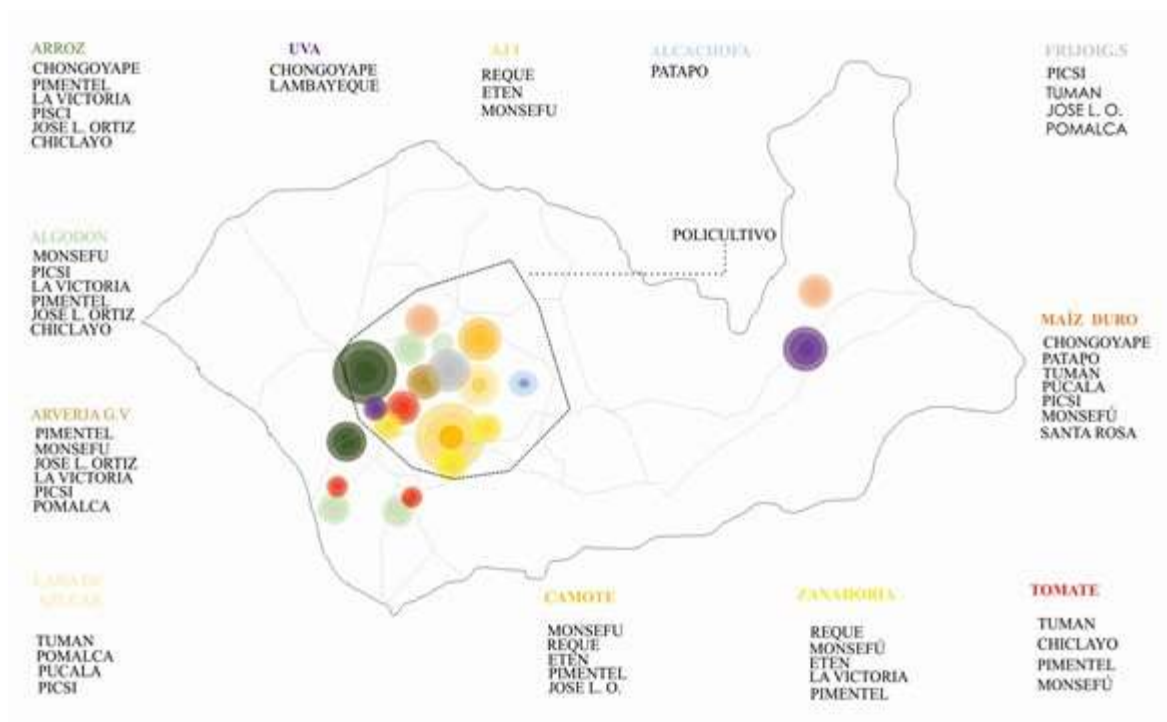


Figura 24. Aspecto Económico: “Productos Agrícolas del Valle del Río Chancay”.

Elaboración. Propia (2018).

- **Producción Agrícola: Problema (Monocultivo)**
 - Aspecto Físico.

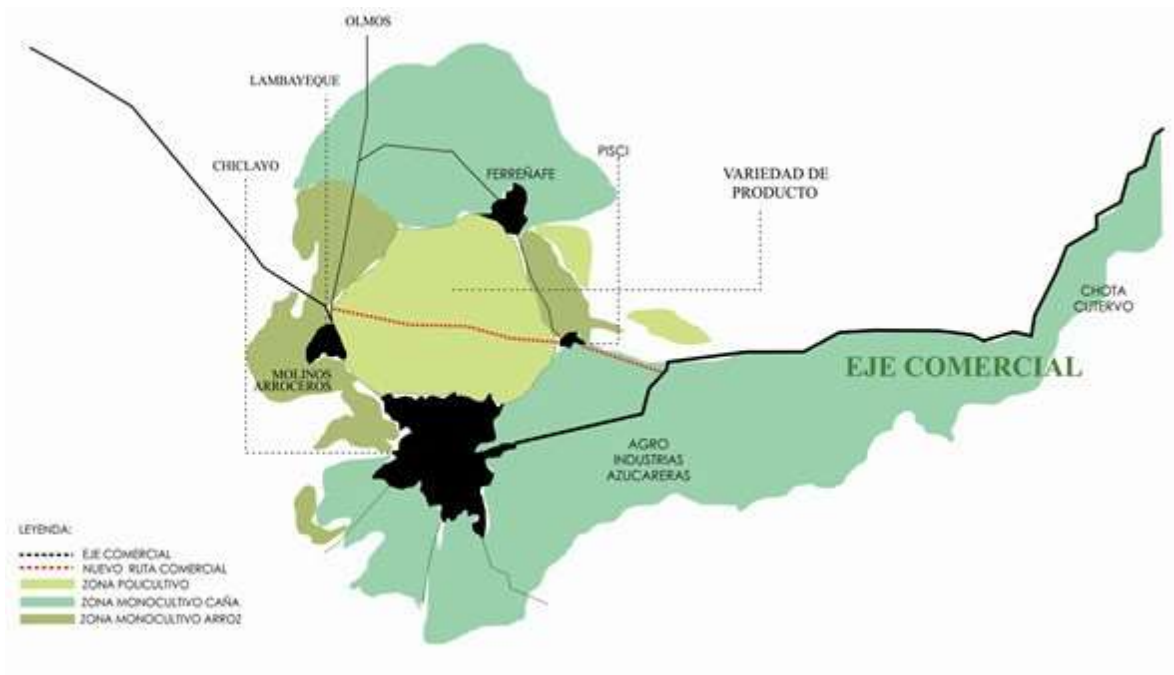


Figura 25. Aspecto Físico: “Productos Agrícolas del Valle del Río Chancay”.

Elaboración. Propia (2018).

- Aspecto Económico.

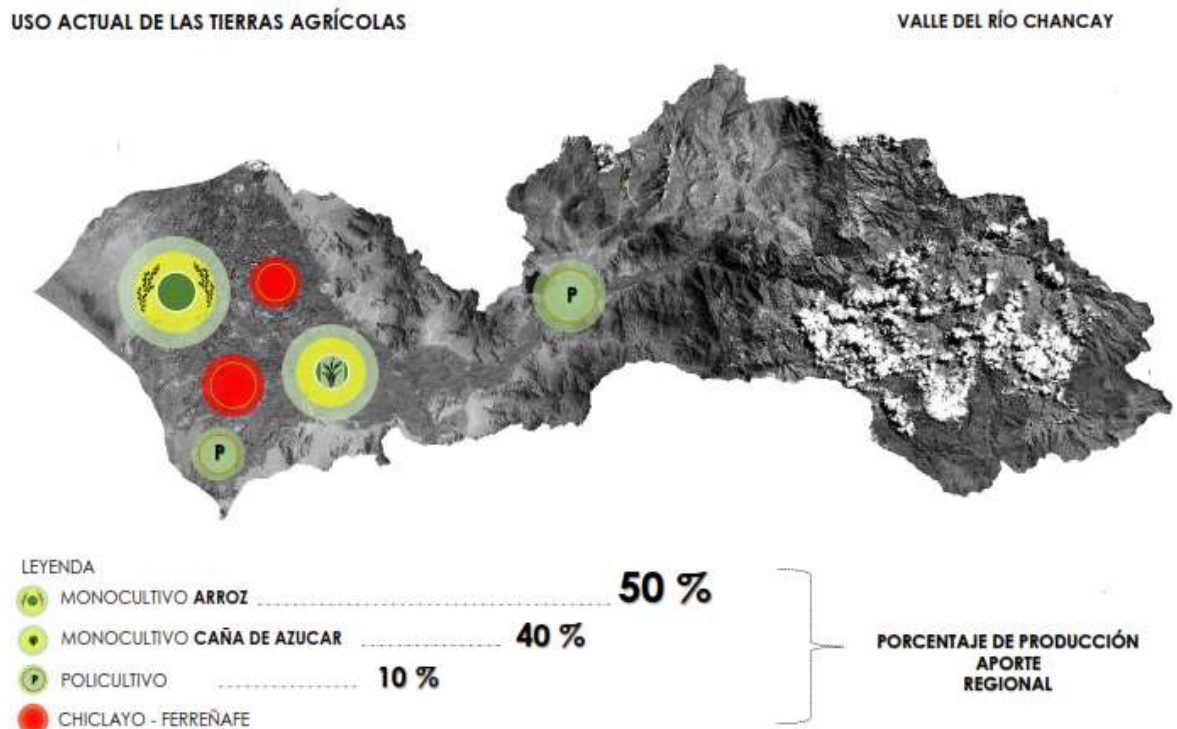


Figura 26. Aspecto Económico: “Productos Agrícolas del Valle del Río Chancay”.

Elaboración. Propia (2018).

Objetivo n° 3

Analizar la situación problemática que implica la pérdida y degradación del medio agrícola en el caserío Eureka y sus alrededores – Lambayeque.

Datos Informativos: Sexo

Tabla 6

Población encuestada en el caserío de Eureka y alrededores del distrito de Lambayeque. Según sexo.

SEXO		
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Masculino	80	50
Femenino	80	50
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

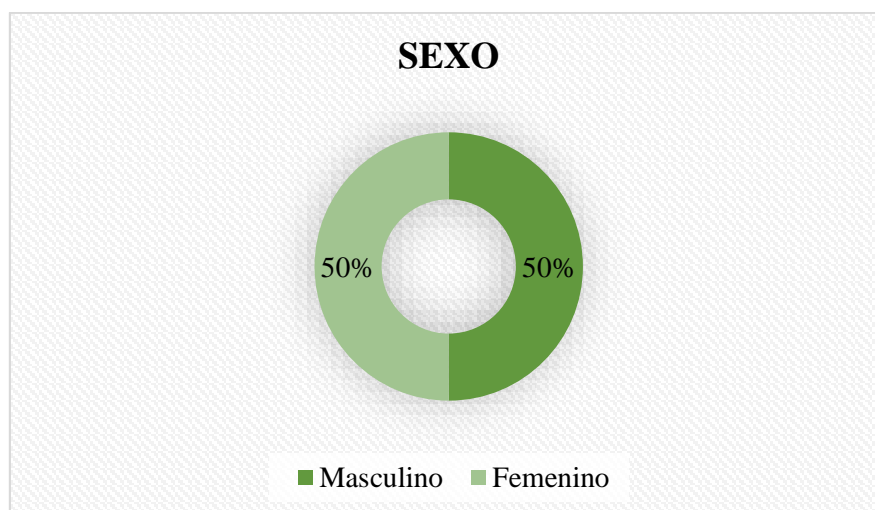


Figura 27. Población encuestada del caserío de Eureka y alrededores. Según Sexo.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 6: Observamos que del total de encuestados de la población el 50% hombres y el otro 50% son mujeres.

Datos Informativos: Edad

Tabla 7

Población encuestada en el caserío de Eureka y alrededores del distrito de Lambayeque. Según Edad.

	EDAD	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
18 – 25 Años	27	16.9
26 – 33 Años	50	31.3
34 – 41 Años	29	18.1
42 – 49 Años	16	10.0
50 – 57 Años	14	8.8
58 – 65 Años	18	11.3
66 – 73 Años	6	3.8
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

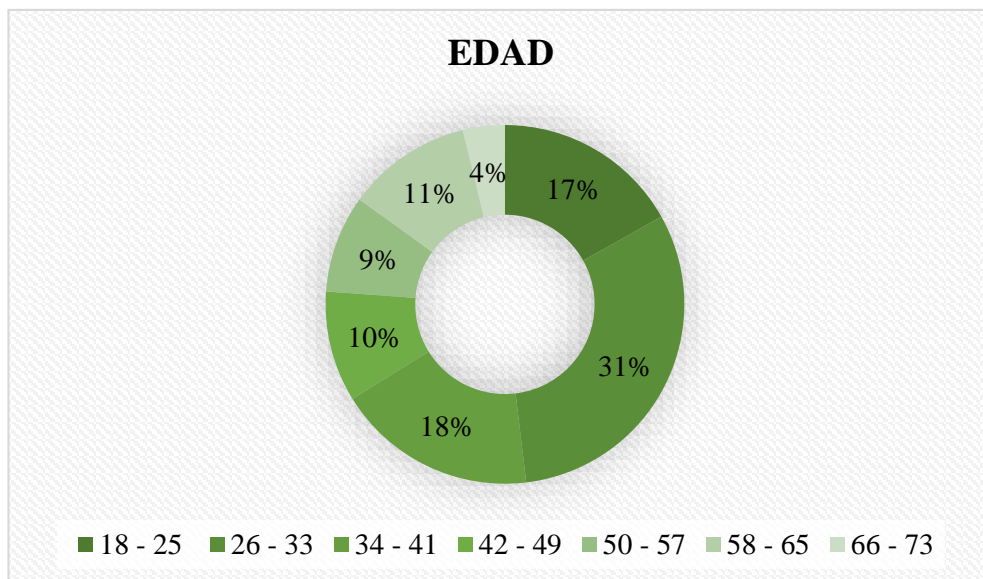


Figura 28. Población encuestada del caserío de Eureka y alrededores. Según Edad.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 7: Observamos que del total de encuestados de la población la mayoría tiene entre 26 a 33 años representado por un 31.1%, el restante de la población tiene entre 34 – 41 años representado por un 18%; mientras que con un 16.9% tienen entre 18 – 25 años. Por lo que se podría concluir que la mayoría de la población es joven y adulta.

Datos Informativos: Nivel Educativo.

Tabla 8

Población encuestada en el caserío de Eureka y alrededores del distrito de Lambayeque. Según Nivel Educativo.

NIVEL EDUCATIVO		
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Primaria	58	36.3
Secundaria	88	55.0
Superior	14	8.8
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

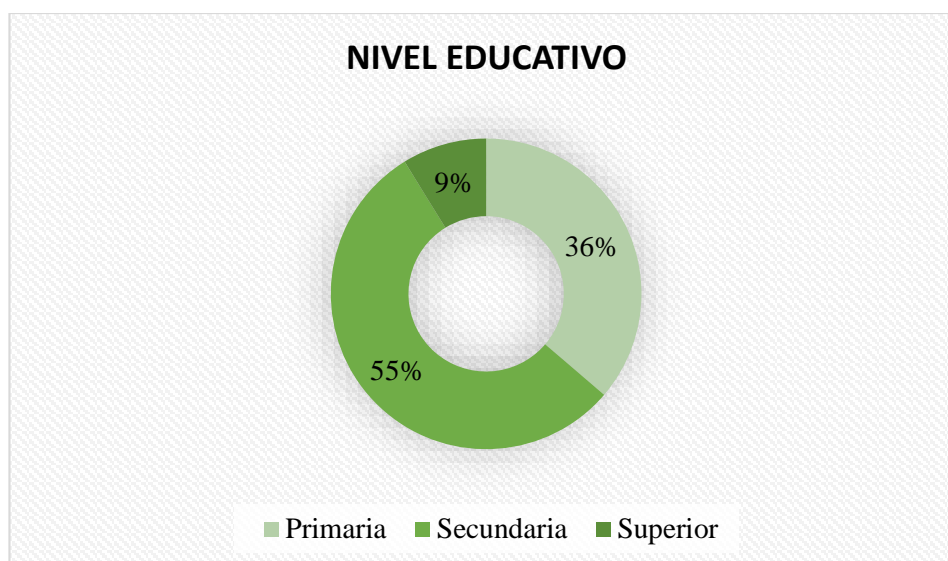


Figura 29. Población encuestada del caserío de Eureka y alrededores. Según Nivel Educativo.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 8: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría tienen solo secundaria como nivel educativo representado por un 55%, mientras que el restante de la población representado por un 36.3% tienen primaria y solo un 8.8% tienen estudios superiores.

Pregunta N° 1

¿Cuál es la principal actividad económica que usted realiza?

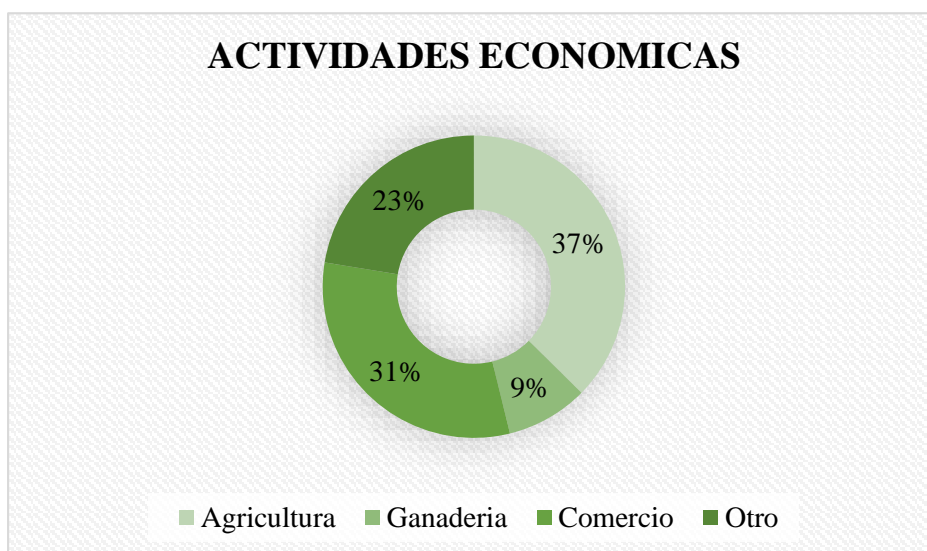
Tabla 9

Actividades rurales realizadas por el poblador.

ACTIVIDADES ECONOMICAS

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Agricultura	60	37.5
Ganadería	14	8.8
Comercio	50	31.2
Otro	36	22.5
Total	160	100.00

Fuente. Trabajo de Campo.



Figura

30.

Actividades rurales realizadas por el poblador.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 9: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría tienen como actividad económica principal la Agricultura representada por un 37.5%, después el 8.8% señalaron que tienen como actividad económica la ganadería, el 31.2% señalaron que tienen como actividad económica el comercio y el 22.5% señalaron que tienen como actividad económica otras actividades.

Pregunta N° 2

¿Cómo aprendió a realizar este tipo de actividad?

Tabla 10

Actividades rurales realizadas por el poblador.

TIPO DE ACTIVIDADES		
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Por familiares	111	69.4
Solo	21	13.1
Capacitaciones o Programas	28	17.5
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

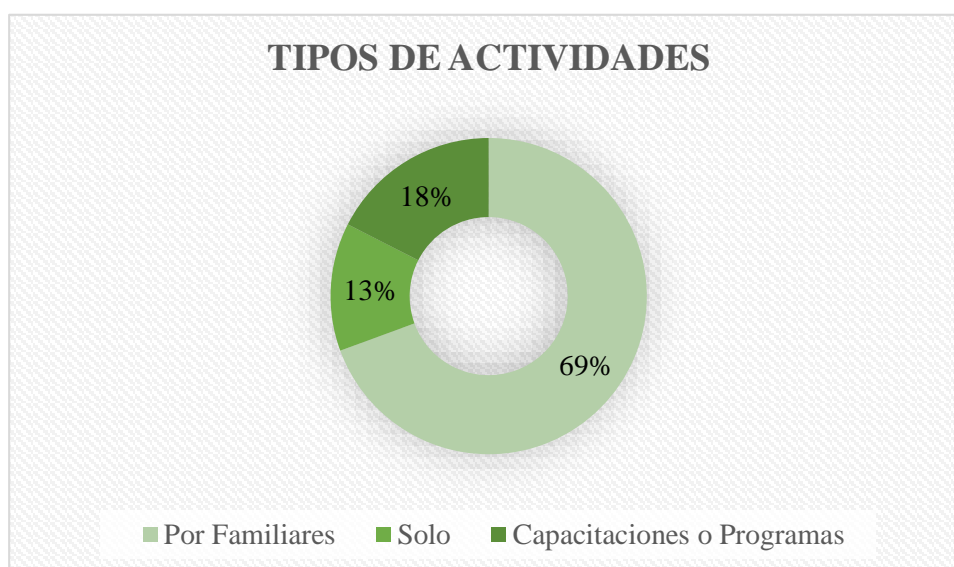


Figura 31. Actividades rurales realizadas por el poblador.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 10: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría aprendió la actividad que realiza por sus familiares representada por un 69.4%, después el 18% restante aprendió las actividades económicas mediante capacitaciones o programas y el 13% aprendió por cuenta propia.

Pregunta N° 3

¿Número de ocupantes por vivienda?

Tabla 11

Población encuestada por vivienda.

OCUPANTES POR VIVIENDA

	Frecuencia	Porcentaje (%)
1 – 4 Habitantes	105	65.6
5 – 8 Habitantes	18	11.3
8 a más Habitantes	37	23.1
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

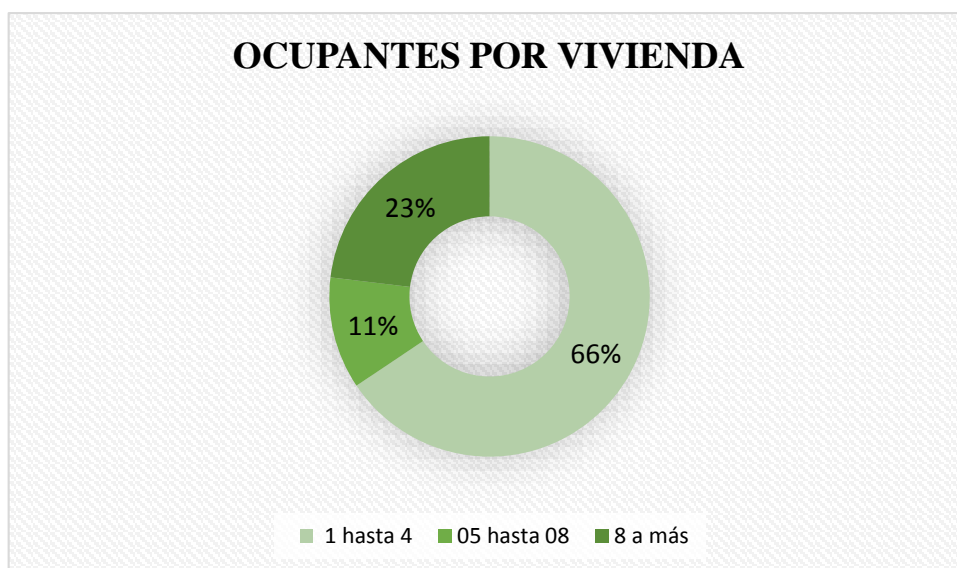


Figura
Población encuestada por vivienda.

32.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 11: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría tienen de 1 hasta 4 habitantes por vivienda representado por un 66%, el resto de la población tienen de 8 a más habitantes con su 23% y con un 11% tienen 5 hasta habitantes por vivienda.

Pregunta N° 4

¿Cuál es el cultivo que predomina más en la zona?

Tabla 12

Principales actividades

CULTIVO QUE PREDOMINA		
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Arroz	87	54.4
Caña de Azúcar	35	21.8
Camote	8	5.0
Algodón	30	18.80
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

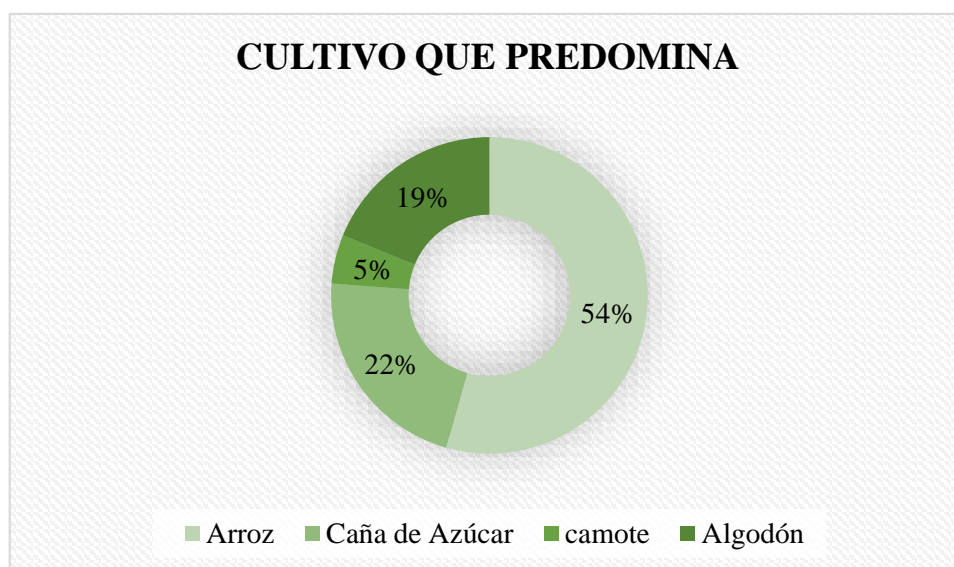


Figura 33. Actividades agrícolas realizadas por el poblador.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 12: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría predomina el cultivo de arroz representado por un 54% como el cultivo que más predomina en la zona, el 22% restante cultiva la caña de azúcar, el 19% de la población cultiva algodón y el camote con un 5%. Por lo que se concluye que el arroz es lo que más se cultiva en el norte del Perú.

Pregunta N° 5

¿Le resulta rentable la siembra de un solo cultivo?

Tabla 13

Principales actividades. Según renta de un solo cultivo.

MONOCULTIVO: ARROZ Y CAÑA DE AZÚCAR

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	54	33.8
No	106	66.2
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.



Figura 34. Actividades agrícolas realizadas por el poblador.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 13: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría negó que le resulta rentable la siembra de un solo cultivo o sembrío representado por un 66%, mientras que el 34% afirmó que le resulta rentable.

Pregunta N° 6

¿Su terreno es propio?

Tabla 14

Propiedad de terreno de cultivo.

PROPIEDAD DE TERRENO DE CULTIVO

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	24	15
No	136	85
Total	160	100

Fuente. Trabajo de Campo.

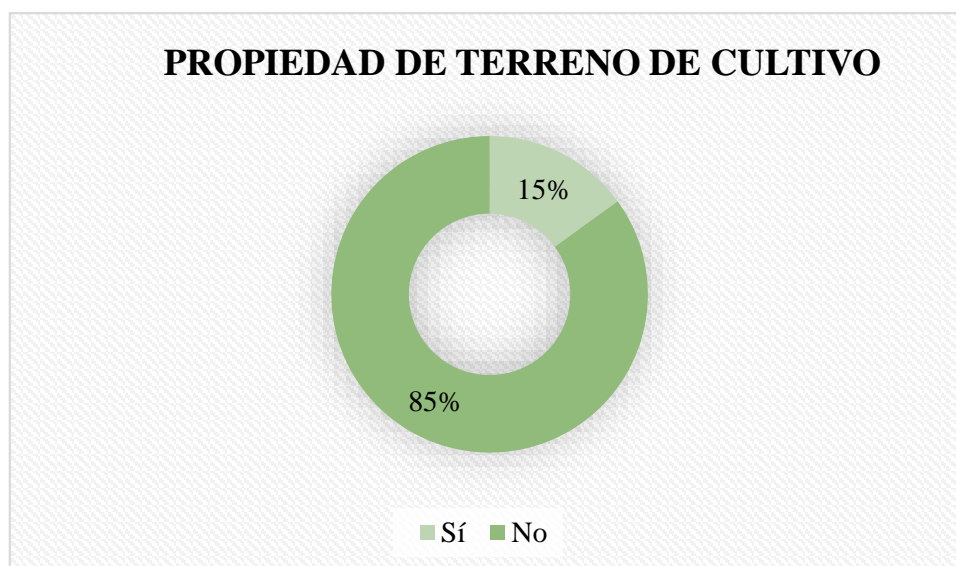


Figura 35. Actividades agrícolas realizadas por el poblador.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 14: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría negó que su terreno sea propio representado por un 85%, mientras que el 15% afirmó que si tienen terreno propio.

Pregunta N° 7

¿Qué producto siembra usted? - Frijol de palo Verde

Tabla 15

Siembra del producto agrícola: Frijol de palo verde.

FRIJOL DE PALO VERDE

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	20	12.5
No	140	87.5
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

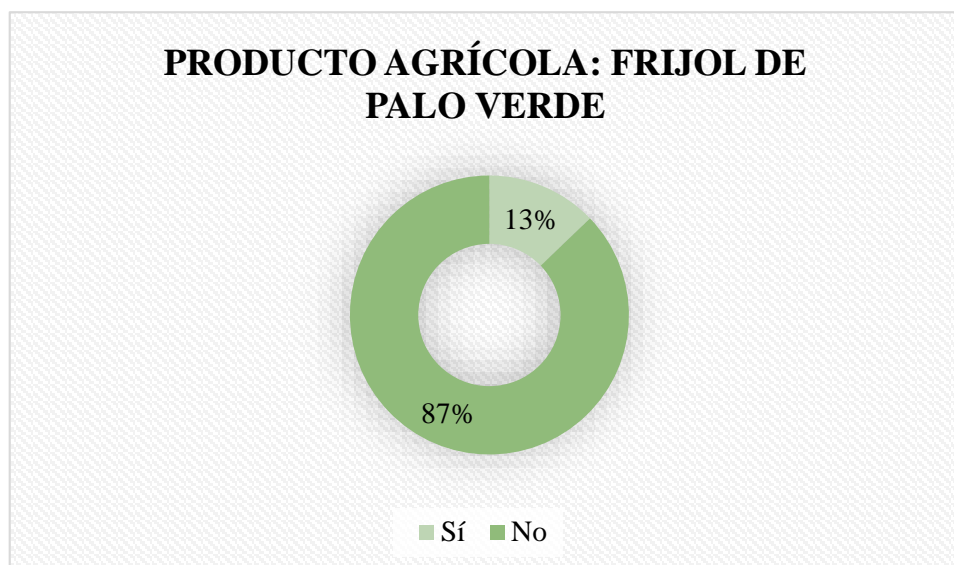


Figura 36. Productos agrícolas realizados por el poblador.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 15: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría respondió que no siembra el frijol de palo verde representado por un 88%, mientras que el 12% restante afirmó que siembra dicho cultivo.

¿Qué producto siembra usted? - Maíz

Tabla 16

Siembra del producto agrícola: Maíz

MAÍZ		
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	21	13.1
No	139	86.9
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

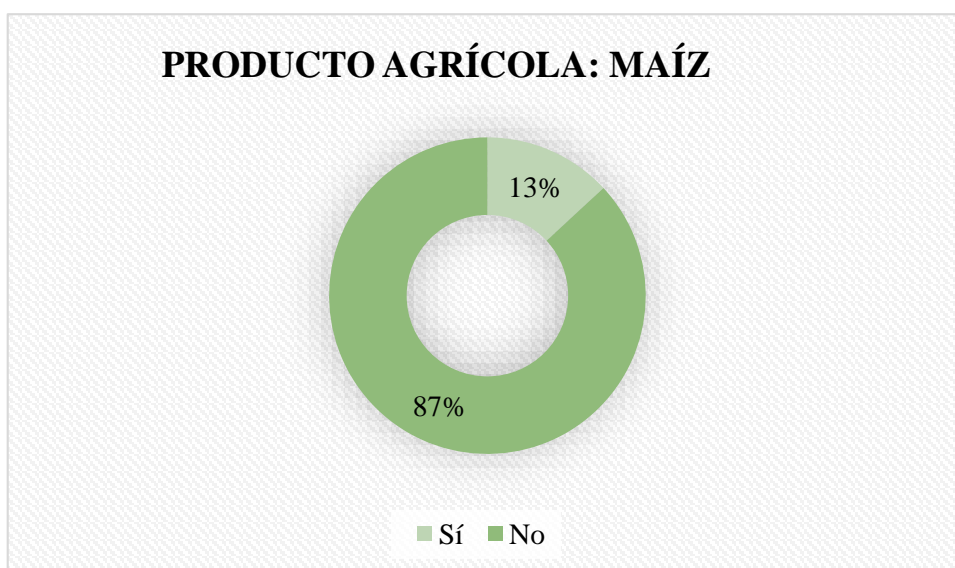


Figura 37. Productos agrícolas realizados por el poblador.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 16: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría respondió que no siembra Maíz representado por un 87%, mientras que el 13% restante afirmó que siembra dicho cultivo.

¿Qué producto siembra usted? - Camote

Tabla 17

Siembra del producto agrícola: Camote

CAMOTE

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	34	21.2
No	126	78.8
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

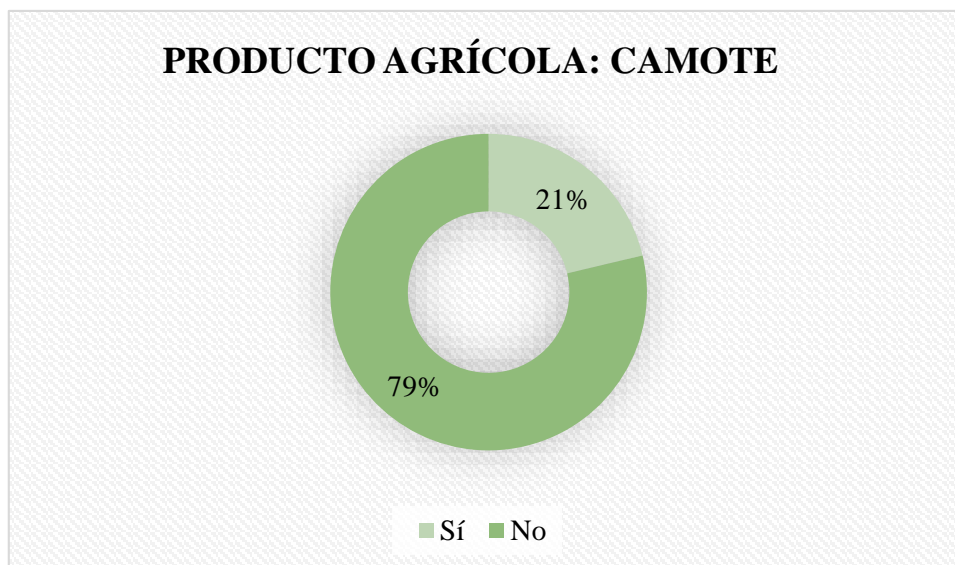


Figura 38. Productos agrícolas realizados por el poblador.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 17: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría respondió que no siembra Camote representado por un 79%, mientras que el 21% restante afirmó que siembra dicho cultivo.

¿Qué producto siembra usted? - Caña de Azúcar

Tabla 18

Siembra del producto agrícola: Caña de Azúcar

CAÑA DE AZÚCAR

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	38	23.3
No	122	76.8
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

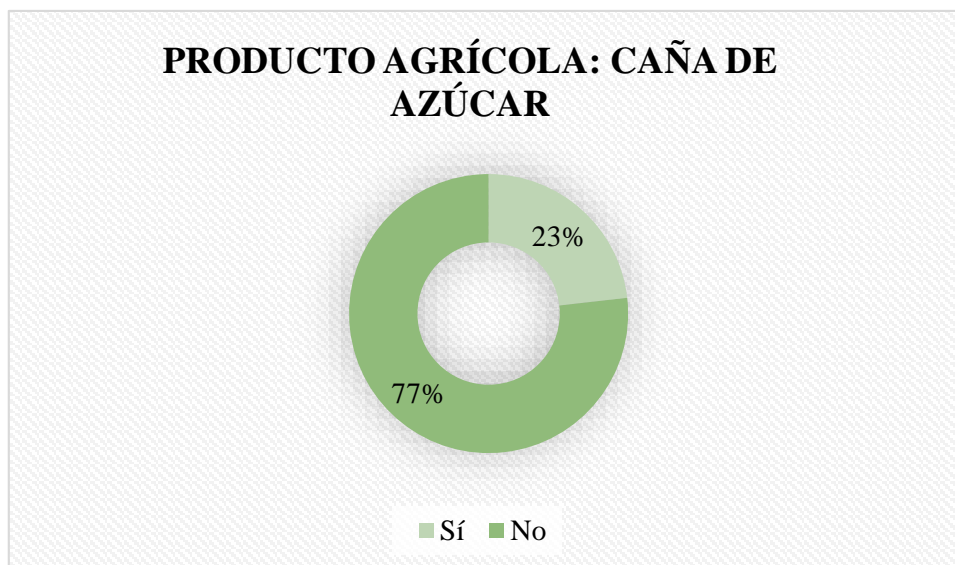


Figura 39. Productos agrícolas realizados por el poblador.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 18: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría respondió que no siembra Caña de Azúcar representado por un 77%, mientras que el 23% restante afirmó que siembra dicho cultivo.

¿Qué producto siembra usted? - Arroz

Tabla 19

Siembra del producto agrícola: Arroz

ARROZ

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	150	93.8
No	10	6.3
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

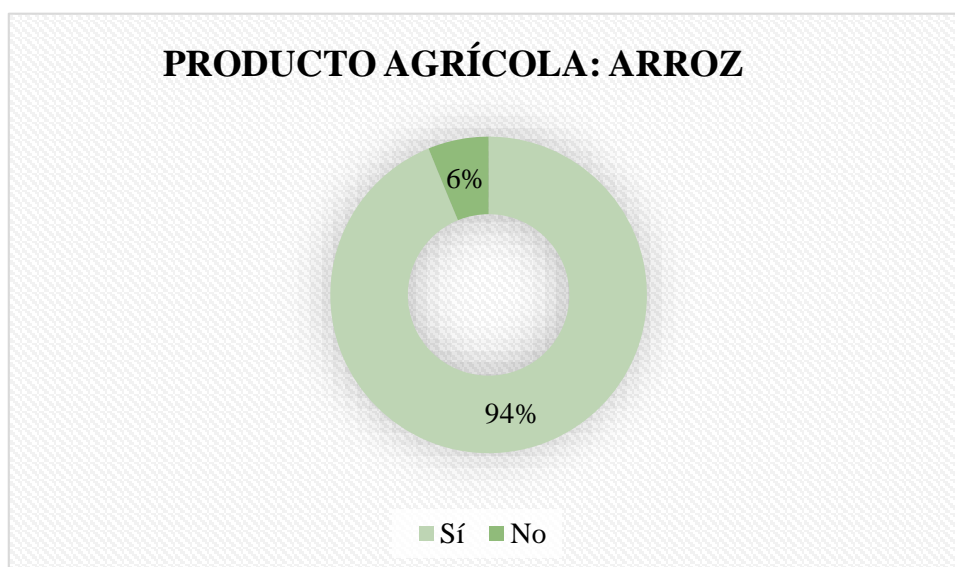


Figura 40. Productos agrícolas realizados por el poblador.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 19: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría respondió que siembra Arroz representado por un 94%, mientras que el 6% restante afirmó que no siembra dicho cultivo.

¿Qué producto siembra usted? - Algodón

Tabla 20

Siembra del producto agrícola: Algodón

ALGODÓN

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	44	27.5
No	116	72.5
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

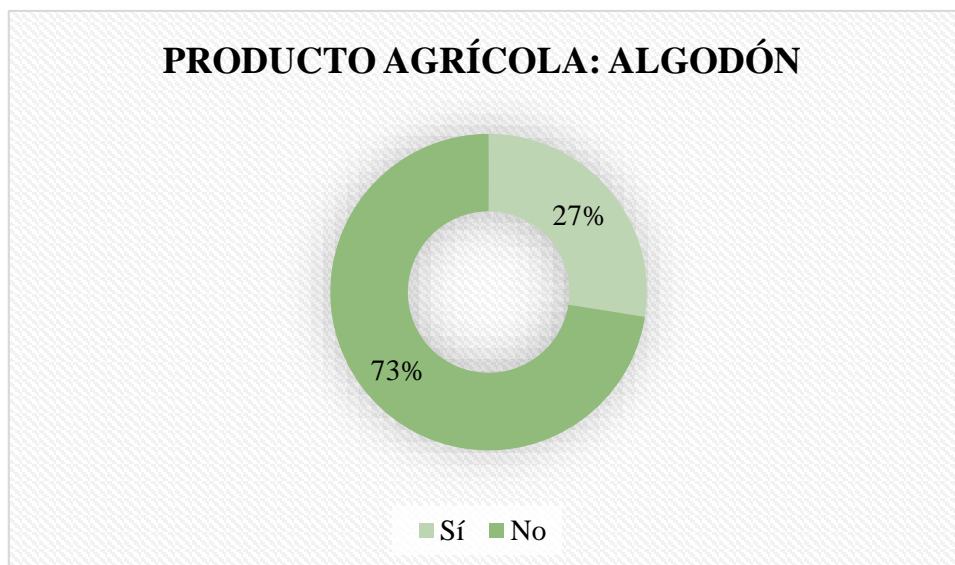


Figura 41. Productos agrícolas realizados por el poblador.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 20: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría respondió que no siembra Algodón representado por un 72%, mientras que el 28% restante afirmó que siembra dicho cultivo.

¿Qué producto siembra usted? - Uva

Tabla 21

Siembra del producto agrícola: Uva

UVA

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	58	36.2
No	102	63.8
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

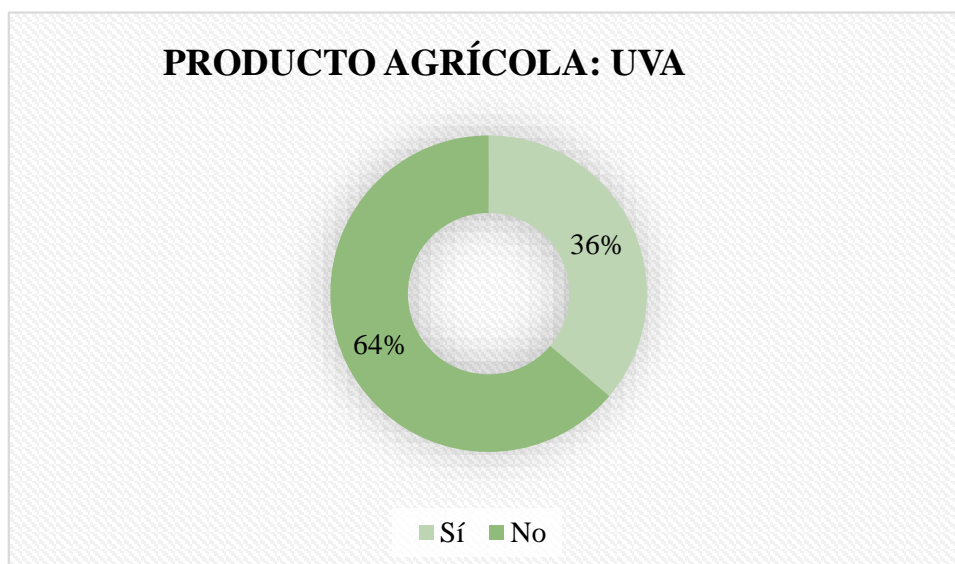


Figura 42. Productos agrícolas realizados por el poblador.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 21: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría respondió que no siembra Uva representado por un 64%, mientras que el 36% restante afirmó que siembra dicho cultivo.

Pregunta N° 8

¿Has realizado estudio de suelos para saber qué productos sembrar?

Tabla 22

ESTUDIO DE SUELOS AGRÍCOLAS

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	49	30.6
No	111	69.4
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

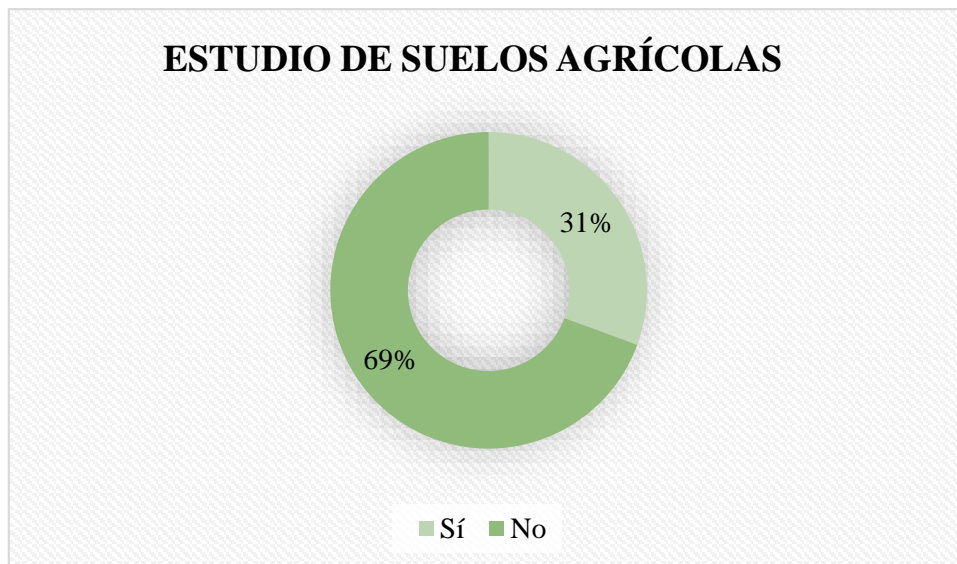


Figura 43. Estudio de Suelos Agrícolas.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 22: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría respondió que no ha realizado estudios de suelos para saber qué productos sembrar representado por un 69%, mientras que el 31% restante afirmó que no realizó ningún estudio.

Pregunta N° 9

¿Siembra para venta o para consumo?

Tabla 23

SIEMBRA: VENTA O CONSUMO

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Venta	31	19.4
Consumo	14	8.8
Ambas	115	71.8
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

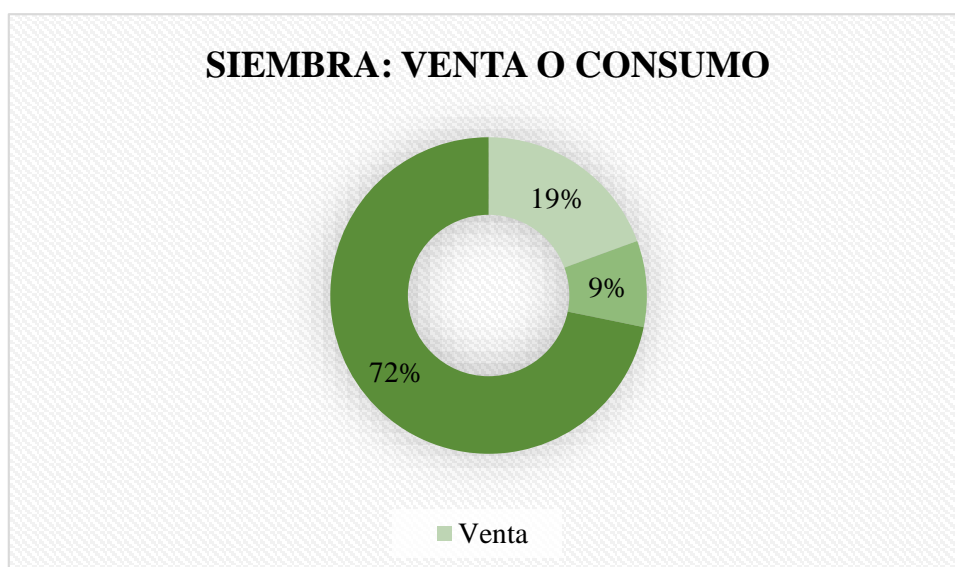


Figura 44. Siembra: Venta o para consumo de los productos: Arroz

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 23: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría respondió que siembra para venderlo posteriormente y consumirlo representado por un 72%, mientras que el 19% restante afirmó que solo siembra para venderlo y un 9% siembra para consumirlo.

Pregunta N° 10

¿Cuál es su ingreso anual por la venta de su producto?

Tabla 24

PRODUCCIÓN: INGRESO ANUAL

	Frecuencia	Porcentaje (%)
S/. 200 – S/. 400	89	55.6
S/. 400 – S/. 600	5	3.1
S/. 600 – S/. 800	7	4.4
S/. 800 a más.	59	36.9
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

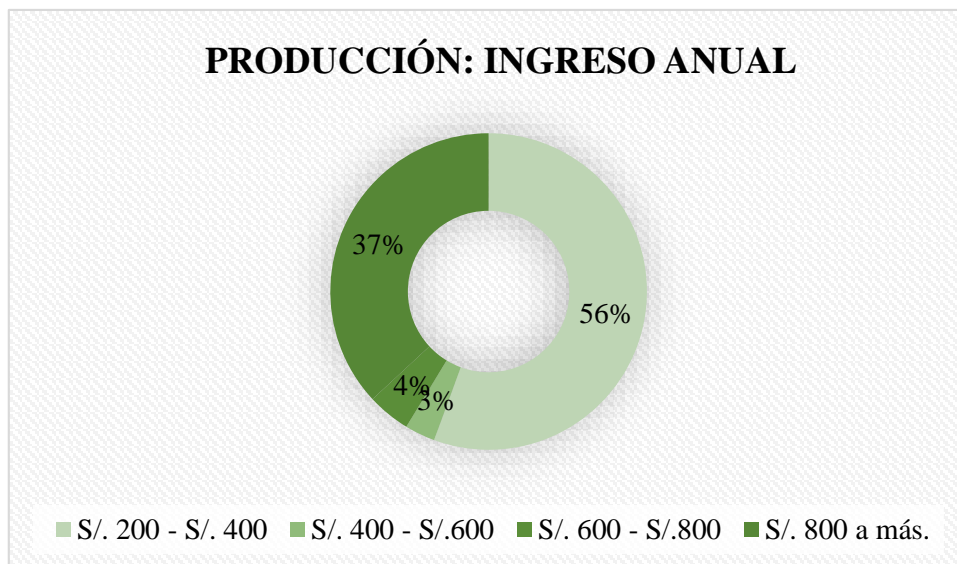


Figura 45. Producción: Ingreso Anual: Arroz

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 24: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría respondió que el ingreso anual por la venta de su producto es de s/. 200 a s/. 400 representada por un 56%, mientras que el 37% restante afirma que gana más de s/.800 y solo un 4% gana entre s/. 600 a s/.800. Por lo que se puede concluir que la mayoría gana de la mitad del sueldo mínimo.

Pregunta N° 11

¿Utiliza semilla certificada?

Tabla 25

Utilización de Semilla certificada en la Producción.

UTILIZACIÓN: SEMILLA CERTIFICADA

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	72	45
No	68	42.5
A veces	20	12.5
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

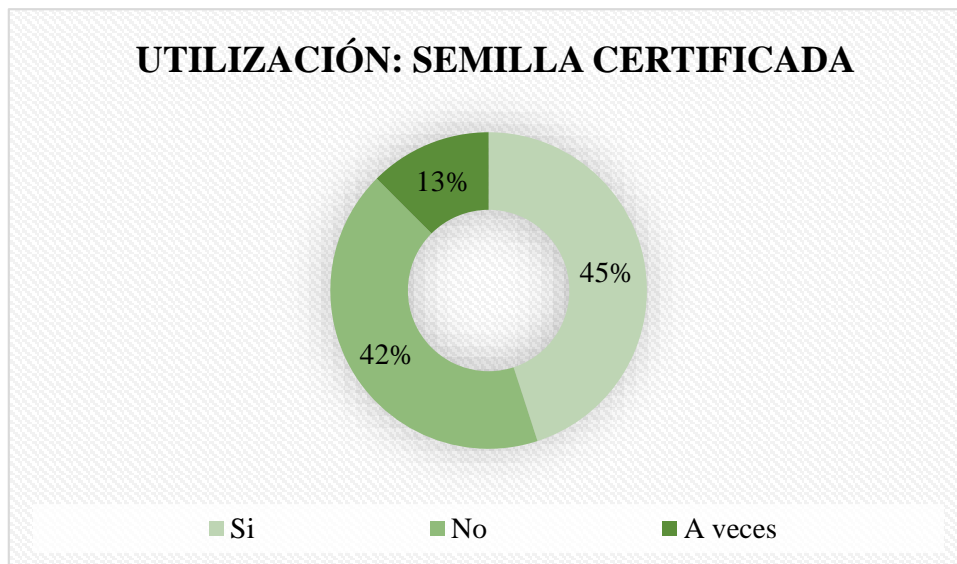


Figura 46. Utilización de Semilla Certificada.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 25: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría afirmo que, si utiliza semilla certificada representada por un 45%, mientras que el 42% restante niega que utilice este tipo de semillas y un 12.5% respondió que a veces utiliza.

Pregunta N° 12

¿Utiliza abonos químicos en la producción agrícola?

Tabla 26

Utilización de abonos químicos en la Producción.

UTILIZACIÓN: ABONOS QUÍMICOS

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	94	58.8
No	51	31.9
A veces	15	9.4
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

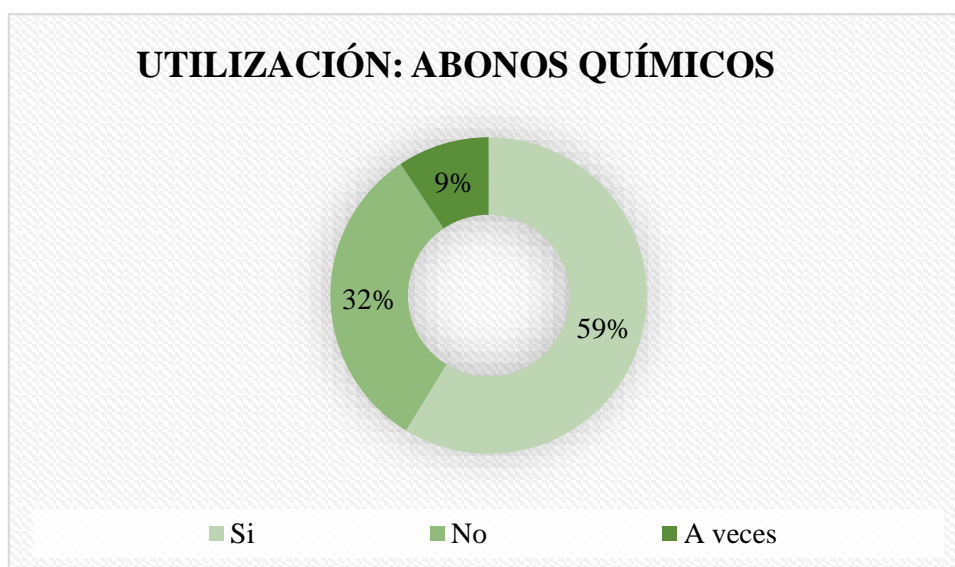


Figura 47. Utilización de abonos químicos en la producción.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 26: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría afirmo que utiliza abonos en la producción agrícola en sus siembras y cosechas representada por un 59%, luego el 32% respondió que niega haber utilizado abonos para la producción y solo el 9.4% de los encuestados señalo que a veces lo utiliza.

Pregunta N° 13

¿Utiliza abonos orgánicos en la producción agrícola?

Tabla 27

Utilización de abonos orgánicos en la Producción.

UTILIZACIÓN: ABONOS ORGÁNICOS

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	62	38.8
No	81	50.6
A veces	17	10.6
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

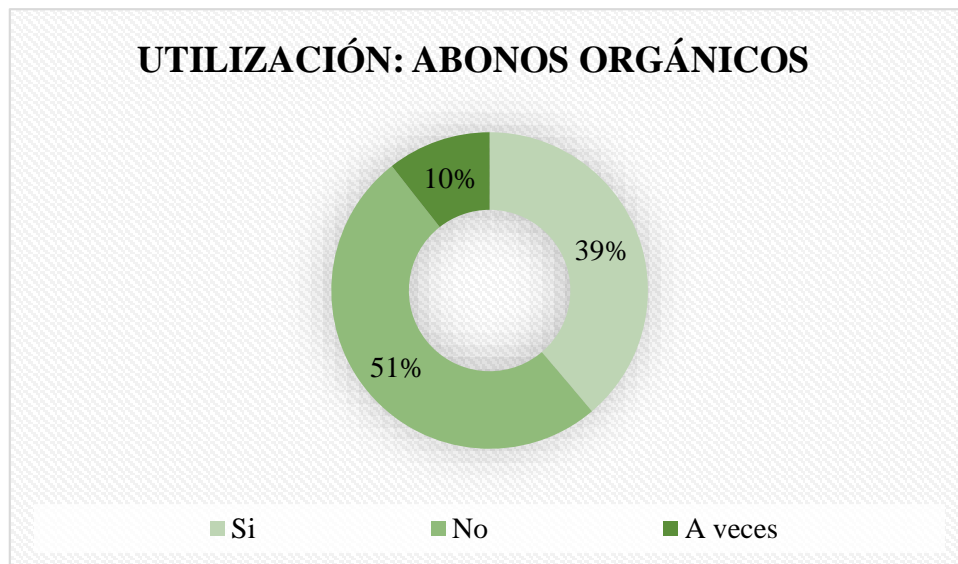


Figura 48. Utilización de abonos orgánicos en la producción.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 27: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría no utiliza abonos orgánicos en la producción agrícola en sus siembras y cosechas representada por un 50%, luego el 39% afirmó haber utilizado abonos para su producción y solo el 11% de los encuestados señaló que a veces lo utiliza.

Objetivo n° 4

Analizar como la falta de capacitación y asistencia técnica trasciende en el fortalecimiento de las capacidades agrícolas por el desconocimiento de nuevas técnicas o prácticas agrícolas.

Pregunta N° 14

¿Conoces sobre Técnicas Agrícolas?

Tabla 28

Técnicas Agrícolas en la Agricultura y Producción.

TÉCNICAS AGRÍCOLAS: AGRICULTURA

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	25	15.6
No	135	84.4
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

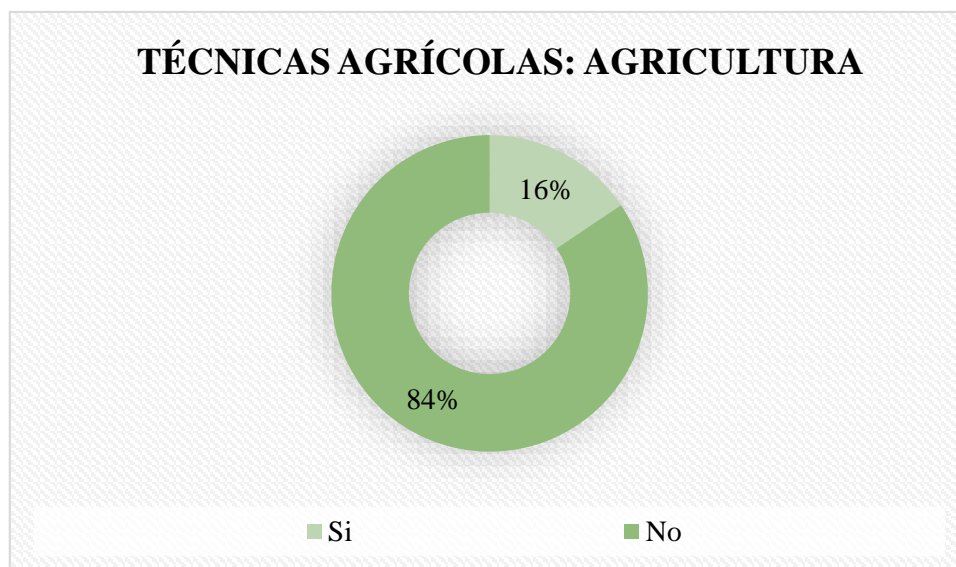


Figura 49. Técnicas agrícolas en la Agricultura y Producción.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 28: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría respondió que no conoce sobre técnicas agrícolas representado por un 84%, mientras que el 16% restante afirmó que conoce sobre alguna técnica.

Pregunta N° 15

¿Ha recibido Asistencia Técnica?

Tabla 29

Asistencia Técnica y Capacitaciones en la Agricultura y Producción.

ASISTENCIA TÉCNICA: AGRICULTURA

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	41	25.6
No	119	74.4
Total	160	100.0

Fuente. Trabajo de Campo.

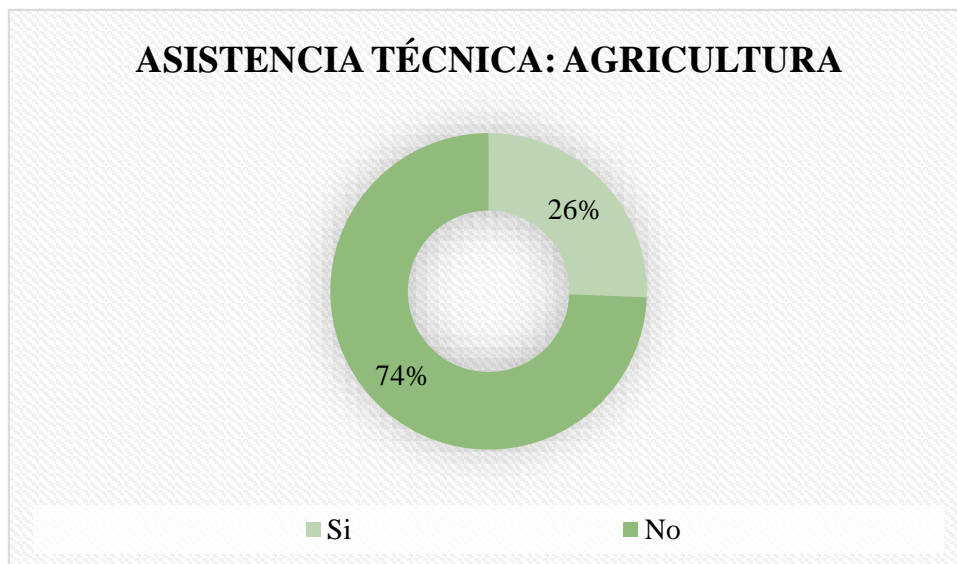


Figura 50. Asistencia Técnica en la Agricultura y Producción.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 29: Observamos que del total de encuestados de la población en su mayoría respondió que no ha recibido sobre asistencia técnica para sus cultivos representado por un 74%, mientras que el 26% restante afirmó que si ha recibido alguna asistencia técnica.

¿Ha recibido Asistencia Técnica? Respuesta del SI

Tabla 30

Población que ha recibido asistencia Técnica: Estatal y Privada.

P15 - SI

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Estatal	24	15
Privada	17	10.6
Total	41	25.6

Fuente. Trabajo de Campo.

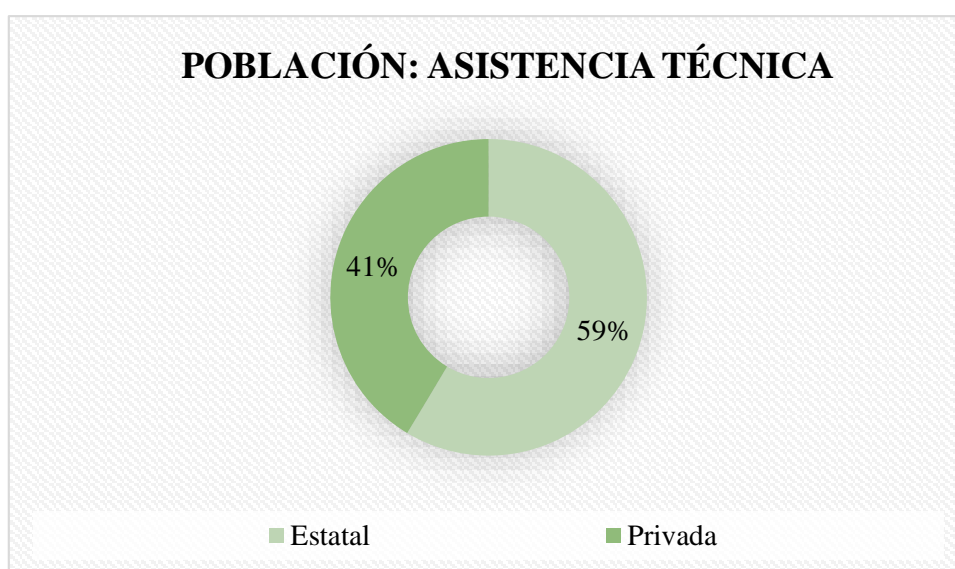


Figura 51. Población que ha recibido asistencia Técnica.

Fuente. Propia.

Descripción:

En la Tabla N° 30: Observamos que del total de encuestados de la población que respondieron afirmativamente que recibieron asistencia técnica el 59% recibió de empresas estatales y el 41% lo hizo mediante empresas privadas.

Pregunta N° 16

¿Le gustaría recibir asistencia técnica que le permita desarrollar de forma eficiente sus cultivos?

Tabla 31

Asistencia Técnica y Capacitaciones de forma eficiente en sus cultivos.

ASISTENCIA TÉCNICA: FORMAS EFICIENTES

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	160	100

Fuente. Trabajo de Campo.

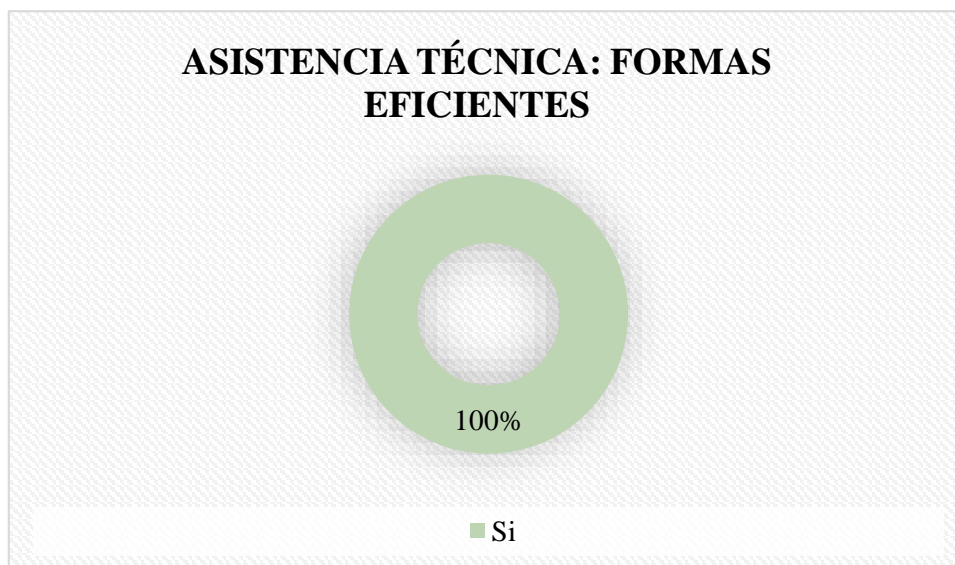


Figura 52. Población que le gustaría recibir Asistencia Técnica y Capacitación.

Fuente. Propia

Descripción:

En la Tabla N° 31: Observamos que todos los encuestados de la población que respondieron afirmativamente que si desearían recibir asistencia técnica que permita desarrollar de forma eficiente sus cultivos.

Objetivo n° 5

Proyectar un programa y diseño arquitectónico, que vaya acorde al lugar de estudio, al sistema organizacional como pieza y paisaje (arquitectura + agricultura) y la necesidad del usuario.

Pregunta N° 17

¿Te parecería adecuada la creación de un centro de aprendizaje e investigación productivo agrario para el fortalecimiento de las capacidades agrícolas en el distrito de Lambayeque?

Tabla 32

Centro de Aprendizaje e Investigación productivo agrario.

C.A.I.P.A		
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	154	96.3
A veces	6	3.8
Total	160	100

Fuente. Trabajo de Campo.

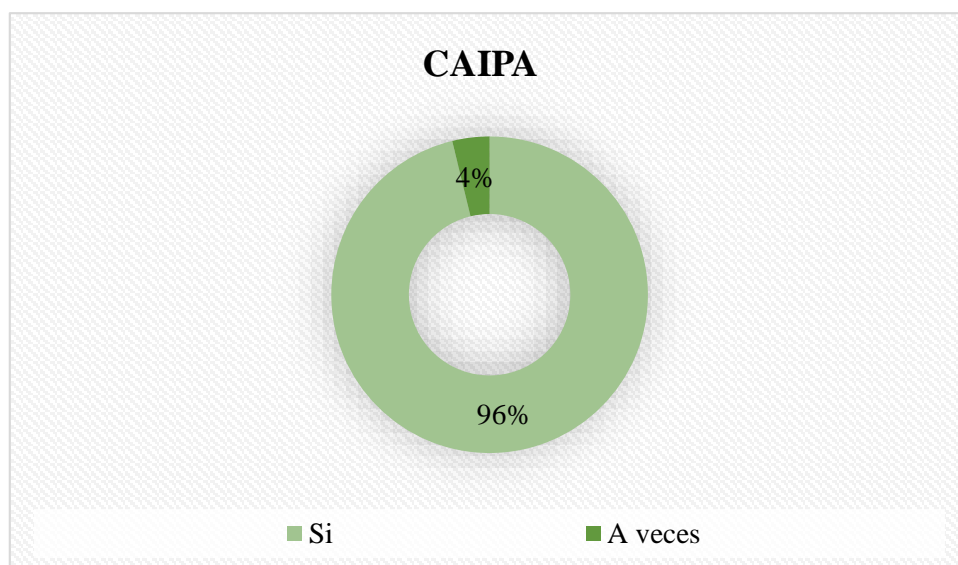


Figura 53. CAIPA: Centro de Aprendizaje e Investigación Productivo agrario.

Fuente. Propia

Descripción:

En la Tabla N° 32: Del total de encuestados la mayoría respondió afirmativamente que les parecería adecuada la creación de un Centro de Aprendizaje e Investigación productivo agrario para el fortalecimiento de las capacidades agrícolas en el distrito de Lambayeque y solo un 4% respondió que a veces les gustaría.

3.2. Discusión de los Resultados.

a) Objetivo 01

Respecto al objetivo específico 01 indica que la disminución de la agricultura y la producción en la región Lambayeque está siendo afectada de una manera indiscriminada tanto por problemas naturales como por los generados por el ser humano. Cada vez es mayor el daño que sufre por parte del poblador rural ya que no tiene ningún afán de preservar o conservar los recursos naturales.

Las malas acciones y prácticas por parte del poblador rural se ven reflejados en la pérdida de biodiversidad y pérdida de tierras agrícolas, como también se pueden observar problemas relacionados con la salinización, deforestación, sobre pastoreo, la producción extensiva del monocultivo: arroz y caña de azúcar; y en el ámbito social se puede observar la falta de organización y cooperación en la actualidad, y esto, más enriquecen la problemática de la región. Cabe resaltar que la degradación y pérdida de biodiversidad aumenta cada año y sus productos se ven afectados, a lo cual, conlleva un problema mucho mayor ya que en el sector rural la población vive de estos productos agrícolas, lo cual, disminuiría y perjudicaría en la calidad de vida del poblador rural.

Cabe resaltar que existen factores que ayudan a la pérdida de la biodiversidad y a la pérdida de las tierras agrícolas de la región; los datos obtenidos mediante un análisis de sector muestran que en la gran mayoría de todos estos problemas se debe a la agricultura extensiva o también llamada agricultura comercial, esto implica, que en la región el 50% de la siembra y producción es del producto del arroz; 40% de la siembra y producción es del producto de la caña de azúcar; y un porcentaje muy pobre porcentaje de un 10% representa al policultivo o a los diferentes productos agrícolas antes analizados. Por lo tanto, la población busca respuestas de sus autoridades, pero las cifras llevan a concluir que no les interesa o no valoran lo que tienen como potencial agrícola.

b) Objetivo 02

El objetivo específico 02 indica que el retraso agrario en el valle chancay - Lambayeque está siendo afectada de una manera indiscriminada tanto por problemas naturales como por los generados por el ser humano. Cada vez es mayor el daño que sufre por parte del poblador rural ya que no tiene ningún afán de preservar o conservar los recursos naturales.

Cabe resaltar que existen factores que ayudan a la pérdida de la biodiversidad y a la pérdida de las tierras agrícolas del valle chancay - Lambayeque; los datos obtenidos mediante un análisis de sector muestran que en la gran mayoría de todos estos problemas se debe a la agricultura extensiva o también llamada agricultura comercial, esto implica, que en la región el 50% de la siembra y producción es del producto del arroz; 40% de la siembra y producción es del producto de la caña de azúcar; y un porcentaje muy pobre porcentaje de un 10% representa al policultivo o a los diferentes productos agrícolas antes analizados. Por lo tanto, la población busca respuestas de sus autoridades, pero las cifras llevan a concluir que no les interesa o no valoran lo que tienen como potencial agrícola. En el sector agricultura y producción también se enfrenta a otras consecuencias también de delicadas como las antes ya mencionadas generando cambios negativos en la parte física y ambiental, y esto genera: Sobre pastoreo, mal manejo de técnicas agrícolas, desconocimientos de prácticas agrícolas, limitadas habilidades del agricultor, etc.

c) Objetivo 03

El objetivo específico 03 indica que la pérdida y degradación del medio agrícola en el caserío Eureka y sus alrededores se debe principalmente a su bajo nivel educativo, porque la gran mayoría cuenta solamente con nivel primario, y que su principal actividad es la agricultura equivalente a un 37.5% y esta actividad en su mayoría se da a través de sus familiares que representa un 69.4%, los principales productos que predominan en la zona es el arroz equivalente a un 54.4%, caña de azúcar equivalente a un 21.8% y el 23.8% son de diferentes productos agrícolas; para la gente de la zona la siembra y producción de un solo cultivo no es rentable.

d) Objetivo 04

El objetivo específico 04 indica que la falta de capacitación y asistencia técnica en la población del caserío Eureka y sus alrededores, se debe que un 84.4% son personas que desconocen técnicas agrícolas, 74.4% de las personas no reciben asistencia técnica, y el 25.6% de las personas si reciben asistencia técnica, pero el 15% es programas del Estado y

el 10.6% es de programas de entidades privadas; se le pregunto a los pobladores si le gustaría recibir asistencia técnica que les permitiera desarrollar de forma eficiente en sus cultivos, lo cual obtuvimos el 100% de las personas si requieren este servicio para así mejorar tanto sus técnicas agrícolas como la calidad de vida del poblador.

e) **Objetivo 05**

El objetivo específico 05 indica que el diseño arquitectónico, que vaya acorde al lugar de estudio se tendría que implementar o crear un centro de aprendizaje e investigación productiva agraria como principal objetivo es capacitar, investigación, innovar y concientizar a las personas, por tanto, deben de cuidar y preservar los recursos naturales del sitio, ya que son primordiales para el buen funcionamiento de lugar y también de la biodiversidad que se presentara, los cuales sirven como fuente de ingreso y beneficio para la población local. El centro de aprendizaje e investigación se dedica a conservar, reforestar, recuperar y cuidar los recursos naturales, por lo mismo que el lugar cuenta con diferentes tipos de suelos agrícolas por lo que es necesario la implementación del proyecto.

3.3. Aporte Práctico.

- **Equipamiento Comunal Productivo Arquitectónico**

- Lineamientos estratégicos del Centro de Aprendizaje e Investigación Productivo Agrario – Ministerio de Agricultura y riego (Eje de política N°6).

- **Innovación y tecnificación agraria.**

La innovación y técnica agraria consiste en el fortalecimiento del Sistema de innovación Agraria, teniendo como participantes al sector privado con el fin de obtener un desarrollo sostenible. A vez, busca tener de prioridad una investigación enfocada en la tecnificación de riego, el manejo de suelos y praderas, recursos genéticos, desarrollo forestal, bioseguridad, esto con el propósito de mejorar de manera genética el control de las enfermedades y plagas, cambio climático, así como agregación de valor. Un valor asegurado hacia la generación, conservación y registros de semillas, y semillas de alta calidad. Incrementar y modernizar la capacidad de investigación básica, estratégica, aplicada y biotecnológica nacional. Impulsar la conservación y protección de los recursos genéticos y la propiedad intelectual. Implementar un sistema de gestión de la información y del

conocimiento para la innovación (incluyendo conocimientos y prácticas ancestrales).

- **Eje de Política 8: Desarrollo de capacidades.**

- Impulsar esquemas de extensión y capacitación agraria con base en proveedores (Oferta) que entienden las demandas diferenciadas y específicas de los productores (Modelos Yachachiq y Escuelas de Campo, entre otros).
- Promover el intercambio de conocimientos y aprendizajes en temas como manejo de recursos agrarios, técnicas productivas, diversificación y valor agregado, comercialización y formas de organización.
- En coordinación con otros sectores y gobiernos regionales y locales promover la capacitación de las mujeres y jóvenes rurales para desarrollar emprendimientos rurales en forma sostenible.



Figura 54. Eje de Política 6 - MINAGRI

Fuente. Política Nacional Agraria.



Figura 55. Eje de Política 8 - MINAGRI

Fuente. Política Nacional Agraria

Es por ello, que considerando los diferentes planes o políticas enfocadas a lo que es la agricultura, y también, que apoya la inclusión a la participación del agricultor, vimos como necesidad el poder analizar e investigar lo que es el sector agricultura en el distrito de Lambayeque, previo a un análisis y diagnóstico regional (territorial), Sector (Cuenca del Valle del río Chancay), Lugar: Que comprenden los diferentes distritos de Lambayeque, Ferreñafe y Chiclayo (en el análisis agrícola y usuarios), y por ultimo: El análisis del Sitio

a intervenir; es que se propone un CENTRO DE APRENDIZAJE E INVESTIGACIÓN PRODUCTIVA AGRARIA. En el cual se consideraran espacios como Públicos, que incluye: Estancias, Caminatas, Interacción de lo natural con el Usuario tanto agricultor, capacitador, Científico, Visitante, Salón de Usos Múltiples, Cafetería, etc.; Espacios Semi – Públicos, que comprenden: Salas estares, espacios de Interacción, Aulas Talleres, Aulas Prácticas, Aulas Teóricas, Laboratorios experimentales, Laboratorios Prácticas, Laboratorios de Análisis, Oficinas, etc.; Espacios Privados, que comprenden: Los almacenes de semillas, servicios generales, servicios higiénicos, etc., entre otros espacios.

Así mismo, dicho planteamiento se basa en la conformación de pre - existencias del sitio de análisis, como son: Cultivos de Caña de Azúcar, Arboles maderables, senderos para el cultivo, drenes/ canales, limites naturales y artificiales, entre más aspectos que la componen. Es por ello, el planteamiento de senderos peatonales productivos para el público (Visitantes) y Usuario (Agricultor, Capacitador, Científico, etc.), los cuales me servirán para un nuevo re- corrido y también para un sistema de integración entre las diferentes zonas propuestas, como son: La zona de Reforestación (Amortiguamiento), Zona de Producción (Diversificación Productiva), Zona de Equipamientos (zona administrativa, zona científica, zona educativa y zona de servicios generales) y por último, la zona de Experimentación e Innovación de la Diversificación de Cultivos nativos como transitorios, etc.

Al mismo tiempo, se generar diversas estancias en las diferentes zonas ya planteadas, que permitirán la observación o la interacción e interrelación con el Paisaje Natural, y la biodiversidad. Estas estancias se dan en diferentes niveles que constituyen las zonas; así también, se plantea una disposición acorde a la función, espacios y organización de los espacios tanto PÚBLICOS, SEMI – PÚBLICOS y PRIVADOS. Finalmente, considerando la producción local y sus costumbres de los pobladores, se propone una zona de Producción de la Diversidad Productiva, en donde se ubican: Espacios de Capacitación al Aire libre, Puntos de Acopio, etc.

En síntesis, los tipos de infraestructura están siguiendo lo considerado por el MINAGRI y MINEDU y a manera de la relación y comparación , con lo antes analizado de lo NATURAL – USUARIO, y también, USUARIO – NECESIDADES; se llega a plantear el programa arquitectónico con el cual se trabajó para el planteamiento y propuesta del Centro de Aprendizaje e Investigación Productiva Agraria, que tiene como

objetivo principal: El fortalecimiento de las capacidades Agrícolas en el Distrito de Lambayeque.

4.2. Lineamientos De Diseño en el Paisaje.

Observando y Planteando de acuerdo a la situación actual y ubicación de la zona agrícola a intervenir, se encuentra ubicada dentro del distrito de Lambayeque; y por lo tanto se ubica dentro del Valle del Río Chancay en una zona con importantes componentes naturales, artificiales, y también Visuales dentro del Paisaje; se comienza a analizar los componentes y/o lineamientos que tengas relaciona con lo natural, en diferencia a los lineamientos urbanos, estos lineamientos del paisaje están basados en lo natural, donde se analiza todo en base a diferentes puntos críticos que forman aparte de la naturaleza existente actual dentro del entorno paisajista.

Es por ello, que se tienen en cuenta las diferentes bases teóricas e históricas como referencia para intervenir en el paisaje circundante y no tratar de alterando en su totalidad. En consecuencia, se sigue un planteamiento o guía para establecer un análisis o diagnóstico del paisaje actual, establecido en: PAISAXE GALEGA: GUIA DE ESTUDIOS DE IMPACTO E INTEGRACIÓN PAISAJISTA.

Para un análisis interpretativo y analítico del paisaje, se trabajó la caracterización del proyecto a manera de estrategias de integración, donde se utilizaron los diferentes puntos o componentes, de acuerdo, a la Guía de Estudios, los cuales son: Naturalización, Ocultación, Singularización, etc., Que a continuación se darán a conocer en el análisis del sitio:

IDENTIDAD

LAMBA YEQUE

L -01

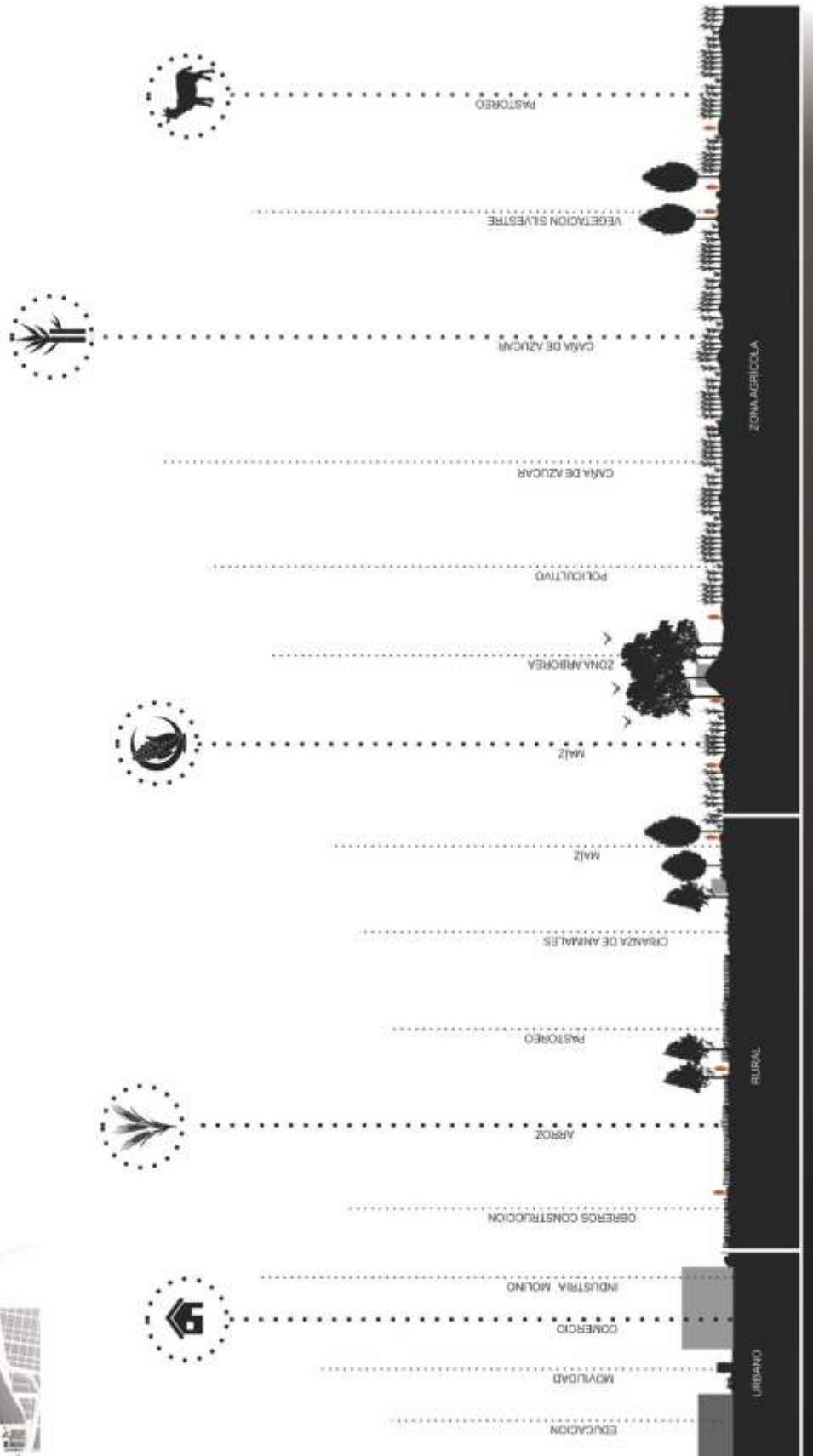


Figura 56. Componentes del Paisaje: Identidad del Sitio.

Fuente. Elaboración Propia (2018).

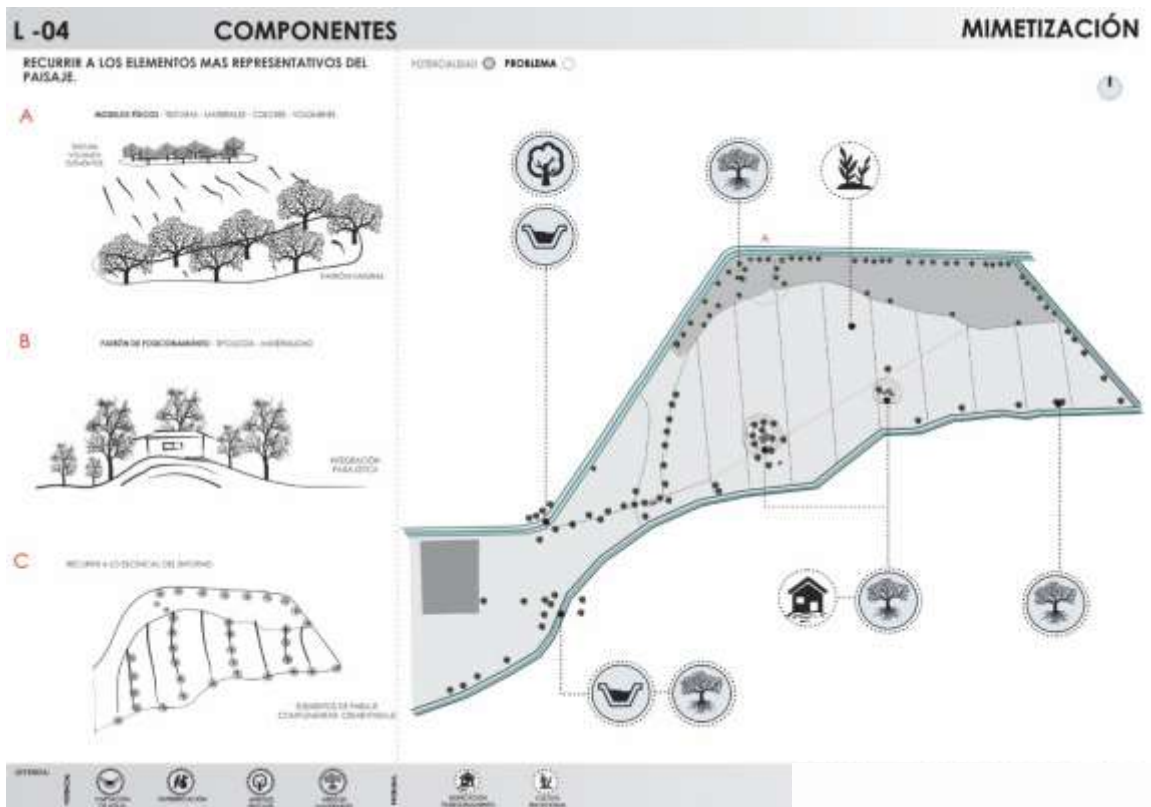


Figura 59. Componentes del Paisaje: Mimetización.

Fuente. Elaboración Propia (2018).

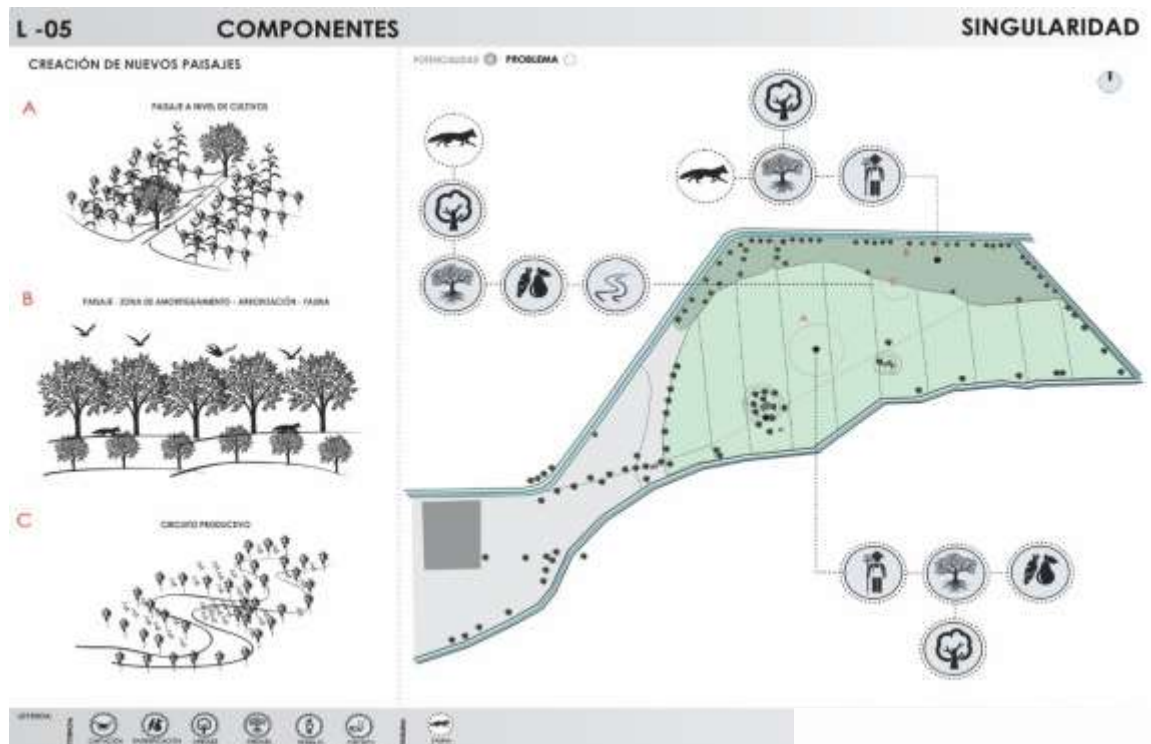


Figura 60. Componentes del Paisaje: Singularidad.

Fuente. Elaboración Propia (2018).

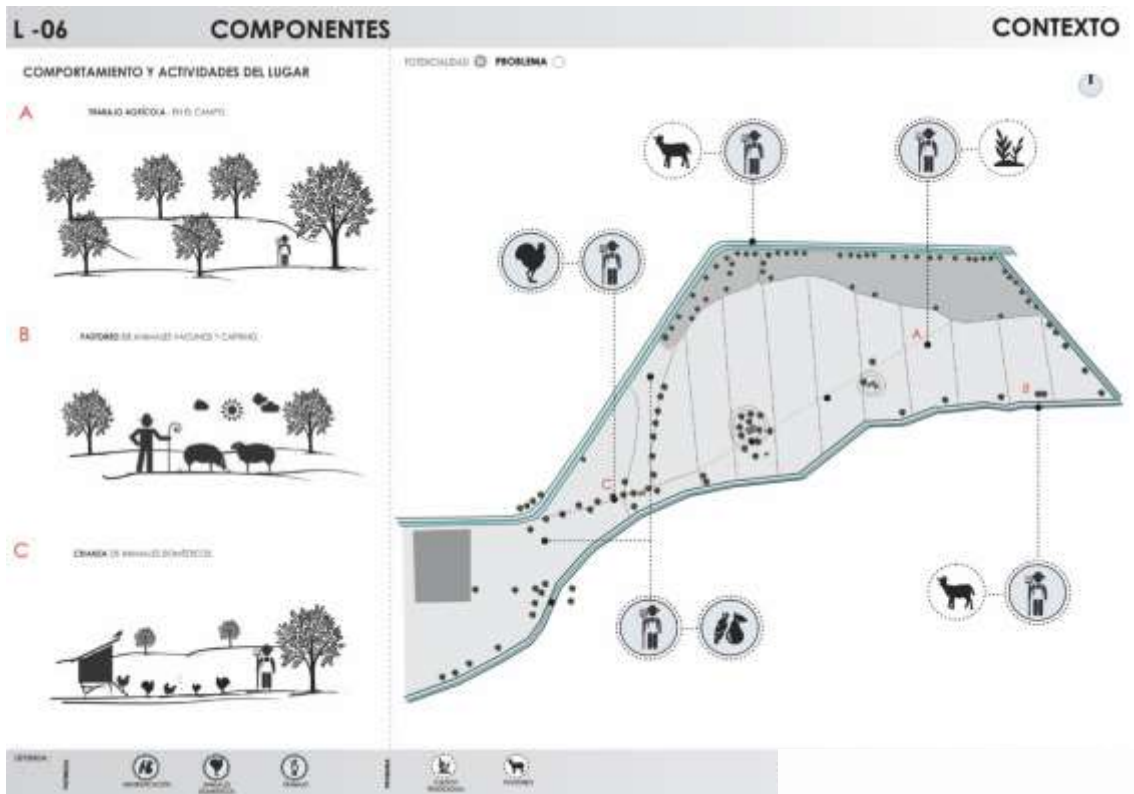


Figura 61. Componentes del Paisaje: Contexto.

Fuente. Elaboración Propia (2018).

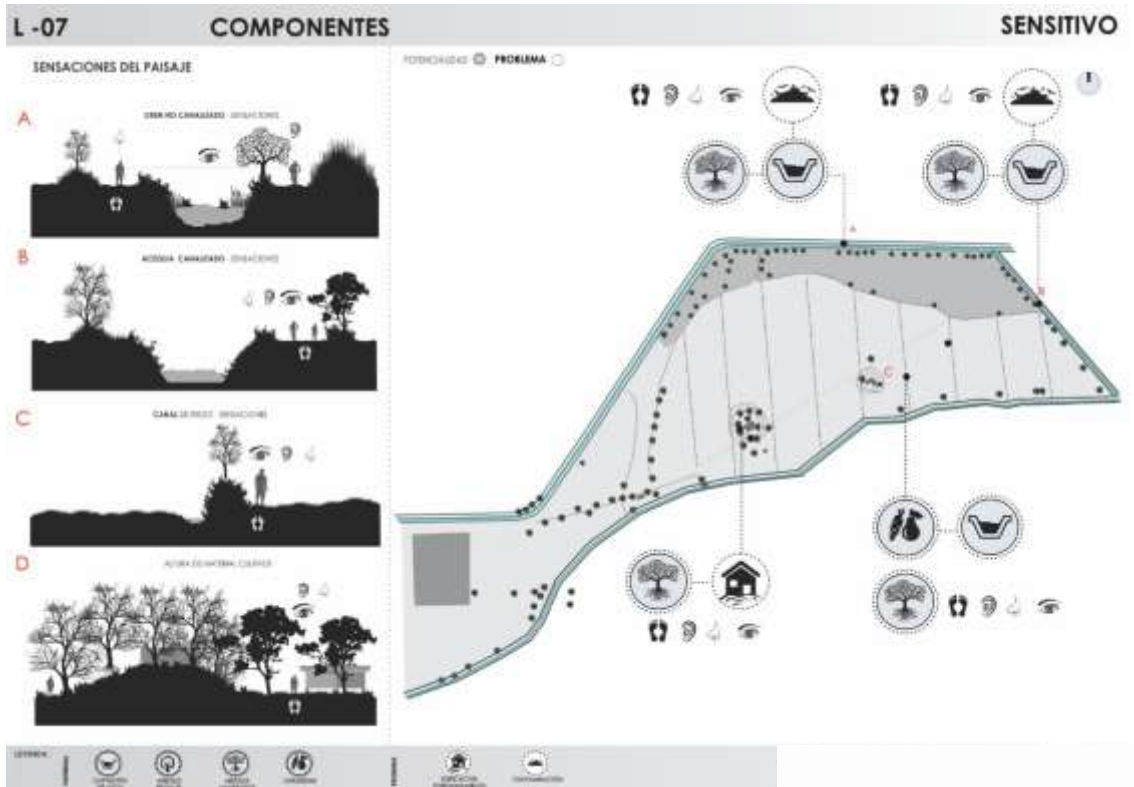


Figura 62. Componentes del Paisaje: Sensitivo.

Fuente. Elaboración Propia (2018).

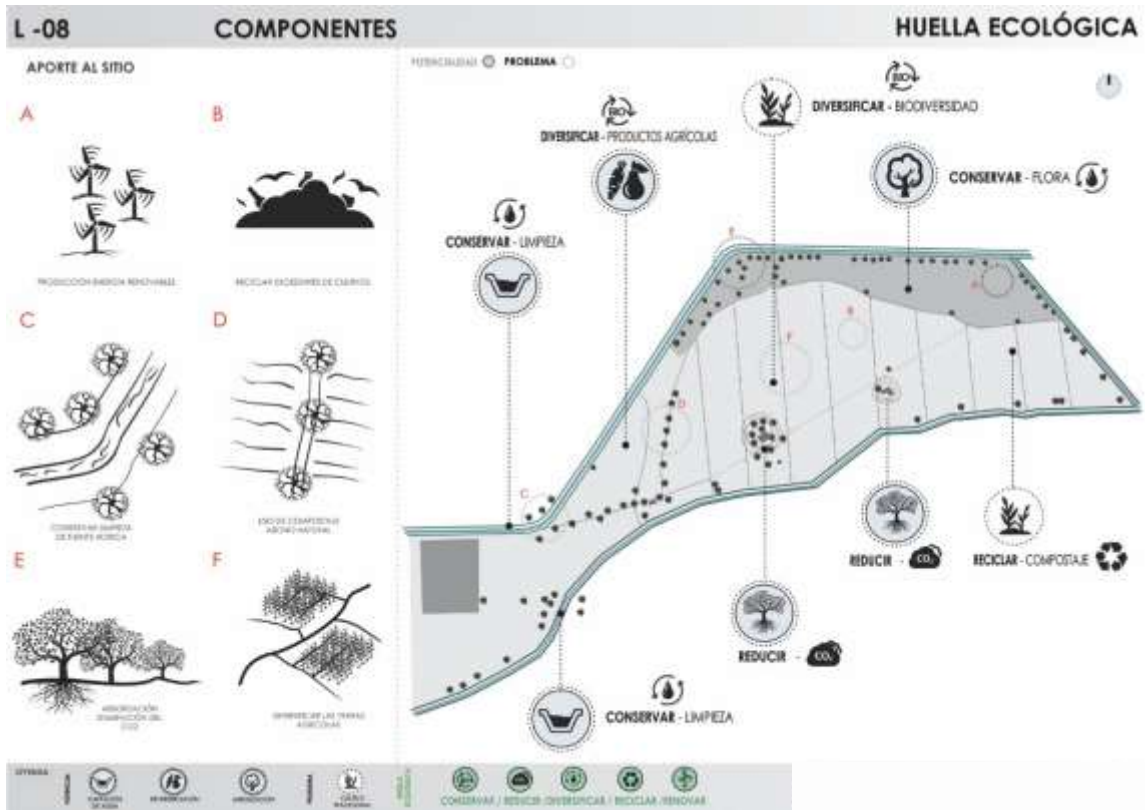


Figura 63. Componentes del Paisaje: Huella Ecológica.

Fuente. Elaboración Propia (2018).

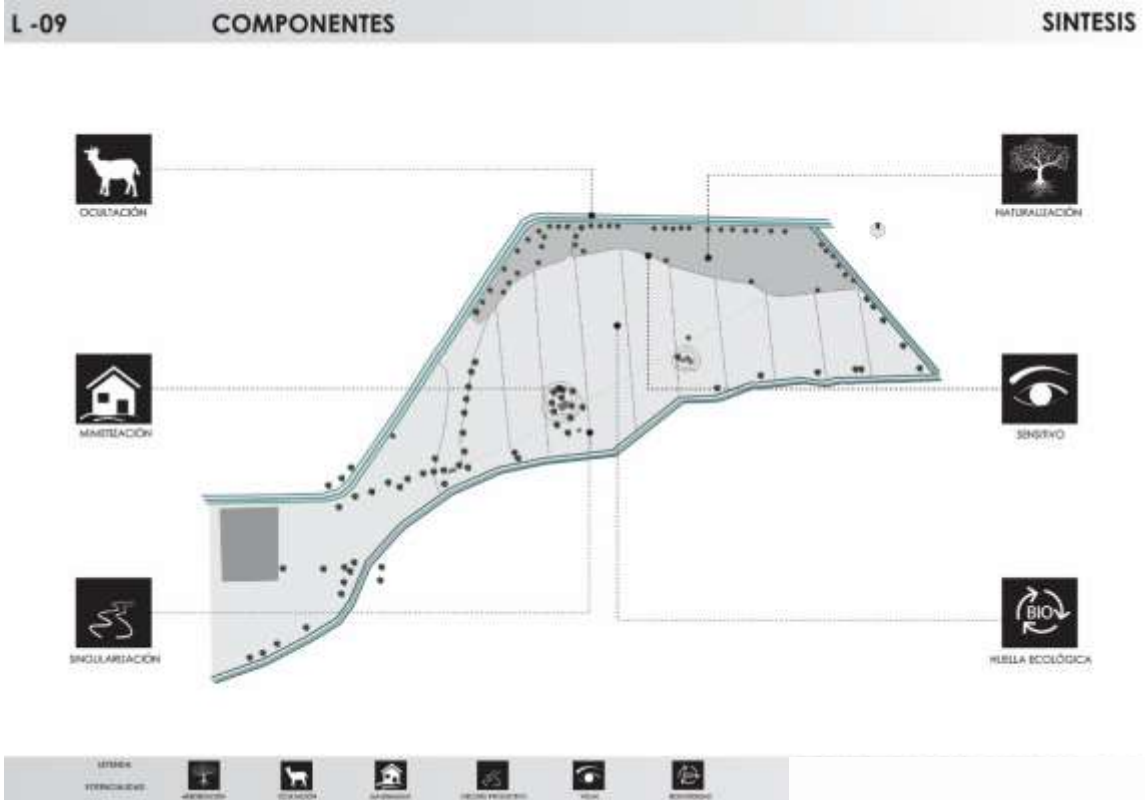


Figura 64. Componentes del Paisaje: Síntesis.

Fuente. Elaboración Propia (2018).

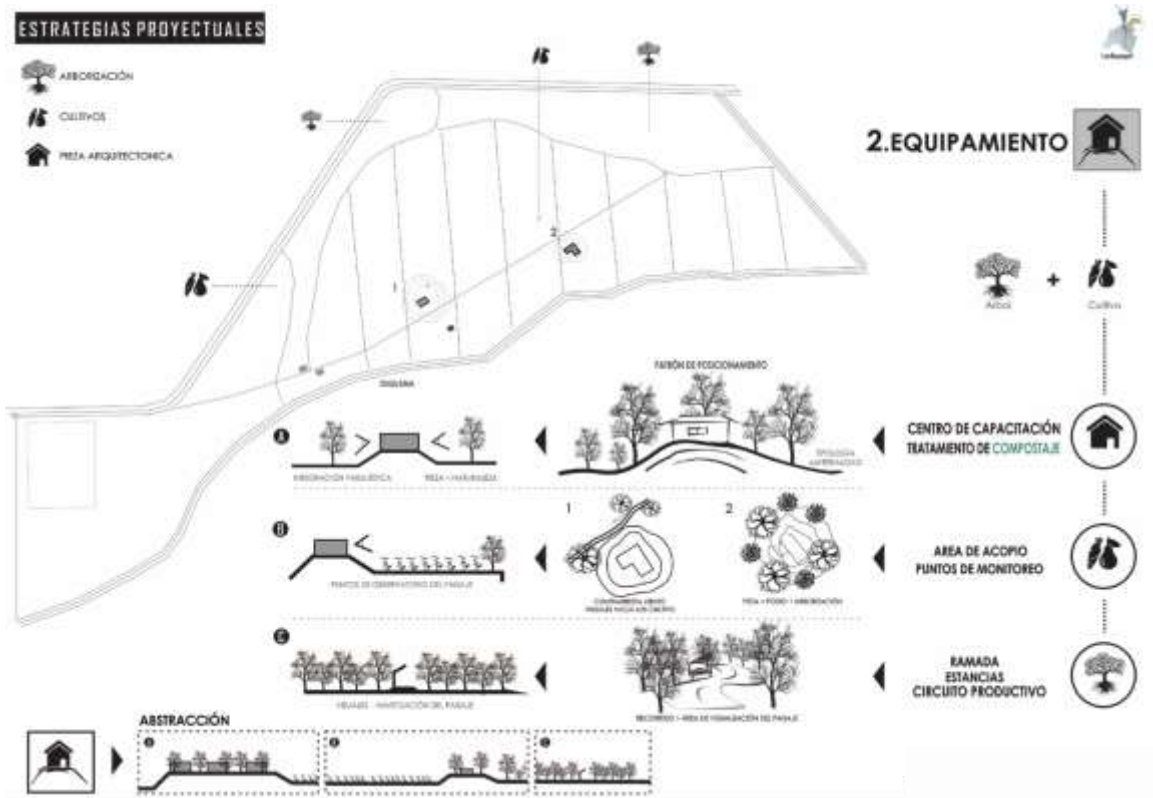


Figura 67. Estrategia Projectual 02: Equipamiento.

Fuente. Elaboración Propia (2018).

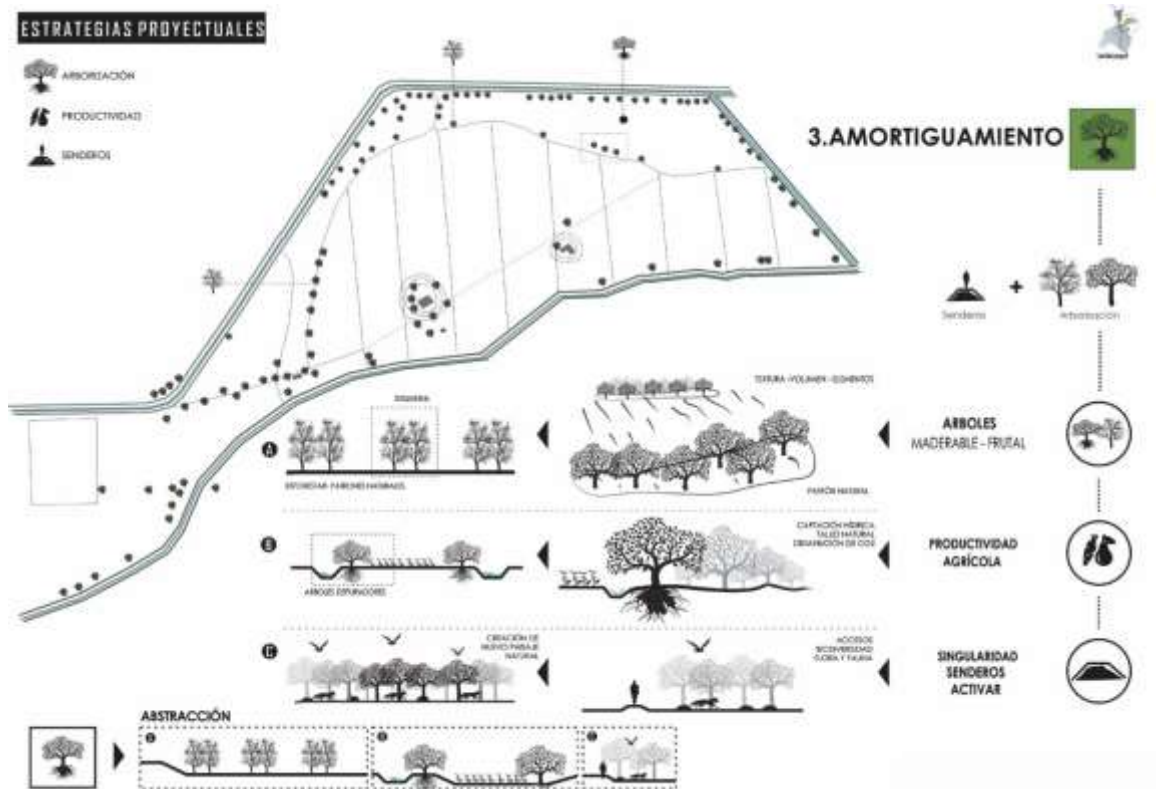


Figura 68. Estrategia Projectual 03: Amortiguamiento.

Fuente. Elaboración Propia (2018).

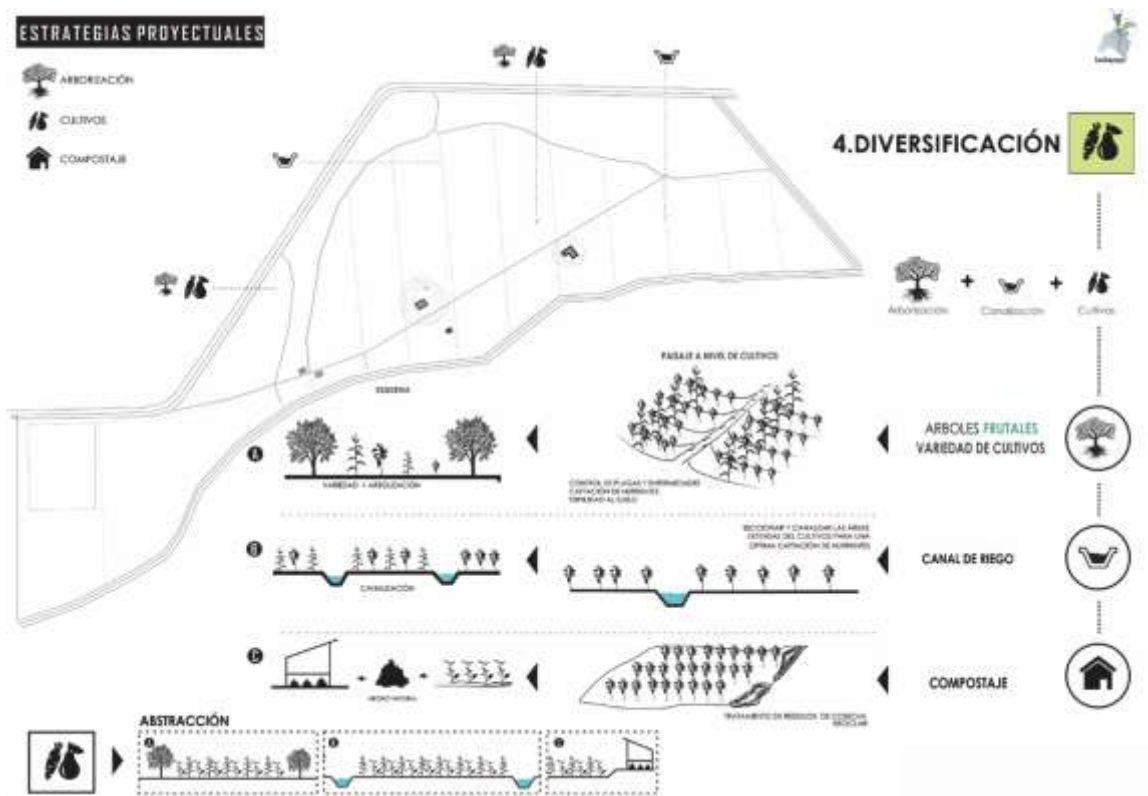


Figura 69. Estrategia Projectual 04: Diversificación.

Fuente: Elaboración Propia (2018).

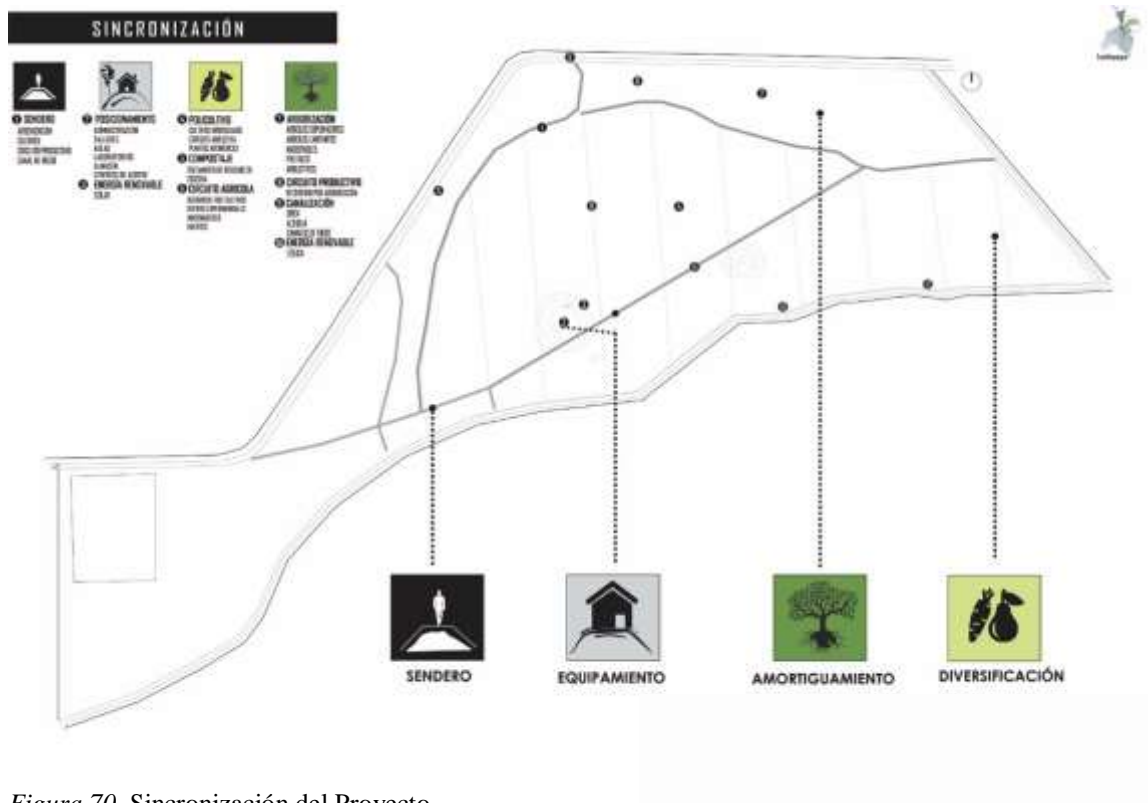


Figura 70. Sincronización del Proyecto.

Fuente. Elaboración Propia (2018).

- **Infraestructura: Planteamiento General.**

Finalmente, considerando los componentes, las estrategias y el Diagrama Programa, se da inicio al diseño y planteamiento del proyecto. En consiguiente, se explicará brevemente el planteamiento general del proyecto, a manera de comprobar los objetivos de proponer un centro de aprendizaje e investigación que se ponga las prácticas y técnicas productivas agrarias para repotenciar el fortalecimiento de las capacidades agrícolas para contrarrestar la pérdida de Biodiversidad Natural de la zona de estudio a intervenir.

El planteamiento general del proyecto, se da inicio con un sendero de ingreso y los límites lo conforman la arborización en la cual se nota las pre existencias del sitio, es decir, cubiertos por árboles maderables y frutales, generando un factor sensitivo que acoge a los visitantes y profesionales y complementa con el usuario beneficiario. Siguiendo, en los recorridos a ambos límites vas observando la diversidad de cultivos, arbustos, arborización, etc., Después, puedes pasar a hacia la zona de amortiguamiento o la zona de equipamientos, pero todo el recorrido o circulación está cubierto de límites naturales antes mencionados, después pasando por la zona de amortiguamiento te podrás encontrar con estancias productivas para la interacción y interrelación entre el usuario directo e indirecto pueda estar en armonía con la naturaleza, siguiendo con el recorrido no podemos encontrar con centros de acopio en el transcurso del recorrido, después siguiendo con el recorrido podemos llegar a los equipamiento en lo cual de remarcan el ingreso y están dispuestos de manera elocuente de acuerdo a acuerdo al servicio que se va a brindar en la zona de equipamientos.

Finalmente, se llega al remate de un espacio central llamado espacio, y allí están dispuesto las zonas, en donde se localizan diferentes funciones: Primero a la ingreso se encuentra la zona administrativa, en segunda instancia esta la zona científica , después esta la zona educativa y por ultimo esta la zona de servicios generales, está conformada por un ingreso que te direcciona con los volúmenes y también por los límites naturales, se llega a una plaza receptiva y tienes una circulación pública , semipública y privada, comprendida por tres volúmenes, en lo cual, el primer volumen comprende los ambientes de información de datos , el segundo volumen comprende los ambientes de soportes de las diferentes áreas del sector agricultura, y por último, el tercer volumen comprende los ambientes de relaciones entre profesionales, administrativos,

capacitadores y usuarios, etc.; y estos tres volúmenes conforman también espacios públicos para interactuar en lo natural con lo artificial, las visuales de las diferentes zonas están dispuestas en los cuatro puntos tanto norte, sur, este y oeste que está en relación con el paisaje, etc.

En consecuencia, por la extensión del proyecto a nivel de trabajo y de lo antes analizado se escoge como punto estratégico una extensión de área agrícola y también analizando se encuentra con pre existencias como una loma y diferentes tipos de vegetación, y se tomó en consideración las diferentes zonas a intervenir y también la zona de cultivos manejándolo de una manera racional y componiendo un paisaje armónico y que tenga elocuencia con el contexto, esta área contiene una extensión de 5 hectáreas.

En síntesis, el proyecto del paisaje trata de dar importancia a lo natural y también al usuario directo que es el agricultor antes estudiado, para el mejoramiento de sus capacidades y el respeto hacia el paisaje.



Figura 72. Zona Científica.

Fuente. Elaboración Propia (2018).



Figura 73. Zona Educativa.

Fuente. Elaboración Propia (2018).

PLANTEAMIENTO GENERAL

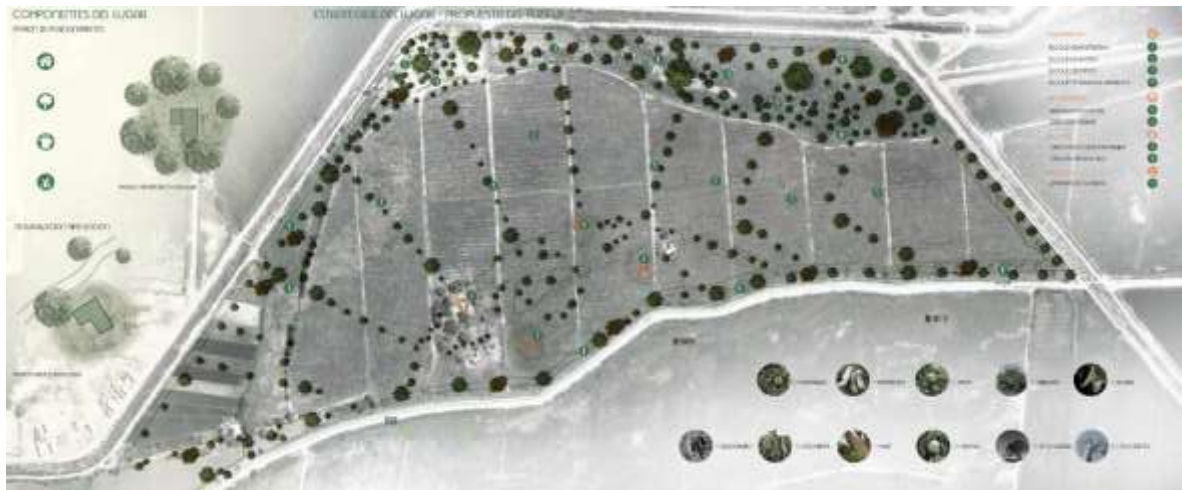


Figura 74. Planteamiento General

Fuente. Elaboración Propia (2018).

ZONA CIENTIFICA



ZONA EDUCATIVA



Figura 75. Zona Científica –Zona Educativa

Fuente. Elaboración Propia (2018).

- PROGRAMA ARQUITECTÓNICO
 - Análisis Espacio Funcional
 - Organigrama Funcional

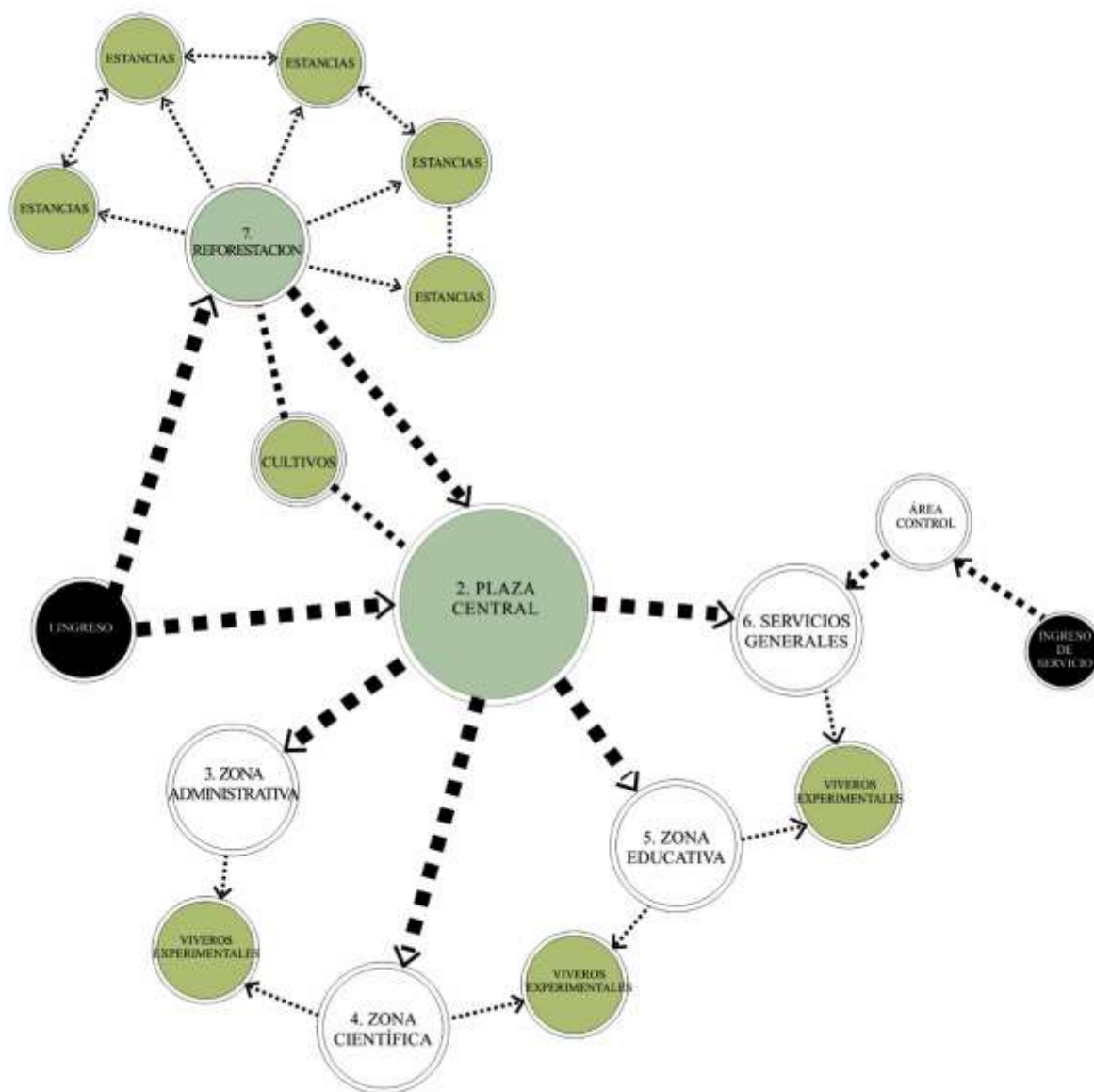
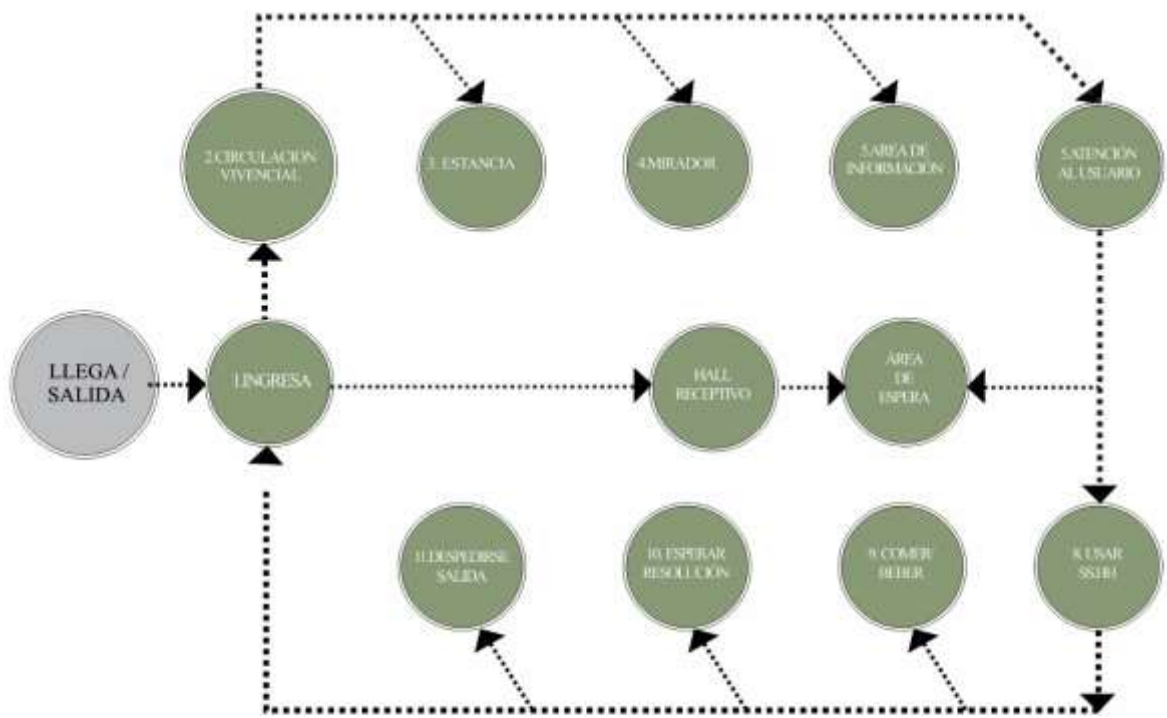
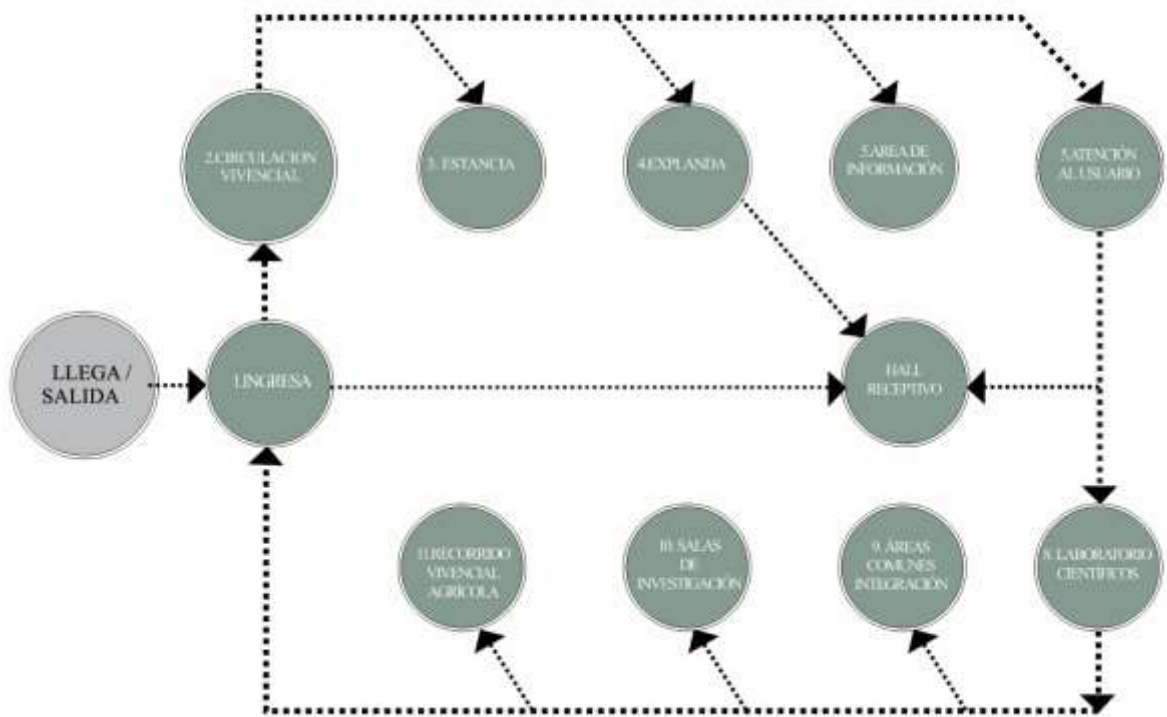


Figura 76. Organigrama General – C.A.I.P.A

Fuente. Elaboración Propia (2018).



USUARIO - ZONA ADMINISTRATIVA



USUARIO - ZONA CIENTÍFICA

Figura 77. Organigrama Funcional 01 – C.A.I.P.A

Fuente. Elaboración Propia (2018).

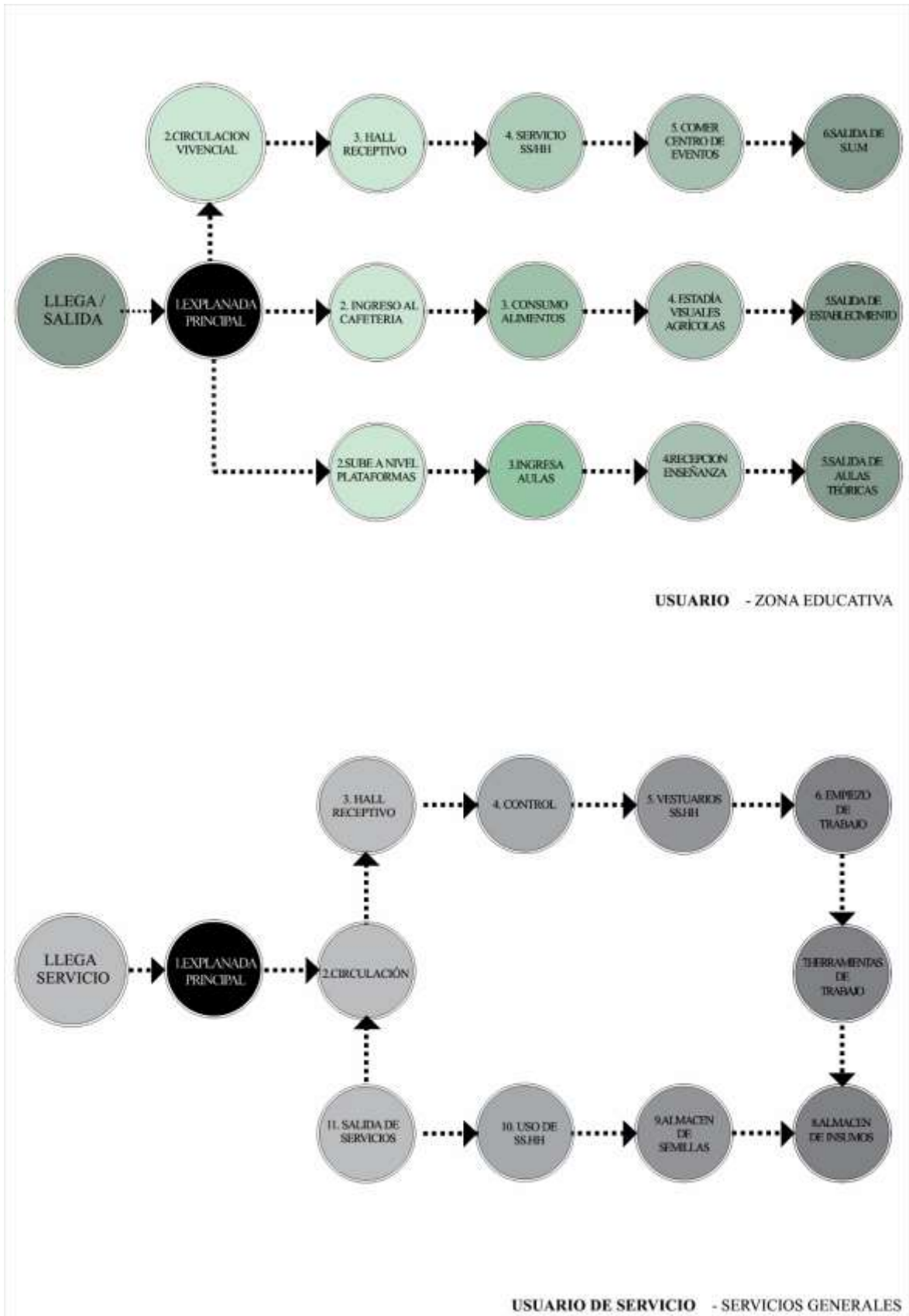


Figura 78. Organigrama Funcional 02 – C.A.I.P.A.

Fuente. Elaboración Propia (2018).

ÁREA COMPLEME.	Explanada	D							
	Hall Receptivo		I						
	Oficio	D	I	I					
	S.U.M	D	I	I	N	I			
	S.s.h.h	D	I	D	N	I			
	Area de mesas - cafetin	D	I	N	N	I			
	Cocina	I							

D: Relación directa I: Relación Indirecta N: Ninguna Relación

ÁREA EDUCATIVA	Espacio Comun	D							
	Estar		I						
	Aulas Practicas 01	D	N	I					
	Deposito 01	D	I	D	I	I			
	Deposito 02	D	I	I	I	I			
	Aulas Practicas 02	D	I						
	ss.hh	I							

D: Relación directa I: Relación Indirecta N: Ninguna Relación

SERVICIOS GENERALES	Plataforma llegada	D							
	Control		I						
	Ofi.soporte	D	N	I					
	Deposito	D	I	N	I	I			
	Ss,hh	D	I	D	I	I			
	Almacen	D	I	I	I	I			
	Area de Acopio	I							

D: Relación directa I: Relación Indirecta N: Ninguna Relación

Figura 80. Trama de interacciones 02 – C.A.I.P.A

Fuente. Elaboración Propia (2018).

- **Flujograma de diseño.**

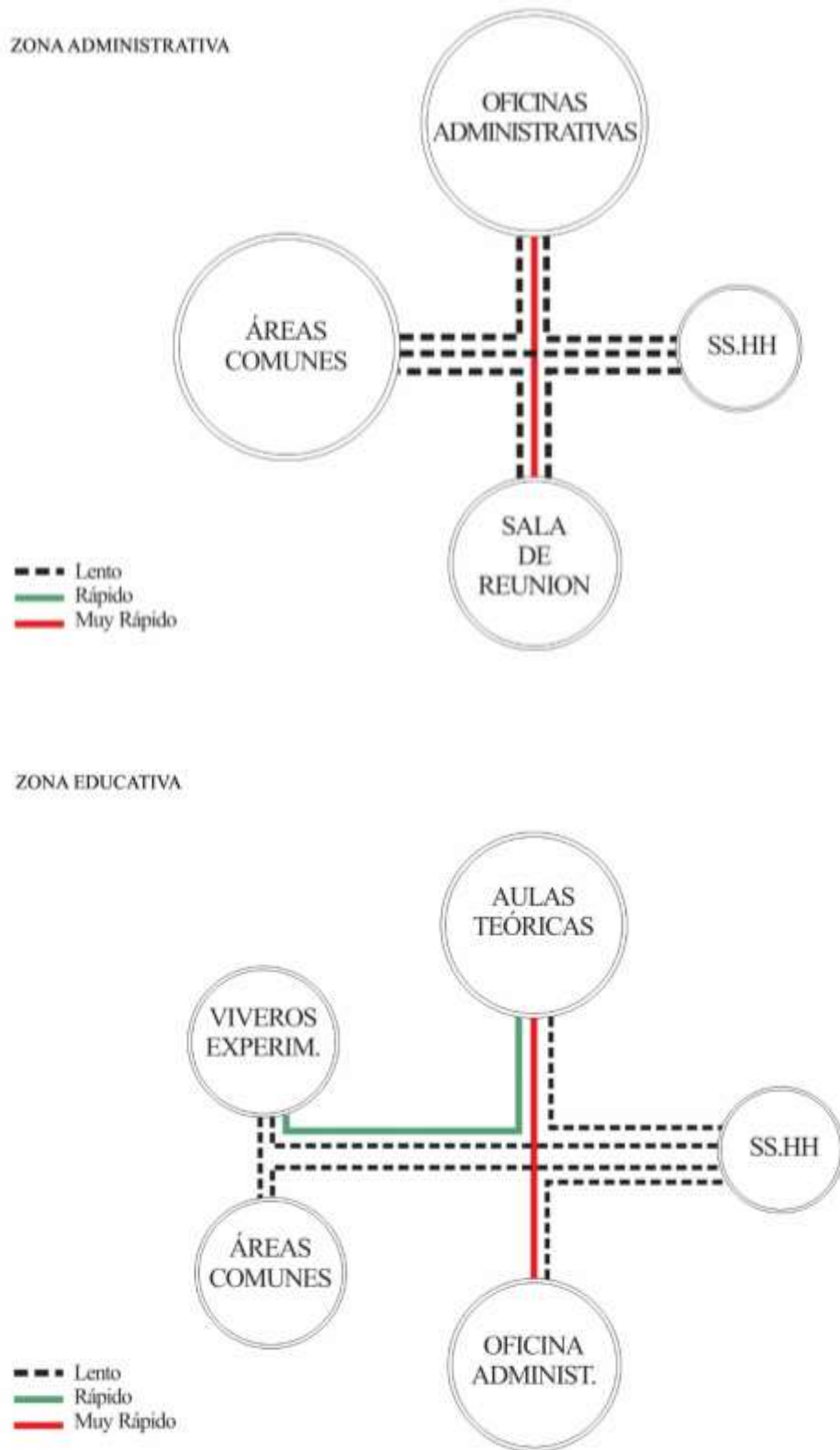


Figura 82. Flujograma de Diseño 01 – C.A.I.P.A

Fuente. Elaboración Propia (2018).

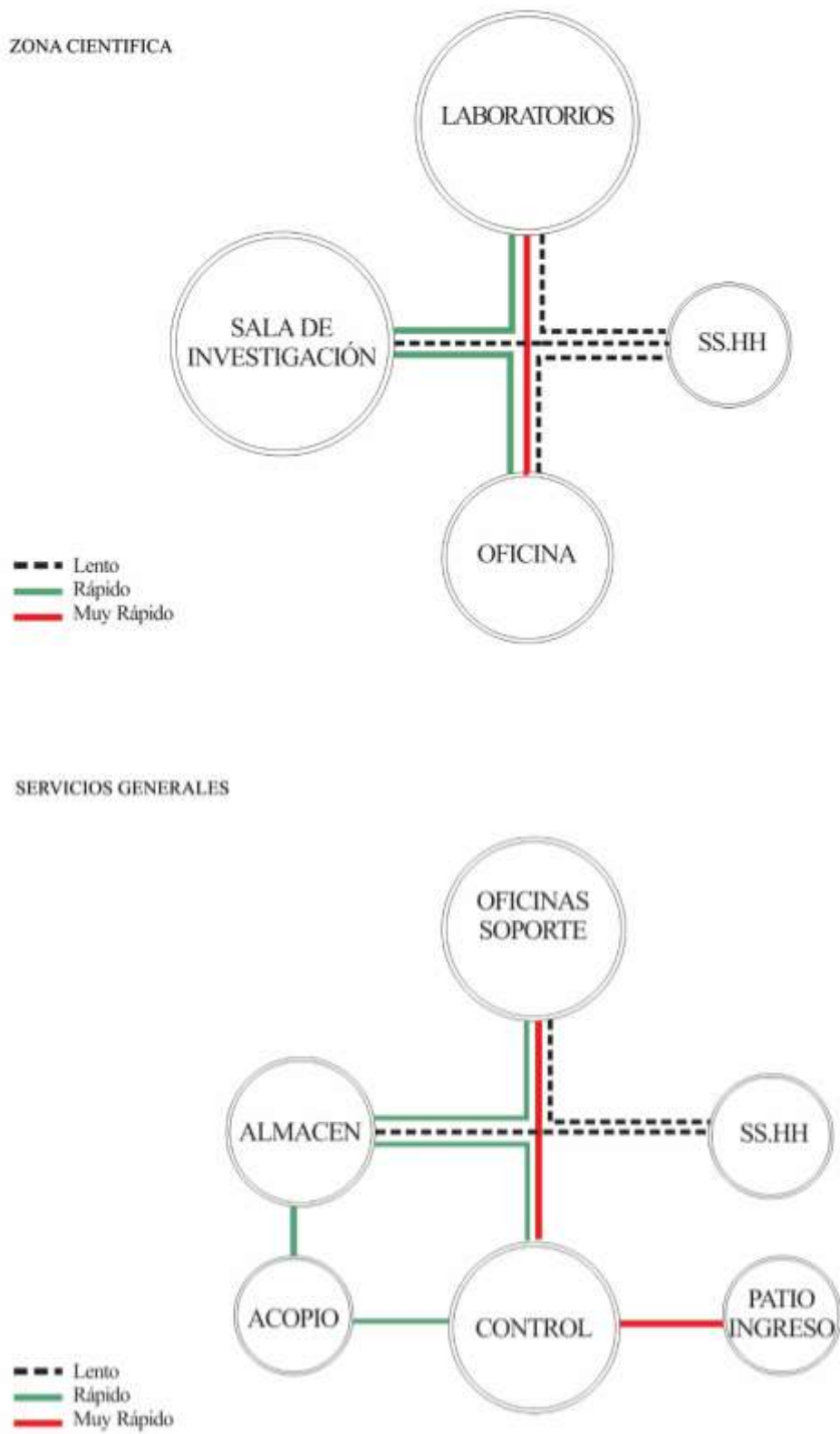


Figura 83. Flujograma de Diseño 02 – C.A.I.P.A

Fuente. Elaboración Propia (2018).

- Organigrama

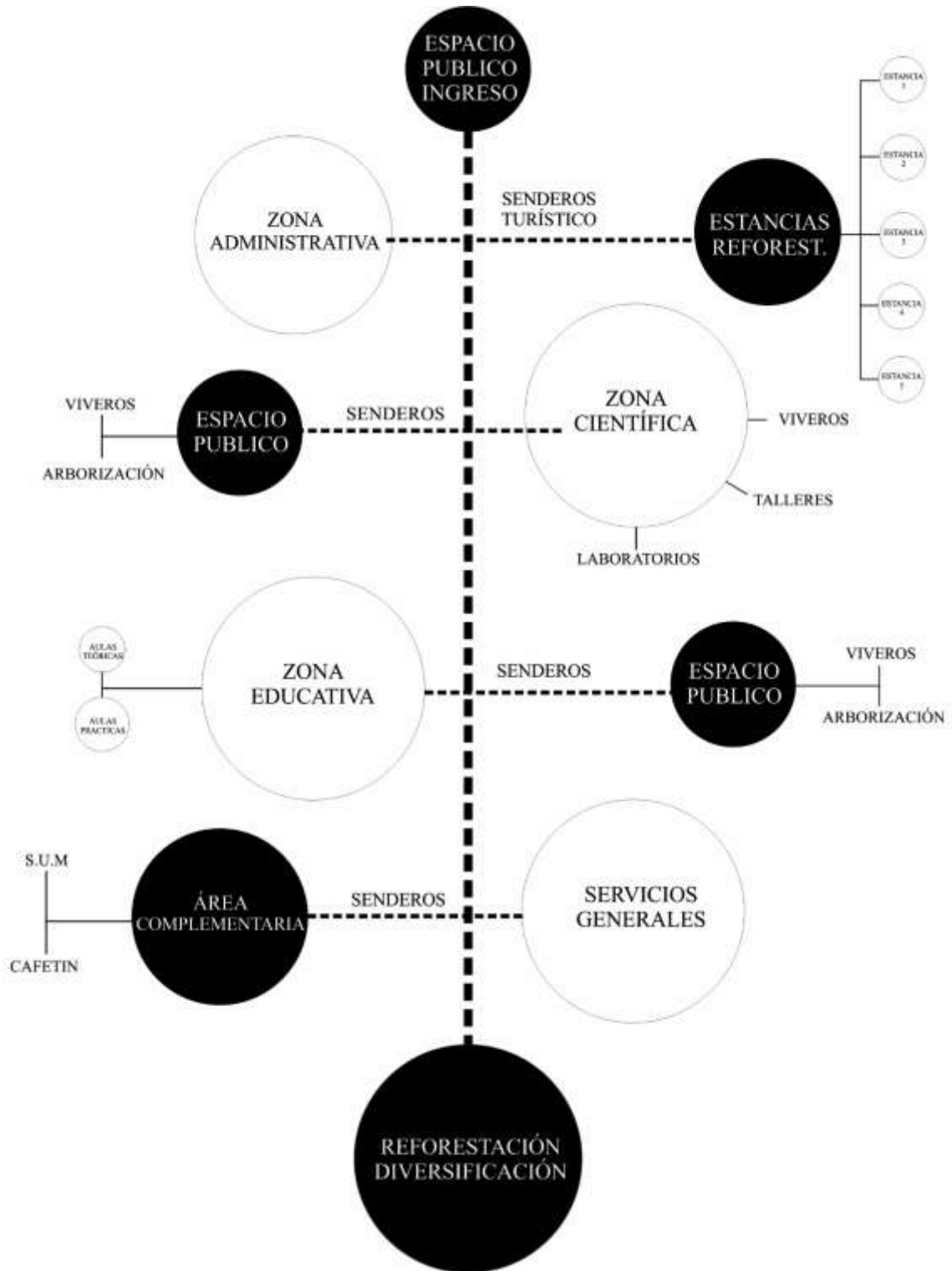


Figura 84. Organigrama 01 – C.A.I.P.A

Fuente. Elaboración Propia (2018).

- Diagrama de Organización (Cuadro de Matrices)

Tabla 33

Cuadro de matrices – Zona Administrativa 01.

ZONA ADMINISTRATIVA			
AMBIENTE	MATRIZ	FRECUENCIA	ÁREA
INFORMES AL USUARIO	<p> CIRCULACIÓN DE USO CIRCULACIÓN INTERNA </p>	Necesaria cantidad de usuario de atención : 01 persona	6.07 m2
ARCHIVO ADMINISTRATIVO	<p> CIRCULACIÓN DE USO CIRCULACIÓN INTERNA </p>	Necesaria cantidad de usuario de atención : 01 persona	8.37 m2

Fuente. Elaboración Propia (2018).

Tabla 34

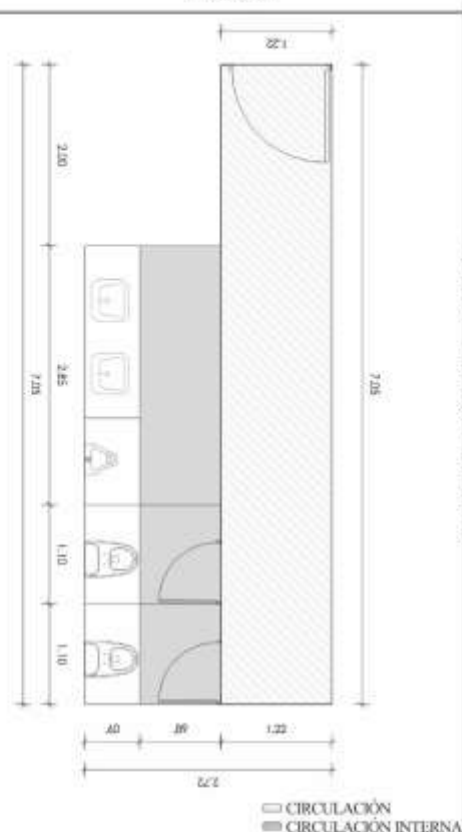
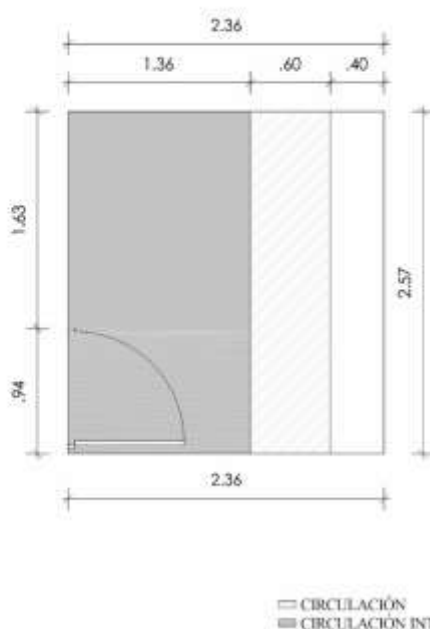
Cuadro de matrices – Zona Administrativa 02.

ZONA ADMINISTRATIVA			
AMBIENTE	MATRIZ	FRECUENCIA	ÁREA
OFICINAS	<p> □ CIRCULACIÓN DE USO ■ CIRCULACIÓN INTERNA </p>	Necesaria cantidad de usuario de atención ; 04 persona	12.22 m2
SALA DE JUNTAS	<p> □ CIRCULACIÓN DE USO ■ CIRCULACIÓN INTERNA </p>	Necesaria cantidad de usuarios ; 08 persona	26.15 m2

Fuente. Elaboración Propia (2018).

Tabla 36

Cuadro de matrices – Servicios Higiénicos 02.

SERVICIOS HIGIÉNICOS			
AMBIENTE	MATRIZ	FRECUENCIA	ÁREA
SS.HH MUJERES		<p>02 Lavatorios 02 Inodoros 01 Urinario</p> <p>Espacio destinado para desarrollar funciones de aseo personal, como también realizar las pertinentes evacuaciones de sus necesidades fisiológicas como ser la de orinar y defecar.</p>	16.02 m ²
ALMACÉN CIENTÍFICO		<p>01 Estante de melamine</p> <p>Estante de uso de almacenar , objetos de valor científico para la conservación de un lugar estable para los insumos.</p>	6.06 m ²

Fuente. Elaboración Propia (2018).

Tabla 37

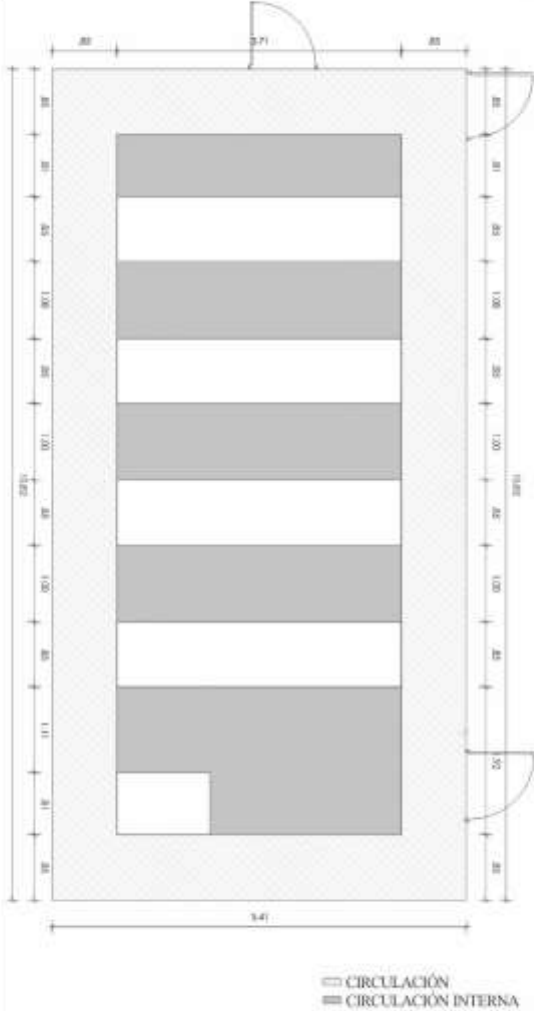
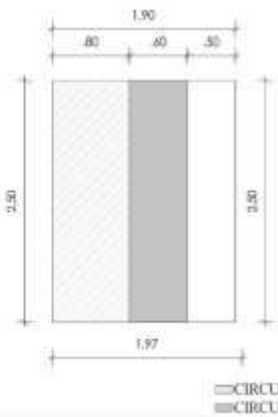
Cuadro de matrices – Área Educativa 01.

ZONA CIENTÍFICA			
AMBIENTE	MATRIZ	FRECUENCIA	ÁREA
SALA DE MUESTRAS	<p>□ CIRCULACIÓN ■ CIRCULACIÓN INTERNA</p>	<p>01 Mesa de Madera</p> <p>Espacio destinado para desarrollar el análisis de diferentes muestras del producto agrícola, tales como semillas, tubérculos el muestreo de tierra fértil.</p>	16.02 m ²
SALA DE INVESTIGACIÓN	<p>□ CIRCULACIÓN ■ CIRCULACIÓN INTERNA</p>	<p>03 mesas de madera</p> <p>sala para el uso de investigación de la mejora del producto agrícola.</p>	23.02 m ²

Fuente. Elaboración Propia (2018).

Tabla 38

Cuadro de matrices – Área educativa 02.

ZONA EDUCATIVA			
AMBIENTE	MATRIZ	FRECUENCIA	ÁREA
AULA TEÓRICA	 <p> CIRCULACIÓN CIRCULACIÓN INTERNA </p>	<p>04 Mesa de Madera 01 Escritorio</p> <p>16 bancos de madera 01 pizarra</p>	58.52 m ²
ALMACEN	 <p> CIRCULACIÓN CIRCULACIÓN INTERNA </p>	<p>01 ESTANTE</p> <p>Uso complementario para guardar objetos o herramientas para la enseñanza de las capacidades agrícolas</p>	4.75 m ²

Fuente. Elaboración Propia (2018).

Tabla 39

Cuadro de matrices – Área complementaria 01.

ZONA COMPLEMENTARIA			
AMBIENTE	MATRIZ	FRECUENCIA	ÁREA
<p>CAFETÍN COCINA ÁREA DE MESAS</p>	<p style="text-align: center;"> <small>⇒ CIRCULACIÓN</small> <small>⇒ CIRCULACIÓN INTERNA</small> </p>	<p>Área de mesas Cocina área de abastecimiento almacén</p>	<p>123.47 m²</p>

Fuente. Elaboración Propia (2018).

- Cuadro de necesidades según tipo de usuario.

Tabla 40
Cuadro de ambientes 01.

CUADRO DE AMBIENTES						
ZONA	SECTOR	AMBIENTE	NECESIDAD	FUNCION	ACTIVIDAD	MOBILIARIO
ZONA ADMINISTRATIVA	Administración	Hall de espera	Recepción y Orientación	Información	esperar	banco de madera
		Informes	Dirigir y manejar actividades económicas	Información	informar al usuario	modulo , computadora, estante,
	Administración	Dirigir y manejar actividades económicas	Dirigir actividades y recursos	supervisar actividades financieras	escritorio, silla, estante, computadora	
	Archivo	Organizar documentos	Archivar	almacen de documentos	archivadores, estantes	
Administración agrícola	Ofi. Mágister	Manejo de información	Revisar documentos	Revisar documentos	escritorio, silla, estante, computadora	
	Ofic.Sub Director	dirige actividades	Firmar y dirigir	revisar documentos	escritorio, silla, estante, computadora	
	Ofic. Gerente General	dirige el plantel	Organizar actividades	manejo del sistema	escritorio, silla, estante, computadora	
	Ofi.soporte Ecologico	Medio ambiente	Aporte ambiental	informar aporte ecologico	escritorio, silla, estante, computadora	
Administración agrícola	Ofic. Recurso Ambiental	Medio ambiente	Aporte ambiental	informar aporte ambiental	escritorio, silla, estante, computadora	
	Ofic. Producción	Producción agrícola	Trabajo agrícola	informar aporte producción	escritorio, silla, estante, computadora	
	Ofic. Agronomo	Investigación	Analizar e investigar	investigación	escritorio, silla, estante, computadora	
	Ofic. Investigador	Investigación	Analizar e investigar	investigación	escritorio, silla, estante, computadora	
Area de Servicios	Sa.hh	Fisiologicos	Ases personal	Ases personal	Miccionar , acicalar, aseso	Secador de manos, espejo, papelera
	Sala de Eventos	Organización grupal	Organizar y revisar documentos	reunion de personal	reunion de personal	escritorio, sillas, computadores,
	Mantenimiento	Herramientas almacen	revisar documentos y archivos	reunion de personal	mesas y proyector	estante, baldes, herramientas
	Cuarto de Limpieza	Almacen	mantenimiento de equipo	guardar herramientas de aseso	guardar articulos de limpieza	estante, herramientas de limpieza
Administración	Cuarto de Control	Protección del plantel	seguridad de centro	recepcion de insuomos	supervisar actividades	equipos de monitoreo y seguridad
	Almacen	almacen de productos	recepcion de insuomos	almacenar	almacenar	estantes.
	Hall receptivo	receptar y orientar	Hall receptivo	Hall receptivo	Hall receptivo	Hall receptivo
	Informes	receptar y orientar	Informes	Informes	Informes	Informes
Científico	Almacen	almacenar temporal	almacenar temporal	Almacen	Almacen	Almacen
	Laboratorio	observación de muestras	observación de muestras	investigación e observación de procesos agrícolas	investigación e observación de procesos agrícolas	equipo científico, mesas, sillas
	Sala de prueba de Germinación	demostrar las muestras	demostrar las muestras	investigación e observación de procesos agrícolas	investigación e observación de procesos agrícolas	equipo científico, mesas, sillas
	Sala de Investigación	investigar analizar	investigar analizar	investigación e observación de procesos agrícolas	investigación e observación de procesos agrícolas	equipo científico, mesas, sillas
Complementaria	Laboratorio Químico	observar y demostrar	observar y demostrar	investigación e observación de procesos agrícolas	investigación e observación de procesos agrícolas	equipo químico ,mesas , sillas
	Terraza sala estar	recepcion y descanso	recepcion y descanso	acoger usuario para reposo y observación	sentarse, observar, esperar.	banacas de madera .

Fuente: Elaboración Propia (2018).

Tabla 41

Cuadro de ambientes 02.

CUADRO DE AMBIENTES						
ZONA	SECTOR	AMBIENTE	NECESIDAD	FUNCIÓN	ACTIVIDAD	MOBILIARIO
ZONA EDUCATIVO	Educativo	Estar sala Aula teoricas Almacen Aula Practicas S.s.h.h	descansar aprendizaje almacenar practicar necesidades basicas	descanso aprender preservar herramientas aseo personal	sentarse y relajarse escuchar tema de estudio guardar practica de lo aprendido miccionar, acicalar, lavarse	banco de madera mesa, sillas, escritorio, pizarra estante mesa, sillas, escritorio, pizarra secar las manos, papeleras, espejo.
		Explanada Cafeteria S.u.m Ss.hh	descansar comer /beber comer /bebe/ ver. practicar necesidades basicas	observar alimentarse alimentarse aseo personal	sentarse y relajarse comer , beber relajarse, observar miccionar, acicalar, lavarse	banco de madera mesa, sillas mesa, sillas, escritorio secar las manos, papeleras , espejo.
SERVICIOS GENERALES	servicios	Oficina de Soporte Tecnico Caseta de control Oficina Mantenimiento Almacen de herramientas Cuarto de maquinas Sub estación electricas Cuarto de limpieza Almacenes SS.HH + vestidores	Soporte Tecnico control Mantenimiento Almacenar de herramientas Cuarto de maquinas conexiones electricas control almacen de limpieza Almacenes generales fisiologica	arreglar monitoreo mantenimiento almacenar maquinas electronicas abastecimiento de electricidad herramientas de aseo almacenar productos aseo personal	reparar vigilancia mantenimiento almacen abastecimiento abastecimiento almacenar miccionar, acicalar, lavarse	escritorio, silla escritorio. silla, computadora herramientas, estante - - - balde , espejo , escoba estantes. secador de manos , espejo, papeleras

Fuente. Elaboración Propia (2018).

• PROGRAMA DE ÁREAS.

Tabla 42
Cuadro de programa de áreas 01.

ZONA	BLOQUE	AMBIENTE	CANT.	ACTIVIDAD	MOBILIARIO FDO	USUARIO	ÁREA OCUPADA		SUB TOTAL
							ÁREA + CIRCULACION m ²	ÁREA NO TENDIDA	
ADMINISTRACION	A	Mirador	01	Acceder, observar.	-	usuarios	40		
		Hall receptivo	01	Esperar, sentado.	01 modulo, 03 bancos	usuario - trabajadores	36		
		Informes	01	Informar al usuario	02 sillas, mesa.	usuario	6		
		Archivo	01	Archivar documentos	01 estante	trabajadores	8.5		
		Oficina Administrativa	01	administrar datos	01 mesa, 3 sillas	usuario - trabajadores	12.60		
		Oficina Magister	01	administrar informacion	01 mesa, 3 sillas	usuario - trabajadores	25		292.1
		S.S varones	01	receptor, auxiliar	02 lockers, 01 urnario, 02 lavafantas	usuario	15		
		S.S mujeres	01	receptor, auxiliar	02 lockers, 01 lavafantas	usuario	15		
		S.S Discapacitados	01	receptor, auxiliar	01 lockers, 01 lavafantas	usuario	5		
		Terrazo	01	observar, sentarse	-	usuario	40		
	Rampa	01	caminar	-	usuario		21		
	Circulacion	01	caminar	-	usuario	68			
	B	Sala Entr	01	Acceder, observar.	03 bancos	usuarios	26		
		Informes	01	Informar al usuario	02 sillas, mesa.	usuario - trabajadores	4		
		Almacan	01	Archivar documentos	01 estante	trabajadores	3.5		
		Sala de Eventos	01	Reunión del personal.	01 mesa, 8 sillas	trabajadores	50		
		Oficina de Investigación	01	administrar datos	01 mesa, 3 sillas	usuario - trabajadores	8.7		
		Oficina del Agronomo	01	administrar informacion	01 mesa, 3 sillas	usuario - trabajadores	8.2		212.4
		Hall	01	esperar, distribuir	01 modulo, 03 bancos	usuarios	31		
		Oficina Proboscis	01	administrar datos	01 mesa, 3 sillas	usuario - trabajadores	17		
Oficina de Mantenimiento		01	administrar datos	01 mesa, 3 sillas	trabajadores	15			
Terrazo		01	observar, sentarse	-	usuarios	38			
Circulacion	01	caminar	-	usuarios	60				

Fuente. Elaboración Propia (2018).

Tabla 43

Cuadro de programa de áreas 02.

PROGRAMA ARQUITECTONICO - CENTRO DE APRENDIZAJE E INVESTIGACION PRODUCTIVO AGRARIA									
ZONA	BLOQUE	AMBIENTE	CANT.	ACTIVIDAD	MOBILIARIO FJO	USUARIO	AREA OCUPADA		SUB TOTAL
							AREA + CIRCULACION m ²	AREA. NO TECHADA	
		Rampa	01	caminar	-	usuario		11	
		Informes	01	caminar	-	usuario	5		
		Archivo	01	Archivar documentos	01 estante	usuario	5		
		Oficina Gerente General	01	administrar informacion	01 mesa , 3 sillas	trabajadores	11		
		Oficina Recursos Ambiental	01	administrar datos	01 mesa , 3 sillas	usuario - trabajadores	14		
		hall	01	observar , sentarse	03 bancos de madera	usuario	32		261
		Ofic. soporte Ecologico	01	administrar informacion	01 mesa , 3 sillas	usuario - trabajadores	10		
		Ofic. Sub director	01	administrar informacion	01 mesa , 3 sillas	usuario - trabajadores	8		
		Almacen	01	Archivar documentos	01 estante	trabajadores	5		
		Cuarto de limpieza	01	almacenar aseo	01 estante	trabajadores	5		
		Sala de Profesores	01	Reunion del personal	01 mesa , 8 sillas	usuario	26		
		Mirador	01	observar , sentarse	-	usuario	16		
		Rampa	01	caminar	-	usuario		20	
		Circulacion	01	caminar	-	usuario	64		
		Sala estar	01	caminar	-	usuario	40		
		Circulacion exterior	01	caminar	-	usuario		174	174
									979,5

Fuente. Elaboración Propia (2018).

Tabla 44

Cuadro de programa de áreas 03

PROGRAMA ARQUITECTONICO - CENTRO DE APRENDIZAJE E INVESTIGACION PRODUCTIVO AGRARIA									
ZONA	BLOQUE	AMBIENTE	CANT.	ACTIVIDAD	MOBILIARIO Fijo	USUARIO	AREA OCUPADA		SUB TOTAL
							AREA + CIRCULACION m ²	AREA NO TECHADA	
CENTRICA	A	Explanada	01	Acceder ,observar.	-	usuarios	52		
		Hall receptorio	01	Esperar , sentado.	01 modulo , 03 bancos	usuario - trabajadores	53		
		Informes	01	Informar al usuario	02 sillas , mesa.	usuario	6		
		Almacén	01	Archivar documentos	01 estante	trabajadores	8.5		
		Laboratorio de Tratamiento s	01	Investigación científica	01 mesa , 3 sillas, estantes	trabajadores	23		
		Oficina	01	administrar informacion	01 mesa , 3 sillas	usuario - trabajadores	7.5		440.9
		Hall	01	circulacion	02 sillas , mesa.	usuario	8.5		
		Area de prueba de Germinacion	01	investigación	02 sillas , mesa.	usuario - trabajadores	18.5		
		oficina 02	01	administrar informacion	01 mesa , 3 sillas	usuario - trabajadores	5.2		
		Terraza	01	observar , sentarse	-	usuario	47.2		
	Rancho	01	caminar	-	usuario		65		
	Circulación	01	caminar	-	usuario	26			
	Explanada Central	01	Acceder ,observar.	-	usuarios	44			
	B	Plataforma	01	Informar al usuario	-	usuario - trabajadores	45		
		Sala Esperar	01	Acceder ,observar.	02 bancos	usuario	42.4		
		Informes	01	Archivar documentos	01 mesa , 2 sillas	trabajadores	5.2		
		Almacén	01	Almacenar	01 mesa , estante	trabajadores	4.5		
Sala de Investigación		01	administrar datos	01 mesa , 3 sillas , 01 mesa	trabajadores	23.8			
Oficina		01	administrar informacion	01 mesa , 3 sillas	usuario - trabajadores	7.3		272.1	
Hall		01	esperar , distribuirse	01 modulo , 03 bancos	usuarios	8.6			
Laboratorio Químico	01	Investigación científica	01 mesa , 3 sillas	trabajadores	17.4				
Cuarto de limpieza	01	guardar esco	01 mesa , 3 sillas	trabajadores	7				
Almacén	01	guardar	estante	trabajadores	6.2				

Fuente. Elaboración Propia (2018)

Tabla 45

Cuadro de programa de áreas 04.

PROGRAMA ARQUITECTONICO - CENTRO DE APRENDIZAJE E INVESTIGACION PRODUCTIVO AGRARIA									
ZONA	BLOQUE	AMBIENTE	CANT.	ACTIVIDAD	MOBILIARIO FDO	USUARIO	AREA OCUPADA		SUB TOTAL
							AREA + CIRCULACION m ²	AREA NO TECHADA	
CENTRICA		Hall	01	caminar	-	usuario	13.3		
		S.h varones	01	misiccionar , acucalar	02 inodoros , 01 urinario , 02 lavatorios	usuario	1.5		
		S.h mujeres	01	misiccionar , acucalar	02 inodoros , 03 lavatorios	usuario	1.5		
		S.h Discapachidos	01	misiccionar , acucalar	01 inodoro, 01 lavatorio	usuario	5		
		Ranpa	01	circulacion		usuario - trabajadores	18.6		
		circulacion	01	circulacion		usuario - trabajadores	37.6		
		Sala Estar	01	observar, sentarse	03 banxos de maclera	usuario	45.3		
		Informes	01	administrar informacion	01 mesa , 3 sillas	usuario - trabajadores	5.3		
		Laboratorio	01	investigacion	01 mesa , 3 sillas	trabajadores	24		
		Almacen	01	Archivar documentos	01 estante	trabajadores	5		
		oficina	01	administrar informacion	01 mesa , 3 sillas	trabajadores	7.5		
		hall	01	caminar	01 mesa , 8 sillas	usuario	8.5		
		laboratorio 02	01	investigacion	01 mesa , 3 sillas	usuario	17.6		316.8
		almacen 02	01	Archivar documentos	01 estante -	trabajadores	5		
		oficina 02	01	caminar		usuario	5.7		
		terrazza	01	caminar	-	usuario	43		
		Plataforma	01	caminar	01 mesa , 3 sillas	usuario	18.4		
		esplanada	01	Archivar documentos	01 estante -	trabajadores	16.4		
		circulacion	01	caminar		usuario	21		
		rampas	01	caminar	-	usuario	46.4		
	Circulacion exterior	01	caminar	-	usuario	152		152	
	Cuarto de bombeo	01	abastecimiento de agua	-	usuario	5		5	
									1186.8

Fuente: Elaboración Propia (2018).

Tabla 46

Cuadro de programa de áreas 05.

PROGRAMA ARQUITECTONICO - CENTRO DE APRENDIZAJE E INVESTIGACION PRODUCTIVO AGRARIA									
ZONA	BLOQUE	AMBIENTE	CANTE.	ACTIVIDAD	MOBILIARIO FIJO	USUARIO	AREA OCUPADA		SUB TOTAL
							AREA+ CIRCULACION m ²	AREA NO TECHADA	
EDUCATIVO	COMPLEMENTARIO	Esplanada	01	Acceder ,observar.	-	usuarios	84		
		Areas de mesas	01	comer / beber	mesas, sillas	usuario	103,7		
		cochina	01	Informar al usuario	-	trabajadores	20		
		hall receptivo	01	observar , sentarse	-	trabajadores	30,5		
		oficio	01	Investigacion cientifica	01 mesa , 3 sillas, estantes	trabajadores	7,3		355,7
		s.a.m	01	administrar informacion	01 mesa , 3 sillas	usuario - trabajadores	75,2		
		S.h varones	01	mencionar , acicalar	02 inodoros , 01 urinario , 02 lavatorios	usuario	15		
		S.h mujeres	01	mencionar , acicalar	02 inodoros , 03 lavatorios	usuario	15		
		S.h Discapacitados	01	mencionar , acicalar	01 inodoro, 01 lavatorio	usuario	5		
		Rampa	01	caminar	-	usuario	24,5		
		estar	01	descanso	-	usuario	21		
		Aula	01	Acceder ,observar, teorica	mesas, sillas, escritorio	usuario	153		
		rampa 02	01	Acceder ,observar.	-	usuarios	24		
		estar 02	01	descanso	-	usuario - trabajadores	21		
		Aula 02	01	Acceder ,observar, teorica	mesas, sillas, escritorio	usuario	179		525,9
espacio comun	01	descanso		usuario	52,4				
rampa 03	01	caminar	01 mesa , estante	usuario	11				
S.h varones	01	mencionar , acicalar	02 inodoros , 01 urinario , 02 lavatorios	usuario	15				
S.h mujeres	01	mencionar , acicalar	02 inodoros , 03 lavatorios	usuario	15				
S.h Discapacitados	01	mencionar , acicalar	01 inodoro, 01 lavatorio	usuario	5				
cuarto de bombeo	01	abastecimiento de agua		trabajadores	5		881,6		

Fuente. Elaboración Propia (2018).

Tabla 47

Cuadro de programa de áreas 06.

PROGRAMA ARQUITECTONICO - CENTRO DE APRENDIZAJE E INVESTIGACION PRODUCTIVO AGRARIA										
ZONA	BLOQUE	AMBIENTE	CANT.	ACTIVIDAD	MOBILIARIO FIJO	USUARIO	AREA OCUPADA		SUB TOTAL	
							AREA + CIRCULACION m ²	AREA. NO TECHADA		
SERVICIOS GENERALES		Oficina de soporte	01	Informar al usuario	-		8.4			
		Control	01	vigilancia	mesas, sillas, monitor	trabajadores	8.6			
		Deposito	01	Informar al usuario	-	trabajadores	17.7			
		hall receptivo	01	observar ,caminar	-	trabajadores	33.6			
		ss.hh + vestuario	01	aseo , vestirse	-	trabajadores	38		779.4	
		cuarto de herramientas	01	almacen de herramientas	-	trabajadores	37			
		circulacion	01	caminar	-	trabajadores	50			
		almacenes	06	almacenar	-	trabajadores	217.7			
		circulacion exterior	01	circulacion	-	trabajadores	178.4			
		area de acopio	01	caminar	-	trabajadores	190			
										779.4

Fuente: Elaboración Propia (2018).

- **Propuesta Arquitectónica**

- **Introducción**

Actualmente, a nivel Mundial – Latinoamericano - Nacional y Regional se han manifestado e incrementado problemas en diferentes factores en la cual la Agricultura y Producción está incluida por malos manejos en el uso indiscriminado de los suelos agrícolas, uso de agroquímicos perjudiciales para los ecosistemas, la degradación del medio natural se da por el mal manejo de los productos (MONOCULTIVO), degradando así los suelos y perdiendo potencial los recursos por la falta de regeneración natural, lamentablemente por falta de organización de los pobladores , falta de estrategias y mal manejo del medio natural que pone en riesgo y cautela a la Agricultura y Producción eficiente de los Recursos Naturales .

El proyecto responde al diagnóstico situacional que repercute en el distrito de Lambayeque, destacando principalmente el desempeño por la capacitación al agricultor con ambientes apropiados y recorridos con diferentes comportamientos; como vivencial y la naturaleza con la variedad de cultivos empleados, el recinto utilizará como material y tecnologías modernas para el confort del usuario.

Para las trayectorias se crean desniveles como aproximación donde el usuario pueda integrarse, mientras recorre el edificio acompañado con espacios de áreas comunes de integración. ENTORNO - CONJUNTO INTEGRADO.



Figura 85. Proyecto Centro: CAIPA

Fuente. Elaboración propia (2018)

Nota: Las láminas del proceso arquitectónico (Estrategias) se encuentran anexadas en digital (Unidad DVD/ Tesis/ Láminas de Estrategias).

- **Estrategias Proyectuales.**
 - a. Análisis Macro.**

El terreno está ubicado al norte del distrito de Lambayeque, carretera Norte Fernando Belaunde Terry camino al cruce de Mochumi y Mórrope. El terreno está dentro del área agrícola de Lambayeque.

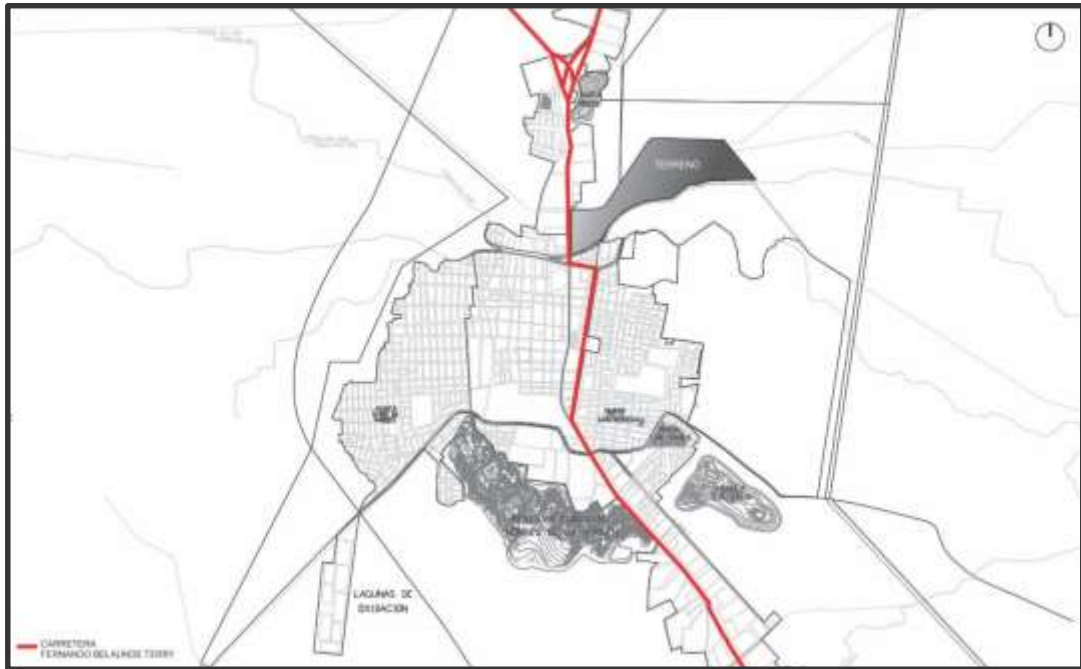


Figura 86. Ubicación Macro.

Fuente. Elaboración propia (2018).

b. Análisis Micro - Ubicación

El terreno está ubicado al norte del distrito de Lambayeque, anexada a la carretera Norte Fernando Belaunde Terry, delimitado por pre-existencias naturales para el norte dren no canalizado con trayectoria hacia el distrito de Ferreñafe, para el sur delimita con la acequia canalizada que llega hasta el centro distrito de Picsi.



Figura 87. Ubicación Micro.

Fuente. Elaboración propia (2018).

c. Modulaci3n

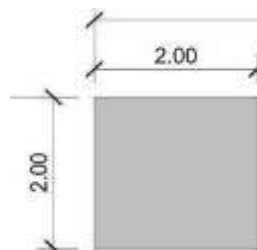
M3dulo de Reposo



M3dulo de Transporte



M3dulo Pieza



C3lula Modular

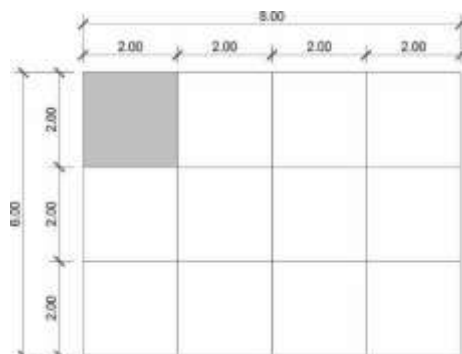


Figura 88. Modulaci3n.

Fuente. Elaboraci3n propia (2018).

d. Circulaciones

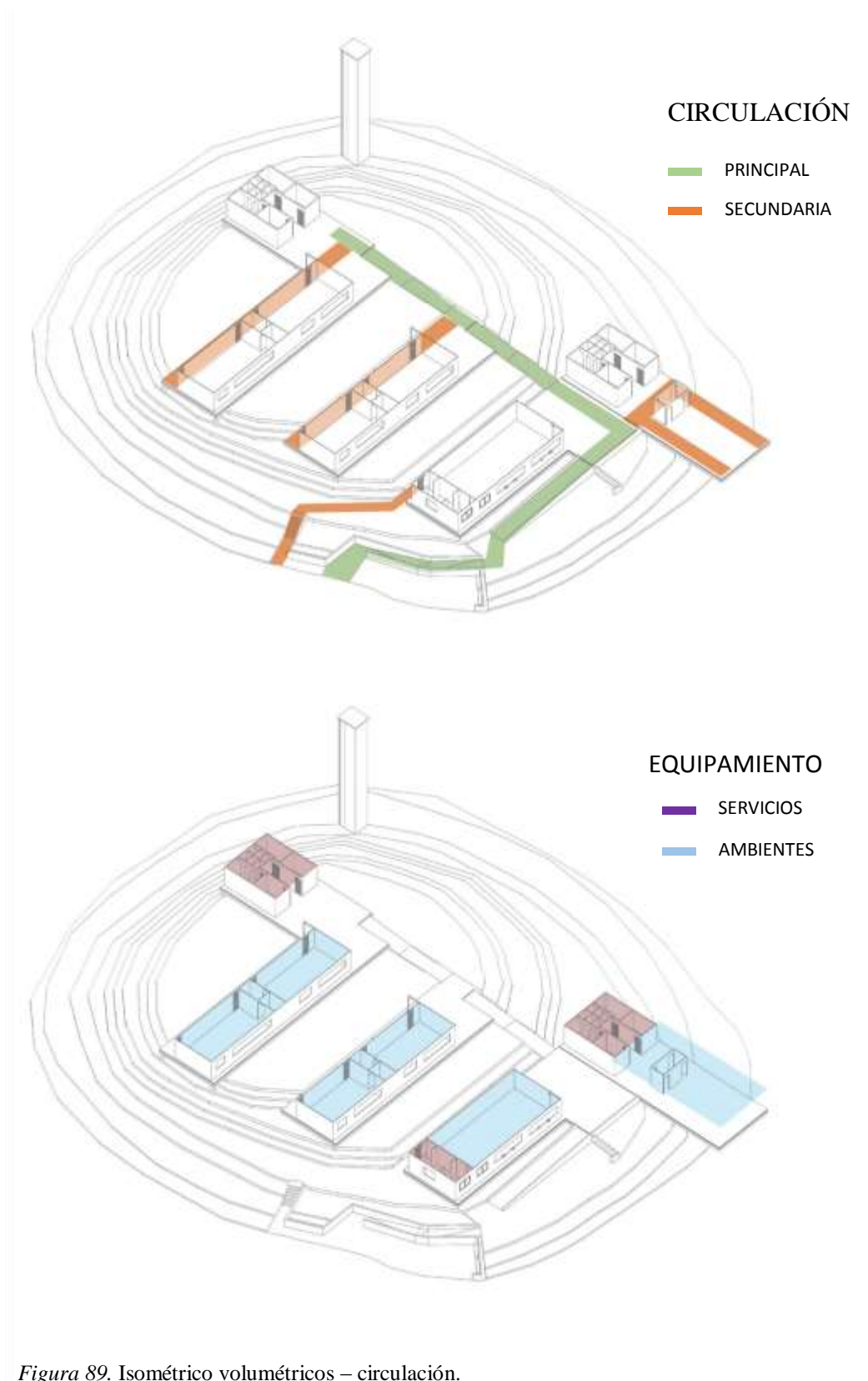


Figura 89. Isométrico volumétricos – circulación.

Fuente. Elaboración propia (2018).

e. Emplazamiento

La estrategia de emplazamiento se origina en la orientación de los ejes del terreno, proponiendo la posición del bloque remarcando la aproximación de conjunto, remarcando los espacios de área común entre sí, también responde la posición de los bloques al recorrido interno y a rescatar las visuales del lugar.

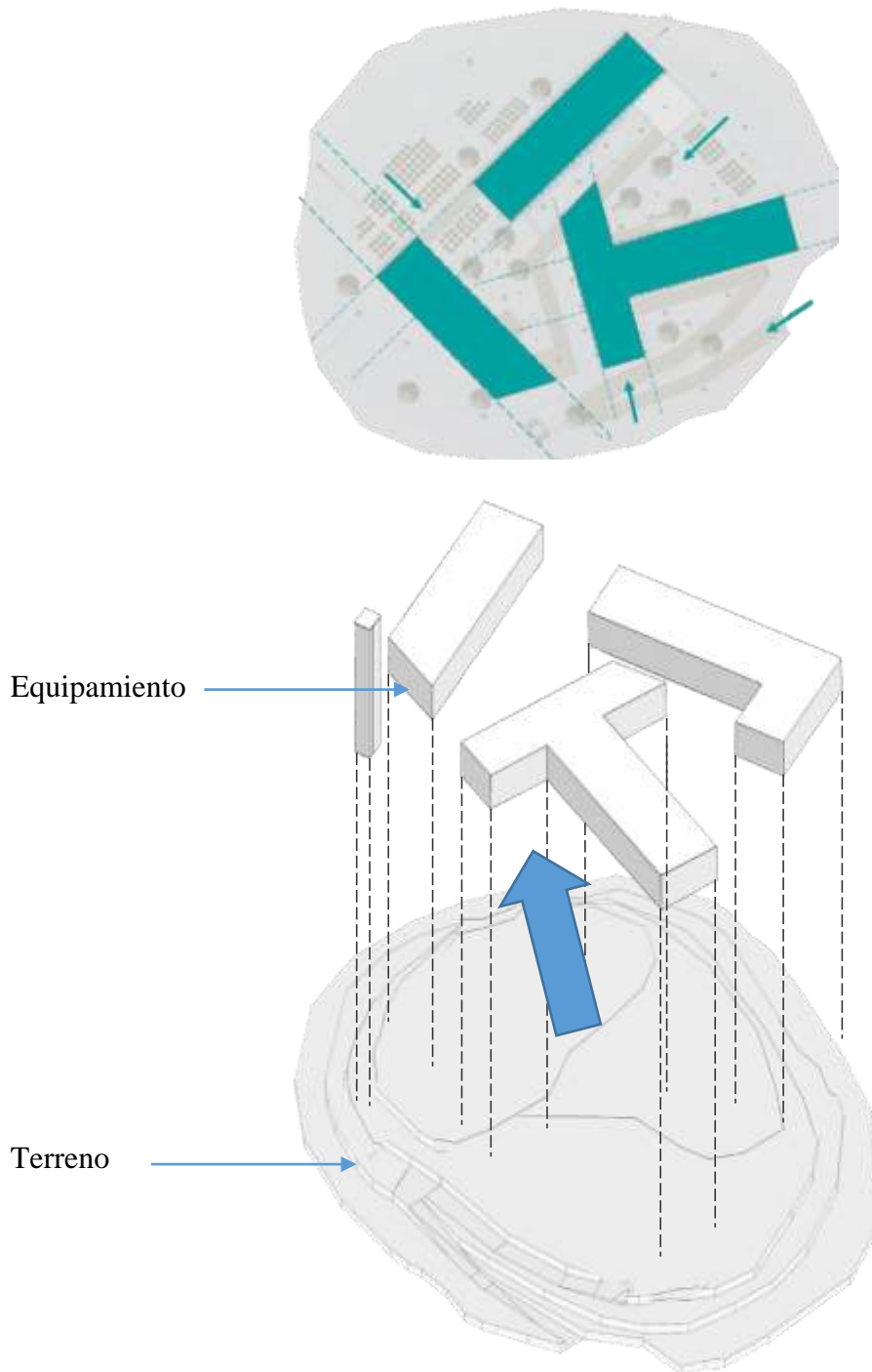


Figura 90. Aproximación.

Fuente. Elaboración propia (2018).

f. Relación con el Entorno

Para la conexión con el entorno la pieza arquitectónica, tiene como elemento principal las visuales y la posición al terreno, para evitar la intensidad del sol y tener una buena ventilación para los ambientes.

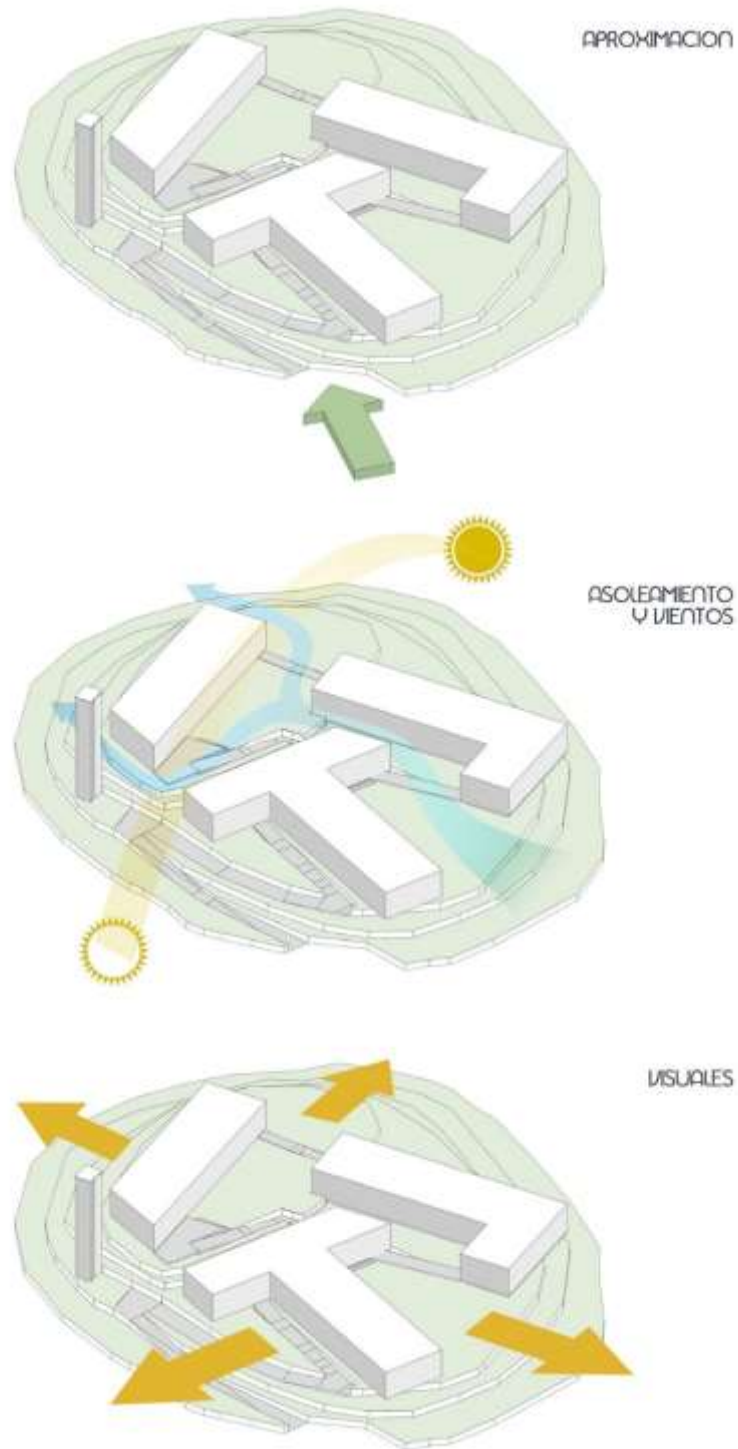


Figura 91. Relación con el entorno.

Fuente. Elaboración propia (2018).

g. Edificio y Espacio Público

El edificio cuenta con una conexión entre los espacios internos como externos, sin barreras que obstaculice la visual, ni el paso del usuario, teniendo áreas comunes de descanso y recorrido acompañado con los productos de la zona; tales como los viveros y los cultivos del conjunto.

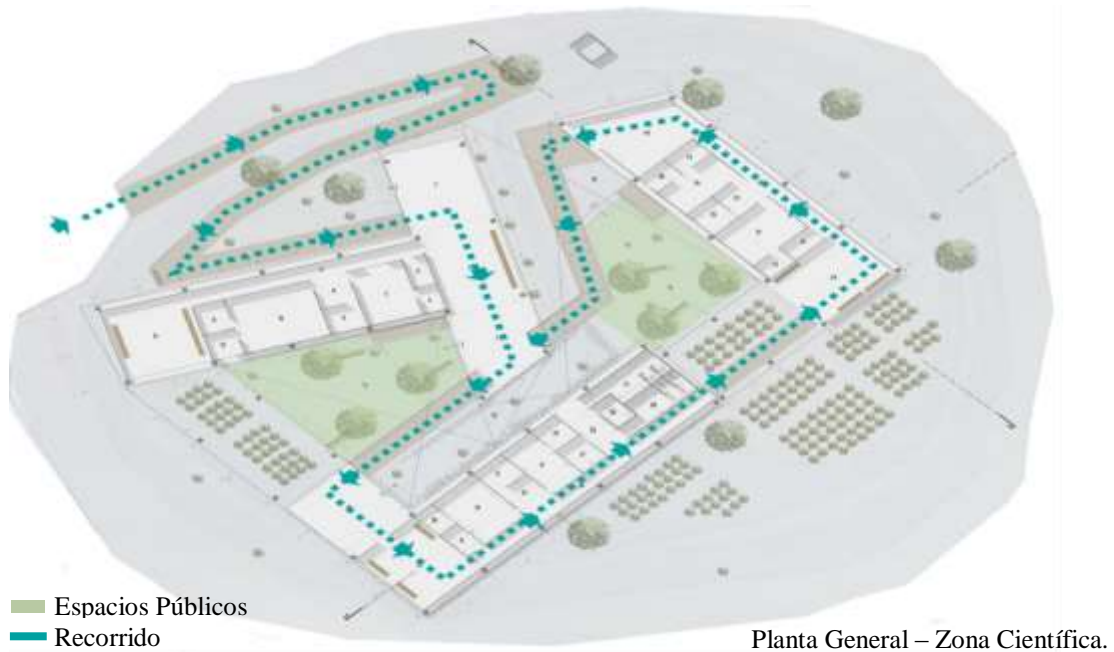


Figura 92. Edificio y espacio público.

Fuente. Elaboración propia (2018).

Los bloques ayudaran a que el usuario tenga una conexión visual directa con el peatón y con lo que sucede a su alrededor.

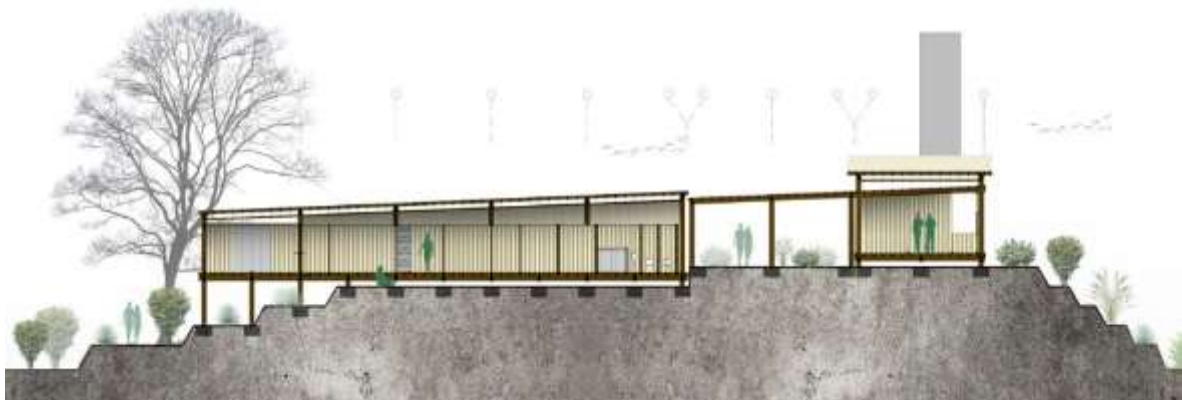


Figura 93. Edificio y espacio público - corte b-b.

Fuente. Elaboración propia (2018).

h. Relaciones Funcionales.



- Cafetín, Sum. Es de uso complementario, ubicado a la entrada del proyecto.
- Talleres, actividades ocupacionales, aulas teóricas y prácticos
- Actividades recreativas pasivas. Espacio de descanso conectado con el corredor principio.
- Servicio de uso fisiológico para el usuario en general.

Figura 94. Relación funcional.

Fuente. Elaboración propia (2018).

h. Criterio Estructural

El Centro de Aprendizaje e investigación productiva agraria, tiene como estructura principal de madera, con una cimentación aislada de concreto armado, anclado con herraje metálico, soportando el pórtico de columna y viga de madera en su totalidad del proyecto.

Cuenta con una cubierta fijado a las correas y vigas que soportan el peso, revestido con una capa aislante de geo membrana que aislara la humedad, dando el acabado liviano y resistente a la intemperie.

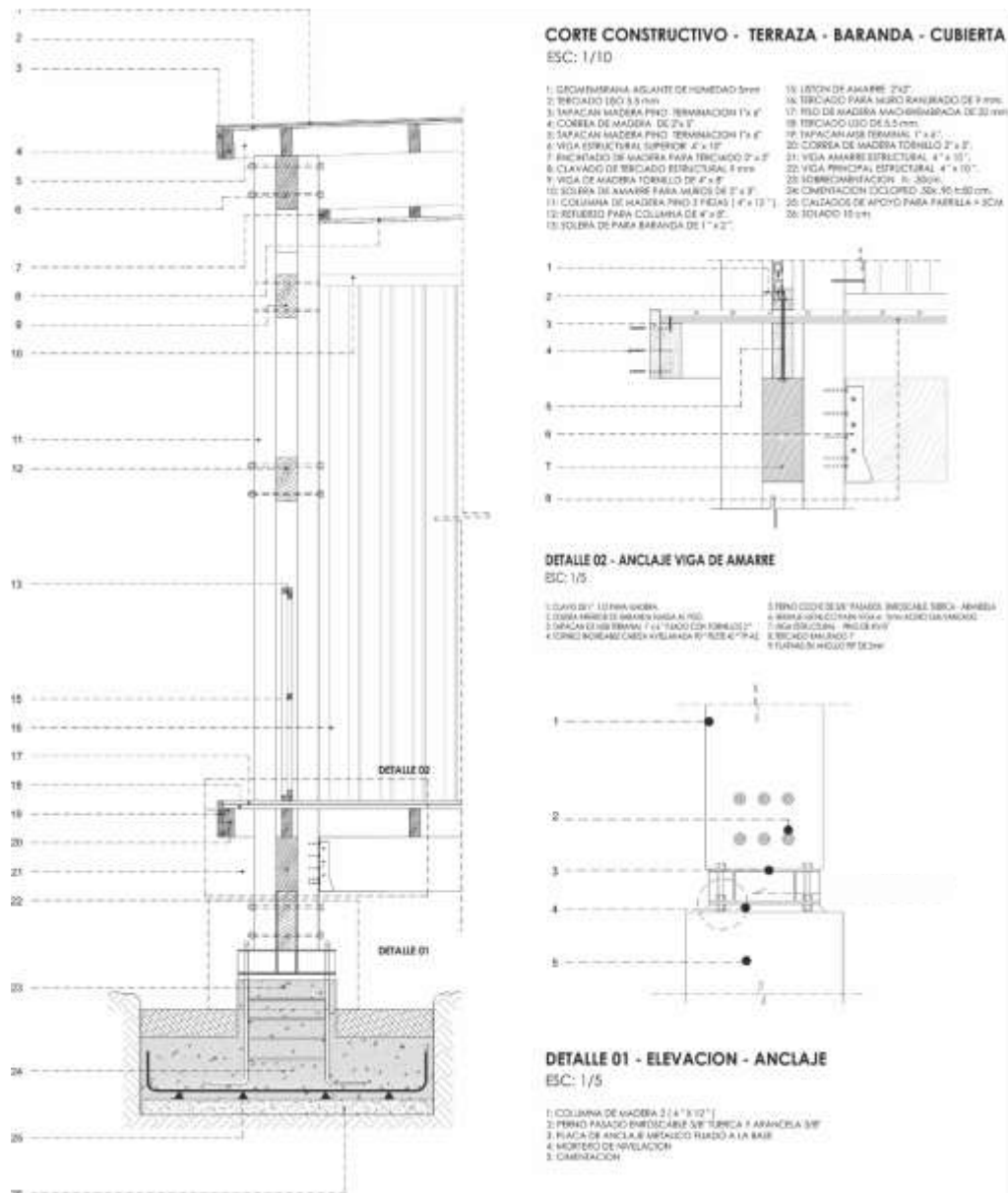
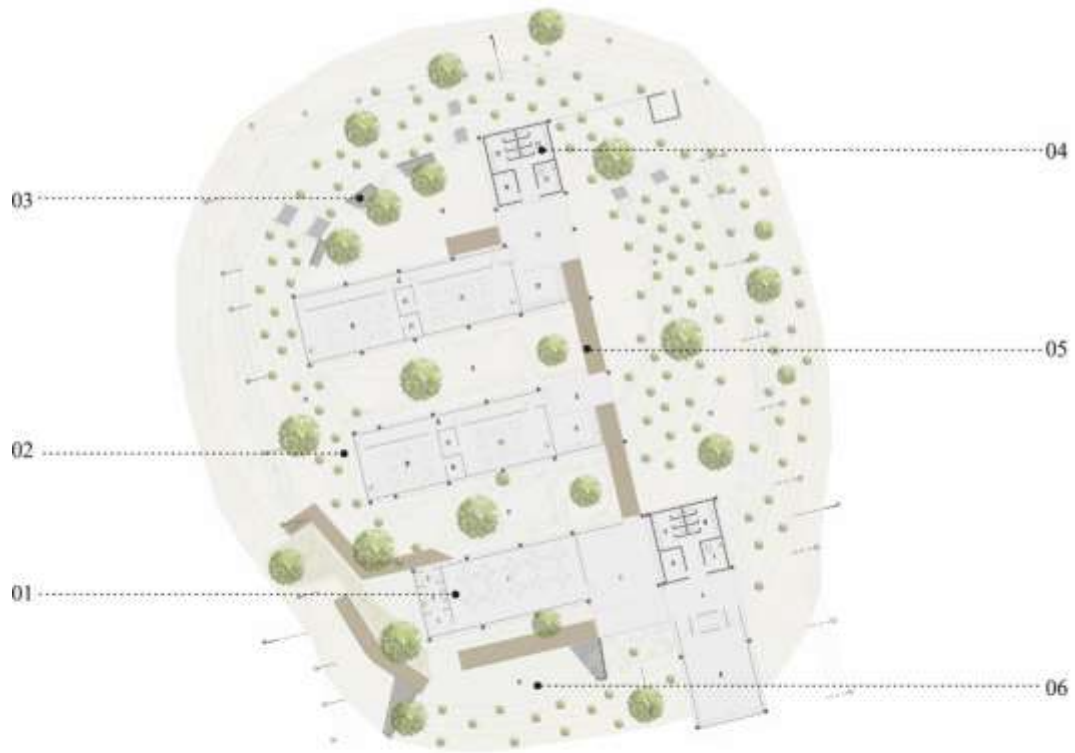


Figura 95. Criterio constructivo.

Fuente. Elaboración propia (2018).

j. Pavimentos.



01



TABLONES
para revestimiento del piso de la edificación , para mayor concentración térmica del ambiente .
color: café oscuro

04



PISO ANTIDESLIZANTE
madera maderplast, resistente a la humedad ,con retardantes al fuego, no necesita mantenimiento
uso: servicios higiénicos, patios.

02



TIERRA DE CULTIVO
utilizado para los senderos entre cultivos y limites de las curvas de entre nivel.
color gris claro.

05



TABLAS
revestimiento del piso para rampas y caminos de circulación del usuario
color: gris claro

03



PIEDRA CANTO RODADO
acabado para el piso de estancias para el área de reposo del usuario
color: gris oscuro.

06

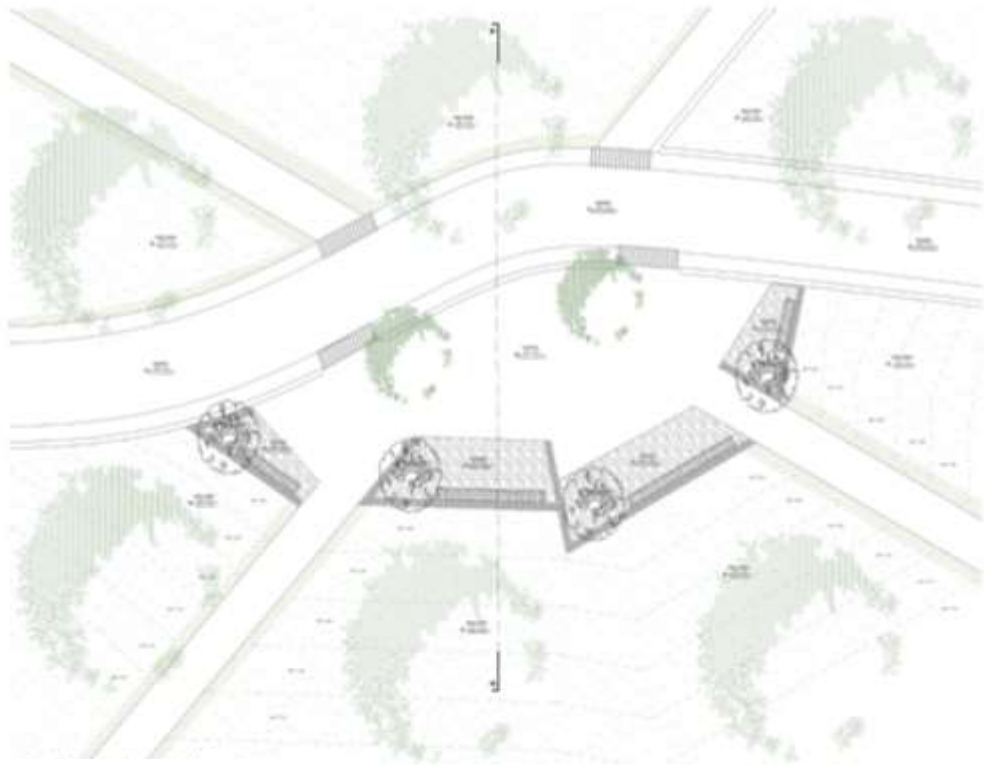


AFIRMADO
agregados de cantera, de una capa fina para en tránsito medio de personas , acompañado de una capa inferior granular.

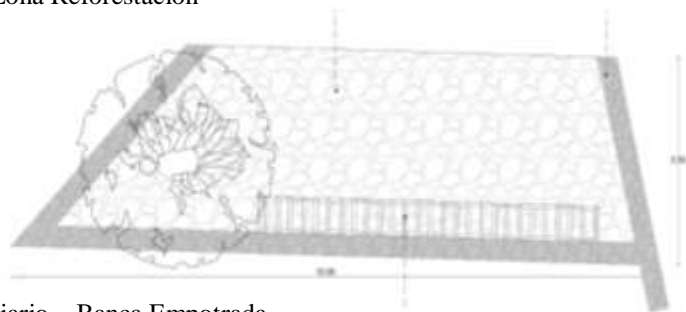
Figura 96. Pavimento del Proyecto.

Fuente. Elaboración propia (2018).

j. Mobiliario Rural



Estancia – Zona Reforestación



Planta Mobiliario – Banca Empotrada

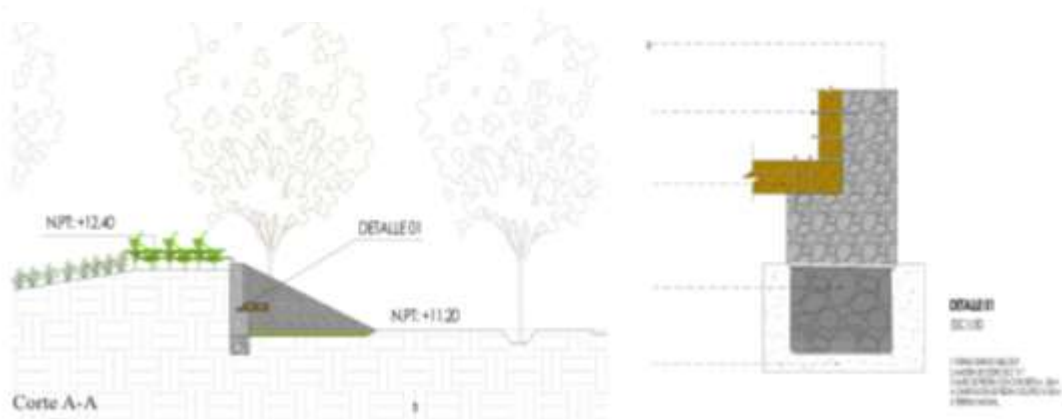


Figura 97. Mobiliario rural.

Fuente. Elaboración propia (2018).

I. Vegetación

Se tiene como vegetación del lugar especies frutales como maderables, los cuales se conserva y se mejora el tratamiento para el entorno del proyecto.

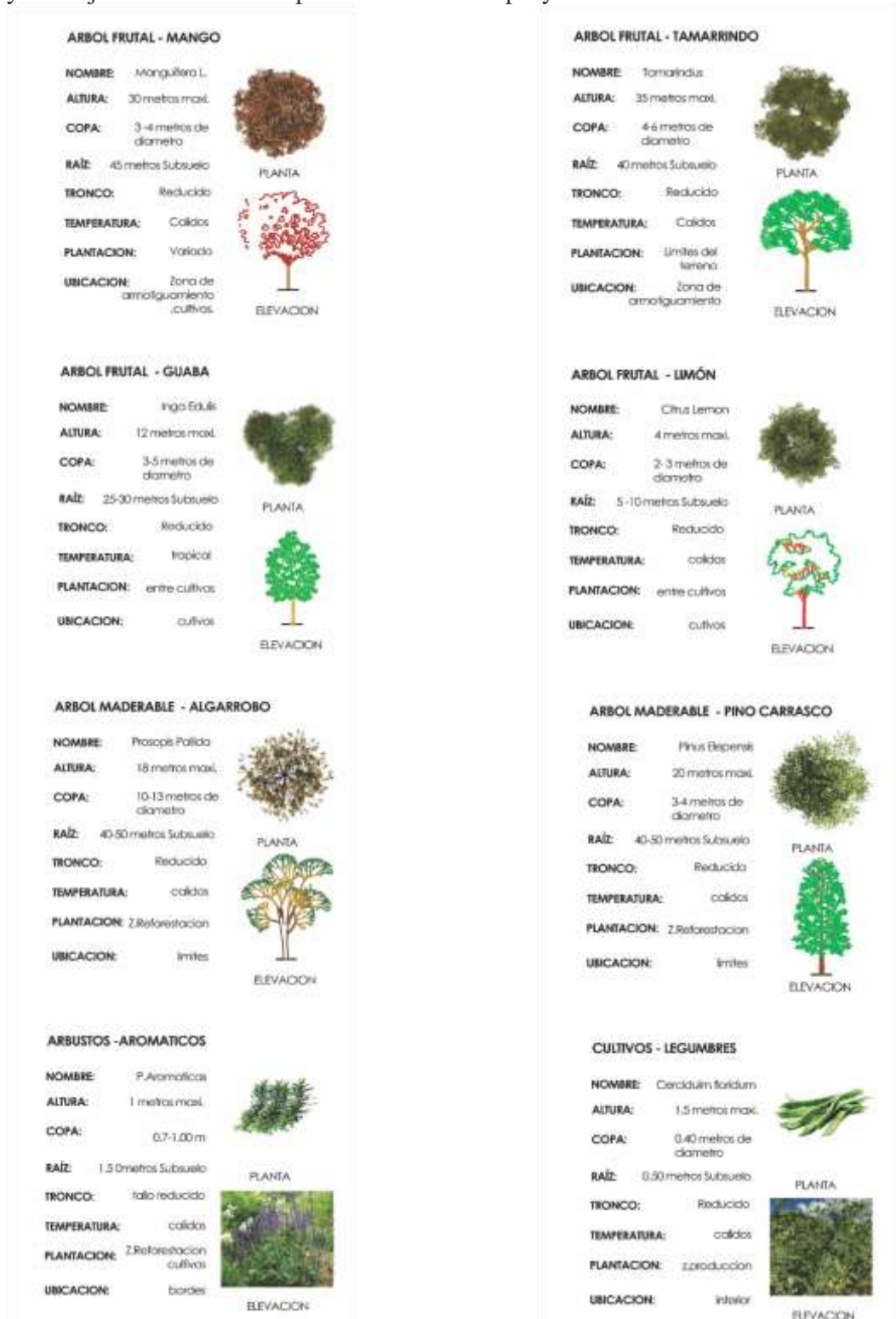


Figura 98. Vegetación.

Fuente. Elaboración propia (2018).

- **Proyecto (Imágenes del Proyecto)**



Figura 99. Vista exterior - zona científica.

Fuente. Elaboración propia (2018).



Figura 100. Vista interior- zona científica.

Fuente. Elaboración propia (2018).



Figura 101. Planta, corte y elevación Zona Científica.
 Fuente. Elaboración propia (2018).



Figura 102. Vista exterior - zona educativa

Fuente. Elaboración propia (2018).



Figura 103. Vista interior - zona educativa.

Fuente. Elaboración propia (2018).

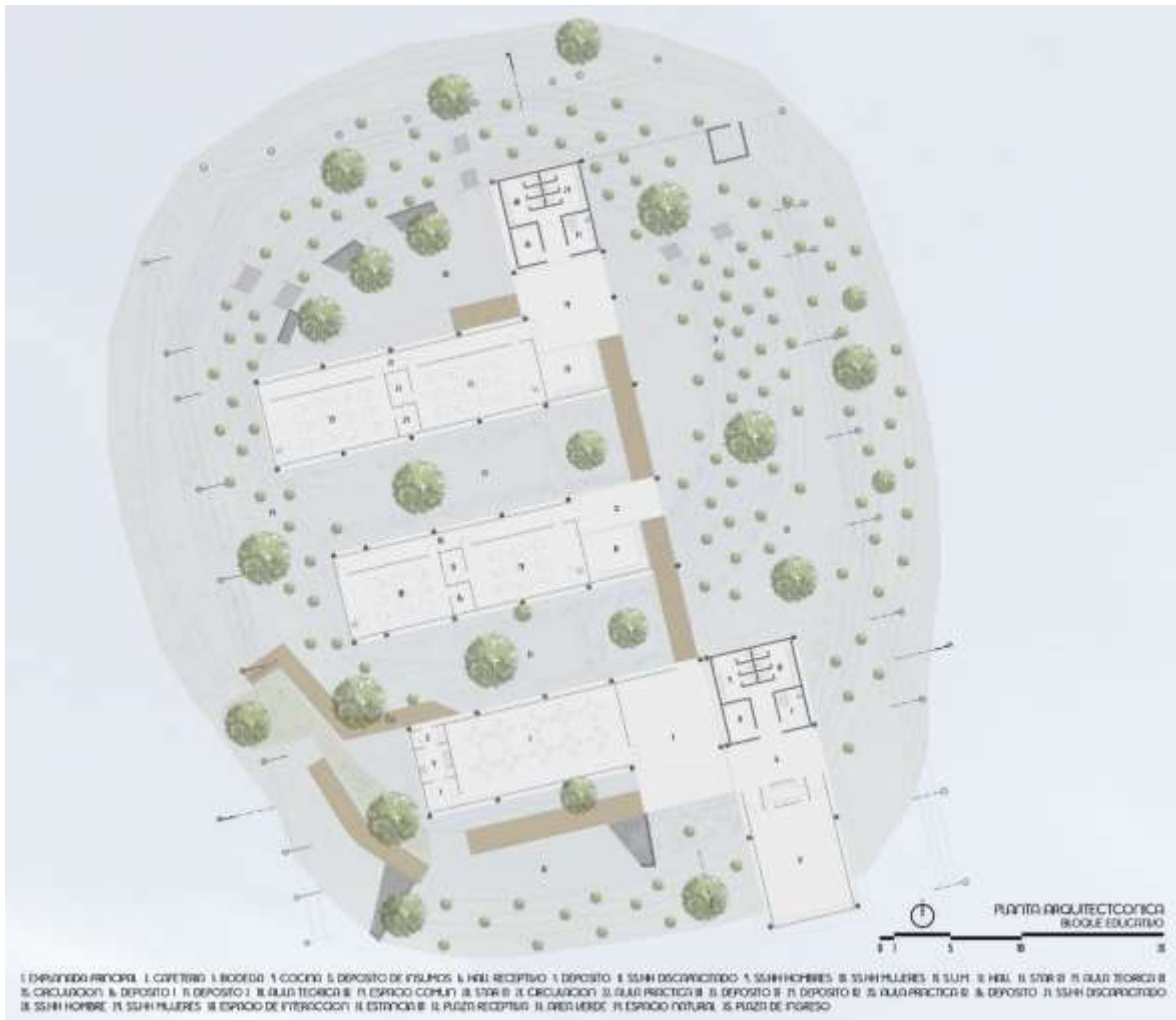


Figura 104. Planta, corte y elevación - Zona Educativa.

Fuente. Elaboración propia (2018).

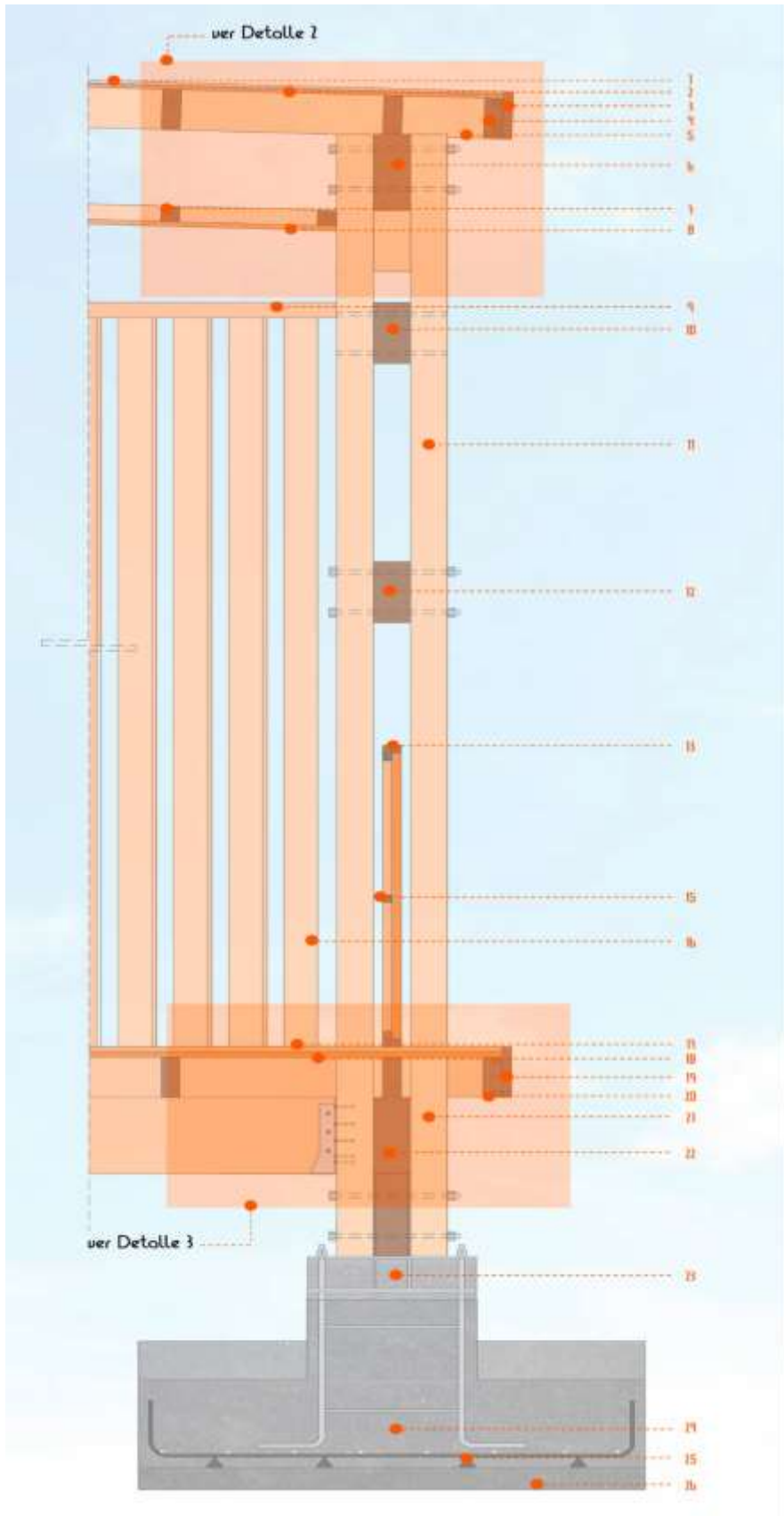


Figura 106. Detalle constructivo 02.

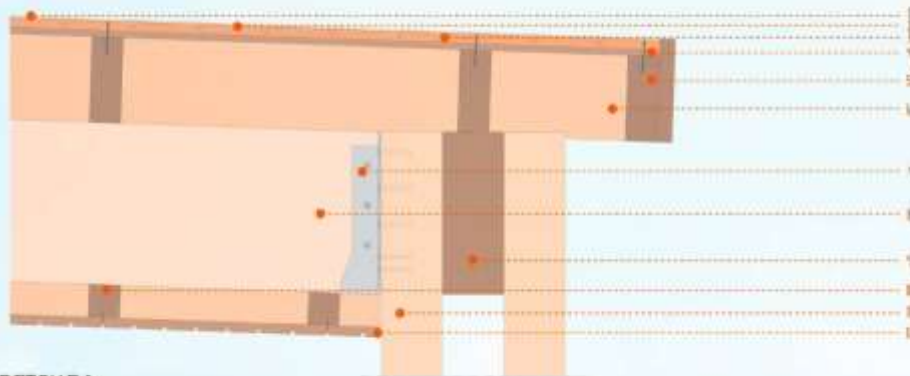
Fuente. Elaboración propia (2018).

DETALLE 1

DETALLE CONSTRUCTIVO TERRAZA - BARANDA - CUBIERTA

Escala 1/10

- | | |
|--|--|
| 1: GEOMEMBANA AISLANTE DE HUMEDAD 3mm | 15: LISTÓN DE AMARRE 7x7 |
| 2: TERCIADO USO 55 mm | 16: TERCIADO PARA MURO RANURADO DE 9 mm |
| 3: TAPACÓN MADERA PINO - TERMINACIÓN 1 1/2" x 1" | 17: PISO DE MADERA MACHIEBRADA DE 18 mm |
| 4: CORREA DE MADERA DE 1 1/2" x 5" | 18: TERCIADO USO DE 55 mm |
| 5: TAPACÓN MADERA PINO - TERMINACIÓN 1 1/2" x 1" | 19: TAPACÓN HSB TERMINAL 1 1/2" x 1" |
| 6: VIGA ESTRUCTURAL SUPERIOR 1" x 8" | 20: CORREA DE MADERA TORNILLO 2" x 5" |
| 7: ENCONTADO DE MADERA PARA TERCIADO 2" x 1" | 21: VIGA AMARRE ESTRUCTURAL 1" x 8" |
| 8: CLAVADO DE TERCIADO ESTRUCTURAL 1 1/2" x 1" | 22: VIGA PRINCIPAL ESTRUCTURAL 1" x 8" |
| 9: SOLERA DE AMARRE PARA MUROS DE 1" x 3" | 23: SOBRECIMENTACIÓN 1" x 30mm |
| 10: VIGA DE MADERA TORNILLO DE 1" x 8" | 24: CIMENTACIÓN CICLOPEO 30x30 HSB mm |
| 11: COLUMNA DE MADERA PINO 2 PIEZAS (1" x 8" 1") | 25: CALZADOS DE APOLO PARA PARALELA 5 CM |
| 12: REFUERZO PARA COLUMNA DE 1" x 8" | 26: SOLADO 18 cm |
| 13: SOLERA DE PARA BARANDA DE 1" x 2" | |

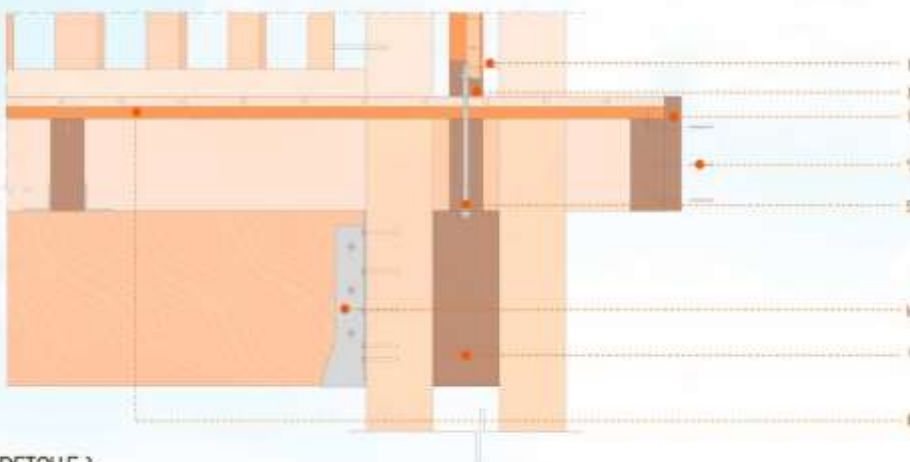


DETALLE 2

DETALLE CUBIERTA

Escala 1/5

- | | |
|--|---|
| 1: GEOMEMBANA IMPERMEABILIZANTE | 7: HERRAJE METÁLICO 3mm ACERO GALVANIZADO |
| 2: CAPA DE BITUMINOSO COLOCADA A UNA TEMPERATURA MAYOR DE 5°C. | 8: VIGA DE AMARRE 1" x 8" |
| 3: MADERA MACHIEBRADA 1" x 8" | 9: VIGA DE ESTRUCTURAL 1" x 8" CON UNIDAS A LA COLUMNA CON PERROS DE 3/8" |
| 4: TABLERO DE OSB 18mm - 121 x 111 cm PARA FIJAR EL ENTABLADO MACHIEBRADO | 10: ESTRUCTURA DE CIELO RAZO 1 1/2" x 1" |
| 5: CORREA DE MADERA TORNILLO 1" x 5", COLOCADOS A UNA DISTANCIA DE 30 cm | 11: COLUMNA DE MADERA PINO 2 PIEZAS (1" x 8" 1") |
| 6: TAPACÓN DE MADERA 1" x 1 1/2", FIJADOS A TODO EL CONTOURNO DE LA CUBIERTA | 12: TERCIADO RANURADO DE 18mm FIJADO CON TORNILLO DE 1" CON CABEZA AUELLANADA 9/16" |



DETALLE 3

DETALLE ANCLAJE VIGA DE AMARRE

Escala 1/5

- | | |
|---|---|
| 1: CLAVO DE 1" 1/2 PARA MADERA | 7: HERRAJE METÁLICO PARA VIGA x 7 3mm ACERO GALVANIZADO |
| 2: SOLERA INFERIOR DE BARANDA FIJADA AL PISO | 8: VIGA ESTRUCTURAL - PINO DE 1 1/2" |
| 3: TAPACÓN DE HSB TERMINAL 1 1/2" x 1" FIJADO CON TORNILLOS 2" | 9: TERCIADO RANURADO 1" |
| 4: TORNILLO INCONDABLE CABEZA AUELLANADA 9/16" FILETE 1/2" 1/4" | 10: PLATINAS EN ANGULO 9/8 DE 1mm |
| 5: PAVO COCHE DE 1/4" PASADOS ENROSCABLE TUERCA - ARANDELA | |

Figura 107. Detalle constructivo 03.

Fuente. Elaboración propia (2018).

IV.

**CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES**

Conclusiones

a) Conclusión General

Se concluye que un centro de aprendizaje e investigación productivo agrario, es la alternativa de solución para repotenciar el fortalecimiento de las capacidades agrícolas en el distrito de Lambayeque.

b) Conclusiones según objetivos específicos

- Respecto al objetivo 01, En el territorio lambayecano se considera uno de los productores a mayor escala de la agricultura comercial. La disminución de la agricultura y la producción, en la última década se debe a la agricultura extensiva o comercial que forma parte de un sin número de problemas tanto sociales, económicos y ambientales, en perjuicio de los usuarios al cual denominamos agricultor y la gran parte de los suelos agrícolas, lo cual, generaron salinización, deforestación, degradación, desertificación, etc.; la región presenta actualmente la producción de arroz que equivale a un 50%, la caña de azúcar en un 40% y la diversificación de los cultivos un aproximado de un 10% respectivamente, esto influye en la alteración del medio agrícola y natural generando problemas en la parte del Ecosistema, Biodiversidad y también del poblador rural; el poblador rural tiene como principal decadencia la falta de organización y cooperación en la actualidad, existen en un 60% población sin agrupar, en un 25% pertenecen a cooperativas y el 15% pertenecen a organización sectoriales, y también por la falta de asistencia técnica por parte del Estado o por la empresa privada, existen actualmente un aproximado del 75% de la población rural dedicada a la agricultura que no han recibido asistencia técnica o capacitación de los diferentes endes y en un 25% de la población rural si ha recibido asistencia técnica pero lo básico, y así están las condiciones de la población rural de dicho tienen problemas de Identidad y Adaptabilidad, generando graves problemas en la canasta básica y perjudicando así su calidad de vida.
- Respecto al objetivo 02, Se puede concluir que habiendo hecho el análisis respectivo del valle de la cuenca del río chancay se identificó diversos factores que nos llevan a la desarticulación de la cuenca del río chancay, tales como: Político, social, ambiental y económico, en los cuales, incluyen la práctica de la Agricultura comercial tanto por el agricultor o productor y las grandes empresas dedicadas a este sector, teniendo como consecuencia diferentes cambios negativos en la parte física – ambiental, esto genera:

Producción extensiva del monocultivo: Arroz y caña de Azúcar, Pérdida de la biodiversidad productiva, sobre pastoreo, mal manejo de técnicas agrícolas, desconocimiento de prácticas agrícolas, limitadas habilidades del agricultor, limitados niveles de adaptación y adopción a nuevas prácticas y técnicas agrícolas, etc.; En consecuencia, de todos estos factores repercuten en la baja calidad de vida del agricultor o poblador, también, por la falta de oportunidad que les brinda tanto el estado como el sector privado.

- Respectivo al objetivo 03, Se puede concluir que al analizar la problemática que implica la pérdida y degradación del medio en el caserío de Eureka y sus alrededores, se manifiesta por el bajo nivel educativo del poblador, porque la gran mayoría cuenta solamente con nivel primario, y que su principal actividad es la agricultura equivalente a un 37.5% y esta actividad en su mayoría se da a través de sus familiares que representa un 69.4%, los principales productos que predominan en la zona es el arroz equivalente a un 54.4%, caña de azúcar equivalente a un 21.8% y el 23.8% son de diferentes productos agrícolas; para la gente de la zona la siembra y producción de un solo cultivo no es rentable.
- Respectivo al objetivo 04, Se puede concluir sobre la asistencia técnica y capacitación del poblador del caserío Eureka y sus alrededores, que un 84.4% son personas que desconocen técnicas agrícolas, 74.4% de las personas no reciben asistencia técnica, y el 25.6% de las personas si reciben asistencia técnica, pero el 15% es programas del Estado y el 10.6% es de programas de entidades privadas; se le pregunto a los pobladores si le gustaría recibir asistencia técnica que les permitiera desarrollar de forma eficiente en sus cultivos, lo cual obtuvimos el 100% de las personas si requieren este servicio para así mejorar tanto sus técnicas agrícolas como la calidad de vida del poblador.
- Respectivo al objetivo 05, Se puede concluir que el diseño arquitectónico, que vaya acorde al lugar de estudio se tendría que implementar un centro de aprendizaje e investigación productiva agraria que ayudará a repotenciar el fortalecimiento de las capacidades agrícolas en el caserío de Eureka y sus alrededores, el cual contará con espacios de reforestación, siembra y producción de diferentes tipos de cultivos para exhibición y experimentación y los equipamientos determinados por un programa arquitectónico según las necesidades encontradas, el cual debe ser un proyecto que cumpla los requerimientos y estándares según los reglamentos establecidos.

Recomendaciones

a) Recomendación General

Se recomienda la creación e implementación de un centro de aprendizaje e investigación productiva agraria, como alternativa de solución para repotenciar el fortalecimiento de las capacidades agrícolas en el distrito de Lambayeque.

b) Recomendación según objetivo específico

- Respecto al objetivo 01, Se recomienda que la Región Lambayeque debería proponer planes, políticas y estrategias que interactúen entre el poblador y su entorno, por lo cual, debería invertir en infraestructura básica de Educación, Investigación, Irrigación, Conservación y conexión vial, ya que, si con esta inversión se podría incluir al centro poblados y caseríos de la región, e integrarlos a un núcleo productivo en beneficios de sus actividades agrícolas.
- Respecto al objetivo 02, Según lo estudiado se recomienda que en la cuenca Chancay, debería proponer planes, políticas y estrategias que interactúen entre el poblador y su entorno, por la cual, debería promover la asociatividad agraria de acuerdo al ámbito geográfico y de acuerdo al tipo de suelo ya que en la cuenca chancay, cuenta con costa y sierra y por ende se generan diferentes climas y diferentes productos agrícolas que se cultivan, el asociativismo deberá ser acompañado por personal técnico y profesional que brinde la capacitación y asistencia técnica requerida en la cuenca chancay.
- Respecto al objetivo 03, Se recomienda implementar políticas, estrategias claras y precisas, planes de organización comunal para el desarrollo de una agricultura de subsistencia y ecológica, a través de los cultivos de rotación o también llamado policultivo, para mejorar la economía familiar del poblador rural y también mejorar la calidad de vida.
- Respecto al objetivo 04, Se recomienda la implementación y creación de políticas, planes y estrategias para la recuperación y preservación del sector agricultura y producción, y también mejorar la adaptación y adopción a nuevas prácticas y técnicas agrícolas, para generar una economía familiar solvente y fortalecer la calidad de vida del poblador.
- Respecto al objetivo 05, Se recomienda a las autoridades de las diferentes entidades tanto públicas como privadas, que cumplan con su deber y proponer la implementación o creación de un proyecto de impacto basado en la agricultura y producción, el cual

ayude y beneficie a los pobladores en lo económico y también a mejorar la calidad de vida y reactive el sector agrícola.

REFERENCIAS

Altieri y Nicholls. (2001). Agroecología: Principios y estrategias para la agricultura sustentable en la America Latina del Siglo XXI.

Altieri, M. (1995). La agricultura moderna: Impactos ecológicos y la posibilidad de una verdadera agricultura sustentable. University of California, Berkeley.

Altieri, M. (1995). Desiertos verdes: Monocultivos y sus impactos sobre la biodiversidad. University of California, Berkeley. Sociedad científica latinoamericana de agroecología.

Altieri, M. (2004). Desiertos verdes: Monocultivos y sus impactos sobre la biodiversidad. University of California, Berkeley. Sociedad científica latinoamericana de agroecología.

Bamaca, S. (2015). “Centro Técnico de capacitación rural en producción agrícola”. Tesis - Guatemala, Guatemala: Universidad San Carlos de Guatemala.

CAF y FAO. (2005). Corporación Andina de Fomento y Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

Conway y Pretty. (1991). La Agricultura Moderna: Impactos Ecológicos y la Posibilidad de una Verdadera Agricultura Sustentable.

CEPAL. (2007). Agricultura, Desarrollo Rural, Tierra, Sequia y Desertificación: Obstáculos, lecciones y desafíos para el desarrollo sostenible de América Latina y el caribe.

D.S.N° 188 – 2015 – EF. Glosario de términos y clasificación de áreas científicas y tecnológicas.

D.S.N° 220 – 2015 – EF. Glosario de términos y clasificación de áreas científicas y tecnológicas.

D.E. Espasa, 1979 (353), p.62. Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

Desarrollo Rural en la Unión Europea: Modelos de la Participación Social, 1999:48

Definición. (2018). Definiciones de sobre agricultura y medio ambiente.

Diagnóstico socioeconómico laboral de la Región Lambayeque. (2016)

Estudio Geo ambiental de la Cuenca del Río Chancay – Lambayeque. (2006) p.65

European working conference on Environmental Conservation Education, cit. por PNUMA, 1978 (223), p.1

Estevan Bolea, 1977 (80), p.13. Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

EcuRed. (2018). Definiciones de sobre agricultura y medio ambiente.

Ferrer y Veliz, 1978 (86), p.30. Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

Gasto, 1981 (106), p.563. Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

George & Mallery. (2003), p.231

Le Petit Robert, 1986 (241), p.503. Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

Lipton y Longhurst, 1989.citado Ellis y Biggs. (2001)

Ley N° 30309. Glosario de términos y clasificación de áreas científicas y tecnológicas.

Landa, 1976 (144), p.14. Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

Ministerio de Agricultura y Riego. (2017), p.1

Ministerio de Agricultura y Riego. (2016)

MINAGRI: Plan Estratégico sectorial multianual – actualizado 2007 – 2011. (2008)

Meléndez y Tapia. (2011). Competitividad del sector agrario peruano, problemática u propuestas de solución.

Manuel de Oslo, OECD. (2005). Glosario de términos y clasificación de áreas científicas y tecnológicas.

Morales, C. (2005). Pobreza, desertificación y degradación de tierras.

Majluf. (2015). “Escuela técnica de Diseño y Producción”.

Márquez y Mayandon, 1973 (163), p.14. Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

ODUM, E. 1965 (187), p.15. Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

Proyecto de modernización de la gestión de los Recursos Hídricos. (2008). Diagnóstico de problemas y conflictos en la gestión del agua en la cuenca Chancay – Lambayeque.

Pasache. (2017). “Centro de Innovación tecnológico textiles y cerámicas”.

PNUMA, 1978 (223), p.5. Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

PNUD, 1980 (216), p.24. Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

Quesada, E. (2015). “Centro de Investigación Agro ecológico comunitario “. Tesis - Quito, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Reinoso, M. (2016). “Centro de Investigación de la Agricultura Subsistencia “. Tesis - Quito, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Robledo, Gómez y Restrepo. (2008)

Sánchez. (1982). Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

Sánchez. (1986). Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

Sánchez. (1987). Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

Sánchez y Sejenovich, 1987 (264), p.158. Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

Soto Mora, 1966 (288), p.74. Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

Tapia, A. (2017). “Centro de investigación de la Biodiversidad de la Reserva Ecología del Volcán Tungurahua”. Tesis - Quito, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

TUO de la ley N° 28303. Glosario de términos y clasificación de áreas científicas y tecnológicas.

Trivelli, Escobal y Revesz. (2009). Desarrollo Rural en la Sierra.

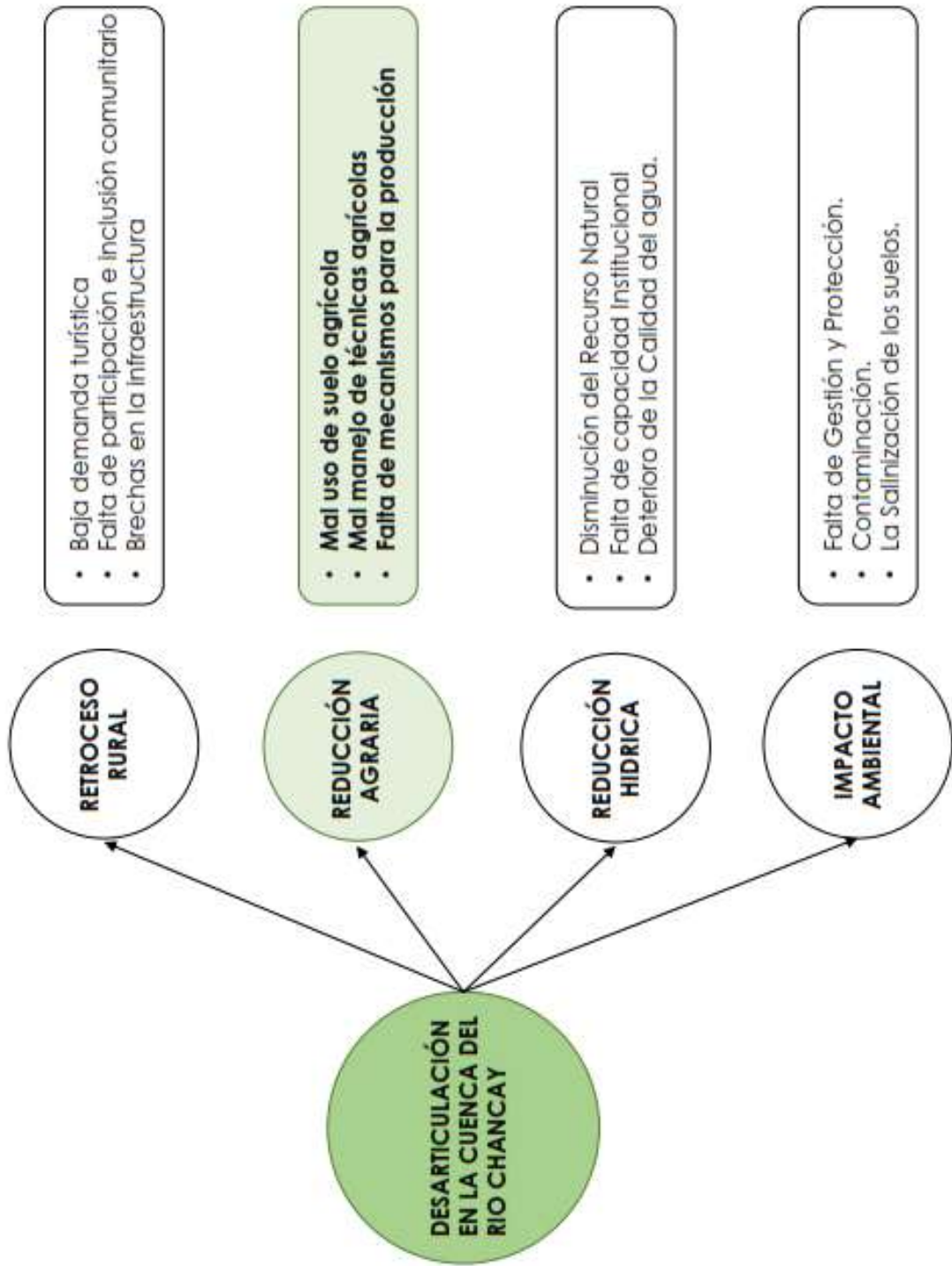
Wikipedia. (2017). Definiciones de sobre agricultura y medio ambiente.

Wikipedia. (2018). Definiciones de sobre agricultura y medio ambiente.

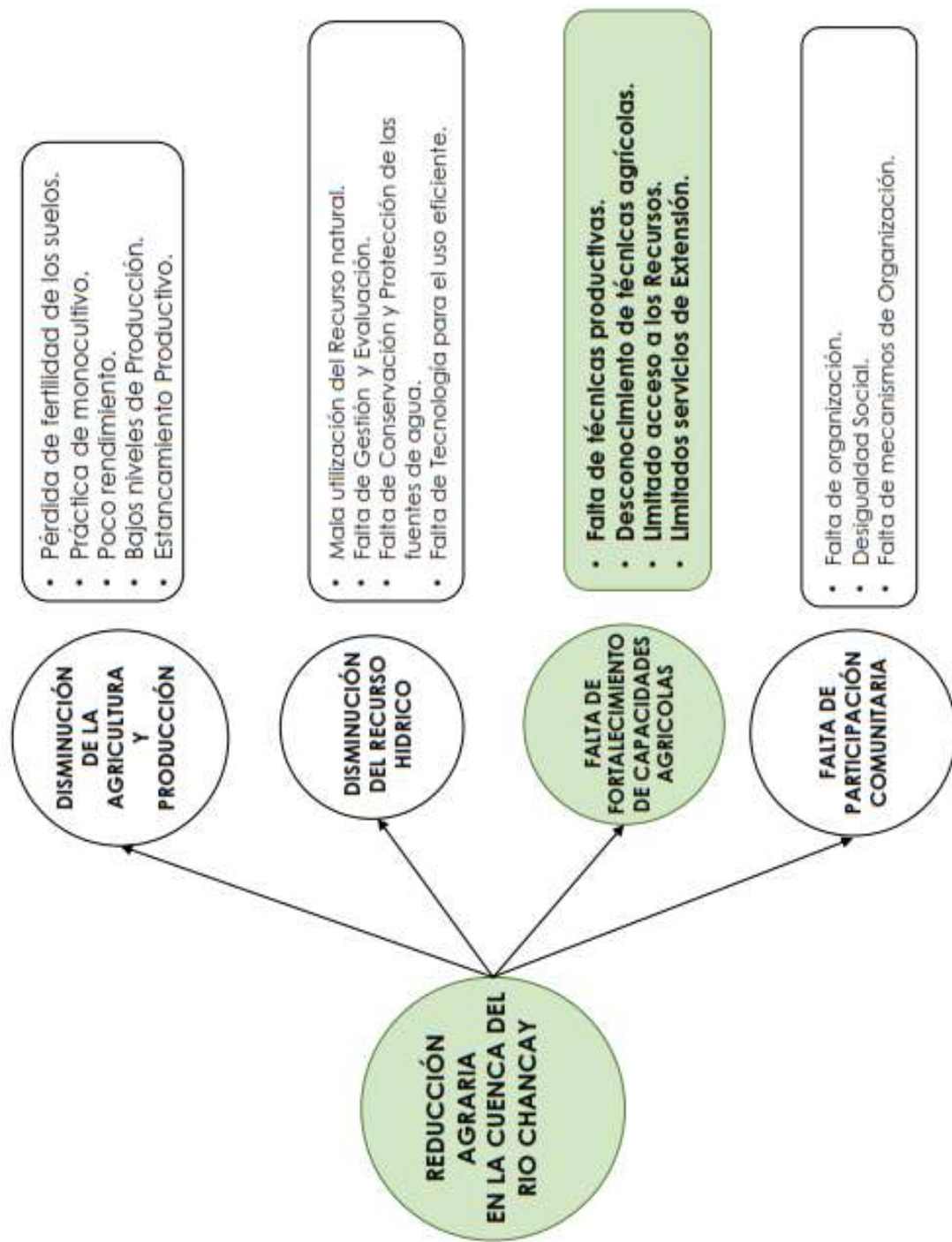
Zumer y Linder, 1979 (353), p.62. Glosario de términos sobre el medio ambiente. Unesco – PNUMA Programa Internacional de Educación Ambiental.

ANEXOS

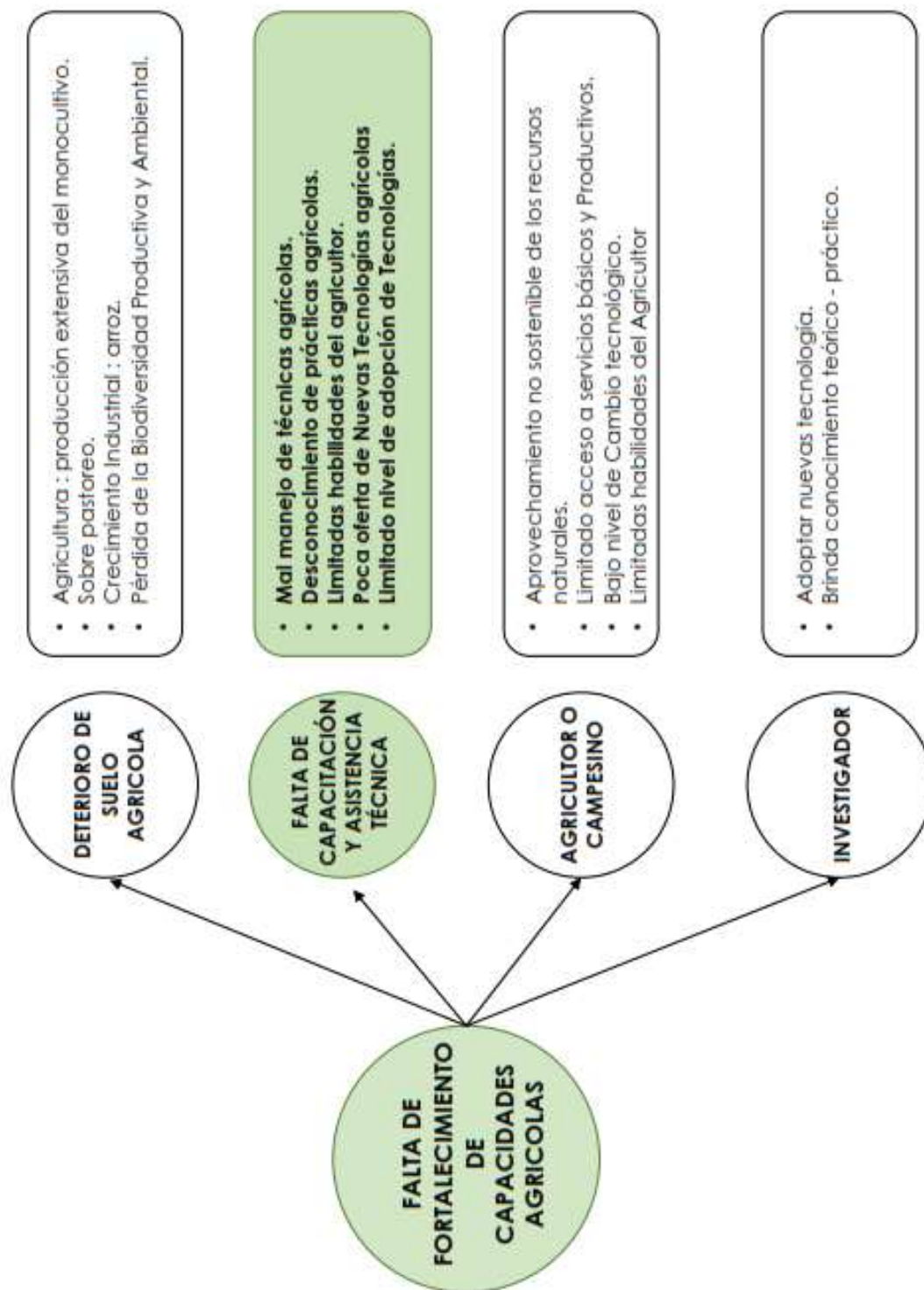
Anexo 1. Estructura de la Problemática (A nivel de Cuenca: Macro).




Anexo 2. Estructura de la Problemática (A nivel de Cuenca: micro).




Anexo 3. Estructura de la Problemática (A nivel de Local: Caserío Eureka y Alrededores).



Anexo N° 5. Centro de investigación agro ecológico comunitario.



CIaec
"CENTRO DE INVESTIGACIÓN
AGRO ECOLÓGICO COMUNITARIO"
QUITO - ECUADOR - 2015



PROYECTO:
El proyecto está localizado en la zona rural de la parroquia Alacran, distrito y se encuentra privilegiado por la cercanía al río San Pedro, el paisaje natural y la tranquilidad social de la zona.

PROBLEMATICA:
Comunidad involucrada de la cabecera parroquial de las cabildos comunales que genera pérdidas en el sector rural, por falta de una infraestructura que permita que secciones especializadas para el autoconsumo de los productos de la zona.

OBJETIVO:
Estudiar un proyecto Agroecológico que integre entre los diferentes sectores que brinda al sector rural de la zona rural con nuevos conocimientos del autoconsumo y la comercialización de los productos agrícolas.

VISIÓN:
Una dirigida a los pobladores de la zona productiva agrícola que mejorará sus condiciones de vida, mejorará su calidad de vida y mejorará su capacidad para el desarrollo de sus familias y el entorno rural.

LINEA DE TRAZO:
Distrito Metropolitano de Quito.

TERRETO:
Barrio San Gabriel, Queda Chilly

TELARDO DE DIFUSIÓN:
Provincia de Cotacachi del Estado de Argentina.

DIRECCIÓN:
Ana Karen Alvarado Baza Baza.

FINANCIAMIENTO:
Pontificia Universidad Católica del Ecuador

ESQUEMA DE FUNCIONES PROYECTOS Y UBICACIÓN EN ZONA TERRENO:



ESQUEMA DE VINCULACION TERRANO:



PROGRAMA DE VINCULACION TERRANO:



ESQUEMA DE FUNCIONES VINCULO ECOLÓGICO:



CONCLUSIONES:

La participación de los actores de la comunidad (campesinos y agricultores) en el desarrollo del proyecto agroecológico comunitario es fundamental para el éxito del mismo. Asimismo, es necesario contar con el apoyo de las autoridades locales y nacionales para la implementación del proyecto y la comercialización de los productos agrícolas.

Anexo N° 7. Centro de Investigación de la Biodiversidad de la Reserva ecológica del volcán Tungurahua.

CIBREVT

"CENTRO DE INVESTIGACION DE LA BIODIVERSIDAD DE LA RESERVA ECOLOGICA DEL VOLCAN TUNGURAHUA"

QUITO - ECUADOR - 2017

PROYECTO:
El proyecto se sitúa en una zona rural de la parroquia de Casabí (Provincia Ecuador) y busca conciliar un hábitat entre la agricultura y el desarrollo. Es por eso que además de la cercanía al medio ambiente, sostenibilidad, calidad de vida y paisaje. Todo esto que deja de lado la cultura por parte de los habitantes actuales.

PROBLEMA:
La falta de comunicación de los habitantes sobre la necesidad de cuidar y preservar las zonas naturales que existen en el lugar, se debe en su mayoría a los lugares donde se realizan que están en la zona rural.

OBJETIVO:
Diseñar un espacio en el que se promueva la investigación y el desarrollo de la zona rural, al mismo tiempo, mejorar el medio ambiente y la sostenibilidad, así como el paisaje y la cultura de los habitantes de Casabí como zona de recreo y salud que forman parte del Parque Nacional Sangay.

JUSTIFICACION:
Esta propuesta a los habitantes de la zona rural les ofrece una oportunidad de mejorar su calidad de vida, su cultura y su medio ambiente, así como el paisaje y la sostenibilidad de la zona rural para el desarrollo de la zona.

UBICACION:
zona rural de la parroquia de Casabí (Provincia Ecuador)

PROYECTO:
Atelier Casabí Tapas Abudelo

PROYECTO:
Proyecto de Obtención del título de Arquitecto

PROYECTO:
Aty Andrés Cevallos

PROYECTO:
Pontificia Universidad Católica de Ecuador
Arquitectura, Ingeniería y Arte

RELACIONES AL ENTORNO:

Área	Uso	Características
1000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
2000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
3000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
4000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
5000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
6000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
7000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
8000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
9000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
10000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida

CÁLCULO DE ÁREAS:

Área	Uso	Características
1000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
2000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
3000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
4000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
5000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
6000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
7000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
8000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
9000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida
10000 m ²	Reserva Ecológica	Área protegida

Anexo N° 9. Centro de Innovación Tecnológico Textiles y Cerámica.

CITTC

"Centro de Innovación Tecnológico Textiles y Cerámica"

Luzayallí - 2016

PROYECTO:
Realizar una intervención en la comunidad Agraria de San Francisco que fortalezca a la zona. El grupo Cereales Cerillos ubicado en la Provincia de Cotacachi en Luzayallí con la intención de estar un centro de capacitación que incorpore nuevas tecnologías para el mejoramiento de la calidad actual y aumento de la productividad.

PROBLEMA:
No cuentan con una infraestructura que les permita a su vez un producto de calidad que impulse al mercado. Por lo que se requiere que se genere un espacio para el desarrollo de actividades de capacitación y tecnología.

OBJETIVO:
Identificar las necesidades con respecto a la comunidad Agraria de San Francisco con la intención de que se generen oportunidades laborales y desarrollo tecnológico de alta calidad y mejorar la calidad de vida.

EL ESPACIO:
Mejorar la comunidad actual (calidad de vida)

UBICACIÓN:
Entre las Sierritas de La Cruz, Salazar y la Agudada Sur de Cotacachi

TIPO DE PROYECTO:
Habitación, Nuevas Escuelas

TIPO DE PROYECTO:
Proyecto de Intervención Social y Tecnológica

CLIENTE:
Agr. Pura Manabala Agrarismo

FINANCIAMIENTO:
Universidad Privada del Ecuador Agudada (UPV)

PLANTA DEL PROYECTO



ESQUEMAS DE RECORRIDO



FORMAS DE COCINA



RECORRIDO EXTERNO



RECORRIDO INTERNO



RECORRIDO EXTERNO



RECORRIDO INTERNO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO



SECCIONAMIENTO DEL PROYECTO

Anexo N°10. Centro de Investigación e Innovación Viña Concha y Toro.

CIIVCT
 "Centro de Investigación e Innovación Viña concha y Toro"
 Chile - 2013

PROYECTO:
 Es el lugar en donde la vida humana, desarrollada y dirigida por el hombre, se relaciona con el mundo natural y animal. La relación humana de este mundo con los sucesos que ocurren en él, se manifiesta en sus ideas, sus valores y sus hábitos de vida.

UBICACIÓN:
 Pucallanca, Arequipa - Región de Chile.

ARQUITECTOS:
 Juan Ignacio Claro E. + Andrés Westendorp Z.

ARQ. DE COLABORACIÓN:
 Benjamin Godin, Ana Rodrigo E. + Eduardo CEB.

Año de Proyecto:
 2013

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO:
 1 Laboratorio analítico.
 1 Laboratorio agrícola.
 1 Hospedaje de investigadores.
 1 Invernadero.
 1 Centro de exposiciones.
 1 Pabellón central.
 1 Pabellón de actividades de recreación y actividades deportivas.

EMPLAZAMIENTO: Site plan showing building layout and surrounding landscape.

BOCETOS: Hand-drawn conceptual sketches of building forms.

PLANTA ARQUITECTÓNICA: Color-coded floor plan with legend: ■ Ventilation, ■ Circulation, ■ Circulation in the building, ■ Columns in the building.

VISTA AEREA: Aerial perspective rendering of the building complex.

VISTA EXTERIOR: Exterior photographs of the building's facade and roof.

VISTA INTERIOR: Interior photographs showing wooden paneling and structural elements.

ANEXO 11: Modelo de Encuesta

Centro de Aprendizaje e Investigación Productivo Agrario para el Fortalecimiento de las Capacidades Agrícolas en el Distrito de Lambayeque

Orientaciones: El presente instrumento tiene como finalidad conocer la viabilidad para la creación del Centro de Aprendizaje e Investigación, productivo agrario para el fortalecimiento de las capacidades agrícolas en el distrito Lambayeque. Por favor sírvase a macar con “X” o “✓”, en el ítem que usted considere el adecuado.

SEXO: Femenino Masculino **EDAD:** _____ años

NIVEL EDUCATIVO: primaria secundaria superior

OCUPACIÓN LABORAL:

1. ¿Cuál es la principal actividad económica que usted realiza?

Agricultura Ganadería Comercio Otro

2. ¿Cómo aprendió a realizar este tipo de actividad?

Por familiares Solo Capacitaciones o programas

3. ¿Número de ocupantes por vivienda?

1-4 5-8 8 a más

4. ¿Cuál es el cultivo que predomina más en la zona?:

5. ¿Cuál es el cultivo que predomina más en la zona?:

Sí No

6. ¿Qué producto siembra usted?

Frijol de palo verde Caña de azúcar Uva

Maíz Arroz

Camote Algodón

7. ¿Has realizado estudio de suelos para saber que productos sembrar?

Sí No

8. ¿Siembra para venta o para consumo?

Venta Consumo Ambas

9. ¿Le es rentable el producto que siembra?

Sí No A veces

10. ¿Cuál es su ingreso mensual por la venta de su producto?

s/. 200 - s/. 400 s/. 400 – s/. 600 s/. 600 – s/. 800 s/. 800 – a más

11. ¿Utiliza semilla certificada?

Sí No A veces

12. ¿Utiliza abonos químicos e la producción agrícola?

Sí No A veces

13. ¿Utiliza abonos orgánicos en la producción agrícola?

Sí No A veces

14. ¿Conoces sobre técnicas agrícolas?

Sí No (Fin de la encuesta)

15. ¿Ha recibido asistencia técnica?

Sí Especifique: Estatal () Privada ()

No

16. ¿Le gustaría recibir asistencia técnica que le permita desarrollar de forma eficiente sus cultivos?

SI NO

17. ¿Te parecería adecuada la creación de un centro de aprendizaje e investigación productivo agrario para el fortalecimiento de las capacidades agrícolas en el distrito de Lambayeque?

Sí No A veces