



**FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y
URBANISMO**

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

TESIS:

**“CENTRO DE INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y
DIFUSIÓN VIVENCIAL PARA LA REVALORIZACIÓN
DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL COMPLEJO
ARQUEOLOGICO TAMBO REAL”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTO**

Autores:

Bach. Díaz Requejo Anthony Jersson

Bach. Suárez Quintana Ivonne Débora

Asesores:

Arq. Itabashi Montenegro, Eduardo.

Línea de investigación:

Equipamiento comunal arquitectónico

Pimentel – Perú

2020

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y
DIFUSIÓN VIVENCIAL PARA LA REVALORIZACIÓN
DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL COMPLEJO
ARQUEOLOGICO TAMBO REAL**

APROBADA POR:

Arq. Rivadeneyra Huaroto Karina Ivette

PRESIDENTE DEL JURADO

Arq. Sánchez López Brian Wilder

SECRETARIO DEL JURADO

Arq. Itabashi Montenegro Eduardo Alfredo

VOCAL DEL JURADO

FEBRERO DEL 2020

DEDICATORIA

A mis padres que fueron la principal fuente de apoyo para poder lograr este objetivo; valorando su confianza y sacrificio depositados en mi favor. A mis hermanos, tíos y abuelos que me apoyaron estando siempre pendiente de las necesidades que tuve durante mi periodo de formación A mi compañera de tesis Débora y sus padres que fueron partícipes de este objetivo alcanzado y a todas aquellas personas que gracias a su orientación brindada hicieron que este proceso llegue a un gran resultado.

Autor: Díaz Requejo Anthony Jersson

A mis padres Henry y Rosalía que desde el principio confiaron en mí y me apoyaron con esfuerzo, sacrificio y dedicación para lograr este sueño que es el inicio de muchos más trazados a nivel profesional. A mi compañero de tesis Anthony por ser el complemento en el desarrollo del proceso y a todas aquellas personas que me brindaron su apoyo, su orientación y sus consejos en mi formación académica y como ser humano.

Autor: Suárez Quintana Ivonne Débora

AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento especial a la Universidad Señor de Sipán, a la plana docente, por proporcionarnos los conocimientos adquiridos y experiencias enriquecedoras como alumnos en todo el transcurso de la carrera profesional, A nuestro asesor especialista Arq. Eduardo Alfredo Itabashi Montenegro y asesor metodólogo Dr. Montenegro Camacho Luis, por orientarnos y apoyarnos en la realización del desarrollo de la investigación.

Los autores

RESUMEN

El objetivo de esta tesis es proponer un Centro de Investigación, capacitación y difusión Cultural que contribuirá a solucionar la desvalorización del patrimonio cultural arqueológico, mediante un programa que genere sensibilización y conciencia hacia el legado en el complejo arqueológico Tambo Real. Basándose en que Tambo Real muestra la grandeza histórica de Perú. Buscando mejorar la pérdida de identidad, degradación y desvalorización del patrimonio monumental.

El tipo de investigación fue cuantitativa de tipo descriptiva, por la cual se tuvo que realizar un análisis de la realidad en el complejo arqueológico Tambo Real. La muestra fue dirigida a 356 pobladores de los centros poblados cercanos al complejo arqueológico “Tambo Real”, Distrito de Pítipo, 2018. El principal instrumento utilizado para la tabulación de datos fue realizado en el software SPSS (22).

Los resultados finales, demostraron que el 95.8% están de acuerdo con la implementación de un proyecto que ayude con la revalorización del patrimonio cultural existente. Un 88.4 % considera que el proyecto generará una integración con la población. Por lo tanto, la creación de un Centro de Investigación, capacitación y difusión cultural para la revalorización del patrimonio cultural en el complejo arqueológico Tambo Real ayudará a disminuir el deterioro de las zonas arqueológicas y generará su conservación, por lo tanto, debe contar con los estándares e implementos adecuados para su buen funcionamiento.

Palabras clave: Desvalorización del patrimonio, complejo arqueológico, degradación, desvalorización, difusión vivencial.

ABSTRACT

The objective of this thesis is to propose a Center for Cultural Research, Training and Dissemination that will help solve the devaluation of the archaeological cultural heritage, through a program that generates awareness and awareness towards our legacy in the Tambo Real archaeological complex. Based on the fact that Tambo Real shows the historical greatness of our beloved Peru. Seeking to improve the loss of identity, degradation and devaluation of monumental heritage.

The type of investigation was quantitative of descriptive type, for which an analysis of the reality in the archaeological complex Tambo Real had to be carried out. The sample was directed to 356 inhabitants of the populated centers near the archaeological complex "Tambo Real", Pitipo District, 2018. The main instrument used for data tabulation was performed in the SPSS software (22).

The final results showed that 95.8% agree with the implementation of a project that helps with the revaluation of the existing cultural heritage. 88.4% believe that the project will generate integration with the population. Therefore, the creation of a Cultural Research, Training and Dissemination Center for the revaluation of cultural heritage in the Tambo Real archeological complex will help to reduce the deterioration of archeological zones and will generate their conservation, therefore, they must have the adequate standards and implements for its proper functioning.

Keywords: Devaluation of the Heritage, Archaeological Complex, Degradation, Devaluation, Vivencial Diffusion.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
I INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad Problemática	14
1.2. Antecedentes de la investigación	20
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	28
1.5. Justificación	29
1.6. Hipótesis	29
1.7. Objetivos de la investigación	29
1.7.1. Objetivo General	29
1.7.2. Objetivos Específicos	30
II MATERIAL Y METODO	31
2.1. Tipo de diseño de investigación	32
2.2. Población y muestra	32
2.3. Variables, Operacionalización	34
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	36
2.5. Procedimiento y análisis de datos	38
2.6. Criterios éticos	38
2.7. Criterios de rigor científico.....	38
III RESULTADOS	39
3.1. Resultados	40
3.1.1 Resultado I: Riesgo y causas de deterioro en el patrimonio cultural	41
3.1.2. Resultado II: El potencial arqueológico como muestra de identidad cultura	49
3.1.3. Resultado III: Diagnóstico de la realidad actual e intervención en el lugar ...	58

3.2.	Discusión de resultados.....	76
3.3.	Aporte práctico.....	78
3.4.	Programa Arquitectónico	88
3.4.1.	Organigrama Funcional	88
3.4.1.	Tramas de Interacción	89
3.4.2.	Flujograma de diseño	90
3.4.3.	Organigrama.....	92
3.4.4.	Estrategias del proyecto	93
3.4.5.	Proyecto (Imágenes del Proyecto).....	105
IV	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	110
	REFERENCIAS.....	113
	ANEXOS.....	117

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diseño de investigación	32
Figura 2: Población por sector.....	42
Figura 3: Ocupación de poblador	43
Figura 4: Rango de edades.....	44
Figura 5: Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural.....	45
Figura 6: Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural.....	46
Figura 7: Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural.....	47
Figura 8: Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural.....	48
Figura 9: Desconocimiento sobre su riqueza cultural	50
Figura 10: Índice de conocimiento cultural del lugar.....	51
Figura 11: Visitas a monumentos patrimoniales en Batan grande cultural	52
Figura 12: Visitas a las pirámides.....	53
Figura 13: Visitas a la Huaca el Oro.....	54
Figura 14: Visitas a Huaca la Ventana.	55
Figura 15: Conocimiento sobre el complejo arqueológico Tambo Real.....	56
Figura 16: Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural.....	57
Figura 17: Falta de difusión cultural.....	59
Figura 18: Necesidad de integración cultural	60
Figura 19: Nivel de disposición de la población hacia el sitio arqueológico.	61
Figura 20: Índice de aprobación de la población sobre un centro de investigación , capacitación y difusión.	63
Figura 21: Porque les gustaría contar con un centro de investigación.	64
Figura 22: Índice de aprobación sobre plazas	65
Figura 23: Índice de aprobación sobre plazas	66
Figura 24: Índice de aprobación sobre plazas	67
Figura 25: Índice de aprobación sobre plazas	68
Figura 26: Índice de aprobación sobre auditorio	69
Figura 27: Índice de aprobación sobre talleres	70
Figura 28: Índice de aprobación sobre museo	71
Figura 29: Índice de aprobación sobre zonas de exposición	72
Figura 30: Índice de aprobación sobre pequeña biblioteca	73
Figura 31: Índice de aprobación sobre terraza mirador	74

Figura 32: Índice de aprobación sobre cafetería.....	75
Figura 33: Recorrido paisajístico hacia la propuesta arquitectónica	78
Figura 34: Complejo arqueológico Tambo Real	79
Figura 35: Ubicación del complejo Tambo Real	80
Figura 36: Mirada propia del Complejo arqueológico Tambo real en la actualidad	82
Figura 37: Restos del camino del inca en el Complejo arqueológico Tambo Real	83
Figura 38: Huellas del pasado – Pirámides enterradas	83
Figura 39: Mirada del complejo arqueológico Tambo Real como unidad de paisaje	84
Figura 40: Componentes ecológico	84
Figura 41: Unidad de paisaje ecológico	85
Figura 42: Tipos de arborización.....	85
Figura 43: Unidad de paisaje cultural.....	86
Figura 44: Tipos de componentes culturales	86
Figura 45: Componentes Culturales existentes	87
Figura 46: Unidad de paisaje antrópico	87
Figura 47: Oranigrama funcional	88
Figura 48: Trama de Interacción	89
Figura 49: Flujograma de diseño	90
Figura 50: Flujograma de diseño	91
Figura 51: Organigrama.....	92
Figura 52: Estrategias de redes en el territorio	93
Figura 53: Estrategias de reacciones en el territorio.....	94
Figura 54: Entorno estratégico	94
Figura 55: Estrategias de entorno en el territorio	95
Figura 56: Territorio y volumen	96
Figura 57: Tipos de usuario	97
Figura 58: Maqueta de emplazamiento	98
Figura 59: Maqueta de pieza arquitectónica.....	98
Figura 60: Edificio y espacio publico.....	99
Figura 61: Relaciones funcionales del Proyecto.....	100
Figura 62: Corte constructivo	101
Figura 63: Pavimentos del proyecto	102
Figura 64: Mobiliario del proyecto.....	103

Figura 65: Vegetación del proyecto y entorno	104
Figura 66: Primer nivel N.P.T +8.50	105
Figura 67: Segundo nivel N.P.T +8.50	105
Figura 68: Tercer nivel N.P.T +8.50	106
Figura 69: Vista desde acceso plaza exterior.....	106
Figura 70: Vista de plaza Sol y Luna	107
Figura 71: Vista desde área de Museografía	107
Figura 72: Vista de plaza Sol y Luna 2	108
Figura 73: Vista desde área talleres de capacitación	108
Figura 74: Vista de miradores	109
Figura 75: Operacionalización de la variable	118
Figura 76: Escala a Nivel de Cuenca.....	118
Figura 77: Escala a Nivel de Sector.....	118
Figura 78: Escala a Nivel de Lugar	118
Figura 79: Causa-efecto.....	118
Figura 80: cadena causal.....	118
Figura 81: determinación de indicadores.....	118
Figura 82:Láminas de la tesis complejo arqueológico la Pava- Gonzales Cooper.....	118
Figura 83: Láminas de la tesis Parque arqueológico un museo entre tumbas –Villota Cerda	118
Figura 84: Láminas de la tesis Centro arqueológico La muralla-Romero Camilo.....	118
Figura 85: Láminas de la tesis museo de Sitio y centro de investigación- López Reyna..	118
Figura 86: Encuesta para pobladores de Tambo Real y alrededores 2019	118
Figura 87: Panel de presentación CICDV	118
Figura 88: Ficha de validación n°01	118
Figura 89: Ficha de validación n°01	118
Figura 90: Ficha de validación n°02.....	118
Figura 91: Ficha de validación n°02.....	118
Figura 92: Ficha de validación n°03.....	118
Figura 93: Ficha de validación n°03.....	118
Figura 94: Ficha de validación n°04.....	118
Figura 95: Ficha de validación n°04.....	118
Figura 96: Ficha de validación n°05.....	118

Figura 97: Ficha de validación n°05.....	118
Figura 98: Ficha de validación n°06.....	118
Figura 99: Ficha de validación n°06.....	118
Figura 100: Dictamen de aprobación.....	118

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de la variable dependiente: Desvalorización del patrimonio cultural arqueológico.	34
Tabla 2 : Operacionalización de la variable independiente centro de investigación , capacitación y difusión vivencial.	35
Tabla 3: Estadísticas de fiabilidad	37
Tabla 4: Criterios de interpretación del Coeficiente de Alfa de Cronbach	38
Tabla 5 Relación objetivo - resultado.....	40
Tabla 6 Población por sector	42
Tabla 7 Ocupación del poblador.....	43
Tabla 8 Rango de edades de la población.....	44
Tabla 9 Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural	45
Tabla 10 Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural	46
Tabla 11 Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural	47
Tabla 12 Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural	48
Tabla 13: Identidad sobre su riqueza cultural.....	50
Tabla 14 Índice de conocimiento cultural del lugar	51
Tabla 15 Visitas a monumentos patrimoniales en Batan grande.....	52
Tabla 16 : Índice de visitas a Pirámides	53
Tabla 17 Visitas a Huaca en el S.H.B.P	53
Tabla 18 Vistas a Huaca en el complejo arqueológico Tambo Real	54
Tabla 19: Conocimiento sobre el complejo arqueológico Tambo Real	55
Tabla 20 Falta de programas de investigación y conservación	57
Tabla 21: Falta de difusión cultural.....	59
Tabla 22 Necesidad de integración cultural	60
Tabla 23 Nivel de disposición de la población hacia el sitio arqueológico.....	61

Tabla 24 Índice de aprobación de la población sobre un centro de investigación , capacitación y difusión.	62
Tabla 25 Porque les gustaría contar con un centro de investigación.	63
Tabla 26 Índice de aprobación sobre plazas.	64
Tabla 27 Índice de aprobación sobre área de tiendas	65
Tabla 28 Índice de aprobación sobre Zonas administrativas.....	66
Tabla 29 Índice de aprobación sobre salón de Usos múltiples.....	67
Tabla 30 Índice de aprobación sobre Auditorio	68
Tabla 31 Índice de aprobación sobre Talleres	69
Tabla 32 Índice de aprobación sobre Museo	70
Tabla 33 Índice de aprobación sobre Zonas de exposición.....	71
Tabla 34 Índice de aprobación sobre Pequeña biblioteca.....	72
Tabla 35 Índice de aprobación sobre Terrazas mirador	73
Tabla 36 Índice de aprobación sobre Cafetería	74

ÍNDICE DE SIGLAS UTILIZADAS

SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
OMT	Organización mundial de turismo
SERNANP	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado
MINCUL	Ministerio de cultura
INDECI	Instituto Nacional de Defensa Civil
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
OEI	Organización de los estados Iberoamericanos
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática

I

INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

El patrimonio cultural en el mundo se enfrenta a un riesgo generalizado ante la destrucción masiva o deterioro irremediable es por esto que la UNESCO realizó la “Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural” en el año 1972 tomando los temas de importación, exportación y transferencia de propiedad ilícita de esos bienes, poniendo énfasis en acciones que literalmente en el Preámbulo se especifican como “El robo, la excavación clandestina y la exportación ilícita”. (Velasco, 2012).

En el año 2018 se ha registrado 1092 sitios declarados patrimonio mundial, el Perú cuenta con 12 bienes escritos en la lista.

Por lo tanto, el Perú es un país eminentemente arqueológico que cuenta con 13,052 sitios arqueológicos de los cuales solo 135 sitios están abiertos al público; el departamento de Lambayeque a diferencia de otros, se caracteriza por la riqueza de patrimonio prehispánico que concentra su territorio: se han detectado más de 840 centros arqueológicos de gran diversidad cultural entre ciudadelas, arquitecturas arqueológicas, una muralla y un camino inca. (Gonzales, 2018).

“La Cuenca del rio la Leche, nace en la región andina de Cajamarca a partir de la confluencia de 2 ríos Moyan y Sàngano. Tiene un recorrido de 50 Km. aproximadamente, y sus aguas discurren de Noreste a Sureste. Presenta una cuenca de 1,600 Km². Desde su cabecera hasta La Calzada, tiene un área de drenaje de 907.36 km². Está ubicada en las laderas de los Andes Occidentales Peruanos. Donde la población más grande dentro de la cuenca se encuentra en Incahuasi, con cerca de 15,000 habitantes, incluida la población rural. Se identifican tres estaciones climatológicas dentro de la cuenca del río La Leche: Puchaca, Tocmoche e Incahuasi. La estación Puchaca está a 355m de altitud; la estación Tocmoche a 1,450 m, y la estación Incahuasi a 3,078 m. El mes más húmedo en Puchaca es diciembre; contrariamente, el mes más húmedo en Tocmoche e Incahuasi es marzo. Puchaca tiene menor precipitación anual, pero las tormentas son más fuertes. Incahuasi tiene mayor precipitación anual, pero las tormentas son más leves. Tocmoche tiene precipitación anual e intensidad de tormenta intermedia entre las de Puchaca e Incahuasi. La tormenta máxima de 24 horas en Puchaca es 150.2 mm; en Tocmoche es 110 mm; y en Incahuasi, 81 mm.”. (INDECI, 2012, p.40).

En la cuenca La Leche se encontraba el mayor centro de poder ancestral , debido a las características biofísicas del espacio; en donde hoy se encuentra el Santuario Histórico Bosque de Pómac, zona de amortiguamiento y sus alrededores, es decir, en el límite entre el valle medio y el inicio de la llanura pluvial del valle bajo de la cuenca del río La Leche, en el corazón del ecosistema de bosque seco ecuatorial del Pacífico, brindaron desde tiempos remotos las condiciones para el desarrollo de la alta cultura en esta parte de los Andes Centrales.

Teniendo en cuenta la historia evolutiva que se desarrolló a nivel cultural, económico y social en torno a la Cuenca La Leche; nos muestra ser uno de los territorios más importantes, puesto que fue el centro del núcleo Sicán. Actualmente se ha ido generando una disgregación de la sociedad y su cultura como un problema fundamental en toda la extensión de la Cuenca, debido a aquellos peligros antrópicos y naturales que afectan directamente a la población y su cultura, como las constantes inundaciones en periodos de precipitaciones, y por ende la degradación del patrimonio.

No obstante, debido a la gestión pública deficiente que no ha realizado planes para la investigación arqueológica, ha ido provocando conflictos sociales, puesto que no cuentan con una planificación sobre infraestructuras. También influye en la disgregación, la migración de la población ya sea por necesidad económica, falta de servicios básicos, un deficiente nivel educativo, que evidencia una baja calidad de vida, el cual es un patrón repetitivo en los diferentes distritos que presenta la Cuenca.

Es por lo anterior que a través del tiempo la población ha ido incrementando un deficiente nivel cultural hacia el potencial arqueológico, el cual está presente en la cuenca La Leche; no obstante se ha ido perdiendo la identidad cultural de la población producto de una falta de difusión, debido a un insuficiente sistema turístico que excluye a la comunidad, puesto que solamente tiene al Santuario histórico Bosque de Pomac como único medio de aproximación hacia el patrimonio , evitando así una participación comunitaria aun teniendo potencial no solo natural sino también cultural en todo el eje desde Ferreñafe a Incahuasi , por ende genera una desvalorización al patrimonio cultural .

Sobre todo, en el distrito de Pitipo conformado por el Santuario Histórico Bosque de Pomac, el Complejo Tambo Real y Batangrande ya que su territorio cuenta con un gran potencial arqueológico.

En Antofagasta Chile, se identificó, el sector ruinas de Huachanca, donde el problema principal era el abandono y deterioro de monumento patrimonial, motivo por el cual en 1996 un llamado a concurso nacional de arquitectura y urbanismo con el fin de evaluar alternativas de solución arquitectónica y de desarrollo urbano del monumento Ruinas de Huanchaca y su entorno. Por el cual se construyó el museo, que plantea espacios dedicados a destacar y perpetuar la memoria y el legado histórico de la región, tomando como bases la Geología, Arqueología, Antropología y Astronomía, en un contexto de investigación, difusión y creación museográfica abierta a la comunidad nacional e internacional.

En la provincia de Lambayeque Tal como ocurrió en el año 2017 con el fenómeno del niño costero, las intensas lluvias causaron el aumento del caudal y el desborde del río La Leche, en el distrito de Pítipo. Además, provocaron la activación de las quebradas Zurita de Pacora y Juana Ríos de Chongoyape, así como la afectación menor de viviendas, cultivos, vías de tránsito y sitios arqueológicos. (SERNANP, 2018).

En el distrito de Pitipo el poco conocimiento cultural ha generado que los sitios arqueológicos estén expuestos y en constante deterioro, en donde el Santuario histórico bosque de Pómac, Tambo Real y Batan Grande; debido a la degradación del patrimonio ha causado una pérdida no solo cultural sino también ecológica.

Teniendo en cuenta los lugares arqueológicos del distrito se identifica al Bosque de Pómac como un área con gran legado cultural, el cual estaba siendo invadido por la población rural de la zona, lo que provocó un desalojó de los invasores donde 1000 hectáreas de reserva natural y zonas arqueológicas estaban siendo afectadas, generando que el bosque sea una Área Natural protegida en el 2009. (SERNANP, 2011-2016)

A pesar de lo expuesto no podemos dejar de lado el entorno del Santuario, ya que ahí se encuentra todavía sitios arqueológicos, que aún no están protegidos ni investigados, se identificó 4 centros poblados vinculados al potencial arqueológico de los cuales son el centro poblado La Curva, La Zaranda, Tambo Real y Batan grande; cerca a estos se encuentra el complejo arqueológico Tambo Real zona donde se está perdiendo el patrimonio cultural por la falta de valorización del gobierno municipal y la indiferencia de la población para conservar su legado.

A diferencia del Área protegida Santuario Histórico Bosque de Pómac, la cual cuenta con aprox. 36 Huacas investigadas, esta zona cuenta con más de 18 huacas donde la población más cercana trata de conservarla.

Walter Alba. – “Sostiene que otras zonas de Lambayeque que han sido afectadas por las fuertes lluvias han sido los complejos arqueológicos de Túcume y Batán Grande; detalló que las lluvias van a marcar un desgaste significativo de toda la arquitectura monumental de Lambayeque”. Refiere también que se han reportado casi 50 sitios arqueológicos con daños por las precipitaciones.

A pesar de tener un potencial arqueológico se evidencia un deficiente nivel cultural, que genera en la población una inevitable pérdida de identidad ya sea por la influencia de la modernización o simplemente por la aculturización, sumado a ello la desinformación que es provocada por una deficiente calidad educativa.

La comunidad, es un potencial importante. Sin embargo, su participación se encuentra desligado, debido a la falta de participación comunitaria, la misma no genera ningún tipo de inclusión social tanto del sector rural como la parte urbana.

Por consiguiente, la difusión cultural en este distrito es deficiente, considerando la falta de interacción social, debido a la poca conectividad que existe en la actualidad con relación a su patrimonio arqueológico.

Teniendo en cuenta que, a pesar de contar con un potencial arqueológico, ésta no se encuentra dentro de un sistema turístico; puesto que en la actualidad solo consideran un punto de llegada que es el Santuario Histórico Bosque de Pómac, dejando de lado un sector importante a nivel cultural y causando posteriormente la degradación de sitios arqueológicos, trayendo consigo una desvalorización del patrimonio cultural arqueológico. Como si fuera poco, el lugar de estudio donde se encuentra el mayor potencial arqueológico es el complejo Tambo Real; que actualmente no cuenta con estudios arqueológicos; al contrario, está expuesto a su inevitable degradación a comparación del Santuario Histórico Bosque de Pómac que es un área protegida.

El lugar se encuentra dentro del Parque Arqueológico y Ecológico de Batán grande, cuya delimitación se creó en el año 2010, con la ORDENANZA MUNICIPAL N° 006 - 2010-MDP-A, esta cuenta con 10 huacas aproximadamente siendo este uno de los lugares con mayor potencial arqueológico, sin embargo, se encuentra en constante deterioro sin protección alguna; causando su eminente degradación. (SERNANP, 2010).

El complejo arqueológico “Tambo real” se encuentra ubicada en las faldas del cerro del mismo nombre en el distrito de Pítipu (65 msnm) provincia de Ferreñafe, muy cerca de los anexos “Tres puentes” y “La zaranda” y de los lugares conocidos por los pobladores con los nombres de “La curva” y “La calera”. Presenta un relieve llano o plano en el que alternan valles y pampas, interrumpidas por algunas estribaciones andinas o montañas de muy poca elevación. El clima, propio del lugar, es cálido y semi-tropical, con una temperatura media de 24°C. Comprende un área de 8 Km², aproximadamente, en la cual encierra a las huacas “El muerto”, “Ovejitos”, “Paredones” y “Salitral” (Nombres otorgados por los pobladores de la zona). Se observa, también, restos del camino del inca, tambos y muros de piedra canteada. Muy probablemente el conquistador español Francisco Pizarro y sus soldados pasaron por esta zona guiados por los cañaris con destino a Cajamarca en busca del inca Atahualpa. Las huacas han sufrido un serio daño producto de las lluvias y la falta de actividades de conservación y puesta en valor. Se han convertido en zonas violadas o en proceso de excavación ilegal o huaquerismo que significa el robo o apoderamiento ilícito de los recursos de nuestro patrimonio cultural. (Cabrejos, 2008).

Teniendo en cuenta que el complejo Tambo real cuenta con una población rural de 420 habitantes aprox. , abarca 4 anexos ; donde los pobladores se encargan de proteger la zona, es evidente que no es suficiente ya que la huaquearía es constante en el complejo , depredando no solo el patrimonio arqueológico sino también el paisaje natural que lo rodea, generando así la desvalorización del patrimonio cultural arqueológico dando a conocer su bajo conocimiento cultural sobre su legado y el impacto que este género y genera actualmente.

Entonces se identifica en los anexos cercanos al complejo, una población apta para ser capacitada puesto que es importante para ellos no solo culturalmente sino también económicamente; a pesar de su bajo nivel educativo, estas comunidades se organizan

internamente para poder proteger la zona, de la cual atrae a un porcentaje menor de población turista a comparación del Santuario Bosque de Pomac.

La accesibilidad al complejo se identifica con un estudio vial, teniendo en cuenta las condiciones ambientales optimas y se verifica que es un área tangible con una topografía adecuada para ser intervenida, se aprecia a través del recorrido del lugar un patrón de asentamiento de los sitios arqueológicos que fueron puntos estratégicos para la antigua civilización dejando como huellas prehispánicas fragmentos del recorrido inca conocido como el camino de los llanos.

Así mismo es evidente el deterioro de las zonas arqueológicas, donde se puede deducir la falta de espacios dedicados a la conservación y su debida interacción de la población con el patrimonio cultural arqueológico, uno de los programas requeridos serían los miradores culturales, para beneficio de la población, ya que la población se encuentra indiferente ante su patrimonio cultural, el cual les resta importancia y valor a las zonas arqueológicas.

Agregando a lo anterior el lugar no cuenta con una infraestructura cultural dentro del complejo arqueológico Tambo Real, puesto que, existe una falta de investigación de los sitios arqueológicos pertenecientes al lugar y que son parte de nuestra historia evolutiva, donde deberían contar con espacios exclusivamente para la investigación arqueológica, compuesta por laboratorios para mantener su conservación , teniendo en cuenta que hasta la actualidad el complejo arqueológico Tambo real no ha sido considerado en algún plan de protección .

Una de las necesidades evidentes del lugar es la falta de capacitación, a pesar de contar con pobladores dispuestos para transmitir el conocimiento ancestral adquirido de sus generaciones, estos deberían contar con talleres dirigidos a la población y así generar la concientización.

Así mismo se ha ido generando en el lugar la falta de difusión y promoción en el ámbito cultural, puesto que no cuenta con espacios de exposiciones donde se dé a conocer de forma interactiva como surgió el núcleo Sicán, y cuál fue su importancia en el lugar.

Teniendo como referencia al museo Pachacamac en Lurín -Perú, el cual su objeto de estudio fue el conservar e investigar el patrimonio arqueológico del Santuario, donde existía la necesidad de proteger nuestro legado considerando que muchos de los muros del santuario presentan inestabilidad, ya que sus paredes se han visto afectadas por la remoción de piedras o adobes debido a huaqueros, retiro de materiales originales y derrumbes originados por la actividad sísmica.

En el año 2008, la dirección del Museo de Sitio de Pachacamac, creó un programa de conservación de emergencia que permitió intervenir en los edificios que estaban en eminente peligro. El programa se inició con un estudio detallado de los diferentes edificios, sus materiales, su significado y el impacto que experimenta ante cualquier intervención

1.2. Antecedentes de la investigación

En el contexto internacional:

Cerda (2015) En su tesis de pregrado con el título de **“Parque arqueológico un paseo entre tumbas, vestigios y arte”**, da a conocer una serie de datos acerca de áreas protegidas, sobretodo el porcentaje de potencial arqueológico por el cual fue motivo de su investigación. Interviniendo en el contexto un impacto mínimo, enterrándolo parcialmente y generando visuales a las zonas arqueológicas

Tiene como objetivo principal, diseñar un Parque Arqueológico en el sector de La Florida, que entre en simbiosis con su contexto, creando actividades culturales, oportunidades educativas, interpretativas y de esparcimiento a través de la arqueología.

Romero (2013) En su tesis de pregrado titulada **“Centro arqueológico La Muralla”** se basa en la búsqueda de solucionar y ofrecer una respuesta arquitectónica a los problemas que enfrenta la Arqueología de Chile teniendo como factor generalizado el descuido de su patrimonio arqueológico, por el cual propone un edificio como una nueva forma de difundir el quehacer arqueológico y potenciar la cultura, dando un nuevo soplo de vida, al escenario arqueológico chileno.

Por lo tanto, el proyecto toma la disciplina de la arqueología para entregarla al público, con el único fin de crear cultura y consciencia, para proteger el valor patrimonial.

En el contexto nacional:

Yamato (2015) En su tesis de pregrado titulada **“Museo de sitio y centro de investigación para Cahuachi Nazca – Lima”** tiene como objetivo mejorar la puesta en valor del centro ceremonial de CAHUACHI ubicado en la ciudad de Nazca, Ica. Cahuachi fue la capital teocrática de la cultura Nazca y posee unas dimensiones de 24 km². Por lo que viene a ser el centro ceremonial de barro más grande del mundo, en este centro ceremonial podemos encontrar 24 pirámides de hasta 30 metros de altura. Las personas que habitaron Cahuachi se preocuparon mucho por respetar el entorno, siguiendo la pendiente natural de los cerros y transformándola en arquitectura. Por esta razón la propuesta arquitectónica busca no malograr el entorno inmediato mimetizándose con este, diseñando espacios que además de lograr la difusión de Cahuachi también satisfagan las necesidades de investigación y preservación de las obras.

La propuesta utiliza el concepto llenos y vacíos al igual que los Nazca lo hicieron con su textilería generando así patios y volúmenes, el cual le genera una composición arquitectónica donde el protagonista son las áreas arqueológicas expuestas por un guion museográfico. (p.122)

En el contexto local:

Gonzales (2018) En su tesis de pregrado cuyo título es **“Infraestructura de protección al patrimonio en el Complejo Arqueológico La Pava en Mochumi para mitigar su degradación”**, se basa en dar a conocer la riqueza arqueológica de Lambayeque, el cual a través de su búsqueda encontró el caso de un territorio altamente vulnerable y peligro de desaparecer en Mochumi; tiene como objetivo principal, preservar y rescatar el significado histórico del sitio arqueológico a través de conceptos Prehispánicos moche, mediante la propuesta de un nuevo material: La malla metálica que rescata el concepto principal del sitio, generando espacios a través de un muro continuo y permeable, buscando así rescatar el concepto de la eterna dualidad de los

moche , proponiendo el uso del edificio por la noche . Este muro permeable generar un recorrido de integración entre el poblador, los arqueólogos, los investigadores y los turistas.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Definición de la Terminología

Centro de investigación

Es uno de los entornos institucionales en el cual funcionan los grupos de investigación. Su objeto y actividad principales son la investigación científica o tecnológica, pero también realiza actividades tales como capacitación, entrenamiento de capital humano, difusión y divulgación científica. (Azuaje, 2011)

Capacitación

“Es un proceso educativo a corto plazo, aplicado de manera sistemática y organizada, mediante el cual las personas aprenden conocimientos, actitudes y habilidades, en función de objetivos definidos”. (Chiavenato, 2007)

Difusión

“Proceso por el cual se transmiten al usuario la información que necesita o en darle la posibilidad de obtenerla. En su sentido más amplio engloba todas las modalidades de transmisión de documentos o referencias informativas”. (Biblioteconomía, 2012)

Turismo Vivencial:

“Se denomina turismo vivencial a todas las actividades que pueden desarrollarse en el ámbito rural y que resultan de interés para los habitantes de las ciudades. Tiene el objetivo de hacer del turismo algo más humano en un proceso de encuentro y de diálogo entre personas de culturas distintas.” (OTM, 2005).

Patrimonio Arqueológico

“Es un legado que relaciona una generación con otra a fin de que la vida continúe. Y ello debido a que los objetos que constituyen este Patrimonio pueden durar más que las personas, viniendo a formar así una historia materializada”. (Ballart y Tresserras, 2002)

Patrimonio cultural

Es una manifestación del quehacer humano - material o inmaterial- que, por su importancia, valor y significado paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, social, antropológico, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo. (MINCUL, 2009).

Memoria

Es una herramienta sobre el cual la sociedad se vincula con su contexto sociocultural construido. (Fernández, 2012)

Turismo

Es las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su residencia habitual por menos de un año y con fines de ocio, negocios, estudio, entre otros. Simplificadamente el turismo es la manera particular de buscar recreación en un tiempo libre. (OMT, 2005).

Investigación

Proceso sistemático y honesto, que busca la verdad contenida en un problema debidamente delimitado, el cual amerita ser entendido o corregido a la luz de la correcta interpretación de información relevante, con el fin de contribuir al progreso y bienestar de la humanidad. (Reguero, 1994)

Revalorización

La definición de revalorización indica que esto se trata de dar o devolver el valor, lugar o estimación a una cosa, objeto o persona que lo había perdido en algún momento dado. (Gutiérrez, 1993)

Museografía

Es la técnica que expresa los conocimientos museológicos en el museo. Trata especialmente sobre la arquitectura y ordenamiento de las instalaciones científicas de los museos. (Riviére, 1981)

Centro de investigación, capacitación y difusión vivencial: “Constituye una infraestructura con la capacidad de desarrollar actividades relacionado con la investigación científica y tecnológicas ligadas a la arqueología, teniendo en cuenta la capacitación y entrenamiento del capital humano; considerando que es un proceso educativo a corto plazo, el cual las personas aprenden conocimientos actitudes y habilidades vinculadas a su cultura, buscando transmitir al usuario la información que necesita o en darle la posibilidad de obtenerla , difundiendo de manera vivencial con el objetivo de hacer algo más humano el proceso de encuentro y de diálogo entre personas de culturas distintas.”

1.3.2 Bases Teóricas

Cultura Sicán

Los estudios realizados por el arqueólogo dio a conocer detalles de cómo fue la historia entorno a la región Lambayeque describiendo así una cronología peruana en la que consta los diferentes periodos como Sican -Inca 1470-1533 d.c, Sican – Chimú 1375.1470 d.c , Sican –Tardío 1100-1375 d.c , Sican Medio 900-1100d.c son solo algunos de los ellos ,en donde explica la importancia de los hallazgos arqueológicos y el principal motivo del porque estamos perdiendo nuestro legado , según el estudio realizado ,el huaqueo sistemático ha sido y fue un factor importante el cual explicaría la presencia de los objetos de oro Sican fuera y dentro del país .

Todas las huacas tienen estructuras auxiliares a su alrededor, incluyendo lo que parecen ser depósitos de almacenamiento al sur del montículo de la huaca el Corte y talleres de metal en el sector noroeste, en el caso de Las Ventanas. Los dos complejos están perfectamente alineados y juntos forman el eje Este-Oeste de Sican. Tanto el montículo de El Corte, como el de la Ventanas tienen dos fases constructivas principales y, probablemente,

fueron construidas como pares. Su primera fase representa uno de los complejos monumentales más tempranos del periodo Sican medio. (Shimada, 1995)

Este libro sirvió para fundamentar y argumentar la pérdida de identidad Sican como cultura antecesora, degradación del patrimonio peruano y depredación del patrimonio por la explotación de minerales.

Paisajes culturales y desarrollo territorial en los andes

El tratamiento temático sobre los Paisajes Culturales en el Perú ha sido mayormente abordado como aspecto complementario o en cuanto parte del entorno de sitios o complejos arqueológicos, pero son escasas sino inexistentes las fuentes que le otorguen al tema un tratamiento propio. (Canziani, 2007, p.15)

El autor define que los paisajes culturales son aquellas obras que combinan trabajo de la humanidad y la natural. En todo caso, cuando el tema ha sido abordado lo ha sido mayormente desde el punto de vista de la arqueología no contemplando su valoración en cuanto paisajes culturales como tales. (Kosok 1965, Lanning 1967)

La investigación define el panorama general sobre la diversidad y características de los paisajes culturales presentes en los andes centrales, su origen y desarrollo durante la época prehispánica y su posterior evolución. (Canziani, 2007, p.92)

El presente libro ha influenciado de tal manera en la investigación gracias al autor al transmitir sus conocimientos y sus estudios sobre paisajes culturales, cuya historia ha marcado cada valle, así como reconocer el valor que tienen.

Identidad y fragmentación en las sociedades multiculturales

El libro expone que la fragmentación está directamente asociada a otro de los desafíos más notorios de la modernidad: la reflexión sobre la identidad individual o colectiva unida a la tensión entre igualdad y diferencia. (García, 2012)

En efecto, la fragmentación cultural es un proceso paralelo a la emergencia moderna de un individualismo hegemónico, que a su vez ha traído consigo una inquieta búsqueda de la identidad personal y social, antes incuestionada y ahora convertida en tarea a conquistar. (García, 2012)

Tanto la identidad como la fragmentación cultural en las sociedades contemporáneas han sido objeto de un interés renovado en las últimas décadas, y especialmente desde los estudios sobre políticas de reconocimiento y multiculturalismo. (García, 2012, p.99).

Por lo tanto, el libro generó en la investigación, un entendimiento sobre la identidad y la sociedad dando a conocer el comportamiento que rige ante una fragmentación cultural.

Atlas de infraestructura

Entre los datos que recoge el libro, se encuentran los referidos a las áreas naturales protegidas, el patrimonio arqueológico, diversidad etnolingüística, ecorregiones, patrimonio mundial, el patrimonio histórico del Perú, entre otros. (MINCUL, 2011)

Asimismo, recoge información estadística sobre infraestructura (bibliotecas, casas de la cultura, museos, salas de teatro, librerías y salas de cine), la industria editorial y los medios de comunicación en todo el territorio nacional. (MINCUL, 2011)

El libro indica que las Áreas Naturales Protegidas son fundamentales en la conservación de la biodiversidad del Perú, representan una fuente de vida y de desarrollo para decenas de miles de familias que interactúan con ellas y brindan oportunidades para la investigación científica y la educación ambiental. (MINCUL, 2011, p.42)

El “Atlas de Infraestructura y Patrimonio Cultural de las Américas: Perú” es el primer volumen de un proyecto a escala continental que permitirá, contar con información comparable entre los países de la región sobre la distribución geográfica de una extensa variedad de temas indispensables para la toma de decisiones en materia de infraestructura y patrimonio cultural. (MINCUL, 2011)

Este análisis proporcionó datos importantes para la investigación que consta de puntos localizados de patrimonio cultural a nivel nacional, el cual facilitó el enfoque que se tenía en el proyecto.

Territorio en los andes

La investigación presenta el desarrollo del imperio inca, un estudio de todo el territorio y las etapas en las que pertenecían, como principal punto fue la expansión donde no solo el inca se desplazaba por espacios ecológicos y sobre todo el legado que esta dejó en todo el territorio sino también como integraron todo su territorio estratégicamente. (Canziani -2009).

Una visión sobre las diferentes formas de asentamiento y manejo del territorio de las sociedades que habitaron los Andes centrales, desde los primeros cazadores recolectores hasta el Imperio inca, presentando de manera documentada el excepcional patrimonio urbanístico y arquitectónico del antiguo Perú. (Canziani -2009).

Memoria

“El patrimonio cultural de la nación es toda manifestación material o inmaterial, por su importancia y valor paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, militar, social, antropológico, religioso, científico, tecnológico o intelectual, se considera una parte fundamental de nuestro legado histórico e identidad. (MINCUL, 2015, p.05)

El mismo autor agrega: “En el Perú, el patrimonio material está conformado por un aproximado de 13 054 monumentos arqueológicos prehispánicos declarados y alrededor de 5 125 bienes integrantes del patrimonio histórico-cultural, entre los que se encuentran los inmuebles coloniales y republicanos, las zonas monumentales y los ambientes urbano-monumentales, así como 196 expresiones inmateriales que forman parte del patrimonio de la nación”. (MINCUL, 2015, p.06)

Entre los tipos de patrimonio se encuentra el Patrimonio arqueológico el cual es un registro y delimitación de los monumentos arqueológicos, como parte de la Gestión de los sitios arqueológicos, el ministerio de cultura registra ante la suprema de bienes nacionales,

para lo cual debe realizarse delimitación en un proceso denominado saneamiento físico y declaración del patrimonio cultural de la nación. (MINCUL, 2015).

Patrimonio cultural

EL libro explica que el patrimonio cultural del Perú está constituido por los bienes materiales e inmateriales que, con valor histórico, arqueológico, arquitectónico, paleontológico, documental, bibliográfico tienen una importancia relevante para la identidad de la nación a través del tiempo. (MINCUL, 2015, p.11)

Es por todo esto que dichos bienes requieren de una protección y defensa especiales, de manera que puedan ser disfrutados, valorados y aprovechados adecuadamente por todos los ciudadanos y transmitidos de la mejor manera posible a nuestras futuras generaciones.” (MINCUL, 2015, p.11).

Plan bicentenario

En sus ejes 4,5 y 6 tiene como objetivo el desarrollo de la actividad de turismo y gastronomía; planificando un destino turístico principal que esté articulado con una red de servicios de calidad e infraestructura que permita el acceso a él, para este propósito, se propone identificar e impulsar un programa de inversiones descentralizado que tenga como premisas básicas la eficiencia y la sostenibilidad, desarrollando una económica dinámica y diversificada. (SERNANP, 2006, p.20).

Proyecto especial Naylamp

El 22 de diciembre del 2006 se oficializó por el Decreto Supremo N° 029- 2006-ED del mismo año, con el fin de garantizar, activar y potenciar la protección, defensa y conservación e investigación del patrimonio arqueológico de Lambayeque, para desarrollar un polo turístico sostenible. (MINCUL, 2006).

1.4. Formulación del problema

¿En qué medida la propuesta de Centro de investigación, capacitación y difusión vivencial, contribuirá a solucionar la desvalorización del patrimonio cultural en el complejo arqueológico Tambo Real?

1.5. Justificación

El trabajo se justificó con el propósito de poner en valor la inmensa riqueza del patrimonio cultural que posee el complejo arqueológico Tambo Real. Cuya finalidad es lograr un desarrollo turístico, económico y sociocultural, para lograr en la población la sensibilización hacia el legado arqueológico y así evitar la pérdida del patrimonio cultural promoviendo la revalorización.

Es por ello que la presente investigación tuvo como punto de partida analizar el complejo Tambo real y sus anexos cercanos donde se detectó pérdida de zonas arqueológicas, durante los últimos tiempos por causas naturales y antrópicas como son las precipitaciones y huaquería.

Se propuso como solución implementar un centro de investigación, capacitación y difusión vivencial cuyo propósito es concientizar a los pobladores, hacerlos parte del proyecto, en donde cuenten con áreas de investigación y capacitación que ayude a conservar y proteger el patrimonio, mediante una infraestructura apropiada para el lugar.

En relación con la política, la investigación pretendió que las autoridades locales reconozcan el potencial arqueológico y lo hagan parte de un sistema turístico el cual degenerará un desarrollo económico, social y ambiental.

1.6. Hipótesis

El centro de investigación, capacitación y difusión vivencial ayudará a disminuir el deterioro de la zona arqueológica y generará la revalorización del patrimonio cultural en el complejo arqueológico Tambo Real.

1.7. Objetivos de la investigación

1.7.1. Objetivo General

Proponer un Centro de Investigación, capacitación y difusión Cultural el cual contribuirá a solucionar la desvalorización del patrimonio cultural arqueológico, mediante un programa que genere una sensibilización y conciencia hacia nuestro legado en el complejo arqueológico Tambo Real.

1.7.2. Objetivos Específicos

- a) Analizar cuáles son los factores que provocan el deterioro de las zonas arqueológicas las cuales influyen en la desvalorización del patrimonio cultural.
- b) Evaluar cuales son las causas que genera la desvalorización del patrimonio cultural en el complejo arqueológico Tambo Real.
- c) Diseñar una infraestructura con los espacios necesarios para la investigación, capacitación y difusión del patrimonio cultural arqueológico.
- d) Validar la propuesta a criterio de expertos para la funcionalidad del proyecto.

II

MATERIAL Y METODO

2.1. Tipo de diseño de investigación

Tipo de investigación

El presente trabajo de tesis es de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, para cuando se refirieren este tipo de investigación indican:

Los estudios descriptivos o también llamados estudios diagnósticos, consisten en caracterizar un fenómeno indicando sus rasgos diferenciadores y el estudio explicativo son aquellos que tienen relación causal, al acercarse a un problema, e intentar encontrar las causas del mismo. (Hernández, Fernández y Batista, 2010, p.80).

Para esta investigación, se utilizó el diseño proyectivo, según Hurtado Barrera argumenta:

“Consiste en la elaboración de una propuesta, un plan, como solución a un problema de tipo práctico, ya sea de un grupo social, o de una región geográfica, en un área particular del conocimiento, a partir de un diagnóstico preciso de las necesidades del momento”. (Hurtado Barrera, 2008, p.03).

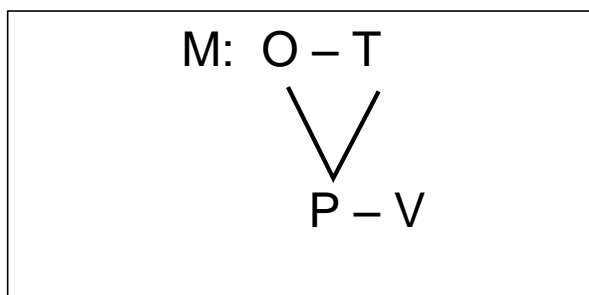


Figura 1: Diseño de investigación

Donde:

M: Muestra del estudio

O: Observación de la variable directa

T: Teoría de las variables establecidas

P: Propuesta

V: Representa varias de jueces experto

2.2 Población y muestra

Población

Según Hernández (2016). “Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”.

Para tener una población exacta de la densidad poblacional del distrito de Pitipo, se tomó en cuenta los siguientes centros poblados TAMBO REAL 665 habitantes,

LA ZARANDA 821 habitantes, LA CURVA 193 habitantes y BATAN GRANDE 3106 habitantes, Obteniendo un total de 4775 habitantes.

Muestra

Según Hernández (2016). “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se le llama población”.

Para efectos de la investigación, la muestra a estudiar estuvo conformada por **356 pobladores** de los centros poblados cercanos al complejo arqueológico “Tambo real”, Distrito de Pítipo, Provincia Ferreñafe, Departamento de Lambayeque en el año 2018.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

N = 4775 habitantes de los centros poblados de Tambo Real, La Zaranda y La Curva.

Z = nivel de confianza al 95% = 1.96

p = probabilidad de éxito = 50% = 0.5

q = probabilidad de fracaso = 50% = 0.5

d = error muestral = 5% = 0.05

$$n = \frac{4775 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (4775 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{4775 * 3.8416 * 0.5 * 0.5}{0.0025 * 4774 + 3.8416 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{4.585.91}{12.8954}$$

$$n = 355.77$$

$$n = 356$$

Según la fórmula de muestreo óptimo se obtuvo **356 pobladores** de los centros poblados cercanos al complejo arqueológico.

2.3 Variables, Operacionalización

Tabla 1: Operacionalización de la variable dependiente: Desvalorización del patrimonio cultural arqueológico.

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
DESVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL ARQUEOLÓGICO	Ambiental	Riesgo físico del patrimonio	ENCUESTAS
		Vulnerabilidad de inundación	
		Riesgos antrópicos como huaquería	
		Actividades agrícolas	
		Gestión pública deficiente	
		Falta de infraestructuras	
	Político	Deficiente planificación	ENCUESTAS
		Poca conectividad con el patrimonio arqueológico	
		Falta de interés con la comunidad	
		Falta de inclusión social	
		Descuido de las autoridades con el sistema vial	
		Demanda turística	
Social	Insuficiencia de infraestructura culturales.	ENCUESTA	
	Falta de investigación arqueológica		
	Desinformación		
	Desconocimiento		
	Dispersión de la sociedad		
	Globalización		
Económico	Falta de conocimiento de las huacas	SECUNDARIA	
	Falta de participación comunitaria		
	Crecimiento poblacional		
	Migración del sector rural		
	Demanda turística		
	Pobreza		
Falta de actividades culturales			
Falta de guías conocedores del patrimonio cultural			

Tabla 2 : Operacionalización de la variable independiente centro de investigación , capacitación y difusión vivencial.

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CENTRO DE INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y DIFUSIÓN VIVENCIAL.	Arquitectónico	Reconocimiento del lugar Valorización del paisaje Elección del lugar	
		Espacios de conservación Miradores culturales Espacios de interacción con el patrimonio cultural.	
		Plazas abiertas al público Auditorio Biblioteca	
	Infraestructura	Laboratorios de conservación Laboratorios de catalogación Laboratorio de investigación	FICHA DE VALIDACIÓN DE CRITERIO DE EXPERTO
		Espacios de exposición cultural Museografía Sicán	
		Talleres de capacitación comunitaria Talleres de participación vivencial Talleres teóricos culturales.	
	Social-rural	Proponer una infraestructura adecuada que cumpla con los requerimientos básicos del diseño , se integre al lugar y aproveche el potencial arqueológico .	

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Encuesta y observación

Instrumento: Cuestionario, análisis de documentos.

Técnica e instrumentos de validez y confiabilidad

Instrumento: Cuestionario, análisis de documentos.

Procedimientos de análisis de datos

Se organizará estadísticamente la información obtenida, a través de un conteo aleatorio a los centros poblados cercanos al complejo arqueológico Tambo Real.

- **Encuestas (Test de satisfacción).**

Según García, (2003) Se puede definir la encuesta, como «una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características.

La encuesta consta de 10 preguntas y su aplicación se realizó con la finalidad de medir aspectos económicos, políticos y sociales con los pobladores que viven en el entorno del cerro Tambo Real.

- **Observación sistemática o estructurada.**

Según Díaz, (2010) La observación estructurada es en cambio la que se realiza con la ayuda de elementos técnicos apropiados, tales como: fichas, cuadros, tablas, etc.

- **Análisis documental.**

Según García (2002), El tratamiento documental significa extracción científico-informativa, una extracción que se propone ser un reflejo objetivo de la fuente original, pero que, soslaya los nuevos mensajes subyacentes en el documento.

Se realizó una exhaustiva búsqueda de información en el lugar y en los planes de desarrollo de Pitipo, en datos estadísticos del INEI, en el portal del ministerio de cultura, entre otro.

Validez

La validación de la propuesta se realizó a través de juicio de descarto, se consultó a 03 arquitectos quienes aprobaron y valorizaron el proyecto conjuntamente con la investigación.

Confiabilidad de los instrumentos

De una muestra de los centros poblados cercanos al complejo arqueológico “Tambo real” -Distrito de Pitipo, se obtuvo mediante el test de confiabilidad – Alfa de Cronbach, un 80% de confiabilidad lo que indica que el test realizado es muy satisfactorio.

Tabla 3: Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,80	,816	23

Tabla 4: Criterios de interpretación del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Valores alfa	Interpretación
0.90 -1.00	Se califica como muy satisfactoria
0.80 – 0.89	Se califica como adecuada
0.70 – 0.79	Se califica como moderada
0.60 – 0.69	Se califica como baja
0.50 – 0.59	Se califica como muy baja
< 0.50	Se califica como no confiable

Fuente: Interpretado por George &Mallery (2003) pág. 231

2.5 Procedimiento y análisis de datos

Para la investigación se utilizó fundamentalmente estadística descriptiva, donde se realizó por elaboración propia de tablas y datos estadísticos que explican la realidad de la problemática de la Variable dependiente. También se aplicó la fórmula de muestra para determinar la muestra representativa de la investigación.

2.6 Criterios éticos

En la presente investigación , se tomó en cuenta el aspecto etico y moral por parte de las personas que realizaron el estudio con la finalidad que todo los datos e informacion sea transparente y honesta.En todo la estructuracion del proyecto se tomó en cuenta el rigor epistemologico y gneosologico para la obtencion de formalidad para la calidad del proyecto.

2.7 Criterios de rigor científico

Para la investigación se utilizaron técnicas e instrumentos que valoraron su confiabilidad , también el criterio de juicio a expertos pensando en la funcionalidad y viabilidad del proyecto arquitectónico.

III

RESULTADOS

3.1.RESULTADOS

Tabla 5 Relación objetivo - resultado

OBJETIVOS ESPECIFICOS	RESULTADO
Analizar cuáles son los factores que provocan el deterioro de las zonas arqueológicas las cuales influyen en la desvalorización del patrimonio cultural.	RESULTADO I: Riesgos y causas de deterioro en el patrimonio cultural
Evaluar cuales son las causas que genera la desvalorización del patrimonio cultural en el complejo arqueológico Tambo Real.	RESULTADO II: El potencial arqueológico como muestra de identidad cultural
Diseñar una infraestructura con los espacios necesarios para la investigación, capacitación y difusión del patrimonio cultural arqueológico.	RESULTADO III: Diagnóstico de la realidad actual e intervención en el lugar

3.1.1 RESULTADO I: RIESGO Y CAUSAS DE DETERIORO EN EL PATRIMONIO CULTURAL

Analizar cuáles son los factores que provocan el deterioro de las zonas arqueológicas las cuales influyen en la desvalorización del patrimonio cultural.

ANALISIS ESTADISTICOS "POBLACION"

Distribución de entrevistados según el lugar y sector en donde se encuentran -2019

Tabla 6 Población por sector

	Lugar	
	N	%
Batan Grande	109	30.6
Zaranda	113	31.7
Tambo Real	108	30.3
La curva	26	7.3
Total	356	100.0

Fuente: Elaboración Propia

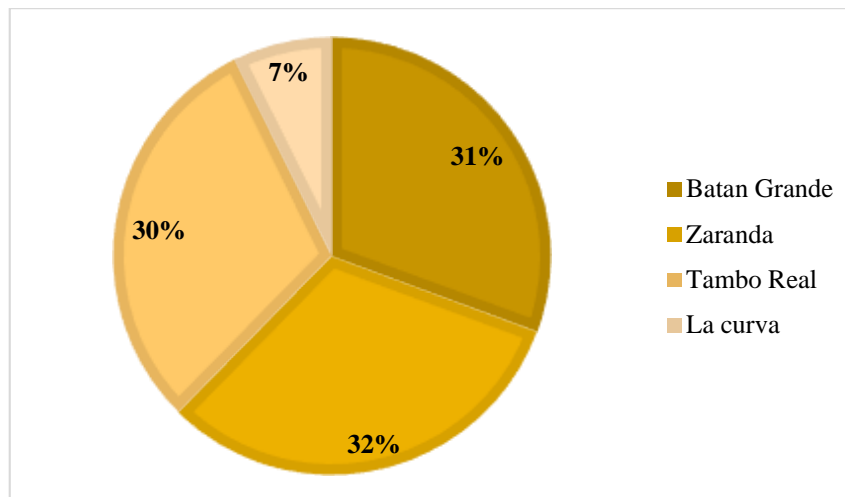


Figura 2: Población por sector

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 31.7% viven en el centro poblado La Zaranda, en relación a la **¿En qué lugar vive actualmente?**, seguidos por los que contestaron que viven en Batan Grande con un 30.6 %, con un 30.3% viven en tambo Real y con un 7.3% bien en La Curva.

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Qué ocupación ejerce actualmente?** en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 7 Ocupación del poblador

Ocupación		
	N	%
Estudiante	45	12.6
Ama de casa	52	14.6
Ninguna	14	3.9
Administrador	10	2.8
Operador	23	6.5
Obrero	57	16.0
Ingeniero	8	2.2
Comerciante	39	11.0
Conductor	33	9.3
Profesor	20	5.6
Agricultor	55	15.4
Total	356	100.0

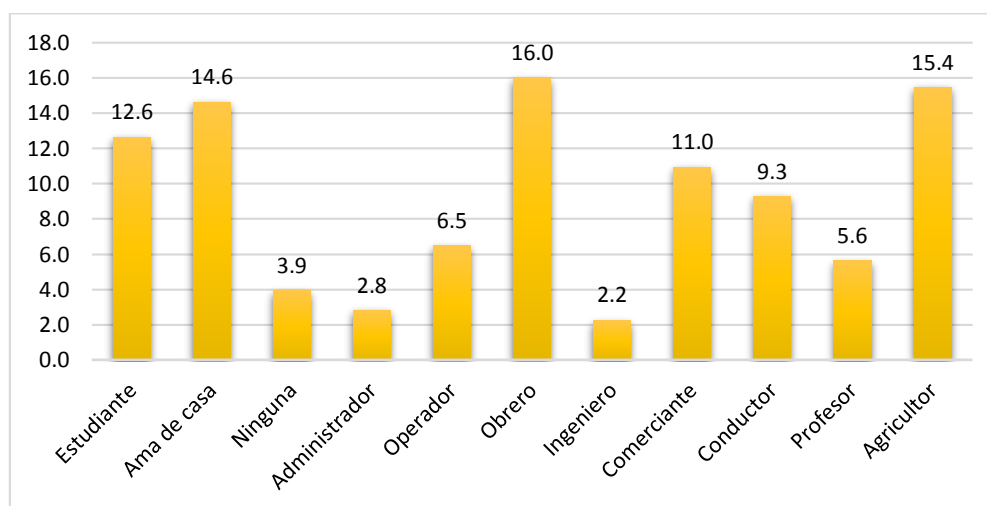


Figura 3: Ocupación de poblador

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 16% son de ocupación obrera, en relación a la **¿Qué ocupación ejerce actualmente?**, seguidos por los que contestaron que son agricultores con un 15.4 %.

Rango de edades

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Qué edad tiene actualmente?** en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 8 Rango de edades de la población

Edad		
	N	%
13 - 24 años	55	15.4
25 - 36 años	149	41.9
37 - 48 años	83	23.3
49 - 60 años	46	12.9
61 - 72 años	14	3.9
73 - 84 años	8	2.2
85 - 96 años	1	.3
Total	356	100.0

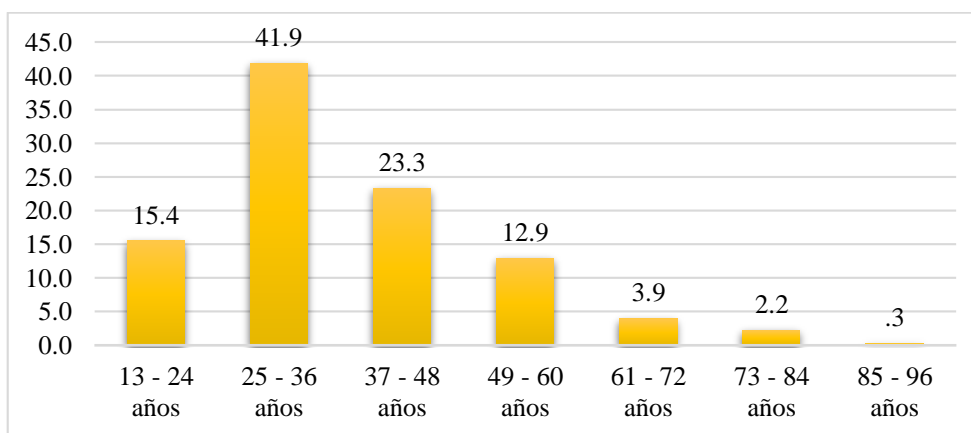


Figura 4: Rango de edades

Factores que provocan el deterioro

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Cree usted que la degradación de las huacas se debe a la huaquería que se realiza en la zona arqueológica?** en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 9 Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural

¿Cree usted que la degradación de las huacas se debe a la huaquería que se realiza en la zona arqueológica?

	N	%
Totalmente	250	70.2
En gran medida	80	22.5
Más o menos	26	7.3
Para nada	0	0
Total	356	100.0

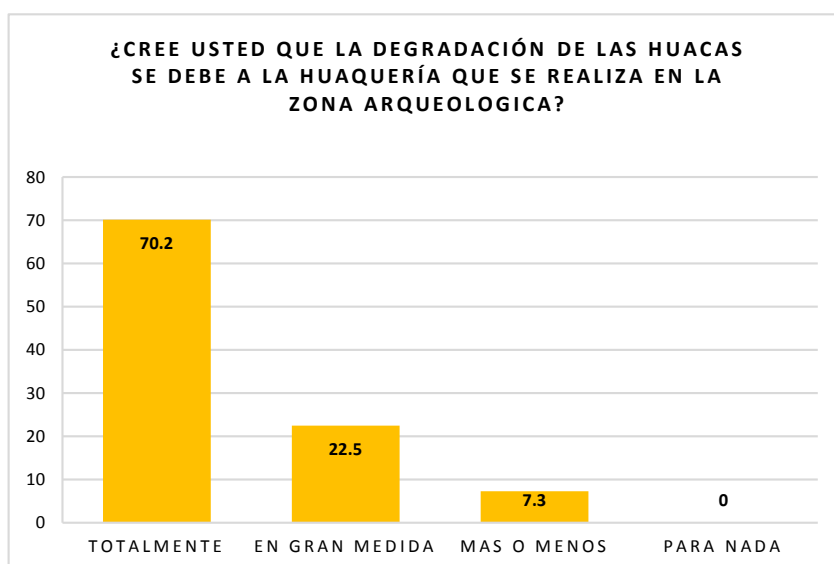


Figura 5: Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 70.2% consideran que Totalmente la degradación de las huacas se debe a la huaquería, en relación a la pregunta **¿Cree usted que la degradación de las huacas se debe a la huaquería que se realiza en la zona arqueológica?**, seguidos por los que contestaron que en gran medida un 22.5% se debe a la huaquería.

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Cree usted que el desinterés del gobierno local es uno de los aspectos negativos que afecta al patrimonio cultural**

dentro del complejo arqueológico Tambo Real? en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 10 Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural

¿Cree usted que el desinterés del gobierno local es uno de los aspectos negativos que afecta al patrimonio cultural dentro del complejo arqueológico Tambo Real?

	N	%
Totalmente	346	97.2
En gran medida	10	2.8
Más o menos	26	0
Para nada	0	0
Total	356	100.0

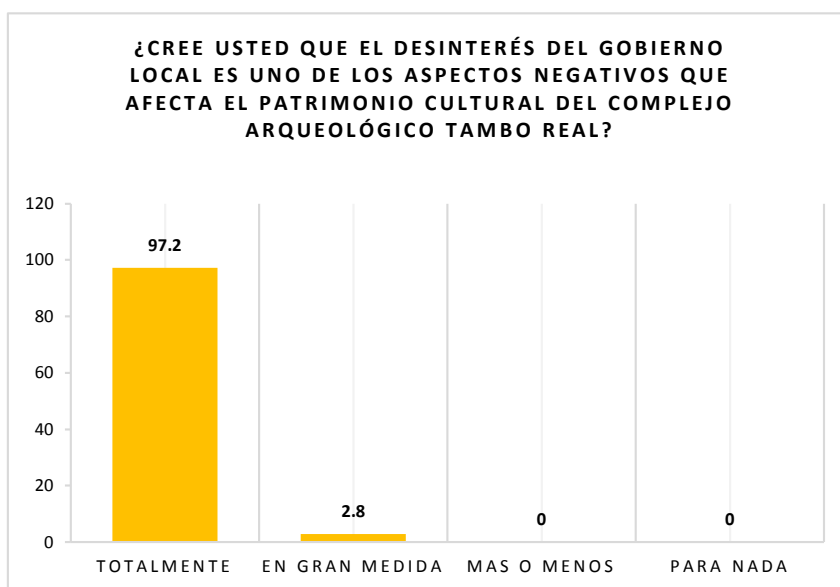


Figura 6: Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 97.2% consideran que Totalmente el desinterés del gobierno local es un aspecto negativo que afecta el patrimonio, en relación a la pregunta. **¿Cree usted que el desinterés del gobierno local es uno de los aspectos negativos que afecta al patrimonio cultural dentro del complejo arqueológico Tambo Real?**, seguidos por los que contestaron que en gran medida un 2.8% también consideran que el gobierno local influye negativamente en el patrimonio cultural.

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Considera usted que el desinterés por parte de la población afecta al patrimonio cultural que existe en el complejo arqueológico Tambo Real?** en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 11 Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural

¿Considera usted que el desinterés por parte de la población afecta al patrimonio cultural que existe en el complejo arqueológico Tambo Real?		
	N	%
Totalmente	284	79.8
En gran medida	48	13.5
Más o menos	24	6.7
Para nada	0	0
Total	356	100.0

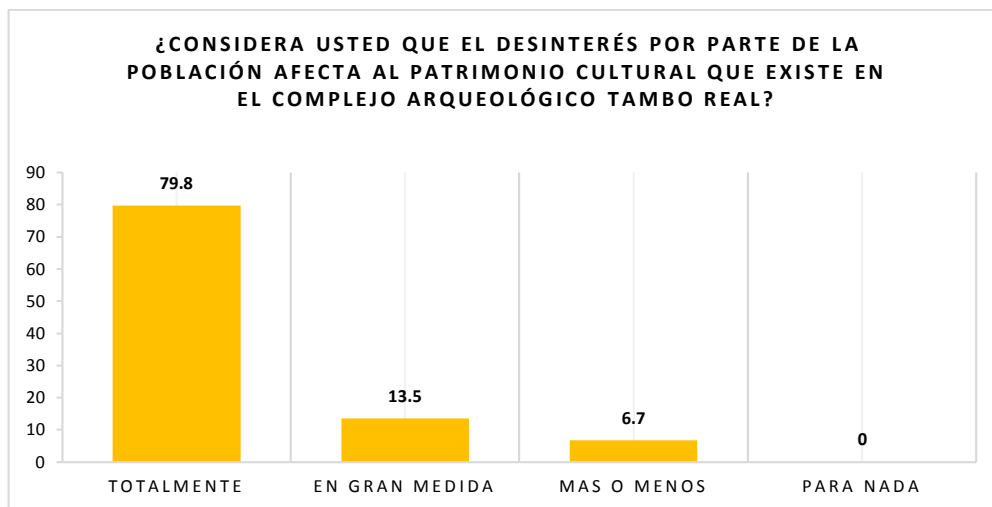


Figura 7: Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 79.8% consideran que Totalmente el desinterés por parte de la población afecta el patrimonio cultural, en relación a la pregunta **¿Considera usted que el desinterés por parte de la población afecta al patrimonio cultural que existe en el complejo arqueológico Tambo Real?**, seguidos por los que contestaron que en gran medida un 13.5% también consideran que la población afecta el patrimonio cultural.

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Qué aspectos negativos antes mencionados, cree usted que afecta más al patrimonio cultural dentro del complejo arqueológico Tambo Real?** en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 12 Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural

¿Qué aspectos negativos antes mencionados, cree usted que afecta más al patrimonio cultural dentro del complejo arqueológico Tambo Real?

	N	%
Degradación de las huacas	95	26.7
Desinterés del gobierno local	146	41.0
Desinterés por parte de la población	115	32.3
Total	356	100.0

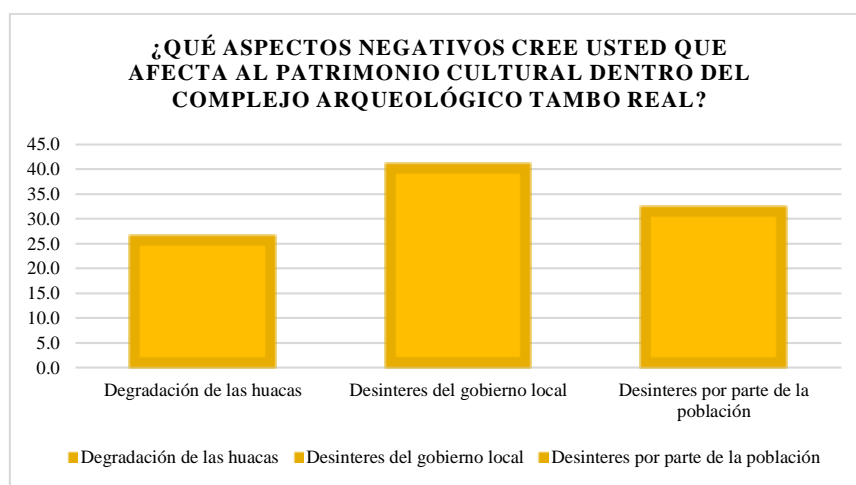


Figura 8: Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 41.0% consideran que el desinterés del gobierno local, en relación a la pregunta **¿Qué aspectos negativos antes mencionados, cree usted que afecta más al patrimonio cultural dentro del complejo arqueológico Tambo Real?**, seguidos por los que contestaron que es el desinterés por parte de la población con el 32.3%.

3.1.2. RESULTADO II: EL POTENCIAL ARQUEOLOGICO COMO MUESTRA DE IDENTIDAD CULTURA

Evaluar cuales son las causas que genera la desvalorización del patrimonio cultural en el complejo arqueológico Tambo Real.

Desconocimiento

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Conoce el Santuario Bosque de Pómac y su riqueza Cultural?** en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 13: Identidad sobre su riqueza cultural

¿Conoce el Santuario Bosque de Pómac y su riqueza Cultural?		
Evaluación	N	%
Si	307	86.2
No	49	13.8
Total	356	100.0

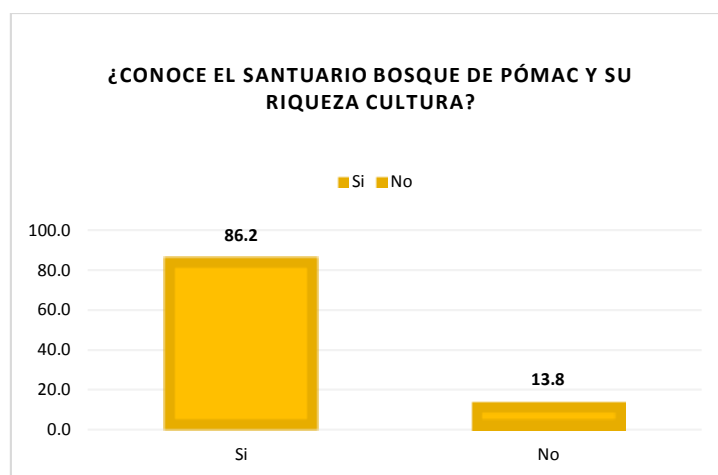


Figura 9: Desconocimiento sobre su riqueza cultural

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 86.2%, en relación a la pregunta **¿Conoce el Santuario Bosque de Pómac y su riqueza Cultural?**, seguidos por los que contestaron que es el desinterés por parte de la población con el 13.8%.

Desvalorización del patrimonio

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Conoce el patrimonio cultural del lugar?** en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 14 Índice de conocimiento cultural del lugar

¿Conoce el patrimonio cultural del lugar?		
	N	%
Totalmente	78	21.9
Regular	196	55.1
Muy poco	79	22.2
Desconocido	3	.8
Total	356	100.0

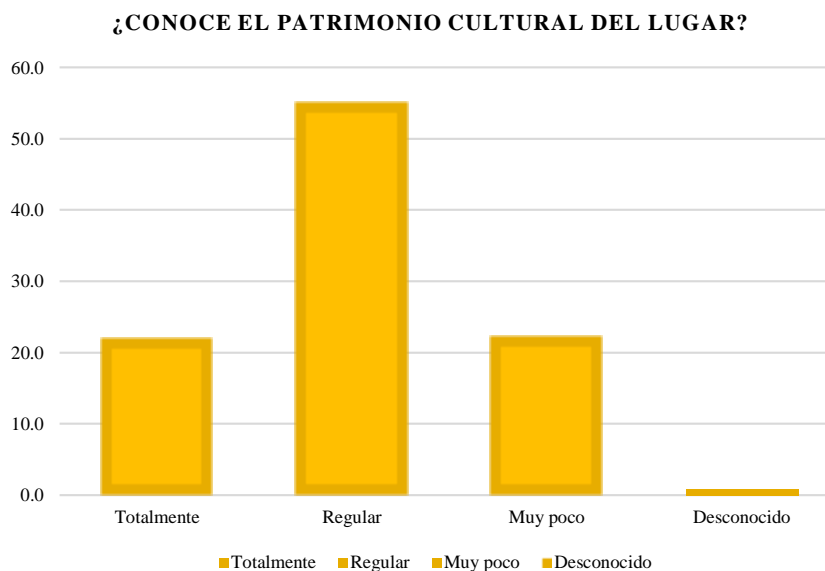


Figura 10: Índice de conocimiento cultural del lugar

¿Conoce el patrimonio cultural del lugar?	
N	%

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Visito algún monumento histórico en su última visita a Batan Grande?** en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 15 Visitas a monumentos patrimoniales en Batan grande.

¿Visito algún monumento histórico en su última visita a Batan Grande?		
	N	%
Si	285	80.1
No	71	19.9
Total	356	100.0

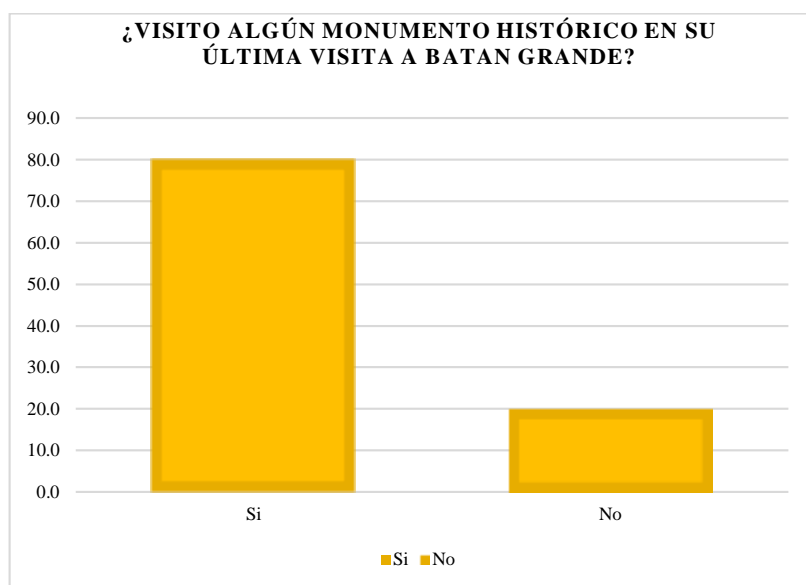


Figura 11: Visitas a monumentos patrimoniales en Batan grande cultural

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 80.1% visito algún monumento histórico, en relación a la pregunta **¿Visito algún monumento histórico en su última visita a Batan Grande?**, seguidos por los que contestaron no en un 19.9 %.

Tabla 16 : Índice de visitas a Pirámides

Las pirámides		
	N	%
Si	232	65.2
No	124	34.8
Total	356	100.0

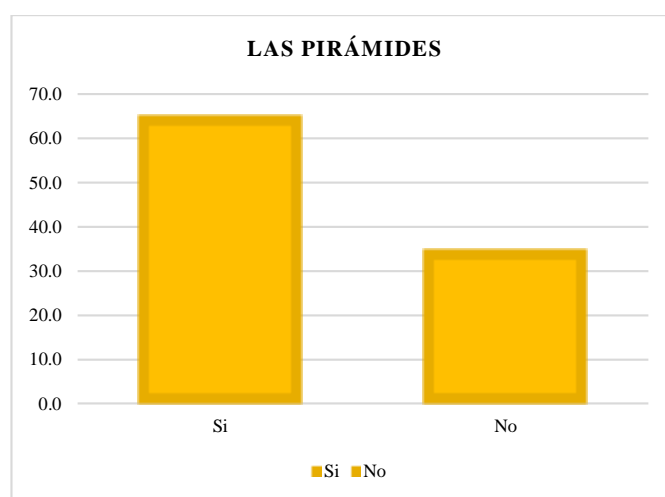


Figura 12: Visitas a las pirámides.

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 65.2% visito las pirámides, en relación a la pregunta **¿Visito algún monumento histórico en su última visita a Batan Grande?**, seguidos por los que contestaron no en un 34.8%.

Tabla 17 Visitas a Huaca en el S.H.B.P

Huacas en el S.H.B.P		
	N	%
Si	212	59.6
No	144	40.4

Total	356	100.0
-------	-----	-------

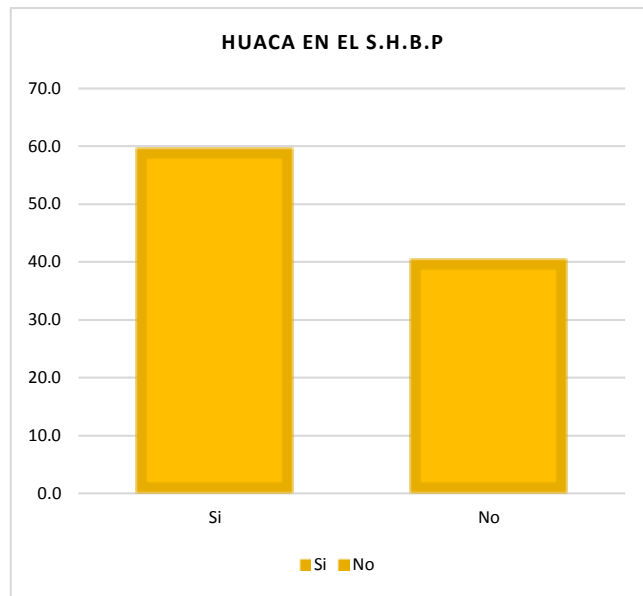


Figura 13: Visitas a la Huaca el Oro

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 59.6% visito las huacas en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, en relación a la pregunta **¿Visito algún monumento histórico en su última visita a Batán Grande?**, seguidos por los que contestaron no en un 40.4%.

Tabla 18 Vistas a Huaca en el complejo arqueológico Tambo Real

Huacas en el complejo arqueológico Tambo Real

	N	%
Si	94	26.4
No	262	73.6
Total	356	100.0

Fuente: Elaboración Propia

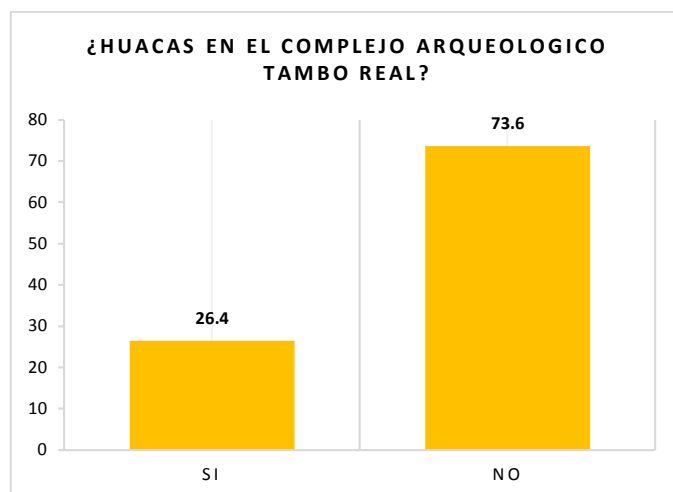


Figura 14: Visitas a Huaca la Ventana.

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 73.6% no han visitado las huacas en el complejo arqueológico Tambo Real, en relación a la pregunta **¿Visito algún monumento histórico en su última visita a Batan Grande?**, seguidos por los que contestaron si en un 26.4%.

Falta de interés cultural

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Sabía usted que cerca al S.H.B.P se halla un lugar llamado Complejo Arqueológico Tambo Real?** en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 19: Conocimiento sobre el complejo arqueológico Tambo Real

¿Sabía usted que cerca al S.H.B.P se halla un lugar llamado Complejo arqueológico Tambo Real?

Evaluación	N	%
Si	283	79.5
No	73	20.5
Total	356	100.0

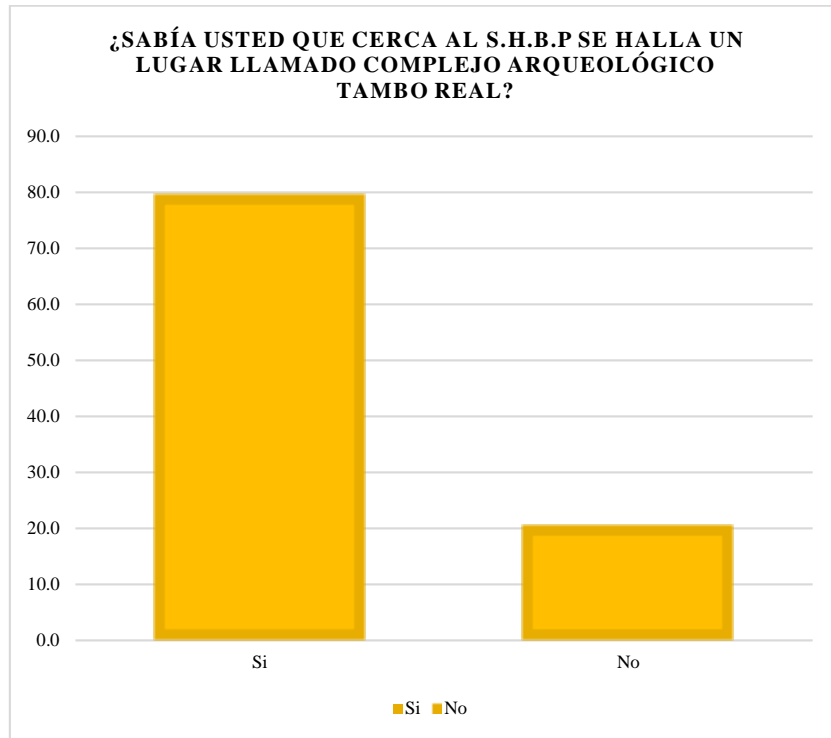


Figura 15: Conocimiento sobre el complejo arqueológico Tambo Real

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 79.5% que, Si saben sobre el complejo Tambo Real, en relación a la pregunta **¿Sabía usted que cerca al S.H.B.P se halla un lugar llamado Complejo Arqueológico Tambo Real?**, seguidos por los que contestaron que no conocen el lugar son un 20.5%

Falta de investigación

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Conoce usted de algún programa que promueva la investigación y conservación de zonas arqueológicas en su localidad?** en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 20 Falta de programas de investigación y conservación

¿Conoce usted de algún programa que promueva la investigación y conservación de zonas arqueológicas en su localidad?

	N	%
Totalmente	0	0
En gran medida	0	0
Más o menos	18	5.1
Para nada	338	94.9
Total	356	100.0

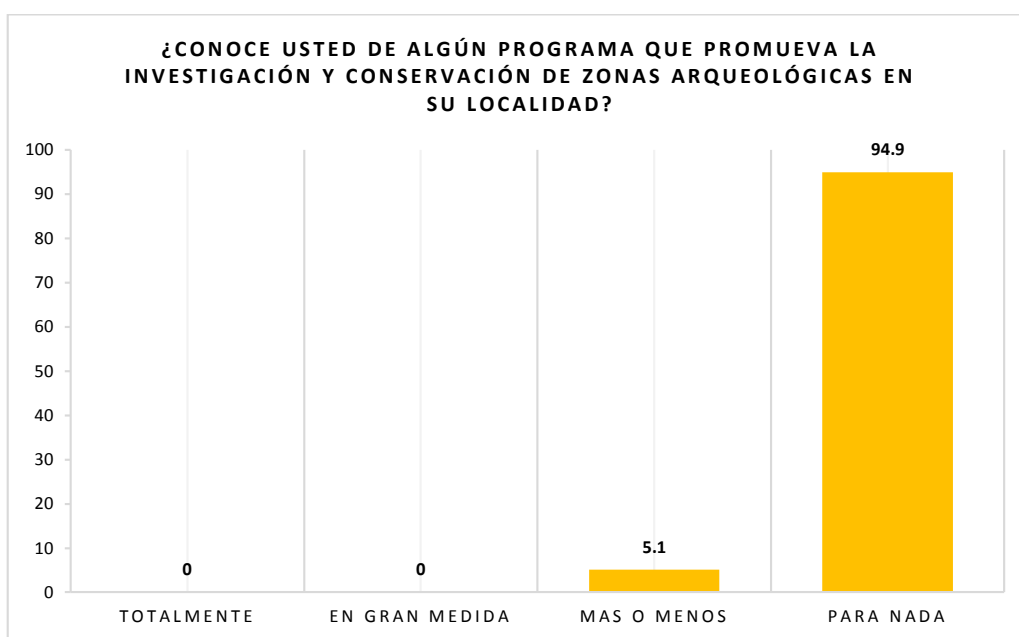


Figura 16: Aspectos negativos que afectan el patrimonio cultural

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 94.9% consideran que para nada conocen de algún programa que promueva la investigación de zonas arqueológicas, en relación a la pregunta **¿Conoce usted de algún programa que promueva la investigación y conservación de zonas arqueológicas en su localidad?**, seguidos por los que contestaron que más o menos un 5.1% tiene idea de algún programa.

3.1.3. RESULTADO III: DIAGNÓSTICO DE LA REALIDAD ACTUAL E INTERVENCIÓN EN EL LUGAR

Diseñar una infraestructura con los espacios necesarios para la investigación, capacitación y difusión del patrimonio cultural arqueológico.

Difusión cultural

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Qué es lo que más aprecia de una visita donde conoce parte de su cultura?** en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 21: Falta de difusión cultural

¿Qué es lo que más aprecia de una visita donde conoce parte de su cultura?

	N	%
Información brindada	89	25.0
Guía turística	106	29.8
Conservación de patrimonio	161	45.2
Total	356	100.0

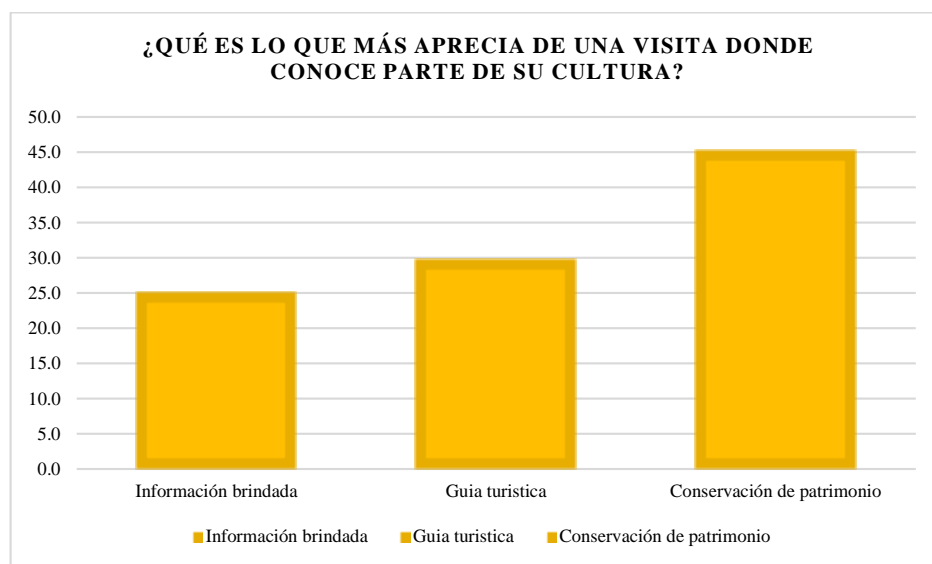


Figura 17: Falta de difusión cultural

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 49.8% consideran la guía turística la mejor opción, en relación a la pregunta **¿Qué es lo que más aprecia de una visita donde conoce parte de su cultura?**, seguidos por los que contestaron con un 45.2% es la conservación de patrimonio.

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Cómo valora una posible integración de las visitas culturales con actividad de exposición para niños y adultos?** en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 22 Necesidad de integración cultural

¿Cómo valora una posible integración de las visitas culturales con actividad de exposición para niños y adultos?

	N	%
Buena	290	81.5
Regular	33	9.3
Mala	33	9.3
Total	356	100.0

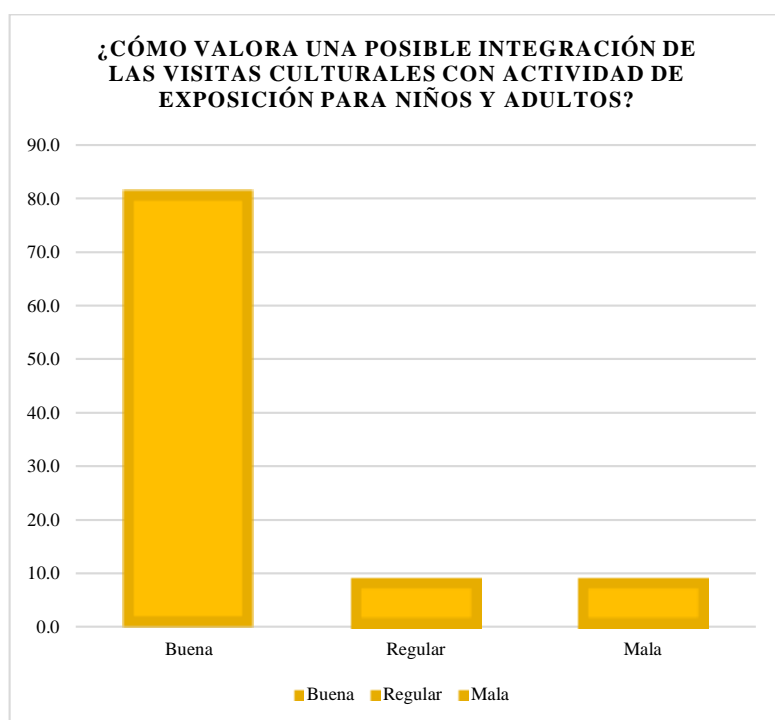


Figura 18: Necesidad de integración cultural

Del total de personas entrevistadas 35) el mayor porcentaje de estos se presenta con el 81.5% consideran buena, en relación a la pregunta **¿Cómo valora una posible integración de las visitas culturales con actividad de exposición para niños y adultos?**, seguidos por los que contestaron mala en un 9.3%.

El sistema turístico

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Estaría dispuesto a visitar el Complejo Tambo Real, si existiera un proyecto con modernos centros de investigación para la conservación del sitio arqueológico?** en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 23 Nivel de disposición de la población hacia el sitio arqueológico.

¿Estaría dispuesto a visitar el Complejo Tambo Real, si existiera un proyecto con modernos centros de investigación para la conservación del sitio arqueológico?

	N	%
Si	348	97.8
No	8	2.2
Total	356	100.0



Figura 19: Nivel de disposición de la población hacia el sitio arqueológico.

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 97.8% consideran que, si estarían dispuestos a visitar complejo Tambo Real, en relación a la pregunta **¿Estaría dispuesto a visitar el Complejo Tambo Real, si existiera un proyecto con modernos centros de investigación para la conservación del sitio arqueológico?** seguidos por los que contestaron que no 2.2%.

El proyecto

Distribución de entrevistados según respuesta a la pregunta **¿Le gustaría contar con un Centro de Investigación, capacitación y difusión vivencial para la revalorización del patrimonio cultural en el Complejo Arqueológico Tambo Real?** en los Centros Poblados/ Caseríos en el distrito de Pitipo que abarca Batan grande, La Zaranda, La Curva y Tambo Real, 2018.

Tabla 24 Índice de aprobación de la población sobre un centro de investigación , capacitación y difusión.

¿Le gustaría contar con un Centro de Investigación, capacitación y difusión vivencial para la revalorización del patrimonio cultural en el Complejo Arqueológico Tambo Real?

	N	%
Si	341	95.8
No	15	4.2
Total	356	100.0

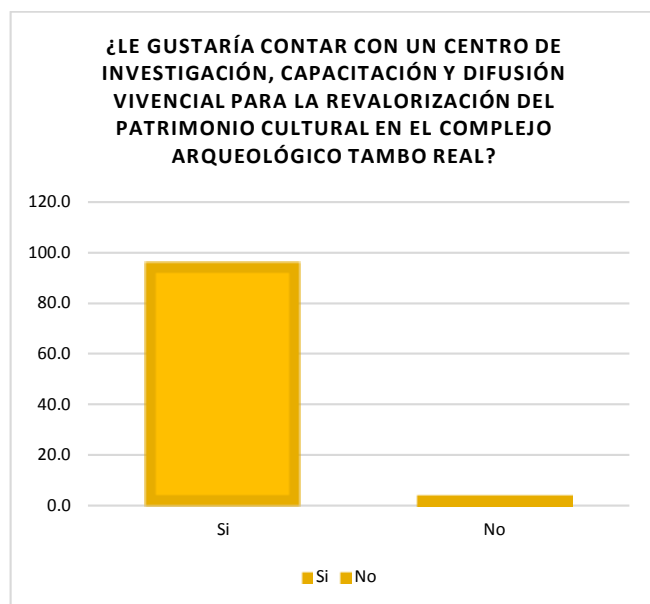


Figura 20: Índice de aprobación de la población sobre un centro de investigación , capacitación y difusión.

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 95.8 % les gustaría contar con un centro de investigación, en relación a la pregunta **¿Le gustaría contar con un Centro de Investigación, capacitación y difusión vivencial para la revalorización del patrimonio cultural en el Complejo Arqueológico Tambo Real?**, seguidos por los que contestaron no en un 4.2%.

Tabla 25 Porque les gustaría contar con un centro de investigación.

¿Por qué?		
	N	%
Más información	40	11.2
Integración a la población	208	58.4
Beneficios para el pueblo	93	26.1
Total	356	100.0

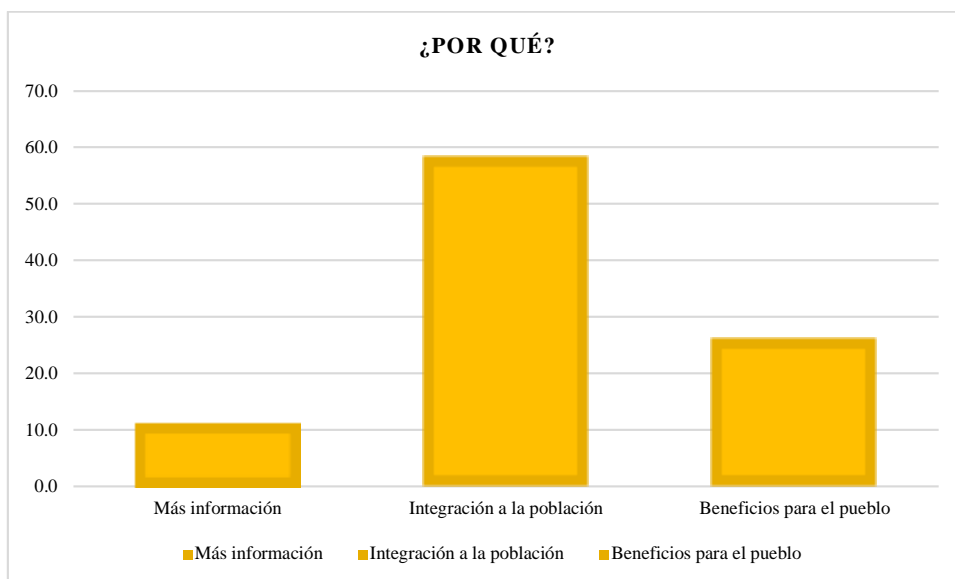


Figura 21: Porque les gustaría contar con un centro de investigación.

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 58.4% consideran que generaría la integración de la población, en relación a la pregunta **¿Le gustaría contar con un Centro de Investigación, capacitación y difusión vivencial para la revalorización del patrimonio cultural en el Complejo Arqueológico Tambo Real?**, seguidos por los que contestaron a beneficio al pueblo en un 26.1%.

Las plazas

Tabla 26 Índice de aprobación sobre plazas.

Plazas		
	N	%
Malo	25	7.0
Regular	40	11.2
Bueno	291	81.7
Total	356	100.0

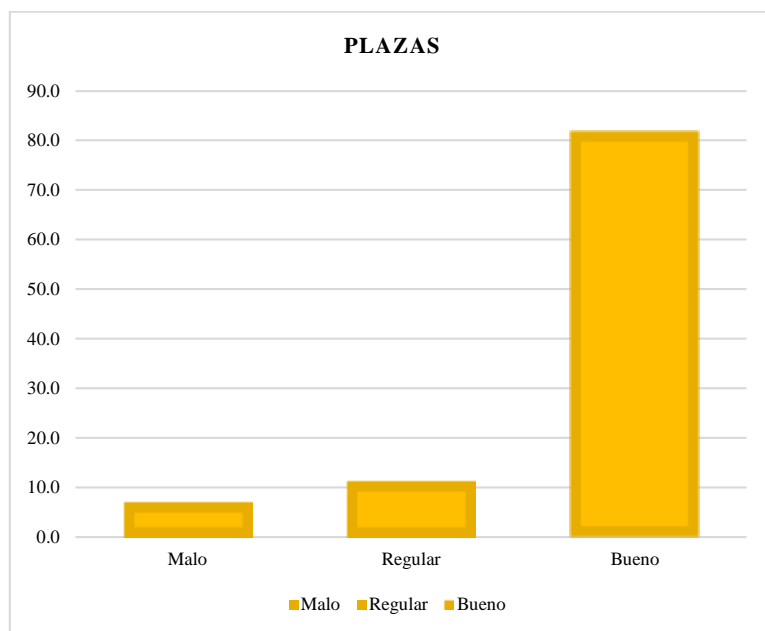


Figura 22: Índice de aprobación sobre plazas

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 81.7% consideran bueno, en relación a la pregunta **¿Ambientes de la propuesta de centro de investigación capacitación y difusión vivencial ?**, seguidos por los que consideran regular 11.2%

Áreas de tiendas

Tabla 27 Índice de aprobación sobre área de tiendas

Área de tiendas		
	N	%
Malo	14	3.9
Regular	69	19.4
Bueno	273	76.7
Total	356	100.0

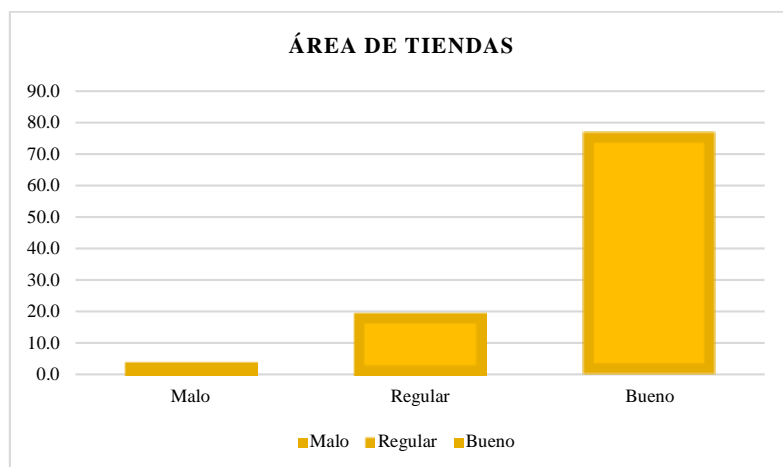


Figura 23: Índice de aprobación sobre plazas

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 76.7% consideran bueno, en relación a la pregunta **¿Ambientes de la propuesta de centro de investigación capacitación y difusión vivencial ?**, seguidos por los que consideran regular 19.4%.

Zona administrativa

Tabla 28 Índice de aprobación sobre Zonas administrativas

Zona administrativa		
	N	%
Malo	21	5.9
Regular	84	23.6
Bueno	251	70.5
Total	356	100.0

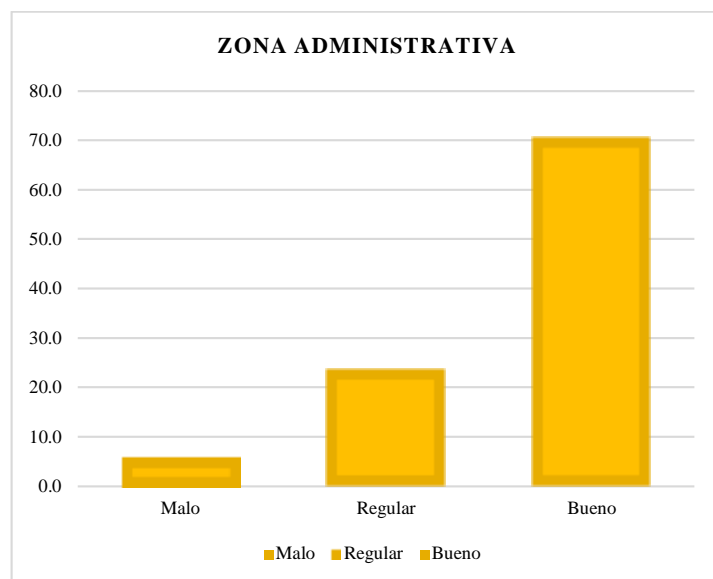


Figura 24: Índice de aprobación sobre plazas

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 70.5% consideran bueno, en relación a la pregunta **¿Ambientes de la propuesta de centro de investigación capacitación y difusión vivencial ?**, seguidos por los que consideran regular 23.6%.

Salón de usos múltiples (SUM)

Tabla 29 Índice de aprobación sobre salón de Usos múltiples

SUM (Salón de usos múltiples)		
	N	%
Malo	29	8.1
Regular	88	24.7
Bueno	239	67.1
Total	356	100.0

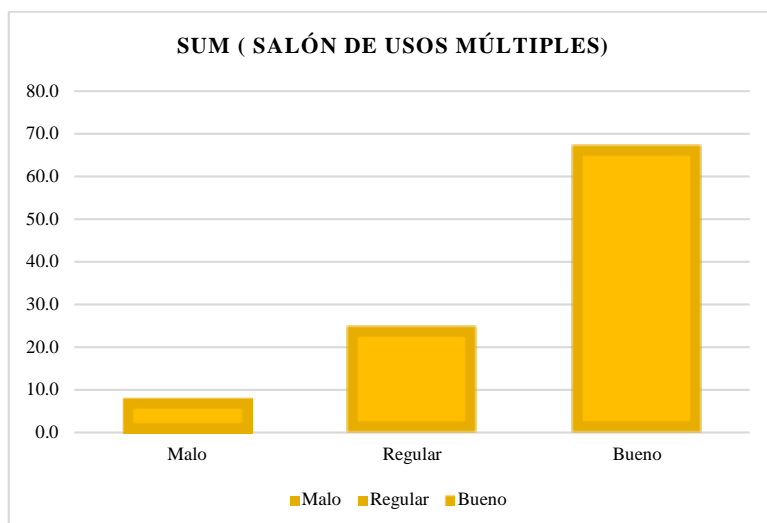


Figura 25: Índice de aprobación sobre plazas

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 67.1% consideran bueno, en relación a la pregunta **¿Ambientes de la propuesta de centro de investigación capacitación y difusión vivencial ?**, seguidos por los que consideran regular 24.7%.

Auditorio

Tabla 30 Índice de aprobación sobre Auditorio

Auditorio		
	N	%
Malo	23	6.5
Regular	27	7.6
Bueno	306	86.0
Total	356	100.0

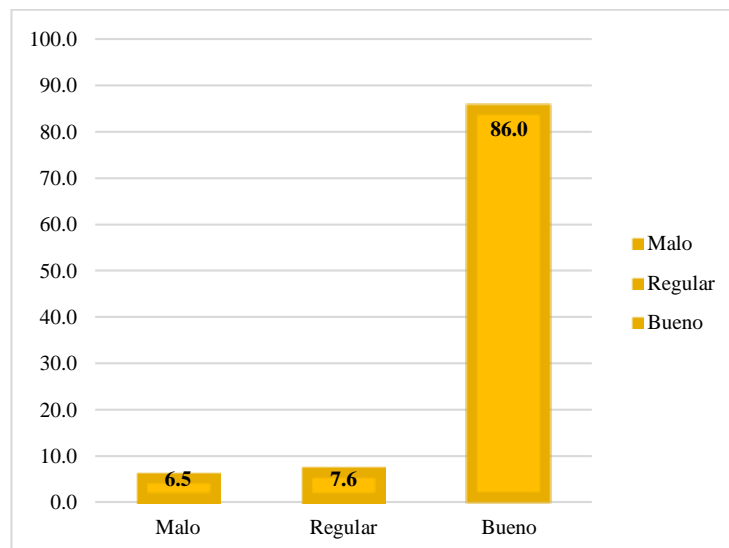


Figura 26: Índice de aprobación sobre auditorio

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 86% consideran bueno, en relación a la pregunta **¿Ambientes de la propuesta de centro de investigación capacitación y difusión vivencial ?**, seguidos por los que consideran regular 7.6%.

Tabla 31 Índice de aprobación sobre Talleres

Talleres		
	N	%
Malo	23	6.5
Regular	37	10.4
Bueno	296	83.1
Total	356	100.0

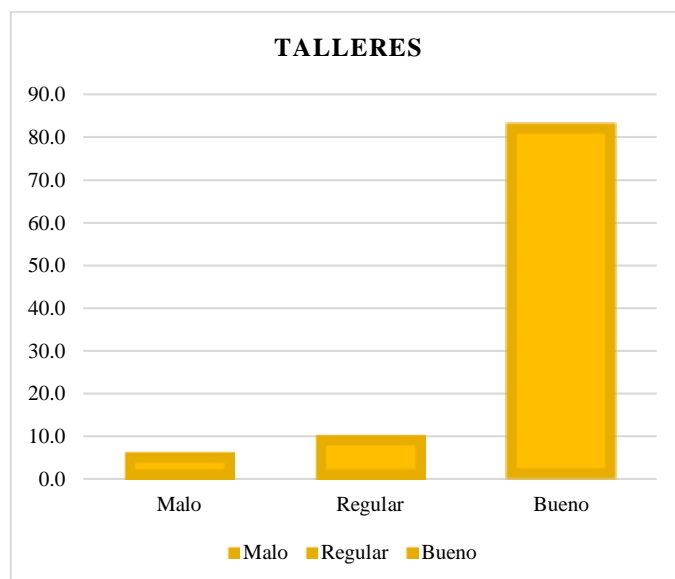


Figura 27: Índice de aprobación sobre talleres

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 83.1% consideran bueno, en relación a la pregunta **¿Ambientes de la propuesta de centro de investigación capacitación y difusión vivencial ?**, seguidos por los que consideran regular 10.4%.

Tabla 32 Índice de aprobación sobre Museo

Museo		
	N	%
Malo	12	3.4
Regular	51	14.3
Bueno	293	82.3
Total	356	100.0

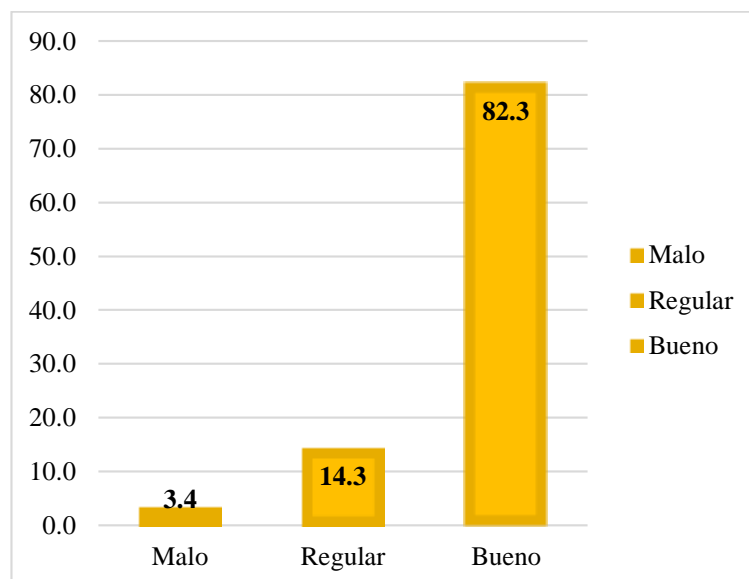


Figura 28: Índice de aprobación sobre museo

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 82.3% consideran bueno, en relación a la pregunta **¿Ambientes de la propuesta de centro de investigación capacitación y difusión vivencial ?**, seguidos por los que consideran regular 14.3%.

Tabla 33 Índice de aprobación sobre Zonas de exposición

Zona de exposición		
	N	%
Malo	20	5.6
Regular	39	11.0
Bueno	297	83.4
Total	356	100.0

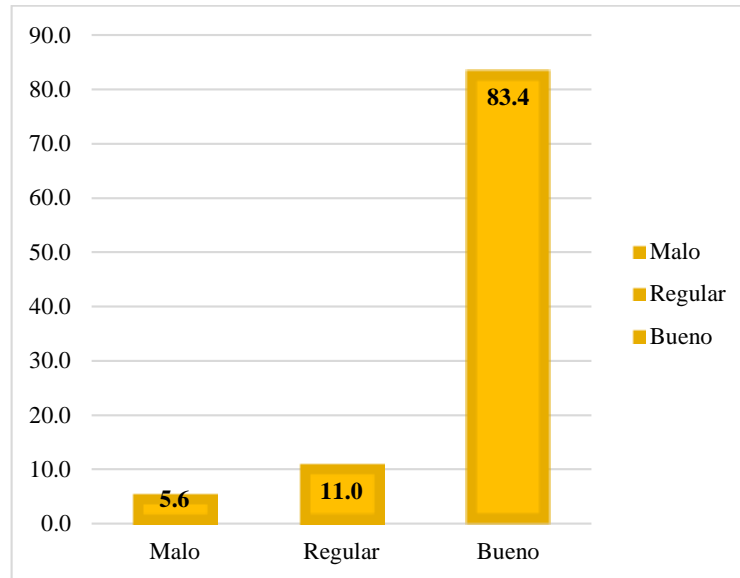


Figura 29: Índice de aprobación sobre zonas de exposición

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 83.4% consideran bueno, en relación a la pregunta **¿Ambientes de la propuesta de centro de investigación capacitación y difusión vivencial ?**, seguidos por los que consideran regular 11%.

Tabla 34 Índice de aprobación sobre Pequeña biblioteca

Pequeña biblioteca		
	N	%
Malo	21	5.9
Regular	51	14.3
Bueno	284	79.8
Total	356	100.0

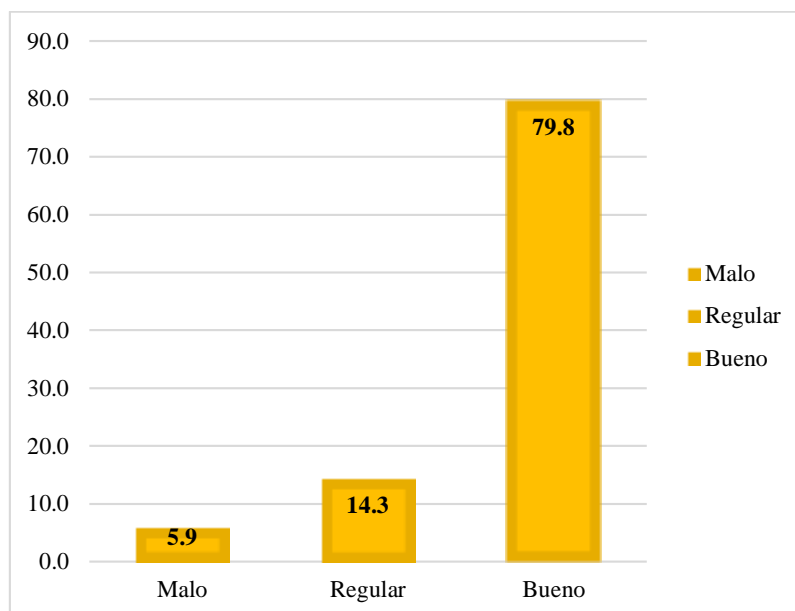


Figura 30: Índice de aprobación sobre pequeña biblioteca

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 79.8% consideran bueno, en relación a la pregunta **¿Ambientes de la propuesta de centro de investigación capacitación y difusión vivencial ?**, seguidos por los que consideran regular 14.3%.

Tabla 35 Índice de aprobación sobre Terrazas mirador

Terraza mirador		
	N	%
Malo	20	5.6
Regular	50	14.0
Bueno	286	80.3
Total	356	100.0

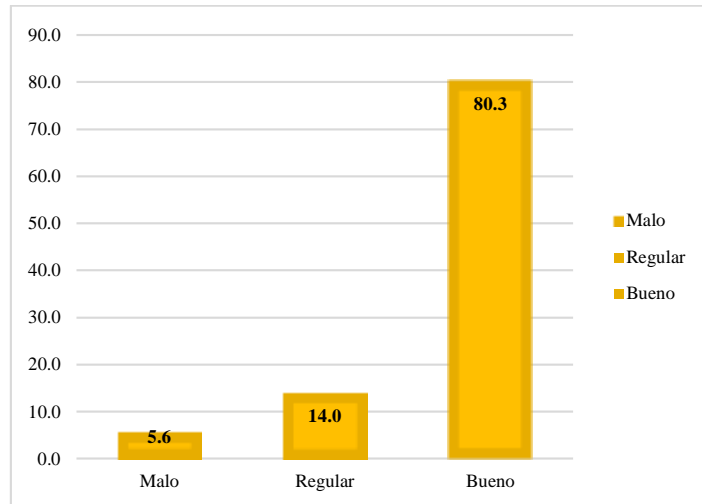


Figura 31: Índice de aprobación sobre terraza mirador

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 80.3% consideran bueno, en relación a la pregunta **¿Ambientes de la propuesta de centro de investigación capacitación y difusión vivencial ?**, seguidos por los que consideran regular 14%.

Tabla 36 Índice de aprobación sobre Cafetería

Cafetería		
	N	%
Malo	33	9.3
Regular	82	23.0
Bueno	241	67.7
Total	356	100.0

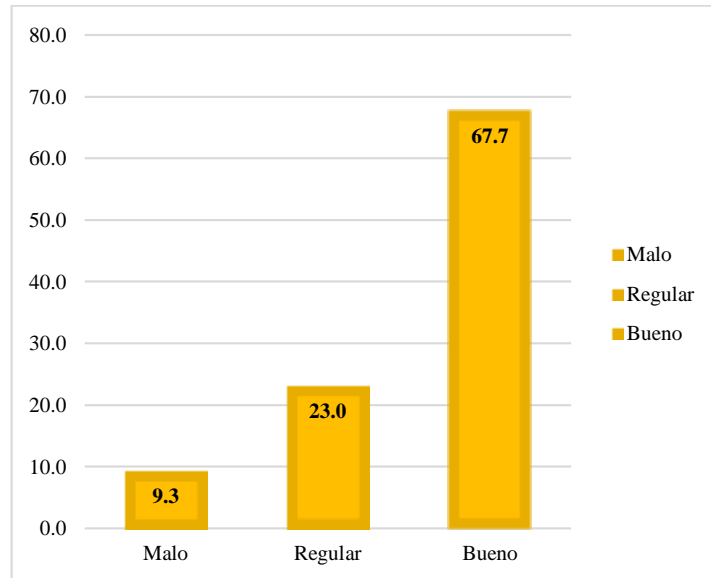


Figura 32: Índice de aprobación sobre cafetería

Del total de personas entrevistadas 356, el mayor porcentaje de estos se presenta con el 67.7% consideran bueno, en relación a la pregunta **¿Ambientes de la propuesta de centro de investigación capacitación y difusión vivencial ?**, seguidos por los que consideran regular 23%.

3.2.Discusión de resultados

Objetivo 01

El objetivo específico 01, indica cuáles son los factores que provocan el deterioro, los cuales son los peligros naturales, antrópicos, la deficiente gestión pública y la huaquería en las zonas arqueológicas las cuales influyen en la desvalorización del patrimonio cultural.

Se encontró que el patrimonio cultural en este caso las huacas están en riesgo de degradación debido principalmente por el desinterés del gobierno local que no ejecuta proyectos de conservación del patrimonio y está a la vez la población asentada en los alrededores los cuales se preocupan más en el aspecto económico y degradan el lugar junto a su potencial arqueológico.

Los resultados obtenidos demuestran que el 41% de los pobladores consideran el desinterés del gobierno local como un aspecto negativo hacia el patrimonio, un 32.3% el desinterés por parte de la población para proteger la zona arqueológica, teniendo así un 26.7% de degradación de las huacas existentes. Por lo tanto, el usuario a pesar de los esfuerzos para conservar el patrimonio se ve reflejado en los datos que principalmente la poca gestión por parte del estado ha disminuido considerablemente las zonas arqueológicas.

Objetivo 02

Respecto al objetivo 02 revela cuales son causas que genera la desvalorización del patrimonio cultural las cuales son el desconocimiento, la falta de identidad en el complejo arqueológico Tambo Real.

Se encontró un problema generalizado en la población que no se siente identifica con la riqueza cultural del lugar teniendo en cuenta que un gran porcentaje de la población no conoce su patrimonio cultural evidenciando la débil identidad hacia el legado en este caso el complejo Tambo Real. Por lo tanto, la población apreciaría tener conocimientos de estos para poder conservar el patrimonio y a la vez integrarlos al proyecto generando inclusión social en la comunidad algo que actualmente no se aprecia en el lugar.

Obteniendo como resultados que solo el 21.9% de los pobladores conocen el patrimonio cultural de la zona, generando una preocupación por el tan poco conocimiento cultural que poseen, a pesar de tener cerca el legado arqueológico.

Sin embargo, los datos obtenidos también revelaron que el 79.5% de la población conoce el complejo Tambo Real o alguna vez lo visitaron, por lo contrario, a un 20.5% que desconoce completamente dejando expuesta la posibilidad de la desapareciendo de nuestras huacas.

Objetivo 03.

Teniendo en cuenta los resultados se revela que el Complejo arqueológico Tambo Real necesita una infraestructura con los espacios necesarios para la investigación, capacitación y difusión del patrimonio cultural arqueológico.

Se encontró que la población le gustaría contar con un centro de investigación, capacitación y difusión vivencial porque generaría una integración de la población con su cultura el cual beneficiaría a la comunidad e incrementaría las visitas al lugar generando un factor económico importante, teniendo en cuenta que el proyecto se plantea la difusión cultural de manera vivencial, proporcionando a la población áreas comunitarias y de encuentros sociales , el cual no cuenta con algún sistema de investigación propia del lugar para conservar el patrimonio y que necesita una infraestructura adecuada para restaurar y conservar el patrimonio.

Cabe resaltar un 95.8% que las personas encuestas están conformes con el proyecto, las cuales indicaron que les gustaría contar con un centro de investigación, capacitación y difusión vivencial, teniendo una respuesta del 58.4% que el proyecto generará una integración con la población, con un 26.1% el pueblo de Tambo Real se beneficiaría con el turismo.

De igual importancia se debe tener en claro que el objetivo de un centro de investigación, es conservar y estudiar las huacas y todo aquello relacionado a ellas en el lugar para que prevalezcan en el tiempo. El centro de capacitación se encarga de capacitar y enseñara la población, para cuidar del patrimonio cultural del lugar en beneficio de ellos mismos y por ultimo un centro de difusión vivencial buscara concientizar a la población ya sea turista o local a través de los mismos pobladores que son quienes conocen el lugar y su valor.

3.3. Aporte práctico

Propuesta arquitectónica

Se busca abordar este proyecto, teniendo como elemento principal el valor histórico de los sitios arqueológicos mediante un análisis de preexistencias y huellas del pasado en el territorio.

De tal manera la arquitectura es la herramienta para interpretar el paisaje, amplificar el lugar y develar su particularidad, la misma que busca generar el vínculo entre las personas y su cultura. El proyecto busca generar la relación del paisaje y el espacio construido., en donde el encuentro sea una posibilidad para potenciar el vínculo entre culturas, la relación con el patrimonio y la memoria, un espacio donde sea una pausa sujeta a un circuito de preexistencias, arqueología y paisaje.

Se inserta un edificio que al elevarse define una plaza techada, generada por la necesidad de interpretar el entorno, enmarcar el paisaje y vincular la montaña mediante miradas ancestrales.



Figura 33: Recorrido paisajístico hacia la propuesta arquitectónica

Lugar

Situación actual

Para realizar un estudio de la realidad del complejo Tambo Real se analizan los componentes por el cual está conformado actualmente, buscando interpretar tanto su valor positivo, como negativo, evitando la mistificación y posibles presunciones que puedan existir. Para esto se analizará el contexto, la relación entre el presente y el pasado, teniendo en cuenta distintas unidades preexistentes en el paisaje el cual refleja la interacción entre aquellos componentes objetos de nuestro estudio y las personas que lo rodean y perciben.



Figura 34: Complejo arqueológico Tambo Real

Contexto

El complejo arqueológico Tambo Real se encuentra dentro de un eje potencialmente turístico, en la zona central de Lambayeque, Pítipo, cerca al Santuario Histórico Bosque de Pómac.

La accesibilidad al Complejo arqueológico Tambo real es de 53.2 km de Chiclayo, mediante la vía Ferreñafe - Chiclayo, en dirección a Batangrande camino a Incahuasi, vía actualmente asfaltada hasta el ingreso a los Jagüeyes de Mayascón, como punto de partida se llega al cruce llamado El puente, en dirección sur se encuentra la carretera Batangrande,

por donde se accede al complejo, la vía es sin asfaltar, hasta llegar al sector la pluma, una zona de agricultores y ganaderos.

El lugar donde se ubica el complejo Tambo Real está envuelto de bosque seco y agricultura, antropizado por sus actividades productivas que amenazan de cierta manera el patrimonio y vestigios que allí se encuentran.



Figura 35: Ubicación del complejo Tambo Real

Primeras aproximaciones

El complejo arqueológico Tambo Real en la época prehispánica era un centro ceremonial religioso que conformaba el núcleo Sicán, ubicado en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, donde se encargaba de dar intercambio.

Dentro del complejo se encuentran zonas de cultivo, restos del camino inca y gran variedad de vegetación, donde cruza la quebrada actualmente inactiva, huacas enterradas y construcciones de uso viviendas.

Teniendo en cuenta que todo el patrimonio arqueológico no ha sido develado por completo, solo cabe sacar conclusiones de su historia, sobre sus tradiciones según otros centros arqueológicos ya estudiados en la actualidad.

Este estudio se realizó mediante las huellas que aún quedan en pie en el presente, las cuales nos genera una mirada propia cerca de él.

Algunas de estas huellas nos permiten observar formas piramidales enterradas, las cuales dejan entrever que los pobladores prehispánicos construían sus centros con una tipología establecida ya que en otros lugares patrimoniales también tiene la misma forma de construcción.

Los trozos de restos arqueológicos que se encuentran esparcidos por el territorio, son restos que necesitan un vínculo con el presente, para poder ser conservadas y transmitir como historia ante la mirada de cualquier espectador.



Figura 36: Mirada propia del Complejo arqueológico Tambo real en la actualidad

Relación presente - pasado

La conexión que existe entre la época prehispánica y la actualidad está presente en los restos arqueológicos como evidencia de la historia, pero esta conexión es débil ya que el territorio se encuentra desvalorizado por la población, denominado como objetos ajenos a las personas, teniendo en cuenta que es una unidad de paisaje y patrimonio cultural pero no se encuentra en armonía con el todo.

Sin embargo, no es el fin del patrimonio, sino se busca la manera más adecuada de prevalecer nuestro legado sería ofrecer develarlo e interpretar la historia de tal manera que serían conservados para entregar la población el significado de pertenencia del lugar.

Teniendo en cuenta que la actual conexión entre el presente y el pasado son aquellas huellas que quedaron marcados en el lugar, siendo estas vulnerables a factores como la degradación por causa de huaquearías, factores biológicos y naturales.

Este vínculo de tiempo nos revela el grado de degradación de los restos arqueológicos y los valores patrimoniales que aún prevalecen, donde actualmente quedan restos del camino del inca, el cual generaba toda una transición para ubicar estratégicamente sus centros ceremoniales.

Pero estos restos de huacas y caminos, nos hace reflexionar en la historia donde estuvieron involucrados y la posibilidad de generar un concepto de ventana al paisaje como valor patrimonial al contexto actual.



Figura 37: Restos del camino del inca en el Complejo arqueológico Tambo Real



Figura 38: Huellas del pasado – Pirámides enterradas

Unidades de paisaje dentro del complejo tambo real

La percepción según la mirada del espectador genera unidades del entorno donde el ser humano define un tipo de paisaje del cual está relacionada. Las unidades del paisaje encontradas en el Complejo Arqueológico Tambo Real son unidad de paisaje ecológico, cultural y antrópico.

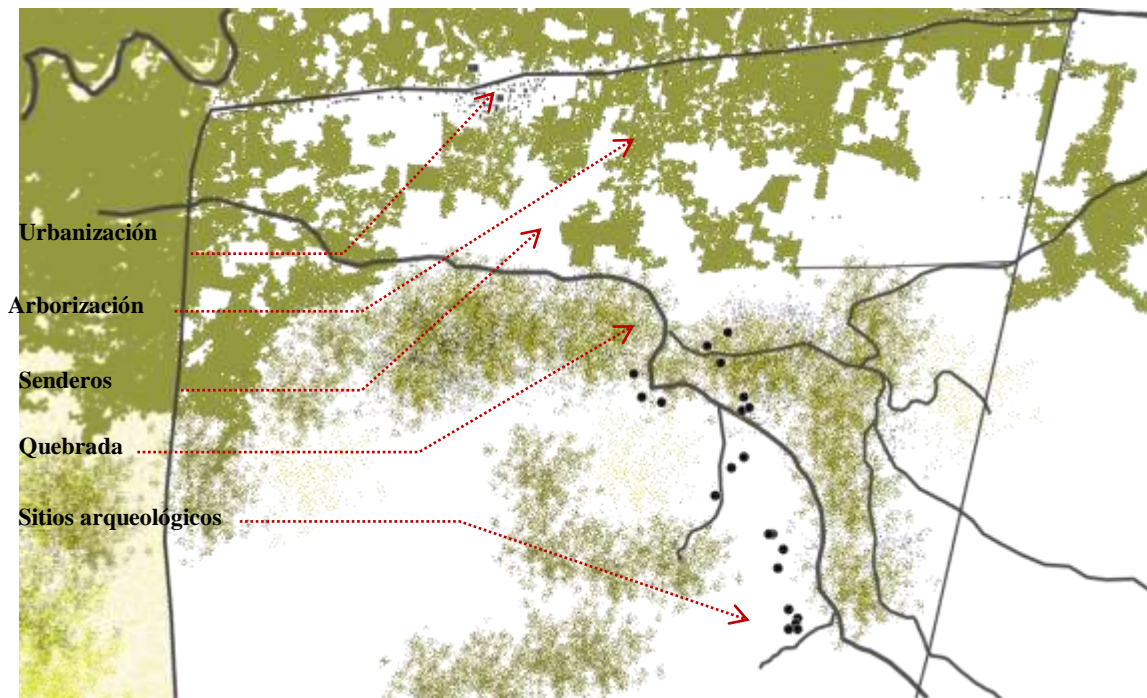


Figura 39: Mirada del complejo arqueológico Tambo Real como unidad de paisaje

a) Unidad de paisaje ecológico

Se considera los componentes bióticos como la arborización preexistente (tipos de árboles) y elementos geográficos como la quebrada.

Donde se encontró el sapote milenario con problemas bióticos y en riesgo de desaparecer.



Figura 40: Componentes ecológico

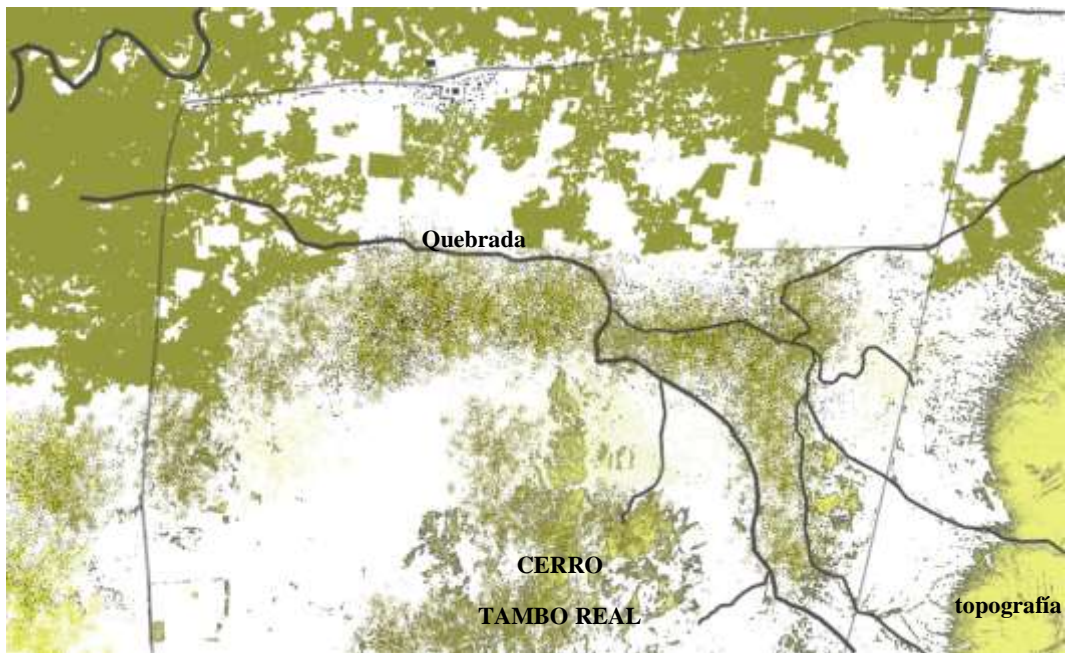


Figura 41: Unidad de paisaje ecológico

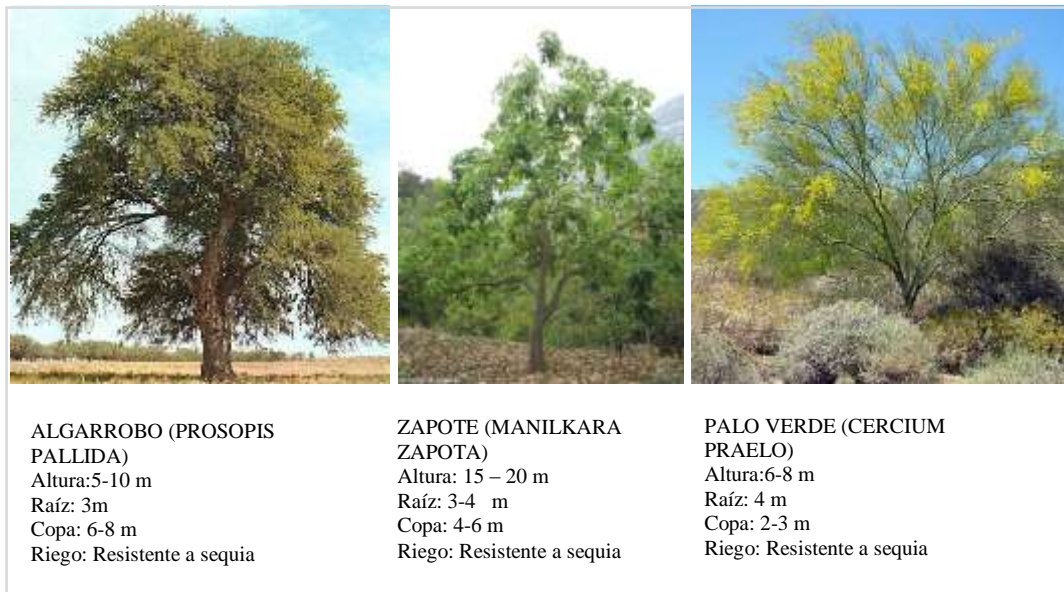


Figura 42: Tipos de arborización

b) Unidad de paisaje cultural

En esta unidad se encuentran los componentes de restos arqueológicos (Restos esparcidos, cerámicas, camino del inca), tierras que se encuentran excavadas por arqueólogos actualmente, y los sitios arqueológicos en sí como centros ceremoniales y acumulador de cerámicas.

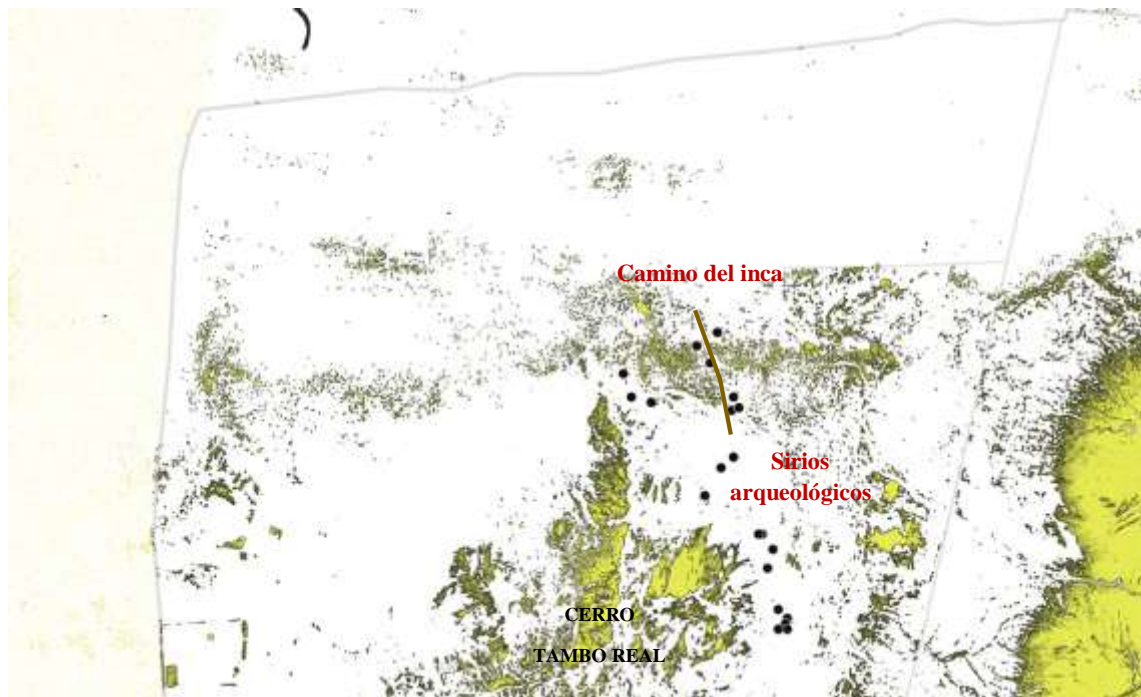


Figura 43: Unidad de paisaje cultural



Figura 44: Tipos de componentes culturales



Figura 45: Componentes Culturales existentes

c) Unidad de paisaje antrópico

En esta unidad de paisaje antrópico de identifico los componentes como asentamientos urbanos, senderos, recorridos por la población, colegios cercanos, parcelas de cultivos por el hombre, vacíos en el territorio, y restos arqueológicos considerados por la sociedad.

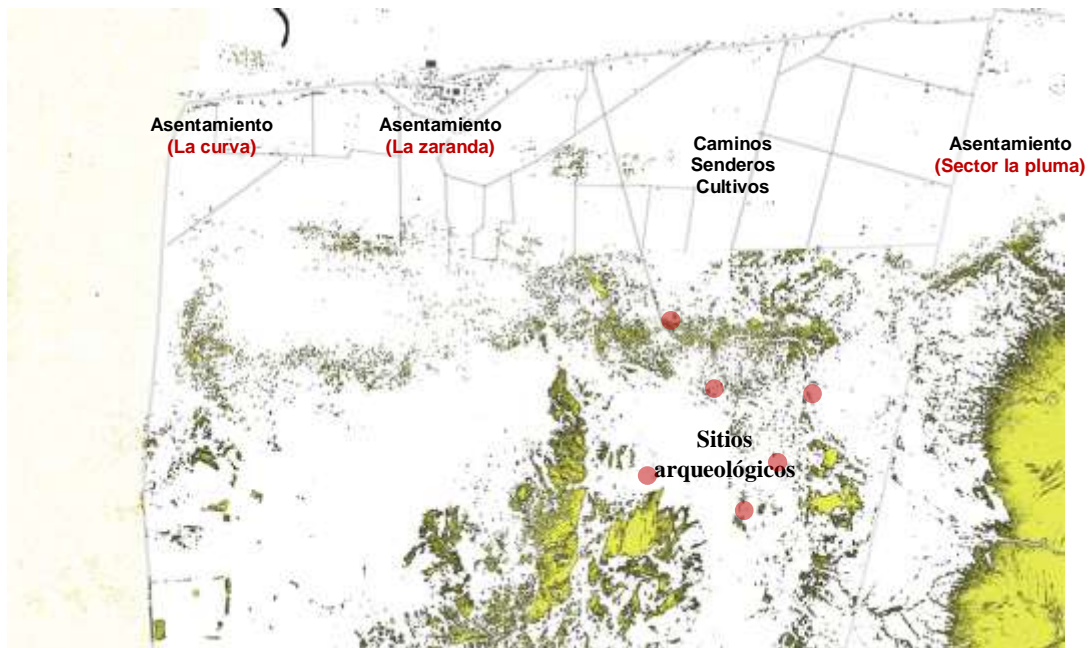


Figura 46: Unidad de paisaje antrópico

3.4. Programa Arquitectónico

Análisis de espacio funcional

3.4.1. Organigrama Funcional

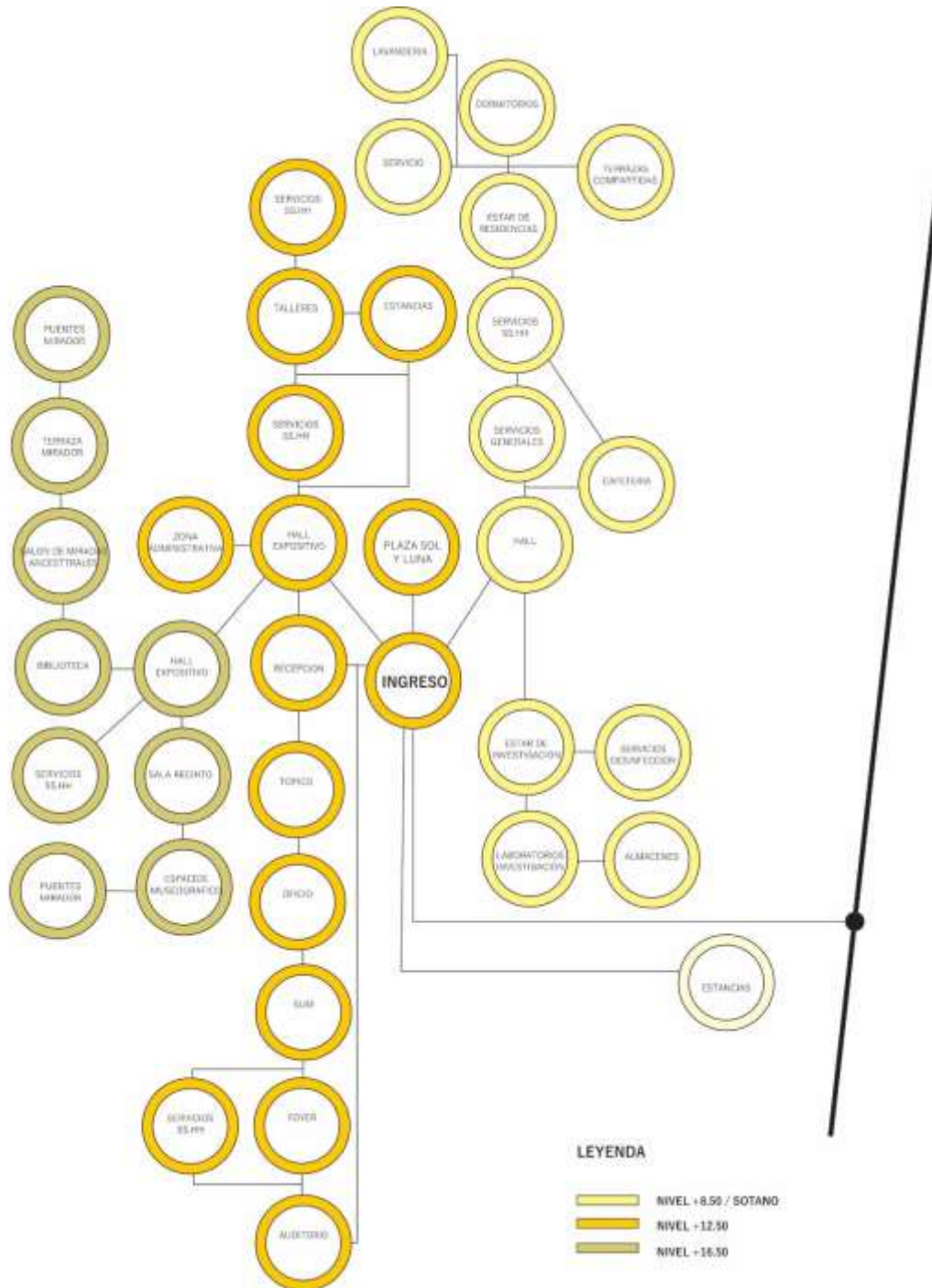


Figura 47: Organigrama funcional

3.4.1. Tramas de Interacción

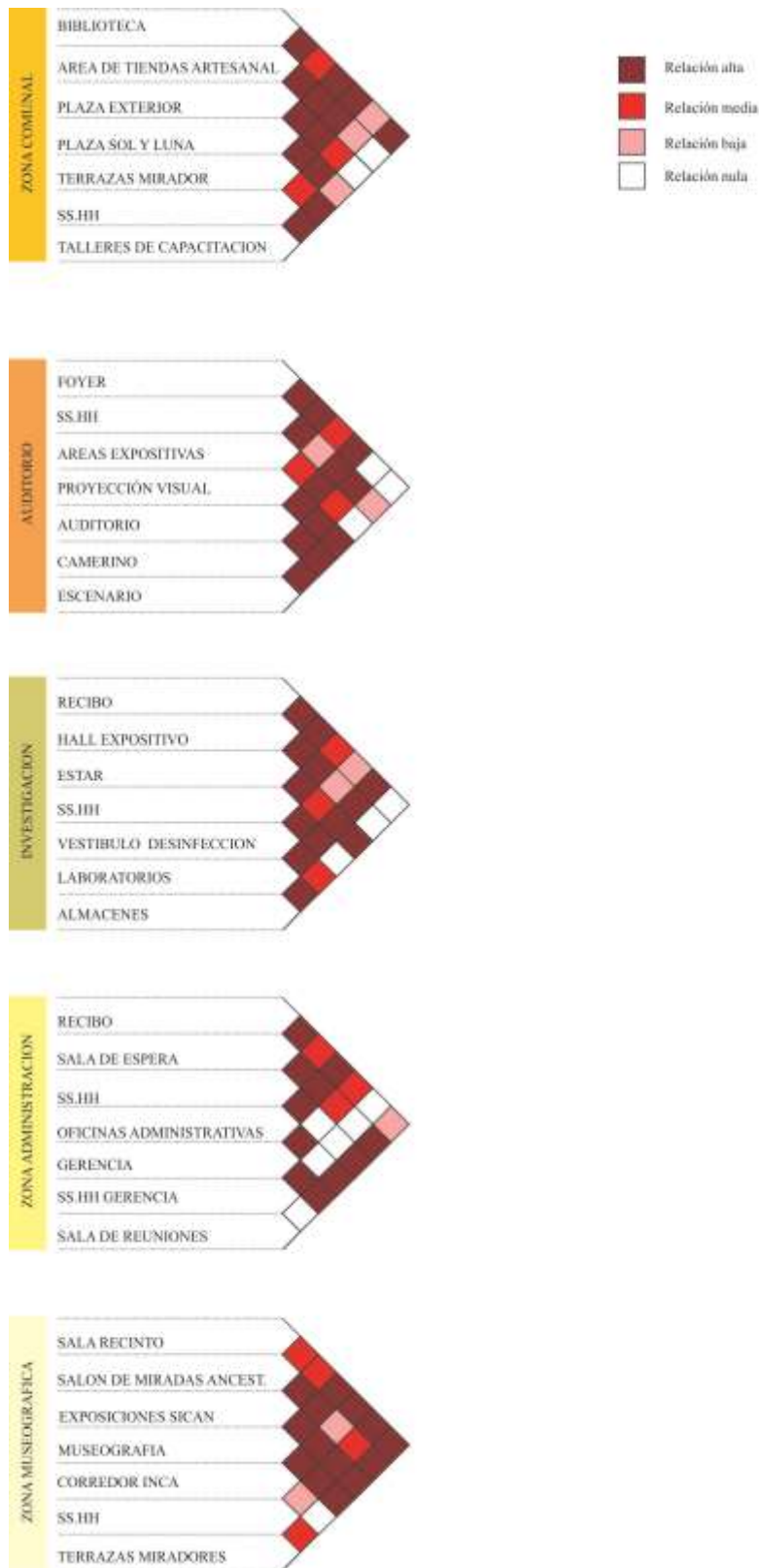


Figura 48: Trama de Interacción

3.4.2. Flujograma de diseño

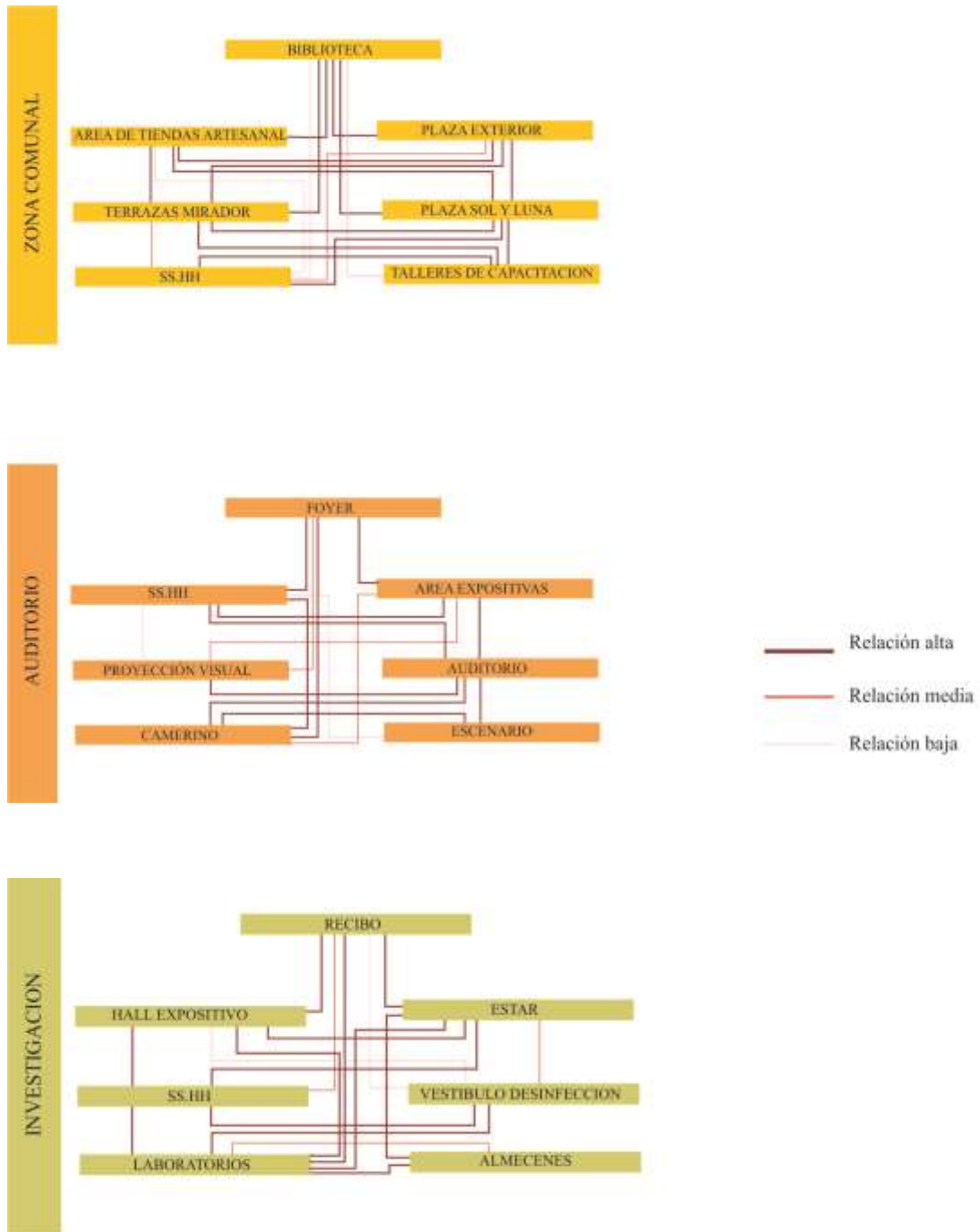


Figura 49: Flujograma de diseño

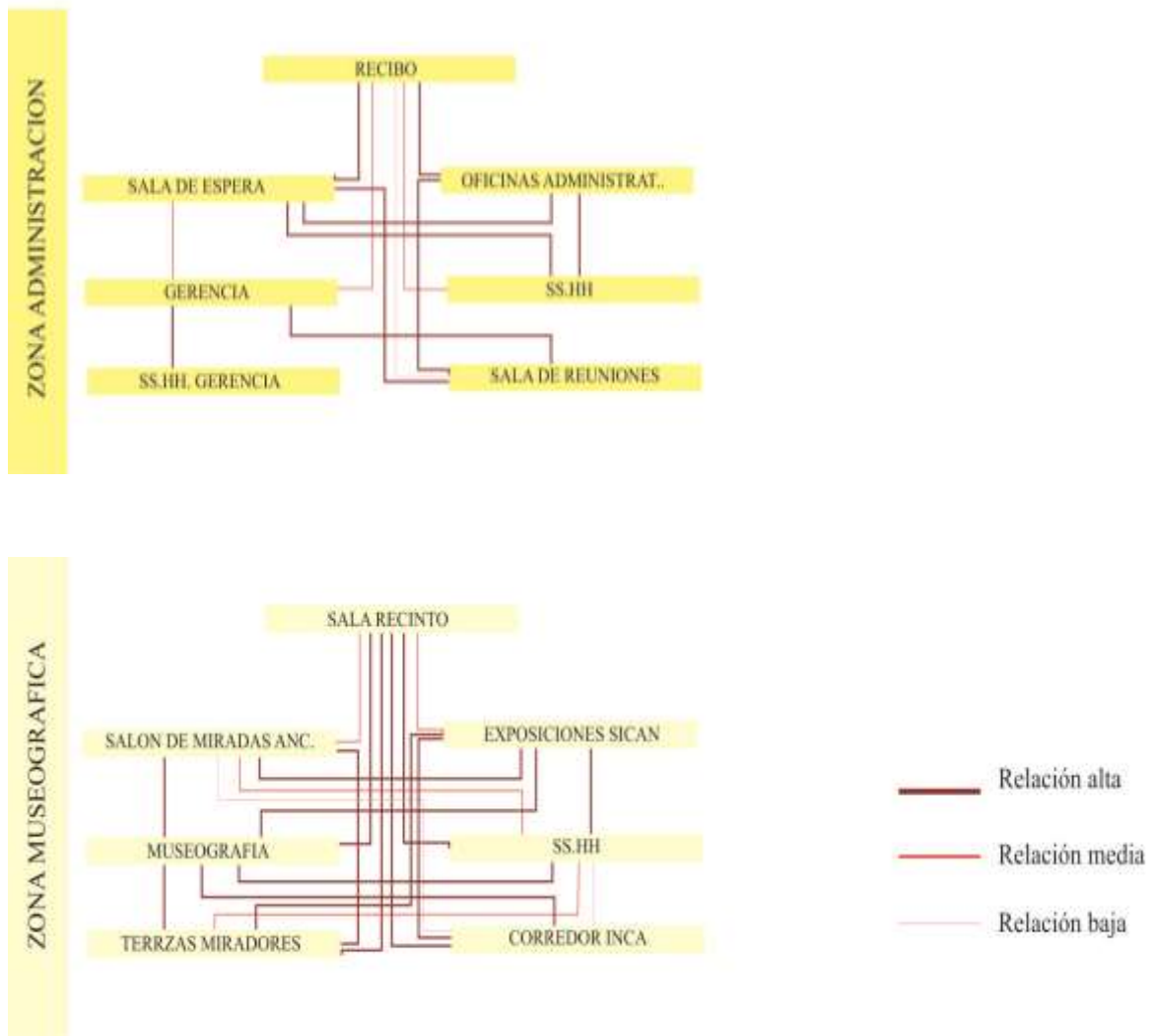


Figura 50: Flujograma de diseño

3.4.3. Organigrama

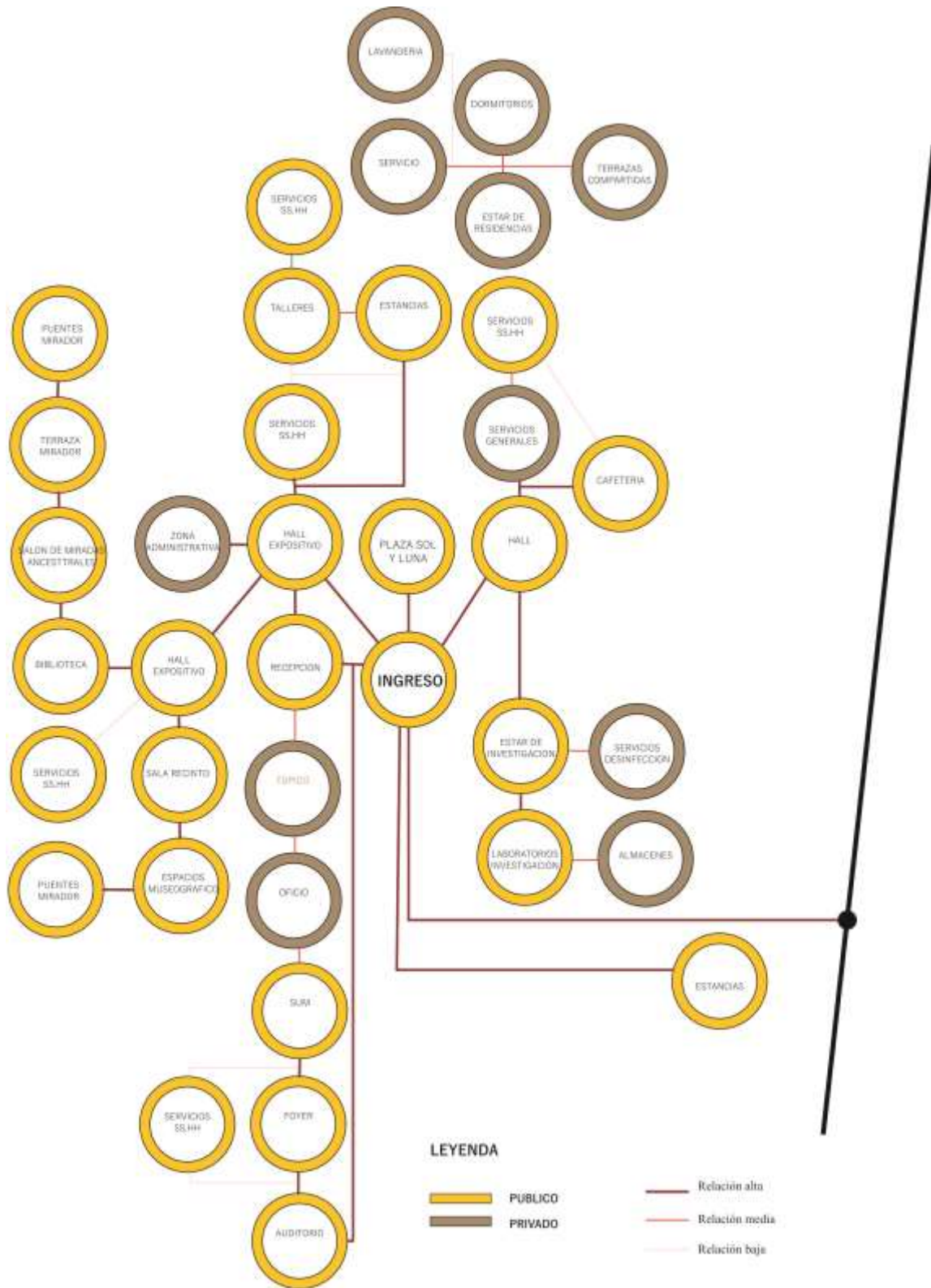


Figura 51: Organigrama

3.4.4. Estrategias del proyecto

Estrategias territoriales:

La propuesta plantea estrategias vínculos a través de:

a) Redes:

- **Integrar:** Se genera una conexión con el eje potencial turístico existente, que busca que el patrimonio arqueológico sea parte de una ruta cultural, estableciendo un centro funcional en el territorio, con el fin de crear un ritmo urbano vinculado a lo cultural.
- **Iconizar:** Se propone una construcción reconocible, que conecta a geografía, la historia y la cultura de un lugar, a través de eventos relacionados con la difusión, rescatando la ideología Moche en la actualidad.

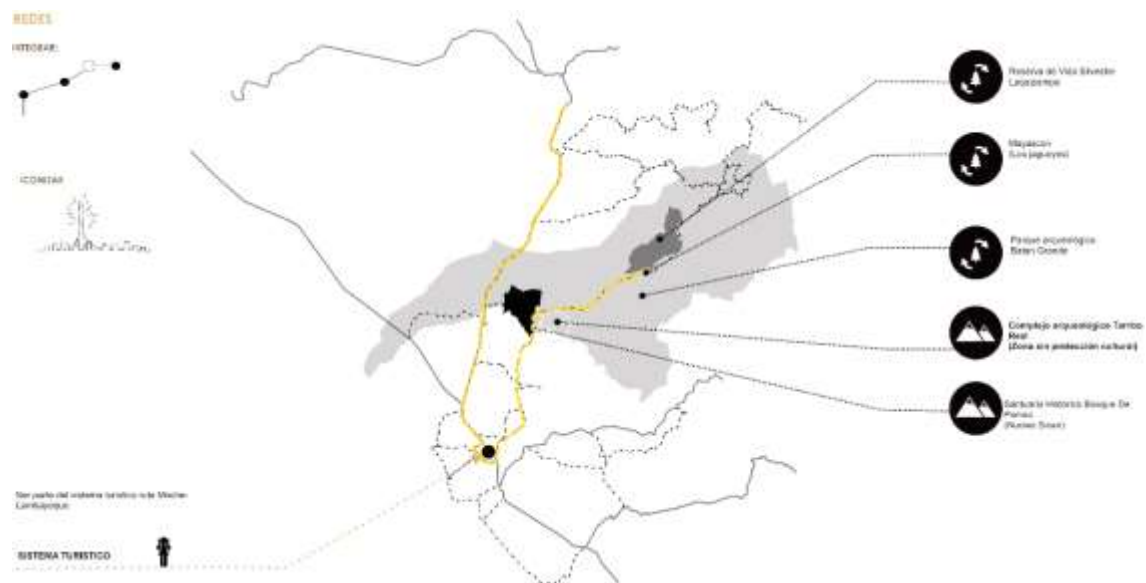


Figura 52: Estrategias de redes en el territorio

b) Reacciones:

- **Catalizador de masas:** Se genera una táctica de uso social y cultural, para orientar el posicionamiento de la propuesta, teniendo como punto de referencia al Santuario Histórico Bosque de Pómac, sin transformar el lugar a partir de conservar parte de la historia que de él emana.



Figura 53: Estrategias de reacciones en el territorio

c) Entorno:

- **Re-conectar:** Se define un recorrido que active el espacio urbano y el espacio cultural, creando una línea de transición urbana cultural. La cual utiliza espacios en el territorio conectado a los componentes preexistentes como atributos en el paisaje

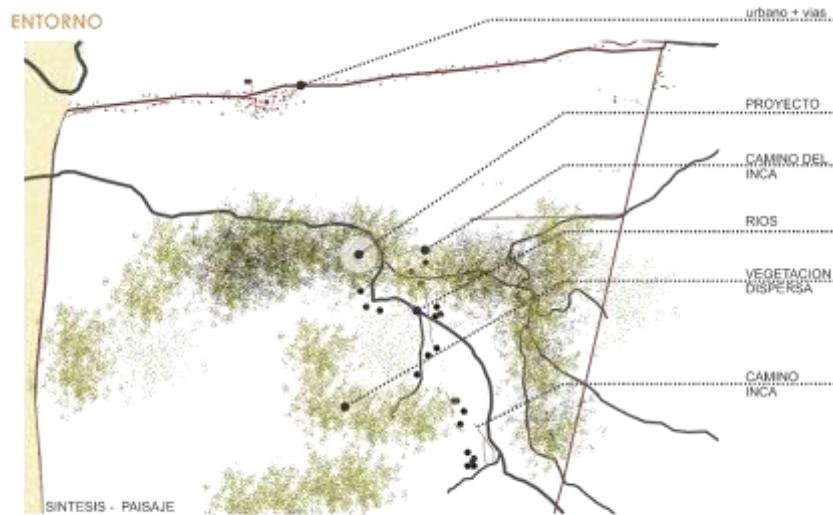


Figura 54: Entorno estratégico

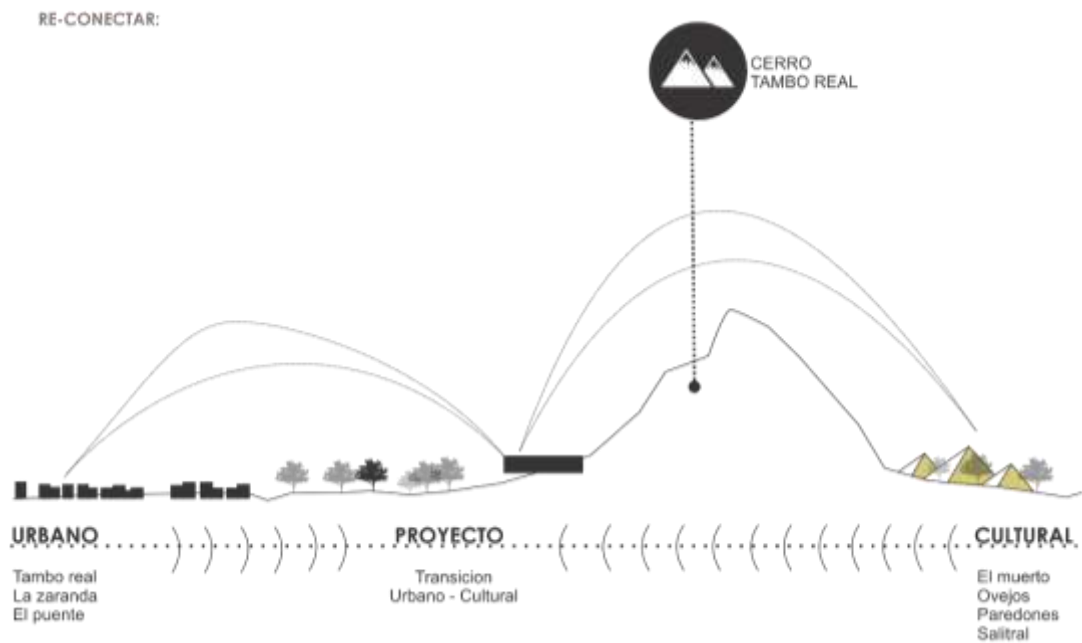
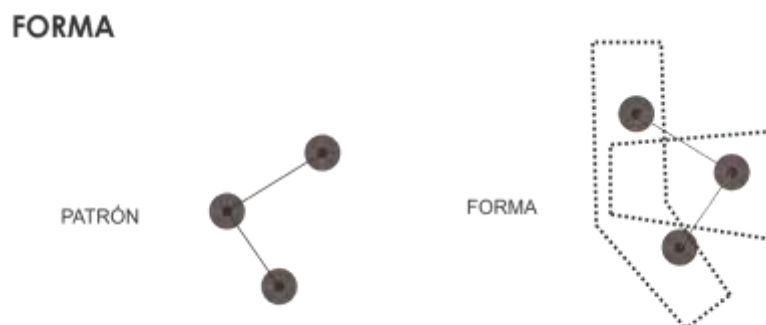


Figura 55: Estrategias de entorno en el territorio

Estrategias proyectuales:

a) Patrón de asentamientos

Se define el patrón de asentamientos de sitios arqueológicos existentes, y se ubica el proyecto como remate de un recorrido paisajístico, buscando enmarcar el paisaje del lugar, revelándolo a través del volumen, se infiltra los espacios de investigación para dar protección y seguridad a los ambientes de conservación.



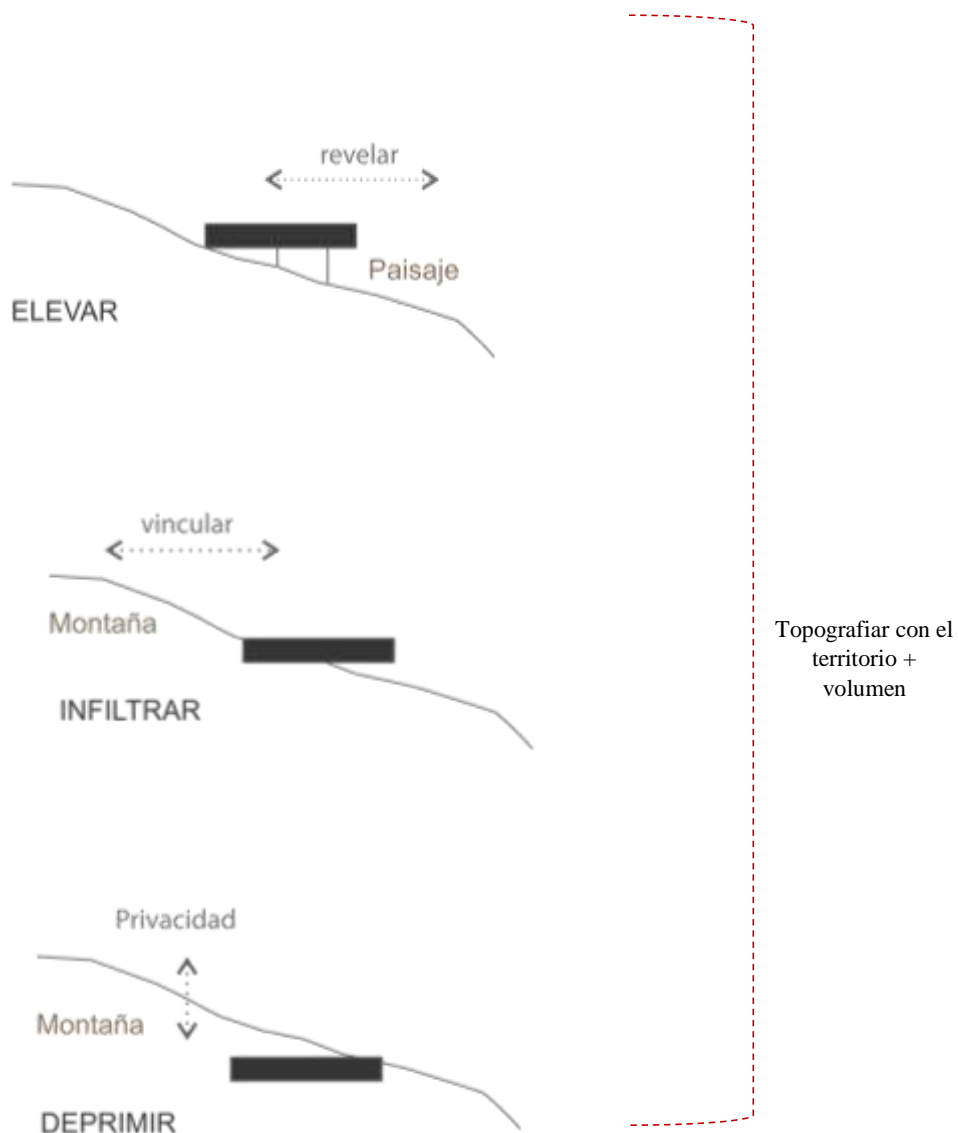
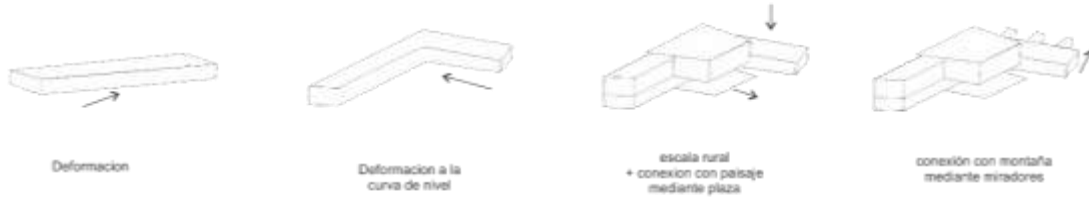


Figura 56: Territorio y volumen

ADAPTACION DE LA PIEZA



Usuario

Entre los usuarios involucrados en la propuesta son:

El arqueólogo residente en el centro, los pobladores y niños de las comunidades cercanas La curva, La Zaranda, Tambo Real, los visitantes turistas.



Arqueólogo



Poblador



Niños



Visitantes

Figura 57: Tipos de usuario

a) Emplazamiento



Figura 58: Maqueta de emplazamiento



Figura 59: Maqueta de pieza arquitectónica

b) Edificio y Espacio Público

El edificio se encuentra en un entorno de paisaje montañoso el cual se infiltra haciéndolo parte de contexto.

Se encuentra delimitado por la quebrada y en un entorno arqueológico por contar con alrededor de 18 huacas dispersas.

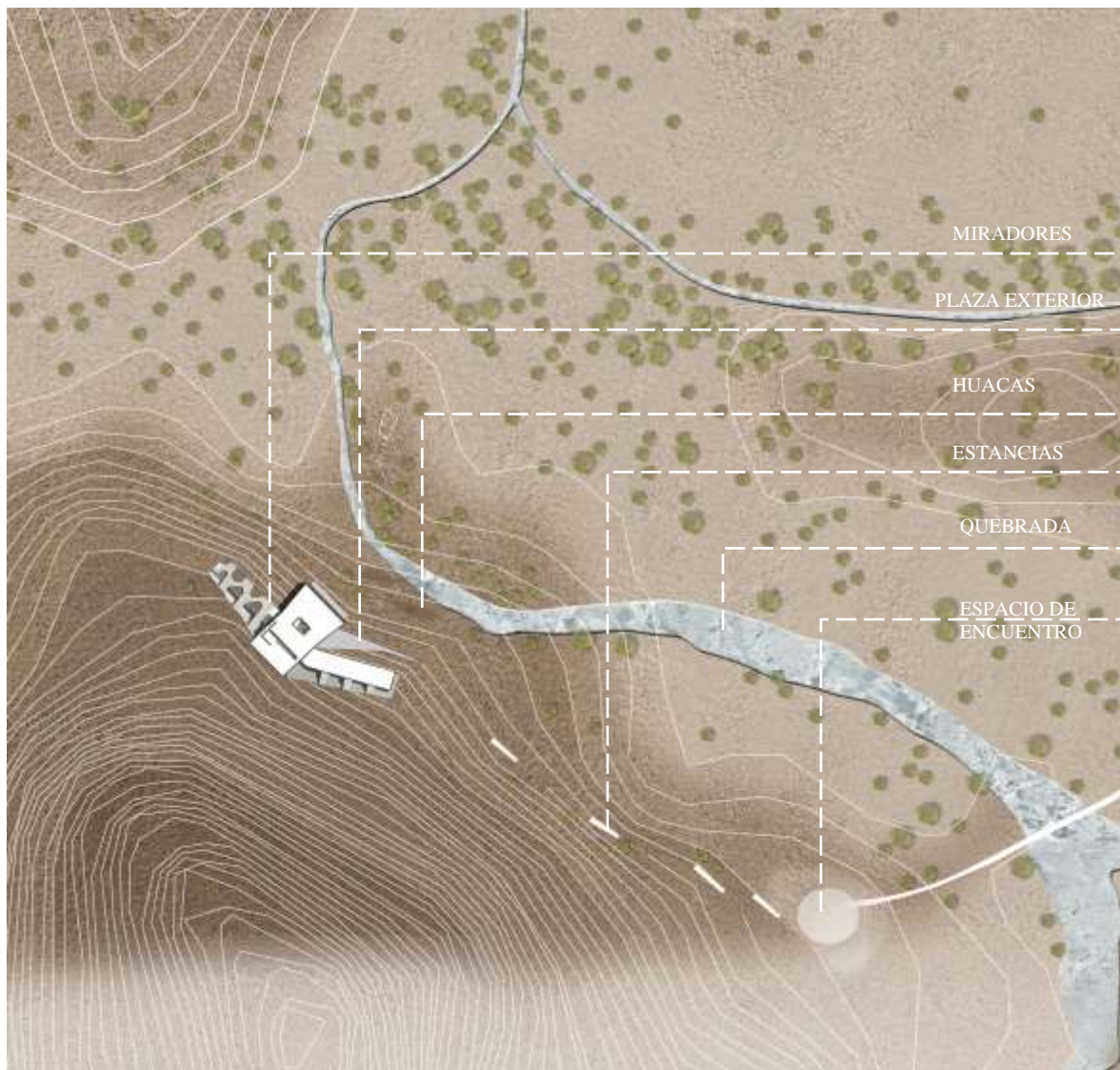


Figura 60: Edificio y espacio publico

c) Relaciones Funcionales

El proyecto se adapta a las curvas de nivel generando estancias de encuentro, la primera planta se encuentra la zona de residencias para arqueólogos, en la segunda planta está la plaza Sol y Luna que enmarca el paisaje, los talleres de capacitación, en la planta superior se encuentra las zonas expositivas y museográficas, así como también los miradores.

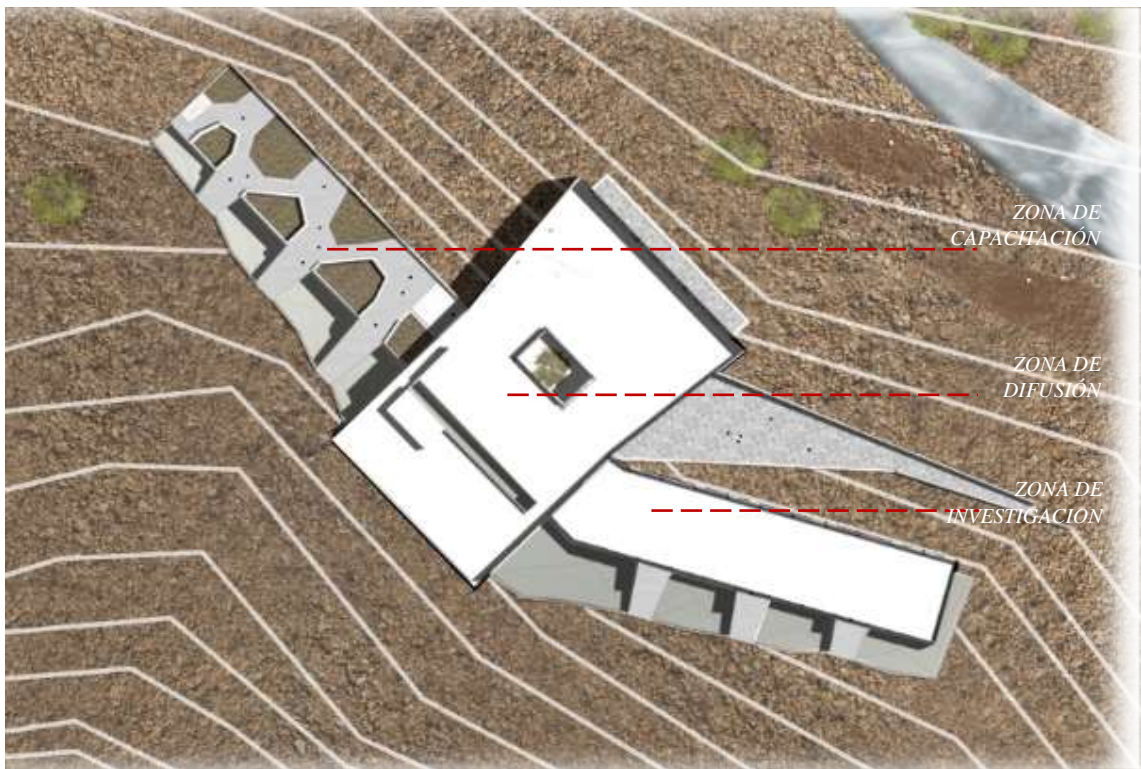


Figura 61: Relaciones funcionales del Proyecto

d) Criterio Estructural



Figura 62: Corte constructivo

e) Pavimentos



1

2

1



Bloques de concreto

2



*Enchapado de
piedra Natural*

Figura 63: Pavimentos del proyecto

f) Mobiliario Urbano

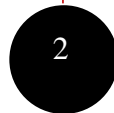
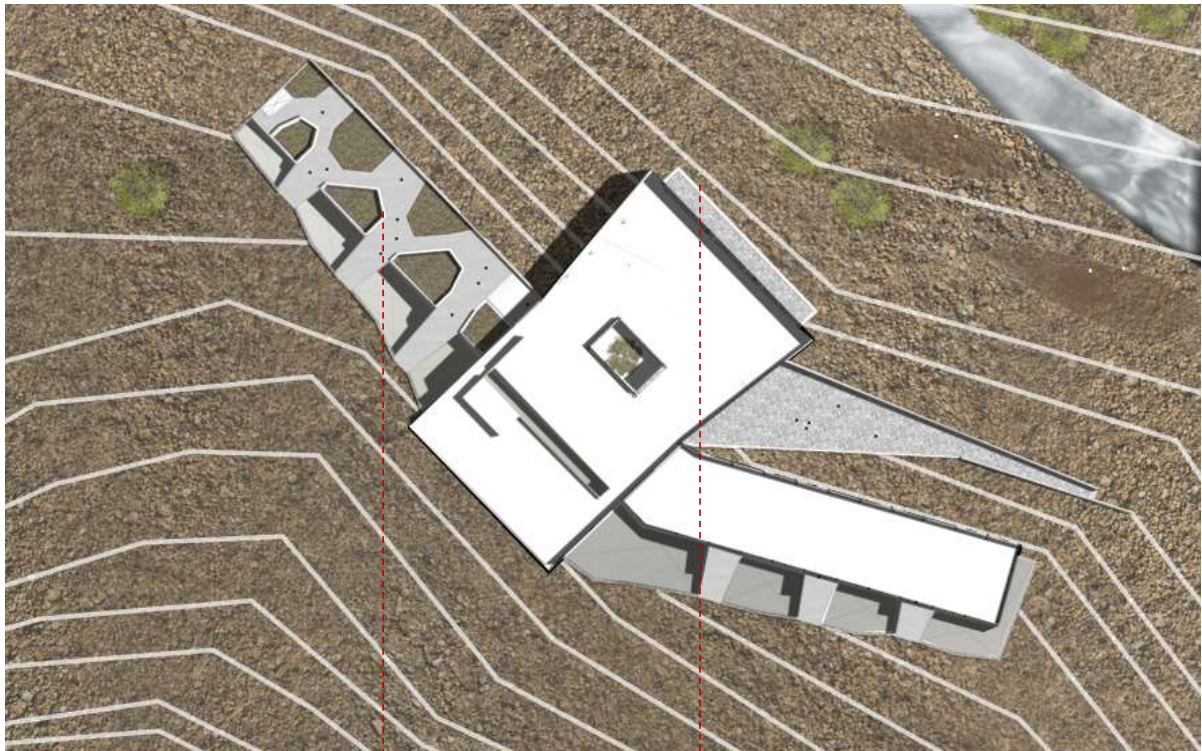


Figura 64: Mobiliario del proyecto

g) Vegetación

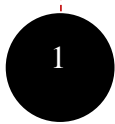


Figura 65: Vegetación del proyecto y entorno

3.4.5. Proyecto (Imágenes del Proyecto)

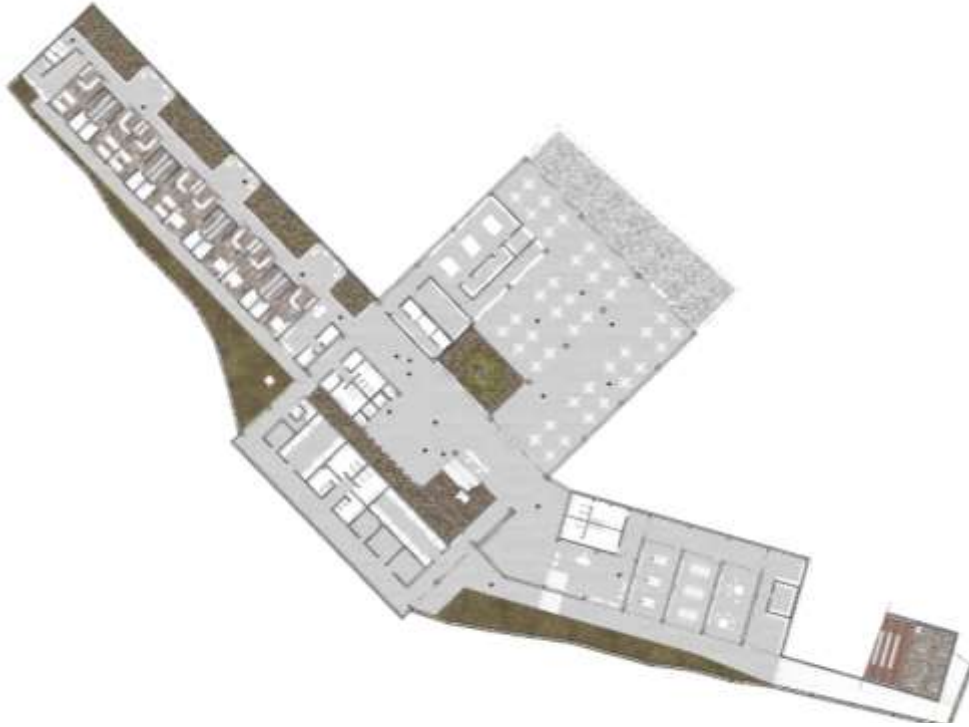


Figura 66: Primer nivel N.P.T +8.50

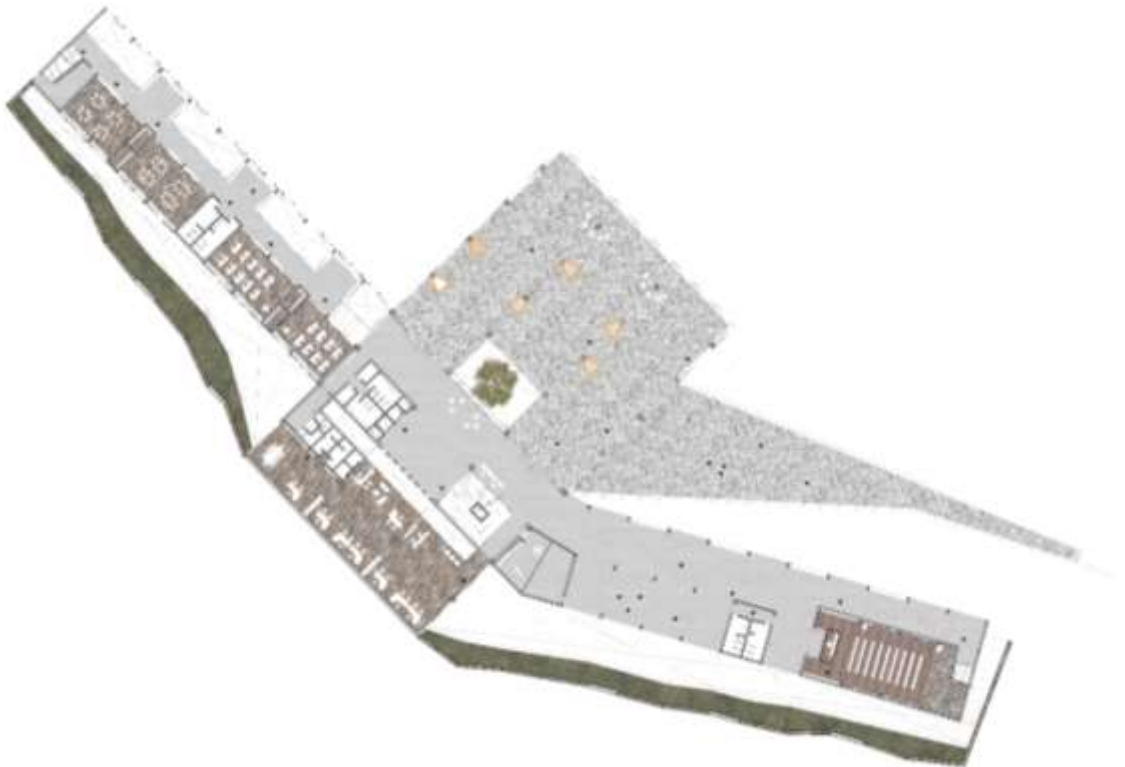


Figura 67: Segundo nivel N.P.T +8.50

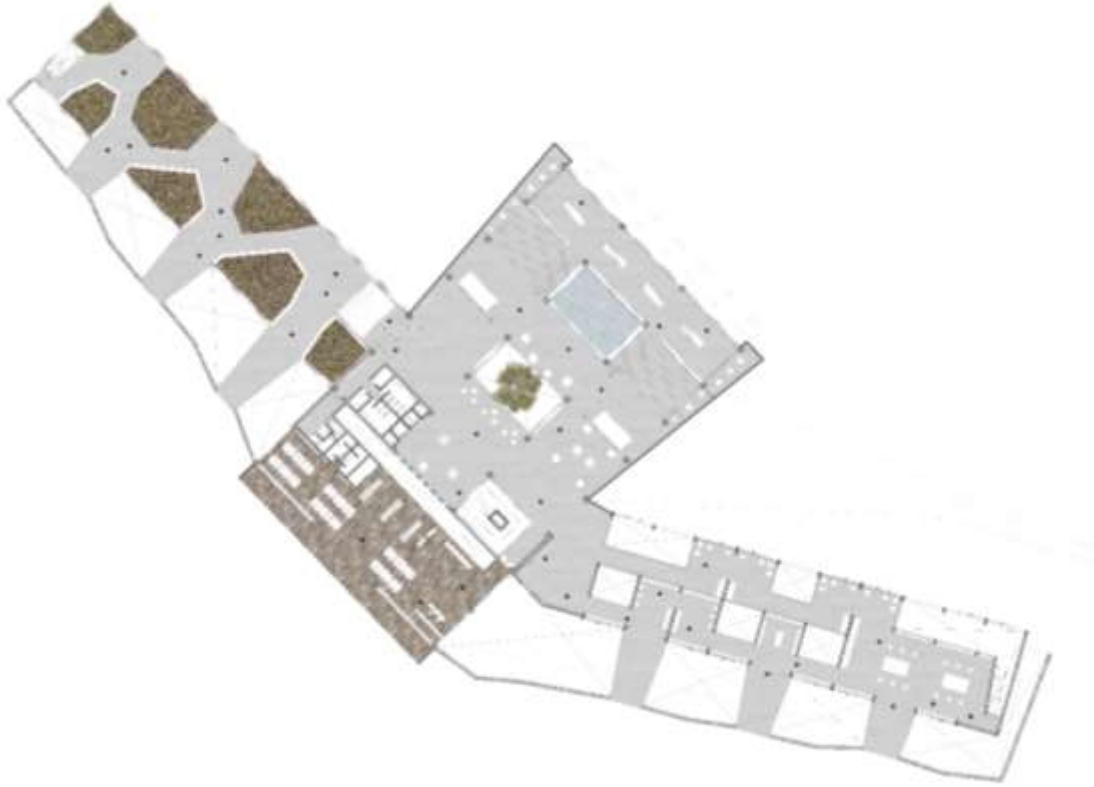


Figura 68: Tercer nivel N.P.T +8.50



Figura 69: Vista desde acceso plaza exterior



Figura 70: Vista de plaza Sol y Luna



Figura 71: Vista desde área de Museografía



Figura 72: Vista de plaza Sol y Luna 2



Figura 73: Vista desde área talleres de capacitación



Figura 74: Vista de miradores

IV
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

Conclusiones

El centro de investigación, capacitación y difusión vivencial solucionará la desvalorización del patrimonio cultural arqueológico, por lo tanto, busca sensibilización y concientización para la protección de las huacas existentes.

- Se evidencia que el patrimonio arqueológico se encuentra en riesgo constante de su degradación no solo por factores naturales sino también antrópicos, identificando las principales causas las cuales son: El desinterés del gobierno local con un 41%, desinterés por parte de la población un 32% y explotación de la huaca con 26.7%. Por lo tanto, los gobiernos locales no se hacen cargo lo suficiente de su patrimonio cultural, y ese es un factor primordial para mantenerlo conservado.
- La población no toma conciencia ni conocimiento hacia su legado aun teniendo la cercanía de este, de tal medida que no encuentran esa identidad que debería ser primordial con un desconocimiento del lugar de 20.5%. Por otro lado, la falta de un sistema turístico viable que genere esa conexión cultural aun teniendo potencial no solo natural sino también cultural se encuentra deficiente.
- A través de la encuesta la población manifestó que tener un centro de investigación capacitación y difusión vivencial otorgaría beneficiaria al lugar y se conservaría el patrimonio con un 95% de aprobación del proyecto.
- La validación del proyecto se dio por parte del grupo de arquitectos el cual evaluaron y calificaron a detalle, concluyendo que se cumple con el diseño arquitectónico, requerimientos y normativa establecida por el reglamento nacional de edificaciones.

Recomendaciones

El centro de investigación, capacitación y difusión vivencial deberá contar con un presupuesto para el mantenimiento de los ambientes propuestos.

- Las autoridades locales deben presentar lineamientos para la conservación y preservación del patrimonio cultural-arqueológico la cual involucre al poblador como pilar fundamental promoviendo así la protección considerando que en la cuenca existen 36 huacas y solo 12 son están protegidas.
- Generar en la población un sentido de permanencia en el lugar disminuyendo las necesidades como la falta de educación y salud del cual debería ser un objetivo primordial para el gobierno local.
- Generar una conciencia colectiva de toda la comunidad, sobre factores que frenan el crecimiento, por medio de la reflexión crítica y la promoción de formas asociativas y organizativas que facilita el bien común; es decir, se pretende vincular a la comunidad para la Investigación, Formulación de proyectos, Ejecución de proyectos mancomunados entre las comunidades y las Instituciones y Evaluación de las actividades que se realizan en cada proyecto.
- El grupo de profesionales validaron y confirmaron que el proyecto es viable y que si se puede construir con ayuda de las autoridades locales.

REFERENCIAS

- Aimi, Makowski y Perassi. (2011). *Lambayeque nuevos horizontes de la arqueología peruana. Milano, Italia.*
- Canziani, A. (2007). *Paisajes culturales y desarrollo territorial en los andes. Cuadernos, 5, 4. Lima, Perú*
- Canziani, A. (2009). *Ciudad y territorio en los andes contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico. Perú*
- Díaz, S. (2010). *La observación. México*
- García, A. (2012). *Identidad y fragmentación en las sociedades multiculturales. España*
- García, G. (2002). *Tratamiento y análisis de la documentación. La Habana: Universidad de La Habana. Cuba.*
- García, F. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico del dato. Madrid, España*
- Gonzales, C. (2018). *Infraestructura de protección al patrimonio en el complejo arqueológico La pava en Mochumí para mitigar su degradación. Lambayeque-Perú*
- Hernández, F. (2010). *Metodología de La Investigación. México.*
- Hurtado, J. (2000). *El proyecto de investigación: metodología de la investigación holística / Jacqueline Hurtado de Barrera. SERBIULA.*
- Hernández, S. (2016). *La población es el conjunto de todos los casos que concuerden con una serie de especificaciones y características en común. España*
- Henríquez, G. (2002). *El uso de herramientas de internet en la investigación social. Cinta moebio 13: 74-85. España*

- INDECI (2012). *Estimación del riesgo para la gestión reactiva en centros poblados de Lambayeque*
- INEI (2018). *Lambayeque indicadores demográficos, sociales, económicos y de gestión Municipal. Perú*
- Izumi, S. (1995) *Cultura Sicán, dios, riqueza y poder en la costa norte del Perú. Lima, Perú*
- López, R. (2015). *Museo de sitio y centro de investigación para Cahuachi. Lima-Perú*
- MINCUL. (2006) *Proyecto especial Naylamp-Lambayeque. Lima, Perú*
- MINCUL. (2011). *Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de las américas. México*
- MINCUL. (2015) *Memoria 2013-2015. Lima, Perú*
- SERNANP. (2010) *Ordenanza municipal de crear parque arqueológico y ecológico de Batan Grande. Lambayeque, Perú.*
- SERNANP. (2011) *Plan maestro del santuario histórico bosque de Pómac 2011-2017. Lima, Perú.*
- SERNANP. (2016) *Plan Bicentenario 2021. Lima, Perú.*
- RAE. (2019) *Definiciones de términos.*
- Romero, C. (2013). *Centro arqueológico la muralla. Santiago-Chile*
- UTADEO (2014). *Hablemos del patrimonio. Colombia*

- Velasco, H (2012). *“Las amenazas y riesgos del patrimonio mundial y del patrimonio cultural inmaterial”*, *Anales del Museo Nacional de Antropología*, vol. XIV: 10-19.

- Villota, C. (2015). *Parque Arqueológico: Un Paseo Entre Tumbas, Vestigios Y Arte. Quito-Ecuador*

ANEXOS

ANEXO 1: Esquemas de investigación

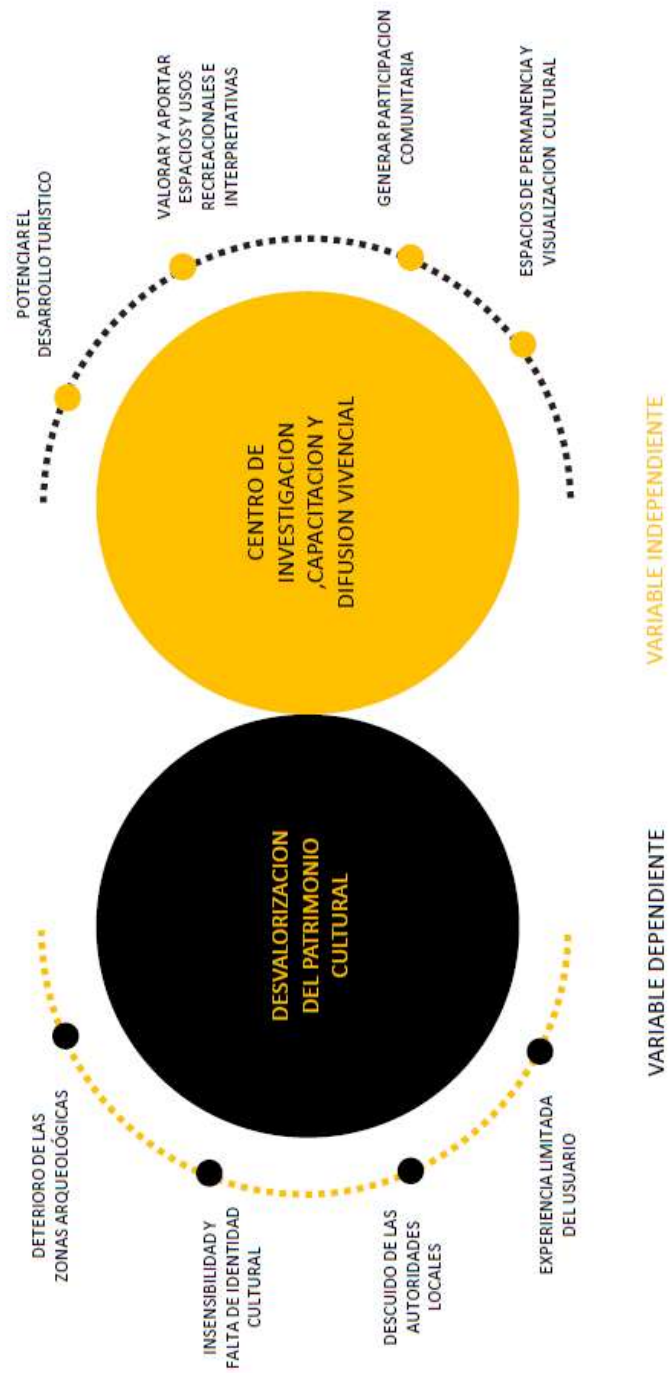


Figura 75: Operacionalización de la variable

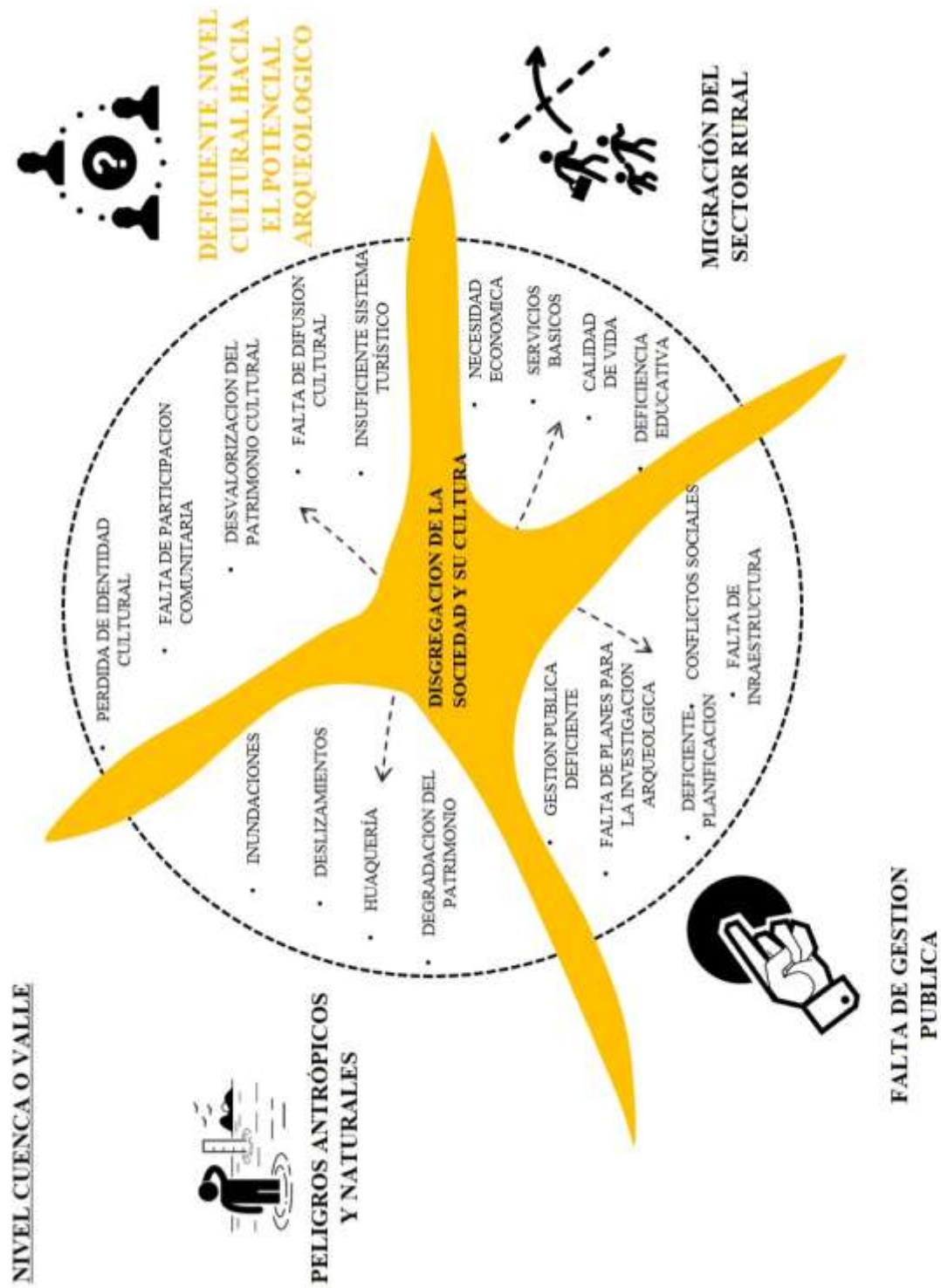


Figura 76: Escala a Nivel de Cuenca

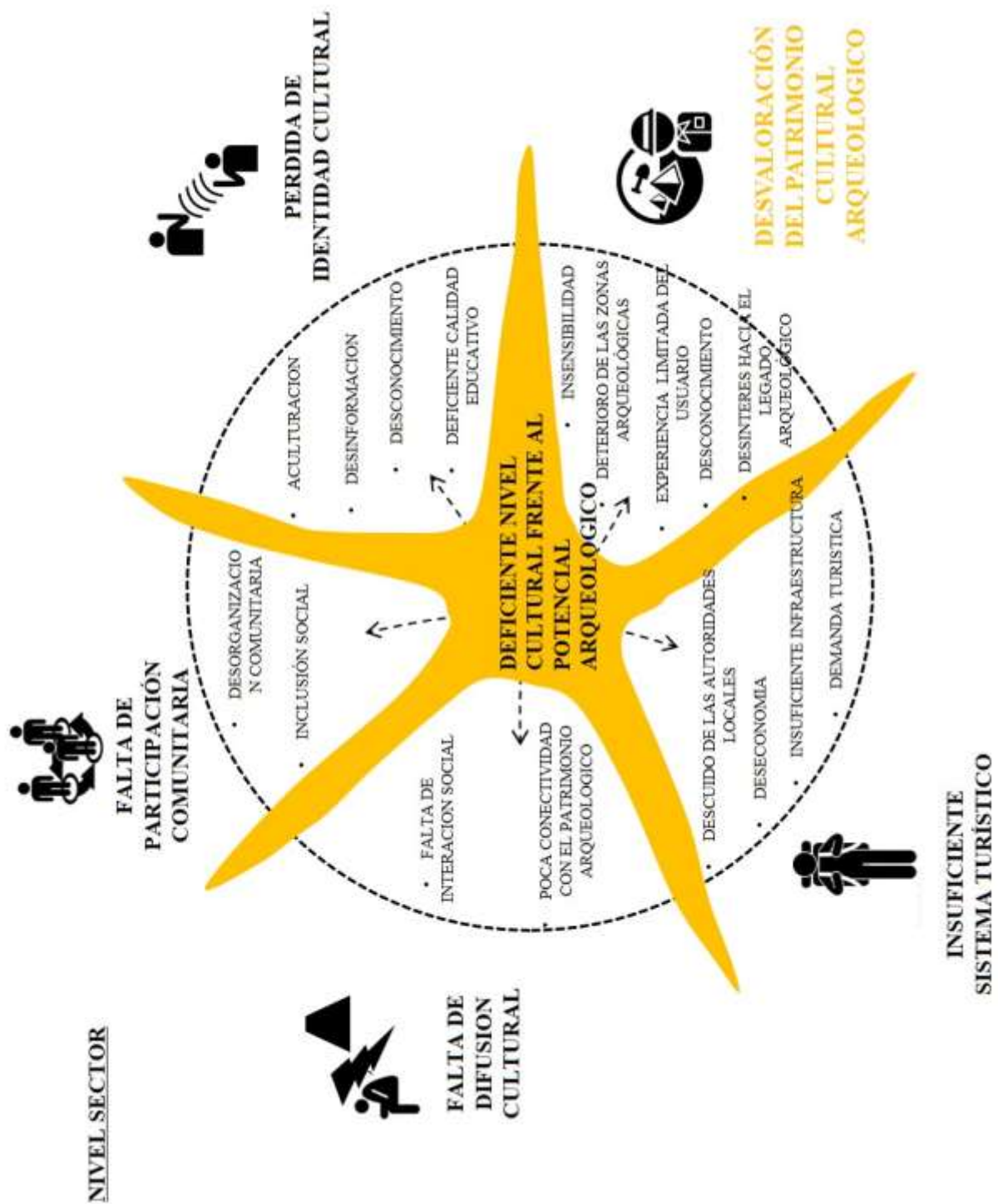


Figura 77: Escala a Nivel de Sector

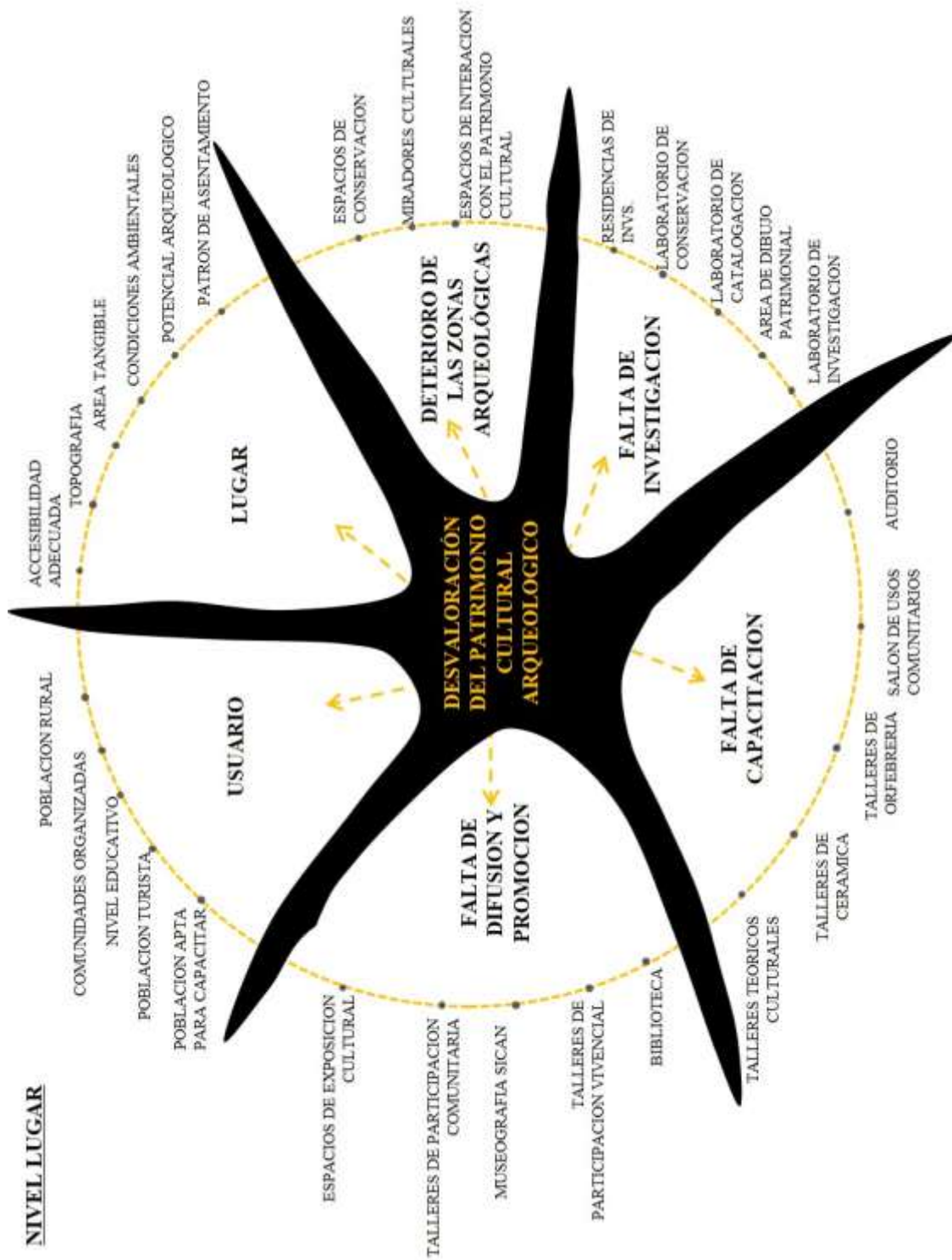


Figura 78: Escala a Nivel de Lugar

DIALOGO CAUSA – EFECTO



Figura 79: Causa-efecto
Fuente: Elaboración propia

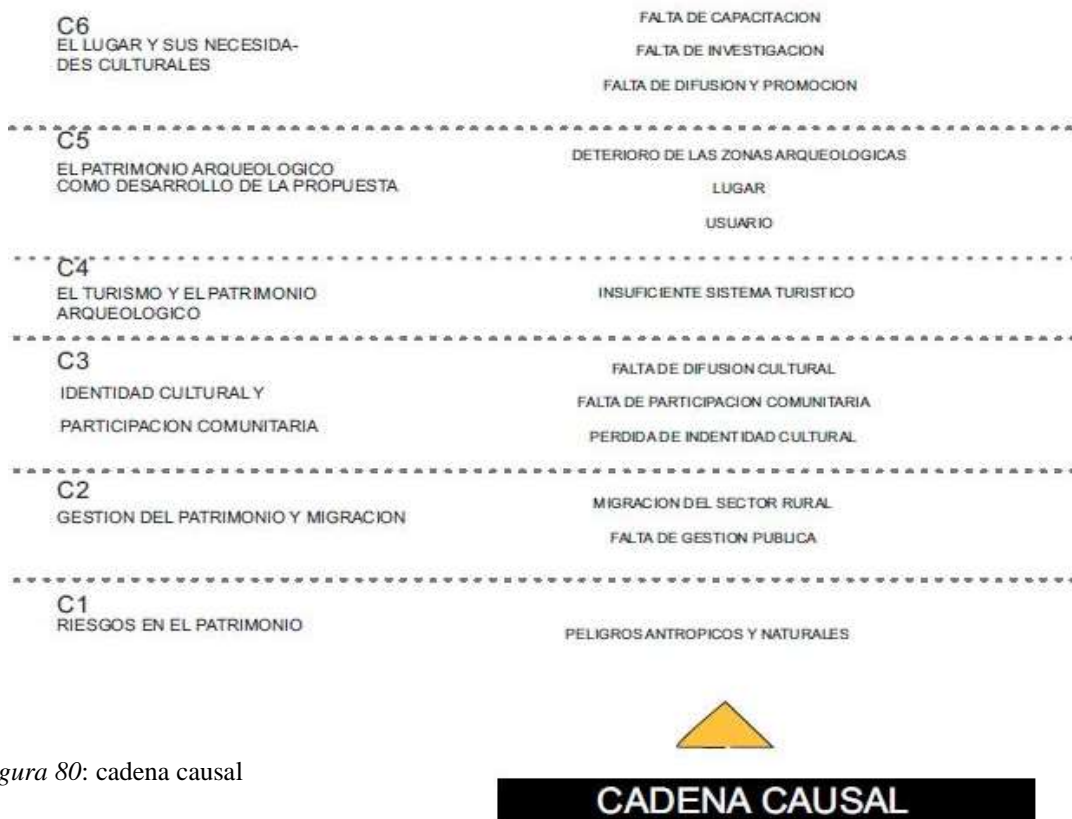


Figura 80: cadena causal

OPERACIONALIZACION

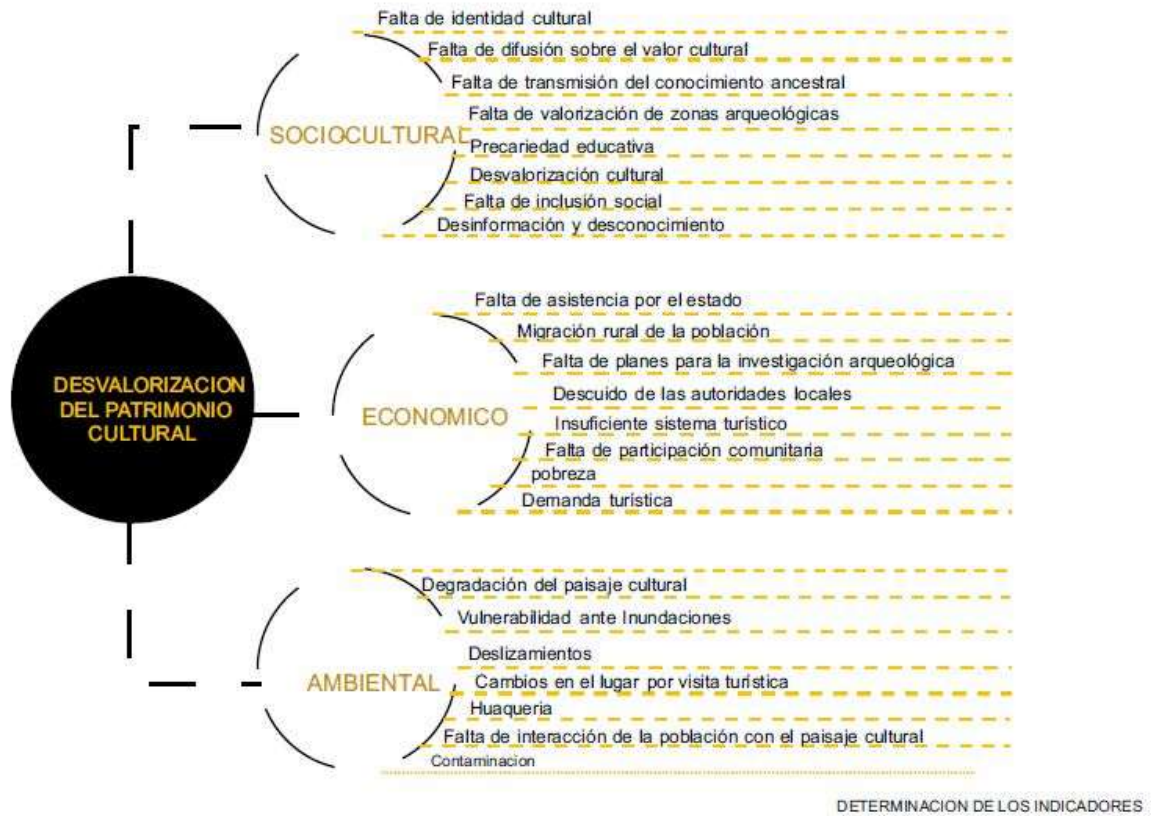


Figura 81: determinación de indicadores

ANEXO 2: Láminas de teorías relacionadas con el tema

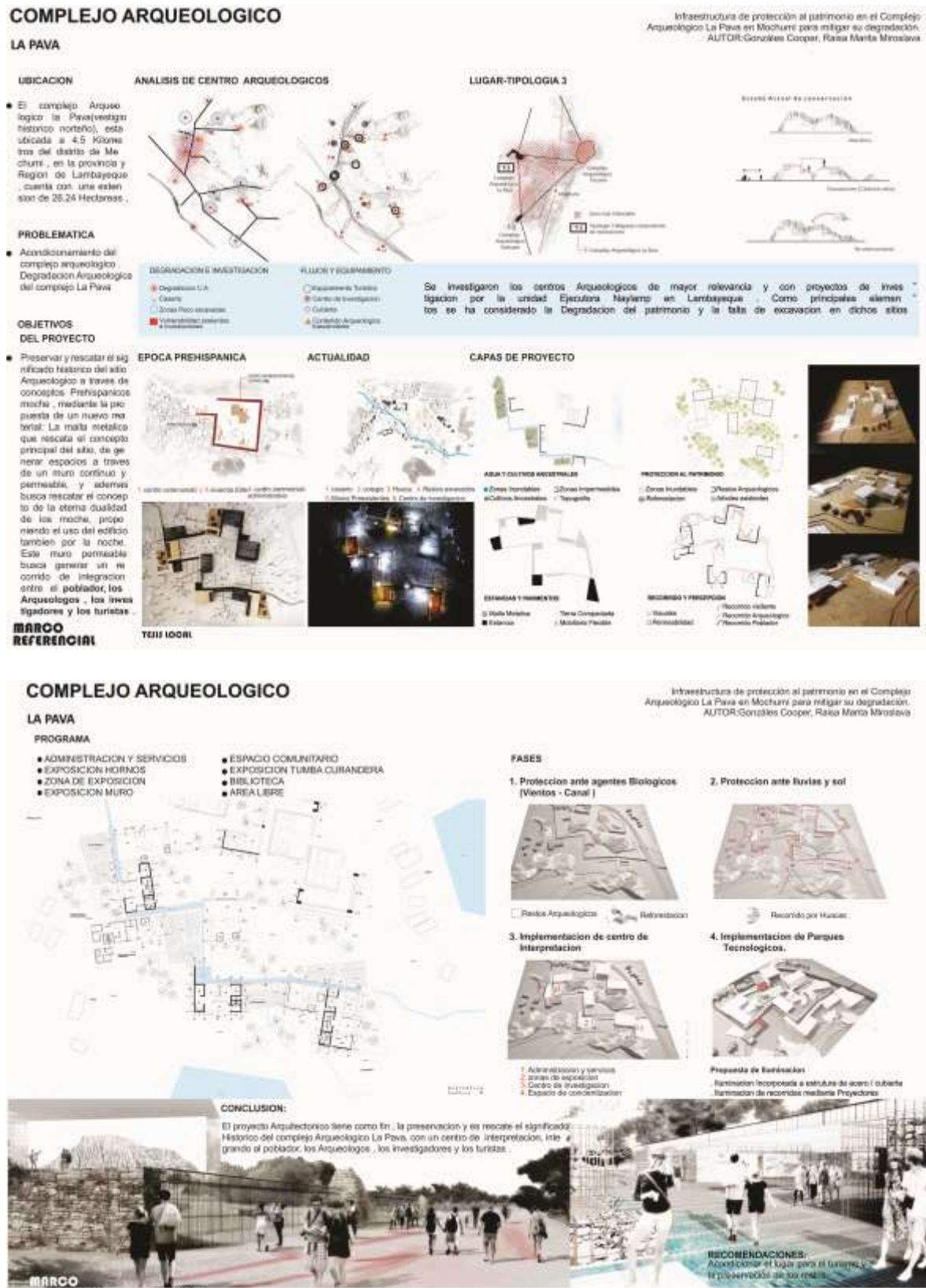


Figura 82: Láminas de la tesis complejo arqueológico la Pava- Gonzales Cooper

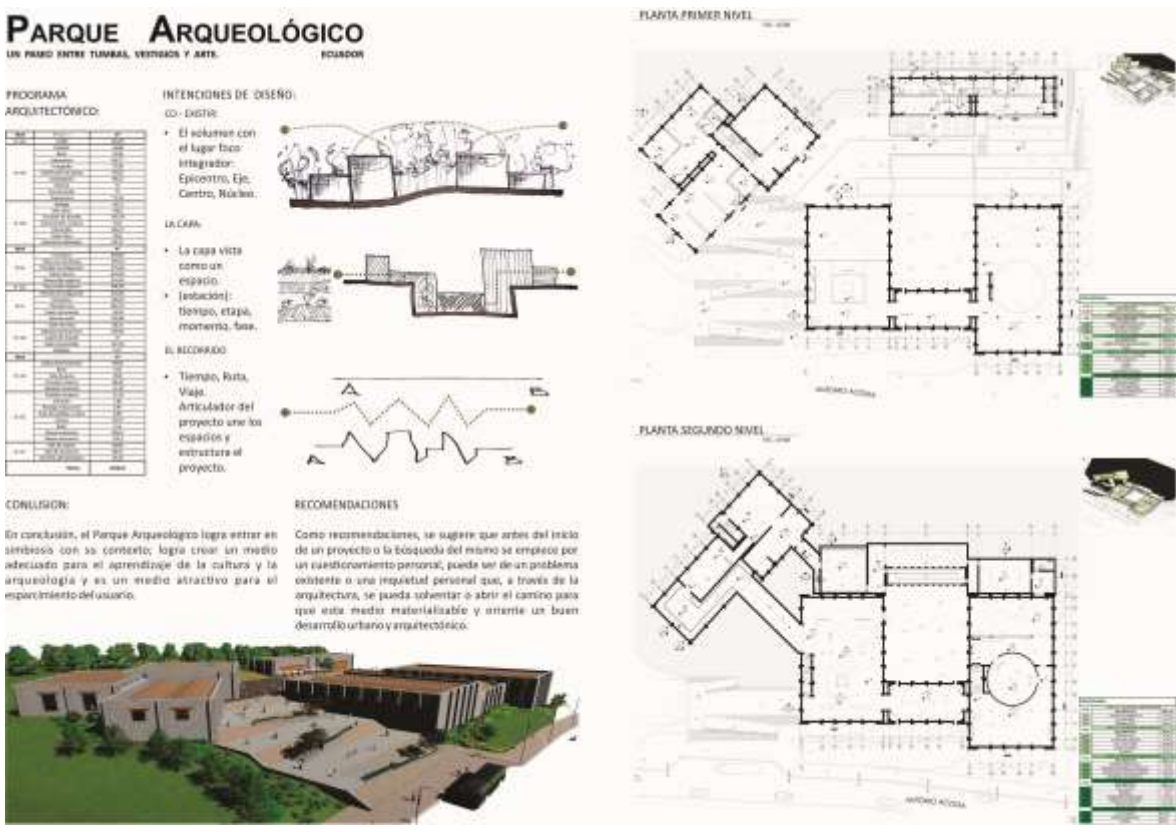
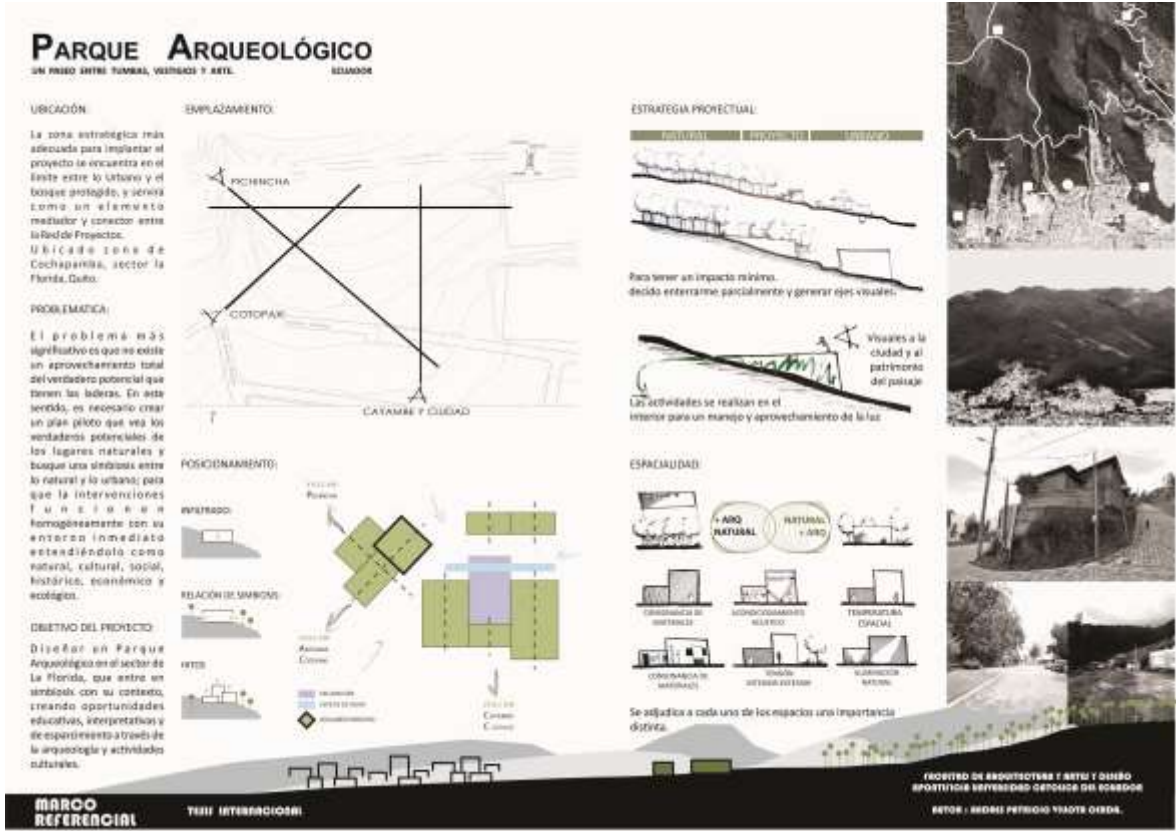


Figura 83: Láminas de la tesis Parque arqueológico un museo entre tumbas –Villota Cerda




Figura 84: Láminas de la tesis Centro arqueológico La muralla-Romero Camilo



Figura 85: Láminas de la tesis museo de Sitio y centro de investigación- López Reyna

ANEXO 3: Encuesta formulada para pobladores de Tambo Real y alrededores.

Cuestionario para estimar el valor del patrimonio cultural en el Complejo arqueológico Tambo Real



Orientaciones: El presente instrumento tiene como finalidad conocer la voluntad para la creación de Centro de Investigación, Capacitación y Difusión Vivencial para la Revalorización del Patrimonio Cultural en el Complejo Arqueológico Tambo Real. Por favor sírvase a marcar una "X" o "✓", en el ítem que usted considere el adecuado.

Ocupación: _____ Edad: _____

P.1 ¿Conoce el Santuario Bosque de Pómac y su riqueza Cultural?
 Sí No

P.2 ¿Sabía usted que cerca al S.H.B.P se halla un lugar llamado Complejo arqueológico Tambo Real?
 Sí No

P.3 ¿Conoce el patrimonio cultural del lugar?
 Totalmente Regular Muy poco Desconozco

P.4 ¿Con qué frecuencia visita usted a conocer el patrimonio cultural?
 A inicio de año A mediados de año Fin de año

P.5 ¿Visitó algún monumento histórico en su última visita a Batán grande?
 Sí No Las Pirámides Huacas en el S.H.B.P Huacas en el complejo Tambo Real

P.6 ¿Conoce de algún programa que promueva la investigación y conservación de zonas arqueológicas en su localidad?
 Totalmente En gran medida Más o menos Para nada

P.7 ¿Qué es lo que más aprecia de una visita donde conoce parte de su cultura?
 Información brindada Guía turística Conservación de patrimonio

P.8 ¿Cree usted que la degradación de las huacas se debe a la huaquería que se realiza en las zonas arqueológicas?
 Totalmente En gran medida Más o menos Para nada

P.9 ¿Cree usted que el desinterés del gobierno local es uno de los aspectos negativos que afecta al patrimonio cultural dentro del complejo arqueológico Tambo Real?
 Totalmente En gran medida Más o menos Para nada

P.10 ¿Considera usted que el desinterés por parte de la población afecta al patrimonio cultural que existe en el complejo arqueológico Tambo Real?
 Totalmente En gran medida Más o menos Para nada

P.11 ¿Qué aspectos negativos antes mencionados cree usted que afecta más al patrimonio cultural dentro del complejo arqueológico Tambo Real?
 Degradación de las huacas Desinterés del gobierno local Desinterés por parte de la población

P.12 ¿Cómo valora una posible integración de las visitas culturales con actividades de exposición para niños y adultos?
 Buena Regular Mala

P.13 ¿Estaría dispuesto a visitar el Complejo Tambo Real, si existiera un proyecto con modernos centros de investigación para la conservación del sitio arqueológico?
 Sí No

P.14 ¿Le gustaría contar con un Centro de Investigación, Capacitación y Difusión Vivencial para la Revalorización del Patrimonio Cultural en el Complejo Arqueológico Tambo Real?
 Sí ¿Por qué?
 No

INSTRUCCIONES: responda según la escala valorativa, cuál es su grado de concordancia con respecto a los ambientes de la propuesta de un centro de investigación, capacitación y difusión vivencial para la revalorización del patrimonio cultural.

		Afirmaciones		
		1	2	3
	1. Plaza			
	2. Area de tiendan			
	3. Zona administrativa			
	4. S.H.B.P (Usos Múltiples)			
	5. Auditorio			
	6. Talleres			
	7. Museo			
	8. Zona de exposición			
	9. Pequeña Biblioteca			
	10. Señala Mirador			
	11. Cafetería			

Categorías	Valoraciones
1	Más
2	Regular
3	Menos

Figura 86: Encuesta para pobladores de Tambo Real y alrededores 2019

ANEXO 4: Panel de presentación



Figura 87: Panel de presentación CICDV

ANEXO 5: Fichas de Validación



FACULTAD DE INGENIERÍA,
ARQUITECTURA Y URBANISMO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

CRITERIO DE EXPERTOS DE PROYECTO DE TESIS

1. DATOS GENERALES

1.1 Grado y Apellido y nombres del experto: *Arq. Soja Carrillo David.*

1.2 Título Profesional: *Arquitecto*

1.3 Documento de identidad DNI: *45263536*

1.4 Centro de labores: *Universidad Señor de Sipán*

1.5 Denominación del instrumento motivo de validación

Aspectos de Validación : Proyecto de tesis

1.6 Título de la investigación:

Centro de Investigación, capacitación y difusión virtual para la revalorización del Patrimonio Cultural en el Complejo Arqueológico Tanka Real

1.7 Autor () del instrumento:

*Díaz Raquejo Anthony
Suarez Quintana*

En este contexto to(a) he considerado como experto (a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalué cada aspecto con las siguientes categorías

MB: MUY BUENO (18-20)
B: BUENO (14-17)
R: REGULAR (11-13)
D: DEFICIENTE (0-10)

Soja Carrillo David
45263536

Figura 88: Ficha de validación n°01

ASPECTOS DE VALIDACIÓN N°01: PROYECTO DE TESIS

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
01	Existe una organización lógica del proyecto	X			
02	Esta formulado con lenguaje arquitectónico apropiado	X			
03	Expresa con claridad la intencionalidad del proyecto	X			
04	Formula estrategias del proyecto basadas en la investigación	X			
05	Desarrolla el anteproyecto con los criterios requeridos		X		
06	Desarrolla el proyecto con los criterios requeridos		X		
07	Resuelve desarrollos del proyecto en las escalas requeridas		X		
08	Resuelve especialidades acorde a la arquitectura del proyecto			X	
09	Complementa el proyecto con el desarrollo de maquetas según la escala requerida	X			
10	Complementa el proyecto con el desarrollo de láminas y/o paneles según la escala requerida de forma óptima	X			
11	Resuelve los planos del proyecto con el nivel de representación requerido		X		
VALORACIÓN FINAL					

Aprobado por:


 CAP 15033

ARQ. SOZA CARRILLO DAVID

Figura 89: Ficha de validación n°01

CRITERIO DE EXPERTOS DE PROYECTO DE TESIS

1. DATOS GENERALES

1.1 Grado y Apellido y nombres del experto: Arq. Itabachi Montenegro Eduardo

1.2 Título Profesional: Arquitecto

1.3 Documento de identidad DNI: 76624947

1.4 Centro de labores: Universidad Señor de Sipán

1.5 Denominación del instrumento motivo de validación

Aspectos de validación : Proyecto de tesis

1.6 Título de la investigación:

Centro de investigación, capacitación y difusión vicerrectoral para la revalorización del Patrimonio Cultural en el Complejo Arqueológico Tambo Real

1.7 Autor () del instrumento:

Díaz Reguejo Anthony

Suarez Quinlana Debora

En este contexto to(a) he considerado como experto (a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB: MUY BUENO (18-20)

B: BUENO (14-17)

R: REGULAR (11-13)

D: DEFICIENTE (0-10)

CAP 4920

Figura 90: Ficha de validación n°02

ASPECTOS DE VALIDACIÓN N°01: PROYECTO DE TESIS

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
01	Existe una organización lógica del proyecto	X			
02	Esta formulado con lenguaje arquitectónico apropiado	X			
03	Expresa con claridad la intencionalidad del proyecto	X			
04	Formula estrategias del proyecto basadas en la investigación	X			
05	Desarrolla el anteproyecto con los criterios requeridos		X		
06	Desarrolla el proyecto con los criterios requeridos		X		
07	Resuelve desarrollos del proyecto en las escalas requeridas		X		
08	Resuelve especialidades acorde a la arquitectura del proyecto			X	
09	Complementa el proyecto con el desarrollo de maquetas según la escala requerida	X			
10	Complementa el proyecto con el desarrollo de láminas y/o paneles según la escala requerida de forma óptima	X			
11	Resuelve los planos del proyecto con el nivel de representación requerido		X		
VALORACIÓN FINAL					

Aprobado por:


 CAP 49 20
 ARQ. ITABASHI MONTENEGRO EDUARDO

Figura 91: Ficha de validación n°02

**USS | UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN**

**FACULTAD DE INGENIERÍA,
ARQUITECTURA Y URBANISMO**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

CRITERIO DE EXPERTOS DE PROYECTO DE TESIS

1. DATOS GENERALES

1.1 Grado y Apellido y nombres del experto *Ing. Rivadeneira Huacho Karina*

1.2 Título Profesional *Arquitecta*

1.3 Documento de identidad DNI *72 64 89 29*

1.4 Centro de labores *Universidad Señor de Sipán*

1.5 Denominación del instrumento motivo de validación

Formas de validación - Proyecto de Tesis

1.6 Título de la investigación

"Centro de investigación, reposición y difusión virtual para la revalorización del patrimonio cultural en el complejo Arqueológico Tante Real"

1.7 Autor () del instrumento

*Diag. Riquelme Anthony
Suarez Quintana Debera*

En este contexto to(a) he considerado como experto (a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB MUY BUENO (18-20)

B BUENO (14-17)

R REGULAR (11-13)

D DEFICIENTE (0-10)

Figura 92: Ficha de validación n°03

ASPECTOS DE VALIDACIÓN N°01: PROYECTO DE TESIS

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
01	Existe una organización lógica del proyecto	X			
02	Esta formulado con lenguaje arquitectónico apropiado		X		
03	Expresa con claridad la intencionalidad del proyecto		X		
04	Formula estrategias del proyecto basadas en la investigación		X		
05	Desarrolla el anteproyecto con los criterios requeridos		X		
06	Desarrolla el proyecto con los criterios requeridos		X		
07	Resuelve desarrollos del proyecto en las escalas requeridas		X		
08	Resuelve especialidades acorde a la arquitectura del proyecto		X		
09	Complementa el proyecto con el desarrollo de maquetas según la escala requerida		X		
10	Complementa el proyecto con el desarrollo de láminas y/o paneles según la escala requerida de forma óptima		X		
11	Resuelve los planos del proyecto con el nivel de representación requerido		X		
VALORACIÓN FINAL.					

Aprobado por:




M. ARQ. RIVADENEYRA HUAROTO KARINA

72648929

Figura 93: Ficha de validación n°03

**USS | UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN**
**FACULTAD DE INGENIERÍA,
ARQUITECTURA Y URBANISMO**
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA**

CRITERIO DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Grado y Apellidos y nombres del experto: *Arq. Soza Carrillo David*
- 1.2. Título Profesional: *Arquitecto*
- 1.3. Documento de identidad: DNI N° *45263536*
- 1.4. Centro de labores: *Universidad Señor de Sipán*
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:
Aspectos de validación: Instrumento de Investigación
- 1.6. Título de la Investigación:
"Centro de Investigación, capacitación y difusión vivencial para la revalorización del Patrimonio Cultural en el complejo Arqueológico Tambo Real"
- 1.7. Autor() del instrumento:
*Diáz Roquejo Anthony
Suárez Quintana Débora*

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (18-20)
B : Bueno (14-17)
R : Regular (11-13)
D : Deficiente (0-10)


CAP 15033

Figura 94: Ficha de validación n°04

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa		X		
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica		X		
03	Está formulado con lenguaje apropiado		X		
04	Está expresado en conductas observables		X		
05	Tiene rigor científico		X		
06	Existe una organización lógica		X		
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación		X		
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación		X		
09	Observa coherencia con el título de la investigación		X		
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación		X		
11	Es apropiado para la recolección de información		X		
12	Están caracterizados según criterios pertinentes		X		
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias		X		
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores		X		
15	La estrategias responde al propósito de la investigación		X		
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación		X		
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica		X		
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas		X		
19	Es adecuado a la muestra representativa		X		
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada		X		
VALORACIÓN FINAL			X		

Adaptado por

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,


 DNI N° 45 26 35 36

Figura 95: Ficha de validación n°04

**USS | UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN**
**FACULTAD DE INGENIERÍA,
ARQUITECTURA Y URBANISMO**
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA**

CRITERIO DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Grado y Apellidos y nombres del experto: *Arz. Itabashi Montenegro Edoardo*
- 1.2. Título Profesional: *Arquitecto*
- 1.3. Documento de identidad: *DNI N° 1662 4941*
- 1.4. Centro de labores: *Universidad Señor de Sipán*
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:
Aspectos de Validación : Instrumento de Investigación
- 1.6. Título de la Investigación:
*Centro de investigación, capacitación y difusión orientada para la
revalorización del Patrimonio Cultural en el complejo Arqueológico
Tambo Raed*
- 1.7. Autor () del instrumento:
*Dr. Diego Izquierdo Anthony
Suárez Quintana Delera*

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (18-20)
B : Bueno (14-17)
R : Regular (11-13)
D : Deficiente (0-10)



Figura 96: Ficha de validación n°05

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa		X		
02	Los terminos utilizados son propios de la investigación científica		X		
03	Está formulado con lenguaje apropiado		X		
04	Está expresado en conductas observables		X		
05	Tiene rigor científico		X		
06	Existe una organización lógica		X		
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación		X		
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación		X		
09	Observa coherencia con el titulo de la investigación		X		
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación		X		
11	Es apropiado para la recolección de información		X		
12	Están caracterizados según criterios pertinentes		X		
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias		X		
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores		X		
15	La estrategias responde al propósito de la investigación		X		
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación		X		
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica		X		
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas		X		
19	Es adecuado a la muestra representativa		X		
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada		X		
VALORACIÓN FINAL			X		

Adaptado por

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,


 CAD 4920
 DNI N° 7664947

Figura 97: Ficha de validación n°05

USS | UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE INGENIERÍA,

ARQUITECTURA Y URBANISMO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA

CRITERIO DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Grado y Apellidos y nombres del experto: Dr. Luis Montenegro Camacho
- 1.2. Título Profesional: *Matemática*
- 1.3. Documento de identidad: DNI N° 16672474
- 1.4. Centro de labores: Universidad Señor de Sipán
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:
Aspectos de Validación: Instrumento de Investigación.
- 1.6. Título de la Investigación:
"Centro de Investigación, capacitación y difusión vivencial para la revitalización del Patrimonio Cultural en el complejo Arqueológico Tumbco Real."
- 1.7. Autor () del instrumento:
*Díaz Requejo Anthony
Suárez Quintana Débora*

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (18-20)
B : Bueno (14-17)
R : Regular (11-13)
D : Deficiente (0-10)

Figura 98: Ficha de validación n°06

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Nº	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		X			

Adaptado por

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,



DNI N° 16672474

Figura 99: Ficha de validación n°06

RESOLUCIÓN N° 0468-A-2018/FIAU-USS

Chiclayo, 17 de julio de 2018

VISTO:

El Dictamen de Aprobación de Proyecto de Tesis N° 016-2018/FIAU-EA-USS de fecha 17 de julio de 2018, para la ejecución de la Tesis titulada: *"CENTRO DE INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y DIFUSIÓN VIVENCIAL PARA LA REVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO TAMBO REAL."*, presentada por el(los) estudiante(s) **DÍAZ REQUEJO ANTHONY JERSSON** y **SUÁREZ QUINTANA IVONNE DÉBORA** de la Escuela Académico Profesional de **ARQUITECTURA** y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con la Ley Universitaria N° 30220 en su artículo 48° que a letra dice: *"La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas."*;

Estando a lo expuesto, y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: APROBAR, el Proyecto de Tesis denominado *"CENTRO DE INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y DIFUSIÓN VIVENCIAL PARA LA REVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO TAMBO REAL."*, perteneciente a la Línea de Investigación **EQUIPAMIENTO COMUNAL ARQUITECTÓNICO - EDIFICIOS COMUNALES**, a cargo del(los) estudiante(s) **DÍAZ REQUEJO ANTHONY JERSSON** y **SUÁREZ QUINTANA IVONNE DÉBORA**, de la Escuela Académico Profesional de **ARQUITECTURA**.

ARTÍCULO 2°: ESTABLECER, que la inscripción de la Tesis se realice a partir de emitida la presente resolución, y tendrá una vigencia máxima de 02 años.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.
Mg. Ernesto Gustavo Rodríguez Larrea
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN
CALLE 1001 - CHICLAYO - PERÚ



UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.
Mg. Luis Augusto López Rodríguez
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA
ARQUITECTURA Y URBANISMO

Cc: Dirección de Investigación, CPOTT, Interesados, Archivo

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

www.usp.edu.pe

Figura 100: Dictamen de aprobación