



**FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y
URBANISMO**

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

TESIS

**“CENTRO DE INTERPRETACIÓN, PARA LA
INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y PUESTA EN
VALOR DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN EL EJE VENTARRÓN – SIPAN ”**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTO**

Autor (es):

**Bolaños Larrea Ana Luisa.
Barboza Guevara Tito Stanly.**

Asesor:

Mg. Arq. Itabashi Montenegro, Eduardo Alfredo

Línea de Investigación:

Equipamiento Comunal Arquitectónico

Pimentel – Perú

2019

APROBACIÓN DEL JURADO

CENTRO DE INTERPRETACIÓN, PARA LA INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN EL EJE VENTARRÓN – SIPAN

Aprobación de la Tesis

Bolaños Larrea Ana Luisa
Autora

Barboza Guevara Tito Stanly
Autor

Rivadeneira Huaroto Karina Ivette
Presidente del jurado

Sánchez López Brian Wilder
Secretario del jurado

Itabashi Montenegro Eduardo Alfredo
Vocal del Jurado

DEDICATORIA

Este proyecto de investigación es dedicado a mis padres y a Dios quienes son las personas que siempre están apoyándome, cuidándome y dándome fortaleza para continuar, por ser los pilares de mi formación y ser mi apoyo constante. Depositándonos su entera confianza en cada reto que se me presenta.

Ana Luisa Bolaños Larrea

Le dedico a Dios quien me ayuda en mi camino, a mis padres por el apoyo y a mi hijo por ser el motor y motivo de poder seguir adelante con mis metas.

Tito Barboza Guevara

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para poder continuar con la elaboración de este informe. A mis padres por haberme apoyado en todo momento, por la motivación constante que me ha permitido seguir adelante, pero más que nada por su confianza y paciencia, a mi hermana que me apoyo en todo momento.

Agradezco a nuestros asesores, por la guía constante y las acertadas críticas para la mejora del proyecto.

Ana Luisa Bolaños Larrea

A Dios y a mis padres por ayudarme en todo momento, por ser el pilar de mi vida, también agradecer a nuestros asesores quienes gracias a ellos hemos podido elaborar este informe

Tito Barboza Guevara

RESUMEN

El objetivo de esta tesis es diseñar cómo un centro de interpretación para la investigación, difusión y puesta en valor, ayudará a la protección del patrimonio cultural, en este caso arqueológico, permitiendo el desarrollo económico y social de la zona del Centro Poblado Ventarrón.

Basándose en que Ventarrón es considerada, cuna de la civilización del norte peruano, siendo uno de los complejos arqueológicos más vulnerables, cuyas características son similares a muchos otros, buscando mejorar la pérdida del patrimonio cultural tanto en las zonas afectadas, como el Valle la Leche.

La metodología aplicada es de un diseño mixto y la muestra fue dirigida a 110 pobladores del Centro Poblado Ventarrón. El principal instrumento utilizado fue la encuesta e entrevista, realizada en el software SPSS V.22. Como principal resultado se obtuvo; que el 52.7% de los encuestados indicaron que la ausencia de la difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación; es por ello, que la gestión del patrimonio se debe centrar en difundir y educar a la sociedad en valor el patrimonio porque el patrimonio cultural es invaluable. Se concluyó; que falta de conservación del patrimonio arqueológico se debe a que el 50% de la población indicó que la municipalidad no ayuda a la conservación y protección del patrimonio arqueológico. Por otro lado; con respecto a la degradación del patrimonio arqueológico, el 50% de los entrevistados mencionaron que es afectada por la contaminación, saqueos e invasiones y el 79.1% afirmaron que el patrimonio cultural de su zona se ha deteriorado.

Palabras clave: puesta en valor, patrimonio arqueológico, pérdida, infraestructura, investigación, difusión, valor histórico.

ABSTRACT

The objective of this thesis is to design how an interpretation center for research, dissemination and enhancement, will help to protect the cultural heritage, in this archaeological case, allowing the economic and social development of the Ventarrón Town Center area.

Based on the fact that Ventarrón is considered, cradle of the civilization of northern Perú, being one of the most vulnerable archaeological complexes, whose characteristics are similar to many others, seeking to improve the loss of cultural heritage in both affected areas, such as Valle la Leche.

The methodology applied is of a mixed design and the sample was directed to 110 residents of the Ventarrón Village Center. The main instrument used was the survey and interview, conducted in the SPSS V.22 software. As main result was obtained; that 52.7% of respondents indicated that the absence of cultural dissemination and promotion is caused by ignorance and lack of training; For this reason, heritage management should focus on disseminating and educating society in value on heritage because cultural heritage is invaluable. It concluded; The lack of conservation of the archaeological heritage is due to the fact that 50% of the population indicated that the municipality does not help the conservation and protection of the archaeological heritage. On the other hand; With respect to the degradation of archaeological heritage, 50% of respondents mentioned that it is affected by pollution, looting and invasions and 79.1% said that the cultural heritage of their area has deteriorated.

Keywords: value enhancement, archaeological heritage, loss, infrastructure, research, dissemination, historical value.

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| APROBACIÓN DEL JURADO..... | viii |
| DEDICATORIA..... | ix |
| AGRADECIMIENTO..... | x |
| RESUMEN..... | xi |
| ABSTRACT..... | xii |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | xiv |
| ÍNDICE DE FIGURAS..... | xvi |
| I. INTRODUCCIÓN..... | xix |
| 1.1 Realidad del Problema..... | 14 |
| 1.2 Antecedentes de estudios..... | 20 |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema..... | 22 |
| 1.4 Formulación del Problema..... | 29 |
| 1.5 Justificación e importancia del estudio..... | 30 |
| 1.6 Hipótesis..... | 30 |
| 1.7 Objetivos..... | 30 |
| 1.7.1 Objetivo general..... | 30 |
| 1.7.2 Objetivo específicos..... | 30 |
| II. MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN..... | 31 |
| 2.1 Tipo de estudio y Diseño de Investigación..... | 32 |
| 2.1.1. Tipo de investigación..... | 32 |
| 2.1.2. Diseño de investigación..... | 32 |
| 2.2 Población y muestra..... | 32 |
| 2.3 Variables, Operacionalización..... | 39 |
| 2.4 Validez y contabilidad..... | 42 |
| 2.5 Procedimiento de análisis de datos..... | 42 |
| 2.6 Criterios éticos..... | 43 |
| 2.7 Criterios de rigor científico..... | 43 |
| III. RESULTADOS..... | 44 |
| 3.1 Resultados en tablas y figuras..... | 45 |
| 3.2 Discusión de resultados..... | 60 |
| 3.3 Aporte práctico..... | 64 |
| IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 100 |
| REFERENCIAS..... | 103 |
| ANEXOS..... | 108 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Distribución de pobladores entrevistados según género por rango de edades, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 33 |
| Tabla 2 Distribución de pobladores entrevistados según nivel educativo, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 34 |
| Tabla 3 Distribución de pobladores entrevistados según familias por viviendas, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 35 |
| Tabla 4 Distribución de pobladores entrevistados según personas por viviendas, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 36 |
| Tabla 5 Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿Cree usted que la municipalidad ayuda a la conservación del patrimonio arqueológico?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 46 |
| Tabla 6 Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿La degradación del patrimonio es afectada por la contaminación, saqueos e invasiones?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 47 |
| Tabla 7 Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿El patrimonio cultural de su zona se ha deteriorado?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 48 |
| Tabla 8 Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta En el último año ¿se ha evidenciado invasión de tierras alrededor de los centros arqueológicos?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 49 |
| Tabla 9 Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta En el último año ¿se ha evidenciado saqueos de las huacas que se ubican a los centros arqueológicos?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 50 |
| Tabla 10 Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿Cree usted que la ausencia de difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 52 |
| Tabla 11 Distribución de pobladores entrevistados según Conocimiento de la cultura y la historia del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 53 |
| Tabla 12 Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿Cree usted que la ausencia de difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019. | 54 |

| | |
|---|----|
| Tabla 13 Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿Qué tan importante es para usted la creación de espacios para actividades culturales?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 55 |
| Tabla 14 Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta Si tuviera la oportunidad de realizar actividades en el centro de interpretación cultural ¿Cuál elegiría?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 56 |
| Tabla 15 Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿Considera que hace falta infraestructura en ventarrón?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019..... | 57 |
| Tabla 16 Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿Qué tan importante sería la construcción de un centro de interpretación para fomentar, la investigación, la cultura y así fomentar el patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón - Sipán? | 58 |
| Tabla 17 Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿Existe avances tecnológicos en su zona relacionada al turismo y la arqueología?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 59 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según género,..... | 33 |
| Figura 2 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según | 34 |
| Figura 3 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según | 35 |
| Figura 4 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según | 36 |
| Figura 5 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según | 37 |
| Figura 6 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿Cree usted que la municipalidad ayuda a la conservación del patrimonio arqueológico, del Centro Poblado Ventarrón – 2019? | 46 |
| Figura 7 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿La degradación del patrimonio es afectada por la contaminación, saqueos e invasiones?, del Centro Poblado Ventarrón - 2019..... | 47 |
| Figura 8 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿El patrimonio cultural de su zona se ha deteriorado?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 49 |
| Figura 9 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta En el último año ¿se ha evidenciado invasión de tierras alrededor de los centros arqueológicos?, del Centro Poblado Ventarrón - 2019..... | 50 |
| Figura 10 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta En el último año ¿se ha evidenciado saqueos de las huacas que se ubican a los centros arqueológicos?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019..... | 51 |
| Figura 11 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿Cree usted que la ausencia de difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación?, del Centro Poblado Ventarrón - 2019 | 52 |
| Figura 12 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según Conocimiento de la cultura y la historia del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 53 |
| Figura 13 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿Cree usted que la ausencia de difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 54 |
| Figura 14 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿Qué tan importante es para usted la creación de espacios para actividades culturales?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019..... | 55 |

| | |
|--|----|
| Figura 15 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta Si tuviera la oportunidad de realizar actividades en el centro de interpretación cultural ¿Cuál elegiría?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 56 |
| Figura 16 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿Considera que hace falta infraestructura en ventarrón?, del Centro Poblado Ventarrón - 2019 | 57 |
| Figura 17 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿Qué tan importante sería la construcción de un centro de interpretación para fomentar, la investigación, la cultura y así fomentar el patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón ... | 58 |
| Figura 18 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿Existe avances tecnológicos en su zona relacionada al turismo y la arqueología?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019 | 59 |
| Figura 19 trama de interacción del grupo | 65 |
| Figura 20 Trama de interacción del sector “A” | 66 |
| Figura 21 Trama de interacción del sector “B” | 67 |
| Figura 22 Trama de interacción del sector “C” | 68 |
| Figura 23 Trama de interacción del sector “A” | 69 |
| Figura 24 Trama de interacción del sector “B” | 70 |
| Figura 25 Trama de interacción del sector “C” | 71 |
| Figura 26 Trama de interacción “general” | 72 |
| Figura 27 Trama de interacción sector “A” | 73 |
| Figura 28 Trama de interacción sector “A” | 74 |
| Figura 29 Rutas turísticas Ventarrón - Sipán..... | 84 |
| Figura 30 Estrategias proyectuales | 85 |
| Figura 31 Contexto del lugar | 86 |
| Figura 32 Capas del proyecto | 87 |
| Figura 33 Capas del proyecto | 88 |
| Figura 34 Emplazamiento..... | 89 |
| Figura 35 Panel del proyecto | 90 |
| Figura 36 Plan general..... | 91 |
| Figura 37 Plan general..... | 91 |
| Figura 38 Plan general..... | 92 |
| Figura 39 Corte constructivo | 93 |

| | |
|---|--------------------------------------|
| Figura 40 Vista elevación frontal | 94 |
| Figura 41 Vista lateral izquierda | 94 |
| Figura 42 Vista posterior | 95 |
| Figura 43 Vista lateral derecho..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Figura 44 Vista de perspectivas..... | 96 |
| Figura 45 Vista interior del ingreso | 96 |
| Figura 46 Vista del ingreso principal y espacio público | 96 |
| Figura 47 Vista interior, sala de usos permanentes | 96 |
| Figura 48 Vista de restaurante y espacio público | 96 |
| Figura 49 Vista interior del invernadero | 99 |

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad del Problema

Según La Riva (2019), indica que el Perú, cuenta con una diversidad de bienes materiales e inmateriales que han sido legado de sus familias a lo largo de la historia, los mismos que contribuyen a formar una identidad cultural como nación y permite entender quiénes son y de dónde vienen, adquiriendo así un principal progreso y una integración a la sociedad en la que vivimos. Todas las personas se desarrollan y también forman parte de una sociedad, están integrados a una familia, y a la vez forman parte de una comunidad, región o un país. Así como cada persona hereda bienes materiales, costumbres o tradiciones familiares, de la misma manera se hereda la cultura, que es el legado que caracteriza a la sociedad donde crecen y se desarrollan.

Por otro lado, en el país, existen problemas relacionados a la pérdida del Patrimonio Cultural, existiendo un tráfico ilícito de la mayoría de los bienes culturales dando lugar a una depredación de nuestros sitios históricos y monumentos arqueológicos. Es por ello; que es necesario, que el país cuente con proyectos que estén orientados a la investigación, conservación y difusión del Patrimonio Cultural e involucrar a las poblaciones rurales y urbanas con la conservación y gestión del patrimonio arqueológico.

Arriola (2015), señala que el Valle la Leche, está ubicada dentro de los departamentos de Lambayeque y Cajamarca abarcando la Provincia de Lambayeque, Ferreñafe, Chota y dentro de estas los distritos de Incahuasi, Miracosta, Toccoche, Pitipo, Pacora, Túcume y Mórrope. La cuenca del río la Leche limita por el Norte con las cuencas de los ríos Salas, Chochope y Huancabamba, por el este con la cuenca del río Chotano, por el sur con la cuenca del río Chancay y por el Oeste con el océano pacífico. Y debido a su localización geográfica tiene una temperatura regular. La temperatura promedio varía de 18° a 24° C, presentado en el mes de febrero como el más cálido con 28°C y el más frío el mes de agosto con 17° C.

Asimismo, según Arriola (2015), indica que uno de los problemas que ocurre en este valle es, el déficit de desarrollo cultural, uno de ellos y muy notorio es la falta de desarrollo cultural, ya que en este aspecto del valle ha desencadenado otros problemas. Sus principales manifestaciones son la corrupción, las pérdidas de rutas culturales, malas políticas, pérdida del trabajo comunitario, migración y la dispersión rural.

La corrupción y sus consecuencias en el desarrollo cultural, es un problema social que afecta a gran parte de la población; también se manifiesta en el déficit de desarrollo cultural, generando informalidad, inseguridad, mala gestión de recursos y una mala gobernanza; siendo estos los aspectos principales para lograr un desarrollo cultural. (Arriola, 2015)

Además, la falta de políticas de desarrollo rural originado por las malas decisiones por parte de las autoridades, genera efectos que tienen que ver con su influencia directa en el desarrollo cultural debido a que sus manifestaciones son: La falta de estrategias de desarrollo local, falta de competitividad ambiental, falta de responsabilidad social, falta de planes de ordenamiento y una falta de competitividad territorial. (Arriola, 2015)

Con respecto a la pérdida del trabajo comunitario, es originado por la falta de conocimientos de la población actual, desencadenando consecuencias como: El mal uso en el desarrollo cultural, la falta de competitividad social, falta de cohesión social, desinterés por el desarrollo participativo y desinterés del capital social. Así mismo, otro factor importante en el déficit de desarrollo cultural es la migración, ya que es producida por la estabilidad y la supervivencia, es por ello; que en determinados momentos los pobladores se ven en la necesidad de mudarse o desplazarse de su lugar de residencia. Muchos de esta consecuencia se dan por motivos personales, debido a causas económicas, sociales o políticas. (Arriola, 2015)

Arriola (2015), indica que en relación a la parte de territorio, se encuentra el entorno inmediato, presentando deficiencias como la falta de gestión de rutas culturales, ya que en esta cuenca se encuentra una gran variedad de sitios arqueológicos que han sido testigo del desarrollo de culturas importantes como Mochica y Lambayeque; y también se encuentran, las rutas culturales que son los trayectos que crean un camino por los monumentos que se esparcen por el territorio, unidos por un tema común en torno a su estilo artístico o a su proximidad geográfica facilitando la visita turística y el acceso al patrimonio nacional.

Sin embargo, Pardo (2016), señala que, esta riqueza histórica no está siendo aprovechada convenientemente debido a la falta de conocimiento de la población y conservación del patrimonio que rodea estas zonas arqueológicas y la falta de planes estratégicos que fomenten este potencial turístico, por el cual, se generaría en producto turístico y nuevas alternativas de desarrollo económico.

Por otro lado; la pérdida de rutas culturales ocasionado por la degradación del patrimonio que incide directamente en el saqueo de las huacas, deterioro, invasión y contaminación de los bienes culturales. Otro punto es la falta de conservación del patrimonio, que es causado por la falta de conocimiento de los pobladores en no saber cuidar su patrimonio cultural, lo cual tiene consecuencias como la capacitación nula, poca inversión privada, falta de guías locales y por último la falta de voluntarios culturales. (Pardo, 2016)

El desinterés cultural, motivado por el desconocimiento de los pobladores al olvidar la riqueza e importancia que es su patrimonio se ve originado por el mal uso del patrimonio turístico, poca participación de la población y desconocimiento de la cultural. Por otro lado, la degradación del patrimonio, es producido por la falta de conocimientos del poblador esto implica la pérdida de recursos culturales cómo la contaminación, el deterioro y el enriquecimiento de los bienes del patrimonio cultural; y los atentados contra el patrimonio son causados por la ignorancia de los pobladores en no saber cuidar y valorar su riqueza patrimonial producidos por la contaminación y saqueos de huacas. (Pardo, 2016)

Según Kaluf (2016), indica que en cuanto al lugar, que es Ventarrón, existen problemas relacionados a la pérdida y desvalorización del Patrimonio Cultural, existiendo un tráfico ilícito de la mayoría de los bienes culturales y que se ha dado lugar a una depredación de los sitios históricos y monumentos arqueológicos, por esto es necesario que en el país existan proyectos que estén orientados a la investigación, y difusión del Patrimonio Cultural e involucrar a poblaciones rural y urbana con la conservación y gestión del patrimonio en el centro poblado de Ventarrón.

Es por ello; que la falta de investigación es ocasionada por el desinterés y la falta de inversiones públicas y privadas, lo cual hacen que los pobladores pierdan el interés de conservar su patrimonio cultural, conllevando a esto a dos puntos importantes que son; la poca importancia y valoración del patrimonio y la falta de profesional capacitado, esto es referido principalmente a las necesidades que hacen falta para que el potencial patrimonial arqueológico sea aprovechado adecuadamente mediante actividades turísticas, con la finalidad, de reducir el impacto negativo de la degradación y pérdida de rutas culturales, y generar conciencia en los pobladores y turistas para preservar y conservar el patrimonio cultural. (Kaluf, 2016)

Ante lo mencionado anteriormente, se han detectado necesidades como: La falta de guías locales, que tienen como función informar y enseñar una ciudad o lugar de interés específico referido en este caso al patrimonio cultural arqueológico y transmitirlo hacia los turistas, dando a conocer lo importante que es la cultural de los antepasados. Otro punto es la falta de interpretación arqueológica, que está orientado al desconocimiento por parte de los pobladores con respecto a su valor arqueológico, luego la falta de educación cultural debido a un carácter inclusivo, donde se parte del respeto y la valoración de la diversidad cultural y como tercer punto se tiene a la falta de conservación, originado por la falta de conocimiento de los pobladores en no saber cuidar su patrimonio cultural. (Kaluf, 2016)

Por otro lado; como cuarto punto se tiene la falta de infraestructura que se refiere a la falta de espacios necesarios para promover el conocimiento, la investigación, la conservación del patrimonio cultural, que tiene que ver con las malas gestiones por parte de las autoridades y con la corrupción existente. La falta de infraestructura trae como consecuencias: Falta de espacios de interpretación esto se ve reflejado en la falta de espacios donde las personas externas y los pobladores no pueden conocer lo importante que son las actividades culturales lo cual no ayudan a conocer el potencial del lugar.

Otro problema que forma parte de la pérdida del patrimonio cultural es la ausencia de difusión y promoción, que es producido por el desinterés de los pobladores en no saber que tienen un gran potencial patrimonial arqueológico, esto se refiere a la falta de conocimientos y capacitación en querer hacer algún tipo de turismo cultural arqueológica, muy pocas personas saben que hoy en día la zona de Ventarrón-Collud, se han descubierto los vestigios arquitectónicos más antiguos del norte del Perú y por lo tanto uno de los

monumentos más antiguos de toda América, identificándose factores influyentes que son la carencia de promoción del patrimonio arqueológico y la inconciencia del patrimonio. (Kaluf, 2016)

Como penúltimo punto se analizó el lugar y todos los problemas que han llevado a elegir a esta zona como el punto de intervención, donde existe mayor desaprovechamiento del potencial patrimonial arqueológico, el centro poblado Ventarrón se encuentra rodeado de la caña de la azúcar, lo cual son exportados sin tener un control adecuado para obtener beneficios propios, dándole la espalda a la conservación, protección y preservación del patrimonio, por el cual podría tener mejores beneficios si es que se tuvieran en cuenta el valor y lo importante que es para la comunidad si es que se usa adecuadamente.

La degradación del paisaje en el centro poblado Ventarrón, se encuentra en un eje turístico, lo cual está rodeado de la caña de azúcar que al ser quemada afectan a los paisajes generando que lo atractivos visuales sufran alteraciones en la naturaleza y que disminuya el desarrollo del potencial arqueológico de la zona. Así mismo; está el cambio de uso de suelos ya que su principal fuente de trabajo y sustento, es la agricultura y ganadería, donde el crecimiento agrícola y ganadero se genera en terrenos forestales no aptos para este tipo de actividades que conlleva a la disminución del valor que es el patrimonio arqueológico, y la pérdida de la biodiversidad en general.

Como último punto, se consideró al usuario como principal factor que interviene en la pérdida del patrimonio, teniendo en cuenta también al tipo de usuario y lo que haría falta para que respondan a las necesidades y así poder potencializar el patrimonio arqueológico aprovechado correctamente mediante la falta de personal profesional capacitado, para dar a transmitir difundir, conocer, investigar y compartir conocimientos, valores y experiencias que generen conciencia en los pobladores y contribuyan con la conservación y protección del potencial patrimonial arqueológico, mediante guías turísticos, profesores, arqueólogos, historiadores e investigadores. (Kaluf, 2016)

1.2 Antecedentes de estudios

Internacional

Juárez (2014), en su estudio realizado para optar el título profesional de arquitecto, en la Universidad de Chile, elaboró un diseño arquitectónico para un proyecto turístico, que, tiene como finalidad satisfacer y contribuir las demandas turísticas en el Municipio de Flores en Guatemala. La problemática es ocasionada por no existen medios para proteger el patrimonio arqueológico; lo que ocasiona, su apresurado deterioro y en ciertas situaciones su desaparición, originados especialmente por las urbanizaciones de los predios, los efectos de la intemperie, las mecanizaciones agrícolas y los robos. El objetivo de esta tesis, fue diseñar un espacio arquitectónico, cumplimiento con las exigencias necesarias de los museos arqueológicos y de centros de visitantes para la expansión cultural en la región y la conservación científica patrimonial. Con respecto al usuario, este ha sido identificado previamente, todos los visitantes que acuden la región norte de Guatemala, la proyección de usuarios que utilizan las instalaciones del proyecto está basada en el número de turistas que arriban a la región. Se concluyó, que el diseño arquitectónico contempla el fortalecimiento de la cultura ancestral del mundo maya, siendo para los visitantes una experiencia única de apreciarse, donde interactúan con la recreación, variedad de aspectos culturales como: La promoción de algún producto artesanal, actividades religiosas y exposiciones artísticas.

Angulo (2016), en su tesis realizada para optar el título profesional de arquitecta, en la Universidad de Burgos. El proyecto se basa en un centro de interpretación arqueológico, busca generar una mejor comunicación más atractiva entre los visitantes y el entorno al mismo tiempo invita a pensar a dialogar con la información que se está recibiendo. Con respecto a la problemática trata de la pérdida del patrimonio arqueológico y poner en valor el sitio y los restos arqueológicos. El sitio pasa desapercibido en el paisaje no hay nada que lo distinga, que lo diferencia del contexto al no existir restos visibles en el lugar. El objetivo es poner en valor el sitio y los restos arqueológicos; para ello se propone un centro de interpretación que ayude a valorar y entender los acontecimientos de la historia. Con respecto al usuario se ha realizado un análisis obteniendo los siguientes resultados: entre las personas que más acceden a los museos son jóvenes, las personas con títulos universitarios, los estudiantes y los de mayor nivel socioeconómico. Se concluyó, que existe un desconocimiento general del tema en la población chilena, sin el conocimiento no se valora el patrimonio cultural a causa de esto, se está

desperdiciando un gran potencial turístico, entonces para ello se propone hacer un centro de interpretación e investigación.

Nacional

Tesillo (2016), en su tesis realizada para optar el título profesional de arquitecta, en la Universidad de Tacna; busca realizar un complejo arqueológico frente al problema actual, otorgándole al complejo una mayor importancia, convirtiéndola en un hito turístico cultural de nivel regional al que acceda toda la población turística y escolar. El problema es la infraestructura actual deteriorada, que presenta deficiencias en su funcionamiento, ocasionando en los visitantes una confusión para entender el conjunto arqueológico. El objetivo es diseñar un espacio arquitectónico, que cumpla con los requerimientos necesarios de un centro de interpretación arqueológica o para la preservación científica patrimonial y de expansión cultural en la región. Se concluyó, que la investigación ha detectado una problemática que está relacionada con a la actividad humana atentando contra la conservación del patrimonio, como por ejemplo acumulación de basuras etc., convirtiéndose estos elementos como potenciales amenazas que pueden afectar de manera significativa el área del proyecto, para ello se planteó recuperar el potencial turístico de la zona en donde se pueden encontrar restos arqueológicos como los petroglifos, y en el diseño del proyecto realiza una interpretación abstracta de una actividad principal de la antigüedad, en este caso busca generar una forma arquitectónica.

Urbina (2018), en su tesis realizada para optar el título profesional de arquitecta, en la universidad de Tacna. El proyecto arqueológico patrimonial cultural de la Nación y principal recurso busca preservar y rescatar el significado histórico del sitio arqueológico a través de conceptos prehispánicos moche mediante la propuesta de un nuevo material. El problema se da que el ministerio de cultura como organismo del estado y responsable de todos los aspectos culturales del país, tiene como finalidad tomar acciones o medidas de protección del abandono cultural, es por esto que se identifica el abandono de sitios arqueológicos en la región. El objetivo es diseñar un centro de interpretación para recuperar el valor patrimonial cultural de Moqi y comprender sus características culturales, naturales y patrimoniales. Con respecto al usuario los turistas nacionales y extranjeros que realizan turismo cultural en la región de Tacna, población local de Ilabaya. Se concluyó; que el sitio arqueológico Moqi requiere de la existencia de un

proyecto que es un centro de interpretación, la cual tenga la capacidad de articular a la sociedad con su valor cultural y patrimonial, con ofertas programáticas que hagan posible el aumento de un turismo sostenible, provocando el traspaso de conocimientos culturales, históricos y naturales del lugar hacia propios y visitantes.

Regional

González (2018), en su tesis para optar el título profesional de arquitecta, en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo; presenta como finalidad preservar y rescatar el significado histórico del sitio arqueológico a través de conceptos prehispánicos moche mediante la propuesta de un nuevo material. El problema radica en la falta de medios de protección del patrimonio arqueológico en estos sitios, permitiendo apresurado deterioro y en ciertos casos su disipación, originados fundamentalmente por la mecanizaciones agrícolas, efectos de la interperie, robos y la urbanización de los predios. El objetivo fue diseñar un espacio arquitectónico, que cuente con los requisitos principales de un centro de interpretación arqueológica o para la conservación científica patrimonial y de expansión cultural en la región. Se concluyó; que ante la carencia de protección en los restos excavados del complejo arqueológico la pava, se busca la intervención de la arquitectura como solución al problema, donde esta pueda acoger y conservar el avance de los trabajos realizados por los arqueólogos y a la vez cumplan con la función de generar recorridos para los visitantes. La intervención como tal está compuesta por un conjunto de infraestructuras, donde la estructura de soporte es ligera para generar una fluidez espacial en el complejo, optando por el uso de estructuras metálicas tipo andamiaje, que a la vez son las q van direccionando el recorrido a los visitantes y la cubierta es sólida la cual cumple con su función de ofrecer protección al complejo ante las lluvias.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Patrimonio arqueológico

Según Correa & Espinosa (2012), señalan que el patrimonio forma parte de la herencia cultural de un estado o un pueblo y atribuye todos los valores que son transmitidos de a futuras generaciones. Ante esto; los valores que determinan al patrimonio cultural son la integridad y la autenticidad y en ciertas situaciones el patrimonio se compone como recursos no renovables debido a que este no puede retornar a su primer estado temporal, por lo que debe ser salvaguardado y apropiadamente manipulado por los sectores privados, y comunitarios.

Según Shady (2019), indica que el patrimonio arqueológico son todos los bienes, muebles e inmuebles, es decir, sitios y objetos con edificios monumentales o sin ellos, que han sido construidos, habitados o manufacturados por las sociedades que antecedieron en la ocupación del territorio del país y que actualmente la nación peruana, ha admitido como herencias compartidas.

1.3.1.1 Gestión del patrimonio

Para la gestión del patrimonio, es importante instituir un Plan de Defensa que contenga actividades a largo, mediano y corto plazo. Es por ello; que se tiene en cuenta que se trata de lugares y bienes con más de cien años y, a menudo, con más de mil años de arcaísmo, que se debe conservar en el mejor estado posible para el disfrute y conocimiento de las nuevas generaciones. Ante esto; las asesorías del Ministerio de Cultura es fundamental para valorar los estados de cada bien y establecer qué actividades son prioritarias. (Ministerio de cultura, 2013)

Así mismo; Correa & Espinosa (2012), manifiestan que sirve como apoyo en el segundo campo (terreno), debido a que es necesario la intervención en áreas, edificios y centros de valor patrimonial y de esta manera se genere una dinámica económica e identidad cultural, es por esto que el proyecto considera espacios destinados a los profesionales capacitados. También es necesario tener en cuenta algunos lineamientos básicos que ayuden en una mejor propuesta tales como:

Involucrar a los funcionarios municipales en los argumentos básicos para la subsistencia de los patrimonios culturales; Principios de conservación, agentes de deterioros, definiciones, conceptos. Por otro lado, también deben desarrollar habilidades, actitudes básicas y conocimientos para confortar la gestión de los patrimonios culturales. Además, tienen que brindar herramientas metodológicas y tecnológicas a los funcionarios.

1.3.1.2 Características para ser considerados patrimonio arqueológico

Según Correa & Espinosa (2012), indican que las características para ser considerado patrimonio arqueológico radican en:

1. Representar una obra maestra del genio creativo humano.

2. Exhibir un significativo intercambio de valores humanos dentro de un espacio de tiempo o de una determinada área cultural del mundo, sea en el desarrollo arquitectónico, tecnológico, las artes monumentales, urbanismo o diseño paisajístico.
3. Ser el único testimonio excepcional de una civilización que este desaparecida o este viva una tradición cultural o Ser ejemplo excelente de un tipo de edificación, conjunto arquitectónico o tecnológico, o paisaje que ilustre una o varias etapas significativas en la historia humana.
4. Ser un modelo excelente de un asentamiento humano tradicional o del uso de la tierra que sea característico de culturas o una cultura, sobre todo cuando se ha puesto sensible bajo el impacto de cambios irreversibles.
5. Estar claramente relacionado con tradiciones o eventos vivientes; con creencias o ideas, con trabajos literarios y artísticos de excepcional significancia universal (dos criterios utilizados en situaciones excepcionales).

1.3.1.3 Importancia del patrimonio arqueológico

Según Shady (2002), manifiesta que el patrimonio arqueológico presenta tres clases de valores:

Histórico: porque mediante los testimonios arqueológicos se pueden reconstruir los modos de culturas y vida de las sociedades que los implantaron.

Cultural: porque permite que las poblaciones actuales logren identificarse como pertenecientes a un mismo colectivo, cohesionado por tradiciones culturales compartidas.

Económico: Mediante la generación de ingresos y el desarrollo de actividades turísticas.

1.3.1.4 Importancia de los bienes arqueológicos

Según Shady (2019), indica que las poblaciones que comparten un territorio e interaccionan en diversas actividades requieren de vínculos de cohesión que garanticen una convivencia sin mayores conflictos. Las manifestaciones culturales compartidas (ceremonias, rituales, mitos, lenguaje, etc.), los modos de vida o formas de relacionarse con el medio circundante geográfico y humano, y la historia de los acontecimientos

significativos, transmitida de una generación a otra, constituyen esos lazos de articulación social.

1.3.1.5 Carácter Multidisciplinario y Sistémico del Patrimonio Cultural.

Según Díaz (2010), señala que las significaciones de los bienes y comunidades con sus valores culturales, le otorga el carácter de patrimonio cultural; así mismo, existen más disciplinas que son necesarias para ser aplicadas que permite recuperarlo y restaurarlo; y le dan el carácter sistémico, y constituyen de manera multidisciplinaria a la valoración de los bienes. Desde esta perspectiva los patrimonios culturales deben ser principalmente conservados, preservados y después si es necesario intervenirlos, con criterios interdisciplinarios para conservar los valores culturales, desempeñando sus propósitos de investigación de la conservación patrimonial.

1.3.1.6 Conservación del patrimonio cultural

La conceptualización cultural del patrimonio es esencial para la conservación de los patrimonios, debido a que se le considera como el eje en las tomas de decisión en el manejo, fundamento y protección en las interpretaciones de los bienes. El patrimonio cultural desde sus inicios tiene un significado inicial que a lo largo de su vida puede cambiar, enriquecerse con el cruce de varias miradas, e inclusive es viable que se pierda. Estas peculiaridades cambian los significados iniciales de los bienes culturales. La falta y/o pérdida de comprensión del significado se relaciona al abandono y/o o la obsolescencia funcional de los bienes; ya que trae consigo irremediamente a la depreciación de los mismos. Esta peculiaridad ayuda a la pérdida y desprotección de los patrimonios culturales.

Los indicadores pérdida del patrimonio y valoración del patrimonio contribuyen en el tercer campo, debido a que la propuesta toma en cuenta sucesos producidos en el lugar de estudio, como por ejemplo el incendio producido en la zona arqueológica como consecuencia de la quema de caña, por lo que la propuesta toma como estrategia principal el planteamiento de una zona de amortiguamiento.

Por otro lado; Uribe (2003), indica que la protección y conservación de los bienes culturales necesitan de la preparación de planes de manejos específicos, donde sean analizados y contengan sus valores espirituales, sociales y científicos; donde se observe una unidades de gestión y se elabore organigramas o esquemas que aseguren los mantenimientos

diarios de los bienes, tanto como las necesidades de conservación a largo plazo, además de las medidas fundamentales para su exposición al público y su protección, a través del control, ante la afluencia de turistas. Por ello, es fundamental reconocer los requisitos de entrenamientos y capacitaciones de los cuidadores del lugar o sitio.

1.3.1.7 Rutas culturales para el patrimonio arqueológico

Las distintas propuestas culturales y turísticas que podemos encontrar en torno a las palabras ruta, itinerario, o camino se relacionan tanto con el patrimonio cultural o natural, como con elementos tangibles o intangibles, y su amplitud territorial puede ser enormemente variada.

La gestión y rutas culturales permite identificar a los recursos turísticos como elementos que forman parte de las rutas culturales, los mismo que en la cuenca se han visto deteriorados por causas naturales o producidas por el hombre, identificándolos dentro del segundo campo. Los elementos determinantes, tanto de las rutas históricas, como de las materias y turísticas, serán, por tanto: La existencia de un objetivo o finalidad por la que se plantea la ruta en respuesta a necesidades del medio ya sean económicas, sociales o ambientales.

Disponibilidad de una red de infraestructura, servicios y equipamientos que hagan posible el acceso y la conexión física e intelectual de los elementos y favorezcan la satisfacción de la experiencia turística y recreativa, así también ayudando a gestionar adecuadamente el flujo de visitantes. Pasando a otro punto se toma en cuenta algunos aspectos claves para la viabilidad, que son los siguientes: Las rutas deben buscar la dinamización más adecuada de los recursos patrimoniales en que se basan para obtener la rentabilidad económica y social suficiente que garantice su mantenimiento y conservación.

La gestión de los servicios incluidos en las distintas piezas de la ruta debe adaptarse a las circunstancias del mercado, así como las mutaciones de la demanda y a los cambios en las administraciones de las que dependen. La planificación y puesta en funcionamiento de una ruta debe ser capaz de generar consenso entre las administraciones competentes en la gestión de los recursos y entre estas y la comunidad local en que se asienta. Las rutas han de ser capaces de encontrar las fórmulas de coordinación y gestión pública privada entre las instituciones públicas, que custodian y gestionan los recursos turísticos que hace posible que

exista la oferta turística ya sea (guiaje turístico, alojamiento, restauración, animación, etc.) y que el beneficio económico de esta actividad revierta en la sociedad generando riqueza.

Martos (2012), indica que la mayoría de los proyectos tienen como prioridad el remover del desarrollo económico y turístico de zonas determinadas, pero, sin dejar de lado el valor y la significancia del patrimonio, que suele ser el recurso prioritario. Por ello; es importante, que se diseñe rutas para patrimonios arqueológicos, por lo que es fundamental impedir la dispersión y tratar que las metas se ajusten a la realidad, que no sean inalcanzables, ya que si llegara a suceder pueden encaminarse al fracaso.

1.3.1.8 Patrimonio cultural de Ventarrón

Según Alva (2013), señala que hasta hace unas cuatro décadas se pensaba que la región de Lambayeque, a pesar de sus asombrosos testimonios y monumentos arqueológicos, solo ha recibido influencias o ha sido integrada al desarrollo de culturas generadas en otras regiones, los escasos estudios sistemáticos provocaban esas percepciones. El restringido conocimiento se basó en proyectos arqueológicos con pequeñas duraciones, investigaciones, o estudios basados en colecciones de objetos descontextualizados. Los restos culturales más longevos eran los ornamentos orfebres del estilo Chavín naturales de Chongoyape, estimados en ese entonces como manifestaciones expansivas de esa cultura apreciada como panandina o matriz.

Cerro Ventarrón es una colina aislada que ocupa una posición singular y estratégica en la parte baja del valle de Lambayeque, al centro de la llanura aluvial y cerca de la margen derecha del río Reque; tiene de 228 m.s.n.m. de altura máxima y dista 22 kilómetros del litoral, semejante ubicación central tienen en sus respectivos valles el cerro Corbacho de Zaña y La Raya de Túcume. El cerro y su comarca pertenecen políticamente al distrito de Pomalca, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque. Se encuadra entre los 6°47'4'' y 6°48'44'' de latitud, con 79°44'36'' y 79°45'42'' de longitud. El acceso se hace desde la ciudad de Pomalca, por una trocha carrozable de cuatro kilómetros que conduce al centro poblado Ventarrón, asentado en la falda oeste junto al templo primigenio; la distancia desde el pueblo a la ciudad de Chiclayo, capital departamental, es de diez kilómetros. (Alva, 2013)

1.3.2 Conceptos y definiciones

Accesibilidad: Es un atributo básico de un entorno o ambiente construido. Es la capacidad de acceder o el tiempo de acceso entre un punto y otro. (López, 2016)

Arqueología: Es una disciplina auxiliar de la historia que tiene como finalidad reconstruir las culturas antiguas. Ante esto, investiga los restos materiales y las huellas que han sido dejados por los seres humanos. (Navarro, 2016)

Centro: Instituto dedicado a determinados estudios e investigaciones. (Real Academia Española, 2011)

Degradación: Incesante derrumbamiento y deterioro que constituye una etapa de algún ciclo vital. (Morales , 2009)

Degradación de Huacas: Es la degradación de bienes inmuebles y muebles, que establecen un valor histórico. Presenta una originalidad y es que sub conocimiento implica la utilización de metodologías y técnicas científicas, todas las cuales constituyen una norma histórica denominada Arqueología. (Morales , 2009)

Desinterés de Conservación: Es la falta de interés por conservar o cuidar de la duración o integridad de algo o de alguien. (Real Academia Española, 2012)

Difusión turística: Una apropiada difusión turística impedirá el desconocimiento de algún atractivo turístico y por ello ayudará a mejorar ubicación de los turistas y se considerará orgulloso al poder organizar mejor su deslizamiento por todos los monumentos de los patrimonios culturales, además, capacitar a la población para la ayuda correspondiente al turista y más que todo conserve en buenos estados las señales y denuncie situaciones delincuenciales. (Turco, 2018)

Guías Turísticas: Guía del turismo o las guías turísticas es aquella persona que está encargada de orientar a los grupos de personas en ambientes turísticos, exponiendo ciertos lugares más importantes del entorno que están visitando. (Pérez & Gardey, 2016)

Identidad Cultural: Es un conjunto de características propias de un grupo o una cultura que admiten a las personas distinguirse como integrantes de cierto grupo, así mismo, permite diferenciarse de otros grupos culturales. (Herrera, 2012)

Interpretación: Explicar y conocer sucesos, situaciones o dichos que pueden ser comprendidos de distintas maneras. (Real Academia Española, 2001)

Investigación: Resultado el cual está plasmado en algún proyecto, realizando actividades intelectuales y empíricas con la intención de desarrollar los conocimientos sobre un terminante elemento. (Real Academia Española, 2015)

Migración: Deslizamiento geográfico de personas o grupos, habitualmente originadas por causas sociales o económicas. (Real Academia Española, 2002)

Paisaje Cultural: Alteración que causan los elementos físicos, Se crea de un paisaje natural, por un conjunto cultural, siendo la cultura el agente, la naturaleza el medio y el paisaje cultural el resultado. (Yanez, 2010)

Plan de gestión del patrimonio: Es un instrumento en el que se exhiben los factores patrimoniales característicos de un sitio o lugar y se puntualizan las políticas adecuadas para su gestión, de manera que se conserven sus valores para la utilización y apreciación futura. (Ministerio de cultura, 2013)

Participación Ciudadana: Consiste en formar y ser parte de una comunidad, grupo o país de manera responsable y activa. (Mendoza, 2016)

Patrimonio: Son los conjuntos de bienes naturales y cultural, intangibles y tangibles, formados localmente, y las generaciones heredan y transmiten a las siguientes con la finalidad de acrecentar, continuar y preservar dichas herencias. (DeDarli, 2012)

Puesta en valor: Las puestas de valor del patrimonio cultural sobrelleva a protegerlo, difundirlo, recuperarlo e identificarlo. (Carretón, 2018)

Rutas Turísticas: Son propuestas estandarizadas de actividades y lugares a ejecutar en zonas de mínimo duración, régimen y tiempos régimen, tiempos de visitas flexibles. (Trauco, 2016)

1.4 Formulación del Problema

¿Cómo un centro de interpretación, para la investigación, difusión y puesta en valor ayuda a disminuir la pérdida del patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón – Sipán?

1.5 Justificación e importancia del estudio

La importancia de esta la investigación, radica en su principal problema identificado en el Valle la Leche, encontrando la causa correspondiente a un déficit de desarrollo cultural, teniendo como consecuente la pérdida del patrimonio arqueológico, esto ocurre en el paisaje azucarero obteniendo cómo resultado la quema de la caña, ocasionando que haya restos culturales que no están siendo aprovechados de manera adecuada por la falta de espacios de calidad e infraestructura que motiven y ayuden a la investigación, difusión y puesta en valor.

El centro de interpretación, para la investigación, difusión y puesta en valor, va a evitar pérdida del patrimonio cultural, conformando los puntos arqueológicos a las rutas turísticas existentes (Saltur y Sipán), convirtiendo estos recursos en producto turístico y nuevas alternativas de desarrollo económico.

1.6 Hipótesis

El diseño de un centro de interpretación, para la investigación, difusión y puesta en valor ayudara a disminuir la pérdida del patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón – Sipán.

1.7 Objetivos

Objetivo general:

- Diseñar un Centro de interpretación, para la investigación, difusión y puesta en valor que ayudara a promover la pérdida del patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón – Sipán.

Objetivos Específicos.

- Analizar la falta de gestión de rutas culturales en el eje Ventarrón – Sipán
- Analizar la falta de conservación y análisis de la degradación del patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón – Sipán
- Analizar la falta de capacitación cultural en el eje Ventarrón – Sipán
- Diseñar una infraestructura para fomentar la investigación, difusión y puesta en valor.

II. MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

2.1 Tipo de estudio y Diseño de Investigación

2.1.1. Tipo de investigación

Según Hernández (2010), el tipo de investigación fue proyectivo y se desarrolló mediante técnicas de los enfoques cualitativo y cuantitativo con la finalidad de utilizar sus fortalezas e integrarlas mediante la recolección de datos sistemática de ambos enfoques y así conseguir una información más completa y específica del fenómeno. Así mismo, estas metodologías pueden ser alteradas adaptadas, o sintetizadas para ejecutar el estudio y lidiar con los costes de la investigación.

2.1.2. Diseño de investigación

Según Hernandez (2010), refiere que el diseño del estudio fue mixto, ya que es utilizada cuando el investigador incluye dos métodos de recopilación de información, esta puede ser cualitativo o cuantitativa, o también, concederles a las dos la misma significancia e iniciar por cualquiera de ellas. Esta teoría establece la orientación por el cual debe orientarse el autor al investigar la problemática de interés, crea sensibilidad para recolectar información de grupos no presentados o marginales y hace un llamado a la acción.

2.2 Población y muestra

Población

Para este estudio, la población estuvo constituida por los pobladores de 18 a 70 años de edad, que se encuentran inmersos directa y/o indirectamente con el turismo y la arqueología del Centro Poblado Ventarrón

Según información del municipio de Pomalca existe 86 viviendas, con una población total de 250 habitantes, de los cuales las personas son de 18 años a 70 años y que se encuentran dentro del segmento bajo estudio.

Tabla 1

Distribución de pobladores entrevistados según género por rango de edades, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| Edad | Género | | | | Total | |
|------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|
| | Masculino | | Femenino | | n | % |
| | n | % | n | % | | |
| De 16 a 20 años | 5 | 4.5 | 6 | 5.5 | 11 | 10.0 |
| De 21 a 39 años | 8 | 7.3 | 28 | 25.5 | 36 | 32.7 |
| De 40 a 49 años | 14 | 12.7 | 28 | 25.5 | 42 | 38.2 |
| De 50 a 59 años | 6 | 5.5 | 6 | 5.5 | 12 | 10.9 |
| De 60 años a más | 3 | 2.7 | 6 | 5.5 | 9 | 8.2 |
| Total | 36 | 32.7 | 74 | 67.3 | 110 | |

Fuente. Encuesta - Elaboración Propia

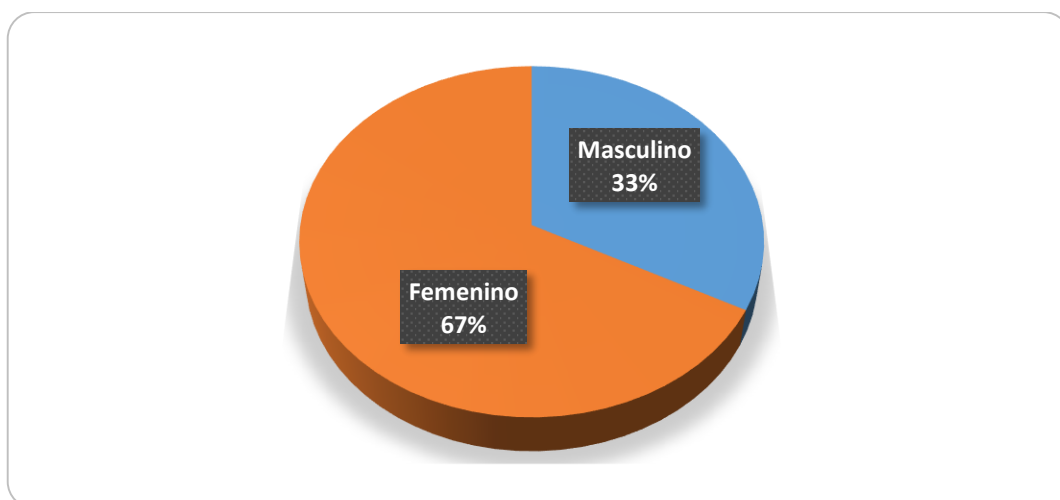


Figura 1 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según género, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

De total de pobladores entrevistados de la zona, (110), el 67% fueron de género femenino, mientras que el 33% fueron masculinos.

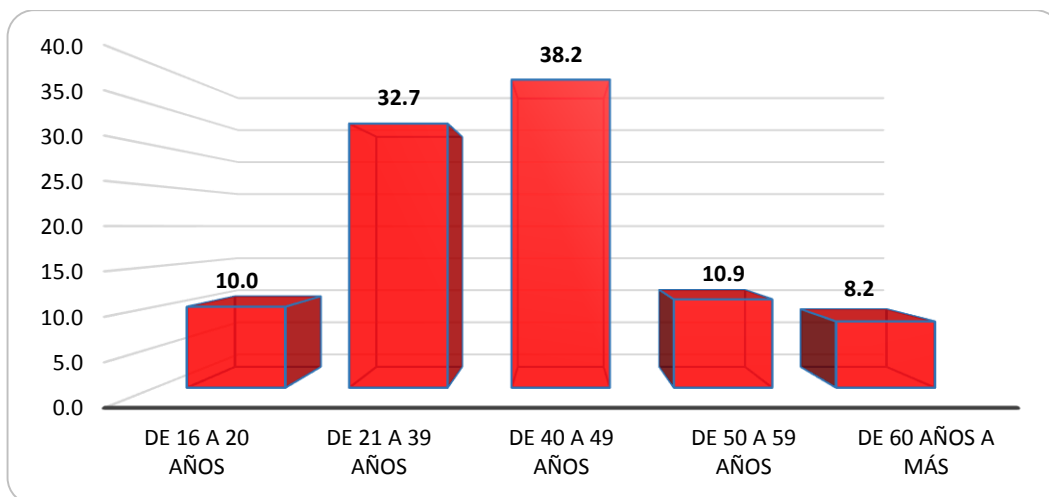


Figura 2 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según género, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

Según lo manifestado por la población de la zona de Ventarrón, el 38.2% posee de 40 a 49 años de edad, en segundo lugar se ubican los que señalan que poseen entre 21 a 39 años. En menor porcentaje, podemos visualizar a los que indicaron que tenían entre 60 años a más.

Tabla 2

Distribución de pobladores entrevistados según nivel educativo, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| Nivel Educativo | n | % |
|------------------------|------------|------|
| Primaria | 45 | 40.9 |
| Secundaria | 57 | 51.8 |
| Superior técnica | 6 | 5.5 |
| Superior universitaria | 2 | 1.8 |
| Total | 110 | |

Fuente. Encuesta - Elaboración Propia

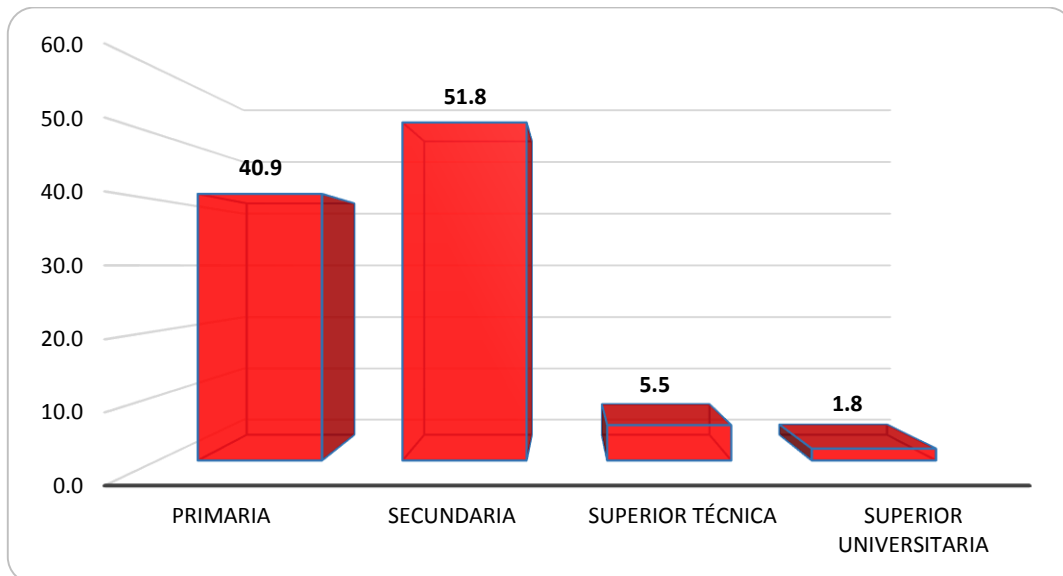


Figura 3 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según nivel educativo, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

Interpretación:

Según lo indicado por la población entrevistada, el 51.8% ha culminado su secundaria, en segundo lugar, están los que señalaron que tienen solo primaria con el 40.9% y solo el 1.8% han culminado la universidad.

Tabla 3

Distribución de pobladores entrevistados según familias por viviendas, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| Familia por Vivienda | n | % |
|----------------------|------------|------|
| Unifamiliar | 86 | 78.2 |
| Multifamiliar | 24 | 21.8 |
| Total | 110 | |

Fuente. Encuesta - Elaboración Propia

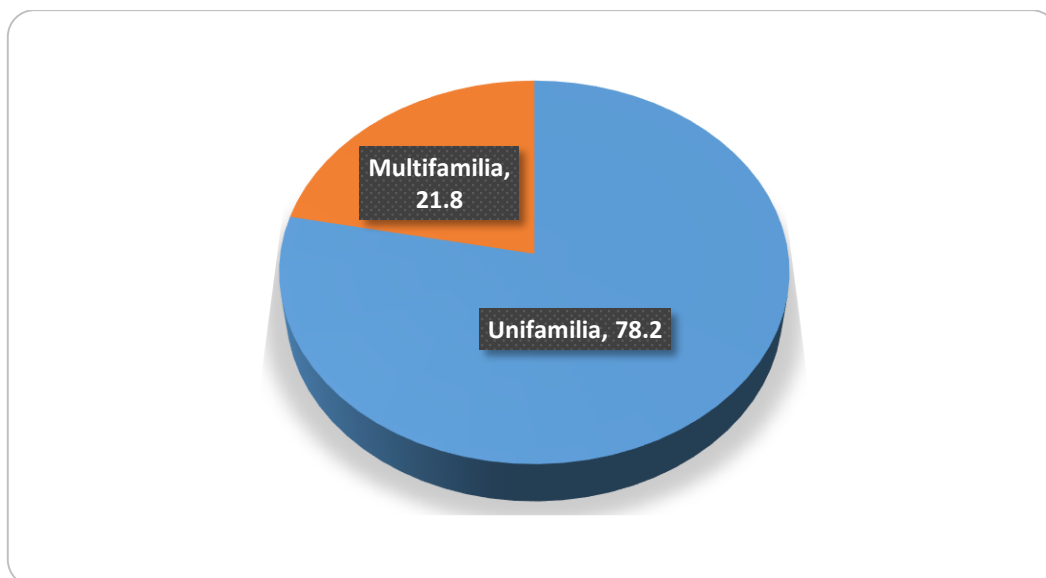


Figura 4 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según familias por viviendas, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

El 78.2% de los entrevistados indicaron que en su vivienda viven más de 2 familias o hogares (multifamilia) mientras que el 21.8% solo viven una (unifamilia).

Tabla 4

Distribución de pobladores entrevistados según personas por viviendas, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| Personas por Vivienda | n | % |
|-----------------------|------------|------|
| De 2 a 4 | 35 | 31.8 |
| De 5 a 7 | 65 | 59.1 |
| De 8 a 15 | 10 | 9.1 |
| Total | 110 | |

Fuente. Encuesta - Elaboración Propia

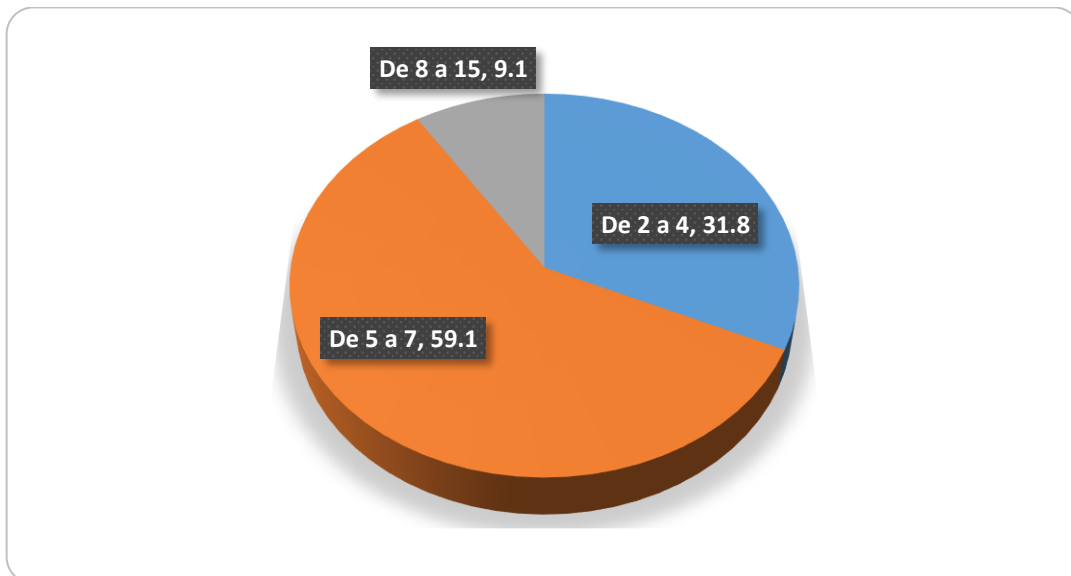


Figura 5 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según personas por viviendas, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

El 59.1% de los pobladores entrevistados, manifestaron que en su vivienda habitan de 5 a 7 personas, seguido por las viviendas que acogen de 2 a 4 personas (31.8%) mientras que solo el 9.1% habitan entre 8 a 15 personas.

Además, se consideró a los turistas nacionales e internacionales que visiten la zona, que, según información proporcionada por las autoridades del complejo arqueológico, en el año 2018, se registraron aproximadamente 5103 turistas, de las cuales 4553 fueron nacionales y 550 extranjeros, lo que hace un promedio de 425 turistas por mes (aproximadamente).

Muestra: Siendo la presente investigación de enfoque cualitativo y cuantitativo, se utilizó métodos de muestreo probabilístico para determinar el número de pobladores, así como de turistas nacionales y extranjeros y para el enfoque cualitativo el muestreo no probabilístico. A continuación, se detalló de la siguiente manera:

- a) Población de 18 a 70 años de edad que se encuentran inmersos directa y/o indirectamente con el turismo y la arqueología

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

N = 250 pobladores del C.P ventarrón

Z = nivel de confianza al 95% = 1.96

p = probabilidad de éxito = 50% = 0.05

q = probabilidad de fracaso = 50% = 0.5

d = error muestral = 7% = 0.07

$$n = \frac{250 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.07^2 * (250 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 110$$

Según la fórmula de muestreo óptimo se obtuvo **110 pobladores** del Centro Poblado Ventarrón

- b) En relación a los turistas, tanto nacionales como extranjeros que visitan en un mes (425), se determina:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

N = 425 turistas

Z = nivel de confianza al 95% = 1.96

p = probabilidad de éxito = 50% = 0.05

q = probabilidad de fracaso = 50% = 0.5

d = error muestral = 7% = 0.08

$$n = \frac{425 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.08^2 * (425 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 111$$

Según la fórmula de muestreo óptimo se obtuvo **111 turistas** entre nacionales y extranjeros pobladores del Centro Poblado Ventarrón.

- c) Profesionales y autoridades: Para este segmento poblacional, se utilizó un muestreo no probabilístico (siguiendo el enfoque cualitativo), por el método de conveniencia. Es así que se desarrolló 3 entrevistas: a una autoridad de la municipalidad, al teniente gobernador o presidente del centro poblado y al arqueólogo del centro arqueológico.

2.3 Variables, Operacionalización

Variable Dependiente

(X)= “Pérdida del patrimonio arqueológico, en el eje Ventarrón – Sipán”

Variable Independiente

(Y)= “Centro de interpretación, para investigación, difusión y puesta en valor del patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón - Sipán”

2.3.1 Definición conceptual

Pérdida del patrimonio Arqueológico: La desvalorización es una problemática generalizada en todo el mundo, ya que la no intervención conlleva a la pérdida del valor histórico y la herencia cultural. La significancia de participar en patrimonios arqueológicos en desvalorización se fundamenta primordialmente en la protección del patrimonio y la preservación sus restos, fortificar la concientización del patrimonio en las personas para su cuidado y protección. (Gonzáles, 2018)

Centro de Interpretación: Un centro de interpretación es un ambiente que muestra la relación y el significado del patrimonio con los visitantes que llegan hasta alguna zona turística que lo contiene, mediante las experiencias directas y ejecutando las cualidades, estrategias y de la interpretación del patrimonio. Habitualmente está emplazado al inicio de su recorrido o a la entrada del sitio, dado que muestra una síntesis de los bienes naturales o culturales que se presentan o conservan (museos, sitios arqueológicos, acuarios, jardines botánicos, reservas naturales, zoológicos, etc.). (Bertonatti, 2010)

2.3.2 Operacionalización de variables

| VARIABLE DEPENDIENTE | DIMENSIONES | INDICADORES | Fuente |
|--|---------------------|---|------------|
| Pérdida del patrimonio arqueológico | Socio - rural | Discriminación | Entrevista |
| | | Desconocimiento de la cultura | |
| | | Falta de guías locales | Entrevista |
| | Económico | Falta de interpretación arqueológica | Encuesta |
| | | Falta de actividades culturales | |
| | | Falta de capacitación | |
| | | Falta de avances tecnológicos | |
| | | Falta de infraestructura arqueológica | |
| | | Falta de difusión y promoción del patrimonio arqueológico | |
| | | | |
| | | | |
| | Patrimonio cultural | Desprotección del patrimonio | Entrevista |
| | | Desinterés cultural | Encuesta |
| | | Invasión | |
| Saqueo de huacas | | | |
| Degradación del patrimonio | | | |
| Falta de conservación | | | |
| Deterioro del patrimonio cultural | | | |
| | | | |
| | Falta de inversión | Encuesta | |

| | | | |
|-------------------------------------|-----------------|---|------------------------|
| | Político | Mala gobernanza Inseguridad Falta de investigación arqueológica | Entrevista Encuesta |
| | Ambiental | Falta de infraestructura cultural Residuos agrícolas Contaminación Cambio de usos de suelos | Secundaria |
| VARIABLE DEPENDIENTE | | INDICADORES | |
| Centro de interpretación | Arquitectura | Compresión del lugar Entender el paisaje cultural Elección del lugar Diseño de espacios adecuados con respecto a la problemática | |
| | Infraestructura | integrar la propuesta arquitectónica al centro poblado ventarrón que permita generar actividades culturales del patrimonio arqueológico | |
| | Social-rural | Proponer una infraestructura adecuada que cumpla con los requerimientos apropiados de diseño y puesta en valor del patrimonio arqueológico | |

2.4 Validez y contabilidad

Técnica de campo

Según el enfoque de la presente investigación, se llegó a realizar entrevistas y encuestas directas, a cada uno de los segmentos poblacionales, esto con el fin de recoger información primaria, mediante instrumentos elaborados.

Para la información secundaria, se valió, de registros, libros y documentos de uso bitácoras, registro fotográfico, además de observaciones propias del lugar.

2.4.1 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica: En este estudio se hizo uso de la encuesta, ya que permitió recolectar información primaria del público objetivo. La encuesta se basa en una serie de interrogantes y estas a la vez contienen alternativas.

Instrumento: El cuestionario como método de recopilación de información está conformado por una serie de preguntas delineadas para formar los datos necesarios para lograr los propósitos de la investigación; se manejó para la recolección de datos de cada unidad de análisis objeto de estudio y que se compone como el centro de la problemática del estudio.

2.4.2 Validez y confiabilidad

Para la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, se utilizó la de juicio de expertos, es decir tres especialistas fueron quienes validaron dichos cuestionarios siguiendo los objetivos del tema a investigar.

2.5 Procedimiento de análisis de datos

Se organizó estadísticamente la información obtenida, mediante tablas y figuras (frecuencias y porcentajes), utilizando el paquete estadístico SPSS V25, además de la ayuda del Excel. Para la parte cualitativa, se analizaron puntualmente las entrevistas y se realizó un diagnóstico valorando en conjunto todas las respuestas.

2.6 Criterios éticos

Ética ecológica

En su mayoría de las corrientes generales de la ética occidental, el propósito de la preocupación moral han sido los seres humanos. Con el adelanto de los conocimientos, muchas personas han iniciado a comprobar que hay motivaciones significativas para extender el entorno de la preocupación moral de los animales e inclusive a los ecosistemas.

Transparencia y deliberación pública

Un factor de la gestión responsable es el reconocimiento de la autonomía del consumidor y el derecho a la elección de forma fundamentada y libre. Otro factor fundamental es la preocupación de diferentes sectores del público ante la posibilidad de nuevas tecnologías genéticas.

Valor social o científico

Para ser ético un estudio debe contemplar valor, representando un juicio sobre la importancia clínica, social y científica del estudio. El estudio debe trazar intervenciones que conlleven a mejoras del bienestar de la población, mejoras en las condiciones de vida o que origine conocimientos que puedan abrir oportunidades de solución o superación a las dificultades, aunque no sea de manera rápida. El valor científico o social debe ser una obligación ética, entre otras razones, por el manejo responsable de los recursos limitados (tiempo, dinero, espacio y esfuerzo) e impedir la explotación. Es por ello; que esto atestigua que las personas no sean exhibidas a ciertas agresiones o riesgos sin alguna posibilidad de beneficios sociales.

2.7 Criterios de rigor científico

En el presente estudio se utilizó la metodología de tipo mixto respetando las técnicas e instrumentos en cuanto a su valoración de estos últimos a criterio de dichos expertos, pasando posteriormente por la confiabilidad de estadística de los mismos. Así mismo, con respecto a la propuesta pasa estrictamente su valoración a criterio del curso de experto.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados en tablas y figuras

3.1.1 Resultado del objetivo 1. Analizar la falta de gestión de rutas culturales en el eje Ventarrón – Sipán

En las entrevistas realizadas, se les pregunto a los pobladores que es lo que se puede mejorar con respecto a las rutas culturales, obteniendo como respuestas las siguientes: Es importante que haya alguna red de infraestructura con servicios y equipamientos que pueda activar los aspectos relacionados con la naturaleza y el paisaje y así favorezcan de la experiencia del patrimonio, turístico y recreativa.

La desprotección del patrimonio: En las entrevistas realizadas a los pobladores, se les pregunto si existe descuido y marginación por parte de las autoridades en el tema de protección cultural y arqueológico de la zona, ellos respondieron que: Si, totalmente porque se ha descuidado a pesar de conocer el significado histórico y formar parte de un proyecto del estado, no ha recibido mantenimiento, solo se ha investigado y ha quedado en abandono desde que se produjo el incendio; así mismo, también existen una descoordinación por parte de las entidades que conlleva en la actualidad situaciones que generan desaprovechamiento en su potencial cultural y turístico.

El desinterés poblacional: En las entrevistas realizadas a los pobladores se les pregunto si existe desinterés poblacional, con respecto a su cultura e historia de los centros arqueológicos de su zona y como se apoyarían para poder mejorar parte de ello. Los pobladores mencionaron ; que, en primer lugar, se requiere una organización de la población alrededor del sitio para luego indicar un trabajo de sensibilización obviamente la expectativa de un trabajo directo que es la de mayor atención, pero se debe llevar por el impacto cultural positivo que se pueda dar como obras de saneamiento y otros servicios

Con respecto al desinterés cultural: En las entrevistas realizadas a los pobladores se les pregunto si existe una valoración a la cultural y la historia de los centros arqueológicos de la zona por parte de la población, lo cual la mayoría respondieron que: La valoración se encuentra supeditada al tipo de interacción de cada grupo, por ejemplo, la población por una expectativa de trabajo, en tal sentido de hace necesario una adecuada enseñanza de los tipos de valoración de acuerdo al grupo de interés.

Por otro lado, no se inició limpiando décadas de acumulación de basura, actualmente siguen arrojando basura a diestra y siniestra, no hay valoración de la población respecto a su patrimonio.

3.1.2 Resultado del objetivo 2: Analizar la falta de conservación y degradación del patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón – Sipán

Falta de conservación

Tabla 5

Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿Cree usted que la municipalidad ayuda a la conservación del patrimonio arqueológico?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| | n | % |
|--------------------|------------|----------|
| Definitivamente si | 1 | 0.9 |
| Probablemente si | 4 | 3.6 |
| Indeciso/a | 1 | 0.9 |
| Probablemente no | 49 | 44.5 |
| Definitivamente no | 55 | 50.0 |
| Total | 110 | |

Fuente. Encuesta - Elaboración aplicada 12 de junio 2019

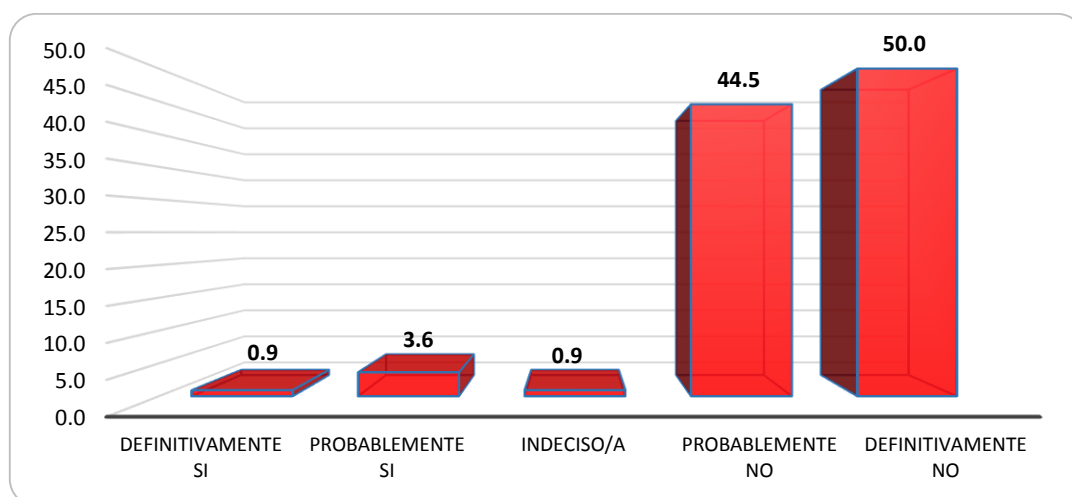


Figura 6 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿Cree usted que la municipalidad ayuda a la conservación del patrimonio arqueológico, del Centro Poblado Ventarrón – 2019?

En la figura N°6, el 50% de las personas entrevistadas señalan que definitivamente no existe ninguna ayuda por parte de las autoridades municipales para la conservación del patrimonio arqueológico, mientras que el 44.5% indicó que probablemente no y solo el 0.9% refirió que definitivamente y probablemente sí.

Degradación del patrimonio

Tabla 6

Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿La degradación del patrimonio es afectada por la contaminación, saqueos e invasiones?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| | n | % |
|--------------------|------------|----------|
| Definitivamente si | 55 | 50.0 |
| Probablemente si | 44 | 40.0 |
| Indeciso/a | 4 | 3.6 |
| Probablemente no | 4 | 3.6 |
| Definitivamente no | 3 | 2.7 |
| Total | 110 | |

Fuente. Encuesta - Elaboración aplicada 12 de junio 2019

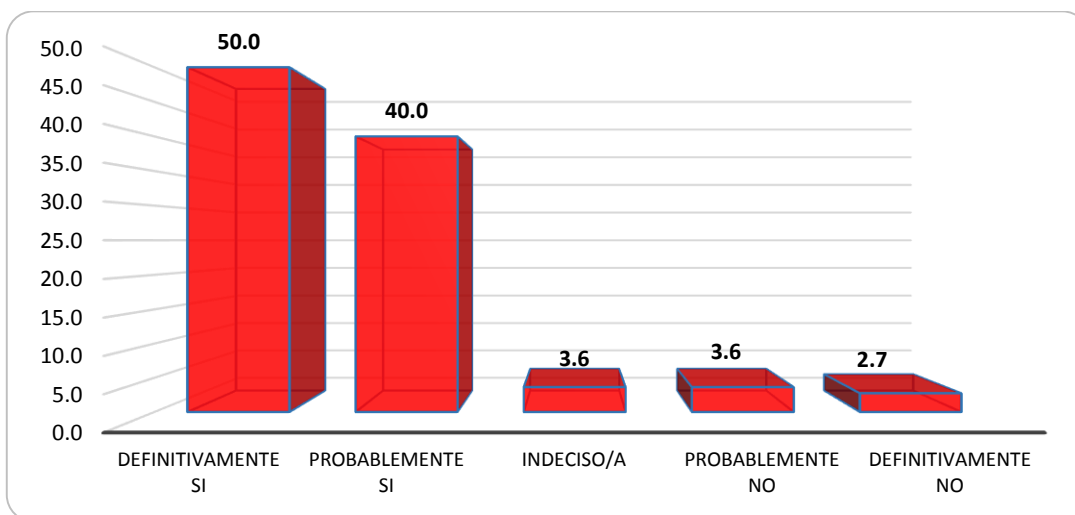


Figura 7 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿La degradación del patrimonio es afectada por la contaminación, saqueos e invasiones?, del Centro Poblado Ventarrón - 2019

En la figura N°7, el 50% de los encuestados del estudio señalaron que definitivamente sí, la degradación del patrimonio es afectada por la contaminación, saqueos e invasiones; mientras que el 40% refiere que probablemente sí, y solo el 2.7% de los entrevistados manifestaron que definitivamente no, la degradación del patrimonio no es afectada por estos factores.

Deterioro del patrimonio cultural

Es el cuidado de un bien patrimonial depende en gran medida del grado de valoración que se otorgue y esta valoración es consecuencia directa del conocimiento e identificación de los ciudadanos que tengan con él, si bien es cierto que el Perú es poseedor de un rico patrimonio edificado y que ello le ha valido incluso reconocimientos internacionales, es sorprendente la escasa conciencia que los habitantes tienen de su valor.

Tabla 7

Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿El patrimonio cultural de su zona se ha deteriorado?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| | n | % |
|--------------------|----------|------------|
| Definitivamente si | 87 | 79.1 |
| Probablemente si | 19 | 17.3 |
| Indeciso/a | 4 | 3.6 |
| Probablemente no | 0 | |
| Definitivamente no | 0 | |
| Total | | 110 |

Fuente. Encuesta - Elaboración aplicada 12 de junio 2019

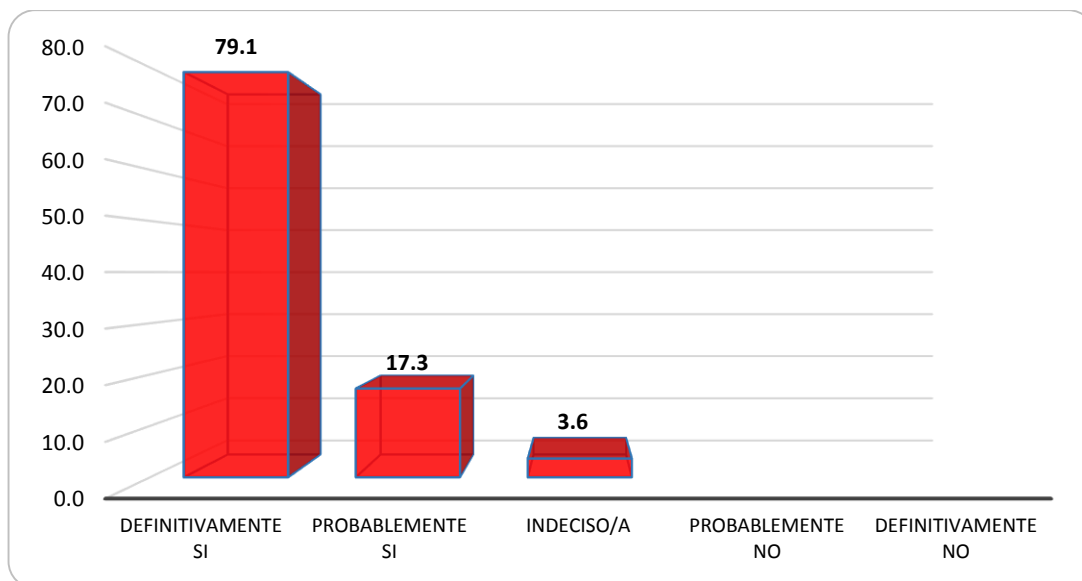


Figura 8 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿El patrimonio cultural de su zona se ha deteriorado?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

En la figura N°8, el 79.1% de los participantes del estudio han mencionado que definitivamente si, el patrimonio cultural de su zona se ha deteriorado; mientras que el 17.3% menciona que probablemente sí y solo el 3.6% se mostraron indecisos en sus comentarios.

Invasión

Tabla 8

Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta En el último año ¿se ha evidenciado invasión de tierras alrededor de los centros arqueológicos?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| | n | % |
|--------------|------------|----------|
| Mucho | 0 | |
| Bastante | 1 | 0.9 |
| Más o menos | 75 | 68.2 |
| Poco | 6 | 5.5 |
| Nada | 28 | 25.5 |
| Total | 110 | |

Fuente. Encuesta - Elaboración aplicada 12 de junio 2019

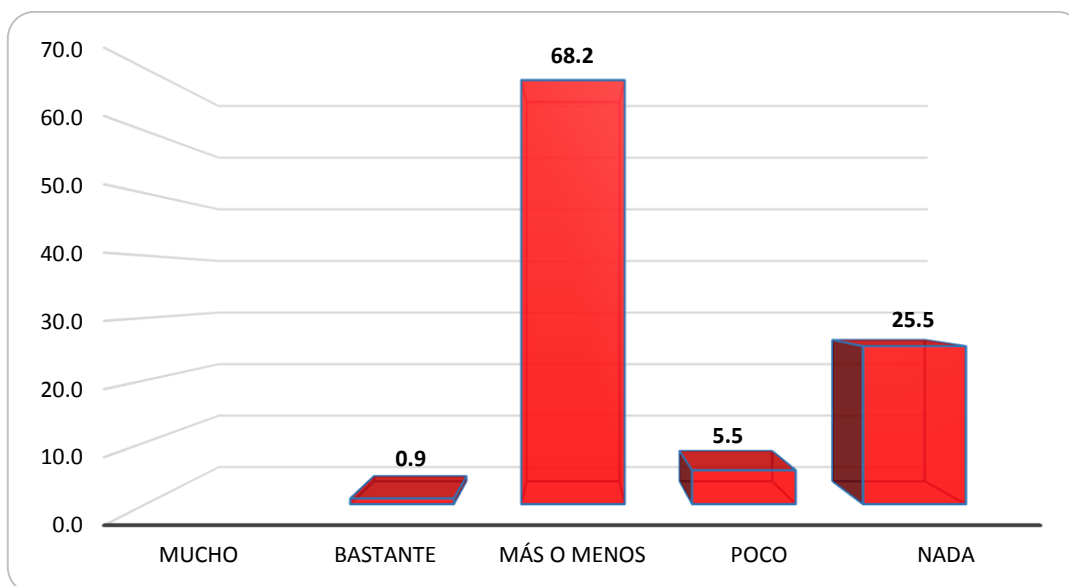


Figura 9 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta En el último año ¿se ha evidenciado invasión de tierras alrededor de los centros arqueológicos?, del Centro Poblado Ventarrón - 2019

El 68.2% de la población entrevistada, manifestó que es “más o menos” lo que se ha evidenciado en el último año invasores, seguido por lo que señalan que “nada” (25.5%), mientras que el 0.9% si han evidenciado “mucho”.

Saqueos de huacas

Tabla 9

Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta En el último año ¿se ha evidenciado saqueos de las huacas que se ubican a los centros arqueológicos?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| | n | % |
|--------------|------------|------|
| Mucho | 0 | |
| Bastante | 0 | |
| Más o menos | 56 | 50.9 |
| Poco | 2 | 1.8 |
| Nada | 52 | 47.3 |
| Total | 110 | |

Fuente. Encuesta - Elaboración Propia junio 12 del 2019

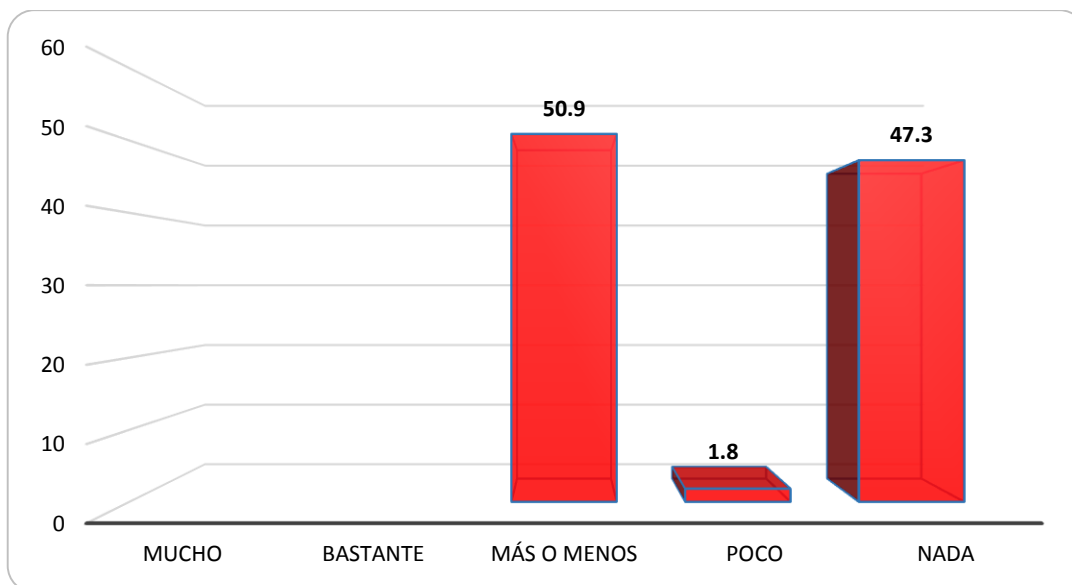


Figura 10 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta En el último año ¿se ha evidenciado saqueos de las huacas que se ubican a los centros arqueológicos?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

Como se visualiza, el 50.9% de la población entrevistada, manifestó que en el último año indico que es “más o menos” los saqueos de las huacas que se ubican alrededor de la zona arqueológica, mientras que el 47.3% indico que es “nada” mientras que solo el 1.8% dijeron que es “poco” que se presentan.

Falta de guías locales

Según las entrevistas realizadas a los pobladores se les pregunto si hace falta la implementación de guías turístico, ellos respondieron lo siguiente:

Se implementó, pero luego del incendio ha desarticulado la influencia del público, para ello Se requiere contar con orientadores turísticos locales esto permitirá un mejor empoderamiento de la población por que permitirá detalles más íntimos de comunicación entre el visitante y el orientador.

3.1.3 Resultado del objetivo 3: Analizar la falta de capacitación cultural

Tabla 10

Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿Cree usted que la ausencia de difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| | n | % |
|--------------------|----------|------------|
| Definitivamente si | 58 | 52.7 |
| Probablemente si | 49 | 44.5 |
| Indeciso/a | 2 | 1.8 |
| Probablemente no | 0 | |
| Definitivamente no | 1 | 0.9 |
| Total | | 110 |

Fuente. Encuesta - Elaboración Propia junio 12 del 2019

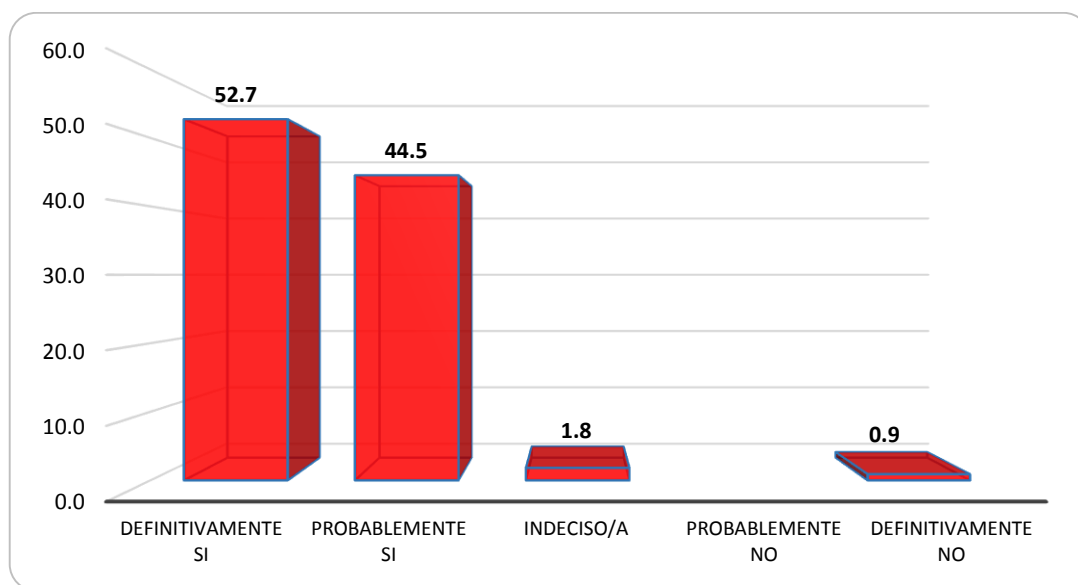


Figura 11 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿Cree usted que la ausencia de difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

A la pregunta formulada a la población, ¿Cree usted que la ausencia de difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación?, estos indicaron

que “definitivamente si” es causante (52.7%), mientras que el 44.5% dijo que “probablemente sí” y con solo el 0.9% indicaron que “definitivamente que no”

3.1.4 Resultado del objetivo 4: analizar la falta de infraestructura para fomentar la investigación, difusión y puesta en valor.

Desconocimiento de la cultura

Tabla 11

Distribución de pobladores entrevistados según Conocimiento de la cultura y la historia del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| | n | % |
|-------------------|----------|------------|
| Totalmente | 9 | 8.2 |
| En gran medida | 37 | 33.6 |
| Más o menos | 44 | 40.0 |
| En forma limitada | 20 | 18.2 |
| Nada | 0 | |
| Total | | 110 |

Fuente. Encuesta - Elaboración aplicada 12 de junio.

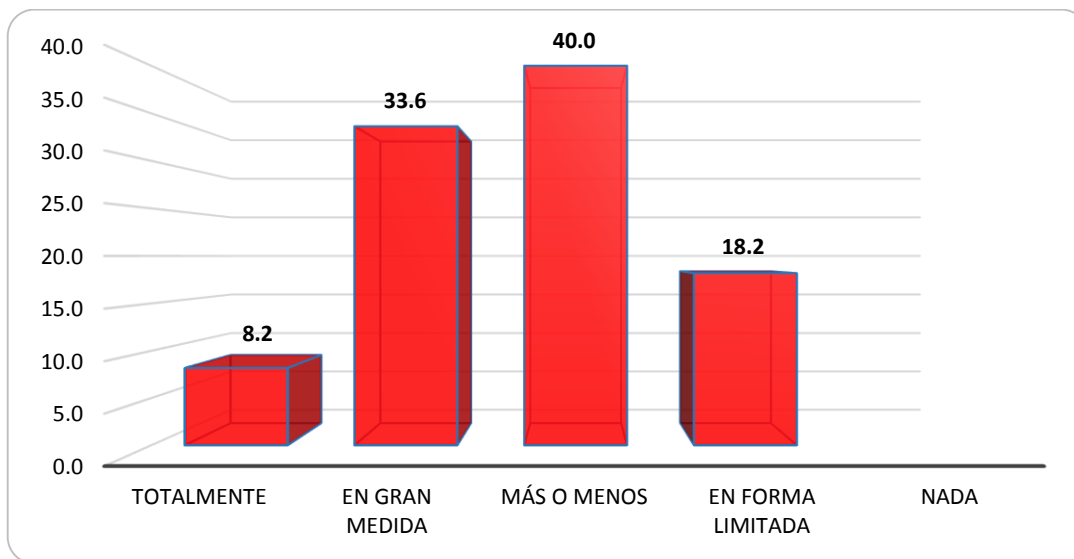


Figura 12 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según Conocimiento de la cultura y la historia del Centro Poblado Ventarrón – 2019

Como se observa en la presente figura, el 40% de los pobladores entrevistados, manifiestan que “más o menos” tienen conocimientos de la cultura y la historia del

centro poblado y de sus centros arqueológicos, seguido por los que dijeron que conocen en gran medida con el 33.6%, en menor porcentaje se concentra los que señalan que conocen en su totalidad con solo el 8.2%.

Desconocimiento y falta de capacitación

Tabla 12

Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿Cree usted que la ausencia de difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019.

| | n | % |
|--------------------|------------|----------|
| Definitivamente si | 58 | 52.7 |
| Probablemente si | 49 | 44.5 |
| Indeciso/a | 2 | 1.8 |
| Probablemente no | 0 | |
| Definitivamente no | 1 | 0.9 |
| Total | 110 | |

Fuente. Encuesta - Elaboración aplicada 12 de junio

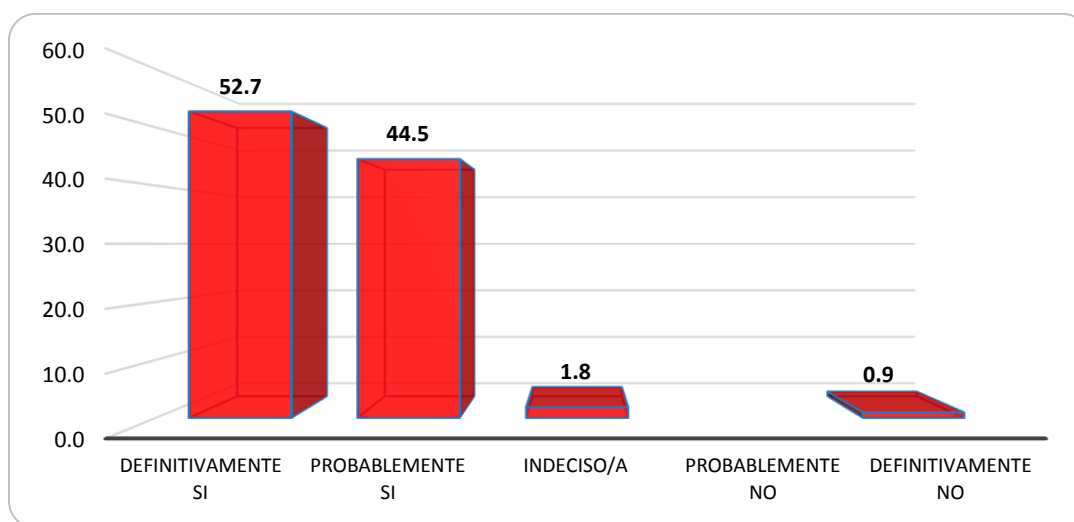


Figura 13 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿Cree usted que la ausencia de difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

A la pregunta formulada a la población, ¿Cree usted que la ausencia de difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación?, estos indicaron que definitivamente si es causante (52.7%), mientras que el 44.5% menciono que probablemente sí y con solo el 0.9% indicaron que definitivamente que no.

Falta de actividades culturales

Tabla 13

Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿Qué tan importante es para usted la creación de espacios para actividades culturales?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| | n | % |
|-----------------|----------|------------|
| Muy importante | 64 | 58.2 |
| Importante | 44 | 40.0 |
| Más o menos | 2 | 1.8 |
| Poco importante | 0 | |
| Nada importante | 0 | |
| Total | | 110 |

Fuente. Encuesta - Elaboración aplicada 12 de junio

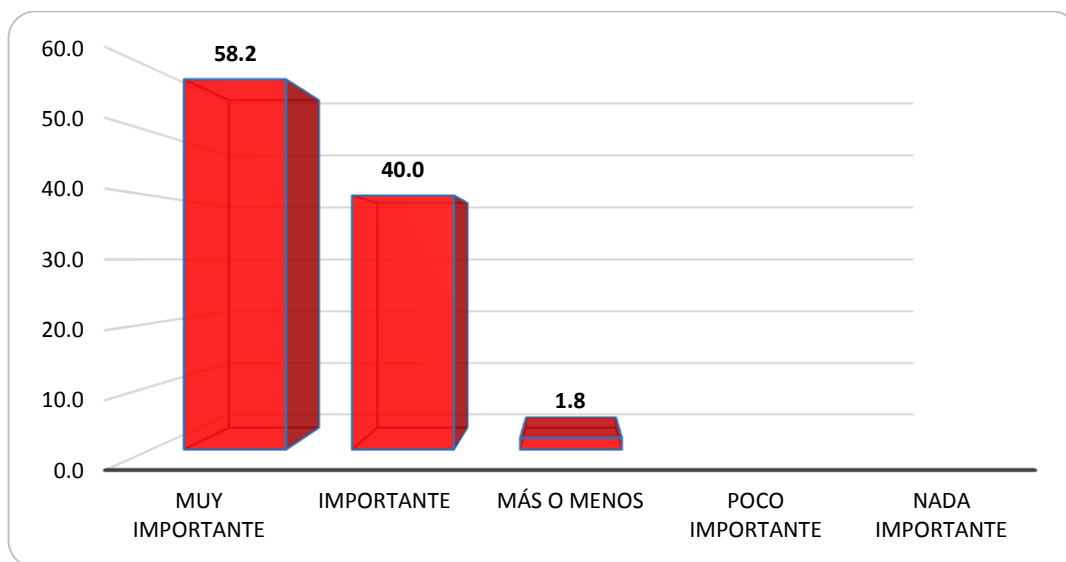


Figura 14 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿Qué tan importante es para usted la creación de espacios para actividades culturales?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

El 58.2% de la población entrevistada, cree que es “muy importante” la creación de espacios para actividades culturales, seguido por los que señalan que es “importante” con el 40% y con solo el 1.8” les es indiferente.

Falta de espacios de interpretación

Tabla 14 Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta Si tuviera la oportunidad de realizar actividades en el centro de interpretación cultural ¿Cuál elegiría?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| | n | % |
|--------------|------------|----------|
| Talleres | 64 | 58.2 |
| Cultura | 55 | 50.0 |
| Deportes | 13 | 11.8 |
| Total | 110 | |

Fuente. Encuesta - Elaboración aplicada 12 de junio

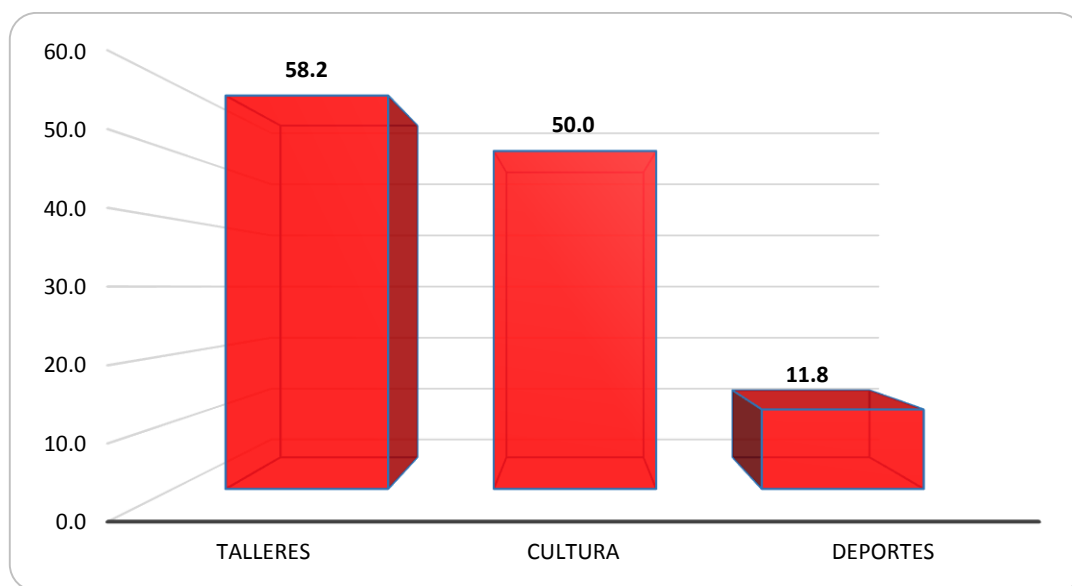


Figura 15 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta Si tuviera la oportunidad de realizar actividades en el centro de interpretación cultural ¿Cuál elegiría?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

A la consulta realizada a la población si hubiera oportunidad de realizar actividades en el Centro de interpretación cultural, el 58.2% señala a los talleres, seguido a los culturales con el 50% y solo el 11.8% a deportes.

Tabla 15

Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿Considera que hace falta infraestructura en ventarrón?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| | n | % |
|--------------------|----------|------------|
| Definitivamente si | 87 | 79.1 |
| Probablemente si | 23 | 20.9 |
| Indeciso/a | 0 | |
| Probablemente no | 0 | |
| Definitivamente no | 0 | |
| Total | | 110 |

Fuente. Encuesta - Elaboración aplicada 12 de junio

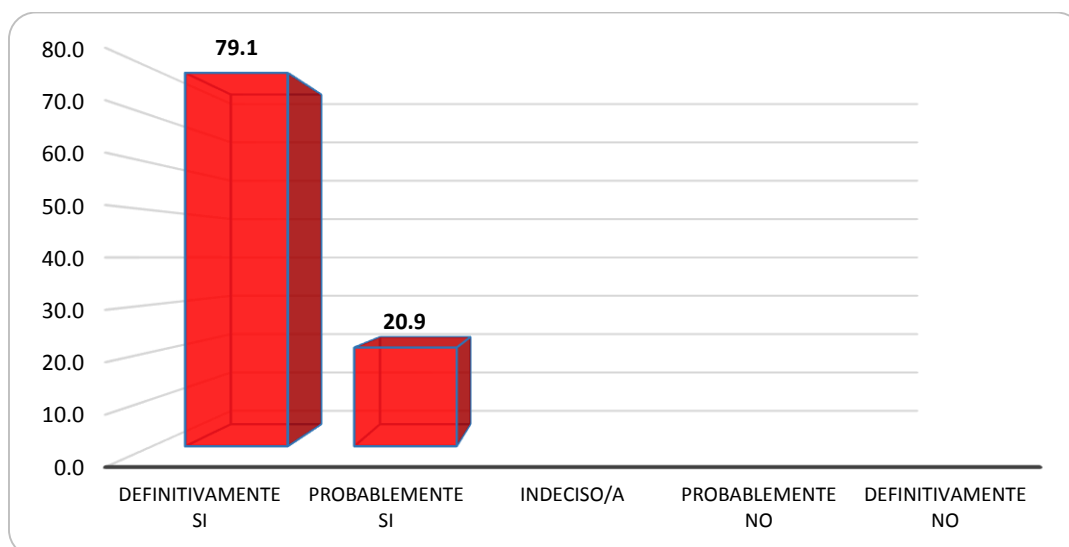


Figura 16 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿Considera que hace falta infraestructura en ventarrón?, del Centro Poblado Ventarrón - 2019

Como se visualiza, el 79.1% de la población entrevistada, manifestó que definitivamente si hace falta infraestructura, mientras que el 20.9% dice que probablemente que sí.

Tabla 16

Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿Qué tan importante sería la construcción de un centro de interpretación para fomentar, la investigación, la cultura y así fomentar el patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón - Sipán?

| | n | % |
|-----------------|------------|----------|
| Muy importante | 88 | 80.0 |
| Importante | 21 | 19.1 |
| Más o menos | 1 | 0.9 |
| Poco importante | 0 | |
| Nada importante | 0 | |
| Total | 110 | |

Fuente. Encuesta - Elaboración Propia junio 12 del 2012

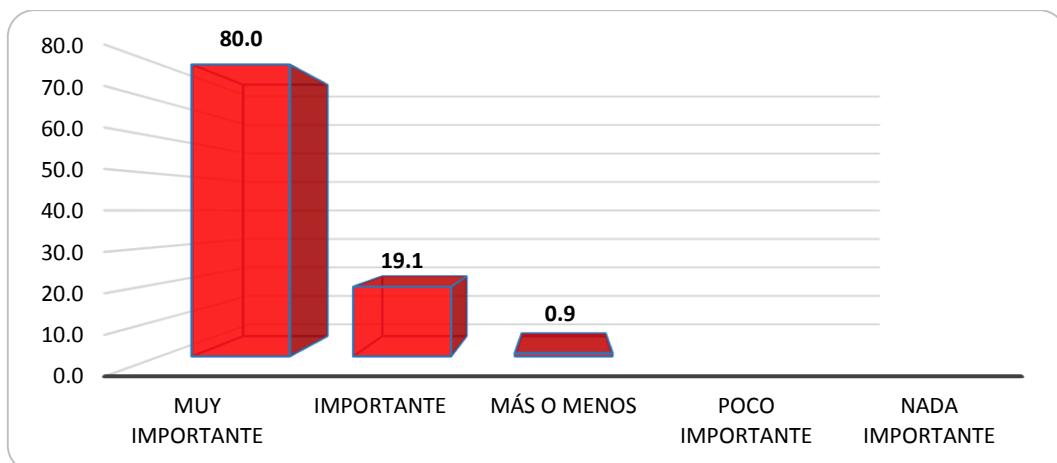


Figura 17 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿Qué tan importante sería la construcción de un centro de interpretación para fomentar, la investigación, la cultura y así fomentar el patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón

El 80% de la población entrevistada, cree que es “muy importante” la construcción de un centro de interpretación para fomentar, la investigación, la cultura y así fomentar el patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón - Sipán, seguido por los que señalan que es “importante” con el 19.1% y con solo el 0.9% de la población les es indiferente.

Tabla 17

Distribución de pobladores entrevistados según la pregunta ¿Existe avances tecnológicos en su zona relacionada al turismo y la arqueología?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

| | n | % |
|--------------|------------|----------|
| Mucho | 0 | |
| Bastante | 0 | |
| Más o menos | 2 | 1.8 |
| Poco | 22 | 20.0 |
| Nada | 86 | 78.2 |
| Total | 110 | |

Fuente. Encuesta - Elaboración Propia 12 de junio 2019

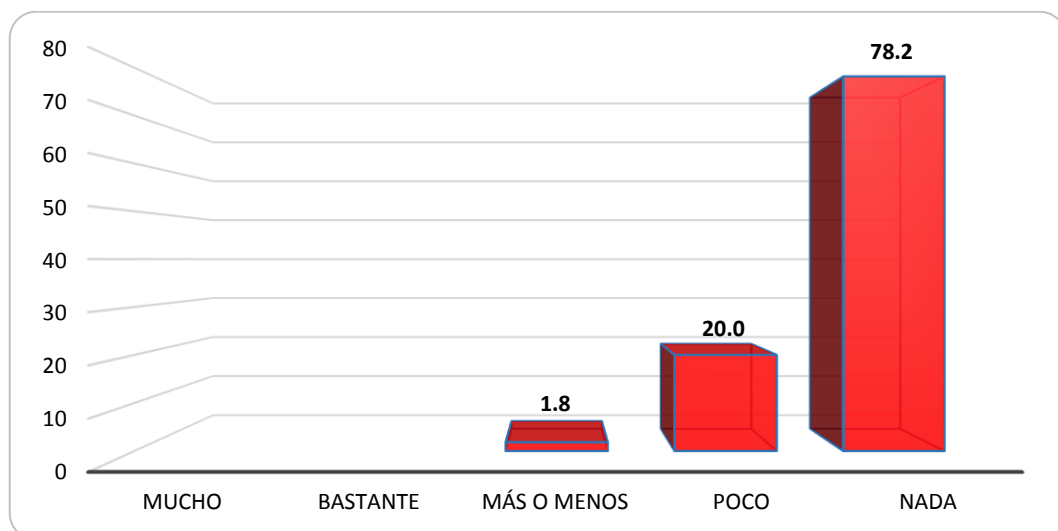


Figura 18 Distribución porcentual de los pobladores entrevistados según la pregunta ¿Existe avances tecnológicos en su zona relacionada al turismo y la arqueología?, del Centro Poblado Ventarrón – 2019

A la pregunta formulada, el 78.2% de las personas entrevistadas señalan que es nada a los avances tecnológicos en la zona, seguido por que dijeron que es “poco” con el 20% y solo el 1.8% señala que es más o menos.

3.2 Discusión de resultados

Respecto al primer objetivo específico, los entrevistados mencionaron que se necesita mejorar las rutas culturales, para ello; es importante que exista una red de infraestructura con servicios y equipamientos para activar los aspectos relacionados con la naturaleza y el paisaje. Por otro lado; en cuanto a la desprotección del patrimonio los pobladores indicaron que sí existe descuido y marginación por parte de las autoridades en el tema de protección cultural y arqueológica de la zona. Así mismo; los pobladores afirmaron que existe desinterés poblacional y cultural. Estos resultados concuerdan con Navalón (2014), quien indica que las rutas culturales, con un trazado único o diverso pueden tener un significado histórico y estar vinculados a caminos de peregrinación religiosa, recorridos de tradición comercial como el camino del inca o bien estar relacionadas con vivencias de personajes que dejaron una huella en la historia, tal variedad hace conveniente diferenciar desde el inicio a los itinerarios culturales, como categoría patrimonial reconocida, de aquellos que tienen una finalidad fundamental turística, tanto su definición como su concepción son distintas, los primeros como reflejos de los intercambios culturales a lo largo de la historia y los segundos como recorridos tematizados orientados al consumo por parte de la demanda turística. Así mismo Martos (2012), señala que la creación de rutas e itinerarios se viene empleando en los últimos años con cierta profusión como una fórmula versátil, para la puesta de nuevos productos turísticos fundamentalmente de base patrimonial.

Las distintas propuestas culturales y turísticas que se encuentran en torno a la palabra ruta, itinerario, o caminos que se relacionan tanto el patrimonio natural como cultural. Por otro lado, la planificación y puesta en funcionamiento de una ruta debe ser capaz de generar consenso entre las administraciones competentes en la gestión de los recursos y entre estas y la comunidad local en que se asienta. Las rutas han de ser capaces de encontrar las fórmulas de coordinación y gestión pública privada entre las instituciones públicas, que custodian y gestionan los recursos turísticos que hace posible que exista la oferta turística ya sea (guías turístico, alojamiento, restauración, animación, etc.) y que el beneficio económico de esta actividad revierta en la sociedad generando riqueza.

Con respecto al segundo objetivo específico, el 50% de las personas entrevista señalan que “definitivamente no” existe ayuda por parte de las autoridades municipales para la conservación del patrimonio arqueológico, debido a la irresponsabilidad de las entidades públicas y la población; sin embargo, el otro 50% de la población confirma que, si existe efecto negativo causado por las invasiones y saqueos originado por la población, esto es ocasionado por la falta de conocimiento de los mismos habitantes. Además, el deterioro del patrimonio señala que es un 79.1% de problemas ya que relativamente necesita una mayor atención al lugar debido a su vulnerabilidad que se encuentra, como está ubicado cerca a campos de cultivo, así como la presión demográfica que ejerce la población. Estos hallazgos concuerdan con Urbina (2018), quien menciona que parte de los fracasos en la conservación del patrimonio de tierra surge del desconocimiento de su materialidad y de la aplicación de recetas que pudieron haber tenido buenos resultados en estructuras construidas, con otras materias, o que se localizaban en condiciones medioambientales diferentes. La transferencia indiscriminada de soluciones puede no solamente ser ineficaz sino incluso, detonar daños y deterioros mayores.

Por otro lado, en relación al tercer objetivo específico, el 52.7% de los encuestados indicaron que la ausencia de la difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación y el 9% indicó que no es causada por los factores ya mencionados; estos resultados concuerdan con Correa & Espinosa (2012), quienes señalan que desde la gestión del patrimonio debemos centrarnos en difundir y educar a la sociedad en valor el patrimonio porque el patrimonio cultural es invaluable; no tiene precio pues ni se compra ni se vende; se tiene o no se tiene; se hereda, y la tarea fundamental en la gestión del patrimonio es difundir esa idea de que el patrimonio tiene un gran valor social y cultural incalculable. El autor explica que existen estrategias para poder proteger el patrimonio, lo cual consiste en realizar campañas de información en los centros culturales y educativos, para aproximar al patrimonio a adultos y estudiantes y se pueda otorgar la oportunidad de que se pueda conocer el patrimonio. También es importante tener un programa de formación para estamentos públicos, se debería tomar en cuenta a los miembros de seguridad del estado (principal mente a los policías y guardia civil) con respecto al patrimonio histórico, para así poder otorgar el conocimiento, en el caso que se produzca actos contra el patrimonio Por otro lado, existen estrategias para la difusión cultural; ya que,

en la actualidad hay diferentes formas de dar a conocer los temas de educación cultural y difusión, ya sea por radio, internet, blogs, periódicos, revistas, ya sea a través de instituciones y empresas que se dedican a esa labor. Así mismo, existen muchos factores para la enseñanza y capacitación del patrimonio, para poder fomentar la cultura y el cuidado de ello, siendo necesario las charlas, la comunicación, muy aparte de los blogs e información que se encuentren en páginas de internet.

Por último; con respecto al último objetivo específico, el 40% de los pobladores, manifestaron que no tienen mucho conocimiento de la cultura y la historia del centro poblado y de sus centros arqueológicos, esto es causado por la poca valoración y el desconocimiento que tiene la población en general sobre la importancia y el valor que tienen de los yacimientos arquitectónicos. No obstante; el 58.2% de la población afirma que es muy importante la creación de espacios para actividades culturales, porque va a permitir la integración y socialización personal e intrapersonal a través de un medio común, como por ejemplo cambiar el deporte por la cultura, lo cual permitirá acumular experiencias y conocimientos. Por otro lado, el 79.1% de la población entrevistada, manifestó que, sí hace falta infraestructura, que cuente con un centro de interpretación, almacenes apropiados para el material de cultura, infraestructura que brinde servicios turísticos adecuados, como actividades alternas. Además; en lo que se refiere la ausencia de difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento cultura y falta de capacitación ya que el 52.7%, de los pobladores afirma que hay falta de interés por parte de las autoridades. Finalmente, el 80% de la población menciona, que es muy importante la construcción de un centro de interpretación para fomentar, la investigación, la cultura y así fomentar el patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón - Sipán, lo cual debe estar basado en la identificación de los valores que lo otorga cada grupo de interés de esta manera los visitantes puedan identificar con facilidad su identidad. Estos resultados concuerdan con Urbina (2018), quien indica que el patrimonio cultural tiene como objetivo proteger y difundir y que la mejor manera de proteger los bienes culturales es la prevención. Esta tarea pretende evitar la destrucción del patrimonio cultural ya que forma parte del legado y de la cultura social de la población, y por tanto, hay que protegerla.

Es por ello, que existen tres condiciones básicas en la arquitectura, en cuanto a la esencia, que pueden aplicarse a la infraestructura cultural: firmitas, utilitas, venustas (resistencia, funcionalidad y belleza). La arquitectura refleja determinados valores o necesidades sociales, independientemente de la obra que se construya (casas, museos, fábricas, bibliotecas, hoteles, aeropuertos, iglesias, etc). No depende solo del gusto o de los cánones estéticos; tiene en cuenta una serie de cuestiones prácticas, estrechamente relacionadas entre sí: como la elección de los materiales, la disposición estructural y el precepto fundamental del uso al que esté destinado el espacio arquitectónico.

3.3 Aporte práctico

Centro de interpretación

3.3.1 Introducción

La parte final de la investigación culmina con la propuesta arquitectónica cuyo fin es el de capacitar a los pobladores sobre el potencial arqueológico e importancia y el valor que tiene el patrimonio mediante la investigación y difusión en el valle la leche. El proyecto presenta plasmar el diseño funcional que responden a las problemáticas reconocida y priorizadas en la última etapa del proyecto.

El proyecto arquitectónico surge como respuesta del análisis espacio funcional, del proceso, en la identificación de los usuarios directos e indirectos que interactúan a los espacios a ser diseñados, realizando el organigrama funcional, teniendo en cuenta los ingresos y flujo para así determinar el programa arquitectónico.

El programa arquitectónico tiene como fin la optimización de los espacios para tal consecuencia, se realiza un análisis de matrices, de acuerdo al área ocupada y área de circulación. Teniendo en cuenta el mobiliario y equipos al ser utilizados por los usuarios en la pieza arquitectónica.

En efecto el proyecto se emplaza mediante estrategias de paisaje permitiendo que este se integre y permanezca al lugar mediante al análisis del contexto rural de las formas tipológicas, funcionalidad y material del centro poblado Ventarrón

3.3.2 Programa arquitectónico

3.3.2.1 Análisis espacio funcional

Organigrama Funcional

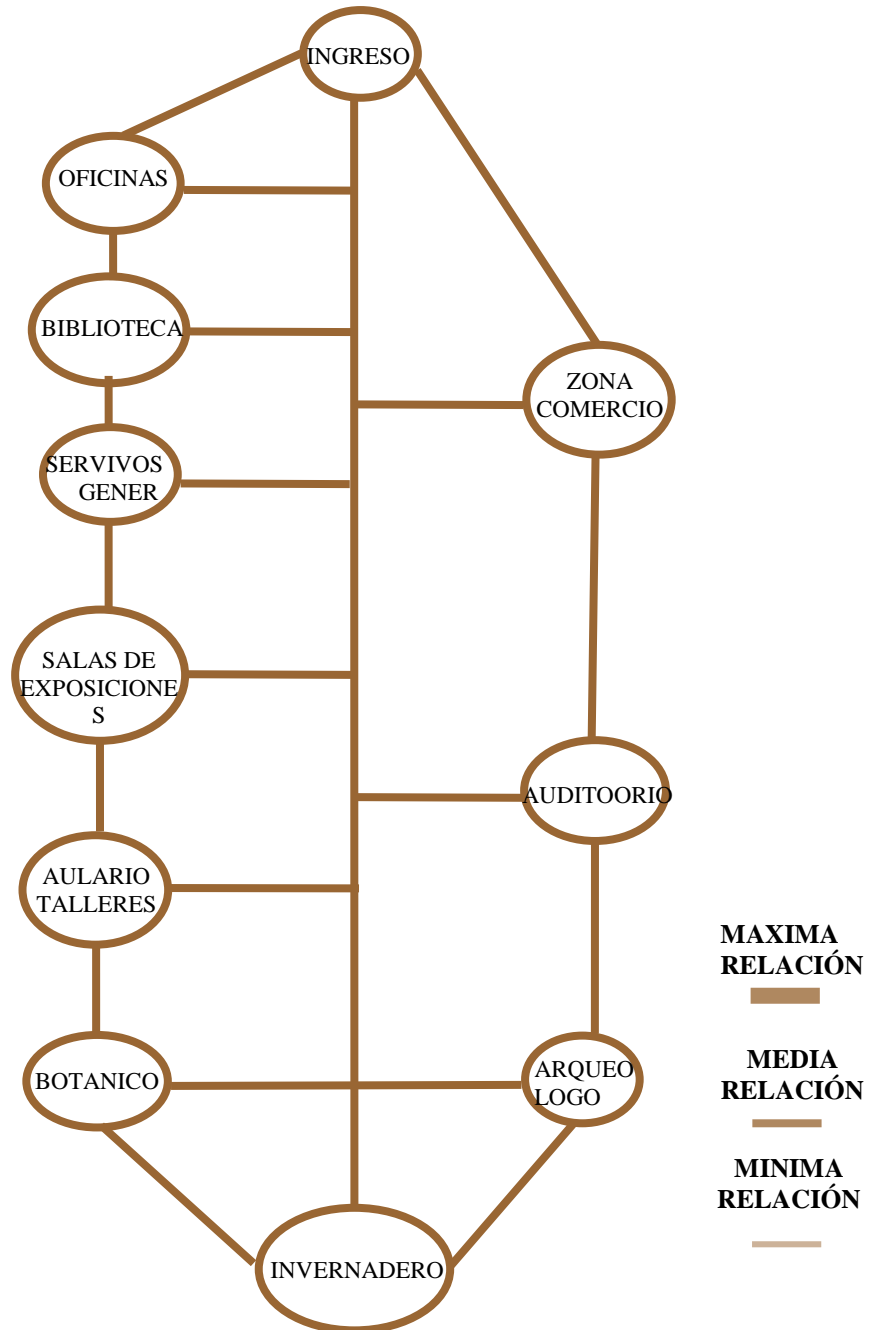


Figura 19 Organigrama funcional

Elaboración: Propia

Trama de interacción

| SECTOR A | | | | |
|---------------------|---------|----------------|------------|---------------------|
| | OFICINA | ZONA COMERCIAL | BIBLIOTECA | SERVICIOS GENERALES |
| OFICINAS | | | | |
| ZONA COMERCIAL | | | | |
| AUDITORIO | | | | |
| SERVICIOS GENERALES | | | | |

MAXIMA
RELACIÓN



MEDIA
RELACIÓN



MINIMA
RELACIÓN



Figura 20 Trama de interacción del sector “A”

Elaboración: propia

| SECTOR B | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|------------------|-------------------------|
| | SALA DE EXPOSICIONES | AUDITORIO | AULARIO TALLERES |
| SALA DE EXPOSICIONES | | | |
| AUDITORIO | | | |
| AULARIO TALLERES | | | |

MAXIMA RELACIÓN



MEDIA RELACIÓN



MINIMA RELACIÓN



Figura 21 Trama de interacción del sector “B”

Elaboración: propia

| SECTOR C | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------|
| | ZONA ARQUEOLOGO | ZONA BOTANICO | INVERNADERO |
| ZONA ARQUEOLOGO | | | |
| ZONA BOTANICO | | | |
| INVERNADERO | | | |



Figura 22 Trama de interacción del sector “C”

Elaboración: Propia

Flujograma de diseño

Sector A

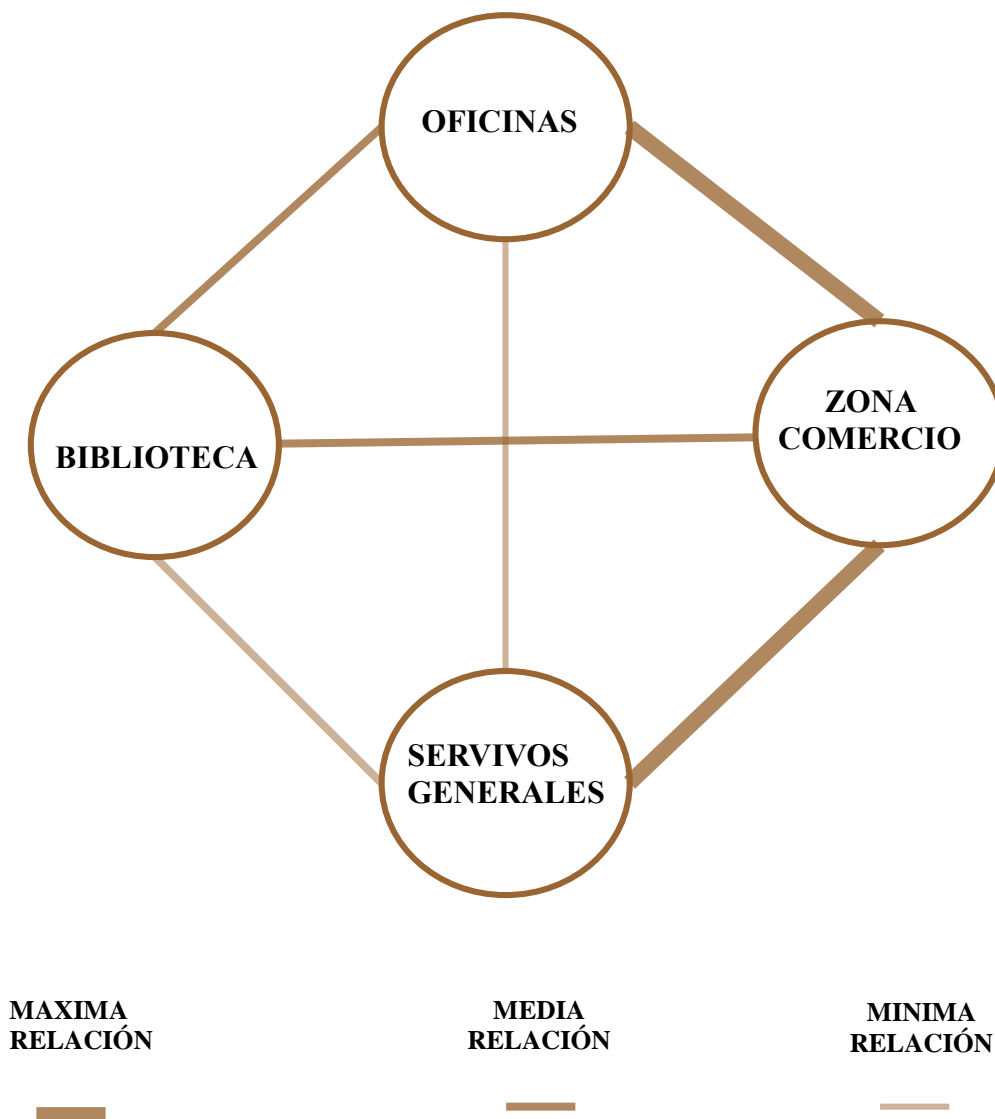


Figura 23 Trama de interacción del sector "A"

Elaboración: propia

Flujo grama de diseño

Sector B

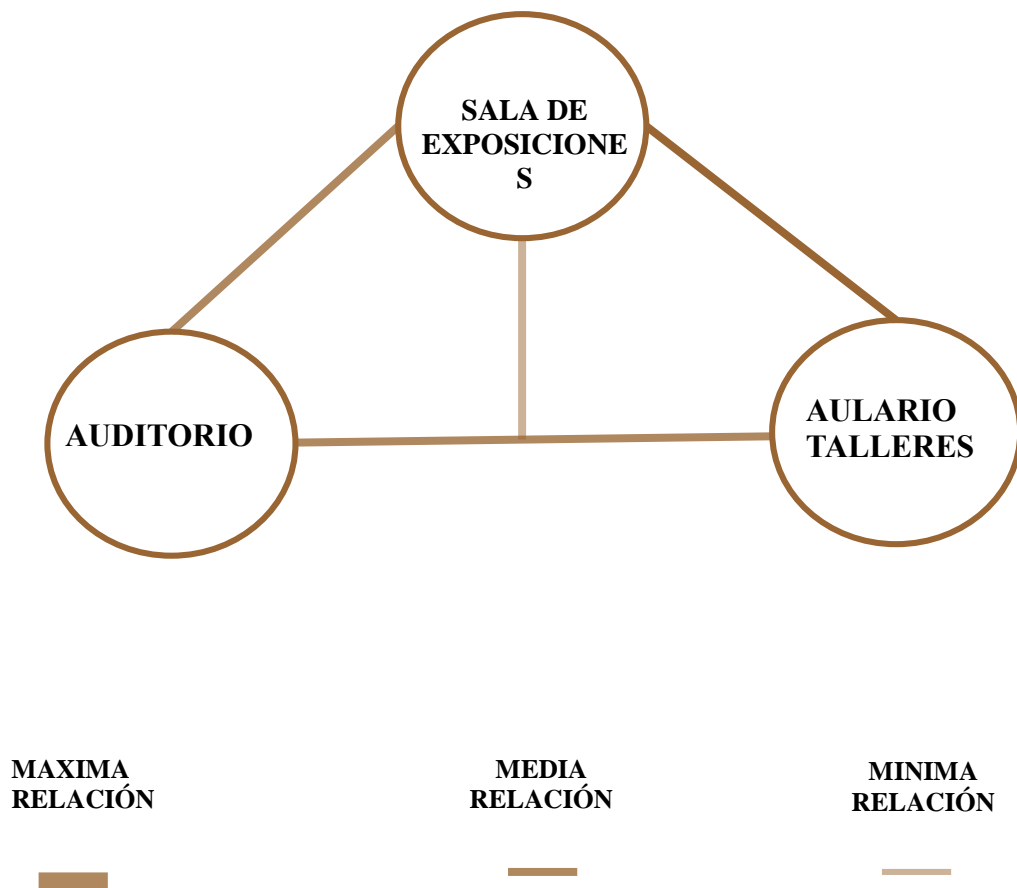


Figura 24 Trama de interacción del sector "B"

Fuente: Elaboración propia

Flujograma de diseño

Sector C

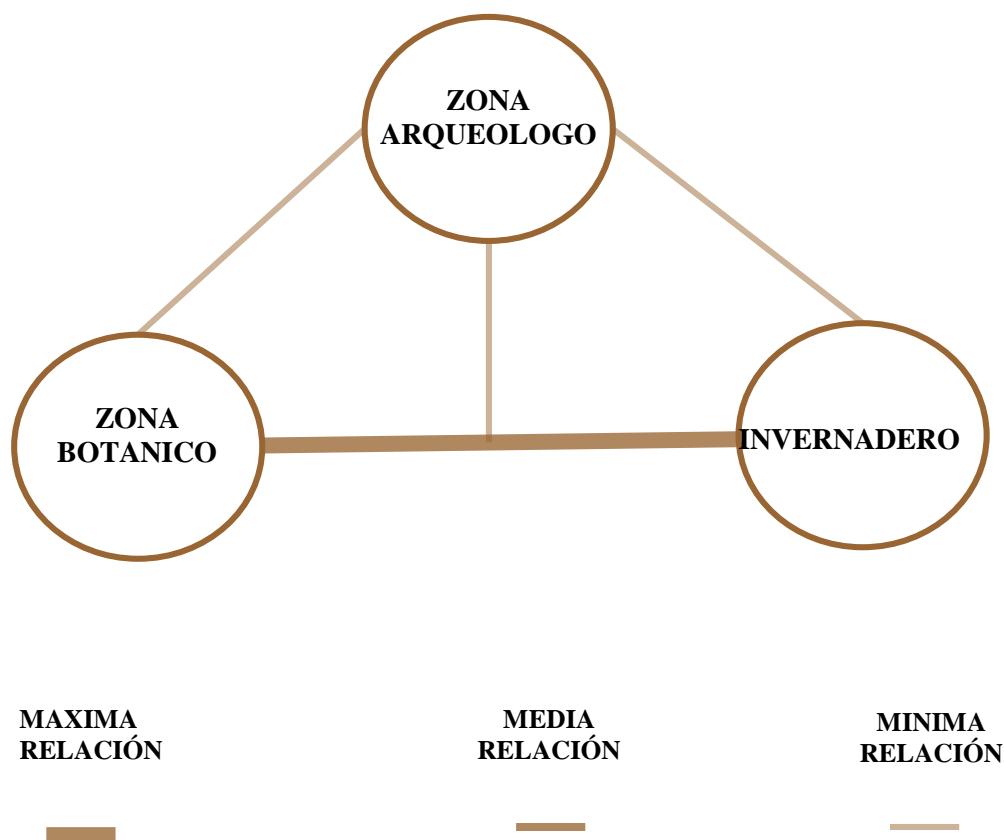


Figura 25 Trama de interacción del sector "C"

Fuente: Elaboración propia

Organigrama

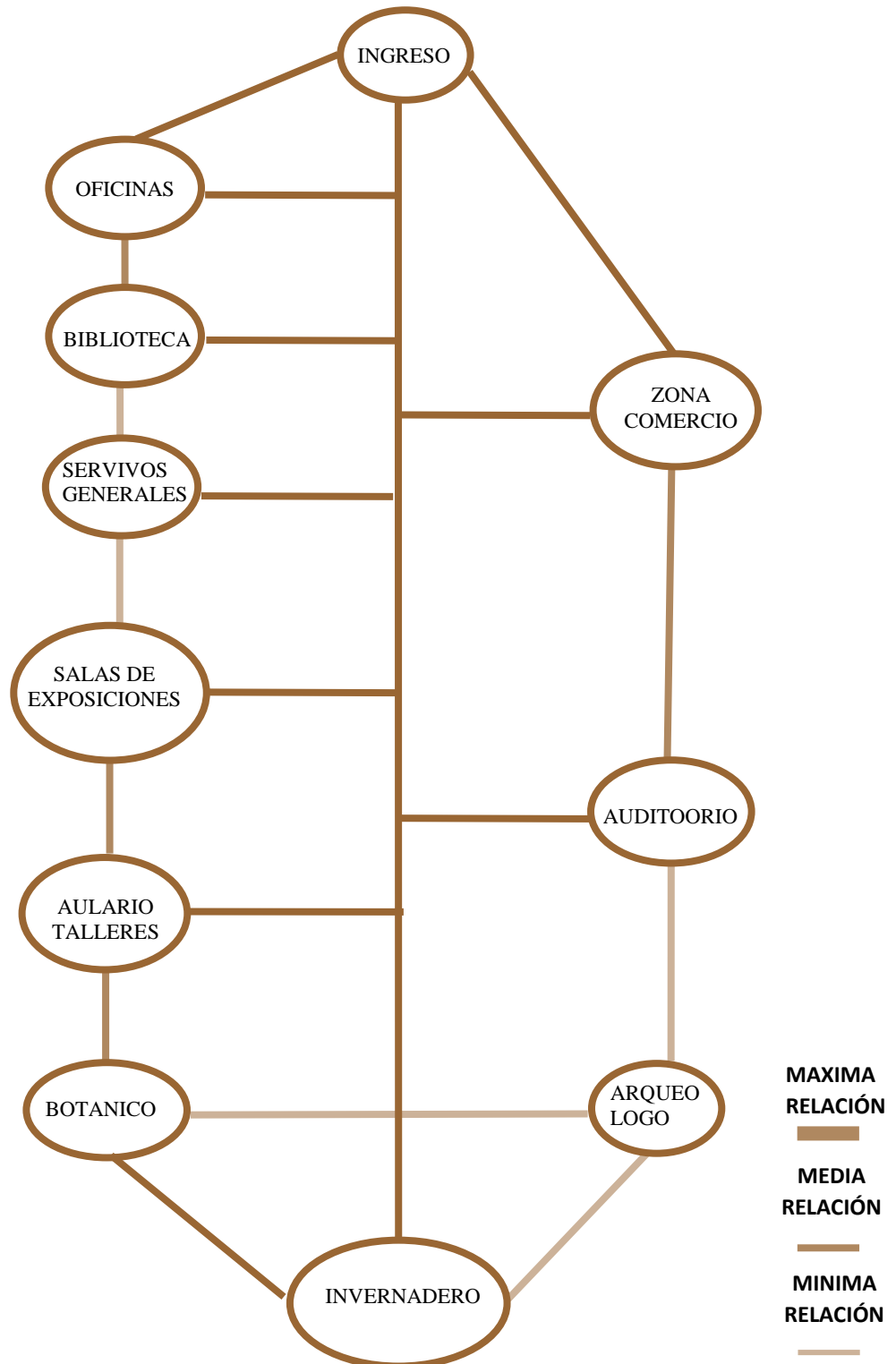


Figura 26 Trama de interacción "general"

Fuente: Elaboración propia

Diagrama de organización

| ZONA GENERALES – BIBLIOTECA | | |
|-----------------------------|--------|------|
| AMBIENTE | MATRIZ | AREA |

|

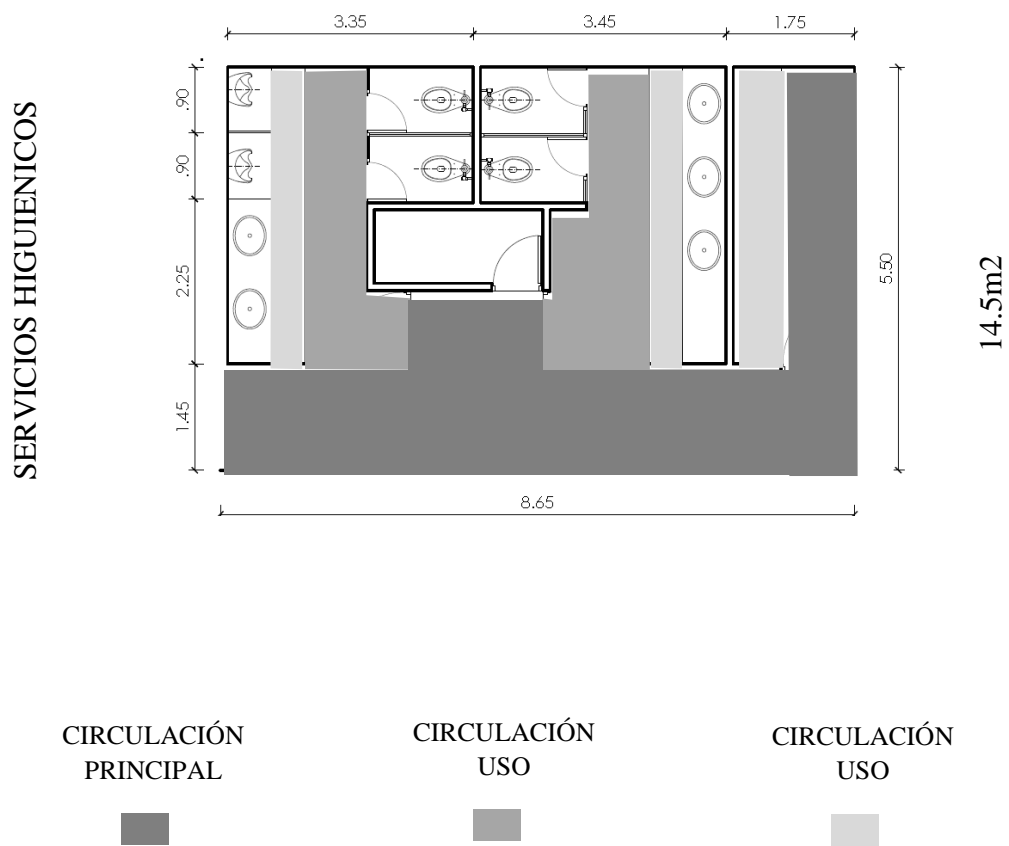


Figura 27 Biblioteca

Fuente: Elaboración propia

| ZONA GENERALES – SERVICIO GENERAL | | |
|-----------------------------------|--------|------|
| AMBIENTE | MATRIZ | AREA |

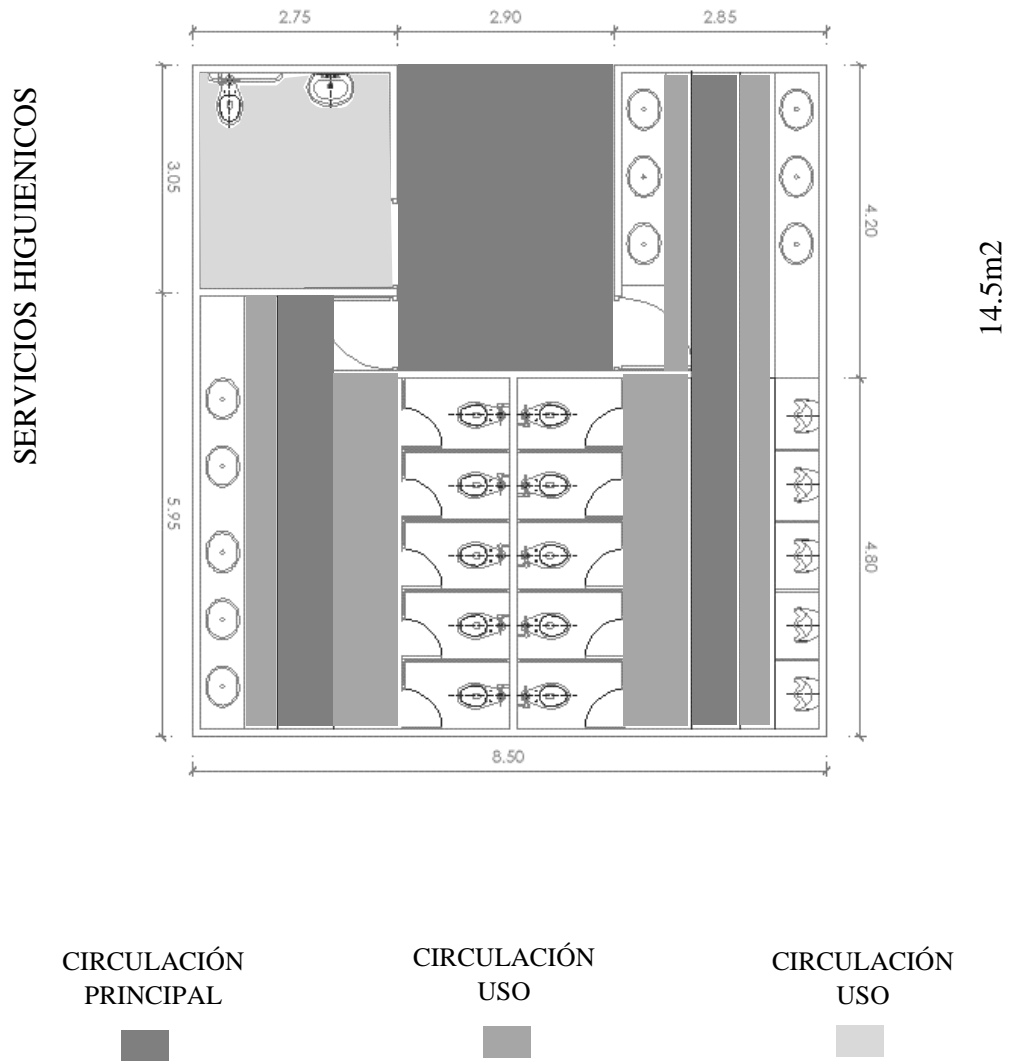


Figura 28 Servicios generales

Fuente: Elaboración: propia

Cuadro de necesidades según tipo de usuario

| GRUPO | NECESIDAD | AMBIENTE | SUB AMBIENTE | CANTIDAD DE MOBILIARIO | DESCRIPCIÓN |
|----------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------------|------------------------|--------------|
| SECTOR A | RESTAURANTES / COMERCIO | COMERCIO | FERIA ARTESANAL | 5 | ESTANTES |
| | | | ALMACEN | 1 | CLOSET |
| | | | DEPOSITO | 1 | CLOSET |
| | | | CTO DE CONGELADA | 1 | CLOSET |
| | | | CTO DE CONSERVACION | 1 | CLOSET |
| | | | ALMACEN | 1 | CLOSET |
| | | RESTAURANTE | TIENDA DE SOUVINIL Y LIBRERIA | 8 | EXHIBIDOR |
| | | | | 14 | EXHIBIDOR |
| | | | DEPOSITO | 1 | CLOSET |
| | | | ALMACEN | 1 | CLOSET |
| | | | COCINA | 2 | |
| | | | | 1 | |
| | | | CTO DE LIMPIEZA | 1 | CLOSET |
| | | | ALMACEN | 1 | CLOSET |
| | | | LAVADO | - | - |
| | | | BARRA | 1 | MESAS SILLAS |
| | | 6 | | | |
| | AREA DE MESAS | 26 | MESADA SILLAS | | |
| | | 105 | | | |
| | SERVICIOS | SS.HH DE HOMBRES | | 2 | LAVATORIO |
| | | | | 2 | INODORO |
| | | SS.HH DE MUJERES | | 2 | URINARIO |
| | | | | 2 | LAVATORIO |
| | | SS.HH DISCAPACITADOS | | 2 | INODORO |
| | | | | 1 | URINARIO |
| | | SS.HH DE HOMBRES VESTUARIOS | | 2 | LAVATORIO |
| | | | | 2 | INODORO |
| | | SS.HH DE MUJERES VESTUARIO | | 1 | URINARIO |
| | | | | 1 | CLOSET |
| | | | 2 | LAVATORIO | |
| | | | 2 | INODORO | |
| | | | 1 | CLOSET | |

| GRUPO | NECESIDAD | AMBIENTE | SUB AMBIENTE | CANTIDAD DE MOBILIARIO | DESCRIPCIÓN |
|-----------------|------------------|------------------|-----------------------------|------------------------|-------------------|
| SECTOR A | ADMINISTRACIÓN | OFICINAS | GALERIA | | |
| | | | RECEPCIÓN | 1 | MESADA |
| | | | | 2 | SILLA |
| | | | ALMACEN | - | |
| | | | DEPOSITO | - | |
| | | | SS.HH HOMBRES | 1 | LAVATORIO INODORO |
| | | | SS.HH MUJERES | 1 | LAVATORIO INODORO |
| | | | SALA DE REUNIONES | 1 | MESA |
| | | | | 6 | SILLA |
| | | | OFICINA DE GESTION CULTURAL | 1 | MESA |
| | | 2 | SILLA | | |
| | GERENCIA | 1 | MESA | | |
| | | 2 | SILLA | | |
| | CONTABILIDAD | 1 | MESA | | |
| | | 2 | SILLA | | |
| | ADMINISTRACION | 1 | MESA | | |
| | | 2 | SILLA | | |
| | AREA DE LECTURA | BIBLIOTECA | RECEPCION | 1 | MESA |
| | | | | 1 | SILLA |
| | | | SALA DE LECTURA | 4 | MESAS |
| | | 24 | SILLAS | | |
| | | | URINARIO | | |
| | | 28 | MUEBLES | | |
| SERVICIOS | | SS.HH DE HOMBRES | 2 | LAVATORIO | |
| | | 2 | INODORO | | |
| | | 2 | URINARIO | | |
| | SS.HH DE MUJERES | 2 | LAVATORIO | | |
| | 2 | INODORO | | | |
| | | DEPOSITO | - | - | |

| GRUPO | NECESIDAD | AMBIENTE | SUB AMBIENTE | CANTIDAD DE MOBILIARIO | DESCRIPCIÓN | |
|-----------------|---------------|---------------------|----------------------------------|------------------------|----------------|-----------|
| SECTOR B | AREA CULTURAL | AUDITORIO | FOYER | | | |
| | | | AUDITORIO | 88 | ASIENTOS | |
| | | | OFICIO | 1 | CLOSET | |
| | | | CONTRO DE SONIDO Y LUCES | 1 | CLOSET | |
| | | | DEPOSITO | 1 | CLOSET | |
| | | | DEPOSITO | 1 | CLOSET | |
| | | | ALMACEN | 1 | CLOSET | |
| | | | UTELERIA | 1 | CLOSET | |
| | | | SERVICIOS | SS.HH HOMBRES | 2 | LAVATORIO |
| | | | | | 2 | INODORO |
| | | | | 2 | URINARIO | |
| | | | | 2 | | |
| | | SS.HH MUJERES | | 4 | LAVATORIO | |
| | | | | 2 | INODORO | |
| | | SS.HH DESCAPACITADO | | 1 | LAVATORIO | |
| | | | 1 | INODORO | | |
| | | SALAS | EXPOS TEMPORALES | 18 | EXHIBIDORES | |
| | | | ESTAR | 8 | MUEBLES | |
| | | | DEPOSITO | 1 | CLOSET | |
| | | | TEQUILLA | 2 | MESA SILLAS | |
| | | | SALA DE EXPOSICIONES PERMANENTES | 18 | EXHIBIDOR | |
| | | | VESTIBULO | 9 | MUEBLES | |

| GRUPO | NECESIDAD | AMBIENTE | SUB AMBIENTE | CANTIDAD DE MOBILIARIO | DESCRIPCIÓN |
|-----------------|----------------------|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| SECTOR B | AREA CULTURAL | SALAS | ANTE SALA | - | - |
| | | | SALA DE EXPOOSICIONES PERMANENTES | 4 | EXHIBIDOR |
| | | | SALA | 2 | EXHIBIDOR |
| | | | SALA | 2 | EXHIBIDOR |
| | | | SALA | 2 | EXHIBIDOR |
| | | | SALA | 2 | EXHIBIDOR |
| | | | SALA DE FOTOGRAFIA | 5 | EXHIBIDOR |
| | | | SALA DE USOS MULTIPLES | 2 | EXHIBIDOR |
| | | | TALLER DE DANZA | 9 2 6 | TABLEROS MESAS SILLAS |
| | | TALLER DE PIINTURA | 9 2 12 | TABLEROS MESAS SILLAS | |
| | | TALLERES | AREA DE DESCANSO | 2 | CLOSET |
| | | EXHIBICION | 7 | EXHIBIDORES | |
| | | TALLER DE CERAMICA | 16 16 | MESAS SILLAS | |
| | | TALLER DE PINTURA | 16 16 | MESAS SILLAS | |
| | | EXHIBICION | 8 | EXHIBIDORES | |
| | | AREA DE DESCANSO | 3 | MUEBLES | |

| GRUPO | NECESIDAD | AMBIENTE | SUB AMBIENTE | CANTIDAD DE MOBILIARIO | DESCRIPCIÓN |
|-----------|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| SECTOR B | AREA DE INVESTIGACIÓN | TALLERES | EXHIBICION | 8 | EXHIBIDORES |
| | | | TALLER DE CERAMICA | 12 12 | MESAS SILLAS |
| | | | SS.HH HOMBRES | 2 2 2 | LAVATORIO INODORO URINARIO |
| | | SERVICIOS | SS.HH MUJERES | 2 2 | LAVATORIO INODORO |
| | | | SS.HH DESCAPACITADO | 1 1 | LAVATORIO INODORO |
| | | | ARQUEOLOGO | OFICINA | 1 3 |
| | | DORMITORIO | | 1 1 | CAMA CLOSET |
| | | SS.HH | | 1 1 | LAVATORIO INODORO |
| | | AREA DE RESTAURACIÓN | | 2 1 | LAVADEROS MESADA |
| | | BOTANICO | | TALLER DE AGRICUTURA | 7 19 |
| | | | SECRETARIA | 2 | LAVATORIO |
| | | | OFICINA | 2 2 | INODORO URINARIO |
| | | | DORMITORIO | 2 | LAVATORIO |
| | | | DEPOSITO | 4 2 | URINARIO |
| | | | INVERNADERO | | |
| SERVICIOS | SS.HH DE HOMBRES | | 2 2 2 | LAVATORIO INODORO URINARIO | |
| | SS.HH DE MUJERES | 3 2 | LAVATORIO INODORO | | |
| | SS. HH DISCAPACITADO | 1 1 | LAVATORIO INODORO | | |
| | | | | | |

Cuadro de áreas

| GRUPO | AMBIENTE | SUB AMBIENTE | Nº USUARIO | AREA SUB TOTAL | TOTAL DE LA ZONA |
|-----------------|--------------------|-------------------------------|------------|----------------|------------------|
| SECTOR A | COMERCIO | FERIA ARTESANAL | 40 | 280.35m2 | |
| | | ALMACEN | 2 | 10.00m2 | |
| | | DEPÓSITO | 2 | 15.45m2 | |
| | | TIENDA DE SOUVINIL Y LIBRERIA | 40 | 136.15m2 | |
| | | ALMACEN | 2 | 6.45m2 | |
| | | DEPOSITO | 2 | 5.15m2 | |
| | RESTAURANTE | COCINA | 4 | 78.20m2 | |
| | | ALMACEN | 1 | 8.35m2 | 918.15m2 |
| | | CTO DE LIMPIEZA | 1 | 7.55m2 | |
| | | LAVADO | 2 | 11.95m2 | |
| | | BARRA | 8 | 24.30m2 | |
| | | AREA DE MESAS | 1 | 288.75m2 | |
| | | CTO DE CONGELACIÓN | 3 | 14.75m2 | |
| | | CTO DE CONSERVACION | 3 | 14.95m2 | |
| | ALMACEN | 4 | 12.80m2 | | |
| | SERVICIOS | SS.HH DE HOMBRES+ VESTUARIOS | 2 | 18.25m2 | |
| | | SS.HH DE MUJERES+ VESTUARIO | 2 | 18.25m2 | 36.50m2 |

| GRUPO | AMBIENTE | SUB AMBIENTE | Nº USUARIO | AREA SUB TORAL | TOTAL DE LA ZONA | |
|---------------------|----------------------------------|--------------------------|---------------|----------------|------------------|---------|
| SECTOR B | AUDITORIO | FOYER | - | 67.50m2 | | |
| | | AUDITORIO | 88 | 150.35m2 | | |
| | | OFICIO | 4 | 6.50m2 | | |
| | | CONTRO DE SONIDO Y LUCES | 4 | 15.55m2 | | |
| | | DEPOSITO | 2 | 8.50m2 | 332.20m2 | |
| | | DEPOSITO | 2 | 8.50m2 | | |
| | | DEPOSITO | 2 | 17.20m2 | | |
| | | ALMACEN | 2 | 8.80m2 | | |
| | | UTELERIA | 2 | 23.50m2 | | |
| | | TAQUILLA | 2 | 17.70m2 | | |
| | | DEPOSITO | 2 | 8.10m2 | | |
| | | SERVICIOS | SS.HH HOMBRES | 2 | 13.50m2 | |
| | | | SS.HH MUJERES | 2 | 13.50m2 | 33.50m2 |
| SS.HH DESCAPACITADO | 1 | | 6.50m2 | | | |
| SALAS | EXPOSICIONES TEMPORALES | | | 177.25m2 | | |
| | ESTAR | | | 45.75m2 | | |
| | SALA DE EXPOSICIONES PERMANENTES | | | 124.45m2 | 780.85m2 | |
| | VESTIBULO | | | 65.75m2 | | |

| GRUPO | AMBIENTE | SUB AMBIENTE | Nº USUARIO | AREA SUB TORAL | TOTAL DE LA ZONA |
|-----------------|------------|----------------------|------------|-----------------|------------------|
| SECTOR B | TALLERES | EXHIBICION | | | |
| | | TALLER DE CERAMICA | 20 | 87.12m2 | |
| | SERVICIOS | SS.HH HOMBRES | 3 | 23.60m2 | 147.45m2 |
| | | SS.HH MUJERES | 3 | 23.85m2 | |
| | | SS.HH DESCAPACITADO | 1 | 13.00m2 | |
| SECTOR C | ARQUEOLOGO | OFICINA | 5 | 23.25m2 | |
| | | DORMITORIO+ SS.HH | 2 | 22.50m2 | |
| | | AREA DE CONSERVACIÓN | - | 35.00m2 | 106.60m2 |
| | | AREA DE RESTAURACIÓN | - | 25.85m2 | |
| | BOTÁNICO | TALLER DE AGRICUTURA | 20 | 112.25m2 | |
| SECRETARIA | | 3 | 23.60m2 | | |
| OFICINA | | 3 | 23.85m2 | | |
| OFICINA | | 3 | 13.00m2 | 536.55m2 | |
| DORMITORIO | | 2 | 23.60m2 | | |
| DEPOSITO | | 2 | 48.90m2 | | |
| INVERNADERO | | - | 301,35m2 | | |

3.2.3 Propuesta Arquitectónica

Elección del Lugar

Luego de un análisis territorial que abarca en el valle, donde se identificó la problemática, de la pérdida patrimonial arqueológica, se ah estudió el valle del río la Leche, las diferentes actividades que se realizan en ellas tomando en cuenta diferentes variables como son: (Físicas, el usuario, Sociales y Económicas).

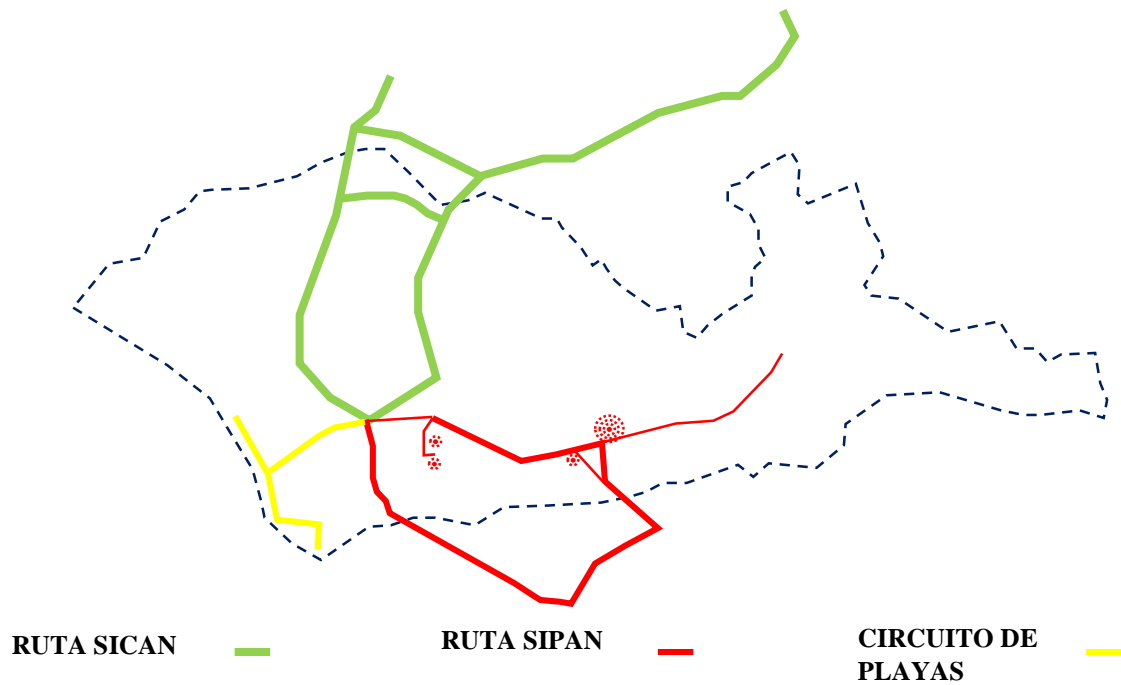
Ventarrón es un poblado claramente histórico, naturalizado a su cultura patrimonial, y un grupo muy cerrado a sus costumbres e historia del patrimonio; en este poblado también predomina la agricultura en las zonas intermedia y baja, donde los productos que cultivan es la caña. Quedando su territorio dividido, así mismo no se observa infraestructura de equipamientos culturales, debido a la extensiva dispersión rural que existe.

Clima

El centro poblado ventarrón se encuentra ubicado dentro del valle la leche, en el distrito de Pomalca, departamento de Lambayeque, Y debido a su localización geográfica tiene una temperatura regular. La temperatura promedio varía de 18°24° C presentado en el mes de febrero como el más cálido con 28°C y el más frio el mes de agosto con 17° C

Escenario de estudio.

- **ASENTAMIENTO EN RUTAS TURISTICA SIPÁN.**



- **ASENTAMIENTO EJE VENTARRON - SIPÁN**

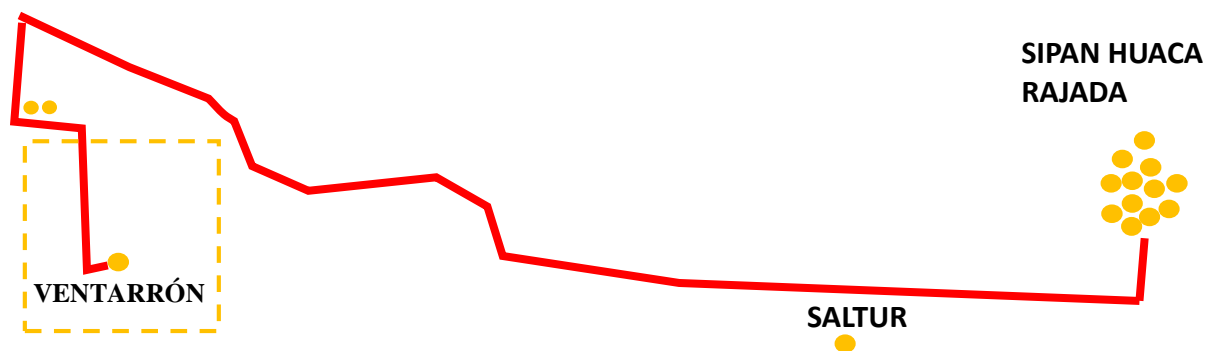


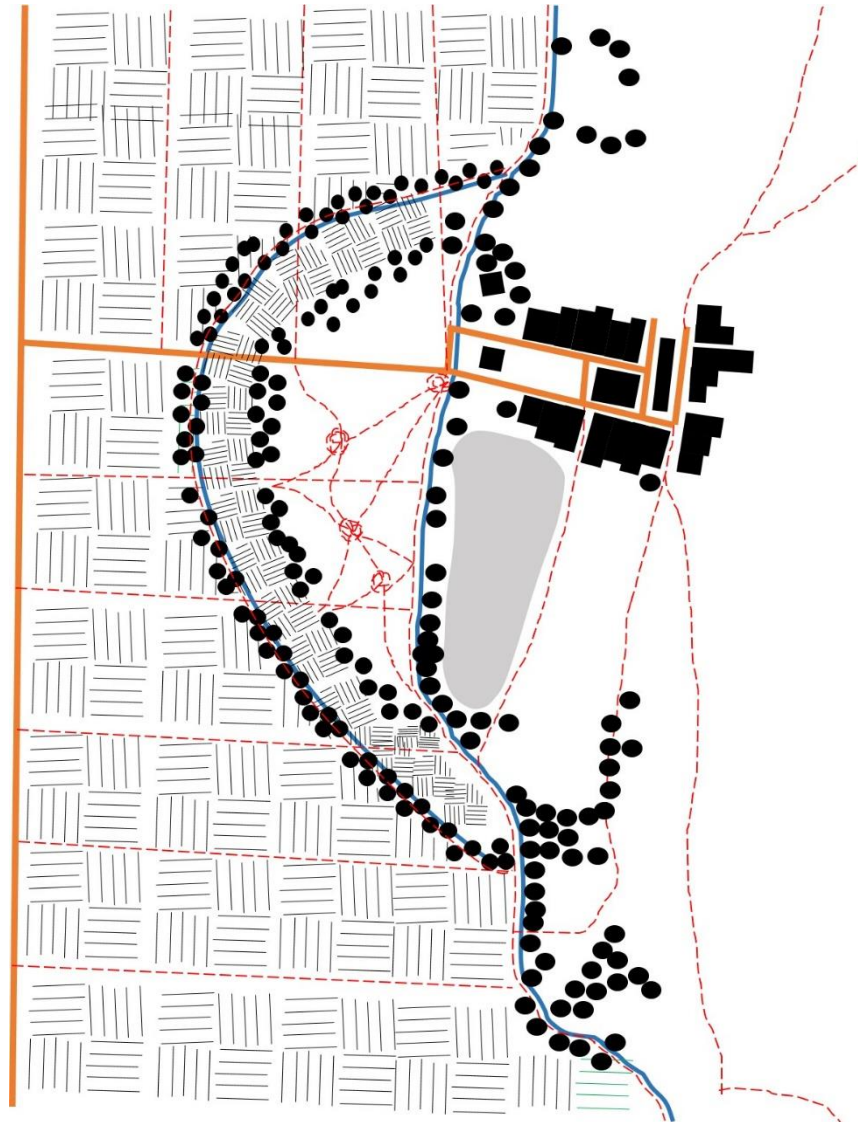
Figura 29 Rutas turísticas Ventarrón - Sipán

Fuente: Elaboración propia

3.2.4 Estrategias proyectuales

Análisis del lugar

La primera estrategia proyectual es generar espacios públicos a partir de la trayectoria existente en el lugar, trayectorias que integran la zona agrícola, la huaca y el pueblo, de esta forma el proyecto se convierte en un elemento articulador entre el paisaje y lo construido.



La segunda estrategia proyectual es generar una zona de amortiguamiento, concibiendo una interface en el cambio de usos de suelo.

Figura 30 Estrategias proyectuales

Fuente: Elaboración propia

El contexto del lugar se analiza dentro del centro poblado ventarrón, donde se encuentra conformado, por la zona agrícola, el complejo arqueológico ventarrón y el pueblo.



ZONA AGRICOLA 

COMPLEJO ARQUEOLÓGICO 

PUEBLO 

Figura 31 Contexto del lugar

Fuente: Elaboración propia

CAPAS

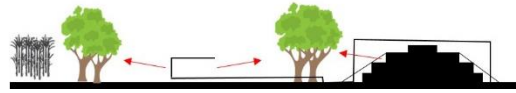
PROTECCIÓN



VINCULO SOCIAL



VINCULO DEL PAISAJE



FASES DE INTERVENCIÓN

F1 – ESTADO ACTUAL EN DEGRADACIÓN.

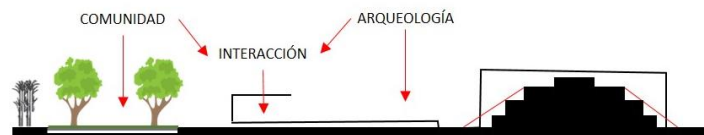
F2 – SE REALIZA UNA DELIMITACIÓN DEL CENTRO ARQUEOLÓGICO Y LA ZONA DE AMORTIGUAMIENTO.

F3 – SE CONTINÚAN CON LAS EXCAVACIONES Y SE ORDENA EL ESPACIO PÚBLICO Y OTRAS ÁREAS

F1 –DEGRADACIÓN



F1 – DELIMITACIÓN



ZONA DE AMORTIGUAMIENTO

CAÑAVERAL +VEGETACIÓN + CULTIVOS ANCESTRALES + ESPACIO PÚBLICO+
INFRAESTRUCTURA + CENTRO ARQUEÓLOGO

F3 – CONTINUIDAD DE EXCAVACIÓN

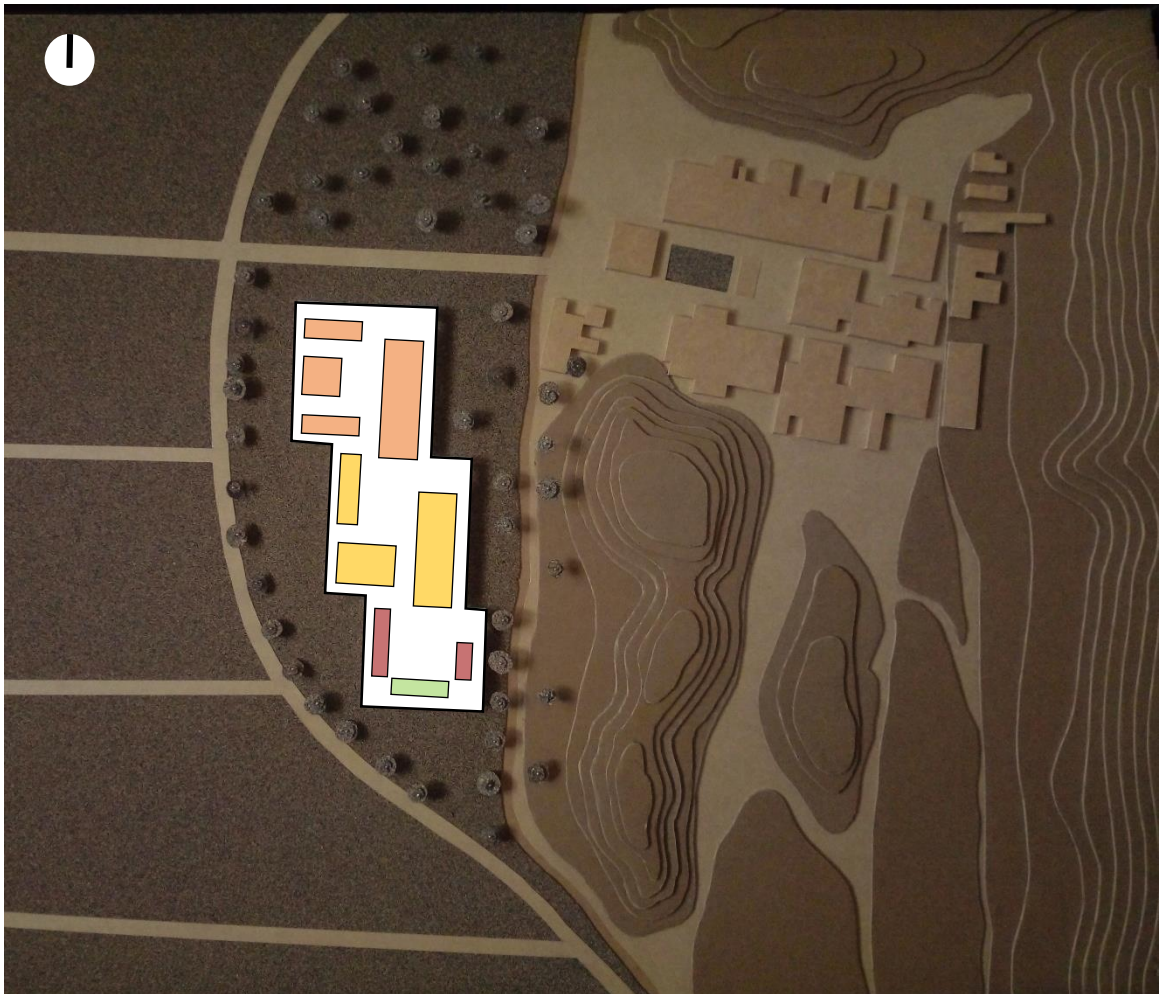


Mediante el análisis se concluye que en centro poblado ventarrón se conecta mediante cultivos ancestrales + espacio público+ infraestructura + centro arqueológico

Figura 32 Capas del proyecto

Fuente: Elaboración propia

Zonificación



ZONA DE
SERVICIOS
COMPLEMENT
ARIOS



ZONA CULTURAL Y
DIFUSIÓN



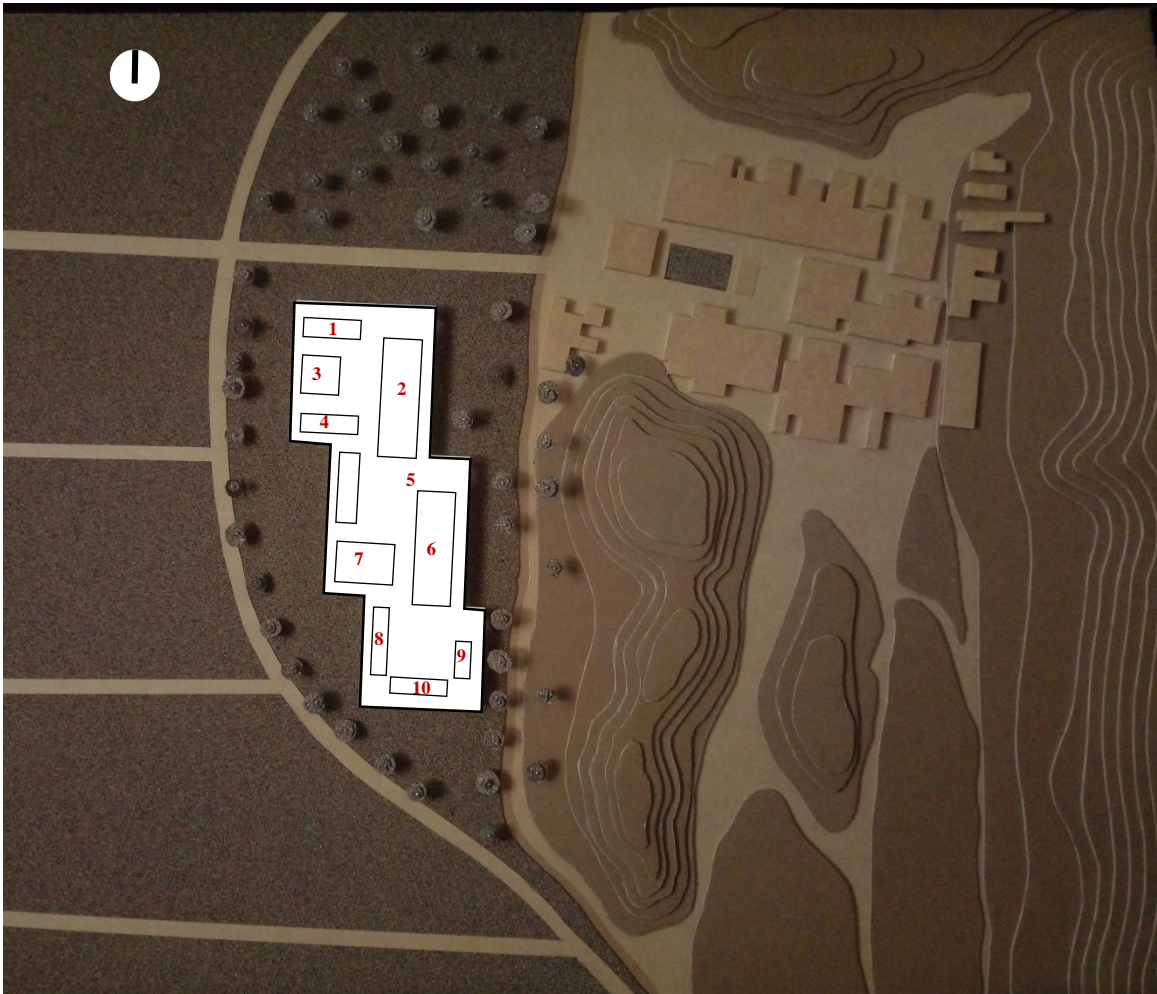
ZONA DE
INVESTIGACION



Figura 33 Capas del proyecto

Fuente: Elaboración propia

Emplazamiento



- 1. ADMINISTRACIÓN
- 2. TIENDA ARTESANAL
COMEDOR
TIENDA SOUVINIL
- 3. BIBLIOTECA
- 4. SERVICIOS GENERALES

- 5. SALA EXPOSICIONES
PERMANENTES
- 6. SALA DE EXPOICIONES
TEMPORALES
- 7. AUDITOTIO

- 7. AUDITOTIO
- 8. TALLERES
- 9. BOTÁNICO
- 10. ARQUEOLÓGICO
- 11. INERNADERO

Figura 34 Emplazamiento

Fuente: Elaboración propia

Fotografías del proyecto

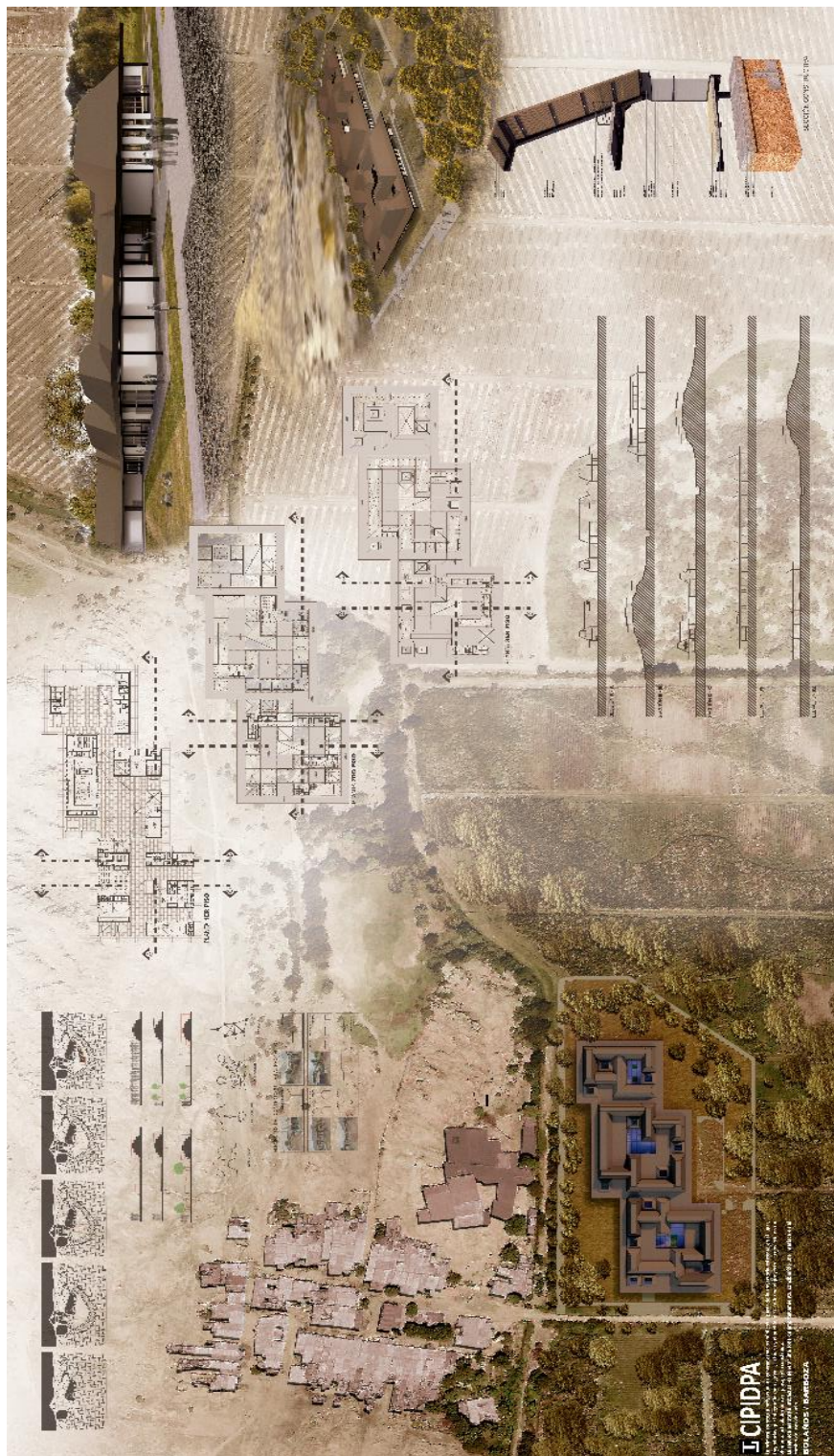


Figura 35 Panel del proyecto

Fuente: Elaboración propia

Emplazamiento

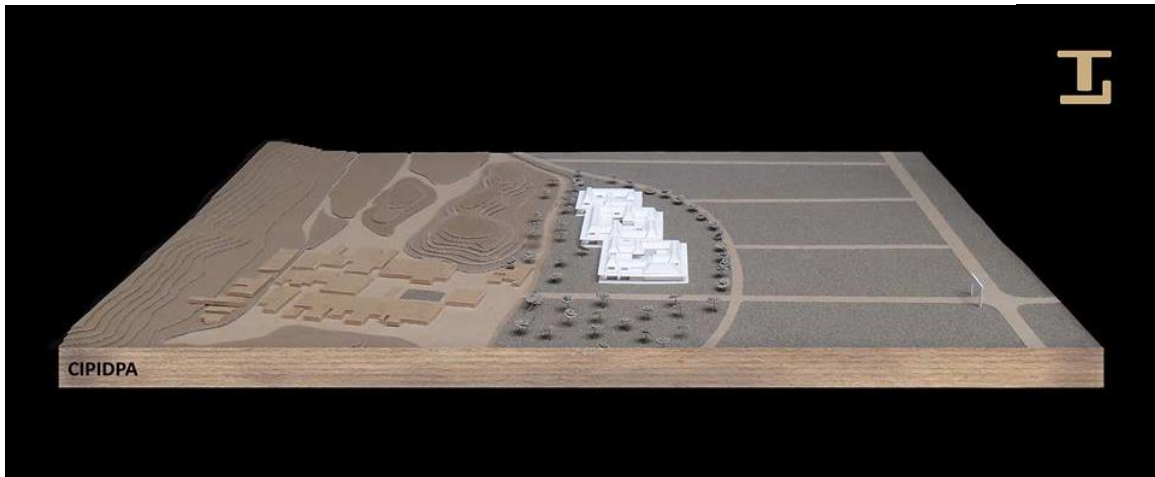


Figura 36 Plan general

Fuente: Elaboración propia

Maqueta de la pieza



Figura 37 Plan general

Fuente: Elaboración propia

Corte constructivo

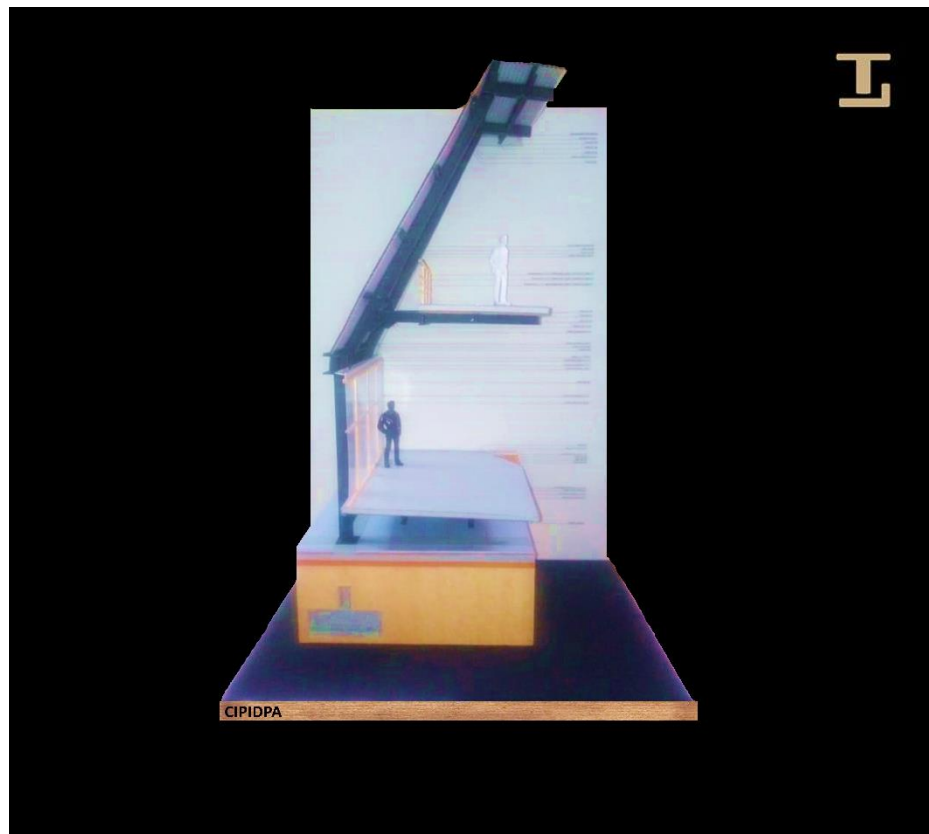


Figura 38 Plan general

Fuente: Elaboración propia

Vistas 3D

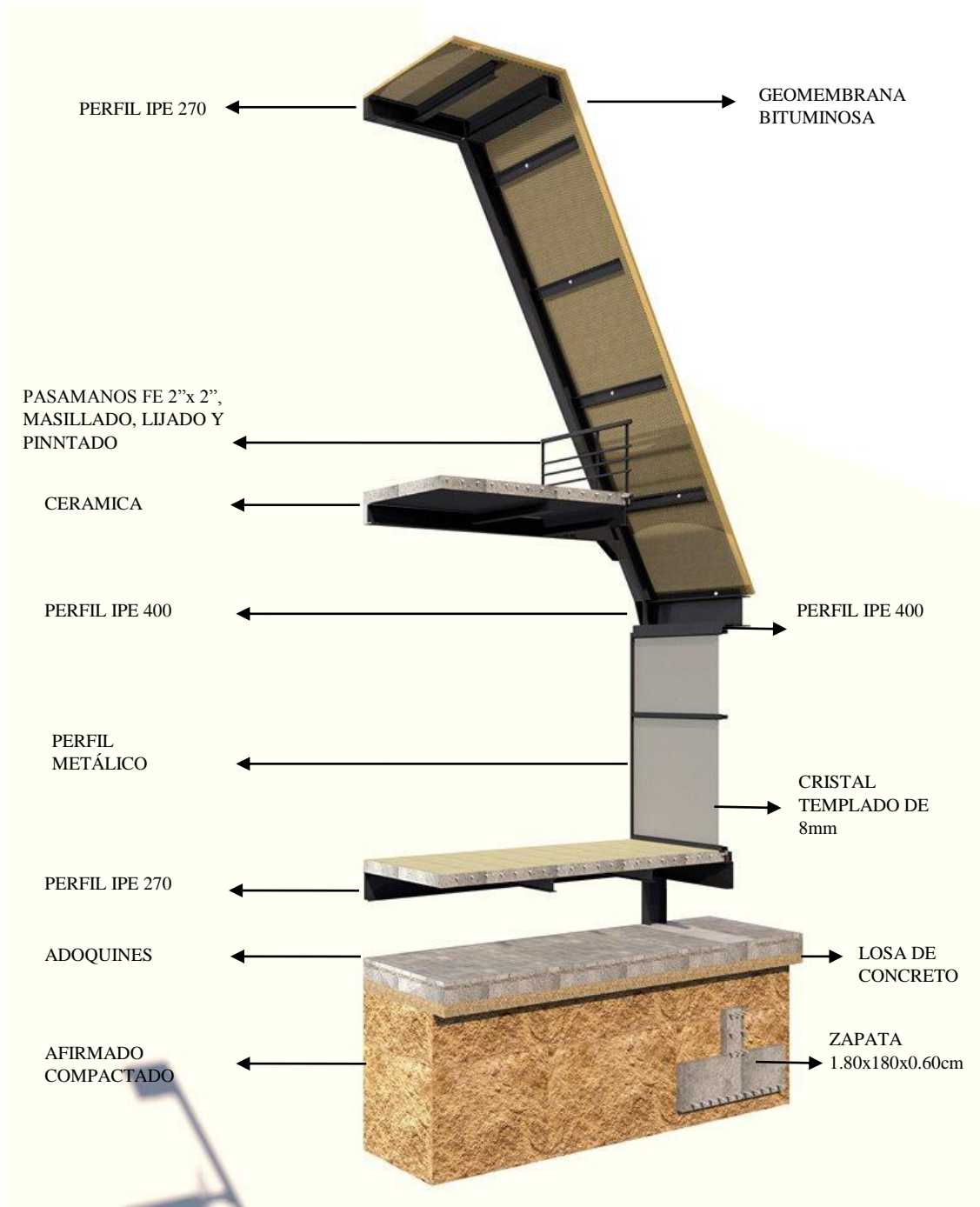


Figura 39 Corte constructivo

Fuente: Elaboración propia



Figura 40 Vista elevación frontal

Fuente: Elaboración propia



Figura 41 Vista elevación lateral izquierdo

Fuente: Elaboración propia



Figura 42 Vista posterior

Fuente: Elaboración propia



Figura 43 Vista elevación – lateral derecho

Fuente: Elaboración propia



Figura 44 Vista de perspectivas

Fuente: Elaboración propia



Figura 45 Vista interior del ingreso

Fuente: Elaboración propia



Figura 46 Vista del ingreso y espacio

Fuente: Elaboración propia



Figura 47 Vista interior sala de usos permanentes

Fuente: Elaboración propia



Figura 48 recorrido de restaurante y espacio publico

Fuente: Elaboración propia



Figura 49 Vista interior del ingreso

Fuente: Elaboración propia

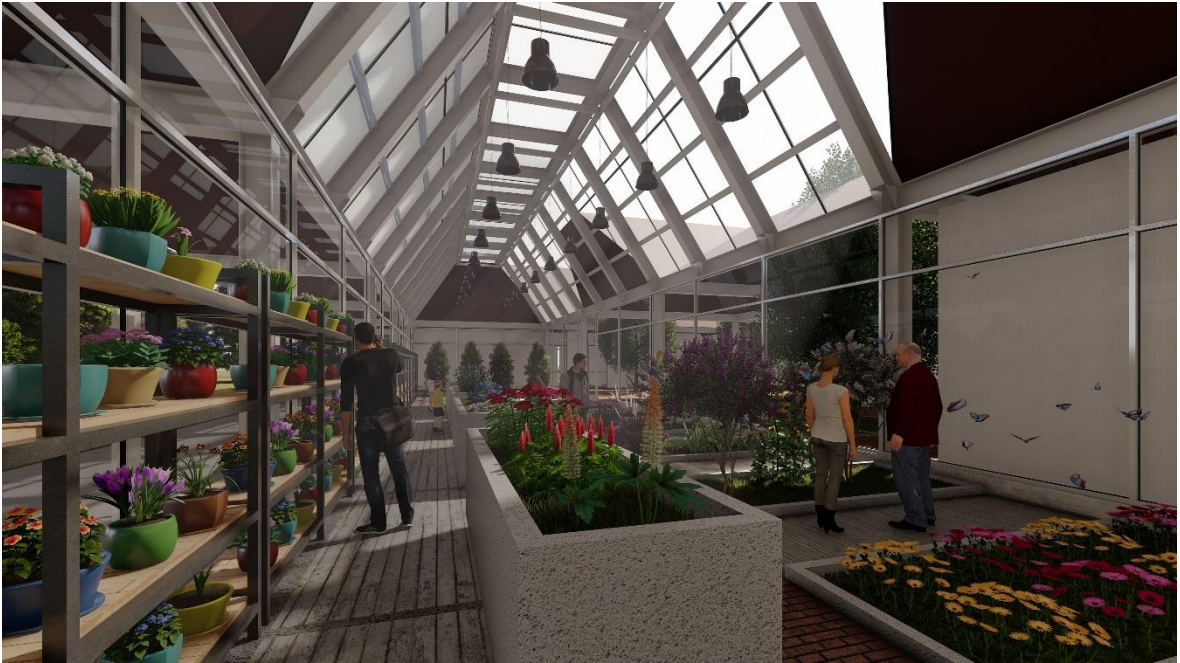


Figura 50 Vista interior del invernadero

Fuente: Elaboración propia

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- La falta de gestión de rutas culturales se debe a la desprotección del patrimonio, al desinterés de la población y el desinterés cultural debido a que actualmente siguen arrojando basura y los pobladores no demuestran la valoración por su patrimonio; por ello, es muy importante contar con redes de infraestructuras, servicios y equipamientos que hagan posible el acceso y la conexión física de los elementos y el paisaje permitiendo tener una mejor actividad económica y turística.
- La falta de conservación del patrimonio arqueológico se debe a que el 50% de la población indicó que la municipalidad no ayuda a la conservación y protección del patrimonio arqueológico. Por otro lado; con respecto a la degradación del patrimonio arqueológico, el 50% de los entrevistados mencionaron que es afectada por la contaminación, saqueos e invasiones y el 79.1% afirmaron que el patrimonio cultural de su zona se ha deteriorado.
- La falta de capacitación cultural se debe a la ausencia de la difusión cultural y la promoción originada por la falta de charlas educativas y el desconocimiento acerca del patrimonio de su zona.
- La falta de infraestructura para fomentar la investigación, difusión y puesta en valor, se debe a las actividades culturales y al desconocimiento de la cultura: por ello, es de vital importancia porque debe cumplir con actividades necesarias y complementarias para el Complejo Ventarrón y la población considera que es muy importante que se construya un centro de interpretación, para la mejora de su centro poblado y el complejo arqueológico a través de diversos talleres en el centro de interpretación.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la municipalidad que tome conciencia y tenga su equipo de trabajo organizado para la elaboración de estos planes, que serían estratégicos para las zonas con grandes potencias arqueológicas para facilitar las gestiones ya que va ayudar en la parte económica y turística.
- Se recomienda que la municipalidad tome conciencia en proteger y conservar su patrimonio, para el bien de la zona arqueológica; así mismo, que las autoridades tomen conciencia ya que son varios los factores que ocasionan este tipo de problemas con respecto a la pérdida del patrimonio; ya que la recuperación del patrimonio arqueológico deberá ser destinada a resaltar la originalidad del mismo para establecer medidas de protección y difusión para fomentar su perdurabilidad.
- Proponer equipamientos educativos estratégicamente ubicados y articulados para el centro poblado a su alrededor con ambientes que sean necesarios y abastezcan a mínimo de habitantes de 6 a 16 años. Capacitar con conocimientos, aptitudes, habilidades y valores, para que tengan la capacidad y el rendimiento de poder entender del gran potencial cultural y arqueológico que se tiene en la zona
- Se recomienda que las autoridades ayuden con la construcción de una buena infraestructura complementaria del complejo, para el bien del patrimonio arqueológico ya que con la construcción de una infraestructura, será posible que aumenten los recursos económicos de la zona, y mejore la puesta en valor de los bienes culturales del lugar, realizándose como actividades culturales y talleres productivos para la zona.

REFERENCIAS

- Alva, I. (2013). *Ventarrón y Colloud*. Ministerio de cultura. Lima: Super Grafica E.I.R.L.
- Angulo, E. (2016). *Los centros de interpretación, histórico, artístico y arqueológico*. Tesis de pregrado, Universidad de Burgos, España. Retrieved from https://riubu.ubu.es/bitstream/handle/10259/3739/Domingo_Angulo.pdf;jsessionid=A8CE6B462E3644B61E67CFF2135CCE73?sequence=1
- Arriola, G. (2015). *Estudio de caudales máximos de la Cuenca del río La Leche para la planeación y diseño de obras hidráulicas*. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo. Retrieved from <https://es.slideshare.net/fannyabantosanchez/ri-la-leche>
- Bertonatti, C. (2010). *Los centros visitantes y de interpretación*. Instituto de cultura y turismo , Argentina. Retrieved from <https://claudiobertonatti.files.wordpress.com/2009/09/bertonatti-2009-centros-de-visitantes-y-de-interpretacion.pdf>
- Carretón, A. (2018). ¿Que es la puesta en valor del patrimonio cultural? *Patrimonio inteligente*, 2-4. Retrieved from <https://patrimoniointeligente.com/la-puesta-en-valor-del-patrimonio-cultural/>
- Correa, R., & Espinosa , F. (2012). *Introducción al patrimonio cultural*. Ministerio Cordinar de Patrimonio. Quito-Ecuador: Nocion. Retrieved from <http://www.amevirtual.gob.ec/wp-content/uploads/2017/04/libro-introduccion-al-patrimonio-cultural.compressed-ilovepdf-compressed.pdf>
- DeDarli, G. (2012, Junio 6). *Unesco*. Retrieved from Patrimonio y su clasificación: <https://ilam.org/index.php/es/programas/ilam-patrimonio/los-diversos-patrimonios/184-ilam-patrimonio>
- Díaz, M. (2010). *Criterios y conceptos sobre el patrimonio cultural en el siglo xxi*. Universidad Blas Pascal, Madrid. Retrieved from <https://www.ubp.edu.ar/wp-content/uploads/2013/12/112010ME-Criterios-y-Conceptos-sobre-el-Patrimonio-Cultural-en-el-Siglo-XXI.pdf>

- estudio del patrimonio cultural. (2011). In *estudio del patrimonio cultural* (p. 2). lima: revista digital.
- González, R. (2018). *Infraestructura de protección al patrimonio en el Complejo Arqueológico La Pava en Mochumí para mitigar su degradación*. Tesis de pregrado, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo. Retrieved from <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1292>
- Hernandez , R. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: MCGrawHill. Retrieved enero 12, 2018, from http://files.especializacion-tig.webnode.com/200000775-097910b6c0/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf
- Herrera, A. (2012). *Significado de Identidad cultural*. Chile. Retrieved from <https://www.significados.com/identidad-cultural/>
- Juárez, A. (2014). *Centro de visitantes y museo, sitio Arqueológico Ixlú, Flores, Petén*. Tesis de posgrado, Universidad de San Carlos de Guatemala , Guatemala. Retrieved from http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/02/02_2386.pdf
- Kaluf, C. (2016). *Diversidad cultural*. Unesco. Chile: Amf Imprenta. doi:956-8302-60-3
- La Riva , I. (2019). *Patrimonio cultural e identidad: un legado de especial valor*. Universidad Privada del Norte , Lima. Retrieved from <https://blogs.upn.edu.pe/negocios/2019/04/08/patrimonio-cultural-e-identidad-legado-especial-valor/>
- López, F. (2016). *La accesibilidad en evolución: La adaptación persona-entorno y su aplicación al medio residencial en España y Europa*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona. Retrieved from <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/385208/fal1de1.pdf?sequence=1>
- Martos , M. (2012). *Las rutas culturales en el desarrollo territorial*. Universidad Andalucía, Andalucía. Retrieved from https://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/3610/2014_rutas_978-84-7993-252-7.pdf

- Mendoza, E. (2016). *Guía de participación ciudadana*. Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana. Lima: Biblioteca Nacional del Perú. Retrieved from [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B3465D6F1868627205257CD7005DE4B8/\\$FILE/1_pdfsam_Guia_de_participacion_ciudadana.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B3465D6F1868627205257CD7005DE4B8/$FILE/1_pdfsam_Guia_de_participacion_ciudadana.pdf)
- Ministerio de cultura. (2013). *¿Que es el patrimonio cultural?* Lima. Retrieved from https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/paginternas/tablaarchivos/04/1manual_queespatrimonio.pdf
- Morales , R. (2009). Arquitectura prehispánica en huacas. *Scielo*, 20(2). doi:1657-9763
- Navalón, R. (2014). *Diseño y gestión de rutas culturales: De la teoría a la práctica*. Universidad de Alicante. España: Public Univ Autónoma Metropolitana. Retrieved from <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/48846/1/Creacion-de-rutas-Navalon-2014.pdf>
- Navarro, M. (2016). *¿Que es la arqueología?* Museo Arqueológico de Murcia, España. Retrieved from https://www.museosregiondemurcia.es/documents/2624878/4482537/MD_es_1276.pdf/c9447bf2-35ee-4d0e-92b5-89490b7d3702/
- Pardo, D. (2016). *Estudio y diseño de rutas temáticas de Valparaíso*. Chile. Retrieved from https://wiki.ead.pucv.cl/Estudio_y_Dise%C3%B1o_de_Rutas_Tem%C3%A1ticas_de_Valpara%C3%ADso:_T%C3%ADtulo_I
- Peréz, J., & Gardey, A. (2016, Abril 10). *Guía turística*. Retrieved from Definición: <https://definicion.de/guia-turistica/>
- Real Academia Española. (2001). *¿Que es interpretar?* *RAE*, 1-2. Retrieved from <https://dle.rae.es/interpretar>
- Real Academia Española. (2002). *La migración*. *RAE*, 2-3. Retrieved from <https://dle.rae.es/migraci%C3%B3n>
- Real Academia Española. (2011). *¿Que es un centro?* *RAE*, 1-2. Retrieved from <https://dej.rae.es/lema/centro>

- Real Academia Española. (2012). Desinterés de conservación. *RAE*, 1-2. Retrieved from <https://dle.rae.es/desinter%C3%A9s>
- Real Academia Española. (2015). ¿Que es investigación? *RAE*, 1-2. Retrieved from <https://dle.rae.es/investigaci%C3%B3n>
- Shady, R. (2002). *El patrimonio arqueológico y su importancia en el desarrollo del Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Retrieved from <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/Arqueo/article/view/12719/11362>
- Shady, R. (2019). *El rol del patrimonio arqueológico en el desarrollo social en el Perú y su inclusión en las políticas de estado*. Ministerio de cultura, Lima. Retrieved from <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-149/moneda-149-09.pdf>
- Tesillo, R. (2016). *Centro de interpretación arqueológico para recuperar el potencial turístico de los Petroglifos de Miculla en la región de Tacna*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna. Retrieved from <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2874>
- Trauco, M. (2016). *Las rutas turísticas*. Universidad Austral de Chile, Ecuador. Retrieved from http://www.gestionturistica.cl/biblioteca/tesis/pregrado/uach/doc/AR_cuerpo.pdf
- Turco, M. (2018). Difusión turística. *Pentur*, 1-2. Retrieved from <http://difusienturisticaupt.blogspot.com/>
- Urbina, A. (2018). *Centro de Interpretación para Recuperar y Comprender el Valor Patrimonial Cultural del Sitio Arqueológico Moqi, 2018*. Tesis de pregrado, Universidad Privada de Tacna, Tacna. Retrieved from <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/473>
- Uribe, P. (2003). *La gestión, clave para la preservación y sostenibilidad del patrimonio cultural*. Unesco. Lima: Siklos. Retrieved from <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000157457>

Yanez, D. (2010). *¿Que es un paisaje cultural?* Ecuador. Retrieved from <https://www.lifeder.com/paisaje-cultural/>

ANEXOS

Anexo 1: Cuadro oppi

OPPI

| OPORTUNIDAD | POTENCIAL |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • PROYECTO ESPECIAL NAYLAMP – LAMBAYEQUE/ MISNISTERIO DE CULTURA • PROYECTO REGLAMENTO DE INTERVENCIONES ARQUEOLOGICAS | <ul style="list-style-type: none"> • DEPARTAMENTOS DE LAMBAYEQUE Y CAJAMARCA COMO FUENTE DE TURISMO Y SU CULTURA • DIVERSIDAD CULTURAL • PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO |
| PROBLEMATICA | INTENSION |
| <ul style="list-style-type: none"> • PERDIDA DEL PATRIMONIO CULTURAL E HISTÓRICO • ESCASA PROMOCIÓN TURÍSTICA • INEFICIENCIA Y FALTA DE GESTIÓN POR PARTE DE LAS AUTORIDADES • FALTA DE VALORACIÓN POR PARTE DE LA POBLACIÓN, EN ZONAS ARQUEOLÓGICAS INVESTIGADAS Y NO INVESTIGADAS. • FALTA DE IDENTIDAD CULTURAL | <ul style="list-style-type: none"> • CONSTRUIR UN CENTRO DE INVESTIGACION ARQUEOLOGICA • DIFUNDIR EL TURISMO ARQUEOLOGICO EN EL VALLE LA LECHE • CONJUNTO DE INFRAESTRUCTURA PARA LA INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y PUESTA EN VALOR ARQUEOLOGICO |
| USS ESCUELA PROFESIONAL ARQUITECTURA | CURSO: COMPLEMENTACION ALUMNOS: BOLAÑOS LARREA BARBOZA GUEVARA TITO |

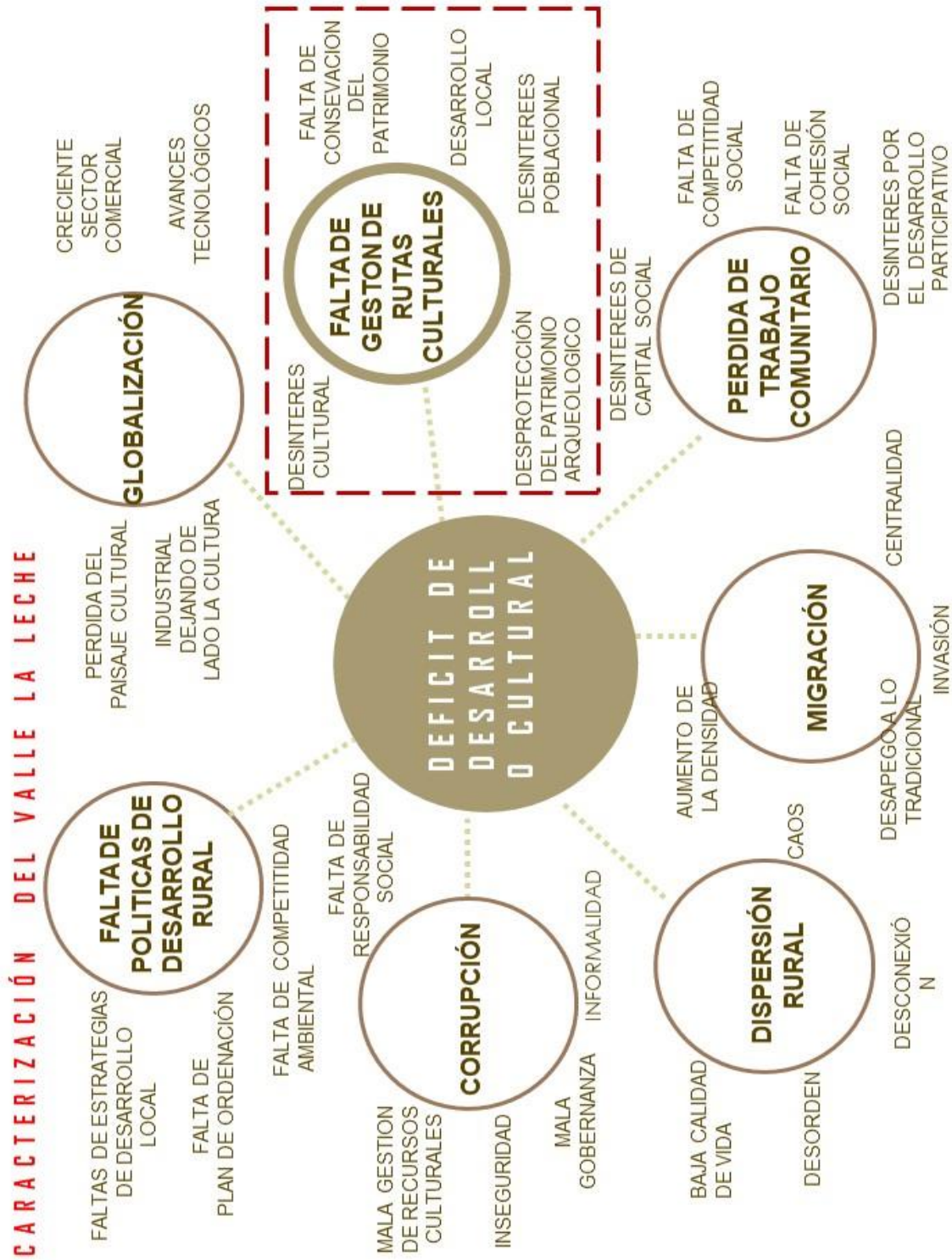
Fuente: Elaboración: propia

Anexo 2: diálogo causa - efecto

| | CAUSAS | EFEECTO |
|--------------------------------------|---|---|
| DEFICIT DE DESARROLLO CULTURAL | <ul style="list-style-type: none"> ➤ CORRUPCIÓN ➤ DISPERSIÓN RURAL ➤ FALTA DE POLITICAS DE DESARROLLO RURAL CULTURAL ➤ PERDIDA DE TRABAJO COMUNITARIO | <ul style="list-style-type: none"> ➤ INEFICIENCIA EN LA GESTION DE RECURSOS CULTURALES ➤ DESCONEXION DE LOS GRUPOS SOCIALES ➤ FALTA DE ESTRATEGIAS DE DESARROLLO LOCAL ➤ POCA PARTICIPACION CULTURAL DEL POBLADOR. |
| FALTA DE GESTION DE RUTAS CULTURALES | <ul style="list-style-type: none"> ➤ FALTA DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ➤ DESINTERES CULTURAL ➤ DEGRADACIÓN DEL PATRIMONIO ➤ PERDIDA DE IDENTIDAD CULTURAL | <ul style="list-style-type: none"> ➤ DEFICIENTE PROTECCION SOBRE PATRIMONIO CULTURAL ➤ DESAPEGO A LO TRADICIONAL ➤ DAÑOS DIRECTOS AL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO. ➤ DESCONOCIMIENTO DE LA CULTURA LOCAL |
| PERDIDA DEL PATRIMONIO ARQUEOLOGICO | <ul style="list-style-type: none"> ➤ FALTA DE INFRAESTRUCTURA DE CAPACITACIÓN. ➤ FALTA DE INFRAESTRUCTURA DE INVESTIGACIÓN. ➤ FALTA DE INFRAESTRUCTURA DE CONSERVACIÓN. ➤ FALTA DE INFRAESTRUCTURA DE DIFUSIÓN Y PROMOCIÓN. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ FALTA DE ESPACIOS PARA LA CAPACITACION DE LA COMUNIDAD ➤ FALTA DE ESPACIOS PARA EL ESTUDIO E INTERPRETACION DE RESTOS ARQUEOLOGICOS ➤ FALTA DE ESPACIOS ADECUADOS PARA LA PROTECCION DEL PATRIMONIO ➤ FALTA DE ESPACIO PARA ACTIVIDADES CULTURALES |

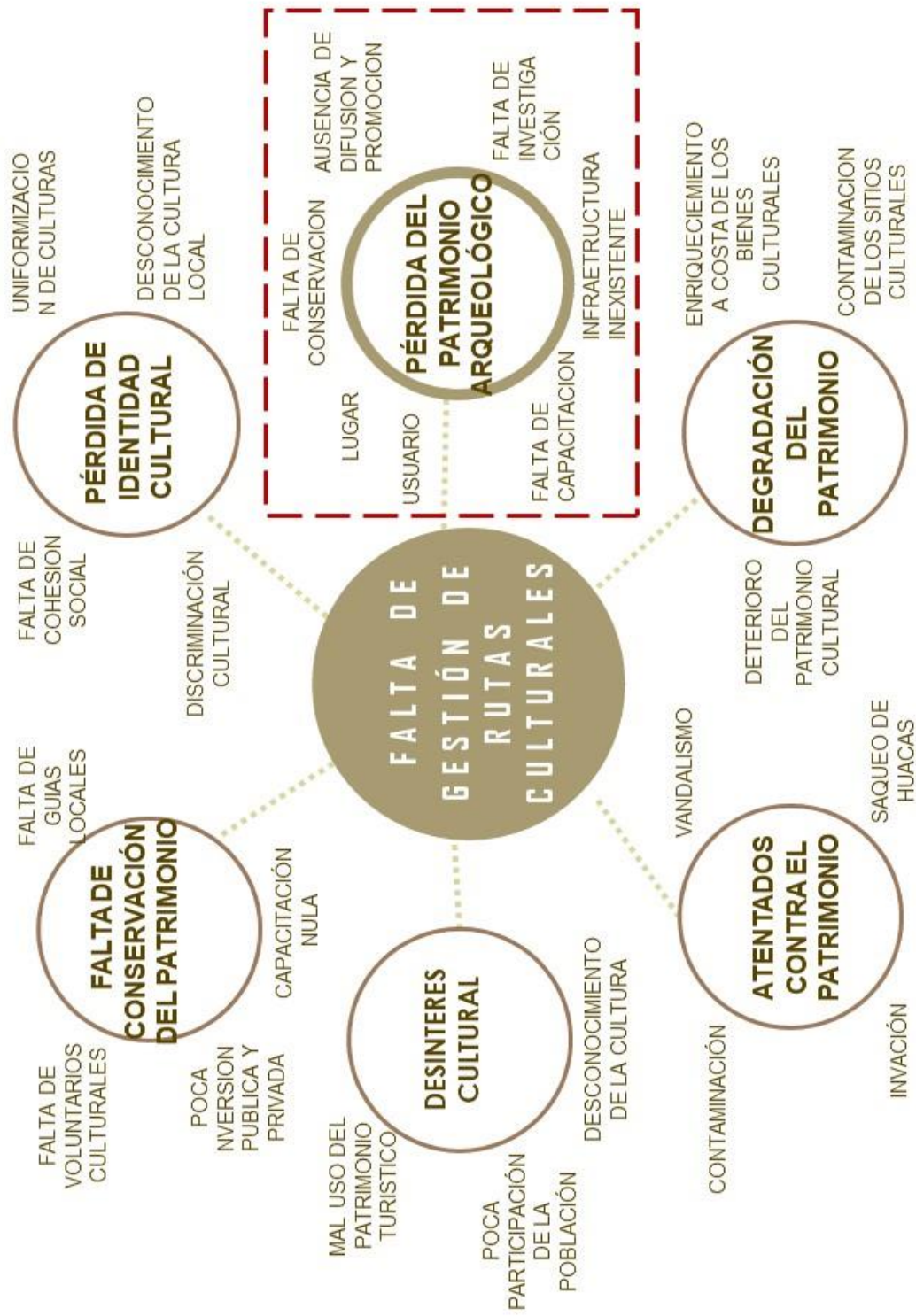
Fuente: Elaboración: propia

Anexo 3: Estructura sistemática de la realidad problemática



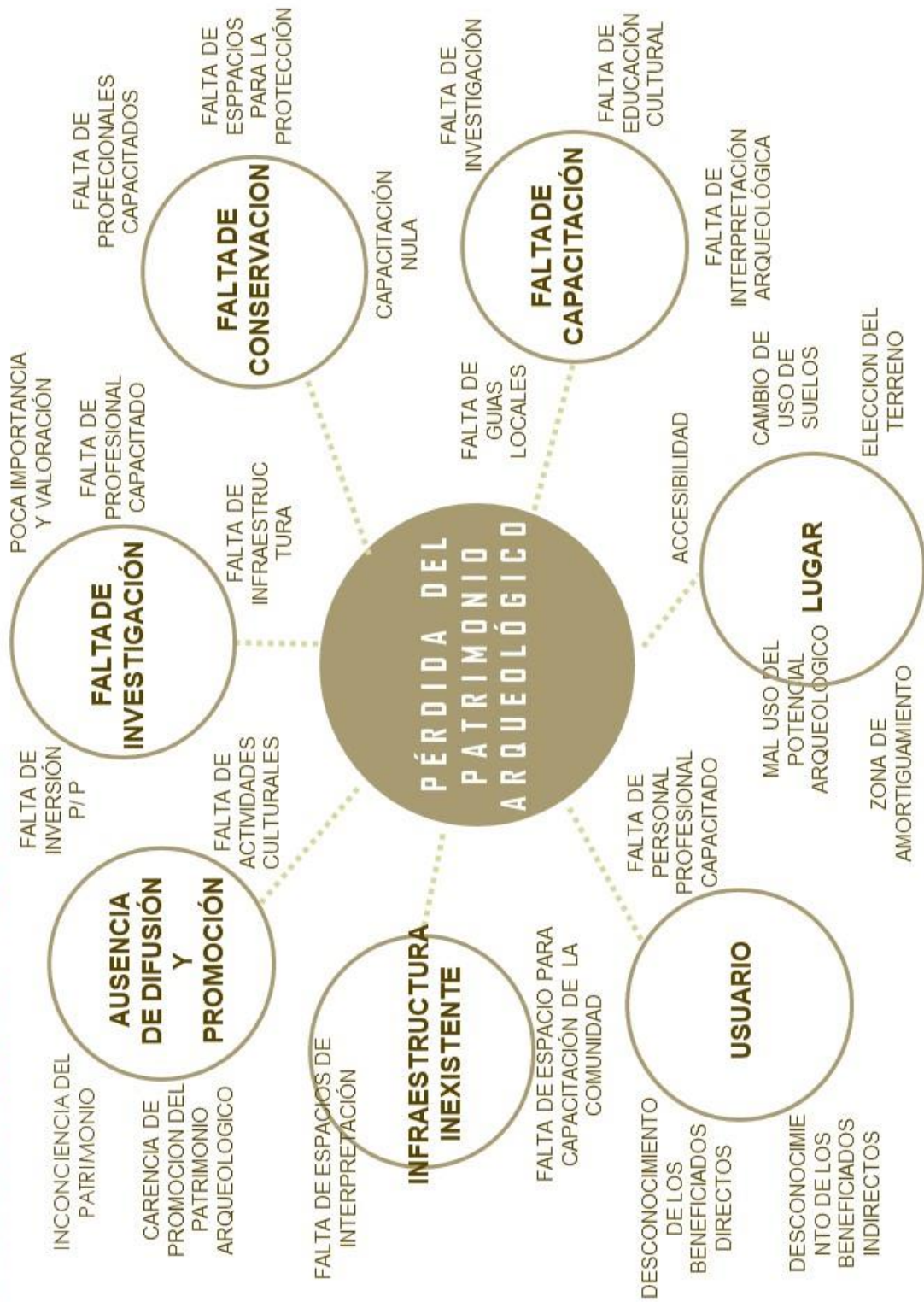
Fuente: Elaboración: propia

CARACTERIZACIÓN DEL ENTORNO INMEDIATO



Fuente: Elaboración: propia

CARACTERIZACIÓN DEL SITIO



Fuente: Elaboración: propia

Anexo: 4 Análisis arquitectónica de tesis - referentes

CENTRO DE VISITANTES Y MUSEO ARQUEOLOGICO IXLÚT PLAN GENERAL.



FICHA TECNICA
ALUMNO: ALEX ROLANDO JUAREZ GUZMAN
UBICACION : PETEN, GUATEMALA
AÑO PROYECTO: 2009

DESCRIPCIÓN

• EL PROYECTO PRESENTA UNA OPCIÓN DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO PARA UN PROYECTO DE TIPO TURÍSTICO. EL CUAL VENDRÍA A CONTRIBUIR Y SATISFACER LA DEMANDA TURÍSTICA DE GUATEMALA EN PARTICULAR DEL MUNICIPIO DE FLORES.

PROBLEMÁTICA

• LA FALTA DE MEDIOS DE PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN ESTAS ZONAS ES EVIDENTE, PERMITE SU PRECIPITADO DETERIORO Y EN ALGUNOS CASOS SU DESAPARICIÓN, PROVOCADOS PRINCIPALMENTE POR LA URBANIZACIÓN DE LOS PREDIOS, LA MECANIZACIÓN AGRÍCOLA, LOS EFECTOS DE LA TEMPERIE Y EL ROBO.

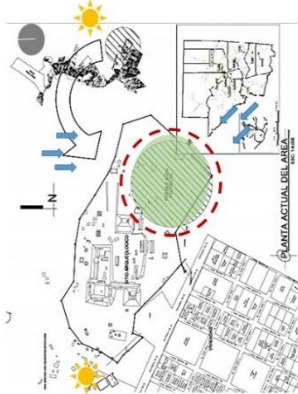
OBJETIVO

• DISEÑAR UN ESPACIO ARQUITECTÓNICO, QUE CUMPLA CON LOS REQUERIMIENTOS NECESARIOS DE UN CENTRO DE VISITANTES Y MUSEO ARQUEOLÓGICO PARA LA PRESERVACIÓN CIENFIFICA PATRIMONIAL Y DE EXPANSIÓN CULTURAL EN LA REGIÓN.

USUARIO

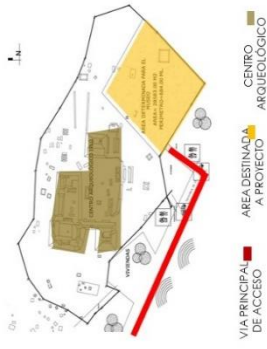
• EL TIPO DE USUARIO HA SIDO IDENTIFICADO INTERAMENTE POR TURISTAS QUE VISITAN LA REGIÓN NORTE DE GUATEMALA. LA PROYECCIÓN DE USUARIOS QUE UTILIZAN LAS INSTALACIONES DEL PROYECTO ESTÁ BASADO EN EL NUMERO DE TURISTAS QUE ARRIBAN A LA REGIÓN EL HORIZONTE DE PROYECCIÓN A UTILIZAR SERÁ DE 10 AÑOS, YA QUE ES UN PERIODO DE TIEMPO RAZONABLE DE DESARROLLO PARA ESTE PROYECTO.

EMPLAZAMIENTO



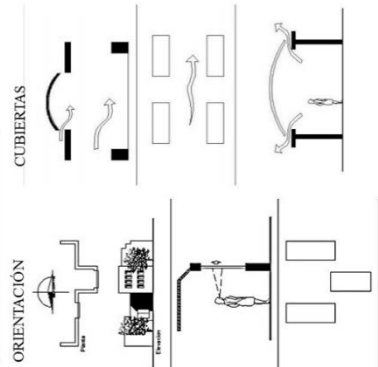
• El proyecto de desarrollo en el extremo inferior derecho, en un terreno con abundante vegetación, en la parte central del terreno se abisca el centro arqueológico.

ACCESIBILIDAD

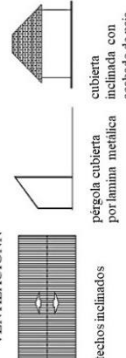


VIA PRINCIPAL DE ACCESO
AREA DESTINADA A PROYECTO
CENIRO ARQUEOLÓGICO

PREMISAS DEL DISEÑO



VENTILACIÓN



techos inclinados
pergola cubierta por lamina metálica
cubierta inclinada con acabado de paja

SISTEMAS SIMETRIA



Consiste en trazar un eje de simetria para obtener dos partes iguales del objeto.

RITMO



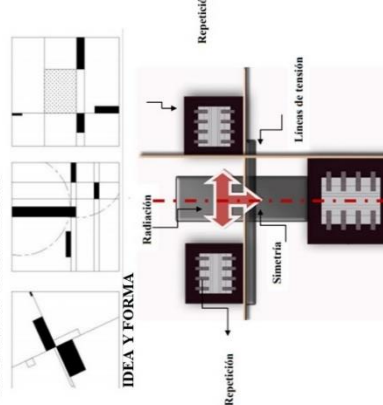
Consiste en la repetición de un objeto dando ritmo a la idea. Podria ser repetición en espiral o giro, en disminución etc

ESCALA

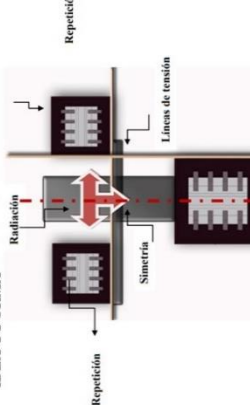


Consiste en la disminución o aumento de un objeto.)
Consiste como su nombre lo dice en la radiación de un objeto.

ELEMENTOS ORDENADORES

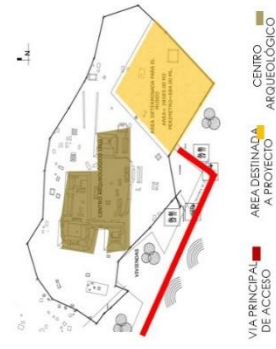


IDEA Y FORMA

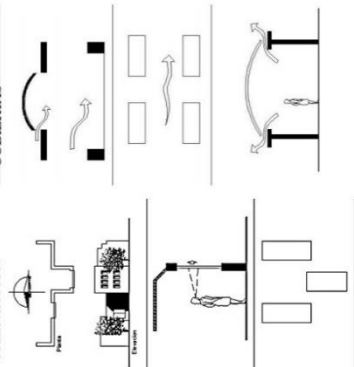


Proceso de abstracción del conjunto de elementos obtenidos a través del análisis teórico de la arquitectura maya descrita anteriormente, junto con los ordenadores diseño. Obtuvimos la aproximación de la idea de diseño

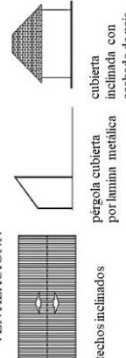
ORIENTACIÓN



CUBIERTAS

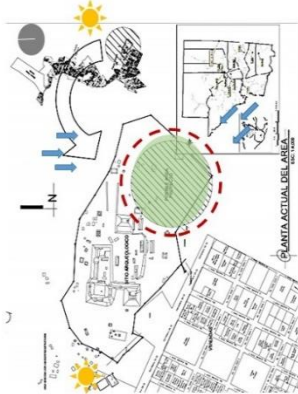


VENTILACIÓN

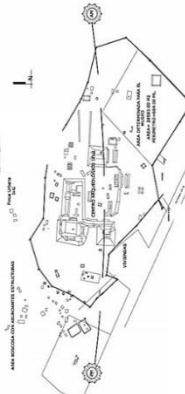


techos inclinados
pergola cubierta por lamina metálica
cubierta inclinada con acabado de paja

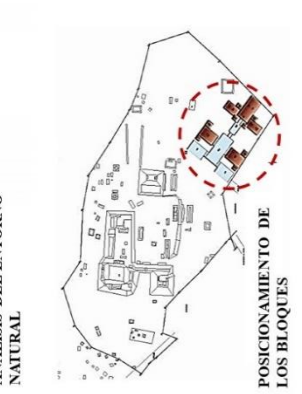
ANALISIS DEL ENTORNO NATURAL



• El proyecto de desarrollo en el extremo inferior derecho, en un terreno con abundante vegetación, en la parte central del terreno se abisca el centro arqueológico.



POSICIONAMIENTO DE LOS BLOQUES



CURSO: SEMINARIO DE INVESTIGACION I

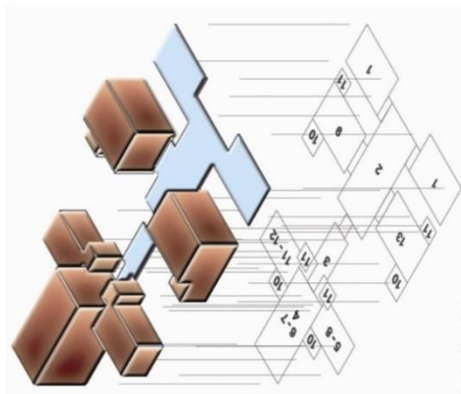
CATEDRA: ARQ. CARLOS SAID V

MARCO REFERENCIAL TESIS

ALUMNOS: BOLANOS LARREA ANA LUISA
BARBOZA GUEVARA TITO STANLY

R-01

ZONIFICACION



PLANTA KIOSKO

ORGANIGRAMA

ORGANIGRAMA DE FLUJO

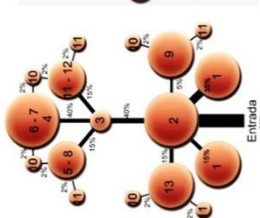
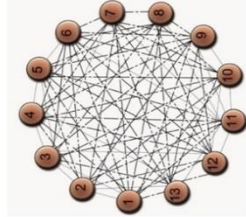
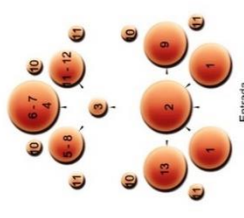


DIAGRAMA DE RELACIONES

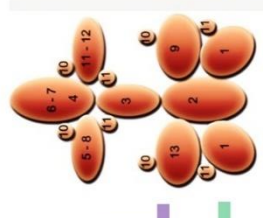


ORGANIGRAMA CIRCULACIONES

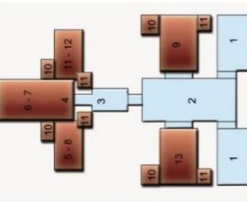


| MATRIZ DE RELACIONES | |
|----------------------|-----------------------------|
| 1 | PARQUEO |
| 2 | PLAZUELA |
| 3 | INGRESO Y VESTIBULO |
| 4 | CONTROL, COBRO, INFORMACION |
| 5 | EXPOSICIONES ITINERANTES |
| 6 | SALAS DE EXPOSICIONES |
| 7 | SALA DE PROYECCIONES |
| 8 | SALA DE LECTURA |
| 9 | CAFETERIA |
| 10 | SERVICIOS SANITARIOS |
| 11 | AREAS DE SERVICIO |
| 12 | AULA - TALLER |
| 13 | AREA ADMINISTRATIVA |

ORGANIGRAMA DE BURBUJAS



ORGANIGRAMA EN BLOQUES



| No. DESCRIPCIÓN | |
|-----------------|--------------------|
| 1 | RELACION DIRECTA |
| 2 | RELACION INDIRECTA |

PROGRAMA ARQUITECTONICO

Z. AREA EXTERIOR

- PARQUEO DE AUTOMOVILES 50M2
- PARQUEO AUTOBUS 67M2
- PLAZA 1.114M2
- AREA DE ESTAR EXTERIOR 48M2
- KIOSKO 2.331M2

Z. AREA ADMINISTRATIVA

- RECEPCION/ESPERA 45M2
- VESTIBULO 67M2
- SECRETARIA 25M2
- ADMINISTRACION 26M2
- GERENCIA + S.S 26M2
- CONTABILIDAD 25M2
- SALA DE SESIONES-ESTAR 30M2
- SERVICIOS SANITARIOS 48M2
- BODEGA 296M2

Z. AREA EXTERIOR

- EXPOSICIONES TEMPORALE 224M2
- VESTIBULOS 327M2
- VENTAS, BAR Y TEQUILA 66M2
- SALA DE CERAMICA 65M2
- SALA DE TECNOLOGIA, FINST 118M2
- SALA DE ESCULTURA PEQUEÑA 183M2
- SALA DE ESCULTURA GRANDE 255M2
- S.S 33M2
- EXHIBICION AL AIRE LIBRE 191M2
- 1.462M2

Z. AREAS AUXILIARES

- SALA DE USOS MULTIPLES 674M2
- VESTIBULO 327M2
- TALLERES EDUCATIVOS 256M2
- CAFÉ BAR (BAR, COCINA) 66M2
- BIBLIOTECA 346M2
- S.S 33M2
- CUBICULO DE GRADA 22M2
- CAFETERIA 298M2
- 2.022M2

Z. AREAS INVESTIGACION

- LABORATORIO GENERAL 12M2

Z. AREAS DE PREPARACION Y MONTAJE

- OFICINA MUSEOGRAFO 18M2
- FOTOGRAFIA 9M2
- CARPINTERIA Y TALLER 23M2
- SECRETARIA 27M2
- VESTIBULO 25M2
- SERVICIOS SANITARIOS 11M2
- 103M2

Z. MANTENIMIENTO

- TALLERES 23M2
- VESTIBULO 39M2
- BODEGA DE HERRAMIENTA 5M2
- SERVICIO SANITARIO 11M2
- COMEDOR 22M2
- SEGURIDAD 12M2
- ESTACIONES DE LIMPIEZA 4M2
- 116M2

VISTAS 3D



CONCLUSION

ESTE TRABAJO PRESENTA UNA OPCION DE DISEÑO ARQUITECTONICO PARA UN PROYECTO DE TIPO TURISTICO, EL CUAL VENDRÍA A CONTRIBUIR A SATISFACER LA DEMANDA TURISTICA DE GUATEMALA EN PARTICULAR DEL MUNICIPIO DE FLORES QUE FORMA PARTE DEL AREA CENTRAL DEL DEPARTAMENTO DE PETEN. EL PROYECTO CONTEMPLA EL FORTALECIMIENTO DE LA CULTURA ANCESTRAL DEL MUNDO MAYA, SIENDO PARA LOS VISITANTES UNA EXPERIENCIA ÚNICA DE APRECIARSE, DONDE INTERACTUAN CON LA RECREACION, VARIEDAD DE ASPECTOS CULTURALES COMO: EXPOSICIONES ARTISTICAS, ACTIVIDADES MAGICO-RELIGIOSAS; PROMOCION DE PRODUCTOS ARTESANALES; ACTITUD RESPETUOSA HACIA LA NATURALEZA, DIGNA DE IMITARSE.



CURSO: SEMINARIO DE INVESTIGACION I

CATEDRA: ARQ. CARLOS S. SAID, V

MARCO REFERENCIAL TESIS

ALUMNOS: BOLANOS LARREA ANA LUISA
BARBOZA GUEVARA JITO SIANLY

R-01

CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA MONTE VERDE – PUERTO MONTT
PLAN GENERAL



FICHA TÉCNICA

ALUMNO:
ANA MARIA PEREZ
UBICACIÓN :
SANTIAGO – CHILE
AÑO PROYECTO:
2015

DESCRIPCIÓN

• EL PROYECTO BUSCA HACER UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN GENERANDO UNA MEJOR COMUNICACIÓN MAS ACTIVA ENTRE LOS VISITANTES Y EL ENTORNO AL MISMO TIEMPO INVITA A PENSAR , A DIALOGAR CON LA INFORMACION QUE SE ESTÁ RECIBIENDO.

PROBLEMÁTICA

• DESVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO. PONER EN VALOR EL SITIO Y LOS RESTOS ARQUEOLÓGICOS. EL SITIO PASA DESAPERCIBIDO EN EL PAISAJE. NO HAY NADA QUE LO DESTACAR Y ENTENDER LOS ACONTECIMIENTOS DE LA HISTORIA.

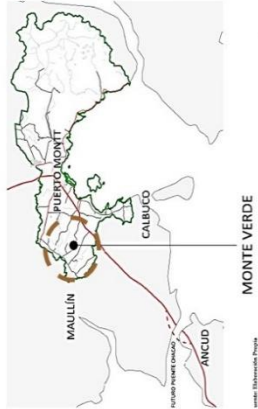
OBJETIVO

• PONER EN VALOR EL SITIO Y LOS RESTOS ARQUEOLÓGICOS. EL SITIO PASA DESAPERCIBIDO EN EL PAISAJE. PARA ELLO SE PROPONE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN QUE AYUDE A DESTACAR Y ENTENDER LOS ACONTECIMIENTOS DE LA HISTORIA.

USUARIO

• SE HA REALIZADO UN ANÁLISIS DE LOS USUARIOS OBTENIENDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS: ENTRE LAS PERSONAS QUE MAS ACCEDEN A LOS MUSEOS SON JOVENES, LAS PERSONAS CON TÍTULOS UNIVERSITARIOS, LOS ESTUDIANTES Y LOS DE MAYOR NIVEL SOCIOECONÓMICO.

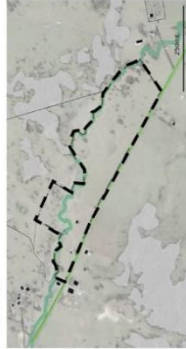
EMPLAZAMIENTO



MONTE VERDE

• MONTE VERDE ESTÁ UBICADO EN LA COMUNA DE PUERTO MONTT. EL SITIO ARQUEOLÓGICO ESTÁ COMPUESTO POR 8,56HA. DENTRO DE ESTE SITIO HAY 3 SECTORES IMPORTANTES. MONTE VERDE I, MONTE VERDE II Y CHINCHUAPI

LIMITES



DENTRO DEL TERRITORIO SE RECONOCEN DOS ELEMENTOS VIRTUALES Y FÍSICOS. EL PRIMERO SE FORMA A TRAVÉS DE LAS FORMAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO Y LOS LIMITES SON EL CAMINO Y ES ESTERO QUE DIVIDEN EL TERRITORIO

ACCESIBILIDAD



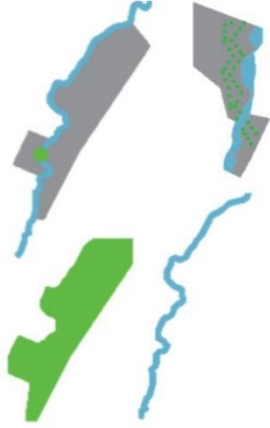
VIA PRINCIPAL DE ACCESO
CENTRO ARQUEOLÓGICO

MATERIALES



REVESTIMIENTO DE MADERA
ESTRUCTURA DE ACERO
CONFORT CLIMÁTICO
AISLAMIENTO
ASOLEAMIENTO
ILUMINACIÓN
VENTILACIÓN
PROPUESTA SOSTENIBILIDAD

INTENCIONES DEL PROYECTO

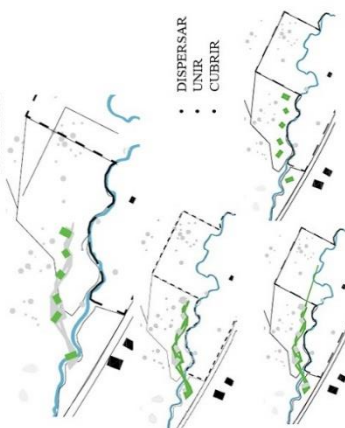


CONCEPTO

CONEXIÓN: CONECTAR EL PRESENTE Y EL PASADO

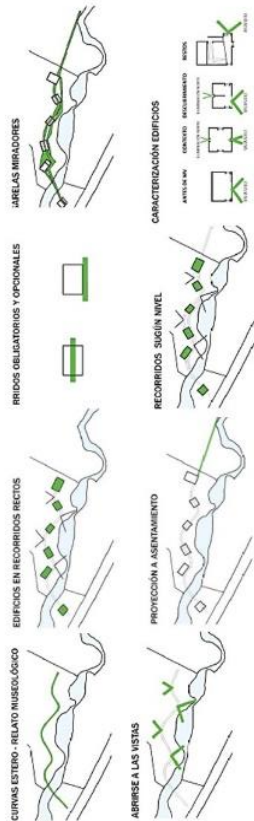
CONFIGURACIÓN

CIRCUITO A TRAVÉS DE UN RECORRIDO

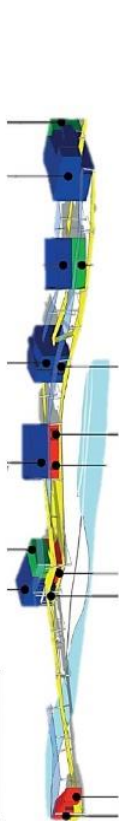


- DISPERSAR
- UNIR
- CUBRIR

PROCESO

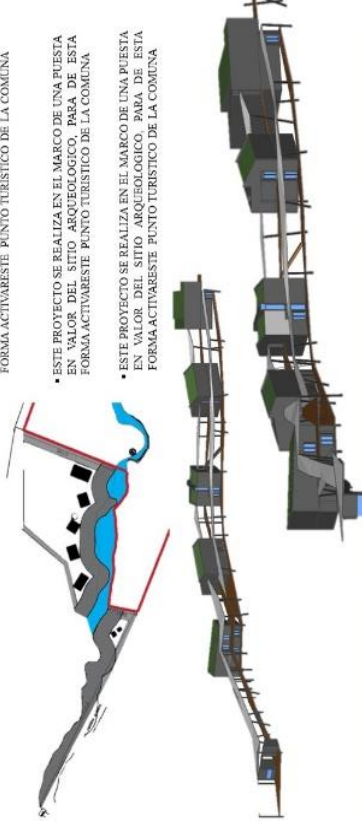


ZONIFICACION

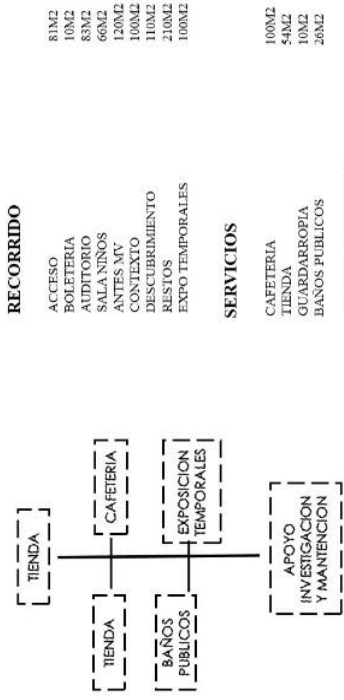


PROPUESTA URBANAY PAISAJISTICA

- ESTE PROYECTO SE REALIZA EN EL MARCO DE UNA PUESTA EN VALOR DEL SITIO ARQUEOLOGICO, PARA DE ESTA FORMA ACTIVARSE EL PUNTO TURISTICO DE LA COMUNA
- ESTE PROYECTO SE REALIZA EN EL MARCO DE UNA PUESTA EN VALOR DEL SITIO ARQUEOLOGICO, PARA DE ESTA FORMA ACTIVARSE EL PUNTO TURISTICO DE LA COMUNA
- ESTE PROYECTO SE REALIZA EN EL MARCO DE UNA PUESTA EN VALOR DEL SITIO ARQUEOLOGICO, PARA DE ESTA FORMA ACTIVARSE EL PUNTO TURISTICO DE LA COMUNA



ORGANIGRAMA



RECORRIDO

- 81M2 ACCESO
- 10M2 BOLETERIA
- 83M2 AUDITORIO
- 66M2 SALA NIÑOS
- 120M2 ANTES MV
- 110M2 CONTEXTO
- 110M2 DESCUBRIMIENTO
- 210M2 RESTOS
- 100M2 EXPO TEMPORALES

SERVICIOS

- 100M2 CAFETERIA
- 54M2 TIENDA
- 10M2 GUARDARROPIA
- 26M2 BAÑOS PUBLICOS

ADMINISTRACION

- 17M2 OFICINA
- 15M2 SECRETARIA
- 21M2 SALA REUNIONES
- 22M2 BAÑO
- 12M2 ARQUEOLOGOS
- 18.5M2 ESTAR

MANTENCIÓN

- 100M2 BODEGAS
- 22.6M2 SALA CLASIFICACION

CIRCULACION

2493.3

CONCLUSION

EN CONCLUSION HAY UN DESCONOCIMIENTO GENERAL DEL TEMA EN LA POBLACION CHILENA, SIN EL CONOCIMIENTO NO SE VALORA EL PATRIMONIO CULTURAL. A CAUSA DE ESTO, SE ESTA DESPERDIJANDO UN GRAN POTENCIAL TURISTICO. ENTONCES PA ELLO SE PROPONE HACER UN CENTRO DE INTERPRETACION Y INVESTIGACION



CURSO:
SEMINARIO DE INVESTIGACION I

CAIEDRA:
ARQ. CARLOS SAID. V

MARCO REFERENCIAL IESIS

ALUMNOS:
BOLANOS LARREA ANA LUISA
BARBOZA GUEVARA TITO STANLY

R-02

CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICO PARA RECUPERAR EL POTENCIAL TURÍSTICO DE LOS PETROGLIFOS DE MICULLA
PLAN GENERAL



FICHA TÉCNICA
ALUMNO: RUTH CHAMBILLA
MAGALY CHAMILLA
UBICACIÓN: TACNA
AÑO PROYECTO: 2016
TESILLO

DESCRIPCIÓN
• EL PROYECTO BUSCA HACERLE FRENTE AL PROBLEMA ACTUAL, OTORGÁNDOLE AL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO DE MICULLA UN POTENCIAL TURÍSTICO, CONFORMANDO UN HITO TURÍSTICO CULTURAL DE NIVEL REGIONAL, AL QUE ACCEDA TODA LA POBLACIÓN TURÍSTICA Y ESCOLAR.

PROBLEMÁTICA
• LA INFRAESTRUCTURA ACTUAL DETERIORADA, PRESENTA DEFICIENCIAS EN SU FUNCIONAMIENTO, OCASIONANDO EN LOS VISITANTES UNA CONFUSIÓN PARA ENTENDER EL CONJUNTO ARQUEOLÓGICO

OBJETIVO

• DISEÑAR UN ESPACIO ARQUITECTÓNICO, QUE CUMPLA CON LOS REQUERIMIENTOS NECESARIOS DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA PRESERVACIÓN CIENTÍFICA PATRIMONIAL Y DE EXPANSIÓN CULTURAL EN LA REGIÓN.

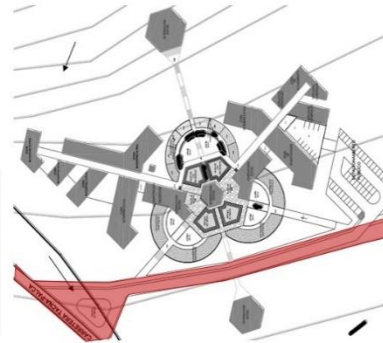
USUARIO

• EL TIPO DE USUARIO HA SIDO IDENTIFICADO PREVIAMENTE SE REALIZÓ UN ANÁLISIS ESTADÍSTICO, TODOS LOS TURISTAS QUE VISITAN LA REGIÓN TACNA, ASÍ COMO LOS ESCOLARES QUE REALIZAN LAS VISITAS A ZONAS CULTURALES PARA ENTENDER LA HISTORIA

EMPLAZAMIENTO

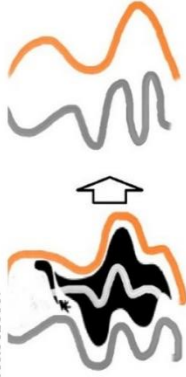


ACCESIBILIDAD



DESARROLLO DEL CONCEPTO

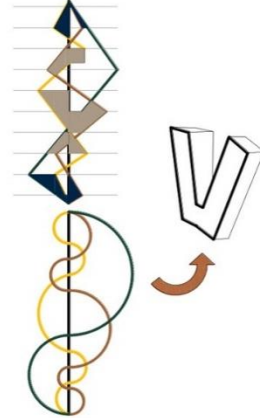
"LA DANZA DEL ORIGEN" EL VALLE DONDE SE DESARROLLA EL PROYECTO TUVO UNA IMPORTANTE FUNCIÓN CEREMONIAL Y DE CULTO HACIA LAS "DIVINIDADES" EN LA VIDA DE LOS ANTEPASADOS, LA DANZA ESPECÍFICAMENTE FORMABA PARTE IMPORTANTE DENTRO DE LOS RITUALES REALIZADOS, POR LO QUE EL PROYECTO BUSCA REALIZAR UNA ABSTRACCIÓN DE ESTA ACTIVIDAD PARA PLASMARLA EN EL PROYECTO.



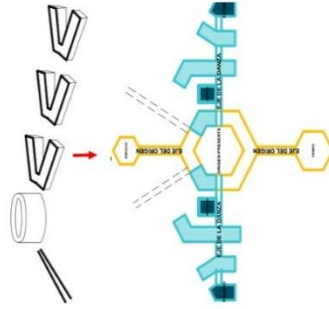
ABSTRACCIÓN FORMAL DE LA DANZA



ABSTRACCIÓN FORMAL DEL "ORIGEN"



CONCEPTO ARQUITECTÓNICO



LA INTERSECCIÓN DE 2 EJES PRINCIPALES GENERAN UN CENTRO QUE HA DENOMINADO "ORIGEN" PRESENTE, SIENDO ESTE EL ESPACIO PRINCIPAL DEL CONJUNTO.

CURSO: SEMINARIO DE INVESTIGACION I

CATEDRA: ARQ. CARLOS SAID. V

MARCO REFERENCIAL TESIS

ALUMNOS: BOLANOS LARRERA ANA LUISA
BARBOZA GUEVARA ITOO STANLY

R-03



CENTRO DE INTERPRETACIÓN PARA RECUPERAR Y COMPRENDER EL VALOR PATRIMONIAL CULTURAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MOQI



FICHA TÉCNICA
 ALUMNO: ANA CAROLINA URBINA CANTUTA
 UBICACIÓN: TACNA - PERÚ
 AÑO PROYECTO: 2018

DESCRIPCIÓN
 • EL PROYECTO BUSCA PRESERVAR Y RESCATAR EL SIGNIFICADO HISTÓRICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO A TRAVÉS DE CONCEPTOS PREHISPÁNICOS MOCHO MEDIANTE LA PROYECTA DE UN NUEVO MATERIAL

PROBLEMÁTICA
 • EL MINISTERIO DE CULTURA COMO ORGANISMO DEL ESTADO Y RESPONSABLE DE TODOS LOS ASPECTOS CULTURALES DEL PAÍS, TIENE COMO FINALIDAD TOMAR ACCIONES O MEDIDAS DE PROTECCIÓN DEL ABANDONO CULTURAL, ES POR ESTO QUE SE IDENTIFICA EL ABANDONO DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS EN LA REGIÓN

OBJETIVO
 • DISEÑAR UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN PARA RECUPERAR EL VALOR PATRIMONIAL CULTURAL DE MOQI Y COMPRENDER SUS CARACTERÍSTICAS CULTURALES, NATURALES Y PATRIMONIALES

USUARIO
 • TURISTAS NACIONALES Y EXTRANJEROS QUE REALIZAN TURISMO CULTURAL EN LA REGIÓN DE TACNA. POBLACIÓN LOCAL DE LABAYA

EMPLAZAMIENTO

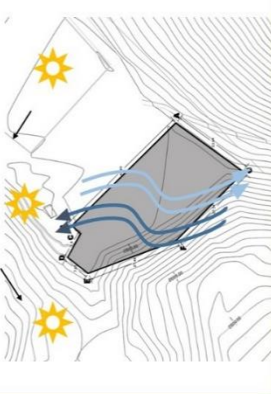


ESTRATEGIA GENERAL DE EMPLAZAMIENTO

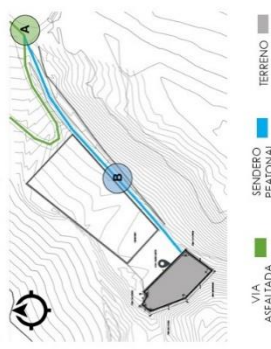


1. FACHADAS HACIA EL SUR
2. APERTURAS VISUALES HACIA EL PAISAJE
3. RELACION DIRECTA CON EL SITIO ARQUEOLÓGICO
4. CONTINUIDAD DE LAS SENDAS DEL RECORRIDO EN EL SITIO

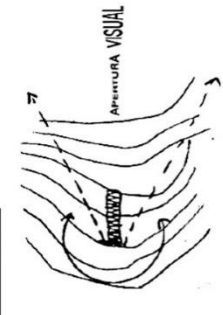
ANÁLISIS DEL ENTORNO NATURAL



ACCESIBILIDAD

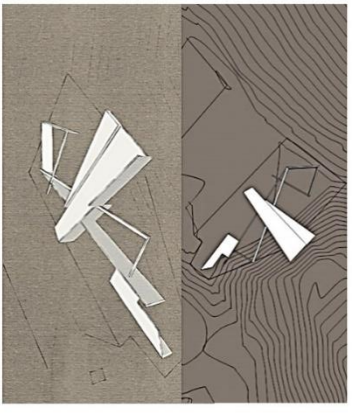


ESTRATEGIA



PRINCIPALES FACHADAS DIRIGIDAS AL SUR, CON VISUALES HACIA EL SITIO ARQUEOLÓGICO MOQI Y SU CONTEXTO NATURAL. 2. EL PROYECTO DEBE GENERAR APERTURAS VISUALES HACIA EL PAISAJE PROPONER UNA RELACION DIRECTA CON EL SITIO ARQUEOLÓGICO MOQI. 4. GENERAR LA CONTINUACION DE LAS SENDAS DE RECORRIDO EN EL SITIO. PARA EL CONTACTO ENTRE EL EQUIPAMIENTO Y EL RECORRIDO PEATONAL HACIA EL SITIO.

CONCEPTUALIZACIÓN



DUALIDAD
 LA DUALIDAD ES UNA CARACTERISTICA IMPORTANTE EN EL MUNDO ANDINO, LA MISMA QUE SE VE REFLEJADA EN SU ARQUITECTURA, ORGANIZACION Y GOBIERNO. LA DUALIDAD ENTRE "LO DE ARRIBA" (HANSAN) Y "LO DE ABAJO" (HURIN), LA DUALIDAD MASCULINO Y FEMENINO, Y EL BINOMIO SOL Y LUNA.



MATERIALES



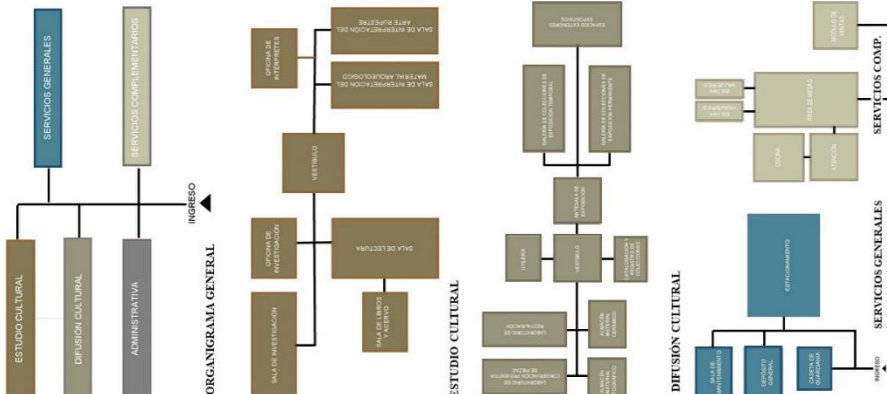
LOS MATERIALES QUE SE UTILIZAN EN EL PROYECTO ESTAN COMPENDIDOS POR LOSAS DE CONCRETO MUROS DE PIEDRA CON 2 TIPOS DE APAREJOS Y FACHADAS CON MURO CORTINA.

Fuente: Elaboración propia

ZONIFICACIÓN



DIAGRAMAS



PROGRAMA ARQUITECTONICO

Z. SOCIO CULTURAL

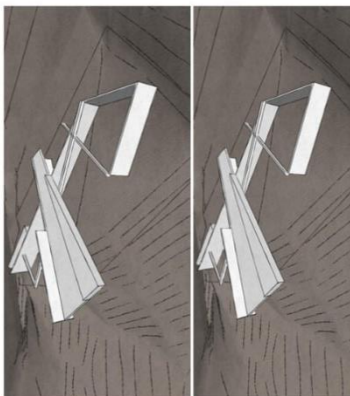
- INVESTIGACION
- OFICINA DE INVESTIGACION
- SALA DE INVESTIGACION
- AREA DE LECTURA
- AREA DE LIBROS
- INTERPRETACION
- OFICINA DE INTERPRETES
- SALA DE INTERPRETACION ARQUEOLOGICA
- SALA DE INTERPRETACION RUPESTRE

Z. SERVICIOS COMPLEMENTARIOS

- CAFETERIA
- AREA DE MESAS
- SS HH HOMBRES
- SS HH MUJERES
- MODULO DE VENTA

Z. SERVICIOS GENERALES

- SEGURIDAD
- CASETA DE GUARDANIA
- ALMACEN
- DEPOSITO GENERAL
- MAESTRANZA
- SALA DE MANTENIMIENTO
- ESTACIONAMIENTO



CONCLUSION

EL SITO ARQUEOLÓGICO MOQI NECESITA DE LA PRESENCIA DE UN PROYECTO QUE ES UN CENTRO DE INTERPRETACION. LO CUAL SEA CAPAZ DE ARTICULAR A LA SOCIEDAD CON SU VALOR PATRIMONIAL Y CULTURAL. CON UNA OFERTA PROGRAMÁTICA QUE HAGA POSIBLE EL CRECIMIENTO DE UN TURISMO SUSTENTABLE. FOMENTANDO EL TRASPASO DE CONOCIMIENTOS HISTORICO - CULTURAL Y NATURAL DEL LUGAR HACIA PROPIOS Y EXTRAÑOS.

Z. DIFUSION CULTURAL

- CONSERVACION
- LABORATORIO DE RESTAURACION
- ALMACEN MATERIAL LITOGRAFICO
- ALMACEN CERAMICO
- EXPOSICION-EXIBICION
- GALERIAS
- GALERIAS DE COLECCIONES TEMPORAL
- GALERIAS DE COLECCIONES TEMPORAL

Z. ADMINISTRATIVA

- VESTIBULO
- RECEPCION
- SALA DE ESPERA
- SS HH HOMBRES
- SS HH MUJERES
- SECRETARIA
- ARCHIVO
- ADMINISTRACION
- DEPARTAMENTO ARQUEOLOGICO
- OFICINA SISTEMA TECNOLÓGICO DE CONTROL
- SS HH HOMBRE
- SS HH MUJERES


CURSO: SEMINARIO DE INVESTIGACION I
CAIEDRA: ARQ. CARLOS . SAID. V
MARCO REFERENCIAL TESIS
ALUMNOS: BOLANOS LARREA ANA LUISA, BARBOZA GUEVARA TITO STANLY
R-04

Fuente: Elaboración propia

CENTRO DE INTERPRETACIÓN EN EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO LA PAVA.

PLAN GENERAL



FICHA TÉCNICA

ALUMNO: RAISA MARITA MIROSLAVA GONZALES COOPER
 UBICACIÓN: PERÚ - CHICLAYO
 AÑO PROYECTO: 2017

DESCRIPCIÓN

• EL PROYECTO BUSCA PRESERVAR Y RESCATAR EL SIGNIFICADO HISTÓRICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO A TRAVÉS DE CONCEPTOS PREHISPÁNICOS MOCHO MEDIANTE LA PROYECTA DE UN NUEVO MATERIAL.

PROBLEMÁTICA

• LA FALTA DE MEDIOS DE PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN ESTAS ZONAS ES EVIDENTE, PERMITE SU PRECIPITADO DETERIORO Y EN ALGUNOS CASOS SU DESAPARICIÓN, PROVOCADOS PRINCIPALMENTE POR LA URBANIZACIÓN DE LOS PREDIOS, LA MECANIZACIÓN AGRÍCOLA, LOS EFECTOS DE LA INTemperIE, Y EL ROBO.

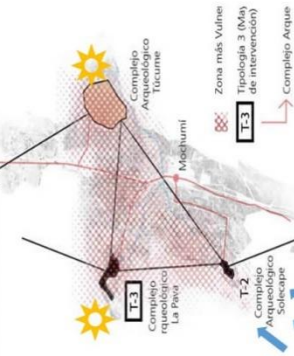
OBJETIVO

• DISEÑAR UN ESPACIO ARQUITECTÓNICO QUE CUMPLA CON LOS REQUERIMIENTOS NECESARIOS DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA PARA LA PRESERVACIÓN CIENTÍFICA PATRIMONIAL Y DE EXPANSIÓN CULTURAL EN LA REGIÓN.

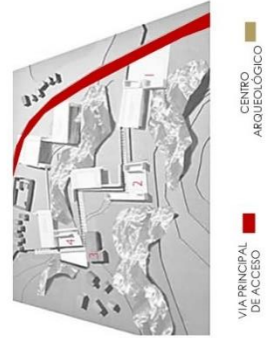
USUARIO

EL TIPO DE USUARIO HA SIDO IDENTIFICADO PREVIAMENTE COMO TURISTAS QUE VISITAN LA REGIÓN NOROCCIDENTAL PERÚ. LA PROYECCIÓN DE USUARIOS QUE UTILIZAN LAS INSTALACIONES DEL PROYECTO ESTÁ BASADO EN EL NÚMERO DE TURISTAS QUE ARRIBAN A LA REGIÓN.

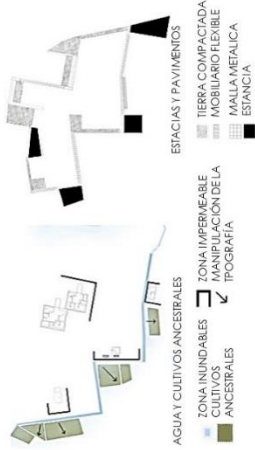
EMPLAZAMIENTO



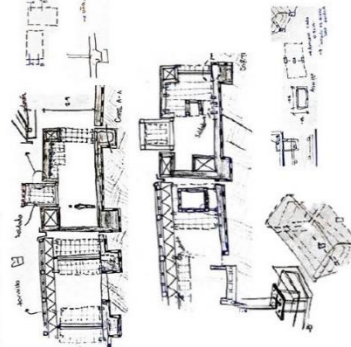
ACCESIBILIDAD



CAPAS DEL PROYECTO



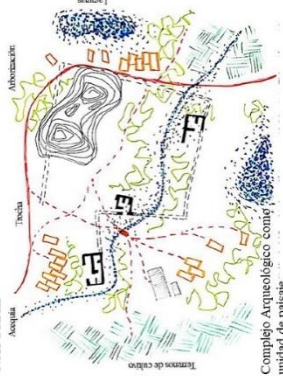
MATERIALES



Material del edificio y componentes

Para las cubiertas arqueológicas se utiliza un material permeable: la malla metálica y estructura de acero para sostener una cubierta de policarbonato, que deja pasar la luz a través de la malla.

ANÁLISIS DEL ENTORNO NATURAL

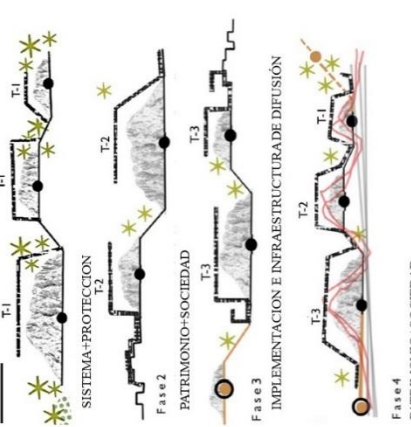


Complejo Arqueológico comunitario de paisaje



POSICIONAMIENTO DE LOS BLOQUES

FASES



CURSO: SEMINARIO DE INVESTIGACION I

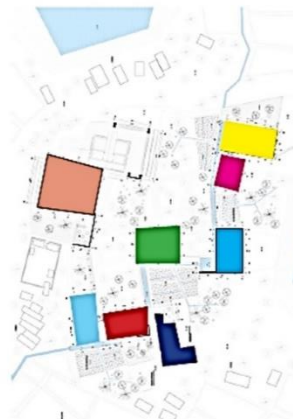
CATEDRA: ARQ. CARLOS . SAID. V

MARCO REFERENCIAL TESIS

ALUMNOS: BOLANOS LARREA ANA LUISA BARBOZA GUEVARA TITO STANLY

R -05

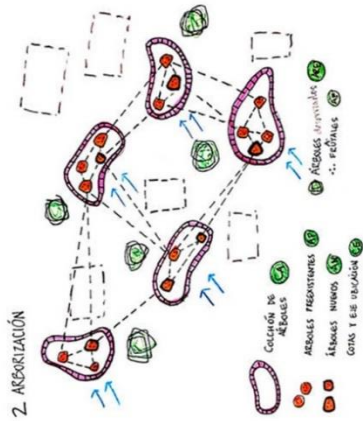
ZONIFICACION



- Z. ADM Y SERVICIOS
- Z. EXPOSICIÓN HORNOS
- Z. EXPOSICIÓN
- Z. EXPOSICIÓN TUMBA CURANDERA
- Z. EXPOSICIÓN MURO
- Z. ESPACIO COMUNITARIO
- Z. BIBLIOTECA
- Z. ESPACIO ARQUEOLOGO
- Z. EXPOSICIÓN TUMBA CURANDERA
- Z. ESPACIO COMUNITARIO

ORGANIGRAMA

2. AERARIACION



PROGRAMA ARQUITECTONICO

Z. ADM Y SERVICIOS

- 100 HALL
- 101 COCINA
- 102 SS.HH. HOMBRES
- 103 SS.HH. MUJERES
- 104 COMEDOR
- 105 TOPICO
- 106 SS.HH. ADMINISTRACION
- 107 OFICINA PRINCIPAL
- 108 OFICINAS
- 109 CTO. DE BASURA
- 110 CTO. DE BOMBA
- 111 HALL
- 112 TABLEROS ELECTRICOS
- 113 ALMACEN

Z. EXPOSICIÓN HORNOS

- 114 OFICINA DE ARQUEÓLOGO
- 115 ALM. DE HERRAMIENTAS
- 116 EXP. RESTOS DE HORNO

Z. EXPOSICIÓN

- 117 EXPOSICIONES TEMPORALES
- 118 HALL
- 119 EXPOSICIONES
- 120 EXP. DE OBJ. CERAMICA
- 121 EXP. CURANDERA
- 122 EXPOSICIONES
- 123 SALA AUDIOVISUAL
- 124 SALA DE PROYECCIONES
- 125 SS.HH. HOMBRES
- 126 SS.HH. MUJERES

Z. EXPOSICIÓN MURO

- 127 EXPOSICION DE MURO
- 128 ALM. DE MATERIALES
- 129 CTO. DE MÁQUINAS
- ESPACIO PARA ARQUEOLOGOS
- 130 ALM. DE MATERIALES
- 131 LAB. DE ARQUEOLOGÍA

Z. ESPACIO COMUNITARIO

- 132 HALL
- 133 SS.HH. MUJERES
- 134 SS.HH. HOMBRES
- 135 TALLER DE CERÁMICA
- 136 TALLER DE RESTAURACIÓN
- 137 OFICINA DE ARQ. Y RESIDENT.

- 138 CUARTO DE MÁQUINAS
- 139 CUARTO DE BASURA
- 140 DEPOSITO
- 141 INST. ELECTRICAS

Z. EXPOSICIÓN TUMBA CURANDERA

- 142 EXP. DE TUMBA CURANDERA
- 143 CUARTO DE MÁQUINAS
- 144 ALM. DE MATERIALES

Z. BIBLIOTECA

- 145 HALL
- 146 BIBLIOTECA
- SUPERFICIE ÚTIL

CIRCULACIONES Y MUROS 30% 406 M2

- TOTAL 1754 M2
- ÁREA LIBRE 500 M2
- ESTANCIAS 90 M2
- ÁREA DE TIERRA COMPACTADA
- ÁREA PLAZAS
- ÁREA HIDRICA INTERMEDIA
- ÁREA REFORESTACION
- ÁREA RESTOS ARQUEOLÓGICOS
- ÁREA CULTIVOS PROPUESTOS
- TOTAL 9176 M2

CONCLUSION

COMO CONCLUSION SE PUEDE DECIR QUE ANTE LA CARENCIA DE PROTECCION EN LOS RESTOS EXCAVADOS DEL COMPLEJO ARQUEOLOGICO LA PAVA, SE BUSCA LA INTERVENCION DE LA ARQUITECTURA COMO SOLUCION AL PROBLEMA, DONDE ESTA PUEDE ACOGER Y CONSERVAR EL AVANCE DE LOS TRABAJOS REALIZADOS POR LOS ARQUEOLOGOS Y A LA VEZ CUMPLAN CON LA FUNCION DE GENERAR RECORRIDOS PARA LOS VISITANTES. LA INTERVENCION COMO TAL ESTÁ COMPUESTA POR UN CONJUNTO DE INFRAESTRUCTURAS, DONDE LA ESTRUCTURA DE SOPORTE ES LIGERA PARA GENERAR UNA FLUIDEZ ESPACIAL EN EL COMPLEJO, OPTANDO POR EL USO DE ESTRUCTURAS METÁLICAS TIPO ANDAMIAJE, QUE A LA VEZ SON LAS Q VAN DIRECCIONANDO EL RECORRIDO A LOS VISITANTES Y LA CUBIERTA ES SOLIDA LA CUAL CUMPLE CON SU FUNCION DE OFRECER PROTECCION AL COMPLEJO ANTE LAS LLUVIAS. FINALMENTE SE PUEDE DECIR QUE LA ARQUITECTURA LLEGA A CUMPLIR CON SU FUNCION FUNDAMENTAL DE ACOGER CIERTAS ACTIVIDADES BAJO UN CONCEPTO BASICO Y POCO INVASIVO ADECUADO A LA NECESIDAD

CENTRO DE INVESTIGACIÓN E INTERPRETACIÓN RÍOS ÓRBIGO, TERA Y ESLA



FICHA TÉCNICA
 ARQUITECTO: JOSE JUAN BARBA
 UBICACIÓN: VALLE DEL ORBIGO, BENAVENTE, ESPAÑA
 AÑO PROYECTO: 2005

DESCRIPCIÓN
 EL PROYECTO SE DESARROLLA EN TRES NIVELES: RELACIONÁNDOSE CON EL LUGAR, RESPONDIENDO AL PROGRAMA Y DESARROLLANDO LA PERCEPCIÓN DEL ESPACIO. ESTOS SE MEZCLAN, DIALOGAN Y DE SUS CRUCES VA SURTIENDO EL PROYECTO.
 LA PROPUESTA QUEDA ELEVADA DEL TERRENO NATURAL MEDIANTE UN SISTEMA DE PILOTIS, REALIZÁNDOSE EL ACCESO A TRAVÉS DE UNA RAMPA QUE SIRVE DE PENETRACIÓN PERO TAMBIÉN DE ELEMENTO QUE, AL ELEVARSE DEL TERRITORIO, PERMITE SU OBSERVACIÓN.



EMPLAZAMIENTO



ESTE EDIFICIO SE EMPLAZA EN UN ÁREA DE CRECIDA, ELEVÁNDOSE PARA DEJAR EL PASO AL CAUDAL E INTEGRARLO EN SU INTERIO.

MATERIALIZAD

LA ESTRUCTURA DE HORMIGÓN ARMADO A LA VISTA, REVESTIMIENTO EN COBRE EN CUBERTA Y PARTE DE FACHADA, ACERO INOXIDABLE Y VIDRIOS ESPECIALES EN PILARES, CERRAMILLAS DE PATIOS Y BARANDILLAS DE ACCESOS, PAVIMENTOS DE HORMIGÓN Y RESINAS PIGMENTADAS, ACERO GALVANIZADO EN SERVICIOS



ZONIFICACION



PROGRAMA

- 1 ACCESO
- 2 SALA DE PROYECCIONES
- 3 VESTIBULO
- 4 SALA
- 5 BODEGA
- 6 ZONA DE COMUNICACIONES
- 7 ADMINISTRACIONES
- 8 INSTALACIONES
- 9 SERVICIOS
- 10 PASARELA
- 11 JARDIN
- 12 PARTERRE

CONCLUSION

EL PROYECTO GENERAL SE ORGANIZA ALREDEDOR DE UNA PLAZA PRINCIPAL, QUE A LA VEZ SERVIRÁ DE ELEMENTO ARTICULADOR PARA TODOS LOS ESPACIOS Y SUS ACTIVIDADES CORRESPONDIENTES. TIENE UN PLANTEAMIENTO A TRAVÉS DE 3 ELEMENTOS QUE ES EL ENTORNO, EL PROGRAMA Y LA PERCEPCIÓN, QUE SE HAN CONSIDERADO TOMANDO EN CUENTA EL TERRENO NATURAL, ELEVANDO LA PIEZA CON UN SISTEMA DE PILOTIS. TAMBIÉN SE TOMA EN CUENTA FACTORES EXTERNOS COMO EL ASOLEAMIENTO, VIENTOS, ACCESIBILIDAD, QUE INTEGRÁNDOLOS PERMITE UNA FORMA CORRECTA DE DISTRIBUCIÓN DE LOS ESPACIOS, Y FLUJOS DE CIRCULACIÓN.



CURSO: SEMINARIO DE INVESTIGACION I

CAIEDRA: ARQ. CARLOS . SAID . V

MARCO REFERENCIAL IESIS

ALUMNOS: BOLAÑOS LARRIEA ANA LUISA
BARBOZA GUEVARA IITO

PC-01

CENTRO DE INTERPRETACIÓN CÁDIZ PREHISTÓRICO MEMORIA



FICHA TÉCNICA

ARQUITECTOS:
SARA GUTIÉRREZ, JAVIER MONGE,
ANTONIO ALVAREZ-CIENFUEGOS,
AURORA MONGE.
UBICACIÓN:
CÁDIZ, ESPAÑA
AÑO PROYECTO:
2009 - 2009

DESCRIPCIÓN
EL CENTRO DE INTERPRETACIÓN CÁDIZ PREHISTÓRICO PRETENDE SER UN REFERENTE DE LA PREHISTORIA GADITANA. EL NUEVO EDIFICIO RECOGE UNA EXPOSICIÓN ILUSTRATIVA DE DIVERSOS ELEMENTOS CARACTERÍSTICOS DE ESTA ÉPOCA HISTÓRICA, SIENDO ADÉMÁS EL PUNTO DE PARTIDA DE DIVERSAS RUTAS ARQUEOLÓGICAS.



EMPLAZAMIENTO



EL EDIFICIO SE ENCUENTRA EN EL MUNICIPIO BEXALUP-CASAS VIEJAS DE CÁDIZ, PRÓXIMO A LA COSTA Y DENTRO DEL ÁREA DEL PARQUE DE LOS ALCORNOCALES. LA TOPOGRAFÍA VARIA EN LA QUE SE ASIENTA PERMITE OBTENER APRECIACIONES DIVERSAS DE LO PRÓXIMO Y DE LO LEJANO, DOTANDO AL PAISAJE URBANO DE UN HORIZONTE VEGETAL...



EL EDIFICIO OCULTA TODAS LAS MEDIANERAS Y MANTIENE LA ALINEACIÓN DE LA CALLE CON UN PEQUEÑO RETRANQUEO EN PLANTA BAJA, SINGULARIZANDO EL ACCESO, DESAPARECE CUALQUIER ELEMENTO DECORATIVO EN LA COMPOSICIÓN Y SÓLO SURGE UN HUECO CON VIDRIO OSCURO. EL VOLUMEN RESULTANTE, BLANCO, CONTINÚA LA LÍNEA DE LAS CONSTRUCCIONES TRADICIONALES DEL LUGAR, SÓLO EL ZÓCALO DE CHAPA ONDULADA EN COLOR NEGRO DETERMINARÁ SU CARÁCTER DE EQUIPAMIENTO PÚBLICO Y CONTEMPORÁNEO.

MATERIALIDAD

SE HA CONSTRUIDO CON MATERIALES COMO EL CONCRETO ARMADO, VIDRIO Y ALUMINIO. EXTERIORMENTE PRESENTA UNA FACHADA DE COLOR BLANCO CON UN ZÓCALO DE COLOR NEGRO PARA REMARCAR EL CARÁCTER DE EQUIPAMIENTO URBANO, INTERIORMENTE SE GENERAN GALERÍAS CON GRANDES VANOS DE VIDRIO.



PROGRAMA

- VITRINA
- ZAGUAN
- VESTIBULO
- RECEPCION
- OFICINAS
- RESIDUOS
- TENDA
- EXPOSICIÓN01
- EXPOSICIÓN02
- EXPOSICIÓN03
- EXPOSICIÓN04
- EXPOSICIÓN05
- EXPOSICIÓN06
- EXPOSICIÓN07
- EXPOSICIÓN08
- EXPOSICIÓN09
- EXPOSICIÓN10
- DIORAMA01
- DIORAMA02
- DIORAMA03
- DIORAMA04
- DIORAMA05
- DIORAMA06
- TALLER ARTE Y TEXTIL
- TALLER ARTE Y TEXTIL
- VITRINAS

PLANIMETRÍA



CONCLUSIÓN

EL PROYECTO CONSTA DE UN MUSEO Y UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN. EL CENTRO DE INTERPRETACIÓN SE RESUELVE EN UNA FORMA CIRCULAR PARA GENERAR CONTINUIDAD MORFOLÓGICA CON EL MUSEO, CONSTRUIDO CON MATERIALES QUE RESPETAN UN CONCEPTO DE LA HISTORIA DE LA ZONA. EN LA FACHADA SE DISPONEN ELEMENTOS DE MADERA DE FORMA VERTICAL, EVOCANDO DE ESTA MANERA LAS FORTIFICACIONES ROMANAS.



CURSO:
SEMINARIO DE INVESTIGACION I

CATEDRA:
ARG. CARLOS . SAID. V

MARCO REFERENCIAL TESIS

ALUMNOS:
BOLANOS LARREA ANA LUISA
BARBOZA GUEVARA TITO

PC-01

Anexo 5: Validación por expertos



FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y URBANISMO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

CRITERIO DE EXPERTOS DE PROYECTO DE TESIS

1. DATOS GENERALES

1.1 Grado y Apellido y nombres del experto: ARQUITECTO ITABASHI MONTENEGRO EDUARDO

1.2 Título Profesional: ARQUITECTO

1.3 Documento de identidad DNI: 16624941

1.4 Centro de labores: UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

1.5 Denominación del instrumento motivo de validación
ASPECTOS DE VALIDACION - PROYECTO DE TESIS

1.6 Título de la investigación:
"CENTRO DE INTERPRETACIÓN, PARA LA INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y PUESTA
EN VALOR DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN EL EJE VENTARRON-SIPÁN"

1.7 Autor () del instrumento:
BOLAÑOS LARREA ANA LUISA
BARBOZA GUEVARA TITO STANLY

En este contexto to(a) he considerado como experto (a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalué cada aspecto con las siguientes categorías:

MB: MUY BUENO (18-20)
B: BUENO (14-17)
R: REGULAR (11-13)
D: DEFICIENTE (0-10)



EAP. A920

ASPECTOS DE VALIDACIÓN N°01: PROYECTO DE TESIS

| N° | INDICADORES | CATEGORIAS | | | |
|------------------|--|------------|---|---|---|
| | | MB | B | R | D |
| 01 | Existe una organización lógica del proyecto | X | | | |
| 02 | Esta formulado con lenguaje arquitectónico apropiado | X | | | |
| 03 | Expresa con claridad la intencionalidad del proyecto | X | | | |
| 04 | Formula estrategias del proyecto basadas en la investigación | X | | | |
| 05 | Desarrolla el anteproyecto con los criterios requeridos | X | | | |
| 06 | Desarrolla el proyecto con los criterios requeridos | X | | | |
| 07 | Resuelve desarrollos del proyecto en las escalas requeridas | X | | | |
| 08 | Resuelve especialidades acorde a la arquitectura del proyecto | X | | | |
| 09 | Complementa el proyecto con el desarrollo de maquetas según la escala requerida | X | | | |
| 10 | Complementa el proyecto con el desarrollo de láminas y/o paneles según la escala requerida de forma óptima | X | | | |
| 11 | Resuelve los planos del proyecto con el nivel de representación requerido | X | | | |
| VALORACIÓN FINAL | | | | | |

Aprobado por:




OAP 4920

ARQ. ITABASHI MONTENEGRO EDUARDO

**FACULTAD DE INGENIERÍA,
ARQUITECTURA Y URBANISMO**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

CRITERIO DE EXPERTOS DE PROYECTO DE TESIS

1. DATOS GENERALES

1.1 Grado y Apellido y nombres del experto: **ARQUITECTO SOSA CARRILLO DAVID**

1.2 Título Profesional: **ARQUITECTO**

1.3 Documento de identidad DNI: **45263536**

1.4 Centro de labores: **UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**

1.5 Denominación del instrumento motivo de validación
ASPECTOS DE VALIDACIÓN - PROYECTO DE TESIS

1.6 Título de la investigación:
**"CENTRO DE INTERPETACIÓN, PARA LA INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y PUESTA EN
VALOR DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN EL EJE VENTARRON -SIPÁN"**

1.7 Autor () del instrumento:
**BOLADOS LARREA ANA LUISA
BARBOZA GUEVARA TITO STANLY**

En este contexto to(a) he considerado como experto (a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

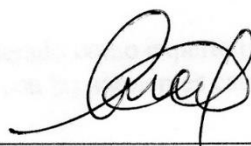
MB: MUY BUENO (18-20)
B: BUENO (14-17)
R: REGULAR (11-13)
D: DEFICIENTE (0-10)


CAP 15033

ASPECTOS DE VALIDACIÓN N°01: PROYECTO DE TESIS

| N° | INDICADORES | CATEGORIAS | | | |
|------------------|--|------------|---|---|---|
| | | MB | B | R | D |
| 01 | Existe una organización lógica del proyecto | X | | | |
| 02 | Esta formulado con lenguaje arquitectónico apropiado | X | | | |
| 03 | Expresa con claridad la intencionalidad del proyecto | X | | | |
| 04 | Formula estrategias del proyecto basadas en la investigación | X | | | |
| 05 | Desarrolla el anteproyecto con los criterios requeridos | X | | | |
| 06 | Desarrolla el proyecto con los criterios requeridos | X | | | |
| 07 | Resuelve desarrollos del proyecto en las escalas requeridas | X | | | |
| 08 | Resuelve especialidades acorde a la arquitectura del proyecto | X | | | |
| 09 | Complementa el proyecto con el desarrollo de maquetas según la escala requerida | X | | | |
| 10 | Complementa el proyecto con el desarrollo de láminas y/o paneles según la escala requerida de forma óptima | X | | | |
| 11 | Resuelve los planos del proyecto con el nivel de representación requerido | X | | | |
| VALORACIÓN FINAL | | | | | |

Aprobado por:


 CAP 15033

ARQ. SOZA CARRILLO DAVID



**FACULTAD DE INGENIERÍA,
ARQUITECTURA Y URBANISMO**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

CRITERIO DE EXPERTOS DE PROYECTO DE TESIS

1. DATOS GENERALES

1.1 Grado y Apellido y nombres del experto: *M. ARO. RIVADENEIRA HUANOTO*

1.2 Título Profesional: *ARQUITECTO*

1.3 Documento de identidad DNI: *72648975*

1.4 Centro de labores: *UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN*

1.5 Denominación del instrumento motivo de validación

VALIDACIÓN DEL PROYECTO

1.6 Título de la investigación:

*"CENTRO DE INTERPRETACIÓN, PARA LA INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y
PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN EL EJE VENTARDO."*

1.7 Autor () del instrumento:

SIPÁN

En este contexto to(a) he considerado como experto (a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalué cada aspecto con las siguientes categorías:

MB: MUY BUENO (18-20)
B: BUENO (14-17)
R: REGULAR (11-13)
D: DEFICIENTE (0-10)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN N°01: PROYECTO DE TESIS

| N° | INDICADORES | CATEGORIAS | | | |
|------------------|--|------------|---|---|---|
| | | MB | B | R | D |
| 01 | Existe una organización lógica del proyecto | X | | | |
| 02 | Esta formulado con lenguaje arquitectónico apropiado | X | | | |
| 03 | Expresa con claridad la intencionalidad del proyecto | X | | | |
| 04 | Formula estrategias del proyecto basadas en la investigación | X | | | |
| 05 | Desarrolla el anteproyecto con los criterios requeridos | X | | | |
| 06 | Desarrolla el proyecto con los criterios requeridos | X | | | |
| 07 | Resuelve desarrollos del proyecto en las escalas requeridas | X | | | |
| 08 | Resuelve especialidades acorde a la arquitectura del proyecto | X | | | |
| 09 | Complementa el proyecto con el desarrollo de maquetas según la escala requerida | X | | | |
| 10 | Complementa el proyecto con el desarrollo de láminas y/o paneles según la escala requerida de forma óptima | X | | | |
| 11 | Resuelve los planos del proyecto con el nivel de representación requerido | X | | | |
| VALORACIÓN FINAL | | X | | | |

Aprobado por:




M. ARQ. RIVADENEYRA HUAROTO KARINA

7648929

USS | UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE INGENIERÍA,

ARQUITECTURA Y URBANISMO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA

CRITERIO DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Grado y Apellidos y nombres del experto: DR. MONTENEGRO CAMACHO LUIS
- 1.2. Título Profesional: MATEMÁTICA
- 1.3. Documento de identidad: DNI N° 16672474
- 1.4. Centro de labores: UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:
- 1.6. Título de la Investigación:
CENTRO DE INTERPRETACION, PARA LA INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN EL EJE VENTARRÓN-SIPÁN
- 1.7. Autor (es) del instrumento:
BOLAÑOS LARREA AMA LUISA
BARBOZA GUEVARA TITO STANLY

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (18-20)
B : Bueno (14-17)
R : Regular (11-13)
D : Deficiente (0-10)



II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

| N° | INDICADORES | CATEGORÍAS | | | |
|------------------|---|------------|---|---|---|
| | | MB | B | R | D |
| 01 | La redacción empleada es clara y precisa | | X | | |
| 02 | Los términos utilizados son propios de la investigación científica | | X | | |
| 03 | Está formulado con lenguaje apropiado | | X | | |
| 04 | Está expresado en conductas observables | | X | | |
| 05 | Tiene rigor científico | | X | | |
| 06 | Existe una organización lógica | | X | | |
| 07 | Formulado en relación a los objetivos de la investigación | X | | | |
| 08 | Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación | X | | | |
| 09 | Observa coherencia con el título de la investigación | X | | | |
| 10 | Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación | | X | | |
| 11 | Es apropiado para la recolección de información | | X | | |
| 12 | Están caracterizados según criterios pertinentes | | X | | |
| 13 | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | X | | |
| 14 | Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores | | X | | |
| 15 | La estrategias responde al propósito de la investigación | X | | | |
| 16 | El instrumento es adecuado al propósito de la investigación | | X | | |
| 17 | Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica | X | | | |
| 18 | Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas | X | | | |
| 19 | Es adecuado a la muestra representativa | X | | | |
| 20 | Se fundamenta en bibliografía actualizada | | X | | |
| VALORACIÓN FINAL | | X | | | |

Adaptado por

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,



DNI N° 16672474

USS | UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE INGENIERÍA,

ARQUITECTURA Y URBANISMO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA


CRITERIO DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Grado y Apellidos y nombres del experto: ARO. VILCHEZ CARRANZA WENDY K
- 1.2. Título Profesional: ARQUITECTO
- 1.3. Documento de identidad: DNI N° 70478211
- 1.4. Centro de labores: UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:
ASPECTOS DE VALIDACION - PROYECTO DE TESIS
ENTREVISTA - ENCUESTA.
- 1.6. Título de la Investigación:
" CENTRO DE INTERPRETACION , PARA LA INVESTUACION , DIFUSION Y
PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO ARQUEOLOGICO EN EL EJE
VENTARRÓN - SIPÁN "
- 1.7. Autor () del instrumento:
BOLAÑOS LARREA ANA LUISA
BARBOZA GUEVARA TITO STANLY

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (18-20)
B : Bueno (14-17)
R : Regular (11-13)
D : Deficiente (0-10)


CAP. 20884

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

| N° | INDICADORES | CATEGORÍAS | | | |
|------------------|---|------------|---|---|---|
| | | MB | B | R | D |
| 01 | La redacción empleada es clara y precisa | X | | | |
| 02 | Los términos utilizados son propios de la investigación científica | X | | | |
| 03 | Está formulado con lenguaje apropiado | X | | | |
| 04 | Está expresado en conductas observables | X | | | |
| 05 | Tiene rigor científico | X | | | |
| 06 | Existe una organización lógica | X | | | |
| 07 | Formulado en relación a los objetivos de la investigación | X | | | |
| 08 | Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación | X | | | |
| 09 | Observa coherencia con el título de la investigación | X | | | |
| 10 | Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación | X | | | |
| 11 | Es apropiado para la recolección de información | X | | | |
| 12 | Están caracterizados según criterios pertinentes | | X | | |
| 13 | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | X | | |
| 14 | Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores | X | | | |
| 15 | La estrategias responde al propósito de la investigación | X | | | |
| 16 | El instrumento es adecuado al propósito de la investigación | | X | | |
| 17 | Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica | X | | | |
| 18 | Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas | X | | | |
| 19 | Es adecuado a la muestra representativa | X | | | |
| 20 | Se fundamenta en bibliografía actualizada | | X | | |
| VALORACIÓN FINAL | | X | | | |

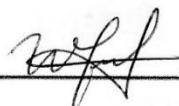
Adaptado por

III. OPINION DE APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,



DNI N° 70478211

CAP: 20884.

FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y URBANISMO

RESOLUCIÓN N° 1133-2018/FIAU-USS

Chiclayo, 14 de diciembre de 2018

VISTO:

El Dictamen de Aprobación de Proyecto de Tesis N° 024-2018/FIAU-EA-USS de fecha 14 de diciembre de 2018, para la ejecución de la Tesis titulada: *"CENTRO DE INTERPRETACIÓN, PARA LA INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y PUESTA EN VALOR, DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN EL EJE VENTARRÓN-SIPÁN"*, presentada por el(los) estudiante(s) **BARBOZA GUEVARA TITO STANLY** y **BOLAÑOS LARREA ANA LUISA** de la Escuela Académico Profesional de **ARQUITECTURA** y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con la Ley Universitaria N° 30220 en su artículo 48° que a letra dice: *"La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas."*;

Estando a lo expuesto, y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: **APROBAR**, el Proyecto de Tesis denominado *"CENTRO DE INTERPRETACIÓN, PARA LA INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y PUESTA EN VALOR, DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN EL EJE VENTARRÓN-SIPÁN"*, perteneciente a la Línea de Investigación **EQUIPAMIENTO COMUNAL ARQUITECTÓNICO - EDIFICIOS COMUNALES**, a cargo del(los) estudiante(s) **BARBOZA GUEVARA TITO STANLY** y **BOLAÑOS LARREA ANA LUISA**, de la Escuela Académico Profesional de **ARQUITECTURA**.

ARTÍCULO 2°: **ESTABLECER**, que la inscripción de la Tesis se realice a partir de emitida la presente resolución, y tendrá una vigencia máxima de 02 años.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE


UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

Mg. Ernesto Dante Rodríguez Laritte
DECANO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA
ARQUITECTURA Y URBANISMO


UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

Mg. Luis Roberto Larrea Colchado
SEC. ACADÉMICO FACULTAD DE INGENIERÍA
ARQUITECTURA Y URBANISMO

Cc: Dirección de Investigación, CPGYT, Interesados, Archivo

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel

Chiclayo, Perú

- 1) Definitivamente si 2) Probablemente si 3) Indeciso/a 4) Probablemente no 5)
Definitivamente no

12. ¿Qué tanto siente usted el descuido y marginación por parte de las autoridades en el tema turístico y arqueológico de su zona?

- 1) Totalmente 2) En gran medida 3) Más o menos 4) En forma limitada
5) Nada

13. ¿Qué tanto conoce de la cultura y la historia de su centro poblado?

- 1) Totalmente 2) En gran medida 3) Más o menos 4) En forma limitada
5) Nada

14. ¿Qué tanto usted valora lo cultural y la historia de su centro poblado?

- 1) Totalmente 2) En gran medida 3) Más o menos 4) En forma limitada
5) Nada

ECONÓMICO

15. En el último año ¿ha crecido el turismo en la zona?

- 1) Mucho 2) Bastante 3) Más o menos 4) Poco 5)
Nada

16. En el último año ¿ha visto usted avances tecnológicos en su zona relacionada al turismo y la arqueología?

- 1) Mucho 2) Bastante 3) Más o menos 4) Poco 5)
Nada

17. En el último año ¿se ha evidenciado actividades culturales que generen ingresos a su hogar?

- 1) Mucho 2) Bastante 3) Más o menos 4) Poco 5)
Nada

PATRIMONIO CULTURAL

18. En el último año ¿se ha evidenciado invasión de tierras alrededor de los centros arqueológicos?

- 1) Mucho 2) Bastante 3) Más o menos 4) Poco 5)
Nada

20. En el último año ¿se ha evidenciado saqueos de las huacas que se ubican a los centros arqueológicos?

- 1) Mucho 2) Bastante 3) Más o menos 4) Poco 5)
Nada

21. ¿Cree usted que el patrimonio cultural de su zona se ha deteriorado?

- 1) Definitivamente si 2) Probablemente si 3) Indeciso/a 4) Probablemente no 5)
Definitivamente no

POLÍTICO

22. ¿Cree usted que la municipalidad ayuda a la conservación del patrimonio arqueológico?

- 1) Definitivamente si 2) Probablemente si 3) Indeciso/a 4) Probablemente no 5)
Definitivamente no

23. ¿Cree usted que la degradación del patrimonio es afectada por la contaminación, saqueos e invasiones?

- 1) Definitivamente si 2) Probablemente si 3) Indeciso/a 4) Probablemente no 5)
Definitivamente no

24. ¿Cree usted que la ausencia de difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación?

- 1) Definitivamente si 2) Probablemente si 3) Indeciso/a 4) Probablemente no 5)
Definitivamente no

25. ¿Considera que hace falta infraestructura en Ventarrón?

- 1) Definitivamente si 2) Probablemente si 3) Indeciso/a 4) Probablemente no 5)
Definitivamente no

26. ¿Qué tan importante es para usted la creación de espacios para actividades culturales?

- 1) Muy importante 2) Importante 3) Más o menos 4) Poco importante 5) Nada importante

27. Si tuviera la oportunidad de realizar actividades en el centro de interpretación cultural ¿Cuál elegiría?

- 1) Talleres 2) Cultura 3) Deportes 4) Otros: _____

28. ¿Qué tan importante sería la construcción de un centro de interpretación para fomentar, la investigación, la cultura y así fomentar el patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón - Sipán?

- 1) Muy importante 2) Importante 3) Más o menos 4) Poco importante 5) Nada importante

- 2) Mucho Nada 2) Bastante 3) Más o menos 4) Poco 5)

29. ¿Usted evidencia actividades culturales que generen ingresos al hogar de la zona?

- 2) Mucho Nada 2) Bastante 3) Más o menos 4) Poco 5)

PATRIMONIO CULTURAL

22. ¿Cree usted que el patrimonio cultural de la zona se encuentra descuidado o deteriorado?

- 2) Definitivamente si Definitivamente no 2) Probablemente si 3) Indeciso/a 4) Probablemente no 5)

POLÍTICO

29. ¿Cree usted que las autoridades deberían ayudar a la conservación del patrimonio arqueológico?

- 2) Definitivamente si Definitivamente no 2) Probablemente si 3) Indeciso/a 4) Probablemente no 5)

30. ¿Cree usted que la degradación del patrimonio es afectada por la contaminación, saqueos e invasiones?

- 2) Definitivamente si Definitivamente no 2) Probablemente si 3) Indeciso/a 4) Probablemente no 5)

31. ¿Cree usted que la ausencia de difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación?

- 2) Definitivamente si Definitivamente no 2) Probablemente si 3) Indeciso/a 4) Probablemente no 5)

32. ¿Considera que hace falta infraestructura en Ventarrón?

- 2) Definitivamente si Definitivamente no 2) Probablemente si 3) Indeciso/a 4) Probablemente no 5)

33. ¿Qué tan importante sería la creación de espacios para actividades culturales?

- 2) Muy importante 2) Importante 3) Más o menos 4) Poco importante 5) Nada importante

34. Para usted ¿Que actividades se podrían realizar en el centro de interpretación cultural?

- 2) Talleres 2) Cultura 3) Deportes 4) Otros: _____

35. ¿Qué tan importante sería la construcción de un centro de interpretación para fomentar, la investigación, la cultura y así fomentar el patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón - Sipán?

- 2) Muy importante importante 2) Importante 3) Más o menos 4) Poco importante 5) Nada importante

GUÍA SOBRE: “CENTRO DE INTERPRETACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO”

OBJETIVO

La presente encuesta tiene como objetivo obtener información sobre la implementación de un centro de interpretación para la investigación, difusión y puesta en valor que ayudara a promover la pérdida del patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón – Sipán, en tal sentido solicitamos su apoyo contestando las siguientes preguntas, siendo estas con fines académicos y de investigación, además de carácter anónimo.

30. Sexo

- 3) Masculino 2) Femenino

31. Edad

- 3) De 16 a 20 años 2) De 21 a 39 años 3) De 40 a 49 años 4) De 50 a 59 años
5) De 60 años a más

32. ¿Qué grado de instrucción tiene?

- 1) Sin nivel 2) Inicial 3) Primaria 4) Secundaria 5)
Superior Técnica 6) Superior Universitaria 7) Posgrado

33. Cargo que ostenta: LINCENCIADO EN ARQUEOLOGIA

34. ¿Cree usted que la zona de ventarrón tiene potencial turístico en lo arqueológico?, ¿Por qué?

35. Para usted ¿existe descuido y marginación por parte de las autoridades en el tema turístico y arqueológico de la zona?, ¿Por qué?

36. ¿Usted cree que hace falta charlas para que la población conozca a plenitud la cultura y la historia de los centros arqueológicos de su zona?, ¿Cómo lo haría?, ¿en quién se apoyaría?

37. ¿Existe una valoración a la cultural y la historia de los centros arqueológicos de la zona por parte de la población?

No, se inició limpiando décadas de acumulación de basura, actualmente siguen arrojando basura a diestra y siniestra, no hay valoración de la población respecto a su patrimonio

38. ¿Para usted hace falta la implementación de guías turísticos?, ¿Cómo mejoraría este tema?

39. ¿Usted evidencia tecnología en la zona relacionada al turismo y la arqueología?

40. ¿Usted evidencia actividades culturales que generen ingresos a los hogares de la zona?, ¿Cómo cuáles?

41. ¿Cree usted que el patrimonio cultural de la zona se encuentra descuidado o deteriorado?

42. ¿Cree usted que las autoridades deberían ayudar a la conservación del patrimonio arqueológico?

43. ¿Cree usted que la degradación del patrimonio es afectada por la contaminación, saqueos e invasiones?
44. ¿Cree usted que la ausencia de difusión cultural y promoción es causada por el desconocimiento y falta de capacitación
45. ¿Considera que hace falta infraestructura en Ventarrón?, ¿Cómo cuáles?
46. ¿Qué tan importante sería la creación de espacios para actividades culturales?, ¿Cuáles serían esos espacios?
47. Para usted ¿Que actividades se podrían realizar en el centro de interpretación cultural?, ¿Cuáles?
48. ¿Qué tan importante sería la construcción de un centro de interpretación para fomentar, la investigación, la cultura y así fomentar el patrimonio arqueológico en el eje Ventarrón - Sipán?, ¿Qué características tendría?, ¿qué servicios?

¡MUCHAS GRACIAS!