



**FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y
URBANISMO**

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

TESIS

**“CENTRO DE INVESTIGACIÓN, CONSERVACIÓN
Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
PARA MITIGAR EL DESASIMIEN TO CULTURAL
EN EL SANTUARIO HISTÓRICO BOSQUE DE
PÓMAC”**

**PARA OPTAR POR TITULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTO**

Autores:

Bahc. Borrero Robledo Frank Manuel.

Bach. Hurtado Quispe Luis Andres.

Asesor:

Mg. Arq. Itabashi Montenegro, Eduardo Alfredo

Línea de Investigación

Equipamiento Comunal Arquitectónico

Pimentel – Perú

2020

**“CENTRO DE INVESTIGACIÓN, CONSERVACIÓN Y
DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO PARA
MITIGAR EL DESASIMIENTO CULTURAL EN EL
SANTUARIO HISTÓRICO BOSQUE DE PÓMAC”**

Aprobación del informe de investigación

M. ARQ. Rivadeneyra Huaroto Karina Ivette

Presidente del Jurado de tesis

M. Arq. Sánchez López Brian Wilder

Secretario del Jurado de tesis

Mg. Arq. Itabashi Montenegro Eduardo Alfredo

Vocal del Jurado de tesis

DEDICATORIA

A mi familia y amigos por su aliento constante y por confiar en mí, a mis compañeros por el apoyo cada vez que lo necesite, a los docentes que me formaron profesionalmente por sus consejos y enseñanzas. Y al pueblo Ferreñafano por que el patrimonio cultural refleja nuestra continuidad e identidad y nuestro derecho a heredar a la generación futura.

Hurtado Quispe Luis Andres

A mis padres y hermanos que siempre estuvieron ahí brindándome su apoyo incondicional, sus consejos y por la confianza que siempre depositaron en mí, a mis amigos que estuvieron en los buenos y malos momentos con palabras de apoyo, y a los docentes que contribuyeron en mi formación académica con sus conocimientos.

Borrero Robledo Frank Manuel

AGRADECIMIENTO

A la Facultad de Arquitectura, de la Universidad Señor de Sipán, por formarme en sus aulas y permitirme cumplir una de mis metas. Agradecimiento profundo al Dr. Luis Montenegro Camacho, Arq. Jorge Teodoro Cosmopolis Bullon y al Mg. Arq. Eduardo Alfredo Itabashi Montenegro.

Los autores.

RESUMEN:

La conservación e investigación del patrimonio arqueológico como actividades son con frecuencia muy complejas, se deben realizar diferentes operaciones, exigiendo a los organismos encargados la adquisición de nuevas técnicas para lograr una mejor conservación y difusión del patrimonio y a su vez se logre brindar un mejor servicio en cuanto al patrimonio cultural a todos los usuarios, permitiendo controlar de una mejor manera las visitas a los restos arqueológicos.

El objetivo de esta investigación fue, proponer un Centro de Investigación, Conservación y Difusión del Patrimonio Arqueológico para mitigar el desasimiento cultural en el Santuario Histórico Bosque de Pómac.

Se empleó un tipo de investigación Proyectiva. La cual plantea soluciones a un escenario determinado a partir de un proceso de investigación. Como población general se tomó a los turistas nacionales y extranjeros, así como también a los pobladores locales, la muestra para el estudio fue los pobladores del distrito de Pítipo siendo un total de 24000 habitantes, de los cuales se obtuvo 96 muestras.

Como técnica se compilo toda la información existente sobre el santuario histórico bosque de Pómac y el instrumento fue la encuesta.

Se obtuvo como resultado la existencia de desinterés por parte de las autoridades y de algunos pobladores y también la falta de una infraestructura adecuada la cual ayude a satisfacer las necesidades propias del lugar.

Como conclusión, se obtuvo que el 100% de los encuestados respondieron que es necesaria la construcción de una infraestructura acorde a las necesidades existentes.

Palabras claves: Patrimonio, Desasimiento, Turismo no Sostenible, Aculturación, Huaqueo, Pérdida de Identidad, Biodiversidad, Difusión.

ABSTRAC:

The conservation and investigation of archaeological heritage as activities are often very complex, different operations must be carried out, requiring the agencies in charge of acquiring new techniques to achieve a better conservation and dissemination of the heritage and at the same time providing a better service in as for the cultural heritage to all users, allowing to better control visits to archaeological remains.

The objective of this research was to propose a Center for Research, Conservation and Dissemination of the Archaeological Heritage to mitigate cultural dislocation in the Historic Sanctuary of Pómac Forest.

A type of Projective research was used. Which raises solutions to a given scenario from a research process. As a general population, national and foreign tourists were taken, as well as local people, the sample for the study was the inhabitants of the Pítipo district, with a total of 24,000 inhabitants, of which 96 samples were obtained.

As a technique, all the existing information about the historic Pómac forest sanctuary was compiled and the instrument was the survey.

The result was the existence of disinterest on the part of the authorities and some residents and also the lack of an adequate infrastructure which helps to meet the needs of the place.

In conclusion, it was obtained that 100% of respondents responded that the construction of an infrastructure according to existing needs is necessary.

Keywords: Heritage, Disassembly, Unsustainable Tourism, Acculturation, Huaqueo, Identity Loss, Biodiversity, Dissemination.

INDICE

APROBACION DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRAC.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	xiv
1.1 Realidad Problemática	15
1.2 Antecedentes de Estudio	22
1.3 Marco Normativo.....	26
1.4 Teorías Relacionadas al Tema	27
1.4.1 Conceptos Terminología General	28
1.4.2 Bases Teóricas	31
1.5 Formulación del Problema.....	34
1.6 Justificación e importancia del estudio	34
1.7 Hipótesis	35
1.8 Objetivos.....	35
1.8.1 Objetivo General.....	35
1.8.2 Objetivos Específicos.....	35
II. MATERIAL Y METODO	37
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	38
2.1.1. Tipo de Investigación.....	38
2.1.2. Diseño de Investigación.....	38
2.2. Población y Muestra	38
2.2.1. Población.....	38

2.2.2. Muestra	39
2.3. Variables, Operacionalización	40
2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez Y Confiabilidad.....	41
2.5. Procedimientos de Análisis de Datos.....	41
2.6. Criterios Éticos.....	42
2.7. Criterios de Rigor Científico.....	42
III. RESULTADOS	43
3.1. Resultados	44
3.2. Discusión de Resultados.	60
3.3. Aporte Práctico	64
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	70
4.1. Conclusiones	71
4.2. Recomendaciones	72
REFERENCIAS.....	73
ANEXOS.....	78

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	40
Tabla 2. ¿El grado de exclusión social que pueda existir con respecto al patrimonio arqueológico en el distrito de Pítipo es?	44
Tabla 3. ¿Existe un personal encargado y capacitado para difundir el patrimonio cultural en el distrito?	45
Tabla 4. ¿Cree usted que existe falta de oportunidades en lo concerniente al desarrollo sobre el patrimonio arqueológico?	46
Tabla 5. ¿Cree usted que las estrategias de difusión sobre el patrimonio cultural, las cuales son empleadas en el distrito de Pítipo, son de manera?.....	47
Tabla 6. ¿Piensa usted que hay destrucción del patrimonio cultural en el santuario histórico bosque de Pómac?	48
Tabla 7. ¿La pérdida por saqueo del patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, es de forma.....	49
Tabla 8. ¿Cree usted que existe pérdida de memoria cultural con respecto al patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac?	50
Tabla 9. ¿Cree usted que existe olvido con respecto al patrimonio cultural del Santuario Histórico Bosque de Pómac?	51
Tabla 10. ¿Cómo calificaría usted la inversión pública desarrollada en el distrito de Pítipo acerca del patrimonio cultural?.....	52
Tabla 11. ¿El grado de informalidad acerca del patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, es de forma?	53
Tabla 12. ¿Cree usted que la gestión realizada acerca de los recursos culturales localizados en el distrito de Pítipo es?.....	54
Tabla 13. ¿según su opinión, las autoridades locales y regionales están inmersas en el desarrollo local del distrito en relación con el patrimonio arqueológico?.....	55
Tabla 14. ¿Cree usted que existe ambientes adecuados para difundir y conservar el patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac?	56
Tabla 15. ¿Existen salas de exposición que permitan conocer la cultura de nuestros antepasados en el Santuario Histórico Bosque de Pómac?.....	57
Tabla 16. ¿Existe infraestructura adecuada para la investigación, conservación y difusión del patrimonio el Santuario Histórico Bosque de Pómac?	58

Tabla 17. ¿Estaría de acuerdo en la construcción de una infraestructura adecuada para la conservación y difusión del patrimonio arqueológico en el santuario histórico bosque de Pómac?.....	59
Tabla 18. Programa Arquitectónico.....	65

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. ¿El grado de exclusión social que pueda existir con respecto al patrimonio arqueológico en el distrito de Pítipo es?.....	44
Figura 2. ¿Existe un personal encargado y capacitado para difundir el patrimonio cultural en el distrito?	45
Figura 3. ¿Cree usted que existe falta de oportunidades en lo concerniente al desarrollo sobre el patrimonio arqueológico?.....	46
Figura 4. ¿Cree usted que las estrategias de difusión sobre el patrimonio cultural, las cuales son empleadas en.....	47
Figura 5. ¿Piensa usted que hay destrucción del patrimonio cultural en el santuario histórico bosque de Pómac?	48
Figura 6. ¿La pérdida por saqueo del patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, es de forma?	49
Figura 7. ¿Cree usted que existe pérdida de memoria cultural con respecto al patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac?	50
Figura 8. ¿Cree usted que existe olvido con respecto al patrimonio cultural del Santuario Histórico Bosque de Pómac?.....	51
Figura 9. ¿Cómo calificaría usted la inversión pública desarrollada en el distrito de Pítipo acerca del patrimonio cultural?.....	52
Figura 10. ¿El grado de informalidad acerca del patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, es de forma?	53
Figura 11. ¿Cree usted que la gestión realizada acerca de los recursos culturales localizados en el distrito de Pítipo es?.....	54
Figura 12. ¿según su opinión, las autoridades locales y regionales están inmersas en el desarrollo local del distrito en relación con el patrimonio arqueológico?.....	55
Figura 13. ¿Cree usted que existe ambientes adecuados para difundir y conservar el patrimonio arqueológico en el santuario histórico bosque de Pómac?.....	56
Figura 14. ¿Existen salas de exposición que permitan conocer la cultura de nuestros antepasados en el Santuario Histórico Bosque de Pómac?.....	57
Figura 15. ¿Existe infraestructura adecuada para la investigación, conservación y difusión del patrimonio el santuario histórico bosque de Pómac?	58

Figura 16. ¿Estaría de acuerdo en la construcción de una infraestructura adecuada para la conservación y difusión del patrimonio arqueológico en el santuario histórico bosque de Pómac?.....	59
Figura 17. Zonificación del primer nivel.....	67
Figura 18. Zonificación del segundo nivel	68
Figura 19. Vista general 3D sobre el proyecto	69
Figura 20. Vista general 3D sobre el mirador	69

SIGNIFICADO DE SIGLAS

S.H.B.P = Santuario Histórico Bosque de Pómac

SERNANP = Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas Por el Estado

INC = Instituto Nacional de Cultura

RAE = Real Academia Española

INC = Instituto Nacional de Cultura

ZRBG = Zona Reservada de Batán Grande

OEI = Organización de Estados Iberoamericanos

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Se abarcó varios temas que conllevaron al estudio de la Realidad Problemática sobre el santuario histórico bosque de Pómac, empezando desde un plano general, hasta llegar al local.

El Ministerio de Cultura (2013-2016) dice que el Perú posee uno de los patrimonios arqueológicos más diversos y mejor conservados del mundo. Esto abarca bienes inmuebles (asentamientos, construcciones de gran envergadura, campos de cultivo, canales de riego, caminos, cementerios, etc.), bienes muebles (ceramios, textiles, objetos de piedra, madera, hueso, concha, joyas, etc.) y todos aquellos vestigios de actividades humanas los cuales pertenecieron a los períodos comprendidos entre el poblamiento humano del territorio peruano hasta la llegada de los españoles.

Los monumentos arqueológicos del país no son solo bienes físicos sin importancia o con importancia mediática, son reliquias del pasado cuyo valor radica en el reconocimiento colectivo, ya que son elementos físicos de una identidad social vinculante que demuestra los vestigios del desarrollo nacional autónomo; representan con prístina pureza, los elementos esenciales de originalidad cultural y moral de una sociedad.

Según Arias (2013) hace referencia acerca de las principales unidades naturales de conservación, tomando a los santuarios históricos como una de ellas, y en el Perú, Machupichu y Bosque de Pómac, estas áreas naturales protegidas son muy conocidas internacionalmente debido a la presencia de complejos arqueológicos Inca y Moche, éstos son sitios y monumentos arqueológicos que tienen un alto valor histórico - cultural. Además, adquieren un importante valor ambiental el cual hace necesario que se priorice su conservación, presentan áreas boscosas, suelos de alta calidad y rica fauna, logrando una mayor importancia.

Para tener un mejor enfoque acerca de la realidad problemática que se encuentra en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, primero se hizo una breve descripción sobre el lugar en estudio.

El Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (2015) señala que El Santuario Histórico Bosque de Pómac, está localizado entre las provincias de Ferreñafe, Chiclayo y Lambayeque, presenta una extensión total de 5 mil 887 hectáreas de bosque seco, aunque el santuario está considerado un área protegida y debido a su vasta extensión, se

necesita una mayor cantidad de recursos para lograr protegerlo. El santuario aloja la más definida cantidad de pirámides preincas de Sudamérica, las cuales han sido construidas por los pobladores de la cultura Sicán, son construcciones hechas de adobe y barro en las cuales se encontraron importantes hallazgos que forman parte del patrimonio nacional. Y es por ello por lo que el Santuario forma parte del circuito turístico más importante del norte del país. Sin embargo, son muy numerosas las pérdidas del patrimonio, por causas diversas, las cuales se puede constatar la gran amenaza que presenta el patrimonio cultural y el patrimonio natural por la destrucción parcial o total, esto debido a las causas comunes del deterioro temporal o inclemencias naturales; y también debido al incremento de la vida social y económica la cual agrava estos daños con raras transformaciones o degradación de mayor importancia. El Santuario Histórico Bosque de Pómac a escala macro se conceptualiza este problema como: Aculturación en el Santuario Histórico Bosque de Pómac; según Wachtel (1976) utiliza este término como algo referido al resultado de un proceso mediante el cual una persona o un grupo de personas adquiere o se identifica con una nueva cultura dejando de lado la propia, ubicado en el plano regional este proceso supuso nuevas influencias al patrimonio cultural lambayecano a lo largo del tiempo, que se refleja en una progresiva pérdida o extinción de su propia cultura, como consecuencia este problema se subgenera en el turismo no sostenible, decadencia sociocultural de la población, abandono del patrimonio y negligencia política.

El turismo no sostenible, es un problema el cual no hace mucha referencia a los efectos actuales y futuros, económicos, sociales y medioambientales al momento de satisfacer las necesidades de los visitantes, que; como consecuencia produce una pérdida del sentimiento de fruición por parte del visitante, daños arqueológicos, degradación cultural e invasión territorial, a raíz de esto, surgen problemas como:

La decadencia sociocultural de la población, es un proceso de deterioro o menoscabo, esta decadencia se ve reflejada en la pérdida de cohesión social, desprecio por la tradición, pérdida de valores y pérdida de memoria cultural. Por otro lado, se encontró el abandono del patrimonio, que tiene como causas principales la desigualdad económica, destrucción, pérdida de restos y olvido; la negligencia política, también es un problema, la cual se define como la falta de atención necesaria por parte de entidades estatales que, por lo general, implica un riesgo debido a la poca importancia que se le da a las consecuencias previsibles y posibles de acciones como la mala gestión de recursos culturales, informalidad, descoordinación e irresponsabilidad social.

Criticidad de identidad cultural, Vargas (2000) señala a la pérdida de identidad cultural como la segunda instancia de análisis en cuanto al acercamiento a la problemática en el Santuario Histórico Bosque de Pómac. Es un problema causado por la variación en conjunto de costumbres, creencias y valores de una sociedad, causada en muchos casos por la globalización que está viviendo la sociedad actual; este problema se da por diferentes factores como la migración, vulnerabilidad física territorial, pérdida de cultura viva, limitado conocimiento patrimonial, falta de patrimonialización y el desconocimiento cultural local. Como conceptualización de cada uno de los problemas causados por la criticidad de identidad cultural tenemos:

Migración poblacional, es una consecuencia de problemas como: la centralidad, la falta de oportunidades económicas, y la pérdida de patrones de tradiciones como comunidad siendo la vulnerabilidad física del territorio un indicador a tener en cuenta pues agrava el problema de la pérdida de identidad por daños ocasionados debido a los riesgos antrópicos, los cambios climáticos y las intervenciones inadecuadas en las zonas arqueológicas. La pérdida de cultura viva como problema conlleva a la pérdida de las tradiciones orales, conocimientos ancestrales y la pérdida de costumbres, otra problemática es el limitado conocimiento patrimonial, el cual es generado por la falta de valoración del potencial arqueológico, el bajo nivel de protección y la eliminación de elementos de identidad cultural; la falta de patrimonialización, definido en el análisis problemático como otro factor de la pérdida de identidad cultural el cual es un factor originado por el saqueo de huacas y vandalismo que originan la pérdida del patrimonio cultural; el desconocimiento cultural local es otro indicador problemático reflejado mediante los abusos de recursos arqueológicos, la pérdida de valor patrimonial y el huaqueo; finalmente se toma el factor del desasimio para incidir más en el problema.

Desasimio hacia el patrimonio arqueológico, según la Real Academia Española (2016) el término desasimio se encuentra referido al ámbito cultural y se define como la dejadez, desinterés o abandono hacia el patrimonio arqueológico existente en el Santuario Arqueológico del Bosque de Pómac por parte de autoridades, pobladores y usuarios en general.

La falta de capacitación; es una de las causas de este problema, que se refiere a las necesidades que hacen falta suplir para poder aprovechar el potencial del patrimonio arqueológico a través de las interacciones con los visitantes, generando conciencia en

pobladores y turistas con el fin de reducir los impactos de la degradación y el aprovechamiento desmedido y/o negligente del territorio arqueológico, de este problema se desprenden tres indicadores: Falta de profesional capacitado, son los encargados de informar y dar un acercamiento sobre un lugar o tema de interés puntual a los visitantes que llegan por algún interés en este caso hacia el complejo arqueológico de Sicán, existe una falta de material didáctico el cual sea capaz de reunir los medios y recursos que faciliten la enseñanza y aprendizaje para poder utilizarse en los ambientes propuestos con fines educativos por ultimo existe la falta de estrategias directas las cuales son importantes para potenciar el reconocimiento arqueológico y la investigación a través de la ocupación del entorno, estas estrategias pueden incluso desarrollarse independientemente de las excavaciones con procesos logísticos y económicos.

Otro de los problemas es la falta de marketing, es necesario saber “vender” el potencial del patrimonio para valorizarlo y defenderlo, con estrategia de difusión y publicidad de proyectos culturales. Basado en la falta de acontecimiento como ferias, festivales, con la finalidad de captar nuevos visitantes e intereses; informar, captar e incitar a un mayor consumo cultural; aumentar la información sobre la realidad patrimonial; sensibilizar socialmente a los públicos. La promoción de material educativo que permita instaurar el sentimiento de preservación, investigación, registro y difusión para obtener un valor del patrimonio arqueológico.

Se necesitó hacer un estudio de lugar; en esta etapa del proyecto se encontró entre los primeros pasos antes de materializar una obra arquitectónica, a partir de ahí surgen diferentes condiciones en el futuro proyecto. Esta labor es importante porque permite generar espacios funcionales en sitios específicos, por tratarse de un área natural protegida es más complejo el análisis, se toman en cuenta varios factores como la zonificación del santuario, la cual está dada por el Servicio Nacional de áreas naturales protegidas por el Estado, para ello se debe tener en cuenta:

Ubicación estratégica: es un punto muy importante que se debe tener en cuenta a la hora de realizar un proyecto, es parte del análisis el cual permite generar un proyecto viable y funcional a la necesidad requerida. El proyecto se realizó en la zona de uso turístico, del cual parte un circuito hacia las huacas generando una mayor interacción del visitante con los restos culturales, otro punto a tener en cuenta es el acceso, la accesibilidad no es un problema para la viabilidad del proyecto, existe una vía la cual une Batangrande con Túcume y pasa

por dentro del bosque, ésta vía permite tener una conexión directa con el proyecto, el potencial cultural de la zona es muy importante, debido a ello existen vestigios culturales muy significativos, los cuales hacen referencia a la forma de vida, costumbres y a la naturaleza de nuestros antepasados, se hicieron varios hallazgos culturales los cuales son de gran importancia para el turismo para comprender y rescatar la cultura antigua.

El proyecto está dirigido a los usuarios encargados de dar valoración, investigación y difusión del patrimonio arqueológico, permitiendo una coordinación de diferentes profesionales especializados y formando equipos interdisciplinarios encargados de trabajar sobre la problemática que se encuentra en la conservación de bienes culturales. Por otro lado, también se encuentran los usuarios eventuales, que serían los turistas, estudiantes y demás personas que no pernoctan en el centro de investigación, definiendo los tipos de usuarios, tenemos:

Los usuarios permanentes: son los usuarios encargados de la investigación del patrimonio arqueológico, investigadores, profesionales especializados que se encargan de la conservación aplicando procedimientos y técnicas propias de ciencias experimentales y los usuarios eventuales: se trata de usuarios esporádicos, turistas que llegan por temporadas o a la participación de algún evento en especial o capacitación acerca del patrimonio cultural.

La falta de conservación también es un problema, el Instituto Nacional de Cultura (2007) señala que el Perú es un país eminentemente arqueológico, hace un poco más difícil la labor de protección y conservación de este legado histórico, el patrimonio arqueológico en bosque de Pómac tiene gran importancia por ser un complejo arqueológico que presenta un gran número de edificaciones de pirámides de adobe en América del Sur y es necesario conservar ese legado. Para ello se debe tener en cuenta:

La falta de orientación: la transmisión de información en la actualidad es muy lentos, solo algunos resultan más influenciados con la visita de turistas, como son los autóctonos que están en contacto directo con los visitantes. Se necesita generar una mejor orientación al visitante para que este transmita el sentimiento de conservación y valorización del sentimiento de la cultura viva, como la identidad de un territorio, en muchas ocasiones existe pérdida por huaqueo y esto se debe al problema que existe con respecto a la falta de conservación debido a ello aparecen los traficantes de tierras y objetos arqueológicos que se encuentran dentro de una zona tangible, los extraen ilegalmente ocasionando pérdida de

identidad hacia las culturas pasadas y por último la contaminación de la zona es provocada muchas veces por la intensidad de visitas turísticas las cuales generan un impacto negativo en una zona arqueológica, más aún cuando no está prevista o no tiene las condiciones necesarias para albergar gran magnitud de visitantes, esto puede causar una sobrecarga en la infraestructura arqueológica.

Otro problema es la decadencia de investigación, se debe generar una concientización en las instituciones públicas, y así adquirir una mayor posibilidad de investigación del patrimonio arqueológico, el estado tiene que ser el más comprometido con la investigación, generar políticas y utilizar instrumentos legales y jurídicos adecuados que ayuden a conservar el patrimonio, para ello se debe tener en cuenta:

La baja identidad popular, muchas veces es causado por la carencia en la formación de valores, para evitar este problema es necesario conocer la historia y aprender a amarla para poder salvaguardar el legado de los antepasados, es necesario conocer sobre la importancia y el valor que poseen los centros arqueológicos. La desvalorización del patrimonio, trae como consecuencia la constante e inevitable pérdida de bienes patrimoniales los cuales son generados por una sociedad polarizada, intolerante, poco participativa y muy vulnerable a la influencia de otras culturas, a ello se sumó la falta de inversión pública / privada, debido a la cantidad de patrimonio arqueológico presente en el Perú, es muy difícil lograr una protección y conservación del patrimonio, es por ello que se requiere gran cantidad de recursos económicos para protegerlos y ponerlos en valor y en uso social sostenible.

Como último problema tenemos la falta de Infraestructura; para poder realizar una buena investigación sobre el patrimonio cultural y luego buscar su conservación y difusión, es necesario tener una buena infraestructura con los ambientes adecuados que permitan obtener un buen trabajo final, la falta de esta infraestructura conlleva a los siguientes problemas:

Inexistencia de talleres, es un problema de suma importancia, debido a su existencia se vuelve limitada la interacción entre los visitantes y los restos arqueológicos, se necesita que el público tenga una vivencia cercana con la cultura eso ayudara a formar una mejor identidad en las personas, la existencia de ambientes inadecuados, genera la utilización de ambientes que no son aptos para una determinada actividad y a su vez limita el desarrollo de esta, se necesita ambientes con una determinada dimensión, con material específico para

cada actividad a la que está destinado; otro problema es la falta de salas de exposición, esta debilidad en la infraestructura conlleva a una falta de difusión del patrimonio arqueológico, limitando el conocimiento acerca de la importancia que tiene la cultura en la formación de los valores y concientización patrimonial.

Se realizó un análisis histórico del problema, mediante el cual se logró determinar los principales problemas surgidos en el transcurrir del tiempo y que han ido afectando de manera paulatina el patrimonio arqueológico. En la década del 60 se emitieron las primeras normas específicas concernientes a la conservación y explotación racional de los recursos forestales en el bosque seco del noroeste del Perú, cuyo alcance comprendían los departamentos del norte del país (Tumbes, Piura y Lambayeque). En esta misma década también se declara como intangible la reserva arqueológica de Poma I y Poma II, con la finalidad de proteger de la depredación los principales restos culturales y monumentales de origen prehispánico que allí se encuentran, quedando bajo la administración del Museo Bruning de Lambayeque – Decreto Suprema No. 39-84-ED.

Plan Maestro (2016) señala que, en el año 2001, luego de haber terminado el proceso de saneamiento y zonificación del área, la ZRBG (Zona Reservada de Batán Grande) fue categorizada y luego de eso se creó el santuario bosque de Pómac (SHBP); sobre un espacio territorial de 5887.38 has. Donde la prioridad es dar a conocer la principal riqueza biológica y arqueológica que se encuentra en la zona, dejando al margen los terrenos agrícolas que poco o casi nada interfieren en la finalidad por la que fue creada del área natural protegida; los sectores no considerados en la categorización definitiva del santuario histórico bosque de Pómac, fueron ocupados, deforestados y convertidos en terreno de cultivo por pobladores amparados en las normas de reforma agraria, dando origen a la zona de amortiguamiento del santuario. A fines del año 2001 son invadidas 1471.47 ha. del sector de Pómac II y 235 ha. del sector Palería pertenecientes al santuario histórico bosque de Pómac. Esta situación dio origen a la tala de los bosques y la destrucción de los restos arqueológicos. Los complejos Arqueológicos huacas Lucía – Chólope y huaca Soledad, fueron invadidos por personas foráneas, quienes se dedicaron a la agricultura dañando la arquitectura del lugar al aplanar el terreno y construir vías de acceso sobre los montículos arqueológicos. Del mismo modo el riego constante por inundación afectó a los restos y elementos que aún se encuentran en el subsuelo.

Existen varios factores que provocan la destrucción del patrimonio cultural, estas pueden ser naturales o antrópicos, el fenómeno del niño del año 2017 y el incendio forestal en el 2018 son los más resaltantes.

Elera (2017) el arqueólogo Carlos Elera, presidente del Comité del Santuario Histórico Bosque de Pómac, confirmó a este diario: "En esta zona, el caudal del río La Leche se quintuplicó debido a las tormentas que cayeron sobre la provincia de Lambayeque. Ello ocasionó perjuicios en caminos, arrasó necrópolis y estropeó la arquitectura de huacas como Las Ventanas y La Merced, esta última el núcleo de la cultura Sicán". Agregó que el peligro no ha pasado porque, afirma, el río La Leche está buscando su cauce original, lo que pondría en peligro más monumentos arqueológicos en Pómac. "Urge prevenir este desastre en el santuario", sostiene.

Luego se tuvieron los daños en Pómac por Incendio Forestal en donde:

Urpeque (2018) narra sobre el voraz incendio en el santuario histórico bosque de Pómac, ubicado en el distrito de Pítipo, provincia de Ferreñafe (Lambayeque), afectó más de 120 hectáreas de bosque seco, así como parte de su fauna. El incendio forestal que inició el último sábado en el sector Palería, cerca al caserío Ojo de Toro, todavía no ha sido controlado en su totalidad, por lo que se teme que la cifra de hectáreas afectadas aumente, bomberos y guardaparques trabajan incansablemente para controlar el siniestro, que se habría originado por las malas prácticas de agricultura o quema de basura; sin embargo, la policía investiga el hecho.

1.2 Antecedentes de Estudio

Alvarado (2008) en su tesis "Centro de visitantes para el desarrollo turístico de las Lisas, Santa Rosa" realizada para optar el título profesional de arquitecto, en la universidad San Carlos de Guatemala expone: Guatemala es un país con un clima muy agradable y presenta una historia cultural muy marcada, así como la diversidad de flora y fauna y los hermosos paisajes que presenta hacen que la llegada al lugar sea muy importante para el turista nacional e internacional. Lamentablemente no existe una planificación adecuada por parte de las autoridades y eso ocasiona un bajo desarrollo de la comunidad, es por ello que se planteó un proyecto el cual ayudó a incentivar el desarrollo de las áreas rurales promocionando al turismo ecológico creando una edificación que responda a la arquitectura vernácula de la región y al uso de materiales propios del lugar, esto generó una arquitectura

compatible y de integración. Se generaron módulos dispersos pero ordenados dinámicamente a su vez rodeados de vegetación y conectados por senderos.

Por tanto, en la tesis mencionada, Las Lisas fue un proyecto el cual formó parte del corredor turístico de la Costa del pacifico, aquí se encuentra un gran potencial el cual fue aprovechado para el desarrollo turístico esto es gracias a la excelente ubicación geográfica y al gran atractivo natural que se encuentra en el lugar. Gracias a ello, se logró generar muchas fuentes de ingreso económico al país y a la zona de origen turístico. Se logró elaborar un diseño arquitectónico el cual cumplió con todos los requisitos turísticos que facilitaron al visitante generándole una mejor comodidad durante su estadía. Se logró que el ser humano logre un desarrollo tanto personal como emocional mediante la interacción física que se logra entre los individuos, generando una mejor convivencia entre ellos.

Juárez (2009) en su tesis “Centro de Visitantes y Museo, Sitio Arqueológico Ixlú, Flores, Petén” realizada para optar el título profesional de arquitecto, en la Universidad San Carlos de Guatemala, sostiene: El proyecto arquitectónico está planteado dentro del área del sitio arqueológico potenciando la actividad turística y rescatando el patrimonio arqueológico, se genera investigación del patrimonio local ayudando a minorar la baja identidad y la extinción de especies propias del lugar. La propuesta tuvo como objetivo diseñar un espacio arquitectónico, el cual cumplió con las exigencias necesarias y e buscó incorporar dentro de la nómina de trabajadores a personas locales, las cuales fueron capacitadas para que puedan brindar una buena atención a los visitantes. Lo que se pretendió es satisfacer al usuario con la creación de este museo, siendo estos todos los turistas que visitan Guatemala.

Por consiguiente, se realizó un diseño arquitectónico basado en el turismo, que fuera capaz de satisfacer y a su vez contribuir con la demanda turística que existe en Guatemala, particularmente en el municipio de Flores. Al desarrollar un proyecto arquitectónico de gran envergadura y que forme parte del entorno turístico de la región, se pudo aprovechar los espacios, generando una interacción única entre el visitante y la naturaleza que rodea la estructura, a su vez se logra un mejor conocimiento de la historia del lugar. Se logró una mejor aceptación y valoración del patrimonio cultural, recuperando y comprendiendo mejor su historia, y hacerla conocer al mundo mediante gracias al proyecto realizado en donde no solo se aprende, sino que también se logra la interacción con las riquezas culturales que poseen un gran valor en la región.

Mogollón (2015) en su tesis “Proyecto de Museo de Sitio y Servicios Complementarios para El Complejo Arqueológico Mateo Salado” para optar el título profesional de arquitecto, en la Universidad San Martín de Porres presenta: El complejo arqueológico Mateo Salado contiene estructuras preexistentes, las cuales tienen un gran valor cultural, en este complejo se encontraron restos de huacas los cuales son parte del patrimonio cultural de la nación. La propuesta está enfocada en dos niveles, la parte superior está a nivel de calle y abierta al público, esto permitió generar una continuación de la ciudad, a su vez se generaron actividades recreativas y descanso. El siguiente nivel está en la parte inferior donde se realizan las excavaciones arqueológicas, se encuentra a tres metros de profundidad, mediante una modulación que permite un recorrido el cual remata en un museo de sitio, tiendas artesanales, áreas abiertas para eventos culturales, un restaurant y las zonas administrativas de todo el complejo. Se concluye en que el proyecto arquitectónico, es una intervención que ayuda a proteger un patrimonio cultural dentro de una ciudad. Su diseño ha seguido rigurosamente las pautas generadas por las observaciones e investigaciones de los arqueólogos en cuanto a su emplazamiento generando espacios que respetan el entorno y el perfil urbano. Desde el punto de vista urbanístico, el proyecto presenta cierta inclinación hacia una nueva tipología de urbanismo emergente tomando como referencia al patrimonio prehispánico, el cual es una pieza fundamental porque a raíz de ello se logró generar un espacio público acorde a la zona, la cual presenta un estilo contemporáneo. Es un espacio público que se puede utilizar como medio de socialización y a su vez presenta un aspecto cultural generando una serie de actividades que son muy atractivas para el peatón, el resultado de la propuesta fue muy positivo, logrando un impacto social, económico y medioambiental.

Urbina (2018) en su tesis “Centro de Interpretación Para Recuperar y Comprender el Valor Patrimonial Cultural del Sitio Arqueológico Moqi” para optar por el título profesional de arquitecto, en la universidad Privada de Tacna, sostiene que: tomando como partida para el proyecto, primero se optó por definir la tipología arquitectónica y el efecto que generó al momento de interpretar y comprender el patrimonio cultural y natural que presenta la zona y el cual se pretende recuperar y preservar.

El Sitio arqueológico Moqi, está declarado en el año 2009 Patrimonio Cultural de la Nación por el Ministerio de Cultura, aquí se encuentran vestigios y evidencia de los incas los cuales habitaron dicho territorio. Sin importar la riqueza cultural que se encuentra en este

lugar, se observó la falta de intervención por parte de organismos del estado, lo cual últimamente el lugar se encuentra tristemente en un estado de abandono. Para lograr un mejoramiento cultural de la zona, se requiere poner en valor el patrimonio, para ello se debe recuperar el área arqueológica y a su vez aplicar proyectos que ayuden al desarrollo del contexto geográfico en el cual se encuentra inmerso.

Los visitantes potenciales que harán uso de los servicios que se facilitarán al estar en funcionamiento el proyecto arquitectónico. El tipo de usuarios se delimita en turistas, pobladores locales y estudiantes. La principal función del centro de interpretación es que se pueda lograr una consolidación de las actividades y que se pueda generar una mejor interpretación sobre el valor del paisaje natural y cultural, el cual esté dirigido a todas las personas que lleguen en él y logren nutrirse de conocimientos previos generando como inicio el recorrido por el sitio que deseen conocer.

González (2018) en su tesis “Centro de Interpretación en el Complejo Arqueológico La Pava” para optar por el título profesional de arquitecto, en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, sostiene: la idea principal de este proyecto es rescatar y preservar la historia encontrada en el sitio arqueológico, creando un material que sea capaz de lograr una continuidad o impermeabilidad y que busque rescatar el concepto de la dualidad moche, debido a eso se propuso la malla metálica y se propuso también darle uso al edificio en el día como en la noche. El descuido y la desprotección del patrimonio arqueológico de estas zonas es un tema preocupante; lo cual se traduce en un precipitado deterioro y en algunos casos su pérdida parcial o total, provocados por la urbanización, la agricultura que cada vez es más mecánica, las consecuencias causadas por la exposición a la intemperie y el robo, el proyecto busca diseñar espacios, que cumplan con todos los requerimientos de un centro de interpretación arqueológica. El tipo de usuario ha sido identificado previamente, se está analizando la influencia de los usuarios que utilizan las instalaciones del proyecto está basado en el número de turistas que arriban a la región. Así el diseño se convertirá en elemento de protección y difusión de los trabajos realizados por los arqueólogos en los restos arqueológicos, siendo una estructura con un concepto básico, fluido y poco invasivo. Por esta razón, se puede afirmar que el terreno que alberga los restos es el lugar donde se proyecta un elemento que protege a dichos restos y a la vez genera espacios y cajas funcionales, retomando el principio de muro como elemento organizador.

1.3 Marco Normativo

Para el diseño de la infraestructura se tomó en cuenta diferentes normas, entre las principales se encuentran:

- Norma A.140 Bienes Culturales Inmuebles

El principal objetivo de esta norma es regular la ejecución de obras en bienes culturales inmuebles, con la finalidad de contribuir la preservación y el enriquecimiento del patrimonio arquitectónico y del espacio urbano.

- Norma Técnica de Reglamento Nacional de Edificaciones

Título III – Edificios Consideraciones Generales de las edificaciones:

A.010 – Condiciones Generales del Diseño

A.090 – Servicios Comunes

A.120 – Accesibilidad para personas con Discapacidad

A.130 – Requisitos de Seguridad

A.140 – Bienes Culturales Inmuebles y Zonas Monumentales

- Ley Orgánica De Las Municipalidades

Específicamente, en la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades del 26 de mayo del 2003, se expresa a través del Artículo 82.

Numeral 11: Las competencias y funciones específicas de las municipalidades, respecto a la cultura, compartidas además con el gobierno nacional y el regional: “Organizar y sostener centros culturales, bibliotecas, teatros y talleres de arte en provincias, distritos y centros poblados”.

Numeral 12: “Promover la protección y difusión del patrimonio cultural de la nación, dentro de su jurisdicción, y la defensa y conservación de los monumentos arqueológicos, históricos y artísticos, colaborando con los organismos, regionales y nacionales competentes para su identificación, registro, control, conservación y restauración”.

Numeral 19: “Promover actividades culturales diversas”.

Numeral 20: “Promover la consolidación de una cultura de ciudadanía democrática y fortalecer la identidad cultural de la población campesina, nativa y afroperuana”. Este marco legal apoya los procesos de generación de políticas culturales locales que se podrían implementar a través de la creación de centros culturales, u otros espacios vinculados.

1.4 Teorías Relacionadas al Tema

El patrimonio cultural, el cual según el Ministerio de Cultura (2016) Se entiende por un bien el cual forma parte del Patrimonio Cultural de la Nación y está referido a toda manifestación del quehacer humano –material o inmaterial- presenta gran importancia y valor paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social, antropológico o intelectual, esto debe ser expresamente declarado como tal. Existen varias categorías del patrimonio cultural, de las cuales se detallará su conceptualización:

Tenemos el Patrimonio material inmueble: son todos los bienes culturales que son imposibles de trasladarlos; patrimonio material mueble: son bienes que pueden trasladarse de un lugar a otro, objetos como pinturas, cerámicas, orfebrería, mobiliario, esculturas, monedas, libros, documentos y textiles, entre otros; Patrimonio inmaterial: es todo lo relacionado a la cultura viva, como el folclor, la medicina tradicional, el arte popular, las leyendas, la cocina típica, las ceremonias y costumbres, etc.; Patrimonio cultural subacuático: Son todos los vestigios con carácter cultural, histórico y arqueológico, que han estado sumergidos en el agua, en forma periódica o continua, por lo menos durante 100 años; Patrimonio industrial: Se refiere a todos los bienes inmuebles y muebles adquiridos o producidos por una sociedad en relación con sus actividades industriales de adquisición, producción o transformación; Patrimonio documental: Documentación que se conserva en archivos e instituciones similares. El patrimonio bibliográfico, a su vez, se refiere a los libros, periódicos, revistas y otro material impreso.

Según Espacio Visual Europa (2017) define un centro de investigación como “Un espacio arquitectónico claramente definido, con acceso público, atendido por personal que trabaja allí para proporcionar información predominantemente gratuita, mejorando y enriqueciendo las experiencias de los viajeros que lo visiten”.

Sin embargo, el concepto en realidad es muy amplio, los términos utilizados para describir los centros varían e incluyen: centro de bienvenida, centro de información turística, centro de interpretación y centro de recursos para visitantes (Fesenmaier & Vogt, 1993a, 1993b; Moscardo & Hughes, 1991, Stewart, Fesenmaier y Anderson, 1993). Las instalaciones pueden tener un componente comercial o pueden estar en gran parte impulsadas por la comunidad y los imperativos cívicos. El centro de visitantes, como símbolo comunitario de la zona, es muy importante de Para al turismo. (Espacio Visual

Europa). Naturaleza para el futuro (2008) define a un centro de conservación como un lugar donde se busca la protección y difusión del patrimonio arqueológico del territorio, el centro será un espacio en donde se pueda exponer de manera permanente o temporal el resultado de las investigaciones realizadas.

Es un espacio que revela el significado y la relación del patrimonio con el visitante que llega hasta el sitio turístico que lo contiene, a través de experiencias directas y aplicando los principios, cualidades y estrategias de la disciplina (Interpretación del Patrimonio).

Normalmente está emplazado en el sitio mismo que se pretende investigar, dado que presenta una síntesis de los bienes culturales o naturales que se conservan o presentan (reservas naturales, museos, jardines botánicos, acuarios, zoológicos, sitios arqueológicos, etc.).

Un tema muy ligado a esto es la conservación del patrimonio, la conservación según ICOM-CC (2008) son todas aquellas medidas o acciones que tengan como objetivo la salvaguarda del patrimonio cultural tangible, asegurando su accesibilidad a generaciones presentes y futuras. La conservación comprende la conservación preventiva, la conservación curativa y la restauración. Todas estas medidas y acciones deberán respetar el significado y las propiedades físicas del bien cultural en cuestión. Existen tipos de conservación como:

Conservación preventiva, ICOM-CC (2008) son aquellas medidas y acciones que tengan como objetivo evitar o minimizar futuros deterioros o pérdidas. Se realizan sobre el contexto o el área circundante al bien, o más frecuentemente un grupo de bienes, sin tener en cuenta su edad o condición. Estas medidas y acciones son indirectas – no interfieren con los materiales y las estructuras de los bienes. No modifican su apariencia; Conservación curativa, ICOM-CC (2008) Todas aquellas acciones aplicadas de manera directa sobre un bien o un grupo de bienes culturales que tengan como objetivo detener los procesos dañinos presentes o reforzar su estructura. Estas acciones sólo se realizan cuando los bienes se encuentran en un estado de fragilidad notable o se están deteriorando a un ritmo elevado, por lo que podrían perderse en un tiempo relativamente breve. Estas acciones a veces modifican el aspecto de los bienes.

1.4.1 Conceptos Terminología General

Desasimiento Hacia El Patrimonio Cultural

Según la RAE (2014) Es un término que se define como:

“la acción y resultado de desasir o desasirse, en desprender, separar, desligar, desunir, desenganchar o desanudar”.

Verbo pronominal, desapropiarse, separarse o apartarse de algo; Etimológicamente, este vocablo está compuesto del verbo activo transitivo “desasir” y del sufijo “miento” que indica acto, estado y efecto de.

Turismo no Sostenible

Organización Mundial del Turismo (2015) Es el tipo de turismo que no toma en cuenta ningún tipo de repercusiones al momento de satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas.

Conflictos Económicos

Pérez y Gardey (2013) se puede establecer como una dificultad que impide el desarrollo normal de una acción o de una actividad que requiera la inyección de un capital para su desarrollo. Por lo tanto, el factor dinero es necesario para que la persona o institución pueda cumplir objetivos relacionados.

Decadencia Socio cultural

Pérez y Gardey (2010) define como un proceso de deterioro y menoscabo a través del cual las condiciones o el estado de algo o alguien comienzan a empeorar.

Aculturación

Pérez y Merino (2008) está definido como un proceso mediante el cual se logra una recepción y a su vez una asimilación de cualquier tipo de elementos culturales que son de diferentes grupos humanos. Es así que un pueblo pierde su identidad adquiriendo una filosofía tradicional totalmente diferente a la suya, o en otros casos incorpora determinados aspectos de la nueva cultura, destruyendo su propia cultura. La colonización suele ser la causa externa de aculturación más común.

Abandono del Patrimonio

Manzini (2011) define como:

“la pérdida y/o falta de comprensión del significado asociada a la obsolescencia y/o abandono funcional de los bienes, conduce inevitablemente a la desvalorización de estos.

Esta particularidad contribuye a la desprotección y pérdida del patrimonio cultural.” (pág. 27-42).

El abandono patrimonial se genera por falta de conocimiento y generalmente se termina perdiendo los valores culturales de una determinada zona, no se le brinda la atención necesaria.

Negligencia Política

Pérez y Gardey (2009) define como la falta de interés o el descuido por parte de entidades estatales. Una conducta negligente, muchas veces implica que se generen riesgos para uno mismo o para terceros y se genera debido a la omisión del cálculo de las consecuencias previsibles y posibles de la propia acción.

Desasimiento

REA (2017) define como la acción y resultado de desprender, separar, desligar, desunir. Desapropiarse, separarse o apartarse de algo. Etimología: Este vocablo está compuesto del verbo activo transitivo “desasir” y del sufijo “miento” que indica acto, estado y efecto de.

Cultura Viva

Rpp.pe (2017) se refiere a los diferentes cambios que existen en el folclor, cambios en la medicina tradicional, el arte popular, las leyendas, la cocina típica, las ceremonias y costumbres, etc. Se trata de las diferentes expresiones, conocimientos y técnicas, asociados a los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son propios, los cuales son transmitidos de generación en generación, a menudo a viva voz o a través de demostraciones prácticas.

Falta de Infraestructura

Ucha (2010) es la inexistencia de un conjunto de elementos los cuales sean capaces de generar un servicio acorde y necesario para que una organización pueda funcionar y pueda realizar una buena actividad desarrollándose efectivamente.

1.4.2 Bases Teóricas

Luego de haber revisado la bibliografía especializada y las direcciones electrónicas referente a la temática tratada y sobre todo teniendo en cuenta las variables de estudio: desasimio hacia el patrimonio cultural (variable dependiente) y centro de investigación, conservación y difusión (variable independiente), se seleccionó la siguiente información.

1.4.2.1 Turismo no sostenible

Aimi (2015) en su libro habla acerca de la reflexión en tanto al daño que causa el turismo no sostenible y como direccionar esta actividad como factor de promoción socio-territorial en PÓMAC, para respetar la cultura y participación de la población local. Así como los valores ambientales y paisajísticos de la zona. Luego hace un recuento de tradiciones y costumbres rescatadas desde épocas prehispánicas.

1.4.2.2 Turismo en bosque de Pómac

SERNANP - Perú (2016) es una compilación de estudio a nivel descriptivo sobre el Santuario Histórico Bosque de Pómac: flora, fauna y rastros arqueológicos; y a nivel analítico como zonificación, identificación y rastro de problemas y amenazas, de igual manera se identifican sus potencialidades a nivel cultural y natural, con relación al turismo y otras actividades económicas.

1.4.2.3 Turismo y conservación ambiental

Tinoco (2003) el turismo ha tomado como escenario principal a la naturaleza y esto genera gran conflicto entre la conservación ambiental y el desarrollo de la actividad turística. Se han creado leyes que protegen el medio ambiente y ayudan al desarrollo del turismo de una manera consciente sin deteriorar ni agotar los recursos que hacen posible esta actividad, para mantener la calidad del medio ambiente y vida de la comunidad en donde se desarrolla. Muchas veces las actividades turísticas traen consigo impacto negativo sobre el medio ambiente y lo que se busca es contrarrestar o reducir dicho impacto, manteniendo la originalidad del paisaje natural.

1.4.2.4 Desarrollo rural

Terry (2011) muchas veces se ha entendido el desarrollo rural como un desarrollo netamente económico, pero en los países subdesarrollados al aparecer nuevos modelos que permiten el crecimiento se ha llegado a la conclusión de que no siempre crecimiento es igual a desarrollo. La ONU luego de evaluar la problemática entre los países desarrollados y subdesarrollados llega a la conclusión de que existe mucha diferencia al respecto. El desarrollo comunitario ha estado desde su origen orientado hacia la búsqueda de soluciones a los problemas de la pobreza.

1.4.2.5 Áreas naturales protegidas

Ministerio De Cultura (2011) el Perú tiene la dicha de ser uno de los países megadiversos del mundo debido a que alberga gran parte de la diversidad biológica del planeta. Existen Áreas Naturales Protegidas que ayudan a la contribución del desarrollo sostenible del país, y promueven los valores culturales, es por ello por lo que el estado las identifica, delimita, y establece su zonificación para protegerlas.

El Perú reúne una alta diversidad cultural, en lo que respecta al patrimonio arqueológico debido a que todos los sitios definidos como monumentos arqueológicos, prehispánicos son patrimonio cultural de la nación, por lo tanto, son intangibles y están protegidos por el estado.

1.4.2.6 Arqueología y arquitectura

Maldonado, Vela y Maldonado (1998) básicamente se pretende hacer una reflexión sobre el tema de la arqueología mostrando algunos aspectos de su aplicación en el terreno de la arquitectura, debido a que es una ciencia aplicada para el progreso de la historia de la arquitectura y la historia de la construcción, y a su vez es un instrumento que se utiliza a través de la metodología, en proyectos de restauración y rehabilitación de edificios históricos.

1.4.2.7 Bienes arqueológicos

Shady (2002) ponencia realizada en la ciudad de lima en el año 2002, la estructura del documento hace énfasis en la problemática acerca de los bienes arqueológicos que se encuentran en nuestro país, también aborda la importancia histórica que presentan, las cuales son importantes para formar una buena cimentación en lo correspondiente a la identidad

cultural como nación, igualmente se señala la falta de una visión política coherente que impida el saqueo y la destrucción de un legado histórico que no puede renovarse.

1.4.2.8 Territorio e identidad

Ranaboldo, Schejtman (2009) este libro resume los dos conceptos de territorio e identidad, los espacios rurales priorizados en las investigaciones reunidas en esta publicación son, casi todos, espacios de pobres, entonces lo que se plantea a estas culturas subordinadas es la posibilidad de poder utilizar sus recursos tanto naturales como culturales con la finalidad de mejorar sus ingresos implementando diversas estrategias, tomando como punto de partida el aprovechamiento de los monumentos históricos.

1.4.2.9 Importancia de la cultura

Álvarez (2007) el objetivo de este estudio es informar sobre la importancia de la cultura, la cual es entendida como un conjunto de valores y normas presentes en una sociedad, a su vez entender a los valores patrimoniales en un contexto territorial, a fin de completar los análisis de los procesos de sostenibilidad que se desarrollan sobre el territorio. La estructura del libro presenta tres partes, la primera es de carácter teórico en donde se habla sobre el paradigma patrimonial, la segunda parte habla sobre la identificación y recopilación de distintos agentes presentes en el territorio y por último se concluye con un pequeño informe.

1.4.2.10 Protección y conservación del patrimonio arqueológico

Uribe (2003) el libro se basa en la protección y conservación del patrimonio arqueológico como parte de la memoria del género humano, la cual no solo está centrado en el patrimonio monumental, sino también en todas las manifestaciones que son de carácter inmaterial las cuales perduran y a su vez edifican la vida de los pueblos.

Este documento contiene las conclusiones y las recomendaciones de dos seminarios-taller que se llevaron a cabo, el primero en la ciudad de Cusco en 1998 y el segundo en Lima en el año 2000.

Alava Arabako Kontzejua Elkarte (2012) el seminario abarca temas de exposición referente a la protección internacional y a la protección del patrimonio cultural vasco, el cual ha sido intervenido en diferentes formas, finalizara el contenido con una reflexión global, comprendida desde el análisis de la sostenibilidad territorial a la más concreta de la

regeneración urbana y repoblación inquebrantable de nuevos suelos con su evolución urbanística.

1.5 Formulación del Problema

¿El diseño de un centro de investigación, conservación y difusión del patrimonio arqueológico puede mitigar el desasimiento cultural?

1.6 Justificación e importancia del estudio

El siguiente trabajo se justificó debido a la inexistencia de un espacio o una infraestructura física claramente definida que incentive tanto el sentimiento de protección como una correcta identidad sobre el patrimonio arqueológico y que mitigue la falta de interés hacia el patrimonio del Santuario Histórico Bosque de Pómac y su entendimiento como un sistema territorial que alberga elementos naturales e histórico-cultural. Además, existe un déficit de aprendizaje sobre su significado y valor arqueológico debido a la falta de interés y descoordinación por parte de los distintos actores institucionales públicos y privados presentes; con actores de nivel inferior como pobladores y usuarios de la zona mediante el estudio en conjunto; de objetos, estructuras y entorno que componen un yacimiento arqueológico. Por otro lado, limitará la extracción ilegal de los objetos arqueológicos (huaqueo), y la degradación de los yacimientos existentes debido a actividades ilegales que pueden impedir rastrear un pasado de un grupo humano y por ende no permite generar un sentimiento de arraigo hacia las diferencias culturales.

El centro de investigación, conservación y difusión es de mucha importancia, busca proteger el patrimonio cultural que se está perdiendo debido a diferentes factores, mediante el mejor control posible del flujo de los visitantes y una difusión patrimonial organizada para que los recursos culturales y naturales se mantengan cuidados y preservados de amenazas, esta estructura funcionara como una puerta de enlace entre un área determinada y el usuario, el proyecto ayudara a controlar el comportamiento del público, la estructura cumplirá una función comunitaria que ayudara a la difusión de eventos culturales y sociales de la zona, en conclusión se puede decir que lo más importante del centro de investigación, conservación y difusión será remarcar la gran importancia y riqueza del sitio turístico, en éste caso dar un mayor énfasis en la arqueología que se encuentra en el Santuario Bosque de Pomac.

La intención del proyecto permitirá conservar tres tipos de indicadores: Histórico, cultural y natural; permitiendo a la población identificarse como pertenecientes a un mismo colectivo, cohesionado por una tradición cultural compartida, y generar ingresos mediante el desarrollo de la actividad turística. El proyecto es importante porque se plantea como el eje direccionador de un proceso de revalorización y protección del patrimonio arqueológico de la cultura Sicán/Lambayeque existente en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, que al encontrarse diseminado a lo largo del territorio genera escasas posibilidades de repercusión.

En este sentido se presenta un proyecto denominado “Centro de investigación, conservación y difusión del patrimonio arqueológico”, el cual tiene como fin la sensibilización del usuario sobre la importancia del patrimonio arqueológico y natural del Bosque de Pómac, mediante la inserción de espacios de exposiciones permanentes y temporales, salas de investigación, talleres vivenciales, información audiovisual y documentada. Siendo el proyecto reforzado por un circuito arqueológico destinado al usuario permanente y temporal que traslapa la interacción con los yacimientos arqueológicos y la inmersión en la biodiversidad de la zona.

1.7 Hipótesis

La existencia de un centro de investigación, conservación y difusión del patrimonio arqueológico ayudará a mitigar el desasimiento cultural en el Santuario Histórico Bosque de Pómac.

1.8 Objetivos

1.8.1 Objetivo General

Proponer un centro de investigación, conservación y difusión del patrimonio arqueológico para mitigar el desasimiento cultural en el Santuario Histórico Bosque de Pómac.

1.8.2 Objetivos Específicos

- Analizar cómo la decadencia sociocultural influye directamente en la aculturación del Santuario Histórico Bosque de Pómac manifestado mediante la exclusión social, la falta de personal capacitado, la falta de oportunidades y la falta de estrategias de difusión.

- Estudiar cómo el patrimonio cultural ubicado en el Santuario Histórico Bosque de Pomac sufre innumerables cambios debido a factores tanto naturales como antrópicos, basados principalmente en la destrucción, la pérdida por saqueos, la pérdida de memoria cultural y el olvido del patrimonio.
- Determinar cómo la falta de políticas públicas incide directamente en el desasimiento cultural e impiden impulsar el desarrollo local mediante el aprovechamiento del patrimonio cultural del Santuario Histórico Bosque de Pómac, causando informalidad, mala gestión de recursos culturales, falta de inversión pública y desinterés por el desarrollo local.
- Explicar cómo la falta de infraestructura interviene de manera directa en el Desasimiento a través de la inexistencia de talleres, la falta de salas de exposición y ambientes adecuados.
- Diseñar un centro de investigación, conservación y difusión del patrimonio arqueológico que ayude a mejorar la calidad espacial y de infraestructura, rescatando valores históricos, culturales y turísticos en el Santuario Histórico Bosque de Pómac.
- Validar la propuesta a criterio de juicio expertos.

II. MATERIAL Y METODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

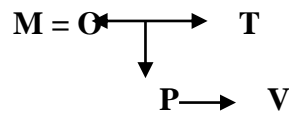
2.1.1. Tipo de Investigación

En la investigación sobre un “centro de investigación, conservación y difusión del patrimonio arqueológico para mitigar del desasimiento cultural en el Santuario Histórico Bosque de Pómac”, se empleó un tipo de investigación proyectiva, la cual plantea soluciones a un escenario determinado a partir de un proceso de investigación.

2.1.2. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es proyectiva, se demostró el efecto de las variables para confirmar la hipótesis planteada y se confrontó el problema con la realidad, llegando a demostrar que un centro de investigación, conservación y difusión del patrimonio arqueológico puede llegar a mejorar el desasimiento cultural.

se utilizará el siguiente diseño:



Donde:

M = Muestra

O = Observación de la Variable Dependiente

T = Teoría establecida de las variables

P = Proyecto

V = Validación de los jueces o expertos

2.2. Población y Muestra

2.2.1. Población

La población comprendida, fueron los turistas nacionales y extranjeros que llegan a hacer turismo cultural en el departamento de Lambayeque, especialmente al Santuario Histórico Bosque de Pomac. Y también se tomó en cuenta a la población local de Pitipo, en conjunto se tomó 24000 personas como población.

2.2.2. Muestra

Debido a la gran cantidad de población, tanto del lugar como los visitantes, se tomó específicamente 96 muestras, las cuales fueron objeto de estudio.

Fórmula para determinar el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2(N - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

Donde:

N = tamaño de la población o universo.

e = límite aceptable de error muestral.

Z = nivel de confianza

P = población con determinada característica

q = población que no cuenta con la característica (1-p)

cálculo de la muestra:

N = tamaño de la población o universo. (24000 hb)

e = 10% (0.1)

Z = 95% (1.96)

P = 0.5

q = 1-0.5 = 0.5

$$n = \frac{24000 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.1^2(24000 - 1) + (1.96^2 * 0.5 * 0.5)}$$

$$n = 96$$

2.3. Variables, Operacionalización

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnica e instrumento de recolección de datos
<u>Variable Dependiente</u>	Social-rural	Exclusión social, Falta de personal capacitado, Falta de oportunidades, Falta de estrategias de difusión.	Encuesta
Desasimientocultural y patrimonial	Cultural	Destrucción patrimonial, Pérdida por saqueo, Pérdida de memoria cultural, Olvido del patrimonio.	Encuesta
	Política	Falta de inversión pública, Informalidad, Mala gestión de recursos culturales, Desinterés por el desarrollo local.	Encuesta
	Infraestructura	Inexistencia de talleres, Ambientes inadecuados, Falta de salas de exposición Capacitación poblacional, participación comunitaria	Encuesta
<u>Variable Independiente</u>	Social- rural	Transmitir cultura viva,	
	Cultural	Concientizar la dimensión de pérdida.	
Centro de investigación, conservación y difusión del patrimonio	Infraestructura	Espacios de exposición, Laboratorio, Auditorio, Hospedaje,	

2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez Y Confiabilidad

Técnica.

Para la investigación se compiló información principalmente del Santuario Histórico, y a ello se usaron técnicas investigativas las cuales permitirán alcanzar una información necesaria para realizar el análisis, utilizando:

Técnicas de campo: observación, entrevista.

Técnicas de gabinete.

Instrumento.

El instrumento empleado fue una encuesta.

Validez.

La validez del proyecto fue dada bajo el criterio de juicio de expertos (tres profesionales en arquitectura), los cuales se encargarán de dar su opinión con respecto a la validación de la propuesta de investigación.

Confiabilidad.

Para obtener la confiabilidad se utilizó el coeficiente del Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado de $\alpha > 0.81$, la cual nos indicó que el instrumento presenta buena confiabilidad, ya que fue mayor al valor de 0.70.

2.5. Procedimientos de Análisis de Datos

Con respecto al análisis de datos, se utilizó Microsoft Excel 2016 siendo principalmente la estadística descriptiva, mediante la cual, se recolectaron, analizaron y caracterizaron un conjunto de datos los cuales tenían como objetivo describir las características y comportamientos de este conjunto mediante tablas o gráficos, explicando la realidad problemática de la variable dependiente, también se manejaron fórmulas de muestreo que sirvieron para determinar la muestra adecuada o representativa a usarse en la investigación.

2.6. Criterios Éticos

Para realizar la siguiente investigación, no solo se tomó en cuenta los aspectos técnicos, también se tomó en cuenta el aspecto ético y moral de todas las personas que intervinieron en la investigación, por ende, la investigación se realizó con total transparencia, honestidad y objetividad. Aplicando el consentimiento informado y el manejo de la confidencialidad acerca de los participantes del estudio. Con esto se obtuvo una investigación de calidad siendo muy beneficiosa para los propósitos requeridos.

2.7. Criterios de Rigor Científico

En el desarrollo de la presente investigación fue utilizado y con carácter estricto la metodología de la investigación cuantitativa, manteniendo respeto hacia las técnicas e instrumentos que fueron utilizados en el transcurso de la investigación, los mismos que tuvieron que ser valorados a criterio de juicio de expertos para luego pasar por la confiabilidad estadística de las mismas. De igual manera la propuesta fue estrictamente valorada a base del criterio de expertos.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados

3.1.1. Análisis de la decadencia sociocultural y su influencia en la aculturación del Santuario Histórico Bosque de Pómac manifestado mediante la exclusión social, la falta de personal capacitado, la falta de oportunidades y la falta de estrategias de difusión.

Para el presente objetivo se establecieron cuatro interrogantes cuyos resultados son los siguientes:

Tabla 2. ¿El grado de exclusión social que pueda existir con respecto al patrimonio arqueológico en el distrito de Pítipo es?

CATEG. P1	f	%
Bajo	9	9.38
Medio	49	51.04
Alto	30	31.25
Muy Alto	8	8.33
Total	96	100.00

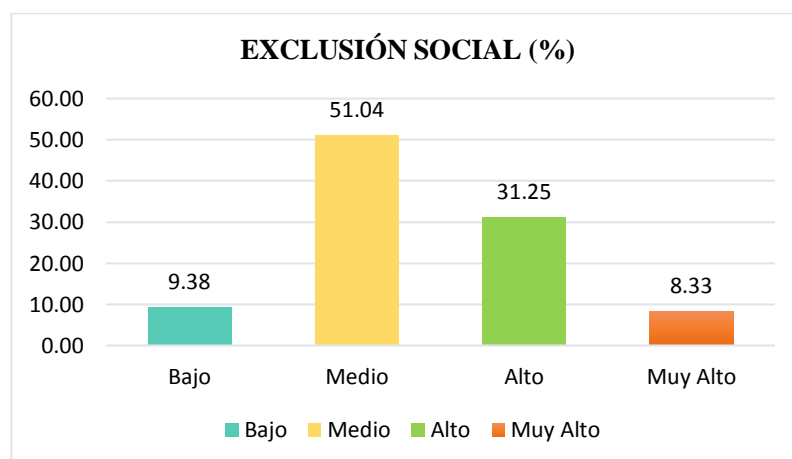


Figura 1. ¿El grado de exclusión social que pueda existir con respecto al patrimonio arqueológico en el distrito de Pítipo es?

Un 51.04% de los encuestados indicó que el grado de exclusión social con respecto al patrimonio arqueológico en el distrito de Pítipo es medio, mientras que el 8.38% indicó que la exclusión social es baja.

Tabla 3. *¿Existe un personal encargado y capacitado para difundir el patrimonio cultural en el distrito?*

CATEG. P2	F	%
Nunca	14	14.58
Casi Nunca	31	32.29
Casi Siempre	34	35.42
Siempre	17	17.71
Total	96	100.00

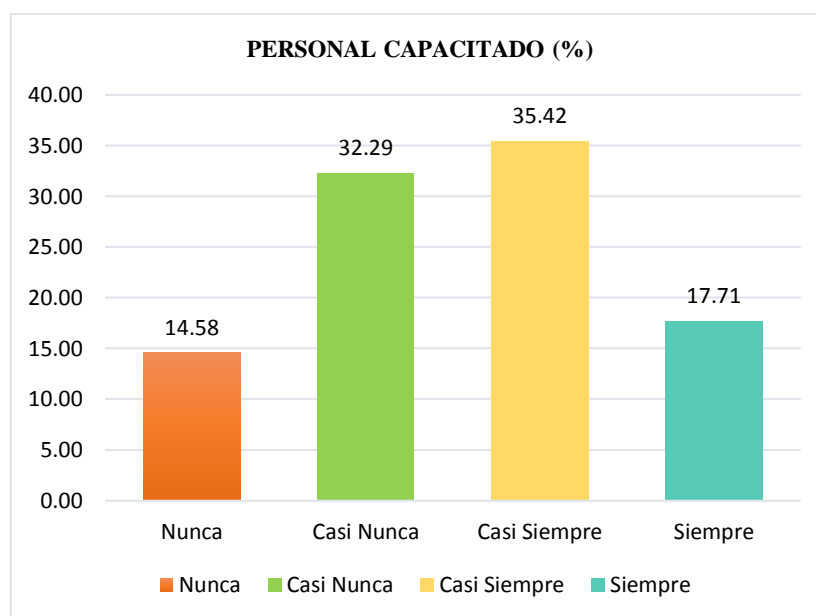


Figura 2. *¿Existe un personal encargado y capacitado para difundir el patrimonio cultural en el distrito?*

Un 35.42% indicó que, si existe un personal capacitado para difundir el patrimonio arqueológico en el distrito de Pítipo, mientras que el 32.29% indicó que casi nunca existe un personal encargado de difundir el patrimonio.

Tabla 4. ¿Cree usted que existe falta de oportunidades en lo concerniente al desarrollo sobre el patrimonio arqueológico?

CATEG. P3	f	%
No	6	6.25
Si	90	93.75
Total	96	100.00

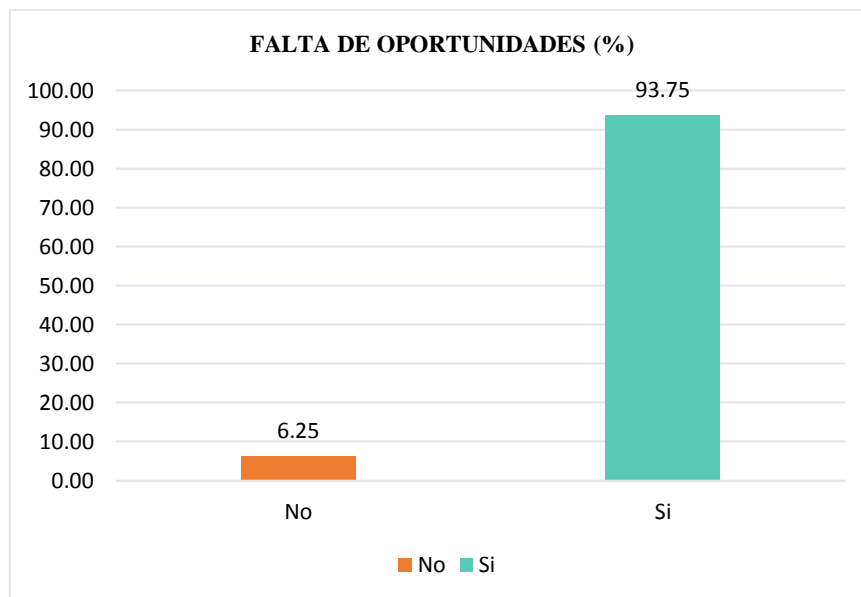


Figura 3. ¿Cree usted que existe falta de oportunidades en lo concerniente al desarrollo sobre el patrimonio arqueológico?

Un 93.75% afirmó que, si existe falta de oportunidades en el desarrollo sobre el patrimonio arqueológico, mientras que un 6.25% consideró que no existe falta de oportunidades.

Tabla 5. ¿Cree usted que las estrategias de difusión sobre el patrimonio cultural, las cuales son empleadas en el distrito de Pítipo, son de manera?

CATEG. P4	F	%
Muy Mala	8	8.33
Mala	56	58.33
Buena	31	32.29
Muy Buena	1	1.04
Total	96	100.00

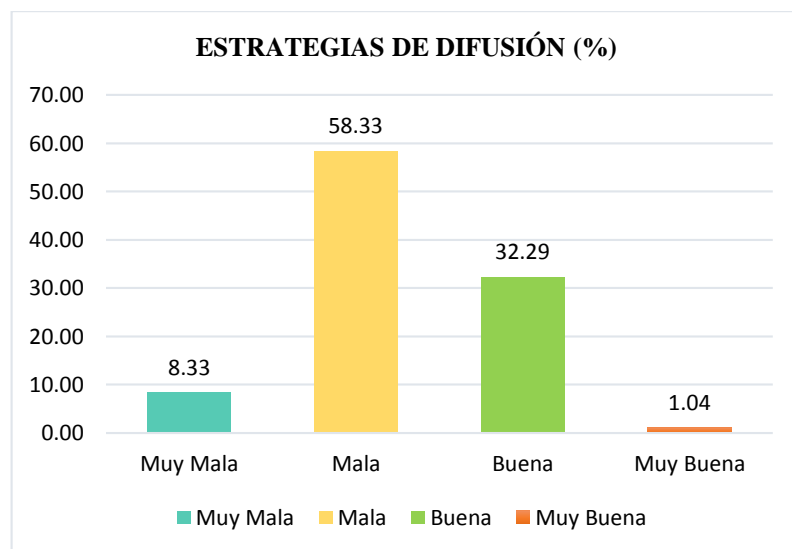


Figura 4. ¿Cree usted que las estrategias de difusión sobre el patrimonio cultural, las cuales son empleadas en el distrito de Pítipo, son de manera?

Un 58.33% consideró muy malas las estrategias de difusión sobre el patrimonio cultural, las cuales son empleadas en el distrito de Pítipo, mientras que un 1.04% indicó que son muy buenas.

3.1.2. Análisis de como el patrimonio cultural ubicado en el Santuario Histórico Bosque de Pómac sufre innumerables cambios debido a factores tanto naturales como antrópicos, basados principalmente en la destrucción, la pérdida por saqueos, la pérdida de memoria cultural y el olvido del patrimonio.

Para el presente objetivo se establecieron cuatro interrogantes cuyos resultados son los siguientes:

Tabla 6. *¿Piensa usted que hay destrucción del patrimonio cultural en el santuario histórico bosque de Pómac?*

CATEG. P5	f	%
No	21	21.88
Si	75	78.13
Total	96	100.00

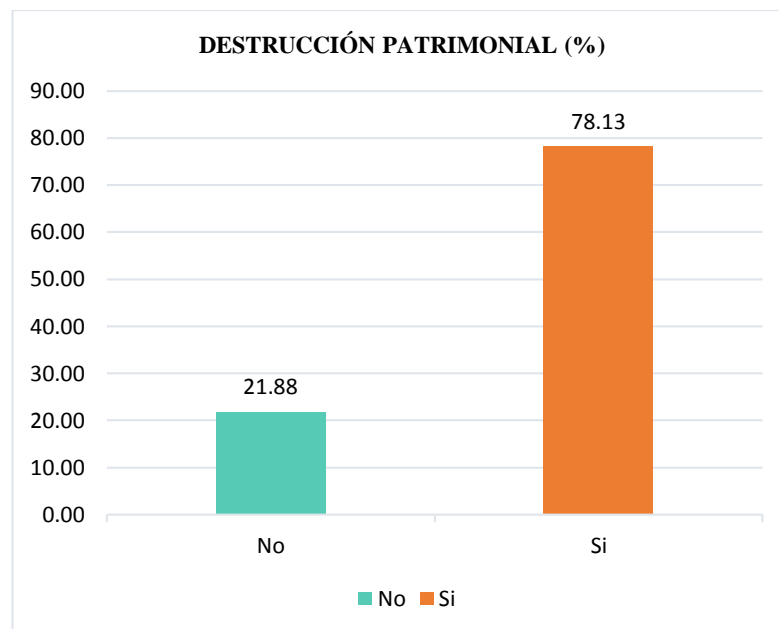


Figura 5. *¿Piensa usted que hay destrucción del patrimonio cultural en el santuario histórico bosque de Pómac?*

Un 78.13% indicó que, si hay destrucción del patrimonio cultural en el santuario histórico bosque de Pómac, mientras que un 21.88% indicó que no la hay.

Tabla 7. *¿La pérdida por saqueo del patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, es de forma*

CATEG. P6	f	%
Baja	16	16.67
Media	39	40.63
Alta	34	35.42
Muy Alta	7	7.29
Total	96	100.00

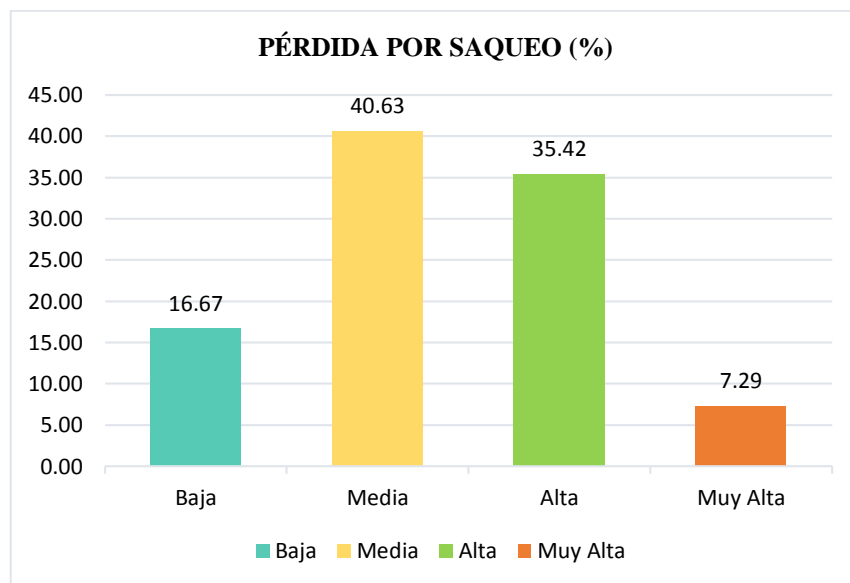


Figura 6. *¿La pérdida por saqueo del patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, es de forma?*

Un 40.63% consideró que la pérdida del patrimonio por saqueo es de forma media, mientras que un 16.67% consideró baja la pérdida del patrimonio arqueológico por saqueo.

Tabla 8. *¿Cree usted que existe pérdida de memoria cultural con respecto al patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac?*

CATEG. P7	f	%
No	22	22.92
Si	74	77.08
Total	96	100.00

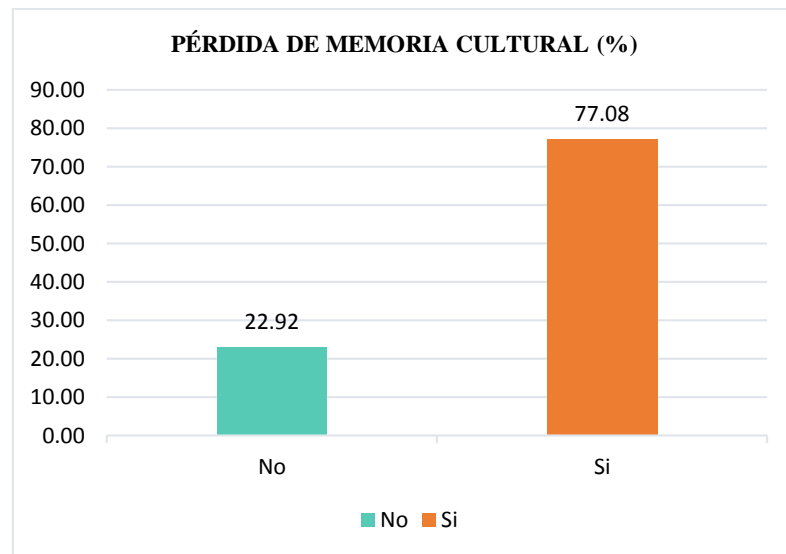


Figura 7. ¿Cree usted que existe pérdida de memoria cultural con respecto al patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac?

Un 77.08 % de los encuestados señaló que, si existe pérdida de memoria cultural sobre el patrimonio arqueológico en el santuario histórico bosque de Pómac, mientras que un 22.92 % señaló que no existe pérdida de memoria cultural.

Tabla 9. *¿Cree usted que existe olvido con respecto al patrimonio cultural del Santuario Histórico Bosque de Pómac?*

CATEG. P8	f	%
No	27	28.13
Si	69	71.88
Total	96	100.00

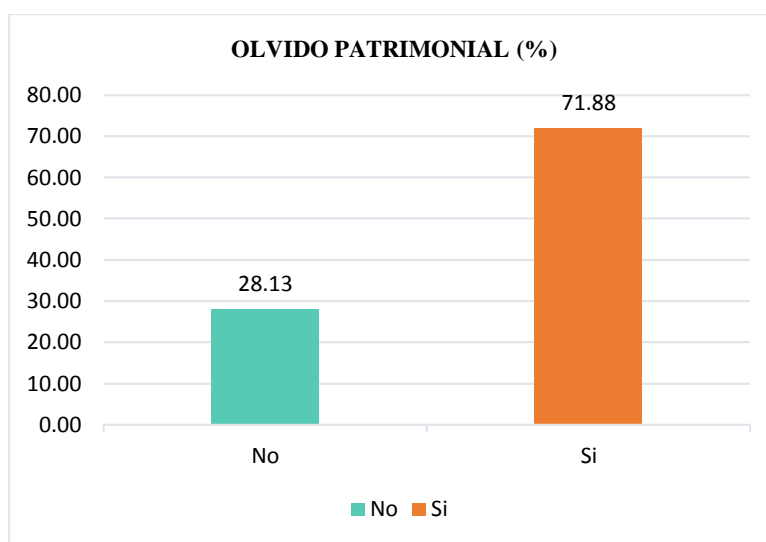


Figura 8. ¿Cree usted que existe olvido con respecto al patrimonio cultural del Santuario Histórico Bosque de Pómac?

Un 71.88% expresó que, si existe olvido del patrimonio cultural, mientras que un 28.13% indicó que no existe olvido del patrimonio cultural en el santuario histórico bosque de Pómac.

3.1.3. Análisis sobre la falta de políticas públicas las cuales inciden directamente en el desasimio cultural e impiden impulsar el desarrollo local mediante el aprovechamiento del patrimonio cultural del Santuario Histórico Bosque de Pómac, causando informalidad, mala gestión de recursos culturales, falta de inversión pública y desinterés por el desarrollo local.

Para el presente objetivo se establecieron cuatro interrogantes cuyos resultados son los siguientes:

Tabla 10. *¿Cómo calificaría usted la inversión pública desarrollada en el distrito de Pítipa acerca del patrimonio cultural?*

CATEG. P9	f	%
Muy Mala	16	16.67
Mala	52	54.17
Buena	28	29.17
Excelente	0	0.00
Total	96	100.00

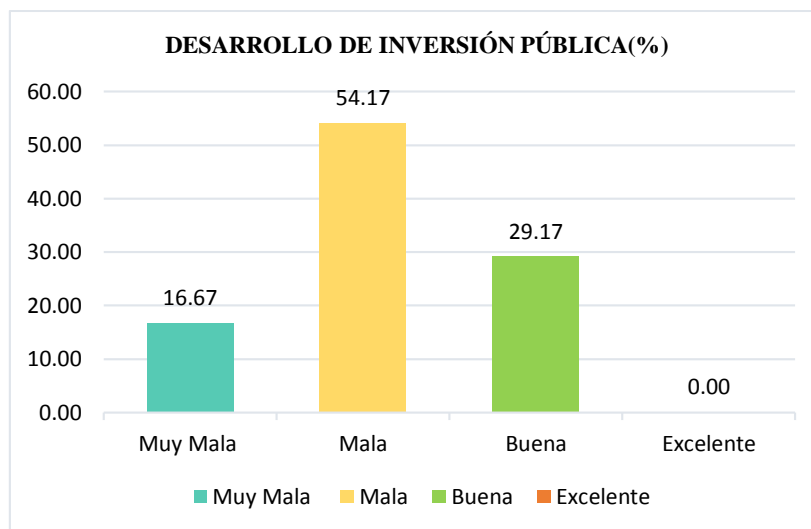


Figura 9. *¿Cómo calificaría usted la inversión pública desarrollada en el distrito de Pítipa acerca del patrimonio cultural?*

Un 54.17% indicó que la inversión pública que se desarrolla en Pítipa con respecto al patrimonio cultural es mala, mientras que un 29.17% indicó que la inversión pública es buena.

Tabla 11. *¿El grado de informalidad acerca del patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, es de forma?*

CATEG. P10	f	%
Baja	12	12.50
Media	37	38.54
Alta	42	43.75
Muy Alta	5	5.21
Total	96	100.00

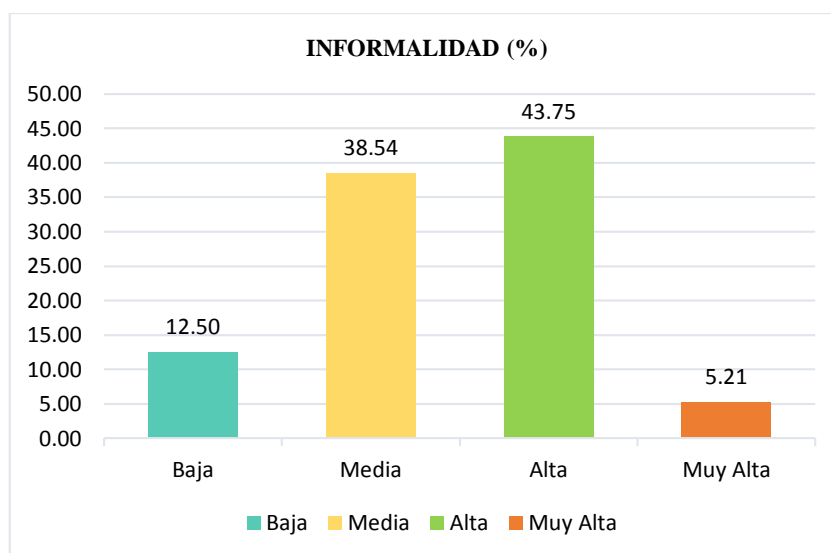


Figura 10. ¿El grado de informalidad acerca del patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, es de forma?

Un 43.75% afirmó que el grado de informalidad acerca del patrimonio arqueológico en el santuario histórico bosque de Pómac es alto, mientras que un 12.50% indicó que es bajo el grado de informalidad.

Tabla 12. ¿Cree usted que la gestión realizada acerca de los recursos culturales localizados en el distrito de Pítipo es?

CATEG. P11	f	%
Muy Mala	5	5.21
Mala	53	55.21
Buena	38	39.58
Excelente	0	0.00
Total	96	100.00

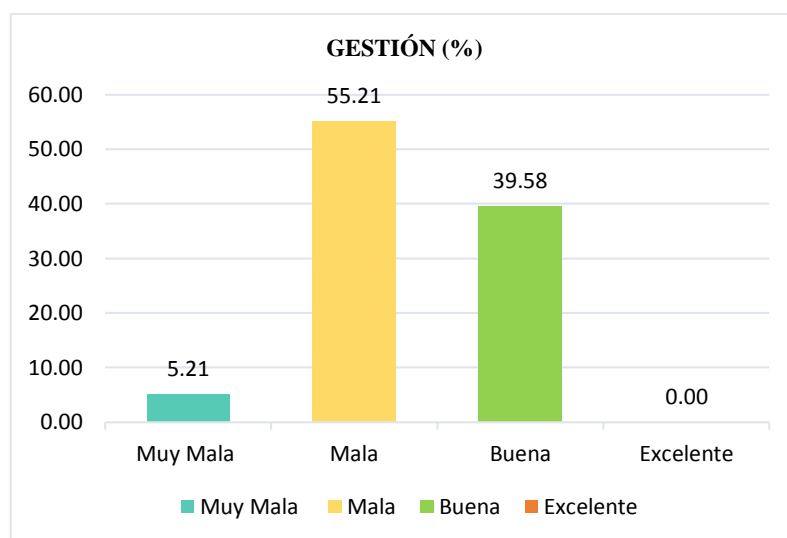


Figura 11. ¿Cree usted que la gestión realizada acerca de los recursos culturales localizados en el distrito de Pítipo es?

Un 55.21% de los encuestados afirmó que la gestión realizada acerca de los recursos culturales localizados en el distrito de Pítipo es mala, mientras que un 39.58% afirmó que es buena la gestión.

Tabla 13. *¿según su opinión, las autoridades locales y regionales están inmersas en el desarrollo local del distrito en relación con el patrimonio arqueológico?*

CATEG. P12	f	%
No	61	63.54
Si	35	36.46
Total	96	100.00

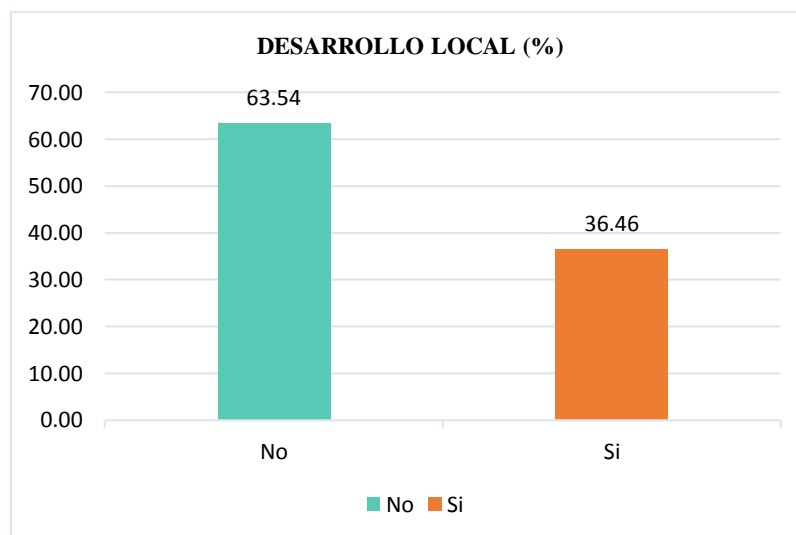


Figura 12. ¿según su opinión, las autoridades locales y regionales están inmersas en el desarrollo local del distrito en relación con el patrimonio arqueológico?

Un 63.54% opinó que las autoridades locales y regionales no están inmersas en el desarrollo del distrito de Pítipu con respecto al patrimonio cultural, mientras que un 36.46% indicó que sí están inmersos.

3.1.4. Análisis sobre la falta de infraestructura la cual interviene de manera directa en el Desasimiento a través de la inexistencia de talleres, la falta de salas de exposición y ambientes adecuados.

Para el presente objetivo se establecieron tres interrogantes cuyos resultados son los siguientes:

Tabla 14. *¿Cree usted que existe ambientes adecuados para difundir y conservar el patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac?*

CATEG. P13	f	%
No	59	61.46
Si	37	38.54
Total	96	100.00

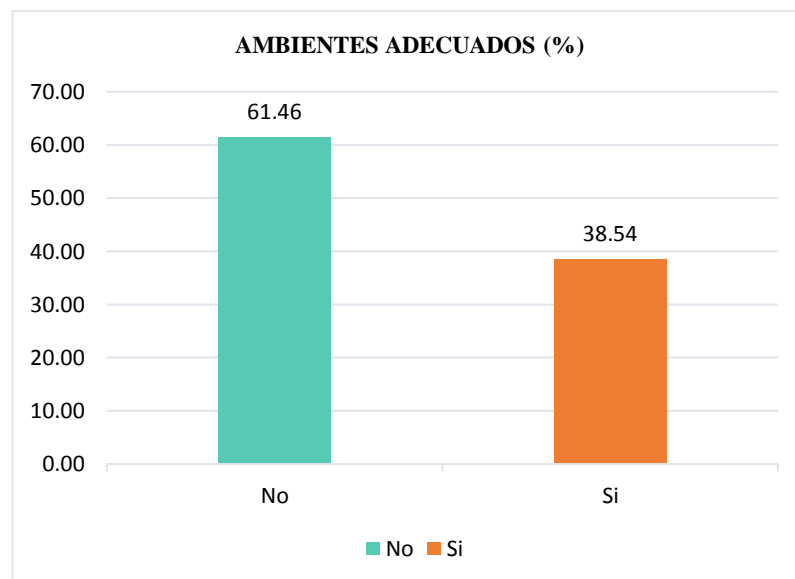


Figura 13. ¿Cree usted que existe ambientes adecuados para difundir y conservar el patrimonio arqueológico en el santuario histórico bosque de Pómac?

Un 61.46% afirmó que no existen ambientes adecuados para difundir y conservar el patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, y un 38.54% indicó que si existen dichos ambientes.

Tabla 15. *¿Existen salas de exposición que permitan conocer la cultura de nuestros antepasados en el Santuario Histórico Bosque de Pómac?*

CATEG. P14	f	%
Nunca	13	13.54
Casi Nunca	42	43.75
Casi Siempre	26	27.08
Siempre	15	15.63
Total	96	100.00

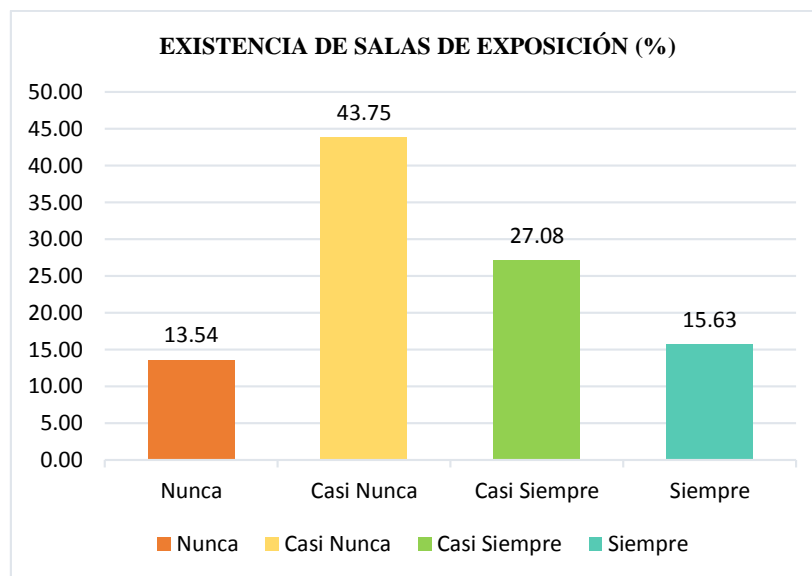


Figura 14. *¿Existen salas de exposición que permitan conocer la cultura de nuestros antepasados en el Santuario Histórico Bosque de Pómac?*

Un 43.75% indicó que casi no existen salas de exposición que permitan conocer la cultura de nuestros antepasados en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, y un 15.63% indicó que siempre existen.

Tabla 16. *¿Existe infraestructura adecuada para la investigación, conservación y difusión del patrimonio el Santuario Histórico Bosque de Pómac?*

CATEG. P15	f	%
No	70	72.92
Si	26	27.08
Total	96	100.00

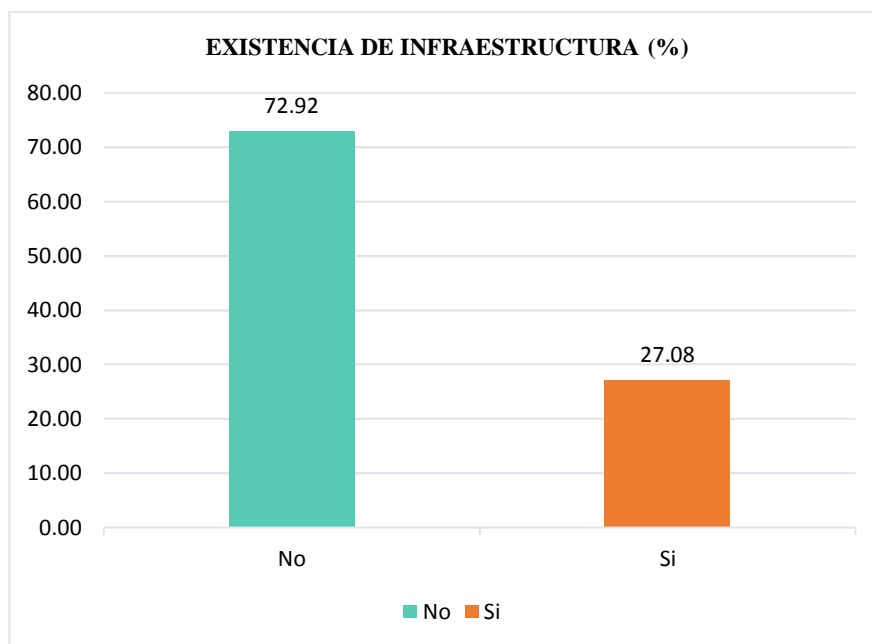


Figura 15. ¿Existe infraestructura adecuada para la investigación, conservación y difusión del patrimonio el santuario histórico bosque de Pómac?

Un 72.92% indicó que no existe una infraestructura adecuada para la investigación, conservación y difusión del patrimonio el Santuario Histórico Bosque de Pómac, mientras que un 27.08% indicó que si existe una infraestructura adecuada.

3.1.5. Análisis sobre el diseño de un centro de investigación, conservación y difusión del patrimonio arqueológico que ayude a mejorar la calidad espacial y de infraestructura, rescatando valores históricos, culturales y turísticos en el Santuario Histórico Bosque de Pómac.

Para el presente objetivo se estableció una interrogante cuyo resultado es el siguiente:

Tabla 17. *¿Estaría de acuerdo en la construcción de una infraestructura adecuada para la conservación y difusión del patrimonio arqueológico en el santuario histórico bosque de Pómac?*

CATEG. P16	f	%
No	0	0.00
Si	96	100.00
Total	96	100.00

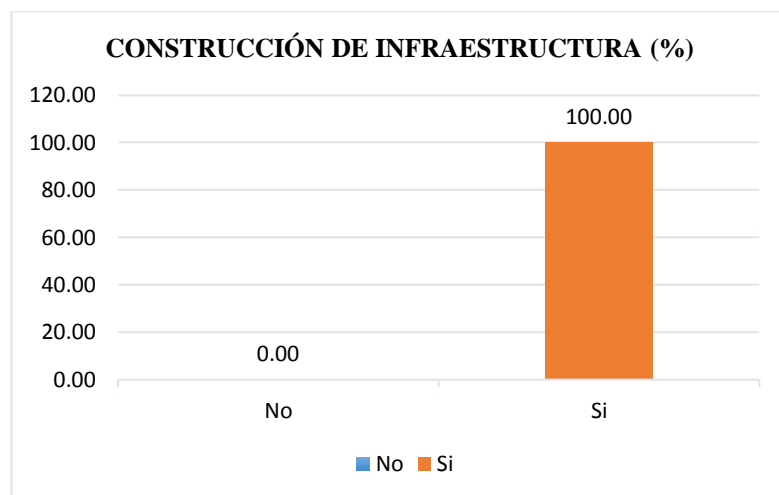


Figura 16. *¿Estaría de acuerdo en la construcción de una infraestructura adecuada para la conservación y difusión del patrimonio arqueológico en el santuario histórico bosque de Pómac?*

Un 100% respondió que sí está de acuerdo en la construcción de una infraestructura adecuada para la conservación y difusión del patrimonio arqueológico en el santuario histórico bosque de Pómac.

3.2. Discusión de Resultados.

Discusión del objetivo 01:

Reglero (2014) Se explica el significado de exclusión social como un proceso social de separación de un individuo o de un grupo, todo esto con respecto a las diferentes posibilidades laborales, políticas, económicas y culturales a las que otras personas si cuentan con el debido acceso. Si bien es cierto la pobreza es un factor muy importante pero no es el único por el cual las personas tienen menos oportunidades de realización e integración con su entorno que las demás.

Se basó en todo lo referente al problema sociocultural que afecta al patrimonio cultural en el santuario bosque de Pómac, en donde un 51.04% de personas encuestadas, señalaron que el grado de exclusión social en el distrito de Pítipo es medio, eso quiere decir que no se toma mucho en cuenta a los habitantes de la zona para poder trabajar conjuntamente con las autoridades locales y lograr un mejor desarrollo acerca del patrimonio cultural de la zona.

Para poder atacar la aculturación, es necesario tener un conocimiento acerca de lo que se quiere difundir, es por ello por lo que un 35.42% indicó que, si existe un personal capacitado para difundir el patrimonio arqueológico en el distrito de Pítipo, pero no es permanente su estadía debido a la falta de ambientes adecuados.

Debido al desinterés, las malas gestiones y la falta de compromiso por parte de las autoridades y de los habitantes locales, se genera la falta de oportunidades para poder desarrollar y hacer conocer el patrimonio cultural, el 93.75% afirmó que es muy marcada la falta de oportunidades, impidiendo así el desarrollo de la zona, evitando que el resto del mundo conozca nuestro patrimonio y su riqueza cultural.

Para poder conocer algo se tiene que mostrar, es por ello por lo que se necesita mostrar a los ojos del mundo el patrimonio que se posee, para ello se emplean un sin número de métodos y estrategias de difusión, pero lamentablemente el 58.33% de los encuestados consideró muy malas las estrategias de difusión empleadas para hacer conocer el patrimonio cultural del distrito de Pítipo.

Discusión del objetivo 02:

El Instituto Nacional de Cultura (2007) en los documentos fundamentales para el patrimonio cultural, señala la importancia de preservar el patrimonio, considerando a los bienes culturales como elementos fundamentales de la civilización y de la cultura de los pueblos, adquiriendo su verdadero valor cuando se conoce con mayor precisión su origen, su historia y su medio. Estos elementos culturales enriquecen la vida cultural de todos los pueblos, y a su vez inspira el respeto mutuo entre naciones. Por otro lado, señala que el estado tiene el deber de proteger el patrimonio cultural existente en su territorio contra robos, excavaciones clandestinas y exportación ilícita. Para ello el estado debe tener cada vez mayor conciencia acerca de las obligaciones morales con respecto al patrimonio cultural.

Tomando en cuenta lo anteriormente expuesto y con los resultados obtenidos, se puede observar que aún existe un alto grado de destrucción patrimonial (78.13%) muchas veces esto es generado por la falta de conocimiento de los mismos habitantes del lugar, los cuales deben ser los primeros en conservar el patrimonio, otras veces es generado por la forma desordenada que generan las aglomeraciones de visitantes.

Además, se evidencia que la pérdida del patrimonio por saqueo es considerable (40.63%), eso quiere decir que no hay una intervención por parte del estado la cual ayude a conservar el patrimonio tal como lo estipulan las normas y leyes, aún existen personas que se encargan de sacar ilícitamente parte de los restos arqueológicos esencialmente piezas de oro para luego comercializarlas, destruyendo y dejando en el olvido gran parte de nuestra cultura.

En lo referido a la falta de memoria cultural es muy notoria su existencia (77.08%) el transcurrir del tiempo y la falta de interés conllevan a un bajo conocimiento acerca del patrimonio arqueológico, factores como el saqueo y la destrucción cultural hacen que se pierda la historia de nuestros antepasados, sus costumbres, sus vivencias, su forma de vida, al no tener conocimiento sobre eso es imposible transmitir a las nuevas generaciones el conocimiento cultural de nuestros antepasados, y es por ello que existe la falta de memoria cultural.

El olvido patrimonial es otro factor de mucho auge (71.88%) debido a la falta de interés por parte de las autoridades y personas locales que dejan de lado lo más importante, la

riqueza de nuestra historia, gracias al patrimonio existente se puede tener una identidad propia y a su vez se puede compartir con el resto del mundo.

Discusión del objetivo 03:

Según la Organización de Estados Iberoamericanos (2005) hace referencia al desarrollo de las políticas culturales las cuales deben ir más allá de planificar la cultura, si no también deben asegurar que los componentes y recursos culturales deben estar presentes en todos los espacios que se planifiquen y en los procesos que sirvan para desarrollar las políticas públicas. Para lograr que las políticas culturales sean eficientes y se puedan cumplir con total normalidad, es necesario crear políticas públicas que sean muy consistentes y las cuales a su vez deben establecer parámetros y lineamientos a largo plazo. Es necesario asumir decisiones de mucha complejidad para poder avanzar asumiendo obstáculos, imprevisiones e imprecisiones constantes.

Por otro lado, hace referencia acerca de la existencia de una buena ejecución de las políticas culturales, es necesario que se institucionalicen las organizaciones que van a asumir los encargos y definir todo lo relacionado a las acciones previstas en las organizaciones estatales, sector privado y sociedad civil. Para ello es necesario precisar las acciones a llevar a cabo para poder facilitar los procesos de gestión, así mismo, prever las problemáticas que se deriven de la aplicación de la política para poder atender los cambios y dar una mejor solución a los agentes involucrados.

Siguiendo la línea sobre la teoría anteriormente expuesta, se encontró un 54.17% de la población encuestada, que afirmó que el desarrollo de inversión pública en el distrito de Pítipo es mala, no existe el compromiso por parte de las autoridades para poder ejercer bien su función y poder dar soluciones concretas y directas acerca de los problemas que afectan el patrimonio en la zona.

La informalidad es otro factor muy importante que no puede pasar por desapercibido, un 43.75% afirmó que existe informalidad en cuanto al patrimonio cultural, esto da por que no existen buenas políticas culturales y organizaciones encargadas de hacerlas cumplir, es por ello por lo que se incurre a lo informal.

La mala gestión de los recursos culturales también afecta al patrimonio cultural, si no se tiene una buena administración de los recursos culturales, no puede haber progreso, debido a ello un 55.21% de la población encuestada se mostró disconforme con la manera en cómo se lleva a cabo la gestión de los recursos culturales.

A la informalidad, la mala gestión, se le suma el desinterés por el desarrollo local, un 63.54% aseguró que, si existe desinterés por el desarrollo local en Pitipo, éste sería el principal problema, ya que a raíz de ello no se establecen políticas que ayuden al desarrollo cultural del distrito y las autoridades locales hacen muy poco por cambiar la situación actual.

Discusión del objetivo 04:

Carreton (2018) dice que la mejor forma de proteger los bienes culturales es con la prevención, con ello se evita la destrucción del patrimonio cultural ya que forma parte de nuestro legado y de nuestra cultura social, por ello debemos protegerlo. Para poder querer algo primero hay que conocerlo, es por ello por lo que se tiene que difundir el patrimonio, darlo a conocer y crear un vínculo entre la sociedad y el patrimonio. La difusión debe ser llevada a cabo no solo por la sociedad, sino también por las instituciones públicas y privadas que se encuentran involucradas.

Padilla (2004) establece que la infraestructura cultural es parte de la organización de espacios públicos comunicacionales y que son lugares donde se difunde la cultura propia, estos espacios son fuente de identidad y de conocimiento, espacios que sirven para comunicar, para expresar lo que identifica social y territorialmente a una sociedad, y en los cuales se permite reconocer los cambios que han surgido en las formas de ser de los grupos humanos.

Desde estas perspectivas, se tomó en cuenta la gran importancia que tiene una infraestructura para poder conservar el patrimonio cultural, con un enfoque en la zona de estudio se obtuvo como resultados de los encuestados un 61.46% los cuales indicaron que no existen ambientes adecuados que puedan ser utilizados para difundir y conservar el patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac. Esto es una gran desventaja la cual no permite que se pueda difundir el patrimonio.

Por otro lado, un 43.75% indicó que casi no existen salas de exposición, con lo cual según las teorías antes citadas es casi imposible poder llegar a difundir con éxito el patrimonio y poder crear ese vínculo entre la sociedad y el patrimonio que por el momento se está perdiendo.

Si no existe salas de exposición y ambientes adecuados para difundir el patrimonio es porque hay una falta muy notoria de una infraestructura adecuada creada especialmente para satisfacer las necesidades que existen en la zona, es por ello que el 72.92% de los encuestados consideró que no existe una infraestructura adecuada para la investigación, conservación y difusión del patrimonio el Santuario Histórico Bosque de Pómac.

Discusión del objetivo 05:

López (2001) hace referencia a que tanto el entorno natural como el contexto arquitectónico deben guardar una relación e influirse mutuamente, logrando que la arquitectura pueda ser modificada por el medio en que se inserta en la misma medida en que modifique a ese medio natural o edificado.

Se propuso una infraestructura con material que sea acorde al lugar, se empleó el sistema constructivo aperticado, se utilizó vigas y columnas metálicas y el cerramiento fue el uso de barro para mantener la materialidad empleada en la construcción de las huacas, este proyecto está diseñado para cubrir las diferentes necesidades que aquejan el lugar, como lo es las zonas de exposición del patrimonio, zonas de investigación, y zonas de protección, las cuales son de mucha importancia para seguir preservando y difundiendo el patrimonio cultural.

3.3. Aporte Práctico

Para la propuesta del proyecto, se tomó como elemento principal el patrimonio arqueológico de bosque de Pómac, especialmente las huacas, siendo los mayores vestigios culturales de nuestros antepasados, gracias a ello conocemos de las costumbres y vivencias de nuestros ancestrales. Se crearán ambientes especiales para poder investigar, conservar y difundir el patrimonio arqueológico

Tabla 18. Programa Arquitectónico

CENTRO DE INVESTIGACIÓN, CONSERVACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO, PARA MITIGAR EL DESASIMIENTO CULTURAL EN EL SANTUARIO HISTÓRICO BOSQUE DE PÓMAC									
PROGRAMA ARQUITECTÓNICO									
ZONA	AMBIENTES	SUB ESPACIOS	Nº DE AMBIENTES	AREA (m2)	SUB TOTAL (m2)	ÁREA TOTAL (m2)			
Zona Administrativa	Administración General	Hall de Recepción	1	77.73	77.73	422.75			
		Sala de Espera	1	76.50	76.50				
		Hall	1	29.73	29.73				
		SS.HH. Hombres	1	9.30	9.30				
		SS.HH. Mujeres	1	9.30	9.30				
		SS.HH. Discapacitados	1	4.95	4.95				
		Sala de juntas	1	30.00	30.00				
		Dirección + SS.HH.	1	24.42	24.42				
		Archivo	1	4.42	4.42				
		Oficinas Administrativas	1	59.96	59.96				
		Circulaciones	2	48.22	96.44				
		Zona de Hospedaje	Administración	Recepción + SS.HH.	1		40.00	40.00	452.35
				Habitación servicio + SS.HH.	1		17.81	17.81	
			Hospedaje	Habitación	10		18.00	180.00	
SS.HH. + Ducha	10			5.33	53.30				
Circulación	Terraza		10	4.90	49.00				
Zona Servicios Complementarios	SS.HH.	Circulación	1	112.24	112.24	470.99			
		Sum	1	116.00	116.00				
		Hall	1	76.71	76.71				
		SS.HH. Hombres	1	9.30	9.30				
		SS.HH. Mujeres	1	9.30	9.30				
		SS.HH. Discapacitados	1	4.95	4.95				
	Restaurante	Hall + SS.HH.	1	12.27	12.27				
		Depósito	1	4.42	4.42				
		Cocina	1	24.24	24.24				
		Comedor	1	154.00	154.00				
		Circulación	2	29.90	59.80				
		Zona Servicios Generales	Maquinas	Ingreso	1		19.60	19.60	
				Cuarto de Control	1		18.37	18.37	
Cuarto de Máquinas	1			39.00	39.00				
Mantenimiento y Limpieza	Cisterna de Agua		1	39.00	39.00				
	Cuarto de Mantenimiento		1	80.00	80.00				

		Depósito	1	39.36	39.36	
		Almacén	1	78.42	78.42	
		Cocina	1	14.17	14.17	
		Comedor	1	36.69	36.69	
		Lavandería	1	14.17	14.17	
		Vestidor + SS.HH.	2	17.55	35.1	
	Circulaciones	Hall	2	38.44	76.88	
		Pasadizo	1	17.22	17.22	
		Escalera	1	13.46	13.46	
						521.44
Zona Cultural	Investigación	Hall y Recepción	1	38.90	38.90	
		Sala de Espera	1	38.90	38.90	
		Archivo General	1	78.42	78.42	
		Área de Lectura	1	39.36	39.36	
		Área de Dibujo	1	37.94	37.94	
		Laboratorio	1	46.95	46.95	
		Taller de Restauración	1	57.00	57.00	
		Taller de Maquetería	1	38.57	38.57	
		Pasadizo	1	8.90	8.90	
		Vestidor + SS.HH.	2	17.55	35.10	
	Anfiteatro	Escenario	1	112.00	112.00	
		Hall	1	196.17	196.17	
		Gradería	1	248.40	248.40	
		Escenario	1	99.00	99.00	
	Auditorio	Hall	1	145.53	145.53	
		Gradería	1	194.51	194.51	
		Corredor	1	108.54	108.54	
Sala de Exposiciones al Aire Libre		1	396.18	396.18		
					1920.37	
Área Libre	Plaza de Acceso	1	330.10	330.10		
	Terraza	2	247.87	651.20		
	Rampa	1	548.81	545.81		
	Plaza Cultural	1	2664.80	2664.80		
	Acceso S.G.	1	60.88	60.88		
	Acceso Z.I.	1	60.88	60.88		
Área Total del Terreno					8101.57	

Zonificación del proyecto

El proyecto está dividido en zonas, las cuales ayudará a tener un mejor entendimiento.

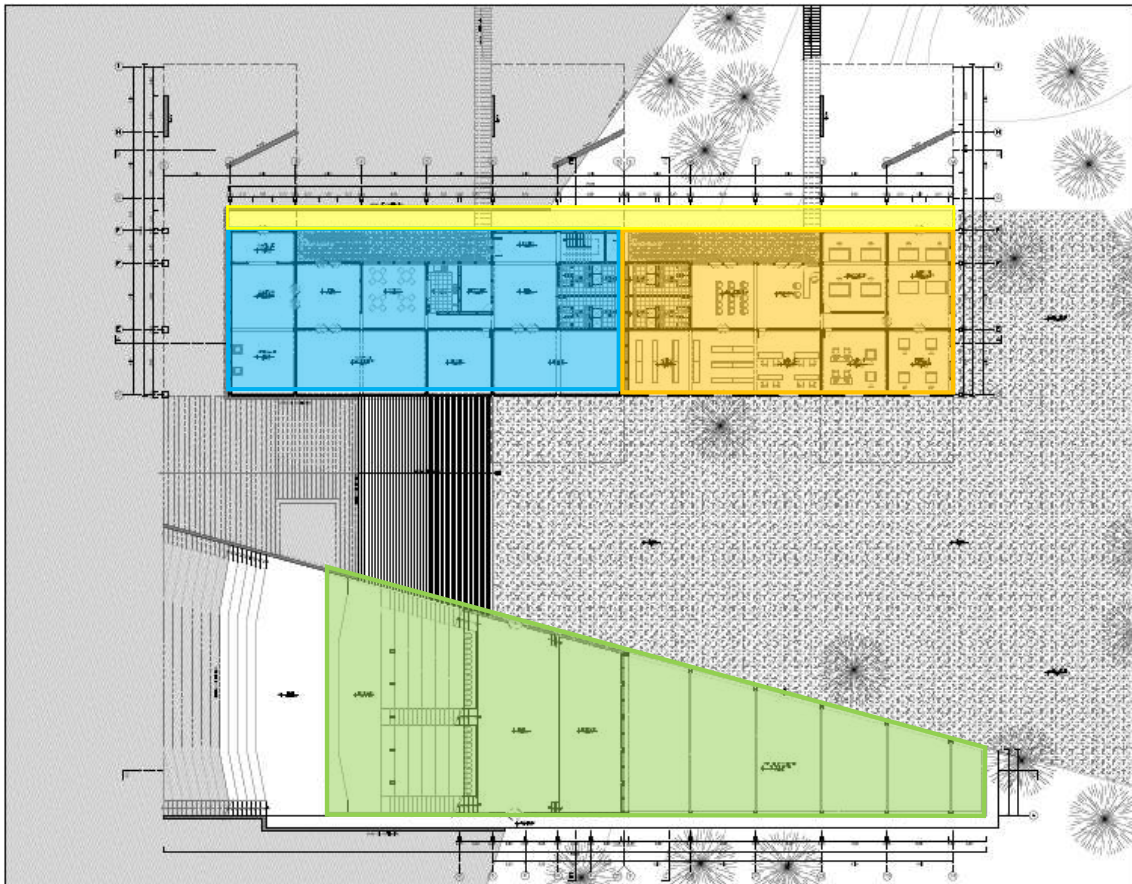


Figura 17. Zonificación del primer nivel

Leyenda:

- Zona Cultural
- Zona de Servicios Generales
- Zona de Investigación
- Circulación



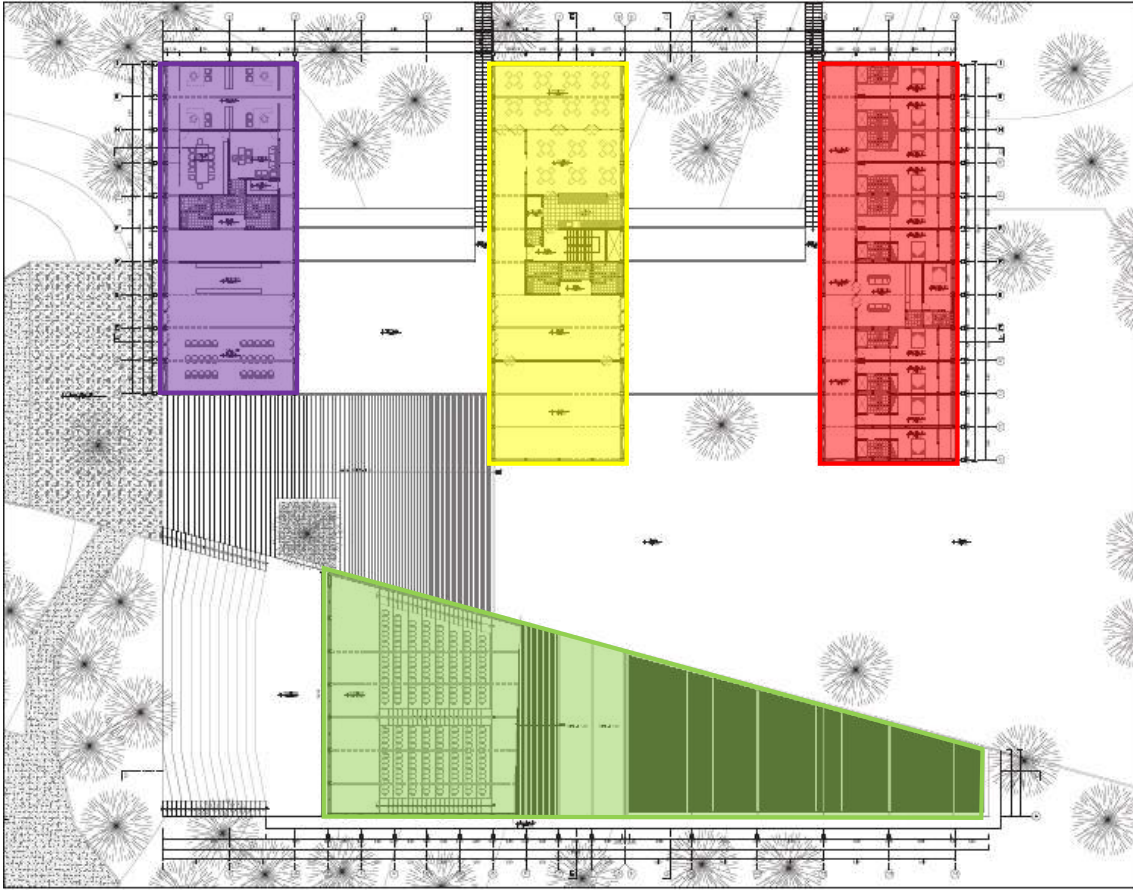


Figura 18. Zonificación del segundo nivel




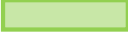
Leyenda:	
- Zona administrativa	
- Zona de servicios complementarios	
- Zona Hospedaje	
- Zona Cultural	

Imagen 3D del proyecto



Figura 19. Vista general 3D sobre el proyecto



Figura 20. Vista general 3D sobre el mirador

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

El análisis se orienta hacia la falta de valorización patrimonial teniendo una mayor incidencia en el desasimiento hacia los vestigios arqueológicos existentes en la zona, en donde se logra establecer la necesidad de infraestructuras para repotenciar el sentimiento de identidad.

Se identifica un bajo desarrollo por parte de la población rural perteneciente a la zona de amortiguamiento del Santuario Histórico Bosque de Pómac, a pesar de la potencialidad arqueológica y natural que presenta la zona.

Existe un déficit en cuanto a la gestión para la puesta en valor del patrimonio arqueológico existente de las zonas. Lo cual agrava el desapego por parte del usuario.

Una vez analizada la problemática, así como las potencialidades y oportunidades del lugar se decide plantear infraestructura relacionada con la investigación y conservación patrimonio arqueológico, como puntos con mayor criticidad, pero también dicha infraestructura posibilitara la difusión y exposición de costumbres ancestrales y artesanales de la zona para generar un programa adecuado y que a la vez mejore las posibilidades económicas de la comunidad a través de nuevas oportunidades laborales.

4.2. Recomendaciones

Es recomendable impulsar la puesta en valor mediante la gestión de infraestructuras destinada a la investigación y difusión del patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pómac, de esa manera concientizar al usuario con respecto a la conservación y uso adecuado de esta zona arqueológica.

Gestionar el estudio e implementación de un circuito turístico cultural para mejorar el sentimiento de fruición en el visitante y por ende mejorar la difusión del potencial de la zona como son los sitios arqueológicos, el ecosistema único y las costumbres de la zona generando nuevos ingresos económicos.

Es necesario incluir a la población en los planes y actividades que se realicen para lograr el desarrollo comunitario social y económico en la zona.

REFERENCIAS

- Aimi, A. (2015). *Herencia Muchik en el Bosque de Pómac*. Lima, Perú: Impactum Creativos S.A.C.
- Alava Arabako Kontzejua Elkarte (2012) *Patrimonio Cultural, Sostenibilidad y Desarrollo Local*.
- Alvarado, A. (2008) *Centro de visitantes para el desarrollo turístico de las lisas, santa rosa*. Santa Rosa. Guatemala.
- Álvarez, A. (Ose)· De Felipe, Juan José - España (2007) *Ose. Patrimonio Natural, Cultural y Paisajístico Claves Para La Sostenibilidad Territorial*.
- Arias, R. (2013). *Sistema de gestión de recursos culturales y naturales santuario Bosque de Pómac, Lambayeque, Perú. Tesis de Máster en Diseño, Gestión y Dirección de Proyectos. Universidad de Piura. Facultad de Ingeniería. Piura, Perú.*
- Carreton, A. (2018) *Difundir el Patrimonio con el Fin de Proteger el Patrimonio*, Murcia – España.
- Concepto de daño ambiental (2014) recuperado de:
<https://www.scribd.com/document/213219589/Concepto-de-Dano-Ambiental>
- Concepto de difusión (2017) recuperado de:
<https://deconceptos.com/general/difusion>
- Definición y etimología de desasimiento (2017) Recuperado de:
<https://definiciona.com/desasimiento>
- Desarrollo sostenible del turismo (2015) recuperado de:
<http://sdt.unwto.org/es/content/definicion>
- Elera, C. (2017, 18 de junio) *Lluvias e inundaciones causaron erosión en centros arqueológicos. Perú21*, pp.

- Gonzales, R. (2017) *centro de interpretación en el Complejo Arqueológico la Pava*. Mochumi, Perú.

- Huaqueo (2019) recuperado de:
<https://es.wikipedia.org/wiki/Huaqueo>

- Instituto Nacional de Cultura (2007) *Documentos Fundamentales para el Patrimonio Cultural, textos internacionales para su recuperación, repatriación, conservación, protección y difusión*, Lima -Perú.

- ICOM-CC (2008) *Terminología para definir la conservación del patrimonio cultural tangible*, new delhi, India.

- Juárez, A (2009) *Centro de visitantes y museo, sitio arqueológico ixlú, flores, Petén*. Guatemala.

- López, J. (2001) *Arquitectura, Ciudad, Medio Ambiente*, Sevilla-España

- Maldonado, L., Vela, F. y Maldonado, J. (1998) *De la Arquitectura y Arqueología*.

- Manzini, L. (2011) *Estudios del Patrimonio Cultural*, recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3737646>

- Ministerio de Cultura (2011). *Atlas de Infraestructura y Patrimonio Cultural de las Américas: Perú. México*.

- Ministerio de cultura. (2012) *Lineamientos de política cultural*. (primera edición).
Recuperado de:
<https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/pagbasica/tablaarchivos/11/lineamien tomc.pdf>.

- Mogollón, K. (20015) *proyecto de museo de sitio y servicios complementarios para el complejo arqueológico mateo salado prototipo de intervención de un patrimonio*

arquitectónico pre-existente para su protección e integración como espacio público de la ciudad lima. Lima, Perú.

- Organización de Estados Iberoamericanos (2005) *Las administraciones territoriales intermedias y las políticas públicas para la cultura*, Bilbao.
- Padilla, L. (2004) *El Papel de la Infraestructura para la Difusión de la Cultura en el Desarrollo Social de México*, México.
- Plan Maestro (2016) *santuario histórico bosque de Pómac*. Lima, Perú.
- Pérdida de la identidad cultural (2012) recuperado de: <https://www.monografias.com/docs/Perdida-De-La-Identidad-Cultural-F3MG5GPJDUNZ>
- Pérez,J y Merino, M. (2008) Definición de Aculturación, recuperado de: <https://definicion.de/aculturacion/>
- Pérez,J y Merino, M. (2010) Definición de Inconsciente, recuperado de: <https://definicion.de/inconsciente/>
- Pérez,J y Gardey, A. (2009) Definición de Negligencia, recuperado de: <https://definicion.de/negligencia/>
- Pérez,J y Gardey, A. (2010) Definición de Decadencia, recuperado de: <https://definicion.de/decadencia/>
- Pérez,J y Gardey, A. (2013) Problemas Económicos, recuperado de: <https://definicion.de/problemas-economicos/>
- Ranaboldo, C. y Schejtman, A. (2009) *El Valor Del Patrimonio Cultural*.
- Real Academia Española (2016) *Desasimiento*. Madrid, España

- Reglero, M. (2014) Utilización de los términos pobreza y exclusión: Una cuestión dinámica, España.
- Rpp.pe (2017) ¿Qué es la cultura viva y cómo podemos darle valor? recuperado de: <http://rpp.pe/peruanos-camiseta/que-es-la-cultura-viva-y-como-podemos-darle-valor-noticia-1073933>
- Sernanp (2016). *Plan Maestro Santuario Histórico Bosque de Pómac 2011 - 2016*. Lima, Perú: Editorial Forma e Imagen.
- Shady, R. (2002) *El Patrimonio Arqueológico y su Importancia en el Desarrollo del Perú*.
- Terry, J. (2011). *Cultura, Identidad Cultural, Patrimonio y Desarrollo Comunitario Rural*.
- Tinoco, O. (2003). *Los Impactos del Turismo en el Perú*. Lima, Perú: Industrial data.
- Ucha, F. (2010) definición de Infraestructura, recuperado de: <https://www.definicionabc.com/general/infraestructura.php>
- Urbina, A. (2018) *centro de interpretación para recuperar y comprender el valor patrimonial cultural del sitio arqueológico moqi, 2018*. Tacna, Perú.
- Uribe, P. (2003) *Organización de las Naciones Unidas (Unesco), La Gestión, Clave para la Preservación y Sostenibilidad del Patrimonio, Peru*.
- Urpeque, H. (2018) incendio en santuario histórico bosque e pomac daña más de 100 hectáreas. *Rpp noticias*, pp.
- Vargas, M. (2000) Las Culturas y la Globalización. *El País*.

- Wachtel, N. (1971) *los vencidos. Los indios del Perú frente a la conquista española*, Madrid, España. Alianza.

ANEXOS

Tabla 19 OPPI

ANEXO N°01. Cuadro oppi

OPORTUNIDAD	PROBLEMÁTICA	POTENCIALIDAD	INICIATIVA DE CAMBIO
<p>Décimo novena política de estado: desarrollo sostenible y gestión ambiental.</p> <p>Programa de inversión: PROG-21-2011-SNIP.</p> <p>PROGRAMA DE CONSERVACION DE BOSQUES EN LOS DEPARTAMENTOS DE AMAZONAS, LAMBAYEQUE, LORETO, PIURA, SAN MARTIN, TUMBES Y UCAYALI</p> <p>Decreto Supremo 034-2001-AG; es obligación del Estado promover la conservación de la diversidad biológica y de las áreas naturales protegidas.</p>	<p>La falta de espacios que promuevan la interacción el patrimonio cultural y difusión de esta zona arqueológica inmersa en un ANP a través del turismo ayuda en gran medida a la extensión del pensamiento de conservación en el visitante.</p> <p>Desconocimiento de proyectos específicos de aprovechamiento del patrimonio arqueológico para conseguir la conservación a largo plazo de la zona, de su valor cultural y su riqueza ecosistémica asociados.</p>	<p>La riqueza geográfica y cultural de la zona que aportada diferentes bienes naturales como árboles; su composición y tipo de madera; fauna y rastros arqueológicos.</p> <p>El potencial de esta ANP radica en que presenta vestigios culturales prehispánicos que se adiciona a la existencia de distintos tipos de comunidad natural, paisajes y formas fisiográficas, que representan la diversidad única y distintiva.</p>	<p>Aprovechar las iniciativas del estado en tanto a conservación de las ANP, para proponer un centro de visitantes, donde se investigue, exponga y difunda el patrimonio arqueológico de la zona, generando así un espacio que permita desarrollar un turismo vivencial donde el visitante no solo admire el lugar por unas horas y luego se marche llevándose una vista superficial; sino, plantear la interacción directa con la realidad y la cultura de la zona, reforzando así el sentimiento de conservación.</p>

ANEXO N° 02. Modelo de encuesta

ENCUESTA

Edad: _____

Sexo:

Masculino

Femenino

Instrucciones: Seleccione solamente una respuesta que considere pertinente a cada pregunta, marcando con una X en el cuadrado seleccionado.

1. ¿El grado de exclusión social que pueda existir con respecto al patrimonio arqueológico en el distrito de Pitipo es?

Muy Alto Alto Medio Bajo

2. ¿Existe un personal encargado y capacitado para difundir el patrimonio cultural en el distrito?

Siempre Casi Siempre Casi Nunca Nunca

3. ¿Cree usted que existe falta de oportunidades en lo concerniente al desarrollo sobre el patrimonio arqueológico?

Si No

4. ¿Cree usted que las estrategias de difusión sobre el patrimonio cultural, las cuales son empleadas en el distrito de Pitipo, son de manera?

excelente Buena Mala Muy Mala

5. ¿Piensa usted que hay destrucción del patrimonio cultural en el santuario histórico bosque de pomac?

Si No

6. ¿La pérdida por saqueo del patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pomac, es de forma?

Muy alta Alta Media Baja

7. ¿Cree usted que existe pérdida de memoria cultural con respecto al patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pomac?
- Si No
8. ¿Cree usted que existe olvido con respecto al patrimonio cultural del Santuario Histórico Bosque de Pomac?
- Si No
9. ¿Cómo calificaría usted la inversión pública desarrollada en el distrito de Pitipo acerca del patrimonio cultural?
- excelente Buena Mala Muy Mala
10. ¿El grado de informalidad acerca del patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pomac, es de forma?
- Muy alta Alta Media Baja
11. ¿Cree usted que la gestión realizada acerca de los recursos culturales localizados en el distrito de Pitipo es?
- excelente Buena Mala Muy Mala
12. ¿según su opinión, las autoridades locales y regionales están inmersas en el desarrollo local del distrito en relación con el patrimonio arqueológico?
- Si No
13. ¿Cree usted que existe ambientes adecuados para difundir y conservar el patrimonio arqueológico en el Santuario Histórico Bosque de Pomac?
- Si No
14. ¿Existen salas de exposición que permitan conocer la cultura de nuestros antepasados en el Santuario Histórico Bosque de Pomac?
- Siempre Casi Siempre Casi Nunca Nunca

15. ¿Existe infraestructura adecuada para la investigación, conservación y difusión del patrimonio el Santuario Histórico Bosque de Pomac?

Si

No

16. ¿Estaría de acuerdo en la construcción de una infraestructura adecuada para la conservación y difusión del patrimonio arqueológico en el S.H.B.P?

Si

No

ANEXO N° 03. Criterio de expertos de proyecto de tesis



FACULTAD DE INGENIERÍA,
ARQUITECTURA Y URBANISMO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

CRITERIO DE EXPERTOS DE PROYECTO DE TESIS

I. DATOS GENERALES

1.1 Grado y Apellido y nombres del experto: **ABG. SOZA CARRILLO DAVID**

1.2 Título Profesional: **ARQUITECTO**

1.3 Documento de identidad DNI: **45263536**

1.4 Centro de labores: **UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**

1.5 Denominación del instrumento motivo de validación:

ASPECTOS DE VALIDACION : PROYECTO DE TESIS

1.6 Título de la investigación:

"CENTRO DE INVESTIGACION, CONSERVACION Y DIFUSION DEL PATRIMONIO ARQUEOLOGICO PARA MITIGAR EL DESARMIENTO CULTURAL EN EL SANTUARIO HISTORICO BOSQUE DE POMAC"

1.7 Autor () del instrumento:

GONZALEZ ROBLEDO FRANK MANUEL

MUETADO GUISPE LUIS ANDRES

En este contexto to(a) he considerado como experto (a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalué cada aspecto con las siguientes categorías:

- MB: MUY BUENO (18-20)
- B: BUENO (14-17)
- R: REGULAR (11-13)
- D: DEFICIENTE (0-10)



00015033

ASPECTOS DE VALIDACIÓN N°01: PROYECTO DE TESIS

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
01	Existe una organización lógica del proyecto	X			
02	Esta formulado con lenguaje arquitectónico apropiado	X			
03	Expresa con claridad la intencionalidad del proyecto	X			
04	Formula estrategias del proyecto basadas en la investigación	X			
05	Desarrolla el anteproyecto con los criterios requeridos		X		
06	Desarrolla el proyecto con los criterios requeridos		X		
07	Resuelve desarrollos del proyecto en las escalas requeridas		X		
08	Resuelve especialidades acorde a la arquitectura del proyecto		X		
09	Complementa el proyecto con el desarrollo de maquetas según la escala requerida	X			
10	Complementa el proyecto con el desarrollo de láminas y/o paneles según la escala requerida de forma óptima	X			
11	Resuelve los planos del proyecto con el nivel de representación requerido	X			
VALORACIÓN FINAL					

Aprobado por:

 KAP15033

ARQ. SOZA CARRILLO DAVID

**FACULTAD DE INGENIERÍA,
ARQUITECTURA Y URBANISMO**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

CRITERIO DE EXPERTOS DE PROYECTO DE TESIS

1. DATOS GENERALES

1.1 Grado y Apellido y nombres del experto: **M. ABO. EINADENEYRA HUARDO KARINA**

1.2 Título Profesional: **ARQUITECTO**

1.3 Documento de identidad DNI: **72648929**

1.4 Centro de labores: **UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**

1.5 Denominación del instrumento motivo de validación

ASPECTO DE VALIDACION: PROYECTO DE TESIS

1.6 Título de la investigación:

**"CENTRO DE INVESTIGACIÓN, CONSERVACION Y DIFUSION DEL
PATRIMONIO ARQUEOLOGICO PARA MITIGAR EL DESASISTIMIENTO
CULTURAL EN EL SUBURBIO HISTORICO BOSQUE DE POMAC"**

1.7 Autor () del instrumento:

**RODRIGO ROBledo YERBA MANUEL
HUARDO GUSTAVE LUIS ANDRES**

En este contexto to(a) he considerado como experto (a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB: MUY BUENO (18-20)

B: BUENO (14-17)

R: REGULAR (11-13)

D: DEFICIENTE (0-10)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN N°01: PROYECTO DE TESIS

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
01	Existe una organización lógica del proyecto	X			
02	Esta formulado con lenguaje arquitectónico apropiado	X			
03	Expresa con claridad la intencionalidad del proyecto	X			
04	Formula estrategias del proyecto basadas en la investigación	X			
05	Desarrolla el anteproyecto con los criterios requeridos		X		
06	Desarrolla el proyecto con los criterios requeridos		X		
07	Resuelve desarrollos del proyecto en las escalas requeridas		X		
08	Resuelve especialidades acorde a la arquitectura del proyecto		X		
09	Complementa el proyecto con el desarrollo de maquetas según la escala requerida	X			
10	Complementa el proyecto con el desarrollo de láminas y/o paneles según la escala requerida de forma óptima	X			
11	Resuelve los planos del proyecto con el nivel de representación requerido	X			
VALORACIÓN FINAL					

Aprobado por:




M. ARQ. RIVADENEYRA HUAROTO KARINA
DNI 7264 8929

**FACULTAD DE INGENIERÍA,
ARQUITECTURA Y URBANISMO**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

CRITERIO DE EXPERTOS DE PROYECTO DE TESIS

1. DATOS GENERALES

1.1 Grado y Apellido y nombres del experto: **ABD. ITABASHI MONTENEGRO EDUARDO**

1.2 Título Profesional: **ARQUITECTO**

1.3 Documento de identidad DNI: **16624947**

1.4 Centro de labores: **UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**

1.5 Denominación del instrumento motivo de validación

ASPECTOS DE VALIDACION: PROYECTO DE TESIS

1.6 Título de la investigación:

**" CENTRO DE INVESTIGACION, CONSERVACION Y DIFUSION DEL
PATRIMONIO ARQUEOLOGICO PARA MITIGAR EL DEGRADAMIENTO
CULTURAL EN EL SANTURDIO HISTORICO BOBOLU DE POMAC "**

1.7 Autor () del instrumento:

**BORRERO DOBLEDO FRANK MANUEL
MURTADO QUIROPE LUIS ANDRÉS**

En este contexto to(a) he considerado como experto (a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB: MUY BUENO (18-20)
B: BUENO (14-17)
R: REGULAR (11-13)
D: DEFICIENTE (0-10)

01P 49 20

ASPECTOS DE VALIDACIÓN N°01: PROYECTO DE TESIS

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
01	Existe una organización lógica del proyecto	X			
02	Esta formulado con lenguaje arquitectónico apropiado	X			
03	Expresa con claridad la intencionalidad del proyecto	X			
04	Formula estrategias del proyecto basadas en la investigación	X			
05	Desarrolla el anteproyecto con los criterios requeridos		X		
06	Desarrolla el proyecto con los criterios requeridos		X		
07	Resuelve desarrollos del proyecto en las escalas requeridas		X		
08	Resuelve especialidades acorde a la arquitectura del proyecto		X		
09	Complementa el proyecto con el desarrollo de maquetas según la escala requerida	X			
10	Complementa el proyecto con el desarrollo de láminas y/o paneles según la escala requerida de forma óptima	X			
11	Resuelve los planos del proyecto con el nivel de representación requerido	X			
VALORACIÓN FINAL					

Aprobado por:



 CAP 4920

ARQ. ITABASHI MONTENEGRO EDUARDO

ANEXO N° 04: Criterio de expertos de instrumento de investigación

**USS | UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN**
**FACULTAD DE INGENIERÍA,
ARQUITECTURA Y URBANISMO**
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA**

CRITERIO DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Grado y Apellidos y nombres del experto: **DR. ROBERTO MONTENEGRO ZOBEDO**
- 1.2. Título Profesional: **ARQUITECTO**
- 1.3. Documento de identidad: DNI N° **16624947**
- 1.4. Centro de labores: **UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:
ASPECTO DE VALIDACIÓN: INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN
- 1.6. Título de la Investigación:
**"CENTRO DE INVESTIGACIÓN, CONSERVACIÓN Y DIFUSIÓN DEL
RITIMONIO ARQUITECTÓNICO PARA MITIGAR EL DESGASTE
CULTURAL EN EL SAUVARIO HISTÓRICO BOSQUE DE POMBE"**
- 1.7. Autor () del instrumento:
**ROBERTO ROBLEDO FRANKE MAUCÉ
ROBERTO QUIROGA LUIS ANDRÉS**

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (18-20)
B : Bueno (14-17)
R : Regular (11-13)
D : Deficiente (0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa		X		
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica		X		
03	Está formulado con lenguaje apropiado		X		
04	Está expresado en conductas observables		X		
05	Tiene rigor científico		X		
06	Existe una organización lógica		X		
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación		X		
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación		X		
09	Observa coherencia con el título de la investigación		X		
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación		X		
11	Es apropiado para la recolección de información		X		
12	Están caracterizados según criterios pertinentes		X		
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias		X		
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores		X		
15	La estrategia responde al propósito de la investigación		X		
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación		X		
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica		X		
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas		X		
19	Es adecuado a la muestra representativa		X		
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada		X		
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo

 DNI N° 16624949

USS | UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y URBANISMO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

CRITERIO DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Grado y Apellidos y nombres del experto: **DR. DOÑA CARRILLO DAVID**

1.2. Título Profesional: **ARQUITECTO**

1.3. Documento de identidad: DNI N°

1.4. Centro de labores: **UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**

1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:

ASPECTO DE VALIDACIÓN: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

1.6. Título de la investigación:

**"CENTRO DE INVESTIGACIÓN, CONSERVACIÓN Y DIFUSIÓN DEL
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO PARA MITIGAR EL DEGRADAMIENTO
CULTURAL EN EL MONUMENTO HISTÓRICO BOSQUE DE FORMAC"**

1.7. Autor () del instrumento:

SORRELO ROBLEDO FRANK MANUEL

HURTADO GUISPE LUIS ANDRÉS

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (18-20)

B : Bueno (14-17)

R : Regular (11-13)

D : Deficiente (0-10)

CAP 15033

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa		X		
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica		X		
03	Está formulado con lenguaje apropiado		X		
04	Está expresado en conductas observables		X		
05	Tiene rigor científico		X		
06	Existe una organización lógica		X		
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación		X		
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación		X		
09	Observa coherencia con el título de la investigación		X		
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación		X		
11	Es apropiado para la recolección de información		X		
12	Están caracterizados según criterios pertinentes		X		
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias		X		
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores		X		
15	La estrategias responde al propósito de la investigación		X		
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación		X		
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica		X		
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas		X		
19	Es adecuado a la muestra representativa		X		
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada		X		
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,

 CAP 15033

DNI N° 45263536

**USS | UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN**
**FACULTAD DE INGENIERÍA,
ARQUITECTURA Y URBANISMO**
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA**

CRITERIO DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Grado y Apellidos y nombres del experto: **DR. MONTENEGRO CÁMOCHO LIMA**
- 1.2. Título Profesional: **MATEMÁTICO**
- 1.3. Documento de identidad: **DNI N° 1667 2474**
- 1.4. Centro de labores: **UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:
ASPECTO DE VALIDACIÓN: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
- 1.6. Título de la Investigación:
"CENTRO DE INVESTIGACIÓN, CONSERVACION Y DIFUSION DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO PARA MITIGAR EL DESASIMIENTO CULTURAL EN EL SAUTUBRIO HISTORICO BARRIO DE PONTAC"
- 1.7. Autor () del instrumento:
**BORRERO RODRIGO FRANCIS MAURIEL
MONTENEGRO CÁMOCHO LIMA ANDRÉS**

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (18-20)
B : Bueno (14-17)
R : Regular (11-13)
D : Deficiente (0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa		X		
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica		X		
03	Está formulado con lenguaje apropiado		X		
04	Está expresado en conductas observables		X		
05	Tiene rigor científico		X		
06	Existe una organización lógica		X		
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación		X		
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación		X		
09	Observa coherencia con el título de la investigación		X		
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación		X		
11	Es apropiado para la recolección de información		X		
12	Están caracterizados según criterios pertinentes		X		
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias		X		
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores		X		
15	La estrategias responde al propósito de la investigación		X		
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación		X		
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica		X		
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas		X		
19	Es adecuado a la muestra representativa		X		
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada		X		
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,



DNI N° 16672494

ANEXO N° 05: Resolución de tema de tesis



FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y URBANISMO

RESOLUCIÓN N° 1132-2018/FIAU-USS

Chiclayo, 14 de diciembre de 2018

VISTO:

El Dictamen de Aprobación de Proyecto de Tesis N° 023-2018/FIAU-EA-USS de fecha 14 de diciembre de 2018, para la ejecución de la Tesis titulada: "CENTRO DE INVESTIGACIÓN, CONSERVACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO PARA MITIGAR EL DESASIMIENTO CULTURAL EN EL SANTUARIO HISTÓRICO BOSQUE DE PÓMAC", presentada por el(los) estudiante(s) BORRERO ROBLEDO FRANK MANUEL y HURTADO QUISPE LUIS ANDRÉS de la Escuela Académico Profesional de ARQUITECTURA y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con la Ley Universitaria N° 30220 en su artículo 48° que a letra dice: "La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas."

Estado a lo expuesto, y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: APROBAR, el Proyecto de Tesis denominado "CENTRO DE INVESTIGACIÓN, CONSERVACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO PARA MITIGAR EL DESASIMIENTO CULTURAL EN EL SANTUARIO HISTÓRICO BOSQUE DE PÓMAC", perteneciente a la Línea de Investigación EQUIPAMIENTO COMUNAL ARQUITECTÓNICO - EDIFICIOS COMUNALES, a cargo del(los) estudiante(s) BORRERO ROBLEDO FRANK MANUEL y HURTADO QUISPE LUIS ANDRÉS, de la Escuela Académico Profesional de ARQUITECTURA.

ARTÍCULO 2°: ESTABLECER, que la inscripción de la Tesis se realice a partir de emitida la presente resolución, y tendrá una vigencia máxima de 02 años.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

Cc: Dirección de Investigación, CPGYT, Intendencia, Archivos

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

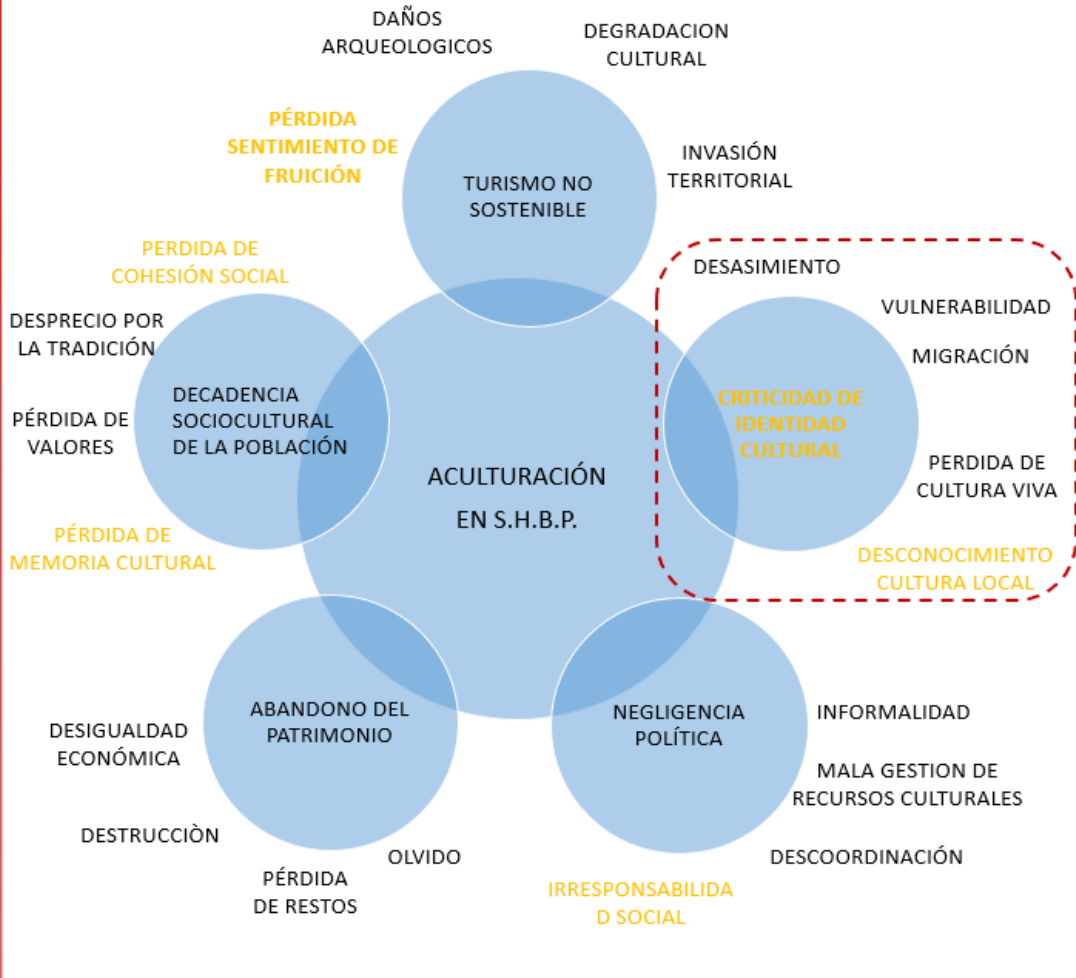
CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel

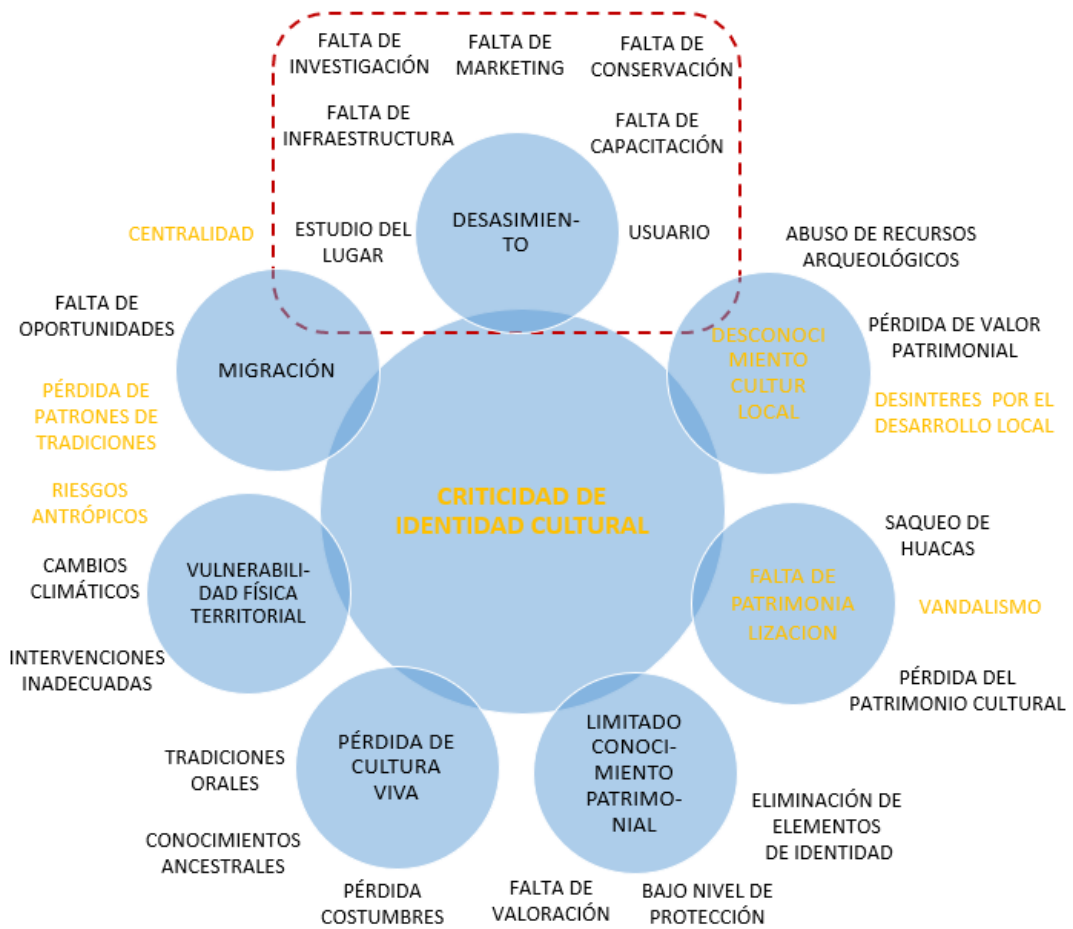
Chiclayo, Perú

ANEXO N° 06: Caracterización del problema

CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA



CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA



CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA

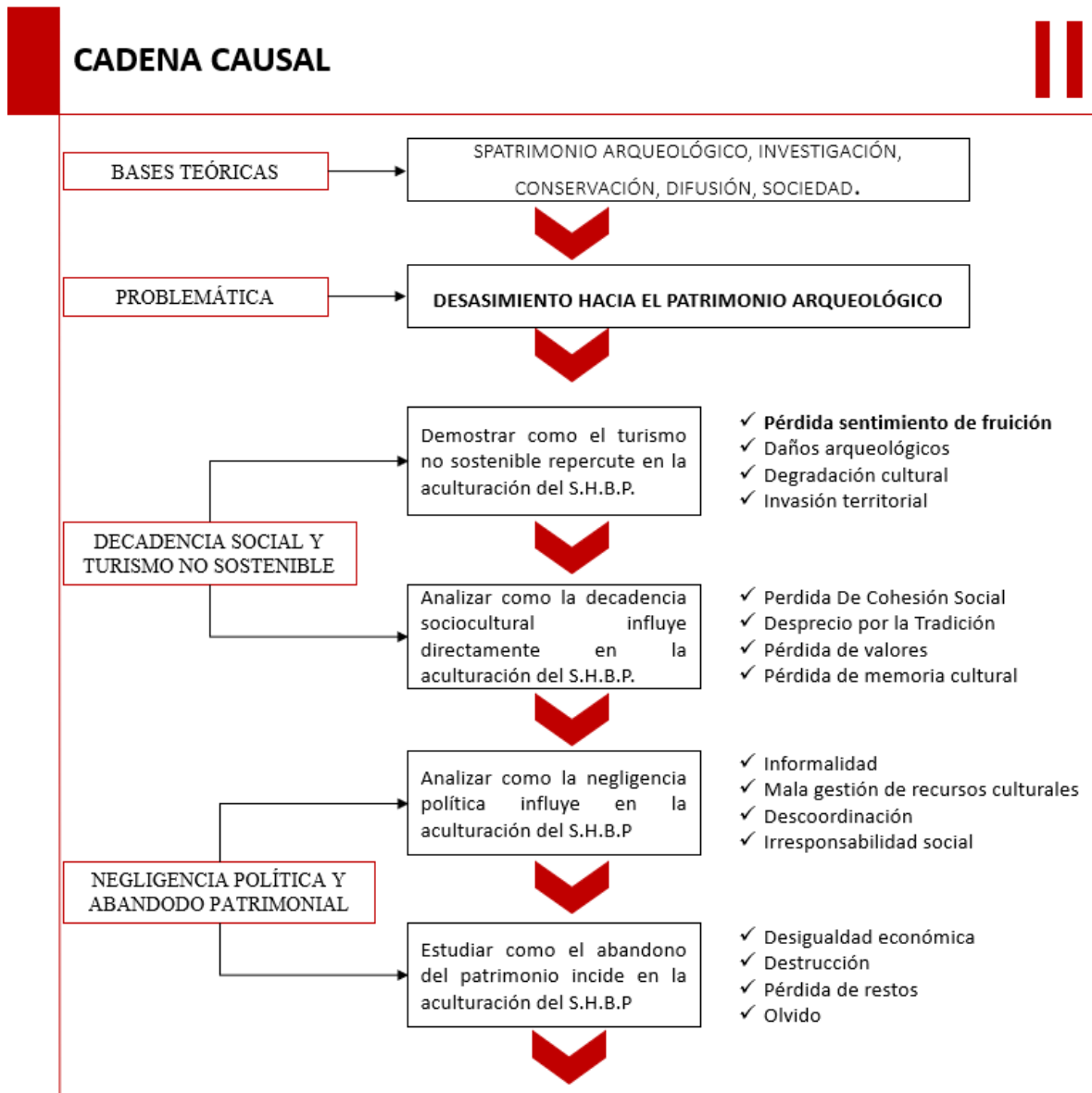


ANEXO N° 07: Dialogo causa-efecto

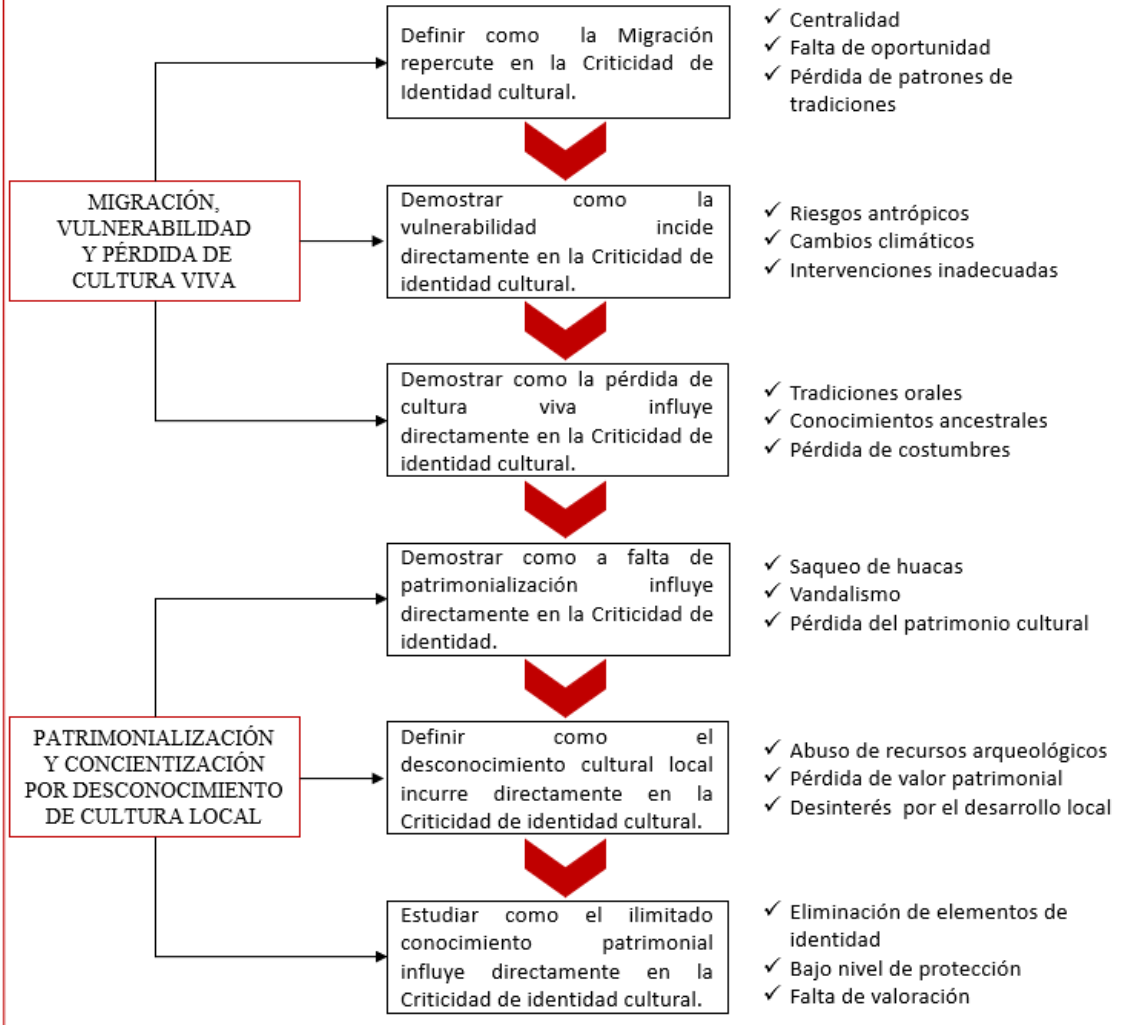
DIÁLOGO CAUSA - EFECTO

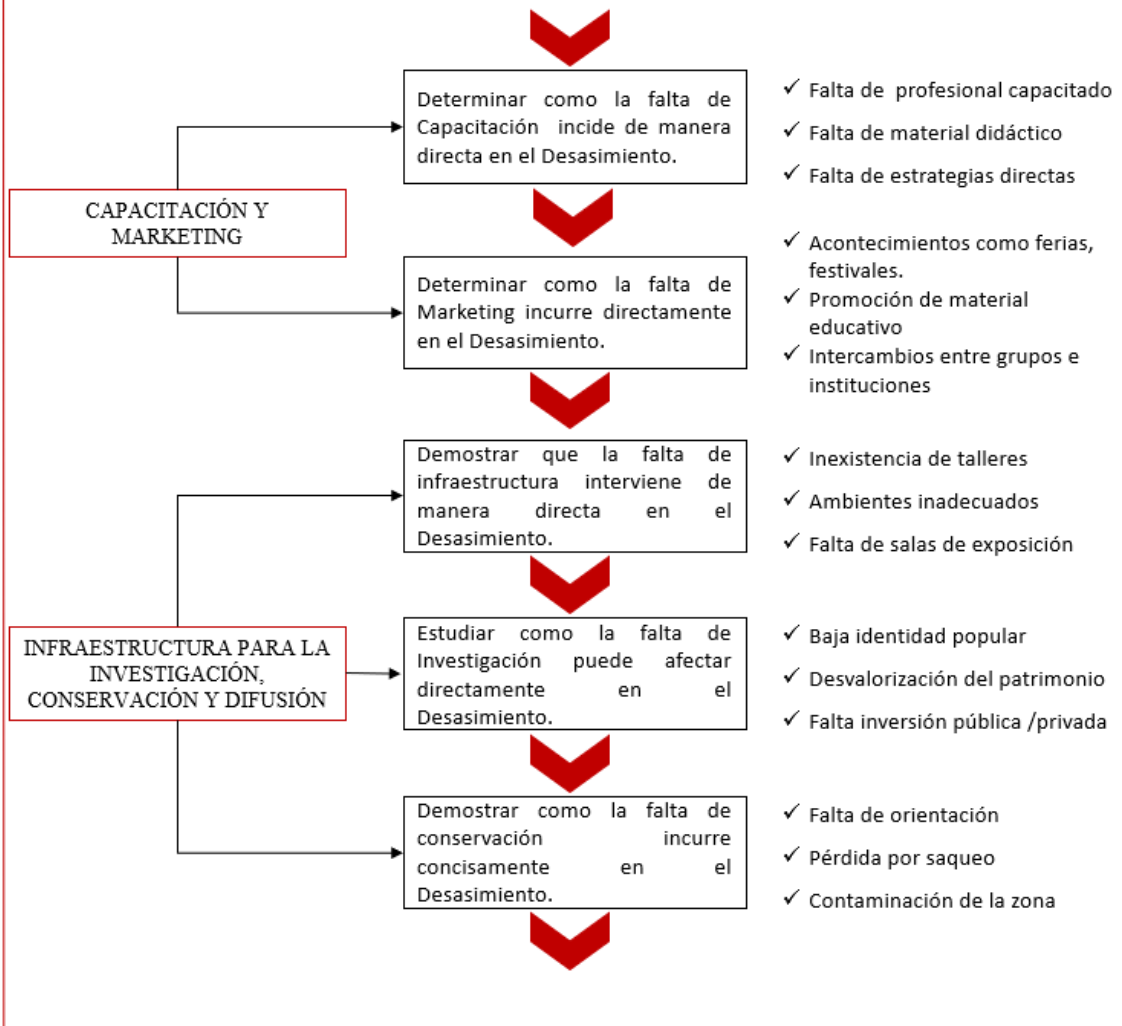
DESASIMIENTO HACIA EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN EL BOSQUE DE POMAC	<p>Aculturación</p> <p>Turismo no Sostenible</p> <p>Decadencia Sociocultural</p> <p>Abandono del Patrimonio</p> <p>Negligencia política</p>	<p>Pérdida de Identidad Cultural</p> <p>Migración</p> <p>Vulnerabilidad</p> <p>Limitado Conocimiento Patrimonial</p> <p>Falta de Patrimonialización</p>	<p>Desasimiento Arqueológico</p> <p>Falta de Infraestructura</p> <p>Falta de Marqueting</p> <p>Falta de Capacitación</p> <p>Falta de conservación</p>	CAUSAS
	<p>ACULTURACIÓN EN EL SANTUARIO HISTÓRICO BOSQUE DE PÓMAC</p>	<p>PÉRDIDA DE IDENTIDAD CULTURAL</p>	<p>DESASIMIENTO HACIA EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO</p>	
	<p>Desvalorización Cultural</p> <p>Desaparición de Cultura</p> <p>Pérdida de la Valores</p> <p>Criticidad del daño Arqueológico</p> <p>Mala Gestión de Recursos culturales</p>	<p>Desconocimiento Cultural Local</p> <p>Pérdida de Patrones de Tradiciones</p> <p>Riesgos Naturales y Antrópicos en la zona</p> <p>Falta de Valoración a la Identidad Cultura</p> <p>Pérdida del Patrimonio Cultural</p>	<p>Decadencia de Investigación</p> <p>Falta de Espacios para el Desarrollo del Actividades culturales y Afines.</p> <p>Desconocimiento por falta de Difusión</p> <p>Desinformación Cultural</p> <p>Falta de Espacios para la Protección del Patrimonio</p>	

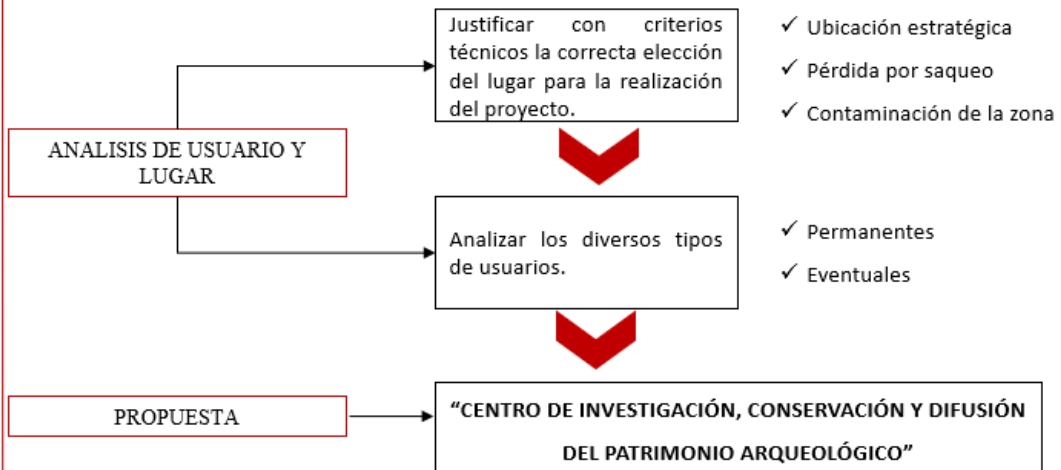
ANEXO N° 08: Cadena causal



CADENA CAUSAL







04 - PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

ÁREA DE INFORMACIÓN E INGRESO DE VISITANTES	Información Oficina guías y operadores Oficina postal Tienda de Souvenir Servicios Sanitarios públicos Área de Espera Muelle
ÁREA DE MANTENIMIENTO	Oficina jefe de mantenimiento Taller de reparaciones Bodega Do taller Bodega de jardinería Patio Lavandería Vestidores + SS.HH. Hombres Vestidores + SS.HH. Mujeres

ADMINISTRACIÓN	Secretaría y Recepción Oficina Administrador Sala de reuniones Contabilidad y mercadeo Área Café Enfermería Bodega de Limpieza Servicios Sanitarios
ÁREA DE PARQUES-MUELLE ESPERA	Garita de control Ingreso Vehicular Ingreso Peatonal Estacionamientos Visitantes Estacionamiento para Personal Estacionamiento de buses Áreas de espera Servicios Sanitarios Muelle

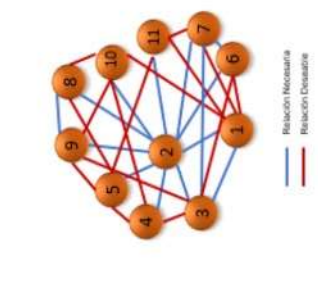
ADMINISTRACIÓN	Secretaría y Recepción Oficina Administrador Sala de reuniones Contabilidad y mercadeo Área Café Enfermería Bodega de Limpieza Servicios Sanitarios
ÁREA DE PARQUES-MUELLE ESPERA	Garita de control Ingreso Vehicular Ingreso Peatonal Estacionamientos Visitantes Estacionamiento para Personal Estacionamiento de buses Áreas de espera Servicios Sanitarios Muelle

RESTAURANTE	Área de mesas Área de Despacho Cocina Bodega seca Cuanto frito Servicios Sanitarios S. S. + Vestidores Empleados Área de carga y descarga
ÁREA BIOLÓGICO EXPOSICIONES	Of. Biólogo Laboratorio Servicio Sanitario Bodega Área de exposición Área de estar exterior ÁREA DE TORTUGAS MARINAS Área de Cultivo Área Seca y Húmeda Pileta Mirador

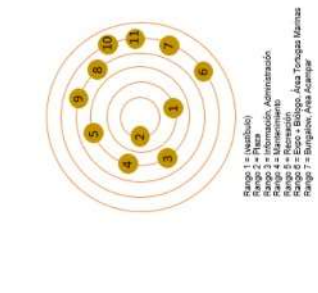
SALON USOS MÚLTIPLES	Área de Sillas Área Audiovisual Servicios Sanitarios Bodega
ÁREA COMPLEMENTARIAS	Torre Salvavidas Kioscos
DUCHAS Y VESTIDORES PARA PLAYA	Servicios Sanitarios Duchas y vestidores

05 - ANÁLISIS FUNCIONAL

No.	AMBIENTE
1	ÁREA DE INGRESO
2	PLAZA
3	ÁREA DE INFORMACIÓN
4	ADMINISTRACIÓN
5	MANTENIMIENTO
6	RESTAURANTE
7	RESTAURANTE
8	BIOLÓGICO - EXPOSICIÓN
9	ÁREA DE TORTUGAS MARINAS
10	SALÓN DE USOS MÚLTIPLES
11	ÁREA DE BIODIVERSIDAD
	TOTAL



4 Relación Necesaria
 2 Relación Desirable
 0 Sin Relación



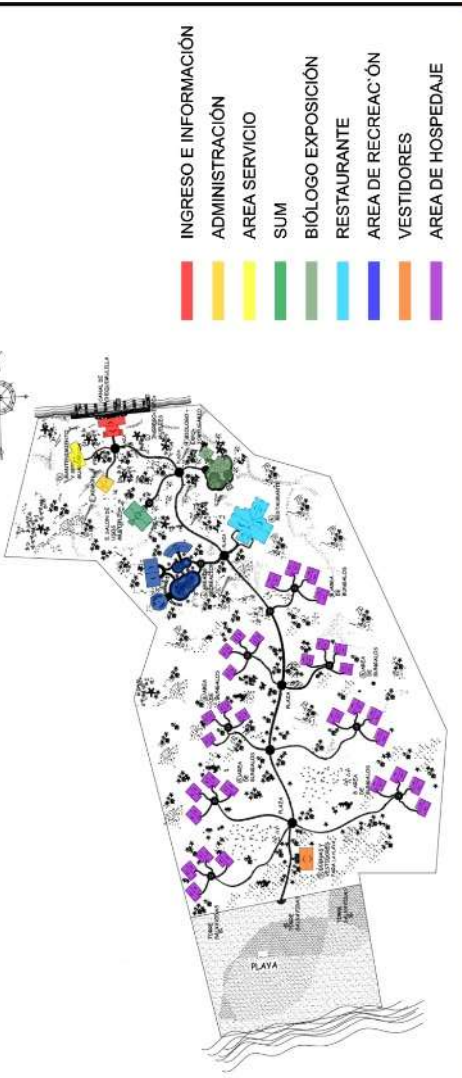
Relación Necesaria
 Relación Desirable

DIAGRAMA DE MATRIZ FUNCIONAL

DIAGRAMA DE RELACIONES

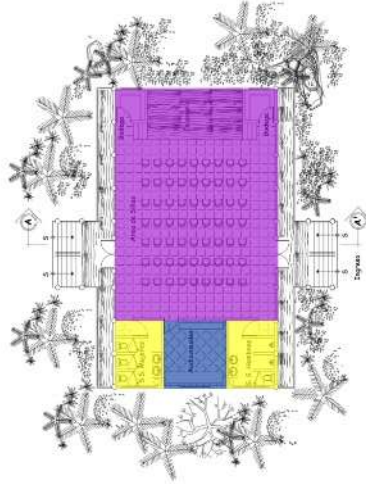
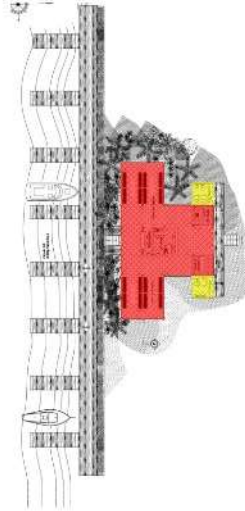
DIAG. DE PREPONDERACIÓN

06 - ZONIFICACIÓN PLANTA GENERAL



- INGRESO E INFORMACIÓN
- ADMINISTRACIÓN
- ÁREA SERVICIO
- SUM
- BIÓLOGO EXPOSICIÓN
- RESTAURANTE
- ÁREA DE RECREACIÓN
- VESTIDORES
- ÁREA DE HOSPEDAJE

07 - ANÁLISIS FUNCIONAL



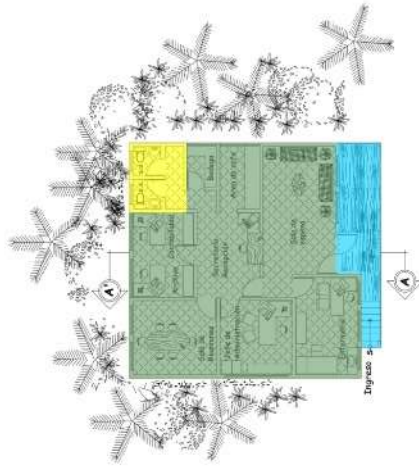
PLANTA INGRESO CENTRO DE VISITANTES

PLANTA SALÓN DE USOS MÚLTIPLES

CONCLUSIONES

- Ø Las Lisas forma parte del corredor turístico de la Costa del pacífico, este lugar posee potencial para el desarrollo turístico por su ubicación geográfica y atractivo natural que en este lugar podemos encontrar, Por consiguiente representa fuentes de ingreso de divisas al país y a a comunidad misma.
- Ø Se elaboró una propuesta de diseño arquitectónico con las facilidades turísticas que proporcionarán al visitante comodidades durante su estadía.
- Ø La recreación es fundamental para el desarrollo personal del ser humano y para el buen funcionamiento de las sociedades, permitiendo la interacción física entre los individuos dándole una convivencia más adecuada.

PLANTA ADMINISTRACIÓN



PLANTA ADMINISTRACIÓN

- INGRESO CENTRO V.
- SS.HH.
- INGRESO

- ADMINISTRACIÓN
- SUM
- AUDIOVISUALES

- ZONA DE MESAS
- COCINA

RECOMENDACIONES

- Ø La utilización de materiales y sistemas constructivos de la región es importante para mantener la tipología arquitectónica del lugar, y para que haya una arquitectura de integración con el entorno.
- Ø Darle mantenimiento periódico a las instalaciones propuestas contemplando la participación de los habitantes del lugar para crear el sentimiento de pertenencia hacia las instalaciones.
- Ø Es importante y necesario la actualización periódica de los datos y la información en lo que se refiere al perfil del visitante, a sus expectativas e intereses tanto de turistas nacionales como extranjeros ya que de esa forma se pueden orientar los servicios y actividades para lograr su satisfacción.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
PROPUESTA PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
ARQUITECTA
 EST. ARQ. ALEX ROLANDO JUAREZ GUSMÁN

“CENTRO DE VISITANTES Y MUSEO. SITIO ARQUEOLÓGICO IXIÚ. FLORES. PETÉN”



DESCRIPCIÓN:

La importancia de esta investigación busca un desarrollo sostenible enfocado al crecimiento de una economía local desgastada; además el acceso a una infraestructura adecuada, mediante el uso adecuado de los recursos naturales, así como brindar una experiencia agradable al turista nacional y extranjero; son tres aspectos los que se han considerado en este estudio: Económico, Ecológico y Cultural

PROBLEMÁTICA:

La falta de medios de protección del patrimonio arqueológico en estas zonas es evidente; permite su precipitado deterioro y en algunos casos su desaparición, provocados principalmente por la urbanización de los predios, la mecanización agrícola, los efectos de la intemperie y el robo.

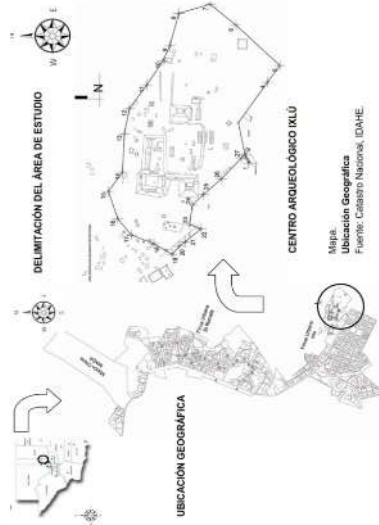
OBJETIVO:

Diseñar un espacio arquitectónico, que cumpla con los requerimientos necesarios de un Centro de visitantes y Museo Arqueológico para la preservación científica patrimonial y de expansión cultural en la región.

USUARIO:

Los usuarios son las personas potenciales que harán uso de los servicios que se facilitarán al estar en funcionamiento el objeto arquitectónico. El tipo de usuarios a satisfacer serán todos los turistas que visitan la región costa pacifico guatemalteca.

01 - ESTUDIO DE ENTORNO



02 - ACCESIBILIDAD

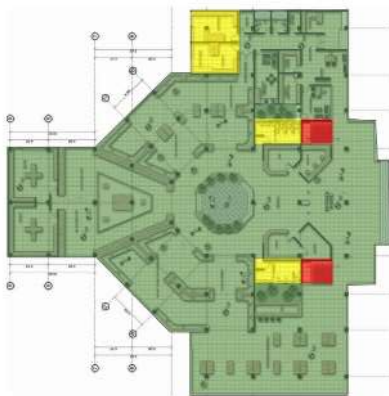


03 - ANÁLISIS DEL TERRENO

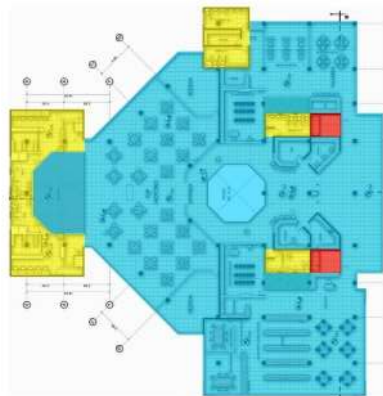


TESIS INTERNACIONALES																													
04 - PROGRAMA ARQUITECTÓNICO	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ÁREAS EXTERIORES</th> <th>ADMINISTRACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> Parqueo de público y automóviles Parqueo autobuses Plaza Área de estar exterior Kiosko </td> <td> Recepción / espera Vestíbulo Secretaría Administración Gerencia + ss.Hh Contabilidad Sala de sesiones - estar Servicios sanitarios Bodega </td> </tr> <tr> <th>ÁREAS DE INVESTIGACIÓN</th> <td></td> </tr> <tr> <td> Laboratorio General </td> <td></td> </tr> <tr> <th>ÁREA DE PREPARACIÓN Y MONTAJE</th> <th>MANTENIMIENTO E INSTALACIONES</th> </tr> <tr> <td> Oficina museógrafo Fotografía – cuarto oscuro Carpintería y taller de montaje Secretaría Vestíbulo Servicios sanitarios </td> <td> Talleres: plomería, electricidad Vestíbulo Bodega de herramientas Servicios sanitarios Comedor – estar de empleados Seguridad Estaciones de limpieza </td> </tr> <tr> <th>ÁREAS AUXILIARES</th> <th>ÁREAS DE EXHIBICIÓN</th> </tr> <tr> <td> Sala de usos múltiples Vestíbulo Talleres educativos Café bar Biblioteca ss.Hh Cubículo de gradas cafetería </td> <td> Exposiciones temporales Vestíbulo Ventas, bar y taquilla Sala de cerámica Sala de tecnología e instrumentos Sala de escultura pequeña Sala de escultura grande ss.Hh Exhibición al aire libre </td> </tr> </tbody> </table>	ÁREAS EXTERIORES	ADMINISTRACIÓN	Parqueo de público y automóviles Parqueo autobuses Plaza Área de estar exterior Kiosko	Recepción / espera Vestíbulo Secretaría Administración Gerencia + ss.Hh Contabilidad Sala de sesiones - estar Servicios sanitarios Bodega	ÁREAS DE INVESTIGACIÓN		Laboratorio General		ÁREA DE PREPARACIÓN Y MONTAJE	MANTENIMIENTO E INSTALACIONES	Oficina museógrafo Fotografía – cuarto oscuro Carpintería y taller de montaje Secretaría Vestíbulo Servicios sanitarios	Talleres: plomería, electricidad Vestíbulo Bodega de herramientas Servicios sanitarios Comedor – estar de empleados Seguridad Estaciones de limpieza	ÁREAS AUXILIARES	ÁREAS DE EXHIBICIÓN	Sala de usos múltiples Vestíbulo Talleres educativos Café bar Biblioteca ss.Hh Cubículo de gradas cafetería	Exposiciones temporales Vestíbulo Ventas, bar y taquilla Sala de cerámica Sala de tecnología e instrumentos Sala de escultura pequeña Sala de escultura grande ss.Hh Exhibición al aire libre												
ÁREAS EXTERIORES	ADMINISTRACIÓN																												
Parqueo de público y automóviles Parqueo autobuses Plaza Área de estar exterior Kiosko	Recepción / espera Vestíbulo Secretaría Administración Gerencia + ss.Hh Contabilidad Sala de sesiones - estar Servicios sanitarios Bodega																												
ÁREAS DE INVESTIGACIÓN																													
Laboratorio General																													
ÁREA DE PREPARACIÓN Y MONTAJE	MANTENIMIENTO E INSTALACIONES																												
Oficina museógrafo Fotografía – cuarto oscuro Carpintería y taller de montaje Secretaría Vestíbulo Servicios sanitarios	Talleres: plomería, electricidad Vestíbulo Bodega de herramientas Servicios sanitarios Comedor – estar de empleados Seguridad Estaciones de limpieza																												
ÁREAS AUXILIARES	ÁREAS DE EXHIBICIÓN																												
Sala de usos múltiples Vestíbulo Talleres educativos Café bar Biblioteca ss.Hh Cubículo de gradas cafetería	Exposiciones temporales Vestíbulo Ventas, bar y taquilla Sala de cerámica Sala de tecnología e instrumentos Sala de escultura pequeña Sala de escultura grande ss.Hh Exhibición al aire libre																												
05 - ANÁLISIS FUNCIONAL	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>MATRIZ DE RELACIONES</p> <table border="1"> <tr><td>1</td><td>PARQUEO</td></tr> <tr><td>2</td><td>PLAZUELA</td></tr> <tr><td>3</td><td>INGRESO VESTIBULO</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONTROL COBRO INFORMACION</td></tr> <tr><td>5</td><td>EXPOSICIONES ITINERANTES</td></tr> <tr><td>7</td><td>SALA DE PROYECCIONES</td></tr> <tr><td>8</td><td>SALA DE LECTURA</td></tr> <tr><td>9</td><td>CAFETERIA</td></tr> <tr><td>10</td><td>SERVICIOS SANITARIOS</td></tr> <tr><td>11</td><td>AREAS DE SERVICIO</td></tr> <tr><td>12</td><td>AREA TALLER</td></tr> <tr><td>13</td><td>AREA ADMINISTRATIVA</td></tr> </table> <p>Nº. DESCRIPCIÓN</p> <table border="1"> <tr><td>1</td><td>RELACION DIRECTA</td></tr> <tr><td>2</td><td>RELACION INDIRECTA</td></tr> </table> </div> <div> <p>DIAGRAMA DE RELACIONES</p> <p>RELACION DIRECTA RELACION INDIRECTA</p> </div> <div> <p>DIAGRAMA DE CIRCULACIONES</p> <p>Entrada</p> </div> </div> <p>DIAGRAMA DE MATRIZ FUNCIONAL</p> <p>DIAG. DE PREPONDERACIÓN</p>	1	PARQUEO	2	PLAZUELA	3	INGRESO VESTIBULO	4	CONTROL COBRO INFORMACION	5	EXPOSICIONES ITINERANTES	7	SALA DE PROYECCIONES	8	SALA DE LECTURA	9	CAFETERIA	10	SERVICIOS SANITARIOS	11	AREAS DE SERVICIO	12	AREA TALLER	13	AREA ADMINISTRATIVA	1	RELACION DIRECTA	2	RELACION INDIRECTA
1	PARQUEO																												
2	PLAZUELA																												
3	INGRESO VESTIBULO																												
4	CONTROL COBRO INFORMACION																												
5	EXPOSICIONES ITINERANTES																												
7	SALA DE PROYECCIONES																												
8	SALA DE LECTURA																												
9	CAFETERIA																												
10	SERVICIOS SANITARIOS																												
11	AREAS DE SERVICIO																												
12	AREA TALLER																												
13	AREA ADMINISTRATIVA																												
1	RELACION DIRECTA																												
2	RELACION INDIRECTA																												
06 - ZONIFICACIÓN PLANTA GENERAL	<p>ESTACIONAMIENTO PLAZUELA ÁREA ADMINISTRATIVA CAFETERIA SERVICIO - AULAS TALLER EXPO. ITINERANTE SALA EXPOSICIONES INGRESO</p>																												

07 - ANÁLISIS FUNCIONAL



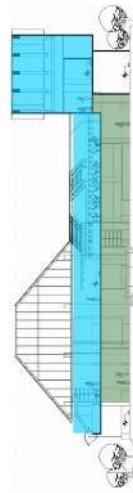
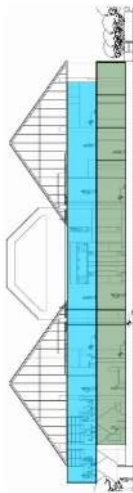
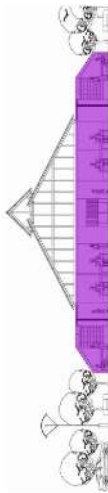
1º NIVEL MUSEO ARQUEOLÓGICO



2º NIVEL MUSEO ARQUEOLÓGICO



PLANTA SALÓN DE USOS MÚLTIPLES



SECCIONES

-
 INGRESO CENTRO V.
-
 SS.HH.
-
 ADMINISTRACIÓN
-
 SUM
-
 ZONA DE MESAS
-
 COCINA

CONCLUSIONES

- Ø La recuperación y puesta en valor del patrimonio cultural lograra recuperar y comprender mejor nuestra historia, dándola a conocer por medio de proyectos como éste en donde no sólo se aprenda sino se interactuó al mismo tiempo con las riquezas históricas y de valor único de la región.
- Ø El desarrollo de un proyecto con gran contenido arquitectónico logrará un mayor atractivo en la región, aprovechándonos de este espacio y dando a conocer por medio de éste un lugar único e irremplazable, en donde el visitante sienta en contacto con la naturaleza, ciencia e historia al mismo tiempo.
- Ø Este trabajo presenta una opción de diseño arquitectónico para un proyecto de tipo turístico, el cual vendría a contribuir a satisfacer la demanda turística de Guatemala en particular del municipio de Flores que forma parte del área central del departamento de Petén.

RECOMENDACIONES

- Ø Es necesario promover la inversión pública y sobre todo la privada en proyecto de la Región Norte, explotando al máximo el potencial tanto turístico como histórico de la región.
- Ø Es imprescindible la participación comunitaria en proyectos de carácter turístico, por lo que se debe contar con guías y personal local; ésta es la razón principal para lograr una aceptación del proyecto dentro de una comunidad.
- Ø El proyecto debe brindar la oportunidad al artista o artesano local de exponer y/o vender sus obras de arte o artesanías, de esto también dependerá la aceptación que tenga el proyecto dentro de la comunidad y fuera de ella al mismo tiempo.

UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES
 FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
 PROPUESTA PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
 ARQUITECTA
 EST. ARQ. KARL MOGOLLÓN AGURTO

"PROYECTO DE MUSEO DE SITIO Y SERVICIOS COMPLEMENTARIOS PARA EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO MATEO SALADO"



DESCRIPCIÓN:

Este es un proyecto necesario cuya implementación es dependiente de las buenas intenciones en favorecer a la ciudad de Lima y proteger la huaca Mateo Salado patrimonio cultural arqueológico, mediante una intervención, con el fin de darle la imagen de un hito histórico integrado al paisaje urbano, donde la cultura e identidad histórica nos una a todos logrando un punto urbano de inclusión social.

PROBLEMÁTICA:

Lima carece de espacios públicos de calidad que estén especialmente descentralizados del corazón de la ciudad y que puedan ser habilitados para el uso de actividades necesarias, sociales y opcionales del ser humano.

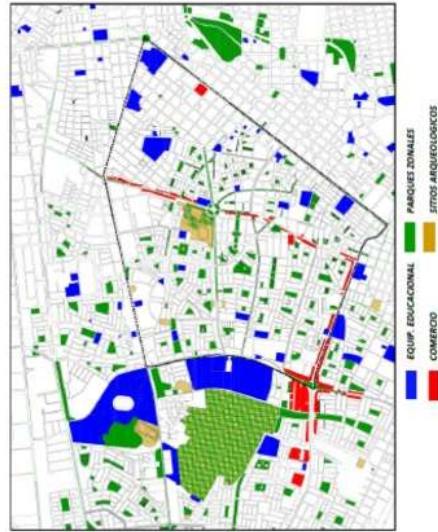
OBJETIVO:

Proponer un proyecto basado en el diseño de un museo de sitio utilizando la planimetría y la visualización 3D dando como resultado un diseño arquitectónico que proteja el patrimonio arqueológico de Mateo Salado

USUARIO:

El usuario experimentará el recorrido de tres maneras: público, semi-público y privado a nivel de ciudad y de manera subterránea. Los espacios que son públicos se refieren a los recorridos del espacio exterior abiertos al público integrados directamente con la ciudad; los semi-públicos, serán los espacios interiores cerrados donde experimentarán un recorrido histórico por medio de un museo arqueológico del sitio; y los espacios privados son los designados para las oficinas de administración del complejo.

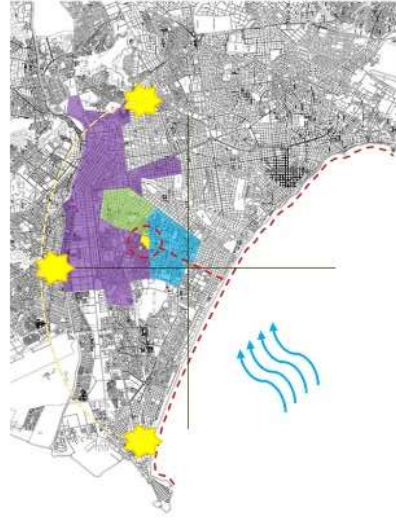
01 - ESTUDIO DE ENTORNO



02 - ACCESIBILIDAD



03 - ANÁLISIS DEL TERRENO



D4 - PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

ZONA PÚBLICA

Plataformas vestibulares
Parque
Ciclovía
Zona de juegos de mesa
Zona de juegos para niños
ss,hh exteriores
Instalaciones dep. may. de edad
Vigilancia

ZONA ADMINISTRATIVA

Gerencia
Administración
Sala de reuniones
Secretaría
SS,HH
Vigilancia

ZONA DE INVESTIGACIÓN

Sala de interpretación
Recorrido de huacas
Sectores en investigación
Vigilancia

**SERVICIOS
COMPLEMENTARIOS**

Sala de interpretación
Recorrido de huacas
Sectores en investigación
Vigilancia

**ZONA DE MUSEO DE
SITIO**

Sala de exhibiciones
Sala de usos múltiples
Talleres de arqueología
Sala de lectura
Área de descanso exterior
SS,HH
Sala de video
Sala interactiva
Sala de conferencias
Cafetería
Control de ingreso
Circulación
Vigilancia

SERVICIOS GENERALES

Boletería – control de acceso
Estacionamiento
Almacén
Deposito de mantenimiento
Cuarto de maquinas

D5 - ANÁLISIS FUNCIONAL

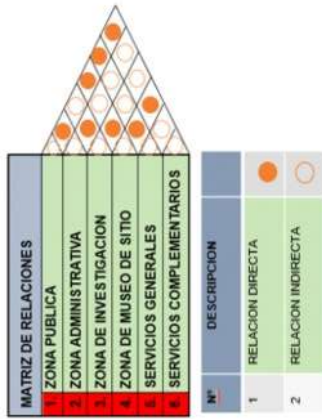


DIAGRAMA DE MATRIZ FUNCIONAL

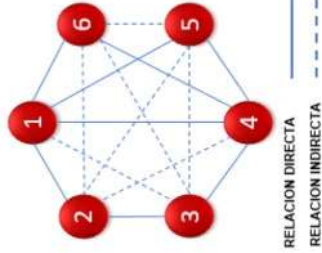


DIAGRAMA DE RELACIONES

D6 - ZONIFICACIÓN PLANTA GENERAL



CLASIFICACIÓN DE ZONAS FUNCIONALES	USUARIO	COD. ZONIFICACIÓN
ZONA PÚBLICA	usuario	P-1
ZONA ADMINISTRATIVA	usuario	P-2
ZONA DE INVESTIGACIÓN	usuario	P-3
ZONA DE MUSEO DE SITIO	usuario	P-4
SERVICIOS GENERALES	usuario	P-5
SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	usuario	P-6
ZONA DE INVESTIGACIÓN	usuario	P-7
ZONA DE MUSEO DE SITIO	usuario	P-8
SERVICIOS GENERALES	usuario	P-9
SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	usuario	P-10
ZONA DE INVESTIGACIÓN	usuario	A-1
ZONA DE MUSEO DE SITIO	usuario	A-2
SERVICIOS GENERALES	usuario	A-3
SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	usuario	A-4
ZONA DE INVESTIGACIÓN	usuario	I-1
ZONA DE MUSEO DE SITIO	usuario	I-2
SERVICIOS GENERALES	usuario	I-3
SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	usuario	I-4
ZONA DE INVESTIGACIÓN	usuario	M-1
ZONA DE MUSEO DE SITIO	usuario	M-2
SERVICIOS GENERALES	usuario	M-3
SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	usuario	M-4
ZONA DE INVESTIGACIÓN	usuario	G-1
ZONA DE MUSEO DE SITIO	usuario	G-2
SERVICIOS GENERALES	usuario	G-3
SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	usuario	G-4

07 - ANÁLISIS FUNCIONAL



DIAGRAMA DE INTERVENCIÓN GENERAL DE MATEO SALADO

CONCLUSIONES

Ø El proyecto arquitectónico, es una muestra de un prototipo de intervención para proteger un patrimonio prehispánico dentro de una ciudad. Su diseño ha partido conjuntamente con las observaciones e investigaciones de los arqueólogos en cuanto a su emplazamiento y tiene como respuesta un espacio respetuoso con su entorno y el perfil urbano.

Ø En el aspecto urbanístico puede considerarse como una nueva tipología de urbanismo emergente en el cual interviene el patrimonio prehispánico como pieza clave para generar un espacio público conectado hacia la urbe contemporánea. Un mismo tiempo genera una diversidad de actividades para la atracción del peatón.

RECOMENDACIONES

Ø Propiciar el desarrollo de diferentes proyectos que contribuyan a la protección del patrimonio arqueológico.

Ø Las autoridades políticas deben elaborar estrategias de conservación para el patrimonio arqueológico para cada una de sus diferentes condiciones de entorno.

Ø Los proyectos deben generar un gran impacto de manera positiva en los usuarios, como la educación y la inclusión social como en este caso.

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRAGUA
FACULTAD DE ARQUITECTURA**

PROPUESTA PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
ARQUITECTA
BACH. ARG. ANA CAROLINA URBINA CANTUTA

**"CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL PARA RECUPERAR Y COMPRENDER
EL VALOR PATRIMONIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MOQI"**



DESCRIPCIÓN:

El punto de partida para el proyecto del Centro de Interpretación Moqi, será la clara definición de su tipología arquitectónica y su importante rol para la interpretación, y comprensión del patrimonio cultural y natural que ostenta y que se pretende recuperar y preservar.

PROBLEMÁTICA:

El Sitio arqueológico Moqi, declarado en el año 2009 Patrimonio Cultural de la Nación por el Ministerio de Cultura, representa evidencia de pasado inca sobre dicho territorio. Pero hoy en día, a pesar de la riqueza cultural que denota, se ve afectada por la falta de intervención, hallándose ultimamente, como Patrimonio en situación de abandono.

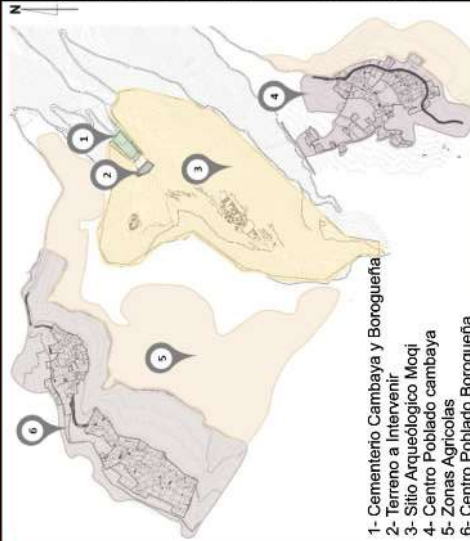
OBJETIVO:

La mayor alternativa de solución es la puesta en valor, no solo recuperando el área arqueológica, sino también aplicando proyectos que supongan el desarrollo del contexto geográfico en el que se encuentra inmerso.

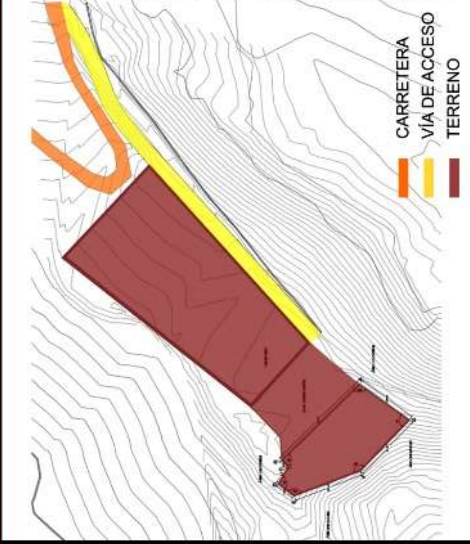
USUARIO:

Los visitantes potenciales que harán uso de los servicios que se facilitarán al estar en funcionamiento el proyecto arquitectónico. El tipo de usuarios se delimita en turistas, pobladores locales y estudiantes.

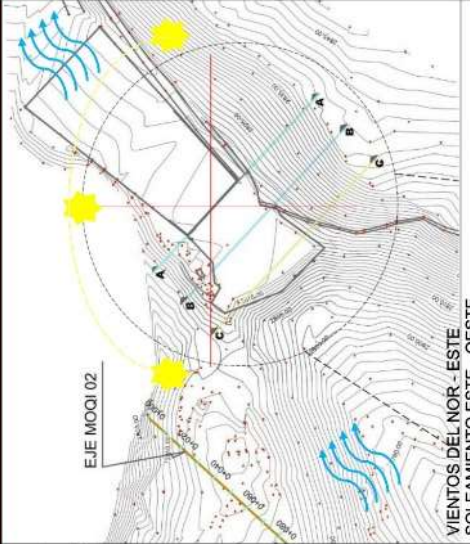
01 - ESTUDIO DE ENTORNO



02 - ADESIONIDAD



03 - ANÁLISIS DEL TERRENO



04 - PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

Z. ADMINISTRATIVA

Vestibulo
Recepción
Sala de Espera
S.s.Hh. Hombres
S.s.Hh. Mujeres
Secretaría
Archivo
Administración
Departamento Arqueológico
Oficina Sistemas de control

Z. ESTUDIO CULTURAL

Vestibulo
Oficina de Investigación
Sala de lectura
Area de luctura
Area de Libros y Acervo
Oficina de Intérpretes
Sala de Inter. Material Arqueológico.
Sala de Inter. del Arte Rupestre

SERVICIOS GENERALES

Caseta de Guardia
Deposito General
Sala de Mantenimiento
Estacionamiento

SERVICIOS COMPLEMENTARIOS

Atención
Cocina
Area de Mesas
S.s.Hh. Hombres
S.s.Hh. Mujeres
Módulo de Ventas

AREA DE PREPARACION Y MONTAJE

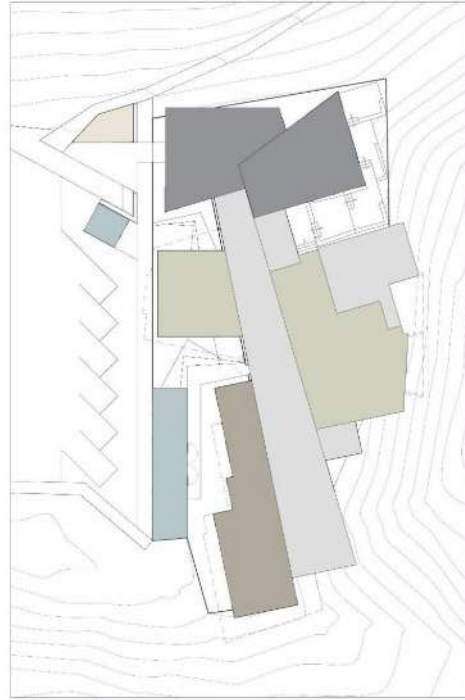
Vestibulo
Laboratorio de Conservación Preventiva de Piezas
Laboratorio de Restauración
Almacén Material Litográfico
Almacén Material Cerámico
Antesala de Exposición
Galerías de Colecciones de Exposición Temporales
Galerías de Colecciones de Exposición Permanente
Area de Catalogación y Registro de Colecciones
utilería
Espacios Exteriores Expositivos

05 - ANÁLISIS FUNCIONAL



DIAGRAMA DE MATRIZ FUNCIONAL

06 - ZONIFICACIÓN PLANTA GENERAL

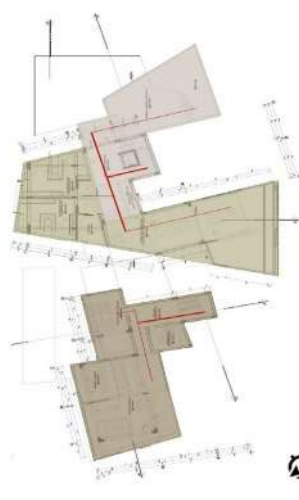


- ZONA ADMINISTRATIVA
- ZONA DIFUSIÓN CULTURAL
- ZONA ESTUDIO CULTURAL
- Z. SERVICIOS GENERALES
- Z. SERVICIOS COMPLE.

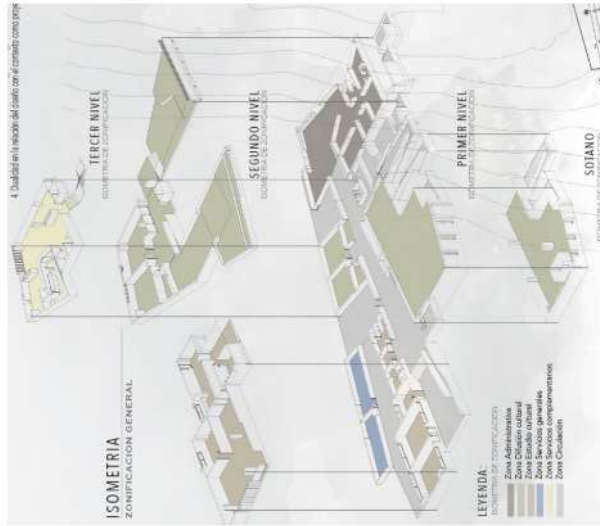
D7 - ANÁLISIS FUNCIONAL



PRIMER NIVEL



SEGUNDO NIVEL



SOTANO

ZONA ADMINISTRATIVA
ZONA DIFUSIÓN CULTURAL

ZONA ESTUDIO CULTURAL
Z. SERVICIOS GENERAL

ZONA SERVICIOS
COMPLEMENTARIOS

CONCLUSIONES

- Ø Por lo tanto, la función del Centro de Interpretación es la de consolidar actividades que busquen interpretar el valor del paisaje natural y cultural, dirigido para que los visitantes que concurren en él, se nutran de conocimientos previos y sea el punto de partida del recorrido por el Sitio que desean recorrer y conocer.
- Ø El sitio arqueológico mochi necesita el desarrollo de un proyecto de revalorización y exposición como el centro de interpretación, lo cual sea capaz de conectar a la sociedad con su valor patrimonial y cultural, con una oferta programática que haga posible el crecimiento de un turismo sustentable, fomentando el traspaso de conocimientos histórico – cultural y natural del lugar hacia propios y extraños.
- Ø Este trabajo presenta una opción de diseño arquitectónico para un proyecto de investigación en la zona el cual contribuirá a la valorización del patrimonio regional.

RECOMENDACIONES

- Ø Es necesario promover la inversión pública y privada en proyecto de investigación arqueológica en la Región Norte, explotando al máximo el potencial espacial y organizador del proyecto tanto turístico como histórico de la región.
- Ø El proyecto se puede convertir en un espacio de intersticio que pueda delimitar el crecimiento urbano entorno al complejo arqueológico
- Ø El proyecto debe brindar la oportunidad al artista o artesano local de exponer y/o vender sus obras de arte o artesanías, de esto también dependerá la aceptación que tenga el proyecto dentro de la comunidad y fuera de ella al mismo tiempo.

UNIVERSIDAD SANTI TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
 PROPUESTA PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
 ARQUITECTA
 EST. ARQ. RAISA MARITA MIRDOSLAVA
 GONZALES COOPER

“CENTRO DE INTERPRETACIÓN EN EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO LA PAYA”



DESCRIPCIÓN:

El proyecto busca preservar y rescatar el significado histórico del sitio arqueológico a través de conceptos prehispánicos moche mediante la propuesta de un nuevo materia

PROBLEMÁTICA:

El descuido y la desprotección del patrimonio arqueológico de esta zonas es un tema preocupante; lo cual se traduce en un precipitado deterioro y en algunos casos su pérdida parcial o total, provocados por la urbanización, la mecanización agrícola, los efectos de la intemperie y el robo.

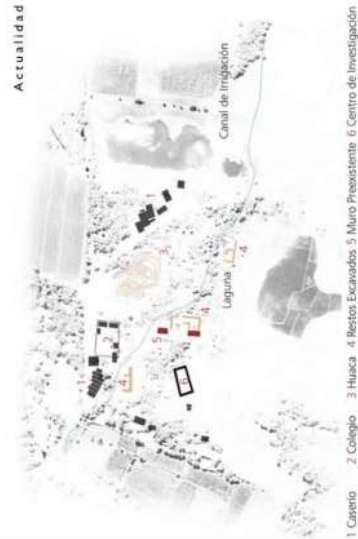
OBJETIVO:

Diseñar un espacio arquitectónico, que cumpla con los requerimientos necesarios de un centro de interpretación arqueológica o para la preservación científica patrimonial y de expansión cultural en la región.

USUARIO:

El tipo de usuario ha sido identificado previamente, se esta analizando la proyección de usuarios que utilizan las instalaciones del proyecto está basado en el numero de turistas que arriban a la región.

01 - ESTUDIO DE ENTORNO



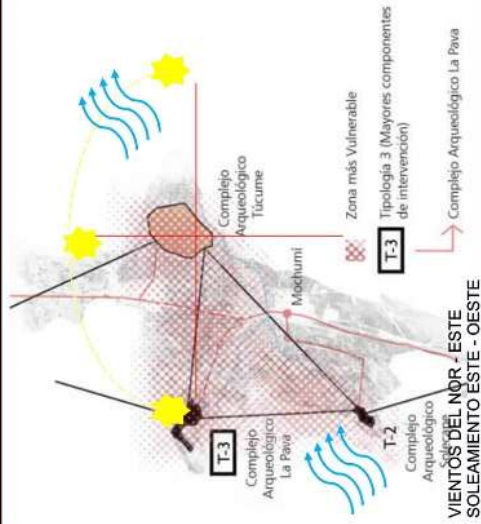
1 Caserío 2 Colegio 3 Huaca 4 Restos Escavados 5 Muro Preexistente 6 Centro de Investigación

02 - ACCESIBILIDAD

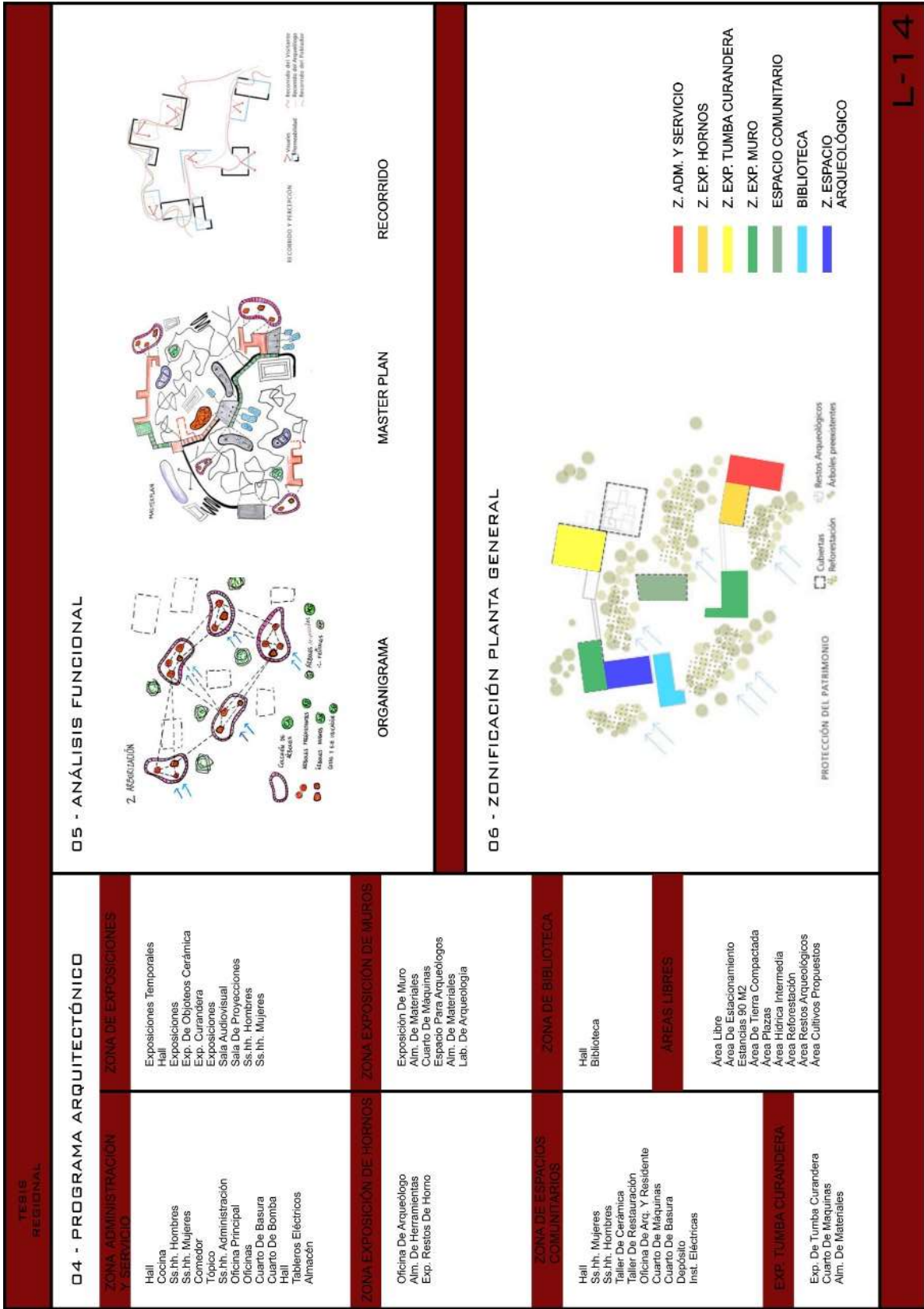


VÍAS PRINCIPALES
 TERRENO

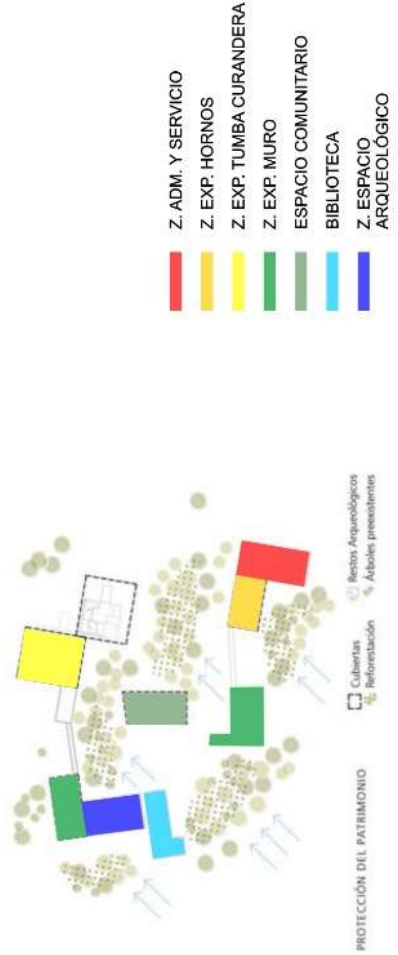
03 - ANÁLISIS DEL TERRENO



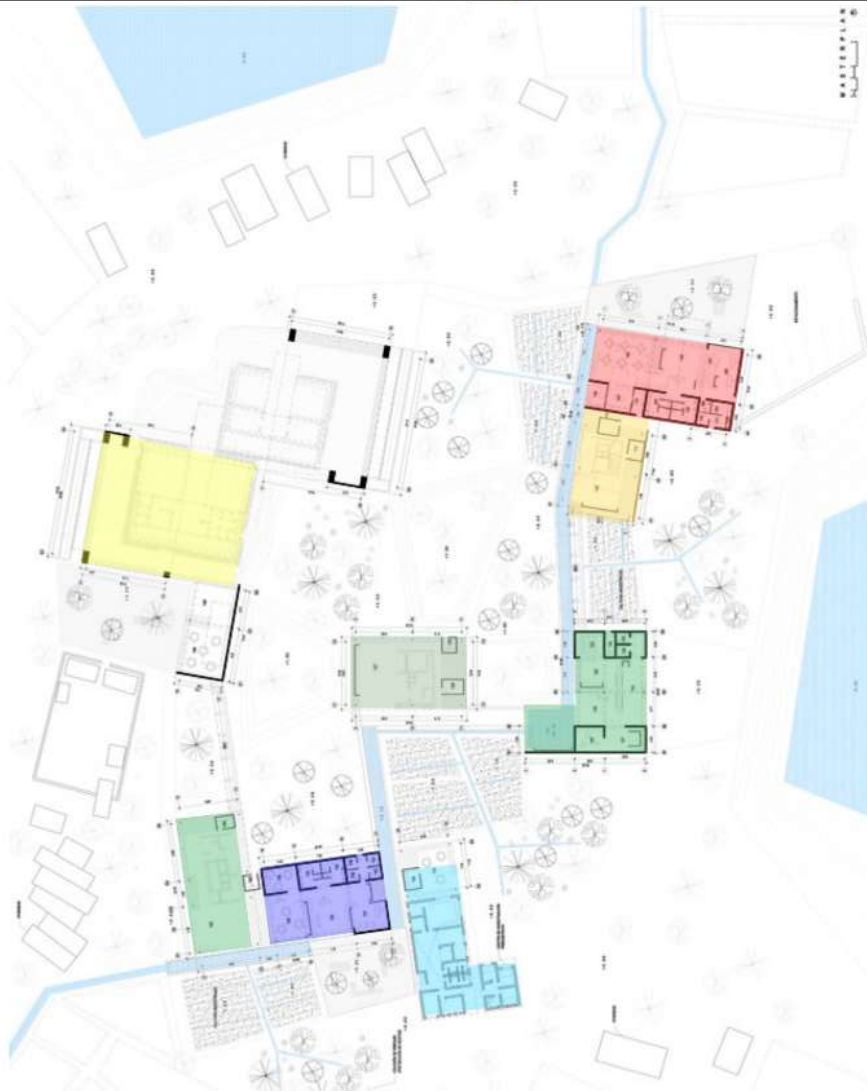
VIENTOS DEL NOR - ESTE
 SOLEAMIENTO ESTE - OESTE



06 - ZONIFICACIÓN PLANTA GENERAL



D7 - ANÁLISIS FUNCIONAL



- ZONA ADM. Y SERVICIO
- ZONA EXPOSICIÓN HORNOS
- ZONA EXP. TUMBA CURANDERA
- ZONA EXPOSICIÓN MURO
- ESPACIO COMUNITARIO
- BIBLIOTECA
- ZONA ESPACIO ARQUEOLÓGICO

CONCLUSIONES

- Ø El proyecto busca convertirse en elemento de protección y difusión de los trabajos realizados por los arqueólogos en los restos arqueológicos, siendo una estructura con un concepto básico, fluido y poco invasivo
- Ø Mediante el concepto del muro permeable se busca generar un recorrido que integre a la población del caserío la Pava, los arqueólogos y a los turistas quienes conservan la historia del sitio.
- Ø El terreno que alberga los restos, es el lugar donde se proyecta un elemento que proteja a dichos restos y a la vez genera espacios y cajas funcionales, retomando el principio de muro como elemento organizador.

RECOMENDACIONES

- Ø Complementar la iniciativa de inserción social propuesta por el proyecto mediante eventos de temática cultural para mantener el sentimiento de identidad cultural en la población .
- Ø Darle mantenimiento periódico a las estructuras, propuestas contemplando que la materialidad utilizada no es perteneciente al lugar.
- Ø Es importante y necesario la actualización periódica de los datos y la información en lo que se refiere al perfil del visitante, a sus expectativas e intereses tanto de turistas nacionales como extranjeros, para corroborar la viabilidad del proyecto.

ANEXO N° 10: Vistas de la propuesta

Vistas Del Centro De Investigación



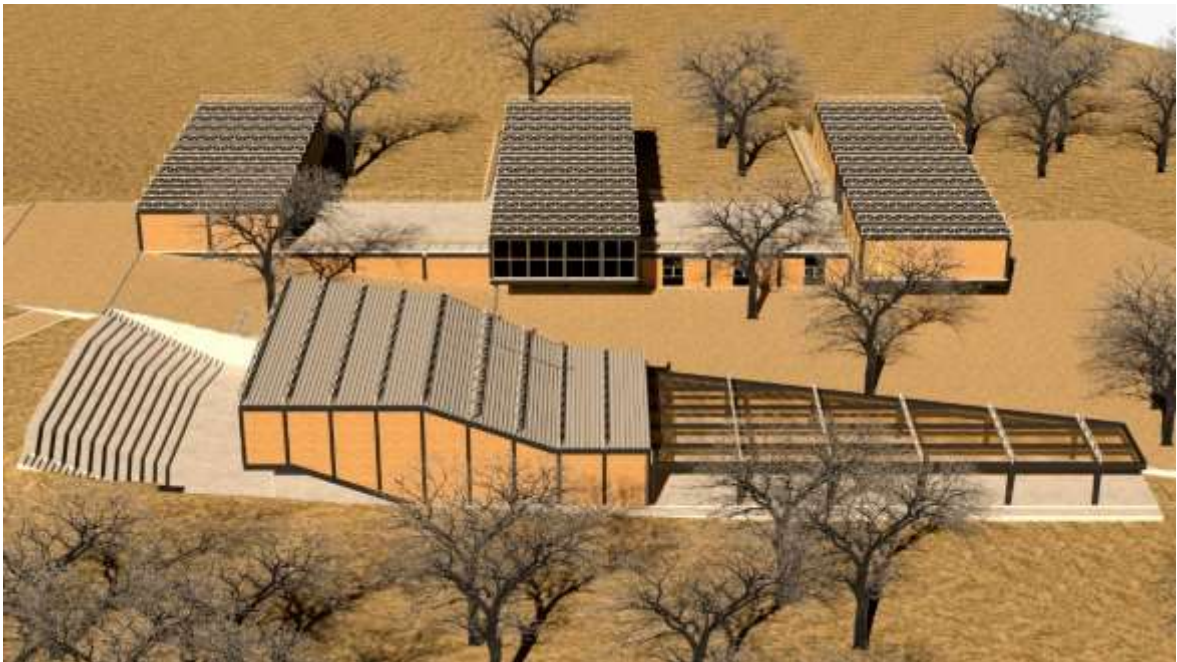
Vista lateral



Vista posterior



Vista posterior



Vista lateral



Vista lateral



Vista general del centro de investigación + mirador

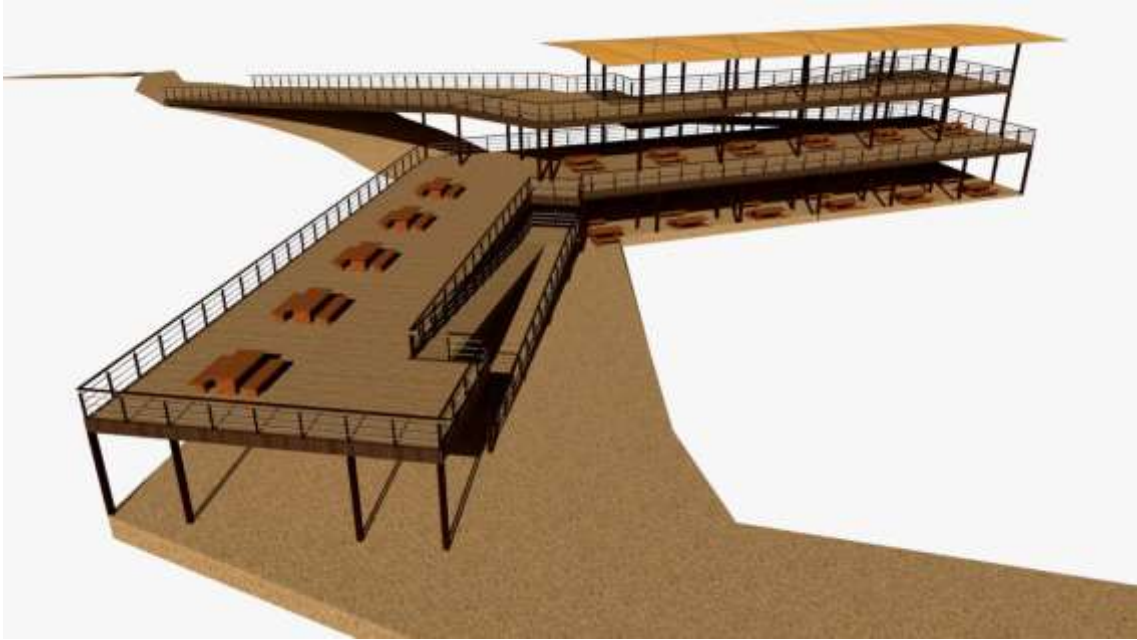
Vistas Del Mirador



Vista lateral



Vista lateral (salida por rampa)



Acceso principal

