



**FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y
URBANISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

TESIS

**“CENTRO EDUCATIVO ESPECIALIZADO COMO
SOLUCIÓN A LA DESCOHESIÓN EDUCATIVA
PARA PERSONAS CON HABILIDADES
DIFERENTES EN LOS DISTRITOS DE CHICLAYO Y
JOSE LEONARDO ORTIZ”**

**PARA OPTAR TITULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTO**

Autores:

Bach: Calderón Alarcón Nixon

Bach: Vilcamango Cadena Cristian Valentín

Asesor:

Arq. Fernando Muro Barón

Línea de Investigación:

Equipamiento Comunal Arquitectónico

Pimentel – Perú

2019

**“CENTRO EDUCATIVO ESPECIALIZADO COMO SOLUCIÓN A LA DESCOHESIÓN EDUCATIVA
PARA PERSONAS CON HABILIDADES DIFERENTES EN LOS DISTRITOS DE CHICLAYO Y JOSE
LEONARDO ORTIZ”**

APROBADA POR:

Arq. Carlos Enrique Ibáñez Cubas
PRESIDENTE DEL JURADO

Arq. Fernando Muro Barón
SECRETARIO DEL JURADO

Arq. Eduardo Itabashi Montenegro.
VOCAL DEL JURADO

DICIEMBRE DEL 2019

DEDICATORIA

Al todopoderoso y a mi familia por estar en cada momento brindándome su apoyo incondicional.

Bach. Nixon Calderón Alarcón

DEDICATORIA

A mi familia y a dios por el apoyo incondicional en todo el proceso de mi carrera.

Bach. Cristian Valentín Vilcamango Cadena

AGRADECIMIENTO

A los arquitectos encargados de guiarnos en la investigación y el desarrollo del proyecto, para poder culminar una etapa de nuestra formación profesional. A nuestros compañeros de la EAPA-USS que nos apoyaron y a nuestras familias.

Los autores.

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación es Analizar los aspectos relacionados a la Educación Especial, para contrarrestar la descohesión educativa específicamente en los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz, con el planteamiento de una infraestructura y tecnología adecuada, proporcionando una eficiente educación, evitando la diferencia y desigualdad de oportunidades. En base al Ministerio De Educación, todos los niños con discapacidad, sin importar la severidad de sus discapacidades, que requieran educación especial, sean identificados, evaluados y atendidos.

Por ello se planteó una investigación explicativa, para poder conocer el comportamiento de los usuarios a través de un diseño no experimental, con una toma de muestra probabilística de tipo sistemático dirigida a 56 sujetos con invalidez, en edad escolar en los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz en el año 2016. Las herramientas de recolección de datos fueron: el cuestionario y entrevistas, realizados en el software SPSS versión 22. Como resultado final se obtuvo que, el 81.7% de las personas encuestadas no cuentan con registro de matrícula, deduciendo que no están recibiendo igualdad de oportunidades, teniendo en cuenta que se ha identificado y estudiado tres infraestructuras, las cuales están en condiciones espaciales inapropiadas para la enseñanza a niños con invalidez.

Frente a esta situación se recomienda a la Gerencia Regional de Educación De Lambayeque, la creación de un centro educativo especializado para sujetos con destrezas diferentes que responda a las actividades especiales del usuario; convirtiéndose en un aporte para la arquitectura educacional.

Palabras claves: descohesión educativa, discapacidad, educación especializada, igualdad.

ABSTRACT

The main objective of this research is to analyze the aspects related to Special Education, to counteract educational de-cohesion specifically in the districts of Chiclayo and José Leonardo Ortiz, with the approach of an adequate infrastructure and technology, providing an efficient education, avoiding discrimination and inequality of opportunities. Based on the Ministry of Education, all children with disabilities, regardless of the severity of their disabilities, that require special education, are identified, evaluated and cared for.

For this reason, an explanatory investigation was proposed, in order to know the behavior of the users through a non-experimental design, with a probabilistic sample taking of systematic type directed to 56 people with disabilities, of school age from 04 to 20 years of age districts of Chiclayo and José Leonardo Ortiz in 2016. The data collection instruments were the questionnaire and interviews, conducted in the software SPSS version 22. As a final result it was obtained that, 81.7% of the people surveyed do not have registry of registration, deducing that they are not receiving equal opportunities, taking into account that three infrastructures have been identified and studied, which are in inappropriate spatial conditions for the education of people with special educational needs.

Faced with this situation, it is recommended that the Regional Department of Education of Lambayeque, the creation of a specialized educational center for people with different abilities that responds to the needs and special activities of the user; becoming a contribution for the educational architecture.

Keywords: educational descohesión, disability, specialized education, equality.

INDICE

I.	INTRODUCCION	18
1.1.	SITUACION PROBLEMÁTICA	20
1.1.1.	Situación del Problema	20
a)	A Nivel Internacional	20
b)	A Nivel Nacional	21
c)	A Nivel Local	21
1.1.2.	Formulación del Problema.....	23
1.2.	Objetivos de la investigación:	23
1.2.1.	Objetivo general:	23
1.2.2.	Objetivos Específicos:	23
1.3.	Justificación.....	24
1.4.	Marco Teórico.....	25
1.4.1.	Conceptos y definiciones.....	25
	Definiciones de Terminología.....	25
	Bases Teóricas.....	26
	Bases Históricas	28
1.4.2.	Marco referencial.....	30
	Tesis referenciadas.....	30
1.4.3.	Referencias proyectuales.....	43
1.4.4.	Cuadro Resumen de Aportes	45
1.4.5.	Marco Normativo.....	45
II.	MATERIAL Y MÉTODOS	49
2.1.	Tipo y Diseño de Investigación.....	49
2.2.	Método de Investigación.....	49
2.3.	Población y Muestra.....	49
2.4.	Operacionalización de las Variables.....	51
2.5.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.....	52
2.6.	Validación y Confiabilidad de los Instrumentos	53
III.	RESULTADOS.....	55

3.1.	Desarrollo de Contenidos.....	55
3.1.1.	SUB CAPITULO I: La educación básica especial en la actualidad.....	55
3.1.2.	SUB CAPITULO II: ESTUDIO DEL USUARIO	79
3.1.3.	SUB CAPITULO III: Análisis de la infraestructura de las instituciones que promueven la educación básica especial.....	85
3.1.4.	SUB CAPITULO IV: CAPITULO 4: Estudio de la población demandante....	99
3.1.5.	SUB CAPITULO V: Análisis de los terrenos tentativos.....	114
3.2.	Programa Arquitectónico.	124
3.2.1.	Organigrama Funcional.	124
3.2.2.	Tramas de Interacción.....	126
3.2.3.	Flujogramas de Diseño	128
3.2.4.	Organigramas.....	130
3.2.5.	Diagrama de Organización (cuadros de matrices).....	133
3.2.6.	Cuadro de Necesidades Según Tipo de Usuario.....	137
3.3.	Programa de Áreas	138
3.4.	Propuesta Arquitectónica	141
3.4.1.	Introducción.....	141
3.4.2.	Estrategias Proyectuales	142
a)	Análisis Macro.....	142
	Problema 01: Carencia de espacio público. El terreno elegido se encuentra en una zona que carece de espacio.	142
b)	Análisis Micro-Ubicación.....	145
c)	Modulación.....	146
	Unidad modular.....	146
d)	Circulaciones	147
	Circulación diagonal	147
e)	Emplazamiento	149
f)	Relación con el Entorno.....	151
g)	Edificio y Espacio Público.....	152
	152	
h)	Relaciones Funcionales	152
i)	PROYECTO.	153
IV.	DISCUSION	161

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	163
5.1. CONCLUSIONES	163
5.2. RECOMENDACIONES	164
VI. REFERENCIAS	166
BIBLIOGRAFÍA	166
VII. ANEXOS.....	169

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: cuadro de resumen de aportes	45
Tabla 2: Operacionalización de las variables.	51
Tabla 3: Operacionalización de las variables.	52
Tabla 4: Matricula Pública en Educación Básica Especial 200-2014	64
tabla: Tabla 5: Matricula de Personas con Discapacidad severa y profunda de 0 a 20.	65
Tabla 6: Matriculados en Centros Especiales - 2014	65
Tabla 7: Matriculados de Educación Especial por Tipo de incapacidad – 2014.	66
Tabla 8: Matriculados en Educación Básica Especial por Tipo de Discapacidad - 2015 ...	69
Tabla 9: Matriculados en Educación Básica Especial por Discapacidad - 2015	70
Tabla 10: Cantidad de alumnos que asisten al cebe la purísima	76
Tabla 11: Crecimiento poblacional del distrito de Chiclayo.	99
Tabla 12: Crecimiento poblacional del distrito de José Leonardo	100
Tabla 13: Demanda de alumnos desde el año 2011 hasta el año 2015.	101
Tabla 14: Demanda de niños con Invalidez en edad escolar en Chiclayo.	102
Tabla 15: Alumnos que Culminan y no culminan el Año Escolar	103
Tabla 16: Demanda de Alumnos desde el Año 2011 hasta el Año 2015	104
Tabla 17: Demanda de Alumnos CEBE la Victoria	104
Tabla 18: Alumnos que culminaron el año escolar.	105
Tabla 19: Alumnos que Culminan el Año Escolar	107
Tabla 20: Demanda de Alumnos CEBE Jesús de Praga Pimentel	107
Tabla 21: Alumnos que culminan el año escolar	109
Tabla 22: Mobiliario y Equipamiento Aula Inicial	133
Tabla 23: Mobiliario y Equipamiento de sala de terapia física	134
Tabla 27: Mobiliario y Equipamiento de Talleres	135
Tabla 28: Mobiliario y Equipamiento Aula Primaria	136
Tabla 26: Cuadro de Necesidades Aula Zona Educativa	137
Tabla 27: Cuadro de Necesidades de Talleres	137
Tabla 28: Cuadro de Necesidades de Salas de Terapia	137
Tabla 29: Cuadro de Necesidades Aulas de Primaria	137
Tabla 30 Programa de áreas - zona administrativa y rehabilitación	138
Tabla 31: Programa de áreas - zona educativa y servicios complementarios	139

Tabla 32: Programa de áreas - zona de servicios generales y zona recreativa	140
Tabla 33: Área total de zonas	140
figura 111. Incidencia de polvo	142
figura 112. Inseguridad.....	143
figura 113. Edificio integrador	143
figura 114. barreras naturales	144
figura 115. Reactivar	144
figura 116. plano de ubicación del terreno	145
figura 122. Emplazamiento.....	149
figura 127. imagen general de centro de educación especial	153
figura 128. Planta sótano	154
figura 129. planta primer piso.....	155
figura 130. Cortes y elevaciones.....	156
figura 131. Corte constructivo	157
figura 132. vista ingreso principal	158
figura 133. vista exterior sótano	159
figura 134. vista interior de aula.....	159

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Análisis del terreno	31
Figura 2. Programa y Diagramación.....	32
Figura 3. Implantación del proyecto.....	33
Figura 4. Vistas interiores y conclusiones	34
Figura 5. Análisis del terreno	35
Figura 6. Programa y diagramación	36
Figura 7. Implantación del proyecto.....	37
Figura 8. Vistas exteriores y concusiones	38
Figura 9. Análisis del terreno.	39
Figura 10. Programa y diagramación.	40
Figura 11. Implantación del proyecto.....	41
Figura 12. Vistas exteriores y conclusiones.	42
Figura 13. Lamina síntesis del proyecto Centro de enseñanza para discapitados en Albolote.	44
Figura 14. Opciones de la educación especial.....	56
Figura 15. Opciones de la educación especial.....	57
Figura 16. Esquema prite.....	59
Figura 17. Esquema CEBE.....	61
Figura 18. Esquema de centros inclusivos.....	63
Figura 19. Tasa de matrícula en los centros CEBE	64
Figura 20. Resultados de los cebe a nivel nacional – 2014	67
Figura 21. Personas con discapacidad en edad escolar en la provincia de Chiclayo -2015	68
Figura 22. Ubicación de los centros de educación básica especial sector público.....	69
Figura 23. Ubicación de los centros de educación básica especial sector privado.....	70
Figura 24. Personas en educación básica especial en la provincia de Chiclayo – 2015.....	71
Figura 25. Delimitación de estudio.....	72
Figura 26. Población con alguna discapacidad en los distritos de Chiclayo y J.L.O	73
Figura 27. Clasificación de la discapacidad según coeficiente intelectual.....	74
Figura 28. Ubicación del único centro cebe dentro de los 2 distritos.....	75
Figura 29. Personas en los distritos de Chiclayo y J.L.O – 2015	76
Figura 38. Conclusión de subcapítulo I: La educación básica especial en la actualidad	78
Figura 31. Porcentaje por Tipo de Discapacidad del usuario	81

Figura 32. Porcentajes por grupos de edad del usuario	82
Figura 33. Conclusión de sub capítulo II estudio del usuario	84
Figura 34. Ubicación de los Cebe que atienden a la población con discapacidad severa y profunda de los distritos de Chiclayo Y J.L.O	85
Figura 35. Fachadas de ingreso de los CEBE.....	85
Figura 36. Análisis de la infraestructura del CEBE la purísima – Chiclayo	86
Figura 37. Análisis de la infraestructura del CEBE la purísima – Chiclayo	87
Figura 38. Análisis de la infraestructura del CEBE la purísima – Chiclayo	88
Figura 39. Análisis de la infraestructura del CEBE la purísima – Chiclayo	89
Figura 40. Análisis de la infraestructura del CEBE Niño Jesús de Praga – Pimentel.....	90
Figura 41. Análisis de la infraestructura del CEBE Niño Jesús de Praga – Pimentel.....	91
Figura 42. Análisis de la infraestructura del CEBE Niño Jesús de Praga – Pimentel.....	92
Figura 43. Análisis de la infraestructura del CEBE Niño Jesús de Praga – Pimentel.....	93
Figura 44. Análisis de la infraestructura del CEBE La Victoria – La Victoria.....	94
Figura 45. Análisis de la infraestructura del CEBE La Victoria – La Victoria.....	95
Figura 46. Análisis de la infraestructura del CEBE La Victoria – La Victoria.....	96
Figura 47. Análisis de la infraestructura del CEBE La Victoria – La Victoria.....	97
Figura 48. Conclusión SUB CAPITULO III: Análisis de la infraestructura de las instituciones que promueven la educación básica especial.	98
Figura 49. Crecimiento poblacional con discapacidad.....	99
Figura 50. Demanda de niños con invalidez en edad escolar Chiclayo	99
Figura 51. Demanda de niños con invalidez en edad escolar J.L.O.	100
Figura 52. Demanda de niños con invalidez en edad escolar en Chiclayo.....	101
Figura 53. Clasificación y Cantidad de Alumnos por Discapacidad.....	102
Figura 54. Porcentaje de Alumnos Según Edad	102
Figura 55. Matricula 2015	103
Figura 56. Demanda de Alumnos a través de los últimos Años.....	104
Figura 57. Porcentaje de Alumnos según su discapacidad.....	105
Figura 66. Porcentaje de Alumnos según su Edad	105
Figura 59. Matricula 2015	106
Figura 60. Demanda de Alumnos a través de los últimos años.....	107
Figura 61. Porcentaje de Alumnos según su discapacidad.....	108
Figura 62. Porcentaje de alumnos según su discapacidad	108

Figura 63. Porcentaje de alumnos según su discapacidad	109
Figura 64. Resultado de población que asiste a un CEBE.....	110
Figura 65. Población no atendida en un CEBE	111
Figura 74: Población en edad escolar no atendida	111
Figura 67. Resultados de la población actual no atendida en un centro de educación especial	112
Figura 68. Crecimiento de personas que no alcanzaron vacantes	112
Figura 69. Conclusión de sub capítulo IV: estudio de la población demandante.....	113
Figura 70. Lineamientos a tener en cuenta para la elección del terreno.....	114
Figura 71. Lámina síntesis 01 de elección de terreno.....	115
Figura 72. Lamina síntesis 02 de elección de terreno.....	116
Figura 73. Lamina síntesis 03 de elección de terreno.....	117
Figura 74. Lamina síntesis 04 de elección de terreno.....	118
Figura 75. Lamina síntesis 05 de elección de terreno.....	119
Figura 76. Lamina síntesis 06 de elección de terreno.....	120
Figura 77. Lamina síntesis 07 de elección de terreno.....	121
Figura 78. Lamina síntesis 08 de elección de terreno.....	122
Figura 79. Lamina síntesis 09 de elección de terreno.....	123
Figura 80. Organigrama funcional de usuarios estudiantes.....	124
Figura 81. Organigrama funcional de usuarios acompañantes.....	124
Figura 82. Organigrama funcional de personal administrativo	125
Figura 83. Organigrama funcional de personal de servicio.....	125
Figura 84. Trama de interacción zona administrativa	126
Figura 85. Trama de interacción zona rehabilitación	126
Figura 86. Trama de interacción zona educativa.....	127
Figura 87. Trama de interacción servicios complementarios	127
Figura 96. Trama de interacción servicios generales	127
Figura 89. Flujograma zona administrativa	128
Figura 90. Flujograma zona de rehabilitación	128
Figura 91. Flujograma de zona educativa.....	129
Figura 92. Flujograma de zona de servicios	129
Figura 93. Organigrama general.....	130
Figura 94. Organigrama Zona Administrativa	131

Figura 95. Organigrama Zona de Rehabilitación	131
Figura 96. Organigrama de Zona Educativa.....	132
Figura 97. Organigrama zona de servicios	132
Figura 98. Matriz espacio funcional aula inicial	133
Figura 99. Mobiliario y Equipamiento Aula Inicial	133
Figura 100. Matriz Aula Inicial	133
Figura 101. Matriz Espacio Funcional de Sala de Terapia.....	134
Figura 102. Mobiliario y Equipamiento de Terapia Física.....	134
Figura 103. Matriz de Sala de Terapia Física	134
Figura 104. Matriz Espacio Funcional de Talleres.....	135
Figura 105. Mobiliario y Equipamiento de Talleres.....	135
Figura 106. Matriz de Talleres	135
Figura 107. Matriz Espacio Funcional Aula Primaria	136
Figura 108. Mobiliario y Equipamiento Aula primaria.....	136
Figura 109. Matriz Aula Primaria.....	136
Figura 110. Carencia de espacio público.....	142
figura 111. Incidencia de polvo	142
figura 112. Inseguridad.....	143
figura 113. Edificio integrador	143
figura 114. barreras naturales	144
figura 115. Reactivar	144
figura 116. plano de ubicación del terreno	145
Figura 117. Unidad modular - aula psicológica	146
Figura 118. Unidad estructural - aula + circulación	146
Figura 119. Circulación diagonal planta y corte.....	147
Figura 120. Circulación horizontal planta y corte	148
Figura 121. Circulación vertical - planta y corte	148
figura 122. Emplazamiento.....	149
Figura 123. Emplazamiento.....	150
Figura 124. Relación con el entorno.....	151
Figura 125. Edificio y espacio público	152
Figura 126. Relaciones funcionales.....	152
figura 127. imagen general de centro de educación especial	153

figura 128. Planta sótano	154
figura 129. planta primer piso.....	155
figura 130. Cortes y elevaciones.....	156
figura 131. Corte constructivo	157
figura 132. vista ingreso principal	158
figura 133. vista exterior sótano	159
figura 134. vista interior de aula.....	159

I

INTRODUCCION

I. INTRODUCCION

La educación de las personas con habilidades diferentes plantea en cada departamento del Perú un anhelo de vehemente quebradero de cabeza. “La organización hábil de los estados subdesarrollados experimenta un bloqueo cada vez mayor propenso a enaltecer los niveles de educación, adicionar los esquemas de estudios, apuntar métodos, desplegar capacidades generales y propias, ocurrir más en perla la semejanza de proporciones y todo junto prepararlos para un mundo en rápido proceso. Debido a la carencia de infraestructuras, nociones, concepto y sobre todo de buen interés, la totalidad de las personas con discapacidad no recibe ninguna educación, verdaderamente; ni tampoco una instrucción primaria. De batallas, de acuerdo con un repertorio de estadísticas internacionales, solamente el 2% de personas con discapacidad tiene la posibilidad de asistir al colegio en el extranjero.

La UNESCO nos da a asimilar que entre el año 2014 y 2016, millones de personas sufren cualquiera tipo de invalidez, más o menos el 15% de la población mundial., el Instituto Nacional de Estadística e Informática, dio a saber que en nuestra división el 5,2% del pueblo (1 millón 575 mil personas) presenta cualquiera individuo de discapacidad.

Según el INEI 2012, En el 2014 el 5.2% de peruanos tienen alguna persona de discapacidad alrededor, siendo 1, 575, 402 personas, solo el 18 % presenta discapacidad severa, esto obtiene un total de 67,274 escolares con esta estipulación. Si los CEBE atienden a una localidad de 20,899, se concluye que el número de personas con discapacidad severa, asciende así sea de 44 mil escolares están excluidos del sistema educativo.

Lo que nos dice las estadísticas del PAM 2015, el departamento Lambayeque tiene una población real de 44,122 personas que sufre con alguna discapacidad, habiendo un total de 4,323, en edad escolar. Siendo José Leonardo Ortiz y Chiclayo los distritos con mayor número personas con invalidez, con una población de 1,646, de los cuales según su factórum inmaterial, se clasifican en ligero, regular, intolerante y reservado, para el evento de leves y moderados existe en la actualidad una cantidad de 1,086 personas, que representan un 65.3% de la población universal en uno y otro distritos, de los cuales 466 se encuentran sin directorio de matrícula alguna, y para el grupo de delegados severos y profundos, existe una cantidad de 571 personas, al que representan el 34.7% de la población global, habiendo 467 personas que no cuentan con relación determinada de matrícula. Por ende, en Educación Especial el número es mayor a que presenta una problemática escondida en el sistema.

Lo que determino al engendramiento de las subsiguiente problemática: ¿De qué modo un Centro Educativo Especializado para personas con habilidades diferentes, ayudara a confutar la descohesión educativa con una infraestructura y tecnología adecuada, proporcionando una competente educación, evitando la discriminación y desproporcionalidad de oportunidades en los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz?, naciente croquis de investigación búsqueda Analizar la ruego de usuarios con discapacidad severa y profunda existentes en la boga, en los distritos ya mencionados y medir un división idóneo para la estudios y gravedad en la Educación Básica Especial, desarrollando un proyecto arquitectónico CEBE, en una división determinada según estudio previo, para Chiclayo y José Leonardo Ortiz, con características que respondan a la naturaleza del proyecto.

El objetivo general que busca esta investigación, es diseñar un centro educativo especializado (CEBE), para contrarrestar la descohesión educativa específicamente en los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz, para lo cual se estableció los siguientes objetivos específicos: **a)** Conocer y analizar el sistema de educación especial en el Perú, para demostrar la situación actual en la que se encuentra, **b)** Investigar a la población con discapacidad en edad escolar de los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz, **c)** Analizar el déficit de la infraestructura de las instituciones que promueven la Educación Básica Especial (CEBE), en los distritos mencionados, **d)** Analizar la demanda de usuarios con discapacidad severa y profunda existentes en la actualidad, **e)** Desarrollar una propuesta arquitectónica de un Centro de Educación Básica Especial (CEBE), en un área determinada según estudio previo, para los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz, con características que respondan a la naturaleza del proyecto.

Como justificación se plantea tres aspectos importantes: social, tecnológico y económico con el fin de la creación de una infraestructura y tecnología adecuada, diseñadas tomando en cuenta aspectos técnicos y constructivos que generen espacios que motiven a la persona a mejorar sus capacidades y condiciones de vida, proporcionando una eficiente educación, evitando la discriminación y desigualdad de oportunidades.

La investigación está conformada de seis capítulos: los cuales son: **capítulo I:** Introducción de proyecto; **capítulo II:** Donde se plantea el diseño y método de investigación; **capítulo III:** Muestra de resultados que presenta el desarrollo de contenidos, estudios y análisis realizados relacionados con el proyecto; **Capítulo IV:** La discusión a través de reflexión y

autocrítica de los referentes analizados; **Capítulo V:** Las conclusiones generales de toda la investigación; **Capítulo IV:** Las referencias bibliográficas.

1.1. SITUACION PROBLEMÁTICA

1.1.1. Situación del Problema

a) A Nivel Internacional

La educación de las personas con habilidades diferentes plantea en cada estado del mundo esfuerzos de considerable problema. “La estructura escolar de los países desarrollados experimenta una presión cada vez mayor propenso a elevar los niveles de enseñanza, ampliar los programas de estudios, incorporar tecnologías, desarrollar aptitudes sociales y personales, tener más en cuenta la igualdad de oportunidades y en conjunto prepararlos para un mundo en rápida evolución (unesco, 2014)

En cualquier fortuna, hay que intentar que saliente enjuiciamiento de cambio en la mayoría de los países de Europa y del esfera en íntimo ha contribuido a que las familias afectadas y las escuelas demanden a los poderes públicos sobre las jurisprudencia y métodos para el entrenamiento, toda esta separación de ambas partes tanto como de los poderes como asimismo de la plaza es generada por la descohesión educativa, llegando a obtener a una máximo necrosis en las escuelas y centros de estudios de las personas con deyección educativas especiales.

Debido al mínimo de infraestructuras, instrumentos, rudimentos y sobre todo de buen empeño, la mayoría de las personas con discapacidad no recibe ninguna instrucción, verdaderamente; ni tampoco una educación primaria. De entusiasmo, de tratado con una inventario de estadísticas internacionales, aria el 2% de personas con discapacidad tiene el favoritismo de demorar a la casino en el globo. (morillas, 2006)

millones de sujetos sufren con algún tipo de invalidez, alrededor del 15% de la población mundial, una proporción que va en aumento a medida que la sociedad envejece y se incrementa las enfermedades, según la OMS dice que, 1 de cada 7 sujetos tiene alguna invalidez, personas que no solo sufren huella social y aislamiento, sino también trincheras para acceder a servicios como educación, transporte e, incluso al sistema de salud (Huerta, 2013).

b) A Nivel Nacional

La enseñanza en el Perú está seriamente cuestionada y no sólo por su abyecta calaña en habitual, sino igualmente a las profundas desigualdades. Una de estas es la que se da entre el adiestramiento público que presenta los indicadores más bajos y la enseñanza privada que tiene un mejor desempeño (Echencopar, 2014).

En esta realidad la Educación Especial forma parte de los estratos más invisibilizados y excluida de noticias del Gobierno como todavía de la billetera, generando de esta guisa la descohesión educativa, llegando a incrementar la brecha de no escolaridad en la persona de personas, siendo sacrificados habituales de variados y agravadas formas de aislamiento que les impiden cultivar completamente autonomías e servicios básicos, como el equilibrio ante la ley, la emancipación de tránsito, el aprendizaje, la autonomía, entre otros (vega, 2012).

En el 2014 el 5.2% de peruanos tienen algún tipo de invalidez aproximadamente, siendo 1, 575, 402 personas (INEI, 2014).

También la encuesta nacional continua (ENCO), puntualiza que los niños con incapacidad ascienden a 373,749 personas, pero solo el 18 % presenta incapacidad severa y profunda, esto obtiene un número de 67,274 estudiantes con esta situación. Si los CEBE atienden a una población de 20,899, se concluye que la cantidad de personas con incapacidad severa y profunda asciende a más de 44,000 escolares que se encuentran fuera del medio educativo (DIGEBE, Balance y perspectivas, 2012).

por ello, en Enseñanza Especial el problema está dirigido al acceso y permanencia de los estudiantes con incapacidad severa y profunda, y por ende se urge de la creación de centros de educación especial en diferentes ciudades del país (DIGEBE, Balance y Perspectivas, 2012).

c) A Nivel Local

Los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz son elementos integradores principales de la región Lambayeque, ya que puede disfrutar de todos los servicios que brinda como, comercio, educación, cultura y salud.

En los últimos años, ambos distritos se encuentran en desarrollo y por ello existe un aumento poblacional, en la actualidad el distrito de Chiclayo cuenta con 289,956 hab. y el distrito de José Leonardo Ortiz con 190,388 hab.

Pero con respecto al desarrollo urbano tanto como en su infraestructura y equipamiento, su crecimiento no ha ido a la par.

Uno de los equipamientos urbanos más descuidados en la actualidad son los destinados al sector de educación especial, la cual provoca una visión dividida entre los ciudadanos y el gobierno, acerca de un modelo ideal de este sistema, a este problema se le denomina descohesión educativa, la cual trae dos agravantes: primero, el poco apoyo de recursos por parte del estado para promover y poner en marcha el Plan de Educación Especial al cien por ciento, y segundo, la meta de una educación para todos dista demasiado de haber sido lograda, en tan siquiera una mejoría, aun siendo ésta de máxima prioridad.

La región Lambayeque cuenta con una población actual de 44,122 personas que sufre con alguna discapacidad, habiendo una cantidad de 4,323, en edad escolar (4 a 20 años). Siendo José Leonardo Ortiz y Chiclayo las ciudades con mayor población de personas de este tipo de problema, con una población de 1,646, de los cuales según su coeficiente intelectual, se clasifican en leve, moderado, severo y profundo, para el caso de leves y moderados existe en la actualidad una cantidad de 1,086 personas, que representan un 65.3% de la población total en ambos distritos, de los cuales 466 se encuentran sin registro de matrícula alguna, y para el caso de coeficiente severos y profundos, existe una cantidad de 571 personas, al que representan el 34.7% de la población total, habiendo 467 personas que no cuentan con registro alguno de matrícula. Por ende, en Educación Especial el reto es de más nivel debido a que presenta una problemática latente en la actualidad.

De ese balance, surge la idea de realizar una investigación profunda de la problemática en ambos distritos, donde existe una sola institución educativa (Centro de educación Básica Especial “CEBE” La Purísima - Cruz de la esperanza - Chiclayo), la cual no abarca la gran demanda de atención para este tipo de personas, la misma que no reúne las condiciones para ayudar a mitigar sus necesidades y donde carece de la presencia de espacios adecuados para la atención de calidad para este tipo de personas.

1.1.2. Formulación del Problema

Por lo tanto, la problemática quedara definida de la siguiente manera:

¿De qué manera un Centro Educativo Especializado para personas con habilidades diferentes, ayudara a contrarrestar la descohesión educativa con una infraestructura y tecnología adecuada, proporcionando una eficiente educación, evitando la discriminación y desigualdad de oportunidades en los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz?

1.2. Objetivos de la investigación:

1.2.1. Objetivo general:

Analizar los aspectos relacionados a la Educación Especial, para contrarrestar la descohesión educativa específicamente en los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz, con el planteamiento de una infraestructura y tecnología adecuada, proporcionando una eficiente educación, evitando la discriminación y desigualdad de oportunidades.

1.2.2. Objetivos Específicos:

Conocer y analizar el sistema de Educación Especial en el Perú, para demostrar la situación actual en la que se encuentra, con la finalidad de identificar la problemática.

Investigar a la población con discapacidad en edad escolar de los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz, para así poder clasificarlos según su coeficiente intelectual y conocer sus necesidades educativas, determinando el usuario para el nuevo centro educativo.

Analizar el déficit de la infraestructura de las instituciones que promueven la Educación Básica Especial (CEBE), existente en los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz.

Analizar la demanda de usuarios con discapacidad severa y profunda existentes en la actualidad, en los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz. Analizar y determinar un lugar adecuado para la enseñanza y difusión en la Educación Básica Especial, para los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz.

Desarrollar una propuesta arquitectónica de un Centro de Educación Básica Especial (CEBE), en un área determinada según estudio previo, para los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz, con características que respondan a la naturaleza del proyecto.

1.3. Justificación

Social.

La descohesión educativa, está basada en un enfoque dividido entre la sociedad y el estado acerca de un tipo de sistema educativo, fundamentado en la equidad social, el predominio del Estado de derecho y el respaldo, la cual da como resultado un conjunto de servicios ineficientes, inmersa al ámbito de personas con este tipo de necesidades.

Tecnológica.

En el Perú, el transcurso de formación educativa para personas con necesidades educativas especiales es deficiente, sobre todo en el interior del país, debido a la **carencia de infraestructura y equipamiento** adecuado para los estudiantes. y se requieren procedimientos inmediatos para cumplir con los objetivos de la Educación Especial, que es asociar a las personas con invalidez física o mental a la comunidad.

Económica.

Por estudios realizados se evidencia que en gran mayoría la gente que sufre de alguna incapacidad, son de bajos recursos económicos, por tal motivo tienen dificultades para la accesibilidad a los centros de estudios y dificulta el buen desarrollo de sus actividades. La construcción de un Centro de Educación Especial, es una idea para dar principio a una obra con las condiciones arquitectónicas necesarias y suficientes para una óptima habilitación.

1.4. Marco Teórico

1.4.1. Conceptos y definiciones

Definiciones de Terminología

Descohesión educativa: La descohesión educativa, está basada en una visión dividida entre la sociedad y el estado acerca de un tipo de sistema educativo, fundamentado en la justicia social, la primacía del Estado de derecho y la solidaridad. La descohesión educativa perjudica a todo este sistema, afectando negativamente su calidad. La educación debe ser una independencia a la cual todo ser debería estar integrado, pero no es así. Las discrepancias de niveles de educación entre espacios regionales mantienen brechas separadas para los que están siendo excluidos (Barrionuevo, 2016).

Equipamiento urbano: Es la generalidad de edificios y espacios, predominantemente de uso público, en adonde se realizan actividades complementarias a las de estancia y misión, que proporcionan a la villa aseo de inmortalidad social y de amarras a las actividades económicas, sociales, culturales y recreativas (SEDESOL, 1999); es un elemento contundente de los centros urbanos y poblaciones rurales; la infraestructura adecuada de éste, determina la calaña de vitalidad de los habitantes que les permite florecer social, económica y culturalmente (CONURBA, 2015).

Planificación educativa: Es el enjuiciamiento de partidura natural y sistemática de actividades y proyectos a programar asignando proporcionadamente los bienes existentes para impresionar los educativos educacionales (elizet, 2010).

Infraestructura: conjunto de elementos o servicios que se consideran necesarios para el funcionamiento de una estructuración o para el florecimiento de una argumento (UCHA, 2010)

Crecimiento Poblacional: Es la alteración en el pueblo en una determinada década, y puede ser cuantificado como el altibajo en el número de individuos en una ciudad por unidad de legislatura para su medición (Balcazar, 2013).

Términos relacionados a la educación especial.

Estimulación temprana: También llamada Intervención o Atención Temprana; es una disciplina que supone una obra prescripción que asiste al bebé hasta los 36 meses, cuando levante está en ubicación de afecto por indisposición o alteraciones en su grana. Implica una complementariedad disciplinaria necesaria para atender las complejidades de las áreas estructurales del grana y un planeamiento y Acomodamiento a las antecedentes únicas y particulares de cada angelito y su familiares. (Robles, 2008)

Terapia ocupacional. Es una advertencia asociado sanitaria que evalúa la gravedad del don nadie para practicar las actividades del dinamismo cotidiano e interviene cuando inmortalidad repercusión está en derramamiento o dañada por cualquier causa. El protestativo ocupacional utiliza la acción con objeto y el entorno para mejorar a la don nadie a comprar el principios, las destrezas y las actitudes necesarias para suscitar las tareas cotidianas requeridas y alcanzar el máximo de albedrío e integración (Robles, 2008).

Inclusión educativa: Es un principio teórico de la pedagogía que hace documentación a la manera en que se adeudamiento de dar respuesta en el casino, a la variedad. Es un período que surge en la década de los 90 y que intenta suplantar al de Composición, hasta ese periquete el imperioso en la rutina pedagógica. Su potencial fundamental es renovar el método para replicar a todos los estudiantes, en vez de saber que son los estudiantes quienes se tienen que someterse al sistema, integrándose a él. Este rudimento implica que es la asociación la que está preparada para intercalar a todo bebé, considerando que la variedad es un arreglo básico del ser humano. (Robles, 2008)

Bases Teóricas

Bases teóricas y de investigación en educación especial.

Bases teóricas y de averiguación en entrenamiento distinto es un manual teórico y plano sobre el entrenamiento exclusivo en el contexto del pensionado inclusivo. Si admisiblemente no agota la universalidad de conocimientos que el profesor ha de dominar para su buen originar en el vestido, sí engloba todo lo concerniente a la tendencia y credencial de su envite gremial para guardar la semejanza. Para

contribuir a naciente indiferente el libro se ha diseñado pensando en la aprieto de seducir permanentemente a la punto del catedrático con el fin de hacerle recordar sobre sus propios conocimientos e ideas rodeando la Educación Especial y a la escuela de la diversificación (Ortega, 2012).

Principios de la educación especial.

Los manuales de fusión e integración, referidos a aquellos niños que por incapacidades diversas no podían permanecer el adiestramiento rabisalsera, comenzaron a extenderse en el término de los años setenta por toda Europa, Canadá y los Estados Unidos; irreflexivo algunos gobiernos decidieron enquistar dichos noción en sus propias abogacías. España, ¡cómo no!, se unió todavía a saliente enjuiciamiento de modernización. La ley franca de adiestramiento año 1970, en los caracteres 53 y 93 establece la integración educativa. En el año 1982 con la promulgación de la ley de integración social del minusválido, se dio un flamante tirada y fortalecimiento a estos rudimentos. Y, se finalmente, la LOGSE asume dicho conocimiento al fijar que «el entrenamiento al estudiante con deyección educativas especiales se registrá por los conocimientos de fusión y de integración hábil. (Manzano, 2001)

Educación especial: Centros educativos y profesores ante la diversidad.

El espacio de levante ejemplar está vivo en tres unidades temáticas que ofrecen una imagen aspecto del crecimiento histórico de la Educación Especial y una amplia y precisa fantasía del dechado auténtico del currículum y de las estructuras y medidas organizativas para custodiar a la riqueza, sin eludir el croché del monitor y de los familiares. A mi manera de ver, considero que puede ser más sabroso plantar una esquema de los temas tratados en el vademécum que dar mi creencia sobre ellos, kiosco que el capacidad del texto posee una placer temática extraordinaria y muy instructiva para quien demuestre expectativa en oriente terreno (Palomino, 2004)

Sánchez Palomino señal al conferenciante la proceso que la Educación Especial ha tenido en su devenir histórico, social y legal; centrando el interés en los cambios de naciente esfera disciplinar partida en los aspectos epistemológicos como en las prácticas educativas; cambios que 2014 únicamente pueden amancebarse desde sus circunstancias históricos; y, es así como nos los da a asimilar el dramaturgo. (Palomino, 2004)

Torres González analiza el grana abstracto de la Educación Especial, desde sus orígenes hasta la aceptación, para poder comprender los procesos de bloque de la Educación Especial como consejo; deteniéndose en el fructificación de otras ciencias que han contribuido en confort arquitectura. Aporta unas aclaraciones del chasis epistemológico, mostrando el progreso de la noticia de Educación Especial en los tres grandes períodos del bulo de la Educación Especial, marcados por la trampa de dos variables: las actitudes sociales relativas a las personas con discapacidad y sufrimientos de instrucción y los avances científicos y las perspectivas de la asociación en cada santiamén. Los cambios conceptuales e ideológicos originados por estas variables nos dirigen, en la bogadura, a un dechado fragmentario con destino a la don nadie con discapacidad (González, 2004)

Nueva arquitectura para la educación.

La obra aplicada en el comienzo de entornos educativos protección de manera sustancioso el modo en que estudiantes y profesores se desenvuelven. Espacios estimulantes que permiten a los estudiantes reunirse significan, ha desprendido división, una vaquilla en la enseñanza de las sociedades en las cuales vivimos. Este ejemplar presenta un repertorio de escuelas, universidades e institutos, diseñados para fomentar, incitar y dirigir el caletre de sus usuarios. Las fotografías en color de los proyectos, cercano con planos y explicaciones de los propios arquitectos, son un traje gastador para los lectores de esta piletta invaluable. Estos elementos proporcionarán inspiración para arquitectos, estudiantes de obra y otros profesionales involucrados en borde de la educación (Broto, 2013)

Bases Históricas

La Historia de la Educación Especial.

La Formación Especial ha ido logrando una gran preeminencia hipotética y práctica al tiempo de colosales mejoras a lo largo del tiempo:

Antecedentes históricos de la educación especial a nivel mundial.

“al pasar del tiempo en la humanidad siempre han existido personas con discapacidad, por ello, el tener ciertas desventajas para la realización de acciones respetadas por otros sujetos como completamente estereotipadas, los llevó a tener un mayor reto dentro de este proceso histórico, tratando de convencer a las sociedades de que ellos no eran una

clase aparte. El desarrollo de las civilizaciones y su supervivencia dependían en gran parte de la fuerza física, razón por la cual el niño que presentaba alguna deformidad se dejaba morir, era abandonado en el desierto o arrojado a la selva donde moría de hambre o devorado por los animales. En la Antigua Roma, los niños deficientes, por lo general eran abandonados en las calles y en algunos casos eran arrojados al río Tiber. En el renacimiento, la iglesia, con la autoridad lograda, dejó el cuidado de los enfermos mentales a la sociedad en general, encarcelándolos en los monasterios y encadenándolos entre los criminales” (Robles, 2008)

Orígenes de la educación especial.

“El principio del Renacimiento fue el período en el cual la sociedad dio sus primeros pasos en conocer su responsabilidad frente a los problemas de los enfermos y los pobres, incluyendo dentro de ellos a los limitados físicos, creando leyes, instituciones y otras formas de mejorar la situación frente a la sociedad. debemos de arriar la celebridad de fray Gilabert Cofre, como una de las aportaciones más antiguas en el recorrido de la aprendizaje a sujetos con problemas especiales, ya que a comienzos del siglo XV creó en Valencia un liceo en el que se prestaba atención a personas con defectos psíquicos (Robles, 2008)

Historia de la educación especial en el Perú.

En los años 70 la Innovación Formativa establece adentro del Sistema Educativo Peruano la modalidad de Educación Especial (D.L. N° 19326), que considera en el interior de la estructura orgánica del Ministerio de Educación a la Dirección de Educación Especial. A esta Dirección se le encarga recetar las políticas de la modalidad y las correspondientes orientaciones técnicas

1.4.2. Marco referencial.

Tesis referenciadas.

Internacional (ver fichas A4 página 27 y 28)

TEMA: diseño de centro educativo para discapacitados físicos, en el area sur de la ciudad capital de guatemala

AUTOR: Gabriela Eunice Palencia Vielman

UBICACIÓN: Guatemala

AÑO: 2012

TEMA: Centro de estimulacion para niños con síndrome de down

AUTOR: CARLOS LOPEZ ROSALES

UBICACIÓN: Chile

AÑO: 2010

Nacional (ver fichas A4 página 27 y 28)

TEMA: Centro inclusivo para personas con discapacidad mental

AUTOR: HERMOZA ALARCÓN, SANDRA PAMELA

UBICACIÓN: Guatemala

AÑO: 2013

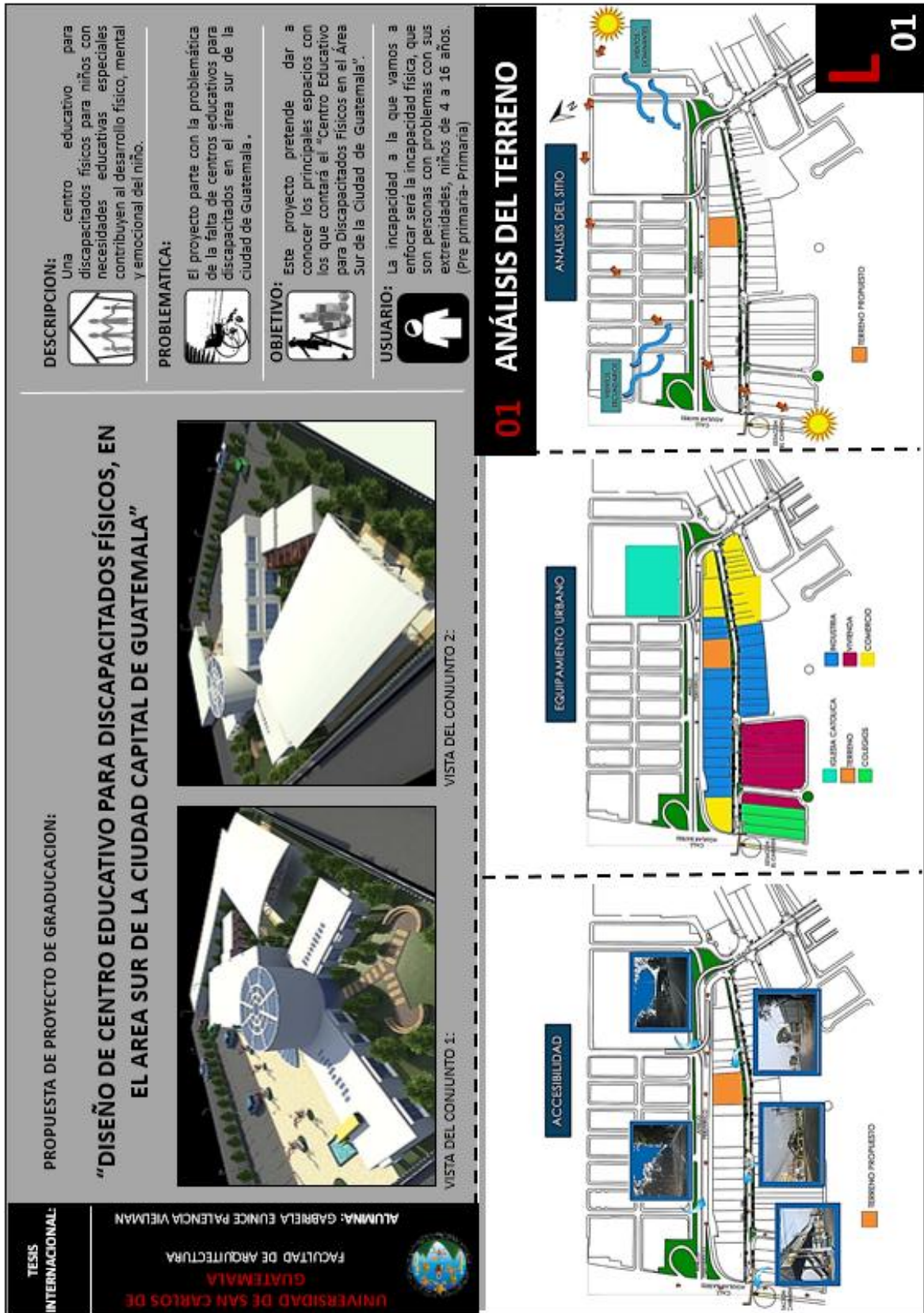


Figura 1. Análisis del terreno

Fuente. Autor Gabriela Eunice Palencia Vielman

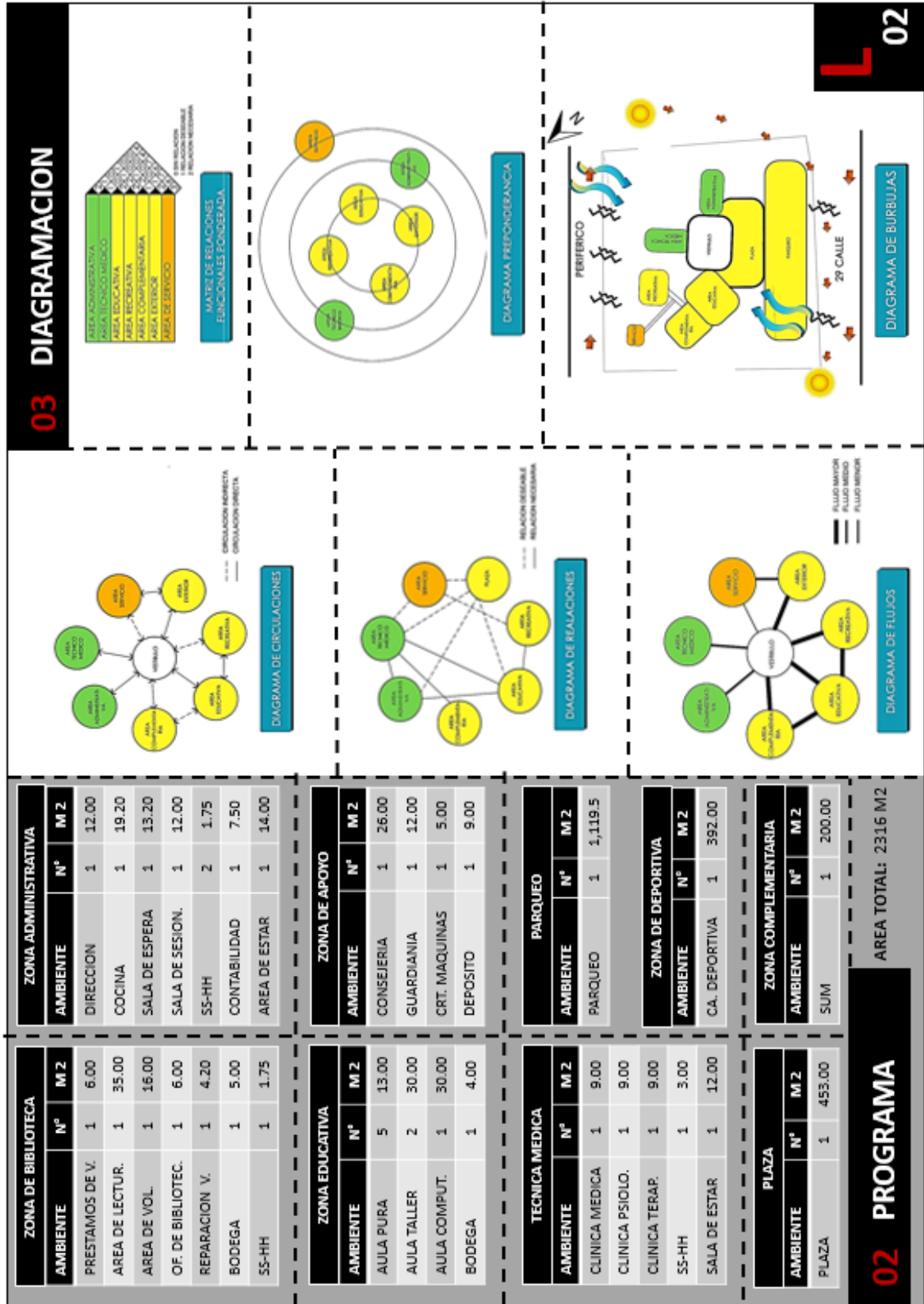


Figura 2. Programa y Diagramación

Fuente. Autor Gabriela Eunice Palencia Vielman

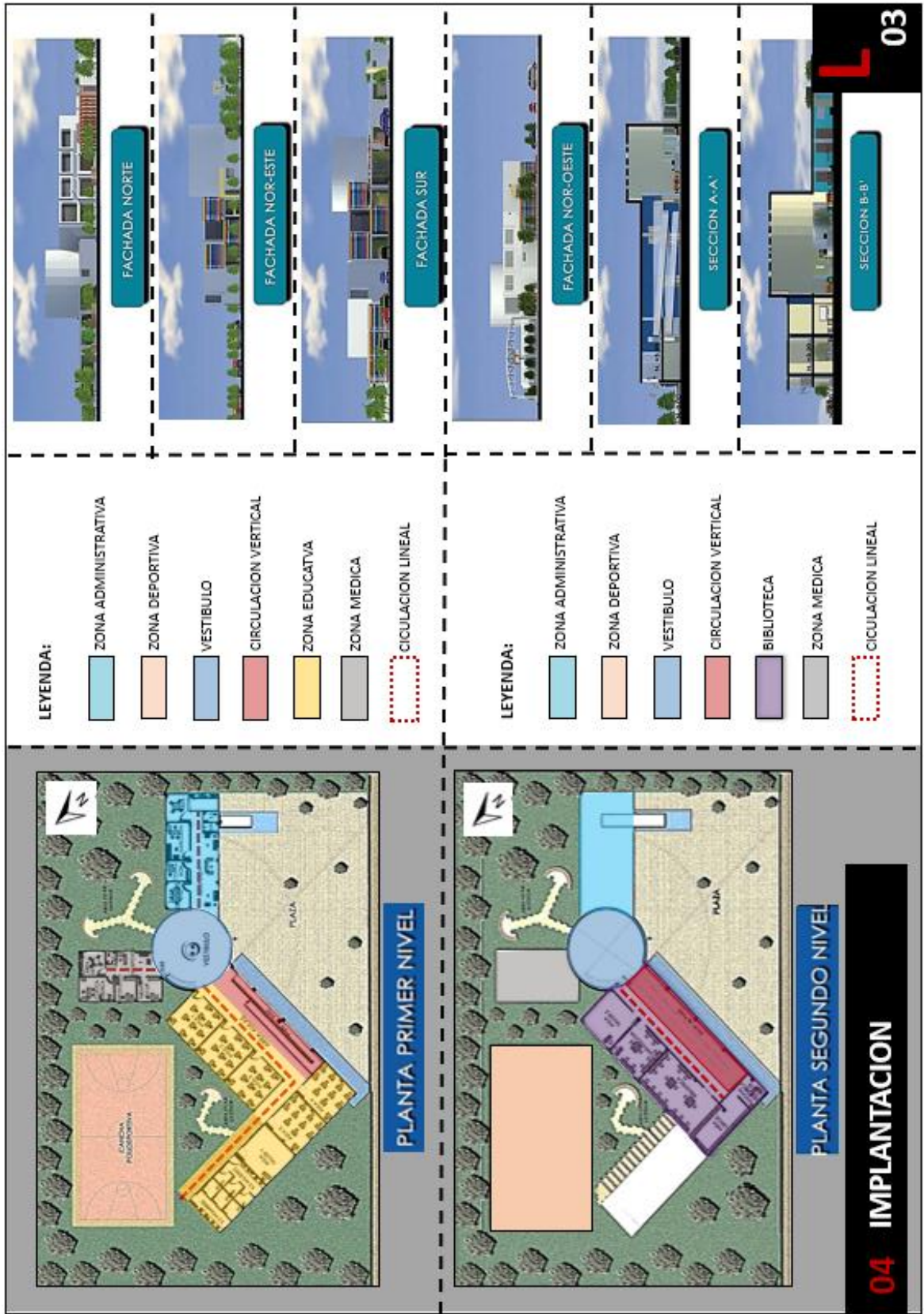


Figura 3. Implantación del proyecto

Fuente. Autor Gabriela Eunice Palencia Vielman

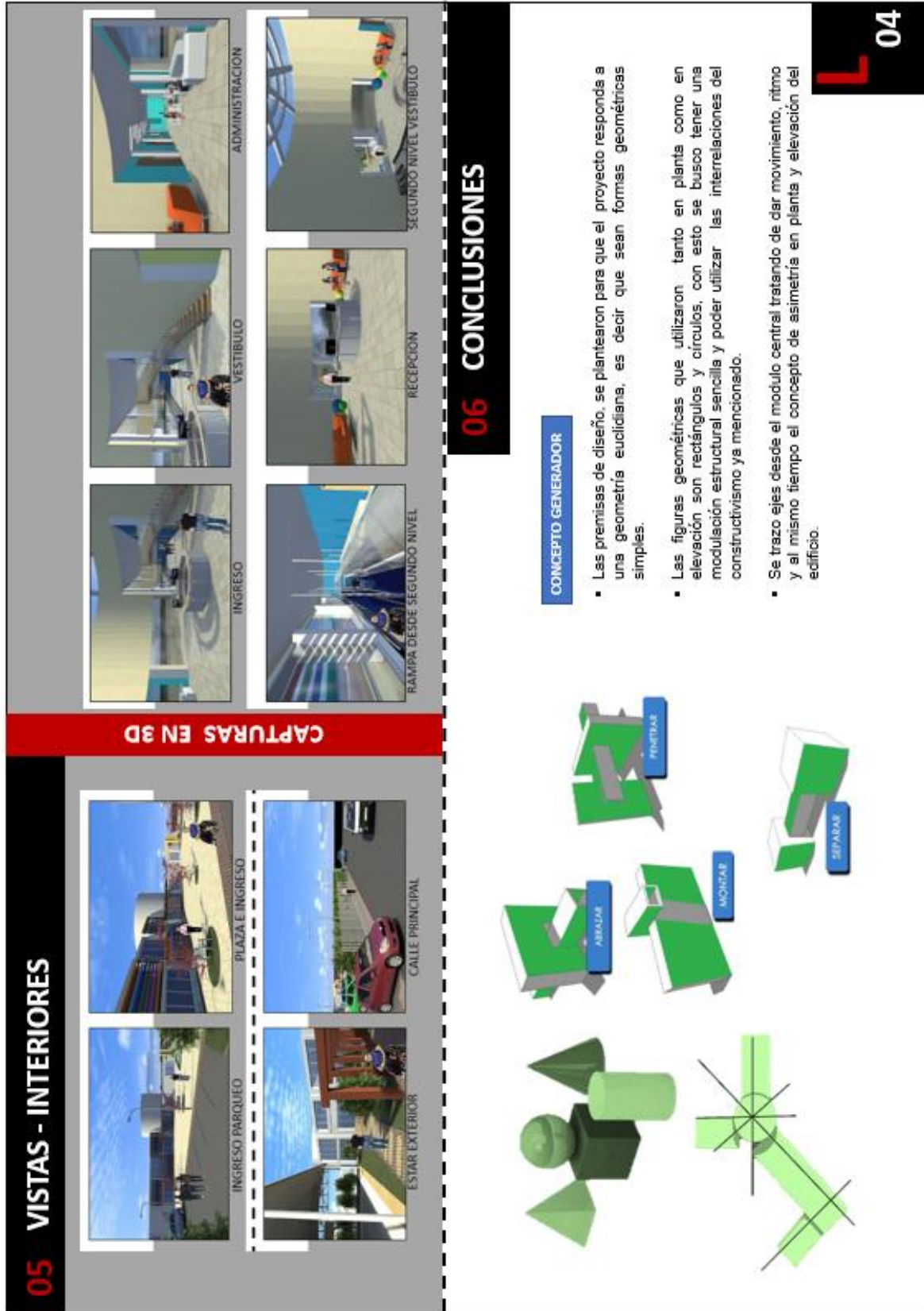


Figura 4. *Vistas interiores y conclusiones*

Fuente. Autor Gabriela Eunice Palencia Vielman

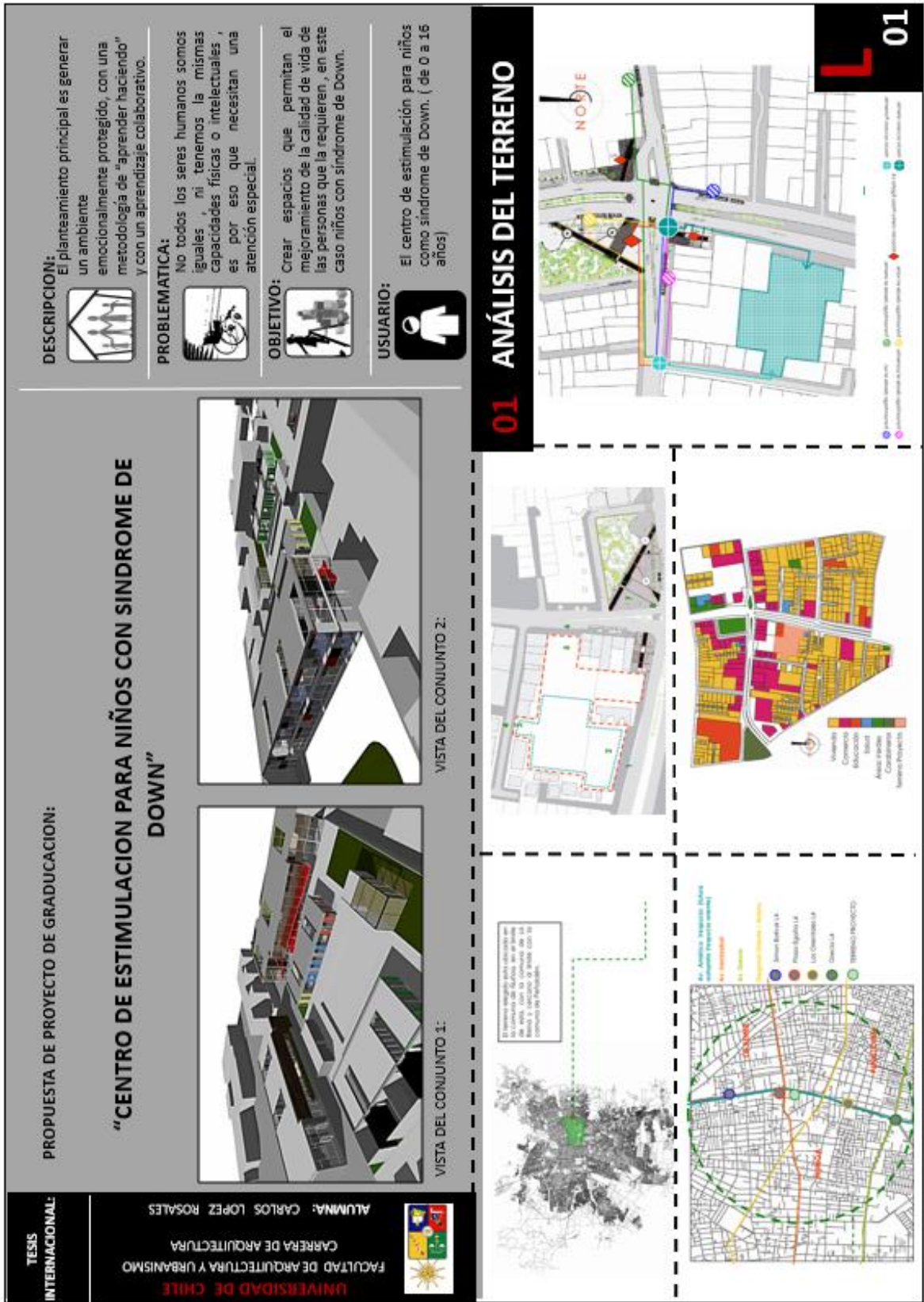


Figura 5. Análisis del terreno
Fuente. Autor Carlos López rosales

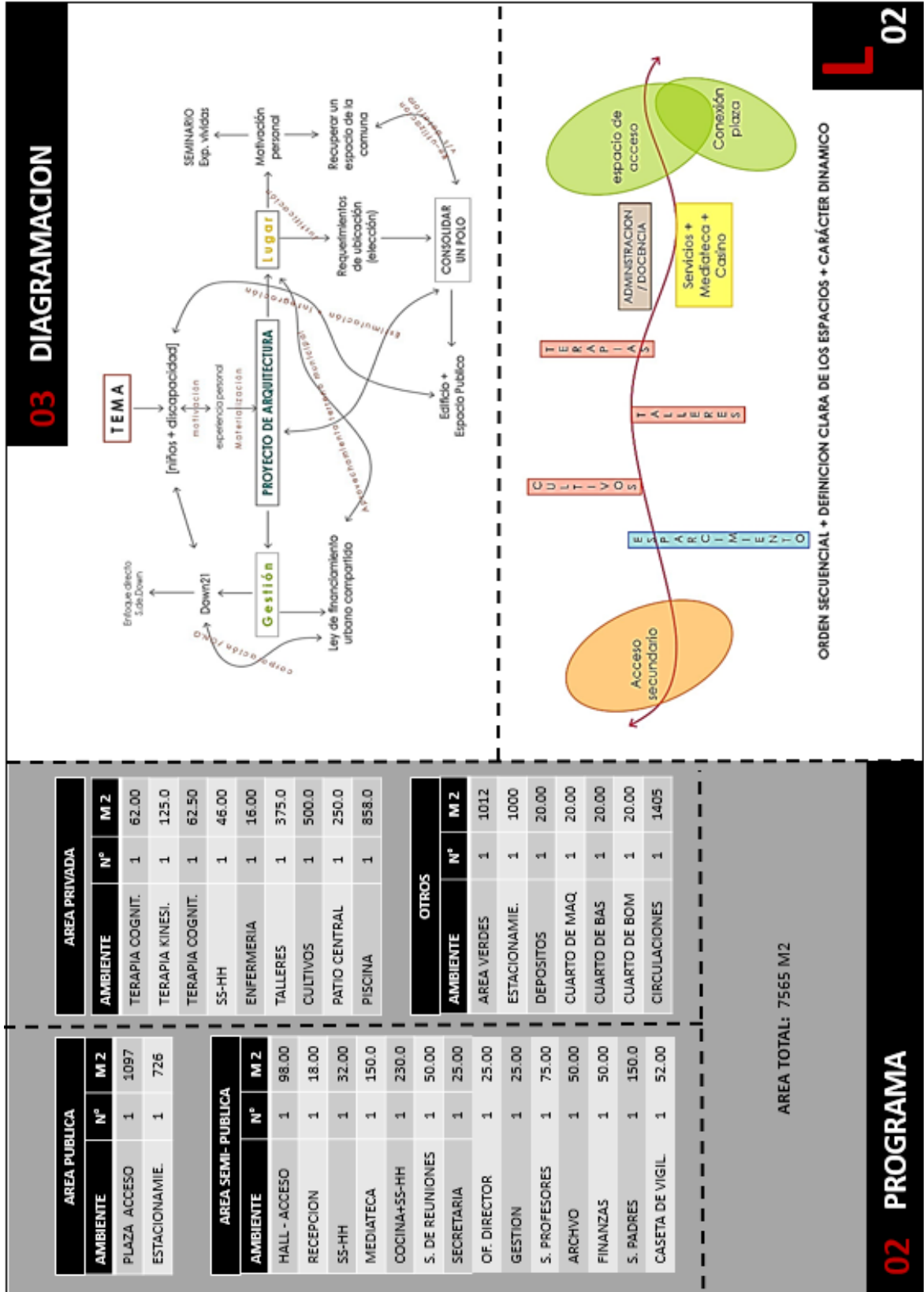


Figura 6. Programa y diagramación
 Fuente. Autor Carlos López rosales



Figura 7. *Implantación del proyecto*
 Fuente. Autor Carlos López rosales

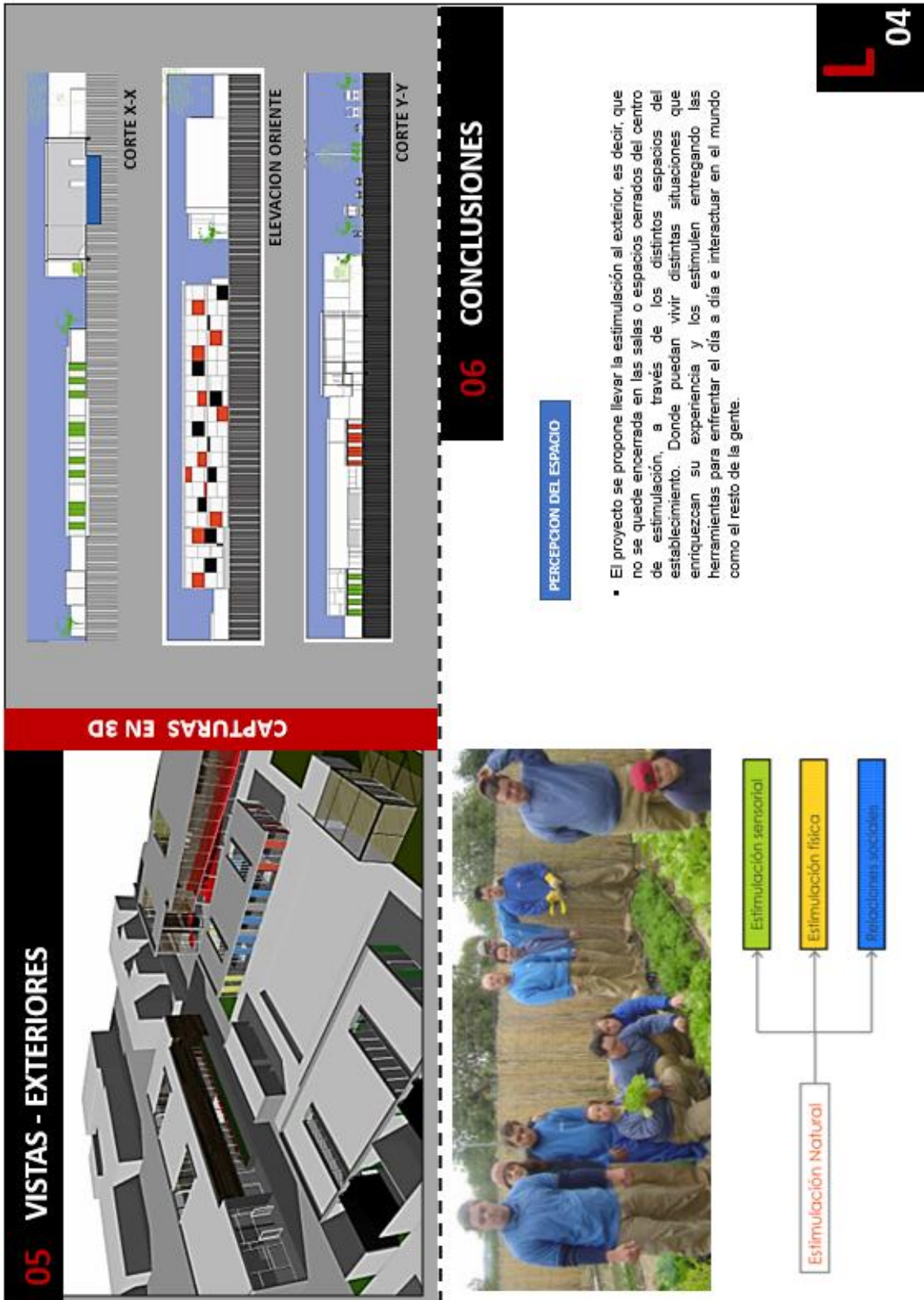


Figura 8. Vistas exteriores y conclusiones

Fuente. Autor Carlos López rosales



TESIS NACIONAL:

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS
FACULTAD DE ARQUITECTURA
HERMOZA ALARCÓN, SANDRA PAMELA



Figura 9. Análisis del terreno.

Fuente. Autor Sandra Pamela Hermoza Alarcón

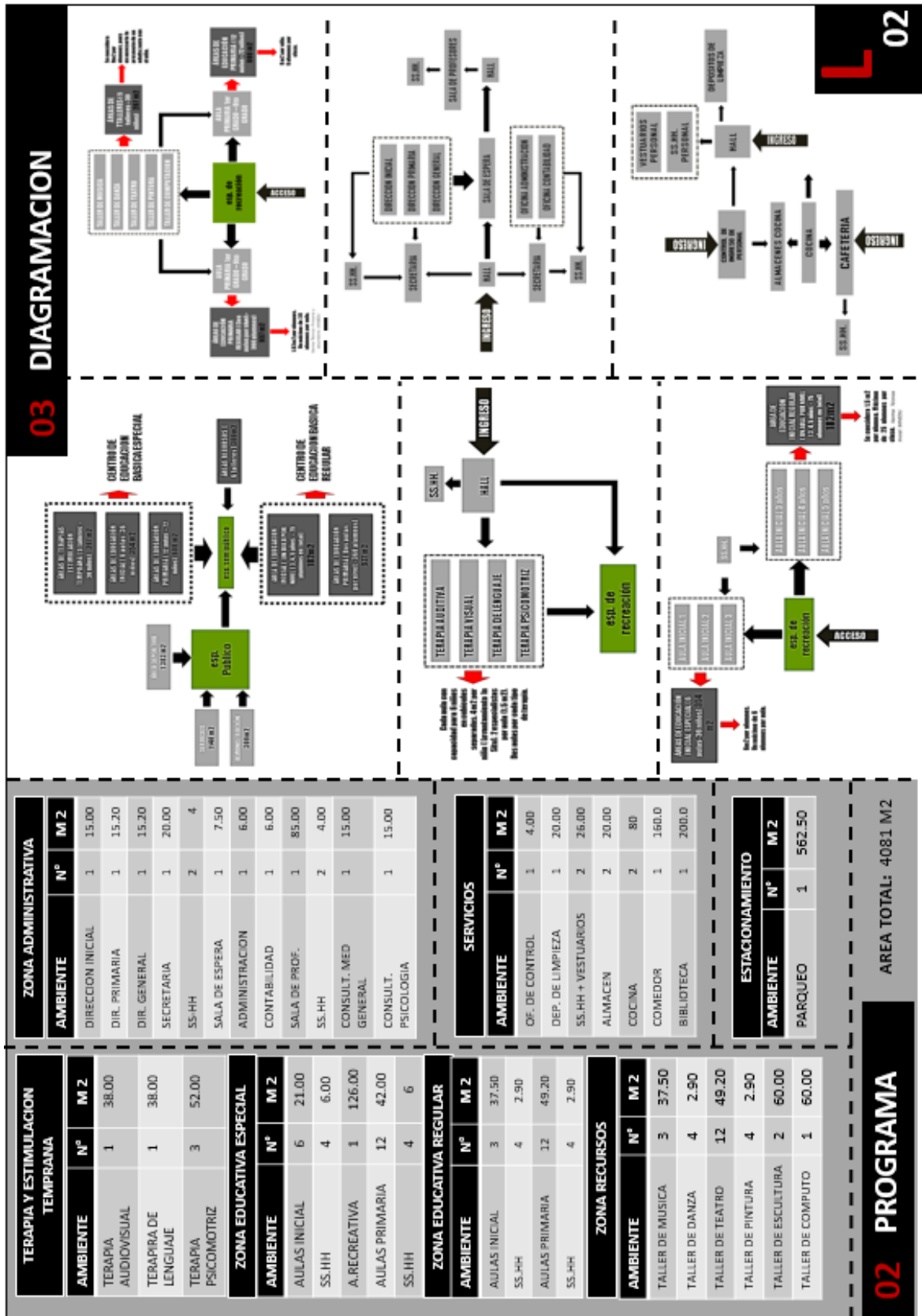


Figura 10. Programa y diagramación.

Fuente. Autor Sandra Pamela Hermoza Alarcón.

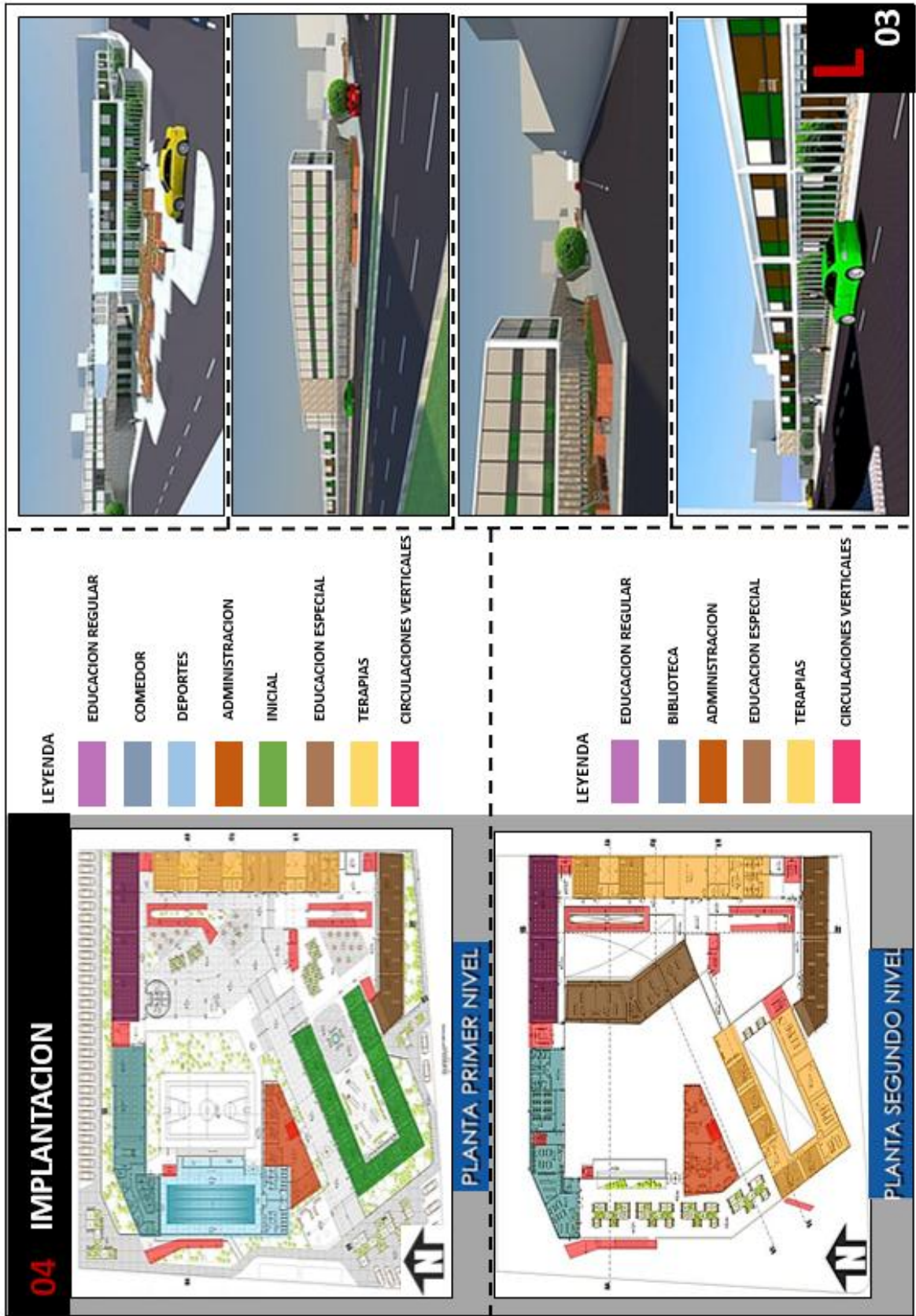


Figura 11. *Implantación del proyecto.*

Fuente. Autor Sandra Pamela Hermoza Alarcón.

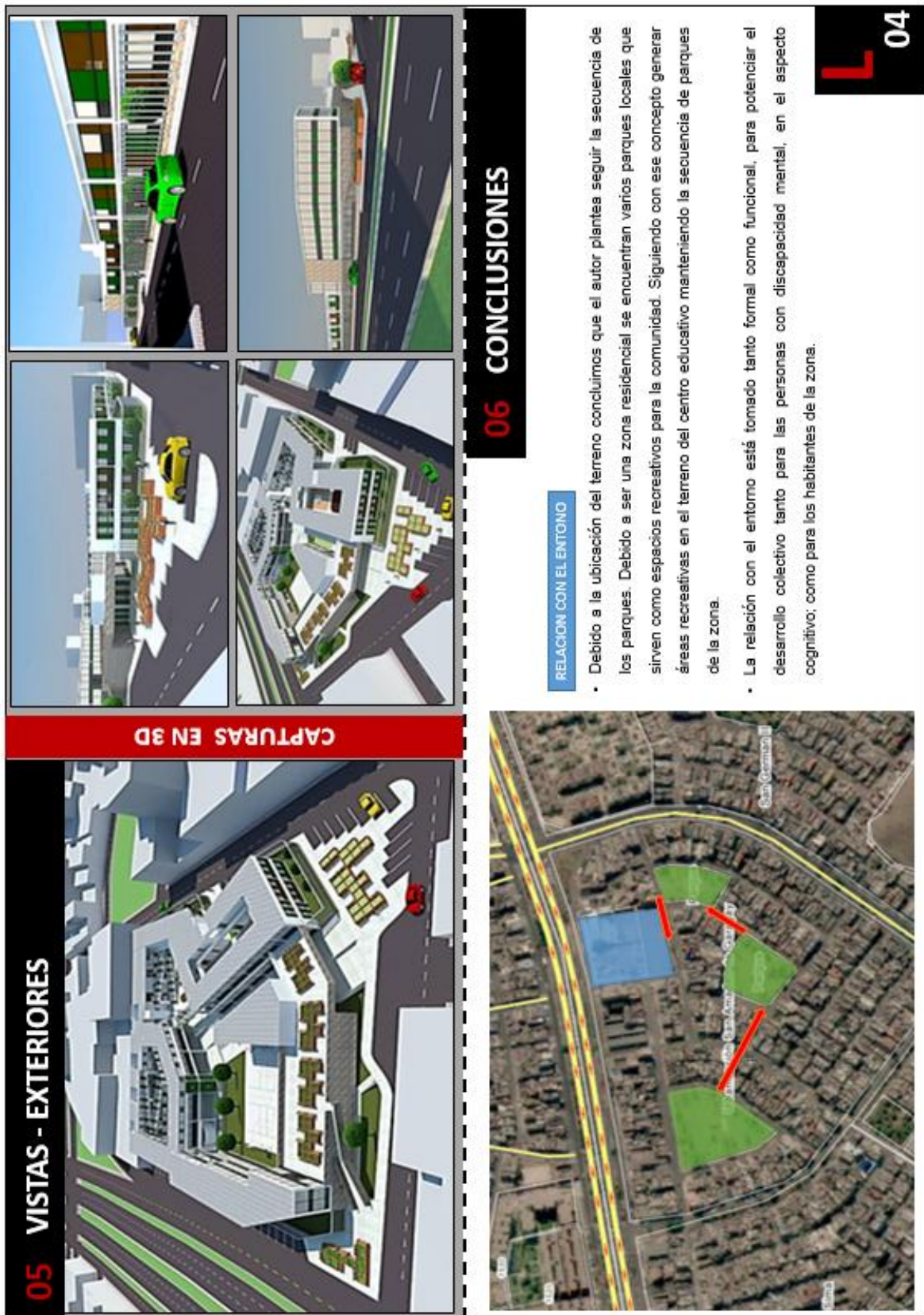


Figura 12. *Vistas exteriores y conclusiones.*

Fuente. Autor Sandra Pamela Hermoza Alarcón.

1.4.3. Referencias proyectuales.

Proyecto: Centro de enseñanza para discapacitados en Albolote.

Lugar: Albolote, Granada.

Equipo: Joaquín Aramburu Maqua, Izabela Wiczorek, José Luis Gómez de Tomás, Ignacio M. Revuelta

Fecha: 01/01/2005

Descripción:

En Nuevo Cubillas, Albolote, en la vega de Granada, se desarrolla este proyecto para Centro de Enseñanza para Discapacitados sobre una parcela de 12.030 m² a instancias de la Caja General de Granada. Las instalaciones cuentan con aulas, informática, laboratorio, talleres, rehabilitación, gimnasio, sala de juegos, vestuario, área de dirección y administración, zona de internado y pista polideportiva. Se trata de un medido ejercicio volcado tanto hacia el interior como en su relación con el entorno, con criterios medioambientales de ahorro y eficiencia energética y buscando minimizar el impacto visual de un edificio de casi nueve mil metros cuadrados. El usuario percibe una sensación de amplitud más allá de las dimensiones reales del conjunto gracias las transparencias, los jardines interiores, las fugas visuales y los fondos de perspectiva abiertos al paisaje exterior.

Se ha formalizado el grueso del programa en una extensa plataforma semienterrada con tratamiento vegetal en su plano de cubierta y horadada mediante jardines interiores. Bajo rasante, la planta inferior acoge las zonas de uso docente y servicios complementarios como el gimnasio, el aparcamiento y las instalaciones. En la planta superior se sitúan la zona administrativa, atención médica, gimnasio, salón de actos y zonas comunes de las residencias. Sobre el basamento casi natural de la plataforma se elevan los hitos formales arquitectónicos del conjunto: los volúmenes que albergarán los dormitorios de la residencia de los alumnos (dos plantas) y de las hermanas (una planta) y las cubiertas de los espacios de mayor dimensión y singularidad: salón de actos, biblioteca y gimnasio.

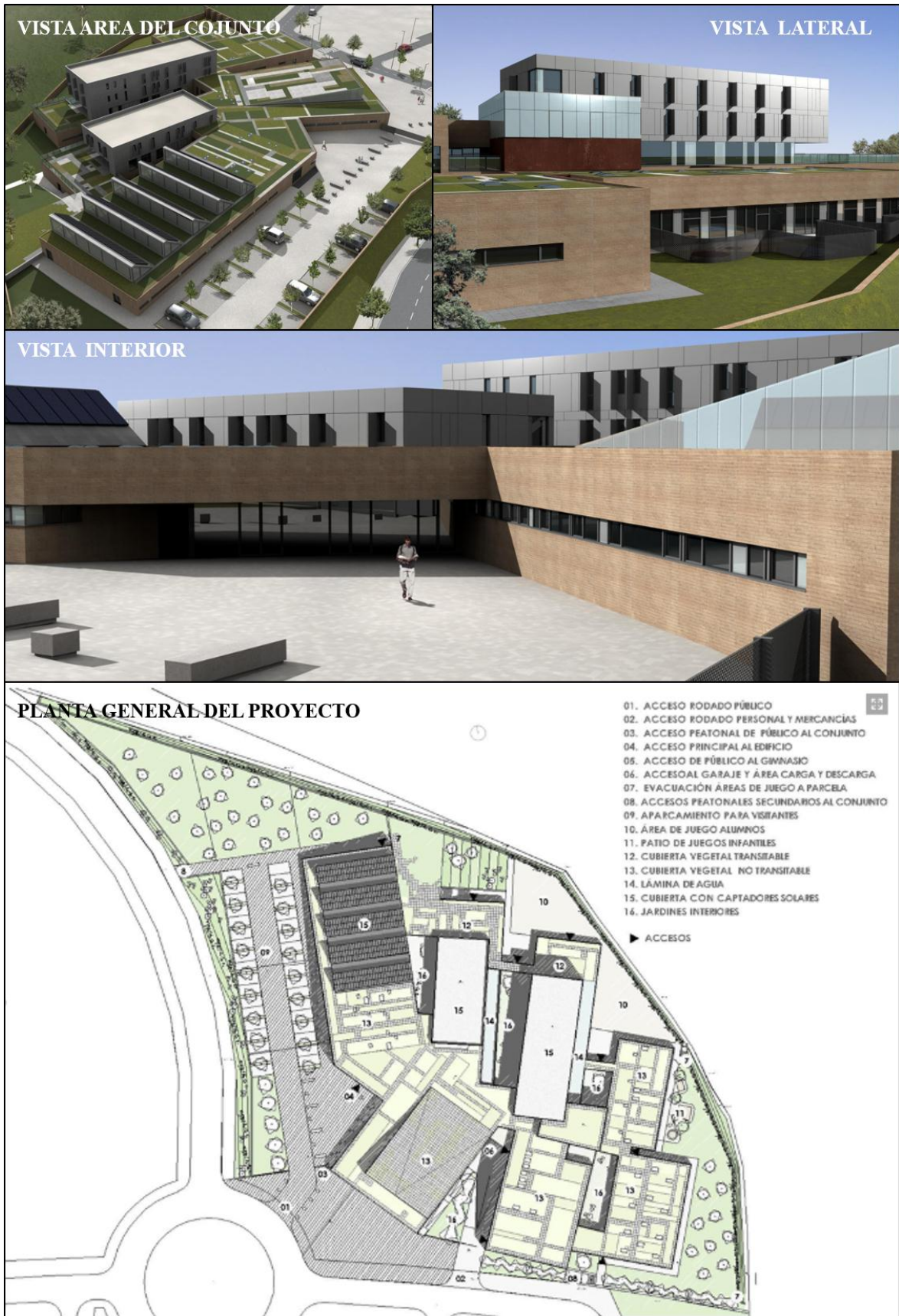


Figura 13. Lamina síntesis del proyecto Centro de enseñanza para discapacitados en Albolote.

Fuente: <http://argolaarquitectos.com/web/project/centro-de-ensenanza-para-discapitados-en-albolote/>

1.4.4. Cuadro Resumen de Aportes

Tabla 1: *cuadro de resumen de aportes*

Tesis	
Nacional	Proyecto que se integra al espacio público.
	Tienen en cuenta en su emplazamiento.
	Dirección predominante del viento.
	Fuente de perturbación de ruido.
	Iluminación natural constante.
	Ventilación cruzada.
	Contaminación sonora.
	Volúmenes de barrera sonora.
	Contemplación e inspiración.
	Espacio público.
Relación del entorno con el edificio.	
Internacional	Espacios donde los padres interactúen con los niños

1.4.5. Marco Normativo

Se ha considerado las siguientes normas contenidas en el Reglamento Nacional de Edificaciones; en su título III Arquitectura:

Norma A.010: Condiciones generales.

Esta norma establece los criterios y requisitos mínimos de diseño Arquitectónico que deberán cumplir las edificaciones.

Capítulo I: características de diseño:

Capítulo V: accesos y circulaciones:

Capítulo VI: servicios sanitarios:

Capítulo VII: ductos:

Capítulo XI: estacionamientos:

Norma A.040: Educación.

Esta norma establece las características y requisitos que deben tener las edificaciones de uso educativo para lograr condiciones de habitabilidad y seguridad; considerando que: Se designa inmueble de uso pedagógico a toda edificación predestinada a proporcionar aprendizaje y enseñanza, y sus dinanismos adicionales.

Norma A.100: Recreación y deportes.

Esta norma establece que se denominan edificaciones para fines de recreación y deportes aquellos destinados a las actividades de esparcimiento, recreación activa o pasiva, a la presentación de espectáculos artísticos, a la práctica de deportes o para concurrencia a espectáculos deportivos, y cuentan por lo tanto con la infraestructura Necesaria para facilitar la realización de las funciones propias de dichas actividades.

Norma A.120: Accesibilidad para personas con discapacidad.

Capítulo II: condiciones generales:

Artículo 5.- Este artículo especifica requisitos mínimos a consideraren las áreas de acceso a las edificaciones.

Artículo 6.- Este artículo especifica requisitos mínimos a considerar en ingresos y circulaciones de uso público.

Artículo 7.- Este artículo especifica que las circulaciones de uso público deberán permitir el tránsito de personas en sillas de ruedas.

Artículo 9.- Explica condiciones para el diseño de rampas.

Artículo 14.- Referido a los resquicitos de los servicios higiénicos, especificando número de aparatos sanitarios y considerando aparatos sanitarios para sujetos con invalidez.

Artículo 15.- Específica condiciones para el estacionamiento de uso público.

Norma A.130: Requisitos de seguridad.

Esta norma establece que las edificaciones, de acuerdo con su uso, riesgo, tipo de construcción, materiales de construcción, carga combustible y número de ocupantes, deben cumplir con los requisitos de seguridad y prevención de siniestros que tienen

como objetivo salvaguardar las vidas humanas, así como preservar el patrimonio y la Continuidad de la edificación.

Capítulo I: Sistemas de evacuación:

Artículo 5.- Clasifica y define las puertas de evacuación: Puerta de emergencia, Puerta corta humos y Puerta corta fuego.

Artículo 6.- Requisitos de las puertas de evacuación

Artículo 12.- Los medios de evacuación son componentes de una edificación, destinados a canalizar el flujo de ocupantes de manera segura hacia la vía pública o a áreas seguras para su salida durante un siniestro o estado de pánico colectivo.

Artículo 16.- Las rampas serán consideradas como medios de evacuación siempre y cuando la pendiente esté diseñada de acuerdo con la Norma A.120.

II

MATERIAL Y MÉTODOS

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y Diseño de Investigación.

El tipo y diseño de investigación

La investigación se contempla en un estudio explicativo y diseño no experimental, porque mediante distintos tipos de recopilación y de información de referentes arquitectónicos diseñados en otros lugares, y las entrevistas a personas experimentadas en el tema, sirvieron como base para empezar a solucionar los puntos encontrados en la problemática y proyectar una propuesta arquitectónica que responda al lugar.

2.2. Método de investigación.

Método transversal: Este diseño de investigación recolecta datos de un solo momento y en un tiempo único. El propósito de este método es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Escenario: El escenario en un área libre, perteneciente a una nueva urbanización, de la inmobiliaria los pinos, la cual aún no cuenta con lotización, ubicado en la prolongación Bolognesi, Chiclayo – Lambayeque.

2.3. Población y Muestra.

Población: Por las consideraciones ya descritas en los antecedentes de la problemática, es lógico delimitar la población, siendo en este caso, Chiclayo y José Leonardo Ortiz, específicamente en zona urbana, la cual tiene un significativo desarrollo, pero a la vez un considerable aumento en sus problemas sociales, también facilitaría en gran medida el acceso a la información y el reconocimiento de sus necesidades de infraestructura para afrontar estos casos. En relación al tipo de usuario o grupo a estudiar (muestra), La población de estudio estuvo formada por todas aquellas personas que cuentan con discapacidad severa y profunda en edad escolar (0 a 20 años) en el año 2016, siendo así muy beneficioso para poder recolectar información básica sobre los requerimientos a tener en cuenta al formular algún tipo de solución.

Muestra. De acuerdo a información proporcionada por el INEI, mediante la primera encuesta nacional especializada sobre discapacidad (ENEDIS), en ambos distritos señalados,

existen 571 niños con incapacidad severa y profunda hasta el año 2016 que son las que han sido incluidas en el estudio.

Tamaño de la muestra. Debido a que se conoce el número de personas que conforman la población de ambos distritos, estadísticamente se dice que es una población finita y que una vez dada ésta condición se aplicó una fórmula (Sierra, 1979) que a continuación se presenta y se describen sus elementos que la integran:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

En donde, N = tamaño de la población Z = nivel de confianza, P = probabilidad de éxito, o proporción esperada Q = probabilidad de fracaso D = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

$$N=77234$$

$$Z= 1.80$$

$$p= 0.05$$

$$q= 0.95$$

$$d= 0.05$$

$$n = \frac{571 (1.8)^2 \times 0.05 \times 0.95}{0.05^2 (571-1) + 1.8^2 \times 0.05 \times 0.95}$$

$$n = \frac{1850.04 \times 0.05 \times 0.95}{0.0025 (570) + 1.8^2 \times 0.05 \times 0.95}$$

$$n = \frac{87.89}{1.425 + 3.24 \times 0.05 \times 0.95}$$

$$n = \frac{87.89}{1.5789}$$

$$n = 55.67$$

El tamaño de la muestra para la población de Chiclayo y José Leonardo Ortiz en etapa escolar es de 56 personas probabilísticas de tipo sistemático, las cuales a través de la oficina de CONADIS Chiclayo se obtuvo una lista de personas de ambos distritos del padrón general de personas con discapacidad (ver lista en anexos pág. 180).

La cantidad de encuestados por cada distrito, se determinó en base a la cantidad de población, siendo Chiclayo el distrito más poblado, de esa manera se precisó que para Chiclayo sean 35 personas encuestadas y para José Leonardo Ortiz sean 21.

2.4. Operacionalización de las Variables.

Variable dependiente (VD)

Tabla 2: Operacionalización de las variables.

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES
DESCOHESIÓN EDUCATIVA	Educación	Escasez de especialistas. Carencia de apoyo a personas de bajos recursos Inadecuada política educativa. Ausencia tecnológica.
	Ambiental	Insalubridad en las calles (niños deambulando).
	Social	Exclusión social. Inadecuada relación social. Desigualdad. Pérdida de calidad de vida. Falta de actividades culturales.
		Falta de cohesión. Marginación.
	Económico	Presupuesto insuficiente de parte del gobierno. Desinterés de inversión pública. Pobreza. Falta de interés de las autoridades. Descentralización.
	Usuario	Condiciones insuficientes educativas. Pérdida de calidad de vida. Falta de sensibilización de padres. Falta de capacitación a los padres. Discapacidad. Mala alimentación.

Fuente. Elaboración propia.

Variable Independiente (ID)

Tabla 3: Operacionalización de las variables.

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES
CENTRO EDUCATIVO ESPECIALIZADO	ARQUITECTONICO	Respetar los criterios Arquitectónicos. Respetar el Reglamento Nacional de Edificaciones. Implementar con las medidas de seguridad necesarias.
	TECNOLOGIA	Diseño de una infraestructura y equipamiento de alta tecnología de vanguardia. Uso de la tecnología adecuada.
	URBANO	Integración con la ciudad. Aporte al plan de desarrollo urbano.

Fuente: Elaboración Propia

2.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

Técnicas

La recopilación de la información para esta investigación fue primaria y secundaria, dentro de la recopilación primaria se procedió a realizar la recolección de distintas fuentes, así como proyectos arquitectónicos realizados en otras condiciones, para el sustento de la investigación.

La encuesta y entrevista como recopilación secundaria, son técnicas que sirvieron para la recolección de información y su respectivo análisis para poder llevarla a la proyección de la propuesta arquitectónica.

Instrumentos

El principal instrumento para recopilar la información fue a través de un cuestionario que se diseñó necesariamente para ésta investigación, se aplicó el cuestionario a los padres de las personas involucradas con discapacidad severa y profunda para determinar su punto de vista frente a las principales problemáticas y conocer sus actividades y necesidades, la dirección de viviendas fueron obtenidos por la Oficina Municipal de Atención a la Persona con Discapacidad (OMAPED) de cada distrito. El modelo del cuestionario y resultados se encuentra adjunto en anexos.

2.6. Validación y Confiabilidad de los Instrumentos

Para examinar la investigación recogida mediante las herramientas aplicadas, se utilizaron modelos estadísticos como frecuencias simples y porcentuales. La confiabilidad de los instrumentos es certera por que han sido tomados del mismo usuario. Las condiciones de la toma de información ha sido la adecuada, además supervisada por un profesional encargado.

III

RESULTADOS

III. RESULTADOS

3.1. Desarrollo de Contenidos

3.1.1.SUB CAPITULO I: La educación básica especial en la actualidad

Antecedentes de la Educación Especial a Nivel Nacional

“El Método Pedagógico Peruano ha habituado en los últimos 40 años una serie de cambios difíciles y significativos en las habilidades, conocimientos y destrezas, los cuales se reflejan en la escuela y en la sociedad pedagógica para dar respuesta a las insuficiencias pedagógicas especiales.

Ha sido largo el camino de la Formación Especial en la atención a este grupo, desde las propuestas basadas en terapias individualizadas, con un enfoque clínico rehabilitador y en instituciones educativas especiales, totalmente divorciadas de la educación regular prevista para estudiantes “normales”, hasta la implementación de un modelo social basado en un enfoque de derechos, siendo el más importante el derecho a una educación de calidad en igualdad de condiciones y oportunidades, conjuntamente con sus pares, en instituciones educativas regulares como lo propone la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad en su Art. 24 (ONU2006),ratificado por el Gobierno peruano en el 2007” (DIGEBE, Balance y Perspectivas, 2012)

Opciones de la Educación Especial a Nivel Nacional

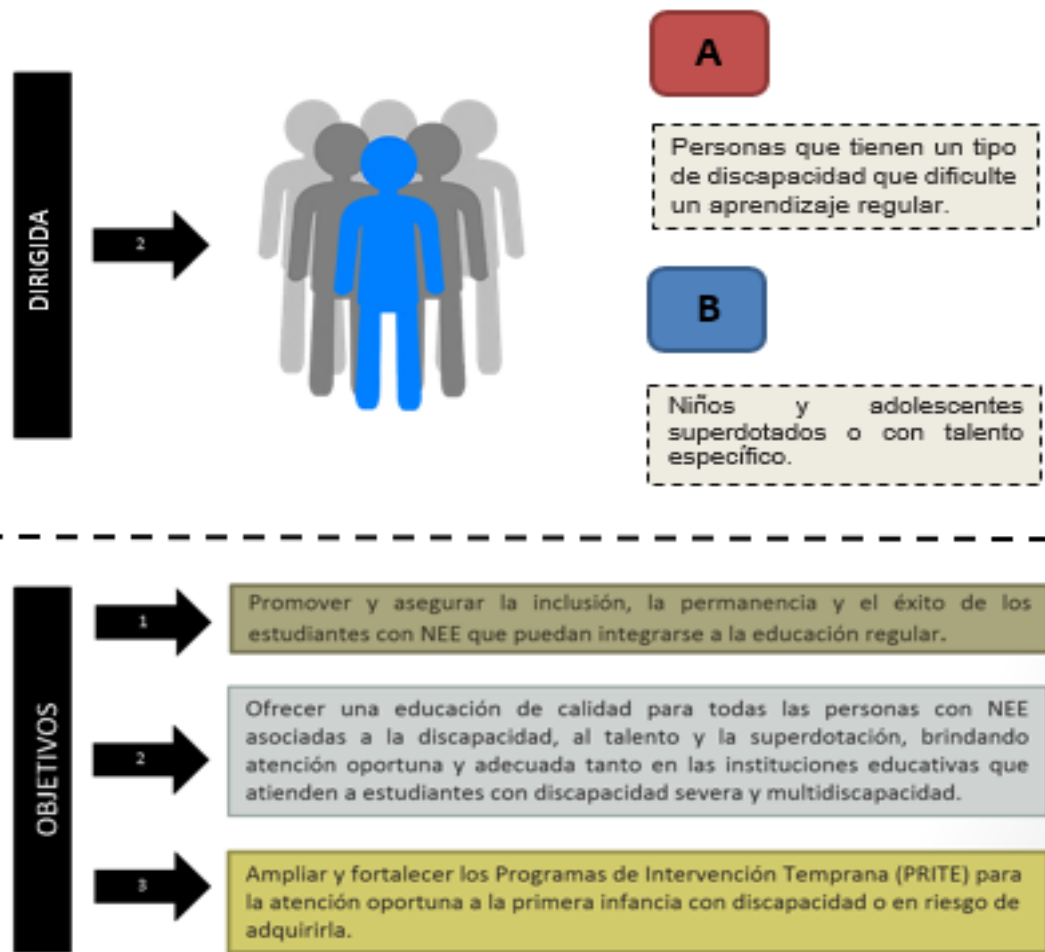


Figura 14. Opciones de la educación especial.

Fuente. Elaboración propia



Figura 15. *Opciones de la educación especial*

Fuente. Elaboración propia

Programa de Intervención Temprana - PRITE

“La Ley N° 28044, Ley General de Educativa, instituye que la Educación Básica Regular percibe los niveles de aprendizaje auténtico, primaria y secundaria.

La Formación Inicial atiende a niños de 0 a 2 años en manera no escolarizada y de 3 a 5 primaveras en manera escolarizada. Cumple la finalidad de grabar conocimientos de aprendizaje que favorezcan al saque sistémico de los niños, tomando en cuenta su florecimiento accionista-cariñoso y documentado, el consigna oral y galán, la psicomotricidad y la reverencia a su tasa, con el choto de la dinastía y del colegio. Los estudios original en el interior de la valor de interés a la primera comienzo del Estado adeudo reponer a las insuficiencias de lozanía y manutención a través de un ejercicio Intersectorial” (DIGEBE, balance y perspectivas, 2012)

Los PRITE son actividades encaminadas a los menores de 5 primaveras con problema o en alerta de adquirirla, que sirven curiosidad especializada, universal y específica a delación de una tropa multifacético de expertos, con la audiencia activa de la familia y la colegio. El cuidado en la tarea tiene pieza no escolarizado con fines de aprestar, revelar y guardar oportunamente para el colérico motín del potencial de las personas con atrofia o en aviso de obtenerlo. Son blandos respecto a lapso de vigilante, ajustándose a las particularidades y deposición de los niños, a la dinámica accesible, a las informes geográficas, socioculturales y económicas del ámbito”

Esquema de Funcionamiento.

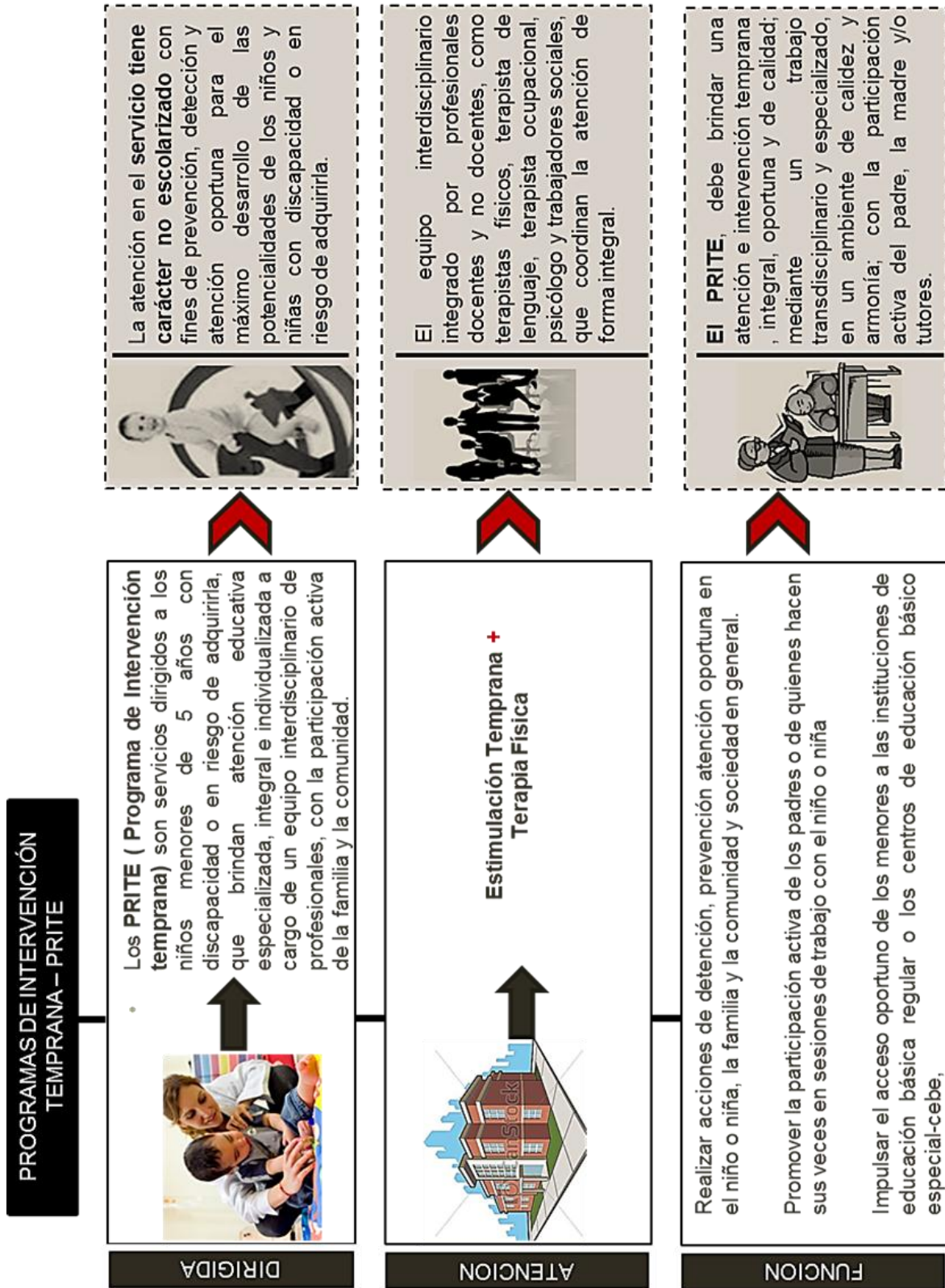


Figura 16. Esquema prite.

Centro Educación Básica Especial - Cebe

El cuidado de estos estudiantes está a cargo de competidores pedagógicos y no docentes competentes y con práctica, que conforman el Miembro de Encargo Psicopedagógico, y familiares, que deben hacer proyectos educativos de acuerdo con los reglamentos de educación especial en el Perú, el cuidado es pedagógico, mancomunado en inicial y primaria, correlativo a donde se ubicarlo al grado que pertenezcan, correspondiendo con las edades reguladas referenciales para cada nivel educativo de la Educación Regular (DIGEBE, balance y perspectivas, 2012)

La respuesta educativa está enmarcada en el Diseño Curricular Nacional, que al ser hogareño y flexible permite llevar a cabo los ajustes para responder de manera específica a las disposiciones educativas de los estudiantes. La ilusión educativa de los estudiantes con discapacidad severa o profunda se caracteriza por la individualización en la intervención, de tratado a sus características y micción que determina la utilidad de los materiales y tacataca específicos que requieran. El CEBE atiende las educaciones educativas especiales de niños, niñas y adolescentes que tienen determinado individuo de discapacidad severa o profunda. Debe tener encuadre inclusivo. Si un padre lleva a su cría con discapacidad física, motora o anímico moderada, deberá transferirlo a la Escuela Básica Regular o Técnico Productiva, para lo cual, sus especialistas realizarán una estimación psicopedagógica. (DIGEBE, balance y perspectivas, 2012).

Esquema de Funcionamiento.

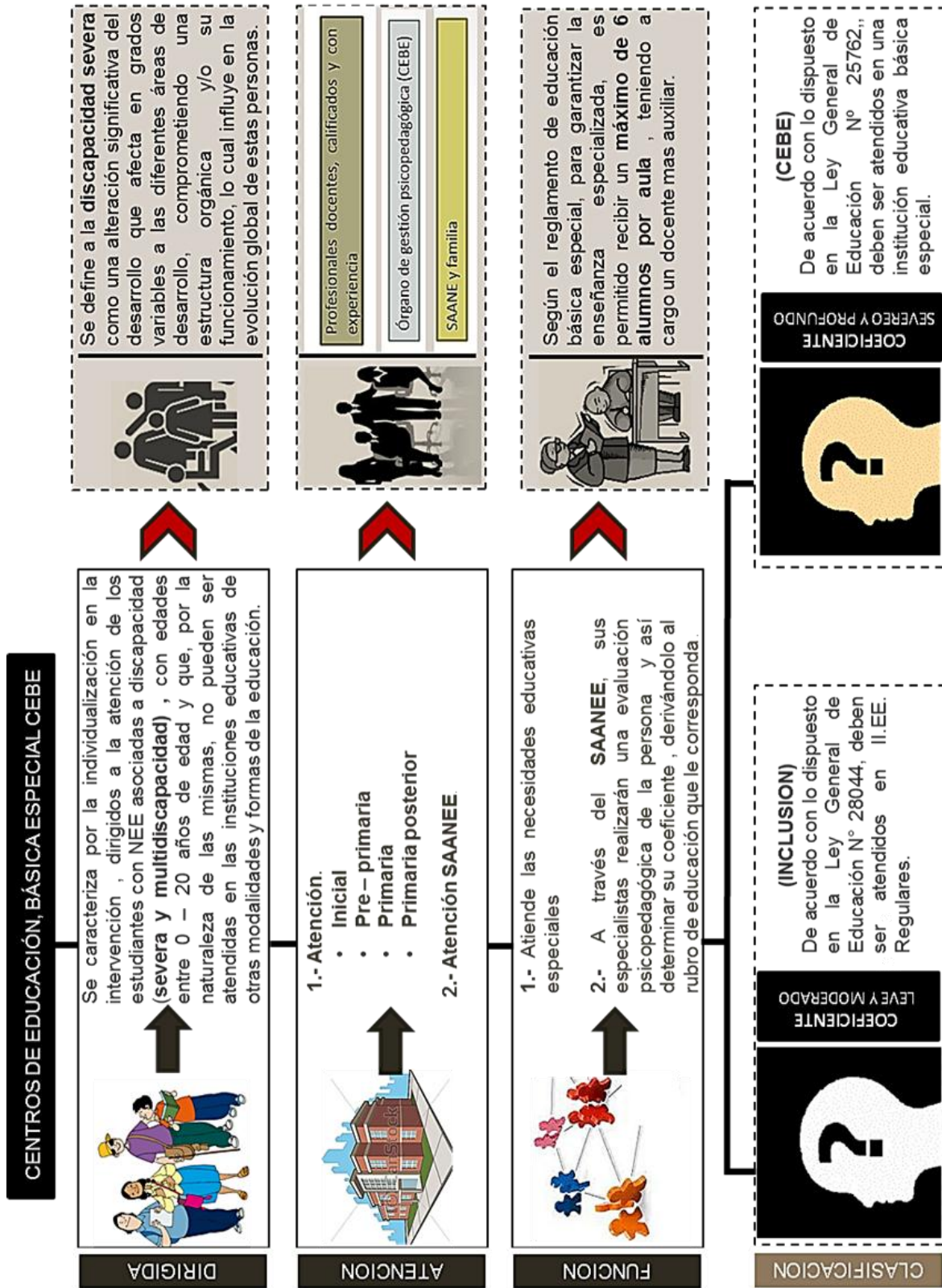


Figura 17. Esquema CEBE

Fuente. Elaboración propia

Inclusión de Estudiantes con Discapacidad

La Educación inclusiva implica que todos los jóvenes y adultos de un determinado consistorio aprendan juntos autónomamente de su paso, sus condiciones personales, sociales o culturales, incluidos aquellos que presentan cualquier desasosiego de instrucción o discapacidad. Se negociación de una escuela que no pone requisitos de filo ni mecanismos de opción o discriminación de ninguno individuo, para hacer efectivamente efectivos los derechos a la educación, a la uniformidad de oportunidades y a la participación. En la liceo inclusiva todos los alumnos se benefician de una enseñanza adaptada a sus deyección y no exclusivamente los que presentan micción educativas especiales. (DIGEBE, balance y perspectivas, 2012)

El adiestramiento inclusivo se asocia frecuentemente con la localidad de los niños con discapacidad en la escuela popular y de otros alumnos etiquetados "con deposición educativas especiales". Sin requisa, esta acepción estaría más relacionada, según lo expresado anteriormente, con la noción de integración educativa y no el de comienzo.

El concepto de educación inclusiva es más extenso que el de integración y noticiero de un virtual diferente, porque está relacionado con el género mismo de la educación sincrónico y del liceo popular. El aprendizaje inclusivo implica que todos los niños y niñas de un determinado ayuntamiento aprendan juntos autónomamente de sus condiciones personales, sociales o culturales, incluidos aquellos que presentan una discapacidad. (DIGEBE, balance y perspectivas, 2012)

Esquema de Funcionamiento.

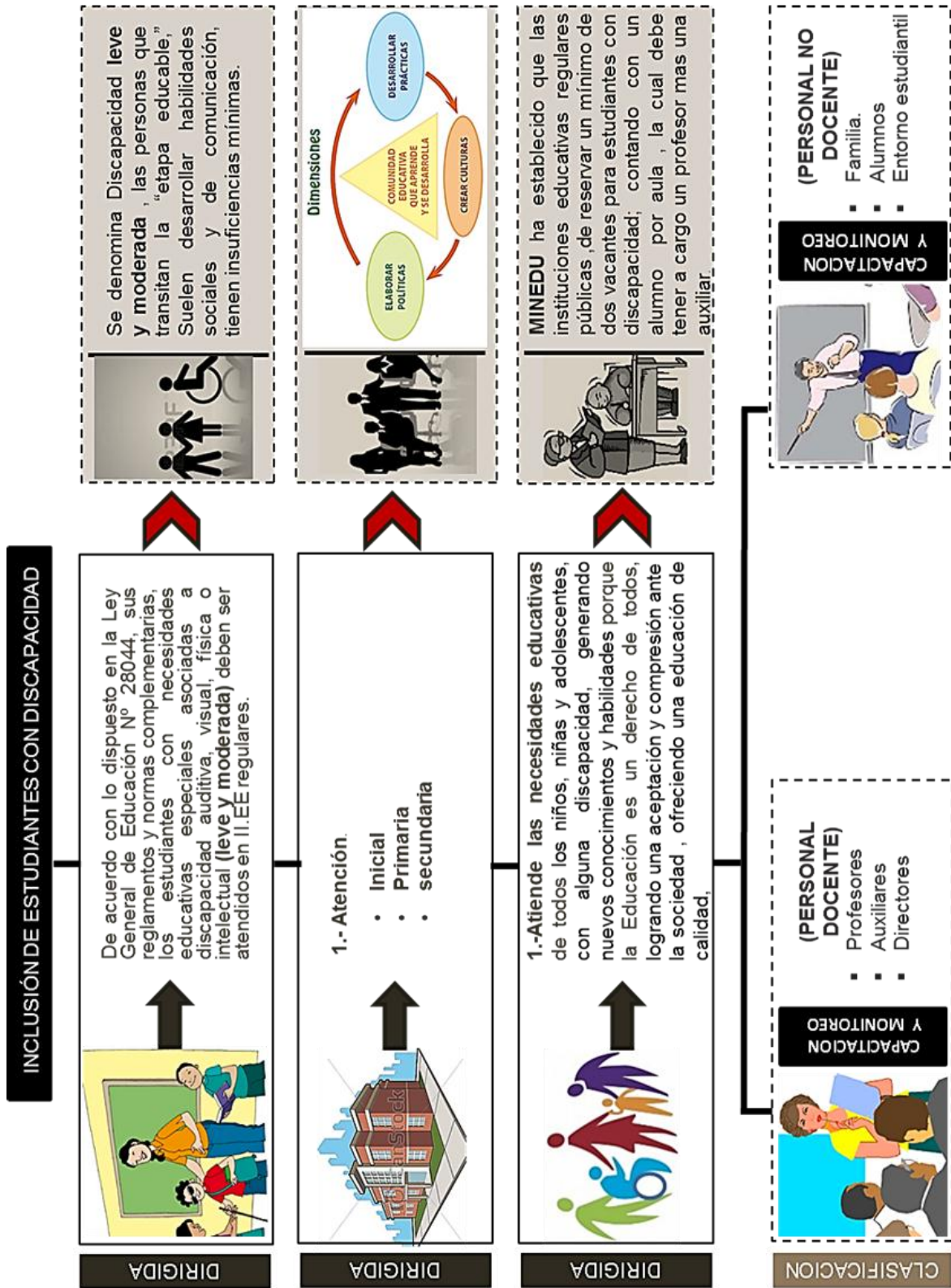


Figura 18. Esquema de centros inclusivos.

Fuente. Elaboración propia

Avances y Situación Actual de la Educación Especial a Nivel Nacional

Centro de Educación Básica Especial - Cebe

Revisando la notificación estadística de la matrícula de estudiantes con discapacidad en la modalidad de Educación Básica Especial, desde el año 2007 al 2014, según el abrevadero de anuncio del Censo Escolar, se puede observar el encogimiento de la plaza matriculada en los Centros de Educación Básica Especial (Tabla N° 6)

Tabla 4: *Matricula Pública en Educación Básica Especial 200-2014*

Concepto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Especial	23,0	22,2	23,7	21,6	18,6	18,1	17,4	16,17
ESCOLARIZADO	19,8	20,6	20,7	18,6	16,2	16,1	18,8	-----
No escolarizado/ PRITE	3,1	4,57	3,02	3,05	2,38	1,97	2,61	-----

Fuente. Escale 2014 - Elaboración propia

Se puede descontextualizar que la aldea general de la Educación Básica Especial matriculada en los excusado educativos de convenio pública al 2014, registró una estrechamiento progresiva de la canon de matrícula.

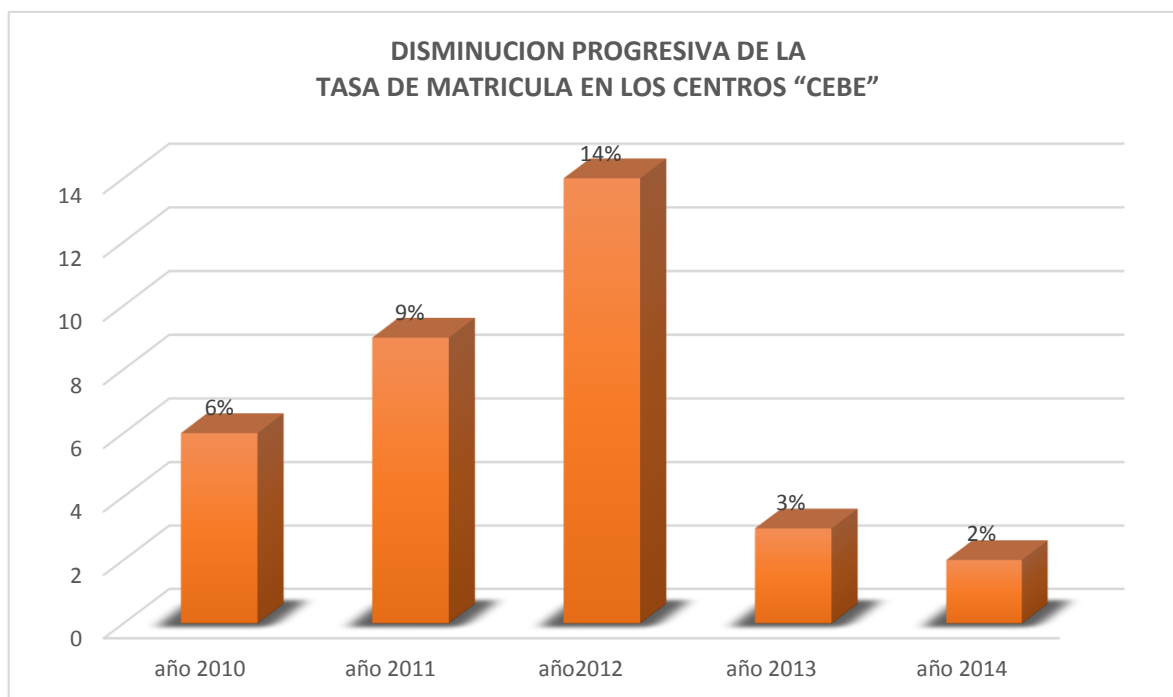


Figura 19. *Tasa de matrícula en los centros CEBE*

Fuente. Elaboración propia

La oferta educativa para la esperanza de estudiantes con discapacidad severa en el sistema educador franquista, para el año 2014, es de 462 CEBE (subvención y abstraído), como se detalla en la siguiente.

tabla: Tabla 5: *Matricula de Personas con Discapacidad severa y profunda de 0 a 20.*

Modalidad	Total	Gestión		Área	
		Estatal	Privado	Urbano	Rural
Básica Especial	462	381	81	456	6

Fuente. MED

Es importante sugerir que de los 456 Centros de Educación Básica Especial (públicos y privados) está localizado en zonas urbanas o economía de provincia y romana 6 en zonas rurales, lo cual expresa que existe un boquete de deportación en estas zonas, lo cual constituye un certamen para el sistema formador; En la franja N° 8, se presenta la matrícula en Centros de Educación Básica Especial por individuo de discapacidad al 2014, que registra un global de 20,899 estudiantes matriculados

Tabla 6: *Matriculados en Centros Especiales - 2014*

		(Escolarizado y no Escolarizado)									
		NEE asociados a discapacidad									
Modalidad/ Nivel	Gestión	Intelectual	Auditiva	Visual	Motora	Autismo	Múltiple	Alto riesgo	Otros	Superdotación al Talento y NEE Asociados	
		7,508	3,281	282	241	722	521	941	587	877	56
Inicial	Pública	2,625	205	90	678	339	740	585	726	56	
	Privada	656	77	151	44	182	201	2	151	0	
		10,256	5,936	943	142	354	442	1,205	0	1,221	13
Primaria	Pública	4,926	578	122	280	254	956		988	13	
	Privada	1,010	365	20	4	188	249		233	0	
		239	5	7	0	0	18	0	209	0	
Secundaria	Pública	5	1	0	0	0	0		209	0	
	Privada	0	6	0	0	0	18		0	0	
		2,896	2,0	89	81	107	94	269	0	164	6
Formación laboral	Público	1,0	66	80	90	62	242		164	6	
	Privado	381	23	1	17	32	27		0	0	
		20,8	11	1,3	464	1,1	1,0	2,4	585	2,4	74
Total	Público	9,1	855	293	1	654	1,8	586	2,0	74	
	Privado	2,0	472	173	133	403	496	3	388	0	

Fuente. Dirección General de Educación Básica Especial (DIGEBE)

Según la tabla N° 7, la matrícula al 2014 en los Centros de Educación Básica Especial asciende a 17,103 estudiantes.

Tabla 7: *Matriculados de Educación Especial por Tipo de incapacidad – 2014.*

(Escolarizado y no Escolarizado)												
Modalidad	Gestión	NEE asociados a discapacidad									Superdotación	NEE Asociados al Talento y
		Intelectual	Auditiva	Visual	Ceguera	Sordo	Motora	Autismo	Múltiple	Alto riesgo		
jardín		5,799	2,372	321	130	19	658	444	828	425	59	8
	Pública	2,973	119	130	19	600	339	724	418	56	7	8
	Privada	399	122	0	0	58	105	104	7	27	0	0
Primario		10,137	6,057	712	178	5	314	623	1,558	0	54	143
	Pública	5,028	388	172	5	246	378	1,427	0	45	3	143
	Privada	1,029	324	4	0	68	245	131	0	94	0	0
Secundario		251	67	14	46	0	0	0	0	0	93	31
	Pública	6	2	46	0	0	0	0	0	93	0	31
	Privada	61	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Formación laboral		916	556	43	3	28	36	47	0	20	0	0
	Pública	315	35	3	24	13	46	0	13	0	0	0
	Privada	241	8	0	4	23	1	0	7	0	0	0
Total		17,103	9,052	1,090	27	1,000	1,103	2,433	425	1,254	1,254	182
	Pública	7,322	624	27	870	730	2,197	418	1,126	1,126	26	182
	Privada	1,730	466	0	130	373	236	7	128	128	8	0

Fuente. Dirección General de Educación Básica Especial - elaboración propia

De la interpretación de la data de los cuadros se evidencia que la 2014 discapacidad intelectual registra máximo cifra de estudiantes matriculados, seguida de la discapacidad auditiva y de la discapacidad diverso. Cabe interpretar que el menor cinta es de las discapacidades motora y visor (DIGEBE, balance y perspectivas, 2012)

Centro de Educación Especial (Cebe) Nivel Nacional – 2014.

Resultados:

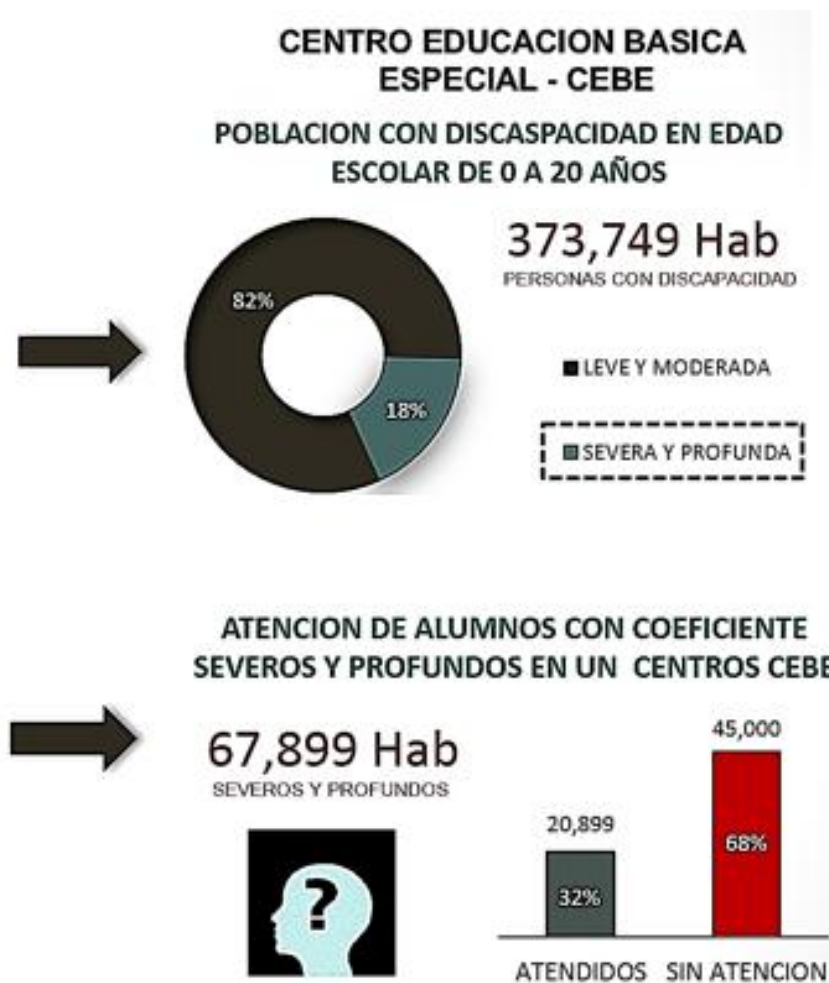


Figura 20. Resultados de los cebe a nivel nacional – 2014

Fuente. Elaboración propia.

Conclusión:

Después de haber conocido los avances y situación actual de las opciones de educación especial, se demostró que todas muestran un sistema educativo ineficiente al nivel del Perú, la cual se ve reflejada en el gran porcentaje de personas sin matrícula en estas opciones.

Siendo la de mayor urgencia por atender, el Sistema de Educación Básica Especial, debido a la gran demanda que existe actualmente ya que este tipo de personas debido a su coeficiente (severo y profundo), necesitan con mayor urgencia un tratamiento y educación especializada, por la gravedad de su discapacidad.

Atención y centros de la Educación Básica Especial en Chiclayo.

Personas con incapacidad en edad escolar (0-20 años), en la provincia de Chiclayo - 2015



DISTRITOS		POBLACIÓN		
N°	Distrito	habitantes	Población Con discapacidad (3.5%)	En edad escolar (9.8%)
1	Puerto. Eten	2,194	77	7
2	Chiclayo	289,956	10148	994
3	Pimentel	42,870	1500	147
4	Tumán	30,164	1055	103
5	Pucalá	9,092	318	31
6	La Victoria	89,499	3132	306
7	Reque	14,736	515	50
8	Pomalca	25,229	883	86
9	José Leonardo Ortiz	190,388	6663	652
10	Picsi	9,747	341	33
11	Saña	12,354	432	42
12	Pátapo	22,426	784	76
13	Cayaltí	16,176	566	55
14	Santa Rosa	12,551	439	43
15	Chongoyape	18,036	631	61
16	Lagunas	10,198	356	34
17	Eten	10,672	373	36
18	Nueva Arica	2,367	82	8
19	Oyotún	9,949	348	34
20	Monsefú	31,880	1115	109

Según estudio en el presente cuadro, se demuestra que los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz, cuentan con un índice mayor de población con discapacidad en etapa escolar (0-20 años) al año 2015, a nivel de la provincia de Chiclayo.



Figura 21. Personas con discapacidad en edad escolar en la provincia de Chiclayo -2015

Fuente. Ministerio de educación – elaboración propia

Centros de educación básica especial que pertenecen al sector público en la provincia de Chiclayo – 2015

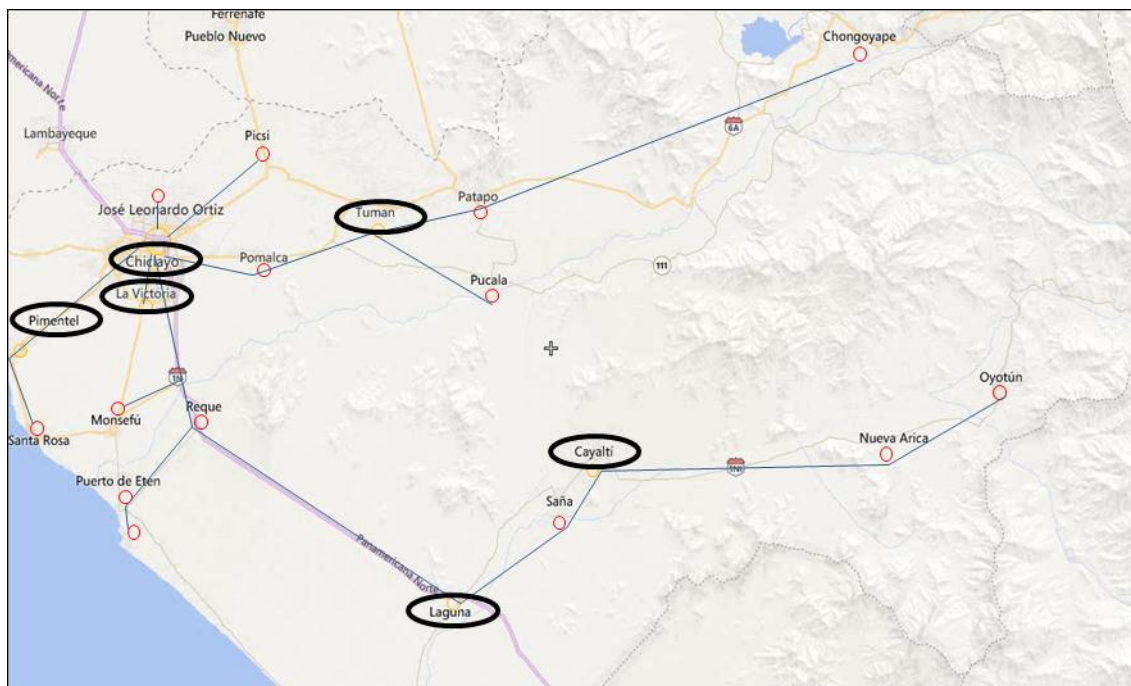


Figura 22. Ubicación de los centros de educación básica especial sector público

Fuente. Google Earth – Elaboración propia

Tabla 8: Matriculados en Educación Básica Especial por Tipo de Discapacidad - 2015

PROVINCIA	DISTRITO	NOMBRE	NIVEL	GESTION	ESTADO	DIRECCION	ALUMNOS
Chiclayo	Chiclayo	La Purísima	Especial	Pública	Activo	Av. Isabel la Católica	33
Chiclayo	La Victoria	Cebe la Victoria Sagrado	Especial	Pública	Activo	Av. Los Incas 1302	38
Chiclayo	Lagunas	Corazón de Jesús	Especial	Pública	Activo	Ca. Bolognesi Cdra. 5	12
Chiclayo	Pimentel	Niño Jesús de Praga	Especial	Pública	Activo	Car. Pimentel Km10	64
Chiclayo	Cayaltí	Santo Domingo Venerable	Especial	Pública	Activo	Jorge Chávez 106	11
Chiclayo	Tumán	Francisco Camacho	Especial	Pública	Activo	Av. El Trabajo Chalet 1990	24

Fuente. Dirección Regional de Educación (DRE) – Lambayeque.

Conclusión Parcial:

Se concluye que en la provincia de Chiclayo actualmente, existe un total de 6 CEBE, pertenecientes al sector público, que atienden a niños en edad escolar con coeficiente severo y profundo, llegando a un grupo de 182 personas matriculadas actualmente, según datos estadísticos de la DRE – Lambayeque- 2015

Centros de Educación Básica Especial que Pertenecen al Sector Privado en la Provincia de Chiclayo – 2015

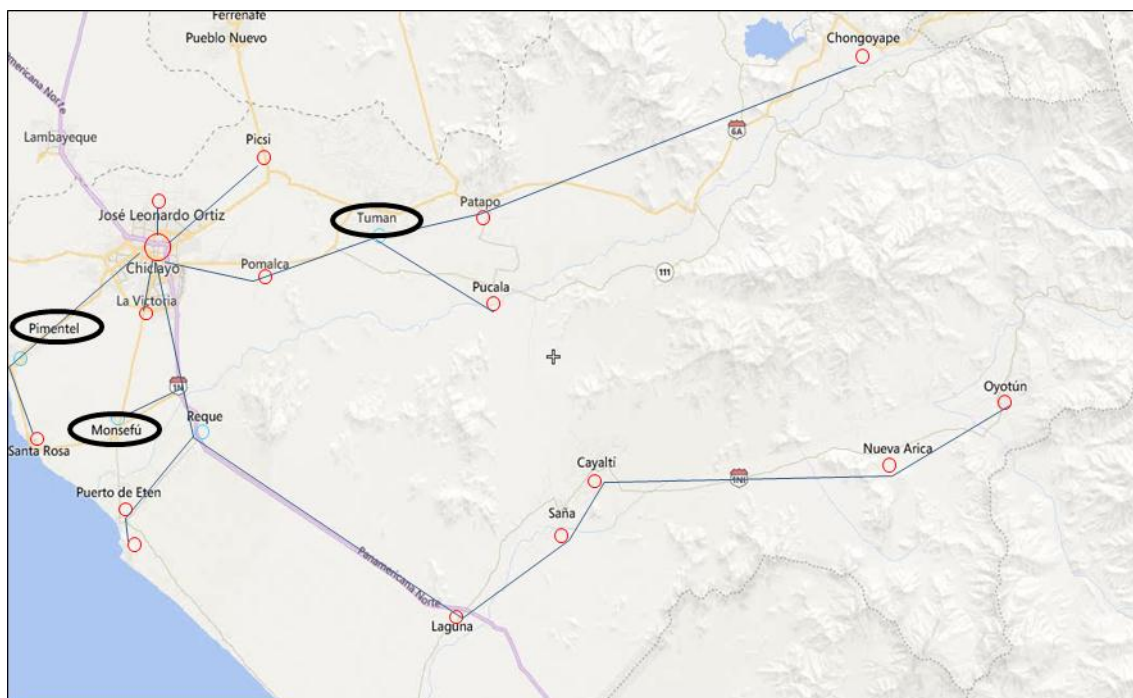


Figura 23. Ubicación de los centros de educación básica especial sector privado

Fuente. Google Earth – Elaboración propia

Tabla 9: Matriculados en Educación Básica Especial por Discapacidad - 2015

PROVINCIA	DISTRITO	NOMBRE	NIVEL	GESTION	ESTADO	DIRECCION	ALUMNOS
Chiclayo	Monsefú	Mary Rice	Especial	Privado	Activo	Av. Isabel la Católica	17
Chiclayo	Reque	Ann Sullivan	Especial	Privado	Activo	Av. Los Incas 1302	25
Chiclayo	Tumán	Hirian Tannhauser	Especial	Privado	Activo	Ca. Bolognesi Cdra. 5	15

Fuente. Dirección Regional de Educación (DRE) – Lambayeque.

Conclusión:

Se concluye que en la provincia de Chiclayo actualmente, existe un total de 4 CEBE, pertenecientes al sector privado, que atienden a niños en edad escolar con coeficiente severo y profundo, llegando a un grupo de 57 personas matriculadas actualmente, según recopilación de información en estudio de campo.

Atención y centros de educación básica especial en la provincia de Chiclayo - 2015

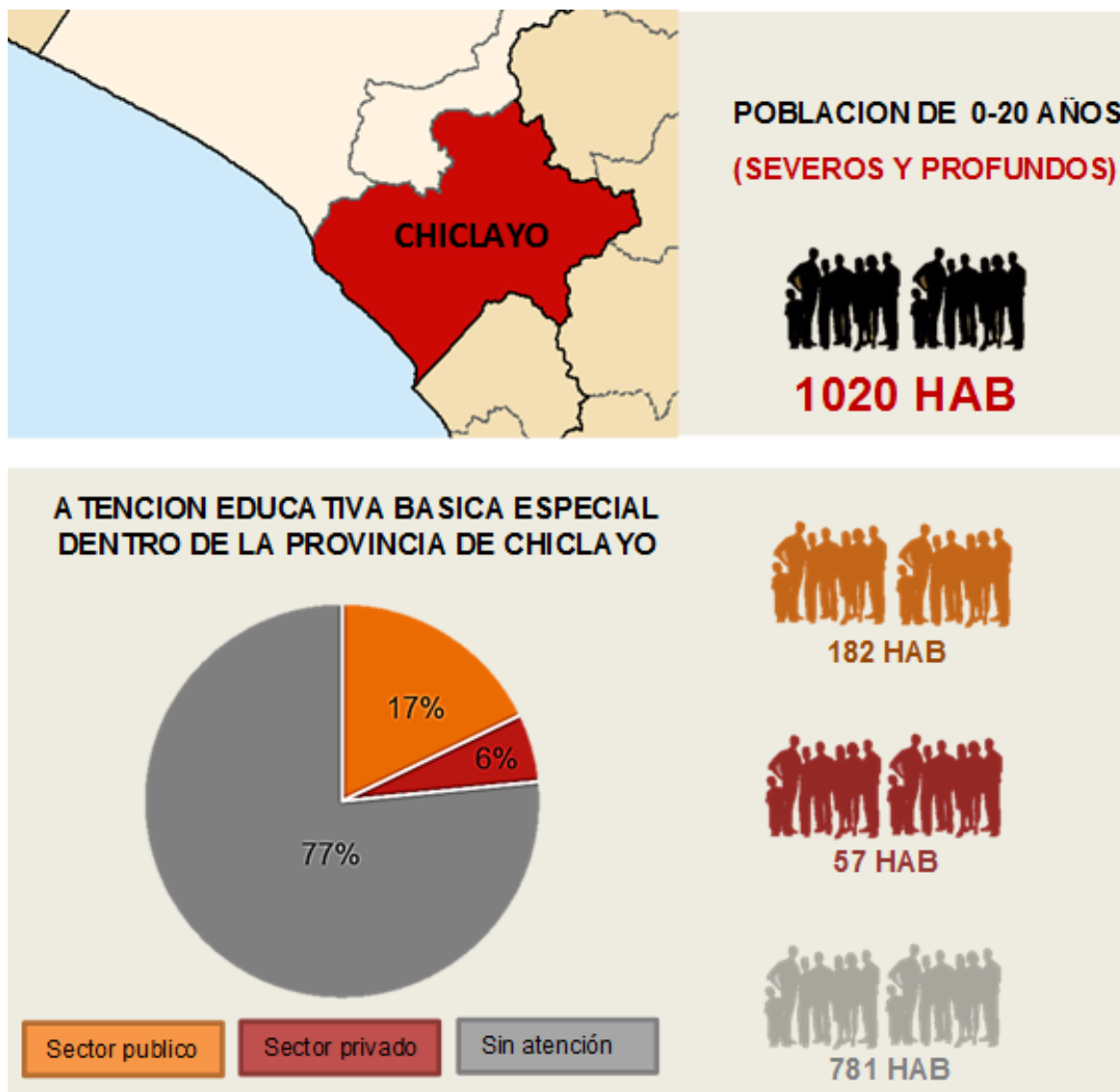


Figura 24. *Personas en educación básica especial en la provincia de Chiclayo – 2015*

Fuente. Gerencia Regional de Educación - Lambayeque

Conclusión.

Se concluye que al nivel de la provincia de Chiclayo solo existen 6 instituciones CEBE en el sector público que brindan atención al 17% de la población total con discapacidad (severa y profunda), equivalente a 182 personas, y el sector privado cuenta con 4 instituciones que atienden a un porcentaje de solo el 6% de la población total, resultando 57 habitantes que acceden a este sistema, se obtiene como dato alarmante que más del 77% de la población total en la provincia de Chiclayo no cuenta con una matrícula de educación alguna, siendo en cifras un aproximado de 781 personas actualmente no están dentro del sistema educativo hasta el 2015.

Atención y Centros de Educación Básica Especial en Chiclayo y José Leonardo Ortiz.

Personas con Discapacidad en Edad Escolar en Chiclayo y José Leonardo Ortiz – 2015.

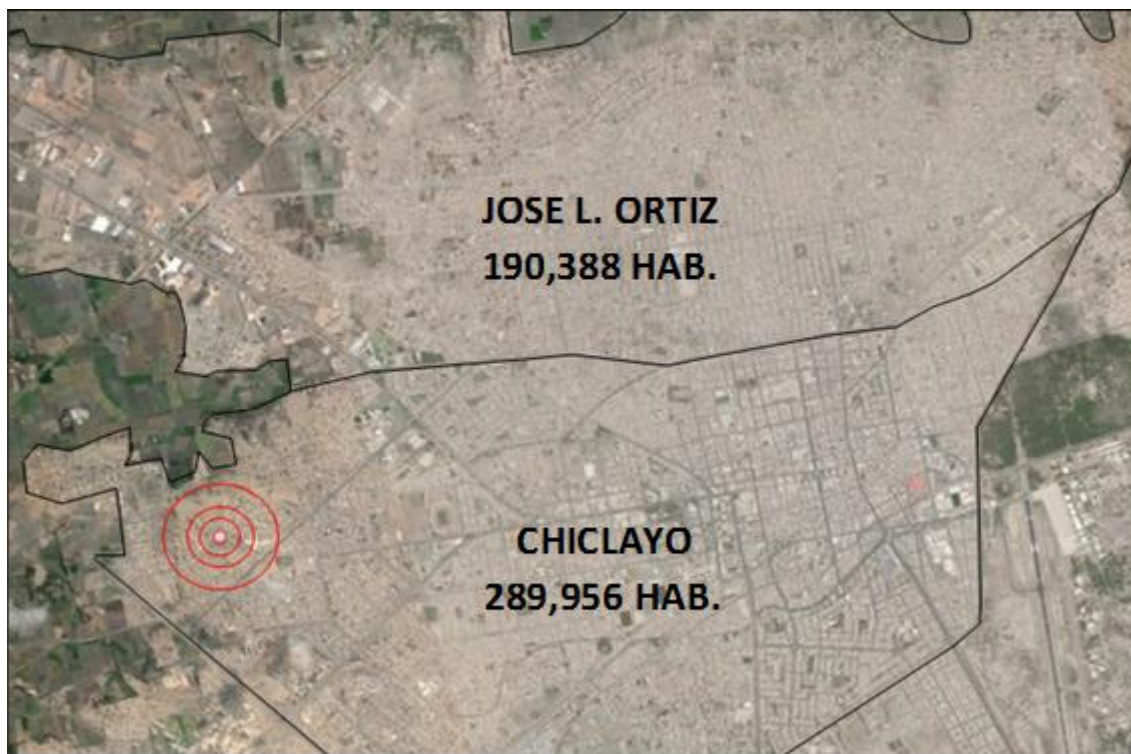


Figura 25. *Delimitación de estudio.*

Fuente. Google Earth – elaboración propia

Datos Estadísticos

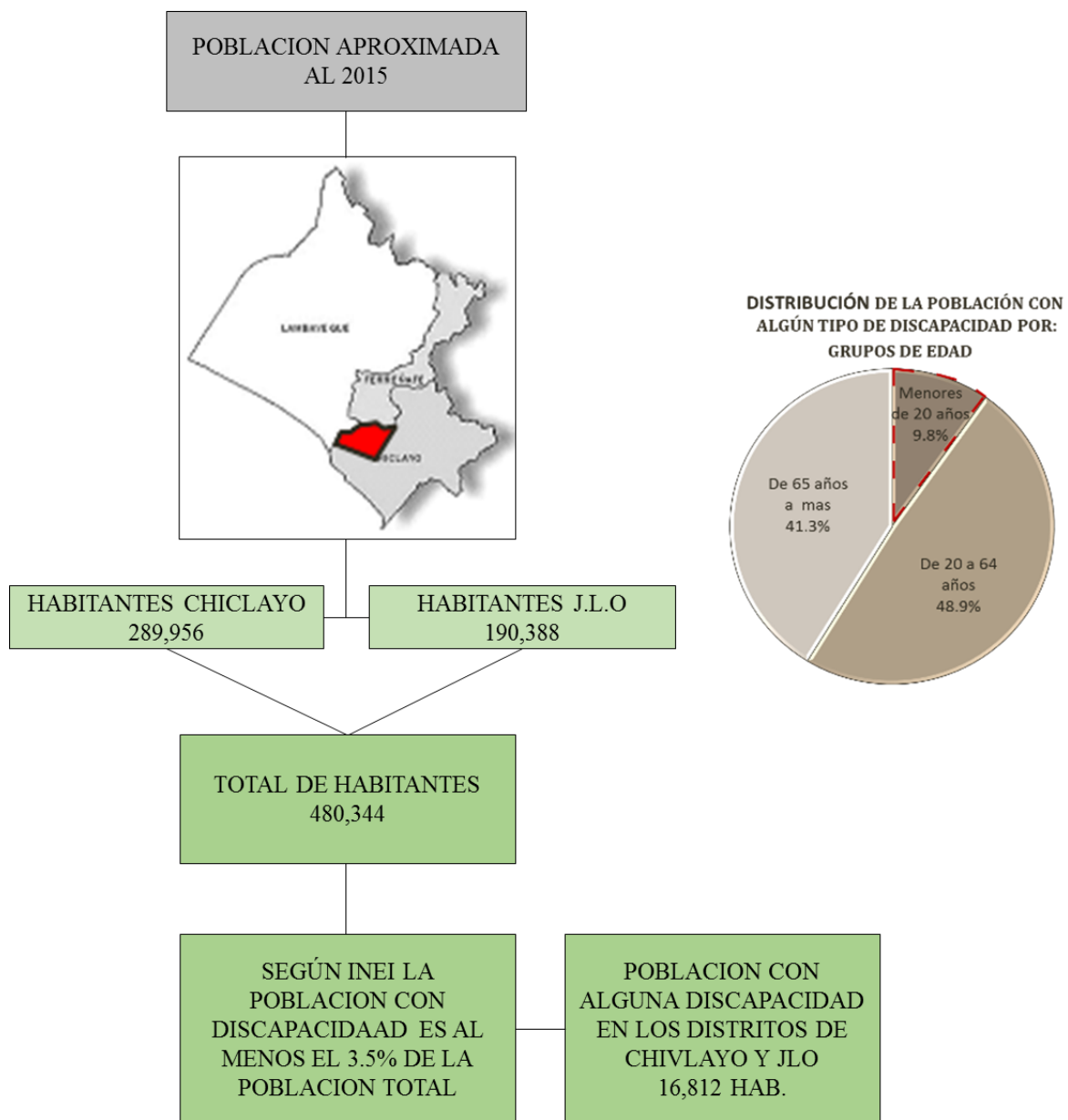


Figura 26. Población con alguna discapacidad en los distritos de Chiclayo y J.L.O

Fuente. Investigación propia

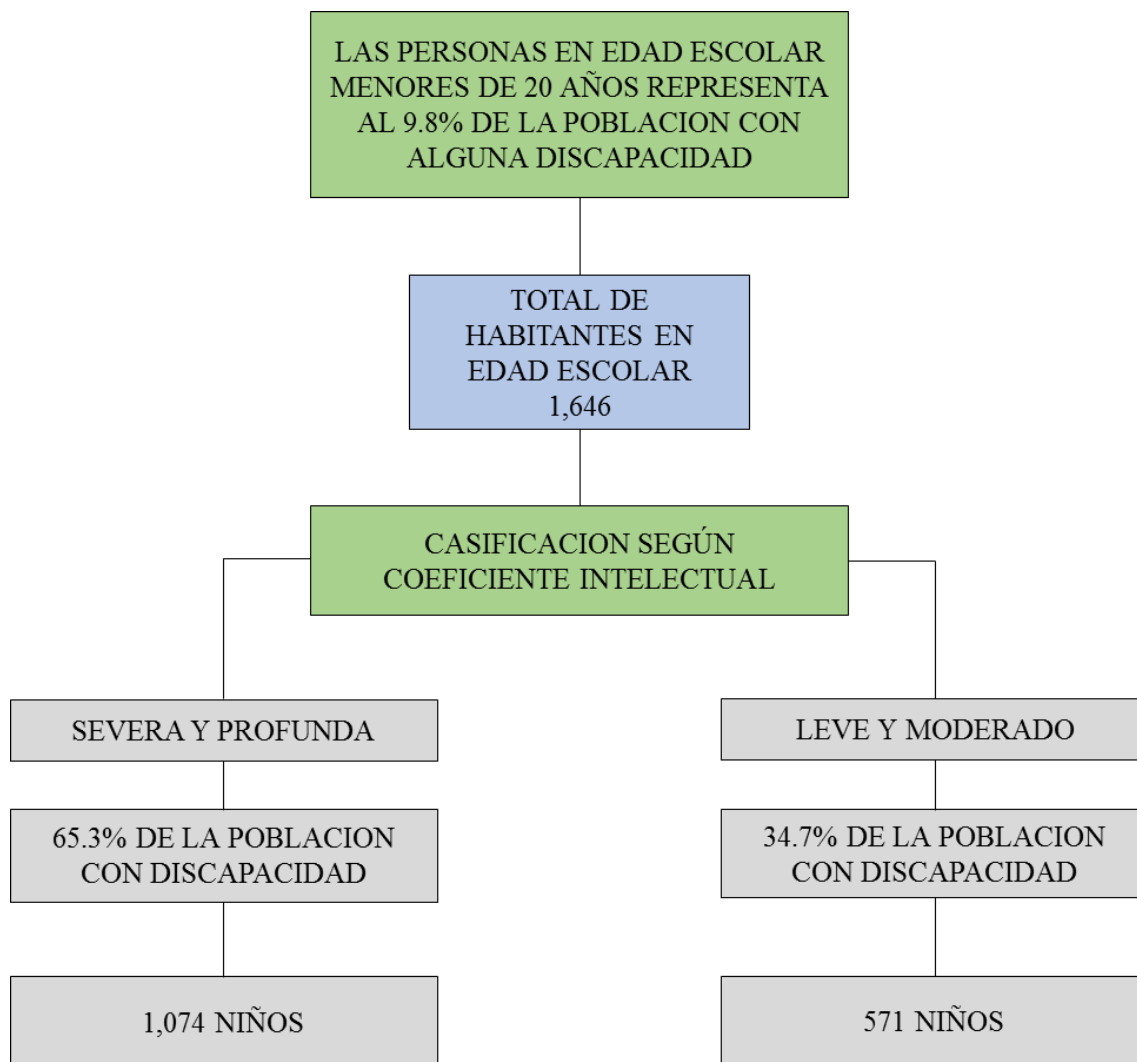


Figura 27. Clasificación de la discapacidad según coeficiente intelectual

Fuente. Estudio de campo – elaboración propia

Según estudio del INEI, demuestra que los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz, cuentan con una cantidad de 1,646 de sujetos con invalidez en etapa escolar (0-20 años) al año 2015, que se clasifican por coeficiente intelectual en leves, moderados, severos y profundos. De los cuales para leve y moderado corresponde el 65.7% con una cantidad de 1,074 personas, Para severo y profundo corresponde el 34.7% con una cantidad de 571 personas. (Fuente: INEI).

Centros de Educación Básica Especial que pertenecen al Sector Publico en Chiclayo y José Leonardo Ortiz – 2015.



Figura 28. *Ubicación del único centro cebe dentro de los 2 distritos*

Fuente. Google Earth – elaboración propia

para ambos distritos, actualmente solo existe un u lugar de estudios CEBE, pertenecientes al sector público, que atienden a personas en edad escolar de 0-20 años con coeficiente (severo y profundo), llegando a tener una cantidad de 33 personas matriculadas actualmente, según datos estadísticos de la Dirección Regional de Educación (DRE) – Lambayeque – 2015.

Tabla 10: Cantidad de alumnos que asisten al cebe la purísima

PROVINCIA	DISTRITO	NOMBRE	NIVEL	GESTION	ESTADO	DIRECCION	ALUMNOS
Chiclayo	Chiclayo	La Purísima	Especial	Pública	Activo	Av. Isabel la Católica	33
Chiclayo	La Victoria	Cebe la Victoria	Especial	Pública	Activo	Av. Los Incas 1302	38
Chiclayo	Lagunas	Sagrado Corazón de Jesús	Especial	Pública	Activo	Ca. Bolognesi Cdra. 5	12
Chiclayo	Pimentel	Niño Jesús de Praga	Especial	Pública	Activo	Car. Pimentel Km10	64
Chiclayo	Cayaltí	Santo Domingo Venerable	Especial	Pública	Activo	Jorge Chávez 106 Av. El	11
Chiclayo	Tumán	Francisco Camacho	Especial	Pública	Activo	Trabajo Chalet 1990	24

Fuente. Estudio de campo – elaboración propia

Atención y Colegios de Educación Especial en los Distritos de Chiclayo y J.L.O–2015.

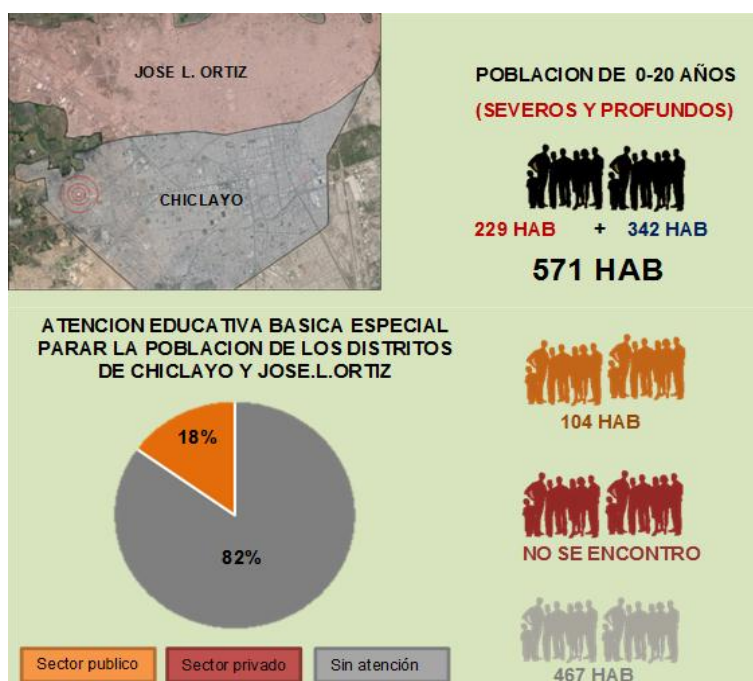


Figura 29. Personas en los distritos de Chiclayo y J.L.O – 2015

Fuente. Estudio de campo.

Conclusión.

Se concluye que solo existe un centro educativo básico especial (CEBE), “La Purísima” – Chiclayo, para la atención de los dos distritos ya mencionados, y solo se ocupa de 33 personas con discapacidad, debido a su ineficiente infraestructura no se encuentra en condiciones de recibir más alumnos, pese a que la demanda en estos distritos es mucho mayor, es por eso que gran parte de la población afectada, acude hacia otros centros CEBE, a pesar de la lejanía de estos, CEBE “Niño Jesús De Praga – Pimentel” y CEBE “La Victoria” – La Victoria, los cuales actualmente se encuentran sin vacantes disponibles, dejando como resultado un porcentaje elevado de personas sin matrícula alguna dentro de estos distritos.

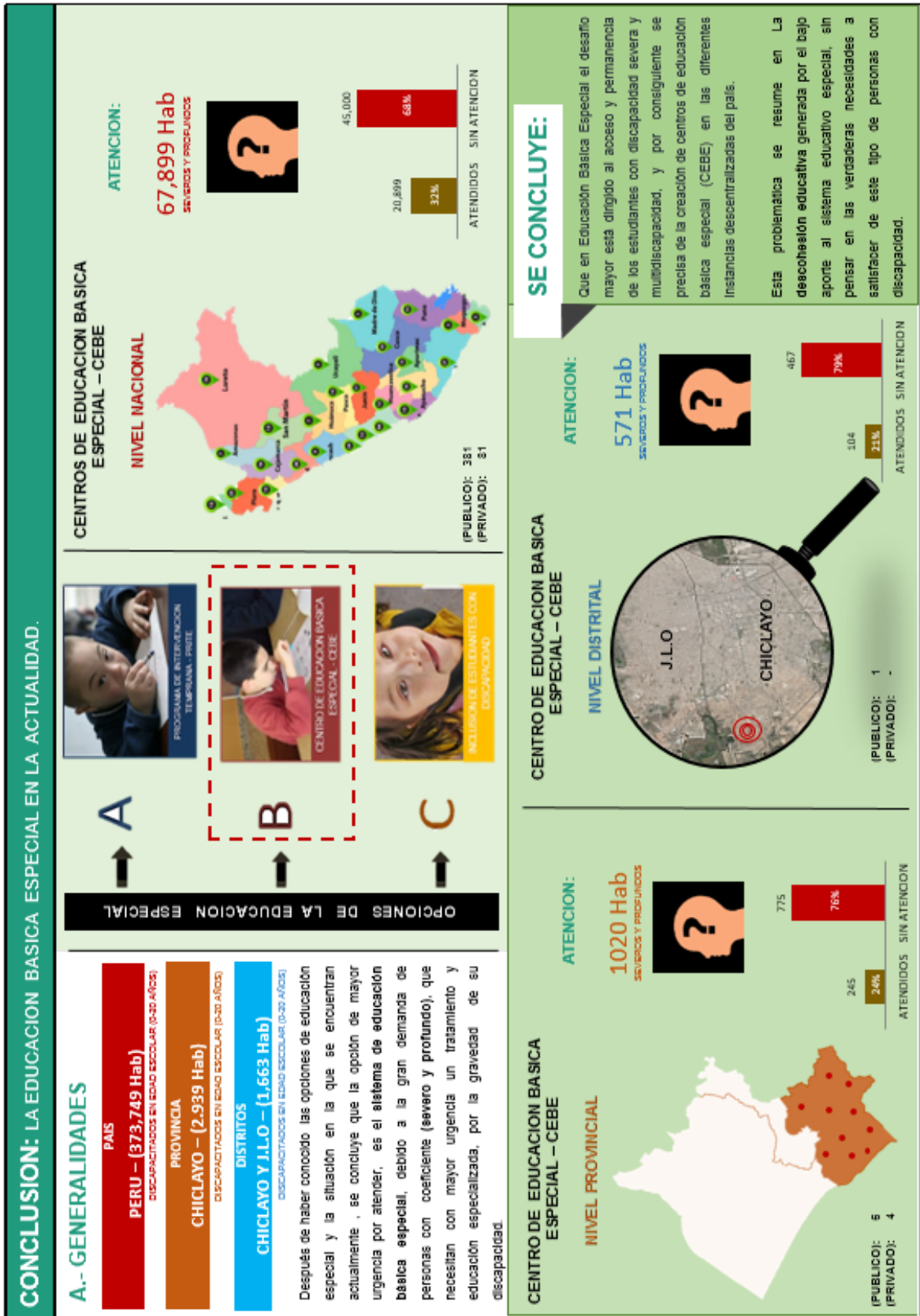


Figura 30. Conclusión de subcapítulo I: La educación básica especial en la actualidad

Fuente. Elaboración propia

3.1.2. SUB CAPITULO II: ESTUDIO DEL USUARIO

Identificación de Usuario.

Limitaciones Permanentes de las Personas con Discapacidad.



DISCAPACIDAD MOTORA.



DISCAPACIDAD VISUAL.



DISCAPACIDAD AUDITIVA.



DISCAPACIDAD INTELECTUAL.



DISCAPACIDAD AUTISMO.



DISCAPACIDAD SENSORIAL/MUDEZ.

Clasificación de la Discapacidad por Coeficiente Intelectual

La Organización Mundial de la Salud - OMS - propone un escalafón básico de la discapacidad mental, según el factor anímico: vaporoso, moderada, severa y profunda. De acuerdo a este escalafón y a modo de crónica, se pueden examinar los siguientes coeficientes:

Leve:

son personas capaces de criar una gala sencilla. La cualquiera alcanza la emancipación para el escolta partidista (embuchar, asearse, vestirse, controlar esfínter, etc.). Desarrolla habilidades sociales y de novedad desde edades tempranas. Suele presentar sufrimientos de educación conforme.

Moderada:

desarrollo tardío de la apertura y el uso de la lengua. El valor de observancia partidista y las funciones motrices están en desventaja. La persona logra un florecimiento idóneo del talento social en cuanto a irse con personas de su entorno y a participar de actividades sociales simples.

Severa:

Se observa un fructificación psicomotor muy definido. La asamblea es defectuosa. El tipo suele buscar algunos signos y símbolos. Puede obtener alguna madurez necesaria para la vivacidad diaria, no obstante, resulta arduo generalizarlo. Suele sobrevenir alguna nosología asociada que implique una posibilidad especializada.

Profunda:

generalmente la persona presenta juego restringido o inexistente. Habitualmente no controla esfínter. Requiere tutela y báculo constantemente, ya que suele presentar patologías asociadas.

Reconocimiento del Usuario

Lugar:

Distrito de Chiclayo.

Distrito de José Leonardo Ortiz.

Tipo de población:

Niños con incapacidad en edad escolar (0-20 años)

Tipo de coeficiente:

Invalidez leve.

Discapacidad moderada.

Discapacidad severa.

Discapacidad profunda

Operacionalización:

Existen 571 habitantes con alguna discapacidad en edad escolar, 229 en José Leonardo Ortiz y 342 en Chiclayo.

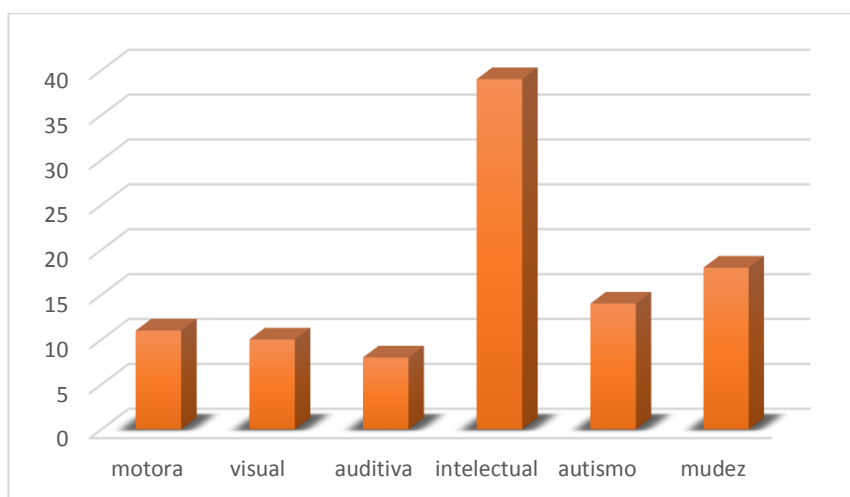


Figura 31. *Porcentaje por Tipo de Discapacidad del usuario*

Fuente. Trabajo de campo

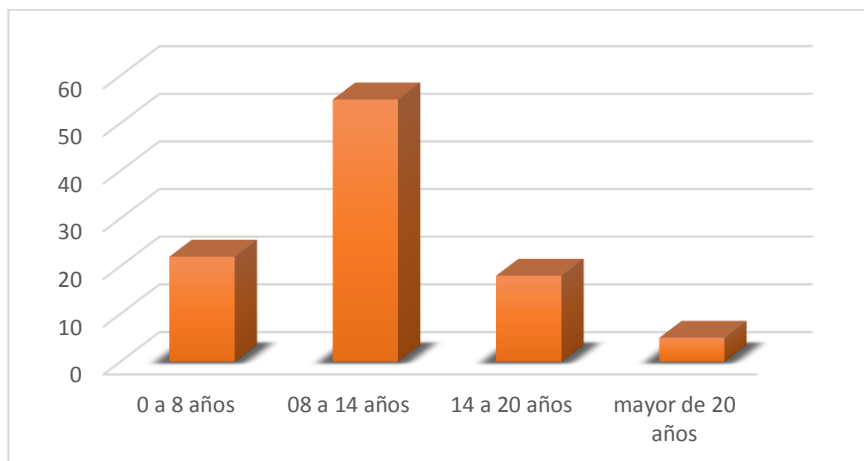


Figura 32. Porcentajes por grupos de edad del usuario

Fuente. Trabajo de campo

Características de la Discapacidad Severa y Profunda.

Niños con incapacidad severa

Coficiente intelectual entre 20-25 y 35-40.

Mediante la edad escolar pueden aprender a hablar o emplear algún signo de comunicación alternativo, bien pueden ser adiestrados en habilidades elementales de escolta partidista. Se benefician solo limitadamente de la formación de materias pre académicas como la campechanía con el alfabeto y la arena candorosa, sin embargo, pueden debelar ciertas habilidades como la educación de la versión común de algunas palabras imprescindibles para la “supervivencia”. Aunque no llegan a ser semi-independientes, pueden conseguir a arribar una permanencia mental de 3 a 5 años (DIGEBE, balance y perspectivas, 2012)

Niños con discapacidad profunda

Coficiente intelectual entre inferior a 20 o 25.

Algunos pueden registrar a vagar, abrirse de un modo utilitario y vigilar sus propias deyecciones corporales. En estos casos hay poca deferencia con los que poseen discapacidad mental severa. Otros no caminan, muestran múltiples quebrantos de salubridad y tienen poca conciencia de su ámbito. Entre ellos hay mayor incidencia de

adeudamiento motor, sensorial y físico con aprecio a una dalle temprana (DIGEBE, balance y perspectivas, 2012)

Características principales de las personas con discapacidad severa y profunda

Limitaciones en el gesto motor.

Alteraciones corporales y de la lozanía.

Dificultades en la nueva, lenguaje vehemente y comprensivo.

Limitaciones para barrera propia.

Dificultades para apoderarse destrezas básicas.

Dificultades en las relaciones sociales y de décimo.

Asociación de deficiencias motoras, sensoriales o intelectuales.



Figura 33. Conclusión de sub capítulo II estudio del usuario

Fuente. Elaboración propia

3.1.3. SUB CAPITULO III: Análisis de la infraestructura de las instituciones que promueven la educación básica especial.

Centros de Educación Básica Especial que Atiende a la Población con Discapacidad Severa y Profunda (0-20Años), de los Distritos Chiclayo y J.L.O.

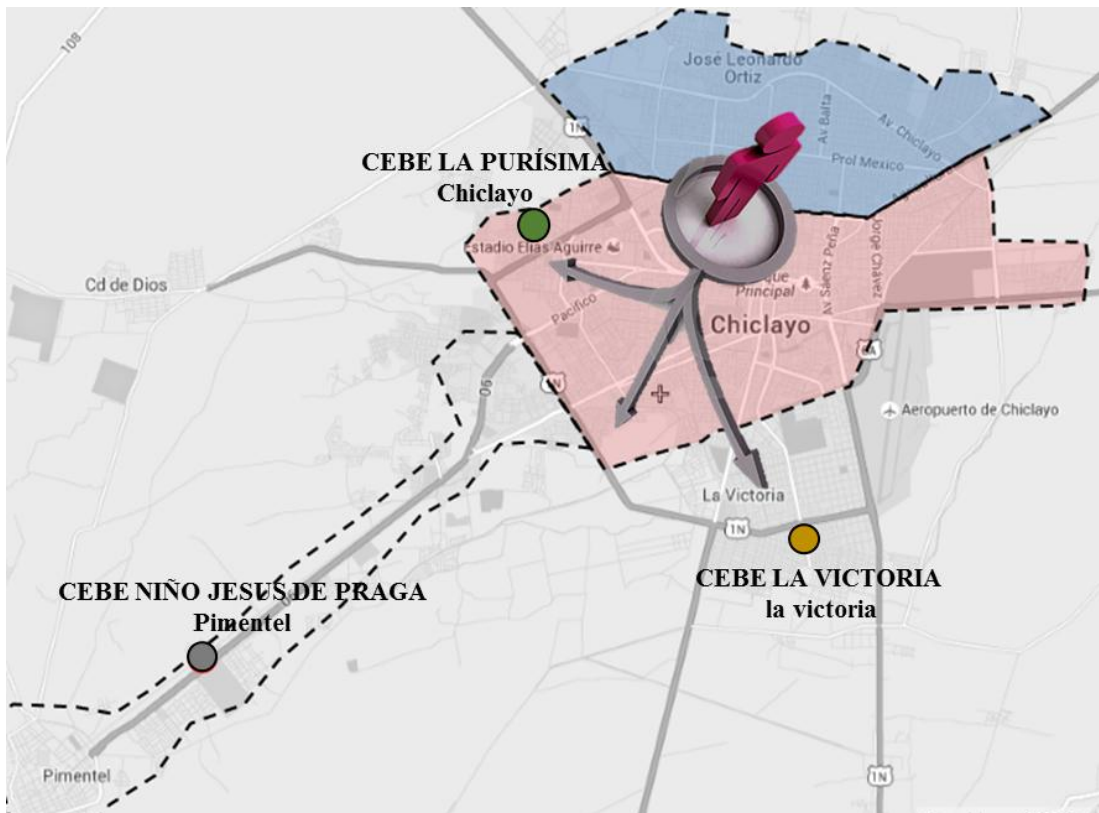


Figura 34. Ubicación de los Cebe que atienden a la población con discapacidad severa y profunda de los distritos de Chiclayo Y J.L.O

Fuente. Google Earth – elaboración propia



Figura 35. Fachadas de ingreso de los CEBE

Fuente. Propia

Centro de educación básica especial la Purísima Chiclayo

CONCEPTUALIZACION

NOMBRE: Centro de Educación Básica Especial (CEBE), “La Purísima”.

GRADO DE INSTRUCCION:
Inicial, Pre primaria y Primaria Posterior.

ATENCION:
Personas entre 0-20 años (Severo y profundo).

DIRECTOR:
José Otero Salazar.



EQUIPAMIENTO



El mobiliario no es el adecuado para satisfacer las necesidades especiales del alumno, pero aún se encuentra en un estado regular debido a que no le han dado el mantenimiento adecuado.

UBICACION

Av. Isabel la Católica, cruz de la esperanza – distrito de Chiclayo



ENTORNO



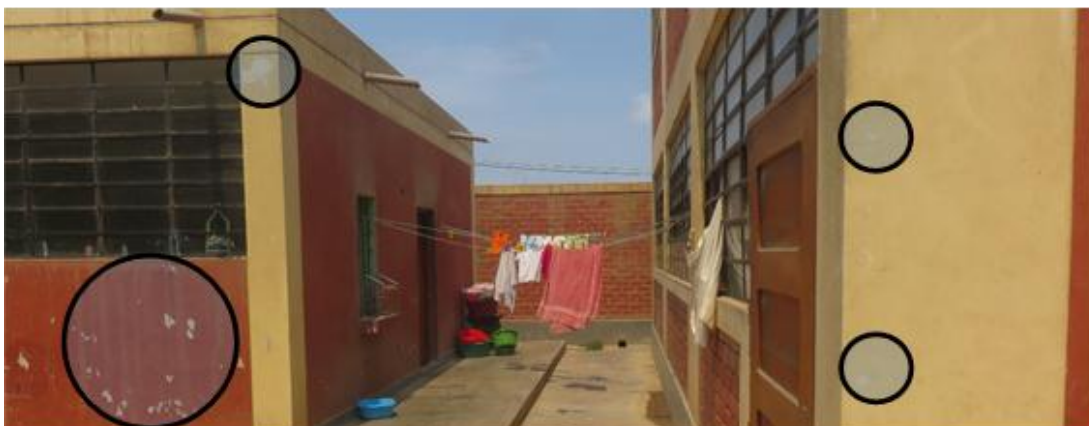
INDICADORES

- Falta de Eliminación de desechos.
- Pobre Servicios de Salud.
- Inseguridad Ciudadana.
- Aislamiento de centro de la ciudad.
- Polución.
- Entorno urbanístico desmejorado.
- Conflicto Social y Cultural.
- Marginación.
- Falta de equipamiento urbano.

Figura 36. Análisis de la infraestructura del CEBE la purísima – Chiclayo

Fuente. Trabajo de campo

PATOLOGIAS



Lo correspondiente a la pintura de toda la institución, se encuentra en mal estado tanto como en los interiores como en los exteriores, esto debido a la humedad y el salitre, ya que no cuenta con el mantenimiento adecuado.



Los pisos del colegio no cuentan con el acabado necesario, presentan fisuras debido al tiempo que tiene esta institución sin renovación ni mantenimiento.

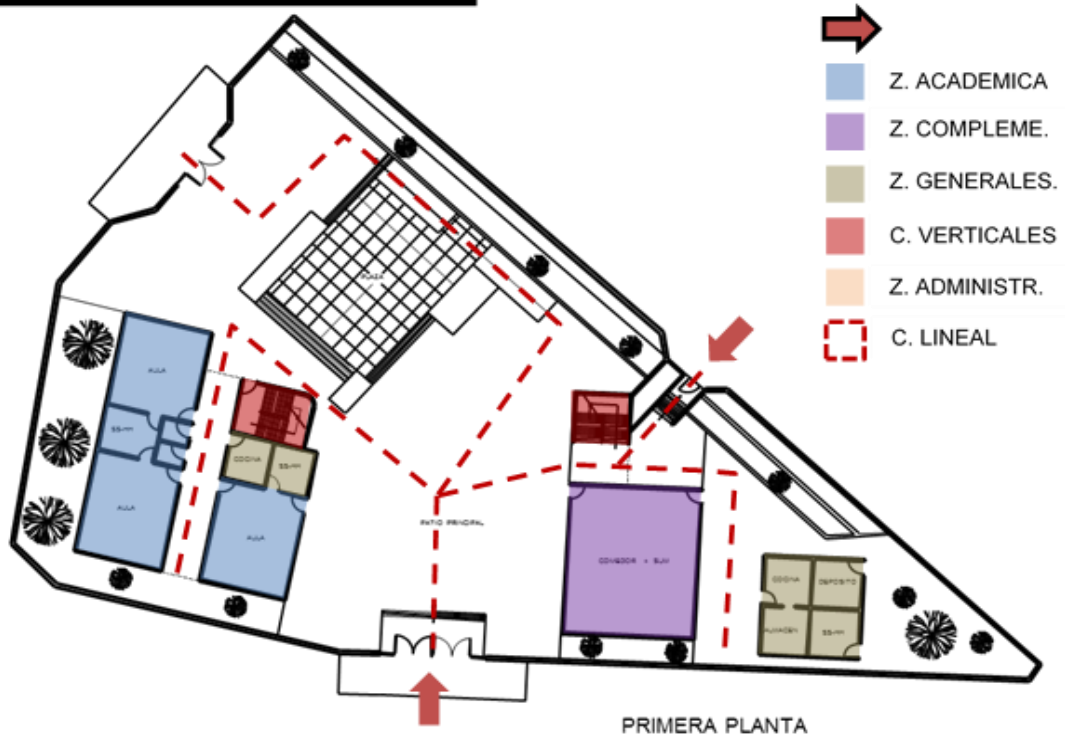


La lona colocada como elemento de sombra para el patio central, se encuentra muy deteriorada, dado pase a los rayos solares con más frecuencia, dificultando la recreación de los alumnos.

Figura 37. Análisis de la infraestructura del CEBE la purísima – Chiclayo

Fuente. Trabajo de campo

ZONIFICACIÓN PRIMER NIVEL



ZONIFICACIÓN SEGUNDO NIVEL

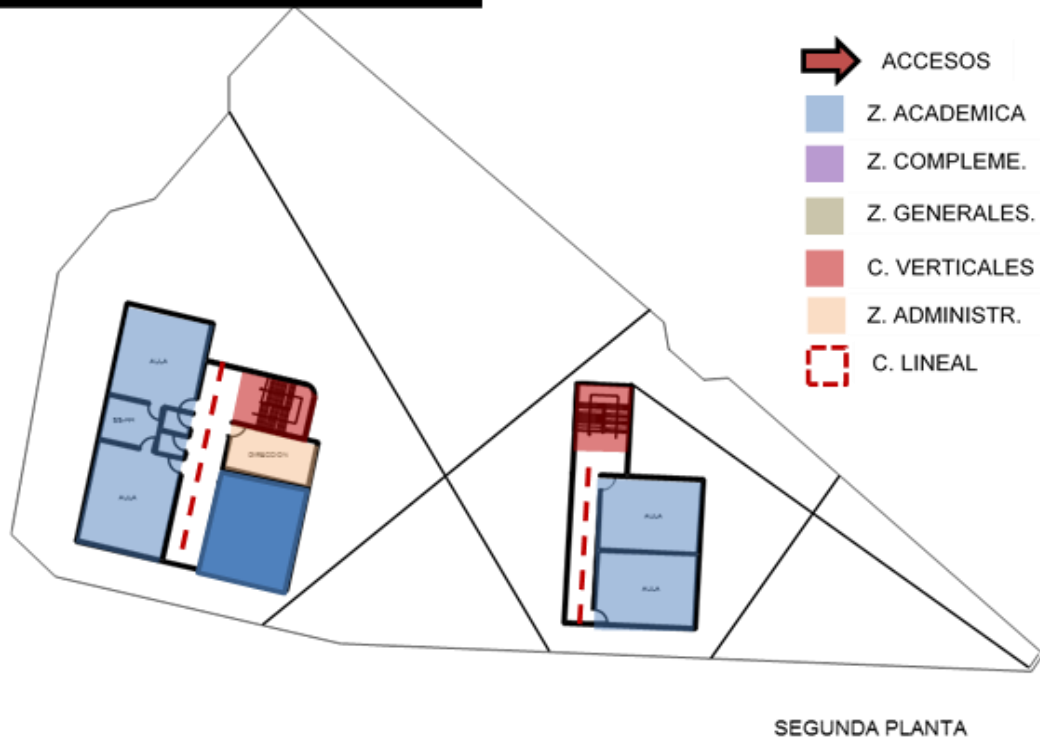


Figura 38. Análisis de la infraestructura del CEBE la purísima – Chiclayo

Fuente. Trabajo de campo

ESPACIALIDAD

Esta infraestructura, carece de equipamiento que son básicos para el desarrollo de los estudiantes con discapacidad por el motivo que está siendo adaptada dado que fue diseñada única y exclusivamente para la educación de sordos, las aulas de estudio pueden resultar cómodas pero no cuentan con área de esparcimiento y rehabilitación para cumplir con las diferentes actividades que requieren las personas con discapacidad.



ENTREVISTA EL AL DIRECTOR SOBRE LA SITUACION ACTUAL DE LA EDUCACION ESPECIAL



Las autoridades están haciendo poco o nada por la Educación Especial, hay muchas personas discapacitadas fuera de la escolarización, debido a la carencia de instituciones y por la lejanía que se encuentran dichos centros de estudios, por otro lado está el tema de la **INFRAESTRUCTURA**, este colegio ha sido diseñado para sordos pero por la ley de inclusión estos pasaron a los colegios regulares y esta institución pasó a ser un (CEBE), que atienden solo personas con discapacidad severa y profunda, eso quiere decir que esta infraestructura nos es ineficiente debido a que son usuarios distintos, y por tal las necesidades no son las mismas, dificultando la enseñanza de nuestros alumnos, esta es nuestra realidad actualmente, todo esto producto del desinterés y exclusión por parte del gobierno hacia este sector de educación especial.

Figura 39. Análisis de la infraestructura del CEBE la purísima – Chiclayo

Fuente. Trabajo de campo

Centro de educación básica especial Niño Jesús de Praga – Pimentel

CONCEPTUALIZACION

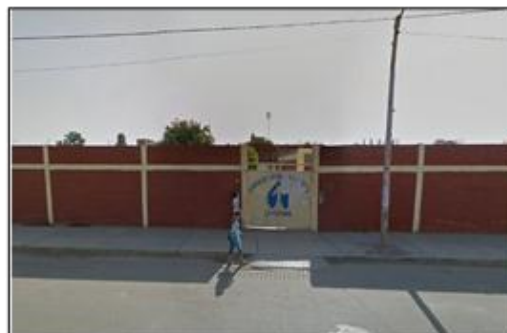
NOMBRE: Centro de Educación Básica Especial (CEBE) La Victoria.

GRADO DE INSTRUCCION:

Inicial, pre - primaria y primaria posterior.

ATENCION: Personas con discapacidad severa y profunda (0-20 años).

DIRECTOR(a): Susana Arrascue.



EQUIPAMIENTO



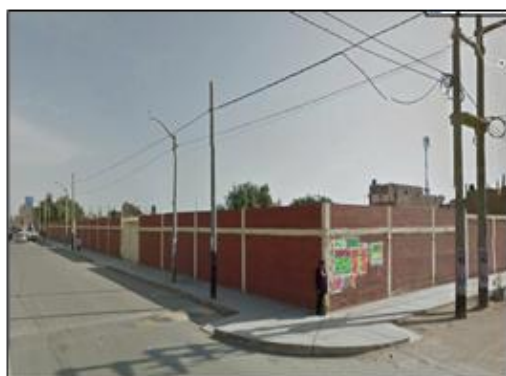
El equipamiento de la institución se encuentra en mal estado, debido a que no brindan el mantenimiento adecuado, gran parte de estos se encuentran sin uso, debido a la gravedad de su estado.

UBICACION

Av. los incas La Victoria.



ENTORNO



- Pobre Servicios de Salud.
- Inseguridad Ciudadana.
- Aislamiento de centro de la ciudad.
- Entorno urbanístico desmejorado.
- Déficit de aulas.
- Mantenimiento deficiente.
- Sin áreas de esparcimiento.

Figura 40. Análisis de la infraestructura del CEBE Niño Jesús de Praga – Pimentel

Fuente. Trabajo de campo

PATOLOGIAS



Lo correspondiente a la pintura de toda la institución, se encuentra en mal estado tanto como en los interiores como en los exteriores, esto debido a la humedad y el salitre, ya que no cuenta con el mantenimiento adecuado.



Los muros perimétricos de la institución son los más afectados, producto del salitre y la falta de acabados, corriendo el riesgo de colapso.



Las áreas libres y recreativas se encuentran en total abandono, debido a que no se le da el tratamiento adecuado para que los alumnos desarrollen sus actividades con normalidad.

Figura 41. Análisis de la infraestructura del CEBE Niño Jesús de Praga – Pimentel

Fuente. Trabajo de campo



Figura 42. Análisis de la infraestructura del CEBE Niño Jesús de Praga – Pimentel
 Fuente. Trabajo de campo

ESPACIALIDAD

Esta infraestructura, carece de espacios y equipamiento que son básicos para el desarrollo de las personas con discapacidad. Increíblemente, escolares de 18 o 19 años no cuentan con ambientes adecuados y aún estudian en mobiliario diseñado para nivel inicial.



ENTREVISTA EL AL DIRECTOR SOBRE LA SITUACION ACTUAL DE LA EDUCACION ESPECIAL.



La implementación de las aulas y la adquisición del material educativo se lograron gracias a las actividades para recolectar fondos, organizadas por la misma institución. Actualmente todos los requerimientos de este centro ya fueron presentados a las autoridades de la Gerencia Regional de Educación de Lambayeque (GREL) y al Gobierno Regional. "Lo irónico es que sentimos que la misma exclusión viene de los especialistas de la GREL. Si queremos que la educación cambie, todos debemos poner el hombro, para tener mejoras en las infraestructuras para la educación especial".

Figura 43. Análisis de la infraestructura del CEBE Niño Jesús de Praga – Pimentel

Fuente. Trabajo de campo

Centro de educación básica especial La Victoria – La Victoria

CONCEPTUALIZACION

NOMBRE: Centro de Educación Básica Especial (CEBE) – “Niño Jesús de Praga”

GRADO DE INSTRUCCION:
Inicial, Pre primaria y Primaria posterior

ATENCION:
Personas entre 0-20 años (Severo y profundo)

DIRECTOR(a):
Mónica Muñoz Taglioli



EQUIPAMIENTO



El equipamiento de la institución se encuentra en mal estado, debido a que no brindan el mantenimiento adecuado, gran parte de estos se encuentran sin uso, debido a la gravedad de su estado.

UBICACION

Carretera: Pimentel las pampas - Pimentel



ENTORNO SOCIAL



INDICADORES

- Pobre Servicios de Salud.
- Inseguridad Ciudadana.
- Aislamiento de centro de la ciudad.
- Entorno urbanístico desmejorado.
- Déficit de aulas.
- Mantenimiento deficiente.
- Sin áreas de esparcimiento.

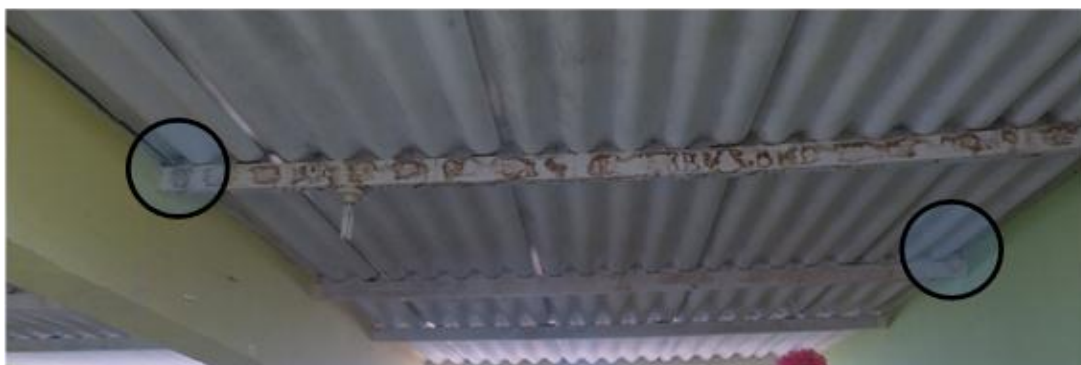
Figura 44. Análisis de la infraestructura del CEBE La Victoria – La Victoria

Fuente. Trabajo de campo

PATOLOGIAS



Estructura provisional para sombra se encuentra en mal estado debido a que la humedad ha deteriorado la estructura, siendo esta de madera simple, produciendo un riesgo de colapso.



Una de las 3 aulas que se encuentran clausuradas por defensa civil, se puede evidenciar que la estructura del techo se encuentra en mal estado, produciendo riesgo de colapso y poner en riesgo al alumnado.



Lo correspondiente a la pintura de toda la institución, se encuentra en mal estado tanto como en los interiores como en los exteriores, esto debido a la humedad y el salitre, ya que no cuenta con el mantenimiento adecuado.

Figura 45. Análisis de la infraestructura del CEBE La Victoria – La Victoria

Fuente. Trabajo de campo

ZONIFICACIÓN PRIMER PISO



Figura 46. Análisis de la infraestructura del CEBE La Victoria – La Victoria

Fuente. Trabajo de campo

ESPACIALIDAD

Esta infraestructura, carece de espacios y equipamiento que son básicos para el desarrollo de las personas con discapacidad, las aulas de estudio como los lugares de recreación no están aptos para cumplir con las diferentes actividades, y el pésimo estado del equipamiento no es el adecuado para desarrollar sus necesidades.



ENTREVISTA A LA DIRECTORA SOBRE LA SITUACION ACTUAL DE LA EDUCACION ESPECIAL.



Nos encontramos en total abandono por parte del gobierno, nuestra **INFRAESTRUCTURA** actualmente está en muy malas condiciones, la última supervisión por parte del instituto nacional de defensa civil nos ha cerrado 3 aulas porque se encuentran en una situación no habitable, sin embargo el problema se encuentra en toda la institución, tal es el caso que los techos eternit del plantel requieren ser renovados de inmediato, ya que las paredes están afectadas por filtraciones, debido a las lluvias, estas también presentan notorias grietas que ponen en peligro a los alumnos del plantel, está en la cruda realidad, a la que nos enfrentamos y con la que debes convivir.

Figura 47. Análisis de la infraestructura del CEBE La Victoria – La Victoria

Fuente. Trabajo de campo



Figura 48. Conclusión SUB CAPITULO III: Análisis de la infraestructura de las instituciones que promueven la educación básica especial.

Fuente. Elaboración propia

3.1.4. SUB CAPITULO IV: CAPITULO 4: Estudio de la población demandante.

Crecimiento de la Población con Discapacidad Severa y Profunda (0-20 Años), en los Distritos de Chiclayo J.L.O.

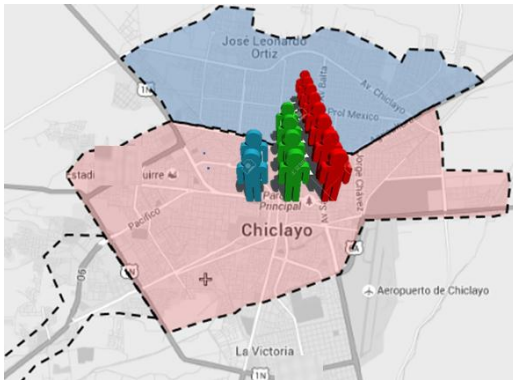


Figura 49. Crecimiento poblacional con discapacidad

Fuente. Google – elaboración propia

Crecimiento poblacional del distrito de Chiclayo

Tabla 11: Crecimiento poblacional del distrito de Chiclayo.

AÑOS	PERSONAS	TOTAL
2011	324	1668
2012	331	
2013	333	
2014	338	
2015	342	

Fuente: INEI - CONADIS

Demanda de niños con invalidez en edad escolar en los últimos 5 años

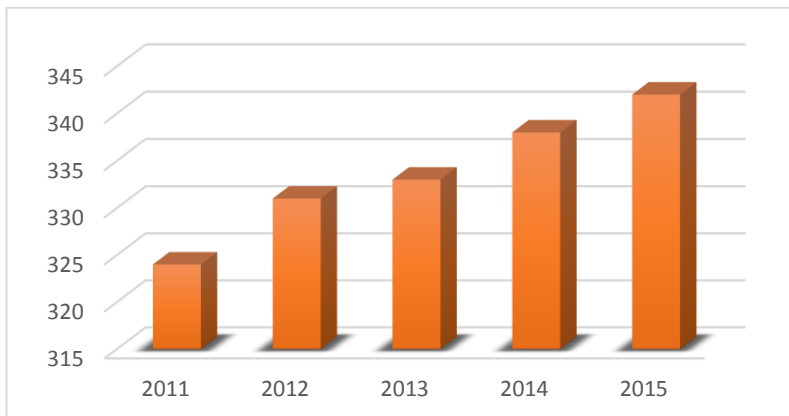


Figura 50. Demanda de niños con invalidez en edad escolar Chiclayo

Fuente. INEI-CONADIS

Crecimiento poblacional del distrito de José Leonardo Ortiz.

Tabla 12: *Crecimiento poblacional del distrito de José Leonardo*

AÑOS	CURSO REGULAR	TOTAL
2011	205	
2012	210	
2013	216	
2014	220	1080
2015	229	

Fuente. INEI-CONADIS.

Demanda de niños con invalidez en edad escolar en los últimos 5 años

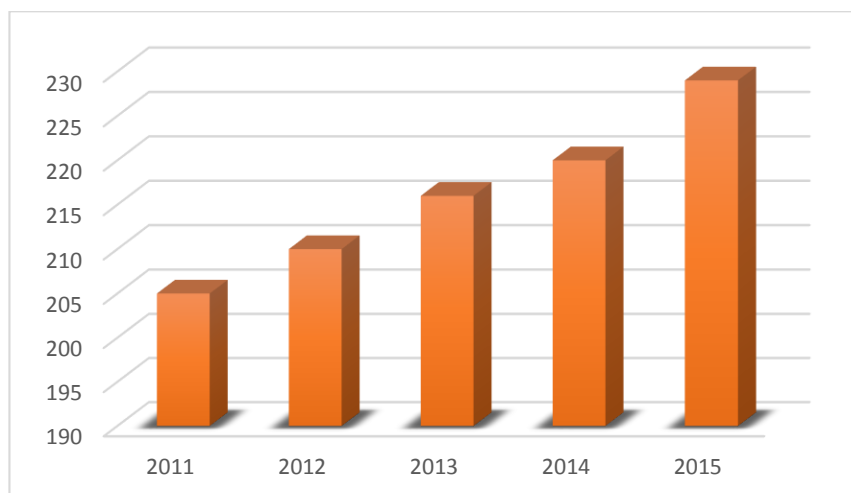


Figura 51. *Demanda de niños con invalidez en edad escolar J.L.O.*

Fuente. INEI-CONADIS

Población con Discapacidad Severa y Profunda (0-20 años), de los Distritos de Chiclayo y J.L.O, Atendida en un Centro de Educación Básica Especial.

Demanda de usuarios

Centro de educación básica especial La Purísima (Distrito Chiclayo)

Tabla 13: Demanda de alumnos desde el año 2011 hasta el año 2015.

AÑOS	CURSO REGULAR	TOTAL
2011	29	
2012	29	
2013	31	155
2014	33	
2015	33	

Fuente. INEI – CONADIS

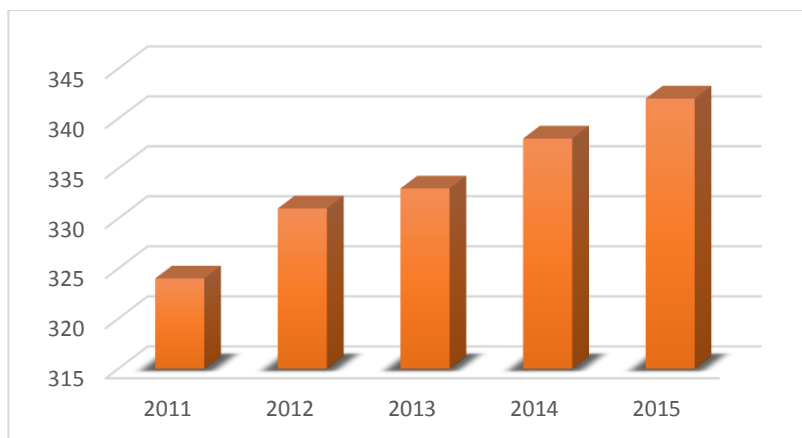


Figura 52. Demanda de niños con invalidez en edad escolar en Chiclayo.

Fuente. INEI – CONADIS.

Tabla 14: *Demanda de niños con Invalidez en edad escolar en Chiclayo.*

DEMANDA DE ALUMNOS CEBE LA PURISIMA DISTRITO DE CHICLAYO					
CANTIDAD					
DISCAPACIDAD	INICIAL	PRIMARIA	POSTERIOR PRIMARIA	SUB TOTAL	TOTAL
INTELECTUAL	2	12	2	16	33
AUDITIVA	3	0	0	3	
VISUAL	0	0	0	0	
MOTORA	2	0	0	2	
AUTISMO	0	5	0	5	
OTROS	0	7	0	7	

Fuente. Investigación Propia.

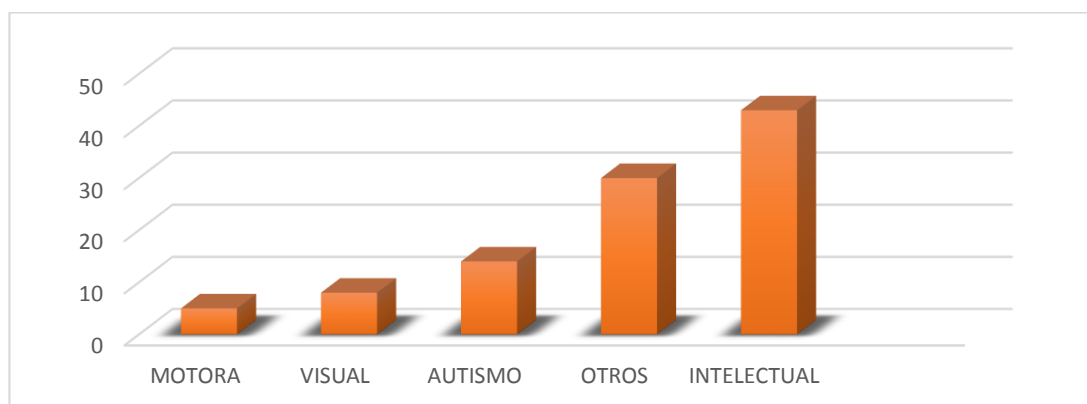


Figura 53. *Clasificación y Cantidad de Alumnos por Discapacidad*

Fuente. Investigación Propia.

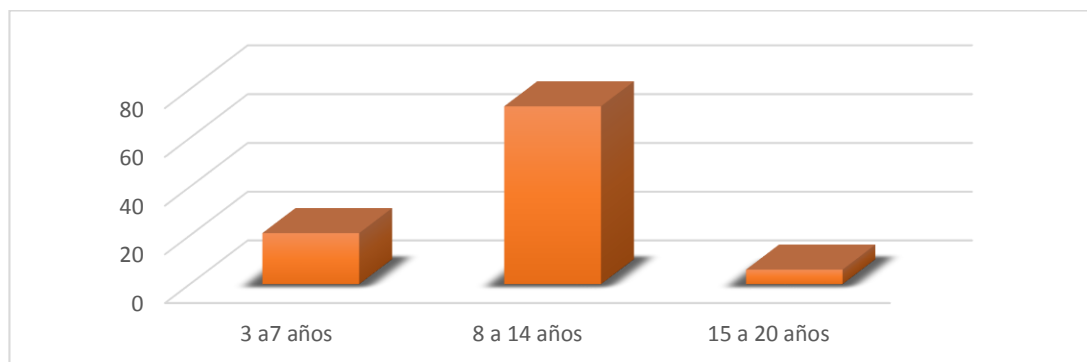


Figura 54. *Porcentaje de Alumnos Según Edad*

Fuente. Investigación Propia.

Tabla 15: *Alumnos que Culminan y no culminan el Año Escolar*

AÑOS	MATRICULADOS	CULMINO / AÑO	NO CULMINO / AÑO
2011	29	29	-
2012	29	28	1
2013	31	31	-
2014	33	29	4
2015	33	-	-

Fuente. Investigación Propia.

Conclusión Parcial:

Proveniencia de alumnos atendidos actualmente según distritos.

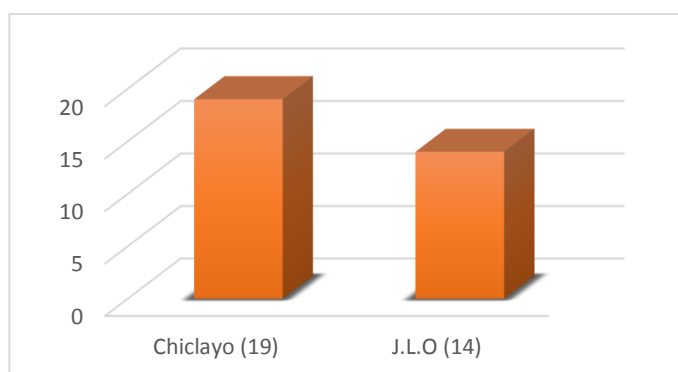


Figura 55. *Matricula 2015*

Fuente. Investigación Propia.

En la actualidad según la matrícula 2015 que nos brinda la DRE es de 33 alumnos pese que esa infraestructura su aforo es de solo 30, esto indica que hay una sobrepoblación de alumnos, los cuales son provenientes un 57% del distrito de Chiclayo equivalente a 19 personas y de J.L.O un 43%, equivalente a 14 personas, sumando un total de matriculados y que alcanzaron una vacante son 33 alumnos hasta el 2015.

Demanda de usuarios

Centro de educación básica especial La Victoria – (Distrito la Victoria)

Tabla 16: Demanda de Alumnos desde el Año 2011 hasta el Año 2015

AÑOS	CURSO REGULAR	TOTAL
2011	32	
2012	33	
2013	35	
2014	35	173
2015	38	

Fuente. Investigación Propia.

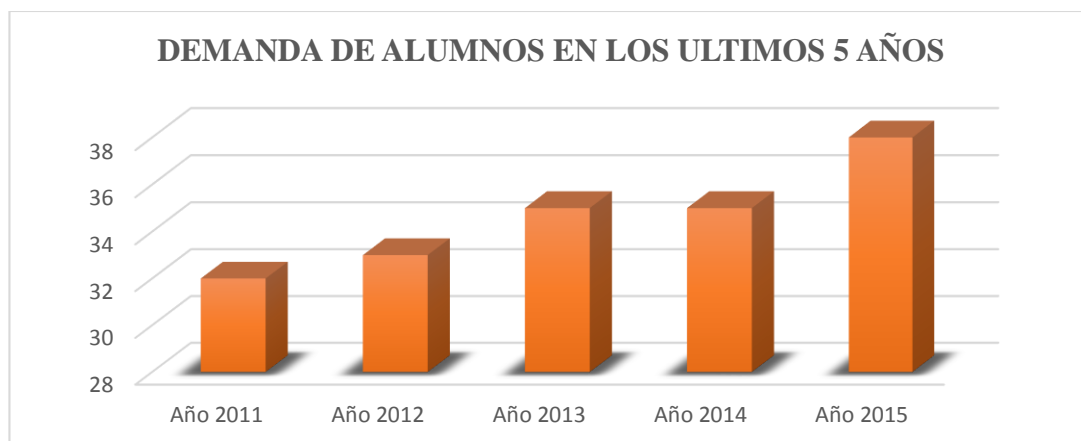


Figura 56. Demanda de Alumnos a través de los últimos Años

Fuente. Investigación Propia

Tabla 17: Demanda de Alumnos CEBE la Victoria

DEMANDA DE ALUMNOS CEBE LA VICTORIA DISTRITO DE LA VICTORIA					
DISCAPACIDAD	CANTIDAD			SUB TOTAL	TOTAL
	INICIAL	PRIMARIA	PRIMARIA POSTERIOR		
INTELLECTUAL	2	10	4	16	
AUDITIVA	0	0	0	0	
VISUAL	1	2	2	5	
MOTORA	1	2	2	5	38
AUTISMO	0	3	0	3	
OTROS	0	6	3	9	

Fuente. Investigación Propia.

Clasificación y Cantidad de Alumnos Según su Discapacidad

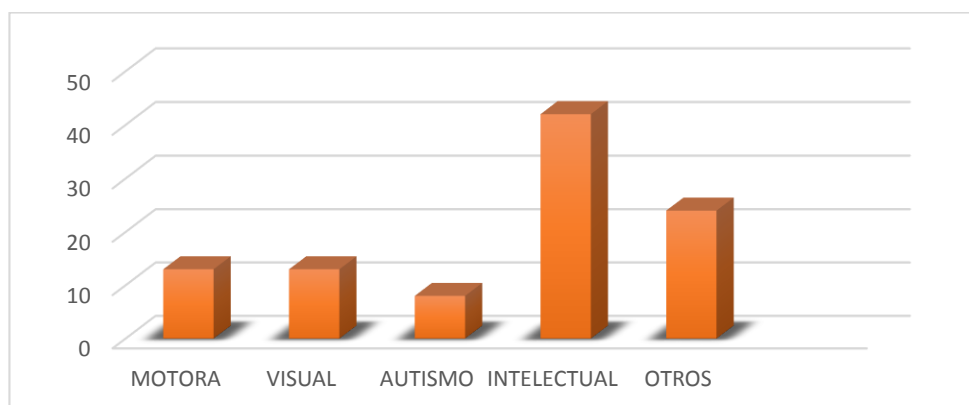


Figura 57. Porcentaje de Alumnos según su discapacidad

Fuente. Investigación Propia.

Clasificación y Cantidad de Alumnos según su Edad

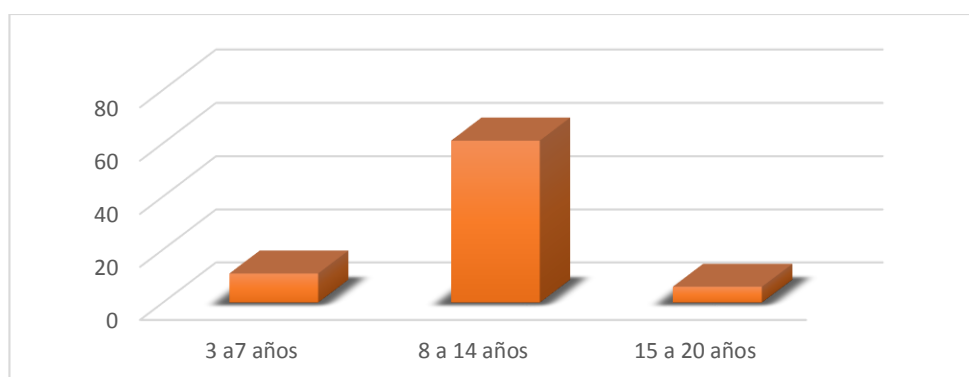


Figura 58. Porcentaje de Alumnos según su Edad

Fuente. Investigación Propia.

Alumnos que Culminan el Año Escolar

Tabla 18: Alumnos que culminaron el año escolar.

AÑOS	MATRICULADOS	CULMINO / AÑO	NO CULMINO / AÑO
2011	32	32	-
2012	33	30	3
2013	35	35	-
2014	35	34	1
2015	38	-	-

Fuente. Investigación Propia.

Conclusión Parcial:

Proveniencia de alumnos atendidos actualmente según distritos.

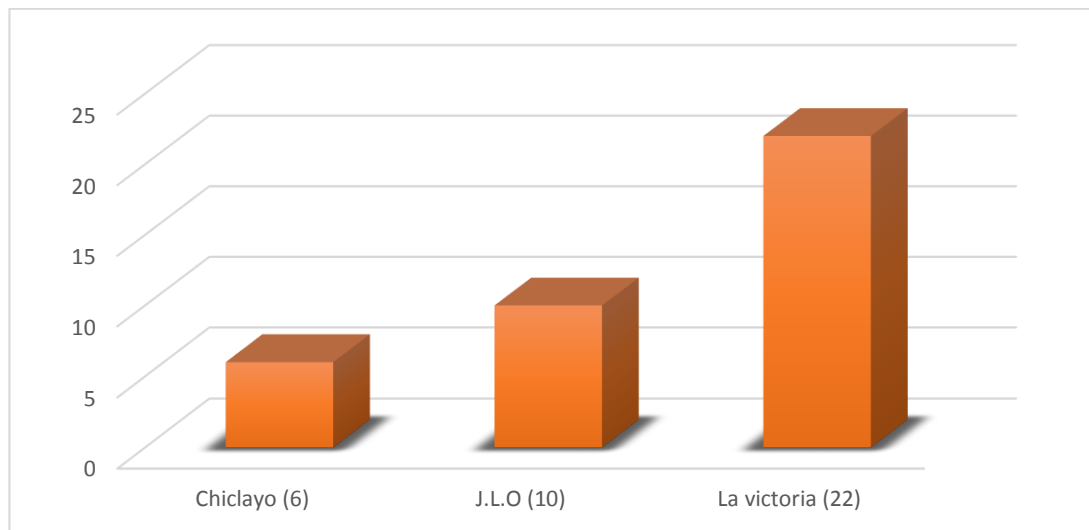


Figura 59. *Matricula 2015*

Fuente. Investigación Propia

Se concluye que en la actualidad según la matrícula 2015 que nos brinda la DRE es de 38 alumnos pese que esa infraestructura su aforo es de solo 36, esto indica que hay una sobrepoblación de alumnos, los cuales son provenientes un 58% del distrito de la Victoria equivalente a 22 personas, de J.L.O un 26%, equivalente a 10 personas, y de Chiclayo solo un 16%, con 6 personas, sumando un total de matriculados y que alcanzaron una vacante son 38 alumnos hasta el 2015.

Demanda de usuarios

CEBE Niño Jesús de Praga – Pimentel

Tabla 19: *Alumnos que Culminan el Año Escolar*

AÑOS	CURSO REGULAR	TOTAL
2011	48	
2012	50	
2013	55	
2014	58	275
2015	64	

Fuente. Investigación Propia

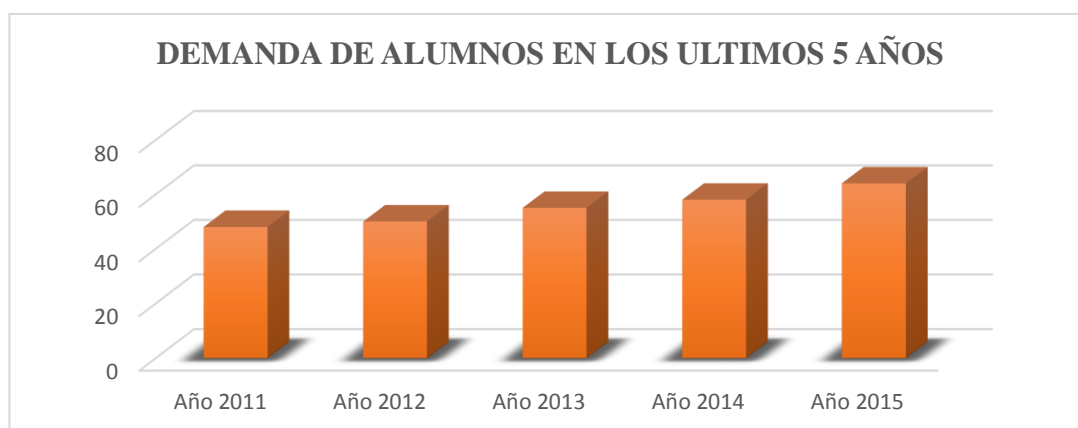


Figura 60. *Demanda de Alumnos a través de los últimos años*

Fuente. Investigación Propia

Tabla 20: *Demanda de Alumnos CEBE Jesús de Praga Pimentel*

DISCAPACIDAD	CANTIDAD			SUB TOTAL	TOTAL
	INICIAL	PRIMARIA	PRIMARIA POSTERIOR		
INTELLECTUAL	2	23	10	35	
AUDITIVA	0	0	1	1	
VISUAL	0	2	0	2	
MOTORA	2	1	1	4	64
AUTISMO	0	6	2	8	
OTROS	0	8	6	14	

Clasificación y Cantidad de Alumnos según su Discapacidad

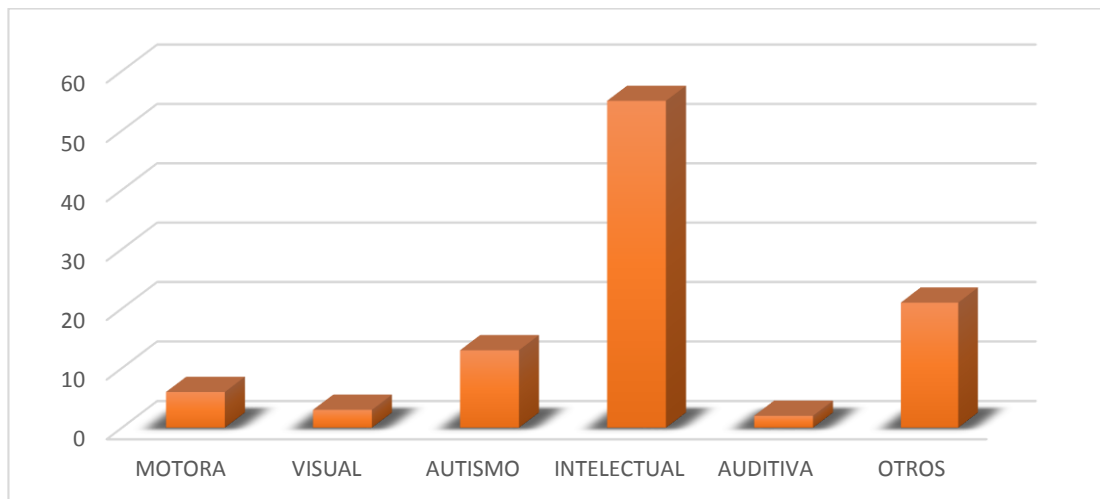


Figura 61. *Porcentaje de Alumnos según su discapacidad*

Fuente. Investigación Propia

Clasificación y Cantidad de Alumnos según su Edad

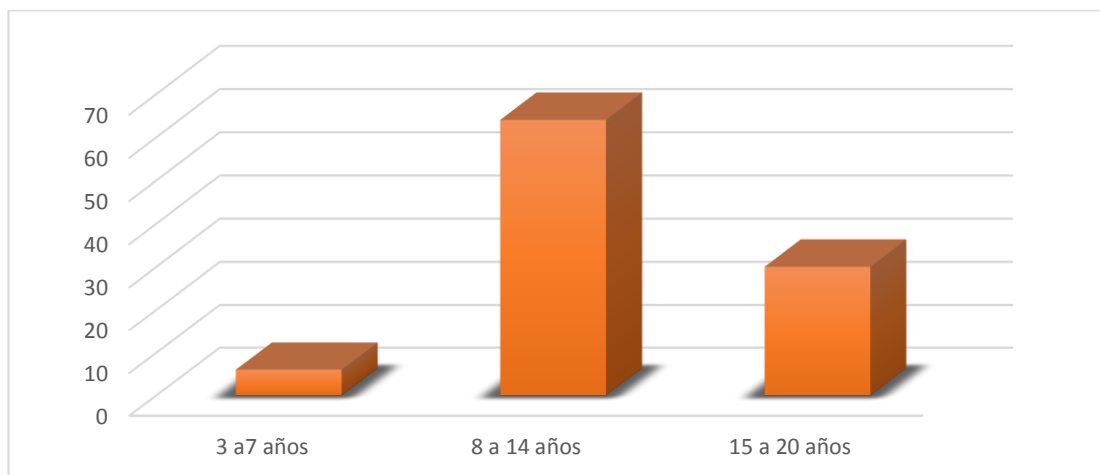


Figura 62. *Porcentaje de alumnos según su discapacidad*

Fuente. Investigación Propia

Alumnos que culminaron el año escolar.

Tabla 21: Alumnos que culminan el año escolar

AÑOS	MATRICULADOS	CULMINO / AÑO	NO CULMINO / AÑO
2011	48	47	1
2012	50	50	-
2013	55	55	-
2014	58	57	1
2015	64	-	-

Fuente. Investigación Propia

Conclusión Parcial:

Proveniencia de alumnos atendidos actualmente según distritos

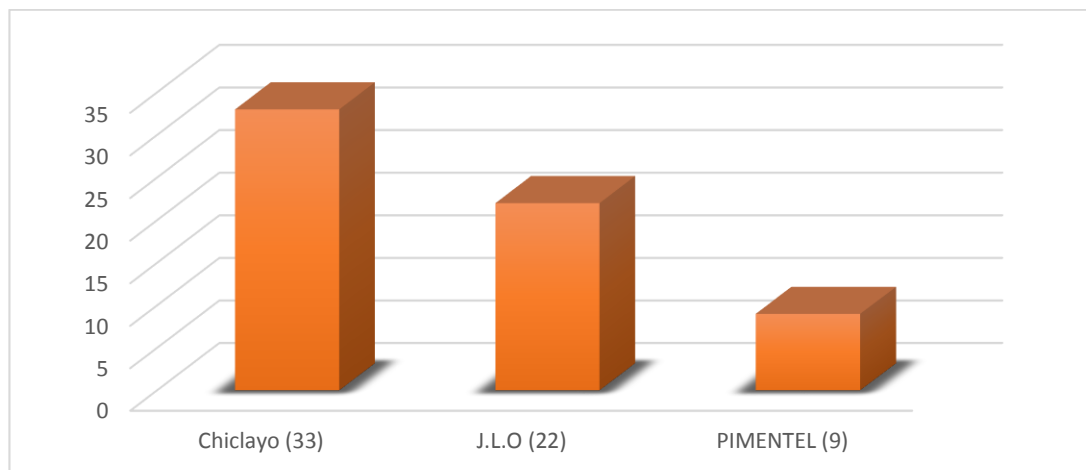


Figura 63. Porcentaje de alumnos según su discapacidad

Fuente. Investigación Propia

Se concluye que en la actualidad según la matrícula 2015 que nos brinda la DRE es que son 64 alumnos pese que esa infraestructura su aforo es de solo 58, esto indica que hay una sobrepoblación de alumnos, los cuales son provenientes un 52% del distrito de la Chiclayo equivalente a 33 personas, de J.L.O un 34%, equivalente a 22 personas, y de la victoria solo un 14%, con 9 personas, sumando un total de matriculados y que alcanzaron una vacante son 64 alumnos hasta el 2015.

Resultados de la Población actual Atendida en CEBE.



Figura 64. Resultado de población que asiste a un CEBE

Fuente. elaboración propia

Conclusión Parcial:

Desarrollado el análisis de la demanda de usuarios existentes en las instituciones donde se promueve la educación básica especial, se concluye que existe una demanda actual de **104 PERSONAS** de Chiclayo y José Leonardo Ortiz que han encontrado vacante.

Población con discapacidad severa y profunda de 0 a 20 años, de los distritos de Chiclayo y J.L.O, no atendida en un centro de educación básica especial.

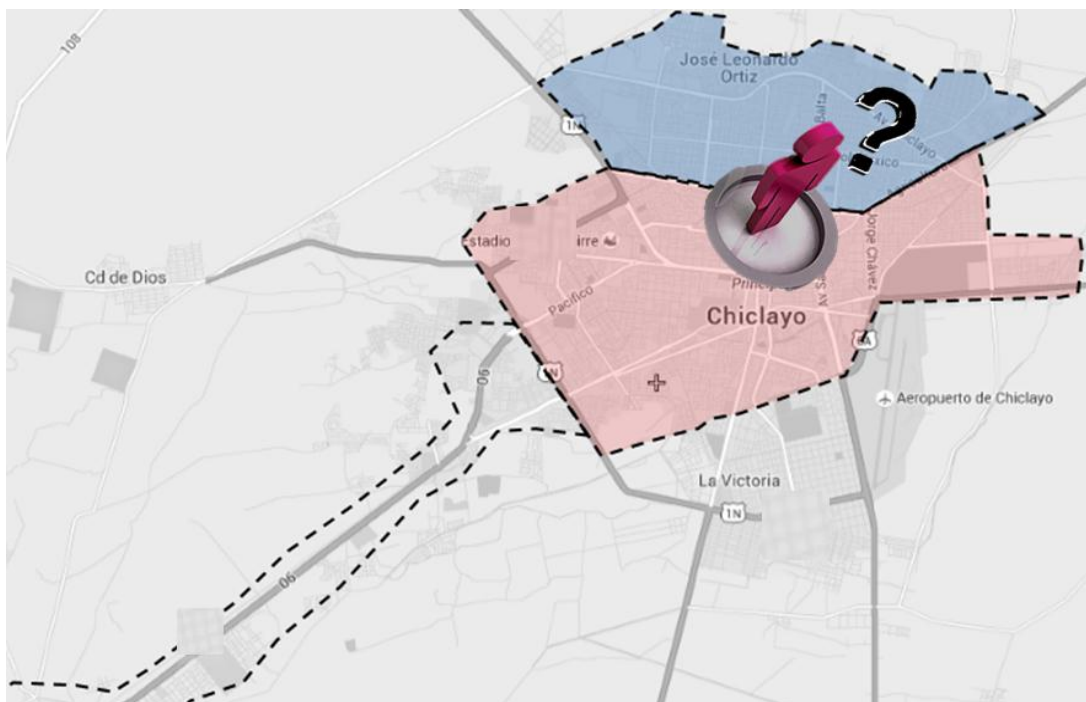


Figura 65. Población no atendida en un CEBE

Fuente. Google – elaboración propia

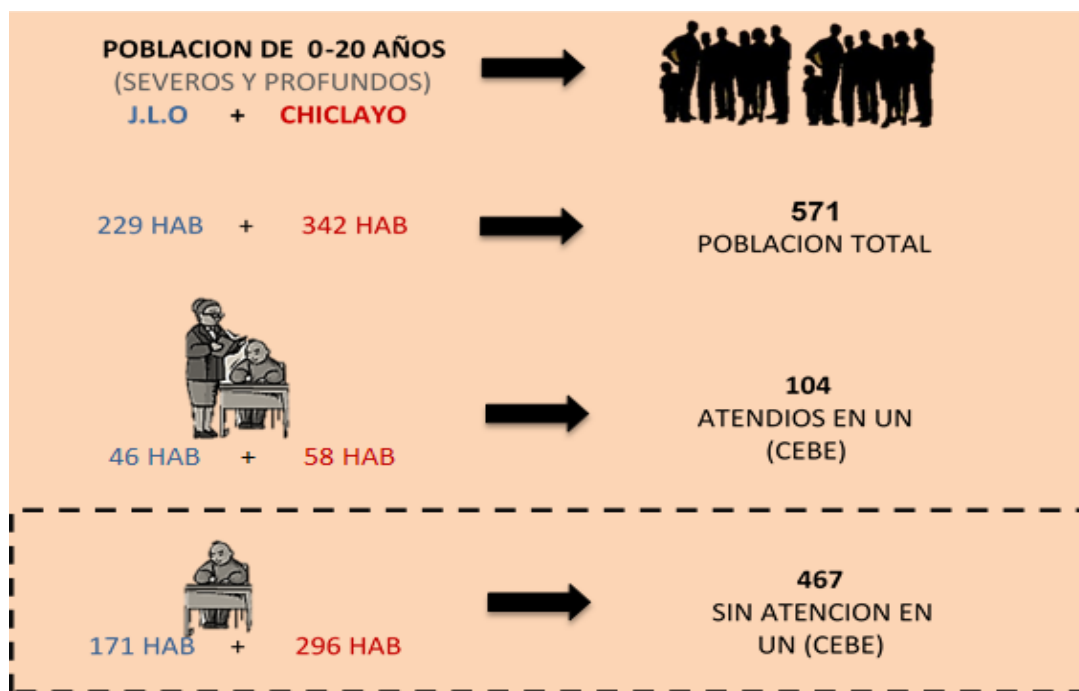


Figura 66: Población en edad escolar no atendida

Fuente: Elaboración propia

Resultados de la población actual no atendida en un CEBE

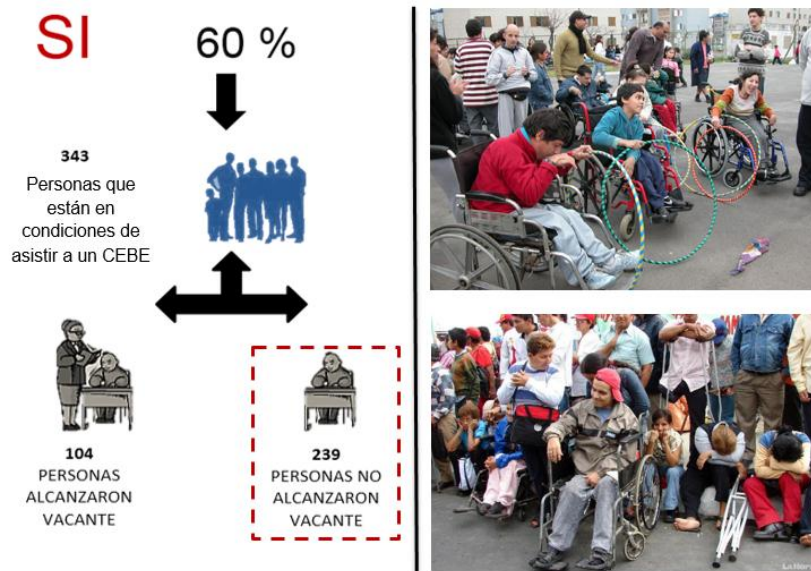


Figura 67. Resultados de la población actual no atendida en un centro de educación especial

Fuente. elaboración propia



Figura 68. Crecimiento de personas que no alcanzaron vacantes

Fuente. Trabajo de campo

CONCLUSION

Del 100% que corresponde a 571 niños con invalidez severa y profunda en ambos distritos, el 60% de la población está en condiciones de enviar a su hijo a un CEBE, de los cuales 104 personas alcanzaron vacante en un CEBE, conllevando una educación ineficiente por parte de estas instituciones actuales, y 239 personas que no alcanzaron una vacante para un CEBE, pero que, si está en condiciones de asistir a uno, sumando un total de **343 USUARIOS**, por atender.

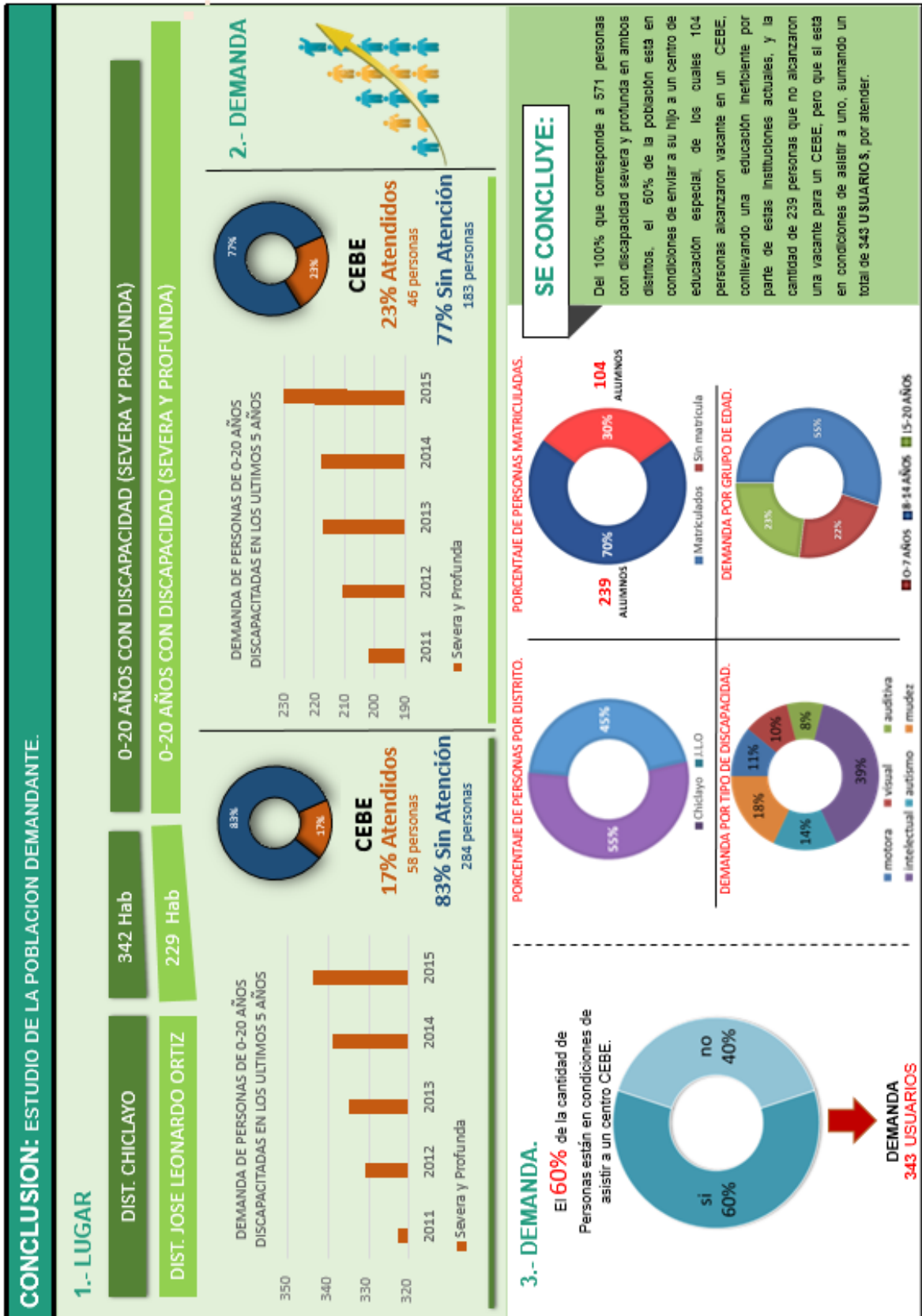


Figura 69. Conclusión de sub capítulo IV: estudio de la población demandante

Fuente. Elaboración propia

3.1.5. SUB CAPITULO V: Análisis de los terrenos tentativos.

Lineamientos a tener en cuenta para la elección del terreno.

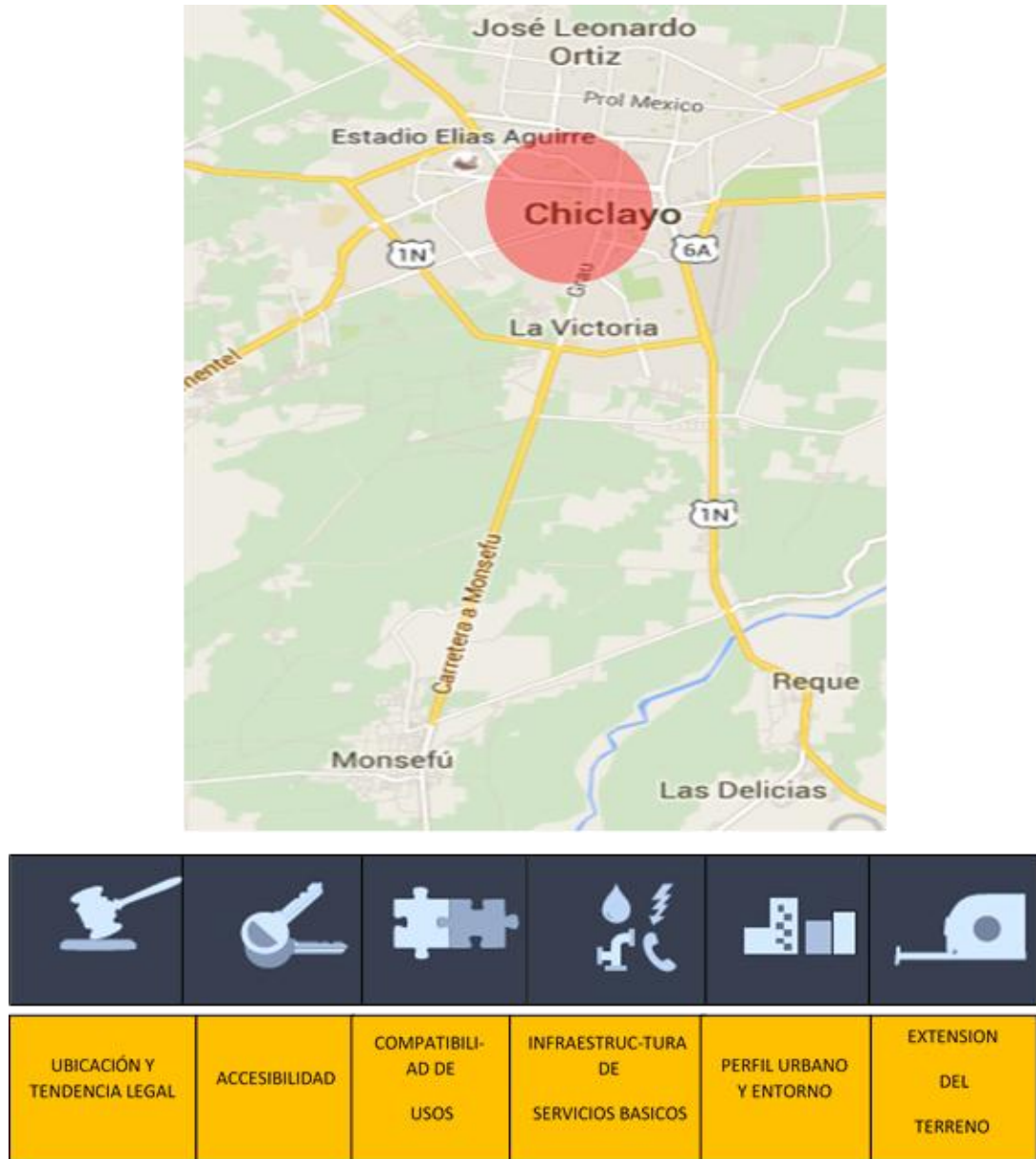


Figura 70. Lineamientos a tener en cuenta para la elección del terreno.

Fuente. Google Earth – elaboración propia

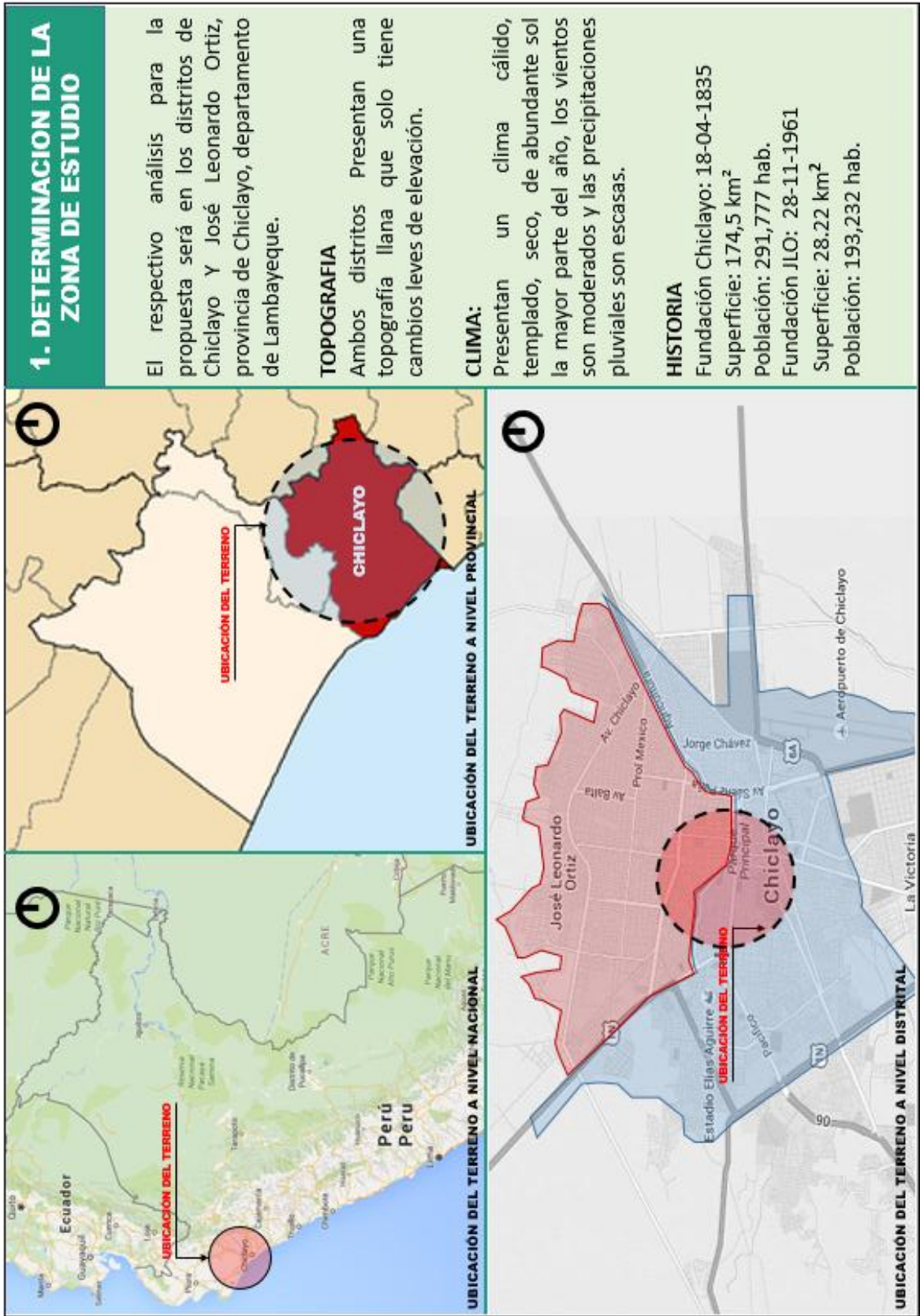


Figura 71. Lámina síntesis 01 de elección de terreno

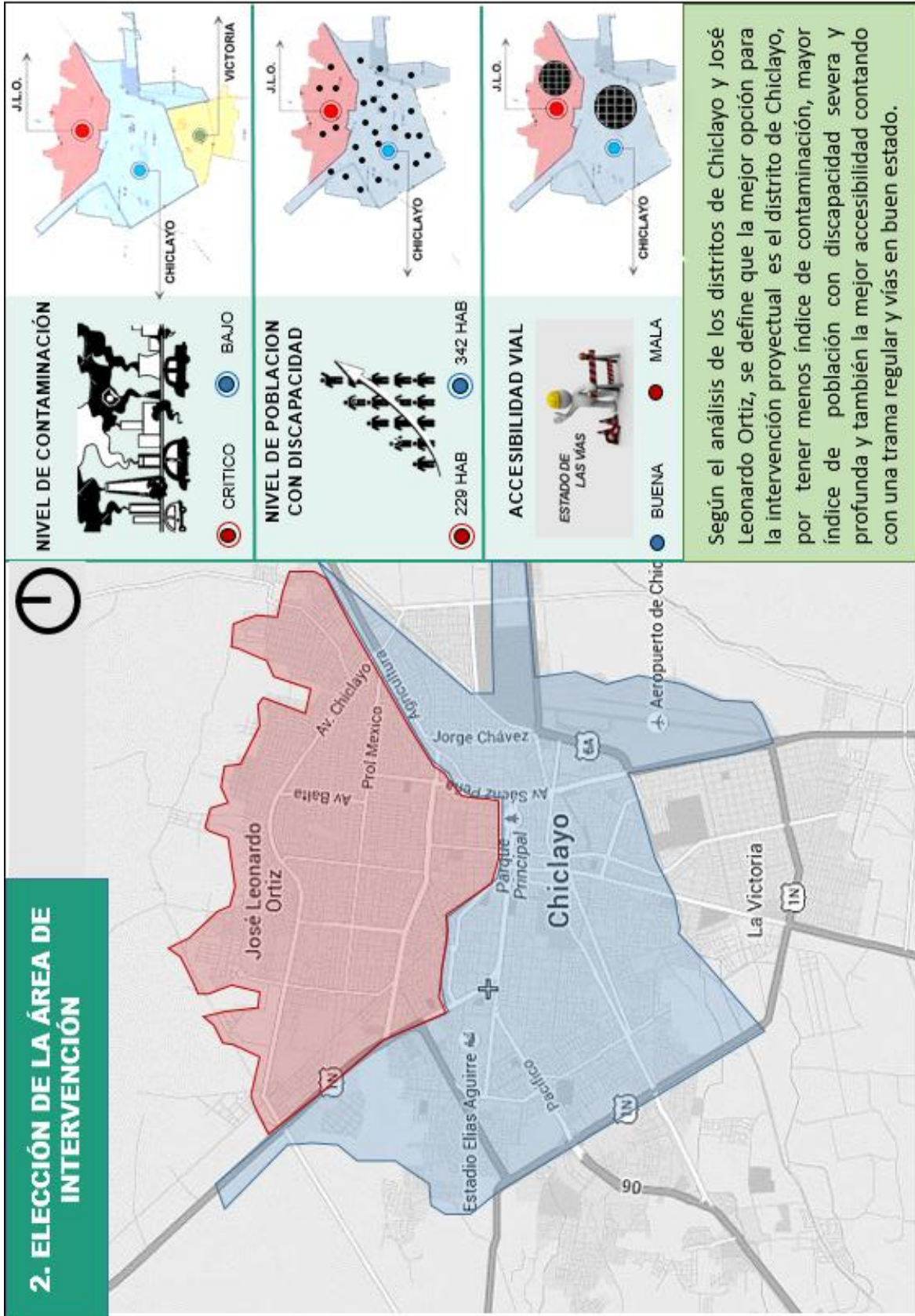


Figura 72. Lamina síntesis 02 de elección de terreno

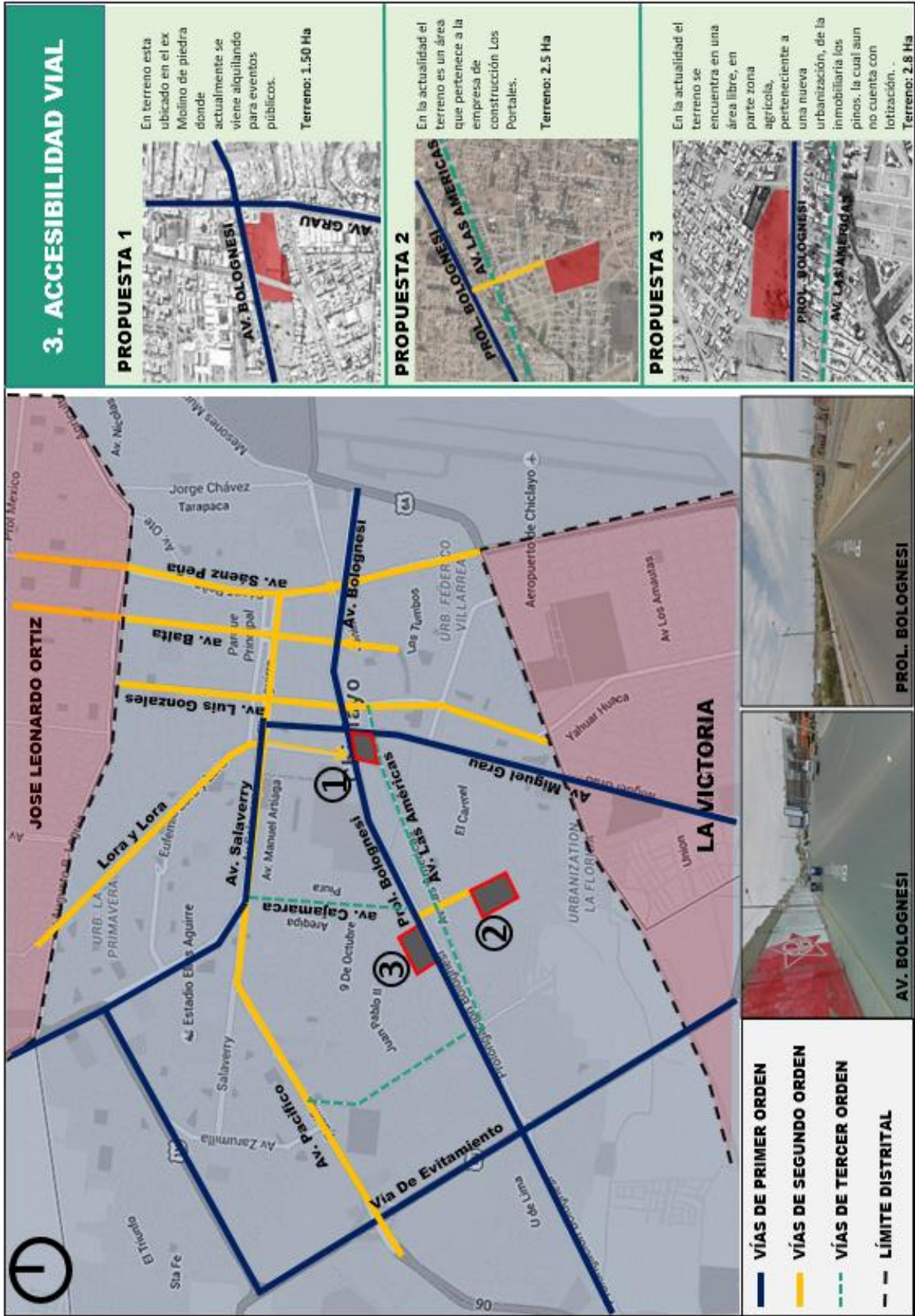


Figura 73. Lamina síntesis 03 de elección de terreno

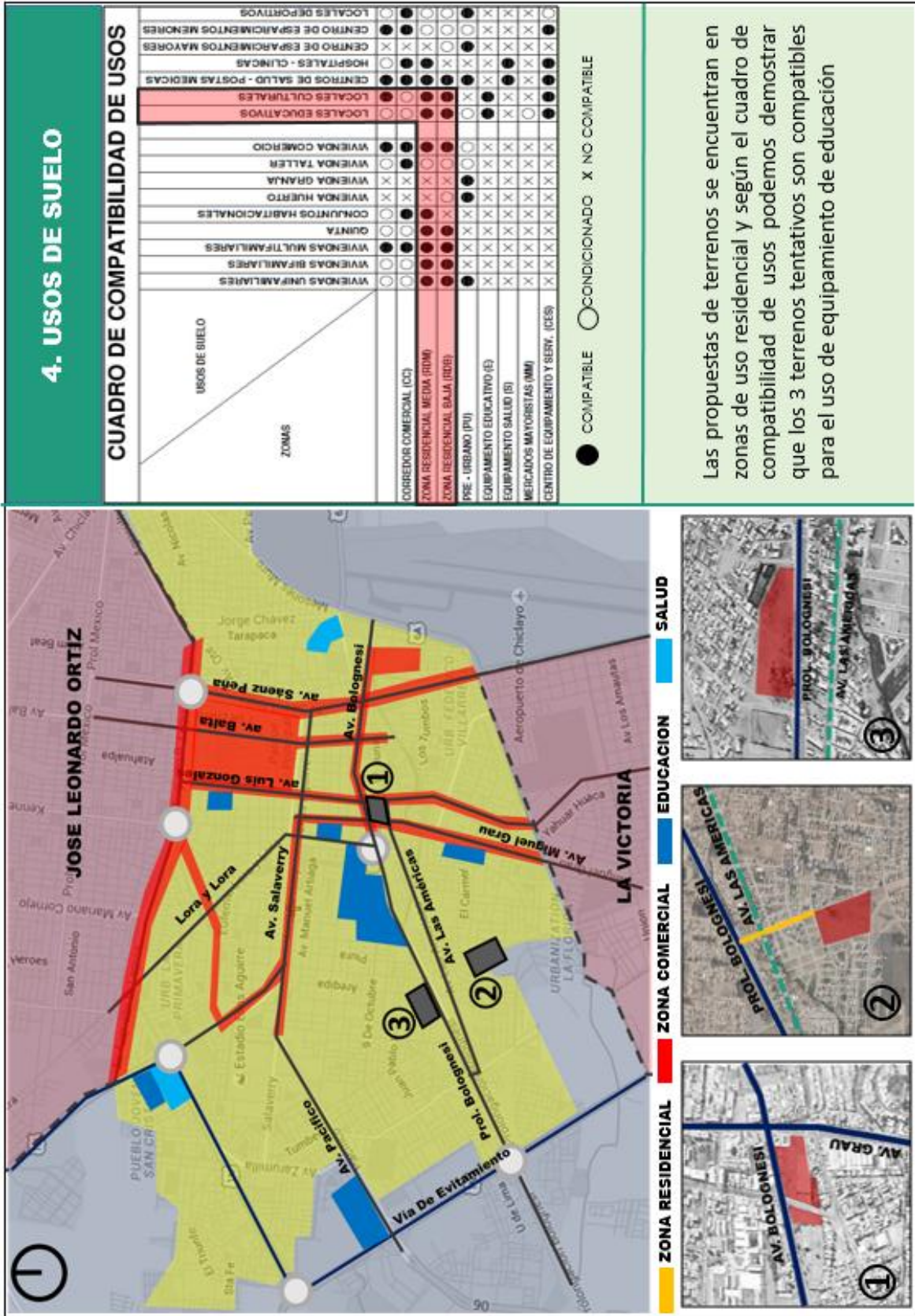


Figura 74. Lamina síntesis 04 de elección de terreno

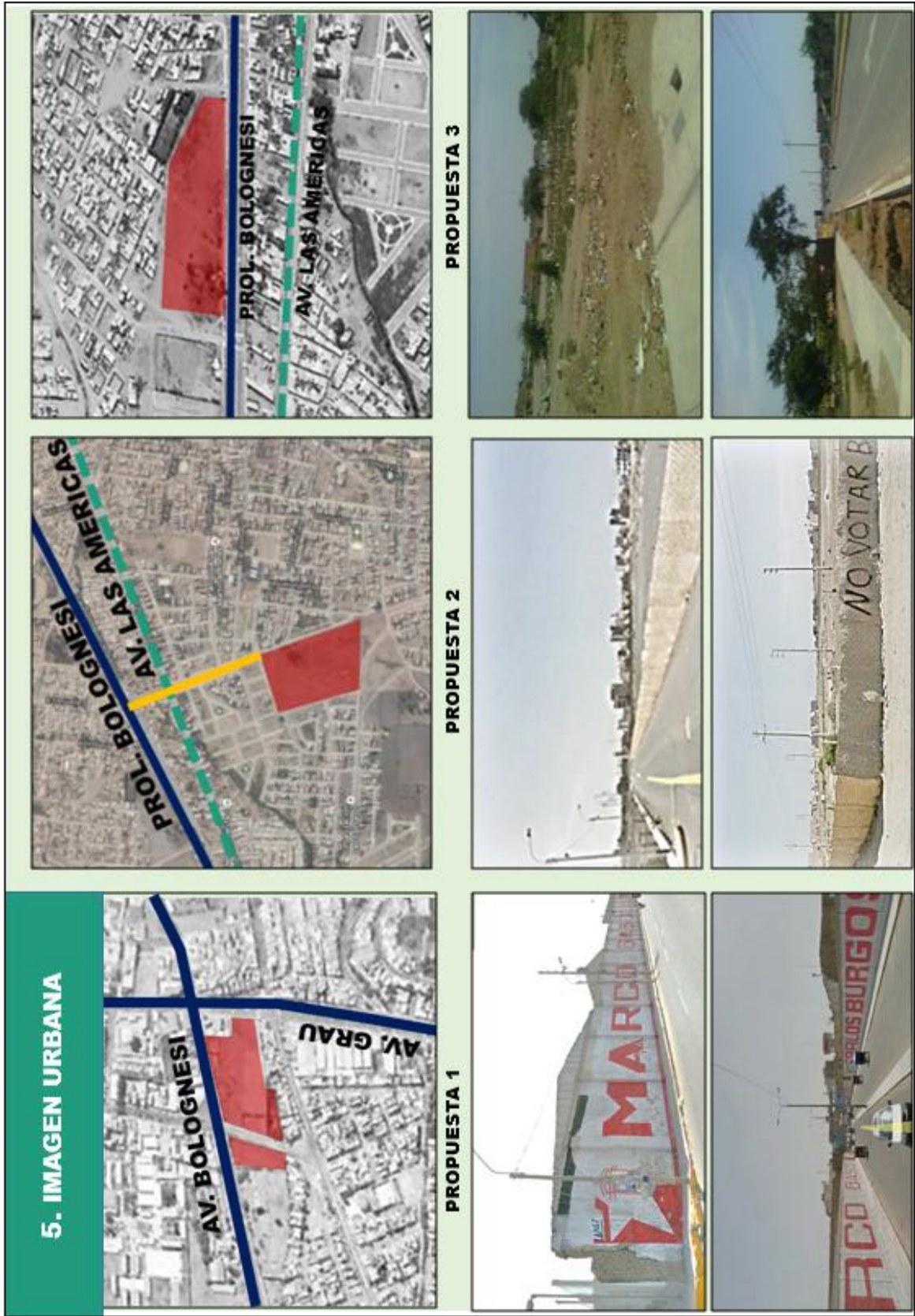


Figura 75. Lamina síntesis 05 de elección de terreno

6. PERFIL URBANO




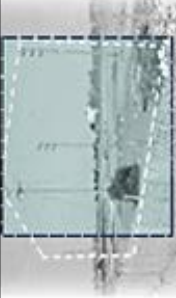

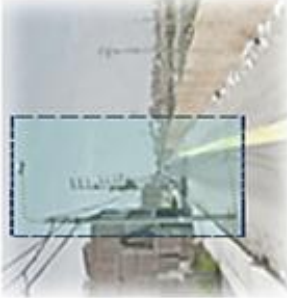












<p>CARACTERÍSTICAS:</p> <p>Todo el sector se encuentra abastecido por los principales servicios básicos, en estado bueno</p> <p>Su forma de terreno es irregular con un área de 1.5 hectáreas.</p>   	<p>CARACTERÍSTICAS:</p> <p>el sector se encuentra abastecido por los principales servicios básicos (agua, desagüe, energía eléctrica y telefonía), en estado regular de conservación.</p> <p>Su forma de terreno es regular con un área de 2.5 hectáreas.</p>   	<p>CARACTERÍSTICAS:</p> <p>el sector se encuentra abastecido por los principales servicios básicos (agua, desagüe, energía eléctrica y telefonía), en estado bueno de conservación.</p> <p>Su forma de terreno es regular con un área de 2.8 hectáreas.</p>   
		
<p>VISTA AV. BOLOGNESI</p> <p>El entorno urbano ya se encuentra consolidado, edificaciones entre 1 a 5 pisos,</p> 	<p>VISTA AV. EL COMERCIO</p> <p>Las edificaciones presentan niveles de 1 a 3 pisos y algunas viviendas se encuentran en construcción.</p> 	<p>VISTA PRO. BOLOGNESI</p> <p>Las edificaciones presentan niveles de 1 a 3 pisos y algunas viviendas se encuentran en construcción.</p> 
		
<p>PROPUESTA DE TERRENO 01</p>	<p>PROPUESTA DE TERRENO 02</p>	<p>PROPUESTA DE TERRENO 03</p>

Figura 76. Lamina síntesis 06 de elección de terreno

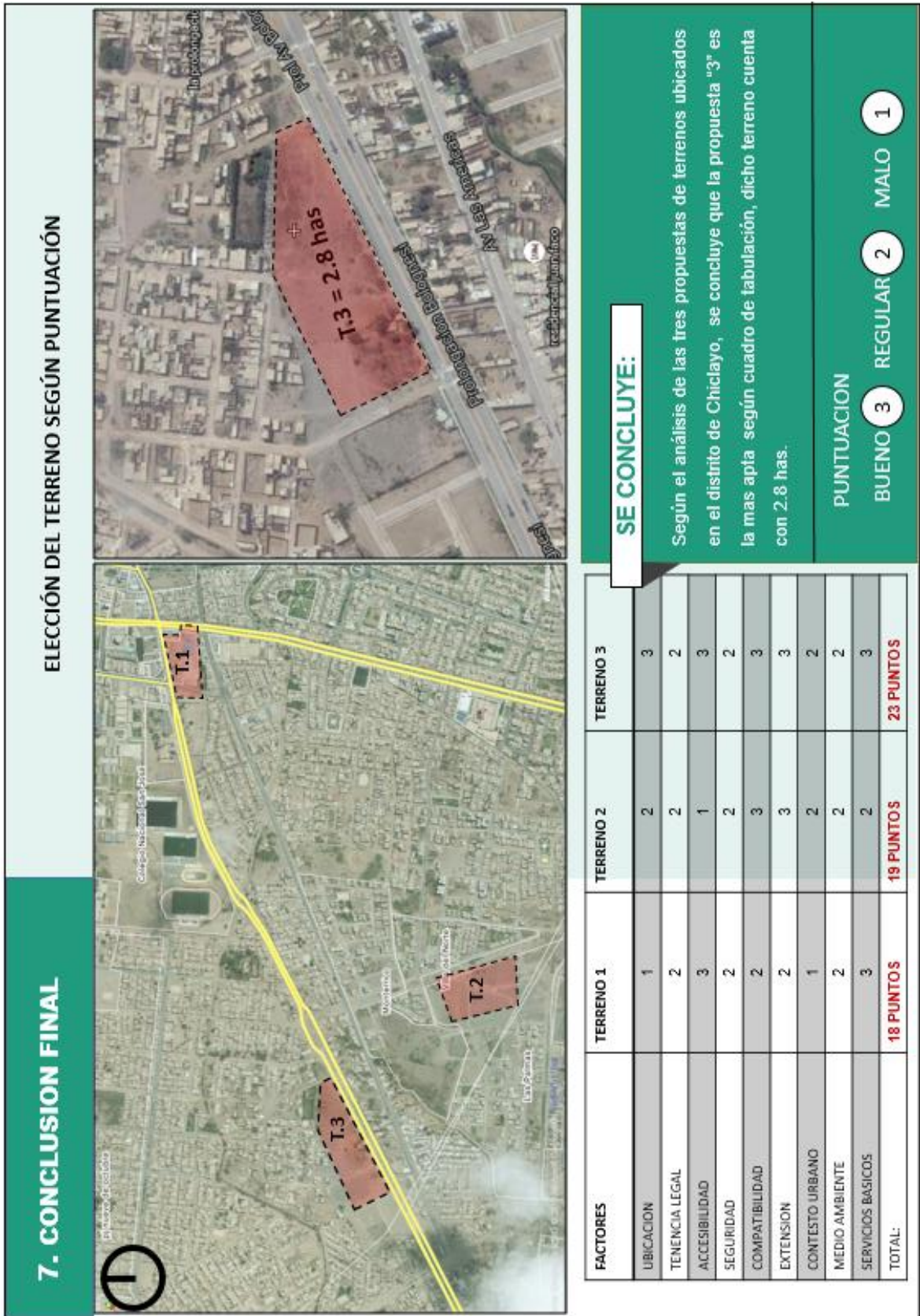


Figura 77. Lamina síntesis 07 de elección de terreno

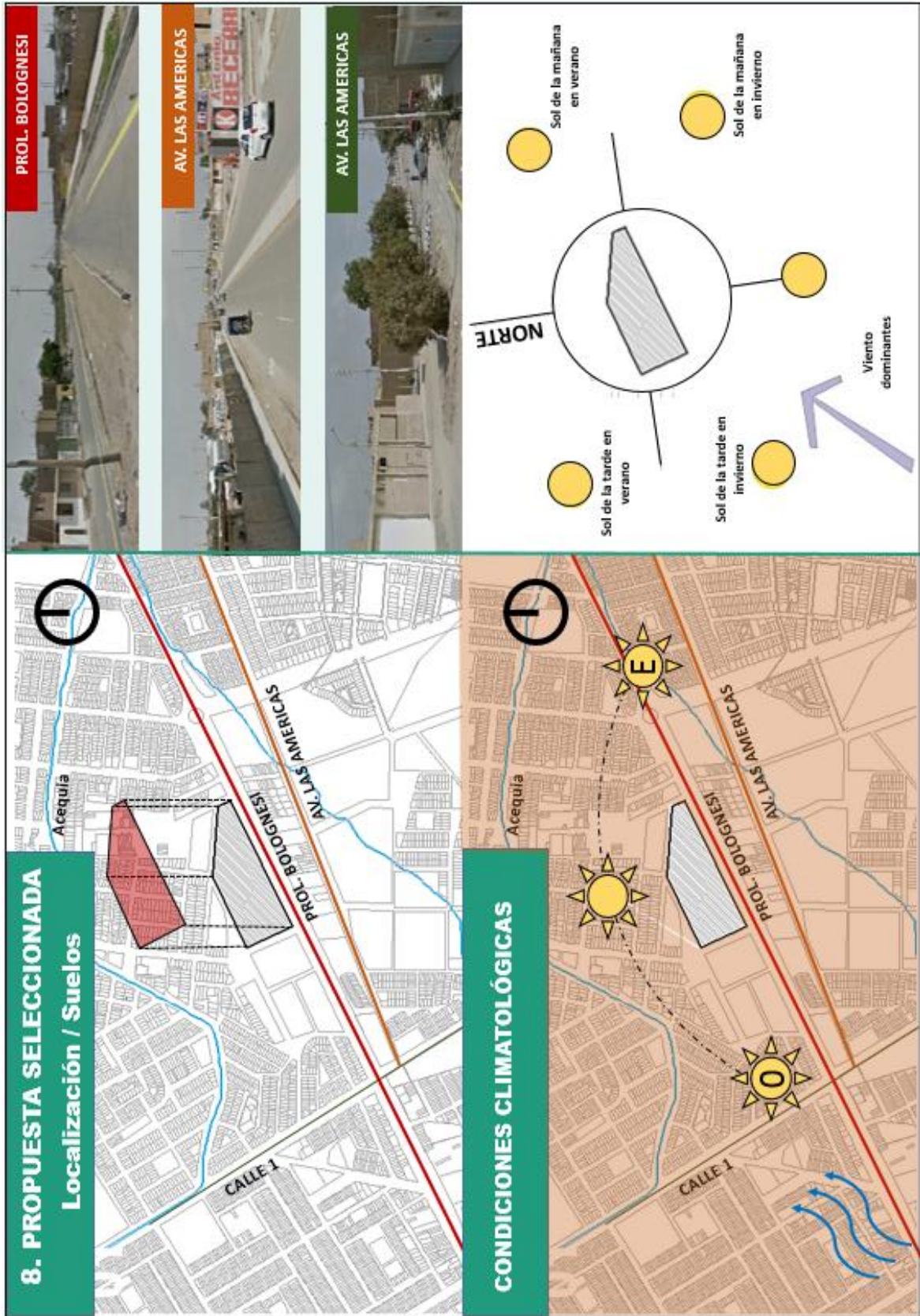


Figura 78. Lamina síntesis 08 de elección de terreno



Figura 79. Lamina síntesis 09 de elección de terreno

3.2. Programa Arquitectónico.

3.2.1. Organigrama Funcional.

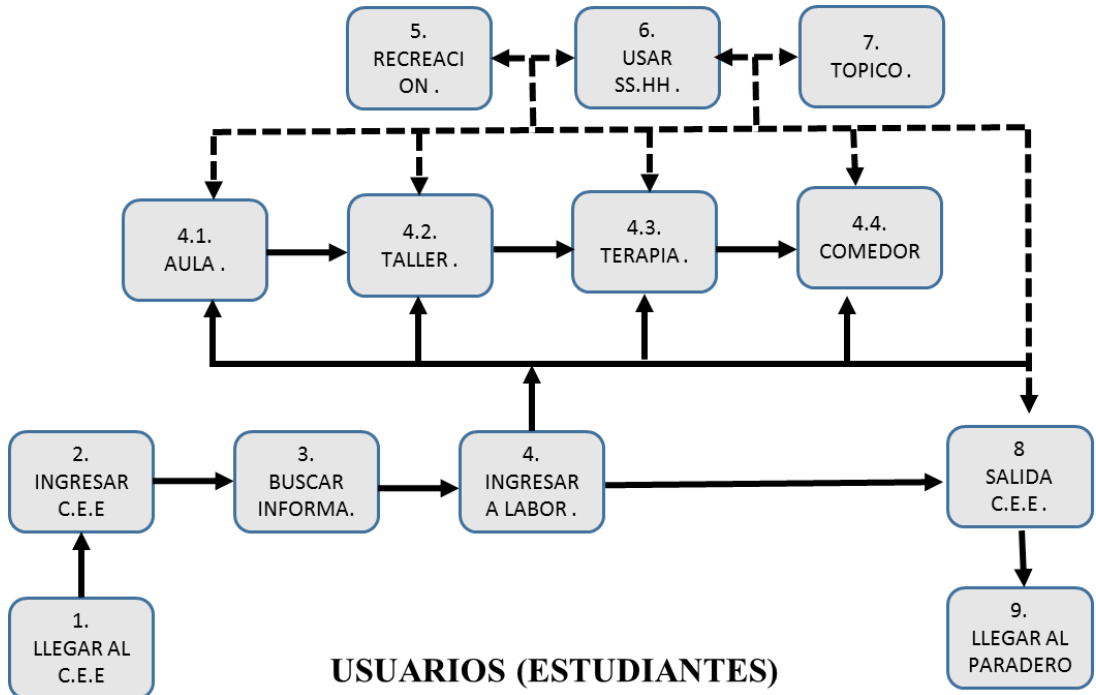


Figura 80. Organigrama funcional de usuarios estudiantes

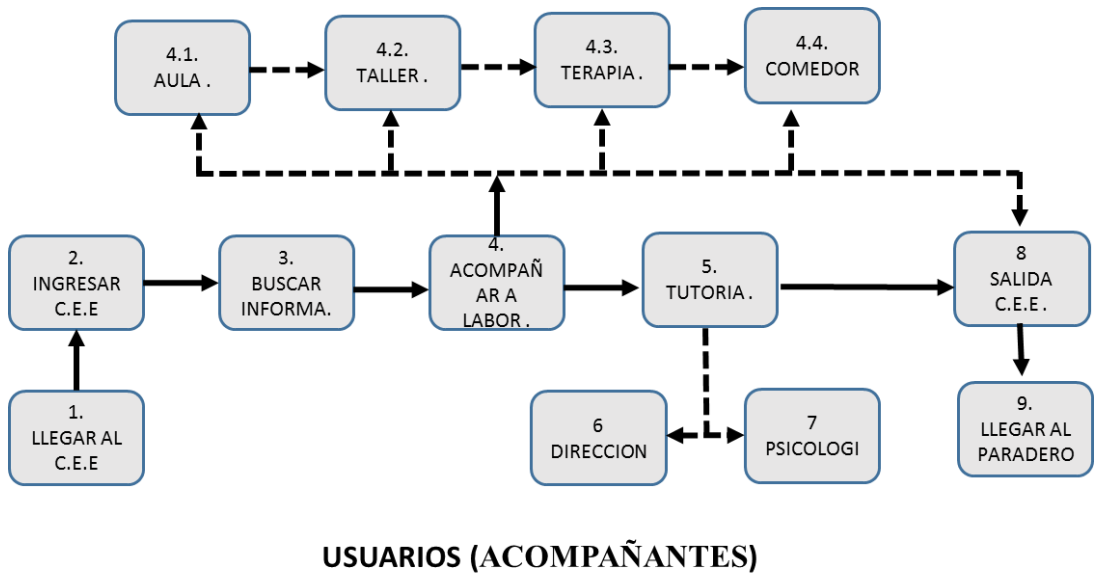


Figura 81. Organigrama funcional de usuarios acompañantes

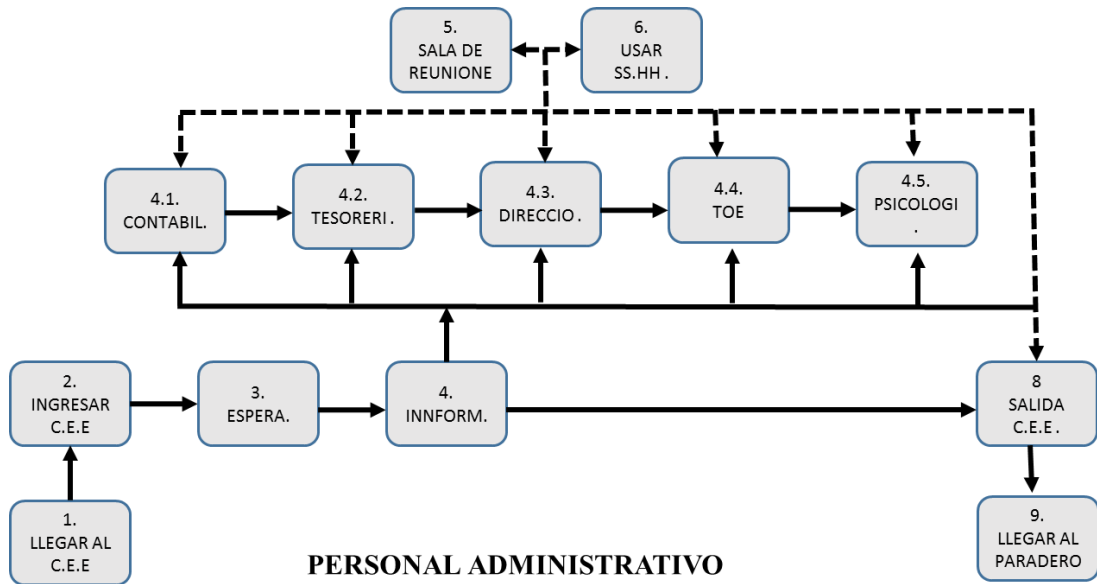


Figura 82. Organigrama funcional de personal administrativo

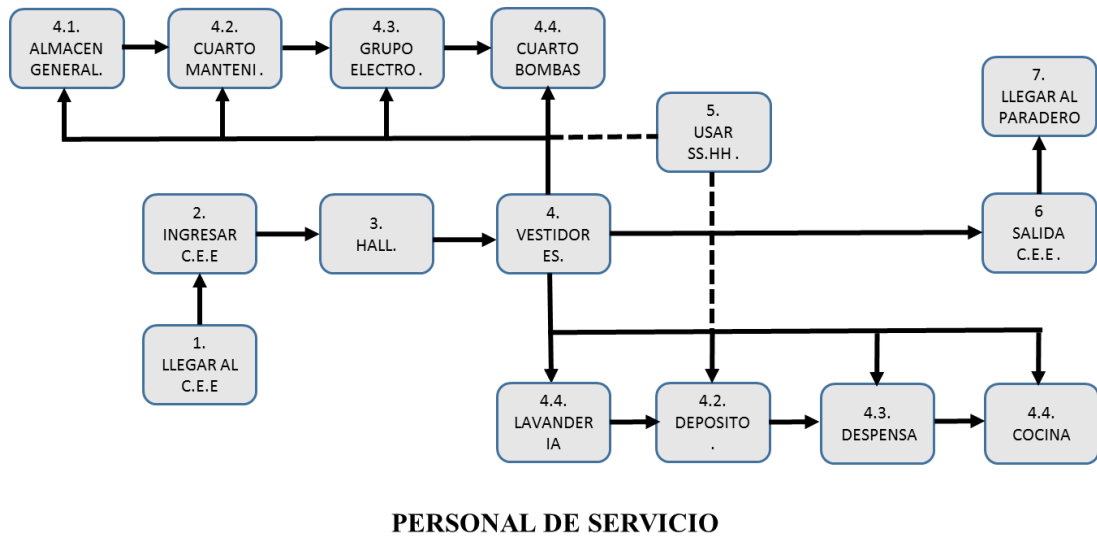
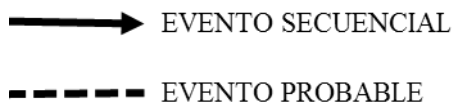
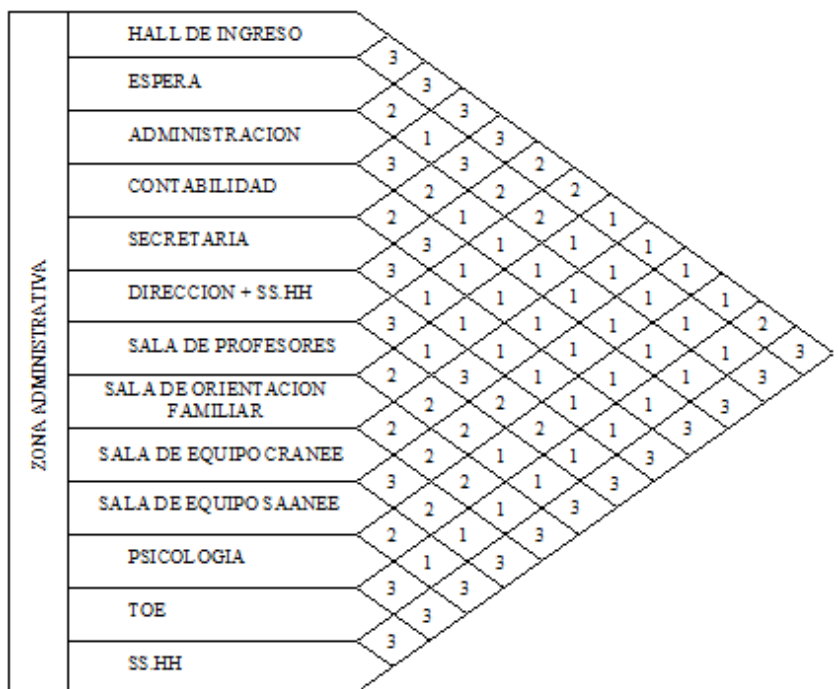


Figura 83. Organigrama funcional de personal de servicio



3.2.2. Tramas de Interacción

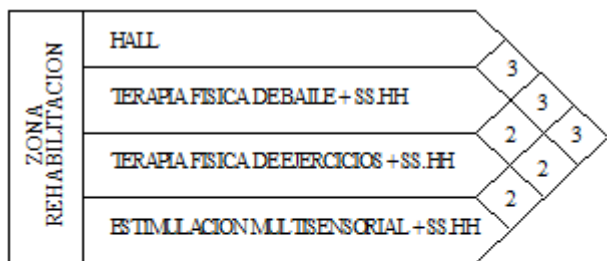
Zona administrativa



RELACION DIRECTA	3
RELACION INDIRECTA	2
SIN RELACION	1

Figura 84. Trama de interacción zona administrativa

Zona de rehabilitación



RELACION DIRECTA	3
RELACION INDIRECTA	2
SIN RELACION	1

Figura 85. Trama de interacción zona rehabilitación

Zona educativa

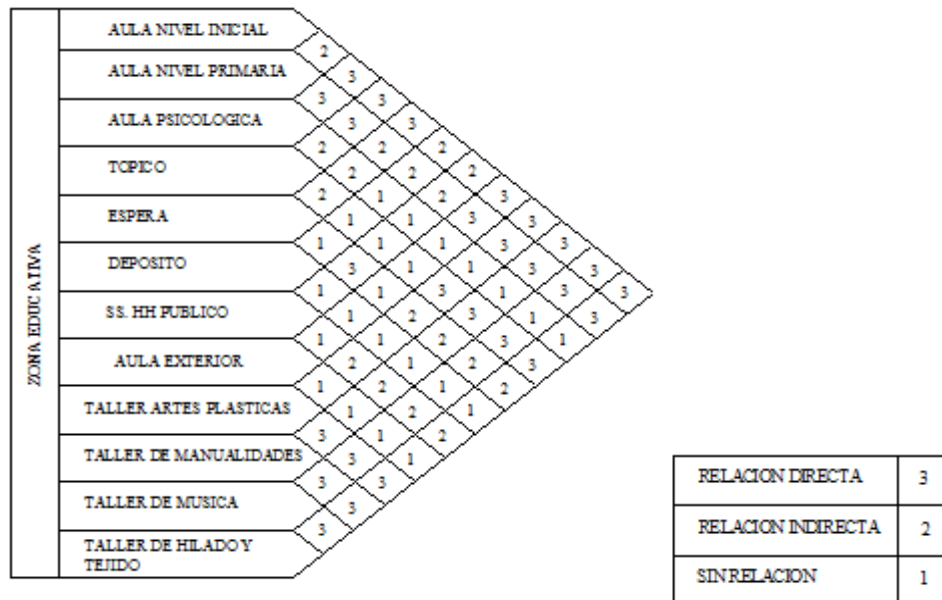


Figura 86. Trama de interacción zona educativa

Servicios complementarios

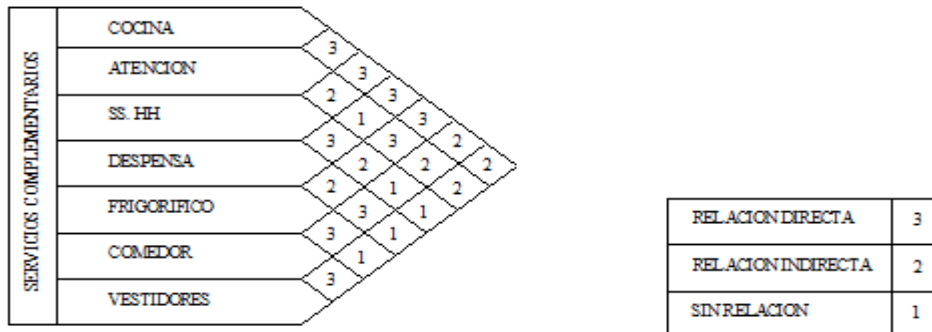


Figura 87. Trama de interacción servicios complementarios

Servicios generales

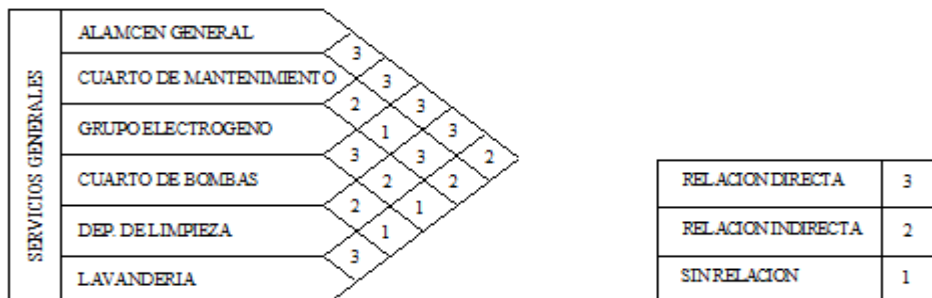
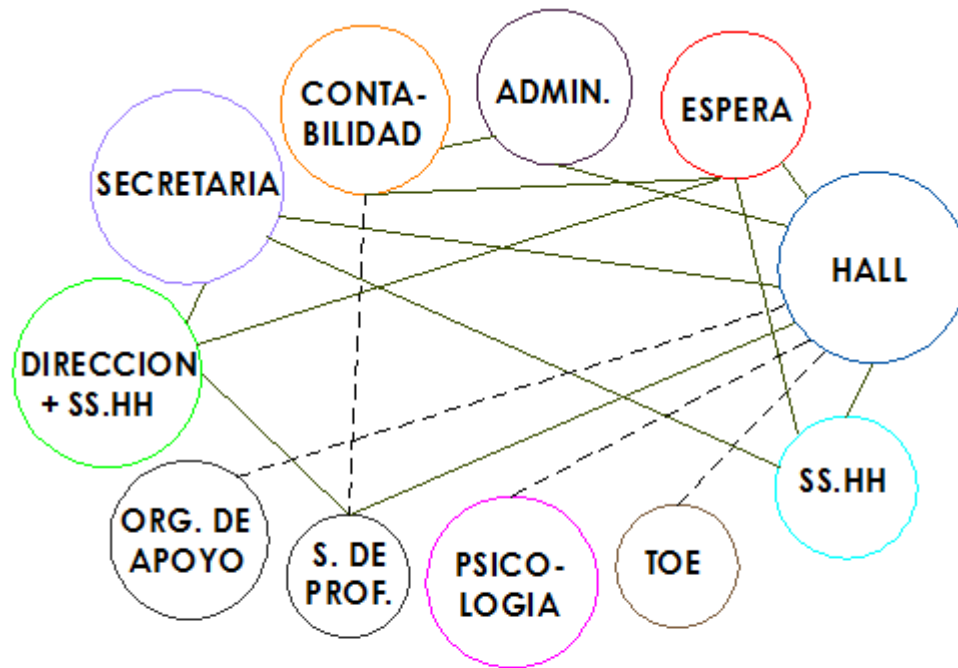


Figura 88. Trama de interacción servicios generales

3.2.3. Flujogramas de Diseño

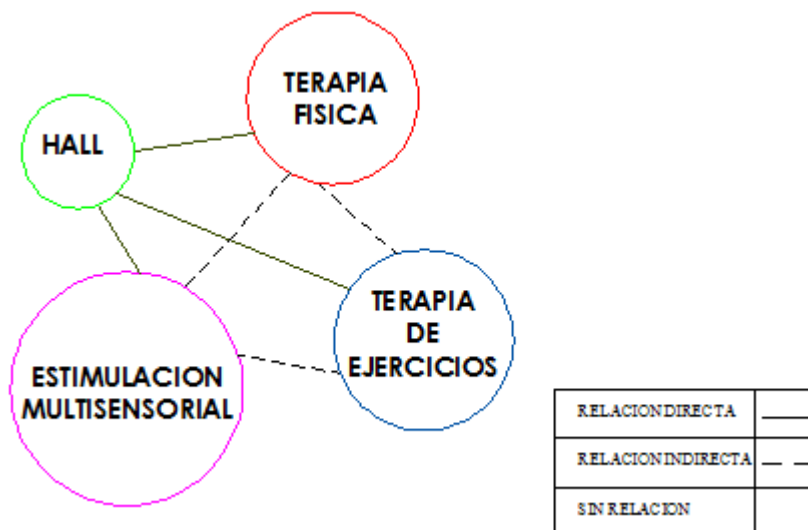
Zona administrativa



RELACION DIRECTA	—
RELACION INDIRECTA	- -
SIN RELACION	

Figura 89. Flujograma zona administrativa

Zona de rehabilitación



RELACION DIRECTA	—
RELACION INDIRECTA	- -
SIN RELACION	

Figura 90. Flujograma zona de rehabilitación

Zona educativa

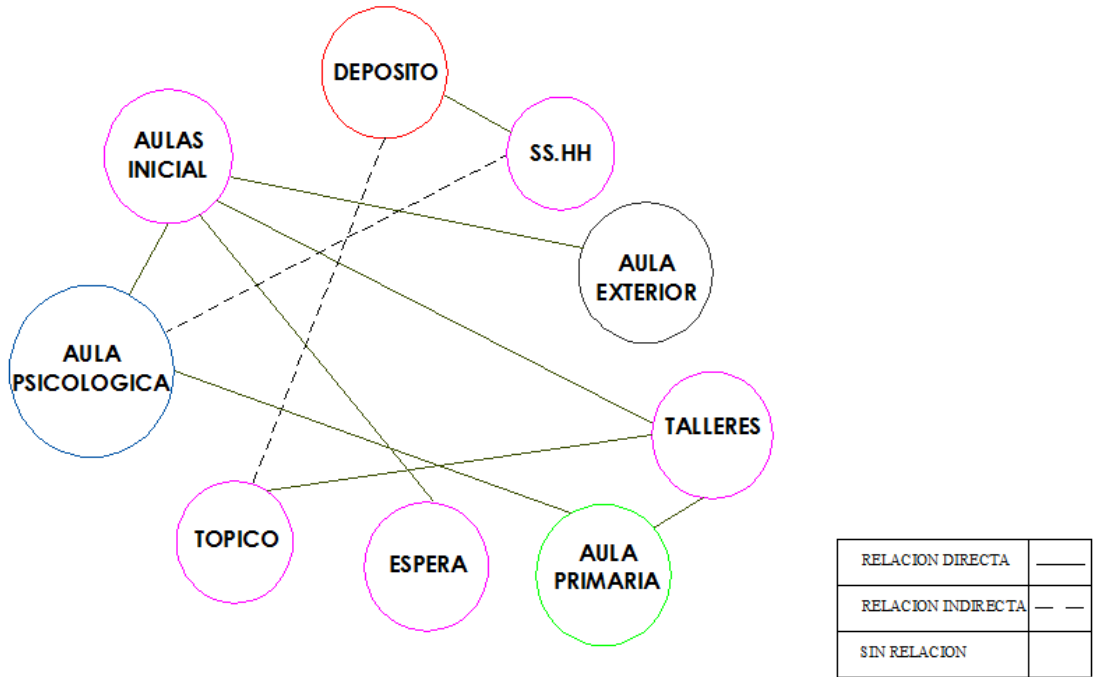


Figura 91. Flujograma de zona educativa

Zona de servicios.

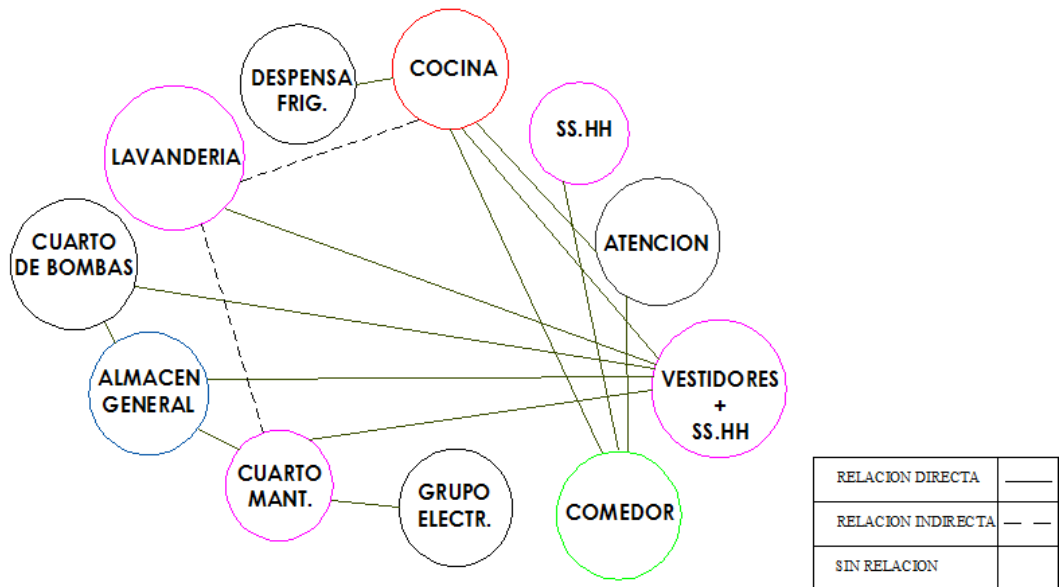


Figura 92. Flujograma de zona de servicios

3.2.4. Organigramas

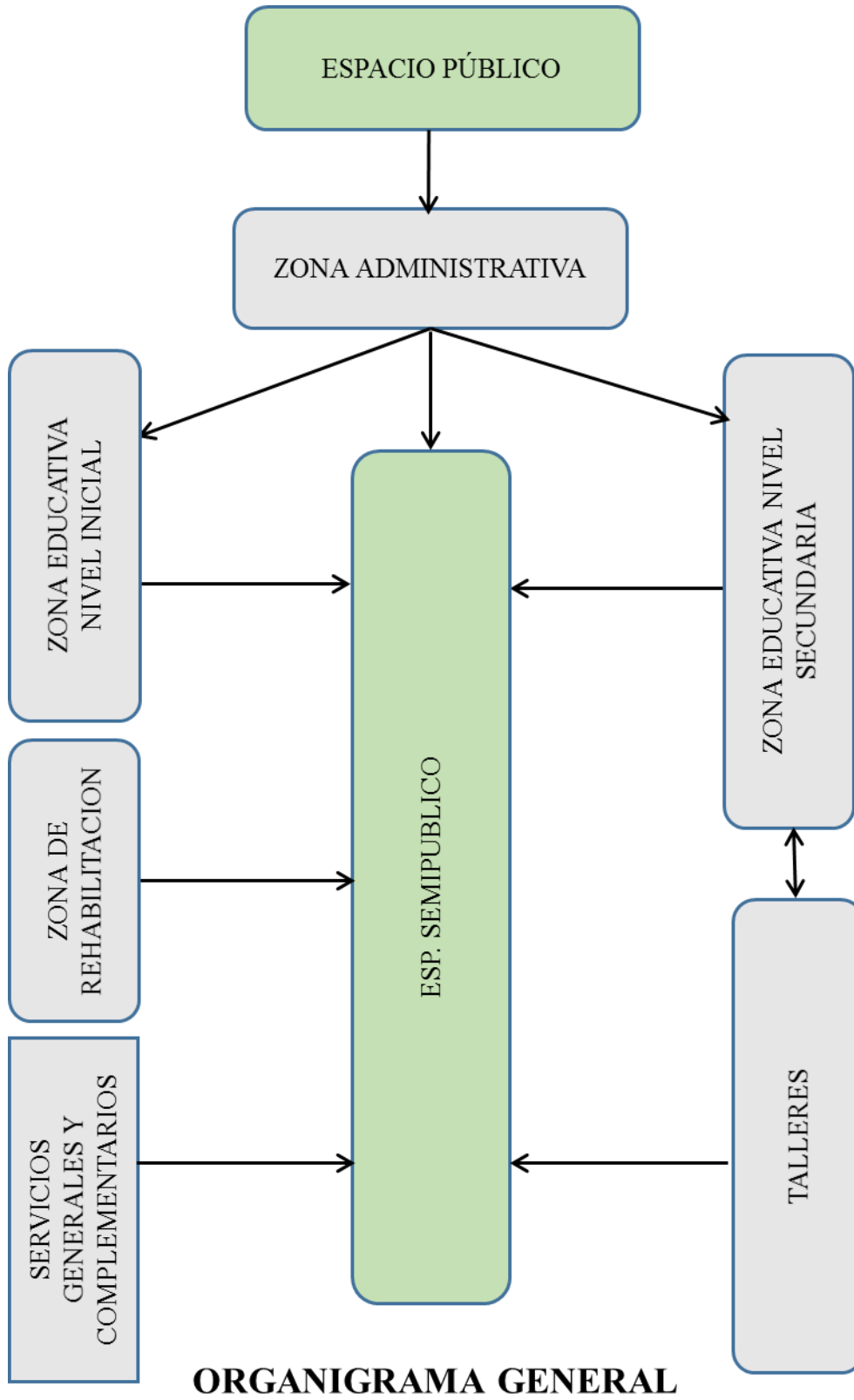


Figura 93. *Organigrama general*

Zona administrativa.

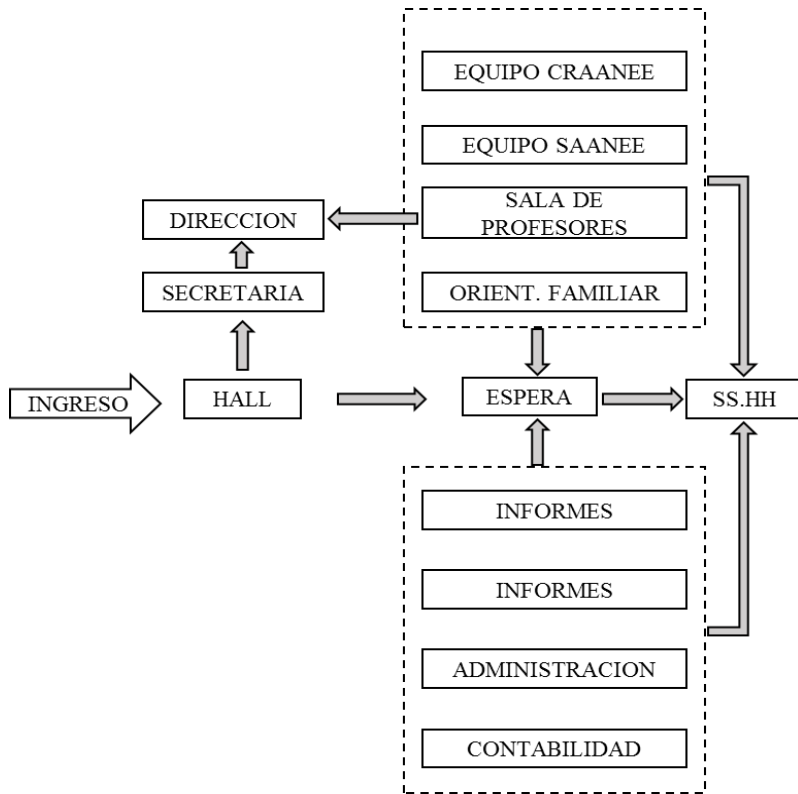


Figura 94. Organigrama Zona Administrativa

Zona de rehabilitación

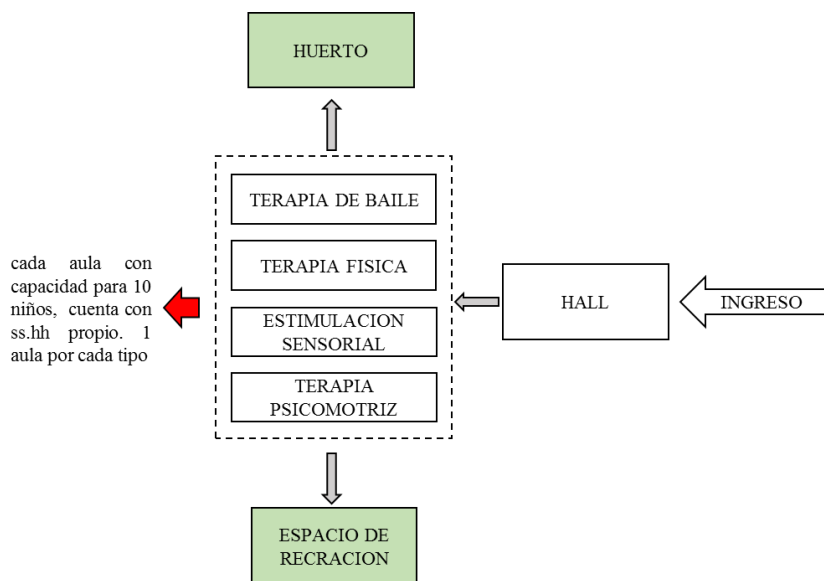


Figura 95. Organigrama Zona de Rehabilitación

Zona educativa

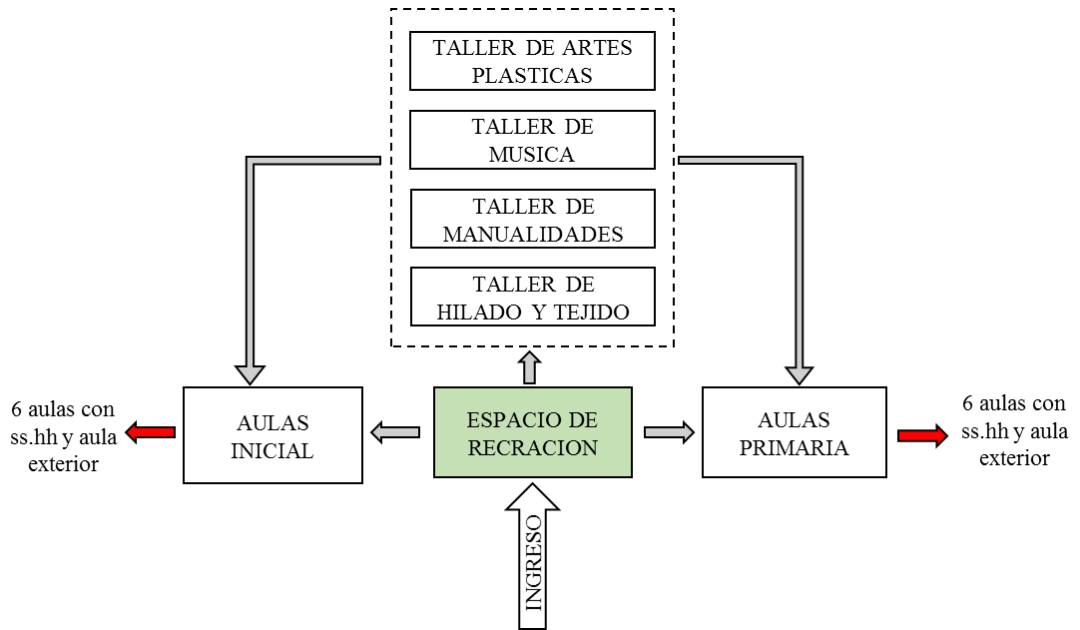


Figura 96. Organigrama de Zona Educativa

Zona de servicios

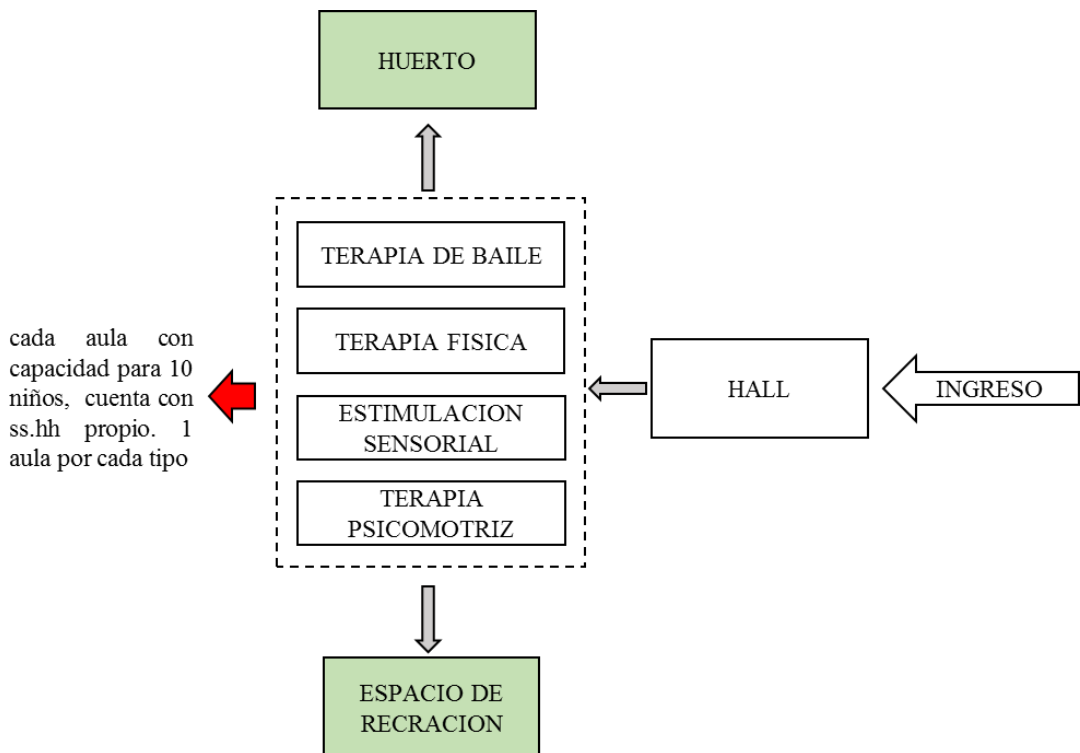


Figura 97. Organigrama zona de servicios

3.2.5. Diagrama de Organización (cuadros de matrices)

Aula nivel inicial + SS.HH + deposito

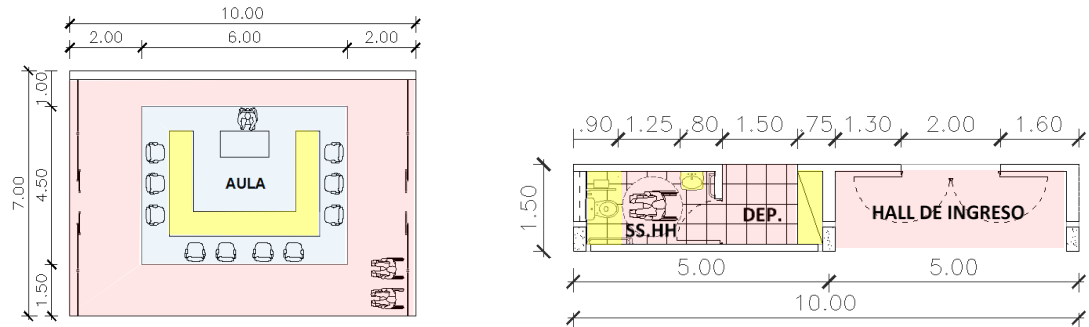


Figura 98. Matriz espacio funcional aula inicial

Tabla 22: Mobiliario y Equipamiento Aula Inicial

Mobiliario y Equipamiento					
Mesa grupal	Silla	Clóset	Lavatorio	Inodoro	Mesa profesor
1	10	1	1	1	1

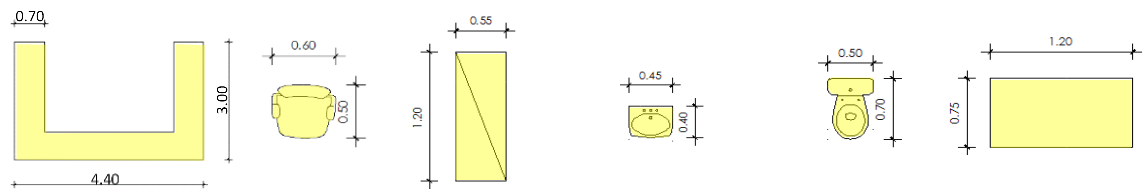


Figura 99. Mobiliario y Equipamiento Aula Inicial

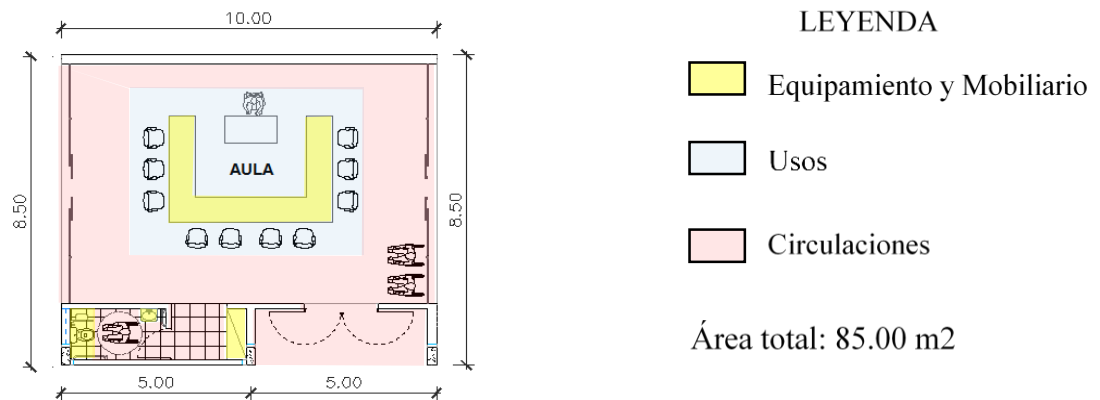


Figura 100. Matriz Aula Inicial

Sala de terapia física + SS.HH + vestidor + deposito

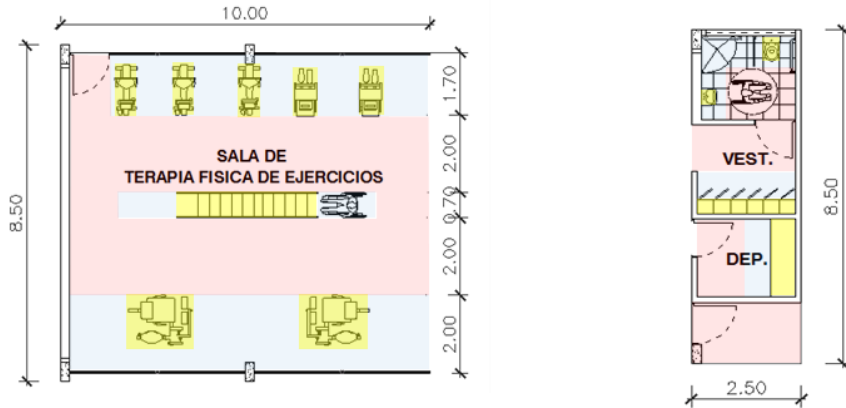


Figura 101. Matriz Espacio Funcional de Sala de Terapia

Tabla 23: Mobiliario y Equipamiento de sala de terapia física

Mobiliario y Equipamiento							
Dinamómetro	Amortiguación	Bipedestación	Stands	Barras	Lavat.	Inodo.	
2	2	3	1	1	1	1	

Figura 102. Mobiliario y Equipamiento de Terapia Física

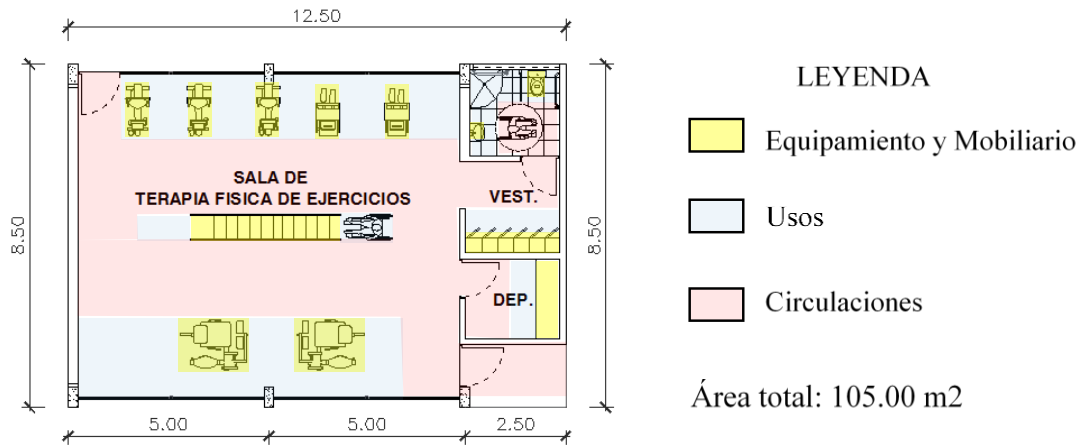


Figura 103. Matriz de Sala de Terapia Física

Taller de hilado y tejido + SS.HH + depósito.

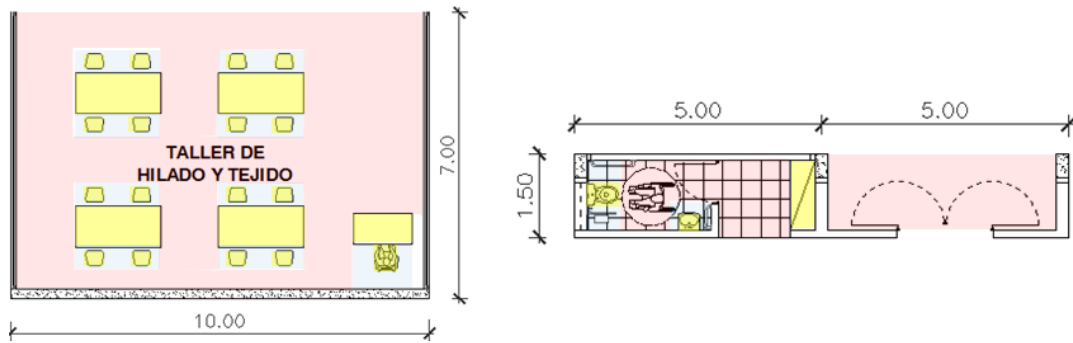


Figura 104. Matriz Espacio Funcional de Talleres

Tabla 24: Mobiliario y Equipamiento de Talleres

Mobiliario y Equipamiento						
Silla	Mesa	Closet	Lavatorio	Inodoro	Mesa de profesor	
16	4	1	1	1	1	

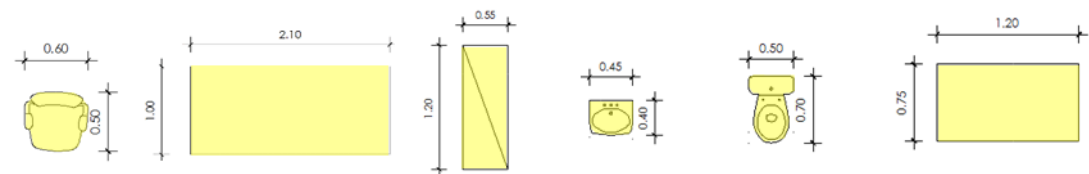


Figura 105. Mobiliario y Equipamiento de Talleres

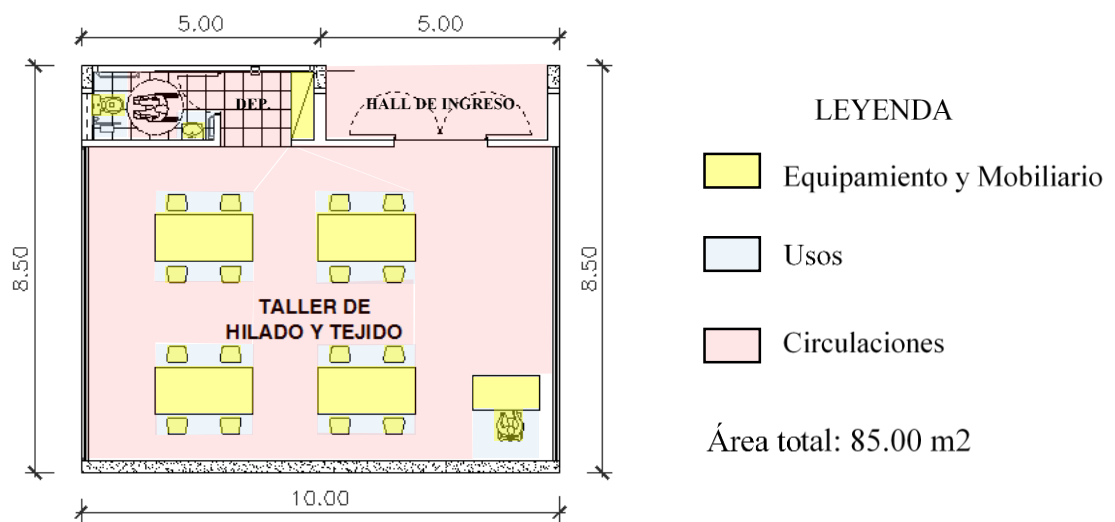


Figura 106. Matriz de Talleres

Aula nivel primaria + SS.HH + depósito.

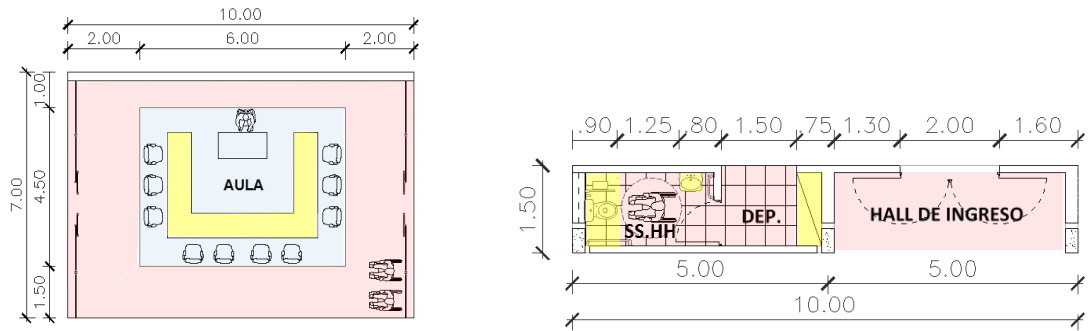


Figura 107. Matriz Espacio Funcional Aula Primaria

Tabla 25: Mobiliario y Equipamiento Aula Primaria

Mobiliario y Equipamiento					
Mesa grupal	Silla	Clóset	Lavatorio	Inodoro	Mesa profesor
1	10	1	1	1	1

Figura 108. Mobiliario y Equipamiento Aula primaria

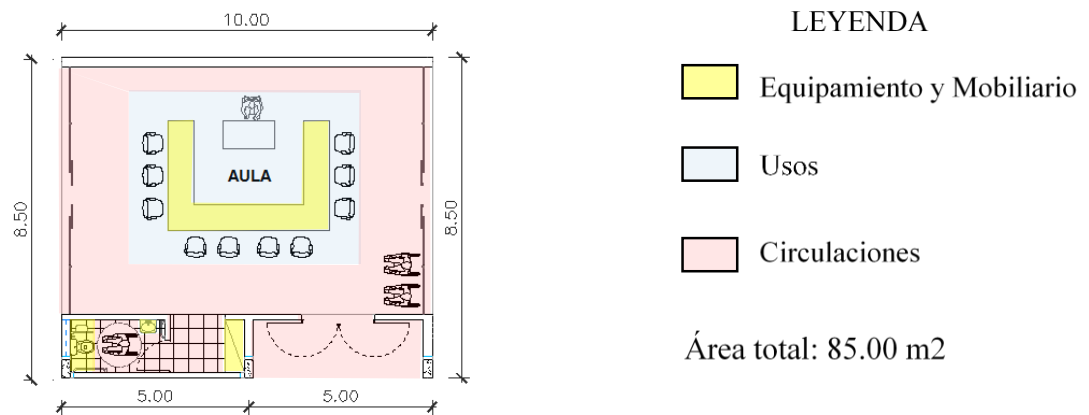


Figura 109. Matriz Aula Primaria

3.2.6. Cuadro de Necesidades Según Tipo de Usuario

Tabla 26: Cuadro de Necesidades Aula Zona Educativa

CANTIDAD DE AULAS NIVEL INICIAL (7)			
NECESIDAD	ACTIVIDAD	SUB- ACTIVIDAD	MOBILIARIO
Educación	Enseñar	Escribir , leer	Mesa grupal , sillas
Defecar	Excretar	Expeler	Lavatorio , inodoro
ZONA	AMBIENTE	USUARIOS	ÁREA
Educativa	Aula inicial + ss.hh	10	85 m2

Tabla 27: Cuadro de Necesidades de Talleres

CANTIDAD DE TALLERES (4)			
NECESIDAD	ACTIVIDAD	SUB- ACTIVIDAD	MOBILIARIO
Educación	Enseñar	hilar, tejer	Mesas , sillas
Defecar	Excretar	Expeler	Lavatorio , inodoro
ZONA	AMBIENTE	USUARIOS	ÁREA
Educativa	Taller manualidades	9	40 m2

Tabla 28: Cuadro de Necesidades de Salas de Terapia

CANTIDAD DE SALAS DE TERAPIA (4)			
NECESIDAD	ACTIVIDAD	SUB- ACTIVIDAD	MOBILIARIO
Rehabilitar	Tratar	Ejercitar, tratar	Equipos de reahab.
Defecar	Excretar	Expeler	Lavatorio , inodoro
ZONA	AMBIENTE	USUARIOS	ÁREA
Rehabilitación	Terapia física	12	105.00 m2

Tabla 29: Cuadro de Necesidades Aulas de Primaria

CANTIDAD DE AULAS DE PRIMARIA(6)			
NECESIDAD	ACTIVIDAD	SUB- ACTIVIDAD	MOBILIARIO
Educación	Enseñar	Escribir , leer	Mesa grupal , sillas
Defecar	Excretar	Expeler	Lavatorio , inodoro
ZONA	AMBIENTE	USUARIOS	ÁREA
Educativa	Aula inicial + ss.hh	10	85 m2

3.3. Programa de Áreas

Tabla 30 Programa de áreas - zona administrativa y rehabilitación

ZONAS	AMBIENTES	CAPACIDAD	CANTIDAD	AREA	SUB TOTAL	AREA TOTAL
ADMINISTRATIVA	hall de ingreso	1	50.00	50.00	
	espera	12	1	18.00	18.00	
	administración	6	1	20.00	20.00	
	contabilidad	3	1	18.00	18.00	
	secretaria	3	1	18.00	18.00	
	dirección + ss.hh	3	1	20.00	20.00	
	sala de profesores	10	1	40.00	40.00	378.00
	sala de orientación familiar	10	1	40.00	40.00	
	sala de equipo craneo	12	1	40.00	40.00	
	sala de equipo saanee	12	1	40.00	40.00	
	psicología	8	1	25.00	25.00	
	toe	6	1	25.00	25.00	
	ss.hh	3	2	12.00	24.00	
REHABILITACION	Terapia física de baile + SS.HH + vestidor + deposito	16	1	105.00	105.00	
	Terapia física de ejercicios + SS.HH + vestidor + deposito	10	1	105.00	105.00	420.00
	Estimulación multisensorial + SS.HH + vestidor + deposito	10	2	105.00	210.00	

Tabla 31: Programa de áreas - zona educativa y servicios complementarios

ZONAS	AMBIENTES	CAPACIDAD	CANTIDAD	AREA	SUB TOTAL	AREA TOTAL
EDUCATIVA	Aula nivel inicial + ss.hh + deposito	10	7	85.00	595.00	
	Aula nivel primaria + ss.hh + deposito	10	6	85.00	510.00	
	aula psicológica	4	1	20.00	20.00	
	tópico	2	3	25.00	75.00	
	espera	12	1	1	85.00	
	Deposito	1	9.00	9.00	
	ss.hh. publico	3	2	12.00	24.00	2338.00
	Aula exterior (patios)	6	16	42.5	680.00	
	Taller de artes plásticas + ss.hh. deposito	16	1	85.00	85.00	
	Taller de manualidades + ss.hh + deposito	16	1	85.00	85.00	
	Taller de música + ss.hh. deposito	16	1	85.00	85.00	
	Taller de hilado y tejido + ss.hh + deposito	16	1	85.00	85.00	
SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	cocina	1	65.00	65.00	
	atención	3	1	25.00	25.00	
	ss.hh	6	1	20.00	20.00	
	despensa	1	7.50	7.50	327.00
	frigorífico	1	7.50	7.50	
	comedor	48	1	160.00	160.00	
	Vestidor hombre y mujer	1	42.00	42.00	

Tabla 32: Programa de áreas - zona de servicios generales y zona recreativa

ZONAS	AMBIENTES	CAPACIDAD	CANTIDAD	AREA	SUB TOTAL	AREA TOTAL
SERVICIOS GENERALES	Almacén general	1	85.00	85.00	238.00
	Cuarto de mantenimiento	1	85.00	85.00	
	Grupo electrógeno	1	25.00	25.00	
	Cuarto de bombas	1	25.00	25.00	
	Depósito de limpieza	1	9.00	9.00	
	lavandería	1	9.00	9.00	
ZONA RECREATIVA	Plaza + patio + huerto	1	3190.00	3190.00	3190.00

Área total por zonas.

Tabla 33: Área total de zonas

ZONAS	AREA	TOTAL
administrativa	378.00	6891.00
rehabilitación	420.00	
educativa	2338.00	
servicios complementarios	327.00	
servicios generales	238.00	
zona recreativa	3190.00	
30% circulación y muros		2067.00
50% área libre		3445.5
área total		12403.50

3.4. Propuesta Arquitectónica

3.4.1. Introducción

Se plantea un centro educativo Especializado para educandos con habilidades diferentes, ayudará a contrarrestar la descohesión educativa especial, con una infraestructura y tecnología adecuada, proporcionando una eficiente educación, evitando la discriminación y desigualdad de oportunidades.

Uno de los elementos que tiene limitado impacto en el desarrollo intelectual del individuo en Chiclayo y José Leonardo Ortiz es la educación, existiendo pocos centros apropiadamente equipados para su enseñanza. Esta investigación plantea la creación de unas instalaciones especiales, diseñadas tomando en cuenta aspectos técnicos y constructivos que generen espacios que motiven a la persona a mejorar sus capacidades y condiciones de vida.

Todo lo anterior es lo que se pretende realizar con el proyecto Centro Educativo Especializado para personas con habilidades diferentes para Chiclayo y José Leonardo Ortiz, mediante un documento que cuente con recopilación e investigación de datos sobre el estado actual de la educación especial en nuestro país y en ambos distritos, donde se desarrollará el proyecto, además de establecer parámetros técnicos y de construcción para un óptimo diseño.

3.4.2. Estrategias Projectuales

a) Análisis Macro

Problema 01: Carencia de espacio público. El terreno elegido se encuentra en una zona que carece de espacio.

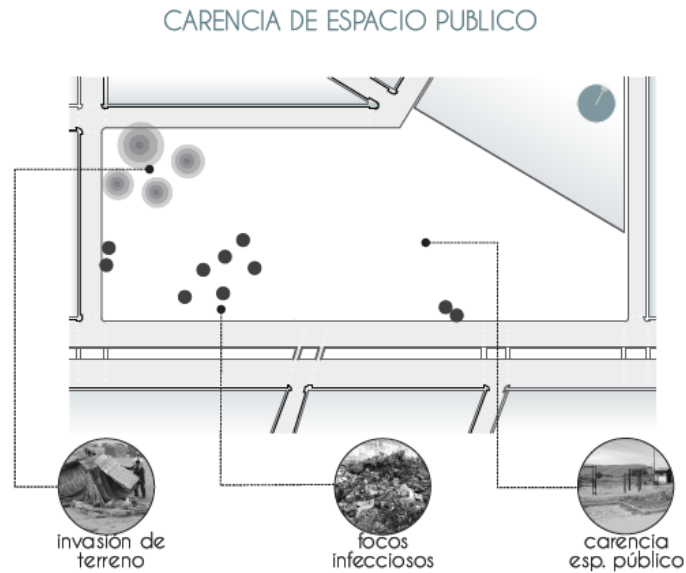


Figura 110. Carencia de espacio público

Problema 02: Incidencia de polvo debido a la falta de infraestructura vial debido que el entorno del terreno son asentamientos humanos

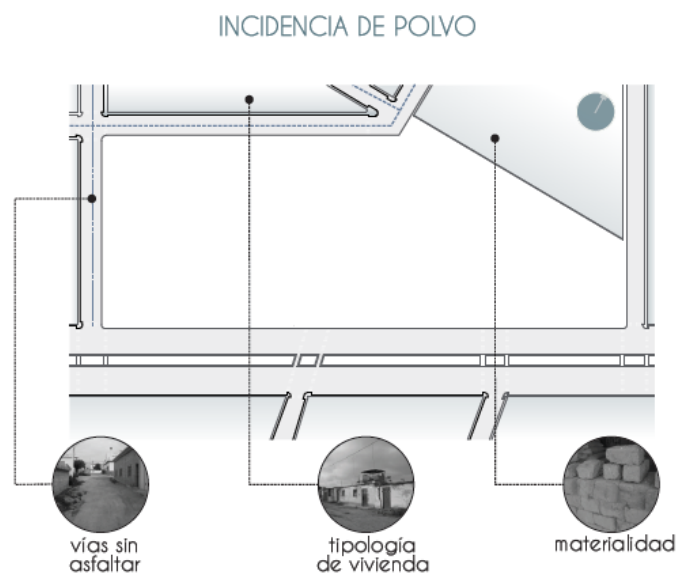


figura 111. Incidencia de polvo

Problema 03: Inseguridad. El terreno se encuentra en zona de asentamientos humanos por lo que existe falta de iluminación y seguridad.

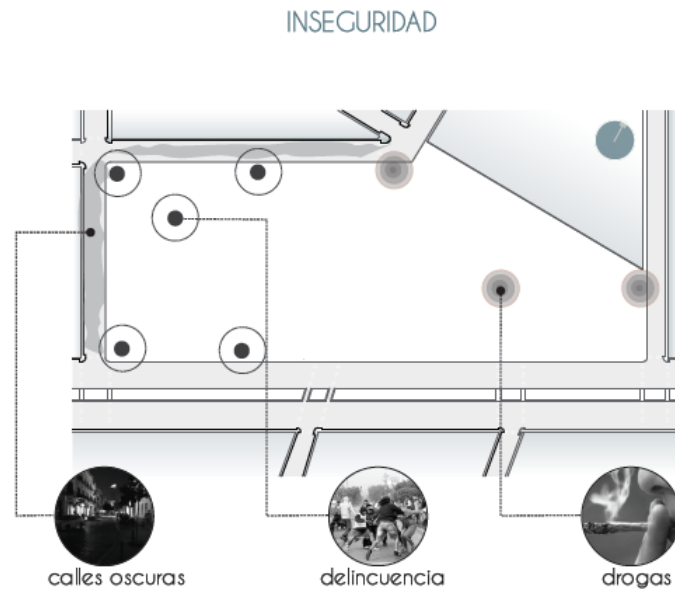


figura 112. Inseguridad

Estrategia 01: edificio integrador. Una infraestructura que con la posición de sus volúmenes genere espacios comunes, espacios de integración y socialización

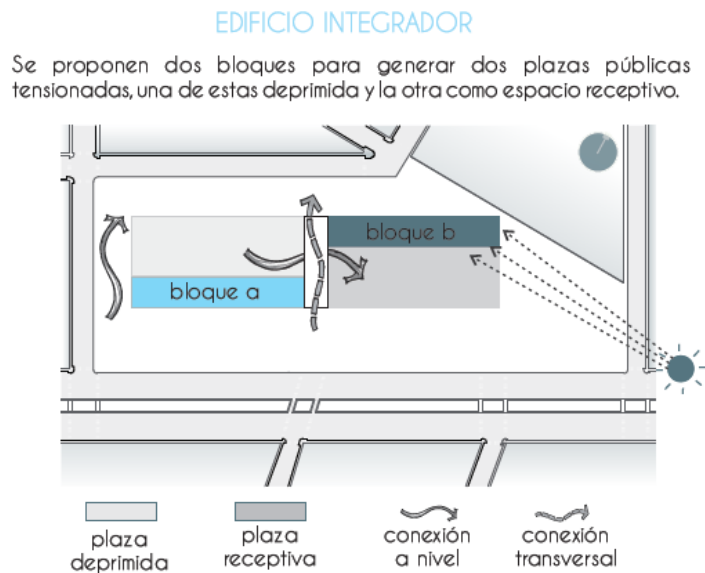


figura 113. Edificio integrador

Estrategia 02: Barreras naturales. La naturaleza como papel fundamental como barreras naturales y para crear microclimas.

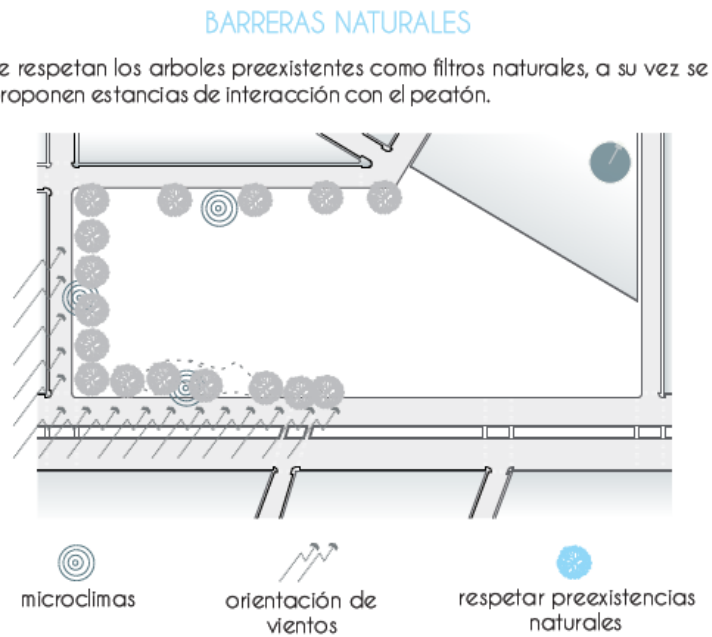


figura 114. barreras naturales

Estrategia 03: Reactivar. Debido a la oscuridad y la inseguridad en la zona, se logra reactivar la manzana con el uso de paneles solares fotovoltaicos en todo el perímetro.

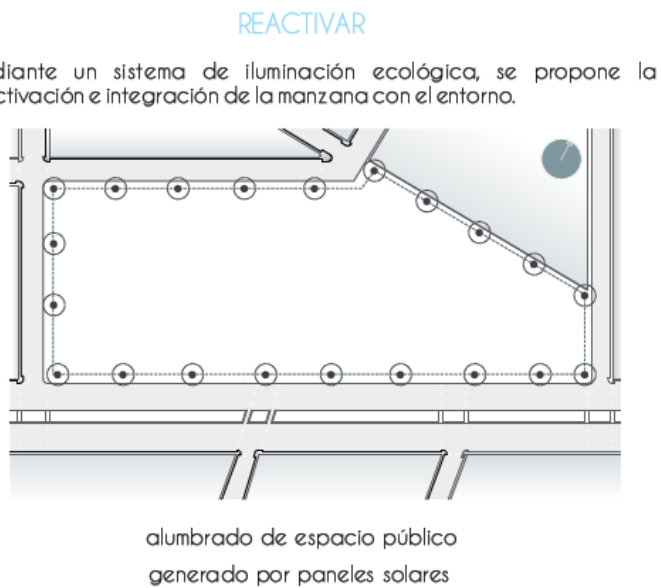


figura 115. Reactivar

b) Análisis Micro-Ubicación

El terreno está ubicado en área libre, en parte zona agrícola, perteneciente a una nueva urbanización, de la inmobiliaria los pinos, la cual aún no cuenta con lotización.

Accesibilidad. Presenta una buena accesibilidad ya que está en plena Av. prolongación Bolognesi.

Compatibilidad usos de suelo.

Usos permisibles: vivienda, comercio, educación, otros usos.

Densidad de población: 650 hab. /ha.

Coefficiente de edif: 2.8.

Área libre: 30% área.

Retiro frontal: 2m en ambos lados.

Infraestructura servicios básicos. Todo este sector se encuentra abastecido por los principales servicios básicos: agua, desague, energía eléctrica y telefonía.

Perfil urbano y entorno. Permite una altura de 1 a 6 pisos y la mayoría de casas aledañas son de material rústico.

El sector donde se ubica el terreno presenta equipamiento educativo.

Extensión del terreno. Área total del terreno de 2.8 hectáreas.

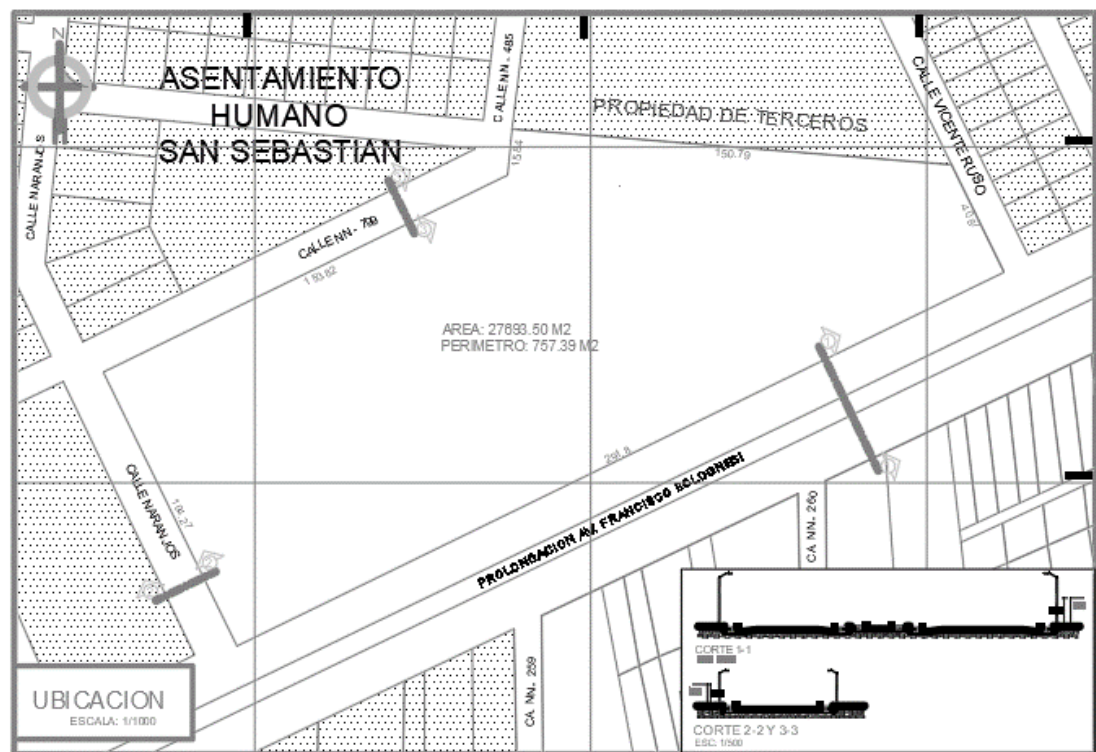


figura 116. plano de ubicación del terreno

c) Modulaci3n.

Unidad modular.

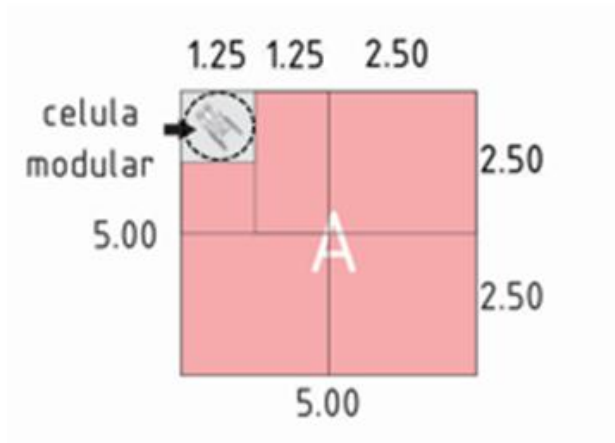


Figura 117. Unidad modular - aula psicol3gica

Unidad estructural

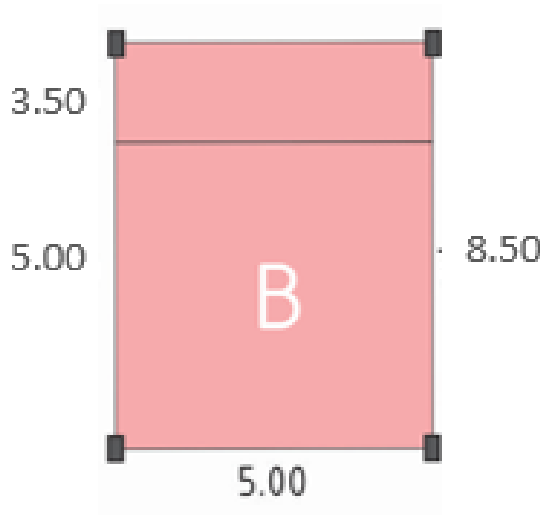


Figura 118. Unidad estructural - aula + circulaci3n

d) Circulaciones

Circulación diagonal

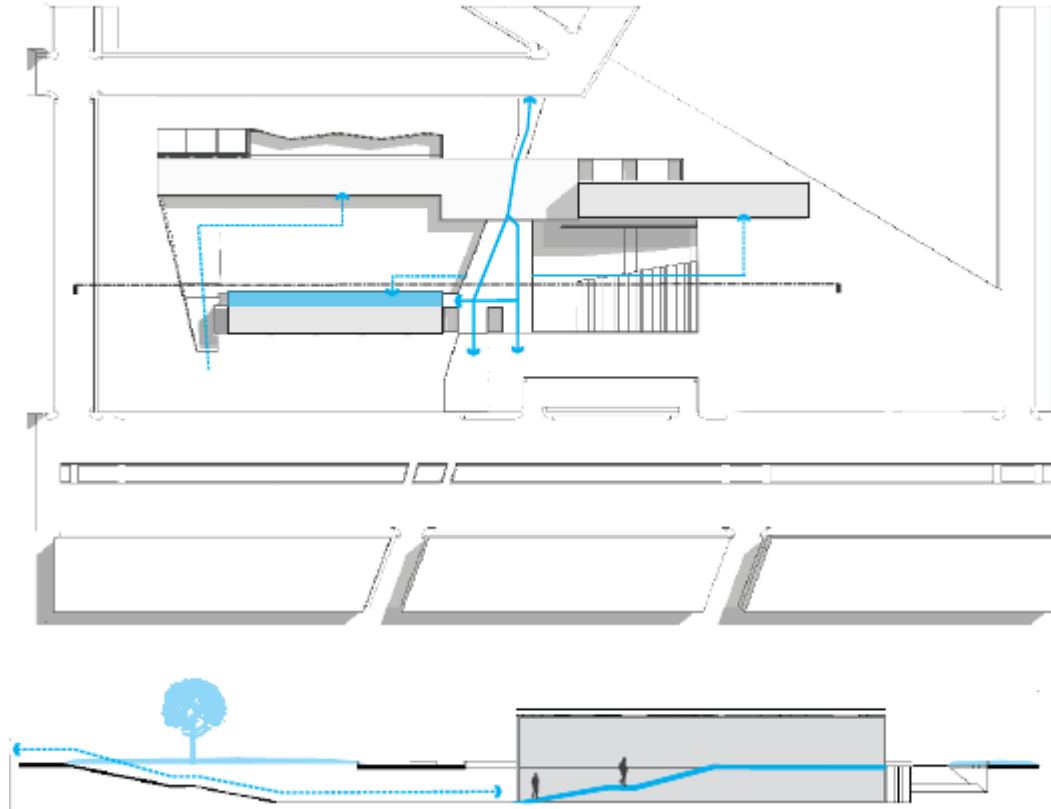
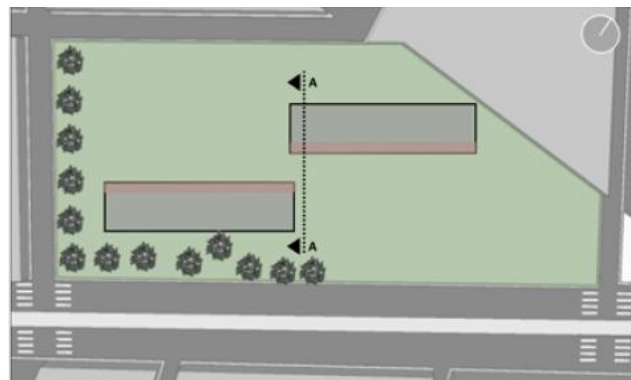
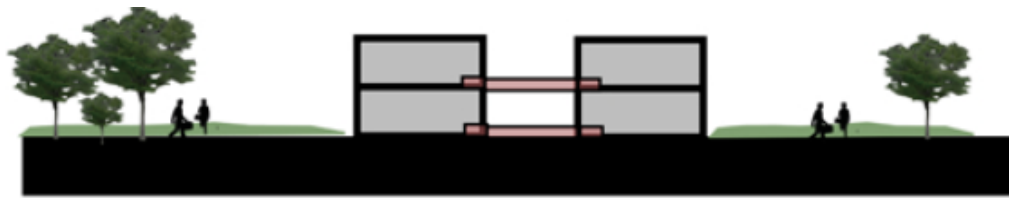


Figura 119. *Circulación diagonal planta y corte*





CORTEB-B

Figura 120. *Circulación horizontal planta y corte*

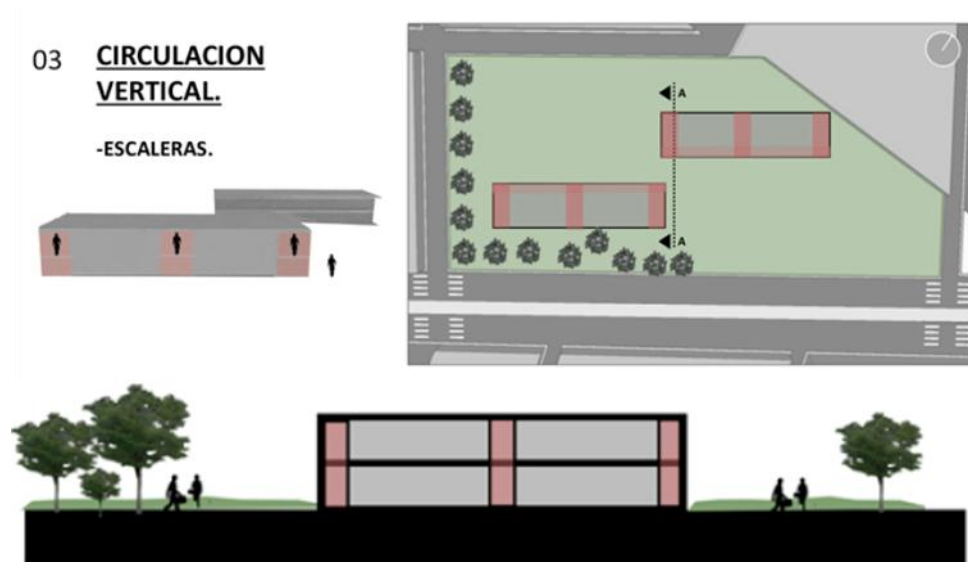


Figura 121. *Circulación vertical - planta y corte*

e) Emplazamiento

01. LINEAL

Se generan espacios enlazados directamente y comunicados por un espacio lineal independiente.

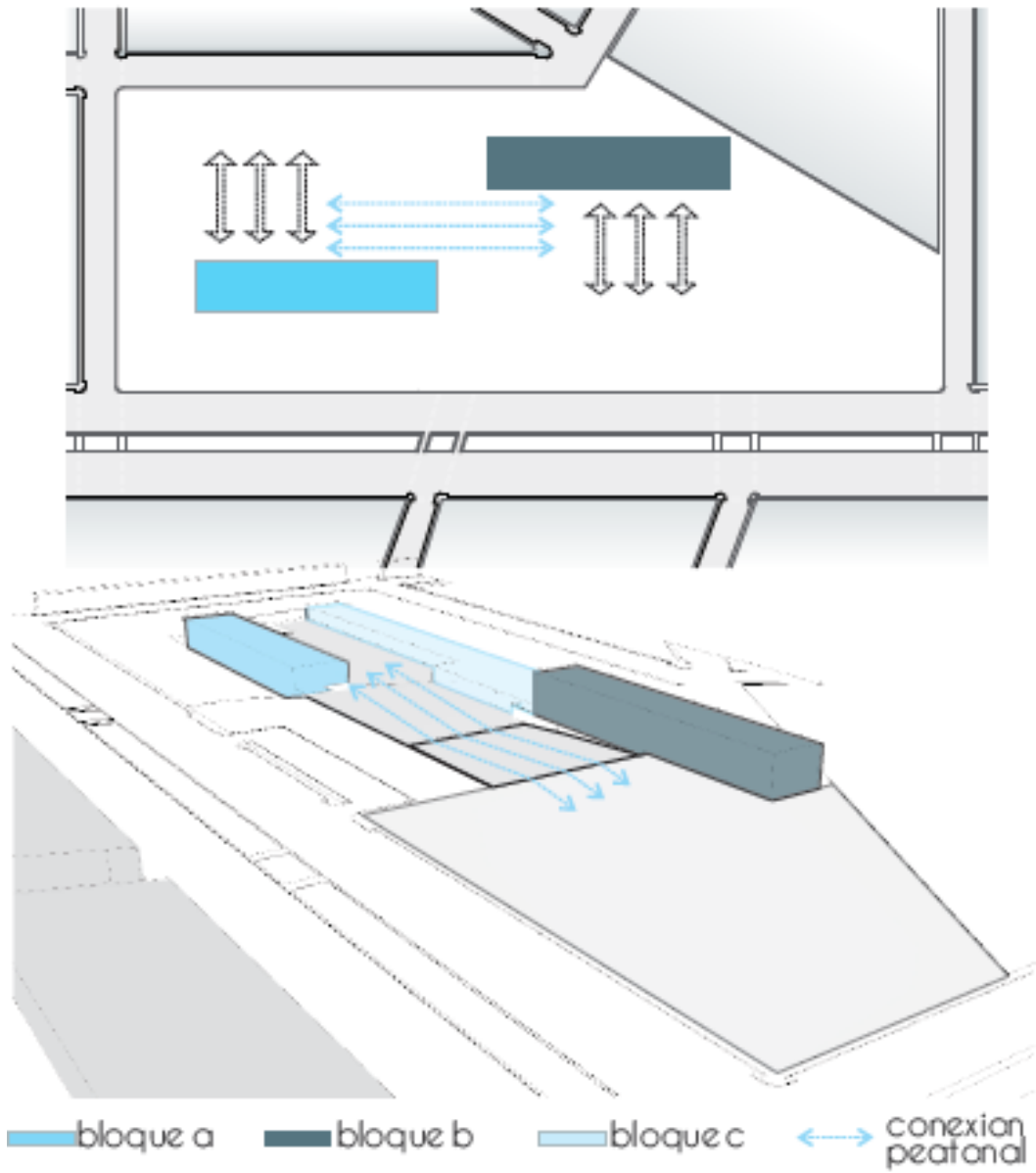


figura 122. Emplazamiento

02. APROXIMACIÓN

Se genera el acceso principal al edificio, mediante plazas receptoras.

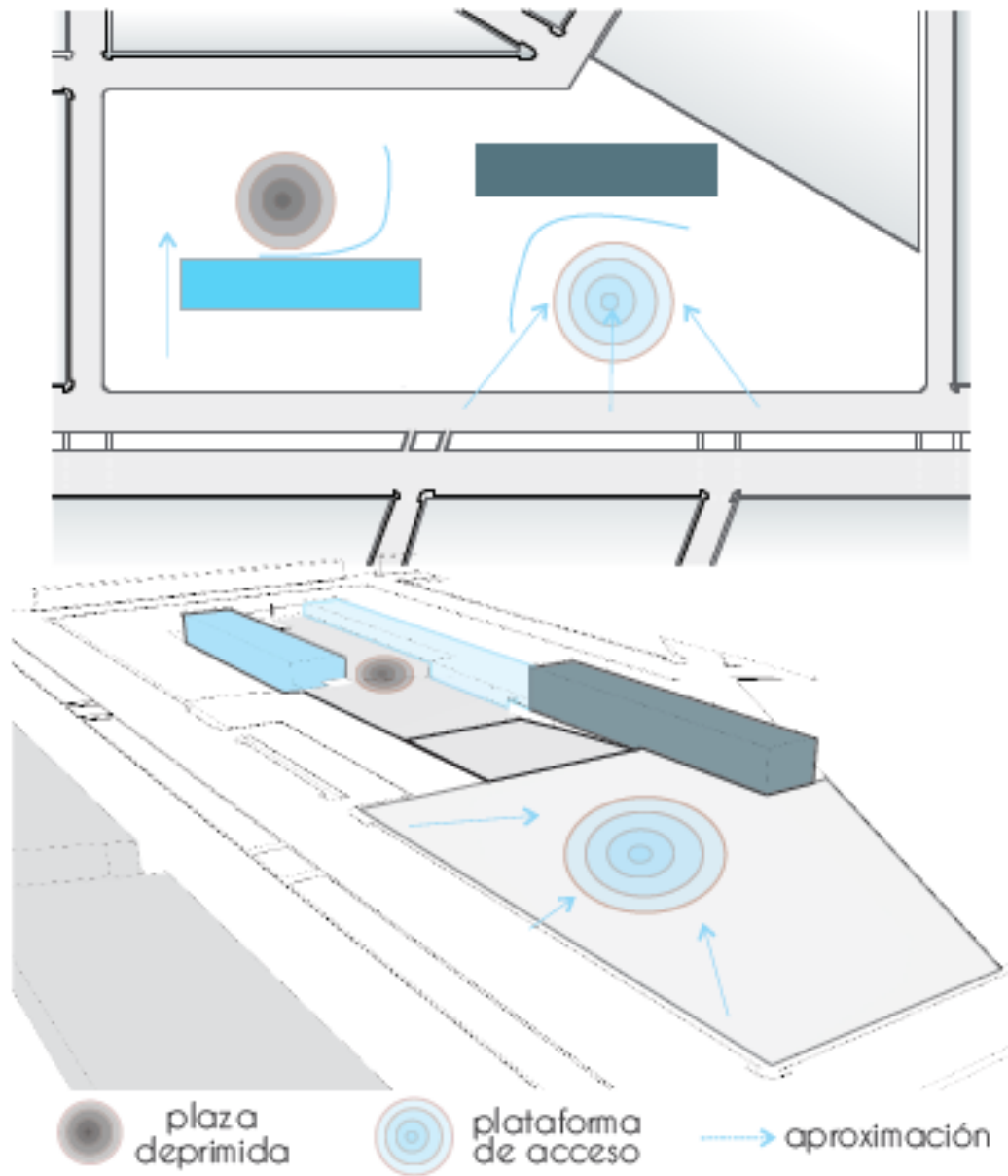


Figura 123. *Emplazamiento*

f) Relación con el Entorno

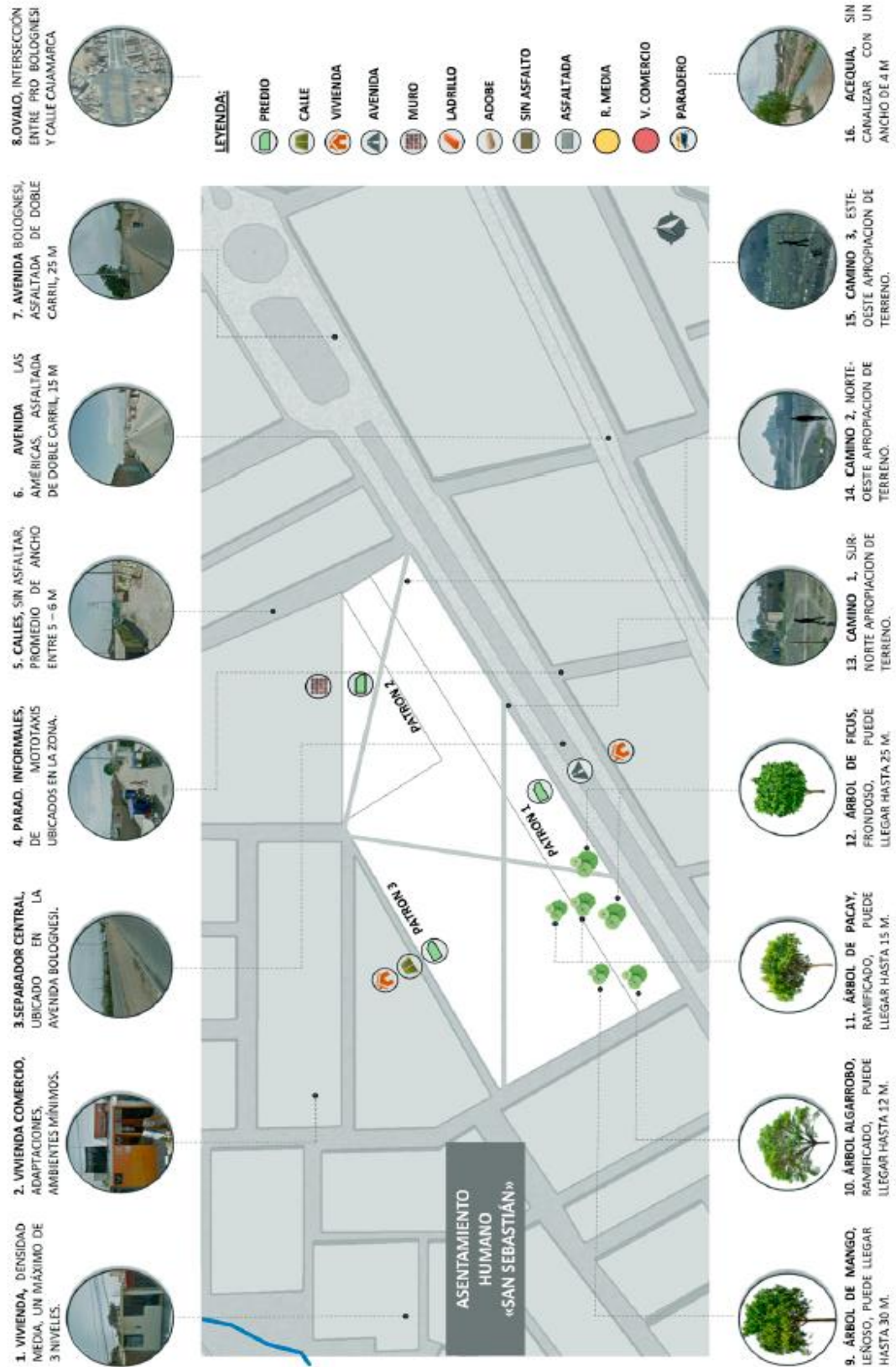


Figura 124. Relación con el entorno

g) Edificio y Espacio Público.

Se proponen dos bloques para generar dos plazas públicas tensionadas, una de estas deprimida y la otra como espacio receptivo.

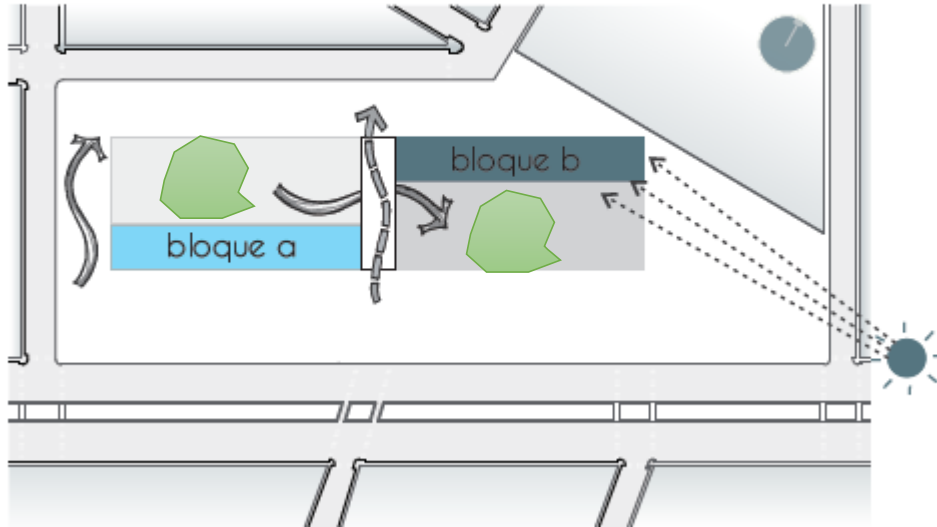


Figura 125. Edificio y espacio público

h) Relaciones Funcionales

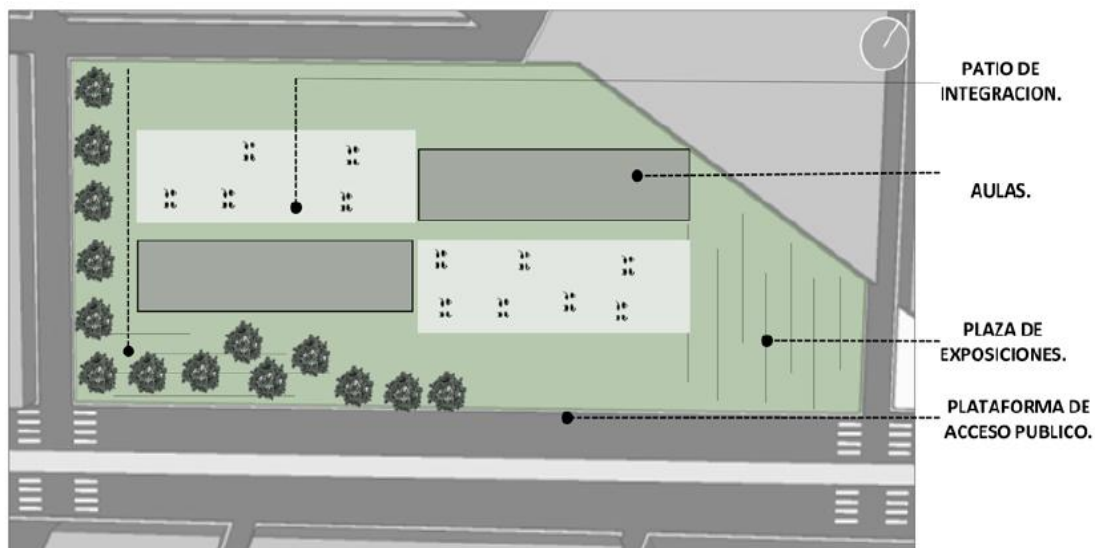


Figura 126. Relaciones funcionales

i) PROYECTO.



figura 127. imagen general de centro de educación especial

PLANTA SOTANO NPT-3.15

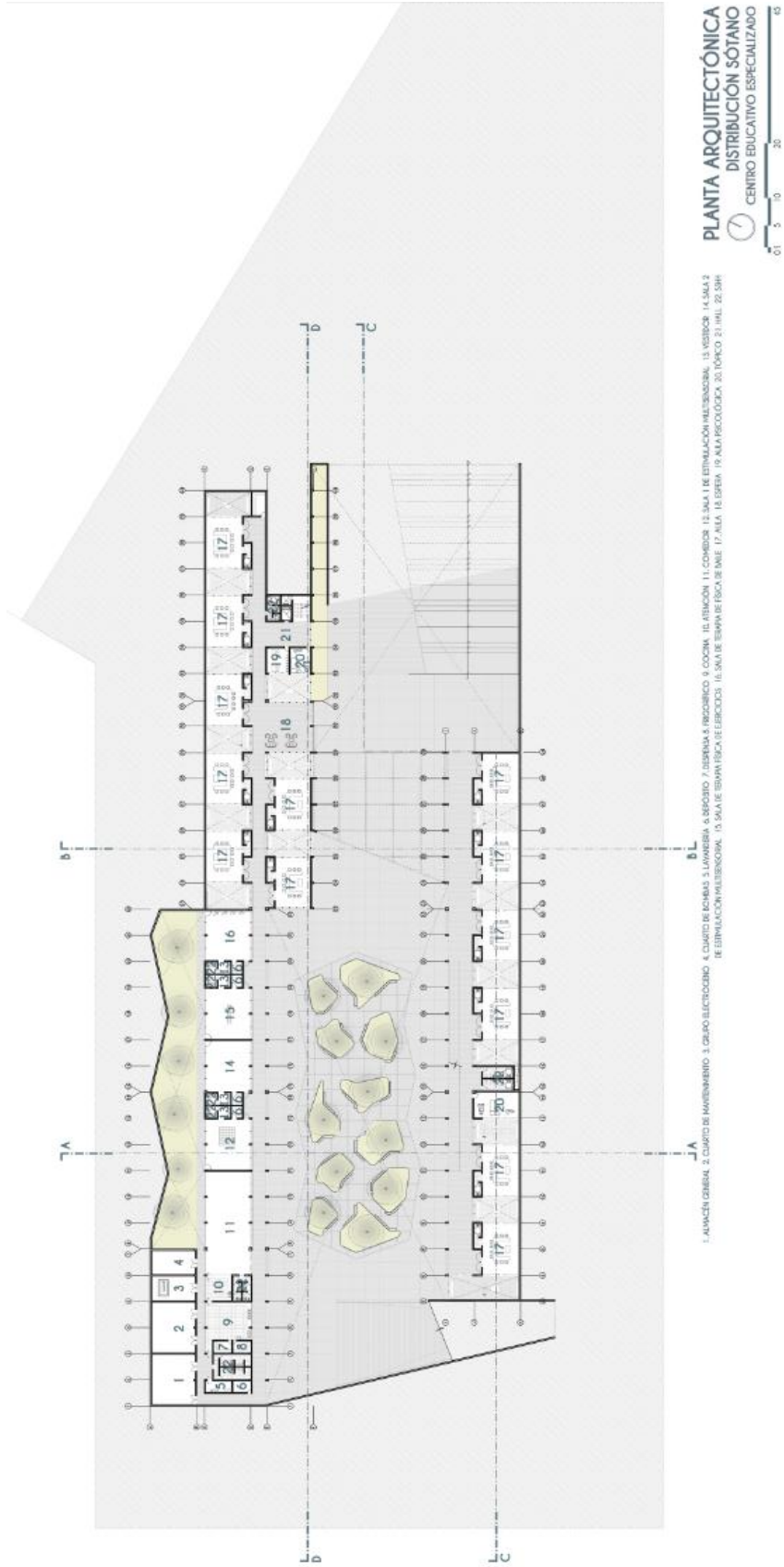


figura 128. Planta sótano

PLANTA PRIMER PISO NPT+0.35

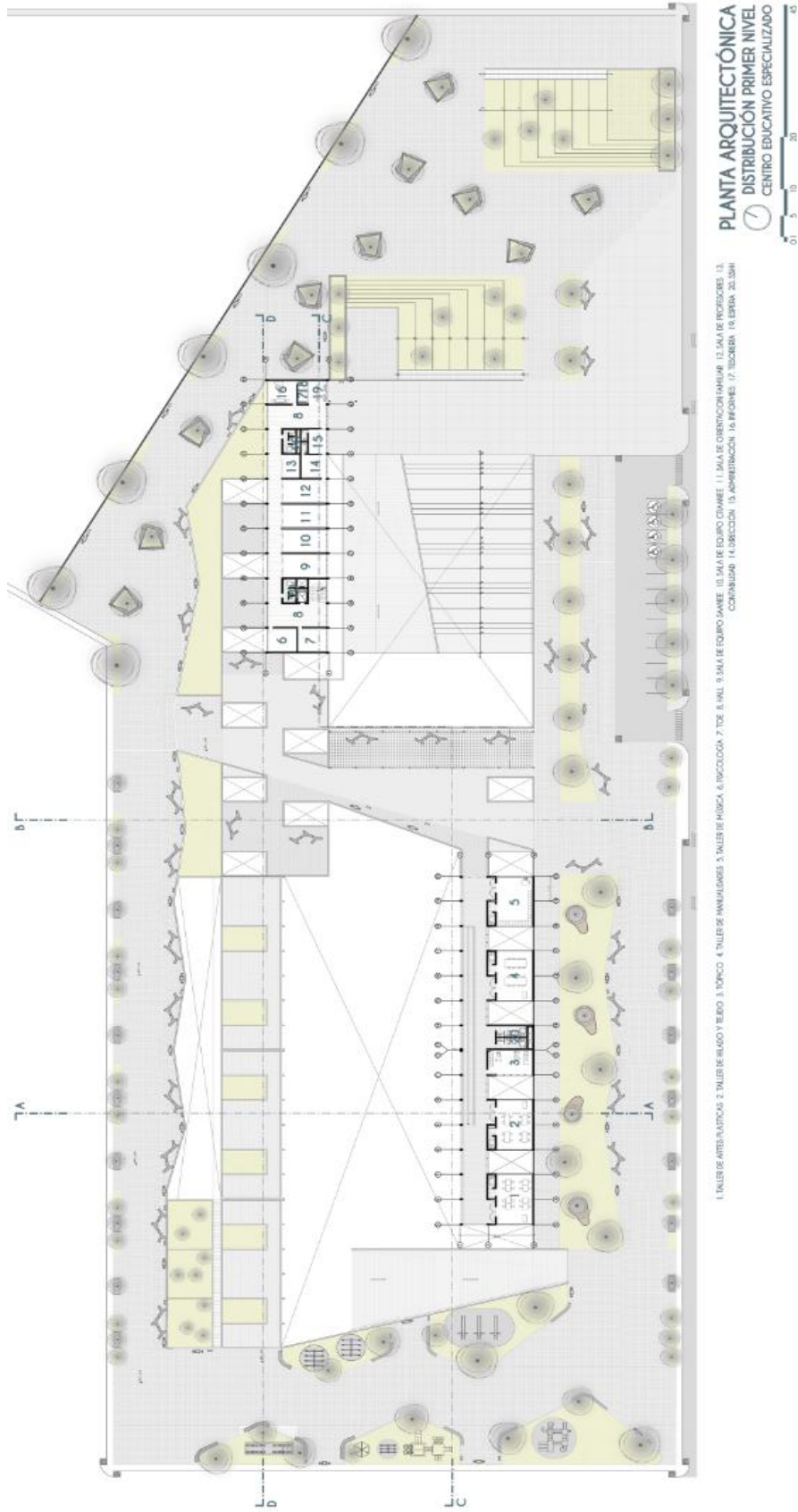


figura 129. planta primer piso

CORTES Y ELEVACIONES.

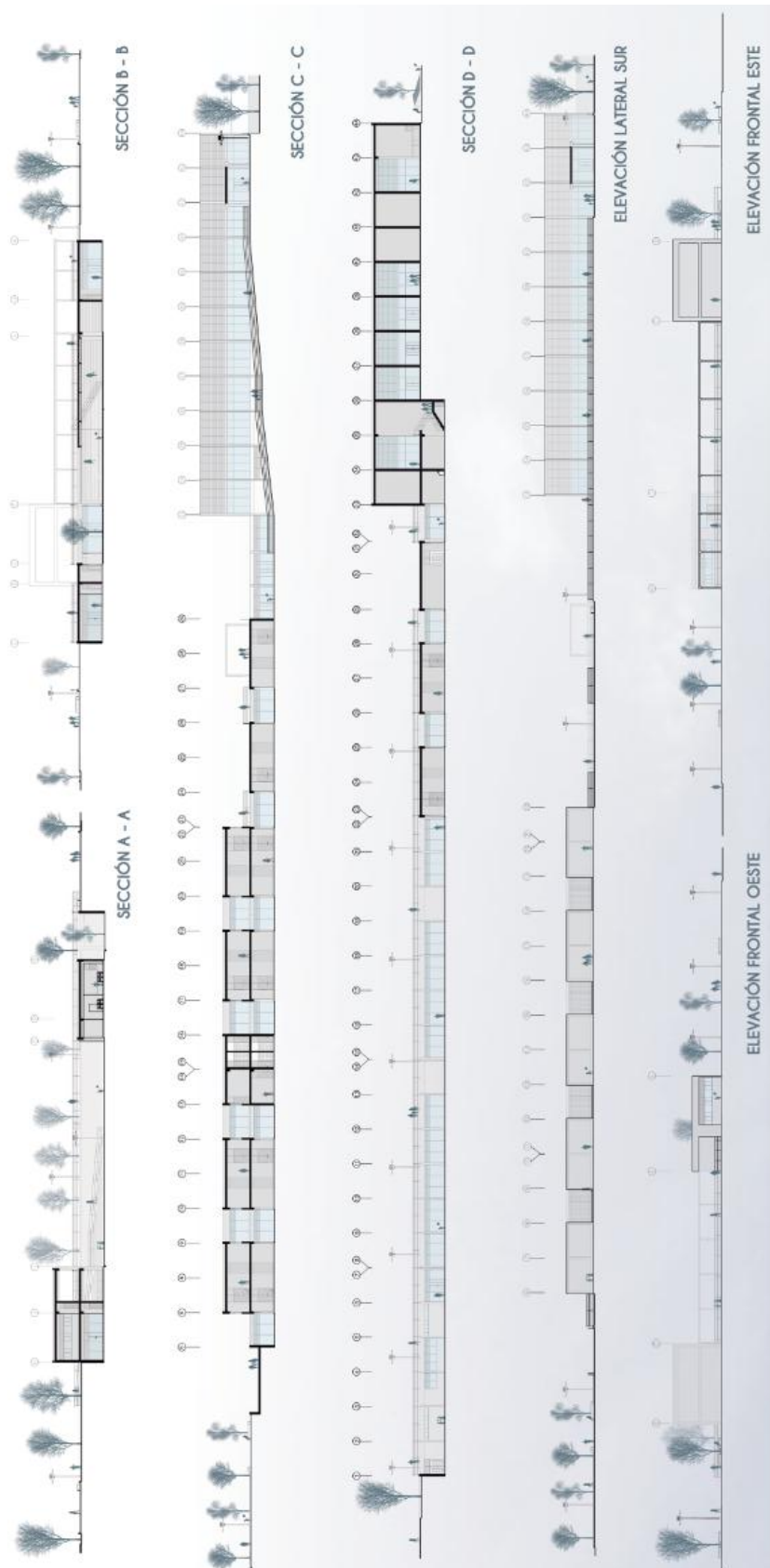


figura 130. Cortes y elevaciones

CORTE CONSTRUCTIVO.

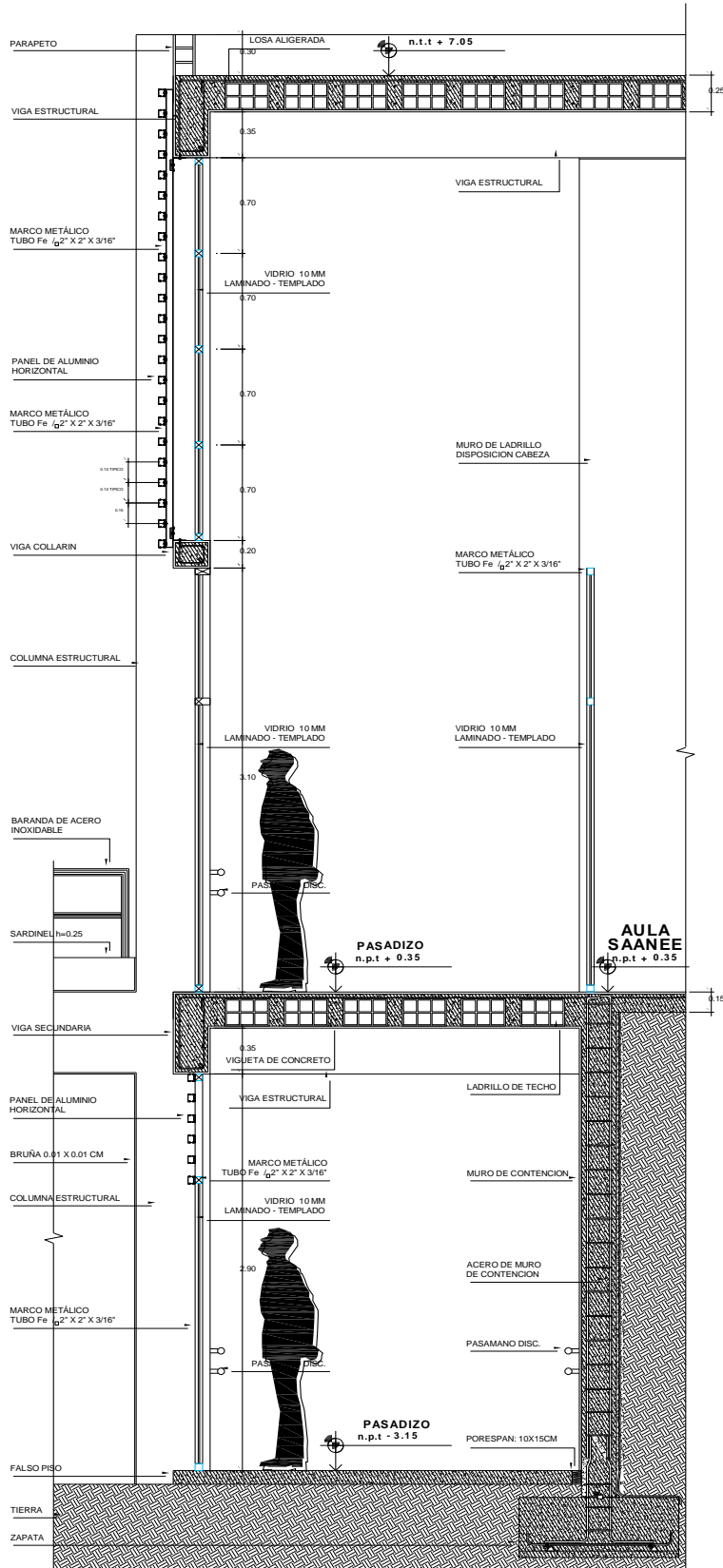


figura 131. Corte constructivo

VISTAS 3D



figura 132. vista ingreso principal



figura 133. vista exterior sótano

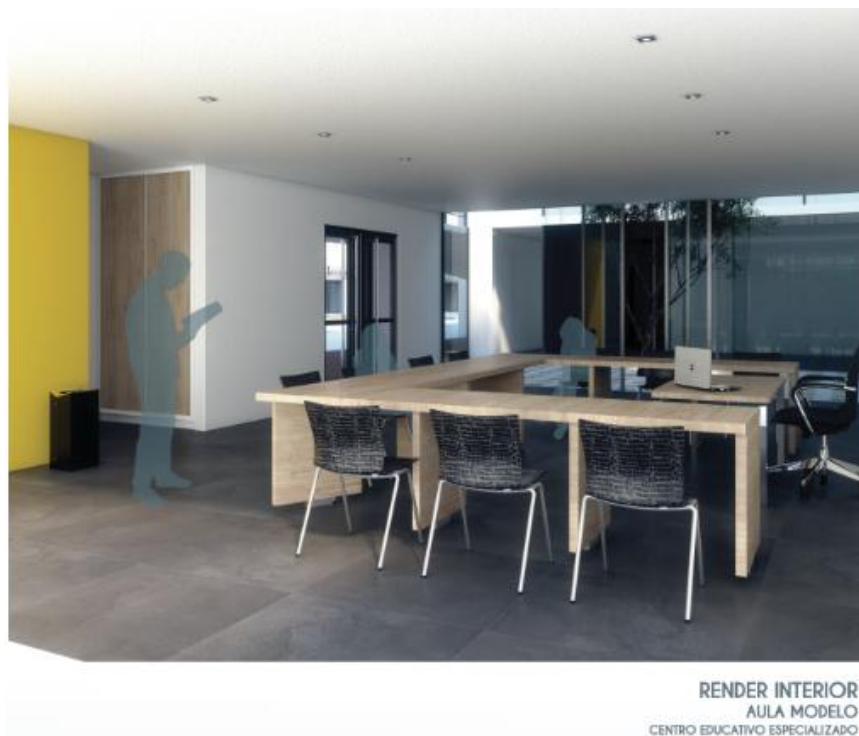


figura 134. vista interior de aula

IV

DISCUSSION

IV. DISCUSION

Es cierto que existen colegios especiales en nuestro país, pero lamentablemente estos no cuentan con las condiciones espaciales y funcionales de acuerdo a sus actividades y necesidades, todo lo contrario, estas en su gran mayoría son edificaciones adaptadas para su funcionamiento.

Es por eso que en la presente investigación proponemos la creación de un inmueble arquitectónico a modo de satisfacer las necesidades educativas especiales en Chiclayo y José Leonardo Ortiz, de los cuales los resultados del sitio, arrojaron un problema, una necesidad y una opción para la solución. Para ello la recolección de diferentes fuentes bibliográficas y proyectos arquitectónicos, fueron fundamentales para obtener los puntos de cómo iniciar una propuesta arquitectónica, soluciones espaciales y funcionales, que fueron plasmados de acuerdo a la realidad del sitio.

Después del análisis y los resultados encontrados, se procede a concretarlo en la proyección de éste edificio denominado como: Centro educativo especializado para personas con habilidades diferentes. En esta propuesta arquitectónica ha sido considerado todos los puntos específicos tocados en ésta investigación, respondiendo con situaciones concretas a cada una de las necesidades presentadas en el proceso de investigación.

En el aspecto funcional, se aduce el estudio de los sujetos involucrados como son los especialistas y la familia. Por ellos el cuidado de la integridad de sus actividades dentro de la propuesta también ha sido fundamental, logrando separar las zonas públicas, semipúblicas y privadas.

Esta propuesta arquitectónica a diferencia de todos los referentes estudiados, toma en cuenta un punto tan importante como son las sensaciones y la percepción que tiene el estudiante dentro de un centro educativo especializado. Siendo lo sensitivo y sensorial característica fundamental que tiene el edificio, no dejando de lado el compromiso ambiental, haciendo uso de la materialización del lugar, la huella ecológica, el ahorro y reutilización de materiales, resultando así una propuesta arquitectónica sostenible.

V

**CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES**

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- 1.- Al hacer un análisis del contexto actual de la Educación Especial a nivel nacional y de las Infraestructuras que promueven la Educación para Chiclayo y José Leonardo Ortiz, se concluye que es notoria la necesidad de realizar la propuesta de diseño que cuente con los requerimientos y condiciones necesarias para brindar a los niños/as con discapacidades un lugar en el que puedan movilizarse, recrearse, relacionarse y aprender a realizar actividades de acuerdo a su desplazamiento y que les ayuden a estimular su capacidad de aprendizaje, y de esta forma obtener un mejor nivel en su calidad de vida.

- 2.- El Ministerio de Educación cuenta con un reglamento establecido para el proyecto de escuelas especiales, el cual se deberá aplicar y respetar las normas ahí contempladas, todo con la finalidad de que el centro educativo cuente con las condiciones necesarias para desempeñar la función correspondiente.

- 3.- De acuerdo con el índice de niños/as con discapacidades de Chiclayo y José Leonardo Ortiz, no basta con una Escuela de Educación Especial, el anteproyecto está enfocado a una proyección de 10 años, más sin embargo no se sule la demanda, es necesaria la implementación de más escuelas para que la mayoría de los niños/as con discapacidades pueda acceder a este tipo de educación.

5.2. RECOMENDACIONES

- 1.- recomendamos implementar este tipo de proyectos a nivel nacional, tomando en cuenta el estudio particular de la zona en el que se necesite, con la finalidad de dar una respuesta satisfactoria al derecho que todo ser humano tiene de educarse y en específico a los niños con invalidez, brindando un servicio de calidad.
- 2.- Es preciso que se popularice la objetividad del proyecto dentro de la sociedad para impulsar que los padres de niños con invalidez ayuden con sus hijos.
- 3.- El Ministerio de Educación por medio de DIGEBE debe comenzar la edificación de más proyectos de este tipo, para ampliar la cobertura para niños con necesidades educativas especiales a nivel nacional.

VI

REFERENCIAS

VI. REFERENCIAS

BIBLIOGRAFÍA

- AREVALO, C. (Enero de 11 de 1991). *CONGRESO DE LA REPUBLICA DE GUATEMALA*. Obtenido de <https://web.oas.org/childhood/ES/Lists/Recursos%20%20Planes%20Nacionales/Attachments/443/16.%20Ley%20de%20Educaci%C3%B3n.pdf>
- Balcazar, K. A. (10 de Diciembre de 2013). *SlideShare*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/kevinalejandrорuizbalcazar/informe-29095280>
- Barrionuevo, W. (19 de Enero de 2016). *Universidad San Martin de Porres*. Obtenido de <http://usmp.edu.pe/idp/educacion-y-desigualdad-en-el-peru/>
- Broto, C. (2013). *Oceano Mexico*. Obtenido de <http://oceano.mx/ficha-libro.aspx?id=12826>
- CONURBA. (2015). *CONURBA*. Obtenido de <http://conurbamx.com/home/equipamiento-urbano/>
- DIGEBE. (2012). *Balance y perspectivas*. Lima: derechos reservados.
- DIGEBE. (2012). *balance y perspectivas*. Lima: derechos reservados.
- DIGEBE. (2012). *Balance y Perspectivas*. Lima: derechos reservados.
- Echencopar, N. (17 de junio de 2014). *cuestiones sociales*. Obtenido de <https://cuestionessociales.wordpress.com/2014/06/17/falta-de-infraestructura-en-los-centros-educativos-para-personas-con-discapacidad/>
- elizet, M. (11 de ABRIL de 2010). *SLIDESHARE*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/kronchy/planificacin-educativa-3694192>
- Gimenez, D. (2012). *Centros De Educacion Especial*. españa: arroba.
- González, J. A. (24 de Mayo de 2004). *Amazon.es*. Obtenido de <https://www.amazon.es/Educaci%C3%B3n-especial-educativos-profesores-diversidad/dp/8436816501>

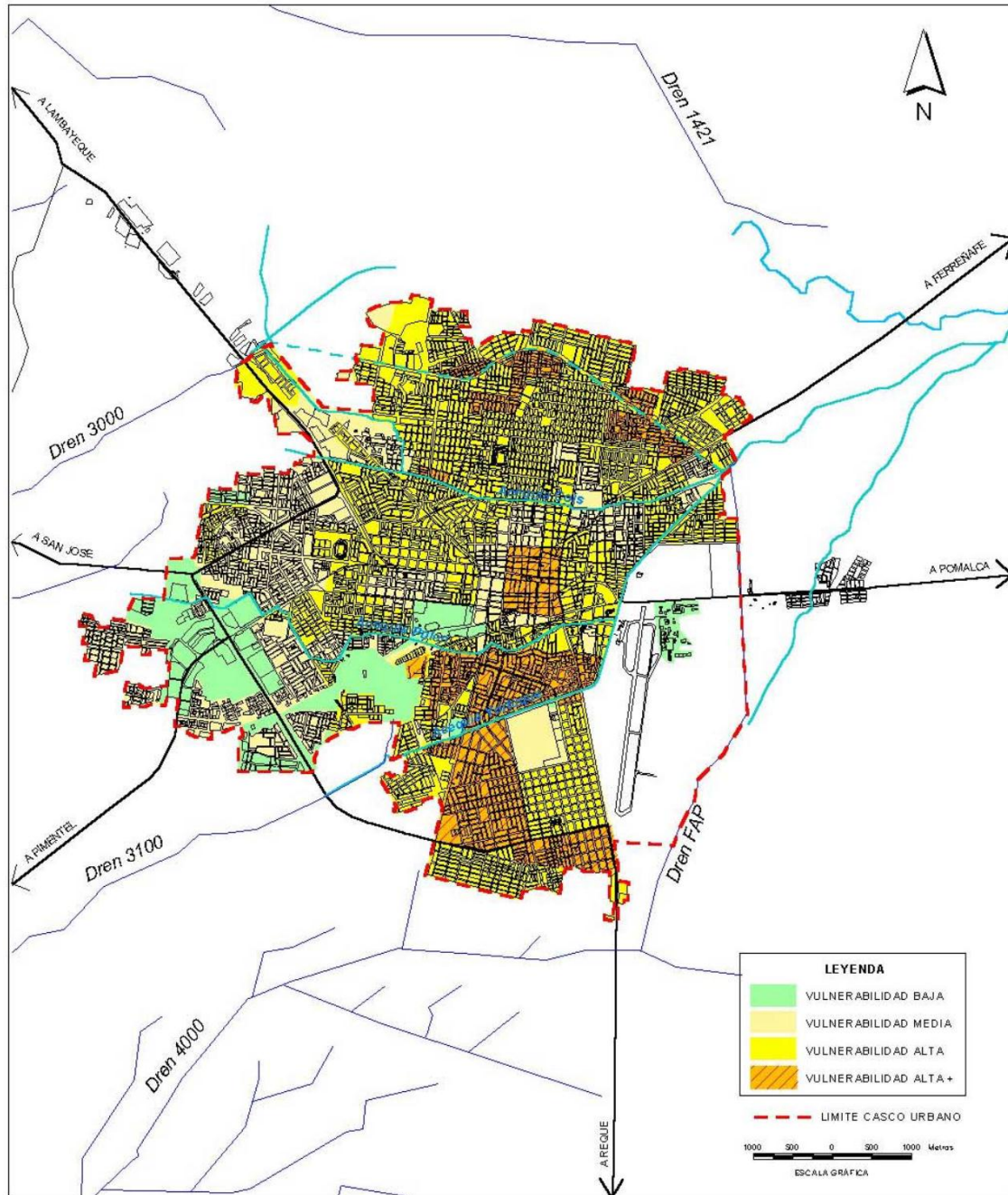
- Huerta, E. (19 de Septiembre de 2013). *RPP noticias*. Obtenido de <http://vital.rpp.pe/salud/el-15-de-la-poblacion-mundial-sufre-alguna-discapacidad-noticia-632392>
- INEI. (2014). *Primera Encuesta Nacional Sobre Discapacidad 2012*. Lima: derechos reservados.
- Manzano, E. S. (2001). *Principios de educación especial*. CCS.
- morillas, A. r. (23 de enero de 2006). *HUMANIUM*. Obtenido de <https://www.humanium.org/es/ninos-discapacitados/>
- Ortega, J. L. (Enero de 2012). *Ediciones Piramide*. Obtenido de <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=2878562>
- Palomino, A. S. (24 de mayo de 2004). *Amazon.es*. Obtenido de <https://www.amazon.es/Educaci%C3%B3n-especial-educativos-profesores-diversidad/dp/8436816501>
- Porto, J. P. (2008). *Definicion.De*. Obtenido de <https://definicion.de/educacion/>
- Robles, F. A. (agosto de 2008). *biblioteca usac*. Obtenido de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/02/02_2067.pdf
- UCHA, F. (25 de MARZO de 2010). *DEFINICION ABC*. Obtenido de <https://www.definicionabc.com/general/infraestructura.php>
- unesco. (2014). *enseñanza y aprendizaje: lograr la calidad de vida para todos*. París: FHI 360.
- vega, E. (24 de abril de 2012). *Defensoria del pueblo*. Obtenido de <https://www.defensoria.gob.pe/grupos-atencion.php?des=18>

VII

ANEXOS

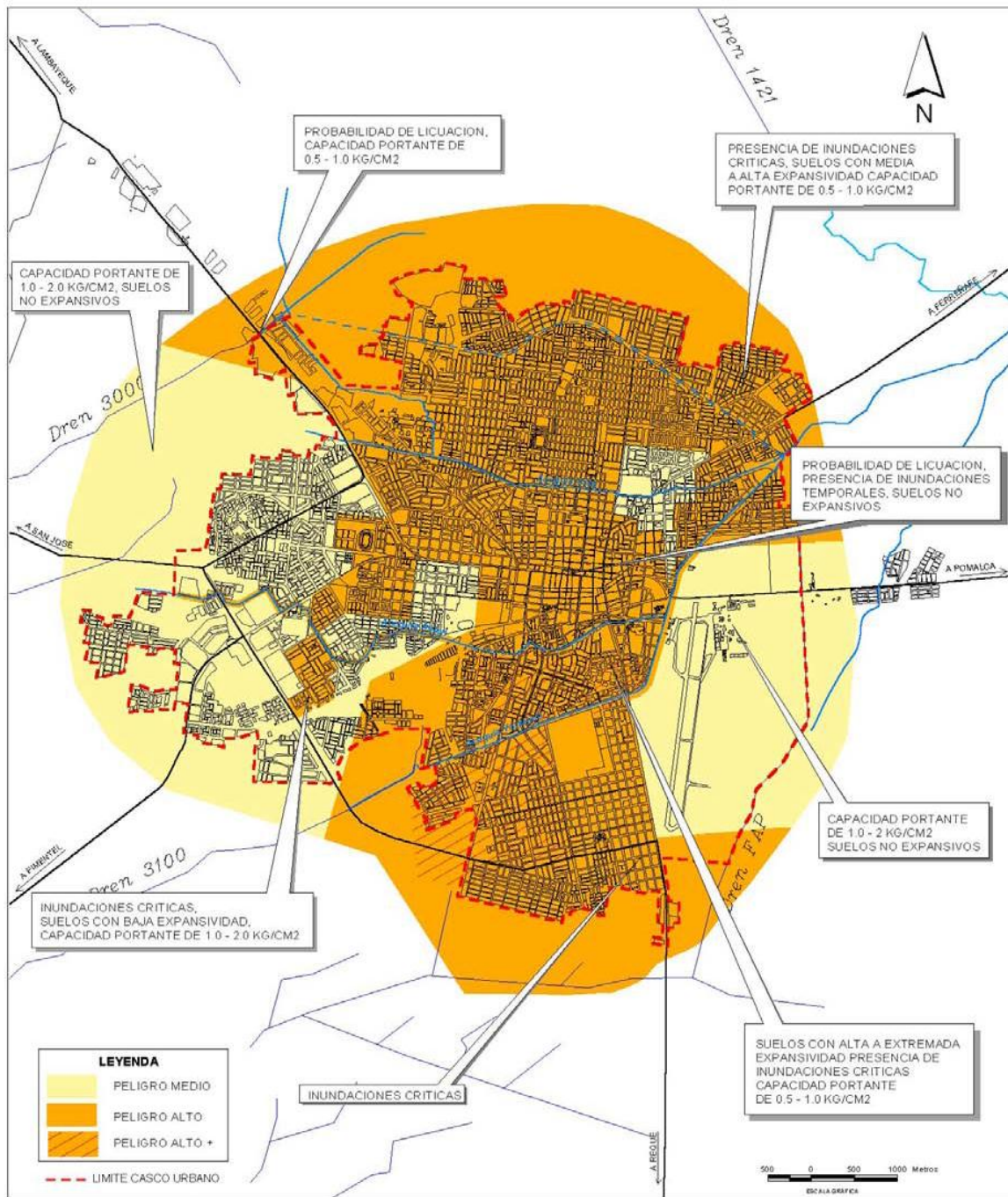
VII. ANEXOS

VULNERABILIDAD - INDECI CHICLAYO



Planos extraídos del INDECI - CHICLAYO, para poder sustentar la propuesta de acuerdo a la información local que se maneja dentro de la Municipalidad.

PELIGROS - INDECI CHICLAYO



Planos extraídos del INDECI - CHICLAYO, para poder sustentar la propuesta de acuerdo a la información local que se maneja dentro de la Municipalidad.



Imágenes de las condiciones actuales del terreno donde se desarrolla el estudio de las estrategias proyectuales, para posteriormente proyectar el edificio para centro especializado.

Lista de personas con discapacidad encuestadas en edad escolar (04-20 años), en los distritos de José Leonardo Ortiz y Chiclayo, las cuales padecen alguna discapacidad proporcionada por CONADIS - Año 2015



	Nombre y Apellidos	Dirección	Distrito
1	ACEVEDO JHONG, DANIEL	Calle San José N° 823 Urb. Cercado de Chiclayo	CHICLAYO
2	HUAYTAN SAUÑE, WALTER DAVID	calle elías aguirre n° 240 – chiclayo	CHICLAYO
3	LA ROSA FABIAN, ELBA MERCEDES	av. josé balta n° 975 - chiclayo	CHICLAYO
4	LANDA GINOCCHIO, PEDRO GUILLERMO	av. josé balta n° 975 - chiclayo	CHICLAYO
5	LLAJA TAFUR, ROBERTO JULIAN	calle yurimaguas n° 299 urb. la primavera	CHICLAYO
6	LLENPEN NUÑEZ, ORFELINA	av. zarumilla n° 3586 - chiclayo	CHICLAYO
7	BEDOYA CASTILLO, LEONCIA	av. sáenz peña n° 1824 urb. latina – chiclayo	CHICLAYO
8	BEDREGAL CANALES, LUZ MARINA	av. sáenz peña n° 1820 urb. latina – chiclayo	CHICLAYO
9	BEJAR TORRES, RAMIRO ALBERTO	calle san josé n° 1316 - chiclayo	CHICLAYO
10	BENAVIDES ESPEJO, JAVIER	calle francisco cabrera n° 1351 - chiclayo	CHICLAYO
11	BOZA SOLIS, NELSON	av. grau n° 152 – chiclayo	CHICLAYO
12	CALLE BETANCOURT, CIELITO MERCEDES	calle san josé 1394 - chiclayo	CHICLAYO
13	CARAZA VILLEGAS, ISABEL FLORISA	av. federico villarreal s/n urb. los parques -	CHICLAYO
14	CARRERA ABANTO, GIZELLA	avenida mariscal nieto 520	CHICLAYO
15	MORI RAMIREZ, MANUEL ANTONIO	calle leoncio prado 1554	CHICLAYO
16	NUÑEZ HUAYANAY, CARLOS ALBERTO	avenida elvira garcia y garcia 167	CHICLAYO
17	ORE REYES, OLGA	avenida francisco villarreal 150	CHICLAYO
18	ORRILLO ORTIZ, JOSUE	avenida salaverry 306	CHICLAYO
19	ORRILLO ORTIZ, JOSUÉ VICTOR	avenida angamos s/n	CHICLAYO
20	PARDAVE CAMACHO, CARMEN ROSA	calle racarrumi - urb federico villareal 399	CHICLAYO
21	ROMERO GOMEZ SANCHEZ, ROSA MARIA	calle jose carlos mariategui 250	CHICLAYO
22	ROSALES FLORES, CARINA MAGNOLIA	avenida santa victoria 199	CHICLAYO
23	ROSAS BONIFAZ, CARLOS JOSE	jiron marañon 345	CHICLAYO
24	RUIZ DE CASTILLA BRITTO, AIDA CRISTINA	avenida pedro ruiz 1765	CHICLAYO
25	TORRES GASPAS, MIGUEL ANGEL	jiron arica 1790	CHICLAYO
26	TRUJILLO PARODI, JACQUELIN	avenida 28 de julio 660	CHICLAYO
27	VEGA CARREAZO, RUTH NORICILA	calle los arrieros 345	CHICLAYO
28	VELASQUEZ RAMOS, GUILLERMO	avenida upis 1 de mayo 1465	CHICLAYO
29	VERA SILVA, ALEJANDRO	avenida saenz peña 1815	CHICLAYO
30	VILCA LUCERO, BLANCA KATTY	calle cahuide 489	CHICLAYO
31	VILGOSO ALVARADO, ENRIQUE	pasaje la tina 100	CHICLAYO
32	YAMAWAKI ONAGA, CECILIA	calle cahuide 420	CHICLAYO
33	ZAMALLOA VEGA, MARIELA MILAGROS	calle panama cuadra 30 pj san lorenzo s/n	CHICLAYO
34	ROA YANAC, GEORGINA ESPERANZA	jiron husares de junin 520	CHICLAYO
35	ROBLES VALVERDE, ROSA LILIANA	avenida cahuide 340	CHICLAYO
36	ALMORA HERNANDEZ, RAUL EDUARDO	Av Mariano Cornejo N° 980	J.L.O
37	ALOSILLA VELAZCO VERA, JORGE	Cahuide 427, José Leonardo Ortiz	J.L.O
38	ALVA CAMPOS, VICTOR	Av. Bolivar 1653	J.L.O
39	AREVALO LOPEZ, JAVIER	Uruguay 971, José Leonardo Ortiz	J.L.O
40	ARIAS HERNANDEZ, ROSARIO	Av. Chiclayo 381, José Leonardo Ortiz	J.L.O
41	GONZALES DEL VALLE MAGUIÑO,	1 De Mayo 1465, José Leonardo Ortiz	J.L.O
42	GONZALES HUILCA, MARLENE VICTORIA	Cesar Vallejo 439, José Leonardo Ortiz	J.L.O
43	GONZALES MEDINA, ELSA PATRICIA	Husares De Junin 520, José Leonardo Ortiz	J.L.O
44	GUTIERREZ VELEZ, JAVIER	San Pedro 283, José Leonardo Ortiz 14009	J.L.O
45	GUZMAN CHINAG, ELENA ROSAVELT	Auxiliar Panamericana Nte. 4200, José Leonardo	J.L.O
46	GUZMAN QUISPE, CLARA	Costa rica #170 barsallo chiclayo	J.L.O
47	PASTOR PORRAS, ARTURO	Cuadra 14, Espana, José Leonardo Ortiz	J.L.O
48	ORRILLO ORTIZ, JOSUE	Av. Chiclayo 217, José Leonardo Ortiz	J.L.O
49	ORRILLO ORTIZ, JOSUÉ VICTOR	ahuantinsuyo 900, José Leonardo Ortiz	J.L.O
50	YAMAWAKI ONAGA, CECILIA	Diamantes 234, José Leonardo Ortiz	J.L.O
51	SOLANO VARGAS, ANGEL	Av José Leonardo Ortiz 130, Chiclayo 14009	J.L.O
52	ZAPATA CHANG, MONICA	Av Mariano Cornejo 790, José Leonardo Ortiz	J.L.O
53	ZEGARRA SALCEDO, JUAN CARLOS	Los Tulipanes 491, José Leonardo Ortiz	J.L.O
54	ZU FLORES, HILRICH MARIELA	Av Sáenz Peña 2204, José Leonardo Ortiz	J.L.O
55	RIOS LIMA, FREDDY	Virrey Toledo 359-387, José Leonardo Ortiz	J.L.O
56	RIOS LIMA, TERESA	Libertadores 257, José Leonardo Ortiz	J.L.O

CUESTIONARIO DE CENTRO DE EDUCACION ESPECIAL

INDICACIONES: Marca con un aspa o una cruz, según sea tu respuesta o contesta a las preguntas según se te indique.

Durante la encuesta nos referimos a esta persona como su “hijo/hija”

1.-sexo de su hijo(a)

Hombre

Mujer

2.- ¿En qué grupo de edad se encuentra?

0 a 7 años

8 a 14 años

15 a 20 años

Mayor de 20 años

3.- ¿Qué tipo de discapacidad tiene su hijo/ hija?

Motora (física)

Visual

Intelectual

Auditiva

Sensorial / mudez

Autismo

4.- ¿conoce de la existencia de algún centro de educación especial?

Si

No

5.- ¿se encuentra matriculado su hijo(a) en algún centro educativo especial?

Si

No

6.- ¿Desea que su hijo(a) estudie en un centro de educación especial?

Si

No

7.- ¿Cuáles son las dificultades para enviar a su hijo a un centro de Educación Especial?

No tengo tiempo

No tengo dinero

No hay vacantes disponibles

No me importa la educación de mi hijo(a)

Otros _____

8.- ¿le gustaría la idea de la creación de un nuevo Centro de Educación Básica Especial?

Si

No

No sabe/no opina

9.- ¿En qué tipo de Institución está en condición de matricular a su hijo(a)?

Publica

Privada

No sabe/no opina

10.- ¿Dónde considera factible la ubicación de un nuevo Centro de Educación Especial?

Chiclayo

José Leonardo Ortiz

No sabe/no opina

NOMBRE DE APODERADO:

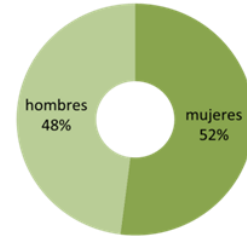
.....

DNI:

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO

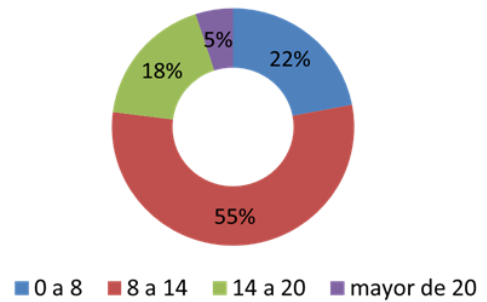
1.- sexo de su hijo(a)

RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
HOMBRE	27	48%
MUJER	29	52%
TOTAL	56	100%



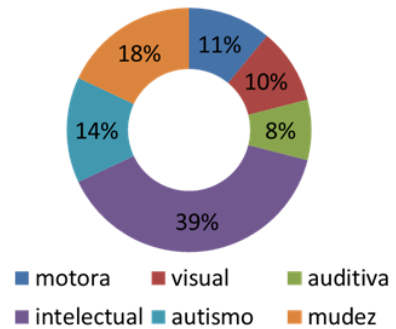
2.- ¿En qué grupo de edad se encuentra su hijo(a)?

RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0 - 8 AÑOS	12	22%
8 – 14 AÑOS	30	55%
14 – 20 AÑOS	11	18%
MAYOR DE 20	3	5%
TOTAL	56	100%



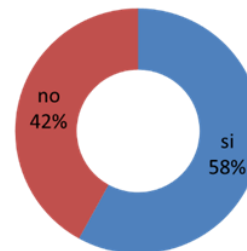
3.- ¿Qué tipo de discapacidad tiene su hijo/ hija?

RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MOTORA	7	11%
VISUAL	6	10%
AUDITIVA	5	8%
INTELECTUAL	20	39%
AUTISMO	8	14%
MUDEZ	10	18%
TOTAL	56	100%



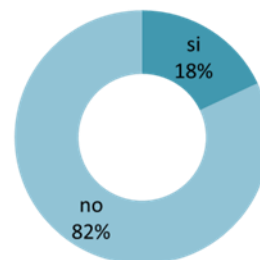
4.- ¿conoce de la existencia de algún centro de educación especial?

RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	32	58%
NO	24	42%
TOTAL	56	100%



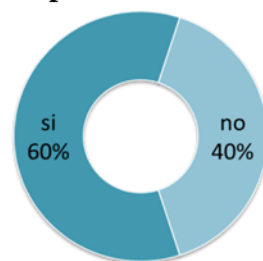
5.- ¿se encuentra matriculado su hijo(a) en algún centro educativo especial?

RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	12	18%
NO	44	82%
TOTAL	56	100%



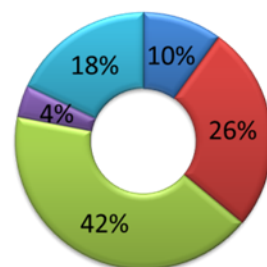
6.- ¿Desea que su hijo(a) estudie en un centro de educación especial?

RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	33	40%
NO	23	60%
TOTAL	56	100%



7.- ¿Cuáles son las dificultades para enviar a su hijo a un centro de Educación Especial?

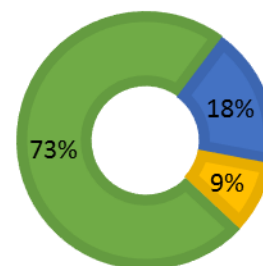
RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
no tengo tiempo	6	10%
No tengo dinero	14	26%
No hay vacantes	23	42%
No me importa la educación de mi hijo	3	4%
otros	10	18%
TOTAL	56	100%



- no tengo tiempo
- no tengo dinero
- no hay vacantes
- no me importa la educación de mi hijo
- otros (ninguna)

8.- ¿le gustaría la idea de la creación de un nuevo Centro de Educación Básica Especial?

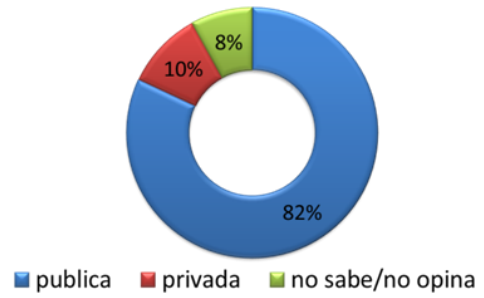
RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	41	73%
NO	10	18%
no sabe/ no opina	5	9%
TOTAL	56	100%



- SI
- NO
- no sabe/ no opina

9.- ¿En qué tipo de Institución está en condición de matricular a su hijo(a)?

RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PÚBLICA	43	82%
PRIVADA	7	10%
no sabe/ no opina	6	8%
TOTAL	56	100%



10.- ¿Dónde considera factible la ubicación de un nuevo Centro de Educación Especial?

RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Chiclayo	29	54%
José Leonardo Ortiz	22	40%
no sabe/ no opina	5	6%
TOTAL	56	100%

