



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y FUNCIONALIDAD
FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE CHICLAYO**

**PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGIA**

Autor(es):

Bach. Cabrera Cerdán Yesenia Isamar

Asesor:

Mg. Prada Chapoñan Rony Edinson

Línea de investigación:

Psicología y Desarrollo de Habilidades

Pimentel – Perú

2018

CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CHICLAYO

Aprobación del informe de investigación

Mg. Prada Chapoñan, Rony Edinson

Asesor Metodológico

Mg. López Ñiquén, Karla Elizabeth

Presidenta

Mg. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel

Secretario

Mg. Delgado Vega, Paula Elena

Vocal

DEDICATORIA

A dios por su infinito amor, por brindarme salud, entendimiento y una hermosa familia que a pesar de las dificultades continuamos juntos luchando hacia un solo porvenir, también en especial a mi hijo Aarón Adriano porque a pesar de no estar físicamente a mi lado sé que desde cielo me bendice y acompaña en este sendero de la vida.

A mis padres Víctor y Marilú porque sin ustedes no sería lo que hoy en día soy, porque fueron los que secaron mis lágrimas en el momento más duro de mi vida y me dieron fortaleza para continuar hacia delante luchando concluir con cada meta propuesta, infinitamente gracias y a mi hermano por ser un gran hombre y haber estado siempre a mi lado.

ISAMAR CABRERA

AGRADECIMIENTO

A dios por cuidar de mí en cada aspecto de mi vida, por concederme la fuerza necesaria para levantarme de cada dificultad, porque sin su amor no sería nada, a mis padres por su apoyo moral, económico y sus valores porque han sido mis pilares para lograr construir parte de este gran sueño culminar mi carrera profesional y ser el orgullo de ustedes.

Así mismo, a mis docentes que han contribuido con sus enseñanzas y sabiduría a mi formación académica, también a mi asesor por su paciencia y su valiosa aportación para la realización de esta investigación.

ISAMAR CABRERA

RESUMEN

La presente investigación se realizó con la finalidad de determinar la relación entre conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2018. De los cuales se han empleado la Escala de Conductas disruptivas (CDIS), y el inventario de funcionalidad familiar la escala FACES – IV; así mismo se trabajó con 250 estudiantes de una institución educativa de Chiclayo con edades de 12 años que cumplieron los criterios de elegibilidad. Se utilizó el diseño correlacional y el método descriptivo. Entre los resultados se encontró afirmar la correlación se aprecia que conductas disruptivas se relaciona de manera significativa con funcionamiento familiar ($Rho = -0,308$; $p < 0,05$), siendo la correlación negativa y baja. En cuanto a los niveles de conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, distribuido en frecuencias. Al respecto se puede apreciar que existe predominio de los niveles medio en sus distintos componentes de evaluación. Es decir, desacato al profesor (44,4%), incumplimiento de las tareas (36,8), alteraciones en el aula (40%) y conductas disruptivas en general (46,4%). Esto quiere decir que existe un porcentaje aceptable de estudiantes que desarrollan conductas inapropiadas, que obstaculizan el desarrollo adecuado de las sesiones educativas en clase, que se puede evidenciar por comportamientos tipo, incumplimiento de las normas impuestas por los docentes, incumplimiento de las tareas y otras alteraciones de las normas del aula.

Palabras claves: conductas disruptivas, funcionalidad familiar, estudiantes

ABSTRAC

The present investigation was carried out in order to determine the relationship between disruptive behavior and family functionality in students of an educational institution of Chiclayo, 2018. Of which the Disruptive Behavior Scale (CDIS), and the inventory of family functionality have been used. the FACES - IV scale; Likewise, we worked with 250 students from an educational institution in Chiclayo aged 12 years who met the eligibility criteria. The correlational design and the descriptive method were used. Among the results, it was found that the correlation shows that disruptive behaviors are significantly related to family functioning ($Rho = -0.308$, $p < 0.05$), with negative and low correlation. Regarding the levels of disruptive behavior in students of an educational institution of Chiclayo, distributed in frequencies. In this regard it can be seen that there is a predominance of the average levels in its different evaluation components. That is, disrespect to the teacher (44.4%), failure to perform tasks (36.8), alterations in the classroom (40%) and disruptive behavior in general (46.4%). This means that there is an acceptable percentage of students who develop inappropriate behaviors, which hinder the proper development of educational sessions in class, which can be evidenced by standard behaviors, non-compliance with the rules imposed by teachers, non-compliance with tasks and other alterations of classroom rules.

Keywords: disruptive behaviors, family functionality, students

INDICE

Contenido

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRAC	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Realidad Problemática	1
1.2. Trabajos Previos.....	3
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	6
1.4. Formulación del problema	13
1.5. Justificación e importancia	13
1.6. Hipótesis	14
1.7. Objetivos.....	15
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Población y muestra.....	17
2.3. Operacionalización de variables	17
2.4. Técnicas e instrumentos de relación de datos	19
2.5. Métodos de análisis de datos.....	21
2.6 Aspectos Éticos.....	21
2.7. Criterios de rigor científico.....	21
III. RESULTADOS.....	22
Tabla 1	23
Tabla 3	25
Tabla 4	26

Tabla 5	27
3.2. DISCUSIÓN.....	28
IV. CONCLUSIONES	30
V. RECOMENDACIONES.....	32
VI. REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	37

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En los últimos años hemos observado que el comportamiento que denotan los estudiantes en las instituciones educativas ha sido una de las limitaciones que han presentado para obtener un desarrollo estudiantil eficiente, pues las conductas inadecuadas viene siendo un factor importante de riesgo ya que no solo es una problemática que afecta directamente al estudiante, docente y a la institución educativa, sino que también involucra a los padres, pues muchas veces depende de la estabilidad emocional e integración que desarrolle no solo en el medio ambiente sino en el ámbito familiar.

Al mismo tiempo cabe mencionar que la familia juega un papel importante ya que es el pilar y soporte fundamental de cada individuo para lograr obtener un proceso evolutivo en las etapas de desarrollo en la sociedad, es por ello que cada integrante debe participar de manera efectiva, compartiendo un propósito y compromiso familiar, teniendo en cuenta opiniones, sentimientos para desplegar cuidados básicos de bienestar, confianza y salud; seguidamente las estadísticas de violencia y problemas de disciplina en las escuelas mostraron que los comportamientos agresivos y violentos están aumentando entre los niños y jóvenes; por lo que la disciplina escolar es fundamental para la prevención de los problemas de la conducta de los estudiantes en los centros educativos. Siendo este una problemática por lo cual los directivos de las instituciones educativas están intentando resolver estos conflictos mediante la investigación e intervención de diversas soluciones.

Así también podemos mencionar que las instituciones educativas deberían desplegar un trabajo comunal dirigido a los padres de familia, para que estos puedan comprender la auténtica fuente del triunfo escolar de sus hijos son ellos mismo; pues a más conflictos familiares mayor será el incremento de conductas disruptivas en el estudiante conllevando a diferentes consecuencias siendo una de ellas la reprobación de los cursos, la desintegración con el entorno estudiantil, sin embargo transformar una familia no es tarea fácil, requiere de mucho compromiso y voluntad personal por parte de cada uno de sus miembros para

perseverar en el cambio, lo cual esta problemática hace que la funcionalidad familiar sea una valla alta para poder integrar a sus miembros y realice cambios en la dinámica familiar.

Otro aspecto, las conductas disruptivas hoy en día es uno de los conflictos con mayor frecuencia dentro de las aulas, ya sea por diferentes razones que presenta el alumno. Teniendo como factores la familia, la sociedad, el ambiente e incluso el mismo centro educativo y las relaciones interpersonales que presenten. Sin embargo, los comportamientos disruptivos ocurren con mayor frecuencia en las instalaciones educativas. Las conductas disruptivas interrumpen las instrucciones en el aula, lo que a su vez tiene un impacto significativamente negativo en todos los estudiantes. Los alumnos con estos problemas de conducta pueden forzar incluso al maestro de clase más competente. Asimismo, esta realidad no es ajena a estudiantes en el nivel primario quienes se están volviendo más violentos. Están pateando, mordiendo, rascando y golpeando tanto a sus compañeros de clase como a sus profesores. Muchos educadores están extremadamente preocupados por el peligro y el desorden en el entorno escolar (Rutherford, 2013).

Alrededor del mundo las encuestas a maestros de educación básica regular identifican a la disciplina como uno de los temas considerados más importantes o que necesitan mejorar. Un estudio a docentes de educación primaria indicó que uno de cada cinco de sus estudiantes exhibió conductas disruptivas y uno de cada veinte exhibió comportamientos agresivos hasta el punto en que la intervención fue necesaria (Sorcinelli, 2012)

Los educadores tienen el desafío de proporcionar instrucción efectiva y explícita que maximice el conocimiento de los conceptos y habilidades de los alumnos, mientras los estudiantes tienen que permanecer enfocados, receptivos y comprometidos para beneficiarse de la instrucción. Estos objetivos son complicados por las diferentes características de los alumnos especialmente aquellos que se encuentran expuesto a diversos factores de riesgo como son niveles socioeconómicos bajos, padres agresivos, dificultades en el aprendizaje, problemas emocionales, etc. En este sentido Urruñuela (2014) afirmó que entre el 30 y 45% de estudiantes que tiene un nivel socioeconómico bajo presenta elevados niveles de conductas disruptivas. Además, se considera que niños de hogares disfuncionales son los que

se muestran más propensos a presentar patrones de conducta de indisciplina, desarrollando un comportamiento perturbador, agresivo y desafiante, amenazando con el proceso de aprendizaje.

En la Institución Educativa donde se realizará la investigación, tanto los docentes y directivos informaron que sus sesiones de aprendizaje se ven interrumpidas por las constante indisciplina del alumnado, ya que no respetan las normas de convivencias, evidencian rebeldía y alteran el aula por moverse continuamente, conversar en momentos de clase, problemas inadecuados y hacer ruido con el material escolar, por tal motivo se pretende identificar las conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

1.2. Trabajos Previos

Internacional

En Guayaquil, Mera y Oña (2016) investigaron la incidencia de las conductas disruptivas en estudiantes de 7mo grado. Participaron 170 estudiantes entre varones y mujeres, a los que se les administró un cuestionario de elaboración de la autora. Los resultados evidenciaron que el 16% de los estudiantes presentaba conductas agresivas, el 8% no tenía control de impulsos, un 5% agredía de manera física y un 42% agredía de manera verbal. Por lo que se concluye que en la población investigada la mayoría de estudiante presenta comportamientos que alteran el desarrollo de la clase, de los cuales la agresión verbal es la más frecuente.

Asimismo, en Ecuador, Fajardo (2015) ejecutó un estudio en una institución educativa de nivel inicial con la finalidad de determinar la relación de la funcionalidad familiar en las conductas disruptivas. Participaron 60 niños de 3 a 5 años, a los que se les administró el cuestionario de conducta de Achenback. Los resultados evidencian relación significativa entre las familias disfuncionales y las conductas disruptivas, lo que significa que aquellos niños que provienen de familias con bajos niveles de funcionalidad son más probables a presentar conductas de indisciplina en el contexto educativo.

Igualmente, en Pichincha, (Guallichico, 2014) desarrolla una investigación con el objetivo de identificar la prevalencia de las conductas disruptivas en estudiantes de 6to grado de primaria. La investigación tuvo un diseño descriptivo en el que participaron 85 estudiantes de ambos sexos, a los que se les evaluó a través de un registro conductual realizado por las autoras. Los resultados muestran que el 42% de los estudiantes presenta conductas que alteran el ritmo de la clase, además 50% desafía las normas de convivencia establecidas, lo que significa que la mitad de los alumnos investigados no contribuye con la adecuada convivencia escolar.

También Martínez, Estévez y Jiménez (2013) identificaron la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas disruptivas en adolescentes, en la ciudad de Valencia. Se contó con la participación de 1068 adolescentes (47,4% varones; 52,6% mujeres) de entre 11 a 16 años, a los que se les evaluó con los cuestionarios de evaluación de conflictos padres-hijos, de la comunicación familiar y conductas disruptivas. Los resultados revelan que existen diferencias significativas, donde las conductas disruptivas se asocia a las familias con problemas, en donde se tuvo que los estudiantes que tienen conductas disruptivas provienen de familias con problemas de comunicación y estrategias agresivas para la resolución de conflictos.

Por otro lado, en España, Lajara y Bueno (2012) realizaron un estudio con la finalidad de determinar los comportamientos disruptivos y la efectividad de un método de intervención. Participaron 28 estudiantes de ambos sexos que cursaban entre el 1er y 6to grado de educación primaria. El instrumento utilizado fue un registro conductual realizado por los autores. Los resultados evidenciaron que las estudiantes de sexo femenino presentan menos niveles de conductas disruptivas en comparación a los de sexo masculino. Por otro lado, establecieron que el método con mayor efectividad para el control de las conductas disruptivas es el de Colespuma.

De la misma manera Barros (2010) investigó la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas inadecuadas de niños de nivel inicial de la ciudad de Cuenca,

Ecuador. Su muestra fue de 137 estudiantes de nivel inicial con edades de entre 2 a 5 años a los que se les evaluó con el Test FF-Sil de funcionamiento familiar y un registro conductual. Los resultados encuentran relación significativa entre ambas variables, donde se tienen que las familias disfuncionales favorecen a la aparición de conductas indisciplinadas por parte de los niños.

Nacional

Por otro lado, en lo que respecta a investigaciones Nacionales encontramos a Gordillo y Gamero (2015), realizaron una investigación en Arequipa con la finalidad de comparar las conductas disruptivas de estudiantes de escuelas diferencias y mixtas, para ello usaron un diseño descriptivo – comparativo, y contaron con la participación de 295 alumnos de 2do de secundaria de ambos tipos de institución educativa, a los que se les realizó un registro conductual. Los resultados no evidenciaron diferencias significativas entre las variables, lo que significa que el agrupamiento escolar y las conductas disruptivas no se asocian en la población.

Gordillo (2008), hizo un estudio en estudiantes del Callao, con el objetivo de comparar las conductas disruptivas en instituciones escolares mixtas y con diferenciación en el agrupamiento escolar. Participaron 844 alumnos de 2do de secundaria, a los que se les evaluó a través de registro conductuales. Los resultados obtenidos fueron que existen diferencias significativas entre las conductas disruptivas y el agrupamiento escolar y que los estudiantes que pertenecen a escuelas mixtas quienes presentan niveles más elevados de comportamientos indisciplinados.

Local

En cuanto a Mórrope, Rodríguez (2017) diseñó una estrategia de intervención para las conductas disruptivas en estudiantes de 5to de primaria. La investigación fue de tipo descriptiva-propositiva. Participaron 27 alumnos, a los que se les administró un cuestionario de elaboración de la autora. Los resultados evidenciaron que el 37% tienen un alto nivel de

comportamientos disruptivos, mientras que un 63% un nivel promedio. Además, resaltó la importancia del desarrollo de planes de intervención para este tipo de conductas.

Córdova (2017) realizó una investigación en estudiantes de nivel primario de Chiclayo, con el objetivo de determinar las diferencias significativas de las conductas disruptivas según sexo y grado escolar. Este estudio fue de tipo descriptivo- comparativo y con un diseño no experimental. La muestra fue de 448 estudiantes de 3er a 6to grado de primaria (226 varones y 222, mujeres), seleccionados con un muestreo aleatorio estratificado, a quienes se les administró la Escala de Conductas Disruptivas. Los resultados obtenidos a través del análisis de varianza (ANOVA), indican que existen diferencias significativas [$p < 0,05$], de las conductas disruptivas según el sexo y que son los estudiantes de sexo masculino quienes presentan mayores conductas disruptivas. De igual manera se encontraron diferencias significativas de las conductas disruptivas según grado escolar, donde se determinó que los estudiantes del 3er grado, presentan puntajes más elevados en conductas disruptivas, particularmente en las que involucran el desacato al profesor e incumpliendo de las tareas. Finalmente, la investigación determina que no existen diferencias significativas de las conductas disruptivas en la interacción doble con el grado escolar y sexo.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Por otro lado, el comportamiento disruptivo es un acto iniciado por el estudiante que va desde la tardanza a la violencia. Puede consistir en un comportamiento que es irrespetuoso, ofensivo o amenazante y puede presentarse física, verbal o psicológicamente. Tiene un impacto negativo en cualquier ambiente de aprendizaje e interfiere con las actividades de aprendizaje del perpetrador y otros estudiantes (Gomez & Serrats, 2015).

Debe tenerse en cuenta que todas las interrupciones, independientemente de la seriedad percibida, restan valor al tiempo de aprendizaje académico. Incluso los problemas pequeños y molestos, como la tardanza, pueden crear un problema grave para los educadores y compañeros de clase, y deben abordarse con prontitud (Castro, 2007).

Por lo tanto, **Dimensiones de las Conductas Disruptivas**

Desacato al profesor: Son conductas que van desde contestar al profesor de manera inadecuada hasta la Soler (2013) define a las conductas disruptivas como los comportamientos indisciplinados que interfiere con el proceso de aprendizaje y altera la convivencia armónica del aula y la agresión del mismo (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén, & Vera, 2016)

Incumplimiento de las tareas en el aula: Es mostrar irresponsabilidad en el cumplimiento de las tareas asignadas durante la sesión de aprendizaje (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén, & Vera, 2016)

Alteración en el Aula: Son conductas que cambian el desarrollo de la sesión de clase, interrumpiéndola e incumpliendo las normas de convivencia establecidas (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén, & Vera, 2016)

En lo concerniente a los **fundamentos teóricos de las conductas disruptivas**, mencionaremos la **teoría Conductual** Esta perspectiva teórica que las conductas son observables, medibles, cuantificables y modificables, por lo que propone el condicionamiento clásico que establece que los individuos ante un estímulo determinado tendrán una respuesta, y el condicionamiento operante en donde las conductas van a depender no sólo de estímulos y respuesta sino también de reforzadores y castigos que aumentaran o extinguirán los comportamientos (Pérez y Cruz, 2013).

En este sentido esta teoría es muy utilizada en el contexto educativo en donde se observa que los docentes para aumentar una conducta hacen uso de reforzadores, asimismo para disminuir la presencia de un comportamiento inadecuado establece castigos positivos, de esta manera mantienen una convivencia armónica en el aula de clase (Cabrera & Ochoa, 2010).

Por otro lado, Bandura afirma que las conductas también son producto de la imitación de figuras importantes, por tal motivo un comportamiento se presentará con mayor frecuencia cuando ha sido observado en un modelo de admiración. En este sentido las conductas de indisciplina de los niños probablemente sean la reproducción de comportamientos

observados y aprendidos en figuras que no necesariamente se encuentran en este contexto (Beltrán, 2002).

Por su parte, la **teoría Constructivista**, esta teoría establece que los comportamientos de los individuos son aprendidos en su relación con sus experiencias socioculturales, por lo tanto, obedece a la influencia de diferentes factores externos. En base a lo mencionado un estudiante que presenta comportamientos indisciplinados, en el cual no respeta las normas de convivencia está reflejando las mismas conductas que desarrolla en su ambiente familiar y social (Araya y Alfaro, 2015).

Por último, la **teoría Cognitiva**, las distintas experiencias por atraviesan los seres humanos les permiten desarrollar esquemas cognitivos para lograr el aprendizaje. Por tal motivo siendo la familia, el colegio y la sociedad los principales contextos que permiten la adaptación al mundo y en los que se desarrollan los aprendizajes, si el niño en algunos de los contextos no logra aprender la autorregulación de impulsos, no podrá tener esquemas cognitivos referentes a la disciplina y será más probable que desarrolles comportamientos disruptivos (Ison, 2014).

Con respecto a los **factores** nos mencionan que pueden ser inherentes en el individuo (sistema interno), pero también en el contexto social más amplio o sistemas externos en los que opera el individuo. Cuantos más factores de riesgo se presenten en los diferentes contextos del sistema, mayores serán las posibilidades de un comportamiento disruptivo (Marais & Meier, 2011).

Factores internos

Etapas Del Desarrollo Social; Cuando se examinan los motivos de los alumnos con el fin de responder adecuadamente a su comportamiento adverso, puede ser útil analizar algunos aspectos del desarrollo que juegan un papel en este sentido. De acuerdo con la teoría de etapas de Erikson, el alumno se encuentra en la cuarta etapa de desarrollo, para lo cual la característica definitoria se establece como laboriosidad versus inferioridad (6-12 años). El tema principal para el desarrollo en esta etapa es lograr el dominio de la vida, principalmente

al ajustarse a las leyes impuestas por la sociedad (leyes, reglas, relaciones) y por las características físicas del mundo en el que tienen que vivir. Los problemas surgen si el niño se siente inadecuado e inferior a esta tarea de adaptación. Si los alumnos tienen que luchar internamente con un sentimiento de culpa y sentimientos de indignidad, inadecuación e inferioridad, lo más probable es que su comportamiento no se ajuste a lo que la sociedad espera o requerido por razones puramente prácticas; en otras palabras, su comportamiento tenderá a ser desadaptativo (Bott, 2014)

Inexperiencia o ignorancia; Algunos alumnos cometen errores y se portan mal simplemente porque no comprenden las "reglas" del aula. No se puede esperar que los jóvenes que provienen de circunstancias divergentes conozcan y entiendan automáticamente las normas de conducta. Es importante que los maestros enseñen a los alumnos que hay un conjunto de comportamientos y estándares de comunicación que funcionan en situaciones de donde provienen y que existe otro conjunto de conductas y patrones de habla que los harán exitosos en la escuela. Cuando los alumnos provienen de entornos desfavorecidos, como vivir en la calle o en escenarios familiares abusivos, donde el lenguaje es tosco y fuerte y donde el robo es una forma de sobrevivir, se les debe enseñar lo que se espera de ellos en el aula (Mabebe & Prinsloo, 2012).

Necesidad de Reconocimiento; Muchos alumnos se portan mal porque están necesitan de atención, ignorando y después de todo, la atención negativa es mejor que ninguna. La investigación afirma además que la mala disciplina de los padres y la falta de calidez, sensibilidad y atención de los padres debido a factores como el divorcio o compromisos laborales han sido responsables de la mala conducta persistente durante la infancia y la adolescencia intermedias (Pienaar, 2014)

Necesidad de poder y liberación de la ira; Algunos alumnos se portan mal como un medio para emitir un desafío deliberado a la autoridad del maestro. Irónicamente, estos son a menudo niños que provienen de familias donde los niños son impotentes, o de familias donde los niños tienen el control (en cuyo caso también pueden sentirse impotentes, por ejemplo, porque se sienten abandonados y abrumados). Además, aprenden copiando el

comportamiento que observan a su alrededor. Ver la televisión, así como jugar a la computadora y los videojuegos, influye en los jóvenes para que acentúe la necesidad de poder, control y comportamiento agresivo. Por lo tanto, los medios inspiran a los estudiantes a emular lo que ven. Observar el poder y el control basados en el entretenimiento afecta el comportamiento y el temperamento cotidiano de los alumnos, y esta influencia se lleva consigo a las escuelas. Algunos estudiantes crean problemas disciplinarios al permitirse comportamientos violentos porque están enojados y resentidos y no están mental y emocionalmente equipados para manejar sus sentimientos fuertes o expresar su enojo de manera constructiva. Además, las situaciones interpersonales en los hogares de los alumnos, los vecindarios y el mundo en general contribuyen a una mayor conciencia y exposición a la agresión y la violencia (Mabeba & Prinsloo, 2012).

Factores Externos

Dentro de ellos tenemos **La familia;** es el sistema más inmediato y quizás el más influyente que afecta al individuo. La falta de orientación de los padres y las familias disfuncionales se destacan continuamente como factores de riesgo. Rayment (2016) descubrió que ciertos padres mostraban un comportamiento violento y agresivo hacia el personal de la escuela y que sus hijos también mostraban signos de comportamiento violento, agresivo y antisocial. También se descubrió que el 10% de los encuestados afirmaba ver a sus padres luchando verbal o físicamente. Es lógico que, si los niños están expuestos a exhibiciones agresivas entre los padres que son sus modelos a seguir en el hogar, llevarán estas experiencias consigo a la escuela. Wolhuter y Oosthuizen (2013) mencionan que, desde la perspectiva de un alumno, la falta de participación de los padres es la mayor causa de problemas disciplinarios.

La familia es la unión de personas que comparten un solo proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de permanencia a dicho grupo, además de existir un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de dependencia, intimidad y reciprocidad (Ares, 2002).

Por otro lado, La escuela; Oosthuizen y Van Staden (2011), enumeran numerosos factores relacionados con la escuela que pueden aumentar la propensión de los alumnos a involucrarse en conductas disruptivas tales como: clima escolar negativo, inadecuación de los docentes como modelos; incompetencia profesional de los docentes (falta de experiencia educativa / didáctica), escuelas superpobladas; estructura organizativa deficiente de la escuela, y la infraestructura deteriorada de la escuela.

En cuanto las conductas disruptivas pueden generar consecuencias negativas en los estudiantes las cuales son, Efectos negativos en la enseñanza; Los estudiantes disruptivos interfieren con la habilidad del maestro de enseñar efectivamente. Los comportamientos requieren grandes cantidades de tiempo y atención del maestro. El maestro debe detener el desarrollo de la clase para abordar este tipo de conductas, y esto le quita el valioso tiempo necesario para instruir al resto de la clase. Si el comportamiento perturbador es amenazante, puede desafiar la autoridad del maestro y puede crear tensión en el aula, lo que empuja al aprendizaje a un segundo plano. El comportamiento perturbador de un estudiante también alienta a otros estudiantes a hacer lo mismo, lo que compromete la autoridad y la capacidad del maestro para controlar al grupo (Kristoffersen, Visby, & Skyt, 2015)

Problemas para estudiantes; El proceso de aprendizaje para otros estudiantes se ve afectado cuando uno o más estudiantes se comportan de manera disruptiva. Las interrupciones constantes pueden interferir con el enfoque del aprendizaje. Los estudiantes se ven obligados a esperar mientras se aborda el comportamiento, o son desviados por los intentos del estudiante perturbador de ser notado. Esto puede resultar en calificaciones más bajas y problemas de comportamiento con otros estudiantes, así como con el estudiante que está causando la interrupción. Los compañeros tienden a tener una influencia significativa sobre los demás, y si un estudiante es perturbador, puede alentar un comportamiento similar en otros compañeros de clase que de otro modo no tendrían problemas (Pickett & Wilkinson, 2013).

Impacto negativo en la escuela; A menudo las escuelas deben enfocar el tiempo y los recursos que podrían usarse en otros lugares para tratar de detener el comportamiento

perturbador en los estudiantes. Esto aleja el mandato educativo de la mayoría de las escuelas, que generalmente es proporcionar un entorno de aprendizaje seguro y eficaz para todos los estudiantes. Los maestros a menudo no están equipados para tratar con algunos tipos de comportamientos disruptivos extremos, y como resultado, el estudiante es enviado fuera de clase o la escuela debe solicitar la ayuda de profesionales externos para tratar de intervenir. Esto requiere recursos y fondos, que podrían utilizarse mejor para mejorar el entorno educativo para todos los estudiantes en lugar de solo uno (McGrath & Elgar, 2015)

Con respecto a la **funcionalidad familiar** (Olson, 2008) lo define como un conjunto de cualidades que se genera en la familia como un grupo homogéneo y que manifiestan exactitudes en la Operacionalización del sistema familiar.

De igual forma, Ledesma (2014) “el funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia”. cabe considerar que la funcionalidad familiar, genera un compromiso de cada integrante para ayudar positivamente en su rol que desempeña en la familia. Ya sea en los objetivos planificados como grupo con vivencial, organizar el tiempo y plasmar la intensidad de sus sentimientos y preocupaciones por el otro miembro.

Sin embargo, existen familias disfuncionales Hunt (2017) menciona que las conductas inadecuadas por parte de uno de los padres que hace que se perciba como falta de coherencia en sus decisiones, presentando consecuencias en el desarrollo familiar, también sus miembros son calificados con padecimientos en el aspecto emocional, psicológico y espiritual.

Modelo circunplejo del funcionamiento familiar, Olson (2018) menciona, las dimensiones para valorar la dinámica familiar son las siguientes: cohesión familiar, adaptabilidad y comunicación familiar. Así mismo el (Faces IV) tiene como finalidad sugerir la complejidad de la realidad familiar.

La cohesión familiar, es una dimensión importante pues define el estado emocional que tienen los miembros de la familia entre sí; es decir la compenetración afectiva que existe

entre sus integrantes y que son manifestadas en sus actitudes para con el otro. En relación Moos (1976), define “la manera en cómo se comprometen y se interesan por ella y la manera que se ayudan mutuamente entre los miembros de la familia”.

La adaptabilidad familiar, se refiere a la manera de como el grupo familiar enfrenta los cambios, dificultades, conflictos y crisis por lo que atraviesan en un momento dado, esto se da mediante la flexibilidad que tiene la familia en cuanto a la capacidad que se presenta ante los cambios de reglas, roles o normas, etc. Así mismo la falta de flexibilidad será una limitación que tendrá como consecuencia la presencia de problemas provocando un aferramiento a normas y esquemas que dificulten encontrar una solución.

La comunicación familiar, define la manera de cómo interactúan los integrantes de la familia, si intercambian mensajes con contenidos normativos, informativos o afectivos, teniendo la capacidad de escucharse, respetar las opiniones de los demás y la manera de compartir los sentimientos hacia sus miembros.

1.4. Formulación del problema

Por lo expuesto anteriormente, nos planteamos la siguiente interrogante ¿Existe relación entre las conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo?

1.5. Justificación e importancia

La relevancia de este trabajo se encuentra a nivel teórico ya que contribuirá con las teorías existentes del comportamiento con lo que se espera avanzar en la profundización de conocimientos, asimismo permitirá el desarrollo de otras investigaciones a partir de las conjeturas que se presente y caracterizar de manera específica y estadísticamente significativa las conductas disruptivas y la funcionalidad familiar.

A nivel metodológico, para alcanzar los objetivos del estudio se utilizó un instrumento con validez y confiabilidad estadística, por lo que contribuye con la difusión de utilización de instrumentos en la medición de las conductas disruptivas en el contexto escolar.

A nivel práctico su aporte sería el de contribuir con las medidas de promoción del fortalecimiento de conductas disciplinadas en el aula de clase, además de prevención de comportamientos que alteren la sesión de aprendizaje, asimismo permitirá en desarrollar programas de intervención específicas según las características de funcionalidad familiar del alumnado, lo que disminuirá las consecuencias negativas de este problema y comprometerá a la familia, directivos y docentes en la participación de la convivencia escolar.

1.6. Hipótesis

General

H1: Existe la relación significativa entre las conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

H0: No existe la relación significativa entre las conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Específicos

H1: existe relación entre el nivel de las conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

H0: No existe relación entre el nivel de las conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

H1: existe relación entre el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

H0: No existe relación entre el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

H1: Existe relación entre las dimensiones de las conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa en Chiclayo.

H0: No existe relación entre las dimensiones de las conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa en Chiclayo.

H1: Existe la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa en Chiclayo.

H0: No existe la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa en Chiclayo.

1.7. Objetivos

1.7.1. General

Determinar la relación entre las conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

1.7.2. Especifico

Determinar el nivel de las conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo

Conocer el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Decretar la relación entre las dimensiones de las conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa en Chiclayo.

Conocer la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa en Chiclayo.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación podemos mencionar es tipo No Experimental, ya que se contempla fenómenos tal y como se desarrolla en su contexto natural y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente para luego analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152). Además de corte transeccional o transversal, porque se van a

recolectar datos de un solo momento, y en un tiempo único. Su propósito va a ser describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.154). También corresponde al diseño Descriptivo - Correlacional; la cual está orientada a obtener el grado de relación existente entre dos variables de interés, las cuales describen un fenómeno; además de verificar la relación bidireccional que existen entre las variables de estudio. Tal es así que se procedió a relaciona las conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. (Hernandez R., Baptista M. y Fernandez C., 2014)


Para esquematizar este tipo de investigación se presenta el siguiente diagrama.



Leyenda

X₁: Conductas Disruptivas

X₂: Funcionalidad Familiar

 Relación que existe entre las Conductas Disruptivas y la Funcionalidad Familia en estudiantes de una institución educativa en Chiclayo.

2.2. Población y muestra

Población

La presente investigación está conformada por 600 estudiantes del primer grado del nivel secundario, entre hombres y mujeres de la edad de 12 años de una institución educativa de Chiclayo.

Muestra

Para efectos de la investigación se empleará una muestra no probalística, el muestreo intencional. Formada por 250 estudiantes de ambos sexos de 12 años de edad de una institución educativa de Chiclayo.

2.3. Operacionalización de variables

Conductas Disruptivas

Definición conceptual

El comportamiento disruptivo es un acto iniciado por el estudiante que va desde la tardanza a la violencia. Puede consistir en un comportamiento que es irrespetuoso, ofensivo o amenazante y puede presentarse física, verbal o psicológicamente. Tiene un impacto negativo en cualquier ambiente de aprendizaje e interfiere con las actividades de aprendizaje del perpetrador y otros estudiantes (Gomez & Serrats, 2015).

Definición operacional

Las conductas disruptivas serán evaluadas por la escala de conductas disruptivas de Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclen y Vera, (2016) y se enmarca en las dimensiones de desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteración en el aula.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnica e instrumento de recolección de datos

	Desacato al profesor	Muestra rebeldía, contesta de forma impertinente y continua al profesor	
Variable 01			Escala de Conductas
Conductas			Disruptivas (CDIS)
Disruptivas	Incumplimiento de las tareas	Ignora e incumple con los trabajos asignados en el aula	
	Alteración en el aula	Habla e interrumpe frecuentemente la clase	

Funcionalidad Familiar

Definición conceptual

Olson et al. (1983) Polaino-Lorente y Martínez (1998) es la capacidad de la familia para enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual y de sus miembros, la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro.

Definición operacional

La funcionalidad familiar será evaluada por la escala de FACES IV de David Olson (1985) y se enmarcará en las dimensiones de cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familiar.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnica e instrumento de recolección de datos
-----------	-------------	-------------	---

	Cohesión familiar	Unión emocional percibido por los miembros de la familia.	
Variable 2	Adaptabilidad familiar	Cambio de roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia.	Escala de funcionalidad familiar FACES IV
Funcionalidad Familiar			
	Comunicación familiar	Interacción y comunicación positiva entre los integrantes de la familia.	

2.4. Técnicas e instrumentos de relación de datos

Para la presente investigación en el procedimiento para la recolección de datos se consideró continuar los criterios propuestos por (Hernandez R., Baptista M. y Fernandez C., 2014) por lo que se resumen en lo siguiente:

Iniciamos con clarificar las variables a estudiar y la base teórica del que se parte, en este caso se ha elegido la Escala de Conductas disruptivas (CDIS), creado por los autores a Gónzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera, en Chiclayo, en el año 2016. Tiene como propósito identificar los niveles de conductas disruptivas en niños de 8 a 12 años de educación primaria, en un tiempo aproximado de 20 minutos; la forma de aplicación es individual y grupal; consta de 30 ítems, para los cuales se utiliza el modelo Likert, donde se deberá dar una respuesta a los enunciados presentados de acuerdo con su criterio. Para identificar los criterios de validez y confiabilidad de utilizó una población de 300 niños de 8 a 12 años en colegios estatales de la ciudad de Chiclayo; en relación con la validez se utilizó la validez de contenido y la de constructo. En cuanto a la validez de contenido fue analizado por siete jueces expertos, que dieron su opinión acerca de la elaboración de la prueba. Así también para hallar la validez de criterio se utilizó el método ítem – test, a través de la fórmula

de Pearson, cumpliéndose el criterio $r > 30$, para que sean aceptados válidos. Así mismo hallaron la confiabilidad a través del alfa de Cronbach obteniendo una consistencia interna de 0.856; Para la presente información se realizará la validez y confiabilidad del instrumento.

Así mismo en cuanto a la “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES – IV”, creada en el año 1985 por David Olson, tiene como finalidad de evaluar la funcionalidad familiar en relación con las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y comunicación. Es un instrumento que consta de 62 ítems, con un tiempo de 20 minutos aproximadamente para su resolución, el cual puede ser de forma individual o colectiva. Cuenta con un formato tipo Likert con 5 alternativas de respuesta (totalmente desacuerdo, generalmente en desacuerdo, indeciso, generalmente de acuerdo y totalmente de acuerdo) que nos brinda un puntaje total, que nos permitirá conocer el sistema familiar. Dentro de la confiabilidad encontramos que se llevó a cabo un análisis de confiabilidad Alfa para comprobar la consistencia interna de las seis escalas, siendo la siguiente: desunión =0.87, sobre Involucramiento =0.77, Rigidez =0.83, Caos =0.85, cohesión balanceada =0.89, Flexibilidad balanceada =0.83, podemos decir entonces que se acepta la confiabilidad para proyectos de investigación y para la aplicación a individuos, la validez del instrumento se realizó por correlaciones subescalas-test, cuyos resultados correlacionaban de forma significativa ($p < .05$).

Luego se procedió a la gestión documental, donde se realizó lo siguiente: se presentó el documento dirigido al director de la institución educativa de Chiclayo solicitando el permiso correspondiente; luego se reunió con los estudiantes en el cual se presentó el consentimiento informado mencionando el objetivo del estudio para realizar la aplicación de los instrumentos; después se inició con la tabulación de los datos, en este caso se utilizó el software Excel para archivar las respuestas de los estudiantes evaluados, así mismo al completar todos los protocolos estos fueron eliminados ya que así lo establece la APA (2010), quedando la investigadora solo con la sabana de datos que fue usada después para el análisis respectivo con el SPSS Statistics 23. De tal manera que se obtuvieron los resultados.

2.5. Métodos de análisis de datos

Por otro lado, para el análisis estadístico e interpretación de resultados se siguió el proceso estipulado por (Hernandez R., Baptista M. y Fernandez C., 2014)

Se inició estableciendo los programas estadísticos para analizar los datos de esta investigación Microsoft Excel 2013, Statistical Package For The Social Sciences SPSS 23. Una vez obtenidos los softwares para analizar los datos se corroboró que funcione adecuadamente, así mismo se inició con para convertir las valoraciones de los reactivos de cada instrumento, también se realizó el análisis de correlaciones utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov.

2.6 Aspectos Éticos

Además, esta investigación se trabajó con los principios éticos argumentados por (Belmont, 1976).

En cuanto al respeto por las personas, los estudiantes de la institución educativa fueron tratados como agentes autónomos, es decir cada estudiante decidió por voluntad propia si participaba en la investigación o no; así mismo en beneficencia se trató a cada estudiante con ética protegiendo su bienestar, respetando sus condiciones y cuidándola de cualquier daño. De tal manera que se le informó que no habría ningún tipo de beneficio económico o académico siendo la participación de forma confidencial.

2.7. Criterios de rigor científico

Criterio de inclusión

- Estudiantes del primer grado de educación secundaria.
- Estudiantes que tienen aceptación voluntaria de sus padres para participar en la investigación.

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que tengan 12 años de edad.

Criterio de exclusión

- Estudiantes que no acepten participar en la investigación.
- Alumnos que no asistan regularmente a la Institución Educativa.
- Estudiantes inclusivos.
- Estudiantes menores o mayores de 12 años.
- Estudiantes que respondan inadecuadamente los instrumentos.

III. RESULTADOS

En la tabla 1 se observa la correlación entre conductas disruptivas y funcionalidad familiar, determinada mediante prueba de hipótesis, haciendo uso del coeficiente Rho de Spearman ($K-S < 0,05$). Al respecto, se aprecia que conductas disruptivas se relaciona de manera significativa con funcionamiento familiar ($Rho = -0,308$; $p < 0,05$), siendo la correlación negativa y baja.

Esto quiere decir que, a mayores conductas disruptivas, menor será el funcionamiento familiar; a su vez, mientras menores conductas disruptivas sean mostradas, mayor será el grado de cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción dentro de la familia.

En la muestra estudiada, los estudiantes reportan mayores comportamientos inapropiados dentro del aula; lo que delimita las características de funcionalidad familiar; es decir, mientras mayores sean los comportamientos de desacato de las normas de convivencia escolar; evidentemente, la funcionalidad familiar se verá afectada de manera considerable considerablemente.

Tabla 1

Relación entre las conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo

Conductas Disruptivas	Funcionalidad Familiar	
	Rho	p
	-,308*	,028

Nota: ** La correlacion es altamente significativa en el nivel 0,01

*La correlacion es significativa en el nivel 0,05

En la **tabla 2** se observa los niveles de conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, distribuido en frecuencias. Al respecto se puede apreciar que existe predominio de los niveles medio en sus distintos componentes de evaluación. Es

decir, desacato al profesor (44,4%), incumplimiento de las tareas (36,8), alteraciones en el aula (40%) y conductas disruptivas en general (46,4%).

Esto quiere decir que existe un porcentaje aceptable de estudiantes que desarrollan conductas inapropiadas, que obstaculizan el desarrollo adecuado de las sesiones educativas en clase, que se puede evidenciar por comportamientos tipo, incumplimiento de las normas impuestas por los docentes, incumplimiento de las tareas y otras alteraciones de las normas del aula.

Otro grupo significativo reporta niveles altos en conductas disruptivas (26,8%), que destacan al profesor (26,8%), incumpliendo las tareas (27,6%) y alteran la convivencia en aula (20,2%). Esto evidencia la existencia de problemas de convivencia escolar, que podría estar relacionado con el conjunto de normas y comportamientos impuesto en casa, por los progenitores, y la capacidad para transmitir actitudes que permitan someterse a dichas normas.

A su vez, existe otro grupo que reportan niveles bajos de conductas disruptivas y que representan el 26,8%, del total de participantes. En ellos, las conductas tipo desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteraciones en aula (28,8%; 35,5% y 30,8% respectivamente) se presentan en menor grado y afecta de manera leve el desarrollo de las labores académicas en aula.

Nivel de las conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo

Niveles	Desacato al profesor		Incumplimiento de las tareas		Alteraciones en el aula		Total-Conductas Disruptivas	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Alto	67	26,8	69	27,6	73	20,2	67	26,8
Medio	111	44,4	92	36,8	100	40,0	116	46,4
Bajo	72	28,8	89	35,6	77	30,8	67	26,8
Total	250	100	250	100	250	100	250	100

En la tabla 3 se observa los niveles de funcionalidad familiar que reportan los estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, distribuidos en frecuencias. Al respecto se puede apreciar que existe predominio del nivel moderado, representando un 50% de la muestra total. Esto quiere decir que, la mitad de los participantes reportan poseer un nivel medio de cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción familiar.

Asimismo, un grupo significativo de estudiantes reportan tener niveles alto (23.2%) de funcionalidad familiar. Esto indica la existencia de un buen funcionamiento familiar saludable percibiendo una cercanía emocional a través de una buena la cohesión, adaptabilidad familiar, comunicación entre sus miembros.

Sin embargo, otro grupo de estudiantes refieren tener niveles bajos (26,8%) de funcionalidad familiar, percibido en la falta de cohesión entre miembros de la familia, comunicación escasa, inadecuada flexibilidad e insatisfacción con la familia misma. Esto puede suponer un factor predisponente del aprendizaje y desarrollo de conductas inadecuadas, dentro del ambiente social y escolar.

Tabla 3

Niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo

Niveles	Cohesión familiar		Adaptabilidad familiar		Comunicación familiar		Total funcionalidad familiar	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Alto	66	26,4	71	28,4	67	26,8	58	23,2
Moderado	105	42,0	95	38,0	74	29,6	125	50,0
Bajo	81	32,4	84	33,6	109	43,6	67	26,8
Total	250	100	250	100	250	100	250	100

En la tabla 4 se observa la correlación entre las dimensiones de las conductas disruptivas y funcionalidad familiar. Al respecto se puede apreciar que desacato al profesor

se relaciona de manera significativa con funcionalidad familiar ($Rho = -.211$; $p < 0,05$), siendo la correlación negativa y baja. Esto quiere decir que, a mayores conductas de desobediencia a las normas del profesor, menor funcionalidad familiar; por el contrario, si existe menores conductas de desacato al profesor, mayor será el funcionamiento familiar.

Asimismo, incumplimiento de las tareas se relaciona de manera altamente significativa con funcionalidad familiar ($Rho = -.235$; $p < 0,01$), siendo la correlación negativa y baja. Esto significa que, a mayores incumplimientos de las tareas, menor será el funcionamiento familiar, por el contrario, mientras menor incumplimiento de las tareas, mayor funcionamiento familiar.

Así también, alteraciones en el aula se relaciona de manera significativa con funcionalidad familiar ($Rho = -.282$; $p < 0,05$), siendo la correlación negativa y baja. Esto quiere decir que a mayores comportamientos de alteraciones en el aula, menor será la funcionalidad familiar, por el contrario, a menores conductas de alteraciones en el aula, mayor funcionalidad familiar. Estos resultados evidencian la importancia de la funcionalidad familiar en la construcción de comportamientos adaptativos al contexto social de los niños.

Tabla 4

Correlación entre las dimensiones de las conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo

Dimensiones de las Conductas	Funcionalidad Familiar	
	Rho	p
Disruptivas		
Desacato al Profesor	-,211	,021
Incumplimiento de las Tareas	-,235	,012
Alteraciones en el Aula	-,282	,026

Nota: ** La correlación es altamente significativa en el nivel 0,01

*La correlación es significativa en el nivel 0,05

En la tabla 5 se observa la correlación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y las conductas disruptivas. Al respecto se puede apreciar que cohesión se relaciona

de manera significativa con las conductas disruptivas ($Rho = -.288$; $p < 0,05$), siendo la correlación negativa y baja. Esto quiere decir que, a mayor cohesión, menores conductas disruptivas, por el contrario, si existe una menor cohesión familiar, mayores conductas disruptivas serán desarrolladas.

Asimismo, adaptabilidad familiar se relaciona de manera significativa con las conductas disruptivas ($Rho = -.312$; $p < 0,05$), siendo la correlación negativa y baja. Esto quiere decir que, a mayor adaptabilidad familiar, menores conductas disruptivas; por el contrario, mientras menor adaptabilidad familiar, se espera que se desarrollen mayores conductas disruptivas.

Así también, la dimensión facilitadora se relaciona de manera significativa con las conductas disruptivas ($Rho = -.266$; $p < 0,05$), siendo la correlación negativa y baja. Esto quiere decir que, a mayor comunicación y satisfacción dentro de la familia, menores conductas disruptivas; por el contrario, a menor comunicación exista en la familia, mayores serán conductas disruptivas.

Tabla 5

Correlación entre conductas disruptivas y las dimensiones de funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo

Dimensiones de Funcionalidad Familiar	Conductas Disruptivas	
	Rho	p
Cohesión familiar	-,288	,027
Adaptabilidad Familiar	-,312	,028
Comunicación familiar	-,266	,026

Nota: ** La correlación es altamente significativa en el nivel 0,01

*La correlación es significativa en el nivel 0,05

3.2.DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio evidencian la relación entre las conductas disruptivas y la funcionalidad familiar y sus diversiones que la componen, siendo la correlación negativa y baja. Esto quiere decir que, cuando se presentan mayores conductas disruptivas en estudiantes, evidentemente, la funcionalidad familiar será menor. De esta manera se acepta la hipótesis planteada y se cumple el objetivo del trabajo de investigación.

La literatura reporta una función trascendental de la familia, como formadora y evocadora de conductas en los niños, a través de la percepción que ellos tienen de la funcionalidad de la familia, mediante conducta como a cohesión, el grado de comunicación entre los integrantes, y la satisfacción misma que se tiene dentro de la familia. Dichas vivencias son trasladadas al contexto en el que se desarrollan, llegando a repercutir de manera considerable en la adaptación a distintos contextos, siendo uno de los principales, el ambiente escolar.

Cabe mencionar que la familia es el sistema más inmediato y quizás el más influyente que afecta al individuo. La falta de orientación de los padres y las familias disfuncionales se destacan continuamente como factores de riesgo. Rayment (2016) descubrió que ciertos padres mostraban un comportamiento violento y agresivo hacia el personal de la escuela y que sus hijos también mostraban signos de comportamiento violento, agresivo y antisocial.

También se descubrió que el 10% de los encuestados afirmaba ver a sus padres luchando verbal o físicamente. Es lógico que, si los niños están expuestos a exhibiciones agresivas entre los padres que son sus modelos para seguir en el hogar, llevarán estas experiencias consigo a la escuela. Wolhuter y Oosthuizen (2013) mencionan que, desde la perspectiva de un alumno, la falta de participación de los padres es la mayor causa de problemas disciplinarios.

Oosthuizen y Van Staden (2011), enumeran numerosos factores relacionados con la escuela que pueden aumentar la propensión de los alumnos a involucrarse en conductas disruptivas tales como: clima escolar negativo, inadecuación de los docentes como modelos; incompetencia profesional de los docentes (falta de experiencia educativa / didáctica),

escuelas superpobladas; estructura organizativa deficiente de la escuela, y la infraestructura deteriorada de la escuela.

Los alcances del estudio también muestran que en la población en estudio existe un predominio notorio de conductas disruptivas tipo, desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteraciones en el aula. Dichos eventos de naturaleza obstaculizadora del aprendizaje y desarrollo de actividades de enseñanza dentro del aula, puede tener una connotación familiar.

Esto se ve reportado ya con anterioridad en estudios científicos; pues Fajardo (2015) Los resultados evidencian relación significativa entre las familias disfuncionales y las conductas disruptivas, lo que significa que aquellos niños que provienen de familias con bajos niveles de funcionalidad son más probables a presentar conductas de indisciplina en el contexto educativo.

Asimismo, se ha comprobado científicamente que la mayoría de los estudiantes reportan un nivel medio de funcionalidad familiar; es decir, perciben como adecuada la cohesión entre miembros del círculo familiar, así como el grado de comunicación existentes y la satisfacción misma con la familia. Esto es reportado en la misma población, pues (Pienaar, 2014), menciona en su investigación que la mala disciplina de los padres y la falta de calidez, sensibilidad y atención de los padres debido a factores como el divorcio o compromisos laborales han sido responsables de la mala conducta persistente durante la infancia y la adolescencia intermedias.

Por último, las dimensiones de las conductas disruptivas y de la funcionalidad familiar correlacionan de manera negativa, evidenciando que cuando existe un aumento de las conductas de una, la otra disminuye. Así, la relación mientras exista mayores conductas disruptivas tipo, desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteraciones en el aula; la funcionalidad familiar disminuirá en calidad, evidenciado en menor grado de cohesión, menor flexibilidad y comunicación entre los integrantes de la familia, así como menor grado de satisfacción con la familia misma.

IV. CONCLUSIONES

- La correlación entre conductas disruptivas y funcionalidad familiar, determinada mediante prueba de hipótesis, haciendo uso del coeficiente Rho de Spearman ($K-S < 0,05$). Al respecto, se aprecia que conductas disruptivas se relaciona de manera significativa con funcionamiento familiar ($Rho = -0,308$; $p < 0,05$), siendo la correlación negativa y baja.
- Los niveles de conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, distribuido en frecuencias. Al respecto se puede apreciar que existe predominio de los niveles medio en sus distintos componentes de evaluación. Es decir, desacato al profesor (44,4%), incumplimiento de las tareas (36,8), alteraciones en el aula (40%) y conductas disruptivas en general (46,4%).
- Los niveles de funcionalidad familiar que reportan los estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, distribuidos en frecuencias. Al respecto se puede apreciar que existe predominio del nivel medio, representando un 50% de la muestra total. Esto quiere decir que, la mitad de los participantes reportan poseer un nivel moderado de cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción familiar.
- La correlación entre las dimensiones de las conductas disruptivas y funcionalidad familiar. Al respecto se puede apreciar que desacato al profesor se relaciona de manera significativa con funcionalidad familiar ($Rho = -,211$; $p < 0,05$), siendo la correlación negativa y baja. Esto quiere decir que, a mayores conductas de desobediencia a las normas del profesor, menor funcionalidad familiar; por el contrario, si existe menores conductas de desacato al profesor, mayor será el funcionamiento familiar.

- Conductas disruptivas y funcionalidad familiar se relacionan de manera significativa, negativa y baja; es decir, a mayores conductas disruptivas, menor funcionalidad familiar en estudiantes.
- Existe un predominio del nivel medio de conductas disruptivas; es decir, los estudiantes reportan que en grado moderado desacatan al profesor, incumplen con las tareas o realizan alteraciones en el aula.
- La correlación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y las conductas disruptivas. Al respecto se puede apreciar que cohesión se relaciona de manera significativa con las conductas disruptivas ($Rho = -.288$; $p < 0,05$), siendo la correlación negativa y bajo. Esto quiere decir que, a mayor cohesión, menores conductas disruptivas, por el contrario, si existe una menor cohesión familiar, mayores conductas disruptivas serán desarrolladas.
- Asimismo, los estudiantes perciben como moderado el grado de funcionalidad familiar, reflejado en cuestiones como, la cohesión, la comunicación, la flexibilidad o la satisfacción con la familia.

V. RECOMENDACIONES

1. Desarrollar actividades de interacción para los estudiantes que han presentado mayores conductas disruptivas con la finalidad de brindar una solución dentro de las aulas para mejorar el clima escolar y fomentar interacción con el docente.
2. Incrementar en los estudiantes las habilidades sociales dentro del aula, a través de charlas educativas, para incentivar la práctica de valores seguido de motivar el cumplimiento de las normas de convivencia.
3. La mayoría de los estudiantes se ubica en un nivel medio en cuanto a las conductas disruptivas por lo que se recomienda trabajar con los estudiantes a través del departamento de tutoría para disminuir las conductas disruptivas a través de talleres, dinámicas grupales.
4. Trabajar con los padres a través reuniones escolares y actividades de integración para fortalecer la cohesión familiar con el objetivo de compartir espacios, tiempo y recreación con sus hijos.
5. Se recomienda contribuir de manera multidisciplinaria, es decir en conjunto con padres, docentes y alumnos para disminuir las conductas disruptivas e incrementar la funcionalidad familiar.

VI. REFERENCIAS

- Adeler, N., & Conner, A. (2013). The role of psychosocial processes in explaining the gradient between socioeconomic status and health. *Current Directions in Psychological Science*, 119-123.
- Araya, V., & Alfaro, M. (2015). Constructivismo: Orígenes y Perspectivas. *Laurus*, 13(24), 76-92.
- Barros, M. (2010). Influencia De La Familia En Las Conductas De Los Niños Y Niñas En Edades Iniciales. *Revista de Psicología*, 34-41.
- Belmont, M. (1976). *Principios Éticos y Directrices Para La Protección De Sujetos Humanos De Investigación*. Obtenido de <http://www.unav.es/cdb/usotbelmont.html>.
- Beltrán, J. (2002). *Enciclopedia de Pedagogía*. España: Espasa.
- Bott, C. (2014). *The bully in the book and in the classroom*. Toronto: The Scarecrow Press.
- Cabrera, M. P., & Ochoa, M. K. (2010). *Estudio del impacto de las conductas disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clase*. Obtenido de Universidad de Cuenca: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2371/1/tps667.pdf>
- Castro, A. M. (2007). *Prevención e intervención ante problemas de conducta*. Ecuador: Wolters Kluwer.
- Gomez, M., & Serrats, M. (2015). *Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un clima favorable en clase*. Madrid. España: Narcea S.A. Ediciones.
- Gonzales, W., Ramos, M., Saavedra, L., Seclén, I., & Vera, D. (2016). *Escala de Conductas disruptivas*. Chiclayo.
- Gordillo, E. (2008). Relación entre el agrupamiento escolar por sexo y la frecuencia de conductas disruptivas en el aula de estudiantes de 2do de secundaria en algunas instituciones educativas del área urbana del Callao. *Revista de PUCP*, 13(1), 56-64.
- Gordillo, E., & Gamero, G. (2015). Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas. *Revista de Investigación (Arequipa) ISSN*, 9-34.

- Guallichico, C. (2014). *Las conductas disruptivas y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas de educación básica del plantel educativo municipal "Rumiñahui" en la parroquia de Sangolqui, Cantón, Rumiñahui, provincia de Pichincha*. Obtenido de Universidad de Ambato: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/8922/1/FCHE-EBS-1352.pdf>
- Hernandez R., Baptista M. y Fernandez C. (2014). *Metodología de la investigación. 6ta edición*. Mexico: Mcgraw -Hill / Interamericana S.A.
- Ison, M. (2014). Características familiares y habilidades sociocognitivas en niños con conductas disruptivas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 257-268.
- Kristoffersen, J., Visby, M., & Skyt, H. (2015). Disruptive School Peers and Student Outcomes. *IZA*, 3-35.
- Mabeba, M., & Prinsloo, E. (2012). Perceptions of discipline and ensuing discipline problems in secondary education. . *South African Journal of Education*, 34-41.
- Marais, P., & Meier, C. (2011). Disruptive behaviour in the Foundation Phase of schooling. *SciELO Journal*, 30, 54-67.
- Martinez, B., Estévez, E., & Jimenez, T. (2013). Influencia del funcionamiento familiar en la conducta disruptiva en los adolescentes. *Revista Española de Psicología*, 37-42.
- McGrath, P., & Elgar, F. (2015). Effects of Socio-Economic Status on Behavioral Problems. *Elsevier*, 477-479.
- Mera, J., & Oña, K. (2016). Las conductas disruptivas y su incidencia en el desarrollo socio-afectivos de los estudiantes de 7mo año de educación básica de la escuela fiscal "Clara León de Posligua". *Universidad Laica Vicente Rocafuerte*.
- Oosthuizen, I., & VanStaden. (2011). Opvoeders se persepsie van die effektiwiteit van dissiplinmetodes in Vrystaatse Oos-Kaapse en Vaaldriehoekseskole. *Tydskrif vir Geesteswetenskappe*, 359-371.
- Pérez, A., & Cruz, J. (2013). Conceptos de condicionamiento clásico en los campos básicos y aplicados. *Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias Afinaes*, 20(2), 205-227.

- Pickett, E., & Wilkinson, R. (2013). Child wellbeing and income inequality in rich societies: ecological cross sectional study. *British Medical Journal* , 118-136.
- Pienaar, G. (2014). A different approach to classroom discipline problems. *Education Association of South Africa.*, 67-72.
- Rayment, T. (2016). *Managing boys' behaviour*. New York: MPG Books Ltd.
- Rodríguez, L. (17 de Mayo de 2017). *Sunedu* . Obtenido de Renati Sunedu: <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/124444>
- Rutherford, L. (2013). Trying limes: Preventing and handling irksome behavior. *University of Minnesota*, 54-69.
- Singh, G., & Ghandour, R. (2012). Impact of neighborhood social conditions and household socioeconomic status on behavioral problems among US children. *Maternal and Child Health Journal*, 158-169.
- Soler, M. (2013). *La disrupción en las aulas. Problemas y soluciones*. Ecuador: Secretaria General Técnica. Obtenido de https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiK89aP_KnTAhVEeSYKHYSIAFsQFggqMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.concejoeducativo.org%2Fns%2Fpre%2Fcal_dis.doc&usq=AFQjCNEIQUVFtEq56eYqZkU3zTEAf87j8A&sig2=AK2TJ2-Tg4utjAW
- Sorcinelli, M. (2012). Creating a construable classroom environment. Unpublished manuscript. *Journal of Massachusetts*, 89-100.
- Sweet, E. (2011). Symbolic capital, consumption, and health inequality. *American Journal of Public Health*, 260-264.
- Ulloa, N., Cova, F., & Bustos, C. (2017). Nivel Socioeconómico y conductas externalizadas en preescolares: el rol del mediador parental. *Revista chilena de pediatría*, 88(3), 54-67.
- Uruñuela, P. (2014). Inteligencia Emocional y Conductas disruptivas. *Revista CONVIVES*, 11-17.

Wilkinson, R., & Marmot, M. (2011). Psychosocial and material pathways in the relation between income and health: a response to Lynch. *British Medical Journal* , 1233-1236.

Wolhuter, C., & Oosthuizen, I. (2013). Leerder perspektief op discipline: 'n kwalitatiewe ontleding. *Koers*, 437-456.

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente yo _____, acepto participar la investigación titulada “**Conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo**” El objetivo del estudio es Determinar la relación entre las conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, Se me ha explicado que mi participación consistirá en dicha investigación que se encuentra realizando la estudiante Yesenia Isamar Cabrera Cerdán estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de psicología.

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los siguientes:

El **Investigador Responsable** se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mí, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente.

El **Investigador Responsable** me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial.

Chiclayo, mayo del 2018

Firma del participante

¡MUCHAS GRACIAS POR PARTICIPAR!

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES IV

Instrucciones: Sírvase leer detenidamente los siguientes enunciados y responda sin consultar o discutir sus respuestas; escribiendo el número correspondiente en el espacio de la hoja de respuestas anexa.

1	2	3	4	5
Totalmente desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1. Los miembros de mi familia nos involucramos con los demás miembros de la familia.
2. Nuestras familias buscan nuevas maneras de resolver los problemas.
3. Los miembros de mi familia nos llevamos mejor con otras personas que con nuestra propia familia.
4. Mi familia pasamos demasiados tiempos juntos.
5. En nuestra familia hay estrictas consecuencias por romper las reglas.
6. En mi familia es muy difícil organizarnos.
7. Los miembros de mi familia se sienten muy cerca el uno del otro.
8. En nuestra familia, nuestros padres comparten por igual el liderazgo.
9. Los miembros de mi familia parecen evitar relacionarse entre ellos mismos, cuando están en casa.
10. Los miembros de mi familia nos sentimos presionados a pasar juntos la mayor parte de nuestro tiempo libre.
11. Cuando un miembro de mi familia hace algo malo hay graves consecuencias.
12. En nuestra familia nos apoyamos durante tiempos difíciles.
13. Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros en nuestros problemas.
14. En nuestra familia la disciplina es necesaria.
15. Los miembros de mi familia saben muy poco, acerca de mis amigos.

16. Los miembros de mi familia son demasiado dependientes el uno del otro.
17. Nuestra familia tiene una regla, para casi todas las situaciones posibles.
18. En nuestra familia no se hacen las tareas y actividades.
19. Los miembros de mi familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.
20. Mi familia es capaz de tomar decisiones cuando es necesario.
21. Los miembros de mi familia trabajan entre ellos mismos, cuando hay un problema para resolver.
22. Para los miembros de mi familia, no son indispensables las amistades fuera de la familia.
23. Nuestra familia es organizada.
24. En mi familia hay confusión acerca de quién es responsable de los quehaceres y actividades.
25. A los miembros de mi familia nos gusta compartir nuestro tiempo libre, con los demás integrantes de la familia.
26. Los miembros de mi familia nos turnamos las responsabilidades del hogar.
27. En mi familia no realizamos actividades juntos.
28. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos entre nosotros.
29. Nuestra familia se desequilibra, cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.
30. Mi familia carece de liderazgo.
31. Los miembros de mi familia participamos en actividades familiares, aunque cada uno tenga intereses individuales.
32. En nuestra familia tenemos reglas y roles muy claro.
33. Los miembros de mi familia pocas veces dependemos unos de otros.
34. En nuestra familia nos resentimos, cuando hacemos cosas ajenas a la familia.
35. En mi familia es importante seguir las reglas.

36. Para los miembros de mi familia es difícil estar al tanto de cuáles son sus deberes.
37. En mi familia existe un buen equilibrio entre separación y cercanía.
38. Cuando surgen problemas, nos comprometemos como familia.
39. Los miembros de mi familia actúan principalmente de manera independiente.
40. En mi familia nos sentimos culpables cuando preferimos pasar tiempo alejados.
41. En nuestra familia una vez que se tome una decisión, es muy difícil modificarla.
42. Nuestra familia se siente atareada y desorganizada.
43. Los miembros de mi familia estamos satisfechos de cómo nos comunicamos.
44. Los miembros de mi familia somos muy buenos oyentes.
45. Los miembros de mi familia expresamos afecto el uno al otro cuando se comunican.
46. Los miembros de mi familia somos capaces de preguntarnos, que es lo que deseamos.
47. Los miembros de mi familia podemos conversar los problemas entre nosotros.
48. Los miembros de mi familia hablamos de nuestras ideas y creencias con los demás miembros de la familia.
49. Cuando los miembros de mi familia hablamos de nuestras ideas y creencias con los demás miembros de la familia las respetamos.
50. Los miembros de mi familia tratamos de entender los sentimientos de cada uno, cuando intercambiamos ideas.
51. Cuando Los miembros de mi familia estamos molestos, pocas veces nos decimos cosas negativas entre nosotros.
52. Los miembros de mi familia expresamos nuestros verdaderos sentimientos entre sí.

1	2	3	4	5
Muy insatisfechos	Algo insatisfecho	Generalmente insatisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho

Que tan insatisfecho está usted con:

- 53. La confianza que tiene entre los miembros de su familia.
- 54. Las habilidades de su familia para superar el estrés.
- 55. Las habilidades de su familia para ser adaptable.
- 56. Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.
- 57. La calidad de comunicación entre los miembros de su familia.
- 58. Las habilidades de su familia para resolver problemas.
- 59. La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.
- 60. El modo en que los problemas son asumidos.
- 61. Las criticas justas que se practican en su familia.
- 62. La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de su familia.

FACES IV – HOJA DE RESPUESTAS

Grado: _____ Edad: _____ Sexo: F M Fecha: _____

1	2	3	4	5
Totalmente desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.
22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.
36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.
43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.
50.	51.	52.				

1	2	3	4	5
Muy insatisfechos	Algo insatisfecho	Generalmen te insatisfecho	Muy satisfecho	Extremadam ente satisfecho

53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.
60.	61.	62.				

ESCALA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS CDIS

Institución: _____

Edad: _____

sexo: _____

Instrucciones:

A continuación, presentamos una lista de acciones que se desarrollan en clases. Lee cada una de ellas y marca con (x) la alternativa con la que más te identifiques.

N.º	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1	Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase				
2	Incumplo con las tareas asignadas en el aula				
3	Incumplo con lo que el profesor me indica				
4	Suelo conversar con mi compañero (a) cuando estoy en clases.				
5	Evito terminar las actividades de clases a tiempo.				
6	Me molesta recibir indicaciones del profesor (a).				
7	Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clases.				

8	Durante los trabajos de grupo evito participar.				
9	Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor (a).				
10	Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo las tareas de clases.				
11	Ignoro con las indicaciones que da el profesor (a) para realizar un trabajo en el aula				
12	Evito seguir las órdenes del profesor (a) en horas de clases.				
13	Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión.				
14	Incumplo con traer el material necesario para clases.				
15	Suelo ingresar a clases luego de la hora en que finalizo el recreo.				
16	Hablo cuando el profesor (a) está explicando la clase.				
17	Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.				

18	Contesto mal ante una indicación u orden del profesor (a).				
19	Me cambio de asiento durante la hora de clase.				
20	Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor (a).				
21	Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.				
22	Levanto el tono de voz al profesor (a)				
23	Camino por el aula a la hora de clase.				
24	Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor (a).				
25	Hago bromas relacionadas al profesor (a).				
26	Realizo bromas a mis compañeros durante la hora de clases.				
27	Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.				
28	Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de clases.				

29	Utilizo el celular en el momento de clases.				
30	Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.				

Muchas gracias por participar.

Propiedades psicométricas de escala de Conductas Disruptivas

Tabla N° 01

En la tabla 1, se observa la validez de la escala de conductas disruptivas se ha utilizado la validez de alfa de Cronbach obteniendo una consistencia interna de 0,827.

Tabla N° 01

Confiabilidad de la escala de conductas disruptivas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,827	30

Tabla N° 02

En tabla 2 se encuentra la validez de constructo obtenido una medida de adecuación muestral de káiser-meyer-olkin de 0.835.

Estadísticos de validez de constructo de escala conductas disruptivas

KMO y prueba de Bartlett		
<hr/>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,835
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	1905,738
	gl	435
	Sig.	,000

Tabla N° 03

En la tabla 3 se observa la correlación ítem – test corregido para la escala de dimensión de desacato al profesor en donde podemos apreciar los índices de validez entre (Rho=.304, $p<01$) al (Rho=.607, $p<01$) lo que quiere decir que existe una relación altamente significativa.

Correlación ítem – test para la dimensión desacato al profesor

Dimensión de desacato al profesor	
Ítems	correlación
ítem 3	,524**
ítem 6	,561**
ítem 9	,486**
ítem 12	,607**
ítem 15	,391**
ítem 18	,420**
ítem 2o	,557**
ítem 22	,370**
ítem 24	,304**

Tabla N° 04

En la tabla 4 se puede apreciar la correlación ítem – test corregido para la escala de dimensión de incumplimiento a las tareas en donde observamos los siguientes resultados, existe una relación altamente significativa lo que quiere decir que los índices de validez entre (Rho=.453, $p<01$) al (Rho=.642, $p<01$).

Correlación ítem – test para la dimensión desacato al profesor

Dimensión incumplimiento de tareas	
ítems	correlación
	.587
ítem 2	.453
ítem 5	.642
ítem 8	.550
ítem 11	.512
ítem 14	.518
ítem 17	.518

Tabla N° 05

En tabla 5, se aprecia la correlación ítem – test corregido para la escala de dimensión de alteración en el aula en donde observamos los siguientes resultados, existe una relación altamente significativa lo que quiere decir que los índices de validez entre (Rho=.158, $p<01$) al (Rho=.594, $p<01$).

Correlación ítem – test para la dimensión alteración en el aula

Dimensión incumplimiento de tareas	
ítems	correlación
ítem 1	.371
ítem 4	.572
ítem 7	.370
ítem 10	.508
ítem 13	.537
ítem 16	.560
ítem 19	.543
ítem 21	.158
ítem 23	.550
ítem 25	.430
ítem 26	.553
ítem 27	.569
ítem 28	.473
ítem 29	.561
ítem 30	.594

Tabla N° 06

Baremos percentilares de la escala de conductas disruptivas

Percentiles	1	35.00
	5	40.00
	10	42.00
	15	43.00
	20	45.00
	25	46.00
	30	47.00
	35	48.00
	40	50.00
	45	51.00
	50	52.00
	55	53.00
	60	54.00
	65	56.00
	70	58.00
	75	60.00
	80	62.00
	85	66.00
	90	68.00
	95	73.00
	99	97.98
Media		54.02
Mediana		52.00
Desviación estándar		11.795
Mínimo		30
Máximo		120

Tabla N° 07

Propiedades psicométricas de escala de funcionalidad familiar

Confiabilidad de la escala de funcionalidad familiar

En la tabla 7,

Se observa la validez de la escala de funcionalidad familiar se ha utilizado la validez de alfa de Cronbach obteniendo una consistencia interna de 0,836.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,836	62

Tabla N° 08 *Baremos percentilares de la escala de funcionalidad familiar*

Percentiles	1	144.04
	5	167.20
	10	179.10
	15	185.00
	20	190.00
	25	191.00
	30	194.00
	35	198.00
	40	200.00
	45	206.00
	50	210.00
	55	212.00
	60	213.60
	65	215.00
	70	216.70
	75	219.00
	80	220.80
	85	228.00
	90	231.90
	95	236.00
	99	246.00
Media		205.81
Mediana		210.00

Desviación estándar	21.196
Mínimo	144
Máximo	296

Tabla N^a 09 baremos de la escala de funcionalidad familiar - FACES IV

PD	PC
275	99
254	98
243	97
236	96
233	94
230	93
228	91
227	90
225	87
224	86
223	84
220	81
219	79
218	77
217	73
215	71
214	69
213	66
212	63
211	60
210	59
209	57
208	53
207	51
206	49
205	47
201	41
199	40
197	37
194	36
192	31

191	29
189	26
186	23
185	21
184	20
180	16
178	14
177	13
176	11
173	9
172	7
170	6
148	4
132	3
62	1

Anexo

Cuadro de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
desacato al profesor	.129	250	.000	.926	250	.000
incumplimiento de tareas	.148	250	.000	.927	250	.000
Alteración en el Aula	.122	250	.000	.881	250	.000
conductas D. total	.111	250	.000	.876	250	.000
Cohesión familiar	.080	250	.001	.973	250	.000
Adaptabilidad Familiar	.079	250	.001	.990	250	.087
Comunicación Familiar	.089	250	.000	.979	250	.001
Funcionalidad total	.095	250	.000	.982	250	.002