



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TESIS

**SISTEMA DE COSTOS PARA LA MEJORA EN LA
RENTABILIDAD DE LA EMPRESA AGROTECSA
S.A.C., JAÉN 2017**

**PARA OPTAR TITULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PUBLICO**

Autor:

Bach. Vargas Fustamante Neiver

Asesor:

Mg. Vidaurre García Wilmer Enrique

Línea de Investigación:

Gestión empresarial y emprendimiento

Pimentel-Perú

2019

**SISTEMA DE COSTOS PARA LA MEJORA EN LA RENTABILIDAD DE LA
EMPRESA AGROTECSA S.A.C., JAEN 2019**

Aprobación del Jurado

Asesor académico

Presidente del jurado de Tesis

Vocal del jurado de tesis

Secretario del jurado de tesis

Dedicatoria

Este trabajo Dedico a mi madre, quien siempre fue un gran apoyo incondicional para poder culminar con este trabajo. A las personas que en su momento creyeron en mí, y me dieron su apoyo incondicional; las mismas que se convirtieron en la luz que guía la travesía de mi vida, estos faros son mis hermanos: Deiner, Yordan, Smith y Rosa Nely.

El Autor.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a dios por la vida, salud con el cual me ha permitido culminar con éxito este trabajo de investigación, así mismo agradezco de una manera muy especial al asesor de tesis el Mg. Wilmer Enrique Vidaurre García, por sus enseñanzas en el aula y por el apoyo incondicional hasta terminar la investigación, que servirá de ayuda empresarial.

El Autor.

RESUMEN

La situación problemática del presente estudio se centra en la deficiencia del cálculo de costos, tanto que la gerencia toma sus precios en base a estimación, o tomando datos históricos, esto genera un problema tributario y de índole financiero ya que no se sabe cuál es la rentabilidad real por producto o ítem.

La presente investigación tiene como objetivo general mejorar la rentabilidad a través de un sistema de costos en la empresa Agrotecsa S.AC., además con la correcta presentación de la información contable para los estados financieros, y evitar las contingencias futuras con la administración tributaria, se cumplió con el primer objetivo específico denominado evaluar la rentabilidad de la empresa y se evidencio que la rentabilidad no es muy alta a pesar de los ingresos que muestran; el segundo objetivo específico denominado conocer el estado actual del costeo y rentabilidad, verifiko que en la contabilidad los costos reconocidos como tal se consideran como un gasto del periodo con esta investigación permitió ayudar a mejorar la correcta presentación de la información financiera; en el tercer objetivo específico describir los ratios que medirán la rentabilidad se llegó a describir los ratios diferenciándolos en económicos y financieros que ayudan a conocer es estado actual de la rentabilidad; como cuarto objetivo específico denominado seleccionar las actividades esenciales que conllevan la composición del costo del producto se evidencio y se describió todas aquellas operaciones que de una u otra manera deben formar parte del costo del producto; en el quinto objetivo específico denominado diseñar el sistema de costo, se empleó un método objetivo para conocer los verdaderos costos que conllevan a tomar mejores decisiones e incrementar su rentabilidad, y como último objetivo específico denominado validar el sistema de costos que demostró su eficiencia en la correcta presentación de la información contable. El tipo de investigación es de tipo descriptiva propositiva ya que primeramente se describió la realidad problemática presente en la empresa para luego proponer la forma correcta de la composición de los costos comerciales y la técnica de distribución de los otros costos hacia las demás mercaderías afectas.

Palabras clave: Costos, rentabilidad, gasto.

ABSTRACT

The problematic situation of the present study focuses on the deficiency of the calculation of costs, so much that management takes its prices based on estimation, or taking historical data, this generates a tax problem and of a financial nature since it is not known which is the Real profitability by product or item.

The general objective of this research is to improve profitability through a cost system in the company Agrotecsa S.AC., in addition to the correct presentation of the accounting information for the financial statements, and to avoid future contingencies with the tax administration. the first specific objective called evaluating the profitability of the company was fulfilled and it was evidenced that the profitability is not very high in spite of the income that they show; the second specific objective called knowing the current state of costing and profitability, verify that in the accounting the costs recognized as such are considered as an expense of the period with this investigation allowed to help improve the correct presentation of the financial information; in the third specific objective to describe the ratios that will measure profitability, the ratios were described, differentiating them in economic and financial terms that help to know the current state of profitability; as a fourth specific objective called selecting the essential activities that entail the composition of the cost of the product, it was evidenced and described all those operations that in one way or another must be part of the cost of the product; In the fifth specific objective called designing the cost system, an objective method was used to know the true costs that lead to making better decisions and increase its profitability, and as a last specific objective called validate the cost system that demonstrated its efficiency in the Correct presentation of accounting information.

The type of research is of a descriptive and proactive type, since the problematic reality present in the company was first described and then the correct form of the composition of the commercial costs was proposed, as well as adaptation to a catalog of accounts, and the distribution technique of the other costs towards other affected merchandise.

Keywords: Costs, profitability, spending.

Índice

Aprobación del Jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento.....	IV
Resumen	V
Palabras clave.....	V
Abstract	VI
Keywords	VI
Índice	VII
I. INTRODUCCION.....	11
1.1 Realidad problemática.....	11
1.1.1 A nivel Internacional.....	11
1.1.2 A nivel Nacional.....	12
1.1.3 A Nivel Local	13
1.2 Trabajos Previos	14
1.3 Teorías Relacionadas Al tema.....	17
1.3.1 Rentabilidad.....	17
1.3.2 Sistema de Costos.....	22
1.4 Formulación del Problema	33
1.5 Justificación e Importancia de la Investigación.....	33
1.5.1 Justificación.....	33
1.5.2 Importancia	34
1.6 Hipótesis.....	34
1.7 Objetivos.....	34
1.7.1 Objetivo General.....	34
1.7.2 Objetivos Específicos	34
II. MATERIAL Y METODO	35
2.1 Tipo y diseños de investigación	35
2.1.1 Tipo de Investigación	35
2.1.2 Diseño de la investigación.....	35
2.2 Población y muestra.....	36
2.2.1 Población:	36
2.2.2 Muestra:	36
2.3 Variables, Operacionalización.....	36
2.3.1 Variables:	36

2.3.2	Operacionalización de las variables.....	36
2.4	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad .	38
2.4.1	Técnicas de investigación.	38
2.4.2	Instrumento Utilizado.	38
2.4.3	Validez.	39
2.4.4	Confiabilidad.....	39
2.5	Procedimiento De Análisis de datos.....	40
2.6	Aspectos Éticos	40
2.7	Criterios de Rigor Científico	40
III.	RESULTADOS	42
3.1	Tablas y Figuras.....	42
3.2	Discusión de Resultados.....	71
3.3	Aporte Científico	72
IV.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	91
4.1	Conclusiones.....	91
4.2	Recomendaciones.....	92
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	93
	ANEXOS	95

Índice de Tablas

Tabla 1.	¿Evalúa la rentabilidad que genera los activos totales?.....	42
Tabla 2.	¿Sabe que la empresa está siendo rentable de acuerdo a su sector económico?	43
Tabla 3.	¿Considera al sistema de costos como un factor importante para mejorar su rentabilidad?	44
Tabla 4.	¿Examina el margen comercial de la empresa?	45
Tabla 5.	¿Verifica periódicamente a cuánto asciende el porcentaje de rentabilidad de ventas?	46
Tabla 6.	¿Examina la rentabilidad por cada producto vendido?.....	47
Tabla 7.	¿Incide el sistema de costos en la rentabilidad operativa del activo?	48
Tabla 8.	¿Evalúa el rendimiento de su capital invertido?	49
Tabla 9.	¿Conoce cuáles son los factores que determinan la rentabilidad sobre el capital propio de los accionistas?.....	50
Tabla 10.	¿Conoce el nivel de ganancia según su inversión inicial?.....	51
Tabla 11.	¿Sustenta sus compras con comprobantes de pago?	52
Tabla 12.	¿Existen descuentos por volumen o pago anticipado?	53
Tabla 13.	¿Usted Importa sus mercaderías?.....	54
Tabla 14.	¿Considera el impuesto general a las ventas un impuesto no recuperable?	55

Tabla 15. ¿Se redistribuye el IGV de las compras al costo de los productos adquiridos?	56
Tabla 16. ¿Los productos cuentan con seguro durante el traslado?	57
Tabla 17. ¿Consulta, analiza a varias empresas de transportes sobre los costos de traslado de mercaderías?	58
Tabla 18. ¿Se reconocen los costos del flete?	59
Tabla 19. ¿Considera el transporte como parte la composición del costo de adquisición de las mercaderías?	60
Tabla 20. ¿Genera gastos por almacenamiento de mercadería?	61
Tabla 21. ¿Es considerado el gasto por estiba y desestiba para determinar el costo final de adquisiciones de mercaderías?	62
Tabla 22. ¿Examina detalladamente los otros costos que inciden en la composición del costo de adquisición de la mercadería?	63
Tabla 23. Cuadro Comparativo en la rentabilidad	66
Tabla 24. Composición del costo de compras	79
Tabla 25. Propuesta de redistribución	84
Tabla 26. Consolidado	87
Tabla 27. Planilla de adquisiciones de YaraLiva Nitabor X 50 Kg.	88
Tabla 28. Asiento Contable Adecuado	89

Indice de Figuras

Figura 1. ¿Evalúa la rentabilidad que genera los activos totales?	42
Figura 2. ¿Sabe que la empresa está siendo rentable de acuerdo a su sector económico?	43
Figura 3. ¿Considera al sistema de costos como un factor importante para mejorar su rentabilidad?	44
Figura 4. ¿Examina el margen comercial de la empresa?	45
Figura 5. ¿Verifica periódicamente a cuánto asciende el porcentaje de rentabilidad de ventas?	46
Figura 6. ¿Examina la rentabilidad por cada producto vendido?	47
Figura 7. ¿Incide el sistema de costos en la rentabilidad operativa del activo?	48
Figura 8. ¿Evalúa el rendimiento de su capital invertido?	49
Figura 9. ¿Conoce cuáles son los factores que determinan la rentabilidad sobre el capital propio de los accionistas?	50
Figura 10. ¿Conoce el nivel de ganancia según su inversión inicial?	51
Figura 11. ¿Sustenta sus compras con comprobantes de pago?	52
Figura 12. ¿Existen descuentos por volumen o pago anticipado?	53
Figura 13. ¿Usted Importa sus mercaderías?	54
Figura 14. ¿Considera el impuesto general a las ventas un impuesto no recuperable?	55

Figura 15. ¿Se redistribuye el IGV de las compras al costo de los productos adquiridos?	56
Figura 16. ¿Los productos cuentan con seguro durante el traslado?	57
Figura 17. ¿Consulta, analiza a varias empresas de transportes sobre los costos de traslado de mercaderías?	58
Figura 18. ¿Se reconocen los costos del flete?.....	59
Figura 19. ¿Considera el transporte como parte la composición del costo de adquisición de las mercaderías?	60
Figura 20. ¿Genera gastos por almacenamiento de mercadería?.....	61
Figura 21. ¿Es considerado el gasto por estiba y desestiba para determinar el costo final de adquisiciones de mercaderías?.....	62
Figura 22. ¿Examina detalladamente los otros costos que inciden en la composición del costo de adquisición de la mercadería?	63
Figura 23. Cuadro comparativo de la Rentabilidad.....	67
Figura 24. Local principal	72
Figura 25. Organigrama	90
Figura 26. Estados de situación financiera 2017-2018.....	102
Figura 27. Estados de resultados 2017-2018.....	103
Figura 28. Ficha de validación 1	104
Figura 29. Ficha de validación 2	105
Figura 30. Ficha de validación 3	106
Figura 31. Validación de propuesta 1.....	107
Figura 32. Validación de propuesta 1.1	108
Figura 33. Validación de propuesta 2.....	109
Figura 34. Validación de propuesta 2.1	110
Figura 35. Validación de Propuesta 3	111
Figura 36. Validación de Propuesta 3.1.....	112
Figura 37. Entrega de encuesta al gerente	113
Figura 38. Contador respondiendo encuesta	113
Figura 39. Gerente y administradora respondiendo encuesta	114
Figura 40. Entrega de encuesta al personal contable.....	114

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática.

1.1.1 A nivel Internacional

El Fondo Monetario Internacional (FMI) insistió en los problemas de baja rentabilidad de la banca europea y apuntó como una de las claves a la necesidad de reducir el exceso de sucursales en gran parte de los países.

"Una recuperación cíclica probablemente sea insuficiente por sí sola para restaurar la rentabilidad de bancos débiles de manera persistente" en Europa, indicó el FMI en su informe de "Estabilidad Financiera Global" presentado, al referirse al crecimiento económico estimado del 1,7 % para 2017.

Por ello, el Fondo advirtió que o se avanza en la reestructuración y saneamiento bancario en Europa, aún incompleto en países como Italia y Portugal, o "se podrían reavivar los riesgos sistémicos".

A juicio el organismo dirigido por Christine Lagarde, el cóctel de poca rentabilidad por los bajos tipos de interés generales, la falta de acceso a capital privado y elevados niveles de endeudamiento y préstamos morosos provoca "preocupación" sobre el futuro del sector bancario.

"Estas cuestiones pueden dar como resultado un limitado número de oportunidades de préstamos o un alto número de sucursales en relación a los activos del sistema bancario, añadiendo costes y reduciendo eficiencias operativas", agregó el reporte.

En este punto, aplaude las medidas adoptadas por países como Dinamarca, Holanda o España que "han sido capaces de recortar costes reduciendo el exceso de capacidad".

En concreto, el FMI sostiene que "la racionalización de oficinas de manera que la ratio entre depósitos y oficinas de cada muestra alcance la media europea, podría reducir los costes operativos en cerca de 23.000 millones de dólares, el equivalente al 23 % de los beneficios después de impuestos de los bancos analizados".

Además, reconoció que el proceso de salida del Reino Unido de la Unión Europea (UE), conocido como "brexit", añade dudas sobre la estabilidad financiera, dado el papel central de Londres como centro bancario europeo.

"Los desafíos generados por el 'brexit' podrían socavar la estabilidad en maneras que son difíciles de estimar o predecir en este momento", remarcó el Fondo sin ofrecer más detalles.

1.1.2 A nivel Nacional

Hoy en día donde la globalización y los diferentes tratados de libre comercio que tiene nuestro país con diferentes países de distintos continentes están obligando al empresario peruano a ser mucho más competitivo en sus precios, y para esto las empresas peruanas buscan cada vez más métodos, sistemas, tecnologías que ayuden a optimizar sus recursos y es uno de estos apoyos para las empresas peruanas los sistemas de costos, y es que contar con un sistema de costos hoy en día es imprescindible para poder ser competitivo a lo que costos y precios se refiere y mejorar su rentabilidad.

¿Se han puesto a analizar realmente cuál es la rentabilidad que genera su negocio? ¿Se han puesto a pensar si todo ese esfuerzo que hacen por conseguir los insumos de los mismos, por procesarlos y llevarlos al cliente final, le está siendo realmente rentable en porcentaje?

El 80% de empresarios del Perú no se detiene en ver cuánto gastó en insumos, en el proceso de producción y en tratar de sacar el mayor margen. Sin embargo, hay que tener en cuenta que en este proceso, o en este contacto con proveedores, o incluso en la misma distribución final vamos a encontrar algunos costos que hoy vienen afectando nuestra rentabilidad y no los hemos mejorado.

Los costos ocultos son básicamente gastos innecesarios que tenemos en nuestra empresa, y que al primer vistazo no los identificamos. Estos gastos están en su mayoría en procesos que escapan de nuestra operación o de nuestro control inmediato, ya sea proceso de distribución o tercerización en el proceso productivo, como por ejemplo:

- Costo por falta de modernización.- Si piensa en dejar de lado la inversión en actualizar los productos, estar pendiente de los mismos o servicio

esto puede terminar siendo un costo oculto grande que impacte en nuestra rentabilidad.

- Costo por logística.- Mayormente empresas relacionadas con la entrega del producto a domicilio o comúnmente llamados delibery, al no contar con registro de los clientes ya sea datos correctos del domicilio, estos incurren e gastos innecesarios al tener que gastar más en combustible, en personal entre otras, que elevan la cantidad de costo para la empresa ya que tienen que estar buscando a estos clientes.
- Costo por malas adquisiciones.- Se recomienda para tener una satisfacción con el cliente, comprar productos de una gran calidad verificando los estándares establecidos.
- Costo por mal servicio.- El mal servicio que se le puede prestar a un cliente esto le puede pasar la factura a la empresa con respecto a sus ingresos ya que como consecuencia de la mala atención sus ventas disminuirán aparte de tener problemas con las autoridades fiscales en relación a libro de reclamaciones incrementado el costo en personal para afrontar casos que lleguen de ser el caso hacia la justicia.

1.1.3 A Nivel Local

Las empresas comerciales de fertilizante ubicadas en Jaén no tienen la política de implementar un sistema de costos, igualmente no toman la importancia de medir su rentabilidad sin aplicar factores que midan su ganancia, como ratios de rentabilidad, a todo esto no es ajeno Agrotecsa S.A.C, en la actualidad los precios de los productos son calculados de una manera de estimación de acuerdo a la experiencia en trabajos realizados de años anteriores y al conocimiento por parte de la gerencia, el problema fundamental que posee la empresa objeto de investigación es su rentabilidad que es muy mínima para su rubro debido a que todo costo que interviene directamente en la adquisición de las mercadería, el personal contable lo hace formar parte del gasto y en su registro de costos no figura. La empresa no posee un control adecuado en relación a los costos que intervienen en un producto, poniendo en riesgo su rentabilidad, y al mismo tiempo está infringiendo las normas establecidas por la administración tributaria y normas

contables, que a los que se refiere en costos, dentro de ellas tenemos la NIC 2 Inventarios, al no estar dando cumplimiento está inmerso en una futura fiscalización de SUNAT y a recibir multas por las infracciones cometidas.

En la actualidad la gerencia no tiene conocimiento de cuanto es su rentabilidad por producto o por ítem, esto es producto de una falta del conocimiento de la composición del costo de un producto para así tomar decisiones con respecto al precio que se espera vender y el margen de utilidad que se espera obtener en un determinado producto, es necesario recalcar que también existe el desconocimiento de técnicas para prorratear los costos que interviene hasta que la mercadería este en las condiciones para ser vendida, como el flete, el impuesto general a las ventas (que forma parte del costo por estar destinado a ventas no gravadas ya que la empresa se encuentra ubicado en zona de amazonia regidos por la ley N° 27037), estiba y desestiba.

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 En el contexto Internacional

Cofre (2015). En su tesis “Los costos de la producción y su rentabilidad en la empresa Molinos Corona de la ciudad de Ambato”, Concluye que:

Es inexacta la información financiera que posee la empresa debido a los procedimientos contables que utilizan los cuales no les permite conocer de manera real la rentabilidad, además genera una distorsión en el valor de los productos ya que debido a la deficiente sistema de costos estos agregan costos irreales al momento de ofertar su producto.

Comentario:

Según lo planteado por el investigador de este trabajo de investigación nos da a entender que existe la deficiente implementación del sistema de costos por procesos tales así que no tiene un sustento técnico para asignar los costos a los productos, trayendo consigo mismo que las ganancias proyectadas no sean las esperadas, esta deficiencia no permitirá conocer los costos reales de la producción, que como consecuencia ocasionara que el ente desacelere su rentabilidad en un periodo determinado.

Ramos (2014). En su tesis “Sistema de costos y la rentabilidad en la microempresa de fabricación de bloques en el sector de Cangahua provincia de Cotopaxi”, Concluye que:

En las microempresas del sector de Cangahua no existe una distribución correcta al costo de los productos, pues estos no poseen un control adecuado de los elementos del costo, además no toman en cuenta el margen comercial índice necesario para conocer la utilidad bruta por la venta efectuada, esto hace que tales entidades no conozcan su rentabilidad correcta y tomen las decisiones erróneas para con los precios se refiere.

Comentario:

Esta tesis nos da a conocer que el margen Bruto dentro de los índices para medir la rentabilidad en un factor muy importante en las decisiones que tome la empresa, pero a falta de la implementación del sistema de costos estas decisiones traerán serias consecuencias pues el nivel de rentabilidad no será el óptimo o el correcto para el sector en que se encuentran. Los propietarios de las microempresas solamente se basan en su experiencia general para la determinación de los precios a ser vendidos.

1.2.2 En el Contexto Nacional

Hernández (2017). En su tesis “sistema de costos para incrementar la rentabilidad en los servicios brindados por la empresa Molineras Grupo Ram S.A.C. Lambayeque 2017”, Concluye que:

El precio que se fija en el servicio prestado por la molinera lo hacen en base a lo determinado por la competencia, con estos precios actuales en la empresa se desconoce cuál es la ganancia, también se desconoce de a partir de cuantos clientes están cubriendo sus costos. Existe un total desconocimiento de si la empresa cuenta con un adecuado sistema de costos que permita controlar los costos de los sacos.

Comentario:

Con esta investigación nos muestra que el sistema de costos es de mucha utilidad en las empresas molineras pues permitirá conocer en tiempo real los costos influyentes en el servicio prestado, además con la implementación del sistema de costos ayudara a contribuir con la rentabilidad puesto que al conocer la situación real se tomaran las decisiones pertinentes para incrementar las ganancias para la empresa. El método a adoptar es identificar los costos que infieren en la orden de pedido y esto permitirá acumular los costos reales por cada cliente.

Facundo (2017). En su tesis “Implementación de un sistema costos para incrementar la rentabilidad del restaurant turístico el sabor de mi tierra, San Ignacio-2017”, Concluye que:

El sistema de costeo es nulo tal es así que los potajes se costean de manera empírica, además no se conoce el costo real de las materias primas de los tres elementos del costo, para la fijación del precio de venta está también agrega según la determinación de la competencia, al tener esta deficiencia en el sistema de costeo pues los representantes de la entidad no conocen la rentabilidad sobre las ventas después de deducir el costo de producción..

Comentario:

El sector culinario también no es ajeno a la deficiente en su sistema de costos claro ejemplo esta en este trabajo de investigación, el mismo que hace que la empresa tenga una deficiente rentabilidad en todos sus aspectos, pero claro es la propuesta de implementar el sistema de costos el mismo que traerá beneficios económicos en la entidad, con ello se podrá saber el costo real de cada potaje así mismo establecer el precio real para su venta incluso ayudaría en la toma de decisiones gerenciales para con el precio se refiere y otras que ayuden al crecimiento de la rentabilidad.

Vargas (2016). En su tesis “Implantación De Un Sistema De Costos Por Proceso Y Su Efecto En La Rentabilidad De La Empresa Alpaca Color S.A.”, concluye que:

La Empresa Alpaca Color S.A, no cuenta con un debido procedimiento de costos, ya que solo están haciendo validar los costos de manera empírica, dejando de lado métodos que ayuden a desarrollar los objetivos, la deficiencia es en el cálculo de los costos de los productos.

Comentario:

Hoy en día el sistema de costos por procesos juega un papel muy importante en la determinación correcta de los costos de los productos, basándose en los diferentes procesos que se muestran en la producción, para dar lugar con el costo adecuado, esto permitirá a las altas autoridades de la empresa a medir correctamente sus costos de los inventarios haciendo incrementar su rentabilidad para los dueños de la entidad.

Llapa (2015) en su tesis “Implementación de un sistema de costeo y su incidencia en la rentabilidad de la empresa comercial Orsal S.A. Año 2015”, concluye que:

Con el uso de políticas de adquisiciones permite evitar excedente en gastos mayores que incurra al adquirir un producto evitando afectar la liquidez, además la aplicación del sistema de costeo refleja el margen real obtenido en un determinado periodo.

Comentario:

El sistema de costos en las empresas comerciales en el tiempo ha demostrado tener una influencia positiva en la rentabilidad de las entidades, ya que permite asignar costos necesarios y distribuir de manera directa e indirecta al costo por producto, este sistema permite de una manera identificar y cuantificar los costos reales factores generadores de los costos directos e indirectos.

1.3 Teorías Relacionadas Al tema

1.3.1 Rentabilidad

Definición

El Concepto de rentabilidad ha tomado distintas formas, y ha sido usado de diferentes maneras. Es uno de los indicadores más relevantes, sino más

relevante para medir el éxito de un negocio. Una rentabilidad sostenida combinada con una política de dividendos cautelosa, conlleva a un fortalecimiento del patrimonio. Desde el punto de vista contable el estudio de la rentabilidad se realiza a dos niveles, según se considere o no la influencia de la estructura financiera de la empresa: rentabilidad económica y rentabilidad financiera, cuya relación viene definida por el apalancamiento financiero. La rentabilidad económica es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, de la capacidad de los activos para generar valor con independencia de cómo han sido financiados mientras que la rentabilidad financiera informa el rendimiento obtenido por los fondos propios y puede considerarse una medida de los logros de la empresa.

Desde el punto de vista contable el estudio de la rentabilidad se realiza a dos niveles, según se considere o no la influencia de la estructura financiera de la empresa: la rentabilidad económica y financiera, cuya relación viene definida por el apalancamiento financiero. La rentabilidad económica es una medida referida a un determinado periodo de tiempo, de la capacidad de los activos para generar valor con independencia de cómo han sido financiados mientras que la rentabilidad financiera informa del rendimiento obtenido por los fondos propios y puede considerarse una medida de los logros de la empresa.

La rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan medios materiales, humanos y/o financieros con el fin de obtener ciertos resultados. Bajo esta perspectiva, la rentabilidad de una empresa puede evaluarse comparando el resultado final y el valor de los medios empleados para generar dichos beneficios. Sin embargo, la capacidad para generar las utilidades dependerá de los activos que dispone la empresa en la ejecución de sus operaciones, financiados por medio de recursos propios aportados por los accionistas (patrimonio) y/o por terceros (deudas) que implican algún costo de oportunidad, por el principio de la escasez de recursos, y que se toma en cuenta para su evaluación.

Importancia

La adopción de nuevas tecnologías en los últimos 10 a 20 años, en las empresas está teniendo resultados óptimos en lo que a rentabilidad se refiere, ya que a través de este avance de la globalización permite a muchas empresas conocer los mercados internacionales sin restricción alguna su situación económica, así también conocer los factores que tiene un país para hacer inversiones, la rentabilidad es un elemento muy importante tomado en cuenta hoy en día para la colocación de capitales en países con gran crecimiento y desarrollo económico, cuando se desea invertir para maximizar la rentabilidad hay que tener en cuenta un factor importante como es el riesgo, ya que si se quiere incrementar la rentabilidad hay que aumentar el riesgo, para ello las nuevas tecnología juegan un papel muy importante desde el punto de vista del estudio de mercados; si se disminuye el riesgo es menor también la rentabilidad que se espera en las inversiones en un largo plazo.

Tipos de rentabilidad

- **Rentabilidad económica**

Esto se define de forma muy genérica como la tasa con que la empresa remunera a la totalidad de los recursos utilizados en la explotación.

Considerando este tipo de rentabilidad Diana Ccaccya describe que “es una medida del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de su financiación de los mismos, Los ratios más utilizados en su medición tenemos ventas, activos, capital y resultados (utilidades)...” en una herramienta que se convierte indispensable para medir la eficacia y eficiencia de la gestión por parte de la gerencia, siempre es necesario tener en cuenta que para la medición de este tipo de rentabilidad es necesario hacer la comparación con empresas del mismo rubro comercial para tener una información más clara y precisa ya que cada sector tiene necesidades distintas de su respectiva capitalización. La rentabilidad económica quiere decir que monto gana la empresa por cada sol que existe (total activo) disponible.

- **Rentabilidad sobre la inversión (ROA)**

Este es una medida cuantificable ya que “analiza la rentabilidad de la estructura económica, es decir, del activo. Para ello relaciona el resultado neto de explotación con las inversiones totales. De este modo, indica la eficacia o productividad con que han sido utilizados los activos totales” (Diana Ccaccya revista N°341), ello sin considerar el financiamiento es por ello que este tipo de ratio discrimina la financiación.

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad neta} + \text{Intereses}}{\text{Activo total}}$$

Se interpreta de la siguiente manera, que por cada sol invertido en su actividad existen S/ X soles como rendimiento de la inversión, de tal manera que si el resultado sale mayor eso quiere decir existe un rendimiento adecuado u optimo, con la que el total de los activos hacen obtener dicho rendimiento. Siempre hay que tener en cuenta que para esto hay que medirlos con los índices del sector económico del mismo rubro comercial.

- **Margen comercial**

El margen comercial es el resultado que se obtiene de restar las ventas netas o ingresos netos de un ejercicio económico, menos el costo de las ventas (inventario inicial + compras – inventario final), este es un ratio que permite conocer la rentabilidad o beneficio por cada sol vendido descontado a ello eso costo del mismo que dio lugar para su respectiva venta. La razón debe encontrarse en 20% o 25% para el sector comercial, y 30% en empresas de servicios. En este tipo de ratio financiero cuyo objetivo es da a conocer a la empresa de cuanto es el beneficio bruto que se obtiene de las ventas efectuadas.

$$\frac{\text{Ventas netas} - \text{costo de ventas}}{\text{Ventas netas}}$$

- **Rentabilidad neta sobre ventas**

Si hay algo que quiere conocer la empresa es cuanto en realidad es lo que le corresponde a dicha entidad por las ventas efectuadas y para ello existe este tipo de ratio financiero, donde para llegar a una utilidad neta se consideran los gastos de operación como gastos de ventas, de administración, gastos financieros y los impuestos que se pagan al gobierno, entre otros y como es de saber el costo de ventas respectivo, este permite conocer la cantidad de dinero que gana la empresa o lo que se lleva por cada sol vendido en un determinado periodo económico, El ratio debe encontrarse de 10% o 13% en sector comercial, y en empresas de servicios podría exceder del 15%. Para medir este ratio se presenta la siguiente formula.

$$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas netas}}$$

- **Rentabilidad operativa del activo**

Hay que tener en cuenta que la utilidad operativa es determinada restando a las ventas del costo de ventas, al resultado de este los gastos operacionales como de ventas y administración gastos que disminuyen la utilidad ya que son consumidos para producir ganancia o renta, Es el indicador que mide el éxito empresarial al igual que el anterior párrafo también se presenta una fórmula que dará lugar a la rentabilidad operativa.

$$\frac{\text{Utilidad operativa}}{\text{Activos de operación}}$$

- **Rentabilidad financiera**

Si un empresario necesita saber cuan rentable es su capital aportado en la empresa este es un medio más accesible para con los accionistas ya que permite conocer la rentabilidad exclusivamente de su aporte y se define como “una medida referida a un determinado periodo, del rendimiento obtenido por los capitales propios, generalmente con independencia de la

distribución del resultado. La rentabilidad financiera puede considerarse así una medida de rentabilidad más cercana a los accionistas”.

Este tipo de rentabilidad es un ratio muy importante, ya que mide el beneficio económico neto generado con relación a la inversión de los propietarios de la empresa, a diferencia de la rentabilidad económica que esta nos indica la rentabilidad del negocio principal sin tener en cuenta la estructura financiera ni el impuesto que gravan a las ganancias.

- **Rentabilidad sobre patrimonio (ROE)**

El ROE, siglas que en el español significa rentabilidad sobre los recursos propios este para los accionistas les va a permitir con este tipo de ratio cuanto van a recibir por su aportación efectuada a la empresa en un ejercicio contable, es así que se convierte en un medio importante para con los socios o accionistas. Para poder medir es necesario considerar como mejor opción la utilidad neta ya que esto es resultado de descontar la utilidad bruta de los impuestos que se pagaran al gobierno como estipula la ley. En otro ámbito se puede leer de la siguiente manera que por cada sol que un accionista tiene en la empresa, existe un rendimiento de S/ X soles netos que le corresponden a favor del accionista, mostramos en la siguiente formula.

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$$

Este ratio debe encontrarse o ser mayor a 0.07

1.3.2 Sistema de Costos

Definición.

La contabilidad es una ciencia que cuyo objetivo fundamental es dar conocer la información contable fidedigna a través de diferentes procesos, esta a su vez se subdivide en diferentes ramas de la contabilidad y uno de los más importantes para la toma de decisiones es la contabilidad de costos, que se encarga de asignar los costos necesarios en términos monetarios a todos los valores empleados ya sea en un proceso de producción, o también en la prestación de servicios, con la presencia de dicha información a la gerencia

le permitirá tomar las decisiones correspondiente con el objetivo de incrementar el nivel de ganancia, el personal contable de costos es una pieza importante en el procesamiento de la información este tiene la responsabilidad antes que nada de estructurar y estandarizar el plan de cuentas contables para facilitar el trabajo y tener un orden adecuado, la asignación del costo a un determinado producto o servicio siempre tiene como objetivo, recuperarse en la venta respectiva. Por dicha razón Gayle Rayburn señala que “la contabilidad de costos identifica, define, mide, reporta y analiza los diversos elementos de los costos directos e indirectos asociados con la producción y la comercialización de los bienes y servicios; midiendo el desempeño y la calidad de los productos”.

La palabra costos hoy en día por los entes se viene tratando con mucha seriedad, partiendo desde el punto teórico son procedimientos técnicos, contables que se utiliza en cualquier tipo de empresa de diferente rubro ya sea industrial, comercial o de servicios con el objetivo de determinar sus costos reales de sus actividades u operaciones en muchas de sus actividades, esto va a ser indispensable como información para contable para la toma de decisiones gerenciales como por ejemplo fijar el precio a un determinado producto o servicio, también tomamos en cuenta lo que dice la tratadista Morrillo Moreno, en su obra Sistemas de Costos, manifiesta que “muchas empresas requieren conocer el costo de cada uno de sus productos vendidos para tomar innumerables decisiones, sin embargo sólo conocen una aproximación del mismo dado que poseen un sistema de costeo deficiente o inexistente...”.

NIC 2: Inventarios y su relación con los costos.

Si hablamos de costos estas también están reguladas por las normas contables, entra las más sobre salientes a lo que costos de las mercaderías se refiere es la NIC 2, norma que es adoptada en nuestro país según los estándares naciones, con el objetivo de prescribir el tratamiento contable de las existencias pues ello nos mostrara o dará a conocer la cantidad de costo que debe reconocerse un inventario o activo realizable en un periodo determinado así como también cuando este debe ser reconocido como un

gasto del ejercicio en los estados financieros, esta norma también establece como es que una existencia debe reconocerse y medirse es así que describimos que la mercadería se registrara a su costo real incluyendo todos aquellos necesarios para que estas estén en el lugar y ubicación actuales. De acuerdo al párrafo 9 de la norma, las existencias se valoraran al menor de: el costo o el valor neto realizable.

Costo De Adquisición

El costo de adquisición de los inventarios comprenderá: El precio de compra, los aranceles de importación, otros impuestos (que no sean recuperables posteriormente por las autoridades fiscales), el transporte, El almacenamiento, Y otros costos directamente atribuibles a la adquisición de las mercaderías, los materiales o los servicios hasta que la misma este en el lugar adecuado y en las condiciones normarles para ser vendidos.

Los descuentos comerciales, las rebajas y otras partidas similares se también tienes parte integrante o se deducirán en el costo de adquisición.

“Una entidad puede adquirir inventarios con aplazado. Cuando haya financiación, por ejemplo, la diferencia entre el precio de adquisición en condiciones normales de crédito y el importe pagado, este elemento se reconocerá como gasto por intereses del periodo de financiación” (NIC2:P.18).

También es necesario agregar que muchos de los entes debido a la falta de liquidez, recurren al financiamiento para la adquisición de las mercaderías pues esto resulta muy importante para analizar este tema es por eso que recurrimos a lo establecido en la NIC 23 costo por préstamos, donde establecen los lineamientos, de cómo y cuándo los costos por préstamos deben ser atribuibles al costo de adquisición de los activos, estos costos por prestamos están compuestos por los intereses y otros costos relacionados con los fondos prestados, llámese seguros de desgravamen y comisiones que cobra la entidad financiera.

Métodos De Medición Del Costo De Los Inventarios

Actualmente la información contable se procesa pensando en dos puentes extremadamente diferentes en algunos casos, pero que al pasar el tiempo cada vez se asemejan más este tipo de puentes los denominamos las normas contables como las NIC, NIIF y del otro extremo tenemos a las normas tributarias o más conocido como a las normas emitidas por la administración tributaria, cada una de ellas plantean información con las que se deben tratar con el fin de tener una información contable fidedigna y con respecto a la medición de los inventarios no son ajenos estos pilares de la información, es por ello que la norma tributaria precisa sobre los métodos de medición o valuación de los costos de los inventarios, amparado en el artículo 62 de la ley del impuesto a la renta donde precisa que los contribuyentes, empresas o sociedades en función a cualquier actividad que desarrollen, deberán practicar un inventario, valuaran sus existencias al costo de adquisición por cualquiera de los métodos siguiente aceptados por la administración tributaria que a continuación se detallan: primeras entradas primeras salidas más conocido como PEPS, promedio diario mensual o anual (PROMEDIO O MOVIL), identificación específica, inventario al detalle o por menor, existencias básicas.

Así mismo para la NIC 2 solo son aceptados los métodos identificación específica, primeras entradas primeras salidas y el costo promedio ponderado; cada empresa que tenga adoptado cualquiera de estos métodos ya sea por decisiones de la misma si es que desearía cambiar la valuación o de método este tiene que primero comunicar a la SUNAT, ya que no podrán variar de método sin la autorización del ente fiscalizador, el efecto del cambio surgirá a partir del año siguiente en que se otorgue la aprobación del cambio. Ahora bien la pregunta es ¿qué registros deberán llevar? Y ¿quién está obligado a llevar?, interrogante que será respondido de acuerdo al artículo 35 del reglamento de la ley del impuesto a la renta establece que los deudores tributarios cuyos ingresos superen los 1500 unidades impositivas tributarias en el ejercicio precedente estos están obligados a llevar un sistema de contabilidad de costos cuya información será registrada en el registro de inventario permanente valorizado y un registro de inventario en

unidades físicas, ahora bien para aquellos que sus ingresos del ejercicio anterior estén entre 500 a 1500 UIT estos solo deberán llevar un registro de inventario en unidades físicas, además están obligados a que al menos realicen un inventario por año, las características de los registros estarán dados o establecidos mediante resolución de la administración tributaria, así de claro es la norma para los costos de las empresas de los diferentes rubros. A todo lo antes descrito cabe resaltar que la empresa Agrotecsa S.A.C. teniendo como rubro la comercialización de fertilizantes entre otras, estaría al alcance de lo que establece el artículo 35 LIR puesto que sus ingresos están en los límites señalados y artículo 62 del reglamento de LIR, entonces ¿está la empresa en mención obligada a llevar el registro de inventario permanente valorizado u otro registro de costos? La respuesta es no, y esto se sustenta en el informe N° 135-2015-SUNAT/5D0000 así como también en la resolución del tribunal fiscal RTF N°08246-8-2015, que en resumen de lo citado anteriormente precisa que las empresas comerciales y de servicios no están obligadas a llevar registro de costos, pues estas, de acuerdo a su actividad no implica la existencia de un proceso productivo o transformación que origine un bien material que deba ser valuado y que califique como inventario.

Impuesto a la renta en lo relativo a los costos

Si hay que estar bien informados para la correcta presentación de la información en lo referente a costos para la SUNAT, es imprescindible saber lo que establece el Artículo 20° de la ley del impuesto a la renta ya que para determinar la renta neta esta se deduce el “costo computable de los bienes enajenados, siempre que dicho costo esté debidamente sustentado con comprobantes de pago. No será deducible el costo computable sustentado con comprobantes de pago emitidos por contribuyentes que haya sido notificado la baja de su inscripción”, este es uno de los tantos requisitos que precisa SUNAT, así mismo también menciona que si se quiere deducir la renta neta, todos los costos deben estar sustentados con comprobantes debidamente autorizados por dicha entidad y que cumplan los requisitos básicos que establece el reglamento de comprobantes de pago y que cuando

estén emitidas el proveedor, este no debe encontrarse cómo no habido en registros del ente recaudador, salvo que al 31 de diciembre levante tal condición para que sea deducible.

El artículo en mencionado en el párrafo anterior también conceptualiza teóricamente al costo de adquisición que desde su perspectiva lo define como una contraprestación pagada por la adquisición de un bien o servicio y los demás costos involucrados en la compra como los fletes, seguros entre otros necesario e indispensables para dar lugar a las existencias en las condiciones normales para luego ser vendidas.

Reglamento de la ley del impuesto a la renta en relación a costos.

Como toda ley tiene su reglamento y la ley del impuesto a la renta no es ajeno al tratamiento de los costos en donde considera que el costo computable de los bienes adquiridos a título gratuito por una empresa, según lo establecido en el inciso g) del Artículo 1º.

Existe costo de producción o construcción, cuando el bien ha sido producido, construido o creado por el propio contribuyente. Para determinar el costo computable de los terrenos o las edificaciones cuyo proceso de habilitación o construcción, respectivamente, se hubiera efectuado en varios ejercicios, se utilizará el siguiente procedimiento:

- (i) Se establecerá el costo agregado en cada uno de dichos ejercicios.
- (ii) Se multiplicará el costo de cada ejercicio por el factor de ajuste o reajuste correspondiente al año en que se incurrió en dicho costo.
- (iii) Se sumará el costo y el ajuste o reajuste correspondiente a cada ejercicio. Tratándose de intangibles producidos por el contribuyente o adquiridos a título gratuito, el costo computable será el costo de producción o el valor de ingreso al patrimonio, respectivamente.

Valor en el último inventario: Cuando el costo del bien se determine por alguno de los métodos de valuación previstos en los incisos a), b), d) y e) del Artículo 62º de la Ley.

Constituirán parte del costo computable o se incrementan a él, los siguientes conceptos:

1. Las mejoras incorporadas con carácter permanente, de ser el caso.
2. Los gastos de demolición, en su caso.
3. Las diferencias de cambio que afecten el valor neto de los inventarios correspondientes o el costo del activo, de acuerdo con lo previsto en los incisos e) y f) del Artículo 61° de la Ley, de ser el caso.

El Impuesto General A Las Ventas y Su Relación Con El Costo

No podría pasar en alto esta norma, si bien es cierto centrándose más específico en nuestra zona de Jaén, Cajamarca de acuerdo a la normatividad vigente a la fecha todavía dicha zona esta exonerado del IGV, pero ¿qué es del el impuesto que se grava en las compras en un lugar donde esta afecto a dicho impuesto? , ¿Habría algún efecto en el costo de la mercadería? , pregunta que quizá muchos pueden pensar que el impuesto general a las ventas que grava a las compras en una zona afecta, a empresas como domicilio fiscal en Jaén se lo considerarían como un crédito fiscal, la norma precisa que debería formar parte del costo y no formaría parte del crédito fiscal.

Para el caso del retiro de bienes también el impuesto que grava en el retiro de bienes en ningún caso podrá ser deducido como un crédito fiscal, ni podrá ser considerado como un costo o gasto por el adquirente párrafo amparado por el artículo 20 del TUO del impuesto general a las ventas.

Objetos de costo

Cotidianamente los profesionales contables conceptualizan al costo como un valor que se asigna a un determinado bien o servicio, que posteriormente podrá ser recuperado cuando este alcance su objetivo específico, pues el objeto de un costo es determinar el valor real, para ser tomado en cuentas en las decisiones de la empresa.

Diferencia entre costo y un gasto

Cotidianamente las personas normales confunden esta terminología empleada en el comercio hablando de gasto como si fuera costo o viceversa pero, de ahí la pregunta ¿será lo mismo decir costo en vez de gasto?, es más para muchos profesionales ya contadores aún no saben diferenciar esta

terminología que muchas veces lleva a cometer errores en el procesamiento de la información contable para efectos fiscales, es este espacio quiero afirmar tajantemente que son muy diferentes aunque usualmente son confundidos, Cuando nos referimos al término costo estamos hablando de una acción que lleva al personal contable de asignar un valor monetario a determinados bienes o servicios que en el proceso intervienen en la elaboración de un producto, en la compra de existencias o también en la prestación de un servicio como por ejemplo el servicio de transporte, este valor asignado tiene como objetivo principal de generar un beneficio económico para la empresa esta es un definición que está sustentado tanto en la práctica como teóricamente por aquellos estudiosos de la información financiera o contable pero ahora diferenciamos la otra parte que a que se refiere a gasto este a su vez está referido a afectos de gestión de la empresa, el gasto será el consumo que se haga de algún recurso que aumente la pérdida o disminuya el beneficio independientemente de si se ha producido el pago o no. Para ilustrar mejor la definición veamos el siguiente ejemplo; cuando no llega la factura por consumo de luz, está reflejada el consumo de luz que hemos hecho en nuestra empresa en el periodo que nos estén facturando independientemente de que paguemos o no la factura, el gasto se habrá hecho igual.

En resumen el costo es Recuperable o Necesario, a diferencia del Gasto que No es recuperable y No necesario. Es Indiscutible hacer una comparación práctica para un mejor entendimiento el cual se detalla a continuación:

- **Caso donde el flete es considerado contablemente como un gasto**

Inventario inicial

Cantidad	Costo unitario	Costo total
100	20.00	2,000.00

Compras

Cantidad	Costo unitario	Costo total
200	20.00	4,000.00

Ventas

Cantidad	Costo unitario	total
230	22.00	5,060.00

Inventario final

Cantidad	Costo unitario	Costo total
70	20.00	1,400.00

Se obtuvo los siguientes gastos

Flete (venta) =70.00

Administrativos =20.00

Ventas = 10.00

COSTO PROMEDIO MOVIL

ENTRADAS			SALIDAS			SALDO FINAL		
cant	c.u	total	cant	c.u	total	cant	c.u	total
						100	20.00	2,000.00
200	20	4,000.00				300	20	6,000.00
			230	20	4,600.00	70	20	1,400.00

Estado de Resultados

Ventas netas	5,060.00
(Costo de ventas)	(4,600.00)
Utilidad Bruta	460.00
Gastos administrativos	(20.00)
Gasto de venta	(80.00)
Utilidad operativa	360.00

- **Caso donde el flete es considerado contablemente como costo.**

Inventario inicial

Cantidad	Costo unitario	Costo total
100	20.00	2,000.00

Compras

Cantidad	Costo unitario	Costo total
200	20.35	4,070.00

En este caso el flete (70.00) se agrega al costo de la mercadería, es por ello que aumenta el costo unitario y total.

Ventas

Cantidad	Costo unitario	total
230	22.00	5,060.00

Inventario final

Cantidad	Costo unitario	Costo total
70	20.35	1,416.33

Se obtuvo los siguientes gastos

Flete (costo) =70.00 asignado al costo de la compra de mercadería.

Administrativos =20.00

Ventas = 10.00

COSTO PROMEDIO MOVIL

ENTRADAS			SALIDAS			SALDO FINAL		
cant	c.u	total	cant	c.u	total	cant	c.u	total
						100	20.00	2,000.00
200	20.35	4,070.00				300	20.23	6,070.00
			230	20.23	4,653.67	70	20.23	1,416.33

Estado de Resultados

Ventas netas	5,060.00
(Costo de ventas)	(4,653.67)
Utilidad Bruta	406.33
Gastos administrativos	(20.00)
Gasto de venta	(10.00)
Utilidad operativa	376.33

Importancia de la contabilidad de costos

La contabilidad de costos más que importante es imprescindible en la determinación de la asignación del costo a un producto o un servicio ya que este interviene, durante la planificación estratégica que hacen los entes antes de iniciar una inversión, a través de esta rama de la contabilidad nos permite también determinar cuál será el precio de un bien que será vendido ya que se pudo determinar con gran nivel de exactitud el costo que le pertenece a determinado bien, con respecto a la toma de decisiones también juega un papel muy importante pues este permite hacer ver con más claridad

una información más real y ayudara a determinar el precio con el que se va a vender o prestar un servicio.

Para la toma de decisiones hay un factor interesante ya que estos se basan en datos históricos de los costos que anteriormente habrían generado en un determinado producto. En el sector comercial los costos ayudan a planificar las compras de mercaderías que serán vendidos en el curso normal de las operaciones.

Sistemas de costos por órdenes específicas, “son aquellos en los que se acumulan los costos de la producción de acuerdo a las especificaciones del cliente. De manera que los costos que demandan cada orden de trabajo se van acumulando para cada trabajo” (Sinisterra, 1997), siendo el objeto de costos un grupo o lote de productos homogéneos o iguales, con las características que el cliente desea.

Sistema de costos por proceso, es aquel donde los costos de producción se acumulan en las distintas fases del proceso productivo, durante un lapso de tiempo. En cada fase se debe elaborar un informe de costos de producción, en el cual se reportan todos los costos incurridos durante un lapso de tiempo; los costos de producción serán traspasados de una fase a otra, junto con las unidades físicas del producto y el costo total de producción se halla al finalizar el proceso productivo última fase, por efecto acumulativo secuencial.

Sistema de costeo histórico, son los que acumulan costos de producción reales, es decir, costos pasados o incurridos; lo cual puede realizarse en cada una las órdenes de trabajo o en cada una de las fases del proceso productivo.

Sistemas de costeo predeterminado, son los que funcionan a partir de costos calculados con anterioridad al proceso de fabricación, para ser comparados con los costos reales con el fin de verificar si lo incorporado a la producción ha sido utilizado eficientemente para un determinado nivel de producción, y tomar las medidas correctivas (Neuner, 1998).

Costeo por objetivo, es una técnica que parte de un precio meta y de un nivel de utilidad planeada, que determinan los costos en que debe incurrir la empresa por ofrecer dicho producto, costo meta (Costo meta = Precio meta – Utilidad deseada). De esta manera se intenta ofrecer un producto de calidad satisfacción de las necesidades del cliente– y además ofrecer un precio que le asegure la demanda.

1.4 Formulación del Problema

¿De qué manera el sistema de costos incide en la rentabilidad de la empresa Agrotecsa S.A.C., Jaén 2019?

1.5 Justificación e Importancia de la Investigación

1.5.1 Justificación

Consideramos que el trabajo de investigación es necesario en la actualidad, porque mejorará la rentabilidad de la empresa Agrotecsa S.A.C., esto debido a la propuesta de un sistema de costos, describiendo todos sus costos que intervienen en la adquisición de las mercaderías y al mismo tiempo estableciendo técnicas de distribución o prorrateo de aquellos costos necesarios hasta dar lugar a la mercadería para ser vendida, del mismo modo dando a conocer los beneficios o la rentabilidad por cada producto o ítem ayudando a mejorar la toma de decisiones, Por lo tanto, este proyecto se justifica, por estar orientado a exponer y fortalecer los aspectos teóricos y bases del conocimiento.

Tomando en consideración la importancia que tiene el contar con un sistema de costos que ayudara a mejorar su rentabilidad en la empresa y a tomar mejores decisiones en los que concierne al manejo de costos y precios de los productos destinados a la venta, a ello se agrega la buena información económica de forma oportuna de manera eficiente y eficaz.

1.5.2 Importancia

La importancia radica desde el punto de vista para mejorar su rentabilidad, la presente investigación es sumamente importante ya que mostrando sus verdaderos costos empresariales a través de este sistema de costos ya sea por producto o por ítem, será pieza clave para tomar mejores decisiones e incrementar su rentabilidad año a año hasta llegar a ser una las empresas más competitivos en lo que se refiere a precios en la zona norte del ámbito peruano. Finalmente, este material servirá de consulta o como antecedente para futuras investigaciones.

1.6 Hipótesis.

Si se aplica el sistema de costos entonces mejorará la rentabilidad de la empresa Agrotecsa S.A.C.

1.7 Objetivos.

1.7.1 Objetivo General

- Proponer un sistema de costos para mejorar la rentabilidad de la Empresa Agrotecsa S.A.C.

1.7.2 Objetivos Específicos

- Evaluar la rentabilidad de la empresa comercial Agrotecsa S.A.C
- Conocer el estado actual de costeo y rentabilidad de la empresa Agrotecsa S.A.C
- Describir los ratios que medirán la rentabilidad.
 - Seleccionar las actividades esenciales que conlleven a la composición del costo del producto.
- Diseñar el sistema de costos para la empresa Agrotecsa S.A.C.
- Validar el sistema de costos en la empresa Agrotecsa S.A.C.

II. MATERIAL Y METODO

2.1 Tipo y diseños de investigación

2.1.1 Tipo de Investigación

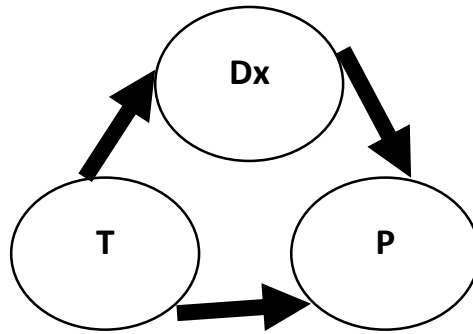
Descriptiva: Porque comprende la descripción, interpretación y composición de los controles, Según Miguel Posso (2009: 23), “la investigación descriptiva permite decir como es o se manifiesta el objeto, fenómeno o problema motivo de estudio; son investigaciones que buscan especificar y/o particularizar las propiedades importantes de personas, grupos, o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”. Solamente trata de descifrar el comportamiento de un fenómeno objeto de estudio.

Propositiva: Porque después de observar y hacer un análisis de la realidad problemática de la empresa Agrotecsa SAC se realizó la elaboración de una estructura de los costos atribuibles a las mercaderías y la redistribución técnica al valor de la mercadería, los costos que intervienen hasta dar lugar a su venta.

2.1.2 Diseño de la investigación

El diseño aplicado es de manera no experimental ya que se realiza la investigación en base a situaciones que ya ocurrieron, donde observaremos como intervienen los costos en la empresa Agrotecsa S.A.C para poder describirlos y analizar alguna medida de solución para el problema planteado. Según los autores Palella S. y Martins F. (2010), definen que “el diseño no experimental es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y tiempo determinado” (pag.87), simplemente el investigador trabaja con datos que existen pero que servirán de base para el desarrollo de la investigación.

Dx: Diagnostico de la realidad
T: Revisión teórica
P: propuesta



2.2 Población y muestra.

2.2.1 Población:

Está conformada por el total de empresas comercializadoras de fertilizantes de la ciudad de Jaén.

Según Lauro Soto (2009), el concepto de población en estadística va más allá de lo que comúnmente se conoce como tal. Una población se precisa como un conjunto finito o infinito de personas u objetos que presentan características comunes.

2.2.2 Muestra:

La muestra está constituida por la empresa Agrotecsa S.A.C., para una mejor comprensión se tomó como muestra a 6 trabajadores entre dependientes e independientes. Según Lauro Soto (2009), el muestreo es una herramienta de la investigación científica. Su función básica es determinar que parte de una realidad en estudio (población o universo) debe examinarse con la finalidad de hacer inferencias sobre dicha población.

2.3 Variables, Operacionalización

2.3.1 Variables:

Variable Independiente

- sistema de costos

Variable Dependiente

- Rentabilidad

2.3.2 Operacionalización de las variables

Variables	Definición	Dimensiones	Indicadores	Técnicas/Instrumento
INDEPENDIENTE <ul style="list-style-type: none"> • Sistema De Costos 	Gayle Rayburn señala que la contabilidad de costos identifica, define, mide, reporta y analiza los diversos elementos de los costos directos e indirectos asociados con la producción y la comercialización de los bienes y servicios	Composición del costo de adquisición del producto	<ul style="list-style-type: none"> • Precio de compra • Aranceles de importación • Otros impuestos no recuperables. Por las autoridades fiscales • Transporte • Almacenamiento • Otros costos directamente atribuibles a la adquisición 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta / Cuestionario de escala de Likert. • Entrevista / Guía de entrevista
DEPENDIENTE <ul style="list-style-type: none"> • Rentabilidad 	Gitman, Lawrence J (1992). Señala que “La rentabilidad es una medida que relaciona los rendimientos de la empresa con las ventas, los activos o el capital”.	Rentabilidad Económica	<ul style="list-style-type: none"> • Rentabilidad sobre la inversión (ROA). • Margen comercial. • Rentabilidad neta sobre las ventas. • Rentabilidad operativa del activo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta / Cuestionario de escala de Likert. • Entrevista / Guía de entrevista
		Rentabilidad Financiera	<ul style="list-style-type: none"> • Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE). 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental / ficha de registro de datos

2.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad

2.4.1 Técnicas de investigación.

Las técnicas que ayudaron a desarrollar la presente investigación y para lograr el objetivo trazado en la empresa Agrotecsa S.A.C son:

- **Entrevista.** Consiste en una conversación debidamente planificada en la cual el investigador plantea una serie de preguntas, con la finalidad de tener una información específica, en la presente investigación se empleó una entrevista semiestructurada pues se desarrolló preguntas nuevas a medida que surgen temas de interés. Para poder desarrollar el trabajo de investigación y al mismo tiempo recoger información se redactó una guía de preguntas, interrogantes que tuvieron una característica abierta y exclusivamente dirigidas al Contador de la empresa Agrotecsa S.A.C.
- **Encuesta.** La información es recogida usando procedimientos estandarizados, de manera que a cada individuo se les hace la misma pregunta. La observación por encuesta se aplicó al gerente general, personal contable y administrativo de la empresa Agrotecsa S.A.C.
- **Análisis de documentos.** Su propósito es analizar el material físico o impreso. Para su respectivo análisis se tomó como base la documentación ya existente o presente, llámese comprobantes de pago, libros contables entre otros, de la empresa producto de sus operaciones comerciales de la empresa Agrotecsa S.A.C.

2.4.2 Instrumento Utilizado.

- **Guía de Entrevista.** Son preguntas previamente formuladas y de las respuestas de interés surgen datos que permiten al investigador profundizar un poco más en la investigación y realizar otra serie de inquietudes planteadas al encuestado para obtener mayor información de intereses; dicha Guía de entrevista es aplicada al gerente general de la empresa Agrotecsa S.A.C debidamente estructurada.

- **Cuestionario.** debidamente validado por los expertos y aplicada al gerente general, personal contable y administrativo de la empresa Agrotecsa S.A.C.
- **Ficha de análisis.** El instrumento que se utiliza es la ficha de registro de datos.

Estos instrumentos fueron validados a través del juicio de los expertos que se certificó en términos de redacción e interpretación del instrumento de recolección de datos.

2.4.3 Validez.

Según establece Hernández, Fernández y Baptista (2010), “se refiere al grado en que el instrumento realmente mide la variable que pretende medir. Por ejemplo, un instrumento válido para medir la inteligencia debe medir la inteligencia y no la memoria” (p.243).

El presente instrumento se validó mediante la validez de contenido que será dado por 2 expertos, profesionales conocedores del tema.

2.4.4 Confiabilidad.

Se refiere al nivel de exactitud y consistencia de los resultados obtenidos al aplicar el instrumento. Son Medidas de consistencia interna, Requiere sólo una administración. Confiabilidad del test según el método de división de las mitades por Rulon y Guttman, Fórmula 20 de Kuder-Richardson, el Coeficiente del Alfa de Cronbach, Para establecer la consistencia en la presente investigación, se estableció los niveles de confiabilidad de acuerdo a los resultados que determine el alfa de Cronbach procesados en SPSS 25, determinando un resultado de ,830 que según George y Mallery (2003) es considerada Bueno para la presente investigación (p.231).

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,830	22

2.5 Procedimiento De Análisis de datos.

Una vez aplicadas los instrumentos de recolección de datos, se procedió a ordenar y analizar la información, posteriormente esto, nos permitió redactar las conclusiones y recomendaciones del presente estudio.

Los datos estadísticos se han procesado considerando en principio los criterios éticos, estos resultados se presentan en cuadros, tablas y gráficos estadísticos respetando las normas APA, los mismos que servirán como base para la discusión respectiva, además también para poder hacer las conclusiones necesarias, tomado en cuenta la contratación de la hipótesis hacia con las variables, estos datos fueron analizado con ayuda del programa Microsoft Excel 2013, primeramente categorizados mediante frecuencias y porcentajes respectivos.

2.6 Aspectos Éticos

La presente investigación será asumida con responsabilidad y seriedad por parte del investigador, para que de esta manera el resultado del trabajo sea confiable y durante el tiempo de duración del trabajo se ha realizado de acuerdo con los valores éticos que caracterizan a un profesional. Y complementar con lo que refiere el reglamento de investigación de la USS.

Los criterios y sus características se describen a continuación:

Confidencialidad: Se asegura la protección de la identidad de la institución y las personas que participan como veedores de la investigación.

Objetividad: El análisis de la situación encontrada se basara en criterios técnicos e imparciales.

Originalidad: Se citaran las fuentes bibliográficas de la información mostrada, a fin de demostrar la inexistencia de plagio intelectual.

Veracidad: La información mostrada será verdadera, Cuidando la confidencialidad de la misma.

2.7 Criterios de Rigor Científico

Los criterios de rigor científico utilizados en la presente investigación, se detallan a continuación:

Credibilidad o valor de verdad

Llamada también validez interna, se logra cuando el investigador a través de las observaciones y conversaciones prolongadas con los participantes en el estudio, recolecta información que produce hallazgos que son reconocidos por los informantes como una verdadera aproximación lo que ellos piensan y sienten.

Confirmabilidad.

Una medida de la objetividad utilizada en la evaluación de los resultados, describe que también los resultados de la investigación están apoyados por los datos reales recopilados cuando son examinados por otros investigadores.

La Transferibilidad o aplicabilidad

Extender los resultados del estudio a otras poblaciones. Examinar que tanto se ajustan los resultados a otro contexto. Se refiere al grado en que los resultados de la investigación pueden ser transferidos a otros contextos por los lectores.

Juicio de expertos.

En la presente investigación se utilizó la evaluación mediante el juicio de expertos, este método de validación es cada vez más utilizado en la investigación, “es por ello que solicito la opinión con relación a la evaluación de los instrumentos que se utilizaron” (Cabero y Llorente, 2013:14). Se trata de una técnica cuya realización adecuada desde un punto de vista metodológico constituyó el único indicador de validez de contenido del instrumento de recogida de datos o de información en la presente investigación (Escobar Pérez, 2008).

III. RESULTADOS

3.1 Tablas y Figuras

Tabla 1

¿Evalúa la rentabilidad que genera los activos totales?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	3	50%
Casi siempre	3	50%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

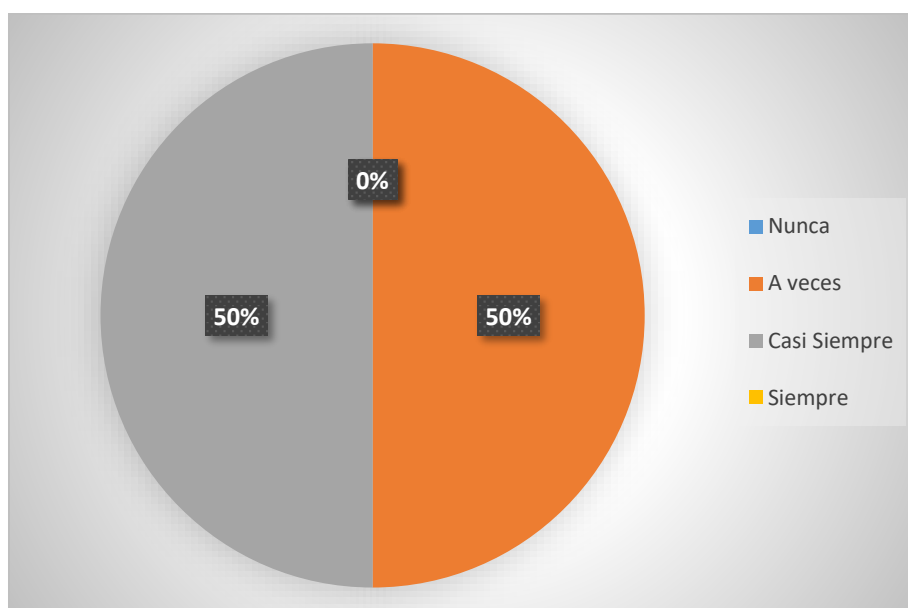


Figura 1. ¿Evalúa la rentabilidad que genera los activos totales?

Interpretación. Según la tabla 1 y figura 1, se observa que hay un 50% afirman que a veces evalúan la rentabilidad de la empresa, el cual nos permite establecer que no hay una evaluación periódicamente o en plazos establecidos que den a conocer la rentabilidad.

Tabla 2

¿Sabe que la empresa está siendo rentable de acuerdo a su sector económico?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	2	33%
Casi siempre	3	50%
Siempre	1	17%
Total	6	100%

Fuente: : Procesamiento estadístico de los datos

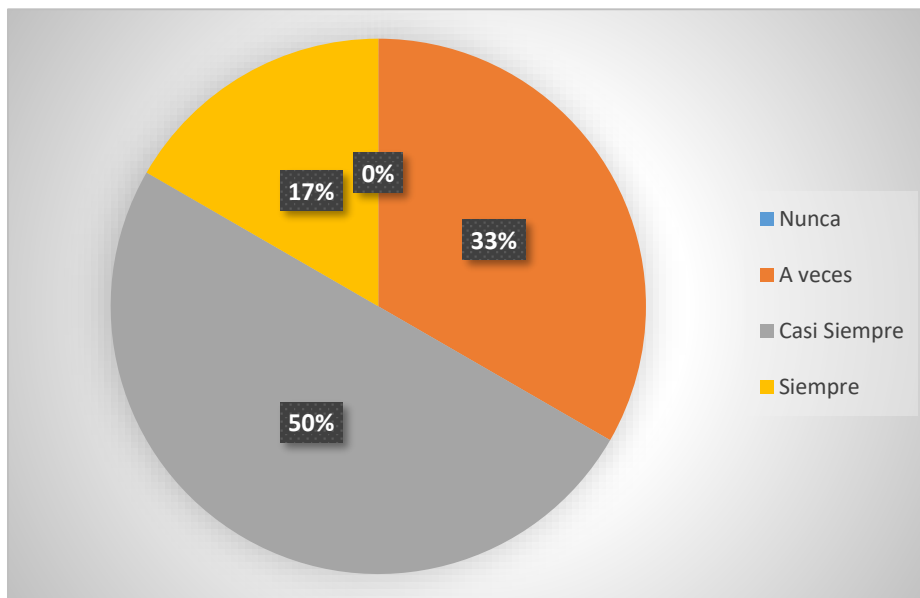


Figura 2. ¿Sabe que la empresa está siendo rentable de acuerdo a su sector económico?

Interpretación. Según la tabla 2 y figura 2, se observa que hay un 50% que casi siempre saben que la empresa es rentable en relación con el sector al que pertenece, lo que da a entender que el personal está estrechamente ligado a la empresa.

Tabla 3

¿Considera al sistema de costos como un factor importante para mejorar su rentabilidad?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	0	0%
Casi siempre	3	50%
Siempre	3	50%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

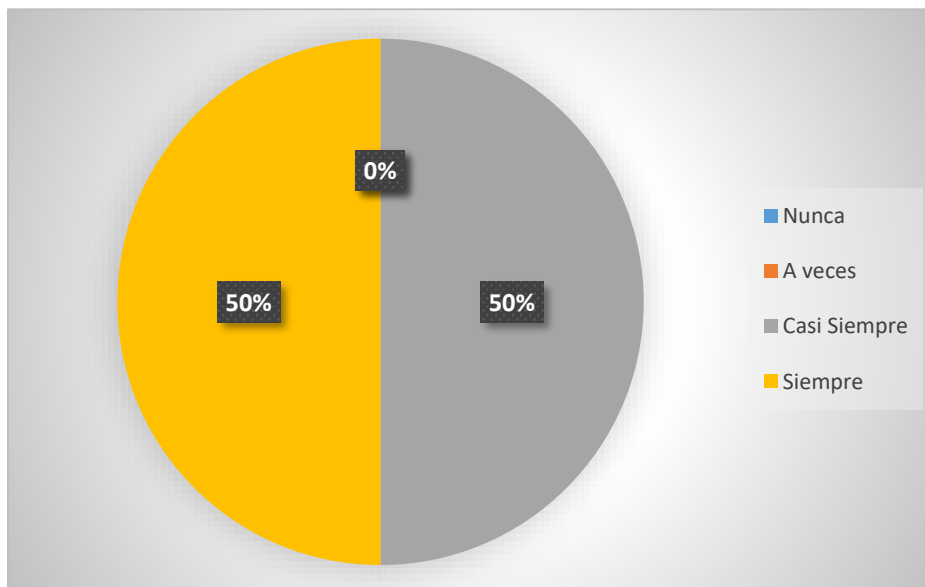


Figura 3. ¿Considera al sistema de costos como un factor importante para mejorar su rentabilidad?

Interpretación. Según la tabla 3 y figura 3, se observa el 50% afirman que un sistema de costos es imprescindible y a la vez un factor importante para la mejora en su rentabilidad de la empresa, por otro lado la diferencia del otro 50% tienen el óptimo grado de certeza que un sistema de costos es factor importante en la rentabilidad, lo que hace que esta investigación sea de interés importante para la empresa.

Tabla 4

¿Examina el margen comercial de la empresa?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	83%
A veces	1	17%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

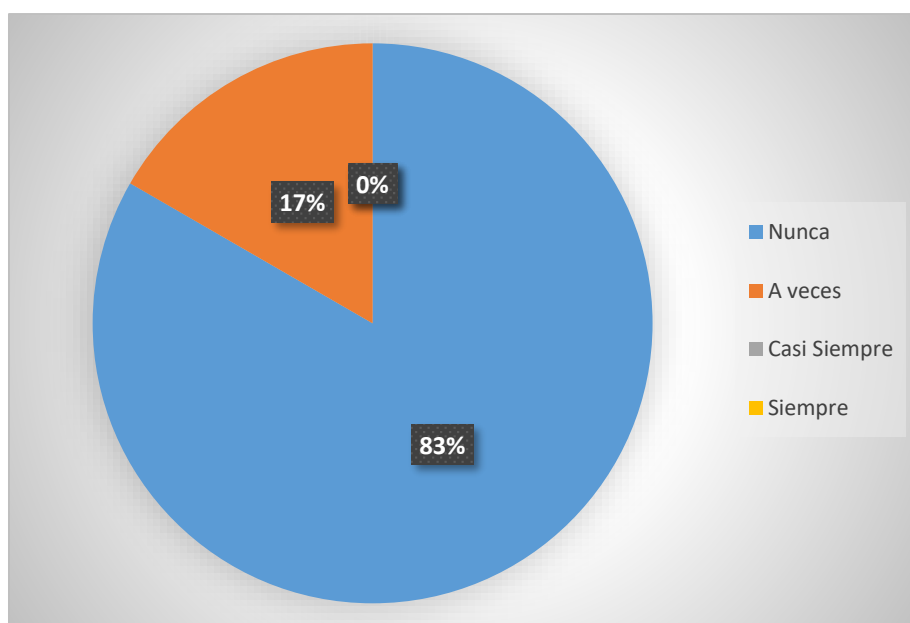


Figura 4. ¿Examina el margen comercial de la empresa?

Interpretación. Según la tabla 4 y figura 4, se observa que hay un 83% que responde que nunca examinan el margen comercial de la empresa de un periodo determinado, esto nos da a entender que en no hay un compromiso o interés por conocer la información financiera para la toma de decisiones, además de que este nos muestra la rentabilidad del costo sobre las ventas dato importantísimo para determinar los precios de venta de la mercadería.

Tabla 5

¿Verifica periódicamente a cuánto asciende el porcentaje de rentabilidad de ventas?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	67%
A veces	2	33%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

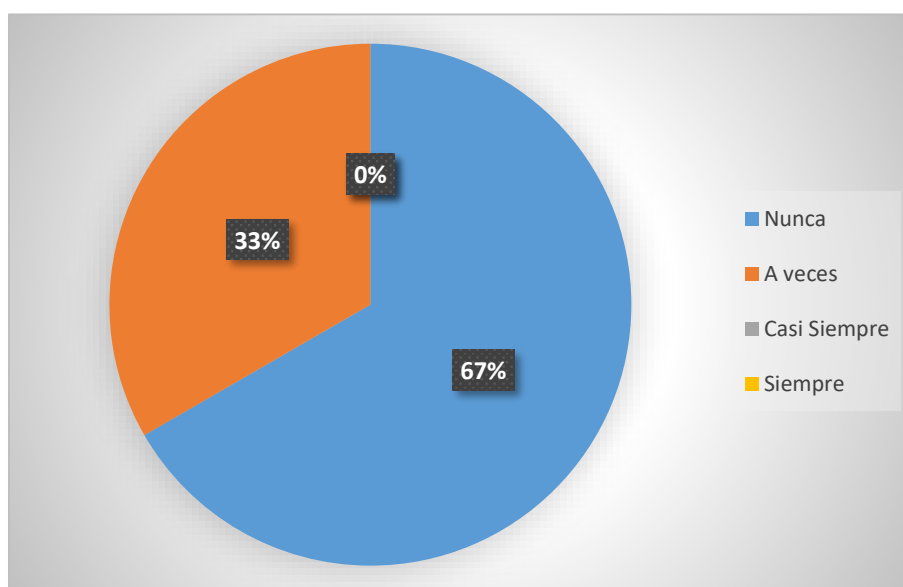


Figura 5. ¿Verifica periódicamente a cuánto asciende el porcentaje de rentabilidad de ventas?

Interpretación. Según la tabla 5 y figura 5, se observa que un 67% no verifica de manera periódicamente a cuánto asciende el porcentaje de rentabilidad en relación a las ventas exclusivamente, el cual se entiende que no toman mucha importancia conocer cuánto es su ganancia por las ventas en un periodo determinado.

Tabla 6

¿Examina la rentabilidad por cada producto vendido?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	83%
A veces	1	17%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

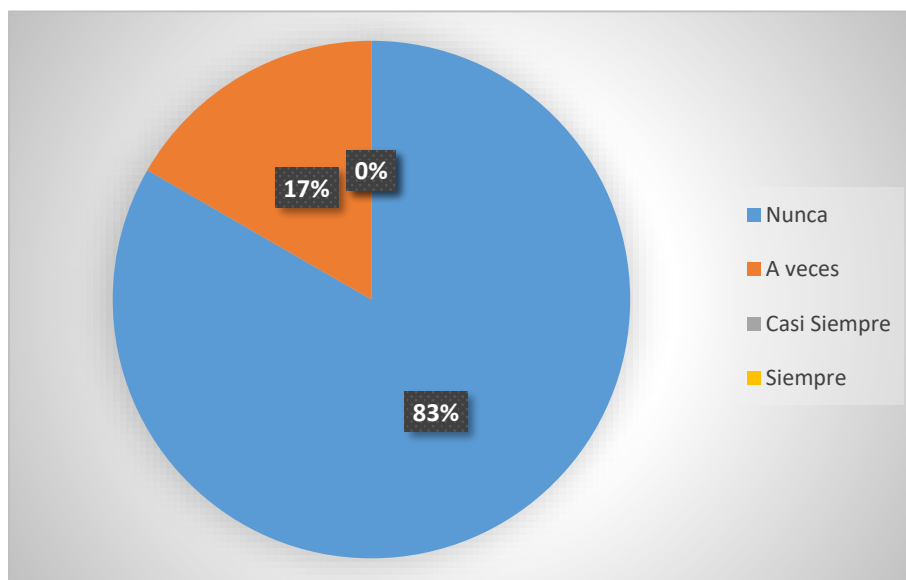


Figura 6. ¿Examina la rentabilidad por cada producto vendido?

Interpretación. Según la tabla 6 y figura 6, se observa que el 83% de los encuestados afirman que a nunca examinan la rentabilidad por cada producto, dejándose a entender que resulta difícil la labor de determinar cuan rentable es cada producto.

Tabla 7

¿Incide el sistema de costos en la rentabilidad operativa del activo?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	1	17%
Casi siempre	2	33%
Siempre	3	50%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

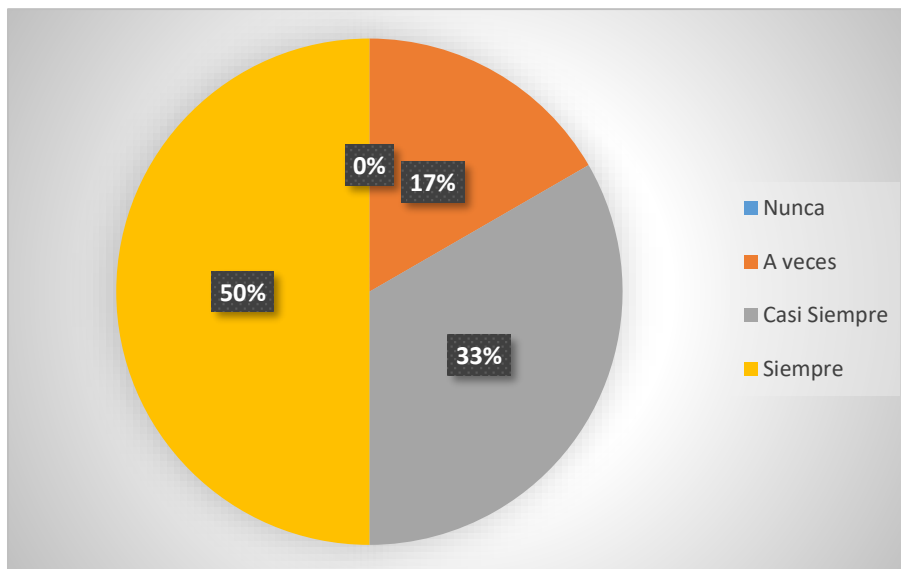


Figura 7. ¿Incide el sistema de costos en la rentabilidad operativa del activo?

Interpretación. Según la tabla 7 y figura 7, se observa que hay un 50% de encuestados afirman que siempre el sistema de costos incidirá en la rentabilidad operativa o rentabilidad después de deducir el costo de ventas y los gastos operacionales del negocio.

Tabla 8

¿Evalúa el rendimiento de su capital invertido?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	83%
A veces	1	17%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

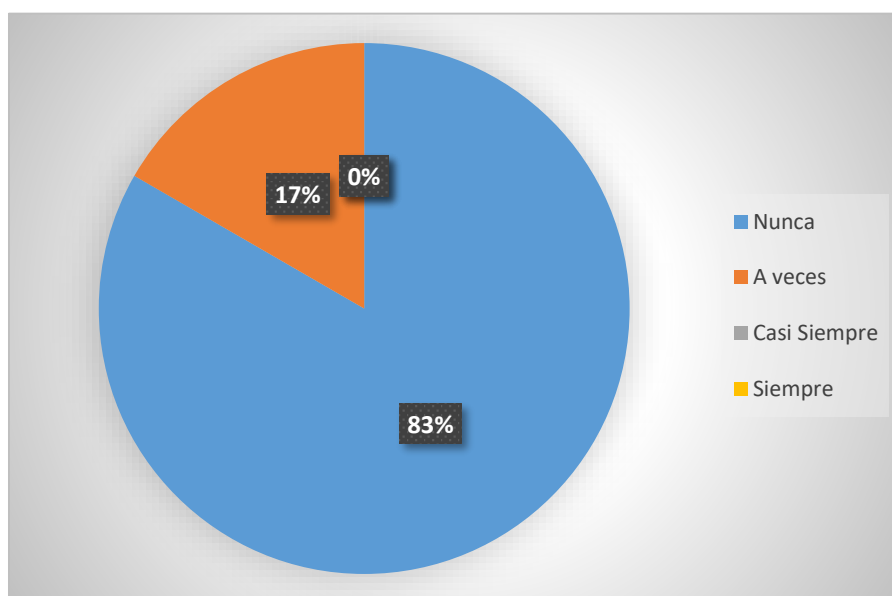


Figura 8. ¿Evalúa el rendimiento de su capital invertido?

Interpretación. Según la tabla 8 y figura 8, se observa que hay un 83% el cual aseveran que a nunca evalúan la rentabilidad en lo que se refiere al capital invertido inicialmente.

Tabla 9

¿Conoce cuáles son los factores que determinan la rentabilidad sobre el capital propio de los accionistas?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	17%
A veces	1	17%
Casi siempre	4	67%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

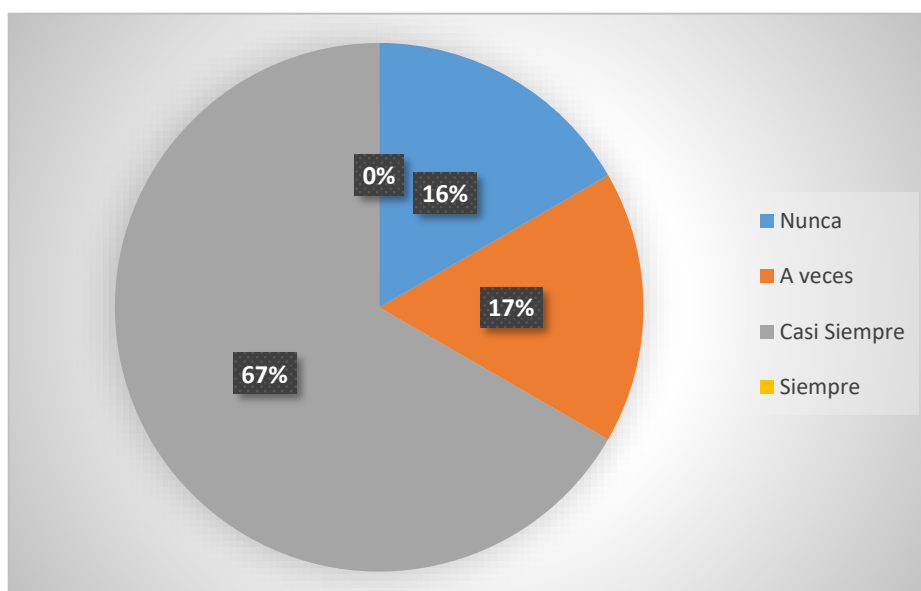


Figura 9. ¿Conoce cuáles son los factores que determinan la rentabilidad sobre el capital propio de los accionistas?

Interpretación. Según la tabla 9 y figura 9, se observa que hay un 67% de los encuestados establecen que casi siempre conocen los factores que determinan la rentabilidad sobre el capital propio de los accionistas, dejando en claro el conocimiento pleno sobre su determinación de rentabilidad.

Tabla 10

¿Conoce el nivel de ganancia según su inversión inicial?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	83%
A veces	0	0%
Casi siempre	1	17%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

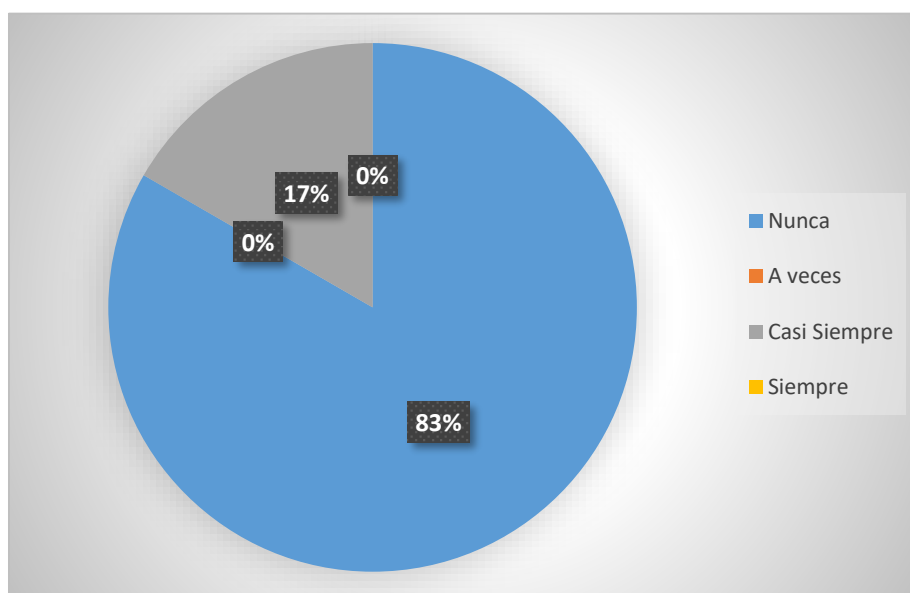


Figura 10. ¿Conoce el nivel de ganancia según su inversión inicial?

Interpretación. Según la tabla 10 y figura 10, se observa que hay un 83% de los encuestados, afirman que nunca conocen el nivel de ganancias sobre la inversión inicial.

Tabla 11

¿Sustenta sus compras con comprobantes de pago?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	0	0%
Casi siempre	0	0%
Siempre	6	100%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

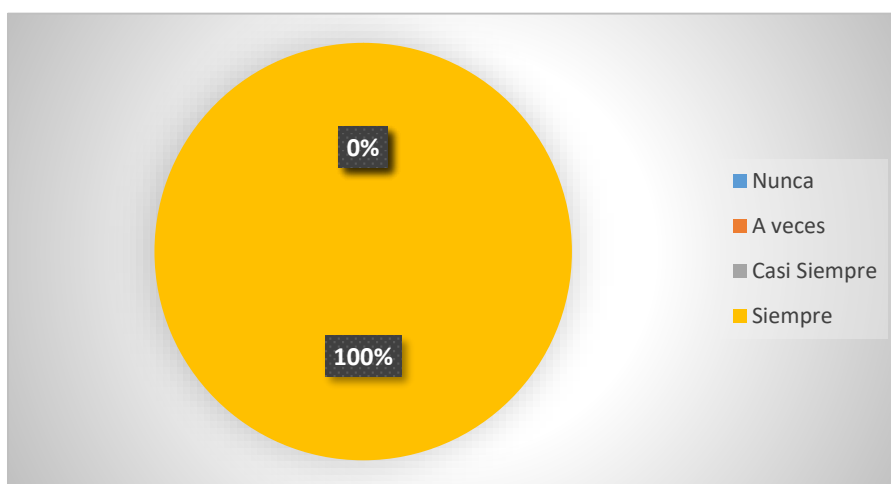


Figura 11. ¿Sustenta sus compras con comprobantes de pago?

Interpretación. Según la tabla 11 y figura 11, se observa que el 100% dicen que cada vez que realizan sus compras siempre estos están sustentados con los comprobantes de pago, cumpliendo las normas tributarias a comprobantes de pago a los que se refiere, así mismo sus gastos o costo están debidamente respaldados con tales documentos comerciales.

Tabla 12

¿Existen descuentos por volumen o pago anticipado?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	0	0%
Casi siempre	0	0%
Siempre	6	100%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

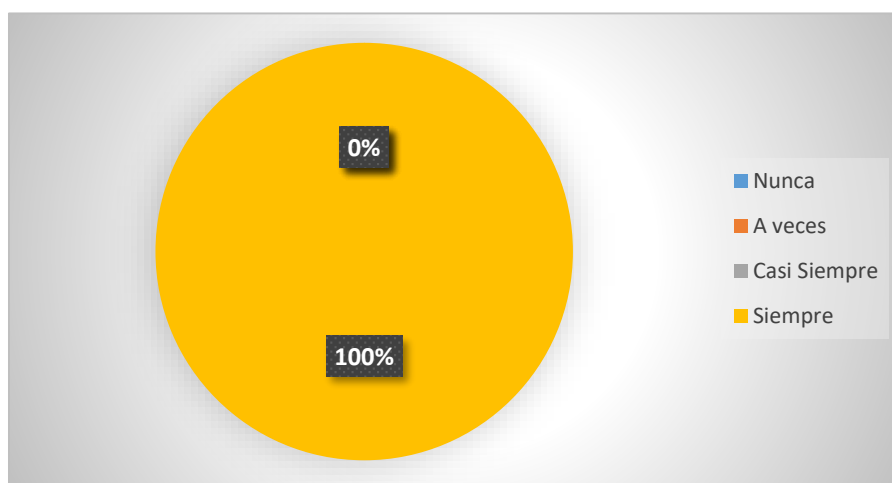


Figura 12. ¿Existen descuentos por volumen o pago anticipado?

Interpretación. Según la tabla 12 y figura 12, se observa que todos los encuestados afirman que siempre existen descuentos por volumen o algún pago anticipado, esto se desprende que es política de la empresa y permitirá tener más flujo en el caso de los anticipos.

Tabla 13

¿Usted Importa sus mercaderías?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	100%
A veces	0	0%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

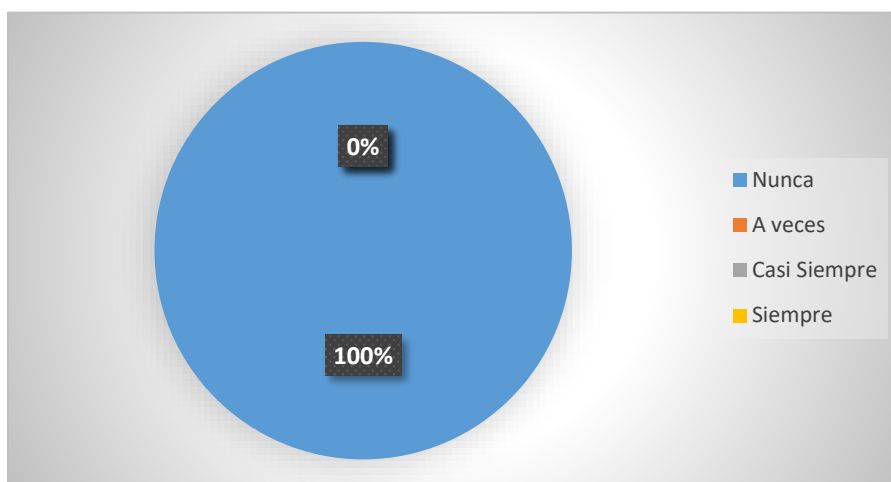


Figura 13. ¿Usted Importa sus mercaderías?

Interpretación: Según la tabla 13 y figura 13, se observa que el 100% establecen que nunca realizan importaciones de mercaderías, esto nos muestra que todas las compras que se efectúa son nacionales.

Tabla 14

¿Considera el impuesto general a las ventas un impuesto no recuperable?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	1000%
A veces	0	0%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

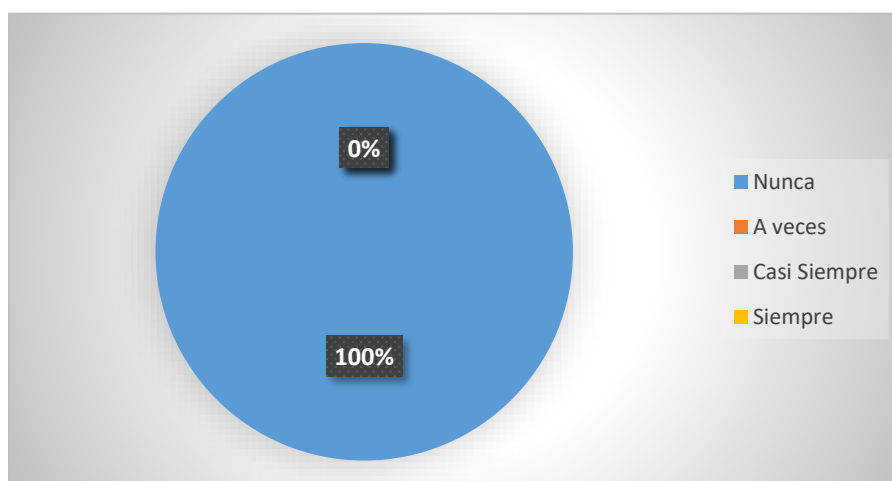


Figura 14. ¿Considera el impuesto general a las ventas un impuesto no recuperable?

Interpretación. Según la tabla 14 y figura 14, se observa el 100% responden que nunca al impuesto general a las ventas de sus compras lo consideran un impuesto no recuperable, a pesar de estar en zona de amazonia, hay desconocimiento por parte de los encuestados.

Tabla 15

¿Se redistribuye el IGV de las compras al costo de los productos adquiridos?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	100%
A veces	0	0%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

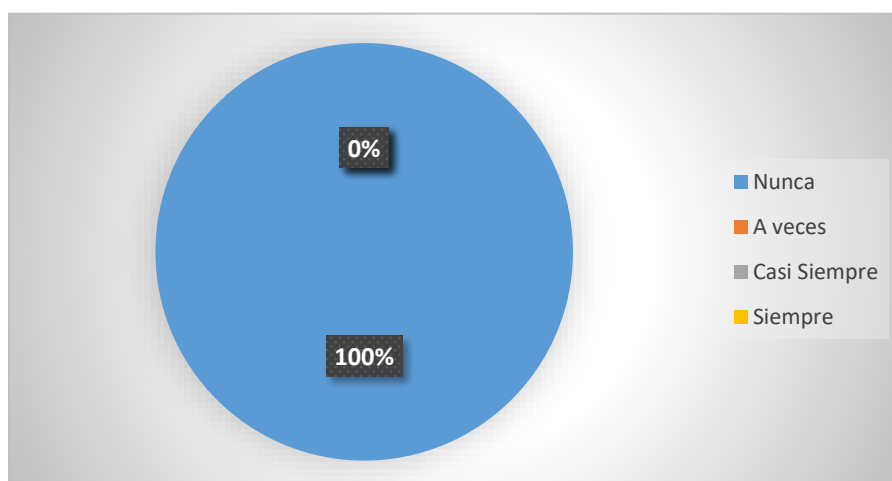


Figura 15. ¿Se redistribuye el IGV de las compras al costo de los productos adquiridos?

Interpretación. Según la tabla 15 y figura 15, se observa que el 100% afirman que nunca el impuesto general a las ventas hacen formar parte del costo de adquisición de los productos, incumpliendo las normas contables y tributarias, a lo que se refiere a la composición del costo de los productos.

Tabla 16

¿Los productos cuentan con seguro durante el traslado?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	0	0%
Casi siempre	0	0%
Siempre	6	100%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

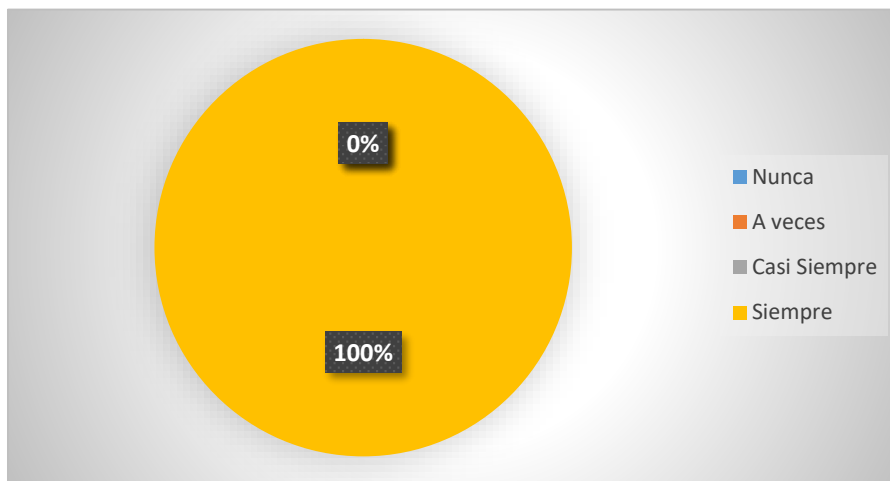


Figura 16. ¿Los productos cuentan con seguro durante el traslado?

Interpretación: Según la tabla 16 y figura 16, se observa que hay un 100% que responden que siempre, los productos o la mercadería que es transportada cuenta con algún seguro, teniendo más seguridad de que no exista alguna pérdida por algún robo o siniestro fortuito.

Tabla 17

¿Consulta, analiza a varias empresas de transportes sobre los costos de traslado de mercaderías?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	16%
A veces	4	67%
Casi siempre	1	17%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

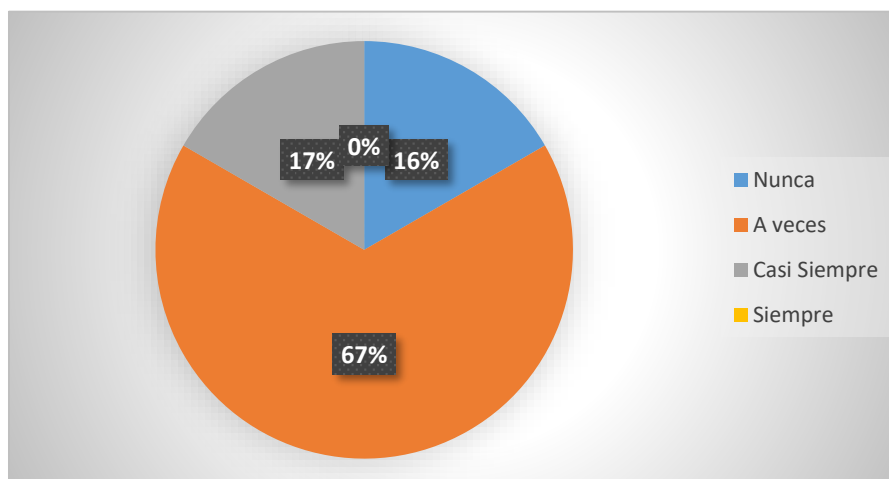


Figura 17. ¿Consulta, analiza a varias empresas de transportes sobre los costos de traslado de mercaderías?

Interpretación: Según la tabla 17 y figura 17, se observa que un 67% afirman que a veces consultan y analizan sobre los costos de traslado de las mercaderías, no tomando importancia un estudio de mercado, el cual como resultado da elevados costos en el transporte afectando económicamente a la empresa.

Tabla 18

¿Se reconocen los costos del flete?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	83%
A veces	1	17%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

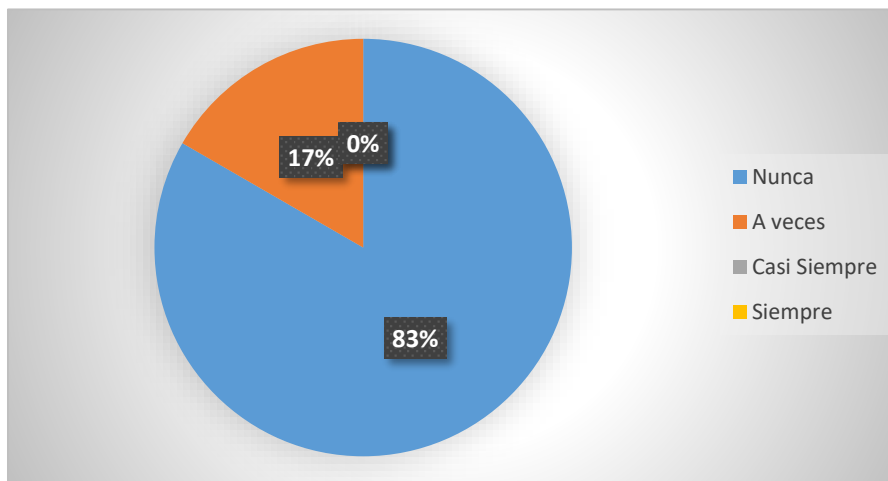


Figura 18. ¿Se reconocen los costos del flete?

Interpretación: Según la tabla 18 y figura 18, se observa un 83% responden que nunca los costos del flete son reconocidos como tales, esto afecta directamente al momento de la asignación del precio al producto afectando directamente la rentabilidad y además se estaría incumpliendo las normas contables y tributarias.

Tabla 19

¿Considera el transporte como parte la composición del costo de adquisición de las mercaderías?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	50%
A veces	3	50%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

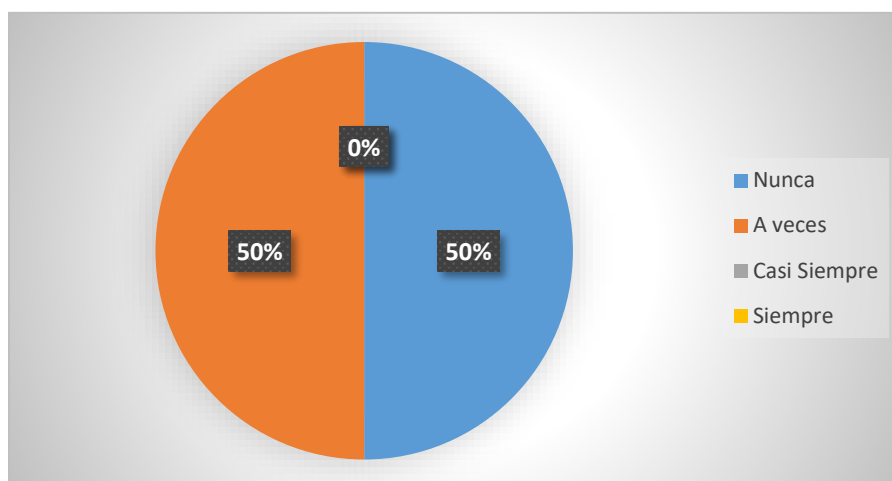


Figura 19. ¿Considera el transporte como parte la composición del costo de adquisición de las mercaderías?

Interpretación: Según la tabla 19 y figura 19, se observa que hay un 50% del total de encuestados afirma que nunca hacen formar parte del costo de adquisición el servicio de transporte, a pesar que las normas contables y tributarias lo establecen, afectando la determinación real del costo de los productos, al mismo tiempo nos da a entender que al no ser considerado como tal, se desprende que no hay un redistribución técnica hacia el costo de los productos afectados con el transporte.

Tabla 20

¿Genera gastos por almacenamiento de mercadería?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
A veces	2	34%
Casi siempre	2	33%
Siempre	2	33%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

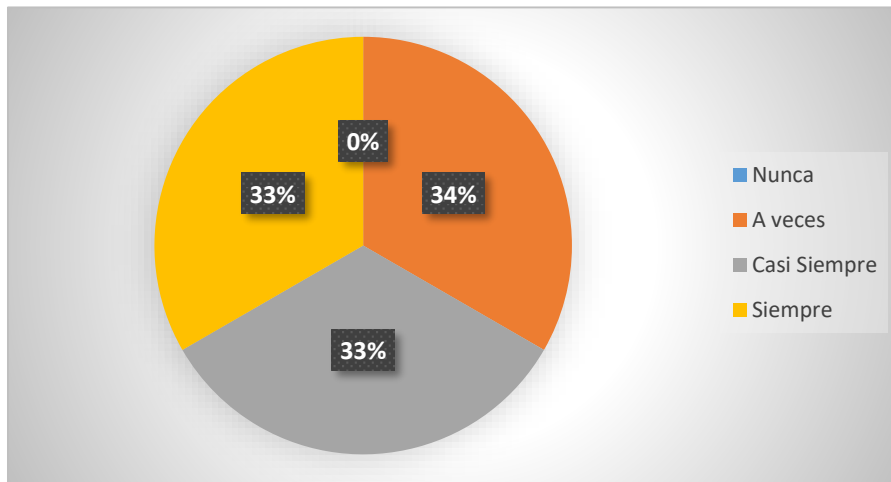


Figura 20. ¿Genera gastos por almacenamiento de mercadería?

Interpretación. Según la tabla 20 y figura 20, se observa que las respuestas de los encuestados están muy divididas paralelamente llegando a tener un nivel muy igual en relación a lo respondido, de ello desprendemos que 33% afirma que casi siempre generan gastos por almacenamiento igual porcentaje tienen las respuesta que llegando a concluir que están divididas y no tiene un conocimiento coordinado de las operaciones de almacenamiento de la mercaderías respectiva.

Tabla 21

¿Es considerado el gasto por estiba y desestiba para determinar el costo final de adquisiciones de mercaderías?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	67%
A veces	2	33%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

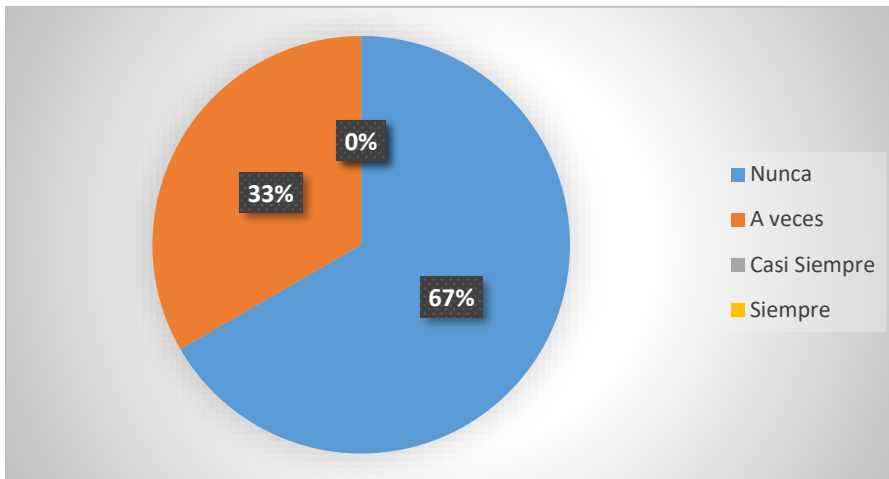


Figura 21. ¿Es considerado el gasto por estiba y desestiba para determinar el costo final de adquisiciones de mercaderías?

Interpretación: Según la tabla 21 y figura 21 se observa que un 67% respondieron que nunca el gasto por estiba y desestiba es considerado para determinar el costo final de las mercaderías, llegando a la conclusión que la empresa considera como gastos operacionales dichos servicios en un periodo determinado, afectando la determinación real del costo de los productos a si mismo incumpliendo normas contables y tributarias.

Tabla 22

¿Examina detalladamente los otros costos que inciden en la composición del costo de adquisición de la mercadería?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	83%
A veces	1	17%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Procesamiento estadístico de los datos

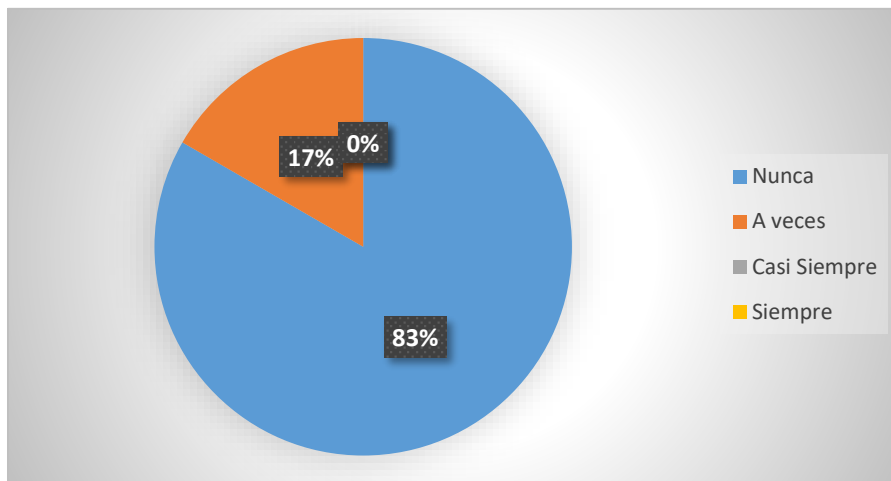


Figura 22. ¿Examina detalladamente los otros costos que inciden en la composición del costo de adquisición de la mercadería?

Interpretación: Según la tabla 22 y figura 22 se observa que un 83% afirman que Nunca examinan los otros costos que intervienen en la composición del costo de adquisición de los productos, dando a entender que hay poco interés por parte de la empresa el sistema de costos, lo que hace que esta investigación se convierta en pieza fundamental para determinar los costos reales así mejorar la rentabilidad que ayudara a tomar mejores decisiones, al mismo tiempo evitar futuras contingencias con la administración tributaria.

Análisis De Ratios Financieros

Año 2017

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad neta + Intereses}}{\text{Activo}} = \frac{288,374.00}{890,551.00} = \mathbf{0.32}$$

Interpretación: Por cada sol invertido en los activos totales de la empresa, produjeron un rendimiento del 32% sobre la inversión.

$$\text{MARGEN COMERCIAL} = \frac{\text{Ventas netas - costo de ventas}}{\text{Ventas netas}} = \frac{1,085,545.00}{6,778,970.00} = \mathbf{0.16}$$

Interpretación: la utilidad bruta por cada sol de ventas fue de S/ 0.16 soles (16%), indica que la cantidad que se obtiene de utilidad por cada sol de ventas, después de que la empresa ha cubierto el costo de los bienes que produce y/o vende. La razón no es óptima pues está por debajo del 20% o 25% de la razón que debe ser en el sector comercial.

$$\text{RENTABILIDAD NETA SOBRE VENTAS} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas netas}} = \frac{288,374.00}{6,778,970.00} = \mathbf{0.04}$$

Interpretación: Por cada sol de ventas, se obtuvo una utilidad neta de S/ 0.04, o lo que es lo mismo por cada sol de ventas se obtuvo una utilidad del 4%. la razón no es óptima pues está por debajo del 10% o 13% de la razón que debe ser en el sector comercial.

$$\text{RENTABILIDAD OPERATIVA DEL ACTIVO} = \frac{\text{Utilidad Operativa}}{\text{Activos de Operación}} = \frac{404,729.00}{818,075.00} = \mathbf{0.49}$$

Interpretación: La empresa genera una utilidad operativa (ventas menos costo de ventas, gastos administrativos y de ventas) del 49% por cada sol invertido en sus activos de operación o activos corrientes.

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}} = \frac{288,374.00}{698,416.00} = \mathbf{0.41}$$

Interpretación: Nos indica que por cada sol que los dueños mantienen en la empresa, la misma le genera un rendimiento del 41% sobre el patrimonio.

Año 2018

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad neta + Intereses}}{\text{Activo}} = \frac{153,905.00}{1,230,972.00} = \mathbf{0.13}$$

Interpretación: Por cada sol invertido en los activos totales de la empresa, produjeron un rendimiento del 13% sobre la inversión.

$$\text{MARGEN COMERCIAL} = \frac{\text{Ventas netas-costo de ventas}}{\text{Ventas netas}} = \frac{849,930.00}{5,438,944.00} = \mathbf{0.16}$$

Interpretación: la utilidad bruta por cada sol de ventas fue de S/ 0.16 soles (16%), indica que la cantidad que se obtiene de utilidad por cada sol de ventas, después de que la empresa ha cubierto el costo de los bienes que produce y/o vende. La razón no es óptima pues está por debajo del 20% o 25% de la razón que debe ser en el sector comercial.

$$\text{RENTABILIDAD NETA SOBRE VENTAS} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas netas}} = \frac{153,905.00}{5,438,944.00} = \mathbf{0.03}$$

Interpretación: Por cada sol de ventas, se obtuvo una utilidad neta de S/ 0.03, o lo que es lo mismo por cada sol de ventas se obtuvo una utilidad del 3%. la razón no es óptima pues está por debajo del 10% o 13% de la razón que debe ser en el sector comercial.

$$\text{RENTABILIDAD OPERATIVA DEL ACTIVO} = \frac{\text{Utilidad Operativa}}{\text{Activos de Operación}} = \frac{216,480.00}{852,315.00} = 0.25$$

Interpretación: La empresa genera una utilidad operativa (ventas menos costo de ventas, gastos administrativos y de ventas) del 25% por cada sol invertido en sus activos de operación o activos corrientes.

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}} = \frac{153,905.00}{849,712.00} = 0.18$$

Interpretación: Nos indica que por cada sol que los dueños mantienen en la empresa, la misma le genera un rendimiento del 18% sobre el patrimonio.

Tabla 23

Cuadro comparativo de la Rentabilidad:

RATIOS DE RENTABILIDAD	2018	2017
ROA	0.13	0.32
MARGEN COMERCIAL	0.16	0.16
RENTABILIDAD NETA SOBRE VENTAS	0.03	0.04
RENTABILIDAD OPERATIVA DEL ACTIVO	0.25	0.49
ROE	0.18	0.41

Fuente: Elaboración Propia

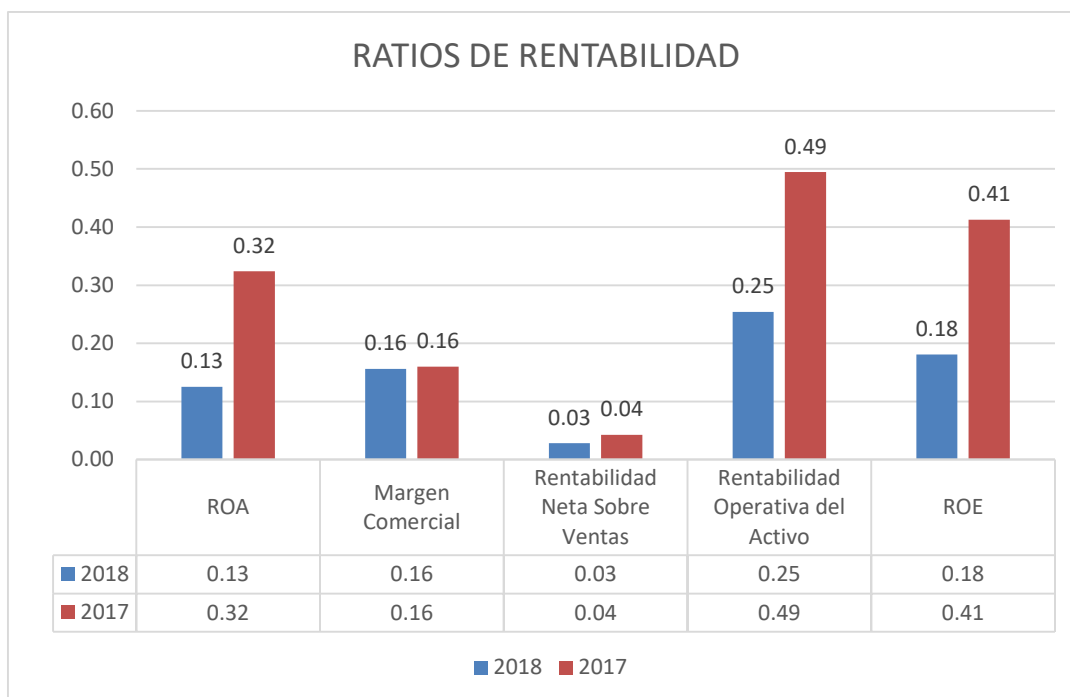


Figura 23. Cuadro comparativo de la Rentabilidad.

ANALISIS DE LOS INDICES DE RENTABILIDAD DE LA EMPRESA AGROTECSA S.A.C

Retorno de Activos-ROA: Durante el periodo de análisis de la empresa Agrotecsa S.A.C, para el año 2017 tiene un retorno de activos –ROA o rendimiento del 32% o su equivalente de S/ 0.32 soles, disminuyendo este índice para el año 2018 con un porcentaje de 13% o su equivalente a S/ 0.13 soles, lo cual podemos decir el rendimiento favorable fue para el 2017.

Margen Comercial (Utilidad Bruta): Cabe mencionar que para el periodo 2017 la utilidad bruta por cada sol de ventas está en un 16% o su equivalente a S/ 0.16 soles, igualando para el 2018 a 16% o su equivalente de S/ 0.16 soles, deduciendo que poco o nada se está haciendo por mejorar la rentabilidad el mismo que es consecuencia por la deficiencia en el sistema de costos, además dichos porcentajes no están acorde al nivel del sector comercial que están en 20% o 25%.

Rentabilidad Neta Sobre Ventas: Para el periodo 2017 representa el 4%, teniendo una disminución para el año 2018 el mismo que representa el 3%, cabe mencionar

que el negocio no está creciendo significativamente, además está por debajo del 10% o 13% del nivel al que debe corresponder del sector comercial.

Rentabilidad Operativa del activo: El año 2017 está compuesto por el 49%, en cambio para el ejercicio 2018 representa el 25% de la rentabilidad operativa del activo, se puede observar que existe una disminución al ejercicio 2018 con el año precedente.

Rentabilidad sobre recursos propios-ROE: En el análisis de la rentabilidad sobre los recursos propios o el patrimonio de la empresa Agrotecsa S.A.C, determina que para el ejercicio 2017 genera el 41% de rendimiento sobre el patrimonio, a diferencia del periodo 2018 que ha disminuido, llegando al 18% de rendimiento, con lo cual podemos afirmar que la rentabilidad sobre el patrimonio de la empresa en el ejercicio económico 2018 no tiene buenos resultados, a diferencia del ejercicio precedente.

GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA AL CONTADOR GENERAL DE LA EMPRESA AGROTECSA S.A.C., JAÉN

1. ¿Cómo Contador de la empresa Agrotecsa S.A.C, Considera que se debe aplicar las normas contables o tributarias?

Las normas o leyes que se aplican, para la empresa, son exclusivamente contables, pero las diferencias existentes en entre lo contable y lo tributario lo reflejamos en la declaración anual de renta en ADICIONES Y DEDUCCIONES.

2. ¿Cuál es la modalidad en que lleva la contabilidad de la empresa Agrotecsa S.A.C?

La modalidad es llevada de dos maneras, de manera electrónica y computarizada, debido a que la empresa es considerada PRICO, está obligada a llevar algunos libros electrónicos, pues también como se lleva de manera computarizada ya que aún no está obligada llevarlo de otra manera.

3. ¿La contabilidad es llevada dentro o fuera de las instalaciones de la empresa Agrotecsa S.A.C?

Es servicio que mi persona brinda es de manera externa, es decir fuera de las instalaciones de la empresa, en el cual la empresa de manera mensual nos alcanza la información para ser contabilizada en los registros y libros contables.

4. ¿Qué gastos considera, para la composición del costo de la mercadería?

Lo único que consideramos es el precio de compra que se paga al proveedor, sustentado en una factura.

5. Según Ficha ruc de la empresa su domicilio fiscal está ubicado en la zona de Jaén, el cual le permite acceder al beneficio de la exoneración del IGV, el IGV pagado en sus compras de mercaderías, ¿cómo está considerado en su contabilidad?

Efectivamente la empresa Agrotecsa S.A.C goza del beneficio de la ley 27037, y dicho impuesto (IGV) que la empresa paga por la compra de sus mercaderías, pues estas son adquiridas en Paita-Piura, no son consideradas como crédito fiscal, sino más bien como un gasto del ejercicio.

6. Si las mercaderías son adquiridas fuera de la provincia de Jaén (Paita-Piura), Para su traslado, ¿paga el servicio de transporte, o traslada con sus propios vehículos? y de ser el caso ¿cómo está contabilizando dichos Gastos de transporte?

Para el traslado de la mercadería se contrata los servicios de transportes, por el cual nos emiten un comprobante de pago, el mismo que es registrado y contabilizado como un gasto en los libros contables.

7. ¿cuál es la periodicidad que se elaboran los estados financieros de la empresa?

Los estados financieros son elaborados de manera semestral

8. ¿hace un análisis minucioso de la información registrada en su contabilidad de la empresa Agrotecsa S.A.C?

Debido a la poca disponibilidad de tiempo que tengo, no se hace el análisis minucioso de la información.

9. ¿Se informa a la Gerencia sobre los índices de rentabilidad de la empresa?

En la medida que se elaboran los estados financieros si se informa los ratios que miden la rentabilidad en la empresa.

10. ¿Hace comparativos de los índices de rentabilidad de la empresa Agrotecsa S.A.C con los resultados de la competencia u empresas del mismo sector?

No se elaboran tales comparativos.

ANALISIS DE LA ENTREVISTA DIRGIDA EL CONTADOR GENERAL DE LA EMPRESA AGROTECSA S.A.C

Luego de haber aplicado los instrumentos, podemos afirmar que la contabilidad es netamente externa, eso quiere decir que las operaciones comerciales surgen en la empresa pero que estas son contabilizadas fuera de las instalaciones de la empresa, información que la empresa entrega cada fin de mes, lo que da a entender que el contador solo se limita al registro y contabilización de la información que el gerente le proporciona, desconociendo por completo el origen de la operación comercial. Con relación las normas aplicadas pues solo se limita a contabilizar en base a las normas contables, pero como es normal estas son ajustadas en la declaración anual del impuesto a la renta en las casillas de Adiciones y Deducciones.

En lo que concierne a la definición de costo o gasto esta terminología no está muy clara para el personal contable (contador), pues establece que lo único que consideran como parte del costo de adquisición es el precio de compra pagado al proveedor de la mercadería, y todo lo relacionado directamente a la compra del producto esta es considerada como gastos del periodo, lo cual influye mucho en la presentación de los estados financieros en especial el estado de resultados, además la información que proporciona el contador al gerente carece de credibilidad pues al no considerar costos como tales esto hace tomar decisiones equivocadas en lo que se refiere al costo del producto vendido y al margen de utilidad que se espera obtener por producto o ítem. Cabe resaltar que la los estados

financieros al ser elaborados de manera semestral estas tienden a tomar decisiones muy alejadas de la realidad a diferencia que si se elaborasen de manera trimestral.

3.2 Discusión de Resultados.

Luego de haber realizado el trabajado de campo y recolectando la información a través de los diferentes instrumentos aplicados en dicho trabajo de investigación, se ha logrado confirmar nuestra hipótesis planteada, es decir que si se implementara un sistema de costos en el empresa Agrotecsa S.A.C entonces va a mejorar la rentabilidad y de esa manera también la correcta presentación de la información financiera a través de los estados financieros.

Se determinó que debido a que la empresa no tenía implementado adecuadamente un sistema de costos, para medir sus precios por unidad o ítem se ha optado como solución aplicar la propuesta planteada, la misma que plantea redistribuir los costos considerados como tales, al producto directamente para la correcta toma de decisiones por parte de la gerencia y así elevar la rentabilidad que al comparar entre el año 2017 a 2018 está en un nivel muy deficiente así lo demuestra en tabla de comparación de ratios.

Con lo que respecta a la situación económica-financiera, se analizó los ratios que miden la rentabilidad mediante indicadores no muy óptimos para el rubro a que está dedicado la empresa Agrotecsa S.A.C. Además en lo que respecta al margen comercial el índice no ha cambiado en nada quedando por dos periodos consecutivos en 0.16 la razón del índice.

Poco o nada es el interés por parte del equipo contable que lleva la contabilidad externa, pues en la entrevista realizada al contador general, no tienen bien definido el termino costo, tanto es así que solo se basan en una contabilidad muy simple, quebrantando las normas contable y tributarias expuesto a algún reparo por parte de la administración tributaria.

En las encuestas aplicadas se observa que los costos y precios de venta que se toman por cada producto son simplemente tomados en base a la experiencia en el mercado o al historial, afectando directamente a la rentabilidad deficiente en la empresa, es así que por ejemplo el producto YaraLiva Nitrabor X 50 Kg – Yara, solo

se está tomando el valor de venta no considerando los costos tales como el impuesto general a las ventas (impuestos no recuperable), además del transporte y otros gastos directamente atribuibles, como consecuencia se toman precios de venta no acorde con la realidad haciendo que la rentabilidad poco o nada se eleve.

3.3 Aporte Científico



Figura 24. Local principal

Propuesta De la Composición del Costo De Compras de Agrotecsa S.AC

1. Presentación

El presente trabajo consiste en proponer un sistema de costos que permita mejorar la rentabilidad en la empresa Agrotecsa S.A.C en el distrito y provincia de Jaén, departamento de Cajamarca.

Esta propuesta va dirigida al gerente propietario, trabajadores del área de contabilidad así también como a la administradora de la empresa comercializadora de fertilizantes, ya que dicha empresa no cuenta con un sistema de costos adecuado, asignando sus costos a los productos de una manera estimada y con experiencia histórica por parte de la gerencia, llevando una simple contabilidad de costos, y además estando propenso a una futura sanción por parte de la administración tributaria debido al incumplimiento de las normas tributarias, así mismo contables.

El desarrollo del presente trabajo se ha realizado teniendo en cuenta los conocimientos adquiridos en las aulas de esta prestigiosa institución, consultas bibliográficas, así como de las experiencias de nuestra vida profesional

Lo que se pretende lograr con esta propuesta es que la empresa Agrotecsa S.A.C, cuente con el sistema de costos adecuados y así mejore su rentabilidad, además tener una correcta presentación de la información financiera para efectos tributarios y contables al mismo tiempo también que ayude a mejorar la toma de decisiones para que se mantenga como una empresa competitiva dentro del mercado.

2. Resumen

La presente investigación tiene como objetivo principal Incrementar la rentabilidad de la empresa Agrotecsa S.A.C a través de la implementación adecuada de un sistema de costos.

La muestra estuvo conformado por 6 trabajadores (gerente, personal contable y de administración), de la empresa distribuidora de fertilizantes, las técnicas e instrumentos que se utilizaron son: encuestas, análisis documental.

Los resultados obtenidos ayudaran a la empresa a mejorar su rentabilidad, al mismo tiempo se lograra conocer los verdaderos costos que son

aceptados tanto por las normas contables como las normas tributarias, el cual también cumplirá el papel de prevención de infracciones ante la administración tributaria, actualmente muchas empresas no están cumpliendo con la legislación tributaria, asignando en su contabilidad un costo como si fuese un gasto, generando por una parte, el aumento de la pérdida o disminuyendo la utilidad para efecto de los estados financieros.

Con esta investigación se lograra también conocer los verdaderos costos que deben formar en el producto, así como la técnica especial de redistribución de otros costos que intervienen hasta que la mercadería esté disponible para su venta, todo esto al costo de la mercadería evitando contingencias futuras con SUNAT.

Del mismo modo como esta investigación está destinada también a la oficina de contabilidad, este siendo un eje principal para brindar información para la toma de decisiones. En gran medida también se ha adaptado al catálogo de cuentas contables, específicamente aquellas cuentas contables del plan contable general empresarial que serán considerados como costo comercial, diferenciando en la contabilidad de un gasto comercial.

3. Abstract

The main objective of this research is to increase the profitability of Agrotecsa S.A.C through the proper implementation of a cost system.

The sample consisted of 6 workers (manager, accounting and administration staff), the fertilizer distribution company, the techniques and instruments used were: surveys, documentary analysis.

The results obtained will help the company to improve its profitability, while at the same time it will be possible to know the true costs that are accepted by both accounting standards and tax rules, which will also fulfill the role of prevention of infractions before the tax administration, currently many companies are not complying with tax legislation, allocating in their accounts a cost as if it were an expense, generating, on the one hand, an increase in the loss or decreasing the profit for the purpose of the financial statements.

This research will also be able to know the true costs that must form in the product, as well as the special technique of redistributing other costs that intervene until the merchandise is available for sale, all this at the cost of the merchandise avoiding future contingencies with SUNAT.

In the same way as this research is also intended for the accounting office, this is a main axis to provide information for decision making. To a large extent, accounting accounts have also been adapted to the accounting accounts, specifically those accounting accounts of the general business accounting plan that will be considered as commercial cost, differentiating in the accounting of a commercial expense.

4. Planteamiento del problema.

La empresa comercial actualmente no cuenta con un sistema de costos adecuado, que le permita determinar costos reales en la mercadería, debilitando su rentabilidad, al mismo tiempo haciendo tomar malas decisiones que conllevan a la disminución de la utilidad. El personal contable es el encargado del proceso contable de la empresa, teniendo a su cargo la correcta presentación de los estados financieros pero debido a tal dificultad de cuantificar los costos reales, resulta tan difícil tener una información fidedigna como lo establecen las normas para la preparación y presentación de la información financiera. Existen muchos productos que su costo sobrepasa el precio con el que se vende, afectando económicamente a la empresa.

4.1 Formulación del problema.

¿De qué manera el sistema de costos incide en la rentabilidad de la empresa Agrotecsa S.A.C., Jaén 2019?

5. Objetivos.

Objetivo General

- Incrementar la rentabilidad a través de la implementación de un sistema de costos que conllevara a tomar mejores decisiones.

Objetivos Específicos

- Estructuración de todos los costos que intervienen en el costo de las mercaderías.
- Redistribuir de manera técnica los otros costos que intervienen, hacia el costo de la mercadería afecta.
- Adaptación de las cuentas contables, para ser consideradas como parte del costo de adquisición de la mercadería.
- Presentación correcta de la información contable en los estados financieros.

6. Justificación

Partiendo desde el punto de vista empresarial, la implementación de un sistema de costos ayudara a conocer la estructura de los costos que intervienen o que componen en el costo del producto desde el punto de vista contable y tributario, es ahí que se justifica tener implementado ya que ayudara a tomar decisiones a la gerencia, al mismo tiempo evitando contingencias futuras con la administración tributaria, el sistema de costos se **centra específicamente en la determinación de los costos reales de acuerdo a las normas tributarias y contables**, de ahí que luego llega a establecer o fijar el precio con el que será vendido, contribuyendo con el incremento de la rentabilidad.

Básicamente el sistema de costos estará reflejado en la contabilidad comercial desde el punto de vista de la estructuración formal de los costos de la mercadería, así también la redistribución técnica utilizando una planilla de adquisiciones por cada producto.

7. Fundamentos teóricos.

Merino (2015). En su tesis “sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera productos lácteos del norte S.A.C. del distrito de Santiago de Cao, año 2015”, concluye también que los sistemas de costos inciden favorablemente en las decisiones y la rentabilidad, además el efecto

debido a la propuesta de reorganizar su sistema de costos es positivo en cuanto a la rentabilidad se refiere para la empresa ganadera.

Casiano y Nieves (2017). En su tesis “Incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de la panadería y pastelería Donil S.R.L., Moche 2017”, Concluyen que, la aplicación del sistema de costos ayudara notablemente a la contribución de la rentabilidad el mismo que traerá beneficios económicos para la empresa.

8. Bases teóricas.

Costo de adquisición

Se llama así al precio pagado que hace la empresa por la adquisición de la mercadería, y además los otros costos que intervienen directamente, hasta que la mercadería esté disponible en un lugar para ya ser vendido hacia los clientes.

Otros costos que forman parte del costo de la mercadería

Son aquellos gastos considerados como costos en el sentido contable que son indispensables para dar lugar a la mercadería a que se encuentre en el lugar exacto para su distribución posterior. Un ejemplo claro de esto el impuesto general a las ventas en las compras gravadas que posteriormente por la zona donde se encuentra este no será recuperado y como consecuencia formara parte de los costos de adquisición de las mercaderías.

Precio de venta

Es aquel precio pactado entre el que vende la mercadería hacia con el cliente, este es establecido de acuerdo al sector y decisión por parte de la gerencia tomando como base su sistema de costos adaptado a su realidad. Este es determinado después de deducir los descuentos comerciales.

Descuentos comerciales

Son beneficios que recibe el comprador de la mercadería debido a las políticas de la empresa, muchas de las veces se hace con el fin de tener cada vez más clientes o mantenerlos a los mismos consiguiendo una buena

relación empresarial, el cual incrementara su nivel de ingresos, un descuento comercial se incide en el costos de adquisición de la mercadería, disminuyendo consigo mismo el costo total de adquisición.

Comprobantes que sustenta un gasto

Son aquellos documentos comerciales que son autorizados por la superintendencia nacional de aduanas y de administración tributaria (SUNAT), que permiten al empresario contribuir con sus obligaciones tributarias y al mismo tiempo

sustentar costo o gasto para efectos fiscales. Dentro de los más principales tenemos, la Factura, Boleta de venta, Liquidaciones de compra, Ticket o cinta emitida por máquina registradora así también los recibos por Honorarios, y de arrendamientos.

Catálogo de cuentas contables

Se llama así las cuentas del plan contable general empresarial de uso exigido a partir del año 2010, para todas las empresas de diferentes rubros con el fin de catalogar las operaciones comerciales que realizan las empresas, de este modo en esta propuesta lo que se establece es identificar aquellas cuentas que serán y formaran parte del costo de adquisición de la mercadería, al mismo tiempo adaptándolo a la medida de todos aquellos costos que forman parte en la mercadería.

Normas contables

Aquellas que reglas que se imponen para hacer cumplir el derecho o deber en relación a su situación financiera y económica, en esta propuesta está basada básicamente en la norma internacional de contabilidad 2 que se denomina Inventarios, que en breve resumen hace referencia a que gastos deben considerarse como costo para dar lugar a fijar un precio con el que se espera una rentabilidad o ganancia.

Administración tributaria

Es la entidad de derecho público que se encarga de la recaudación de los tributos y en una de sus facultades que tiene es establecer normas para llevar a cabo una efectiva y correcta presentación de información para efectos fiscales, al mismo tiempo este se basa en las normas otorgadas por

el congreso para nuestra propuesta nos basamos en el cumplimiento del artículo 20 de la ley del impuesto a la renta, mencionando los costos que influyen en la mercadería así como los comprobantes con los que serán sustentados.

Redistribución técnica

Es conocida así a la técnica empleada y al mismo tiempo propuesta a la empresa para poder redistribuir todos aquellos otros costos, para hacer formar parte del costo del producto, y en ello se desprende como por ejemplo el flete que es pagado para el traslado de las mercaderías se redistribuya única y exclusivamente a los productos transportados por el mismo afectando a tales mercaderías en el sentido que se sumara al costo de aquellas mercaderías, ya que hay mercaderías que son obtenidas fuera del ámbito territorial de la empresa así como adquiridas en la misma zona. Esto ayudara a tomar la decisión con respecto al precio con el que se va a vender.

9. Normatividad y políticas.

Para dar lugar a esta propuesta nos amparamos en las siguientes normas tanto por parte del gobierno así como las políticas adoptadas en la empresa a continuación mencionamos algunas de ellas.

- NIC 2 Inventarios
- Ley impuesto a la renta
- Ley del impuesto general a las ventas

Y como políticas de la empresa

- Generar una ganancia máxima al del periodo anterior
- Optimizar los recursos para incrementar la rentabilidad
- Calidad de gestión para la mejora en la rentabilidad

10. Descripción de la propuesta.

I. Estructuración De La Composición Del Costo De Adquisición De Las Mercaderías.

Tabla 24. Composición del costo de compras

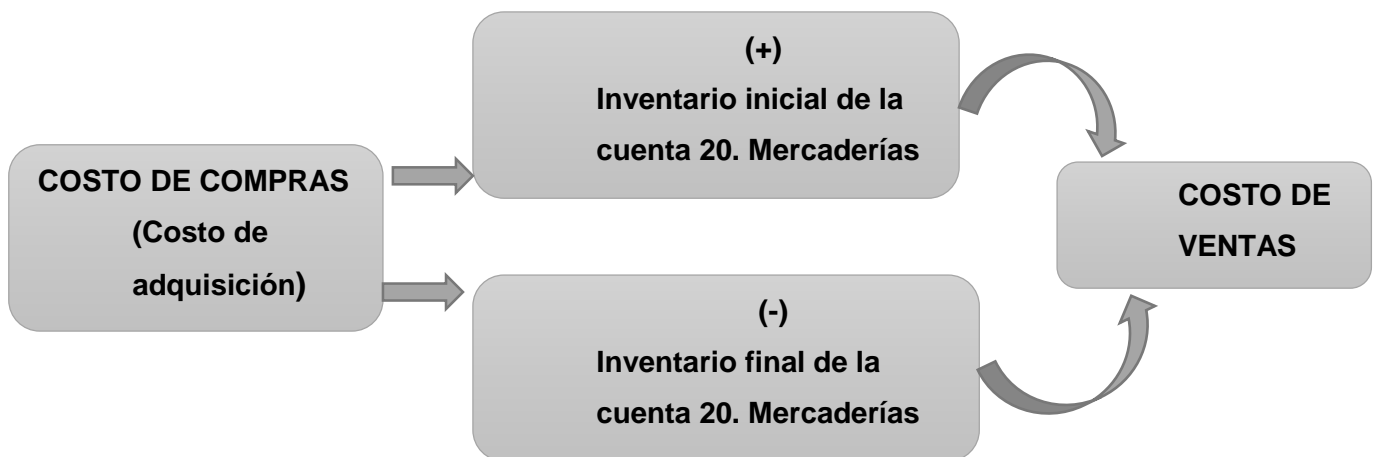
APLICACIÓN AL COSTO DE LA				
MERCADERIA			COMPOCICION BASICA	
	DIRECTO	CALCULO		
PC	20. mercaderías		✓	FACTURA DE
PRECIO DE	CUENTAS			COMPRA
COMPRA	(60/28)			
(+)	(60/20)			
ADUANAS		(SE REDISTRIBUYE	✓	DERECHOS
TRAMITES EN		AL COSTO DEL		ADUANEROS
ADUANDAS	20. mercaderías	PRODUCTO O	✓	COMISIONES Y
(+)	CUENTAS	GASTO)		GASTOS AGENTE
	(60/28)	confeccionar la		ADUANERO
	(60/20)	planilla de	✓	DIVERSOS
		adquisiciones		GASTOS
				ADUANEROS
IMPUESTOS NO	20. mercaderías	(SE REDISTRIBUYE		
RECUPERABLES	CUENTAS	AL COSTO DEL	✓	IMPUESTO
(+)	(60/28)	PRODUCTO O		GENERAL A LAS
	(60/20)	GASTO)		VENTAS
		confeccionar la		
		planilla de		
		adquisiciones		
OTROS GASTOS			✓	FLETE DEL
NECESARIOS	20. mercaderías	(SE REDISTRIBUYE		TRANSPORTE
(+)	CUENTAS	AL COSTO DEL	✓	SEGURO DE
	(60/28)	PRODUCTO O		TÉRMINO DE VIAJE
	(60/20)	GASTO)	✓	CARGUIO

confeccionar la
planilla de
adquisiciones

✓ DESCARGA
✓ ETC



Costo de ventas



II. Adaptación de las cuentas contables en relación a costos comerciales.

20	MERCADERÍAS
201	MERCADERÍAS MANUFACTURADAS
2011	MERCADERÍAS MANUFACTURADAS
20111	COSTO
201111	Roca fosforica x 50 kg
2011112	Afidon x 1 lt
2011113	Afidon x 500 ml
2011114	Agrostemin gl x 250 ml
2011115	Amina 6 x 1 lt
2011116	Aminacrys 720 cs x 1 l
2011117	Atridas 500 sc x 1 l
2011118	Basacote plus 6 m x 25 kg

2011119	Bazuka x 1 lt
2011110	Biofer café x 1 lt
20111111	Ekotron 70 gr x 20 kg
20111112	Fertilex denso 20-20-20 x 1 lt
20111113	Fuego x 1 lt
20111114	Granubor x 22.7 kg
20111115	Hormix 200 grs
20111116	Pantera 720 sc x 1 lt
20111117	Sanamina x 1 lt
20111118	Sanfosato 480 sl x 1lt
20111119	Target x 1 lt
20111120	Target x 500 ml
20111121	Top cop x 1 lt
20111122	Biocal x 25 kg
20111123	Aquamaster 20 (20-20-20+ em) x 1 kg - yara
20111124	Aquamaster n (42 - 10 - 10 + em) x 1 kg
20111125	Sulfato de cobre x 25 kg
20111126	Sulfato de magnesio heptahidratado x 25 kg
20111127	Sulfato de magnesio x 25 kg
20111128	Sulfato de zinc x 25 kg
20111129	Sulfato de amonio marron (bl. X 50 kg) molinos
20111130	Sulfato ferroso x 25 kg
20111131	Bolsa de vivero 4 x 8 x 100
20111132	Cloruro de potasio granulado rojo (yara) x 50 kg
20111133	Compomaster 20 - 20 - 20 x 50 kg
20111134	Compomaster café (yara) x 50 kg
20111135	Compomaster produccion (yara) x 50 kg
20111136	Fosfato diamonico (yara) x 50 kg
20111137	Furia - urea granulada fertilizante x 50 kg - yara
20111138	Kabal café 19 - 9 - 19 (misti) x 50 kg
20111139	Nitrato de amonio estabilizado x 50 kg
20111140	Sulfato de amonio standard (yara) x 50 kg
20111141	Sulfato de potasio granulado (misti) x 50 kg
20111142	Sulpomag granulado (yara) x 50 kg
20111143	Urea perlada (yara) x 50 kg
20111144	Yaraliva nitrabor x 25 kg
20111145	Yaramila complex npk 12 - 11 - 18 x 50 kg
20111146	Yaramila hydran npk 19 - 04 - 19 x 50 kg
20111147	Yaramila integrador npk 15 - 9 - 20 x 50 kg
20111148	Fertilizante kabal café (19 - 9 - 19) x 50 kg - misti
20111149	Mallki ma2030 de 25kg
28	EXISTENCIAS POR RECIBIR
281	MERCADERÍAS
29	DESVALORIZACIÓN DE EXISTENCIAS
291	MERCADERÍAS
2911	MERCADERÍAS MANUFACTURADAS

60	COMPRAS
601	MERCADERÍAS
6011	MERCADERÍAS MANUFACTURADAS
601111	Roca fosforica x 50 kg
6011112	Afidon x 1 lt
6011113	Afidon x 500 ml
6011114	Agrostemin gl x 250 ml
6011115	Amina 6 x 1 lt
6011116	Aminacrys 720 cs x 1 l
6011117	Atridas 500 sc x 1 l
6011118	Basacote plus 6 m x 25 kg
6011119	Bazuka x 1 lt
60111110	Biofer café x 1 lt
60111111	Ekotron 70 gr x 20 kg
60111112	Fertilex denso 20-20-20 x 1 lt
60111113	Fuego x 1 lt
60111114	Granubor x 22.7 kg
60111115	Hormix 200 grs
60111116	Pantera 720 sc x 1 lt
60111117	Sanamina x 1 lt
60111118	Sanfosato 480 sl x 1lt
60111119	Target x 1 lt
60111120	Target x 500 ml
60111121	Top cop x 1 lt
60111122	Biocal x 25 kg
60111123	Aquamaster 20 (20-20-20+ em) x 1 kg - yara
60111124	Aquamaster n (42 - 10 - 10 + em) x 1 kg
60111125	Sulfato de cobre x 25 kg
60111126	Sulfato de magnesio heptahidratado x 25 kg
60111127	Sulfato de magnesio x 25 kg
60111128	Sulfato de zinc x 25 kg
60111129	Sulfato de amonio marron (bl. X 50 kg) molinos
60111130	Sulfato ferroso x 25 kg
60111131	Bolsa de vivero 4 x 8 x 100
60111132	Cloruro de potasio granulado rojo (yara) x 50 kg
60111133	Compomaster 20 - 20 - 20 x 50 kg
60111134	Compomaster café (yara) x 50 kg
60111135	Compomaster produccion (yara) x 50 kg
60111136	Fosfato diamonico (yara) x 50 kg
60111137	Furia - urea granulada fertilizante x 50 kg - yara
60111138	Kabal café 19 - 9 - 19 (misti) x 50 kg
60111139	Nitrato de amonio estabilizado x 50 kg
60111140	Sulfato de amonio standard (yara) x 50 kg
60111141	Sulfato de potasio granulado (misti) x 50 kg
60111142	Sulpomag granulado (yara) x 50 kg
60111143	Urea perlada (yara) x 50 kg

60111144	Yaraliva nitrabor x 25 kg
60111145	Yaramila complex npk 12 - 11 - 18 x 50 kg
60111146	Yaramila hydran npk 19 - 04 - 19 x 50 kg
60111147	Yaramila integrador npk 15 - 9 - 20 x 50 kg
60111148	Fertilizante kabal café (19 - 9 - 19) x 50 kg - misti
60111149	Mallki ma2030 de 25kg
609	COSTOS VINCULADOS CON LAS COMPRAS
6091	COSTOS VINCULADOS CON LAS COMPRAS DE MERCADERÍAS
60911	TRANSPORTE
609111	Base Imponible del Transporte
609112	IGV del Transporte
60912	SEGUROS
609121	Seguros de termino de Viaje
60913	DERECHOS ADUANEROS
609131	Derechos Aduaneros
609132	Gastos Diversos Aduaneros
609133	Gastos Agente Aduanero
60914	COMISIONES
60919	OTROS COSTOS VINCULADOS CON LAS COMPRAS DE MERCADERÍAS
609191	Impuesto General A las ventas de productos Afectos
609192	Estiba- Carguio
609193	Desestiba - Descarga
609194	otros Costos Necesarios aceptados por la norma contable y tributaria

III. Propuesta Técnica De Redistribución Al Costo Del Producto

Se compra lo siguiente:

Tabla 25. Propuesta de redistribución

Peso (Kg)	Cantidad	Articulo	C. Unitario	Importe	IGV	Precio de Compra
10,000	200	YaraLiva Nitrabor X 50 Kg - Yara	64.82	12,964.00	2,333.52	15,297.52
14,000	280	YaraMila Hydran NPK 19-04-19 X 50 Kg- Yara	65.04	18,211.20	-	18,211.20
5,000	100	Compomaster Café X 50 Kg-Yara	70.305	7,030.50	-	7,030.50
10,000	200	Compomaster Producción X 50 Kg- Yara	69.68	13,936.00	-	13,936.00

4,000	80	Urea Perlada Calidad Fertilizante X 50 Kg-Yara	49.04	3,923.20	-	3,923.20
5,000	100	Fosfato Diamonico Granulado X 50 Kg – Yara	71.52	7,152.00	-	7,152.00
14,000	280	YaraMila Café NPK 19-04-19 X 50 Kg - Yara	64.82	18,149.60	-	18,149.60
5,000	100	NPK CAFÉ X 50 Kg	73.89	7,389.00	-	7,389.00
2,500	100	Maximun Mix X 25 Kg	66.93	6,693.00	1,204.74	7,897.74
2,000	40	YaraMila Complex NPK 12-11-18 X 50 Kg-Yara	91.56	3,662.40	-	3,662.40
TOTAL DE COMPRA				99,110.90	3,538.26	102,649.16

La compra genero los siguientes gastos.

Detalle	Importe	IGV	Precio de Compra
Flete Paita- Jaén –transp. Clarita	1,762.71	317.29	2,080.00
Flete Paita- Jaén –transp. OVM	1,762.71	317.29	2,080.00
Seguro termino de viaje	200.00	36.00	236.00
Servicio de Estiba –Paita	500.00	-	500.00
Servicio de desestiba- Jaén	500.00	-	500.00
	4,725.42	670.58	5,396.00

- **Redistribución 1:** Para distribuir los costos adicionales utilizaremos una base de reparto: Kg, transportados por productos y el total.

Para YaraLiva Nitabor X 50 Kg – Yara 1 = $(5,396.00/71,500.00) * 10000 =$
754.69

Para YaraMila Hydran NPK X 50 Kg 2 = $(5,396.00/71,500.00) * 14000 =$
1,056.56

Para Compomaster Café X 50 Kg-Yara 3 = $(5,396.00/71,500.00) * 5000 =$ **377.34**

Y así para los demás productos...

- **Redistribución 2:** El IGV que grava a 2 productos exclusivamente se redistribuirá al producto afecto.

YaraLiva Nitabor X 50 Kg – Yara 1= **2,333.52**

Maximun Mix X 25 Kg 2= **1,204.74**

Tabla 26. Consolidado

Peso	Cant.	Articulo	C. Unitari o	Importe	Redistri- Bución 1	Redistri- Bución 2	Total Costos adicionales	Total costo	C. Unitario Final
10,000	200	YaraLiva Nitrabor X 50 Kg - Yara	64.82	12,964.00	754.69	2,333.52	3,088.21	16,052.21	80.26
14,000	280	YaraMila Hydran NPK 19-04-19 X 50 Kg-	65.04	18,211.20	1,056.56		1,056.56	19,267.76	68.81
5,000	100	Yara	70.305	7,030.50	377.34		377.34	7,407.84	74.08
10,000	200	Compomaster Café X 50 Kg-Yara	69.68	13,936.00	754.69		754.69	14,690.69	73.45
4,000	80	Compomaster Producción X 50 Kg- Yara	49.04	3,923.20	301.87		301.87	4,225.07	52.81
5,000	100	Urea Perlada Calidad Fertilizante X 50 Kg –	71.52	7,152.00	377.34		377.34	7,529.34	75.29
14,000	280	Yara	64.82	18,149.60	1,056.56		1,056.56	19,206.16	68.59
5,000	100	Fosfato Diamonico Granulado X 50 Kg –	73.89	7,389.00	377.34		377.34	7,766.34	77.66
2,500	100	YaraMila Café NPK 19-04-19 X 50 Kg -	66.93	6,693.00	188.67	1,204.74	1,393.41	8,086.41	80.86
2,000	40	Yara	91.56	3,662.40	150.94		150.94	3,813.34	95.33
10,000	200	Maximun Mix X 25 Kg	64.82	12,964.00	754.69	2,333.52	3,088.21	16,052.21	80.26
14,000	280	YaraMila Complex NPK 12-11-18 X 50 Kg-Yara	65.04	18,211.20	1,056.56		1,056.56	19,267.76	68.81
71,500		TOTAL COMPRA		99110.90	5,396.00	3,538.26	8,934.26	108045.16	
					BASE Kg	Mismo P.	Reparto		

- ✓ Planilla de adquisiciones de mercaderías - YaraLiva Nitrabor X 50 Kg – Yara

Tabla 27. Planilla de adquisiciones de YaraLiva Nitrabor X 50 Kg

N° ord en	N° docu ment o	Costo unitario	Cant.	Costo Contable	Costo financiero
1	YaraLiva Nitrabor X 50 Kg – Yara	64.82	200	12,964.00	12,964.00
Costos adicionales					
2	IGV-Producto afecto			2,333.52	2,333.52
3	Flete Paita- Jaén –transp. Clarita			290.91	290.91
4	Flete Paita- Jaén –transp. OVM			290.91	290.91
5	Seguro termino de viaje			33.01	33.00
6	Servicio de Estiba –Paita			69.93	69.93
7	Servicio de desestiba- Jaén			69.93	69.93
Total costo compra				16,052.21	16,052.21
				CONTROL	16,052.21

CANTIDAD DE COMPRA	100	SACOS	COSTO CONTABLE	COSTO FINANCIERO
COSTO SACO			S/ 80.26	S/ 80.26
COSTO Kg (SACO DE KG)	50		S/ 1.61	S/ 1.61

Para flete (3) = $r_3(2,080.00/71,500)*10,000 = 290.91$

Para seguro termino de viaje (5) = $r_5 (236.00/71,500)*10,000 = 33.01$

La planilla será la misma para los demás productos.

Tabla 28. Asiento Contable Adecuado

DESCRIPCIÓN	DEBE	HABER
60 Compras		
6011 Mercaderías Manufacturados	99,110.90	
609111 Base Imponible del Transporte	3,525.42	
609112 IGV del Transporte	634.58	
609121 Seguros de termino de Viaje	236.00	
609191 Impuesto General A las ventas de Productos	3,538.26	
Afectos	500.00	
609192 Estiba- Carguío	500.00	
609193 Desestiba - Descarga		
20 Mercaderías	108,045.16	
20111 Costo		
42 Cuentas por pagar comerciales - terceros		108,045.16
4212 Emitidas		
61 Variación de Existencias		108,045.16
6111 Mercaderías Manufacturadas		
X/x Para registrar la compra de las mercaderías		

11. Recursos

Humanos

El personal contable, administrativo y de gerencia serán capacitados de acuerdo a la propuesta planteada para la correcta presentación de su información financiera.

Financiero:

En este caso no hay un costo alguno, solo se mantiene en la investigación realizada producto de un análisis documental contable de autores que enriquecerá el conocimiento contable y tributario por parte del personal que labora en la entidad.

12. Estructura organizativa

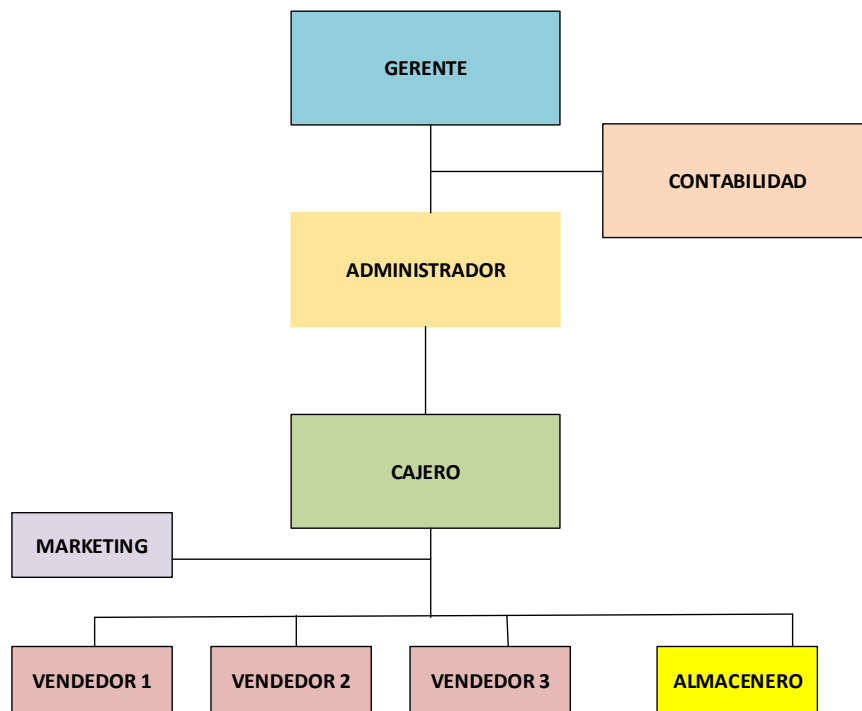


Figura 25. Organigrama

13. Presupuesto.

La siguiente propuesta será autofinanciada por la empresa Agrotecsa S.A.C.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

- Se evaluó la rentabilidad de la empresa, haciendo un comparativo entre dos periodos correspondientes al 2017 y 2018, tomando como base los estados financieros debidamente aprobados y se puede mostrar que de un año a otro la rentabilidad es muy mínima a pesar del incremento en las ventas, un claro ejemplo de ello es la poca rentabilidad existente en las ventas comparando con la utilidad neta lo cual nos muestra que para el año 2017 tiene un ratio del 0.04 deduciendo que por cada sol de ventas se queda solo con 0.04 soles, lo que para el 2018 ha cambiado pues este representa un ratio de 0.03, esto es lo que se queda para los accionistas neto de impuesto, concluyendo que existe una muy lenta ganancia neta para los dueños.
- Se ha podido describir el estado actual del costeo de las mercaderías presentes en la propuesta, de los cuales están conformadas por el precio de compras, fletes, impuestos no recuperables, servicio de estiba y desestiba, tasas aduaneras, seguros y otros que sean aceptados por las normas correspondientes, con respecto a la rentabilidad se conoce que es muy mínima, un claro ejemplo es la rentabilidad sobre el activo del 2017 es 0.32 disminuyendo para el periodo 2018 a 0.13.
- Los ratios que se ha tenido en cuenta son los siguientes con el fin de medir la situación económica dentro de estos tenemos, la rentabilidad que mide al total de activos más conocido como el ROA, el ratio que mide el margen comercial, el ratio rentabilidad sobre las ventas, la rentabilidad operativa del activo, y por último la rentabilidad sobre el capital propio ratio que mide exclusivamente la ganancia sobre el capital propio de los accionistas en un periodo determinado.
- Las actividades que conllevan a la composición del costo de adquisición de las mercaderías, tenemos como primera actividad es el servicio de transporte del la ciudad de Paita o Lima hasta Jaén, como siguiente actividad es el servicio que se paga a estibadores para el carguío y descarguio de la mercadería, además el seguro que se paga en el transporte, todos estas

actividades consideradas como gastos mas no como costo del periodo, estas son las actividades esenciales que son sustentados con los comprobantes de pago.

- Se ha podido diseñar un sistema adecuado de distribución de costos adicionales tomando como base el peso en Kg, además elaborando por cada producto una planilla de adquisiciones, este diseño fue aprobado por los profesionales expertos.

4.2 Recomendaciones

- Se recomienda al personal contable afianzar los conocimientos en lo referente al sistema de costos comerciales para evitar futuras contingencias con Sunat.
- Revisión periódica de la información contable, para un mejor análisis.
- Tomar como prioridad, medir la rentabilidad para tener datos aciertos en un periodo determinado y así tomar las mejores decisiones.
- Al gerente establece factores que ayuden al incremento de la rentabilidad de la empresa.
- Establecer mejor relación con el área de contabilidad ya que es allí donde procesan la información que servirá como base en una decisión.
- Al área de contabilidad aplicar el sistema de costos para incrementar la rentabilidad.
- Tomar prioridad a las leyes tanto contables como tributarias.
- Definir los instrumentos de gestión en especial un manual de organizaciones y funciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Agencia EFE (19 de abril del 2017) El FMI insiste en la baja rentabilidad de la banca europea y pide menos sucursales, recuperado de: <https://www.efe.com/efe/america/economia/el-fmi-insiste-en-la-baja-rentabilidad-de-banca-europea-y-pide-menos-sucursales/20000011-3242136>

Apaza, M. (Julio, 2004) herramientas para la rentabilidad de la empresa (parte I). Actualidad empresarial, 2da quincena, recuperado de: http://aempresarial.com/servicios/revista/67_9_JRAHGTSZABUPHTKOMGNCUQTSPVEFDDYN_UZVATOATPVJXOUMBBA.pdf

Baca, G (1987). Evaluación de Proyectos. México: Editorial McGraw-Hill, 1987, p. 179.

Castillo, J. L (2010) estadística. Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos15/estadistica/estadistica.shtml>

Casiano, M.C. y Nieves, J.R. (2017). Incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de la panadería y pastelería Donil S.R.L, Moche 2017 (tesis de pregrado). Universidad Católica de Trujillo, Trujillo, Perú.

Cofre, B.E (2015). Los costos de la producción y su rentabilidad en la empresa Molinos Corona de la ciudad de Ambato (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

Ccaccya, D.A (diciembre, 2015). Análisis de rentabilidad de una empresa. Actualidad empresarial, 2da quincena, p. VII-1, VII-2.

Facundo, J.L. (2017). Implementación de un sistema de costos para incrementar la rentabilidad del restaurant Turístico el sabor de mi tierra, San Ignacio-2017 (tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo, Perú.

Flores, J. (2015). *Costos incidencia tributaria y jurisprudencia fiscal*, (1^{era} edición). Lima, Perú: entrelíneas S.R.L.

Gitman, J. (1992). Fundamentos de Administración Financiera. México: editorial Harla S.A. p. 62 y 171.

Guiltinan, Joseph P., y Gordon W., Paul. Administración de Mercadeo. Estrategias y Programas. Editorial McGraw-Hill, México, 1984, p. 117

GAYLE RAYBURN. Contabilidad y administración de costos. 6^a edición, McGraw-Hill Interamericana Editores, México. D.F.p. 4.

Hernández R, Fernández C y Baptista L., Metodología de la investigación, (5^{ta} Edición). México D.F: Interamericana Editores, S.A de CV.

Hernández, M.P. (2017). Sistema de costos para incrementar la rentabilidad en los servicios brindados por la empresa Molineras Grupo Ram S.A.C. Lambayeque 2017 (tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo, Perú.

Lujan, A. (2009). Contabilidad de costos. (1^{era} edición). Lima, Perú: El búho E.I.R.L

Llapa, M.K. (2015). Implementación de un sistema de costeo y su incidencia en la rentabilidad de la empresa comercial Orsal S.A. Año 2015 (Tesis de Pregrado). Universidad Privada del norte, Cajamarca, Perú.

Morillo, M. (2002). Diseño de Sistemas de Costeo: Fundamentos Teóricos. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/257/25700507.pdf>

Merino, V.G. (2015). Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa Ganadera productos lácteos del norte S.A.C. del distrito de Santiago de Cao, año 2015 (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Parella S, Martins F. (2010). Metodología de la investigación cuantitativa, (3^{ra} Edición). Caracas, Venezuela: Fedupel.

Prado, C. (21 de julio del 2016). ¿Cómo mejorar la rentabilidad de tu negocio?, recuperado de: <http://www.grupoverona.pe/blog/como-mejorar-la-rentabilidad-de-tu-negocio/>

Ramos, J.V. (2014). Sistema de costos y la rentabilidad en la microempresa de fabricación de bloques en el sector de Cangahua provincia de Cotopaxi (tesis de pregrado). Universidad técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

Sánchez, J.P (2002). Análisis de la rentabilidad de empresa. Recuperado de: <http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisR.pdf>

Sunat. Ley del impuesto a la renta. Recuperado de <http://www.sunat.gob.pe/legislacion/renta/ley/capv.pdf>

Torres, G. (2015). *Costos aplicaciones del PCGE por sectores económicos*, (1^{era} edición). Lima, Perú: entrelineas S.R.L

Vargas, J. J. (2016). Implantación De Un Sistema De Costos Por Proceso Y Su Efecto En La Rentabilidad De La Empresa Alpaca Color SA (tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo 01.

GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA AL CONTADOR GENERAL DE LA EMPRESA AGROTECSA S.A.C., JAÉN

11. ¿Cómo Contador de la empresa Agrotecsa S.A.C, Considera que se debe aplicar las normas contables o tributarias?

Las normas o leyes que se aplican, para la empresa, son exclusivamente contables, pero las diferencias existentes en entre lo contable y lo tributario lo reflejamos en la declaración anual de renta en ADICIONES Y DEDUCCIONES.

12. ¿Cuál es la modalidad en que lleva la contabilidad de la empresa Agrotecsa S.A.C?

La modalidad es llevada de dos maneras, de manera electrónica y computarizada, debido a que la empresa es considerado PRICO, está obligada a llevar algunos libros electrónicos, pues también como se lleva de manera computarizada ya que aún no está obligada llevarlo de otra manera.

13. ¿La contabilidad es llevada dentro o fuera de las instalaciones de la empresa Agrotecsa S.A.C?

Es servicio que mi persona brinda es de manera externa, es decir fuera de las instalaciones de la empresa, en el cual la empresa de manera mensual nos alcanza la información para ser contabilizada en los registros y libros contables.

14. ¿Qué gastos considera, para la composición del costo de la mercadería?

Lo único que consideramos es el precio de compra que se paga al proveedor, sustentado en una factura.

15. Según Ficha ruc de la empresa su domicilio fiscal está ubicado en la zona de Jaén, el cual le permite acceder al beneficio de la exoneración del IGV, el IGV pagado en sus compras de mercaderías, ¿cómo está considerado en su contabilidad?

Efectivamente la empresa Agrotecsa S.A.C goza del beneficio de la ley 27037, y dicho impuesto (IGV) que la empresa paga por la compra de sus mercaderías, pues estas son adquiridas en Paita-Piura, no son consideradas como crédito fiscal, sino más bien como un gasto del ejercicio.

- 16. Si las mercaderías son adquiridas fuera de la provincia de Jaén (Paita-Piura), Para su traslado, ¿paga el servicio de transporte, o traslada con sus propios vehículos? y de ser el caso ¿cómo está contabilizando dichos Gastos de transporte?**

Para el traslado de la mercadería se contrata los servicios de transportes, por el cual nos emiten un comprobante de pago, el mismo que es registrado y contabilizado como un gasto en los libros contables.

- 17. ¿cuál es la periodicidad que se elaboran los estados financieros de la empresa?**

Los estados financieros son elaborados de manera semestral

- 18. ¿hace un análisis minucioso de la información registrada en su contabilidad de la empresa Agrotecsa S.A.C?**

Debido a la poca disponibilidad de tiempo que tengo, no se hace el análisis minucioso de la información.

- 19. ¿Se informa a la Gerencia sobre los índices de rentabilidad de la empresa?**

En la medida que se elaboran los estados financieros si se informa los ratios que miden la rentabilidad en la empresa.

- 20. ¿Hace comparativos de los índices de rentabilidad de la empresa Agrotecsa S.A.C con los resultados de la competencia u empresas del mismo sector?**

No se elaboran tales comparativos.

Anexo 02.

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Ficha 1ª

Descripción del Documento:

Título:

Localización:

Valoración:

Personal Investigador:

Objetivo:

La siguiente ficha tiene por finalidad REGISTRAR INFORMACIÓN sobre documentos o procesos que realiza la empresa que guardan relación con la investigación.

Marque con una X “Si” o “No” según corresponda, marque en todas las casillas.

I. En cuanto a los Estados Financieros	Alternativas		Observaciones
	SI	NO	
1. Se encuentran Actualizados	X		
2. Presentan inconsistencias	X		
3. Están bien elaborados		X	
4. La empresa cuenta con los Estados financieros básicos	X		
5. Son elaborados en base a normas contables	X		La diferencia entre lo contable y tributarios se refleja en Adiciones y Deducciones
6. Cuentan con firmas de los responsables		X	
II. En cuanto a la rentabilidad Económica	SI	NO	Observaciones
1. Es favorable para la empresa		X	
2. Comparada con otras empresas es positiva		X	
3. Existe beneficio económico	X		
4. Los beneficios financieros son altos		X	

Anexo 3.

CUESTIONARIO PARA RECOGER INFORMACIÓN DE LA EMPRESA AGROTECSA S.A.C

Estimado señor (a) reciban un saludo cordial y de éxito empresarial, así mismo hago conocer que estoy realizando un estudio al desarrollo empresarial, que tiene como objeto recoger información de dicha empresa, los aportes de usted serán muy valiosos ya que su tratamiento tiene carácter científico, por lo que pido de usted su apoyo.

Instrucciones con un aspa marque el criterio que se ajuste a la respuesta solicitada, se espera la veracidad en la aplicación de la encuesta. La información proporcionada se mantendrá en total reserva.

1 = NUNCA 2= A VECES 3= CASI SIEMPRE 4= SIEMPRE

Género: a) Masculino b) Femenino

Edad.....

VARIABLE DEPENDIENTE: RENTABILIDAD		VALORACIÓN			
DIMENSIÓN	ITEM	1	2	3	4
Rentabilidad Económica	1. ¿Evalúa la rentabilidad que genera los activos totales?				
	2. ¿Sabe que la empresa está siendo rentable de acuerdo a su sector económico?				
	3. ¿Considera al sistema de costos como un factor importante para mejorar su rentabilidad?				
	4. ¿Examina el margen comercial de la empresa?				
	5. ¿Verifica periódicamente a cuánto asciende el porcentaje de rentabilidad de ventas?				
	6. ¿Examina la rentabilidad por cada producto vendido?				
	7. ¿Incide el sistema de costos en la rentabilidad operativa del activo?				
Rentabilidad Financiera	8. ¿Evalúa el rendimiento de su capital invertido?				
	9. ¿Conoce cuáles son los factores que determinan la rentabilidad sobre el capital propio de los accionistas?				
	10. ¿Conoce el nivel de ganancia según su inversión inicial?				
VARIABLE INDEPENDIENTE: SISTEMA DE COSTOS					
Composición del costo	11. ¿Sustenta sus compras con comprobantes de pago?				
	12. ¿Existen descuentos por volumen o pago anticipado?				
	13. ¿Usted Importa sus mercaderías?				
	14. ¿Considera el impuesto general a las ventas un impuesto no recuperable?				
	15. ¿Se redistribuye el IGV de las compras al costo de los productos adquiridos?				
	16. ¿Los productos cuentan con seguro durante el traslado?				

de adquisición del producto	17. ¿Consulta, analiza a varias empresas de transportes sobre los costos de traslado de mercaderías?				
	18. ¿Se reconocen los costos del flete?				
	19. ¿Considera el transporte como parte la composición del costo de adquisición de las mercaderías?				
	20. ¿Genera gastos por almacenamiento de mercadería?				
	21. ¿Es considerado el gasto por estiba y desestiba para determinar el costo final de adquisiciones de mercaderías?				
	22. ¿Examina detalladamente los otros costos que inciden en la composición del costo de adquisición de la mercadería?				

Anexo 4. Medida de confiabilidad SPSS 25

RELIABILITY

```
/VARIABLES=Item01 Item02 Item03 Item04 Item05 Item06 Item07 Item08 Item09  
Item10 Item11 Item12 Item13 Item14 Item15 Item16 Item17 Item18 Item19 Item20 Item21  
Item22
```

```
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCRIPTIVE.
```

Fiabilidad

Notas

Salida creada		29-APR-2019 11:44:21
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\NEIVER\Desktop\TESIS NEVER USS\CONFIABILIDAD\DATOS DE ENCUESTA.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	6
	Entrada de matriz	
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.

Sintaxis		RELIABILITY	
		/VARIABLES=Item01 Item02 Item03 Item04 Item05 Item06 Item07 Item08 Item09 Item10 Item11 Item12 Item13 Item14 Item15 Item16 Item17 Item18 Item19 Item20 Item21 Item22 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCRIPTIVE.	
Recursos	Tiempo de procesador		00:00:00.02
	Tiempo transcurrido		00:00:00.02

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	6	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	6	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,830	22

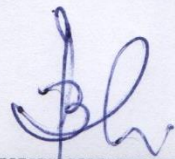
Anexo 5. Estado de Situación Financiera

AGRICULTURA & TECNOLOGIA SANA S.A.C

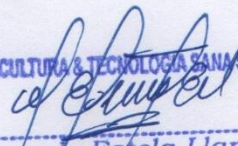
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018 Y 2017 (Expresado en Soles)

ACTIVO	2018	2017
ACTIVO CORRIENTE		
Efectivo y Equivalente de Efectivo	211,990	124,096
Inversiones Financieras		
Activos Financieros a Valor Razonable con Cambios en Ganancias y Pérdidas		
Activos Financieros disponibles para la venta		
Activos Financieros Mantenidos hasta el vencimiento		
Activos por Instrumentos Financieros Derivados		
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	128,939	115,099
Otras Cuentas por Cobrar a partes relacionadas (neto)		50,000
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	33,723	
Existencias	455,968	528,880
Activos Biológicos		
Activos no corrientes mantenidos para la venta		
Gastos contratados por anticipado		
Activo Diferido	21,695	
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	852,315	818,075
ACTIVO NO CORRIENTE		
Inversiones Financieras		
Activos Financieros disponibles para la venta		
Activos Financieros Mantenidos hasta el vencimiento		
Activos por instrumentos financieros derivados		
Inversiones al Método de Participación		
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)		
Otras Cuentas por Cobrar a partes relacionadas (neto)		
Otras Cuentas por Cobrar (neto)		
Existencias (neto)		
Activos Biológicos		
Inversiones Inmobiliarias		
Inmueble, Maquinaria y Equipo (neto)	177,264	15,927
Activos Intangibles (neto)	5,841	6,549
Activo diferido	37,602	
Crédito Mercantil		
Otros Activos	157,951	50,000
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	378,657	72,476
TOTAL ACTIVO	1,230,972	890,551

PASIVO Y PATRIMONIO	2018	2017
PASIVO CORRIENTE		
Sobregiros y Pagarés Bancarios		
Obligaciones Financieras	142,501.62	
Cuentas por Pagar Comerciales	65,977	182,661
Otras cuentas por pagar a partes relacionadas		1,341
Impuesto a la Renta y Participaciones Corrientes		
Otras Cuentas por Pagar	6,917	8,133
Provisiones		
Pasivo mantenidos para la venta		
TOTAL PASIVO CORRIENTE	215,396	192,135
PASIVO NO CORRIENTE		
Obligaciones financieras	165,864	
Cuentas por Pagar Comerciales		
Otras cuentas por pagar a partes relacionadas		
Pasivos por Impuesto a la renta y participaciones diferidos		
Otras Cuentas por Pagar		
Provisiones		
Ingresos Diferidos (netos)		
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	165,864.02	0.00
TOTAL PASIVO	381,260	192,135
PATRIMONIO NETO		
Capital	4,500	4,500
Acciones de Inversión		
Capital Adicional		
Resultados no realizados		
Reservas Legales		
Otras Reservas		
utilidad del ejercicio	153,905	288,374
Resultados acumulados	691,308	405,542
TOTAL PATRIMONIO NETO	849,712	698,416
Intereses minoritarios		
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	1,230,972	890,551


CPCC. J. Luis Bustamante León
 MAT. N° 04-2375

CONTADOR


 AGRICULTURA & TECNOLOGIA SANA S.A.C.
Omar L. Estela Llanos
 GERENTE

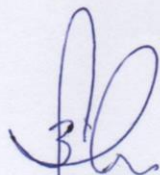
GERENTE

Figura 26. Estados de situación financiera 2017-2018

Anexo 6. Estado de Resultados

AGRICULTURA & TECNOLOGIA SANA S.A.C
ESTADO DE RESULTADOS
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018 Y 2017
(Expresado En Soles)

	2018	2017
Ingresos de actividades ordinarias	5,438,944	6,778,970
Costo de ventas	-4,589,014	-5,693,425
Utilidad Bruta	849,930	1,085,545
Gastos de ventas y distribución	-518,191	-566,212
Gastos de Administración	-129,527	-126,629
Ganancia (perdida) de la baja en activos Financieros Medidos al Costo Amortizado		
Otros ingresos Operativos	14,268	12,025
Otras Ganancias (perdidas)		
Ganancia (perdida) por Actividades de Operación	216,480	404,729
Ingresos Financieros		
Gastos Financieros	-14,682	-9,656
Diferencia de cambio Neto	0	-2,835
Otros ingresos (gastos) de las subsidiarias, negocios conjuntos y asociadas		
Ganancias (perdida) que surgen de la diferencia entre el valor libro anterior y el valor justo de activos Financieros Reclasificados Medidos a valor Razonable		
Diferencia entre el importe en libros de los activos distribuidos y el importe en libros del dividendo		
Resultados antes de Impuesto a la Renta	201,798	392,239
Adiciones Artículo 44 LIR Inciso C)	1,702	
Impuesto a la Renta 10% (2017-2018)	-6,225	-6,075
Impuesto a la Renta 29.5% (2017-2018)	-41,669	-97,789
Ganancia (perdida) Neta de operaciones Continuas	153,905	288,374
Ganancia (perdida) procedente de operaciones discontinuas, neta del impuesto a la Renta	0	0
Utilidad (Pérdida) Neta del Ejercicio	153,905	288,374



CPCC. J. Luis Bustamante León
 MAT. N° 04-2375

CONTADOR


AGRICULTURA & TECNOLOGIA SANA S.A.C.

Omar L. Estela Llanos
 GERENTE

GERENTE

Figura 27. Estados de resultados 2017-2018

Anexo 7: Validación del instrumentos



UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES.

- Apellidos y nombres del experto:
..... ALARCON DIAZ OSCAR HERNANDO
- Grado académico:
..... CONTADOR PUBLICO COLEGIADO CERTIFICADO
- Institución donde Labora:
..... ESTUDIO CONTABLE
- Dirección:
..... PDSAJE JOSE OLAYA 178 - SECTOR PUERTO LIBRE - IPDN
- Autor del instrumento:
..... NEJVER VARGAS FUSTAMANTE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

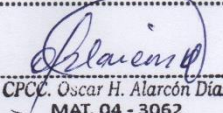
N°	INDICADORES	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
1	El instrumento considera la definición conceptual de la variable				X	
2	El instrumento considera la definición procedimental de la variable.					X
3	El instrumento tiene en cuenta la operacionalización de la variable.				X	
4	Las dimensiones e indicadores corresponden a la variable				X	
5	Las preguntas o ítems derivan de las dimensiones e indicadores.				X	
6	El instrumento persigue los fines del objetivo general.				X	
7	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos.				X	
8	Las preguntas o ítems miden realmente la variable.					X
9	Las preguntas o ítems están redactadas claramente.					X
10	Las preguntas siguen un orden lógico.					X
11	El N° de ítems que cubre cada indicador es el correcto.				X	
12	La estructura del instrumento es la correcta.					X
13	Los puntajes de calificación son adecuados.					X
14	La escala de medición del instrumento utilizado es la correcta.					X

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

..... DE ACUERDO AL INSTRUMENTO ELABORADO SE CUMPLE DPTA

..... MEDIANTE LAS VARIABLES.

.....



CPCC. Oscar H. Alarcón Díaz
MAT. 04 - 3062

Nombre y firma del experto Validador

DNI: 27718012

Fecha: 24/05/2019

Figura 28. Ficha de validación 1

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES.

- Apellidos y nombres del experto:

CPC Huamán Delgado Elsigre

- Grado académico:

Contador Público Colegiado

- Institución donde Labora:

Estudio Contable "HD"

- Dirección:

Mariano Melgar N° 209 - Jaén

- Autor del instrumento:

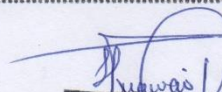
Neiver Vargas Justamente

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	INDICADORES	Deficiente	Bajo	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1	El instrumento considera la definición conceptual de la variable					X
2	El instrumento considera la definición procedimental de la variable.					X
3	El instrumento tiene en cuenta la operacionalización de la variable.					X
4	Las dimensiones e indicadores corresponden a la variable				X	
5	Las preguntas o ítems derivan de las dimensiones e indicadores.					X
6	El instrumento persigue los fines del objetivo general.					X
7	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos.					X
8	Las preguntas o ítems miden realmente la variable.				X	
9	Las preguntas o ítems están redactadas claramente.					X
10	Las preguntas siguen un orden lógico.					X
11	El N° de ítems que cubre cada indicador es el correcto.				X	
12	La estructura del instrumento es la correcta.					X
13	Los puntajes de calificación son adecuados.					X
14	La escala de medición del instrumento utilizado es la correcta.					X

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

.....


C.P.C. Elsigre Huamán Delgado
 MAT. 04-2727

Nombre y firma del experto Validador

DNI: 42426823

Fecha: 24/05/2019

Figura 29. Ficha de validación 2

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES.

- Apellidos y nombres del experto:

C.P.C. DEINER VÁSQUEZ FUSTAMANTE

- Grado académico:

CONTADOR PÚBLICO COLEGADO

- Institución donde Labora:

ESTUDIO CONTABLE "VÁSQUEZ F."

- Dirección:

CALLE ROBERTO SEGURA 654 - TAMBORA

- Autor del instrumento:

NEJVER VARGAS FUSTAMANTE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	INDICADORES	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
1	El instrumento considera la definición conceptual de la variable					X
2	El instrumento considera la definición procedimental de la variable.					X
3	El instrumento tiene en cuenta la operacionalización de la variable.					X
4	Las dimensiones e indicadores corresponden a la variable				X	
5	Las preguntas o ítems derivan de las dimensiones e indicadores.					X
6	El instrumento persigue los fines del objetivo general.					X
7	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos.					X
8	Las preguntas o ítems miden realmente la variable.				X	
9	Las preguntas o ítems están redactadas claramente.					X
10	Las preguntas siguen un orden lógico.				X	
11	El N° de ítems que cubre cada indicador es el correcto.					X
12	La estructura del instrumento es la correcta.					X
13	Los puntajes de calificación son adecuados.					X
14	La escala de medición del instrumento utilizado es la correcta.					X

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

Cumple con los estándares para su aplicabilidad a IPS EDUCATIVAS.


 C.P.C. Vásquez Fustamante Deiner
 N° MAT. 4707

Nombre y firma del experto Validador

DNI: 46057582

Fecha: 24/05/2019

Figura 30. Ficha de validación 3

Anexo 8: Validación de propuesta

CRITERIO DE EXPERTO

Estimado C.P.C. ALARCON DIAZ OSCAR HERNANDO

Solicito apoyo de su sapiencia y excelencia profesional para que emita juicios sobre la Propuesta que se ha elaborado en el marco de la ejecución de la tesis titulada **“SISTEMA DE COSTOS PARA LA MEJORA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA AGROTECSA S.A.C., JAEN 2019.”**

Para alcanzar este objetivo lo hemos seleccionado como experto en la materia y necesitamos sus valiosas opiniones. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MA : Muy adecuado.
BA : Bastante adecuado.
A : Adecuado
PA : Poco adecuado
NA : No Adecuado

N°	Aspectos que deben ser evaluados	MA	BA	A	PA	NA
I.	Redacción					
1.1	La redacción empleada es clara, precisa, concisa y debidamente organizada	X				
1.2	Los términos utilizados son propios de la especialidad.	X				
II.	Estructura de la Propuesta					
2.1	Las áreas con los que se integra la Propuesta son los adecuados.		X			
2.2	Las áreas en las que se divide la Propuesta están debidamente organizadas.		X			
2.3	Las actividades propuestas son de interés para los trabajadores y usuarios del área.	X				
2.4	Las actividades desarrolladas guardan relación con los objetivos propuestos.	X				
2.5	Las actividades desarrolladas apoyan a la solución de la problemática planteada.	X				
III	Fundamentación teórica					
3.1	Los temas y contenidos son producto de la revisión de bibliografía especializada.	X				



 CPCC, Oscar H. Alarcón Díaz
 MAT. 04 - 3062

Figura 31. Validación de propuesta 1

3.2	La propuesta tiene su fundamento en sólidas bases teóricas.	X				
IV Bibliografía						
4.1	Presenta la bibliografía pertinente a los temas y la correspondiente a la metodología usada en la Propuesta.	X				
V Fundamentación y viabilidad de la Propuesta						
5.1.	La fundamentación teórica de la propuesta guarda coherencia con el fin que persigue.	X				
5.2.	La propuesta presentada es coherente, pertinente y trascendente.	X				
5.3.	La propuesta presentada es factible de aplicarse en otras organizaciones.	X				

Mucho le agradeceré cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

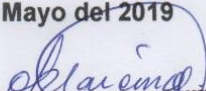
Validado por el CPCC OSCAR HERNANDO ALARCÓN DÍAZ

Especializado: AUDITORIA GOBIERNAMENTAL - COSTOS

Tiempo de Experiencia en Docencia Universitaria: 05 AÑOS

Cargo Actual: CONTADOR INDEPENDIENTE

Fecha: **24 de Mayo del 2019**


CPCC Oscar H. Alarcón Díaz
MAT. 04 - 3062

MUCHAS GRACIAS

Figura 32. Validación de propuesta 1.1

CRITERIO DE EXPERTO

Estimado C.P.C. HUAMAN DELGADO ELSIGE

Solicito apoyo de su sapiencia y excelencia profesional para que emita juicios sobre la Propuesta que se ha elaborado en el marco de la ejecución de la tesis titulada "SISTEMA DE COSTOS PARA LA MEJORA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA AGROTECSA S.A.C., JAEN 2019."

Para alcanzar este objetivo lo hemos seleccionado como experto en la materia y necesitamos sus valiosas opiniones. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

- MA** : Muy adecuado.
- BA** : Bastante adecuado.
- A** : Adecuado
- PA** : Poco adecuado
- NA** : No Adecuado

N°	Aspectos que deben ser evaluados	MA	BA	A	PA	NA
I.	Redacción					
1.1	La redacción empleada es clara, precisa, concisa y debidamente organizada	X				
1.2	Los términos utilizados son propios de la especialidad.	X				
II.	Estructura de la Propuesta					
2.1	Las áreas con los que se integra la Propuesta son los adecuados.	X				
2.2	Las áreas en las que se divide la Propuesta están debidamente organizadas.	X				
2.3	Las actividades propuestas son de interés para los trabajadores y usuarios del área.		X			
2.4	Las actividades desarrolladas guardan relación con los objetivos propuestos.	X				
2.5	Las actividades desarrolladas apoyan a la solución de la problemática planteada.	X				
III	Fundamentación teórica					
3.1	Los temas y contenidos son producto de la revisión de bibliografía especializada.	X				


C.P.C. Elsigue Huamán Delgado
 MAT. 04 - 2727

Figura 33. Validación de propuesta 2

3.2	La propuesta tiene su fundamento en sólidas bases teóricas.	X				
IV	Bibliografía					
4.1	Presenta la bibliografía pertinente a los temas y la correspondiente a la metodología usada en la Propuesta.	X				
V	Fundamentación y viabilidad de la Propuesta					
5.1.	La fundamentación teórica de la propuesta guarda coherencia con el fin que persigue.		X			
5.2.	La propuesta presentada es coherente, pertinente y trascendente.	X				
5.3.	La propuesta presentada es factible de aplicarse en otras organizaciones.	X				

Mucho le agradeceré cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

Validado por el C.P.C. Huamán Delgado Elsigé

Especializado: costos

Tiempo de Experiencia en Docencia Universitaria: 0 años

Cargo Actual: Contador Independiente

Fecha: **24 de Mayo del 2019**


C.P.C. Elsigé Huamán Delgado
 MAT. 04 5727

MUCHAS GRACIAS

Figura 34. Validación de propuesta 2.1

CRITERIO DE EXPERTO

Estimado C.P.C. DEINER VASQUEZ FUSTAMANTE

Solicito apoyo de su sapiencia y excelencia profesional para que emita juicios sobre la Propuesta que se ha elaborado en el marco de la ejecución de la tesis titulada **“SISTEMA DE COSTOS PARA LA MEJORA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA AGROTECSA S.A.C., JAEN 2019.”**

Para alcanzar este objetivo lo hemos seleccionado como experto en la materia y necesitamos sus valiosas opiniones. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

- MA** : Muy adecuado.
- BA** : Bastante adecuado.
- A** : Adecuado
- PA** : Poco adecuado
- NA** : No Adecuado

N°	Aspectos que deben ser evaluados	MA	BA	A	PA	NA
I.	Redacción					
1.1	La redacción empleada es clara, precisa, concisa y debidamente organizada	X				
1.2	Los términos utilizados son propios de la especialidad.	X				
II.	Estructura de la Propuesta					
2.1	Las áreas con los que se integra la Propuesta son los adecuados.	X				
2.2	Las áreas en las que se divide la Propuesta están debidamente organizadas.		X			
2.3	Las actividades propuestas son de interés para los trabajadores y usuarios del área.	X				
2.4	Las actividades desarrolladas guardan relación con los objetivos propuestos.	X				
2.5	Las actividades desarrolladas apoyan a la solución de la problemática planteada.	X				
III	Fundamentación teórica					
3.1	Los temas y contenidos son producto de la revisión de bibliografía especializada.		X			



 C.P.C. Vasquez Fustamante Deiner
 N° MAT. 4707

Figura 35. Validación de Propuesta 3

3.2	La propuesta tiene su fundamento en sólidas bases teóricas.	X				
IV	Bibliografía					
4.1	Presenta la bibliografía pertinente a los temas y la correspondiente a la metodología usada en la Propuesta.	X				
V	Fundamentación y viabilidad de la Propuesta					
5.1.	La fundamentación teórica de la propuesta guarda coherencia con el fin que persigue.	X				
5.2.	La propuesta presentada es coherente, pertinente y trascendente.	X				
5.3.	La propuesta presentada es factible de aplicarse en otras organizaciones.	X				

Mucho le agradeceré cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

Validado por el C.P.C. DEINER VASQUEZ FUSTAMANTE

Especializado: GESTION ESTRATEGICA DE COSTOS

Tiempo de Experiencia en Docencia Universitaria: —

Cargo Actual: CONTADOR INDEPENDIENTE

Fecha: **24 de Mayo del 2019**


 C.P.C. Vasquez Fustamante Deiner
 N° MAT. 4707

MUCHAS GRACIAS

Figura 36. Validación de Propuesta 3.1

Anexo 09: Evidencias fotográficas



Figura 37. Entrega de encuesta al gerente



Figura 38. Contador respondiendo encuesta



Figura 39. Gerente y administradora respondiendo encuesta



Figura 40. Entrega de encuesta al personal contable

Anexo 10: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	TÉCNICAS	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS
¿De qué manera el sistema de costos incide en la rentabilidad de la empresa AGROTECSA S.A.C., Jaén 2019?	GENERAL Proponer un sistema de costos para mejorar la rentabilidad de la Empresa AGROTECSA S.A.C.	Si se aplica el sistema de costos entonces mejorara la rentabilidad de la empresa AGROTEC SA S.A.C.	VD: Sistema de costos	Es descriptivo propositivo	Total de empresas comercializadoras de fertilizantes	.Encuesta .Entrevista .ficha de análisis	Microsoft Excel 2013-SPSS 25
	ESPECÍFICOS			DISEÑO	MUESTRA	INSTRUMENTOS	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluar la rentabilidad de la empresa comercial AGROTECSA S.A.C del ejercicio económico 2019. 2. Conocer el estado actual de costeo y rentabilidad de la empresa AGROTECSA S.A.C 3. Describir los ratios que medirán la rentabilidad. 4. Seleccionar las actividades esenciales que conlleven a la composición del costo del producto. 5. Diseñar el sistema de costos para la empresa AGROTECSA S.A.C. 6. Validar el sistema de costos en la empresa AGROTECSA S.A.C. 			El diseño aplicado es de manera no experimental ya que se realiza la investigación en base a situaciones que ya ocurrieron, donde observaremos como intervienen los costos en la empresa AGROTECSA S.A.C para poder describirlos y analizar alguna medida de solución para el problema planteado.	Empresa AGROTECSA S.A.C Para una mejor comprensión se tomó como muestra a 6 trabajadores entre dependientes e independientes.	•Guía de entrevista •Cuestionario de escala de Likert .ficha de registro de datos	