



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN
ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA PÚBLICA DEL DISTRITO DE SANTA
ROSA – 2018**

**PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

Autora:

Bach: Morales Rufasto Patricia

Asesor:

Mg. Prada Chapoñan Rony Edinson

Línea de Investigación:

Psicología y Desarrollo de Habilidades

**Pimentel-Perú
2019**

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SECUNDARIA PÚBLICA DEL DISTRITO DE SANTA ROSA - 2018**

Aprobación de Tesis

Mg. Prada Chapoñan Rony Edinson
Asesor metodológico

Mg. López Ñiquén Karla Elizabeth
Presidente del jurado de tesis

Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretario del jurado de tesis

Mg. Prada Chapoñan Rony Edinson
Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA

A Dios, por la vida, por estar presente en cada paso que doy y fortalecerme durante todo el período de estudio.

A mis padres Eudelio y Blanca, por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad. Quienes me apoyan y están conmigo en todos estos años de constante lucha, angustia, desesperanza y alegrías, y poder así alcanzar uno de mis grandes anhelos, culminar mi carrera.

A mis hermanos Marleni y Victor, a mis sobrinos, por su apoyo incondicional.

A mis amores Danielita y Juan, por su comprensión y paciencia, estando a mi lado en todo este camino, brindándome la fortaleza para seguir adelante con esta meta.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios por bendecirme, brindarme la oportunidad de disfrutar de mi familia y permitirme culminar este proyecto satisfactoriamente.

A mis familiares y amigos que siempre estuvieron en este recorrido, impulsándome con sus palabras de aliento en este camino que no ha sido sencillo, pero gracias a su cariño fue más gratificante.

A mi asesora Heredia Llatas Flor Delicia por su orientación y paciencia durante el desarrollo del presente trabajo.

A la directora y profesores del Colegio José Olaya Balandra, quienes me permitieron recolectar la información para la presente investigación.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018, teniendo una población de 400 alumnos, de ambos sexos del primer a quinto año de educación secundaria, con una muestra de 198 alumnos; los instrumentos empleados fueron la escala del clima social familiar de R.H. Moos y E. J. Trickett y el cuestionario modificado de agresividad de Buss – Durkee. Los resultados muestran que no existe relación entre clima social familiar y agresividad, con un coeficiente de correlación de 0.043. El nivel que predomina en el clima social familiar es el medio con un porcentaje de 73.7%. En el nivel de agresividad obtuvieron el nivel medio bajo con 53.0%. En lo referente a la relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la subescala de resentimiento se encontró relación significativa. Sin embargo, en la relación de la dimensión de relaciones con las subescalas de irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física y sospecha de agresividad no se encontró relación. Se encontró relación altamente significativa entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la sub escala de irritabilidad de agresividad. No se encontró relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y las sub escalas de agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha de agresividad.

Palabras clave: clima social familiar, agresividad.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between family social climate and aggressiveness in students of a secondary educational institution of the district of Santa Rosa - 2018, having a population of 400 students, of both sexes from the first to fifth year of secondary education, with a sample of 198 students; the instruments used were the scale of the family social climate of R.H. Moos and E. J. Tricket and the modified aggressiveness questionnaire from Buss - Durkee. The results show that there is no relationship between family social climate and aggressiveness, with a correlation coefficient of 0.043. The level that predominates in the family social climate is the medium with a percentage of 73.7%. In the level of aggressiveness, they obtained low average level with 53.0%. Regarding the relationship between the relationship dimension of the family social climate and the subscale of resentment, a significant relationship was found. However, in relation to the dimension of relations with the subscales of irritability, verbal aggression, indirect aggression, physical aggression and suspicion of aggressiveness, no relationship was found. A highly significant relationship was found between the stability dimension of the family social climate and the sub-scale of aggression irritability. No relation was found between the development dimension of the family social climate and the sub scales of verbal aggression, indirect aggression, physical aggression, resentment and suspicion of aggressiveness.

Key words: family social climate, aggressiveness.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN.....	9
1.1.Realidad Problemática.....	10
1.2.Trabajos Previos.....	12
1.3.Teorías relacionadas al tema.....	17
1.4.Formulación del Problema.....	30
1.5.Justificación e importancia del estudio.....	30
1.6.Hipótesis.....	31
1.7.Objetivos.....	32
CAPITULO II: MATERIAL Y MÉTODO.....	33
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	34
2.2. Población y muestra.....	35
2.3. Variables, Operacionalización.....	38
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	40
2.5. Procedimientos de análisis de datos.....	41
2.6. Aspectos éticos.....	42
2.7. Criterios de Rigor Científico.....	42
CAPÍTULOIII: RESULTADOS.....	43
3.1. Resultados en tablas y gráficos.....	44
3.2. Discusión de resultados.....	50
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	53
REFERENCIAS.....	56
ANEXOS.....	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018..	44
Tabla N° 02: Nivel de clima social familiar en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.....	45
Tabla N° 03: Nivel de agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.....	46
Tabla N° 04: Relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las sub escalas de agresividad en los alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.....	47
Tabla N° 05: Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las sub escalas de agresividad en los alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.....	48
Tabla N° 06: Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las sub escalas de agresividad en los alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.....	49
Tabla N° 07: Niveles de las dimensiones del clima social familiar en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.....	63
Tabla N° 08: Niveles de las sub escalas de agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.....	64

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática.

En los últimos años se ha producido un incremento de violencia y agresiones en diferentes contextos, sobre todo en el ámbito familiar y escolar, y en dichas conductas están asumiendo un protagonismo creciente los adolescentes, asimismo, diferentes estudios concluyen un aumento de la conducta agresiva desde los últimos años de la infancia hasta la adolescencia, en sus diferentes manifestaciones verbal, física.

El informe del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF 2017), los gritos, bofetadas, insultos, azotes y sacudidas forman parte de los métodos de disciplina aplicados por los padres a sus hijos en siete de cada diez familias argentinas. Los primeros cuatro años de vida son críticos. Es la edad en que los niños son más indefensos, pero también cuando más violencia reciben. El 54,4% de los niños de entre dos y cuatro años de la Argentina sufren castigos físicos, el 45,2% de los que tienen entre cinco y once años, el 32% de los comprendidos entre 12 y 14 años y el 26,4% de los adolescentes entre 15 y 17. Las agresiones verbales, en cambio, se mantienen alrededor del 60% en todas las edades. Así mismo en Perú, los resultados de la encuesta nacional sobre relaciones sociales (Enares 2015) revela que el 80% de los padres usa alguna forma de violencia para corregir a sus hijos y el 36 % aprueba el castigo físico, también tienen indicadores alarmantes: el 81.3% de los adolescentes de 12 a 17 años refiere que alguna vez en su vida fue víctima de violencia física o psicológica en su propia familia. El maltrato a los niños en el Perú no cesa; una noticia que causó conmoción es el de un niño puneño de 8 años que fue salvajemente torturado por su propio padre, quien lo desnudó a su pequeño hijo y lo ató de pies y manos en la calle para bañarlo con chorros de agua helada y golpearlo en el piso, que incluso usó una soguilla para amarrar la boca del pequeño a fin de que nadie escuche sus gritos. La excusa del desalmado padre fue que su hijo lo hizo renegar. Este no es un caso aislado. Sucede todos los días en el Perú. (Publicado en el diario Perú 21, 2016).

Por otro lado, no solo en el hogar se presenta este problema; en las instalaciones educativas no es ajeno a ello, así como en internet se puede visualizar un impactante video que ha generado indignación en el mundo, debido a que una menor de tan solo 15 años natural de Venezuela, fue brutalmente agredida por otra de sus compañeras en una escuela

secundaria en Miami, Estados Unidos donde actualmente cursa el noveno grado; la grabación difundida en redes sociales muestra como ante la mirada atónita de su maestra y compañeros, la adolescente fue salvajemente golpeada por una compañera de clases, quien la sostiene de su cabello mientras la golpea en el rostro repetidas veces. Ella decidió revelarse y contar el infierno que vivió en la escuela Alonzo and Tracy Mourning, manifestando lo siguiente: “Emocionalmente estoy horrible, me siento muy mal por lo que pasó, yo la verdad no le deseo que le pase algo así a nadie”, quien terminó con el rostro ensangrentado después de la golpiza que recibió en la escuela.

En Ecuador, la fiscalía investiga el caso de una niña de 11 años que muere por un aneurisma cerebral, dos días después de que fuera golpeada por compañeros de su clase. El Perú no escapa de esta realidad, noticias sobre la violencia escolar en Perú va en aumento. En 2017 hubo 5.591 denuncias. (publicado en Perú 21, 2018). Con la encuesta Young Voice Perú de Save the Children revela que los escolares no se sienten seguros en la escuela. Aunque casi el 40 % reconoce que es víctima de acoso, solo la mitad se atreve a denunciar, por lo que entre julio y setiembre a 2.617 adolescentes de entre 12 y 17 años en las 26 regiones del país, reveló que el 39.8% de escolares se ha sentido acosado durante el 2017. Esto quiere decir que la cifra de víctimas de bullying sería mayor y solo la mitad estaría denunciando. Pero la encuesta revela más datos inquietantes sobre la violencia en las escuelas: el 45% de adolescentes aseguró haber visto que alguien fue golpeado en el colegio, el 43% dice que fue acosado por las redes sociales, el 22% se sentía preocupado de ser víctima de bullying y el 35% se siente inseguro en su propia aula y durante el recreo. Asimismo, en el portal de américa tv, comenta sobre un escolar que denuncia a sus compañeros que lo golpearon hasta desmayarlo; quien durante todo un año prefirió aguantar los golpes de sus compañeros que contarles a sus padres de la agresión y aguantar lo que él llama vergüenza, pero esta vez fue difícil que sus padres no se den cuenta que tenía la boca lastimada y sin diente. (américa tv, 2016).

Por tanto, En la institución educativa secundaria del distrito de Santa Rosa, se indagó y recopiló información por parte de la psicóloga de la institución y la profesora coordinadora de tutoría, mencionando que los alumnos de esta institución muestran comportamientos agresivos, tales como peleas, golpes, sobrenombres e insultos. Por ende, es necesario preguntarse si el clima social familiar tiene relación con las conductas de

agresividad, ya que la familia es el primer agente socializador del adolescente y es quien brinda seguridad, protección, establece valores, reglas y normas.

1.2. Trabajos Previos.

Internacional

Hernández (2015) en su investigación “Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia” con una muestra de 79 estudiantes del grado noveno del colegio adventista Libertad de la ciudad de Bucaramanga, Santander, Colombia, distribuidos de la siguiente manera: 36 mujeres y 43 hombres, las edades están oscilan entre los 13 y 17 años. Se utilizó el cuestionario de clima social familiar de Moos y Trickett. Los resultados muestran que tienen un clima social familiar inadecuado, además no existe una relación significativa entre los constructos clima social familiar y rendimiento académico.

Manobanda (2015) elaboró una investigación “El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el período abril – agosto 2014” en la ciudad de Ambato, Ecuador, cuya población estuvo conformada por 80 estudiantes entre las edades de 14 a 16 años de ambos sexos, siendo evaluados con la escala de clima social familiar de Moos Y Trickett (1989) y el cuestionario de Buss y Perry (2004). Como resultados se obtuvo que, si existe una relación entre ambas variables, además en el clima social familiar, el nivel que predomina es el promedio y en agresividad destaca el nivel alto.

De La Torre, García y Casanova (2014) en su investigación “Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en Adolescentes”, con una población de 371 estudiantes de educación secundaria obligatoria, pertenecientes a siete centros educativos de dos ciudades de la Comunidad Autónoma de Andalucía, con edades comprendidas entre los 12 y los 16 años emitieron sus respuestas a varias medidas de autoinforme: La escala de afecto (EA) y la Escala de Normas y Exigencias (ENE) así como, al Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. El análisis de varianza reveló que los adolescentes que atribuían a madres y padres un estilo de socialización democrático obtenían menores

puntuaciones en las dimensiones agresividad física y verbal que sus iguales que etiquetaron a sus madres y padres como autoritarios. La percepción de un estilo parental autoritario parece asociada al incremento de las manifestaciones de agresividad. La percepción de un bajo nivel de afecto y un elevado grado de control, propia de un estilo autoritario, se vincula con la expresión de conductas agresivas que podrían deteriorar seriamente el ajuste que los adolescentes exhiben en diferentes contextos como el de las interacciones con los iguales.

Inglés *et al.* (2014) en su estudio “Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia”, tuvieron como población a estudiantes de secundaria obligatoria (ESO) y primero de bachillerato de la ciudad de Elche (Alicante), de los cuales se seleccionó una muestra de 314 adolescentes de 12 a 17 años; evaluaron con un instrumento abreviado del cuestionario de Buss y Perry y el cuestionario TEIQue-ASF. Los resultados indicaron que los adolescentes con altas puntuaciones en conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira presentaron puntuaciones significativamente más bajas en inteligencia emocional.

Valdés y Carlos (2014) ejecutaron una investigación denominada: “Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria” su población estuvo compuesta por estudiantes de secundaria públicas de tres municipios del sur del estado de Sonora, México; obteniendo una muestra de 930 alumnos, los cuales reportaron un promedio de tres o más conductas agresivas hacia los pares, además se encontró que las variables clima escolar y clima familiar se correlacionan significativamente con el bullying.

Verdugo *et al.* (2014) en su estudio “Influencia del clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescente”, donde obtuvo una muestra de 146 estudiantes de bachillerato en instituciones públicas con edades entre los 15 y 19 años; 82 mujeres (56%) y 64 hombres (44%), el 100% de los cuales pertenece a familias nucleares, los cuales fueron evaluados con el cuestionario “Como es tu familia / su familia” y la escala de adaptación social (sass). Los resultados en el clima familiar presentan promedios altos; asimismo, hombres y mujeres mantienen una mejor relación con la madre.

Benítez (2013) en su tesis “Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del

colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres”, cuya muestra investigativa corresponde a un total de 43 adolescentes de ambos sexos de 16 a 18 años de edad, utilizando como instrumento de recolección de datos el test Bulls, obteniendo como resultado que, si existe conductas agresivas, prevaleciendo los insultos y amenazas, seguido de los maltratos físicos.

Nacional

Agurto (2017) desarrolló su investigación “Clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura – 2017”, cuya población estuvo formada por 368 estudiantes del primero a quinto año, de 12 a 17 años de edad; siendo evaluados con el cuestionario de clima social familiar de Moos y Trickett y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, dando como resultado que no existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la agresividad con un nivel de significancia de .075. Sin embargo, se encontró significancia entre la dimensión relación de clima social familiar y la dimensión agresividad física.

Apaza y Cayllahua (2017) en su investigación: “Clima social familiar y nivel de agresión en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Cayma”, trabajó con una muestra 180 estudiantes cuyas edades se encuentran entre los 15 a 17 años de ambos sexos, de los dos últimos años de educación secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Cayma. Como instrumentos se utilizaron la escala del clima social familiar (FES) de R.H. Moss y E.J. Trickeet y el cuestionario de agresión de Buss y Perry, obteniendo en las dimensiones del clima social familiar y agresividad global, un nivel medio; además los resultados de esta investigación nos indican la existencia de un grado de correlación significativa entre clima social familiar y nivel de agresión en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Cayma; es así que las dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad del clima social familiar se asocian de forma significativa e inversamente proporcional con agresión global y la mayoría de sus dimensiones, es decir que, una familia donde exista falta de comunicación entre padres e hijos, discordia familiar, carencia de afecto, etc. está vinculada a altos niveles de agresión en los adolescentes.

Arangoitia (2017) investigó: “Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa parroquial San Columbano 2017” contando con una muestra de 173 adolescentes con edades que oscilan entre 13 y 17 años. Conjuntamente se les tomó una adaptación del test de Clima social familiar FES de Moss y la Escala de agresividad de Buss y Perry; concluyendo que existe correlación inversa significativa y moderada entre la agresividad y el clima social familiar en los adolescentes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de la Institución educativa parroquial San Columbano, asimismo existe una relación significativa baja moderada e inversa entre las escalas de agresividad y las dimensiones de clima social familiar, siendo el nivel predominante del clima social familiar el “malo” y en agresividad el nivel “muy alto”.

Chahua (2017) realizaron la investigación: “Agresividad y clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017”, para lo cual se evaluó a 246 alumnos de ambos sexos entre las edades de 10 a 19 años, procedentes de 3 instituciones educativas del distrito a los que se les aplicaron 2 pruebas, las cuales fueron: Cuestionario modificado de agresividad de Arnold Buss y Durkee y la Escala de clima social familiar (FES) de Moos y Trickett. Una vez realizado el análisis estadístico se encontró que ambas variables tienen una correlación directa, es decir, los que manifiestan tener un buen clima social familiar tienen a su vez alta agresividad, siendo las dimensiones de relaciones la que tiene mayor relación directa con la variable agresividad.

Huanca y Quehue (2015) en su investigación “Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del colegio parroquial Francisco San Román de la ciudad de Juliaca, 2015”, teniendo una población de 286 alumnos, de los cuales se obtuvo una muestra de 115 estudiantes matriculados en el periodo académico 2015. Los instrumentos utilizados son el Cuestionario de clima social familiar y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados muestran que el 57.4% de los estudiantes presentan un buen nivel de clima social familiar y un nivel medio (50.4%) de agresividad, existiendo una correlación indirecta y significativa entre el clima social familiar y la agresividad, así como con cada una de las dimensiones del clima social familiar y la agresividad.

Matos (2017) en su estudio “Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017”, con una muestra de 218 alumnos, con edades que oscilan desde los 13 a 17 años, que pertenecían a las siguientes instituciones educativas estatales: I.E. José Martí, I.E. Libertad, y la I.E. 2077 San Martín de Porras, los cuales se encuentran ubicados en el distrito de Comas. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de clima social familiar de Moos, y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. De acuerdo al análisis de los datos se obtuvo el siguiente resultado: en el clima social familiar y agresividad no se encontró ningún grado de asociación o relación significativa inversa, ya que lo hallado fue una r de -0.031 con un nivel de significancia de 0.653 . En lo que respecta a los niveles del clima social familiar, predominó el nivel medianamente favorable y en agresividad los niveles algo y medio. Por último, al relacionar las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de agresividad, los resultados indican que no coexiste ningún grado de correlación entre las dimensiones de las variables ya antes mencionadas.

Sáenz (2016) desarrollo una investigación “Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa San Andrés, Piura, 2015 en una población de 87 alumnos pertenecientes al nivel secundario, utilizando como instrumentos la Escala del clima social familiar (FES) de RH MOOS EJ Trickett y el Inventario de Buss- Durkee. Los resultados generales de esta investigación revelan que no existe correlación significativa entre el clima social familiar y agresividad. Sin embargo, los resultados a nivel de dimensiones concluyen que la dimensión relaciones y desarrollo del clima social familiar si tienen relación significativa con la variable agresividad. Además, en el nivel del clima social familiar se evidencia un nivel alto y en agresividad un nivel promedio.

Local

Chavesta y Chavesta (2017) realizó su investigación: “Clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de cuarto de secundaria 2016”, cuya población estuvo conformada por los estudiantes de una institución educativa estatal de la ciudad de Chiclayo, con una muestra de 90 estudiantes, a quienes se les evaluó con la Escala de clima social familiar y el Inventario de agresión de Buss – Durkee. Entre los resultados se

encontró que no existe relación entre el clima social familiar y conductas agresivas. Además, se evidenció que el nivel que predomina en las escalas de agresividad es el nivel medio, y en las dimensiones del clima social familiar, la dimensión de relación tiene un nivel alto y las dimensiones desarrollo y estabilidad muestran un nivel medio. No se encontró relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar con las escalas de agresividad, sin embargo, existe relación entre la dimensión desarrollo con la escala de resentimiento.

Monsalve y Tapia (2015) investigó sobre “Clima social familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa, Requena 2015”, donde participaron 275 adolescentes entre hombres y mujeres. Para la medición de las variables se utilizaron el test de Clima social familiar de Moss, así como también el Cuestionario de agresividad de Buss & Perry. Siendo los resultados que se encontró relación significativa entre las variables. Sin embargo, no se encontró relación en seis correlaciones de las dimensiones.

Atoche y Sánchez (2017) en su estudio “Ideación suicida y dimensiones del clima social familiar en estudiantes de una I.E pública, Chiclayo – 2017”, trabajo con una muestra de 50 estudiantes de secundaria de ambos sexos pertenecientes a la I.E Pedro Pablo Atusparias – José Leonardo Ortiz que fueron referidos por sus tutores y el departamento de psicología por consulta de ideación suicida. Los instrumentos utilizados son la escala de Ideación suicida de Beck y la escala de Clima social familiar de Moos. Los resultados en el nivel del clima social familiar que predomina es el nivel medio.

Quijano y Ríos (2014) con su investigación: “Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria, Chiclayo 2014”, trabajaron con 225 adolescentes entre hombres y mujeres de 1° a 5° grado de secundaria; utilizaron el Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado por Ruiz y Torres (2013); concluyendo que existe un nivel medio de agresividad”.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. Clima Social Familiar.

1.3.1.1. Definiciones:

Moos (1989), considera que el clima social familiar son características socio-ambientales, las cuales se ven reflejadas en las relaciones interpersonales de cada miembro de la familia y su estructura básica.

Trickett (citado en Castro y Morales, 2014). Se describe que el clima social familiar es el producto de las colaboraciones, aportaciones de cada uno de los miembros de la familia, los cuales poseen una representación importante y terminante en el crecimiento de las capacidades para constituir relaciones independientes y solucionar problemas de una manera correcta.

Kemper (Citado en Atoche, 2017). El clima social familiar son las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de una familia, lo que involucra aspectos de desarrollo, comunicación, integración y crecimiento personal, lo que puede ser fomentado por la vida común.

Paima (Citado en Núñez, 2018). Describe al clima social familiar como fruto de la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, los cuales tienen un papel importante y decisivo en el desarrollo de diferentes capacidades como crear y establecer relaciones, organizarse y resolver conflictos adecuadamente.

Buendía (1999) manifiesta la probabilidad que la insatisfacción del clima para un adolescente resulte debido a la problemática que se encuentre presente dentro de cada uno de los miembros que componen el núcleo familiar, hallándose en un punto importante como es este periodo de su desarrollo personal afectando las posibles decisiones que tome durante el transcurso de su vida diaria. Además, recalca que para algunos adolescentes el tener un adecuado clima familiar no es importante en el fortalecimiento de las relaciones con sus demás miembros que integran el núcleo, es así que se manifiesta mostrándose los adolescentes infelices, criticando y censurando la atmosfera psicológica en la que se desarrollan, así el efecto que tiene sobre su adaptación en lo personal y social es considerable y notable en su comportamiento en donde influye de forma considerable.

1.3.1.2. Dimensiones y áreas del Clima Social familiar.

Moos (1989) ha producido distintas escalas de Clima Social adaptable a distintos modelos de entorno como es el tema de la escala de clima social Familiar (FES), manifiesta que, para estudiar el clima social familiar, son tres las dimensiones que hay que tener presentes al momento de evaluarlos: una dimensión de Relaciones, una dimensión de Desarrollo y una dimensión de Estabilidad, las cuales se dividen a su vez en diez áreas:

a) La Dimensión Relaciones: “Estima el valor de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el valor de interacción conflictiva que la determina”. Esta dimensión está conformada por tres áreas:

“**Cohesión**” (CO), en esta dimensión todos los miembros de familia se apoyan y se ayudan entre todos, para mantener un hogar más adecuado”

“**Expresividad**” (EX), todos los miembros de la familia expresan sus sentimientos, pensamientos para poder ser comprendidos y opinar de los acontecimientos buenos y malos del hogar, y así todos tengan igualdad de derechos al ser escuchados y acatar opiniones

“**Conflicto** (CT), en esta dimensión toda la familia manifiesta su molestia, se muestran agresivos llegando a conflictos fuertes entre todos”.

b) La Dimensión Desarrollo: Estima el valor que tiene dentro de la familia algunos procedimientos de progreso personal que pueden ser promovidos por la vida en forma habitual. Esta dimensión da a conocer cinco áreas y son las siguientes:

Autonomía (AU), en la autonomía todos los miembros de la familia están seguros de sí mismos tomado así las mejores decisiones que a ellos les parece lo más conveniente.

Actuación (AC), es el nivel en que todas las labores ejecutadas por los miembros tienen una estructura que es competitiva Intelectual-cultural (IC), todos los individuos tienen un nivel de importancia por las actividades sociales, políticas culturales e Intelectuales.

Social-recreativo (SR), todos los miembros de familia participan en este tipo de actividades social y recreativas.

Moralidad-religiosidad (MR), nivel de atención que se otorga entre los individuos de la familia, donde ejercen actividades de valor ético y religioso.

c) **La Dimensión Estabilidad:** Moos, Moos y Trickett (1989), determina el sistema y el orden de la familia y la condición de dominio que unos miembros tienen sobre otros.

Según Moos, Moos y Trickett (1989), esta dimensión menciona dos áreas y se explican a continuación:

Organización (ORG), dentro de esta dimensión la familia planifica organizadamente todas las responsabilidades y actividades que tienen cada uno.

Control (CTL), todos los individuos de la familia tienen normas y procedimientos fijados que tienen que acatar durante la convivencia en familia.

1.3.1.3. Estilos de socialización familiar.

El estilo educativo de los padres es influyente tanto en el proceso educativo de los estudiantes como en las relaciones sociales de estos.

Según se combinen el afecto y la exigencia, surgirán cuatro estilos de familias: Democrático, autoritario, permisivo y negligente.

López (2008) refiere que:

a.- Estilo democrático: Se caracteriza por presentar valores altos tanto en las dimensiones de afecto y comunicación (expresión abierta de afecto, interés por las cosas del niño o niña), como en exigencias y control (existen normas claras, adaptadas a las posibilidades del niño o niña, normas que se mantienen a lo largo del tiempo, cuyo contenido y significado se razonan siempre que sea necesario, y cuyo cumplimiento se exige con firmeza no absolutamente rígida; ante los problemas de conducta y errores, se explican las consecuencias y se aportan alternativas de conducta). Los hijos de padres democráticos destacan por su competencia social por su elevada autoestima, por su capacidad de autocontrol, por su mayor independencia y por su capacidad para posponer la satisfacción inmediata de sus necesidades o apetencias.

b.- Estilo permisivo: presenta también altos niveles de comunicación y afecto, como en el caso anterior, pero con bajos niveles de exigencia y, consecuentemente, con escasa supervisión del cumplimiento de normas. Los padres tienden a adaptarse al niño o niña, centrando sus esfuerzos en identificar sus necesidades y preferencias, y en ayudarles a satisfacerlas. Los hijos de padres permisivos son alegres, vitales y creativos, pero muestran dificultades para el control de sus impulsos, para posponer las gratificaciones o persistir en las tareas, mostrándose además más sensibles a la presión por parte de sus compañeros.

c.- Estilo autoritario: presentan niveles bajos de expresión de afecto y están menos inclinados que los anteriores a explorar los intereses del niño o niña y sus necesidades a través del diálogo y la comunicación. Establecen normas claras cuya razón de ser está en que ellos saben qué es lo que conviene al niño o niña y controlan las desviaciones de las normas apelando a su autoridad y mayor conocimiento. Los hijos de padres autoritarios muestran puntuaciones de autoestima más bajas que los grupos anteriores, dependen mucho del control externo hasta el punto de tener manifestaciones impulsivas o agresivas cuando ese control no está presente, con los que su conducta parece más controlada desde fuera que desde los principios interiorizados; además, en ocasiones, presentan dificultades para postergar las gratificaciones.

d.- Estilo negligente: son los que muestran una menor implicación en la relación educativa. La expresión de afecto es, en su caso, aún menor que la que se da entre los padres autoritarios, muestran escasa sensibilidad a las necesidades e intereses del niño o niña (incluso en aspectos básicos) y pueden oscilar entre la ausencia de controles y normas, o las normas excesivas y la supervisión colérica. Los hijos de padres negligentes son los que presentan un perfil más problemático, con valores pobres en identidad y autoestima, con dificultades de autocontrol y de relaciones con los iguales, con una mayor propensión a los conflictos personales y sociales.

Se supone que las consecuencias de cada estilo, no se limitan a los años de la infancia, sino que se prolongan posteriormente a la adolescencia y a la juventud.

1.3.1.4. Características comunes de la vida familiar de niños y adolescentes agresivos.

La agresividad que se juega en los contextos escolares es muy compleja y está determinada por un sinnúmero de factores de naturaleza psicodinámica familiar, educativa y social.

a.- Las relaciones de poder: En la vida familiar, la lucha por el poder, por quién toma las decisiones, constituye una de las formas en las que el niño vivencia desde muy pequeño la emergencia de agresiones sutiles o manifiestas, de humillación o desprestigio de los padres entre sí; suele derivar en comportamientos agresivos de los menores, pero también en graves inhibiciones, temores, fobias o trastornos como los tics o la tartamudez, o en manifestaciones somáticas como las alergias o el asma.

b.- La empatía en vínculos tempranos: La ausencia de empatía entre los padres y el niño, o entre el cuidador privilegiado y el niño, perturba el encuentro de este último con otras personas, ya que impide el uso de una herramienta fundamental: el conocimiento que el niño tiene de sí mismo y de su potencial.

c.- La adquisición de autonomía: entre los niños agresivos se observa que la mayoría de ellos han alcanzado tardíamente la autonomía para alimentarse. Así, ingresan a educación inicial alimentándose con mamadera, o utilizando el chupete o el dedo para calmarse. Duermen con sus padres o hermanos, no se cambian ni se bañan solos y los auxilian para la higiene. Algunos llegan a los primeros años de la escuela primaria con estas demoras, las cuales no implican sólo la existencia de un niño inmaduro, sino sin herramientas internas para compartir con otros y recibir enseñanza formal. Suele tratarse de padres interesados en prolongar la vida infantil del hijo, o agobiados de trabajo y responsabilidades que impiden contar con tiempo suficiente para hablarle al niño, enseñarle y lograr que desarrolle autonomía.

d.- Ausencia de la palabra hablada: los padres y los niños hablan poco y casi no se refieren a sus estados anímicos, enojos, gustos. Carecen de instrumentos para expresar sus afectos, por ejemplo, la hostilidad con miradas, con gestos o con palabras; sólo la pueden actuar. En general, los padres no han desarrollado la capacidad para expresarse o las ideas que han construido de los niños les hace pensar que sólo deben indicarles qué hacer y que contestar a sus preguntas.

e.- Carencia de herramientas para expresar la furia o el enojo:

en el contexto familiar, los miembros no encuentran formas socializadas o no utilizan el lenguaje para manifestar miedo, enojo, furia, celos, cansancio, etc. La agresión y la violencia actuadas se constituyen en el modo de decir, de conectarse o vincularse. Los niños nacen, crecen y se desarrollan percibiendo a sus seres queridos; incorporan la modalidad de relación de éstos y sólo cuando son más grandes se encuentran capacitados para separar lo negativo que vivieron en su contexto familiar de lo negativo que ellos producen afuera.

f.- Pasividad: Algunos padres son absolutamente pasivos. Los niños se exceden al manifestarse y se descontrolan en forma permanente, borrando todos los límites. Los padres desarrollan esquemas de orientación que dejan al menor librado a elegir el camino correcto; éste no queda establecido intrafamiliarmente. Finalmente, los padres asumen posturas descomplejizadas y se limitan a censurar al niño sin explicarle los fundamentos de tal imposición; no entienden que es necesario explicarle al menor por qué se le dice que no o que sí, para que conozca los motivos.

g.- La exposición a acontecimientos disruptivos o traumáticos:

Niños y adolescentes han vivenciado hechos y acontecimientos improcesables por su magnitud o por la soledad que han experimentado, ya sea que se trate de la golpiza de un progenitor al otro, a su hermano, a él mismo, o de hechos más graves. El hecho de no recibir asistencia ni acompañamiento profesional inmediato, de vivir en un contexto enfermo sin adultos contenedores, los expone a la resignificación y la perpetuación continua de hechos traumáticos. Es una de las formas en las que las vivencias traumáticas se perpetúan, se vuelven conocidas y se las naturaliza.

h.- Rivalidad fraterna y agresión: Los hermanos rivalizan por el amor de los padres, un regalo, dinero, el éxito en sus estudios, el logro en sus deportes, los amigos o el rol que desempeñan en el contexto familiar. Los padres suelen intervenir tranquilizando a sus hijos o generando mayor distancia.

Los padres suelen ser artífices del inicio de la rivalidad entre sus hijos y de posicionar a uno de ellos en el lugar del malo y fuerte, y al otro, en el lugar del bueno y débil, cuando en realidad es este último el que humilla al hermano hasta hacerlo reaccionar. Otras veces, el resultado de la pelea es la elección que hacen la madre o el padre por uno de ellos, al que determinan como inocente, acreditando la rivalidad edípica.

1.3.2. Agresividad

1.3.2.1.- Definición:

Buss (Citado en Carrasco,2006). Es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de un individuo conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz; el primero se refiere a la predisposición y el segundo hace referencia al comportamiento, el cual se deriva en varios componentes agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico – verbal, directo – indirecto y activo - pasivo), además se puede incluir la agresividad por cólera y la hostilidad.

Bandura (Citado en Carrasco, 2006) es la conducta adquirida controlada por reforzadores, la cual es perjudicial y destructiva.

Dollar et al (Citado en Carrasco, 2006) refiere que la agresividad es una conducta cuyo objetivo es dañar a una persona o a un objeto.

Cantó (Citado en Carrasco, 2006) manifiesta que es el comportamiento cuyo objetivo es la intención de hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes, o bien físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones, etc.

Berkowitz (Citado en González, 2003) considera que la agresividad representa la capacidad de respuesta del organismo para defenderse de los peligros potenciales procedentes del exterior, desde esta perspectiva la agresividad es una respuesta adaptativa y forma parte de las estrategias de afrontamiento que disponen los seres humanos.

1.3.2.2.- Teorías sobre agresividad

a). - **Teoría de instinto:** La explicación se centra en la idea de que los seres humanos, de algún modo, están “programados” para la agresión por naturaleza. De acuerdo con esta visión, la gente agrede porque forma parte de su condición humana. El partidario más famoso de esta perspectiva es Sigmund Freud, sostuvo que la agresividad provenía principalmente de un poderoso deseo de muerte o instinto (thanatos) que poseían todas las personas. Según Freud, inicialmente este instinto apunta a la autodestrucción,

pero pronto se desvía hacia afuera, hacia los demás. Freud creía que los impulsos hostiles que generaban este instinto incrementaban con el tiempo, y que si no se liberaban, alcanzaban altos niveles que podían generar peligrosos actos de violencia. Además, el científico Lorenz propuso una visión afín; apuntó que la agresividad nace, principalmente, de un instinto de lucha heredado que los seres humanos comparten con otras muchas especies. Presumiblemente, este instinto se desarrolló a lo largo de la evolución porque aportaba importantes beneficios.

b). - Teorías biológicas: La agresión se ha relacionado con la presencia de distintos neurotransmisores, especialmente con la serotonina. Bajas concentraciones de este neurotransmisor en el cerebro o una disminución de la actividad de las neuronas serotoninérgicas aparecen ser la base de los comportamientos agresivos de animales y humanos. Además, la agresión se ha relacionado con el efecto de las hormonas esteroideas, especialmente la testosterona, la cual juega un papel crítico en la agresión interespecífica entre machos de diversas especies. Esto es debido a que esta hormona está íntimamente relacionada con la reproducción y el apareamiento.

c). - Teorías del impulso: Sostienen que la agresividad nace, principalmente, de un impulso evocado desde el exterior para dañar a los demás. Este enfoque se refleja en diversas teorías del impulso de la agresividad (Berkowitz). Estas teorías proponen que las condiciones externas como la frustración (cualquier interferencia en comportamientos dirigidos a la obtención de un fin) suscitan un fuerte motivo para dañar a los demás. Este empuje agresivo, a su vez, conduce a actos manifiesto de agresividad.

La hipótesis de frustración – agresión (Dollard, 1939) sostiene que la agresión aparece cuando los sujetos experimentan que las metas propuestas son bloqueadas o interferidas. Así solamente aparece la agresividad cuando se impide satisfacer los logros esperados por el individuo experimentando insatisfacción.

d). – Teoría de aprendizaje social: Este enfoque hace hincapié en la idea de que la agresividad, como otras complejas formas de comportamiento social, en buena parte se aprende (Bandura, 1973). Según esta perspectiva, los seres humanos no nacen con una serie de respuestas agresivas a su disposición. Más bien, las van adquiriendo del mismo modo que adquieren otras formas de comportamiento social: a través de la experiencia directa u observando las acciones de los demás. Así dependiendo de la

experiencia pasada, la gente de distintas culturas aprende a atacar a los demás de diversas maneras.

Según Bandura las conductas agresivas se mantienen y llegan a constituirse en hábitos cuando proporcionan algún tipo de beneficio a quienes las llevan a cabo. En tal sentido, afirma que los hábitos agresivos a menudo persisten porque resultan instrumentales para el logro e determinadas metas, son útiles para parar las conductas dañinas de otros, son socialmente aprobadas por los pares y, por último, intrínsecamente reforzantes para el agresor.

e). - Teorías cognitivas de la agresividad: Según las teorías modernas de la agresividad, los factores cognitivos juegan un papel crucial a la hora de determinar cómo reaccionarás. Uno de ellos implica lo que los psicólogos sociales denominan guiones “programas” cognitivos para los acontecimientos que se supone que ocurrirán en una situación determinada. Otro factor que influirá en tu comportamiento es la interpretación de la situación (tu valoración de por qué). Hará una valoración rápida de la información disponible y a continuación, decidirá rápidamente si hubo o no malicia por parte de la otra persona. Esta valoración inicial puede venir seguida de otra reevaluación en la que se tome más tiempo para considerar la situación y valorar los factores en función de que ocurriría si actuaste de otra manera. Finalmente, es importante tener en cuenta tu estado de ánimo, esto ejerce importantes efectos en nuestro proceso cognitivo.

1.3.2.3.- Tipos de Agresividad

Buss (1969) según el cuestionario modificado de agresividad por Carlos Reyes plantea que la agresividad se mide mediante sub-escalas, las cuales son:

a) **Irritabilidad:** disposición a estallar a la menor provocación. Esto incluye temperamento irascible, refunfuñas, exasperación y grosería.

Existe una amplia clase de estímulos adversos que pueden llamarse irritantes. Frecuentemente son estímulos sensoriales simples: una brillante luz cuyo resplandor llega a los ojos, el olor desagradable, el ruido estridente o el ruido del laboratorio. Una de las formas es atacar la fuente irritante en un intento para eliminar los estímulos irritantes.

Mientras los irritantes en sí no son estímulos de frustración pueden llegar a serlo, en algunas situaciones. Los ruidos de la calle pueden ser en sí un irritante,

pero si interfiere en el comportamiento de un estudiante que está haciendo sus deberes también son un factor de frustración.

b) **Agresión Verbal:** Es una acción negativa expresada tanto en el estilo como en el contenido de la palabra. El estilo incluye discusión, gritos y alaridos, el contenido tiene que ver con las amenazas, insultos, y la crítica en exceso. Está dada por la manera inadecuada de defender un punto de vista que, muchas veces hacen uso de humillaciones, desprecios, insultos y amenazas.

La agresión verbal es definida como una respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo.

Estos estímulos nocivos descargados en la agresión física son el dolor y el daño, los estímulos nocivos descargados en la agresión verbal son el repudio y la amenaza.

c) **Agresión Indirecta:** también denominada no dirigida. El comportamiento indirecto como la murmuración maliciosa o las bromas prácticas es indirecto en el sentido de que la persona odiada no es atacada directamente si no por medios desviados. La agresión no dirigida, tal como el pataleo y el de dar portazos, consiste en una descarga de acción negativa contra nadie en particular.

d) **Agresión Física:** la agresión física puede definirse como un ataque contra un organismo dirigido a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes) o por el empleo de armas (cuchillo, revolver) el ataque puede acarrear dos consecuencias: la primera de ellas incluye vencer o remover una barrera y la eliminación del origen del estímulo nocivo. La definición de agresión determina que la víctima debe ser un organismo, lo que significa que la barrera o el origen del estímulo adverso debe ser (directa o indirectamente) otro organismo. Si la barrera es inanimada, eliminarla por medio de la fuerza no es un acto agresivo, por ejemplo, el romper una ventana para entrar a su propia casa.

e) **Resentimiento:** son los celos y odio hacia otros. Este se refiere a un sentimiento de cólera hacia el mundo por un maltrato real o imaginario.

f) **Sospecha:** es la proyección de hostilidad hacia otros. Esto varía desde el simple hecho de ser desconfiado y cauto hasta creer que otros son derogatorios o que planean hacer daño.

1.3.2.4.- Causas de la agresividad escolar:

a.- Agentes exógenos a la propia escuela: Los aspectos sociales que destacan como impulsores de la agresividad son: los medios de comunicación, la estructura social y educativa, las características de los ecosistemas en los que residen los adolescentes, la posición socioeconómica, el estrés social provocado por el desempleo y el aislamiento social. Y añadimos dos tendencias claras en el seno de nuestra sociedad; los sucedáneos de placer tales como la droga, el alcohol, los deportes de masas (fútbol, baloncesto, etc), con hinchadas de jóvenes fanáticos y violentos que en algunos sectores configuran una forma de vida con sus propios valores y modos de proceder; y las tendencias políticas extremistas que postulan la diferencia, la separación, el racismo y la xenofobia, etc.

Los medios de comunicación están siendo cuestionados como primer canalizador de la información. La violencia televisiva es una opción del propio medio. Los niños recogen el impacto de sus imágenes de un modo directo, a la escuela sólo le queda la posibilidad de ayudarles a discernir sobre el mensaje mediático y principalmente a ser críticos con la información que se comunica en dicho medio. La televisión actúa sobre la opinión pública como conformadora de conciencia, orientadora de conducta y deformadora de la realidad. Presenta la violencia como algo inmediato, cotidiano y frecuente. Los más violentos tienen la capacidad de ganar, de erigirse por encima de los demás, y esas emociones se encuentran centradas en la realidad de la acción, son el mundo tal cual es.

La familia es el primer modelo de socialización de nuestros niños y niñas. El desarrollo personal del individuo se nutre de los primeros afectos y vínculos maternos/paternos. Ella es sin duda un elemento clave en la génesis de las conductas agresivas de nuestros jóvenes y es ella la que genera amores y desamores que redundarán, en la edad adulta, en ciudadanos ajustados a las normas de convivencia de una sociedad o ciudadanos al borde del límite y con déficit integración social. La familia y la escuela están presentes en todos nuestros niños. Independientemente del tipo de familia en el que se crece, todo individuo pasa por esta institución. La familia es un elemento fundamental para entender el carácter peculiar del niño agresivo con conductas antisociales o conflictivas. En definitiva, la familia y escuela son los principales agentes socializadores y educativos de nuestra población infantil y por ende con mayor peso y responsabilidad.

Se han hecho muchos estudios para investigar la influencia familiar en el niño agresivo y en situación de riesgo, por lo que se considera que los siguientes aspectos familiares son factores de riesgo para la agresividad de los niños y adolescentes:

- La desestructuración de la familia, cuyos roles tradicionales son cuestionados por la ausencia de uno de los progenitores o por falta de atención.
- Los malos tratos y el modelado violento del seno de la familia, donde el niño aprende a resolver los conflictos a través del daño físico o la agresión verbal.
- Los modelados familiares mediante los que se aprende que el poder se ejerce siendo el más fuerte, con falta de negociación y diálogo.
- Los métodos de crianza, con prácticas excesivamente laxas o inconsistentes, o a la viceversa, restrictiva y en algunos casos demasiado punitiva.
- La falta de afecto entre cónyuges con ausencia de seguridad y cariño, lo que provoca conflictividad familiar.

b.- Agentes endógenos: Factores internos de la propia institución también favorecen la agresividad, puesto que el propio estamento escuela presupone un formato y unos principios básicos de socialización. Esta socialización se efectúa basada en un principio de equidad, y esta equidad intenta igualar las discrepancias y diferencias dentro de la sociedad.

Rasgos significativos que comportan un germen de agresividad:

- La crisis de valores propios de la escuela.
- Las discrepancias entre las formas de distribución de espacios, de organización de tiempos, pautas de comportamiento.
- El énfasis en los rendimientos del alumno con respecto a un listón de nivel.
- La discrepancia de valores culturales distintos de los estipulados por la institución escolar en grupos étnicos o religiosos específicos.
- Los roles del profesor y del alumno.

- Las dimensiones de la escuela y el elevado número de alumnos.

Son posiblemente las relaciones interpersonales y todo su complejo mundo de sentimientos, amistades, desencuentros, y elementos vinculantes los aspectos que mayor número de factores aportan para la creación de un clima favorable o desfavorable de convivencia dentro de los centros escolares. Para el adolescente y muy especialmente para el adolescente en situación de riesgo, uno de los núcleos fundamentales alrededor de los que gira su percepción de la realidad y desde los que enfoca su conducta, es la relación interpersonal con sus iguales; el grupo se convierte en el campo de experiencias sociales y los ojos a través de los cuales contempla el mundo. Los factores más sobresalientes a tener en cuenta en el clima dentro del aula son los siguientes:

- Grupos de presión. Grupos dominantes.
- Falta de respeto y solidaridad entre alumnos.
- Agresiones cotidianas. Victimización entre alumnos.
- Relaciones con alumnado que tiene necesidades educativas especiales, de integración o grupos étnicos diversos.

1.4. Formulación del Problema.

¿Existe relación entre el clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018?

1.5. Justificación e importancia del estudio.

La presente investigación clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa 2018, permitirá identificar y medir el nivel de la problemática que se viene dando en la institución educativa.

A su vez cuenta con un valor teórico, ya que la investigación pretende que a partir de los resultados obtenidos se podrá ampliar los conocimientos sobre las variables en estudio, además que permitirá con la validez de los resultados corroborar o refutar otras

investigaciones similares. Asimismo presenta una justificación metodológica, porque mediante la aplicación del test Clima social familiar y el Cuestionario de agresividad, conoceremos los niveles que se encuentran en dichas pruebas los alumnos de la presente investigación. En tal sentido, el uso de estos instrumentos se justifica por su uso práctico y eficiente, además de estar validado internacionalmente. Al mismo tiempo el presente estudio tiene relevancia social, beneficiando a los alumnos del nivel secundario, ya que, con los resultados obtenidos, serán considerados como punto de partida en la toma de decisiones de las autoridades de la institución educativa, buscando estrategias de solución que promuevan una convivencia saludable entre los estudiantes, considerando estos a través de talleres de su departamento de psicología.

1.6. Hipótesis

Ha₁: Existe relación entre el clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

Ho₁: No existe relación entre el clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

Ha₂: Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las subescalas (irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha) de agresividad, en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

Ho₂: No existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las subescalas (irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha) de agresividad, en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

Ha₃: Existe la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las subescalas (irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión

física, resentimiento y sospecha) de agresividad, en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

Ho3: No existe la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las subescalas (irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha) de agresividad, en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

Ha4: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las subescalas (irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha) de agresividad, en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

Ho4: No existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las subescalas (irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha) de agresividad, en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo General:

- Determinar la relación entre el clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria del distrito de Santa Rosa – 2018.

1.7.2.- Objetivos Específicos:

- Conocer los niveles del clima social familiar en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa.

- Conocer los niveles de agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa.

- Identificar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las subescalas (irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha) de agresividad, en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa.

- Identificar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las subescalas (irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha) de agresividad, en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa.

- Identificar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las subescalas (irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha) de agresividad, en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa.

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODO

CAPITULO II: MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación.

2.1.1. Tipo de investigación:

La investigación es transversal de tipo descriptivo-correlacional.

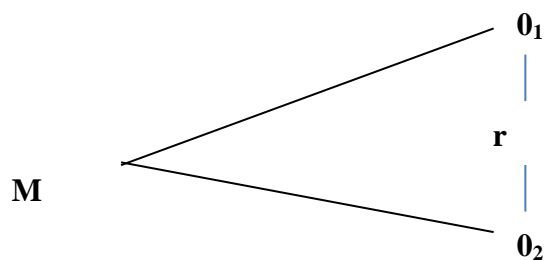
Los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. El diseño descriptivo tiene como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El diseño correlacional describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.154 - 157).

2.1.2. Diseño de investigación:

El trabajo presentado pertenece a un diseño no experimental.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) explican “la investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. Queriendo referir que en la población estudiada no se hará ninguna modificación, solo se recogerá los resultados de las pruebas aplicadas para poder hacer una investigación.

Para esquematizar la investigación se presenta el siguiente diagrama.



Leyenda:

M : Alumnos de 1° al 5° de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa.

O1 : Clima social familiar

O2 : Agresividad

r : Relación

2.2. Población y muestra.

2.2.1. Población

Hernández, Fernández y Baptista (2014) definen a la población como el conjunto de individuos o personas o instituciones que son motivo de investigación.

Para el presente estudio la población estuvo constituida por 411 estudiantes de 1° a 5° de la institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018, matriculados en el período electivo 2018.

2.2.2. Muestra

En el presente trabajo la muestra está constituida por 198 estudiantes, siendo el tipo de muestreo el probabilístico.

Para saber la extensión de la muestra de este trabajo se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2(N-1) + Z^2 \cdot pq}$$

Donde:

Z = Nivel de confianza (1.96)

P = Proporción de la variable de éxito (P= 0.5)

Q = Probabilidad de fracaso (Q = 0.5)

N = Población (411)

E = Error de estimación (E = 0.05)

n = Tamaño de la muestra

Para hallar la n se reemplazó los valores, luego se realizó la operacionalización, así obtuvimos el siguiente resultado:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (411)}{(0.05)^2 (411-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 198$$

Para obtener el tamaño de muestra por grado se realizó la fórmula de muestra por estrato:

$$n_s = \frac{N_s \times n\%}{100}$$

Donde:

n = Porcentaje de la muestra (198= 48.18%)

Ns = Número de alumnos por grado.

n_s = muestra por grado.

Se reemplazó los valores, y se obtuvo los resultados:

$$n_{1^\circ} = \frac{104 \times 48.18}{100}$$

$$n_{1^\circ} = 50.11$$

Tabla 1

Reporte de la cantidad de alumnos por grado y el tamaño de muestra

Grado	N	n
1°	104	50
2°	101	49
3°	68	33
4°	60	29
5°	78	38
Total	411	198

Criterios de inclusión:

- Ambos sexos.
- Alumnos de 1° a 5° de secundaria.
- Estudiantes que aceptaron participar en el estudio.
- Edad: 12 – 18.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no asistieron el día de la evaluación.
- Estudiantes que llegaron tarde a la evaluación.
- Alumnos que no aceptaron participar en la investigación.
- Edades que no están contempladas dentro del criterio de inclusión.

2.3. Variables, Operacionalización.

Variable N°1: Clima Social Familiar

Variable N° 2: Agresividad

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTO	
CLIMA SOCIAL FAMILIAR Son características socio-ambientales, las cuales se ven reflejadas en las relaciones interpersonales de cada miembro de la familia y su estructura básica	RELACIONES:	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81	ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Categorías: Muy Mal (0-30) Mal (31 - 35) Tendencia Media (36-40) Media (45- 55) Tendencia Buena (55-60) Buena (61- 65) Muy Buena (66- 90)	
		2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82		
		3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83		
	DESARROLLO:	4, 14, 24, 34, 54, 64, 74, 84		
		5,15,25,35,45,55,65,75,85		
		6,16,26,36,46,56,66,76,86		
		7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77,87		
		8,18,28,38,48,58,68,78,88		
		ESTABILIDAD:		9,19,29,39,49,59,69,79,89
				10,20,30,40,50,60,70,80,90

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTOS
AGRESIVIDAD Es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de un individuo.	Irritabilidad:	1,7,13,19,25,31,37,43,49,55,61,67,73,79,85,91.	Cuestionario Modificado de Agresividad.
	Agresión Verbal:	2,8,14,20,26,32,38,44,50,56,62,68,74,80,86.	
	Agresión Indirecta:	3,9,15,21,27,33,39,45,51,57,63,69,75,81,87.	
	Agresión Física:	4,10,16,22,28,34,40,46,52,58,64,70,76,82,88.	Niveles: Bajo (0-30) Medio (31-61) Alto (62-91)
	Resentimiento:	5,11,17,23,29,35,41,47,53,59,65,71,77,83,89.	
	Sospecha:	6,12,18,24,30,36,42,48,54,60,66,72,78,84,90.	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La recolección de datos consiste en el proceso minucioso orientado a recabar datos sobre atributos, variables y conceptos que permitan la comprobación de la hipótesis planteada en el estudio. (Hernández, 2014)

Para la investigación se emplearán dos instrumentos para lograr la recolección de datos, el primero denominado Clima social familiar, y el segundo instrumento a emplear es el Inventario de agresividad de Buss Durkee.

Dichos instrumentos se pasan a describir a continuación:

Escala del clima social familiar

Ficha técnica:

Nombre original: Escala del clima social de la familia (FES)

Autores: Moss y Trickett.

Adaptación: española.

Ediciones: Fernández Ballesteros R. y Sierra B.

Universidad Autónoma de Madrid 1984.

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Variable, aunque el promedio lo realiza en 20 minutos.

Significación: Se trata de una escala independiente que evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.

Esta prueba ha sido estandarizada en estudiantes de educación secundaria en la I.E. N° 111009 Virgen de la Medalla Milagrosa, en la ciudad de Chiclayo utilizando el coeficiente de correlación de Pearson que van desde 0,2 a 0,5. Esta prueba fue validada mediante el método de diferencias de grupos y el estadístico t de student, así mismo para la confiabilidad se utilizó el método de división por mitades y el estadístico de correlación Spearman Brown, determinando un coeficiente de confiabilidad al 0.84 y mediante el estadístico Alfa de Cronbach se corrobora, indicando una confiabilidad de 0.85.

Tipo de respuestas: Los ítems son respondidos a través de la técnica de “elección forzada” (V o F) marcando para tal efecto con un aspa (X) sobre la opción que el sujeto crea conveniente.

Descripción: La escala de 90 ítems. Está conformada por 10 sub escalas las cuales miden tres grandes dimensiones: RELACIONES, DESARROLLO Y ESTABILIDAD.

Inventario de agresividad de Buss – Durkee

Ficha técnica:

Nombre original: Inventario de hostilidad de Buss y Durkee

Autor: Arnold Buss y Durkee (1957) adaptada por Chavesta y Chavesta en 2016.

Significación: El cuestionario está conformado por 91 ítems.

Subescalas: Irritabilidad, Agresión Verbal, Agresión Indirecta, Agresión Física, Resentimiento, Sospecha.

Este cuestionario tiene por finalidad evaluar de manera individual o grupal el grado de agresividad en los adolescentes de 12 a 18 años de edad, con un tiempo de aplicación máximo de 30 minutos. Así mismo esta prueba fue baremada utilizando una población muestral de 250 estudiantes de una institución educativa estatal de la ciudad de Chiclayo, utilizando las normas percentiles, por otro lado posee una confiabilidad de 0.82 demostrada a través del estadístico Alfa de Cronbach y a su vez consta de una validación por constructo mediante el uso de análisis factorial, por tanto las escalas del presente test tiene validez factorial, lo que permite demostrar que si los factores asumidos como parte de un fenómeno interactúan o si por lo contrario no son parte constitutiva del fenómeno que se está estudiando.

2.5. Procedimientos de análisis de datos.

Para el proceso de investigación, se utilizó los programas de Microsoft Excell y SPSS 22. Primero se ingresaron los datos, se calificaron en Excel y luego fueron exportados a SPSS para realizar el análisis descriptivo según frecuencias y porcentajes con presentación en tablas para tener los datos de los niveles obtenidos. Luego se procedió al análisis correlacional, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman.

2.6. Aspectos éticos.

Consentimiento informado: los participantes deben entregar por escrito su participación voluntaria del estudio, en el presente caso el consentimiento se dirigió a los padres de familia debido que los estudiantes de la muestra son menores de edad y el asentimiento a los estudiantes.

Confidencialidad y anonimato. Las respuestas de los participantes son confidenciales, así como sus datos son absolutamente anónimos.

Respeto de los datos y resultados de análisis. Los datos que se obtuvo no fueron modificados en todo el proceso.

Plagio. Los aportes teóricos que han sido de otras investigaciones se ha mencionado en la referencia y citado siguiendo con el reglamento de redacción de la APA.

2.7. Criterios de rigor científico.

En esta investigación los criterios de rigor científicos estuvieron sustentados por lo expuesto en Chavesta (2017), la cual señaló que el rigor científico está evocado en primer lugar a los instrumentos utilizados, pues estos deben ser objetivos (los valores deben permanecer entre los investigadores), confiable (permanentes en el tiempo) y valido (mide lo que propone medir). Esta autora a su vez menciona a Guba (1981) quien refiere que se debe tener en cuenta el tipo de investigación (en este caso cuantitativa), y poseer 4 tipos de criterios, siendo estos: el valor de verdad (validez interna), refiriéndose a la veracidad entre los datos recopilados y la población evitando así los factores que puedan haber interferido con la realidad; aplicatividad (validez externa), que determina en qué medida los hallazgos pueden ser aplicados en otro contexto previniendo los posibles cambios a causa del contexto o de la muestra; consistencia (fiabilidad interna), refiriéndose a las similares circunstancias o medidas del instrumento utilizados, alertando un posible instrumento el cual este desfasado o simplemente utilizado en exceso y la neutralidad (objetividad o fiabilidad externa), es decir, como la investigación puede influenciar en el investigador provocando posibles prejuicios en este.

CAPITULO III

RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas.

Tabla 1

Relación entre clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

		Agresividad	
Rho de Spearman	Clima Social Familiar	Coefficiente de correlación	.043
		Sig. (bilateral)	.550
		N	198

En la tabla 1 se observa que el coeficiente de correlación entre las variables de clima social familiar y agresividad es de .043 por lo que se concluye que no existe relación significativa entre ambas variables.

Tabla 2

Nivel de clima social familiar en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Clima Social Familiar	Muy mala	4	2.0
	Mala	6	3.0
	Tend. Media	12	6.1
	Media	146	73.7
	Tend. Buena	28	14.1
	Buena	2	1.0
	Total	198	100.0

En la tabla N° 02 se observa que el mayor porcentaje es de 73.7%, que corresponde a la categoría media, esto denota que sus miembros se apoyan entre sí, pudiendo expresar con libertad sus opiniones y sentimientos; además de encontrar oportunidades que favorecen su desarrollo personal.

Tabla 3

Nivel de agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Agresividad	Bajo	34	17.2
	Medio Bajo	105	53.0
	Medio Alto	57	28.8
	Alto	2	1.0
	Total	198	100.0

En la tabla 3 se observa que el mayor porcentaje pertenece a la categoría medio bajo con un 53.0%, indicando que los alumnos presentan un adecuado manejo del comportamiento agresivo, seguido del nivel medio alto con un 28.8%, por otro lado, un 17.2% en el nivel bajo y finalmente un 1.0% en la categoría alta.

Tabla 4

Relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las sub escalas de agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

		Irritabilidad	Agresión Verbal	Agresión Indirecta	Agresión Física	Resentimiento	Sospecha
Relaciones	Coefficiente de correlación	-.034	.014	-.117	-.035	-.150*	.071
	Sig. (bilateral)	.632	.844	.100	.621	.035	.320
	N	198	198	198	198	198	198

En la tabla se observa que existe relación negativa débil entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la sub escala de resentimiento de agresividad con un valor de -0.150 y un nivel de significancia de < 0.05 indicando que, a mayor comunicación e interacción dentro de la familia, menor es resentimiento hacia el mundo por un maltrato real o imaginario. Sin embargo, no existe relación entre la dimensión de relaciones y las sub escalas de irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física y sospecha, las cuales sus niveles de significancia fueron >0.05 .

Tabla 5

Relación entre la dimensión de Desarrollo del clima social familiar y las sub escalas de agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

		Irritabilidad	Agresión Verbal	Agresión Indirecta	Agresión Física	Resentimiento	Sospecha
Desarrollo	Coefficiente de correlación	.016	.084	.064	.133	-.063	-.003
	Sig. (bilateral)	.828	.242	.370	.062	.379	.963
	N	198	198	198	198	198	198

En la tabla 5 se evidencia que no existe relación entre la dimensión de desarrollo y las subescalas de agresividad, habiendo obtenido un nivel de significancia de > 0.05 , lo que quiere decir que dentro de la familia algún procedimiento de progreso personal no tiene que ver con la disposición a estallar, acción negativa a expresar con la palabra, murmuraciones, agresión física, celos y la proyección de hostilidad hacia los demás.

Tabla 6

Relación entre la dimensión de Estabilidad del clima social familiar y las sub escalas de agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

	Irritabilidad	Agresión Verbal	Agresión Indirecta	Agresión Física	Resentimiento	Sospecha	
Estabilidad	Coficiente de correlación	.210**	.118	-.120	.089	-.073	-.084
	Sig. (bilateral)	.003	.097	.091	.213	.310	.241
	N	198	198	198	198	198	198

En la tabla 6 se muestra que existe correlación positiva débil altamente significativa entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la sub escala de irritabilidad de agresividad, siendo su coeficiente de correlación 0.210, con un nivel de significancia < 0.01, indicando que el orden en la familia y la condición de dominio que unos miembros tienen sobre otros tienen una disposición a estallar a la menor provocación. Sin embargo, no se encontró relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y las sub escalas de agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha alcanzando niveles de significación de > 0.05.

3.2. Discusión de resultados.

Este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y agresividad en los alumnos de una institución educativa secundaria del distrito de Santa Rosa, como resultado se obtuvo que no existe relación significativa entre ambas variables, este resultado es similar a lo encontrado por Agurto (2017), quien en su investigación: Clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura – 2017, encontrando que no hay ningún tipo de relación en las dos variables. Por otro lado, Matos (2017), obtuvo como resultado que la variable clima social familiar no tiene relación con la variable agresividad, asimismo Sáenz (2016) en su investigación: Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa San Andrés, Piura, 2015, tuvo como resultado que no existe correlación significativa entre el clima social familiar y agresividad, compartiendo los mismos resultados con Chavesta (2017), en su investigación: clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de cuarto de secundaria 2016. Estos resultados difieren a los encontrados por Apaza (2017), quien indica la existencia de una grado de correlación significativa entre el clima social familiar y nivel de agresividad en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Cayma, resultados compartidos por Chahua (2017), quien encontró una correlación directa entre ambas variables, por otro lado Arangoitia (2017) y Chahua (2017) obtuvieron una correlación inversa entre el clima social familiar y agresividad. Cabe indicar que Moos en García (2005) define al clima familiar “como la atmosfera psicológica de la casa familiar, eso varia notablemente entre una familia y otra, ya que ciertos hogares gozan de un clima interno y en otras sucede lo contrario, existe una tercera combinación de clima ya que es constante, aun dentro de una casa, el clima puede variar de uno a otro momento para un individuo determinado” y Berkowitz (1996) considera que la agresividad representa la capacidad de respuesta del organismo para defenderse de los peligros potenciales procedentes del exterior, desde esta perspectiva la agresividad es una respuesta adaptativa y forma parte de las estrategias de afrontamiento que disponen los seres humanos.

De esta manera podemos concluir que el clima familiar que presentan estos estudiantes no se encuentran necesariamente relacionados con los niveles de agresividad, sino que puede presentarse factores tales como las relaciones interpersonales del entorno amical del estudiante, videojuegos, propagandas televisivas, noticias de la prensa escrita, las redes sociales, telenovelas, películas, etc.

Con respecto a los niveles del clima social familiar en los alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa, tenemos un mayor porcentaje obtenido, el cual es de 73.7% que equivale a 146 alumnos que obtuvieron un clima social familiar Medio; Moos menciona que cada integrante de la familia tiene un factor importante en la personalidad del individuo. Sin embargo, en este tipo de resultados obtenidos las relaciones familiares no son favorables debido a que el alto porcentaje es promedio, es decir que existe algunos problemas percibidos por parte de los estudiantes.

Esto lleva a afirmar en su investigación Monobanda (2015), Apaza (2017), Atoche (2017), cuyos resultados en el clima social familiar obtenidos son un nivel promedio. Sin embargo, Verdugo (2014) obtuvo promedios altos de clima familiar, coincidiendo con Huancas (2015) y Sáenz (2016) en sus respectivas investigaciones.

En cuanto al nivel de agresividad en la presente investigación, se determinó que se encuentra en un nivel Medio Bajo (53.0%), esto quiere decir que los alumnos tienen ciertas características agresivas, lo cual indica que es una acción de agresión hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad, por medio de gestos, a veces con evocación verbal, mostrando una conducta más exteriorizada, más violenta y más ágil en los movimientos corporales, casi no se produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador, las cuales si son reforzadas de manera positiva pueden tender a disminuir. Este resultado lo podemos corroborar con la investigación realizada por Apaza en su investigación Clima social familiar y nivel de agresión en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Cayma (2017), compartiendo el mismo resultado con Huanca (2015), Sáenz (2016) y Quijano (2014).

Existe relación negativa muy débil (-,150), con una significación de 0.035, entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la sub escala de resentimiento de agresividad, lo que quiere decir que a mayor el valor de comunicación y libre expresión dentro de la familia, menor es el sentimiento de cólera hacia el mundo por un maltrato real o imaginario. Lo que contradice a Matos (2017), quien no encontró ningún grado de correlación entre la dimensión de relaciones y la subescala de resentimiento en su investigación Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas 2017.

Asimismo al examinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad en los alumnos de una institución educativa pública del distrito de Santa Rosa, se halló que no existe relación significativa, concluyendo así que ambas variables no son dependientes entre sí, esto quiere decir que la importancia de los procesos de desarrollo personal, el grado de los miembros de la familia están seguros de sí mismos y la importancia de practica de valores éticos y religioso no influye en la agresividad, dado que coincide con la investigación de Agurto (2017), en su investigación Clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura 2017 y Matos (2017), con su investigación clima social familiar y agresividad en los adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas - 2017, quienes no encontraron relación significativa entre las variables ya mencionadas.

Finalmente, en relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la subescala de Irritabilidad, se determinó que existe relación altamente significativa de 0.003, esto quiere decir que a mayor es la organización de las actividades que tienen cada uno y mayor control en las normas dentro de la familia, mayor es la disposición a estallar a la menor provocación ya sea con estímulos sensoriales simples. Concordando con los resultados encontrados por Matos (2017), con su investigación clima social familiar y agresividad en los adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas - 2017, contradiciendo a ellos Apaza (2017), en su investigación Clima social familiar y nivel de agresión en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Cayma, quien encontró una relación significativa e inversamente proporcional entre las dos variables.

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES

Conclusiones

- No existe relación significativa entre el clima social familiar y agresividad en los alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018, ya que el nivel de significancia es de Spearman no logra el mínimo requerido $p > 0.05$.
- Se encontró que el nivel que predomina en el clima social familiar es el medio con un porcentaje de 73.7%.
- El nivel de agresividad identificado en los alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa es el medio bajo con un 53.0%.
- Se encontró relación significativa entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la subescala de resentimiento de agresividad.
- No se encontró relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y las sub escalas de irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física y sospecha de agresividad.
- No se encontró relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y las sub escalas de agresividad.
- Se encontró relación altamente significativa entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la sub escala de irritabilidad de agresividad.
- No se encontró relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y las sub escalas de agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha de agresividad.

Recomendaciones:

- Se sugiere promover en los padres de familia el que sigan cultivando un saludable clima familiar que les permita contribuir a disminuir los niveles de agresividad.
- Se propone fortalecer la escuela de padres para que el binomio familia y escuela marchen siempre juntos en la mejora del clima social familiar tanto en sus dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad, así como también en la mejora de los niveles de agresividad.
- Proponer sugerir a los directivos, elaborar programas en asertividad para así enriquecer los resultados.
- Al departamento de psicología, concientizar a los estudiantes acerca de las normas de comportamiento dentro del colegio para una adecuada convivencia e interacción con sus compañeros, para fomentar a reducir los comportamientos agresivos que tengan los adolescentes.

REFERENCIAS

- Agurto, A. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura – 2017.* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Piura. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10445>
- América. (2016). Escolar denuncia que sus compañeros lo golpearon hasta desmayarlo. *América tv.* Recuperado de: <https://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/escolar-denuncia-que-sus-companeros-lo-golpearon-hasta-desmayarlo-n258423>
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test psicológicos.* México. Pretince Hall.
- Apaza, G., y Cayllahua, H. (2017). *Clima social familiar y nivel de agresión en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa estatal del Distrito de Cayma* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4627>
- Arangoitia, P. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la institución educativa parroquial San Columbano 2017* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3617>
- Atoche, S. (2017). *Ideación suicida y dimensiones del clima social familiar en estudiantes de una I.E pública, Chiclayo-2017* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/4101>
- Benitez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <file:///C:/Users/HP/Desktop/tesis/Tesis%20completa.pdf>
- Chahua, S. (2017). *Agresividad y clima social familiar en adolescentes de instituciones educativas públicas de la Ugel 6 del distrito de Santa Anita- 2017* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3219>
- Chavesta, C., Chavesta, C. (2017). *Clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de cuarto de secundaria 2016* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/4287>

- Chavez, V. (2017). En la Argentina, el 70% de los padres utiliza la violencia con sus hijos. *Infobae*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/tendencias/2017/11/02/en-la-argentina-el-70-de-los-padres-utiliza-la-violencia-con-sus-hijos/>
- Comercio. (2018). Ecuador: Niña muere tras ser golpeada por compañeros de clase. *El Comercio*. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/mundo/latinoamerica/ecuador-nina-muere-golpeada-companeros-clase-noticia-520548>
- De la Torre, C., et al. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. 12(1), 147-170. Recuperado de http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/3043/Art_32_896.pdf?sequence=1
- Fernández, I. (2003). *Escuela sin violencia. Resolución de conflictos*. México: Editorial Alfaomega.
- Flores, A. (2018). Niña venezolana agredida en colegio de estados unidos/ noticias Venezuela 2018. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=DBAJlyInqwk>
- García, J. (2017). *Psicología del desarrollo. (sexta reimpresión)*. Madrid: Imprenta nacional de la UNED.
- Hernández, S., et al. (2014). *Metodología de la investigación. (6ª ed.)*. México: McGraw Hill.
- Hernández, S., et al. (2013). *Metodología de la investigación para bachillerato. (1ª ed.)*. México: McGraw Hill.
- Hernández, G. (2015). *Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia (Tesis de Maestría)*. Recuperado de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/742>
- Huancas, C., y Quehue, K. (2015). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del colegio parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015 (Tesis de Licenciatura)*. Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/550>

- Inglés, C. (2014). Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia. *European Journal of Education and Psychology*, vol. 7 (número 1), pp. 29-41. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1293/129330657003.pdf>
- Kaplan, R. (2006). *Pruebas Psicológicas. Sexta edición*. México: Editorial Thomson.
- Lewis, R. (2003). *Test Psicológicos y evaluación*. (11a ed.). México: Editorial Pearson. Educación.
- López, F. (2010). *Desarrollo afectivo y social*. México: Ediciones Pirámide.
- Manobanda, T. (2015). El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014 (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/9316>
- Matos, A. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes del 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017 (Tesis de Licenciatura)*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3323>
- Mendoza, B. (2014). *Bullying. Los multiples rostros del abuso escolar*. Argentina: Editorial Brujas.
- Monsalve, L. y Tapia, T. (2016). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa, Reque 2015 (Tesis de licenciatura)*. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/3235>
- Moss, B., et al. (1989). *Escalas de clima social familiar, trabajo, instituciones penitenciarias, centro escolar*. Madrid, España: Manual TEA.
- Núñez, A. (2018). *Clima social familiar en estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E.P.G. Madre Admirable del distrito de San Luis, 2017 (Tesis de licenciatura)*. Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima.
- Ñaupas, H. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis. (4ª ed.)*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Perú 21, (2016). Más de 12.000 menores fueron víctimas de violencia este año. *Perú 21*. Recuperado de: <https://peru21.pe/lima/12-000-menores-victimas-violencia-ano-227939>
- Quijano, S. y Ríos, F. (2014). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional La Victoria, Chiclayo 2014 (Tesis de Licenciatura)*. Recuperado de <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/350>

- Ronald, J., y Swwedlik, M. (2006). *Pruebas y evaluación psicológicas. Introducción a las pruebas y a la medición. (6ª ed.)*. España: McGraw Hill.
- Sáenz, C. (2016). *Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa San Andrés. Piura, 2015 (Tesis de Licenciatura)*. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/134>
- Sausa, M. (2018). Violencia escolar en Perú va en aumento: En 2017 hubo 5.591 denuncias. *Perú 21*. Recuperado de: <https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591-denuncias-informe-398961>
- Serrano, I. (2003). *Agresividad infantil*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Toro, I., y Parra, R. (2010). *Fundamentos epistemológicos de la investigación y la metodología de la investigación cualitativa/cuantitativa*. Bogotá, Colombia: Editorial Universidad EAFIT.
- Tomas, J. (2000). *Transtornos de conducta social y trastornos psicóticos en la infancia y la adolescencia*. Barcelona : Edición Laertes.
- Torres, V. (2007). *Agresividad en el contexto escolar. Diagnóstico y abordaje clínico, familiar y educativos. Exploración psicodinámica*: Argentina: Editorial Lumen.
- Unicef (2017). Una situación habitual. Violencia en la vida de los niños y adolescentes. *UNICEF, Nueva York, 2017*. Recuperado de: https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/Una_situacion_habitual_Violencia_en_las_vidas_de_los_ninos_y_los_adolescentes.pdf
- Valdés, C., y Carlos, M. (2014). Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria. *Avances en Psicología Latinoamericana*, v. 32, 447-457. Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/apl32.03.2014.07>
- Vallejo, M. (2012). *Manual de terapia de conducta*. Tomo II. Madrid: DYKINSON.
- Verdugo, L., et al. (2014). Influencia del clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescente. *Psicología desde el Caribe*, vol. 31, 207-222. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v31n2/v31n2a03.pdf>

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO Y AUTORIZACIÓN DE LOS PADRES PARA QUE SU HIJO O HIJA PARTICIPE EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Investigadora: Patricia Morales Rufasto

Título: Clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

Padre de familia:

Mediante este documento se solicita la participación de su hijo(a) en el estudio “Clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018” con el fin de determinar la relación entre el clima social familiar y agresividad.

Si su hijo decide participar y usted le da permiso, se le pedirá que responda cuestionarios, manteniendo los datos del estudio de manera confidencial. La participación es voluntaria. Tiene derecho a negarse a participar o retirarse en cualquier momento del estudio en cualquier momento.

Si decide que su hijo puede participar en este estudio, firme y escriba el nombre su menor hijo.

Nombre del menor de edad: _____

Grado: _____

Nombre del padre: _____

Firma del padre: _____

Asentimiento para participar en una investigación

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada:

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DEL DISTRITO DE SANTA ROSA – 2018

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Se me plantearán dos cuestionarios, de índole personal y familiar. pero todo lo que responda a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brinde mis compañeros, también debe ser confidencial.

Se me ha explicado que, si decido participar en la investigación, puedo retirarme de él en cualquier momento, o no participar en una etapa del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Nombre del participante: _____

Grado: _____

Tabla 7

Niveles de las dimensiones del clima social familiar en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

Niveles	Relaciones		Desarrollo		Estabilidad	
	f	%	f	%	f	%
Muy mala	24	12.1	14	7.1	8	4.0
Mala	16	8.1	7	3.5	4	2.0
Tend. Media	24	12.1	15	7.6	13	6.6
Media	116	58.6	132	66.7	159	80.3
Tend. Buena	14	7.1	24	12.1	12	6.1
Buena	4	2.0	4	2.0	2	1.0
Muy buena	0	0.0	2	1.0	0	0.0
Total	198	100.0	198	100.0	198	100.0

En la tabla 7 se muestra los niveles de cada dimensión del clima social familiar. así mismo vemos que con respecto a las tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad, poseen un nivel predominante medio, con 58.6%; 66.7% y 80.3% respectivamente.

Tabla 8

Niveles de las sub escalas de agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018.

Niveles	Irritabilidad		A. Verbal		A. Indirecta		A. Física		Resent.		Sospecha	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	22	11.1	14	7.1	69	34.8	79	39.9	22	11.1	6	3.0
Medio	99	50.0	128	64.6	99	50.0	97	49.0	121	61.1	55	27.8
Alto	77	38.9	56	28.3	30	15.2	22	11.1	55	27.8	137	69.2
Total	198	100.0	198	100.0	198	100.0	198	100.0	198	100.0	198	100.0

En la tabla 8 muestra los niveles de cada sub escala de agresividad, donde se evidencia que el nivel medio es el que predomina, como se aprecia en las sub escalas de irritabilidad, verbal, indirecta, física y resentimiento. Sin embargo, la escala de sospecha, el nivel que predomina es el alto con 69.2%.

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

SOLICITO: Permiso para evaluación de alumnos.

SRA: LUZ MARINA PARRAGUEZ MAURO
Directora de la IEM José Olaya Balandra

Yo, Patricia Morales Rufasto, bachiller en Psicología, egresada de la Universidad Señor de Sipán, identificada con DNI: 40941037, le saludo cordialmente y expongo lo siguiente:

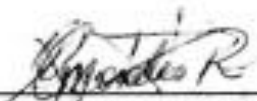
Realizando el curso de tesis: "Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de secundaria - Santa Rosa", necesitando realizar evaluaciones a los alumnos, por lo que solicito me brinde la autorización para aplicar instrumentos psicológicos a los estudiantes de su institución.

En tal sentido, solicito a Ud, me brinde las facilidades del caso a fin de no tener inconvenientes y poder ejecutar dicha tesis, aplicando instrumentos psicológicos a los alumnos.

Agradezco por anticipado la atención que brinde al presente sin otro particular aprovecho la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

Chiclayo, 24 de abril del 2018



Patricia Morales Rufasto
Bachiller en Psicología
DNI 40941037

GRE-LANEROS UGEL-CHICLAYO	
I.E.M. "JOSÉ OLAYA BALANDRA"	
Nº Exp. 298	Fecha 24 ABR 2018
Hora 10:00	Firma [Signature]

INSTRUCCIONES

A continuación se le presentará una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta y siente. Después de cada frase debe decidir con un "CIERTO" y con un "FALSO" aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrese de no omitir alguna frase.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. No hay contestaciones "CORRECTAS" o "INCORRECTAS"; simplemente una medida de la forma como Ud. se comporta.

Para responder, coloque un aspa (X) debajo de la columna "C" (Cierto) o "F" (Falso) de la hoja de respuestas.

NO HAGANINGUNA INSCRIPCIÓN EN ESTE CUADERNILLO

Voltee la página



JAG-PS-
COO-013

2. Cuando desapruébo la conducta de mis amigos, (as) se los he de saber
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan.
4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.
5. Siento que no consigo lo que merezco.
6. Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.
7. Siempre soy paciente con los demás.
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.
10. No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.
11. Otra gente parece que lo obtiene todo.
12. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.
13. Soy más irritable de lo que la gente cree.
14. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no es de acuerdo conmigo.
15. Cuando me molesto a veces tiro la puerta.
16. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y es inmediato.
17. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido no puedo evitar sentirme resentido (a).
18. Creo que le desagrado a mucha gente.
19. Me "hierve la sangre" cada vez que la gente se burla de mí.

Activar

20. *Lo exijo que la gente respete mis derechos.*
21. *Nunca hago bromas pesadas.*
22. *Quien sea que insulte a mi familia y a mí, está buscando pelea.*
23. *Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.*
24. *Hay mucha gente que me tiene envidia.*
25. *Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.*
26. *Aún cuando estoy enfurecido no hablo listuras.*
27. *A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado.*
28. *Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.*
29. *Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.*
30. *A veces tengo la sospecha de que se rien de mí.*
31. *A veces me molesta la sola presencia de la gente.*
32. *Si alguien me molesta, estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.*
33. *A veces dejé de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.*
34. *Pocas veces contesto, aunque me golpearon primero.*
35. *No sé de alguien a quien odie completamente.*
36. *Mi lema es "nunca confiar en extraños".*
37. *A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar".*
38. *Cuando la gente me grita, les grito también.*
39. *Desde los 10 años no he tenido una rabietta.*
40. *Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.*
41. *Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.*
42. *Comunemente pienso, que cuando alguien renuncia por a hacer algo bueno para mí.*
43. *A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio.*
44. *Cuando me molesto digo cosas desagradables.*
45. *Recuerdo que estuvo tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.*
46. *Pelo tanto como las demás personas.*
47. *A veces siento que la vida me ha tratado mal.*
48. *Solia pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).*
49. *No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.*
50. *No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.*
51. *A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.*
52. *Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.*
53. *Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).*
54. *No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.*
55. *No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.*
56. *A menudo hago amenazas que no cumplo.*
57. *Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.*
58. *Sé de personas que por molestar me, me han obligado a usar la violencia.*
59. *Hay personas a quienes les guato mucho rencor.*

60.	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.	77.	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto recalcitrante (a).
61.	Últimamente he estado c'igo malhumorado.	78.	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
62.	Cuando discuto, tiendo a llevar mi voz.	79.	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.
63.	Me desquito una ofensa regándome a realizar las tareas.	80.	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.
64.	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.	81.	Demuestro mi cólera pateando las cosas.
65.	No puedo evitar ser tosco con quienestrato.	82.	La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.
66.	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.	83.	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.
67.	Me irrita ricpidamente cuando no consigo lo que quiero.	84.	Siento que existe mucha hipocrisia entre la gente.
68.	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.	85.	A veces me irrita las acciones de algunas personas.
69.	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.	86.	Evito expresar lo que siento a vte personas que me desagradan.
70.	Quien se burla de mis amigos(as) se enfrentará a golpes conmigo.	87.	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con la cosas de la gente.
71.	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.	88.	Soy una persona que tiende a meterse en lías.
72.	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.	89.	Comparado con otros, siento que soy feliz en esta vida.
73.	Tiendo a irritarme cuando soy criticado.	90.	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.
74.	Prefiero ceder en algún punto de vista antes que discutir.	91.	Se necesita mucho para irritarme.
75.	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.		
76.	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.		

Activar
Ve a Confli

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre

Edad:

Nº Homoceros

Sexo (V) (M)

Grado Educ:

Coloque C (Cierto) o F (Falso) si la oración coincide con su modo de sentir o actuar

1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42
43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54
55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66
67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78
79	80	81	82	83	84
85	86	87	88	89	90
Si					

PD		Ag		P Conv		Ag	
Ir		Ag		PD		Fs	
Ve		Ag		PD		Re	
In		Ag		PD		Sp	

ESCALA DE CLIMA SOCIAL: FAMILIA (FES)

Antes sus datos personales en la hoja de respuestas; después de la palabra "Puesto": Indique el lugar que ocupa Ud. en la familia padre, madre, hijo...

A continuación de las frases de este impreso; Ud. tiene que decir si le parece verdadero o falso en relación con su familia.

Si Ud. cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marque en la Hoja de respuestas una X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); si cree que es falsa o casi siempre falsa, marque una X en el espacio correspondiente a la F (falso). Se consideran que la frase es cierta para algunos miembros de la familia y para otros falsa, aunque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Si el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja, para evitar equivocaciones. La flecha le acordará por dónde, por dónde, pasar a otra línea en la Hoja.

Recuerde que se permite contestar lo que piensa Ud. sobre su familia; no tiene nada que ver la opinión de los demás miembros de esta. No saltear las afirmaciones, ni dejar ninguna en blanco.

Tiempo mínimo 15' (Por favor no escriba nada en este impreso)

1. En mi familia nos ayudamos y nos apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia hablamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos y sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
-
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato".
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o que queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante trabajar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales, conferencias, exposiciones, funciones, conferencias, etc.
17. Frecuentemente vienen amigos a comer a casa o a visitarnos.
18. En mi casa no hablamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
-
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.
23. En casa, a veces, nos entendemos tanto que golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia...

25. PARA NOSOTROS NO ES MUY IMPORTANTE EL DINERO QUE GANE CADA UNO.
26. EN MI FAMILIA ES MUY IMPORTANTE APRENDER ALGO NUEVO O DIFERENTE.
27. ALGUNO DE MI FAMILIA PRACTICA HABITUALMENTE ALGÚN DEPORTE: FÚTBOL, BALONCESTO,...
28. A MENUDO HABLAMOS DEL SENTIDO RELIGIOSO COMO NAVIDAD, SEMANA SANTA, SANTA ROSA DE LIMA, PASCUA U OTRAS FIESTAS (DE MI RELIGIÓN).
29. EN MI CASA, MUCHAS VECES, RESULTA DIFÍCIL ENCONTRAR LAS COSAS CUANDO LAS NECESITAMOS.
30. EN MI CASA SOLO UNA PERSONA TOMA LA MAYORÍA DE LAS DECISIONES.



31. EN MI FAMILIA HAY UN FUERTE SENTIMIENTO DE UNIÓN.
32. EN MI CASA COMENTAMOS NUESTROS PROBLEMAS PERSONALES.
33. LOS MIEMBROS DE MI FAMILIA CASI NUNCA EXPRESAMOS NUESTRA CÓLERA.
34. CADA UNO ENTRA Y SALE DE LA CASA CUANDO QUERE.
35. NOSOTROS ACEPTAMOS QUE HAYA COMPETENCIA Y "QUE GANE EL MEJOR".
36. NOS INTERESA POCO LAS ACTIVIDADES CULTURALES.
37. VAMOS CON FRECUENCIA AL CINE, EXCURSIONES, PASAJES.
38. NO CREEMOS EN EL CIELO O EN EL INFIERNO.
39. EN MI FAMILIA LA PUNTUALIDAD ES MUY IMPORTANTE.
40. EN LA CASA LAS COSAS SE HACEN DE UNA FORMA ESTABLECIDA.



41. CUANDO HAY QUE HACER ALGO EN LA CASA, ES BUENO QUE SE OFERZA ALGÚN VOLUNTARIO.
42. EN LA CASA, SI A ALGUIEN SE LE OCURRE DE MOMENTO HACER ALGO, LO HACE SIN PENSARLO MÁS.
43. LAS PERSONAS DE MI FAMILIA NOS CRITICAMOS FRECUENTEMENTE UNOS A OTROS.
44. EN MI FAMILIA, LAS PERSONAS TIENEN Poca vida pasada o independiente.
45. NOS ESFUERZAMOS EN HACER LAS COSAS CADA VEZ UN POCO MEJORES.
46. EN MI CASA CASI NUNCA TENEMOS CONVERSACIONES INTELECTUALES.
47. EN MI CASA CASI TODOS TENEMOS UNA O DOS AFICCIONES.
48. LAS PERSONAS DE MI FAMILIA TENEMOS IDEAS MUY PRECIAS SOBRE LO QUE ESTÁ BIEN O MAL.
49. EN MI FAMILIA CAMBIAMOS DE OPINIÓN FRECUENTEMENTE.
50. EN MI CASA SE DAN MUCHA IMPORTANCIA A CUMPLIR LAS NORMAS.



51. LAS PERSONAS DE MI FAMILIA NOS APOYAMOS UNAS A OTRAS.
52. EN MI FAMILIA, CUANDO UNO SE QUEJA, SIEMPRE HAY OTRO QUE SE SIENTE AFECTADO.
53. EN MI FAMILIA A VECES NOS PELEAMOS Y NOS VAMOS A LAS MANOS.
54. GENERALMENTE, EN MI FAMILIA CADA PERSONA SOLO TRABAJA EN SU MISMA ESPECIALIDAD O EN UN PROBLEMA.
55. EN LA CASA NOS PREOCUPAMOS POCO POR LOS ASUNTOS EN EL TRABAJO O LAS NOTAS EN EL COLEGIO.
56. ALGUNOS DE NOSOTROS TOCA ALGÚN INSTRUMENTO MUSICAL.
57. NINGUNO DE LA FAMILIA PARTICIPA EN ACTIVIDADES, FUERA DEL TRABAJO O DEL COLEGIO.
58. CREEMOS QUE HAY ALGUNAS COSAS EN LAS QUE HAY QUE TENER FE.
59. EN LA CASA NOS ASSEGURAMOS DE QUE NUESTROS DEBERECOS QUEDAN LIMPIOS Y CUIDADOS.
60. EN LAS DECISIONES FAMILIARES TODAS LAS OPINIONES TIENEN EL MISMO VALOR.



63. Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.

64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.

65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.

66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.

67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.

68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.

69. En mi familia están claramente definidas las tareas de casa persona.

70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.



71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.

72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.

73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.

74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.

75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.

76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.

77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.

78. En mi casa, leer la biblia es algo importante.

79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.

80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.



81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.

82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.

83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.

84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.

85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.

86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.

87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.

88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.

89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.

90. En mi familia, uno no puede saltarse con la suya.

(Compruebe si ha contestado a todas las frases)

HOJA DE RESPUESTAS Y PERFILES

APELLIDOS Y NOMBRES: _____

EDAD: _____ SEXO: M () F () GRADO INST.: _____

N° HERMANOS: _____ LUGAR QUE OCUPA: _____ EST.CIVIL: _____

LUGAR DE PROCEDENCIA: _____

Marca verdadero o falso de acuerdo a tus respuestas de las preguntas:

									SUB ESCALA	PD	PT
1	11	21	31	41	51	61	71	81			
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
2	12	22	32	42	52	62	72	82			
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
3	13	23	33	43	53	63	73	83			
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
4	14	24	34	44	54	64	74	84			
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
5	15	25	35	45	55	65	75	85			
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
6	16	26	36	46	56	66	76	86			
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
7	17	27	37	47	57	67	77	87			
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
8	18	28	38	48	58	68	78	88			
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
9	19	29	39	49	59	69	79	89			
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
10	20	30	40	50	60	70	80	90			
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			

PERFIL ESCALA DE CLIMA SOCIAL

X	SUB ESCALAS										CATEGORÍAS	
	CO	EX	CF	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN		
90												Muy Buena
80												Buena
70												Tend. Buena
65												
60												Media
55												
50												Tend. Media
45												
40												Mala
35												
30												
25												
20												
15												
10												
5												
0												Muy Mala

RELACIÓN
DESARROLLO
ESTABILIDAD