



**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**CLIMA SOCIAL ESCOLAR Y PROCRASTINACIÓN  
EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA, CHICLAYO 2017.  
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**Autoras:**

**Gonzales Fernández Tania Edith  
Saldívar Rodríguez Evelyn Dayhana**

**Asesor:**

**Abanto Vélez, Walter Iván**

**Línea de Investigación:**

**Psicología y Desarrollo de Habilidades**

**Pimentel – Perú**

**2017**

**CLIMA SOCIAL ESCOLAR Y PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES DE  
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CHICLAYO 2017.**

Aprobación de la Tesis

---

Mg. Walter Iván Abanto Vélez  
Asesor metodólogo

---

Mg. Roberto Dante Olázabal Boggio  
Presidente del jurado de tesis

---

Mg. Paula Elena Delgado Vega  
Secretario del jurado de tesis

---

Mg. Juan Montenegro Ordoñez  
Vocal del jurado de tesis

## **Dedicatoria**

En especial a nuestros queridos padres que son la inspiración desde temprana edad para lograr la metas en nuestras vidas, a mi querido hijo que es mi razón de vivir, mi motivación intrínseca para salir adelante

Tania

Para mi querido hijo a quien amo mucho, la razón principal de mis esfuerzos. A mis padres quienes fueron el modelo para seguir en cuento a lograr las metas propuestas.

Evelyn

## **Agradecimiento**

Agradecemos a nuestro asesor de investigación el Dr. Abanto, sus instrucciones, pautas y sobre todo la paciencia para explicarnos de forma detallada a metodología y formas correctas para la realización de nuestra investigación.

## Índice

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| Resumen .....                | vi  |
| Abstract .....               | vii |
| I. Introducción .....        | 9   |
| II. Material y Métodos ..... | 24  |
| III. Resultados .....        | 29  |
| IV. Discusión .....          | 37  |
| V. Conclusiones .....        | 43  |
| Referencias .....            | 45  |

## Índice de Tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Relación entre el clima social escolar con la procrastinación ..... | 29 |
| Tabla 2. Niveles predominantes del clima social escolar en adolescentes..... | 30 |
| Tabla 3. Niveles predominantes de la procrastinación en adolescentes .....   | 30 |
| Tabla 2. Relación entre el clima social escolar con la frecuencia.....       | 31 |
| Tabla 3. Relación entre el clima social escolar con el problema .....        | 32 |
| Tabla 4. Relación entre el clima social escolar con la tendencia.....        | 33 |
| Tabla 5. Relación entre el clima social escolar con el miedo .....           | 34 |
| Tabla 6. Relación entre el clima social escolar con la aversión.....         | 35 |
| Tabla 7. Relación entre el clima social escolar con la asunción.....         | 36 |

## Índice de Anexos

|  |    |
|--|----|
| Anexo I: Documentos de gestión.....            | 48 |
| Anexo II: Instrumentos.....                    | 52 |
| Anexo III: Normalización de instrumentos ..... | 58 |

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo conocer la relación clima social escolar (CSE) y procrastinación. La investigación bajo el enfoque cuantitativo y diseño transversal correlacional contó con una muestra de 250 estudiantes de educación media de una institución educativa pública de la ciudad de Chiclayo. Los instrumentos aplicados fueron la «Escala de Clima Social en el Centro Escolar (CES)» de Moos et al. (2001) en su Forma R (Real), y la «Escala de Evaluación de Procrastinación en Estudiantes PASS» de Solomon et al. (1984), validado por Vallejos (2015) en el Perú, ambos instrumentos poseen sólida evidencia de su validez y confiabilidad. El análisis de datos se procesó mediante el software SPSS 24, en el que se comprobó la normalidad de datos para elegir el estadístico de contraste de hipótesis. Los resultados muestran que existe relación positiva entre la procrastinación y las escalas de tareas y competitividad del clima social escolar ( $p < .05$ ), también relación entre la frecuencia de la procrastinación con las tareas del clima social escolar ( $p < .05$ ), relación entre el problema de la procrastinación con las tareas y competitividad del clima social escolar ( $p < .05$ ;  $p < .05$ ) y relación entre la asunción de riesgos de la procrastinación con la competitividad del clima social escolar ( $p < .05$ ).

Palabras clave: clima social escolar, procrastinación, adolescentes.

## Abstract

The objective of the research was to learn about the social climate of school (SCS) and procrastination. The research under the quantitative approach and transverse correlational design counted with of 250 students of middle education of a public educational institution of the city of Chiclayo. The instruments applied were the «Social climate scale at the school (CES)» of Moos et al. (2001) In its Form R (Real), and the «Evaluation scale of Procrastination in Students PASS» of Solomon et al., (1984), validated by Vallejos (2015) in the context of Peru, both instruments have solid evidence of their validity and reliability. Data analysis was processed using SPSS v24 software, which checked the data normality to choose the hypothesis contrast statistic. The results show that there is a positive relationship between the procrastination and the scales of tasks and competitiveness of the school social Climate ( $p < .05$ ), also the relationship between the frequency of procrastination with the tasks of the Social school Climate ( $p < .05$ ), Relationship between the problem of procrastination with the tasks and competitiveness of the Social school climate ( $p < .05$ ;  $p < .05$ ) and the relationship between the risk-taking of the procrastination with the competitiveness of the Social school Climate ( $p < .05$ ).

Keywords: Social school climate, procrastination, teenagers.

## I. Introducción

El clima escolar corresponde a una modalidad de clima de grupo específico, por lo que está referido a la aceptación que se experimenta dentro de un conjunto de personas en los que se puede tener relaciones basadas en la tolerancia, la libertad (American Psychological Association [APA], 2010a), es por esta situación que el clima escolar representa una importante variable de estudio ya que el mismo interactúa con la convivencia, siendo las áreas del CSE de organización y control a nivel de Chiclayo las que más prevalencia tienen en comparación de sus otros componentes teóricos (Pérez, 2011), datos que son respaldados por Pingo (2015) quien establece que los niveles del CSE son mayores en estos indicadores y que en cada uno prevalece el nivel medio y alto.

Desde el inicio de los estudios del CSE se demostró que la prevalencia más alta en competitividad y control se asocia e influye con el grado de ausentismo académico en estudiantes adolescentes (Moos R & Moos B, 1978). Es por ello que las características del clima en el que se desenvuelven en la capacidad del alumno para desenvolverse de forma adecuada y lograr logros académicos. Posteriormente el estudio del CSE se amplificó a varios contextos, mucho más cuando se ha demostrado que las características de personalidad están modelan la procrastinación y la deshonestidad conductual y la adaptación conductual (Clariana 2013; Pingo, 2013). En Perú su estudio se realizó en los años 90 posterior a la primera validez en 1993 por el Psicólogo Ruiz, siendo uno de los más extenso el de Arévalo (2002), quien encuentra que el clima escolar en sus dimensiones de afiliación y ayuda es mucho mayor en estudiantes que son aceptados que aquellos rechazados o aislados.

La procrastinación o también entendida en la psicología como un proceso de autorregulación, este último término es entendido que corresponde al autocontrol de la conducta mediante el monitoreo, evaluación y reforzamiento con el fin de lograr una meta específica (APA, 2010a), en ese sentido, la procrastinación es la conducta diferida sobre la autorregulación ya que el mismo busca el aplazamiento de aquellas objetivos trazados, y su problemática corresponde a su intervención



en muchos ámbitos de las actividades, tanto en el hogar, en los estudios, trabajos, etcétera, y que tiene un componente de responsabilidad sobre lo que un sujeto debe cumplir, en este caso es la procrastinación académica la de mayor prevalencia si se le compara con la procrastinación general en muestra de adolescentes (Álvarez, 2010)

El estudio de la procrastinación en lo académico se referencia a los años 40 (Solum, 1949), cuya mención corresponde a un poema sobre como las demandas satisfechas traen tranquilidad, en años posteriores según el registro de PsycNET de la APA indican que es en los 80 que surgen las investigaciones en estudiantes, que examinaron como el autocontrol modera en comportamiento de procrastinación siendo que la autorregulación (monitoreo y recompensa) fortalecían las conductas académicas, ergo, la procrastinación disminuyen ante su manipulación (Green, 1982), en esta línea, uno de los principales modelos para evaluar la procrastinación en estudiantes es el de Solomon y Rothblum (1984) en cuyo estudio se demostró que el miedo al fracaso y el rechazo generado por el concretar tareas son las que están más presentes en la procrastinación y que explicaban el mismo, y que estos se relacionaban con sintomatología depresiva, ideas irracionales, ansiedad entre otros. Su estudio en Perú se remonta al inicio del siglo XXI, Argumedo, Díaz y Calderon, Díaz-Morales y Ferrari (2005) son los que validan un instrumento para evaluar procrastinación crónica, desde esa fecha se han validado otros instrumentos y utilizado para comprobar su relación con características demográficas (Carranza & Ramírez, 2013), autoeficacia (Alegre, 2013), ansiedad estado-rasgo (Giannoni, 2015) entre otras variables, que han sido analizadas incluso en el entorno local.

Teniendo en cuenta que en una institución educativa local existe conflictos entre alumnos y docentes y viceversa, donde la relación es de falta a las normas de convivencia, no respeto a la autoridad, y entre alumnos suelen relacionarse de forma inadecuada es que el ambiente escolar se percibe como negativo, aunque las apreciaciones son subjetivas, a la par, los alumnos en su mayoría tienden a descuidar sus responsabilidades académicas, buscando entregar los trabajos fuera de tiempo para no desaprobado el curso. Por lo tanto, considerando lo

anterior descrito es que es necesario detallar cómo se relaciona el CSE con la procrastinación en estudiantes de secundaria para contar con evidencia sobre su correlación, aportando datos que amplíen el conocimiento que se tiene sobre las variables.

Ante la problemática referida damos respuesta a la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre clima social escolar y procrastinación en adolescentes de una Institución Educativa, Chiclayo 2017?

Muchos otros estudios de investigación han podido comprobar la relación entre procrastinación con variables del ámbito escolar (Solomon et al. 1984), sin embargo, hoy en día no queda clara su asociación con el CSE, por otro lado, los instrumentos para evaluar la procrastinación en el ámbito local y nacional son unifactoriales (Álvarez, 2010) y con base en ciertos modelos que no cuentan con sólida evidencia estructural, por ello, el instrumento más recomendado por su evidencia psicométrica es la escala de evaluación de procrastinación de estudiantes (PASS) (Natividad, 2014), que hasta la fecha no ha sido utilizado en el ámbito de Chiclayo, por lo tanto, la investigación es:

Conveniente ya que permite explicar de forma detallada la situación actual de la procrastinación en adolescentes de educación media, brindando datos actualizados sobre la prevalencia de la misma, es así como se refuerzan los conocimientos sobre el CSE y si este tiene características similares a los hallazgos previos.

Relevante socialmente, los resultados benefician a una variedad de personas, a profesionales de la salud mental y aquellos que se dedican a la puesta en valor de programas para la mejora de los estudios de los adolescentes, que con los datos del presente estudio podrán contar con evidencia para mejorar sus propuestas y enfoques estratégicos para fortalecer el nivel educativo, por lo tanto, la investigación sirve como precedente para otros estudios que contemplen las variables de estudio.

Valor teórico, ya que en el presente estudio se contrasta la relación entre el modelo multidimensional de Solomon et al. (1984) de la procrastinación, con el modelo teórico del clima escolar de Moos R, Moos B y Tricket (2001), cuyos resultados podrán apoyar la asociación directa o inversa de las variables y su magnitud con la que se asocian, a su vez, apoyará las teorías de ambos teóricos a nivel convergente.

Utilidad metodológica, ya que la investigación proporciona nuevas normas percentil para el instrumento de medida de Moos et al. (2001) ampliando el marco de comparación de puntajes, asimismo, se proporciona la validación del PASS en estudiantes de educación media local, datos de propiedades psicométricas que hasta la fecha no se conocen, y que serán de utilidad para futuros estudios.

Este trabajo de investigación tiene el objetivo general de determinar la relación entre el CSE y procrastinación en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, y como objetivos específicos identificar los niveles predominantes del CSE, los niveles predominantes de procrastinación y determinar la relación entre cada una de las dimensiones de CSE con las dimensiones de procrastinación.

Por otro lado, realizando algunas pesquisas se pudo encontrar investigaciones referentes al tema de estudio, donde a nivel internacional están:

Drymon (2013) estudió cómo se correlacionan los estilos de crianza, la autoevaluación y el ambiente/clima escolar bajo el enfoque cuantitativo y un diseño transeccional correlacional con abordaje explicativo. La muestra estuvo constituida por 489 niños a quienes se les aplicó 3 instrumentos, entre los cuales se encuentra la «Escala de Ambiente Escolar Socioemocional». Los resultados demostraron la existencia de correlación entre el estilo parental autoritativo y el clima escolar, asimismo, se encontró que el clima escolar se relaciona con la autoeficacia del niño ( $p < 0,01$ ).

Clariana, Gotzens, del Mar y Cladellas (2012) en su estudio planteó averiguar la relación entre dos hábitos académicos: la procrastinación y el engaño, y analizar los cambios que presentan ambas características, desde el final de la educación secundaria (llamada ESO en España; edad: 16 años) hasta el último año de universidad. La muestra fue de 171 chicas especialmente seleccionadas de escuelas públicas y concertadas de Barcelona (España) han formado la muestra. Respectivamente, correspondían a los cursos siguientes: 4º curso de ESO, 2º curso de bachillerato (habitualmente llamado high school en otros países europeos), 1º curso en la universidad, y 4º o último curso en la universidad. Todas las participantes fueron objeto de una entrevista psicoeducativa y a continuación contestaron un cuestionario autodescriptivo sobre hábitos de procrastinación y engaño relacionados con los estudios. Correlaciones bivariadas de Pearson y tests de ANOVA fueron aplicados sobre los datos. Resultados: Tanto la procrastinación como el cheating correlacionan negativamente con el rendimiento académico. Además, ambas características muestran una correlación entre ellas moderada y positiva. Por otro lado, la incidencia de los dos hábitos es baja en ESO, muestra un aumento súbito y significativo en segundo de bachillerato, que se mantiene con la misma intensidad en el primer curso universitario, y finalmente la incidencia de la procrastinación y el engaño también van parejas en el último curso de la educación superior, cuando efectúan una caída dramática para volver a situarse en los niveles registrados durante la ESO.

A nivel nacional tenemos las siguientes investigaciones:

Cruz (2015) realizó un estudio con el cual quiso conocer la asociación entre la inteligencia emocional y el CSE. Se trata de un estudio cuantitativo y correlacional, cuya muestra fue por estratos con un total de 271 estudiantes de 1º a 5º de educación media de una I. E. de Arequipa a quienes se les administró el «Test Conociendo mis Emociones» y la «Escala del Clima Social en el Centro escolar (CES)». Se encontró asociación entre el componente cambio del CSE y la inteligencia emocional, en cuanto a las otras dimensiones del CES, no se correlacionaron significativamente con la prueba de inteligencia emocional.

Asimismo, las dimensiones de relaciones y cambio presentan un nivel alto con el 50%, y las otras dimensiones muestran un nivel promedio y bajo respectivamente.

Pingo (2015) realizó una investigación con el fin de establecer cómo se correlaciona el clima escolar y la adaptación conductual. Tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño transeccional correlacional. Por muestra tuvo a 126 alumnos de 1° a 4° de secundaria de un colegio de Trujillo. Las pruebas psicológicas empleadas: «Escala de Clima Social Escolar (CES)» de Moos y colaboradores; «Escala de Adaptación de Conducta (IAC)» de Cordero y colaborador. Se determinó que existe relación directa entre las subescalas del CES y del IAC, lo que demuestra que el modelo de Moos se asocia con el modelo multidimensional de adaptación conductual. Las áreas asociadas fueron: afiliación con adaptación familiar; tareas y organización con la adaptación personal, familiar y general; claridad con la adaptación familiar; control con la adaptación general. A su vez, las subescalas de tareas, competitividad y organización presentan un mayor nivel alto que las restantes subescalas del CES que presentan un mayor nivel promedio. Los hallazgos de Pingo demuestran que el ambiente escolar se relaciona con la capacidad de adaptación de un alumno, lo cual sugiere que un mejor clima escolar se presenta cuando los niveles de adaptación del adolescente son desarrollados.

A nivel local tenemos las siguientes investigaciones:

Centurión y Elera (2014) en su estudio tuvieron como objetivo determinar la diferencia de procrastinación de distintos institutos educativos. Su estudio fue cuantitativo de diseño transversal descriptivo con método de comparación, la muestra fue de 548 alumnos de 5° grado de educación media de tres instituciones educativas de Chiclayo que tenían una composición de solo varones o mujeres y la tercera mixta. Los instrumentos que se utilizaron en el estudio fue una ficha de datos y la «Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)» de Arévalo y colaboradores (2011). Los resultados muestran que existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación de las instituciones educativas de varones y mixta con respecto a la de mujeres. Cabe destacar que los puntajes

obtenidos con respecto a los niveles de procrastinación en las escuelas de varones y mixta son altos a diferencia de la de mujeres en la cual se observaron puntajes bajos.

Carlos y Miranda (2013) investigaron sobre la asociación entre la disfuncionalidad familiar y el CSE. Fue un estudio cuantitativo con diseño transeccional correlacional, la muestra estuvo conformada por 120 alumnas de 4° y 5° grado de educación media de una I. E. de Chiclayo, a quienes se les aplicó la «Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar» y la «Escala de Clima Social Escolar». Los hallazgos encontrados demuestran la existencia de una relación negativa débil entre la disfuncionalidad familiar y el CSE, asimismo, de las nueve áreas que evalúa la escala CES solo en la dimensión de claridad predomina el nivel alto con el 40.2%, y las otras dimensiones prevalece el nivel medio.

### ***Clima social escolar***

Sobre el Clima Social, la APA (2010a) habla sobre el medio en términos del conjunto de personas al que uno pertenece, que viene a ser el nivel de asunción, predilección y la sencillez de las interacciones que tiene una persona dentro de su grupo de referencia.

Las interacciones sociales dentro del ambiente de la escuela son bidireccionales, como por ejemplo profesor-alumno, además se pueden observar jerarquías que influyen en el desarrollo de dichas interacciones (Moos et al., 2001).

Para Fernández et al. (2006) dentro de la escuela hay una interrelación de los diferentes ambientes, lo cual va creando una serie de climas escolares en donde se van a desarrollar las interacciones del alumnado.

Salter, Junco e Irvin (2004) señalan un punto de vista muy importante; así como es vital darle una valoración adecuada al ambiente escolar, también hay

que brindarle atención a las circunstancias en las que este se desarrolla, la teoría de Jung habla de ambientes conductuales y destaca 4 elementos del ambiente escolar, los cuales se explican a continuación:

#### Extraversión-introversión.

A) Medio ambiente expansivo: un medio ambiente expansivo es aquel donde puede participar mucha gente, lo cual promoverá el intercambio de ambientes y mejorará el nivel de energía en el alumnado, este espacio puede ser escandaloso, resplandeciente o social.

B) Medio ambiente retraído: en un medio ambiente retraído se puede graduar el nivel de energía en las interacciones del alumnado, lo cual da lugar a un mejor funcionamiento unipersonal, este espacio puede ser vaporoso, maduro y reservado.

#### Intuición de detección.

A) Sensor de medio ambiente: se refiere a los contextos reales donde suceden las interacciones, como por ejemplo una casa, un aula, etc.

B) Entorno intuitivo: ayuda a promover y desarrollar la creatividad y el éxito en el alumnado.

#### Pensamiento-sentimiento.

A) Pensamiento ámbito: hace referencia a las operaciones lógicas que se basan en una verdad única.

B) Medio ambiente emoción: aquí se resaltan conceptos como la calidez, solidaridad, emoción.

#### Juzgar-percibir.

A) Juzgar el ambiente: se refiere a hacer una evaluación del ambiente basado en un sistema predeterminado o estructura (políticas prácticas).

B) Percibir el medio ambiente: hace referencia a la percepción individual de un determinado ambiente, aquí se puede acentuar algunas nociones de cada espacio.

Salter, Junco e Irvin (2004) difieren de Moos, Moos & Trickett (2001), ya que estos últimos proponen una apreciación del medio ambiente de acuerdo con múltiples contextos: escolar, familiar, oficial, penitenciarias, etc., las cuales pueden ser medidas mediante 9-10 subescalas, 3-4 componentes, de ahí se establecen tres amplitudes específicas que vienen a ser obras del éter social como constructo teórico.

Dimensión de bibliografías interpersonales.

Hace referencia a la forma en cómo se abordan las interacciones o relaciones dentro de un ambiente, la presencia o no de elocuencia, contribución, convivencia, etc., entre las personas que se encuentran dentro de dicho ambiente.

Dimensión de desarrollo personal.

Se refiere a una amplia observación del funcionamiento personal, lo cual va a permitir el auto descubrimiento y la liberación personal.

Dimensión de cambio de procedimientos y alimento de sistemas.

Se refiere a sobre qué y cómo está estructurado el ambiente (luz y orden), o formas de desarrollo y actualización (influencia e innovación).

Por su parte, Anderson (1985, como se citó en Fernández et al. 2006) fundamenta una dependencia directa entre el aire escolar con la calidad del medio, es decir, la calidad del ambiente es el resultado de las interacciones de las características socio cualitativas que tienen origen en el ambiente de la escuela.

Dimensión ecológica:

Hace referencia a los inmuebles y sus características, así como elevada necesidad en el ámbito escolar. Así mismo, las jerarquías establecidas en el ambiente influyen en el beneficio del educando.

Dimensión media:

Hace referencia a las características de los alumnos y los grupos de alumnos que se forman en las aulas escolares, además, se incluyen las



características de los profesores como su moral, su puesto y las semejanzas con el alumnado.

#### Dimensión sistema social:

Hace referencia a que promueven el equilibradas en diversos aspectos sociales, y brindan una mirada general de los ambientes: gestión administrativa, tecnología de educación, participación de los profesores en la toma de decisiones, etc.

#### Dimensión cultural:

Hace referencia a la incidencia de ciertos factores culturales en el ambiente escolar, por ejemplo: costumbres y tradiciones de las familias de origen que los niños llevan a la escuela.

Moos et al. (2001) desarrolla su teoría de clima social en el ambiente social, es decir, toma como base las ideas expresadas sobre la presión que ejerce el entorno de lo cual se destacan algunas funciones muy importantes que tienen los profesores: incentivar el aprendizaje y sustentar las estipulaciones para que este se dé.

Así mismo, los profesores tienen la obligación de evaluar la integración de los alumnos dentro del aula y en horas de clase, verificando e incentivando que se apoyen entre sí. Se pueden encontrar las siguientes subescalas:

Implicación (Im). Medida de la capacidad que muestran los alumnos en las tareas y actividades diarias como trabajos grupales, conversaciones, juegos, etc., y en qué medida disfrutan del ambiente generado incorporando ocupaciones complementarias.

Afiliación (Af). En qué medida se evidencia la adhesión entre los estudiantes y cuán solidarios se muestran entre sí.

Ayuda (Ay). En qué medida los profesores ayudan y colaboran con la adhesión de los estudiantes en el desarrollo de las actividades escolares cotidianas.

Autorrealización: se valora la importancia que se otorga al cumplimiento de las metas.

Tareas (Ta). Importancia que se da a la realización de las actividades programadas. También se incluye la observación del énfasis que pone el profesor en el desarrollo de la clase.

Competitividad (Co). Es el efecto que tiene el empeño por obtener una buena calificación, así como a la dificultad para obtenerlas.

Estabilidad, evalúa el funcionamiento equilibra de todos los factores que influyen en el buen desarrollo de la clase, por ejemplo, estructura, luz, coherencia, organización, Claridad y Control.

Organización (Or). Hace referencia a la realización de las tareas de forma ordenada, en orden de prioridades todas las actividades escolares.

Claridad (Cl). La perseverancia del profesor influirá mucho en la claridad con la que entenderán la clase.

Control (Cn). Grado en que el profesor es estricto en sus acciones sobre el cumplimiento de las actividades escolares, así como los premio o castigos por la no realización de estos.

Cambio, evalúa la influencia de la diversidad, singularidad y modificación de ciertos factores en el salón de clase.

Innovación (In). Hace referencia a los cambios que introduce el profesor, estos representan nuevos estímulos que a su vez van a fomentar la creatividad de los alumnos.

### ***Procrastinación.***

En cuanto a la procrastinación. Solomon & Rothblum (1984) menciona que la procrastinación es el acto de retardar de modo innecesario las actividades hasta el punto de experimentar malestar subjetivo.

Pavlina (2016) menciona que la procrastinación es la costumbre de aplazar las tareas que una persona tiene que hacer, y que como consecuencia trae problemas en la vida personal.

Universidad de Granada (2011) indica que la procrastinación es la costumbre de abandonar o dejar para otro momento tareas o hechos que necesitan ser atendidos por realizar otros más triviales que son agradables, no importando la preocupación que se tenga.

Según la Universidad de Granada (2011) existen diversas modalidades por las que una persona procrastina o posterga sus actividades, estas pueden ser la siguientes:

¿Te engañas a ti mismo creyendo que un poder clásico profundo, por abajo de tus genios, es aceptable? Por ejemplo, diciéndote a ti mismo que tu condición de “aprobado” te puede exonerar de realizar algunas tareas, lo cual puede disminuir tus expectativas y los niveles de energía en las actividades que se llevarán a cabo.

¿Te engañas sustituyendo una tarea importante por otra? Por ejemplo, dejar para después la actividad de “estudiar” y decirte a ti mismo que primero realizarás el quehacer doméstico. Aunque una casa limpia es importante, más importante es estudiar para una cercana evaluación. Estás procrastinando.

¿Crees que las dilataciones limitadas y repetidas son inofensivas? Por ejemplo, descansar unos cuantos minutos antes de hacer una actividad importante puede hacer que pierdas toda la tarde o todo el día.

¿Estás posiblemente repitiendo o “imaginando” tus pendientes en lugar de realizarlas? Un buen ejemplo es estar caminando por la calle o en cualquier otro lugar y al mismo tiempo llevar tus libros en la mochila, diciéndote a ti mismo que en cualquier momento te pondrás a estudiar, sin embargo, se va acabando el día

y no abriste los libros, sin embargo, si miraste la televisión, si visitaste a un amigo, si sacaste a pasear a tu mascota, etc.

¿Perseveras poco tiempo? Por ejemplo, empiezas a realizar tus tareas, pero ante la primera muestra de cansancio o aburrimiento decides abandonar dicha actividad y empiezas otra más divertida.

¿Te paraliza tener que elegir entre dos tareas? Por ejemplo, tienes un tiempo determinado para realizar dos actividades que son importantes, sin embargo, se te dificulta organizarte bien y terminas dedicando mucho tiempo a una de las tareas y no te alcanza el tiempo para realizar la otra.

¿Te resistes a dar por terminada una actividad por no estar seguro de que lo que hiciste está “perfecto”? Por ejemplo, te creas expectativas muy elevadas para la realización de una tarea, por ello, cuando la terminas y no queda como te lo imaginaste te desanimas y dudas si seguir adelante o no.

A partir del planteamiento de Solomon & Rothblum (1984) es que se establece dos grandes grupos de la procrastinación que a la vez indican seis componentes, este modelo según Natividad (2014) es el mejor instrumento de medida de procrastinación a diferencia de otros modelos de evaluación del constructo a nivel general o académico, aunque si bien existen planteamientos como el de Álvarez (2010), este último tiene carencias estructurales, es por ellos que la propuesta multidimensional de Solomon es el que se utilizará en el presente estudio que tiene los siguientes componentes:

Frecuencia de procrastinación, se refiere a la frecuencia en que el sujeto posterga el cumplimiento de ciertas actividades como el escribir un documento, los exámenes, las lecturas semanales, registrarse para actividades, asistir a reuniones y/o actividades de su centro educativo.

Procrastinación como problema, se refiere a cómo percibe el sujeto la procrastinación, es la medida que representa que el acto de procrastinar

representa un problema para el adolescente, siendo que cada actividad aplazada sea o no un problema para el adolescente.

Tendencia a dejar de procrastinar, son las acciones que realiza el sujeto para dejar de procrastinar, por lo que el sujeto piensa en disminuir la frecuencia de aplazamiento de esas actividades.

Miedo al fracaso, se refiere a la percepción de los estudiantes vinculada a no contar con recursos propios o externos, o no ser capaces de conseguirlos, para poder realizar con éxito tareas académicas de diversos tipos. Estas razones se vinculan con no tener el tiempo suficiente o la capacidad para organizarse, no contar con información suficiente para empezar la tarea, o no tener los conocimientos adecuados para cumplir con la actividad.

Aversión a las tareas, esta subescala se vincula con las reacciones negativas que experimentan los estudiantes frente a la posibilidad de no cumplir con sus propias expectativas o exigencias/demandas del entorno. En este aspecto, las razones por las cuales se postergó la tarea se refieren a aspectos como la preocupación de que el trabajo no sea del agrado del profesor, el pensar que se obtendrá malas notas, el temor a la reacción de los compañeros de clase, la molestia ante el hecho de que la gente fije plazos y la presión de otras personas para realizar actividades ajenas a la tarea.

Asunción de riesgos, esta subescala agrupa las razones referidas a la falta de energía interna o externa necesaria para empezar una actividad académica. En este sentido, se mencionan aspectos como el disgusto, la flojera por realizar las tareas, sentirse abrumado por la actividad, no tener energía suficiente para empezar, esperar a que un compañero realice la tarea y de consejos de cómo hacerla, sentir el reto o emoción estimulante de realizar la tarea a último momento o en la fecha límite de entrega.

## II. Método

El presente estudio pertenece al tipo de investigación cuantitativa, básica y por encuesta, esto indica que la investigación utiliza procesos matemáticos a partir de recogida de datos para probar hipótesis determinadas sobre una variable (Hernández, Baptista & Collado, 2014, p. 4)

El presente estudio es de diseño no experimental, transversal correlacional, en ese sentido la investigación solo observará los fenómenos a investigar sin la manipulación deliberada de estos, a su vez, que la recopilación de datos se realizará en un único momento con el fin de conocer la asociación entre dos o más variables, conceptos o categorías (Hernández et al. 2014, p. 157).

La población que viene a ser el grupo de personas que tienen determinadas características poblacionales que son propicias para el estudio (Hernández et al. 2014, p. 174), está comprendida por estudiantes de educación media de 1 a 5 grado de la Institución Educativa Pública Felix Tello Rojas, cuyo registro en el Ministerio de Educación indica que la población total está se organiza de la siguiente forma:

|            | Total | 1º Grado | 2º Grado | 3º Grado | 4º Grado | 5º Grado |
|------------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Secundaria | 453   | 107      | 96       | 86       | 79       | 85       |

Fuente: Ministerio de Educación, 2017.

La presente investigación emplea un muestreo no probabilístico por criterio de conveniencia, es decir, la muestra fue seleccionada a partir del criterio del investigador y los requerimientos de la institución (Hernández et al. 2014, p. 157), la muestra final fue constituida por 250 adolescentes del 1º a 5ª grado de secundaria.

### *Definición conceptual*

Clima social escolar. Es el ambiente en el que se desarrollan las clases, la cual está influenciada por varios factores como relación alumno-profesor, normas

de convivencia, interacción entre los compañeros, etc. (Moos, Moos & Trickett 2001).

Procrastinación. Solomon & Rothblum (1984) menciona que la procrastinación es el acto de retardar de modo innecesario las actividades hasta el punto de experimentar malestar subjetivo.

### *Definición operacional*

Variable 1 – Clima social escolar. Se define operacionalmente mediante la «Escala de Clima Social en el Centro Escolar (CES)» de Moos, Moos & Trickett (2001) en su Forma R (Real), este instrumento evalúa cuatro dimensiones (relaciones, autorrealización, estabilidad, cambio) y nueve indicadores o subescalas (implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, organización, claridad, control e innovación).

Variable 2 – Procrastinación. Se define operacionalmente mediante la «Escala de Evaluación de Procrastinación en Estudiantes PASS» de Solomon et al. (1984), validado por Vallejos (2015) al ámbito peruano. El instrumento contiene 44 ítems divididos en dos dimensiones y seis componentes: Frecuencia, problema, tendencia a procrastinar, miedo al fracaso, aversión a la tarea y asunción de riesgos.

| <b>Variable</b>      | <b>Dimensión</b> | <b>Indicador</b> | <b>Ítem</b>                           | <b>Instrumento</b>                                  |
|----------------------|------------------|------------------|---------------------------------------|---|
| Clima social escolar | Relaciones       | Implicación      | 1, 10, 19, 28, 37, 46, 55, 64, 73, 82 | «Escala de Clima Social en el Centro Escolar (CES)» |
|                      |                  | Afiliación       | 2, 11, 20, 29, 38, 47, 56, 65, 74, 83 |   |
|                      |                  | Ayuda            | 3, 12, 21, 30, 39, 48, 57, 66, 75, 84 |   |
|                      | Autorrealización | Tareas           | 4, 13, 22, 31, 40, 49, 58, 67, 76, 85 |   |
|                      |                  | Competitividad   | 5, 14, 23, 32, 41, 50, 59, 68, 77, 86 |   |
|                      | Estabilidad      | Organización     | 6, 15, 24, 33, 42, 51, 60, 69, 78, 87 |   |
|                      |                  | Claridad         | 7, 16, 25, 34, 43,                    |   |

|        |         |  |
|--------|---------|--|
|        |         | 52, 61, 70, 79, 88                       |
|        | Control | 8, 17, 26, 35, 44,<br>53, 62, 71, 80, 89 |
| Cambio | Cambio  | 9, 18, 27, 36, 45,<br>54, 63, 72, 81, 90 |

| Variable        | Dimensión | Indicador                         | Ítems                                    | Instrumento   |
|-----------------|-----------|-----------------------------------|--|---|
| Procrastinación | Aspectos  | Frecuencia de procrastinación     | 1, 4, 7, 10,<br>13, 16                   | «Escala de Evaluación de Procrastinación en Estudiantes PASS» |
|                 |           | Procrastinación como problema     | 2, 5, 8, 11,<br>14, 17                   |   |
|                 |           | Tendencia a dejar de procrastinar | 3, 6, 9, 12,<br>15, 18                   |   |
|                 | Motivos   | Miedo al fracaso                  | 21, 23, 26,<br>29, 31, 33,<br>35, 39, 41 |   |
|                 |           | Aversión a la tarea               | 19, 22, 24,<br>25, 32, 38,<br>40, 42, 44 |   |
|                 |           | Asunción de riesgos               | 20, 27, 28,<br>30, 34, 36,<br>37, 43     |   |

La técnica que se empleó en este estudio fue la evaluación a través de instrumentos psicológicos con propiedades psicométricas adecuadas (Hernández et al. 2014, p. 217), en este estudio fueron aplicadas: la «Escala de Clima Social en el Centro Escolar (CES)», y la «Escala de Evaluación de Procrastinación en Estudiantes (PASS)»

**Escala de Clima Social Escolar.** La escala CES, cuyo nombre completo es «Escala de Clima Social en el Centro Escolar (CES)» fue desarrollado por Moos en los años 70, cuya última versión en español data de 2001, está compuesta por 90 preguntas con dos opciones de respuesta V (verdadero) – F (falso), asimismo, cada indicador contiene 9 ítems, donde son evaluadas 4 dimensiones (relaciones, autorrealización, estabilidad, cambio) y 9 indicadores (implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, organización, claridad, control e innovación). La versión en español fue aplicada en sujetos en la etapa de la adolescencia, en cambio, para la normalización local efectuada por las autoras de la presente investigación, se utilizó una muestra de 300 adolescente de 1º a 5º grado del nivel



secundario entre las edades de 11 a 17 años, los datos de dicha normalización se pueden observar en el Anexo III.

Validez.

La escala CES posee validez de tipo constructo por análisis factorial en conjunto con las otras escalas se comprueba sus dimensiones de forma significativa, con saturaciones por factores de acuerdo a los modelos planteados por escala. Los resultados de la normalización local mostraron que las dimensiones del CES con la puntuación total y entre las mismas dimensiones se relacionaban de forma significativa ( $p < .01$ ) [Ver Anexo III]

Confiabilidad.

La fiabilidad se determinó mediante el coeficiente de estabilidad método test-retest cuyos valores de fiabilidad por medio del coeficiente Kuder-Richardson, mostraron valores  $\alpha > 0.72$ . En la normalización local el CES consiguió un valor  $\alpha = 0.802$ , lo que confirmaba que el instrumento es confiable.

***Procrastinación.*** La Escala de Evaluación de Procrastinación en Estudiantes PASS, de Solomon et al. (1984), validado por Vallejos (2015) al ámbito peruano. El instrumento contiene 44 ítems que se dividen en dos partes y que evalúan dos dimensiones y seis componentes Frecuencia, problema, tendencia a procrastinar, miedo al fracaso, aversión a la tarea y asunción de riesgos. para la normalización local efectuada por las autoras de la presente investigación en una muestra de 300 adolescente de 1º a 5º grado del nivel secundario entre las edades de 11 a 17 años, los datos de dicha normalización se pueden observar en el Anexo III.

Validez.

La escala PASS en su adaptación por Vallejos la prueba contiene validez estructural de la segunda parte del instrumento, es decir, del ítem 19 al 44. El análisis factorial procedió cumpliendo los supuestos estadísticos de Bartlett y KMO, dando como resultado la idoneidad del modelo a aplicar análisis factorial, como resultado se identificó las tres estructuras descritas por Solomon et al.

(1984), las cuales explicaron el 45.2% de la varianza. En la normalización local de la prueba, mostraron que las dimensiones del PASS con la puntuación total y entre las mismas dimensiones se relacionaban de forma significativa ( $p < .01$ ) [Ver Anexo III]

#### Confiabilidad.

La fiabilidad se determinó mediante el coeficiente de consistencia interna aplicando el Alfa de Cronbach, tanto en las tres dimensiones de la primera y segunda parte del instrumento, como resultado a nivel total indica un Cronbach de 0.89, y en las áreas se obtuvo lo siguiente: Frecuencia  $\alpha=0.68$ ; Problema  $\alpha=0.71$ ; Tendencia a procrastinar  $\alpha=0.83$ ; Miedo al fracaso  $\alpha=0.81$ ; Aversión a la tarea  $\alpha=0.74$  y Asunción de riesgos  $\alpha=0.81$ . A nivel local el instrumento consiguió un valor Alpha total de  $\alpha=0.86$ .

#### **Consideraciones éticas**

Para el desarrollo de este estudio se aplicaron los principios fundamentales de la bioética, iniciando por la autonomía. Los estudiantes decidieron voluntariamente si deseaban formar parte o no del estudio después de haber leído la ficha informativa, además, se obtuvo el consentimiento de los padres de familia, así mismo, tuvieron la libertad de abandonar el estudio si así lo deseaban.

De igual manera, se aplicó el principio de beneficencia, pues los estudiantes pudieron acceder a sus resultados de manera escrita, personal y confidencial; asimismo, se aplicó el principio de no maleficencia pues se evitó generar daño alguno a la persona.

Además, se tomó en cuenta el principio de justicia, ya que los datos recolectados de esta investigación fueron procesados de manera veraz y utilizados únicamente para fines de investigación tal y como se les informó a los participantes.

Estos principios se dieron a conocer por escrito mediante un consentimiento informado previo a realizar la aplicación de instrumentos.

### III. Resultados

Tabla 1

*Relación entre el clima social escolar con la procrastinación en adolescentes de una institución educativa, Chiclayo 2017.*

| Clima social escolar    | Procrastinación |              |     |
|-------------------------|-----------------|--------------|-----|
|                         | r               | p            | N   |
| <b>Relaciones</b>       |                 |              |     |
| Implicación             | -0.015          | 0.813        | 250 |
| Afiliación              | -0.034          | 0.589        | 250 |
| Ayuda                   | -0.020          | 0.750        | 250 |
| <b>Autorrealización</b> |                 |              |     |
| Tareas                  | <b>,135*</b>    | <b>0.032</b> | 250 |
| Competitividad          | <b>,141*</b>    | <b>0.026</b> | 250 |
| <b>Estabilidad</b>      |                 |              |     |
| Organización            | 0.091           | 0.150        | 250 |
| Claridad                | 0.072           | 0.256        | 250 |
| Control                 | 0.072           | 0.256        | 250 |
| <b>Cambio</b>           |                 |              |     |
| Innovación              | 0.085           | 0.179        | 250 |

Nota: \* $p < .05$ ; r: Pearson; p: significancia; N: muestra

Los resultados de la tabla 1 evidencian que la procrastinación se asocia de modo directo y con un nivel de relación muy débil con las escalas de la dimensión de autorrealización: tareas y competitividad, del clima social escolar, dicha relación se acepta con un nivel de confianza del 95%, significancia de  $p < .05$ . Por otro lado, no existe relación entre procrastinación con las siguientes dimensiones: relaciones, estabilidad y cambio del clima social escolar.

Tabla 2

*Niveles predominantes del clima social escolar en adolescentes de una institución educativa, Chiclayo 2017.*

|                | Bajo |       | Medio      |              | Alto       |              | Total |       |
|----------------|------|-------|------------|--------------|------------|--------------|-------|-------|
|                | F    | %     | F          | %            | F          | %            | F     | %     |
| Implicación    | 60   | 24.0% | <b>111</b> | <b>44.4%</b> | 79         | 31.6%        | 250   | 100.0 |
| Afiliación     | 23   | 9.2%  | 111        | 44.4%        | <b>116</b> | <b>46.4%</b> | 250   | 100.0 |
| Ayuda          | 18   | 7.2%  | 53         | 21.2%        | <b>179</b> | <b>71.6%</b> | 250   | 100.0 |
| Tareas         | 13   | 5.2%  | <b>146</b> | <b>58.4%</b> | 91         | 36.4%        | 250   | 100.0 |
| Competitividad | 8    | 3.2%  | 85         | 34.0%        | <b>157</b> | <b>62.8%</b> | 250   | 100.0 |
| Organización   | 38   | 15.2% | 94         | 37.6%        | <b>118</b> | <b>47.2%</b> | 250   | 100.0 |
| Claridad       | 6    | 2.4%  | 94         | 37.6%        | <b>150</b> | <b>60.0%</b> | 250   | 100.0 |
| Control        | 61   | 24.4% | <b>159</b> | <b>63.6%</b> | 30         | 12.0%        | 250   | 100.0 |
| Innovación     | 4    | 1.6%  | <b>107</b> | <b>42.8%</b> | 139        | 55.6%        | 250   | 100.0 |

Los resultados de la tabla 2 muestran que las escalas de implicación, tareas y control del clima social escolar predomina el nivel medio, en cambio, en las escalas de afiliación, ayuda, competitividad, organización, claridad e innovación predomina el nivel alto.

Tabla 3

*Niveles predominantes de la procrastinación en adolescentes de una institución educativa, Chiclayo 2017.*

|                 | Bajo      |              | Medio      |              | Alto |      | Total |       |
|-----------------|-----------|--------------|------------|--------------|------|------|-------|-------|
|                 | F         | %            | F          | %            | F    | %    | F     | %     |
| Procrastinación | 84        | 33.6%        | <b>107</b> | <b>42.8%</b> | 59   | 23.6 | 250   | 100.0 |
| Frecuencia      | 82        | 32.8%        | <b>103</b> | <b>41.2%</b> | 65   | 26.0 | 250   | 100.0 |
| Problema        | <b>91</b> | <b>36.4%</b> | 91         | 36.4%        | 68   | 27.2 | 250   | 100.0 |
| Tendencia       | 76        | 30.4%        | <b>97</b>  | <b>38.8%</b> | 77   | 30.8 | 250   | 100.0 |
| Miedo           | <b>98</b> | <b>39.2%</b> | 91         | 36.4%        | 61   | 24.4 | 250   | 100.0 |
| Aversión        | 85        | 34.0%        | <b>98</b>  | <b>39.2%</b> | 67   | 26.8 | 250   | 100.0 |
| Asunción        | 70        | 28.0%        | <b>97</b>  | <b>38.8%</b> | 83   | 33.2 | 250   | 100.0 |

Los resultados de la tabla 3 muestran que a nivel total predomina el nivel medio de procrastinación con el 42.8%. Las dimensiones de problema y miedo predominan el nivel bajo y, en las dimensiones frecuencia, tendencia, aversión y asunción predomina el nivel medio.

Tabla 4

*Relación entre el clima social escolar con la frecuencia de la dimensión aspecto de la procrastinación en adolescentes de una institución educativa, Chiclayo 2017.*

| Clima social escolar    | Frecuencia de procrastinación |              |     |
|-------------------------|-------------------------------|--------------|-----|
|                         | r                             | p            | N   |
| <b>Relaciones</b>       |                               |              |     |
| Implicación             | -0.001                        | 0.991        | 250 |
| Afiliación              | -0.048                        | 0.450        | 250 |
| Ayuda                   | -0.014                        | 0.827        | 250 |
| <b>Autorrealización</b> |                               |              |     |
| Tareas                  | <b>,150*</b>                  | <b>0.018</b> | 250 |
| Competitividad          | 0.121                         | 0.056        | 250 |
| <b>Estabilidad</b>      |                               |              |     |
| Organización            | 0.069                         | 0.278        | 250 |
| Claridad                | 0.026                         | 0.688        | 250 |
| Control                 | 0.034                         | 0.588        | 250 |
| <b>Cambio</b>           |                               |              |     |
| Innovación              | 0.122                         | 0.055        | 250 |

Nota: \* $p < .05$ ; r: Pearson; p: significancia; N: muestra

Los resultados de la tabla 4 evidencian que la frecuencia de la dimensión aspecto de la procrastinación se asocia de modo directo y con un nivel de relación muy débil con la escala de la dimensión de autorrealización: tareas, del clima social escolar, dicha relación se acepta con un nivel de confianza del 95%, significancia de  $p < .05$ . Por otro lado, no existe relación entre la frecuencia de la dimensión aspecto de la procrastinación y las dimensiones de relaciones, estabilidad y cambio y la escala de competitividad de la dimensión de autorrealización del clima social escolar ya que la significancia es mayor al  $p > .05$ , por lo tanto, las variables no se relacionan.

Tabla 5

*Relación entre el clima social escolar con el problema de la dimensión aspecto de la procrastinación en adolescentes de una institución educativa, Chiclayo 2017.*

| Clima social escolar   | Procrastinación como problema |              |     |
|------------------------|-------------------------------|--------------|-----|
|                        | r                             | p            | N   |
| <b>Relaciones</b>      |                               |              |     |
| Implicación            | 0.063                         | 0.319        | 250 |
| Afiliación             | -0.076                        | 0.231        | 250 |
| Ayuda                  | 0.017                         | 0.786        | 250 |
| <b>Autorealización</b> |                               |              |     |
| Tareas                 | <b>,178**</b>                 | <b>0.005</b> | 250 |
| Competitividad         | <b>,150*</b>                  | <b>0.018</b> | 250 |
| <b>Estabilidad</b>     |                               |              |     |
| Organización           | 0.112                         | 0.078        | 250 |
| Claridad               | 0.069                         | 0.276        | 250 |
| Control                | 0.089                         | 0.162        | 250 |
| <b>Cambio</b>          |                               |              |     |
| Innovación             | <b>,149*</b>                  | <b>0.019</b> | 250 |

Nota: \*p<.05; r: Pearson; p: significancia; N: muestra

Los resultados de la tabla 5 evidencian que el área de problema de la dimensión aspecto de la procrastinación se asocia de modo directo y con un nivel de relación muy débil con la escala de la dimensión de autorrealización y cambio: tareas, competitividad, e innovación del clima social escolar, dicha relación se acepta con un nivel de confianza del 95% y 99%, significancia de p<.05 y p<.01. Por otro lado, no existe relación entre el área de problema de la dimensión aspecto de la procrastinación y las dimensiones de relaciones y estabilidad del clima social escolar ya que la significancia es mayor al p>.05, por lo tanto, las variables no se relacionan.

Tabla 6

*Relación entre el clima social escolar con la tendencia de la dimensión aspecto de la procrastinación en adolescentes de una institución educativa, Chiclayo 2017.*

| Clima social escolar    | Tendencia a dejar de procrastinar |       |     |
|-------------------------|-----------------------------------|-------|-----|
|                         | r                                 | p     | N   |
| <b>Relaciones</b>       |                                   |       |     |
| Implicación             | -0.029                            | 0.645 | 250 |
| Afilación               | -0.072                            | 0.256 | 250 |
| Ayuda                   | -0.093                            | 0.144 | 250 |
| <b>Autorrealización</b> |                                   |       |     |
| Tareas                  | 0.117                             | 0.065 | 250 |
| Competitividad          | 0.101                             | 0.110 | 250 |
| <b>Estabilidad</b>      |                                   |       |     |
| Organización            | 0.116                             | 0.067 | 250 |
| Claridad                | 0.088                             | 0.165 | 250 |
| Control                 | 0.040                             | 0.533 | 250 |
| <b>Cambio</b>           |                                   |       |     |
| Innovación              | 0.004                             | 0.950 | 250 |

Nota: \* $p < .05$ ; r: Pearson; p: significancia; N: muestra

Los resultados de la tabla 6 evidencian que la tendencia de la dimensión aspecto de la procrastinación no se relaciona con las dimensiones de relaciones, autorrealización estabilidad y cambio del clima social escolar ya que la significancia es mayor al  $p > .05$ , por lo tanto, las variables no se relacionan.

Tabla 7

*Relación entre el clima social escolar con el miedo de la dimensión motivos de la procrastinación en adolescentes de una institución educativa, Chiclayo 2017.*

| Clima social escolar    | Miedo al fracaso |       |     |
|-------------------------|------------------|-------|-----|
|                         | r                | p     | N   |
| <b>Relaciones</b>       |                  |       |     |
| Implicación             | -0.086           | 0.174 | 250 |
| Afiliación              | -0.038           | 0.554 | 250 |
| Ayuda                   | -0.076           | 0.233 | 250 |
| <b>Autorrealización</b> |                  |       |     |
| Tareas                  | 0.002            | 0.969 | 250 |
| Competitividad          | 0.027            | 0.675 | 250 |
| <b>Estabilidad</b>      |                  |       |     |
| Organización            | 0.008            | 0.898 | 250 |
| Claridad                | 0.082            | 0.197 | 250 |
| Control                 | 0.065            | 0.308 | 250 |
| <b>Cambio</b>           |                  |       |     |
| Innovación              | 0.031            | 0.627 | 250 |

Nota: \* $p < .05$ ; r: Pearson; p: significancia; N: muestra

Los resultados de la tabla 7 evidencian que el miedo de la dimensión motivos de la procrastinación no se relaciona con las dimensiones de relaciones, autorrealización estabilidad y cambio del clima social escolar ya que la significancia es mayor al  $p > .05$ , por lo tanto, las variables no se relacionan.



Tabla 8

*Relación entre el clima social escolar con la aversión de la dimensión motivos de la procrastinación en adolescentes de una institución educativa, Chiclayo 2017.*

| Clima social escolar   | Aversión a la tarea |       |     |
|------------------------|---------------------|-------|-----|
|                        | r                   | p     | N   |
| <b>Relaciones</b>      |                     |       |     |
| Implicación            | -0.023              | 0.722 | 250 |
| Afiliación             | 0.026               | 0.681 | 250 |
| Ayuda                  | 0.045               | 0.481 | 250 |
| <b>Autorealización</b> |                     |       |     |
| Tareas                 | 0.074               | 0.244 | 250 |
| Competitividad         | 0.102               | 0.106 | 250 |
| <b>Estabilidad</b>     |                     |       |     |
| Organización           | 0.042               | 0.511 | 250 |
| Claridad               | 0.047               | 0.461 | 250 |
| Control                | 0.071               | 0.263 | 250 |
| <b>Cambio</b>          |                     |       |     |
| Innovación             | 0.051               | 0.421 | 250 |

Nota: \* $p < .05$ ; r: Pearson; p: significancia; N: muestra

Los resultados de la tabla 8 evidencian que la aversión de la dimensión motivos de la procrastinación no se relaciona con las dimensiones de relaciones, autorrealización estabilidad y cambio del clima social escolar ya que la significancia es mayor al  $p > .05$ , por lo tanto, las variables no se relacionan.

Tabla 9

*Relación entre el clima social escolar con la asunción de la dimensión motivos de la procrastinación en adolescentes de una institución educativa, Chiclayo 2017.*

| Clima social escolar    | Asunción de riesgos |              |     |
|-------------------------|---------------------|--------------|-----|
|                         | r                   | p            | N   |
| <b>Relaciones</b>       |                     |              |     |
| Implicación             | 0.041               | 0.517        | 250 |
| Afiliación              | 0.045               | 0.480        | 250 |
| Ayuda                   | 0.055               | 0.383        | 250 |
| <b>Autorrealización</b> |                     |              |     |
| Tareas                  | 0.107               | 0.091        | 250 |
| Competitividad          | <b>,138*</b>        | <b>0.029</b> | 250 |
| <b>Estabilidad</b>      |                     |              |     |
| Organización            | 0.061               | 0.340        | 250 |
| Claridad                | -0.005              | 0.937        | 250 |
| Control                 | 0.024               | 0.702        | 250 |
| <b>Cambio</b>           |                     |              |     |
| Innovación              | 0.068               | 0.285        | 250 |

Nota: \* $p < .05$ ; r: Pearson; p: significancia; N: muestra

Los resultados de la tabla 9 evidencian que la asunción de riesgos de la dimensión motivos de la procrastinación se asocia de forma directa y con un nivel de relación muy débil con la escala de la dimensión de autorrealización: competitividad, del clima social escolar, dicha relación se acepta con un nivel de confianza del 95%, significancia de  $p < .05$ . Por otro lado, la asunción de riesgos no se relaciona con las demás escalas del clima social escolar ya que la significancia supera el índice de error máximo permitido ( $p > .05$ ).

#### IV. Discusión

Con base en el análisis de los datos obtenidos, se presenta la discusión de los resultados:

El objetivo general del estudio busca saber si la procrastinación se relaciona con el clima social escolar, los resultados de la tabla 1 muestran que existe relación positiva entre la procrastinación y las tareas y competitividad del clima social escolar con una significancia de  $p < .05$ , esta relación se acepta con un 95% de confianza, esta correlación indica que, el acto de retardar de modo innecesario las actividades hasta el punto de experimentar malestar subjetivo (Solomon & Rothblum, 1984) es correspondiente con un nivel elevado de que los alumnos no prestan atención en la clase ni tienen interés ni se preocupa por las calificaciones académicas (Moos, Moos & Trickett, 2001) y si lo hace dichas preocupaciones con respecto al clima es en un último momento, por lo cual, los aplazamientos de las actividades ya sea por la razón que fuese se corresponde con el grado en que se involucra con sus actividades académicas de un alumno, en ese sentido, el resultado es coherente con el hallazgo de Vallejos (2015) con respecto a que la procrastinación se relaciona con las formas de reaccionar ante las evaluaciones, esto implica que tanto la procrastinación se eleva proporcionalmente ante la presencia del cumplimiento de actividades, la razón del porque la procrastinación se relaciona con estas áreas del clima escolar se puede deber a factores propios del alumno. Por lo tanto, la procrastinación es un factor que estaría predispuesto ante la presencia de actividades, es decir, los adolescentes actualmente cuando tienen muchos trabajos que cumplir esperan hasta el último momento para concluirlos, por lo tanto, una forma de retraer su incidencia sería interviniendo en su manejo del tiempo.

Con respecto al objetivo de los niveles predominantes del clima social escolar, los resultados de la tabla 2, muestran que en las escalas afiliación, ayuda, competitividad, organización, claridad e innovación predomina el nivel alto con el 46.4%, 71.6%, 62.8%, 47.2%, 60.0% y 55.6%, asimismo, en las escalas del clima social escolar implicación, tareas y control predomina el nivel medio con el 44.4%, 58.4% y 63.6%. Estos resultados muestran que los adolescentes

evaluados experimentan relaciones bidireccionales entre profesor-alumno y entre pares adecuadas (Moos, Moos & Trickett, 2001), en esa línea, en su mayoría los alumnos muestran interés por sus clases, son participativos, se ayudan entre ellos a la cumplimentación de actividades, se empeñan por obtener buenos calificaciones, tienen un funcionamiento adecuado del curso de clases y contribuyen en la misma (Moos, Moos & Trickett, 2001). Estos resultados, son acordes a los encontrados por Cruz (2015), Pingo (2015) y Carlos et al. (2013), quienes en sus diferentes estudios encuentran que los adolescentes presentan niveles altos y medios de forma predominante del clima social escolar que experimenta en sus centros educativos. En conclusión, los adolescentes desarrollan niveles fructíferos para la mantención y desarrollo adecuado del aprendizaje y consolidación de las mismas, por lo tanto, el interés de los alumnos desde ser recíproco al interés mostrado por los docentes.

En referencia al objetivo de los niveles predominantes de la procrastinación los resultados que se muestran en la tabla 3 indican que, a nivel total, el nivel que predomina es el nivel medio con el 42.8% de la muestra, asimismo, en las dimensiones de la procrastinación la frecuencia de procrastinación, tendencia a dejar la procrastinación, aversión a las tareas y asunción de riesgos presentan un nivel medio con el 41.2%, 38.8%, 39.2% y 38.8% respectivamente, en cambio, en las dimensiones de la procrastinación como problema y miedo al fracaso predomina el nivel bajo con 36.4 y 39.2%. Estos resultados muestran que existe una tendencia de riesgo a retardar las actividades académicas por parte de los estudiantes, en ese sentido, tienden a postergar la preparación de estudios o tareas, aunque también se esfuerza por dejar de procrastinar, aunque mayoritariamente sienta aversión al cumplimiento de actividades y más bien asume riesgos en dejar para último momento el cumplimiento de las mismas, por su parte, presenta un nivel considerablemente bajo de percibir el acto de procrastinar como un problema para el adolescente aunque él no desconfíe de sus capacidades y recursos para poder cumplirlas (Solomon & Rothblum, 1984). Estos resultados son aproximados a los encontrados por Centurión et al. (2014) quienes encuentran niveles medios altos, medios y bajos en los resultados de procrastinación en adolescentes. En conclusión, los adolescentes a pesar de

considerar que tienen las capacidades suficientes para contrarrestar la procrastinación presentan niveles de riesgo de la misma, lo cual aduce a que existe una problemática subyacente, en este caso, una de las razones puede ser el manejo de tiempo y el sistema de recompensa desarrollado pueden ser razones a explorar.

En cuanto al objetivo de conocer si la frecuencia de la procrastinación se relaciona con el clima social escolar, los resultados de la tabla 4 muestran que existe relación entre la frecuencia de la procrastinación con las tareas del clima social escolar con una significancia de  $p < .05$ , esta relación se acepta con un 95% de confianza de que las variables se relacionan, el resultado demuestra que el grado en que posterga la presentación de lecturas, mantenerse, posterga cualquier tarea, asistir a actividades (Solomon & Rothblum, 1984) se corresponde con un nivel alto en el que un alumno no le dedica atención a sus actividades que han sido programas ni ponen interés en las exposiciones y presentaciones de clases del profesor (Moos, Moos & Trickett, 2001), esta correlación a nivel conceptual son análogas en el sentido de que en ambos casos tiene que ver la actividades académicos y variables asociadas del contexto del cumplimiento de una actividad, es por esta razón que las variables se relacionan, estos resultados pueden ser debidos a características de personalidad, en ese sentido, estudios locales han demostrado que la procrastinación en estudiantes es elevada (Centurion & Elera, 2014; Urcia & Cabrejos, 2014). De hecho, a nivel local se ha comprado que la frecuencia de procrastinación es elevada, por esa misma razón es que los adolescentes descuidan no solo sus actividades académicas que deben ser desarrolladas en casa, sino que en clase también hace lo mismo al no prestar atención a las explicaciones de los docentes.

Con respecto al objetivo de conocer la relación entre el problema de la procrastinación con el clima sociales escolar, los resultados de la tabla 5 demuestra que existe relación positiva entre el problema de la procrastinación con las tareas y competitividad del clima social escolar, la relación es significativa al  $p < .01$  y  $p < .05$  respectivamente, las relaciones se aceptan con un 95% y 99% de confianza, estos resultados muestran que el grado en que un adolescente percibe

como un problema el aplazar las lecturas, las actividades, la asistencia a las reuniones o el cumplimiento de tareas (Solomon & Rothblum, 1984) se corresponde con un nivel alto en que los alumnos no prestan atención en la clase ni tienen interés ni se preocupa por las calificaciones académicas (Moos, Moos & Trickett, 2001), por lo tanto, a pesar de que el alumno pueda percibir como un problema el aplazamiento de las actividades no presta atención a sus actividades, esta incongruencia en los adolescentes, esto puede ser debido a que en la persona existen procesos de autoengaño que tienden a que una persona aplaze los actividades. Por lo tanto, los alumnos suelen no prestar atención a las actividades académicas, a pesar que ellos son conscientes de que eso representa un problema no hacen algo concreto por solucionarlo, más bien, mientras más aplazan sus tareas es porque no han escuchado las explicaciones de sus docentes, y al no comprender el tema es que prefieren dejar para el último momento su cumplimiento.

En cuanto a los objetivos de saber la relación entre la tendencia de la procrastinación con el clima social escolar los resultados de la tabla 6 muestran que no existe relación entre la tendencia de la procrastinación con las escalas del clima social escolar, por lo tanto, ninguna de las variables se correlaciona ya que la significancia es superior al índice recomendable  $p > .05$ , estos resultados muestran que la predisposición del adolescente para reducir la procrastinación (Solomon & Rothblum, 1984) no se relaciona con el medio interrelacional y superador que se crea entre los ambientes diferenciales de la clase que se configuran en conjunto con las diversas localizaciones que ocurren en la escuela-institución (Fernández et al. 2006), estos resultados contrario a los anteriores muestran que el clima escolar no se correlaciona con el grado en que un alumno puede interactuar de forma adaptativa con el entorno escolar, es decir, ya sea que el alumno quiera o no reducir la procrastinación la misma no diferencia el grado de clima escolar que este vivencia, este resultado es coherente con lo demostrado por Urcia y Cabrejos (2014) quienes encuentran que la procrastinación no se relaciona con los estilos de aprendizaje, siendo que los estilos de aprendizaje son procesos internos. Esto nos lleva a concluir por más que el adolescente quiera aminorar la incidencia de procrastinación, esta no se

relaciona con el clima escolar, ya que el mismo corresponde a decisiones internalizadas del sujeto.

Con respecto a la relación entre el miedo a la falta de recursos de la procrastinación con el clima social escolar, los resultados de la tabla 7 demuestran que no existe relación entre el miedo de la procrastinación con las escalas del clima social escolar, por lo tanto, ninguna de las variables se correlaciona ya que la significancia es superior al índice recomendable  $p > .05$ , este resultado indica que a pesar si un adolescente percibe que no cuenta con las capacidades para hacer frente a la procrastinación (Solomon & Rothblum, 1984) no se relaciona con el nivel en el que un adolescente puede interaccionar con su medio y la forma en cómo se comporta con la misma, en ese sentido, las capacidades internas de un adolescente y que tan desarrolladas estas se encuentran no se corresponde con la capacidad del adolescente para relacionarse ya sea con sus pares o docentes de su ámbito escolar, la no relación confirma que son los procesos asociados de la procrastinación como la ansiedad es la que tiene influencia en el cumplimiento de las actividades (Solomon & Rothblum, 1984) por esta razón es que las variables posiblemente no se correlacionen, en ese sentido, tal como expresa Domínguez y Campos (2017) la satisfacción del alumno con sus estudios no se relaciona con la procrastinación, y esta satisfacción es antagónica al miedo que pueden tener los estudiantes. En conclusión, las habilidades de afronte ante la procrastinación sería la mejor forma de poder reducir la misma, ya que como sugiere el resultado, los temores no se relaciona con la variable, en cambio puede que este mediada por otras variables como lo es el afrontamiento.

En relación al objetivo de saber la relación entre la aversión de la procrastinación con el climas social escolar, los resultados de la tabla 8 indican que no existe relación entre la aversión de la procrastinación con las escalas del clima social escolar, por lo tanto, ninguna de las variables se correlaciona ya que la significancia es superior al índice recomendable  $p > .05$ , esta no relación demuestra que a pesar de las experiencias negativas que produce la procrastinación ya que el adolescente no cumple con las exigencias de su entorno

(Solomon & Rothblum, 1984) no se relaciona con la capacidad de un adolescente para mantener una relación bidireccional con autoridades de su medio escolar de forma adecuada respetando a las autoridades (Moos, Moos & Trickett, 2001), esta no correlación es debido a que las características conceptuales son antagónicas entre sí, y es que como se ha demostrado en los resultados anteriores del presente estudio, la procrastinación que se correlaciona con las áreas de la autorrealización ya que esto es más debido a características de la personalidad de los individuos (Clariana et al. 2012), por estas razones es que las variables no se correlacionan entre sí. En conclusión, tal como han demostrado los resultados anteriores, la procrastinación al estar influenciada por variables como el compromiso, rasgos de personalidad (Rodríguez et al. 2017; Clariana, 2015), se hace necesario que las investigaciones exploren lo procesos internos del adolescente que convergen con la procrastinación.

Por último, sobre la correlación entre la asunción de la procrastinación con el clima social escolar, los resultados de la tabla 9 demuestran que existe relación entre la asunción de la procrastinación con la competitividad del clima social escolar con una significancia de  $p < .05$ , esta relación se acepta con un 95% de confianza de que las variables se relacionan, esta relación muestra que cuando un adolescente no siente que tiene la suficiente energía interna o externa para la realización de una actividad, sino que tiene disgusto, flojera por la misma (Solomon & Rothblum, 1984) presenta un baja competitividad, es decir, el adolescente no muestra empeño por reunir información sobre las tareas que tienen pendiente (Moos, Moos & Trickett, 2001), esta correlación acentúa que las características de la procrastinación esta relacionadas con el aspecto de la autorrealización del clima social escolar, aunque la correlación solo demuestra el nivel de asociación entre las variables la misma no es concluyente si la procrastinación influye en el clima social escolar o el clima social escolar influye en la procrastinación, esto es debido a que la principal limitación de la investigación es conocer la relación, en ese sentido cualquier pretensión de causalidad a partir de los datos analizados no es congruente a los procesos estadísticos expuestos, en ese sentido, el resultado se apoya en lo encontrado por Rodríguez et al. (2017), en la que se demuestra que es la edad la que influye



en la procrastinación, es por eso que los adolescente presentan mayores índices de procrastinación que en otras edades del ciclo vital, aunado a una etapa llena de cambios que puede influir mucho más en la problemática, en conclusión, la adolescencia como etapa de cambios y en la que se presenta un mayor nivel de procrastinación.

## V. Conclusiones

Existe relación directa y débil entre la procrastinación y las tareas y competitividad del clima social escolar con una significancia de  $p < .05$ , esta relación se acepta con un 95% de confianza. Es decir, un cambio en la variable procrastinación se relaciona con un cambio débil en las tareas y competitividad del clima social escolar.

Las escalas de implicación, tareas, control e innovación presentan la predominancia del nivel medio (44.4%; 58.4%; 63.6% y 42.8%), en cambio las escalas afiliación, ayuda, competitividad, organización y claridad predomina el nivel alto (46.4%; 71.6%; 62.8%; 47.2% y 60.0%)

A nivel total de la procrastinación, el 42.8% presenta un nivel medio; en las dimensiones: problema y miedo presentan un nivel mayoritario bajo (36.4% y 39.2) y en las dimensiones: tendencia, asunción (38.8%) y aversión (39.2%) el nivel medio.

Existe relación entre la frecuencia de la procrastinación con las tareas del clima social escolar con una significancia de  $p < .05$ , esta relación se acepta con un 95% de confianza de que las variables se relacionan.

Existe relación positiva entre el problema de la procrastinación con las tareas y competitividad del clima social escolar, la relación es significativa al  $p < .01$  y  $p < .05$  respectivamente, las relaciones se aceptan con un 95% y 99% de confianza.

No existe relación entre la tendencia de la procrastinación con las escalas del clima social escolar, por lo tanto, ninguna de las variables se correlaciona ya que la significancia es superior al índice recomendable  $p > .05$ .

No existe relación entre el miedo de la procrastinación con las escalas del clima social escolar, por lo tanto, ninguna de las variables se correlaciona ya que la significancia es superior al índice recomendable  $p > .05$ .

No existe relación entre la aversión de la procrastinación con las escalas del clima social escolar, por lo tanto, ninguna de las variables se correlaciona ya que la significancia es superior al índice recomendable  $p > .05$ .

Existe relación entre la asunción de la procrastinación con la competitividad del clima social escolar con una significancia de  $p < .05$ , esta relación se acepta con un 95% de confianza de que las variables se relacionan.

## Referencias

- Alegre, A. A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 57-82. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29>
- Álvarez Blas, O. R. (2010) Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 13, 159-177. Recuperado de: <https://goo.gl/JXpkjS>
- American Psychological Association (2010a). APA. Diccionario conciso de Psicología. México: Editorial El Manual Moderno.
- American Psychological Association (2010b). Manual de publicaciones de la American Psychological Association. México: Editorial El Manual Moderno.
- Ander Egg, E. (2016). *Diccionario de psicología (2a. ed.)*. Buenos Aires: Editorial Brujas, 2016.
- Arévalo Luna, E. E. (2002) *Clima escolar y niveles de interacción social; en estudiantes de secundarios del colegio Claretiano de Trujillo*. (Tesis de Maestría. Universidad Señor de Sipán). Recuperado de: <https://goo.gl/oXWmvs>
- Argumedo Bustinza, D., Díaz Cerna, K., Calderón García, A., Díaz-Morales, J. F. & Ferrari, J. R. (2005) Evaluación de la confiabilidad y la estructura factorial de tres escalas de procrastinación crónica. *Revista de Psicología de la PUCP*, 23(1), 113-138. Recuperado de: <https://goo.gl/PqQEW4>
- Carlos Maco, P. C., & Miranda Caicay, R. (2013) *Relación entre la disfuncionalidad familiar y el clima social escolar en los alumnos del 4º y 5º año del nivel secundario de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo*. (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Pimentel.
- Carranza Esteban, R. F., & Ramírez Torres, A. (2013) Procrastinación y Características Demográficas Asociados en Estudiantes Universitarios. *Apuntes Universitarios*, 2(2), 95-108. Recuperado de: <https://goo.gl/1jaK4i>
- Centurión Ruíz, D. M., & Elera Flores, M. I. (2014) *Niveles de procrastinación en estudiantes de instituciones educativas estatales de Chiclayo*. (Tesis de Maestría. Universidad Señor de Sipán). Resumen recuperado de: <https://goo.gl/VHNEaE>

- Clariana, M. (2013). Personality, Procrastination and Cheating in Students from different University Degree Programs. *Electronic Journal Of Research In Educational Psychology*, 11(2), 451-472. doi:10.14204/ejrep.30.13030
- Clariana, M., Gotzens, C., del Mar Badia, M., & Cladellas, R. (2012). Procrastinación y engaño académico desde la Secundaria hasta la Universidad. *Electronic Journal Of Research In Educational Psychology*, 10(2), 737-754.
- Consuegra Anaya, N. (2010) Diccionario de psicología. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Cosacov, E. (2007) *Diccionario de términos técnicos de la Psicología. 3a ed.* Córdoba: Editorial Brujas.
- Fernández García, I., De la Serna Leira, M. G., Gonzalo Romero, I., Aguado Asenjo, J. C., Funes Lapponi, S., Palmerio de la Iglesia, C., ... & De vicente Abad, J. (2006) *Modelo integrado de mejora de la convivencia: Estrategias de mediación y tratamiento de conflictos.* Barcelona: Editorial Grao.
- Garzón Umerenkova, A., & Gil Flores, J. (2016) Propiedades Psicométricas de la Versión en Español de la Prueba Procrastination Assessment Scale-Students (PASS). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 43(1), 149-163. Recuperado de: <https://goo.gl/q68dh8>
- Giannoni Chávez-Ferrer, E. (2015) *Procrastinación crónica y ansiedad estado-rasgo en una muestra de estudiantes universitarios.* (Tesis de pregrado. Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado: <https://goo.gl/XZhBTj>
- Green, L. (1982) Minority students' self-control of procrastination. *Journal of Counseling Psychology*, 29(6), 636-644. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0167.29.6.636>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014) *Metodología de la investigación. Sexta edición.* México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Moos, R. H., & Moos, B. S. (1978) Classroom social climate and student absences and grades. *Journal of Educational Psychology*, 70(2), 263-269. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0663.70.2.263>

- Moos, R. H., Moos, B. S., & Trickett, E. J. (2001) *Escalas de clima social (FES, WES, CIES, CES)*. Madrid: Tea Ediciones.
- Natividad Sáez, L. A. (2014) *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios* (Tesis Doctoral. Universitat de València). Recuperado de: <https://goo.gl/3uN1aS>
- Pérez Vásquez, B. (2011) *Relación entre los valores interpersonales y el clima social escolar en los alumnos del 4º de nivel secundario de la I. E. San José – Chiclayo*. (Tesis de pregrado. Universidad Señor de Sipán). Resumen recuperado de. <https://goo.gl/SESxh5>
- Pingo Martínez, B. A. (2015) *Clima social escolar y adaptación de conducta en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Trujillo*. (Tesis de pregrado. Universidad Privada Antenor Orrego). Recuperado de: <https://goo.gl/838bJa>
- Quant, D. M., & Sánchez, A. (2012) Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(3), 45-59. Recuperado de: <https://goo.gl/eANcfs>
- Rothblum, E. D., Solomon, L. J., & Murakami, J. (1986) Affective, cognitive, and behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of Counseling Psychology*, 33(4), 387-394. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0167.33.4.387>
- Salter, D. W., Junco R. & Irvin S. D. (2004). Campus Social Climate Correlates of Environmental Type Dimensions. *NASPA Journal*, 41(4). Recuperado de: <https://goo.gl/cy8Q20>
- Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984) Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503>
- Solum, S. (1949). Procrastination. *Saturday Evening Post*, 221(31), 42.
- Vallejos Palomino, S. R. (2015) *Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios*. (Tesis de pregrado. Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de:
- Universidad de Granada (2011) *Procrastinación*. Recuperado de: <https://goo.gl/tZTr53>



**ANEXO I**  
**Documentos de Gestión**



*"Año del Buen Servicio al Ciudadano"*

Pimentel, Setiembre del 2017

Señor  
MAY. PNP. JONNY SUSAYA HEREDIA  
DIRECTOR DE LA I.E. "FELIX TELLO ROJAS"

Presente.-

**Asunto.** Solicito permiso para aplicación de instrumentos Psicológicos

*De mi especial consideración:*

*Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología, de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 2 estudiantes del XI ciclo, para que pueda aplicar 2 instrumentos psicológicos, "Cuestionario PASS y Cuestionario de Escala de clima social.". De considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 45 minutos para el instrumento, en horarios coordinados con su despacho.*

*Detalle nombre de los estudiantes:*

- GONZALES FERNANDEZ TANIA EDHIT
- SALDIVAR RODRIGUEZ EVELYN DAYHANA

*Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestras estudiantes puedan aplicar los instrumentos correspondientes.*

*En tal sentido reitero su apoyo y aceptación, agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.*

Atentamente,



*[Firma]*  
Dña. Zuzhit Jacqueline Bejarano Benites  
Decana de Facultad de Humanidades  
Universidad Señor de Sipán

**ADMISIÓN E INFORMES**

074 481610 - 074 481632

**CAMPUS USS**

Km. 5, carretera a Pimentel  
Chiclayo, Perú

[www.uss.edu.pe](http://www.uss.edu.pe)

|                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| <b>ILICIA NACIONAL DEL PERU</b>   |             |
| 12.12 - PNP.                      | OVEDU       |
| PNP. "FELIX TELLO ROJAS" CHICLAYO |             |
| <b>MESA DE PARTES</b>             |             |
| Ord. _____                        | Reg. _____  |
| has. 20-09-17                     | Horas 10:00 |
| aplicación SB 10000/2017          |             |



*Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades*

**CONSENTIMIENTO INFORMADO-DIRECTOR DE INSTITUCIÓN**

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de mi institución a mi cargo participen en la investigación denominada **CLIMA SOCIAL ESCOLAR Y PROSCRATINACION EN ADOLESCENTES**.

Se me ha explicado que la participación de mis alumnos consistirá en lo siguiente:

Se les planteará diferentes preguntas a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares, acerca de nuestra institución o de diversa índole, pero todo lo que le diga a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi Institución participe en esta investigación, comprendo que cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y podemos retirarnos del estudio, cuando algunos de los dos lo decida. Del mismo modo entiendo que los alumnos tengan derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha: 22-09-2017



*[Handwritten Signature]*  
OA - 239285  
**HONNY SUSAYA HEREDIA**  
MAYOR PNP.  
DIRECTOR INSTITUCIÓN - CH

**FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN  
PADRES DE FAMILIA**

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que mi hijo (a) participe en la investigación, denominada: **CLIMA SOCIAL ESCOLAR Y PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES.**

**Se me ha explicado que la participación de mi hijo (a) consistirá en lo siguiente:**  
Se le plantearán diferentes preguntas a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares o de diversa índole. Pero todo lo que responda a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que mi hijo (a) debe responder con la verdad y que la información que brinden sus compañeros, también debe ser confidencial.

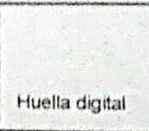
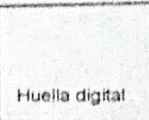
Acepto voluntariamente que mi hijo (a) participe en esta investigación, comprendo qué cosas va a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto él (ella) como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que mi hijo (a) tiene derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

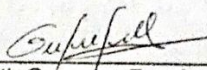
Padre o Madre del Participante: .....

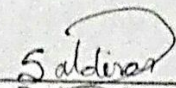
DNI: .....

Nombre del Participante: .....

DNI: .....



  
Tania Edith Gonzales Fernández  
DNI: 71471536

  
Evelyn Dayhiana Saldívar Rodríguez  
DNI: 46774722

*Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades*

**CONSTANCIA DE HABER REALIZADO INVESTIGACION EN UNA  
INTITUCION**

Conste por el presente documento, que las alumnas: Gonzales Fernández Tania Edith y Saldivar Rodríguez Evelyn Dayhana pertenecientes al XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de PSICOLOGÍA han realizado la investigación denominada: **CLIMA SOCIAL ESCOLAR Y PROSCRATINACION EN ADOLESCENTES**. En el periodo comprendido en el semestre académico comprendido 2017-I y 2017-II, respectivamente en la Institución Educativa "FELIX TELLO ROJAS", conduciéndose con prioridad y conforme a lo establecido en reglamento de investigación de la Universidad Señor de Sipan. Asimismo, han entregado a esta dirección, una copia del informe de investigación, conteniendo los resultados, conclusiones y recomendaciones derivadas a dicho estudio.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Chiclayo 06-11-2017



*[Handwritten Signature]*  
OA 209289  
**JOHNNY SUSAYA HEREDIA**  
MAYOR PNP.  
DIRECTOR I.D. FFP "ETP" - CH

## ANEXO II

### Instrumentos de aplicación

#### Cuestionario Ces - Cuadernillo

Grado y sección: ..... Edad: ..... Sexo: .....

Instrucciones: A continuación, encontrarás frases: se refieren a cosas de este colegio [los alumnos(as), los profesores(as), las tareas de esta clase, etc.] Después de leer cada frase debes decidir si es verdadera “V” o falsa “F” en esta clase. Si crees que la frase es verdadera o casi siempre verdadera, anota una “X” en el espacio correspondiente a la “V” de verdadero, si crees que la frase es falsa o casi siempre falsa, anota una “X” en el espacio correspondiente a la “F” de falso. Sigue el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuestas, para no equivocarte al anotar las respuestas.

1. Los alumnos ponen mucho interés en lo que hacen en esta clase.
2. En esta clase, los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos a otros
3. El profesor dedica muy poco tiempo a hablar con los alumnos
4. Casi todo el tiempo de clase se dedica a la lección del día
5. Aquí, los alumnos no se sienten presionados para competir entre ellos.
6. Esta clase está muy organizada.
7. Hay un conjunto de normas claras que los alumnos tiene que cumplir
8. En esta clase, hay pocas normas que cumplir.
9. Aquí, siempre se están introduciendo nuevas ideas.
10. Los alumnos de esta clase están en las nubes.
11. Los alumnos no están interesados en llegar a conocer a sus compañeros
12. El profesor muestra interés personal por los alumnos
13. Se espera que los alumnos hagan sus tareas escolares solamente en clase
14. Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas
15. En esta clase, los alumnos casi siempre están callados
16. Aquí parece que las normas cambian mucho
17. Si un alumno no cumple una norma en esta clase, seguro que será castigado
18. Aquí los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros
19. A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase
20. En esta clase se hace muchas amistades
21. El profesor parece un amigo más que una autoridad
22. A menudo dedicamos mucho tiempo a discutir actividades sin relación con la materia de clase.
23. Algunos alumnos siempre tratan de responder primeros a las preguntas
24. Los alumnos de esta clase pasan mucho tiempo jugando
25. El profesor dice lo que le pasara al alumno si no cumplo las normas de clase
26. En general el profesor no es muy estricto
27. Normalmente, aquí no se ensayan nuevos o diferentes métodos de enseñanza
28. En esta clase casi todos ponen realmente atención a los dice el profesor
29. Aquí fácilmente se forman grupos para realizar proyectos o tareas
30. El profesor hace más de los que debe para ayudar a los alumnos
31. Aquí es muy importante haber hecho las áreas
32. En esta clase los alumnos no compiten para hacer las tareas escolares

33. A menudo en esta clase se forma un gran alboroto
34. El profesor aclara cuales son las normas de clase
35. Los alumnos “pueden tener problemas” con el profesor por hablar cuando no se debe
36. Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos originales
37. Muy pocos alumnos toman parte en las discusiones o actividades de clase
38. En esta clase a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos
39. A veces, el profesor “avergüenza” al alumno por no saber las repuestas.
40. En esta clase a los alumnos no trabajan mucho
41. Aquí se entrega tarde los deberes te bajan las notas
42. El profesor rara vez tiene que decir a los alumnos que se sienten en su sitio
43. El profesor procura que se cumplan las normas establecidas en clase
44. Aquí los alumnos nos siempre tienen que seguir las normas
45. Aquí los alumnos pueden opinar muy poco sobre la forma de emplear el tiempo de clase
46. Muchos alumnos se distraen en clase haciendo garabatos o asándose papelititos
47. A los alumnos les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes
48. El profesor habla a los alumnos como si se tratase de niños pequeños
49. Aquí generalmente hacemos lo que queremos
50. En esta clase no son muy importantes las calificaciones
51. Frecuentemente el profesor tiene que pedir que no se alborote tanto
52. Los alumnos podrán aprender algo más, según como se sienta el profesor ese día.
53. Los alumnos pueden ser castigados si no están en su sitio. Al comenzar la clase
54. El profesor propone trabajos originales para que los hagan los alumnos
55. A veces los alumnos presentan a sus compañeros algunos trabajos que ha hecho
56. Aquí los alumnos no tienen muchas oportunidades de conocerse unos a otros
57. Si los alumnos quieren que se hable sobre un tema, el profesor buscara tiempo para hacerlos
58. Si un alumno falta a clase un par de días tiene que recuperar lo perdido
59. Aquí los alumnos no les importan que notas reciben otros compañeros
60. Los trabajos que se piden están claros y cada uno sabe lo que tiene que hacer.
61. Existen normas claras para hacer las tareas en clase.
62. Aquí, es más fácil que te castiguen que en muchas otras clases
63. Los alumnos tienen que seguir normas establecidas al hacer sus tareas.
64. En esta clase, muchos de los alumnos parecen estar medios dormidos
65. Aquí se tarda mucho tiempo en conocer a todos por sus nombres
66. Este profesor quiere saber qué es lo que les interesa aprender a los alumnos
67. A menudo, el profesor dedica tiempo de la clase para hablar sobre cosas que no son del tema.
68. Los alumnos tienen que trabajar duro para obtener buenas notas
69. Esta clase rara vez comienza a su hora.
70. El profesor explica en las primeras semanas las normas sobre lo que los alumnos podrán hacer aquí
71. El profesor “aguanta mucho”
72. Los alumnos pueden elegir su sitio en la clase
73. Aquí a veces los alumnos hacen trabajos extra por su propia iniciativa
74. En esta clase hay algunos que no se llevan bien.
75. El profesor no confía en los alumnos
76. En esta clase parece más una fiesta que un lugar para aprender algo
77. A veces la clase se divide en grupos para competir en tareas unos con otros

78. Aquí las actividades son planeadas clara y cuidadosamente
79. Los alumnos no están siempre seguros de cuanto algo va contra las normas
80. El profesor expulsara a un alumno fuera de clase si se porta mal
81. Casi todos los días los alumnos hacer el mismo tipo de tareas
82. A los alumnos realmente les agrada esta clase
83. Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en la clase
84. Aquí los alumnos deben tener cuidado con lo que dicen
85. El profesor sigue el tema de clase y no se desvía de el
86. Generalmente, los alumnos aprueban, aunque no trabajen mucho
87. Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando
88. El profesor se comporta siempre igual con los que no siguen las normas
89. Cuando un profesor propone una norma, lo hace cumplir
90. En esta clase, se permite a los alumnos prepara sus propios proyectos.

### ***Cuestionario CES – Hoja De Respuestas***

Instrucciones: Contesta las preguntas del cuestionario CES en la presente hoja de respuestas, marcando con un “X” tu respuesta, recuerda que no existen preguntas buenas o malas. Tus respuestas son totalmente anónimas, por ello, responde con la verdad y confianza. Si tienes alguna pregunta o consulta puedes acudir a las personas que te han entregado el cuestionario.

|                 |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |
|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>1</b><br>V F | <b>10</b><br>V F | <b>19</b><br>V F | <b>28</b><br>V F | <b>37</b><br>V F | <b>46</b><br>V F | <b>55</b><br>V F | <b>64</b><br>V F | <b>73</b><br>V F | <b>82</b><br>V F |
| <b>2</b><br>V F | <b>11</b><br>V F | <b>20</b><br>V F | <b>29</b><br>V F | <b>38</b><br>V F | <b>47</b><br>V F | <b>56</b><br>V F | <b>65</b><br>V F | <b>74</b><br>V F | <b>83</b><br>V F |
| <b>3</b><br>V F | <b>12</b><br>V F | <b>21</b><br>V F | <b>30</b><br>V F | <b>39</b><br>V F | <b>48</b><br>V F | <b>57</b><br>V F | <b>66</b><br>V F | <b>75</b><br>V F | <b>84</b><br>V F |
| <b>4</b><br>V F | <b>13</b><br>V F | <b>22</b><br>V F | <b>31</b><br>V F | <b>40</b><br>V F | <b>49</b><br>V F | <b>58</b><br>V F | <b>67</b><br>V F | <b>76</b><br>V F | <b>85</b><br>V F |
| <b>5</b><br>V F | <b>14</b><br>V F | <b>23</b><br>V F | <b>32</b><br>V F | <b>41</b><br>V F | <b>50</b><br>V F | <b>59</b><br>V F | <b>68</b><br>V F | <b>77</b><br>V F | <b>86</b><br>V F |
| <b>6</b><br>V F | <b>15</b><br>V F | <b>24</b><br>V F | <b>33</b><br>V F | <b>42</b><br>V F | <b>51</b><br>V F | <b>60</b><br>V F | <b>69</b><br>V F | <b>78</b><br>V F | <b>87</b><br>V F |
| <b>7</b><br>V F | <b>16</b><br>V F | <b>25</b><br>V F | <b>34</b><br>V F | <b>43</b><br>V F | <b>52</b><br>V F | <b>61</b><br>V F | <b>70</b><br>V F | <b>79</b><br>V F | <b>88</b><br>V F |
| <b>8</b><br>V F | <b>17</b><br>V F | <b>26</b><br>V F | <b>35</b><br>V F | <b>44</b><br>V F | <b>53</b><br>V F | <b>62</b><br>V F | <b>71</b><br>V F | <b>80</b><br>V F | <b>89</b><br>V F |
| <b>9</b><br>V F | <b>18</b><br>V F | <b>27</b><br>V F | <b>36</b><br>V F | <b>45</b><br>V F | <b>54</b><br>V F | <b>63</b><br>V F | <b>72</b><br>V F | <b>81</b><br>V F | <b>90</b><br>V F |

***Muchas gracias, revisa que has contestado todas las preguntas***

## **Cuestionario PASS**

La siguiente escala evalúa el comportamiento de procrastinación académica en estudiantes. Se entiende por procrastinación a la postergación en la realización de actividades.

Para cada una de las siguientes actividades, por favor indica el grado en que pospones o difieres su realización. Primero puntúa cada enunciado según la frecuencia con que esperas hasta el último minuto para realizar dicha actividad, utilizando la escala que va desde la "a" hasta la "e". Luego, indica el grado en que sientes que esta postergación es un problema para ti, según la escala que va de la "a" hasta la "e". Por último, indica que tanto desearías reducir tu tendencia a procrastinar en cada tarea, usando la escala que va desde la "a" hasta la "e". Las respuestas deberás marcarlas en la hoja de respuestas que se te ha entregado que corresponde al siguiente cuestionario.

### *I. Escribir un documento (artículo o ensayo) en una fecha determinada*

1. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?
2. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?
3. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

### *II. Estudiar para los exámenes*

4. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?
5. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?
6. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

### *III. Mantenerse al día con las lecturas asignadas semanalmente*

7. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?
8. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?
9. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

### *IV. Realizar tareas académico administrativas, como llenar solicitudes, registrarte para las clases extracurriculares (clases de música, deportes, etc.), u otras.*

10. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?
11. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?
12. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

### *V. Realizar tareas que impliquen asistencia, como ir a reuniones con tu tutor, concertar una cita con un profesor, u otras*

13. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?
14. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?
15. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

### *VI. Actividades escolares en general*

16. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?
17. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?
18. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?

### **Razones por las que se procrastina**

Piensa en la última vez en que ocurrió la siguiente situación: Se acerca el final del bimestre y el plazo para presentar un trabajo escrito que se te asignó al inicio del bimestre está por terminar. Aun no has empezado a realizar este trabajo. Existen razones por las cuales has estado postergando esta tarea.

Califica el grado en que cada una de las siguientes razones refleja por qué postergaste la tarea. Usa la escala de cinco puntos, que va desde la “a” (no refleja tu razón para procrastinar) hasta la “e” (Definitivamente si refleja tu razón para procrastinar). Marca con una equis (X) en el recuadro a la derecha del enunciado que corresponda a tu respuesta. Usa la siguiente escala:

| Para nada refleja por qué procrastiné |   | Refleja un poco |   | Definitivamente refleja por qué procrastiné |
|---------------------------------------|---|-----------------|---|---|
| a                                     | b | c               | d | e   |

19. Me preocupaba mucho que al profesor no le guste mi trabajo.
20. Esperé hasta que un compañero/a haga el suyo, de modo que él / ella pueda darme algunos consejos.
21. Me tomó mucho tiempo, por la dificultad de saber qué incluir y qué no incluir en mi trabajo escrito.
22. Tenía muchas otras cosas que hacer.
23. Necesitaba preguntarle al profesor alguna información, pero me sentía incómodo/a en acercarme a él / ella.
24. Estuve preocupado(a) pensando en que iba a sacarme una mala calificación.
25. Me molestó que otros me asignaran cosas para hacer.
26. Pensé que no sabía lo suficiente como para escribir el trabajo (artículo, ensayo, etc.).
27. Me disgusta hacer trabajos escritos
28. Me sentí abrumado por la tarea.
29. He tenido dificultades solicitando información a otras personas.
30. Estuve esperando la emoción estimulante que se siente al hacer la tarea a último minuto.
31. No podía elegir un tema entre todas las opciones que tenía.
32. Estuve preocupado(a) pensando que mis compañeros de clases se molestarían conmigo por hacer bien la tarea.
33. No confié en que yo podría hacer un buen trabajo.
34. No tenía la energía suficiente para comenzar la tarea.
35. Sentí que iba a necesitar demasiado tiempo para hacer el trabajo escrito
36. Me gustaba sentir el reto de esperar hasta la fecha límite de entrega del trabajo.
37. Sabía que mis compañeros de clase tampoco habían empezado el trabajo escrito
38. Me molesta que la gente me fije plazos para entregar trabajos.
39. Me preocupaba no poder cumplir con mis propias expectativas.



40. Me preocupaba que, si obtenía una buena calificación, la gente esperaría más de mí en el futuro.
41. Esperé a ver si el profesor me daba más información sobre el trabajo escrito
42. Me fijé a mí mismo un nivel de exigencia muy alto y me preocupó no ser capaz de cumplir con ese estándar.
43. Me dio mucha flojera escribir el trabajo.
44. Mis amigos me estuvieron presionando para hacer otras cosas.

**CUESTIONARIO PASS – HOJA DE RESPUESTAS**

Grado y sección: ..... Edad: ..... Sexo: .....

Instrucciones: Contesta las preguntas del cuestionario PASS en la presente hoja de respuestas, marcando con un "X" tu respuesta, recuerda que no existen preguntas buenas o malas. Tus respuestas son totalmente anónimas, por ello, responde con la verdad y confianza. Si tienes alguna pregunta o consulta puedes acudir a las personas que te han entregado el cuestionario.

|       |               |            |                 |         |       |               |            |                 |         |                                  |   |                                       |   |  |
|-------|---------------|------------|-----------------|---------|-------|---------------|------------|-----------------|---------|----------------------------------|---|---------------------------------------|---|--|
| NUNCA | CASI<br>NUNCA | A<br>VECES | CASI<br>SIEMPRE | SIEMPRE | NUNCA | CASI<br>NUNCA | A<br>VECES | CASI<br>SIEMPRE | SIEMPRE | NO<br>QUIERO<br>DISMI-<br>NUIRLA |   | QUIERO<br>DISMI-<br>NUIRLA<br>EN ALGO |   | DEFINITI-<br>VAMENTE<br>QUIERO<br>DISMI-<br>NUIRLA |
| a     | b             | c          | d               | e       | a     | b             | c          | d               | e       | a                                | b | c                                     | d | e  |

|             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |             |   |   |   |   |
|-------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|
| Pregunta 1  |   |   |   |   | Pregunta 2  |   |   |   |   | Pregunta 3  |   |   |   |   |
| a           | b | c | d | e | a           | b | c | d | e | a           | b | c | d | e |
| Pregunta 4  |   |   |   |   | Pregunta 5  |   |   |   |   | Pregunta 6  |   |   |   |   |
| a           | b | c | d | e | a           | b | c | d | e | a           | b | c | d | e |
| Pregunta 7  |   |   |   |   | Pregunta 8  |   |   |   |   | Pregunta 9  |   |   |   |   |
| a           | b | c | d | e | a           | b | c | d | e | a           | b | c | d | e |
| Pregunta 10 |   |   |   |   | Pregunta 11 |   |   |   |   | Pregunta 12 |   |   |   |   |
| a           | b | c | d | e | a           | b | c | d | e | a           | b | c | d | e |
| Pregunta 13 |   |   |   |   | Pregunta 14 |   |   |   |   | Pregunta 15 |   |   |   |   |
| a           | b | c | d | e | a           | b | c | d | e | a           | b | c | d | e |
| Pregunta 16 |   |   |   |   | Pregunta 17 |   |   |   |   | Pregunta 18 |   |   |   |   |
| a           | b | c | d | e | a           | b | c | d | e | a           | b | c | d | e |

**Razones por las que se procrastina**

|   |   |                 |   |   |
|---|---|-----------------|---|---|
| Para nada refleja el porqué procrastiné |   | Refleja un poco |   | Definitivamente refleja el porqué procrastiné |
| a                                       | b | c               | d | e   |

|             |   |   |   |   |   |             |   |   |   |   |   |
|-------------|---|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---|
| Pregunta 19 | a | b | c | d | e | Pregunta 32 | a | b | c | d | e |
| Pregunta 20 | a | b | c | d | e | Pregunta 33 | a | b | c | d | e |
| Pregunta 21 | a | b | c | d | e | Pregunta 34 | a | b | c | d | e |
| Pregunta 22 | a | b | c | d | e | Pregunta 35 | a | b | c | d | e |
| Pregunta 23 | a | b | c | d | e | Pregunta 36 | a | b | c | d | e |
| Pregunta 24 | a | b | c | d | e | Pregunta 37 | a | b | c | d | e |
| Pregunta 25 | a | b | c | d | e | Pregunta 38 | a | b | c | d | e |
| Pregunta 26 | a | b | c | d | e | Pregunta 39 | a | b | c | d | e |
| Pregunta 27 | a | b | c | d | e | Pregunta 40 | a | b | c | d | e |
| Pregunta 28 | a | b | c | d | e | Pregunta 41 | a | b | c | d | e |
| Pregunta 29 | a | b | c | d | e | Pregunta 42 | a | b | c | d | e |
| Pregunta 30 | a | b | c | d | e | Pregunta 43 | a | b | c | d | e |
| Pregunta 31 | a | b | c | d | e | Pregunta 44 | a | b | c | d | e |

***Muchas gracias, revisa que has contestado todo***

**Anexo III**  
**Normalización de instrumentos**

*Validez por correlaciones subescala-test del CES*

|                  |   |   | Clima social | Relaciones | Autorrealización | Estabilidad | Innovación |
|------------------|---|---|--------------|------------|------------------|-------------|------------|
| Clima social     | r | 1 |              | ,858**     | ,713**           | ,858**      | ,477**     |
|                  | P |   |              | 0.000      | 0.000            | 0.000       | 0.000      |
| Relaciones       | r |   |              | 1          | ,433**           | ,661**      | ,169**     |
|                  | p |   |              |            | 0.000            | 0.000       | 0.003      |
| Autorrealización | r |   |              |            | 1                | ,426**      | ,339**     |
|                  | p |   |              |            |                  | 0.000       | 0.000      |
| Estabilidad      | r |   |              |            |                  | 1           | ,378**     |
|                  | p |   |              |            |                  |             | 0.000      |
|                  | N |   |              |            |                  |             | 300        |

\*\*p<.05

*Validez por correlaciones subescala-test del PASS*

|                 | Procrastinación | Frecuencia | Problema | Tendencia | Miedo | Aversión | Asunción |
|-----------------|-----------------|------------|----------|-----------|-------|----------|----------|
| Procrastinación | 1               | ,677**     | ,699**   | ,682**    | ,770* | ,736**   | ,783**   |
|                 |                 | 0.000      | 0.000    | 0.000     | 0.00  | 0.000    | 0.000    |
| Frecuencia      |                 | 1          | ,685**   | ,385**    | ,376* | ,281**   | ,427**   |
|                 |                 |            | 0.000    | 0.000     | 0.00  | 0.000    | 0.000    |
| Problema        |                 |            | 1        | ,443**    | ,379* | ,297**   | ,449**   |
|                 |                 |            |          | 0.000     | 0.00  | 0.000    | 0.000    |
| Tendencia       |                 |            |          | 1         | ,322* | ,360**   | ,341**   |
|                 |                 |            |          |           | 0.00  | 0.000    | 0.000    |
| Miedo           |                 |            |          |           | 1     | ,592**   | ,620**   |
|                 |                 |            |          |           |       | 0.000    | 0.000    |
| Aversión        |                 |            |          |           |       | 1        | ,562**   |

*Confiabilidad por consistencia interna del CES*

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,802                       | 90             |

*Confiabilidad por consistencia interna del PASS*

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,860                       | 44             |

*Baremos del Cuestionario PASS*

|                     |           | Procrastinación | Frecuencia | Problema  | Tendencia | Miedo     | Aversión  | Asunción  |
|---------------------|-----------|-----------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| N                   | Válido    | 300             | 300        | 300       | 300       | 300       | 300       | 300       |
|                     | Perdidos  | 0               | 0          | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |
| Media               |           | 117.25          | 14.90      | 16.21     | 17.03     | 25.04     | 23.56     | 20.51     |
| Desviación estándar |           | 21.46           | 3.51       | 4.35      | 6.27      | 6.60      | 5.66      | 5.87      |
| Percentiles         | 1         | 65              | 7          | 9         | 6         | 12        | 13        | 9         |
|                     | 5         | 82              | 10         | 10        | 6         | 13        | 15        | 10        |
|                     | 10        | 89              | 10         | 11        | 8         | 16        | 17        | 12        |
|                     | 15        | 96              | 11         | 12        | 10        | 17        | 17        | 14        |
|                     | 20        | 100             | 12         | 13        | 12        | 19        | 19        | 14        |
|                     | <b>25</b> | <b>104</b>      | <b>12</b>  | <b>13</b> | <b>12</b> | <b>21</b> | <b>19</b> | <b>16</b> |
|                     | 30        | 105             | 13         | 14        | 12        | 21        | 20        | 18        |
|                     | 35        | 107             | 13         | 14        | 14        | 23        | 21        | 19        |
|                     | 40        | 112             | 14         | 14        | 15        | 23        | 21        | 20        |
|                     | 45        | 115             | 15         | 15        | 16        | 25        | 22        | 21        |
|                     | 50        | 116             | 15         | 16        | 16        | 26        | 23        | 21        |
|                     | 55        | 118             | 16         | 16        | 18        | 27        | 23        | 22        |
|                     | 60        | 122             | 16         | 17        | 20        | 27        | 24        | 22        |
|                     | 65        | 126             | 16         | 17        | 20        | 27        | 25        | 23        |
|                     | 70        | 130             | 17         | 18        | 21        | 29        | 26        | 24        |
|                     | <b>75</b> | <b>132</b>      | <b>18</b>  | <b>18</b> | <b>22</b> | <b>29</b> | <b>27</b> | <b>24</b> |
|                     | 80        | 134             | 18         | 19        | 23        | 31        | 29        | 25        |
| 85                  | 138       | 18              | 20         | 24        | 33        | 31        | 26        |           |
| 90                  | 146       | 19              | 22         | 26        | 34        | 31        | 28        |           |
| 95                  | 156       | 21              | 26         | 28        | 35        | 33        | 29        |           |
| 99                  | 170       | 24              | 27         | 30        | 38        | 39        | 36        |           |