



**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS  
COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR Y CONDUCTAS  
ANTISOCIALES EN UN CENTRO EDUCATIVO  
ESTATAL, 2018**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**Autora:**

**Bach. Mondragón Malca Zuzetty Lybusy**

**Asesor:**

**Mg. López Ñiquen Karla Elizabeth**

**Línea de Investigación:**

**Psicología y Desarrollo De Habilidades**

**Pimentel - Perú**

**2018**

## **APROBACIÓN DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN**

---

**Mg. Karla Elizabeth López Ñiquen**  
**Asesor metodológico**

---

**Mg. Rony Edinson Prada Chapoñan**  
**Presidente del jurado**

---

**Mg. Roberto Dante Olazabal Boggio**  
**Secretario del jurado**

---

**Mg. Karla Elizabeth López Ñiquen**  
**Vocal**

### **Dedicatoria**

Esta investigación se la dedico a mis padres, porque creyeron en mí y me sacaron adelante, dándome ejemplos dignos de superación y entrega, porque en gran parte hoy puedo ver alcanzada mi meta, ya que siempre estuvieron impulsándome a lo largo de mi carrera profesional. Va por ustedes, porque todo esto sin su apoyo no hubiera sido posible.

## **Agradecimientos**

En primer lugar, agradezco a mis padres por brindarme su apoyo incondicional, sin ellos no hubiera sido posible culminar mi carrera profesional.

Ellos han sido los que han hecho realidad esta meta, han sido el motor que siempre me ha impulsado a continuar a pesar de las adversidades que se me han presentado a lo largo del camino.

Gracias por haber fomentado en mí el deseo de superación y el anhelo de triunfo en la vida. Mil palabras no bastarían para agradecerles su apoyo, su comprensión y sus consejos.

Asimismo, agradezco infinitamente a mis hermanos, que a pesar de la distancia han estado siempre pendientes de mí y de cada paso que daba a lo largo de mi carrera.

## RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre comunicación intrafamiliar y conductas antisociales en un Centro Educativo Estatal, 2018.

El enfoque fue cuantitativo, de diseño no experimental con corte transversal y de tipo descriptivo – correlacional. La muestra estuvo conformada por 160 estudiantes de secundaria de ambos sexos, de los cuales el 57,5% fueron varones y 42,5% mujeres, los cuales se encontraron entre las edades de 12 y 15 años, con una media de edad de 12,65 y una desviación estándar de 0,826, a quienes se les aplicaron los instrumentos de la Escala de Comunicación Intrafamiliar de Carhuapoma, Llaque, Mio y Serrano, y el Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas creado por Nicolás Seisdedos y adaptado por Julca.

En los resultados se encontró un valor de correlación de -0,276 y una significancia bilateral de 0,000\*\*, lo que señala una relación negativa altamente significativa entre comunicación intrafamiliar y conductas antisociales. Asimismo, se encontraron diferencias significativas negativas entre las dimensiones de empatía, asertividad y congruencia de la comunicación afectiva, los factores de paralenguaje, proxémica y cinética de la comunicación no verbal con las conductas antisociales. Por lo que se concluye que a menores niveles de comunicación intrafamiliar serán mayores los niveles de conductas antisociales que se presenten en los estudiantes.

**Palabras clave:** Comunicación, comunicación intrafamiliar, conductas, conductas antisociales, estudiantes.

## ABSTRACT

The general objective of this research study was to determine the relationship between intrafamilial communication and antisocial behavior in a State Educational Center, 2018.

The approach was quantitative, of non - experimental design with a transversal cut and of a descriptive - correlational type. The sample consisted of 160 high school students of both sexes, of which 57.5% were male and 42.5% female, which were between the ages of 12 and 15, with an average age of 12, 65 and a standard deviation of 0.826, to which were applied the instruments of the Intrafamily Communication Scale of Carhuapoma, Llaque, Mio and Serrano, and the Antisocial Conduct Questionnaire - Criminal created by Nicolás Seisedos and adapted by Julca.

In the results we found a correlation value of -0.276 and a bilateral significance of 0.000 \*\*, which indicates a highly significant negative relationship between intrafamilial communication and antisocial behaviors. Likewise, significant negative differences were found between the dimensions of empathy, assertiveness and congruence of affective communication, the factors of paralanguage, proxemics and kinetics of nonverbal communication with antisocial behaviors. So, it is concluded that at lower levels of intrafamilial communication will be higher levels of antisocial behaviors that occur in students.

**Keywords:** Communication, intrafamily communication, behavior, antisocial behavior, students.

## ÍNDICE

<b>I.</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
1.1.	Realidad problemática .....	3
1.2.	Antecedentes de estudio .....	5
1.3.	Teorías relacionadas al tema .....	10
1.4.	Formulación del problema .....	16
1.5.	Justificación e importancia del estudio .....	16
1.6.	Hipótesis .....	17
1.7.	Objetivos .....	17
<b>II.</b>	<b>MATERIAL Y MÉTODO</b> .....	18
2.1.	Tipo y diseño de investigación.....	18
2.2.	Población y muestra.....	19
2.3.	Variables y operacionalización .....	20
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	22
2.5.	Procedimientos de análisis de datos.....	24
2.6.	Criterios éticos .....	24
2.7.	Criterios de rigor científico .....	25
<b>III.</b>	<b>RESULTADOS</b> .....	26
3.1.	Resultados en tablas y figuras .....	26
3.2.	Discusión de resultados.....	29
3.3.	Aporte práctico.....	32
<b>IV.</b>	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	35
	<b>REFERENCIAS</b> .....	37
	<b>ANEXOS</b> .....	41

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Análisis de relación entre la comunicación intrafamiliar y conductas antisociales en un centro educativo estatal, 2018. ....	26
Tabla 2 Análisis de la relación entre la dimensión de comunicación afectiva de la variable comunicación intrafamiliar y las dimensiones de la variable conducta antisocial en un centro educativo estatal, 2018. ....	27
Tabla 3 Análisis de la relación entre las dimensiones de comunicación no verbal de la variable comunicación intrafamiliar y las dimensiones de la variable conducta antisocial en un centro educativo estatal, 2018. ....	28

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente existe gran preocupación por el aumento de la violencia, criminalidad, inseguridad ciudadana y actos que violan los derechos humanos, y lo más alarmante es que con el transcurrir de los días son más los adolescentes que se encuentran involucrados en estas situaciones.

Esta problemática hace referencia a la presentación de la conducta antisocial a temprana edad. Es decir que los diferentes comportamientos desadaptativos que transgreden las normas sociales e incluso violentan a los demás se están presentando con más frecuencia en los adolescentes. Las cuales incluso se pueden observar en las instituciones educativas donde los estudiantes dan inicio a sus comportamientos violentos y alteran la convivencia escolar.

En el Perú cada día van aumentando los casos de menores que terminan en el juzgado por este tipo de conductas, las cuales están asociadas a problemas con su entorno, alteración de la funcionalidad familiar, la poca responsabilidad de los padres, el consumismo, la pobreza, entre otros, por lo que los adolescentes para escapar de su dura realidad acceden ofertas para cometer delitos, robo, vandalismo, etc. Sin embargo a pesar de que son muchos los factores que hacen proclive a que los jóvenes desarrollen conductas antisociales, la familia es uno de los más importantes, ya que influye directamente en el comportamiento de los adolescentes, y esta interacción familiar se basa en la comunicación de cada uno de sus miembros, debido a que es el primer lugar donde se aprende a comunicar, y el tipo de comunicación que se desarrolle en la familia se refleja en las futuras interacciones sociales. Además de contribuir con el desarrollo del aprendizaje familiar y habilidades sociales.

Es precisamente esta línea en que se ha querido enfocar la investigación, buscando conocer la relación entre la comunicación intrafamiliar y conductas antisociales.

Para lo cual en primer lugar se plantea la realidad problemática, la formulación del problema, justificación, las limitaciones y los objetivos de investigación. Posteriormente se detalla el marco teórico, los antecedentes de estudio y las bases teóricas científicas de las variables. Después se dará a conocer el marco metodológico, explicando el tipo y diseño de investigación aplicado, la población, hipótesis, el cuadro de operacionalización de variables, el método, las técnicas e instrumentos utilizados y los criterios éticos y científicos.

## **1.1. Realidad problemática**

La etapa de la adolescencia es considerada como un periodo crítico que va acompañado de diversos cambios en que se busca alcanzar la identidad y autonomía, para lo cual muchos de los adolescentes enfrentan a la autoridad, normas de convivencia, creencias y valores; debido a esta situación y sumado a los diferentes factores de riesgo en que pueden encontrarse expuestos, desarrollan conductas problemáticas e incluso violentas (Sanabria y Uribe, 2015).

Entre los factores más influyentes tenemos a la familia, debido a que es el primer lugar en el cual se aprende a convivir y esto principalmente a través de la comunicación, dado que una comunicación adecuada entre los miembros de la familia, enriquece la habilidad comunicativa favoreciendo relaciones sociales plenas, de esta manera otorga oportunidades educativas y de socialización. Sin embargo, en la actualidad existen más familias que no logran mantener su estabilidad, ni cumplir sus responsabilidades y mucho menos construir una comunicación efectiva entre sus miembros, y esto se repercute en el periodo más crítico del ser humano como es la adolescencia, por lo que encontramos adolescentes difícilmente adaptados, que en su mayoría desarrollan una comunicación agresivo o pasiva, y esto se visualiza principalmente en las instituciones educativas, especialmente aquellas que se encuentran en zonas vulnerables como en la que se desarrolla el estudio, en donde se tiene elevada incidencia de conductas agresivas y desafiantes por parte del alumnado, además de su poco respeto por las normas y la autoridad, y que la plana directiva y docente a pesar de su sin fin de intervenciones no logra controlar, tampoco ha conseguido que los padres de familia tengan un involucramiento efectivo que disminuya este tipo de comportamiento, dado que han sido notorias las brechas comunicacionales existentes (Bazán, 2016)

A razón de lo anteriormente mencionado, diversas investigaciones concluyen que son los adolescentes quienes están más proclives en desarrollar conductas antisociales y delictivas, además que existe un alto riesgo de que con el paso del tiempo se aumente la gravedad de estos comportamientos, debido a que se encuentran expuestos a factores predisponentes como familias disfuncionales, pobreza, ambientes violentos, marginalidad, que dificultan el desarrollo de sus habilidades y cumplimiento de su proyecto de vida, lo que les causa frustración y los hace vulnerables para que desarrollen esta alteración en su conducta (Zuñe, 2017).

En la actualidad, a nivel mundial se evidencia un aumento de cifras y problemáticas que se originan a partir de actos violentos y delincuenciales cometidos por los adolescentes; ya que estos demuestran conductas que van desde el desafío a la autoridad seguidos por hurtos, vandalismo, violencia, conductas inmorales y deshonestas, alcoholismo, entre otros. Estos comportamientos hacen referencia a la presentación de conductas antisociales, los cuales son acciones que infringen las normas sociales y derechos de los demás, sin medir consecuencias (Redondo y Reyes, 2015).

Esta problemática también es prevalente en los países de América Latina. En México se ha reportado la existencia de 351 bandas y pandillas de delincuentes, las cuales en su mayoría se componen por adolescentes y jóvenes adultos. (Alvarado & Cruz, 2014). En Colombia, según el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en el 2012, se cometieron más de 29000 actos delictivos, entre ellos homicidios y hurtos por parte de menores de edad. Asimismo, el periódico El Tiempo en el 2013 reportó que la mayor incidencia de delitos se concentra en las edades de 16 a 17 años, donde los que tienen 16 años son del 30,00% y los de 17 años el 36,00% (Redondo y Reyes, 2015).

Por su parte en el Perú, la Oficina de las Naciones Unidas Contra La Droga y el Delito en el 2013 reportó que de cada 100 mil adolescentes (entre 14 y 18 años), 379 se encuentran oficialmente en conflicto con la ley y 67 son privados de libertad. Asimismo, en las 2009 16446 adolescentes fueron denunciados a la policía nacional por encontrarse implicados en actos delictivos y 13569 fueron denunciados formalmente ante el Palacio de Justicia. (UNODC, 2013). De la misma manera el periódico El Comercio en el 2014 mencionó que durante los últimos 5 años, los actos delictivos cometidos por jóvenes de 12 y 23 años han aumentado al menos un 80,00%. Además la Comisión Multipartidaria de Seguridad Ciudadana del congreso de la República del Perú (2013), muestra los siguientes delitos cometidos por adolescentes infractores de la ley: robo agravado 47,72%, violación sexual 17,64%, hurto (variantes) 11,87%, homicidio (variantes), 6,34% lesiones (variantes), 5,01%, tráfico ilícito drogas 5,01%, tenencia ilegal de armas 2,02%, pandillaje 1,29%, secuestro 0,24%, otros 2,87%, haciendo un total de un 100,00% de los adolescentes infractores internados en los diferentes centros de rehabilitación del país. (García & Sánchez, 2015).

En la Región Lambayeque, el diario La República de la Región Norte (2013), mencionó que más de 300 menores de edad son infractores de la ley, principalmente por delitos contra el patrimonio y sicariato (Vega, 2013).

Por lo que haciendo referencia a la problemática anteriormente mencionada se pretende investigar la relación entre la comunicación intrafamiliar y conductas antisociales en un centro educativo estatal, 2018, dado que en la institución educativa donde se realizó la investigación, los docentes refieren que gran parte de los estudiantes presentan comportamientos inadecuados como agresiones entre compañeros, desobediencia a las normas establecidas, incumplimiento con las tareas, falta de respeto a la autoridad, poco control de impulsos y déficit de control emocional. Además de que a pesar de reportar estos comportamientos inadecuados a los padres de familia de los estudiantes, no se ha observado ningún cambio significativo en ellos causando que la convivencia escolar y el desarrollo de las sesiones de aprendizaje sea difícil.

## **1.2. Antecedentes de estudio**

### **Internacional**

En Nigeria, Amazu y Enang (2018) realizaron un estudio que buscó determinar cómo las dimensiones de maltrato físico, esclavitud doméstica y abuso verbal por parte de los padres, pertenecientes a la variable de abuso doméstico se relacionan con el comportamiento antisocial en los estudiantes de secundaria en la Zona de Educación de Aba en el estado de Abia, Nigeria. La investigación tuvo un *expost facto* y la población de estudio comprendió a todos los 5, 605 estudiantes de secundaria superior en la zona de educación Aba durante el período de este estudio. Para determinar la muestra se utilizó el procedimiento de muestreo aleatorio de varias etapas para seleccionar a 1400 adolescentes, que es el 25% de la población, para el estudio. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Abuso Doméstico y Comportamiento Antisocial elaborado por los investigadores. La fiabilidad del instrumento era 0.86 de Alfa de Cronbach. Se utilizó la prueba *t* independiente para analizar los datos para las pruebas de hipótesis. El resultado de la prueba *t* de muestras independientes realizada para probar las hipótesis de investigación mostró que: Hubo una influencia significativa del maltrato físico de los padres en los niños sobre el comportamiento antisocial ( $M_1 = 36.89$ ,  $M_2 = 29.20$ ;  $SD_1 = 9.491$ ,  $SD_2 = 8.984$ );  $t(1398) = 7.825$ ,  $p = 0.000$ ,  $\alpha = .05$ . Asimismo, existió diferencia significativa de la

esclavitud doméstica de los niños en el comportamiento antisocial ( $M_1 = 35.81$ ,  $M_2 = 29.12$ ;  $SD_1 = 8.954$ ,  $SD_2 = 9.024$ );  $t(1398) = 7.804$ ,  $p = 0.000$ ,  $\alpha = .05$ . De igual manera hubo una influencia significativa del abuso verbal de niños en la conducta antisocial ( $M_1 = 38.93$ ,  $M_2 = 27.04$ ;  $SD_1 = 8.762$ ,  $SD_2 = 7.452$ );  $t(1398) = 23.88$ ,  $P = 0.000$ ,  $\alpha = .05$ . Por lo tanto, se concluyó que los estudiantes que fueron maltratados físicamente en el hogar eran más propensos a manifestar un comportamiento antisocial. La esclavitud doméstica induce emociones negativas con implicaciones antisociales. El abuso verbal de los padres genera en los niños la tendencia a usar palabras abusivas con sus compañeros en la escuela.

Torrente (2013) realizó una investigación en España con el propósito de analizar la influencia de las relaciones familiares en la conducta antisocial. Su muestra fue de 641 adolescentes, entre 11 y 18 años, donde el 52,30% eran varones y el 47,70% mujeres a los que se les evaluó el clima familiar, la comunicación intrafamiliar y el estilo de educación de los padres. Los resultados señalaron que los varones perciben de una forma más positiva la comunicación familiar con una media de 4,23 y desviación típica de 9,10 en comparación a la de las mujeres que tuvo una media de 4,11 y desviación típica de 0,70. Asimismo se encontró relación significativa con las conductas delictivas ( $p < 0,000$ ), donde el análisis de regresión puso en manifiesto que en los varones el factor predictor significativo de estas conductas fue la cohesión familiar ( $M = 49,73$ ;  $dt = 9,10$ ), y en caso de las mujeres fueron el uso de estrategias educativas basadas en el control por parte de la madre ( $M = 2,03$ ;  $dt = 0,40$ ) 9,10), lo que quiere decir que el clima familiar está involucrado con la presentación de conductas antisociales tanto en varones como en mujeres.

Sanabria y Uribe (2012) investigaron en la ciudad de Cali, Colombia, las conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. La muestra se dio a través de 2 grupos de adolescentes entre los 12 y 18 años, los cuales 72 eran infractores y 107 no infractores. Los resultados evidenciaron que el total de los adolescentes presentaban un media de conducta antisocial de 12,50, así como una desviación estándar de 6,60; mientras que de conducta delictiva tuvieron una media de 15,90 y desviación estándar de 5,40. Asimismo se estableció la existencia de diferencias significativas entre ambos grupos ( $p < 0,000$ ), donde los adolescentes no infractores tienen mayores conductas antisociales y delictivas que los infractores. Además, que es entre los 16 y 18 años donde tienen mayor probabilidad de presentar estas conductas.

## Nacionales

En Bambamarca, Belarga (2017) en su estudio determinó la relación entre la conducta antisocial delictiva y la asertividad en estudiantes del nivel secundaria. La muestra estuvo conformada por 319 estudiantes entre los 12 y 17 años. Los instrumentos administrados fueron: El Cuestionario de Conducta Antisocial Delictiva de Seisdedos (2004) y la Escala multidimensional de Asertividad. Los resultados evidenciaron que el 44,8% de los estudiantes presentan un nivel medio de conducta antisocial mientras que el 43,9% tienen nivel medio de conductas delictivas. Asimismo, se estableció la existencia de relación altamente significativa y negativa entre conducta antisocial- delictiva y asertividad.

En Lima, Franco (2016), desarrolló un estudio en adolescentes de una institución educativa con el propósito de conocer los niveles de comunicación familiar. Para ello ejecutó una investigación de tipo cuantitativo – no experimental y diseño descriptivo- transversal. Trabajó con una muestra de 72 alumnos a los cuales se les administró el cuestionario de Barnes y Olson. Los resultados obtenidos fueron que se percibió la comunicación con la madre de manera adecuada en un 88,90% e inadecuada en un 11,10%; mientras que la comunicación con el padre se percibió adecuada en un 69,40% e inadecuada en un 30,60%. Asimismo, la apertura de comunicación con la figura materna es adecuada en un 33,30% e inadecuada en un 66,70%, en cuanto a la figura paterna es adecuada en un 36,10% e inadecuada en un 63,90%. Por lo tanto, se tiene que los adolescentes tienen mejor comunicación con la madre y presentan dificultades comunicativas con sus padres.

En Trujillo, Bazán (2016) investigó acerca de la influencia de la comunicación familiar agresiva en el comportamiento delictivo de adolescentes. Para lo cual contó con una muestra de 30 adolescentes pertenecientes al Programa De Justicia Juvenil Restaurativa, a los que se les administró la Escala Social Familiar FES, el test de estilos de Comunicación y Cuestionario de Conducta Antisocial Delictiva. Los resultados evidenciaron que el 63,30% de los participantes tiene un nivel bajo de comunicación familiar, asimismo que el 76,67% de las familias desarrollan un estilo de comunicación agresiva, el 13,30% un estilo pasivo y el 10,00% el estilo asertivo. De igual forma se obtuvo que el 83,30% manifestaba conductas delictivas y el 16,67% conductas antisociales. Por lo que se concluye que la comunicación influye en el desarrollo de comportamientos de adolescentes.

Arosquipa (2016) en su investigación correlacional realizada en la ciudad de Lima, determinó la relación entre autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes. Su muestra fue de 125 adolescentes de edades entre 14 y 19 años. A través de los resultados obtenidos se concluyó que el 48,00% de los adolescentes presentaban un nivel alto de conducta antisocial, el 51,20% un nivel moderado y el 0,80% un nivel bajo, además que existe una relación altamente significativa entre autoconcepto y conducta antisocial-delictiva I ( $r = -0,249^{**}$   $p < 0,005$ ), lo que significa que a menores niveles de autoconcepto será mayor el nivel conductas antisociales.

En Huarmey, Reyes (2016) realizó un estudio descriptivo- correlacional que determinó la relación entre conductas antisociales y clima social familiar. La muestra fue de 305 estudiantes de los primeros 3 grados de educación secundaria. Los resultados obtenidos establecieron que existe relación negativa baja entre las conductas antisociales y la dimensión relación ( $\rho = -0,120$ ), la dimensión desarrollo ( $\rho = -0,212$ ) y la dimensión estabilidad ( $\rho = -0,338$ ) de clima social familiar. Asimismo, el 58,70% de estudiantes presentó un nivel bajo de conducta antisocial, y el 82,30% presenta estabilidad en su clima social familiar.

En el colegio Túpac Amaru de la ciudad de Huancayo, Curo y Velásquez (2016) analizaron la influencia de la cohesión familiar en las conductas antisociales de los estudiantes, con estudio de tipo transversal, descriptivo, correlacional causal. Su muestra fue de 80 adolescentes con diagnóstico de presencia de conductas antisociales. Los resultados concluyeron que existe relación entre la cohesión familiar y la presencia de las conductas antisociales ( $p < 0,001$ ), además que los padres tienen un grado de desvinculación emocional con sus hijos y que la falta de sanciones por incumplimiento de las normas educativas, refuerza los comportamientos violentos.

## **Locales**

Cobos (2015), comparó la comunicación intrafamiliar en estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas, mediante una investigación descriptiva- comparativa, en la que participaron 197 estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria con edades entre 15 a 18 años de ambas instituciones. Se les administró la escala de comunicación intrafamiliar. Los resultados obtenidos evidenciaron relación altamente significativa ( $p < 0,001$ ) en las dimensiones de comunicación afectiva y en la comunicación no verbal.

Sin embargo, no se muestra relación significativa en los indicadores de asertividad, congruencia, paralenguaje y cinética.

García y Sánchez (2015) realizaron un estudio en la ciudad de Chiclayo para averiguar la relación entre estilos de pensamiento y conducta antisocial en adolescentes infractores. Su muestra fue de 53 adolescentes. El análisis de correlación realizado a través de Chi cuadrado de Pearson afirmó que sólo existe relación significativa entre la conducta antisocial y el estilo de pensamiento ejecutivo ( $p < 0,001$ ). Asimismo, se encontró que el 36,00% de los adolescentes evaluados presenta conducta antisocial y el 83,00% conducta delictiva, lo que indica que los adolescentes que la mayoría de adolescentes además de desafiar las normas sociales también llega a transgredir las leyes.

Chinchay y Gil (2014) en su investigación realizada en una institución educativa del distrito de Tumbán, tuvieron como objetivo determinar la relación entre las conductas antisociales-delictivas y los estilos de pensamiento en estudiantes. Su estudio tuvo un diseño descriptivo- correlacional, la muestra empleada fue de 300 estudiantes de entre los 13 y 17 años. Los resultados demostraron que existe una relación inversa altamente significativa ( $p < 0,001$ ), entre conducta antisocial y las dimensiones ejecutivas, judiciales, jerárquicas, local y conservador de estilos de afrontamiento, de igual forma se presenta una débil correlación inversa entre los estilos de pensamiento ejecutivo, judicial y conservador de las conductas delictivas. Asimismo, que el 30,00% de los participantes presenta un nivel no significativo de conducta antisocial, el 28,00% un nivel poco significativo, el 17,00% significativo y el 25,00% altamente significativo; por otro el 55,00% de estudiantes presente un nivel no significativo de conducta delictiva, el 20,00% significativo y el 25,00% altamente significativo.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Comunicación**

##### **1.3.1.1. Definición**

La comunicación es un proceso bidireccional en el cual los participantes no solo intercambian ideas, sentimientos e información también crean y comparten significado para alcanzar entendimiento mutuo. Este intercambio de ideas, pensamientos, mensajes o similares, puede darse por discurso, gestos, conductas, medios electrónicos, señales o escritura; expresándose de tal manera que se logre la transmisión de información del remitente al receptor (Littlejohn, Foss, & Oetzel, 2017).

Sin embargo, aunque la comunicación es esencial no siempre es fácil. Las diferencias individuales en la personalidad, los estilos de comunicación y las habilidades, y las expectativas, juegan un papel importante en la comunicación (Littlejohn, Foss, & Oetzel, 2017).

##### **1.3.1.2. Teorías de la Comunicación**

- **Teoría Social:** Enfatiza la idea que la comunicación se enriquece por la acción social del individuo, y que este se expresará según la situación en que se encuentre, y el tipo de personas que lo rodean (Littlejohn, Foss, & Oetzel, 2017).
- **Teoría del Aprendizaje:** Esta teoría enfatiza la interacción entre personas en desarrollo y la cultura en que viven. Esta teoría creció a partir del trabajo de psicólogo Lev Vygotsky, que creía que los padres, cuidadores, los pares y la cultura fueron en gran parte responsables del desarrollo de funciones cognitivas. De acuerdo con Vygotsky el niño primero aprende a un nivel interpersonal y luego intrapersonal, lo que influye en su manera de comunicación ya que debate en los estímulos comunicativos externos que proporciona la sociedad y los decodificados de manera individual (Littlejohn, Foss, & Oetzel, 2017).

### **1.3.1.3. Comunicación Intrafamiliar**

La comunicación es central para la familia y su funcionamiento. Esto es especialmente para las dos funciones principales de nutrir y controlar. Nutrir hace referencia a la comunicación que es fundamental para fomentar el desarrollo, incluyendo comportamientos verbales y no verbales que son alentadores y de apoyo.

El control incluye comunicación que es central para guiar, influenciar y limitar los tipos de comportamientos evidenciados por los miembros de la familia (Koerner y Fitzpatrick, 2014).

### **1.3.1.4. Dimensiones de la comunicación intrafamiliar**

**a. Comunicación Afectiva:** Es aquel intercambio de comunicación guiado por sentimientos, valores y emociones (Carhuapoma, Llaque, Mio, & Serrano, 2014)

Esta incluye:

**Empatía:** Que es la destreza de identificar las necesidades de las demás personas y hacer algo por ayudarlas a cubrirlas.

**Asertividad:** Es la habilidad de expresar las opiniones propias con libertad, sin dejarse manipular ni tampoco manipular a los demás.

**Congruencia:** Es la capacidad comunicativa que implica relación y coherencia entre la comunicación verbal y no verbal.

### **b. Comunicación no Verbal**

La comunicación no verbal tiene muchas funciones.

Primero, nos da información sobre el estado de ánimo del remitente o la intención del mensaje. Luego, ayuda a controlar la conversación. Nos dice cuando el orador termina de hablar. Esto también puede ayudar nosotros sabemos cuánto tiempo debe durar la conversación. Cuando tratando de hablar con una persona que parece apresurada, es probable que acorten nuestra conversación. Finalmente, la comunicación no verbal es dictada por la relación que compartimos con la otra persona. Por ejemplo, cómo hablamos con nuestro jefe es diferente de cómo hablamos con nuestro cónyuge (Bailey, 2016)

Expresamos comunicación no verbal de varias maneras.

Nuestra expresión facial es la forma en que les decimos a los demás sobre nuestras emociones y estado de ánimo. El contacto visual es una forma no verbal de mostrar a una persona si está prestando atención o no. Mantener el ojo el contacto le deja saber al orador que está escuchando. Mirando una persona le dice que no le interesa. Nuestra postura también envía mensajes no verbales. Sentado en el mismo nivel con una persona es menos amenazante que dé pie sobre ellos. Esto también es cierto si estás en el mismo nivel de ojos Evita cruzar los brazos; un orador con los brazos cruzados transmite el mensaje de estar cerrado, enojado o desinteresado (Bailey, 2016)

**Paralenguaje:** Hace referencia a las cualidades de la voz, como el tono, las vocalizaciones y sonidos no lingüísticos.

**Proxémica:** Es la distancia que se utiliza en la comunicación.

**Cinética:** Es la comunicación expresiva a través del cuerpo incluyendo gestos, posturas, etc.

### **1.3.2. Conducta Antisocial**

#### **1.3.2.1. Definición**

Seisdedos (2004) definió la conducta antisocial como el constante incumplimiento de normas sociales, entendida como todo comportamiento humano que transgreda las reglas de la comunidad o atente contra las demás personas, caracterizado principalmente de conductas que incluyen el hurto, vandalismo, incendios, mentira, ausentismo escolar, desafío a la autoridad, conductas agresivas que se evidencian en un inicio en el hogar y la escuela. Asimismo, en su cuestionario de conducta antisocial delictiva (A-D) establece las diferencias entre conducta antisocial y conducta delictiva, en donde la primera se caracteriza por comportamientos que están fuera de las normas sociales, pero no van contra ley, mientras que la segunda son conductas penalmente antijurídica y punible, señaladas en el código penal como una pena grave o menos grave.

### **1.3.2.2. Criterios diagnósticos de la conducta antisocial**

Según los criterios definidos por el DSM-IV-TR, la conducta antisocial cumple con los siguientes indicadores:

- Daño a personas o animales, estas incluyen amenazas, peleas, uso de armas, crueldad, robo y violación.
- Destrozo de la propiedad que hace referencia a los actos premeditados realizados con el objetivo de destruir la propiedad ajena.
- Estafas, robos y fraudes.
- Quebrantamiento de las normas escolares y familiares.

### **1.3.2.3. Conducta Delictiva**

Es definida como aquellas conductas que realizan las personas que van en contra las leyes judiciales de un país (Fernández, 2017). De igual forma Morales (2013) señala que es considerada una categoría jurídico – legal más que un constructo psicológico ya que agrupa sólo los comportamientos que han atentado contra las leyes. Sin embargo, es importante mencionar que tales comportamientos que atentan contra la ley se organizan entro de la definición psicológica de conducta antisocial. Algunas de las conductas que hallamos aquí son:

Agresividad: Acciones que involucran la violencia física, verbal o sexual

Rompimiento de normas jurídicas: Es la transgresión directa a las normas establecidas en el código penal

Uso de estupefaciente: Es el abuso de drogas, especialmente de aquellas que son consideradas ilegales.

Además, Cárdenas (2012) establece que según refiere el código de niños y adolescentes del Perú, ley 27337 en su artículo 183, se considera a un menor de edad infractor legal “cuando incurren en delito o falta entendidos como la acción u omisión dolosa o culposa penadas por la ley de acuerdo al Código Penal”. Por lo tanto, deberá asumir las consecuencias y castigos que lleven sus acciones ilegales.

#### **1.3.2.4. Teorías de la conducta antisocial- delictiva**

##### **1.3.2.4.1. Enfoque biológico**

Según este enfoque las conductas antisociales son producto de herencia biológica, lo que significa que las personas son agresivas por instintos.

- **Teoría de las personalidades antisociales de Lykken**

Lykken (1995) citado por Arosquipa (2016) clasificó los comportamientos inadaptados como personalidad antisocial, diferenciándolos en sociópatas y psicópatas, siendo los primeros producto del resultado de una disciplina parental deficiente, mientras que los psicópatas ya tienen una configuración biológica determinante hacia la agresión, por lo cual no se ven afectados por el tipo de disciplina parental.

Por lo tanto, Lykken (1995) sostiene que, debido a ciertas características genético – biológicas, ciertos individuos tendrán problemas para aceptar las normas y adaptarse a la sociedad. De igual manera sostiene la importancia sobre la educación paterna y los límites necesarios que se le deben poner a los niños, así como el fortalecimiento de vínculos afectivos entre ellos.

- **Teoría de la taxonomía de Moffit**

Esta teoría se basa en la relación entre la edad y los comportamientos antisociales. Por lo que Moffit los clasifica en persistentes y los limitados a la adolescencia.

En referencia a las conductas persistentes, se dan en edades tempranas, caracterizado por niños que se les dificulta adaptarse en el colegio, además tienen pocas habilidades sociales y presentan conductas impulsivas y agresivas. Este tipo de comportamiento con inicio temprano según el autor se considera dentro de los parámetros anormales.

Por otro lado, el comportamiento limitado a la adolescencia son conductas que se presentan como parte de los cambios propios de la adolescencia, no se considera patológico y se espera que estos desaparezcan con el paso del tiempo.

- **Teoría Tridimensional de Personalidad de Clininger**

Clininger (1987) citado por Belarga (2017) determina la existencia de tres dimensiones de la personalidad, donde cada una estaría vinculado a un neurotransmisor específico del sistema nervioso. Estas dimensiones son:

La búsqueda de la novedad, que se caracteriza por la alegría extrema causado por la evitación de castigo o generación de recompensas ante una actividad exploratoria.

La evitación de daño, que sería la respuesta del sujeto para evitar los castigos o estímulos frustrantes.

La dependencia de la recompensa, es la respuesta intensa a señales de gratificación, especialmente señales verbales de aprobación social, sentimentalismo.

#### **1.3.2.4.2. Enfoque Psicosocial**

Este enfoque explica que el comportamiento antisocial se desarrolla a causa de variables externas.

- **Teoría Ecológica**

Siegel y Welsh (2012) determinaron que las conductas antisociales son puramente sociales, y que es responsabilidad del macrosistema del individuo que desarrollen comportamientos que desafíen las normas sociales, ya que son las comunidades donde pertenecen que los llevan a infringir las leyes.

- **Teoría de la asociación diferencial**

Teoría propuesta por Sütherland (1986) citado por Arosquipa (2016), que sostiene que las conductas antisociales son aprendidas, lo que significa que las personas que desarrollan estas conductas son porque se relacionan con otras que son violentas, atentan contra la ley y evaden las normas, por lo que de acuerdo a la asociación con grupos antisociales o no antisociales habrá mayor probabilidad de explicar el comportamiento de los individuos.

- **Teoría del control**

Fue desarrollada por Hirschi (1969) citada por Arosquipa (2016), que hace referencia que el control es el mecanismo para evitar conductas antisociales, lo que quiere decir que aquellas personas que se desarrollan en un ambiente en que no se asignan reglas o normas tendrán mayor predisposición a presentar este tipo de conductas.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre la comunicación intrafamiliar y conductas antisociales en un centro educativo estatal, 2018?

#### **1.5. Justificación e importancia del estudio**

La presente investigación es importante ya que permitirá establecer la manera en cómo se relaciona la comunicación intrafamiliar en las conductas antisociales de adolescentes de un centro educativo, lo cual contribuirá en el desarrollo adecuado para la etapa de la adolescencia de los estudiantes. Asimismo su relevancia social radica en que se analiza una problemática que cada día es más común en el mundo actual, lo que generará que la comunidad educativa, padres de familia y estudiantes analicen y concienticen este problema y juntos se involucren en la solución, y de esta manera se refuerce los lazos familiares y se controle la conducta en la adolescencia.

A nivel teórico, este estudio servirá de aporte para las distintas teorías psicológicas, principalmente las conductuales y del desarrollo humano, proporcionando nuevas perspectivas que conlleven a una investigación más profunda de las variables en distintas poblaciones.

A nivel práctico, proporcionará información respecto a la comunicación interfamiliar, lo que, a través de actividades de promoción, como charlas y talleres para padres de familia se fortalecerá la adecuada comunicación entre padres y estudiantes lo cual contribuirá con su óptimo desarrollo, de igual manera servirá para la construcción de programas para la prevención de conductas antisociales que atenten contra la sociedad, la familia y la educación.

A nivel metodológico, el uso de instrumentos que tengan validez y confiabilidad, asimismo que cumplan con los estándares estadísticos necesarios, enriquece la práctica de la psicometría.

## **1.6. Hipótesis**

### **General**

Hi: Existe relación entre la comunicación intrafamiliar y conductas antisociales en un centro educativo estatal, 2018.

### **Específico**

Hi: Existe relación entre la dimensión de comunicación afectiva de comunicación intrafamiliar y la dimensión conducta antisocial de la variable conducta antisocial en un centro educativo estatal, 2018.

Hi: Existe relación entre la dimensión de comunicación afectiva de comunicación intrafamiliar y la dimensión conducta delictiva de la variable conducta antisocial en un centro educativo estatal, 2018.

Hi: Existe relación entre la dimensión de comunicación no verbal de la variable comunicación intrafamiliar y la dimensión conducta antisocial de la variable conducta antisocial en un centro educativo estatal, 2018.

Hi: Existe relación entre la dimensión de comunicación no verbal de la variable comunicación intrafamiliar y la dimensión conducta delictiva de la variable conducta antisocial en un centro educativo estatal, 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la relación entre la comunicación intrafamiliar y conductas antisociales en un centro educativo estatal, 2018.

## **Objetivos Específicos**

Identificar la relación entre la dimensión de comunicación afectiva de comunicación intrafamiliar y la dimensión conducta antisocial de la variable conducta antisocial en un centro educativo estatal, 2018.

Identificar la relación entre la dimensión de comunicación afectiva de comunicación intrafamiliar y la dimensión conducta delictiva de la variable conducta antisocial en un centro educativo estatal, 2018.

Identificar la relación entre la dimensión de comunicación no verbal de la variable comunicación intrafamiliar y la dimensión conducta antisocial de la variable conducta antisocial en un centro educativo estatal, 2018.

Identificar la relación entre la dimensión de comunicación no verbal de la variable comunicación intrafamiliar y la dimensión conducta delictiva de la variable conducta antisocial en un centro educativo estatal, 2018.

## **II. MATERIAL Y MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de Investigación**

Por su finalidad se trata de una investigación básica, puesto que se utilizan conocimientos científicos a una determinada problemática, además añade información a teorías ya existentes (Hernández, Baptista y Fernández, 2014).

Por su naturaleza la investigación es cuantitativa, dado que se utilizan mediciones como frecuencias, porcentajes y además se establecen estadísticas correlacionadas para expresar los resultados del estudio (Hernández, Baptista y Fernández, 2014).

Por su carácter es correlacional debido a que tiene como objetivo relacionar las variables existentes en un determinado contexto (Hernández, Baptista y Fernández, 2014).

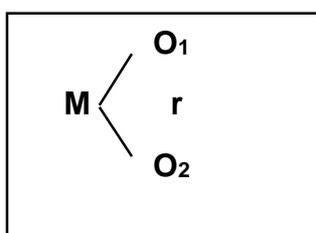
Por su alcance temporal será transversal ya que se realiza en una línea de tiempo determinada.

Según la orientación que asume, la investigación es aplicada dado que su objetivo es resolver o proponer soluciones para una problemática actual (Hernández, Baptista y Fernández, 2014).

### Diseño de Investigación

El diseño de investigación a utilizar es el no experimental dado que no se tendrá manipulación de las variables, además obedece al descriptivo – correlacional donde en un principio se describen las variables y finalmente se establece si existe relación entre ellas, por lo que se consideró el siguiente esquema (Hernández, Baptista y Fernández, 2014):

Donde:



M: Es la muestra, conformada por todos estudiantes de un centro educativo de Chiclayo.

O1: Comunicación intrafamiliar.

O2: Conductas antisociales.

r: Relación entre comunicación intrafamiliar y conductas antisociales.

### 2.2. Población y muestra

La población está conformada por los estudiantes de 1ero y 2do grado de secundaria de la Institución Educativa donde se llevó a cabo la investigación, los cuales se encuentran entre las edades de 12 y 15 años, siendo un total de 271 estudiantes, donde 128 pertenecen al 1er grado y 143 al 2do. El tamaño de la muestra se determinó mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{k^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{[e^2 \cdot (N-1)] + k^2 \cdot p \cdot q}$$

donde "k" es 1,96, "e" es igual 5, "p" y "q" es 0,5 y N es el

número total de estudiantes, por lo que la muestra final se conformó de 160 estudiantes (80 de cada grado), además que tienen una media de edad de 12,65 y una desviación estándar de 0,826, de los cuales el 57,5% son varones y el 42,5%; seleccionados a través de un muestreo probabilístico aleatorio simple.

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de 1er y 2do grado de secundaria de edades entre 12 a 15 años

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes de 1er y 2do grado que no asistieron el día de la aplicación de instrumentos
- Estudiantes de 1er y 2do grado con necesidades educativas especiales que le impidan la realización de los instrumentos
- Estudiantes que se nieguen a responder los instrumentos

## **2.3. Variables y operacionalización**

### **2.3.1. Variables**

#### **Definición Conceptual**

Comunicación Intrafamiliar: Es el medio por el cual los padres e hijos logran establecer sus funciones, roles e intimidad para poder desarrollarse como familia (Cava, 2013).

Conductas Antisociales: Seisdedos (2004) definió la conducta antisocial como el constante incumplimiento de normas sociales.

#### **Definición Operacional**

Comunicación Intrafamiliar: Es aquella comunicación que se da entre los diferentes miembros de la familia y que caracteriza por ser afectivo y no verbal (Carhuapoma, Llaque, Mio y Serrano, 2014)

Conductas Antisociales: Son las conductas trasgreden las normas de la sociedad que pueden ser antisociales e incluso llegar hacer delictivas (Seisdedos, 2004)

### 2.3.2. Operacionalización de las Variables

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>FACTORES</b>	<b>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b>
<b>Comunicación Intrafamiliar</b>	Comunicación afectiva	Empatía	Escala de Comunicación Intrafamiliar
		Asertividad	
		Congruencia	
	Comunicación no verbal	Paralenguaje	
		Proxémica	
		Cinética	

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b>
<b>Variable 2 Conducta Antisocial</b>	Conducta Antisocial	Conductas que van en contra de las normas sociales, pero no están fuera de la ley	Cuestionario de Conductas antisociales-delictivas
	Conducta delictiva	Comportamientos que están fuera de la ley	

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1 Técnicas

Se utilizó las técnicas de observación y de encuesta, ya que se recogió información a partir de instrumentos que tenían preguntas normalizadas y estructuradas para medir cada variable. Al utilizar esta técnica se disminuye el sesgo en la información ya que los instrumentos constan de un listado de preguntas las cuales han sido previamente estandarizadas en la población de estudio, es decir cuentan con validez y confiabilidad, lo que permite cumplir con los objetivos de manera efectiva (Gómez, 2015)

### 2.4.3 Escala de Comunicación Intrafamiliar

Se utilizará la Escala de Comunicación Intrafamiliar creada por Carhuapoma, Llaque, Mio y Serrano (2014) en la ciudad de Chiclayo, la cual tiene como finalidad identificar el tipo de comunicación intrafamiliar que tienen los miembros dentro de la familia. Se aplica en personas de 12 años a más y consta de 60 ítems tipo Likert, de los cuales 30 miden comunicación afectiva y 30 comunicación no verbal. Además, su administración puede de manera individual o colectiva, con un tiempo aproximado de aplicación de 20 minutos.

- a. **Validez:** Para la justificación estadística de la prueba, los autores realizaron la validez de contenido en una muestra de 200 personas de 12 años a más, donde a través de la prueba de ítem – test se determinó que los coeficientes alcanzados en la subescala empatía oscilan entre 0,31 a 0,4; en asertividad entre 0,37 a 0,52, en congruencia entre 0,53 a 0,60, en paralenguaje escila entre 0,45 a 0,66, en proxémica entre 0,53 a 0,62 y en cinética entre 0,32 a 0,48, valores que se encuentran en los parámetros adecuados de validez estadística.
- b. **Confiabilidad:** Asimismo para la confiabilidad se utilizó el método de mitades donde los valores de Spearman Brown fueron 0,36 para empatía, 0,99 para asertividad, 0,11 para congruencia, 0,50 para paralenguaje, 0,96 para proxémica, 0,67 para cinética y 0,80 para la escala total; valores que respaldan la consistencia interna adecuada de la prueba.

Se corroboró la fiabilidad de las puntuaciones arrojadas en el instrumento Escala de Comunicación Intrafamiliar. (Se calculó procedimiento mediante el Alfa de Cronbach).

### 2.4.3 Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas

Se utilizará la escala creada por Seisdedos (2004) y adaptada por Rosales (2016) en Huamachuco. El cuestionario consta de dos dimensiones una que evalúa la conducta antisocial y la conducta delictiva, conformada por un total de 40 ítems con opciones de respuesta de sí o no, se puede aplicar a niños y adolescentes entre los 11 a 19 años, de manera individual o colectiva y tiene una duración aproximada de entre 10 a 15 minutos.

- a. **Validez:** La escala adaptada posee validez de constructo, el cual se llevó a cabo a través del método de ítem-test, donde sus índices de discriminación estuvieron entre 0,319 a 0,525 para la escala antisocial y de 0,271 a 0,525 de la escala de conducta delictiva, además estos resultados se confirmaron mediante el análisis factorial de máxima verosimilitud, en el que se utilizó una rotación Varimax y la normalización de Keiser mostrando un nivel de confianza de ( $p < 0.01$ ) lo que certifica que el instrumento cuenta con la validez estadística apropiada para su aplicación. Para la validez de contenido cada uno de los ítems presentaron valores mayores a 0.80 en el coeficiente de V-Aiken.
  
- b. **Confiabilidad:** La confiabilidad se llevó a cabo a través del estadístico de KR20, dado la naturaleza nominal de las preguntas, y los resultados fueron para la escala total de 0,88, para la dimensión de conducta antisocial de 0,85 y para conducta delictiva de 0,79; lo que determina índices de consistencia interna adecuados para la aplicación del cuestionario.

## 2.5. Procedimientos de análisis de datos

En primer lugar se revisarán que cada uno de los instrumentos se encuentre estandarizados para la población de estudio en la ciudad de Chiclayo, al encontrar que ambos si cuentan con validez y confiabilidad específicas, lo que determina una adaptación adecuada, se procederá a su administración.

Posteriormente se recogieron los datos obtenidos de la revisión de los instrumentos, los cuales se procesaron a través del paquete estadístico SPSS 24, en donde en primer lugar se analizaron las dimensiones de comunicación intrafamiliar y conductas antisociales mediante frecuencias, porcentajes y otros estadísticos descriptivos.

Finalmente para responder a los objetivos de estudio y contrastar hipótesis, se analizará los datos, con los estadísticos de Tau\_b de Kendall cuando los datos no siguen una distribución normal o Pearson si la distribución es normal según la prueba de Kolomogorv-Smirnov (Supo, 2015)

## 2.6. Criterios éticos

Según el código de ética de psicólogos del Perú esta investigación sigue los siguientes criterios (Colegio De Psicólogos del Perú, 2015):

**Respeto:** Determina que en este estudio se tuvo consideración hacia la autonomía de los participantes, es decir que ellos podían negar su participación si así lo decidían, y los respaldaba su apoderado.

**Beneficencia:** Esta investigación busca y cuida el bienestar físico, mental y social de los participantes.

**Veracidad:** Los resultados de la investigación no han omitido ni modificado resultados para la conveniencia de la investigadora o de otras instituciones que se encuentren involucradas

**Consentimiento informado:** Al ser los participantes menores de edad se solicitará por escrito el consentimiento informado de sus padres y apoderados, en el cual se establezca la

libre participación en la investigación, además se le informe sobre el procedimiento del mismo, su contribuciones o riesgos.

**Confidencialidad:** La información recibida será sólo utilizada para fines científicos y se salvaguardará en total secreto la información personal de los participantes.

## 2.7. Criterios de rigor científico

Considerando los criterios de rigor científico determinados por Suárez (2016), la presente investigación se basa en los siguientes:

**Credibilidad:** La credibilidad científica de la presente investigación se basa en: La validez estadística de los instrumentos utilizados, adecuada recolección de datos y manejo de información.

**Confirmabilidad:** Este implica el grado de implicación de la investigadora, el cual en el presente estudio se garantiza que la investigadora ha seguido fielmente el proceso de la investigación científica sin ninguna manipulación de datos, anulando sesgos que se podrían tener por su intervención inapropiada.

**Transferibilidad:** Se sigue este criterio ya que se puede transferir los resultados de la investigación a otros contextos similares, y esto se logra por la detallada descripción de las características del contexto como de los sujetos que participan.

**Consistencia:** Este criterio implica la replicabilidad del estudio por la estabilidad de datos, y en el presente estudio esto es posible ya que los instrumentos empleados poseen valores de confiabilidad estadísticamente significativos, lo que implica una relativa estabilidad en la información recogida y analizada.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados en tablas

En la tabla 1, luego del procesamiento estadístico mediante el Tau-b de Kendall se encontró un valor de correlación de -0,276 y una significancia bilateral de 0,000\*\*, lo que señala una relación negativa altamente significativa entre la comunicación intrafamiliar y las conductas antisociales –delictivas.

**Tabla 1**

*Análisis de relación entre la comunicación intrafamiliar y conductas antisociales en un centro educativo estatal, 2018.*

<b>Tau-b de Kendall</b>	
Valor	Sig.
-0,276	0,000**

Nota: \*\* <0.01, Correlación altamente significativa

En la tabla 2, se observan los coeficientes de correlación determinados por la prueba Tau-b de Kendall para variables no paramétricas ordinales, donde se tiene que la conducta antisocial se relaciona de manera negativa altamente significativa ( $p < 0.01$ ) con cada uno de los factores de la comunicación afectiva es decir empatía, asertividad y congruencia. Mientras que la conducta delictiva se relaciona de manera negativa altamente significativa ( $p < 0.01$ ) con empatía, de manera significativa inversa ( $p < 0.05$ ) con congruencia y no evidencia relación con asertividad.

**Tabla 2**

*Análisis de la relación entre la dimensión de comunicación afectiva de la variable comunicación intrafamiliar y las dimensiones de la variable conducta antisocial en un centro educativo estatal, 2018.*

		<b>Tau-b de Kendall</b>		
			Conducta Antisocial	Conducta Delictiva
Comunicación Afectiva	Empatía	Coefficiente de Correlación	-0,287	-0,227
		Sig.	0,002*	0,002*
	Asertividad	Coefficiente de Correlación	-0,224	0,004
		Sig.	0,000**	0,956
	Congruencia	Coefficiente de Correlación	-0,243	-0,164
		Sig.	0,001**	0,024*
N			160	160

Nota: \*\* <0.01, Correlación altamente significativa; \* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 3, la prueba Tau-b de Kendall determinó que la conducta antisocial se relaciona de manera negativa altamente significativa ( $p < 0.01$ ) con cada uno de los factores de la comunicación no verbal, es decir con paralenguaje, proxémica y cinética. Por otro lado, la conducta delictiva se relaciona de manera negativa altamente significativa con cinética ( $p < 0.01$ ) y de manera significativa negativa ( $p < 0.05$ ) con paralenguaje y proxémica.

**Tabla 3**

*Análisis de la relación entre las dimensiones de comunicación no verbal de la variable comunicación intrafamiliar y las dimensiones de la variable conducta antisocial en un centro educativo estatal, 2018.*

		<b>Tau-b de Kendall</b>		
			Conducta Antisocial	Conducta Delictiva
Comunicación No Verbal	Paralenguaje	Coeficiente de Correlación	-0,309	-0,173
		Sig.	0,000**	0,017*
	Proxémica	Coeficiente de Correlación	-0,283	-0,164
		Sig.	0,000**	0,023*
	Cinética	Coeficiente de Correlación	-0,334	-0,203
		Sig.	0,000**	0,005*
N			160	160

Nota: \*\*  $< 0.01$ , Correlación altamente significativa; \*  $< 0.05$ , Correlación significativa

### 3.2. Discusión de resultados

El presente trabajo tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la comunicación intrafamiliar y conductas antisociales en un centro educativo estatal, se encontró un valor de correlación de  $-0,276$  y una significancia bilateral de  $0,000^{**}$ , lo que señala una relación negativa altamente significativa entre ambas variables. Esto sugiere que a menores niveles de comunicación intrafamiliar serán mayores las conductas antisociales que presenten los estudiantes. Esto coincide con lo referido por Bazán (2016) quien en su investigación en adolescentes pertenecientes al programa de justicia juvenil evidenció que el 63,3% de los participantes tenían un bajo nivel de comunicación familiar, mientras el 83,30% manifestaba conductas delictivas y el 16,67% conductas antisociales. De esta manera se establece que dentro de una familia donde los padres son poco atentos y comunicativos ante las necesidades de los hijos, es decir son indiferentes o agresivos a las demandas de apoyo y atención de ellos, posiblemente se produzca una ruptura comunicativa, entonces al llegar los hijos a la etapa de la adolescencia que es cuando buscan establecer su autonomía y desafiar las reglas; la pobre comunicación y expresión afectiva negativa llevará a que el adolescente genere sentimientos de incompreensión y tenga dificultad para controlar su comportamiento y emociones, ocasionando incumplimiento de las normas e incluso de las leyes. En este sentido es importante recalcar que la comunicación intrafamiliar es vital para desarrollo de los hijos, especialmente en aquellos que están en la etapa de la adolescencia ya que es una de las principales estrategias para generar confianza en ellos y evitar la dificultad para asumir límites y cumplir las normas.

Con respecto a la identificación de la relación entre las dimensiones de comunicación afectiva de la variable comunicación intrafamiliar y las dimensiones de la variable conducta antisocial en un centro educativo estatal, 2018. Se tiene que los coeficientes de correlación, donde se tiene que la conducta antisocial se relaciona de manera negativa altamente significativa ( $p < 0.01$ ) con cada uno de los factores de la comunicación afectiva es decir empatía, asertividad y congruencia. Mientras que la conducta delictiva se relaciona de manera negativa altamente significativa ( $p < 0.01$ ) con empatía, de manera significativa inversa ( $p < 0.05$ ) con congruencia y no evidencia relación con asertividad. Lo que significa que, a menor empatía, asertividad y congruencia, es decir a bajos niveles de comunicación afectiva, serán mayores los niveles de conductas antisociales, de igual manera a menores

niveles de empatía y congruencia serán mayores las conductas delictivas. Estos resultados son respaldados por Conde (2015) quien establece que tener bajos niveles de empatía es un factor de riesgo para la aparición, desarrollo y mantenimiento de conductas antisociales y delictivas, ya que se vincula de manera directa al conocimiento preciso de las emociones de otras personas, lo cual es básico para una competencia social adaptada y facilita la resolución de conflictos, esto ya que la empatía permite que el emisor de la comunicación permita experimentar los sentimientos del receptor y de esta manera sería menos probable que una persona con altos niveles de empatía usara conductas agresivas para llegar a sus metas. Asimismo Eisenberg, Eggum y Edwards (2013) disponen que si no existe congruencia entre el lenguaje verbal y no verbal no se llegará a una comunicación efectiva ya que impedirá la codificación correcta del mensaje entre el emisor y receptor, lo que aumentará la frustración entre ellos y se facilitará la presentación de conductas agresivas, dado que cuanto menores son los niveles de congruencia en el lenguaje, se exagera la frustración y altera el control emocional que puede llevar a las agresiones contra la propiedad y las personas. De igual manera Belarga (2017) en su investigación logró encontrar relación negativa altamente significativa entre la conducta social y delictiva y la asertividad ( $p < 0.01$ ), lo que significa que mientras que se desarrolle la capacidad de respetar los derechos de los demás, sin vulnerar los propios, las conductas antisociales y delictivas serán menores y se facilitará el seguimiento de las normas. Por lo tanto la comunicación afectiva es un factor de protección que involucra la empatía, congruencia y asertividad que permite a los adolescentes percibir los sentimientos de los demás, expresarse de manera segura y defender sus derechos sin causar daño o infringir la ley.

En cuanto a la identificación de la relación entre las dimensiones de comunicación no verbal de la variable comunicación intrafamiliar y las dimensiones de la variable conducta antisocial en un centro educativo estatal, 2018. Se obtiene que la conducta antisocial se relaciona de manera negativa altamente significativa ( $p < 0.01$ ) con cada uno de los factores de la comunicación no verbal, es decir con paralenguaje, proxémica y cinética. Por otro lado, la conducta delictiva se relaciona de manera negativa altamente significativa con cinética ( $p < 0.01$ ) y de manera significativa negativa ( $p < 0.05$ ) con paralenguaje y proxémica. Lo que sugiere que, a menores niveles de paralenguaje, proxémica y cinética en la comunicación no verbal de los adolescentes, serán mayores los niveles de conductas antisociales delictivas. En este sentido según Corrales (2011), la adolescencia es una etapa que comprende cambios físicos y emocionales y entre ellos tenemos que se da mayor

importancia a la opinión de los pares, por lo tanto, la comunicación no verbal que se da mediante, gestos, mímica, posiciones, miradas, proximidad, permite a los adolescentes expresar sus necesidades. Siguiendo esta idea López (2017) establece que las expresiones no verbales permiten la comunicación de las emociones las cuales llevan a un determinado comportamiento, por tal motivo propone algunas hipótesis neuropsicológicas de la conducta antisocial, donde se tiene que la comunicación mediante el sistema de signos activan las neuronas espejo que son un tipo de neuronas que se activan con el movimiento, y a través de este se realiza la percepción y ejecución del comportamiento, es decir las neuronas espejo permitirán a las personas la captación del mensaje no verbal de las otras personas con las que se está estableciendo una comunicación, permitiendo expresar sus emociones y sentir las emociones del resto; sin embargo no siempre la idea que se crea a partir de esta captación del lenguaje no verbal es la correcta y esto motiva a una respuesta negativa que puede llevar a un comportamiento antisocial, y por ser la etapa de la adolescencia en la que se tiene mayor sensibilidad de los estímulos externos y poco control emocional, un error en la captación de los mensajes por las neuronas espejo los hace proclive generar conflictos e ir contras las normas. Por lo tanto, el lenguaje no verbal que implica al paralenguaje es decir el tono de voz, la proxemia que es la estructuración del espacio personal en el proceso de comunicación y la cinética definida por los diversos comportamientos gestuales y expresiones faciales, está implicada en el desarrollo de las conductas antisociales y delictivas.

### 3.3. Aporte práctico

#### **DATOS INFORMATIVOS:**

Población beneficiaria	: Estudiantes de 1° y 2° de Secundaria de la I.E. IPSM N°10042 “MONSEÑOR JUAN TOMIS STACK”
N° total de asistentes	: 160 alumnos
N° de Sesiones a desarrollar	: 16
Tiempo por sesión	: 2 horas
Duración del programa	: 16 semanas
Responsable	: Mondragón Malca, Zuzetty Lybusy

#### **FUNDAMENTACION:**

La etapa de la adolescencia es considerada como un periodo crítico que va acompañado de diversos cambios, en donde se busca alcanzar la identidad y autonomía, por lo cual muchos de los adolescentes enfrentan a la autoridad, normas de convivencia, creencias y valores, esta problemática hace referencia a la presentación de conductas antisociales a temprana edad. En la adolescencia es donde se presentan con mayor frecuencia diferentes comportamientos desadaptativos que transgreden las normas sociales, violentan a los demás e incluso llegan a ir contra la ley, además se pueden observar que, en las instituciones educativas, algunos estudiantes poseen comportamientos violentos que alteran la convivencia escolar (Sanabria & Uribe, 2015).

Entre los factores más influyentes tenemos a la familia, debido a que es el primer lugar en el cual se aprende a convivir y esto principalmente a través de la comunicación, dado que una comunicación adecuada entre los miembros de la familia, enriquece la habilidad comunicativa favoreciendo relaciones sociales plenas, de esta manera otorga oportunidades educativas y de socialización.

## **OBJETIVOS:**

### **General**

- Reducir las conductas antisociales, mediante el desarrollo de habilidades sociales en los adolescentes de un centro educativo estatal, 2018.

### **Específicos**

- Desarrollar conocimiento de los defectos y virtudes de uno mismo
- Desarrollar autoestima positiva
- Conocer las emociones propias y ajenas
- Desarrollar estrategias para el control emocional
- Conocer las cualidades de los demás
- Conocer y practicar las técnicas de la escucha activa
- Conocer los diferentes tipos de comunicación
- Desarrollar la empatía
- Identificar e interpretar el lenguaje no verbal
- Fomentar la unión de equipo
- Resolver conflictos de manera positiva
- Generar soluciones no violentas
- Favorecer la aparición de competencia y confianza
- Propiciar la aparición de conductas prosociales
- Desarrollar interés por el bienestar de los otros y sus derechos
- Fortalecer lazos familiares

**TEMATICA A DESARROLLAR:**

<b>N° SESION</b>	<b>TITULO</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>TIEMPO</b>
<b>1</b>	Me conozco	Desarrollar conocimiento de los defectos y virtudes de uno mismo	2 horas
<b>2</b>	Me acepto	Desarrollar autoestima positiva	2 horas
<b>3</b>	Conociendo mis emociones	Conocer las emociones propias y ajenas	2 horas
<b>4</b>	Controlo mis emociones	Desarrollar estrategias para el control emocional	2 horas
<b>5</b>	Haciendo amigos	Conocer las cualidades de los demás	2 horas
<b>6</b>	Escucha activa	Conocer y practicar las técnicas de la escucha activa	2 horas
<b>7</b>	Nos comunicamos	Conocer los diferentes tipos de comunicación	2 horas
<b>8</b>	Me pongo en tu lugar	Desarrollar la empatía	2 horas
<b>9</b>	Sin decir nada, decimos mucho	Identificar e interpretar el lenguaje no verbal	2 horas
<b>10</b>	Trabajamos en equipo	Fomentar la unión de equipo	2 horas
<b>11</b>	Resolvemos conflicto	Resolver conflictos de manera positiva	2 horas
<b>12</b>	Alto a la violencia	Generar soluciones no violentas	2 horas
<b>13</b>	Competencia sana	Favorecer la aparición de competencia y confianza	2 horas
<b>14</b>	Actuamos con	Propiciar la aparición de	2 horas

	valores	conductas prosociales	
<b>15</b>	Tú me cuidas, yo te cuido	Desarrollar interés por el bienestar de los otros y sus derechos	2 horas
<b>16</b>	Convivimos en familia	Fortalecer lazos familiares	2 horas

#### IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

##### 4.1. Conclusiones

Se encontró correlación inversa altamente significativa ( $p < 0.01$ ) entre comunicación intrafamiliar y conductas antisociales, lo que significa que a menores niveles de comunicación intrafamiliar serán mayores los niveles de conductas antisociales.

Se estableció la diferencia significativa entre las dimensiones de la comunicación afectiva y las dimensiones de las conductas antisociales y se tuvo que la conducta antisocial se relaciona de manera negativa altamente significativa ( $p < 0.01$ ) con cada uno de los factores de la comunicación afectiva es decir empatía, asertividad y congruencia. Lo que significa que a menores niveles de empatía, asertividad y congruencia serán mayores los niveles de conductas antisociales. Mientras que la conducta delictiva se relaciona de manera negativa altamente significativa ( $p < 0.01$ ) con empatía, de manera significativa inversa ( $p < 0.05$ ) con congruencia y no evidencia relación con asertividad. Esto sugiere que a menor empatía y congruencia serán mayores los niveles de conductas delictivas.

Se estableció la diferencia significativa entre las dimensiones de la comunicación no verbal y las dimensiones de las conductas antisociales y se tuvo que la conducta antisocial se relaciona de manera negativa altamente significativa ( $p < 0.01$ ) con cada uno de los factores de la comunicación no verbal, es decir con paralenguaje, proxémica y cinética. Por otro lado, la conducta delictiva se relaciona de manera negativa altamente significativa con cinética ( $p < 0.01$ ) y de manera significativa negativa ( $p < 0.05$ ) con paralenguaje y proxémica. Lo que significa que a menores

niveles de paralenguaje, proxémica y cinética serán mayores los niveles de las conductas antisociales y delictivas.

#### **4.2. Recomendaciones**

- A la institución educativa se le pide considerar la presente investigación como base para la elaboración de programas y estrategias que disminuyan las conductas antisociales en los estudiantes, de la misma manera fortalezcan la comunicación intrafamiliar.
- Se recomienda a los docentes asistir a capacitaciones psicológicas, con el objetivo de reforzar las conductas positivas de los estudiantes en el salón de clases y aprender a corregir las conductas que se asocian a las conductas antisociales.
- A los padres de familia se les sugiere fortalecer los vínculos familiares mediante talleres donde se les motive a establecer un horario donde les permita conocer a sus hijos, pasar tiempo de calidad con ellos, la importancia de fortalecer la comunicación familiar y reforzar las normas en el hogar.
- Al comité de tutoría de la institución educativa se le sugiere organizar y promover escuelas de familias que motiven a la implicación parental, resolución adecuada de conflictos e instaurar disciplina positiva, para prevenir que se presenten las conductas antisociales-delictivas.
- Al psicólogo del Centro Educativo se le sugiere ejecutar el programa propuesto en el apartado de aporte práctico.

## REFERENCIAS

- Alvarado, A., & Cruz, A. (2014). La conducta antisocial en adolescentes, su relación con el entorno familiar y la percepción de riesgo social, una base para la prevención de conductas delictivas. *Revista Mexicana de Psicología*, 52-64.
- Amazu, N., & Enang, P. (2018). Abuso doméstico y comportamiento antisocial en estudiantes de la zona de educación ABA. *Asian Research Journal of Arts & Social Sciences*, 5(4), 1-8.
- Arosquipa, S. (2016). Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 58-69.
- Bailey, S. (2016). Positive Family Communication. *MontGuide*, 12-16.
- Bazán, D. (2016). *Influencia de la comunicación familiar agresiva en el comportamiento delictivo de los adolescentes pertenecientes al programa de justicia juvenil restaurativa (tesis de licenciatura)*. Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/7881/BARBAR%C3%81N%20D%C3%8DAZ%20LILIANA%20KATERINE%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Belarga, P. (2017). *Conducta Antisocial Delictiva y Asertividad en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional, Bambamarca, 2017 (tesis de licenciatura)*. Universidad Privada del Norte. Obtenido de: <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13940/Berlanga%20P%C3%A9rez%20Pablo%20Renzo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Cárdenas, N. (2012). *Menor infractor y justicia penal juvenil*. Obtenido de <http://www.eumed.net/librosgratis/2011a/913/ADOLESCENTE%20INFRACTOR%20DE%20LA%20LEY%20PENAL.htm>.
- Carhuapoma, C., Llaque, E., Mio, R., & Serrano, D. (2014). *Escala de comunicación intrafamiliar*. Chiclayo: USS.
- Cava, M. (2013). Comunicación Familiar Y Bienestar Psicosocial En Adolescentes. *Actas del VIII Congreso Nacional de Psicología Social*, 23-27.

- Chinchay, J., & Gil, W. (2014). Conductas antisociales-delictivas y estilos de pensamiento en estudiantes de una institución educativa del Distrito de Tumbay, 2014. *Paian*, 5(2), 24-36.
- Cobos, B. (2015). *Comunicación intrafamiliar en estudiantes secundarios de una I.E estatal y privada de la ciudad de Chiclayo (tesis de licenciatura)*. Universidad Señor de Sipán. Obtenido de:  
<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/1129/1/FACULTAD%20DE%20HUMANIDADES.pdf>
- Conde, E. (2015). *Empatía y conducta antisocial en adolescentes: Convergencia de dos medidas de empatía y su relación con la conducta antisocial*. Obtenido de Universidad de Castilla-La Mancha:  
<https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/10014/TESIS%20Conde%20Alvarado.pdf;sequence=1>
- Corrales, E. (2011). El lenguaje no verbal: un proceso cognitivo superior indispensable para el ser humano. *Revista Comunicación*, 46-51.
- CPsP. (2015). *Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú*. Obtenido de [https://www.colpsic.org.co/aym\\_image/files/CodigoEticaPeru.pdf](https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf)
- Curo, C., & Velasque, G. (2016). *Influencia de la cohesión familiar en las conductas antisociales de los estudiantes - adolescentes: Colegio "Túpac Amaru" Chilca - Huancayo*. Obtenido de Repositorio Universidad del Centro del Perú:  
<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/101599>
- Eisenberg, N., Eggum, N., & Edwards, A. (2013). Emociones, agresión y moral en niños: Desarrollo y psicopatología. *American Psychological Association*, 115-135.
- Fernández, L. (2017). *Conductas antisociales y delictivas según variables sociodemográficas en adolescentes del distrito la Esperanza*. Obtenido de Repositorio UCV: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/668>.
- Franco, M. (2016). *Comunicación Familiar en los adolescentes de la I.E Santa Rosa de Lima 2001-Lima - Perú 2016*. Obtenido de Repositorio UCV:  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3622/Herrera\\_ML.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3622/Herrera_ML.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- García, M., & Sánchez, M. (2015). Estilos de pensamiento y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo. Febrero de 2015. *Revista JMB de Psicología*, 25-37.
- Gómez, M. (2015). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Argentina: Editorial Brujas.
- Guillén, R. (2015). Resiliencia en la adolescencia. *Revista de la Sociedad Boliviana de Pediatría*, 4(4), 44-56.
- Hernandez, Baptista, & Fernández. (2014). *Metodología de la investigación*. España: McGraw.
- Koerner, A., & Fitzpatrick, M. (2014). *Theories originating in Communication*. Canada: Vancouver.
- Littlejohn, S., Foss, K., & Oetzel, J. (2017). *Theories of Human Communication*. United States of America: Waveland Press.
- López, R. (2017). *Hablemos de neurociencia*. Obtenido de Neuropsicología: <http://www.hablemosdeneurociencia.com/neuropsicologia-de-la-conducta-antisocial-de-dentro-hacia-afuera/>
- Morales, H. (2013). *Comportamiento antisocial persistente y limitado a la adolescencia entre infractores institucionalizados*. Obtenido de Tesis PUCP: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5102/MORALES\\_CORDOVA\\_HUGO\\_COMPORTEAMIENTO\\_INFRACTORES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5102/MORALES_CORDOVA_HUGO_COMPORTEAMIENTO_INFRACTORES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Peña, E., & Graña, J. (2013). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: Una integración conceptual. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6, 9-23.
- Redondo, A., & Reyes, C. (2015). Adolescentes varones con tendencia antisocial y resiliencia: Una revisión documental desde los aportes psicoanalíticos. *Psicología desde el Caribe*, 25-39.
- Reyes, L. (2016). Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas de Huarmey. *Revista de psicología UCV*, 80-92.

- Rosales, I. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales-delictivas en estudiantes de secundaria*. Obtenido de Repositorio UCV:  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/323/rosales\\_ji.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/323/rosales_ji.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sanabria, A., & Uribe, F. (2015). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento psicológico*, 7(15), 203-218.
- Sanca, S. (2016). Relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia de los estudiantes del centro preuniversitario de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa 2016. *Revista Veritas*, 51-63.
- Seisdedos, N. (2004). *Cuestionario A-D Conducta antisocial-delictiva*. Madrid: TEA Ediciones.
- Siegel, L., & Welsh, B. (2012). *Juvenile delinquency: Theory, practice and law*. Obtenido de  
<https://books.google.com.pe/books?id=ROTKAgAAQBAJ&printsec=frontcover&d>
- Suárez, M. (2016). *El carácter científico de la investigación*. Obtenido de El saber pedagógico:  
<https://tdx.cat/bitstream/handle/10803/8922/10CapituloXEElcaracterCientificodelainvestigaciontfc.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Supo, J. (2015). *Metodología de la investigación*. Obtenido de Pruebas No paramétricas:  
<https://goo.gl/rqsygy>
- Torralla, M. (2013). *La personalidad resiliente*. España: Editorial Síntesis.
- Torrente, G. (2013). Conducta antisocial y relaciones familiares en la adolescencia. *Anuario De Psicología Jurídica*, 9-22.
- UNODC, O. d. (2013). *La Justicia Juvenil en el Perú*. Lima: VIASADEVA.
- Vega, Y. (08 de Noviembre de 2013). En el norte hay más de 300 menores infractores de la ley. *La República*, pág. 12.
- Zuñe, C. (2017). Conductas antisociales y delictivas en un grupo de adolescentes escolares no infractores. *Psicología jurídica y forense*, 21-32.

## ANEXOS

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo..... Con DNI N°.....,  
Madre/Padre del estudiante.....perteneiente  
al..... grado de Educación Secundaria, conozco de los alcances y procedimientos de la  
investigación a realizarse, por la estudiante de la Carrera Profesional Académico de  
Psicología.

Soy consciente y conocedor (a) de la importancia de la investigación, por lo que autorizo  
que mi menor hijo colabore y respete el mencionado procedimiento que implica este  
estudio.

Para mayor constancia firmo el presente ejerciendo mis derechos como padre del  
estudiante, en la medida que mi cultura y tradiciones no serán trasgredidas, ni se divulguen  
datos personales en el informe de investigación.

---

Firma

Chiclayo..... de..... 2018

## AUTORIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la institución a mi cargo participen en la investigación denominada: Comunicación Intrafamiliar Y Conductas Antisociales En Un Centro Educativo Estatal, 2018

Se me ha explicado que la participación de mis alumnos consistirá en lo siguiente:

Se les plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares, acerca de nuestra institución o de diversa índole, pero todo lo que diga a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Asimismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en esta investigación, comprendo qué cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que los estudiantes tienen derecho a negarse a participar de la investigación, aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha:.....

---

(Sello y firma del Director o jefe de institución)

Mg. Fernando Soria Crisóstomo  
**Director de la I.E IPSM N°10042**  
**“MONSEÑOR JUAN TOMIS STACK”**

**“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”**

Pimentel, septiembre del 2018

Señor:

Mg. Fernando Soria Crisóstomo

**Director de la I.E. IPSM N° 10042 “MONSEÑOR JUAN TOMIS STACK” - Chiclayo**

Presente. -

**Asunto.** Solicito permiso para aplicación de Instrumentos Psicológicos

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante para que aplique dos instrumentos psicológicos, “Escala de Comunicación Intrafamiliar y “Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas” de la tesis denominada “COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN UN CENTRO EDUCATIVO ESTATAL, 2018”, de considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 30 minutos para responder a ambos instrumentos en horarios coordinados con su despacho.

Detalle nombre de la estudiante:

- MONDRAGON MALCA, ZUZETTY LYBUSY

Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestra estudiante pueda aplicar los instrumentos correspondientes.

Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,

**Dra. Zugeint Bejarano Benites**  
Decana de Facultad de Humanidades  
Universidad Señor de Sipán

**“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”**

Chiclayo, Septiembre del 2018

**Señora:**

**Dra. Zugeint Bejarano Benites**

**Decana de la Facultad de Humanidades Universidad Señor de Sipán**

Presente.-

**Asunto:** *Respuesta a Solicitud de permiso para aplicación de Instrumentos Psicológicos*

Mediante la presente me dirijo a Ud. para expresarle mi cordial saludo a nombre de la I.E. IPSM N°10042 “MONSEÑOR JUAN TOMIS STACK”, y la vez hago de su conocimiento que se aceptó la solicitud de fecha 24 de Septiembre de 2018, facilitando el ingreso a una estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología, para la aplicación de dos instrumentos psicológicos, denominados **“Escala de Comunicación Intrafamiliar”** y **“Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas”**.

Detalle nombre de la estudiante:

- MONDRAGON MALCA, ZUZETTY LYBUSY

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

---

Mg. Fernando Soria Crisóstomo  
**Director de la I.E IPSM N°10042**  
**“MONSEÑOR JUAN TOMIS STACK”**

## ESCALA DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR (ECI)

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan enunciados sobre la vida en familia, por favor responda cada enunciado, conforme piensas, sientes, actúas cada uno de ellos. Tus respuestas debes hacerlo rellenando el círculo en el número que corresponde. Asegúrate que tus respuestas corresponden a cada ítem; y solo debes marcar una de ellas. Observa que las marcas se hacen de manera horizontal. Debes contestar las respuestas con total sinceridad de acuerdo a lo que tú opines y no de acuerdo a lo que se desee ser. Para ello utiliza los siguientes criterios:

Marca debajo de 4, cuando siempre ocurre.

Marca debajo de 3, cuando ocurre casi siempre.

Marca debajo de 2, cuando casi nunca ocurre.

Marca debajo de 1, cuando nunca ocurre. Ellos.

No realices, marca en el cuadernillo, tus respuestas lo debes hacer en el protocolo de respuestas.

Ahora puedes comenzar.

1. Generalmente muestro interés cuando en mi familia buscan comunicarse conmigo.
2. Guardo mis sentimientos por temor a expresarlos y ser rechazado por mi familia.
3. Cuando me comunico con mi familia demuestro felicidad.
4. En algunos momentos de discusión, sé que resulta mejor guardar silencio.
5. Me acerco a mis familiares con apertura y confianza, para tener una buena comunicación.
6. Al hablar con algún familiar, suelo estar animado/a y mi cuerpo tiene variedad de gestos y posturas.
7. En casa te das cuenta cuando un familiar está triste o alegre.
8. Me resulta difícil tomar decisiones en casa.
9. Pienso que la expresión de mi rostro me delata cuando estoy mintiendo.
10. Cuando mis padres se molestan conmigo, me entristece.
11. Pido un consejo de mi familia cuando tengo un problema.
12. Al comunicarme con mis familiares, manifiesto mi interés manteniendo el contacto visual con ellos.

13. Suelo anticipar mis respuestas cuando me comunico con mis familiares.
14. Me cuesta aceptar un cumplido por parte de mi familia.
15. Cuando hago algo bueno mis gestos y mi se suavizan.
16. Llego a elevar el tono de mi voz al ver algo familiar haciendo algo incorrecto.
17. No me llevo bien con algún familiar.
18. Te molesta cuando un familiar te acusa de algo que no hiciste.
19. Estoy atento/a mientras converso con alguno de mis familiares.
20. Evito meterme en conversaciones ante situaciones difíciles o enfrentamiento en casa.
21. Mis padres se dan cuenta cuando me molesta algo de ellos, a través de mis gestos.
22. He tenido gestos de alegría cuando mi padre abrazaba a mi madre.
23. En casa nos expresamos abiertamente nuestros afectos con abrazos y gestos.
24. Cuando me visita un familiar me escondo para evitar verlo.
25. En casa todos deciden cuando se trata de asuntos importantes.
26. Siento que los demás se aprovechan de mí.
27. Me incomoda cuando en casa nadie me escucha.
28. Cuando veo discutir a algún miembro de mi familia me siento triste.
29. Siento que mis padres toman más interés en el trabajo que en mí.
30. Cuando converso con familiar, y le manifiesto el problema que tengo me siento alegre.
31. En casa generalmente vivimos en armonía.
32. Me siento incómodo/a al halagar a alguien.
33. Siento alegría cuando a un familiar le va mal.
34. No deseo que mis familiares estén tristes, por ello siempre les demuestro mi cariño.
35. Deseo que siempre me esté abrazando alguien de mi familia.
36. Cuando estoy en un compartir con mi familia me siento feliz.
37. Suelo aceptar los defectos de los demás y sobre llevarlos.
38. Has tenido algún tipo de problema con un familiar.
39. Cuando tus padres quieren hablar contigo los ignoras.
40. Has tomado dinero de algún familiar.
41. Llego con frecuencia a mi casa a dar besos a los miembros de mi familia.
42. Cuando me regañan me da cólera.
43. En casa ponemos ejemplos de otras experiencias para solucionar problemas.

44. Me siento en libertad de expresar mi desacuerdo a alguien en posición de autoridad.
45. Tiendo a expresar mis emociones con mi rostro y el tono de mi voz.
46. Temo decir en casa que hice algo malo.
47. Cuando me ausento en casa lloro por estar lejos de mi familia.
48. Cuando veo que alguien de mi familia coge algo que no es suyo le llamo la atención.
49. Conversamos sobre distintos temas, abiertamente en familia.
50. La gente dominante me incomoda.
51. Tiendo a enojarme cuando mis familiares no me toman atención cuando quiero hablar con ellos.
52. Cuando logro mis objetivos mi rostro refleja felicidad.
53. Llego con frecuencia a pensar que me hace falta el cariño de mi familia.
54. Sonrío cada vez que algún familiar me dice te quiero.
55. Ante una situación eres capaz de buscar ayuda en otras personas.
56. Después de una discusión, me pongo a pensar en todas las cosas que pude decir y lamentando no haberlas dicho, o deseando haber tenido el valor de decirlas.
57. Llego a decidir con mis padres porque ellos quieren tomar decisiones sobre mí.
58. Me alegra cuando algún miembro de mi familia toma interés en algún problema que me pasa.
59. Me gustaría ser bebé para que me abracen de nuevo.
60. Me entristece ver en casa a un familiar tomando alcohol.

**PROTOCOLO DE RESPUESTAS**

**ESCALA DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR (ECI)**

Nombre y apellidos \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_

Escolaridad \_\_\_\_\_ Institución Educativa \_\_\_\_\_

Sexo (V) (M) \_\_\_\_\_

Personas con quienes vives: Papá ( ) Mamá ( ) Hermanos ( ) Otros ( )

Número de hermanos \_\_\_\_\_

N°	4	3	2	1	N°	4	3	2	1	N°	4	3	2	1	N°	4	3	2	1	N°	4	3	2	1	N°	4	3	2	1
1	○	○	○	○	2	○	○	○	○	3	○	○	○	○	4	○	○	○	○	5	○	○	○	○	6	○	○	○	○
7	○	○	○	○	8	○	○	○	○	9	○	○	○	○	10	○	○	○	○	11	○	○	○	○	12	○	○	○	○
13	○	○	○	○	14	○	○	○	○	15	○	○	○	○	16	○	○	○	○	17	○	○	○	○	18	○	○	○	○
19	○	○	○	○	20	○	○	○	○	21	○	○	○	○	22	○	○	○	○	23	○	○	○	○	24	○	○	○	○
25	○	○	○	○	26	○	○	○	○	27	○	○	○	○	28	○	○	○	○	29	○	○	○	○	30	○	○	○	○
31	○	○	○	○	32	○	○	○	○	33	○	○	○	○	34	○	○	○	○	35	○	○	○	○	36	○	○	○	○
37	○	○	○	○	38	○	○	○	○	39	○	○	○	○	40	○	○	○	○	41	○	○	○	○	42	○	○	○	○
43	○	○	○	○	44	○	○	○	○	45	○	○	○	○	46	○	○	○	○	47	○	○	○	○	48	○	○	○	○
49	○	○	○	○	50	○	○	○	○	51	○	○	○	○	52	○	○	○	○	53	○	○	○	○	54	○	○	○	○
55	○	○	○	○	56	○	○	○	○	57	○	○	○	○	58	○	○	○	○	59	○	○	○	○	60	○	○	○	○
<b>PD</b>					<b>PD</b>					<b>PD</b>					<b>PD</b>					<b>PD</b>					<b>PD</b>				

## ANEXO 5

### CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A-D)

Edad: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se le presenta un cuestionario, donde encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez, es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y marque con una X la respuesta “SI”, si ha hecho lo que dice la frase, caso contrario marque con una X la respuesta “NO”. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SI o por el NO. Recuerde que es confidencial.

N°	ITEMS	SI	NO
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.		
2	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).		
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).		
4	Ensuciar las calles/ aceras, rompiendo botellas o volcando botes de basura.		
5	Decir “groserías” o palabras fuertes		
6	Molestar o engañar a personas desconocidas.		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.		
8	Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados).		
9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo).		
10	Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)		
11	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona		
12	Romper o tirar al suelo cosa que son de otra persona.		
13	Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.		
14	Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación.)		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.		
16	Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.		
17	Comer cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.		

<b>18</b>	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle.)		
<b>19</b>	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa.)		
<b>20</b>	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)		
<b>21</b>	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.		
<b>22</b>	Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo con la única intención de divertirse.		
<b>23</b>	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.		
<b>24</b>	Entrar en una tienda que esta cerrad, robando o sin robar algo.		
<b>25</b>	Robar cosas de los coches.		
<b>26</b>	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria una pelea.		
<b>27</b>	Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).		
<b>28</b>	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.		
<b>29</b>	Forcejear o pelear para escapar de un policía.		
<b>30</b>	Robar cosas de un lugar público (trabajo o colegio) por valor más de 100 pesos.		
<b>31</b>	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abierto.		
<b>32</b>	Entrar en una casa apartamento, etc. y robar algo (sin haberlo pedido antes).		
<b>33</b>	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando		
<b>34</b>	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.		
<b>35</b>	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público etc.		
<b>36</b>	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada de un perchero.		
<b>37</b>	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.		
<b>38</b>	Tomar drogas.		
<b>39</b>	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.		
<b>40</b>	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.		

**Baremo De La ECI En El Grupo De Varones De 12-19 Años**

PD	Comunicación Afectiva			Comunicación No Verbal			PD
	Empatía	Asertividad	Congruencia	Paralenguaje	Proxémica	Cinética	
40	99	99	99			99	40
39	96	98	98	99		98	39
38	94	94	97	98	99	97	38
37	93	91	89	97	97	96	37
36	89	84	85	96	96	95	36
35	84	75	81	91	94	93	35
34	79	68	76	86	93	86	34
33	74	62	71	79	91	80	33
32	71	53	68	71	85	73	32
31	66	37	63	64	76	63	31
30	59	23	59	58	66	55	30
29	49	14	54	54	57	49	29
28	41	9	45	49	49	42	28
27	35	7	37	44	38	35	27
26	28	5	29	38	28	26	26
25	22	2	23	26	23	18	25
24	17		16	16	16	12	24
23	10		11	11	12	7	23
22	5		10	9	9	4	22
21	4		8	8	6	3	21
20	3		4	4	3	1	20
19	2		2	2	1		19
18	1		1	1			18
17							17
16							16
15							15
14							14
13							13
12							12
11							11
10							10
N°	80						N°
<b>X</b>	254,4	154,6	250,9	245,7	2,22	227,8	<b>X</b>
<b>DS</b>	11,36	45,64	13,24	33,79	48,34	53,65	<b>DS</b>

**Baremo De La ECI En El Grupo De Mujeres De 12-19 Años**

PD	Comunicación Afectiva			Comunicación No Verbal			PD
	Empatía	Asertividad	Congruencia	Paralenguaje	Proxémica	Cinética	
40	99		99				40
39	97		97	99		99	39
38	93		93	95		98	38
37	90	99	86	91		94	37
36	88		79	85		88	36
35	81		71	74	99	84	35
34	74	97	60	64	98	79	34
33	68	95	52	56	94	73	33
32	56	92	44	51	87	66	32
31	44	86	38	48	77	56	31
30	38	81	34	42	68	48	30
29	31	70	29	32	58	42	29
28	24	63	24	22	48	35	28
27	19	48	19	16	40	26	27
26	16	38	16	13	31	19	26
25	13	24	13	11	23	13	25
24	11	19	8	8	17	8	24
23	9	11	4	6	11	5	23
22	6	9	4	4	8	3	22
21	3	4	3	3	6	2	21
20		3			5	1	20
19							19
18				2	5		18
17				1			17
16							16
15							15
14					3		14
13					2		13
12					1		12
11							11
10							10
N°	80						N°
<b>X</b>	256,3	195,7	273,1	254,9	229,1	241,5	<b>X</b>
<b>DS</b>	19,39	55,94	13,83	39,85	51,83	53,33	<b>DS</b>

**Baremos del cuestionario de conductas antisociales delictivas en niños y adolescentes (11-19 años)**

<b>Puntuaciones Naturales</b>					
	<b>Varones</b>		<b>Mujeres</b>		
<b>Percentil</b>	<b>Antisocial</b>	<b>Delictivo</b>	<b>Antisocial</b>	<b>Delictivo</b>	<b>S</b>
99	20	10	20	10	97
97	19	9	17	6	87
95	19	8	16	5	83
90	17	7	14	2	76
80	14	6	11	1	67
70	12	5	10	1	60
60	11	3	8	0	55
50	10	2	7	0	50
40	9	1	6	0	45
30	8	1	5	0	40
20	6	0	4	0	33
10	4	0	2	0	24
5	2	0	0	0	17
3	1	0	0	0	12
<b>N°</b>	280	280	176	176	<b>N°</b>
<b>X</b>	10,24	3,38	7,60	0,90	<b>X</b>
<b>DS</b>	4,62	3,97	4,49	217	<b>DS</b>