



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE TURISMO Y
NEGOCIOS

TESIS

ECOTURISMO PARTICIPATIVO Y MANEJO
SOSTENIBLE EN EL CASERIO SAN ANTONIO,
LAQUIPAMPA – FERREÑAFE 2016

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN TURISMO Y NEGOCIOS

Autores:

Bach. Mendo Aguirre Lizbeth Evelyn
Bach. Morales Sánchez Elena

Asesor:

Mg. Pasapera Ramírez Sindy Roselly

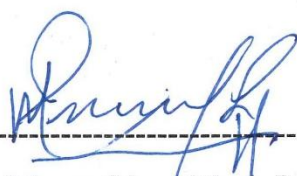
Línea de Investigación:
Gestión Turística Sostenible

Pimentel – Perú

2018

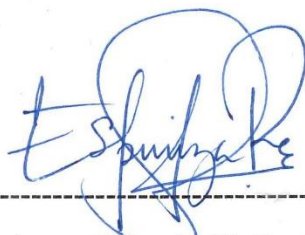
**ECOTURISMO PARTICIPATIVO Y MANEJO SOSTENIBLE EN EL CASERIO
SAN ANTONIO, LAQUIPAMPA – FERREÑAFE 2016**

Aprobación de Tesis



Mg. Manay Sáenz María Perpetua

Presidente de Jurado de Tesis



Mg. Espinoza Requejo Cinthy Catheryne

Secretario de Jurado de Tesis



Mg. Sánchez Gamarra Astrid Poulet

Vocal de Jurado de Tesis

DEDICATORIA

Quiero dedicar mi tesis a Dios que me ha dado la fortaleza para terminar esta investigación, a mi abuela por estar siempre conmigo en cada paso que doy , en especial a mi Madre por su fortaleza desde el cielo y a todas las personas que estuvieron alentándome a salir adelante.

Morales Sánchez Elena

Dedico este trabajo principalmente a Dios. A mi madre, por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias. Gracias a mi familia por haber fomentado en mí el deseo de superación y el anhelo de triunfo en la vida. Espero no defraudarlos y contar siempre con su apoyo incondicional.

Mendo Aguirre Lizbeth Evelyn

AGRADECIMIENTO

A nuestra Mg. Pasapera Ramírez Sindy Roselly, a quien expresamos nuestro gran profundo agradecimiento por su orientación, paciencia, dedicación y apoyo para realizar este Trabajo de Investigación y a nuestros profesores de toda la carrera profesional.

Las autoras.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se planteó con el objetivo central de plantear estrategias de ecoturismo participativo y manejo sostenible para la mejora del caserío San Antonio Laquipampa – Ferreñafe.

La investigación fue realizada con enfoque cuantitativa – tipo descriptiva y propositivo; los métodos e instrumentos que se utilizaron fueron: cuestionario y encuesta, dicho trabajo tiene como metodología el estudio cuantitativo, a través de mencionado estudio se busca comprender la perspectiva de los pobladores que tienen hacia el ecoturismo participativo y manejo sostenible, el cual perciben subjetivamente ellos en su realidad.

La Propuesta de una estrategia de Ecoturismo Participativo y Manejo sostenible, es una labor de presentación en involucrar a la población y brindar asistencia técnica en temas de ecoturismo participativo y manejo sostenible creando así conciencia turística con el objetivo de fortalecer el progreso del turismo guiándose en los siguientes pilares : social , económico y ambiental del Caserío San Antonio, Laquipampa.

PALABRAS CLAVE: Estrategias, Ecoturismo participativo, Manejo sostenible, Laquipampa.

ABSTRAC

The present investigatory work was proposed with the main objective of proposing participatory ecotourism strategies and sustainable management for the improvement of the San Antonio Laquipampa – Ferreñafe.

The research was carried out with a mixed approach – descriptive and propositional methods, the methods and instruments that were used are: questionnaire and survey. This work has a quantitative study methodology, through this study seeks to understand the perspective of the people who have towards participatory ecotourism and sustainable management, which are subjectively perceived by them in its reality.

The proposal of a participative ecotourism strategy and sustainable management is a presentation work in involving the population and provide technical assistance on issues of participatory ecotourism and sustainable management, creating so tourism awareness in order to strengthen the development of tourism guiding by the following pillars: social, economic and environmental of the Caserio San Antonio, Laquipampa

KEYWOORDS: Strategies, Participatory ecotourism, Sustainable management, Laquipampa.

ÍNDICE

DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
RESUMEN	V
ABSTRAC	VI
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad Problemática	11
1.1.1 A nivel internacional	11
1.1.2 A nivel nacional	13
1.1.3 A nivel local	14
1.2 Antecedentes de Estudio	15
1.2.1 Antecedentes Internacionales	15
1.2.2 Antecedentes Nacionales	17
1.2.3 Antecedentes Locales	19
1.3 Teorías relacionadas al Tema	20
1.4 Formulación del Problema	32
1.5 Justificación e importancia del estudio	32
1.6 Hipótesis	33
1.7 Objetivos	33
1.7.1 Objetivo General	33
1.7.2 Objetivos Específicos	33
II. MATERIAL Y MÉTODO	34
2.1 Tipo y diseño de Investigación	34
2.1.1 Tipo de Investigación	34
2.1.2 Diseño de Investigación	34
2.2 Población y muestra	35
2.2.1 Población	35
2.2.2 Muestra	35
2.3 Variables, Operacionalización	36
2.3.1 Variables de Estudio	36
2.3.2 Operacionalización de variables	37
	vii

2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	37
2.4.1	Técnicas de recolección de datos	37
2.4.2	Instrumento de recolección de datos	38
2.4.3	Validez	39
2.4.4	Confiabilidad de los instrumentos	39
2.5	Procedimientos de análisis de datos	39
2.6	Criterios éticos	40
2.7	Criterios de Rigor científico	40
III. RESULTADOS		42
3.1	Resultados en Tablas y Figuras	42
3.2	Discusión de resultados	59
3.3	Aporte práctico	61
3.3.1	Fundamentación	61
3.3.2	Justificación	61
3.3.3	Objetivo General	62
3.3.3.1	Objetivos Específicos	62
3.3.4	Beneficiarios de la Propuesta	62
3.3.5	Estrategias	62
3.3.6	Presupuesto	65
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		75
4.1	Conclusiones	75
4.2	Recomendaciones	76
REFERENCIAS		77
ANEXOS		85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.4.1.1 Escala de Likert	37
Tabla 2.4.2.1 Variables de Estudio	38
Tabla 3.1.1 Estadísticos de Confiabilidad	42
Tabla 3.1.2 Prueba de Normalidad	43
Tabla 3.1.2.1 Nivel de Identificación...	44
Tabla 3.1.2.2 Nivel de Participación en Proyectos	45
Tabla 3.1.2.3 Familias se benefician del Ecoturismo	46
Tabla 3.1.2.4 Ecoturismo Genera Fuentes de Trabajo	47
Tabla 3.1.2.5 El Ecoturismo mejora la Educación	48
Tabla 3.1.2.6 Mejorar la calidad de vida	49
Tabla 3.1.2.7 Recursos Naturales	50
Tabla 3.1.2.8 Los Recursos Naturales benefician al Turismo	51
Tabla 3.1.2.9 Nivel de aporte al Turismo	52
Tabla 3.1.2.10 Desarrollo de Actividad Turística	55
Tabla 3.1.2.11 Causar daños al Medio Ambiente	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 3.1.2.1 Nivel de Identificación.....	44
Figura 3.1.2.2 Nivel de Participación en Proyectos	45
Figura 3.1.2.3 Familias se benefician del Ecoturismo.....	46
Figura 3.1.2.4 Ecoturismo Genera Fuentes de Trabajo	47
Figura 3.1.2.5 El Ecoturismo mejora la Educación.....	48
Figura 3.1.2.6 Mejorar la calidad de vida.....	49
Figura 3.1.2.7 Recursos Naturales.....	50
Figura 3.1.2.8 Los Recursos Naturales benefician al Turismo.....	51
Figura 3.1.2.9 Nivel de aporte al Turismo.....	52
Figura 3.1.2.10 Desarrollo de Actividad Turística	55
Figura 3.1.2.11 Causar daños al Medio Ambiente	56
Figura 3.1.2.12 Prueba de Spearman.....	58

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 3.1.2.13 Encuesta a orientador turístico.....	100
Imagen 3.1.2.14 Encuesta a pobladores del Caserío san Antonio.....	101

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática.

En la presente investigación la orientación de la problemática tuvo como realidad en estudio del Ecoturismo Participativo y Manejo Sostenible; el ecoturismo es una tendencia muy importante en la actualidad en el que busca destinos responsables con el fin de preservar el medio ambiente y los recursos naturales. Cabe recalcar que las personas que desarrollan actividades de este tipo en su mayoría buscan comprometerse con el desarrollo de las comunidades.

El ecoturismo es una fuente generadora de empleo y desarrollo de las comunidades, por ende es necesaria una buena gestión por parte de las autoridades locales y gubernamentales porque ellos son la base principal para el desarrollo de la comunidad con el fin de poder realizar diversas actividades.

1.1.1. A Nivel Internacional

Según Agosín (2009), República Dominicana cuenta con seis polos turísticos en el país. En 2013 estas zonas fueron concurridas por más de cuatro millones y medio de turistas, si bien, la mayoría de ellos llegaron a la región del Este; Los recursos económicos que genera este sector suelen quedarse en los tour operadores, agencias de viajes y en los hoteles, que suelen pertenecer a empresas internacionales. Sin embargo este estado cuenta con 123 áreas protegidas, con un alto potencial turístico, que en su mayoría no se aprovecha. Por tanto, si por un lado el turismo se configura con el principal sector económico de República Dominicana, y por otro lado, el país cuenta con un enorme potencial para el desarrollo del ecoturismo en las áreas protegidas, que disponen de numerosos recursos naturales para la puesta en marcha de productos y/o actividades turísticas relacionadas con el ecoturismo comunitario; el desarrollo del turismo en las áreas protegidas enfrenta una serie de problemas. Entre ellos la falta de interés de la administración pública competente en turismo (y a veces en medio ambiente), la falta de personal con conocimientos adecuados sobre el manejo de los recursos naturales y sobre la atención del turista; la falta de recursos suficientes para administrar correctamente el área; y la falta de guardias para controlar la afluencia turística.

Según Ramírez (2012), en su investigación sobre el ecoturismo comunitario como vía de mejora local sostenible para el Ejido Benito Juárez en Laguna Ojo de Liebre B.C.S, ubicado en Tijuana, México identificó como problema la disminución de la afluencia de ballenas en la Reserva de la Biosfera El Vizcaíno, en los periodos de 2007 a 2009 y en 2010 se calcula la cantidad más baja en 15 años (83 individuos) sin saber la causa, lo que representa una amenaza para la principal actividad de la población local. Esta amenaza es aún más pronunciada debido que no existe diversificación de las actividades turísticas en la zona, además en el ámbito turístico se encuentran deficiencias en cuanto a escasa infraestructura, falta de diversificación y falta de oferta de educación ambiental lo que denota una subutilización del potencial, y a su vez el aprovechamiento de un solo recurso podría causar presión en este. Asimismo no existe un esquema de recuperación de los gastos que la Reserva de la Biosfera del Vizcaíno invierte en el turismo y la conservación. La población local no tiene seguridad de una participación equitativa en los ingresos generados por el avistamiento de ballenas, debido a la falta de transparencia en la recaudación de ingresos. Existe descoordinación de los diferentes niveles de gobierno en términos de objetivos, políticas e inversiones.

Según Melgar (2014), en su investigación sobre el ecoturismo como una alternativa de desarrollo local en el Ejido Revolución del área de protección de flora y fauna “Valle de los Cirios”. El Ejido Revolución como parte del Valle de los Cirios, cuenta con una serie de atributos que hacen de éste una zona con un alto valor natural y cultural. Desde el punto de vista de los factores ambientales, este lugar es importante por ser uno de los desiertos más biodiversos del mundo, debido a la diversidad y singularidad de su vegetación. Esta gran variedad de recursos naturales y culturales son susceptibles de explotarse con fines ecoturísticos, sin embargo la población presenta ciertas limitantes y conflictos, ya que no existe organización, ni acuerdos institucionales (reglas) por parte de los pobladores, para que éstos recursos sean aprovechados de manera adecuada con fines ecoturísticos para el bienestar no sólo social sino también económico de la comunidad.

Según Andrade (2014), en su investigación sobre un plan de Desarrollo Ecoturístico para la Parroquia de Julio Andrade, Cantón Tulcán, Provincia del Carchi para fomentar el turismo. Identificó como problemas: el uso inadecuado de los espacios de interés turísticos y por medio de ello el deterioro de los mismos. El desconocimiento de los diferentes espacios de interés turísticos y la poca información de los mismos han generado la escasa afluencia

de turistas y por medio de ello el desarrollo del ecoturismo se ha visto estancado. La escasa inversión de los gobiernos seccionales y provinciales ha dado paso a que no existan iniciativas de planes, programas y proyectos ecoturísticos los cuales ayuden al incremento socio-económico de la zona y por medio de ello la no valoración de los espacios de interés turístico, dando paso al uso inadecuado de los mismos. En la actualidad existe despreocupación de las autoridades, debido a que sus habitantes no demuestran interés por fomentar la actividad ecoturística ni el cuidado y conservación de los espacios de interés turístico.

Según Pérez (2013), en su investigación sobre turismo comunitario en el Municipio de Nentón Huehuetenango. Es una región ubicado en el país de Guatemala, con una alta variedad de especies en peligro de extinción, la mayoría únicas en el mundo, lo que indica que la variedad ecológica y étnica es alta a nivel mundial. Esta combinación proporciona una serie de regiones naturales y etnográficas, cuya combinación permite la creación de rutas ecoturísticas, de turismo etnográfico, gastronómico, de aventura y combinaciones entre ellas. El investigador identifico que los múltiples lugares turísticos no han sido explotados y los pocos que se conocen no han tenido la importancia que merece. A pesar que las comunidades se encuentran organizadas en COCODES y tienen la idea de propiciar el desarrollo comunitario a través de dar a conocer su cultura, costumbres, sitios naturales entre otras, no cuentan con asesoría que se sirva de guía y en consecuencia la falta de ello provoca un estancamiento socioeconómico.

1.1.2. A Nivel Nacional

Según Sarasara (2015), en su investigación sobre el planeamiento estratégico del turismo ecológico en América Latina: Caso posada Amazonas del Perú y del Ecuador. Se plantea las siguientes interrogantes: ¿Por qué hasta el momento, en América Latina no se promueve el Ecoturismo mediante Alianzas Estratégicas entre el Estado, las Empresas Privadas y las Comunidades Nativas o Indígenas de la Amazonía? para tal propósito, ¿Es posible la determinación de los ejes del Ecoturismo en las Comunidades Nativas Amazónicas? a esta polémica es viable que el resultado de este trabajo nos ayude, a recomendar el modelo de los ejes del ecoturismo explorado en el Perú y en el Ecuador a los demás países Latinoamericanos; por ello el rol de ambos sectores público y privado es transcendental por su contribución a la consolidación del sector turismo en el país.

La participación de las Comunidades Amazónicas es fundamental ya que el plan y sus proyectos perdurarán si la comunidad misma considera que han sido beneficiosas para ella. El plan entonces ya no es una imposición de alguien o de unas cuantas personas de la comunidad, sino de toda la Comunidad Nativa.

Arriola (2015), en su investigación sobre el ecoturismo como revalorizador de mitos andinos: propuesta de un circuito ecoturístico basado en el culto prehispánico de Vichama en las Provincias de Huaral, Huaura y Barranca, en el departamento de Lima, Perú. Ejecuto un análisis donde se identificó a los actores clave, se procedió a realizar un mapeo para visualizar las interrelaciones entre éstos desde sus diferentes ámbitos de influencia Existen tres ámbitos o niveles de trabajo: el nivel macro, el nivel meso y el nivel micro. En el nivel macro se encuentra el sector público o sector gubernamental. En el nivel meso, se ubican los gobiernos regionales. A nivel micro están los gobiernos locales que tienen dos instancias, la local (patronatos) y la ejecutiva (cámaras de comercio, de producción, de turismo), en donde están las direcciones. La problemática identificada es la falta de coordinación entre ambas instancias. En el mapeo realizado se ubica a la población en general en el nivel bajo. Esto significa que los pobladores requieren ser informados de la existencia de los diversos proyectos o esfuerzos turísticos en sus localidades, fundamentalmente a través de los gobiernos locales y a través de los medios de comunicación, cerrando el circuito de información y concientización del proceso de desarrollo turístico a ese nivel.

1.1.3. A Nivel Local

En el Caserío San Antonio Laquipampa encontramos diferentes falencias, las cuales son las siguientes: falta de interés por parte de las autoridades en gestionar proyectos para la mejora de la comunidad, con la finalidad de mejorar su calidad de vida. Además la falta de involucramiento en la toma de decisiones de los mismos miembros de cada asociación para un mejor funcionamiento en cuanto a ideas con el fin de trabajar algún proyecto a futuro.

Falta de motivación e inclusión de los pobladores por parte de las autoridades competentes de la comunidad para trabajar en conjunto y llegar a concretar proyectos que se vienen trabajando, uno de ellos es el proyecto de camping “Las luciérnagas” proyecto que se ha creado con el fin de brindar servicio de alojamiento, alimentación, alquiler de carpas y accesorios, el cual se ve afectado por falta de organización de la asociación, actualmente este proyecto no está siendo trabajado debido a la falta de trabajo en equipo.

Según el SERNANP es el encargado de realizar acciones necesarias para el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales renovables, conservación de la diversidad biológica silvestre y gestión sostenible del medio ambiente rural estableciendo alianzas estratégicas con el conjunto de actores sociales y económicos e involucrados.

1.2. Antecedentes de Estudio.

1.2.1. Antecedentes Internacionales

García, Serrano, Osorio y López (2015), en su investigación titulada: *“Percepción de la comunidad en torno al turismo como factor de desarrollo local. Caso san pedro Tultepec, México”*, la metodología utilizada se realizó en función a la revisión de otros documentos, entre ellas revistas científicas en formato digital, proyectos, entre otros. Los resultados obtenidos fue la realización de proyectos turísticos con el fin de llevar a cabo una investigación previa sobre la percepción de la comunidad en relación con el impulso de la actividad turística.

Nieto (2012), en su investigación titulada: *“Ecoturismo, inclusión y participación: un análisis al posible desarrollo turístico del Parque Nacional Natural del Sumapaz, Bogotá - Colombia”*, la metodología utilizada fue el enfoque cualitativo, trabajo de campo y entrevista semiestructurada. Las mismas que se realizaron a 12 familias campesinas habitantes de las estribaciones del Parque Nacional Natural del Sumapaz y cuatro entrevistas en la Dirección de Parques Nacionales Naturales de Colombia. Los resultados obtenidos determinan que debe realizar una propuesta metodológica sobre unas condiciones mínimas para que se posibilite el desarrollo del ecoturismo comunitario en la zona de estudio.

Ramírez (2012), en su investigación *“El ecoturismo comunitario como vía de desarrollo local sustentable para el ejido Benito Juárez en laguna ojo de liebre b.c.s, Tijuana, B. C., México”*, la metodología utilizada fue de enfoque cualitativo y cuantitativo su diseño es un estudio de caso, las entrevistas semiestructuradas y encuestas. Los resultados obtenidos tienen una buena organización, participación comunitaria en la que ha posibilitado una distribución más justa y equitativa de los recursos materiales.

Lina (2010), en su investigación del *“Ecoturismo como desarrollo sustentable en el parque del Borbollón Calcingo Estado de México”*, realizado en el instituto politécnico nacional; tuvo como objetivo general presidir una evaluación del impacto económico, social y ambiental en la zona, donde se impulsa a dirigir y tonificar las capacidades de las comunidades locales para la conservación de sus recursos naturales a través de un buen manejo de estos para lograr realizar un turismo sostenible y responsable. La metodología que se utilizó fue el método del costo beneficio de programa (económico), método de análisis estadístico. Los resultados obtenidos fueron que se contribuye positivamente con el mejoramiento de dicho parque dando un manejo adecuadamente para su conservación de sus recursos.

Rodríguez y Ortega (2004), en su investigación denominada *“Análisis Comparativo del manejo turístico en los Parques Nacionales de Ecuador y México: el caso de Cotopaxi e Iztaccihuatl Popocatépetl”*, el uso de esta metodología de investigación permite decidir actitudes que surgen de un estudio detallado de la situación, es decir se atacan dilemas prioritarios. Al estudiar la situación de dirección turística en dos parques de dos países con características particulares, detectamos que el problema es común. Las administraciones de los parques no cuentan con la amplitud ni con los recursos suficientes para hacer frente al manejo turístico. La infraestructura y los servicios que se brindan al turista son deficientes y de baja calidad de servicio. Actualmente en los dos parques detallados no existe una correlación efectiva con las comunidades que se encuentran cercanas a las áreas de estudio.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Cóndor y Sánchez (2011), en su investigación de ecoturismo: *“Propuesta estratégica para el desarrollo sostenible del Distrito de Sócata”*, tuvo por objetivo principal diseñar una propuesta de desarrollar el ecoturismo en el distrito para dar a conocer los recursos turísticos de la zona incentivando el desarrollo sostenible del mismo, la metodología utilizada fue cualitativa con un enfoque descriptivo, los instrumentos utilizados en esta investigación fueron obtenidos a través de entrevistas, encuestas e inventario. Los resultados logrados en esta investigación fueron la colaboración e integración de los actores tanto públicos como privados para que intervengan como impulsores del ecoturismo en el distrito en cual pertenece a la provincia de Cutervo.

Según Medina (2015), en su tesis de titulación denominada: ***“La comunicación para el desarrollo y la gestión participativa-intercultural de áreas naturales protegidas: Estudio del caso de Cordillera Escalera en San Martín”***, la metodología utilizada en la presente investigación fue cuantitativa y cualitativa, siendo los sujetos de investigación: las autoridades que resguardan la reserva natural y la comunidad nativa de Chumbaquihui, ubicada en Lamas. El investigación menciona la problemática identificada radica en la disconformidad entre los actores involucrados (comunidad) y la Jefatura del área ya que no comparten la forma en que se ha llevado a cabo el proceso de participación ciudadana para la toma de acuerdos sobre el uso y manejo de los recursos naturales. El investigador propone como posible solución el planteamiento de un enfoque intercultural al momento de iniciar una gestión participativa, ya que considera que no todos los grupos humanos avanzan al mismo ritmo.

Municipalidad Distrital de Tipán en Arequipa (2015), elaboró el ***“Plan de Desarrollo Turístico del Distrito de Típan 2010-2020”***, tiene como visión; posicionar a Típan como parada obligatoria de abastecimiento y aprovechamiento de servicios turísticos del mega circuito regional.

El plan se rige en base a 4 componentes; la planificación y gestión, actores involucrados, territorio y destino, producto turístico, promoción y comunicación y comercialización. La metodología utilizada indica el desarrollo de modelos participativos para la elaboración de la información general y específica.

Por ello la inclusión en los talleres participativos de los promotores locales del turismo, autoridades municipales, instituciones público-privadas y la población, con la finalidad de identificar problemas, potencialidades y aspiraciones en el campo del turismo.

El plan de desarrollo turístico establece estrategias de desarrollo de productos competitivos que viabilicen el incremento de la demanda turística con ayuda de la participación de los actores locales para generar iniciativas económicas innovadoras que dinamicen las economías locales y que permita la consolidación de Típan como destino natural.

Ministerio del Ambiente (2014), establece la Estrategia Nacional de Diversidad Biológica al 2021. Esta estrategia tiene como enfoque principal el de; Gobernanza participativa o también denominada gestión social participativa; cual único fin es integrar a los actores públicos – privado, los pueblos indígenas y población local en la toma de decisiones, manejo de conflictos, entre otros. Por lo tanto se busca la inclusión activa de los actores ya mencionados, en todas las etapas de la gestión.

Según Cava Mas (2013), en su investigación de titulación, denominada; ***“Turismo vivencial para la diversificación de la oferta en el distrito de Cuispes, Provincia de Bongará – Amazonas – 2013”***, la metodología utilizada es descriptivo, deductivo, analítico y estadístico, como instrumentos; entrevistas, encuestas y fichas de inventario. El distrito de Cuispes cuenta con gran diversidad de atractivos naturales y culturales, además destaca la cultura viva. Sin embargo no se oferta. El investigador propone un paquete de turismo vivencial 2D/1N, para ofertar a Cuispes, en torno a su cultura viva y costumbres ancestrales, como la elaboración de la chancaca, cultivo de azucenas, entre otros.

1.2.3. Antecedentes Locales

Arias (2014), en su investigación titulada ***“Sistema de gestión de recursos naturales y culturales. Santuario Histórico Bosque de Pómac, Región Lambayeque”***, el objetivo de la investigación es ordenar territorialmente el Santuario y los aspectos que afectan su entorno, mediante un sistema de indicadores para la gestión territorial. La metodología utilizada corresponde a un estudio cuantitativo y cualitativo, con un análisis comparativo. Se identifica como una limitación en la zona de amortiguamiento; el mejorar el nivel tecnológico de las actividades empresariales (principalmente, la actividad agrícola), cumpliendo con buenas prácticas ambientales. Además propone diferentes planes entre los cuales; el Plan de prevención y contingencia ante acciones irresponsables de contaminación, invasiones y deforestación indiscriminada.

Sáenz (2018), refirió que el comité de gestión está integrado al menos por 5 miembros, representantes del sector público y privado que en el ámbito local tengan interés en el área protegida. Son representantes de gobiernos regionales, locales, así como la población local y de manera especial de los miembros de comunidades campesinas o nativas

que desarrollan sus actividades en el ámbito de dichas áreas. Los comités de gestión son reconocidos por la dirección de gestión por las áreas naturales protegidas del SERNANP.

La misión del comité de gestión es velar por el buen funcionamiento por el área natural, proponiendo políticas y planes al SERNANP y realizando seguimiento a la ejecución de las actividades, monitoreo y evaluación del mismo.

Los comités de gestión implementan mecanismos de participación para consulta, opinión y retroalimentación para personas o grupos locales interesados en mejorar el área protegida y puedan participar activamente en su gestión.

La universidad Señor de Sipán forma parte de Comité de Gestión representada por Mg. María Perpetua Manay Sáenz.

1.3. Teorías relacionadas al Tema.

1.3.1. Ecoturismo

Existen diversos comportamientos acerca del enfoque que se le da a la definición de ecoturismo, para ello se han considerado las siguientes definiciones:

Según Ceballos – Lascuráin (1998) y Pires (2002), el Ecoturismo sugiere integrar principios de sustentabilidad en todas las instancias (ambiental, económica y sociocultural) con el carácter educativo y la experiencia del turista en la naturaleza conservada. Además, significa un acuerdo con la comunidad local en el proceso de proyecto y gestión de la actividad en un largo plazo.

Según World Wildlife Fund (1989), el Ecoturismo es sinónimo de turismo para la protección de áreas naturales; es una forma de lograr beneficios económicos a través de la conservación del recurso natural.

Según Ceballos (1987), el Ecoturismo es aquel Turismo que consiste en ejecutar viajes a áreas naturales sin perturbar y sin contaminar, con el objetivo de aprender, contemplar el paisaje en flora y fauna y así mismo cualquier manifestación cultural.

Dimensiones

a) Comunidad Receptora

Según Moterrubio (2009), la comunidad receptora considerada como componente esencial en el sistema turístico. La asociación en los procesos de organización y gestión turística es mínima, la jerarquía radica en el apoyo al desarrollo turístico. En este sentido enfatiza la calidad de incorporar a la comunidad local en dichos procesos. Específico, analiza la falta de atención en la comunidad receptora como objeto de estudio. Asimismo, examina el concepto “comunidad”.

Finalmente se investiga a la comunidad receptora como elemento principal del sistema turístico para de esta manera recobrar su importancia en la organización y gestión turística.

b) Recursos Turísticos

Son los recursos naturales, culturales, folclore, realizaciones técnicas, científicas o artísticas contemporáneas y acontecimientos programados que poseen una determinada zona o área, con un potencial que podría captar el interés de los visitantes.

La Clasificación.- Se constituye la agrupación de cinco categorías de recursos turísticos, teniendo en cuenta las características propias del potencial turístico peruano. Sitios Naturales; esta categoría agrupa a diversas áreas naturales que por sus atributos propios, son considerados parte importante del potencial turístico.

Manifestaciones Culturales; se consideran las diferentes expresiones culturales del país, región o pueblo, desde épocas ancestrales (desarrollo progresivo de un determinado lugar) tales como lugares arqueológicos, sitios históricos, entre otros.

Folclore; es el conjunto de tradiciones, costumbres, leyendas, poemas, artes, gastronomía, etc., del país, región y/o pueblo determinado.

Realizaciones Técnicas, Científicas y Artísticas Contemporáneas; comprenden aquellas obras actuales pero que muestran el proceso de cultura, civilización y tecnología, con características relevantes para el interés turístico.

Acontecimientos Programados; categoría que agrupa a todos los eventos organizados, actuales o tradicionales, que atraen a los turistas como espectadores o actores. (Mincetur, 2006).

c) Ecoturismo y Desarrollo Sostenible

Según Jiménez (1997), la degradación progresiva del medio es uno de los grandes problemas que tiene el planeta. Esta crisis ambiental procedente en la primera revolución industrial se ha ido acelerando hasta alcanzar la dimensión global. La alteración del sistema planetario significa la separación de los equilibrios entre la geosfera y la biosfera que hacen posible la presencia de los sistemas ambientales y humanos. Entre los aspectos que contribuyen a esta situación, se destacan, el cambio climático, pérdida de diversidad biológica, infección de la capa de ozono, la deforestación entre otras (Pág. 29).

d) Desarrollo Sostenible

Según Brundtland (1987), la ilustración de Desarrollo sostenible que se cita con mayor frecuencia es la idea por la Comisión de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, conocida también como Comisión Brundtland, en 1987 (WCED, 1987). En su informe a la Asamblea General de las Naciones Unidas titulado “Nuestro Futuro Común”, la Comisión definió el desarrollo sostenible como el Desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las propias. (Gallopín, G.2003).

Un ecosistema sostenible es aquel que logra mantener la integridad del sistema en el transcurso del tiempo; si enlazamos esta perspectiva en referencia al progreso económico, la sostenibilidad estaría implicando el sustento de la capacidad de los ecosistemas naturales para mantener la humanidad a largo plazo. (Alberdi, M. y Susskind, L., 1996 p.16).

La sostenibilidad es un modelo para pensar en un futuro en el cual las consideraciones ambientales, sociales y económicas se equilibran en la búsqueda del desarrollo y dar una superior calidad de vida. Estos tres ámbitos la sociedad, el medio ambiente y la economía están entrelazados. En una sociedad próspera depende de un medio ambiente sano que provea de alimentos y recursos, agua potable y aire limpio a sus pobladores.

El modelo de la sostenibilidad constituye un cambio importante desde el desarrollo económico con sus fatídicas consecuencias sociales y ambientales, que hasta hace poco tiempo eran consideradas como inevitables y aceptables. Sin embargo, ahora comprendemos que estos graves daños y amenazas al bienestar de las personas y del medio ambiente como consecuencia de la búsqueda del desarrollo económico, no tienen cabida dentro del paradigma de la sostenibilidad. (UNESCO, 2012. Educación para el desarrollo sostenible pg.5).

1.3.2 Principios del Desarrollo Sostenible

Los proyectos para la mejora sostenible deben considerar los tres ámbitos de la sostenibilidad, medio ambiente, sociedad y economía, así como también una extensión profunda de la cultura. Puesto a que el desarrollo sostenible se adecúa a los contextos locales de estos tres ámbitos, adoptará formas muy variadas en todo el mundo. Los ideales y principios que constituyen la sostenibilidad incluyen conceptos amplios tales como igualdad entre las generaciones, equidad de género, paz, tolerancia, reducción de la pobreza, preservación y restauración del medio ambiente, conservación de los recursos naturales.

Declaración de Río contiene elementos entre los que se incluyen los siguientes:

Los seres humanos tienen derecho a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza.

- a.** El derecho al desarrollo en forma tal que responda equitativamente a las necesidades ambientales y el desarrollo de las generaciones actuales y futuras.
- b.** La protección del medio ambiente constituye parte integrante del proceso de desarrollo y no puede considerarse en forma aislada.
- c.** Las medidas internacionales que se adopten con respecto al medio ambiente y el desarrollo deben considerar también los intereses y necesidades de todos los países.
- d.** Tomar en cuenta los diferentes puntos de vista antes de llegar a una decisión o hacer un juicio.
- e.** Poner énfasis en el papel que juega la participación pública en la comunidad y en las decisiones de los gobiernos. Las personas cuyas vidas se verán afectadas por las decisiones que se tomen deben participar en el proceso que llevará a las decisiones finales.
- f.** Económico, referido al desempeño económico y a la capacidad de contribuir con el

desarrollo de la zona, así como la de sus partes interesadas, respeto a la sana competencia (ausencia de corrupción, de armonía, de posición dominante, etcétera).

- g.** Medio ambiente, se refiere a la similitud entre la actividad de la empresa y el mantenimiento de los ecosistemas. Alcanza un análisis de los impactos de la empresa y sus productos en términos de consumo de recursos, producción de desechos y emisión de contaminantes.
- h.** Social, las consecuencias sociales de dinamismo de la empresa son conjunto de las partes interesadas: empleados (condiciones de trabajo, niveles de remuneración, no discriminación); proveedores; clientes (seguridad e impacto psicológico de los productos); comunidades locales (perjuicios, respeto a las culturas); y la comunidad en general.

1.3.2.1 Dimensiones

Meadowcroft (2000 p.13) determina que con el tiempo la concepción principal de la mejora sostenible ha adelantado más allá de la controversia sobre el capital natural y ha tomado en consideración otro aspecto del desarrollo humano. En este sentido, el concepto ha dado énfasis en aspectos económicos, sociales y ambientales de la sostenibilidad, la idea de la participación de todos los sectores del consorcio en la toma de decisiones y la diferenciación de compromiso en los países ricos y pobres.

En este sentido, se suelen distinguir tres dimensiones del desarrollo sostenible: Ayuso y Fullana (2002 p.19) *“La sostenibilidad ambiental que debe garantizar que el desarrollo sea similar con el mantenimiento de los procesos ecológicos fundamentales, de la diversidad biológica y recursos naturales”*, (Linares & Morales Garrido, 2013).

Según Távara (2003), la sostenibilidad económica que debe respaldar que el desarrollo sea económicamente eficiente, beneficie a todos los agentes de la región afectada y que los recursos sean gestionados de manera que se conserven para las generaciones futuras. Una visión del desarrollo sostenible muy extendida hoy en día es la integración de esta magnitud con sus distintos objetivos y funciones para el desarrollo humano (Linares & Morales Garrido, 2013).

a) La Sostenibilidad Social y Cultural

Debe apoyar la mejora sostenible que aumente el control de los individuos sobre sus vidas, sea semejante con la cultura y los valores de las personas, sostenga y respalde la identidad de las comunidades.

A la fecha no existe consenso o aun una definición de lo es que es sostenibilidad social. Polese y Stren (2000), describiendo los hallazgos de la UNESCO sobre el proyecto “sostenibilidad social de las ciudades”, identifican la sostenibilidad social como “políticas e instituciones que tienen el efecto total de integrar diversos grupos y prácticas culturales de una manera justa y equitativa”.

La mayoría de esfuerzos empresariales hacia la sostenibilidad interpretan la sostenibilidad social como caridad, llevada a cabo como un acto de relaciones públicas. Estas son *“Políticas que motivan a la voluntariedad e involucramiento comunitario y al desarrollo de las comunidades locales”* (Tayllor, S 2003).

Una definición más satisfactoria de la sostenibilidad social es abastecida por Harrys y Goodwin: “Un sistema socialmente sostenible debe alcanzar justicia (igualdad) en la distribución y las oportunidades, adecuada provisión de servicios sociales incluyendo salud y educación, equidad de género y participación y responsabilidad política (Pricewaterhouse Coopers, 2002).

b) Dimensión Socioeconómica

La dimensión socioeconómica no solo está referida a la distribución espacial y etaria de la población sino que remite, de manera especial, al conjunto de relaciones sociales y económicas que se establecen en cualquier sociedad y cuya fundamentación es tan variada como la religión, la ética y la propia cultura. En efecto, son precisamente estas relaciones las que determinan, en buena medida el grado de acceso a las diversas formas del poder político regional y local.

Así mismo, esta dimensión tiene también como referente obligatorio a la población en cuanto incorpora actores del desarrollo, con especial énfasis, en primer término, en sus diversas formas de organización y participación en los procesos de toma de decisiones, en el nivel de organización de los diversos grupos de interés, formados en torno a necesidades percibidas como comunes y, en segunda instancia, al tipo y fuerza de las interacciones entre la sociedad civil con los gobiernos locales y regionales, así como también otras instancias institucionales del sector público. Este elemento de análisis como fundamento el principio de que la población debe comandar su propio proceso de desarrollo.

En este caso particular, se percibe el tipo y fuerza de las alianzas sociales y la conformación de grupos de interés como mecanismos naturales de acceso y ejercicio del poder (empowerment), y la práctica de resolución de conflictos. Por lo tanto, los lazos de interacción social son de importancia decisiva para promover y consolidar el proceso de participación y democratización regional y local. En este espacio micro regional, la población crece, se desenvuelve, se transforma y se relaciona, por medio de sus actividades productivas y económicas. Esta primera dimensión gravita de manera especial alrededor del recurso humano como actor del desarrollo, cuyo potencial es transformarse y modificar el medio que lo circunda, generando bienes, generando su base de recursos naturales, lo posiciona en el centro del escenario. De manera que los aspectos económicos de esta dimensión están vinculados precisamente con la capacidad y habilidad de dichos actores para utilizar y combinar los factores de producción, en el sentido amplio, con el propósito de generar determinados bienes que satisfagan sus necesidades básicas y garanticen un excedente comerciable.

En este contexto, el grado de desarrollo de ciertos espacios territoriales está directamente vinculado a dos factores: en primer término tenemos las habilidades de los recursos humanos, su capacidad real de generar excedente y reinvertirlos en esta misma localización y, como epitome, el grado de distribución de los beneficios del desarrollo entre los diversos actores privados, y entre estos y los públicos.

Es fácil deducir que existen relaciones estrechas entre esta dimensión y la institución-política; estas se originan, principalmente, a través de acceso a los mecanismos de toma de decisiones sobre la asignación de recursos públicos para apoyar la infraestructura productiva y social. Así, se toma fundamentalmente definir qué grupo social o como los diversos grupos negocian el manejo de los instrumentos de política económica y social (programas y proyectos) a nivel de las instancias regionales y locales, como uno de los instrumentos más importantes para fomentar oportunidades de desarrollo socioeconómico.

Este enfoque resalta la interrelación entre los tres subsistemas (ambiental, sociocultural y económico), y cómo la degradación de un subsistema puede perjudicar de forma negativa a todo el procedimiento del bienestar humano. Las tres capacidades o subsistemas se pueden representar por tres conjuntos cuya intersección constituye el dominio de la sostenibilidad. (WCED, 198 p. 12).

C) Dimensión Ecológica

Esta dimensión surge del postulado en futuro de desarrollo, depende del espacio que tengan los actores institucionales y los agentes económicos para conocer y manejar, según una perspectiva de largo plazo, su stock de recursos naturales renovables y su medio ambiente. En esta dimensión se presenta especial atención a la flora y la fauna como base de la biodiversidad y, en especial, a los recursos naturales renovables como el suelo, el agua y la cobertura vegetal (bosque), que son los factores que en un plazo menor determinaran la capacidad productiva de determinados espacios.

En esta perspectiva, cualquier actividad productiva que se promueva debe adecuarse a un conjunto de parámetros que aseguren el manejo racional del stock de recursos naturales y medioambiente. De ahí que esta dimensión se relaciona especialmente con el potencial productivo de zonas agroecológicas y los conflictos que surgen entre el potencial de uso de sus recursos naturales y su uso efectivo. Este tipo de análisis busca resaltar las condicionantes y el potencial de los recursos naturales con el fin de garantizar su manejo racional libre de

conflictos. Esta perspectiva pretende servir de base para promover las inversiones en agricultura y la producción forestal que maximicen la utilización de procesos tecnológicos e insumos limpios, así como los conflictos de uso de los recursos naturales y minimicen la generación de efluentes tóxicos.

En este contexto, la interrelación entre los agentes económicos y el medio ambiente es fundamental; de allí se torna trascendental la formación (capacitación) de la sociedad civil en general y de los representantes de los gobiernos locales y las instituciones regionales, con el fin de certificar su participación activa en el manejo de los recursos naturales. Adicionalmente, se destaca el sector público y privado, así como también sus mecanismos de interacción y los dispositivos legales que pueden viabilizar la utilización racional de los recursos naturales y el medio ambiente.

Las dimensiones definidas como requisitos para alcanzar el desarrollo sostenible surgen de la consolidación del conjunto de objetivos de la estrategia de desarrollo rural nacional, los cuales se explicitan a continuación:

Transforma el medio rural para consolidar las bases de un proceso de desarrollo sostenible para: Fortalecer su autonomía sociopolítica y económica:

- a)** Mejorar sus enlaces con centros de desarrollo (aledaños).
- b)** Fortalecer los vínculos rurales urbanos.
- c)** Promover el uso racional de los recursos naturales renovables.
- d)** Multiplicar las actividades conjuntas de diversos agentes productivos.
- e)** Facilitar las asociaciones entre el sector tradicional y el moderno.
- f)** Intensificar los vínculos entre el sector productivo primario y las actividades complementarias tales como el procesamiento.

Ofrecer una opinión racional y eficiente para reducir sustancialmente la pobreza rural, sentando las bases para maximizar la sinergia entre las políticas sociales y económicas.

Fomentar la consolidación de un sistema institucional descentralizado y moderno.

Rearticulación funcional de las regiones y microrregiones al sistema económico y político regional y nacional con una visión de largo plazo y sobre bases equitativas y sostenibles, teniendo como disparador actividades productivas agropecuarias y no agropecuarias y con una cobertura espacial que incorpore y consolide las articulaciones rural – urbanas.

Creación o consolidación de mecanismos e instrumentos que garanticen un acceso equitativo a los derechos de propiedad de los recursos productivos y a los servicios de apoyo de la producción.

El incremento de las oportunidades para que la población rural pueda mejorar sus habilidades y capacidades para la gestión política, económica y financiera de sus propios procesos de desarrollo.

Definición de los Términos Básicos

Ecoturismo

Según Ceballos – Lascuráin, (1998). La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) define ecoturismo como “Aquella característica turística ambientalmente responsable consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestre) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural que puedan encontrarse ahí, a través de un transcurso que comienza la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente beneficio de las poblaciones locales (Vanegas Montes , 2006).

Medio Ambiente

Según el Parlamento de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente en Estocolmo (1972) lo define como: “*Medio ambiente es el conjunto de componentes físicos, químicos, biológicos y sociales capaces de causar efectos directos o indirectos, en un plazo corto o largo, sobre los seres vivos y las actividades humanas*”. (Damiàn , 2009).

Atractivos Turísticos

Es el recurso turístico al cual la actividad humana le ha incorporado instalaciones, equipamiento y servicios, agregándole valor. (PENTUR 2016-2025, p.150).

Desarrollo Sostenible

Según Brundtland, (1987) la definición de Mejora sostenible que se cita con mayor frecuencia es la propuesta por la Comisión de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Progreso , conocida también como Comisión Brundtland, en 1987 (WCED, 1987). En su informe a la Asamblea General de las Naciones Unidas Titulado “Nuestro Futuro Común”,

la Comisión definió como mejora sostenible como el “desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las propias. (Gallopín, G. 2003).

Recursos Turísticos

Según Morello, (1987) se considera como recurso natural a aquellos recursos que el hombre va encontrando en el medio físico y biológico natural, o modificando en función del avance de sus conocimientos científicos – tecnológicos y que permiten satisfacer necesidades humanas. Es decir que el concepto de recurso natural es de carácter social antes que natural. El hecho de satisfacer necesidades humanas, actuales y futuras relaciona la generación de recursos al avance del conocimiento científico y tecnológico, por lo que es también un concepto dinámico. (Martines Carretero).

Producto Turístico

Según Mincetur conjunto de componentes tangibles e intangibles que incluyen recursos o atractivos turísticos, infraestructura, actividades recreativas, imágenes y valores simbólicos para satisfacer motivaciones y expectativas, siendo percibidos como una experiencia turística.

Características:

Intangibilidad: En cuanto a servicio que es, tiene una parte importante de elementos intangibles, pero también posee partes tangibles.

Caducidad: Los productos turísticos no son almacenables, por lo que o se consumen en el momento programado o se pierden.

Agregabilidad: El producto turístico se puede formar de la agregación de varios productos, lo cual dificulta su comercialización como en el control de la calidad.

Simultaneidad de producción y consumo.

Mientras que los productos en general, son fabricados, comprados y posteriormente consumidos, los productos turísticos, son primero, comprados, y en segundo lugar son producidos y consumidos simultáneamente

Infraestructura

Según Mincetur Conjunto de elementos básicos necesarios para el funcionamiento de un centro poblado urbano o rural, su existencia es vital para el desarrollo del turismo.

Tipo	Sub - tipo
Transporte	Terrestre
Servicios básicos	Agua Alcantarillado Residuos Solidos Energía
Comunicaciones	Telefonía fija, móvil

1.4. Formulación del Problema.

¿Qué características presenta el Ecoturismo Participativo y Manejo Sostenible en el Caserío San Antonio Laquipampa – Ferreñafe?

1.5. Justificación e importancia del estudio.

Esta investigación busca aportar estrategias de ecoturismo participativo y desarrollo sostenible que permitan integrar a la comunidad, autoridades e instituciones en el cuidado de su entorno y en el desarrollo del ecoturismo del Caserío San Antonio de Laquipampa a fin de mejorar su calidad de vida. Es por ello que se propone el tema de tesis: Ecoturismo Participativo y Manejo Sostenible en el caserío San Antonio Laquipampa. La investigación se justifica desde tres puntos de vista:

Actualmente los problemas que se han podido identificar en el escenario de investigación son los siguientes: ausencia de buenas prácticas con enfoque sostenible; falta de organización de la comunidad para trabajar en conjunto, lo cual no permite crear una gestión idónea para desarrollar emprendimientos en ecoturismo que permitan al Caserío San Antonio, mejorar su economía. También muestran débil conciencia en cultura turística y conciencia ambiental, siendo temas fundamentales y de gran importancia que permiten fortalecer los conocimientos y sensibilidad de la comunidad en materia de ecoturismo y Manejo Sostenible.

En respuesta a esta situación, nace la propuesta de la elaboración de estrategias de ecoturismo participativo y manejo sostenible, a fin de fortalecer las habilidades y conocimientos de los pobladores del caserío san Antonio Laquipampa, en temas de gestión articulada como política de desarrollo local, sensibilización en cultura turística y cultura ambiental, y en gestión de emprendimientos turísticos.

Con el desarrollo del ecoturismo y la aplicación de la estrategia para promover el ecoturismo participativo y manejo sostenible, la comunidad del caserío San Antonio del Refugio de Vida Silvestre de Laquipampa, se integrará a la actividad turística y aprovechará las oportunidades que esta genera.

1.6. Hipótesis.

Si el ecoturismo participativo es practicado en el caserío san Antonio Laquipampa, Ferreñafe, entonces el manejo sostenible de esta comunidad mejorará.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo General

Proponer una estrategia de Ecoturismo Participativo y Manejo Sostenible en el Caserío San Antonio Laquipampa – Ferreñafe.

1.7.2. Objetivos Específicos

Realizar diagnóstico de la situación actual del ecoturismo del caserío San Antonio Laquipampa.

Evaluar la actitud del poblador hacia el visitante del Caserío San Antonio Laquipampa.

Validar la estrategia de Ecoturismo participativo y Manejo sostenible.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación.

2.1.1. Tipo de Investigación

El presente trabajo de investigación tiene un enfoque cuantitativo asimismo se considera cuantitativo porque es de carácter descriptivo y propositivo.

La investigación descriptiva “busca detallar las propiedades, las cualidades y perfiles de personas, grupos, comunidades, desarrollo, objetos o cualquier otro fenómeno que someta a un estudio, Hernández, Fernández y Baptista (2010 p.80). Por ello se trabaja sobre el estado real de los hechos y precisión de las características principales del ecoturismo Participativo y mejora sostenible.

El enfoque cuantitativo utiliza la recopilación y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas anticipadamente y confía en la medición numérica el conteo y frecuencia en el uso de la estadística con exactitud de patrones en el comportamiento de una población. (Sampieri, Roberto, collado y Lucio, 2013 p. 10).

Es propositivo porque se realiza un análisis crítico y creativo, caracterizado por planear opciones o alternativas de solución a los problemas suscitados a por una situación.

2.1.2. Diseño de Investigación

El diseño de la presente investigación fue no experimental.

Según Carrasco (2005), sostiene que el diseño no experimental es aquello que carece de manipulación, no poseen grupos de control, ni mucho menos experimental. Solo analizan y estudian hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia

2.2. Población y Muestra

2.2.1. Población

La población a la que se le sondeo fue investigada y está compuesta por los habitantes del caserío San Antonio, Laquipampa, según el último censo del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, en el año 2013 la población asciende a un número de 385 pobladores. Para fines de la aplicación de la encuesta, solo se tomará en cuenta la a la población que cuente con 18 años a más, porque conocen el escenario estudiado y la problemática del lugar. Y se descarta a los menores de edad porque conocen poco de su realidad. En el caso de la aplicación del número de entrevistas se realizó bajo el criterio del indagador, involucrando a los principales actores de clave de la comunidad.

2.2.2. Muestra

La población está conformada por participantes relacionados con el turismo, prestadores de servicios turísticos y pobladores de dicho caserío en el cual son un total de 385 habitantes.

Tamaño de la Muestra

$$N = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

En donde:

N: tamaño de la población

n: tamaño de la muestra

Z: nivel de confiabilidad

E: margen de error

p: probabilidad de acierto

q: probabilidad de fracaso

Muestra aplicada a los pobladores del Caserío San Antonio Laquipampa.

Aplicando la Fórmula:

$$n = \frac{Z^2 (p) (q) (N)}{(E^2) (N - 1) + (Z^2) (p) (q)}$$
$$n = \frac{(1.69^2) (0.5) (0.5) (385)}{(0.09^2) (385-1) + (1.69^2) (0.5) (0.5)}$$

$$N = 178 \text{ pobladores}$$

Finalmente, se obtiene que para tener una información confiable, se necesita encuestar a 178 personas.

2.3. Variables, Operacionalización.

2.3.1. Variables de Estudio

- I.** Ecoturismo participativo
- II.** Manejo sostenible

2.3.2. Operacionalización de variables

TIPO		DIMENSIONES	ITEMS	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE MEDICION DE DATOS
VARIABLE INDEPENDIENTE	Ecoturismo Participativo	Comunidad receptora	1. A usted le interesa participar en proyectos relacionados al ecoturismo en el Caserío San Antonio Laquipampa	ENCUESTA CUESTIONARIO
		Recursos turísticos	2. Usted se siente identificado con los recursos turísticos que posee el Caserío San Antonio Laquipampa	

Fuente: Elaboración Propia.

VARIABLE DEPENDIENTE	Manejo Sostenible	Dimensión socioeconómica	<p>3. Usted considera que su familia se beneficia del ecoturismo desde que empieza a llegar visitantes</p> <p>4. El ecoturismo puede generar puestos de trabajo en el caserío San Antonio Laquipampa.</p>	ENCUESTA CUESTIONARIO
		Dimensión Social y cultural	<p>5. Usted considera que el ecoturismo contribuye indirectamente en la mejora de la educación</p> <p>6. Usted cree que los recursos naturales del caserío San Antonio Laquipampa deben ser preservados</p> <p>7. Usted está interesado en trabajar en proyectos de turismo para mejorar la calidad de vida de su comunidad</p> <p>8. Usted cree que el manejo de los recursos naturales pueden beneficiar el turismo en el Caserío San Antonio Laquipampa</p> <p>9. Usted como poblador está realizando algún aporte al turismo en su Caserío San Antonio Laquipampa.</p>	
		Dimensión ambiental	<p>10. Usted cree que la práctica del turismo causaría daños en el medio ambiente del caserío San Antonio Laquipampa.</p> <p>11. Usted cree que el desarrollar la actividad turística del caserío San Antonio Laquipampa fortalecerá la conciencia ambiental de los pobladores.</p>	

Fuente: Elaboración Propia.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnicas de recolección de datos

En la investigación se aplicó la técnica de investigación cuantitativa y fue la encuesta en Escala de Likert

Según Naresh K. Malhotra (2008), la encuesta utilizada ha seguido el proceso de una Escala de Likert, las cuales consistió en 11 afirmaciones y su aplicación se trabajó con la finalidad de medir las actitudes actuales de los pobladores del caserío San Antonio Laquipampa en correlación al ecoturismo participativo y manejo sostenible.

La **encuesta** tuvo una escala genérica referida a la respuesta de MUY DE ACUERDO (MD), DE ACUERDO (DA), INDIFERENTE (I), DESACUERDO (D) Y MUY DE DESACUERDO (MED) y estuvo estructurada como se muestra en la Tabla 3.6.2.1 que se muestra a Continuación:

Tabla 2.4.1.1

Puntuación de los ítems en la Escala de Likert

PUNTUACION	DENOMINACION	INICIAL
1	Muy de acuerdo	MD
2	De acuerdo	DA
3	Indiferente	I
4	Desacuerdo	D
5	Muy en desacuerdo	MED

Fuente: Elaboración Propia.

2.4.2. Instrumentos de Recolección de datos

Para la presente investigación se empleó como instrumento: cuestionario

El **Cuestionario** es una herramienta importante para realizar encuestas y obtener conclusiones convenientes sobre grupos, muestras o poblaciones en el tema que se pretende investigar. (Alelú, Cantín, López y Rodríguez, p.8).

Tabla 2.4.2.1

Estructura dimensional de las variables en estudios

	VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS
INDEPENDIENTE	Ecoturismo	COMUNIDAD RECEPTORA	1
	Participativo	RECURSOS TURISTICOS	2
DEPENDIENTE	Manejo Sostenible	DIMENSION SOCIOECONOMICA	3-4
		DIMENSION SOCIAL Y CULTURAL	5-9
		DIMENSION AMBIENTAL	10-11

Fuente: Elaboración Propia.

El instrumento antes indicado fue valido a criterio de expertos, por lo cual, se pidió el apoyo a tres especialistas en el tema abordado, quienes dieron sus observaciones y recomendaciones, para finalmente corregir la presentación de los instrumentos y se procedió a la validación. El instrumento validado se adjunta en anexos y así mismo la constancia de validación.

2.4.3. Validez

Se recurrió a la técnica del juicio por expertos, consistió en llevar el instrumento utilizado, ante especialistas (3) en turismo o especialidad

- a) MBA. Juana Graciela Palma Vallejo
- b) Mg. Dante Díaz Vásquez.
- c) Mg. María Perpetua Manay Sáenz

2.4.4. Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad obtenida es de 680 como se muestra en la siguiente tabla.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,761	11

2.5. Procedimientos de análisis de datos.

Esta investigación inicio desde un proyecto de tesis, en cual se plasmaron las primeras ideas respecto al estudio a realizar en determinada zona, en cual plasmando objetivos y propuestas a futuro es decir para el desarrollo de la investigación. Este proyecto tuvo como duración 4 meses. Luego de la elaboración del proyecto de tesis, ya viene la realización de la parte de trabajo de campo el cual es ir al escenario en donde se va desarrollar la investigación, para ello se utilizó la técnica e instrumento de recolección de datos planteados en el trabajo de investigación.

Para recolectar los datos fue mediante el siguiente procedimiento como a continuación se detalla:

Se procedió a investigar el escenario, el Caserío San Antonio Laquipampa, se utilizó como instrumento de investigación la encuesta con metodología a escala de Likert.

Para la aplicación de la encuesta se operó en función a la muestra obtenida de la población total trabajada.

La aplicación de las encuestas fue realizada a los pobladores del caserío San Antonio Laquipampa, tomando varios días para la aplicación total de la muestra y en algunos casos se realizó la encuesta a domicilio.

Luego de ello los datos se estudiaron, se procedió a la tabulación electrónica y análisis, para lo cual se creó una base de datos en el programa Excel y spss 19 para su procesamiento (Luego de la revisión, clasificación y codificación de los datos). Para finalizar en el presente informe se muestra la propuesta definida con su respectiva aprobación.

2.6. Criterios éticos.

Los principales criterios éticos que se trabajaron para la investigación son definidos por Noreña, Alcaraz moreno, rojas y rebolledo Malpica (2012) son los siguientes:

Consentimiento informado: A los participantes de la investigación se les informo las coincidencias, derechos y responsabilidades que la investigación llevaría a cabo.

Confidencialidad: A los participantes se les informo la seguridad y protección de su identidad como declarante de la investigación.

Observación del participante: Los investigadores actuaron con cautela durante el proceso de recolectar información asumiendo responsabilidad, ética para todos los efectos y consecuencias que se derivaron de la interacción establecida con los participantes del estudio.

2.7. Criterios de Rigor científico.

Para la presente investigación, los criterios de rigor científico que hemos tomado en cuenta son los definidos por Noreña, Alcaraz-Moreno, Rojas y Rebolledo – Malpica (2012) que a continuación se detallan:

a) Credibilidad mediante el valor de la verdad y autenticidad

Con llevaron a los resultados de las variables observadas y estudiadas mediante el reporte de los resultados sean identificados como verdaderos por los participantes; convenientemente se ejecutó la observación de las variables en su propio escenario, donde se procedió a detallar la discusión de resultados mediante el proceso de análisis.

b) Transferibilidad y aplicabilidad

El logro de los resultados generara valiosa información para la generación del bienestar organizacional mediante la transferibilidad.se detallo el procedimiento desde el contexto donde se ejecutó la investigación incluyendo quienes son los participantes en la investigación, con lo referido al recolectar los datos se determinó mediante análisis de forma inmediata la información proporcionada. Por último, se procedió a agrupar los datos mediante la recolección de información relevante y apropiada mediante la guía de entrevista, La observación.

c) Confiabilidad y neutralidad

Se concluye que los resultados que se determinaron en la investigación obtuvieron formalidad en la descripción. La formalidad radico en que los resultados fueron comparados con la literatura existente; con investigaciones de contextos internacionales, nacionales y locales que tengan semejanza con las variables estudiadas con la antigüedad de cinco años.

d) Relevancia

Se indago siempre con el propósito de alcanzar el logro de los objetivos propuestos para la obtención de una mejor investigación de las variables y un amplio análisis.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras.

En este capítulo se presenta las tablas y gráficos que conciernen a la información recolectada de las encuestas aplicadas a los pobladores del Caserío San Antonio Laquipampa; Cada tabla de información se realizó con su respectivo gráfico para estudiar la tendencia de las respuestas obtenidas para después de un análisis de los resultados arrojar una conclusión acertada de los mismos.

Para obtener la confiabilidad, el cuestionario validado por expertos, se aplicó a un grupo de 178 pobladores, cuyos resultados se ingresaron al programa estadístico SPSS 19

Tabla 3.1.1

Fiabilidad obtenida: 0,761

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,761	11

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	178	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	178	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Prueba de Normalidad

Los valores de la respuesta del cuestionario distribuyen como se muestra en la Tabla

3.1.2. Que a continuación se detalla:

Tabla 3.1.2

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		VAR00001
N		11
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1,5545
	Desviación típica	,14720
Diferencias más extremas	Absoluta	,283
	Positiva	,162
	Negativa	-,283
Z de Kolmogorov-Smirnov		,939
Sig. asintót. (bilateral)		,341

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Prueba de hipótesis para el test

I. Hipótesis: probaremos

Ho: Los valores del cuestionario tienen distribución normal

Ha: Los valores del cuestionario no tienen distribución normal

II. Estadística y región crítica de la prueba:

Si $p\text{-value} < \alpha$: Rechazar Ho

Si $p\text{-value} > \alpha$: No rechazar Ho

p-value: 0,341

α : 0,05

III. Decisión:

Como el p-value es mayor que α , entonces Ho no es rechazado y la conclusión es que los valores del cuestionario tienen distribución normal.

Resultados de la encuesta

Los resultados de la encuesta se muestran desde la tabla 3.1.2.1 hasta la tabla 3.4.1.11 Que a continuación se detallan:

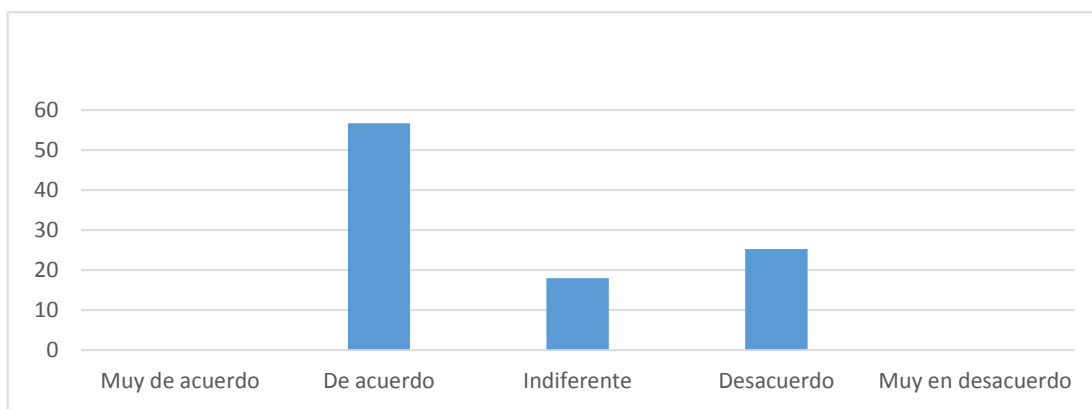
Tabla 3.1.2.1

Nivel de identificación con los recursos turísticos

	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	0	0
De acuerdo	101	56.7
Indiferente	32	18
Desacuerdo	45	25.3
Muy en desacuerdo	0	0
Total	178	100

Fuente: En base a la Encuesta del estudio 2016.

Figura 3.1.2.1 Nivel de identificación con los Recursos Turísticos



El 56.7% de encuestado respondió que está de acuerdo que se siente identificado con sus recursos turísticos, 25.3% está en desacuerdo de sentirse identificado con los recursos que posee su caserío, 18% está de la población se encuentra indiferente.

Fuente: Aplicación de encuesta a pobladores del Caserío San Antonio – Laquipampa.

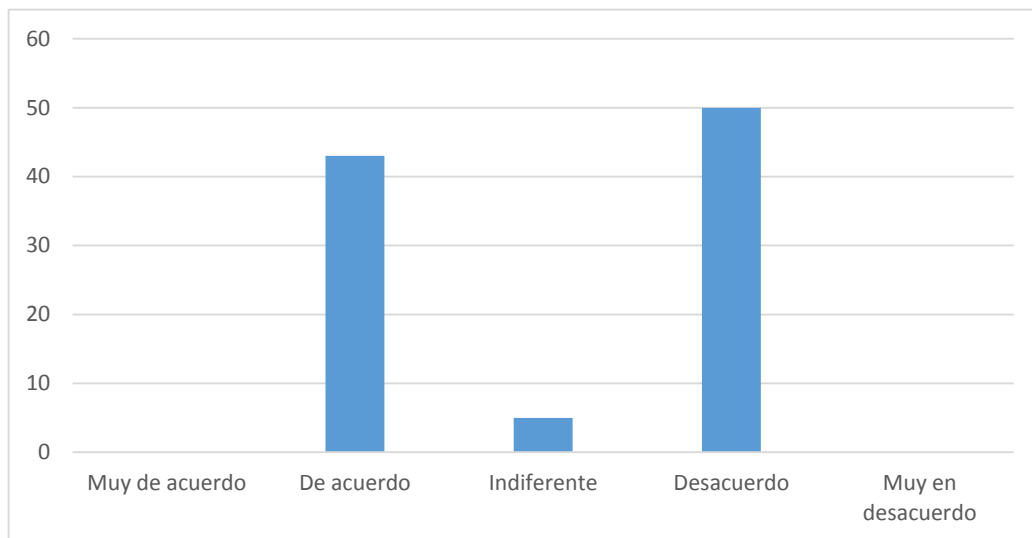
Tabla 3.1.2.2

Nivel de participación en Proyectos relacionados al Ecoturismo

	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	0	0
De acuerdo	69	43
Indiferente	15	5
Desacuerdo	94	50
Muy en desacuerdo	0	0
Total	178	100

Fuente: En base a la Encuesta del estudio 2016.

Figura 3.1.2.2 *Nivel de participación en Proyectos relacionados al Ecoturismo*



El 43% está de acuerdo en participar en proyectos relacionados con el Ecoturismo, un 5% está indiferente en participar en proyectos relacionados al Ecoturismo y 50% está en desacuerdo.

Fuente: *Aplicación de encuesta a pobladores del Caserío San Antonio – Laquipampa.*

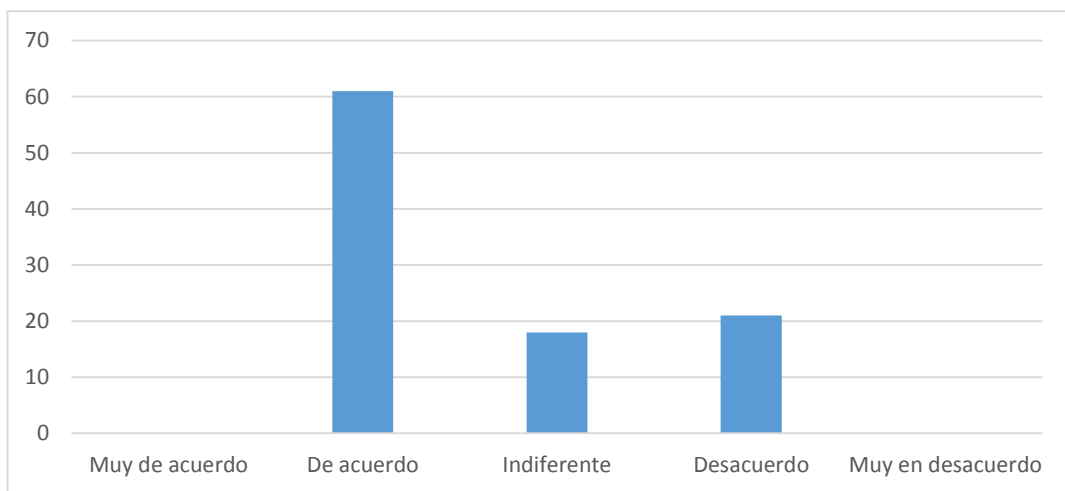
Tabla 3.1.2.3

Usted considera que su familia se beneficia del Ecoturismo desde que empieza a llegar visitantes

	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	0	0
De acuerdo	107	61
Indiferente	33	18
Desacuerdo	37	21
Muy en desacuerdo	0	0
Total	178	100

Fuente: En base a la Encuesta del estudio 2016.

Figura 3.1.2.3 *Considera que su familia se beneficia del Ecoturismo*



El 61% de los habitantes encuestados respondieron que si están de acuerdo que ellos se benefician del ecoturismo con la llegada de visitantes mientras que el 18% respondió que se encuentra indiferente que se su familia se beneficie con la llegada de visitantes, el 21% de las personas encuestadas respondieron que están en desacuerdo con que se benefician con la llegada de visitantes.

Fuente: Aplicación de encuesta a pobladores del Caserío San Antonio – Laquipampa.

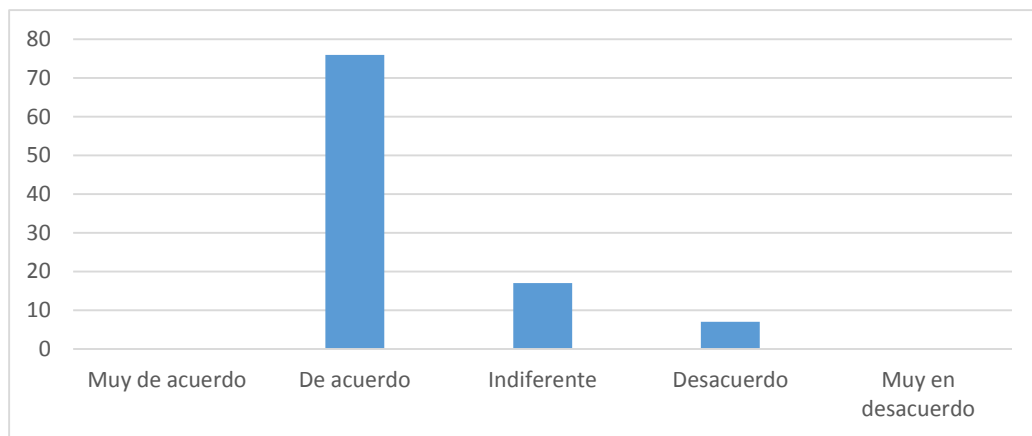
Tabla 3.1.2.4

El ecoturismo puede generar puestos de trabajos

	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	0	0
De acuerdo	135	76
Indiferente	30	17
Desacuerdo	13	7
Muy en desacuerdo	0	0
Total	178	100

Fuente: En base a la Encuesta del estudio 2016.

Figura 3.1.2.4: El Ecoturismo genera puesto de trabajos



El 76% de las personas encuestadas respondieron que están de acuerdo que el ecoturismo genera puestos de trabajo en el caserío, el 17% de las personas encuestadas respondieron Indiferente si el ecoturismo les generaría puestos de trabajo, el 7% de las personas encuestadas están en desacuerdo que el ecoturismo les pueda generar puestos de trabajo.

Fuente: Aplicación de encuesta a pobladores del Caserío San Antonio – Laquipampa.

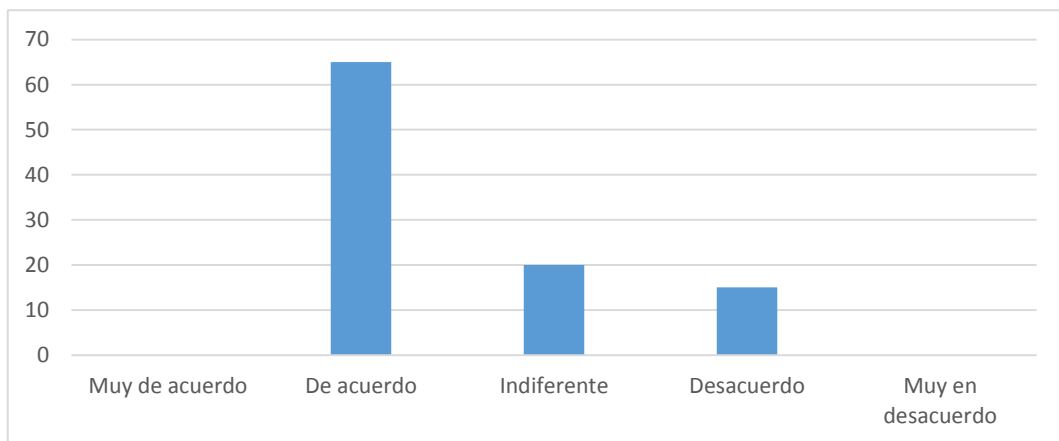
Tabla 3.1.2.5

Usted considera que el ecoturismo contribuye indirectamente

	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	0	0
De acuerdo	115	65
Indiferente	36	20
Desacuerdo	27	15
Muy en desacuerdo	0	0
Total	178	100

Fuente: En base a la Encuesta del estudio 2016.

Figura 3.1.2.5 El Ecoturismo contribuye indirectamente



El 65 % de encuestados respondió que está de acuerdo que si considera que el ecoturismo contribuye indirectamente en mejorar la educación, mientras el 20% respondió que se encuentra indiferente, 15% esta respondió que se encuentra en desacuerdo.

Fuente: Aplicación de encuesta a pobladores del Caserío San Antonio – Laquipampa.

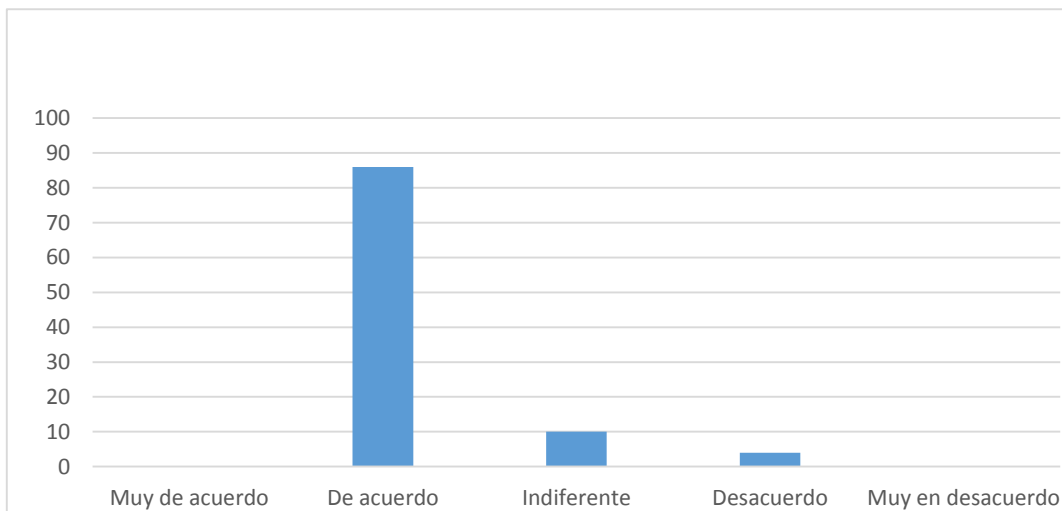
Tabla 3.1.2.6

Nivel de interés en trabajar proyectos de turismo para Mejorar la calidad

	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	0	0
De acuerdo	153	86
Indiferente	18	10
Desacuerdo	7	4
Muy en desacuerdo	0	0
Total	178	100

Fuente: En base a la Encuesta del estudio 2016.

Figura 3.1.2.6 *Interés en trabajar proyectos de Turismo*



El 86% de encuestadores respondió que sí está de acuerdo está interesado en trabajar en proyectos para mejorar la calidad de vida en su comunidad, mientras el 10% respondió que se encuentra indiferente, 4% respondió que esta in desacuerdo.

Fuente: *Aplicación de encuesta a pobladores del Caserío San Antonio – Laquipampa.*

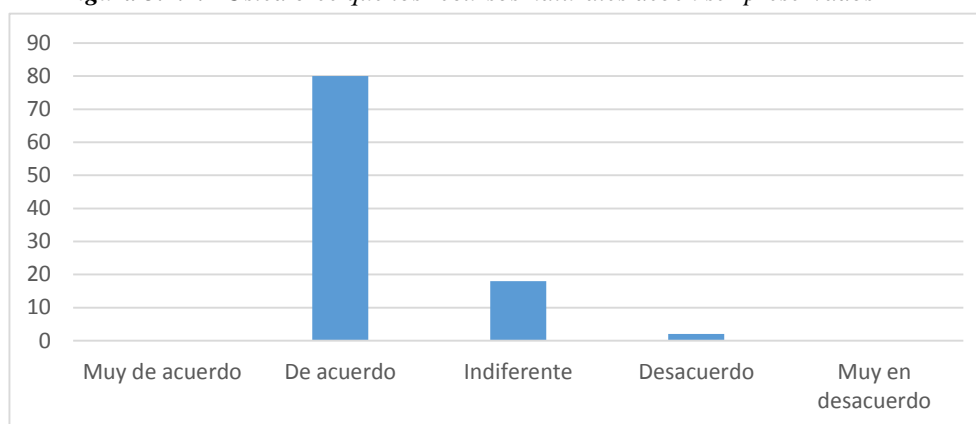
Tabla 3.1.2.7

Usted cree que los Recursos Naturales deben ser preservados

	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	0	0
De acuerdo	142	80
Indiferente	32	18
Desacuerdo	4	2
Muy en desacuerdo	0	0
Total	178	100

Fuente: En base a la Encuesta del estudio 2016.

Figura 3.1.2.7 *Usted cree que los recursos naturales deben ser preservados*



El 80 % de encuestados están de acuerdo que sus recursos si deben ser preservados, 18% está indiferente, 2% está en desacuerdo que sus recursos deben ser preservados.

Fuente: Aplicación de encuesta a pobladores del Caserío San Antonio – Laquipampa.

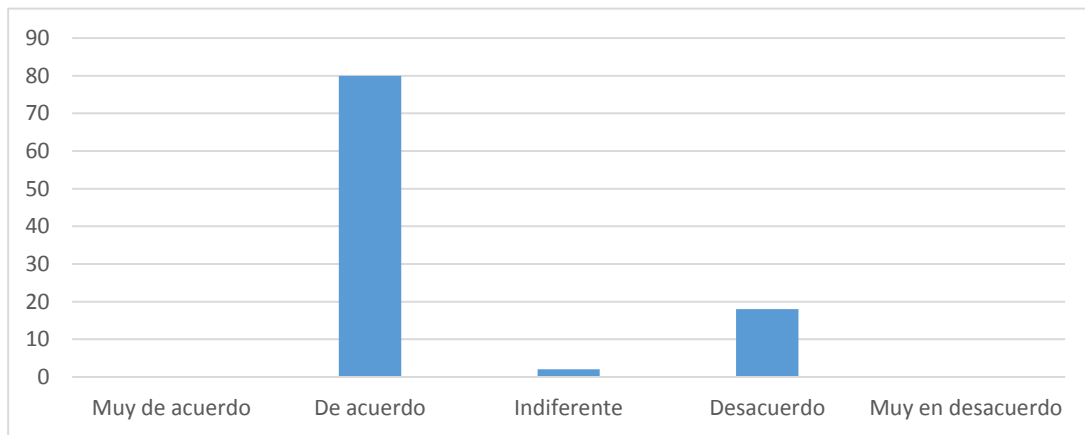
Tabla 3.1.2.8

Cree que el manejo de los recursos naturales puede beneficiar el Turismo

	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	0	0
De acuerdo	105	80
Indiferente	28	2
Desacuerdo	45	18
Muy en desacuerdo	0	0
Total	178	100

Fuente: En base a la Encuesta del estudio 2016.

Figura 3.1.2.8 Manejo de los Recursos Naturales puede beneficiar el Turismo



El 80% de encuestados está de acuerdo que el manejo de los recursos naturales pueden beneficiar el Turismo, 2% está indiferente en el manejo de los recursos beneficie al Turismo, 18% está en desacuerdo que los recursos puedan beneficiar al Turismo.

Fuente: Aplicación de encuesta a pobladores del Caserío San Antonio – Laquipampa.

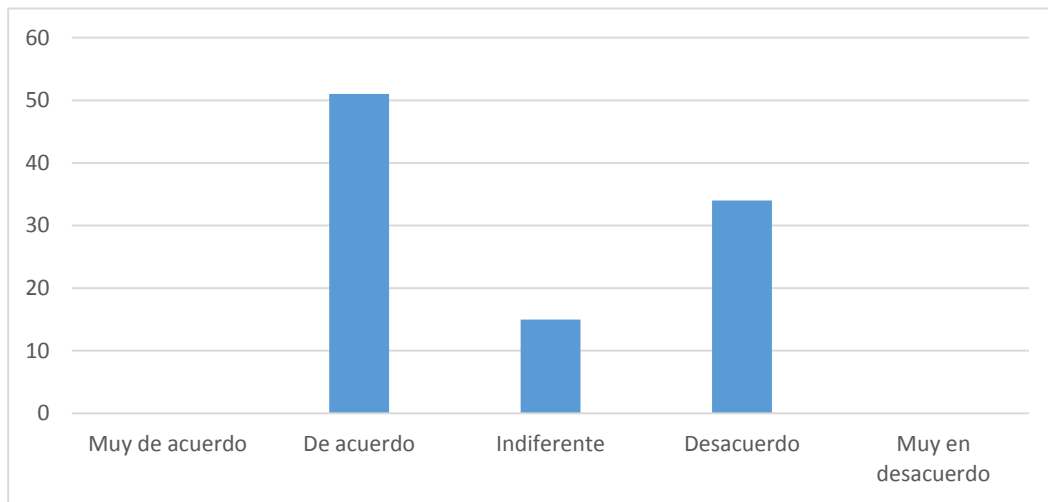
Tabla 3.1.2.9

Nivel de aporte al turismo en el caserío San Antonio Laquipampa

	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	0	0
De acuerdo	90	51
Indiferente	27	15
Desacuerdo	61	34
Muy en desacuerdo	0	0
Total	178	100

Fuente: En base a la Encuesta del estudio 2016.

Figura 3.1.2.9 Nivel de aporte al Turismo



El 51% de encuestados está de acuerdo que vienen aportando en el turismo como pobladores, el 34% de los pobladores se encuentran indiferentes con el aporte al turismo en el caserío, 15% de los encuestados consideran que no están en Desacuerdo aportando sobre el turismo en el caserío San Antonio Laquipampa.

Fuente: Aplicación de encuesta a pobladores del Caserío San Antonio – Laquipampa.

Análisis general del objetivo 1: Realizar diagnóstico de la situación actual del Ecoturismo del caserío San Antonio Laquipampa.

Según el producto obtenido a través del instrumento aplicado (encuesta), se puede determinar que la gestión es deficiente por parte de sus autoridades competentes y asociaciones afines. Citando lo dicho por algunos de los entrevistado, Asociación ABC Llaqta 2 “...depende de la presidencia ya que lo ocupan por obtener el cargo y no hacen las cosas, no hay buena organización y compromiso” y lo dicho por el Presidente de la Asociación de Guardaparques voluntarios del Caserío Pucha Bajo “Por desconocimiento de la gente, de descoordinación también, la mayoría necesita capacitación ósea para que ellos puedan, porque la mayoría son campesinos acá”. Lo que evidencia la falta de una asesoría técnica (capacitaciones).

También, debido a la deficiente gestión y el compromiso de los pobladores, se tiene como consecuencia, que estos prefieren trabajar individualmente en diferentes actividades relacionadas al ecoturismo con la finalidad de obtener mayor beneficio económico y no depender de un grupo o asociación. Un mínimo de pobladores trabajan en conjunto con la idea de mejorar, aunque que su progresión sea un poco más lenta. Citando lo dicho por algunos de los entrevistados, Asociación ABC Llaqta 2 “...Se trabaja más por el lado independiente y con la asociación todavía no estamos bien organizados” y por lo dicho por el Poblador 5 “Se trabajaba en conjunto, pero ya hace mucho tiempo trabajamos cada uno para nosotros por falta de descoordinación”. Observándose que asocian la actividad turística y del ecoturismo como un beneficio económico que genera más puestos de trabajo (75,8%), mejora la educación (65%). Asimismo se rescata aspectos positivos como, la predisposición que tienen los pobladores y diferentes asociaciones en seguir trabajando en ecoturismo, debido al beneficio económico y social que observan en su comunidad, lo que les ha permitido mejorar su calidad de vida. Citando lo dicho algunos de los entrevistado, el poblador 8 “ ... en cuanto a la actividad turística que se viene desarrollando en Laquipampa estamos viendo de que hay un avance en lo que respecta a años anteriores vemos que hay más afluencia de turistas tanto nacionales como extranjeros nos visitan a nuestra comunidad y sobre todo brindamos lo que realmente nuestra comunidad tiene para brindarles a ellos que es alojamiento, alimentación principalmente los servicios básicos que a veces faltan todavía pero de todas maneras estamos avanzando..”,

Asociación ABC Llaqta 2 “ ... me siento muy satisfecho ya que no tengo hijos que estén estudiando acá, los he llevado a la ciudad a estudiar con esos ingresos que me aporta el turismo” y lo dicho por el presidente de la Asociación de Guardaparques voluntarios del Caserío Pucha Bajo “... los pobladores estamos aprendiendo a relacionarnos más con otra gente de turismo y a saber expresarse y aparte que nos da un poquito más de ingresos”.

Otro aspecto positivo, obtenido a través de aplicación de la entrevista y encuesta, se rescata el conocimiento y la identificación que tienen los mismos con los recursos turísticos que posee el Caserío San Antonio Laquipampa, siendo este de un 57%. Asimismo se muestran de acuerdo en que los recursos naturales que posee el caserío deben ser preservados (79,8%) del mismo modo su interés por trabajar en proyectos del turismo con la finalidad de mejorar su calidad de vida (86%).

Además citando lo dicho por orientador 7 “aquí la ruta es más flora, fauna y el circuito el Shambo”, el poblador 2 “...yo le puedo recomendar que Rutas hacer en el Caserío San Antonio Laquipampa“, y lo dicho por el poblador 8 “100% identificado porque sabemos que es un refugio de vida natural. En el Perú está la pava aliblanca, el oso de anteojos y otras especies que son endémicas, propias de su lugar y que nosotros si nos identificamos plenamente con nuestra área natural protegida y los recursos que lo albergan”. Respecto al aspecto ambiental, los pobladores se muestran de acuerdo con la afirmación de que al desarrollar la actividad turística en el caserío fortalecerá la conciencia ambiental (50%). Sin embargo también se muestran de acuerdo en que la práctica del turismo causaría daños en el medio ambiente del caserío (56%).

El objetivo específico 2: Evaluar la actitud del poblador hacia el visitante del Caserío San Antonio Laquipampa, los resultados se observan en las siguientes tablas y figuras.

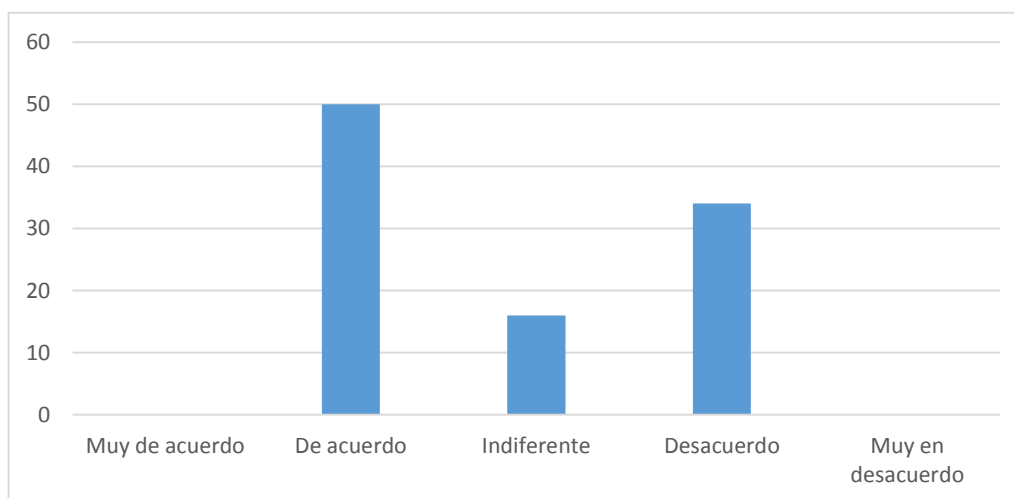
Tabla.3.1.2.10

Nivel de desarrollo de la Actividad Turística

	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	0	0
De acuerdo	90	50
Indiferente	27	16
Desacuerdo	61	34
Muy en desacuerdo	0	0
Total	178	100

Fuente: En base a la Encuesta del estudio 2016.

Figura 3.2.1.10 Desarrollo de la Actividad Turística



El 50% de los encuestados están de acuerdo que al desarrollar la actividad turística en su caserío fortalecerá la conciencia ambiental de los pobladores, 34% de la población se encuentra indiferente con el nivel de desarrollo de la actividad turística en el caserío y 16% de los encuestados están en desacuerdo con el nivel de desarrollo de la actividad turística.

Fuente: Aplicación de encuesta a pobladores del Caserío San Antonio – Laquipampa.

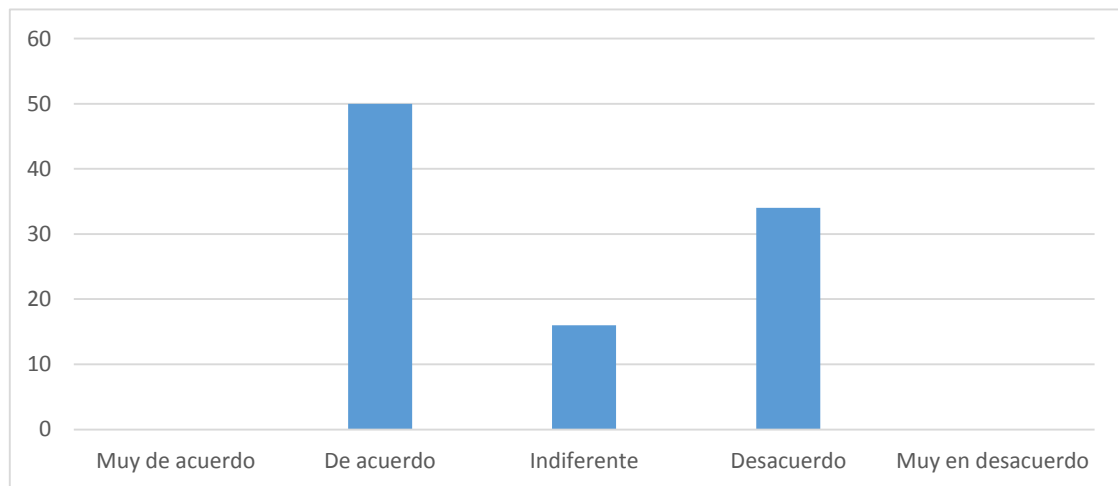
Tabla 3.1.2.11

Usted cree que la práctica del Turismo causaría daños en el medio ambiente

	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	0	0
De acuerdo	90	50
Indiferente	27	16
Desacuerdo	61	34
Muy en desacuerdo	0	0
Total	178	100

Fuente: En base a la Encuesta del estudio 2016.

Figura 3.1.2.11 *La práctica del Turismo causaría daños al medio ambiente*



El 50% de los encuestados está de acuerdo que con la práctica del Turismo causaría daños al medio ambiente, 34% de los encuestados está indiferente que la práctica del Turismo causaría daños al caserío y el 10% de los encuestados está en desacuerdo.

Fuente: *Aplicación de encuesta a pobladores del Caserío San Antonio – Laquipampa.*

Análisis general del objetivo específico 2 Evaluar la actitud del poblador hacia el visitante del Caserío San Antonio Laquipampa

Según los resultados obtenidos a través de los instrumentos aplicados (encuesta), se puede determinar que el poblador del caserío San Antonio, muestra buena actitud, amabilidad y predisposición a brindar un buen servicio al visitante y seguir trabajando en la actividad turística con la finalidad de conservar su riqueza natural, social y ambiental. Lo mencionado se respalda en los siguientes resultados:

Citando lo dicho por el Vicepresidente de la Comunidad de *Laquipampa* “*Se quiere mejorar para el futuro y también que lleguen de otros países y que se lleven buenas impresiones de nuestra comunidad porque cada lugar tiene sus costumbres y esas costumbres tenemos que valorarlas además los turistas lo que ellos quieren es ver la zona, que hay en la comunidad entonces queremos mejorar más*”, y por el Presidente de la Asociación de Guardaparques Voluntarios del Caserío Pucha Bajo “*... los pobladores estamos aprendiendo a relacionarnos más con otra gente de turismo y a saber expresarse y aparte que nos da un poquito más de ingresos*”. Es así que se muestran de acuerdo con el beneficio económico que trae la llegada de turistas (60,1%).

Como se observa en las citas los pobladores además de asociar la llega de turistas como un beneficio económico, también lo relacionan como un beneficio cultural ya que la gran mayoría de los pobladores se han visto beneficiados con el ecoturismo, ya que se han relacionado con turistas nacionales y extranjeros que llevan otro tipo y ritmo de vida a la que están acostumbrados por ende se han beneficiado socialmente al relacionarse con nuevas personas en su entorno.

3.1.2.12 Prueba de Spearman

		Correlaciones											
Rho de Spearman			participa_ proyecto	beneficio_ familiar	puesto_ trabajo	mejora_ educacion	mejora_ calidad	recurso_ preservado	beneficio_ turismo	aporte_ turismo	identidad_ turismo	conciencia_ ambiental	efecto_ ambiente
	participa_proyecto	Coefficiente de correlación	1,000	,433**	,253**	,301**	,248**	,188*	,208**	,459**	,348**	,348**	,069
		Sig. (bilateral)		,000	,001	,000	,001	,012	,005	,000	,000	,000	,364
		N	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178
	beneficio_familiar	Coefficiente de correlación	,433**	1,000	,445**	,523**	,350**	,345**	,304**	,532**	,265**	,265**	,288**
		Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		N	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178
	puesto_trabajo	Coefficiente de correlación	,253**	,445**	1,000	,443**	,476**	,543**	,334**	,279**	,230**	,230**	,214**
		Sig. (bilateral)	,001	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,002	,002	,004
		N	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178
	mejora_educacion	Coefficiente de correlación	,301**	,523**	,443**	1,000	,515**	,377**	,292**	,390**	,233**	,233**	,415**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,002	,002	,000
		N	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178
	mejora_calidad	Coefficiente de correlación	,248**	,350**	,476**	,515**	1,000	,393**	,336**	,349**	,184*	,184*	,305**
		Sig. (bilateral)	,001	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,014	,014	,000
		N	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178
	recurso_preservado	Coefficiente de correlación	,188*	,345**	,543**	,377**	,393**	1,000	,209**	,324**	-,015	-,015	,269**
		Sig. (bilateral)	,012	,000	,000	,000	,000		,005	,000	,843	,843	,000
		N	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178
	beneficio_turismo	Coefficiente de correlación	,208**	,304**	,334**	,292**	,336**	,209**	1,000	,114	,370**	,370**	,134
		Sig. (bilateral)	,005	,000	,000	,000	,000	,005		,131	,000	,000	,074
		N	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178
	aporte_turismo	Coefficiente de correlación	,459**	,532**	,279**	,390**	,349**	,324**	,114	1,000	,170*	,170*	,349**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,131		,023	,023	,000
		N	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178	178
	identidad_turismo	Coefficiente de correlación	,348**	,265**		,233**	,184*	-,015	,370**	,170*	1,000	1,000**	,093

3.2. Discusión de resultados.

En correlación al objetivo 1 de la investigación, los resultados encontrados dicen la gestión es deficiente por parte de sus autoridades competentes y asociaciones afines en relación al desarrollo del ecoturismo en el caserío San Antonio Laquipampa, asimismo los pobladores se muestran convencidos en la importancia de cuidar sus recursos naturales y entorno natural, de tal manera su predisposición en participar en proyectos que ayuden a cuidar su entorno y mejoren la calidad de vida que llevan actualmente, ya que el turismo les genera beneficios económicos. Información que confirma a lo establecido por Ceballos-Lascuráin (1998) y Pires (2002), “el ecoturismo sugiere integrar principios de sustentabilidad en todas las instancias (ambiental, económica y sociocultural) con el carácter educativo y la experiencia del turista en la naturaleza conservada. Además, significa un acuerdo con la comunidad local en el proceso de proyecto y gestión de la actividad en un largo plazo”. Esta consecuencia coincide con el encontrado por Córdor y Sánchez (2011) en su investigación de ecoturismo; “una propuesta estratégica para el desarrollo sostenible del Distrito de Súcota”. Los resultados alcanzados en esta investigación fueron: la colaboración e integración de los actores tanto públicos como privados para que intervengan como impulsores del ecoturismo en el distrito en cual pertenece a la provincia de Cutervo. Asimismo coincide con Nieto, en su investigación “Ecoturismo, inclusión y participación: un análisis al posible desarrollo turístico del Parque Nacional Natural del Sumapaz”. Donde concluye que el “desarrollo local de las comunidades campesinas debe gestarse a partir de una sólida estructura de empoderamiento, la cual debe ser coordinada por las diferentes organizaciones que defienden y reivindican sus derechos, con el fin de lograr que en los proyectos productivos se logre una autonomía en la toma de decisiones” (p.14).

En relación al objetivo 2 de la investigación, según los resultados obtenidos se puede determinar que el poblador del caserío San Antonio, muestra buena actitud, amabilidad y predisposición a brindar un buen servicio al visitante y seguir trabajando en la actividad turística con la finalidad de conservar su riqueza natural, social y ambiental. Información que confirma a lo establecido por Dogan (1998) en relación a una de las dimensiones del desarrollo sostenible; sostenibilidad social y cultural. “el desarrollo turístico tiene un efecto sobre las características socioculturales de los residentes” (p.3). Este resultado coincide con el encontrado por Balbuena en su investigación sobre la actitud del residente ante los impactos del turismo. “El caso de Benalmádena”. Concluyendo que la actitud del residente

frente a los impactos del turismo, es que estos tienen una disposición positiva hacia el turismo. Sin embargo “esto no implica que los residentes no tienen preocupaciones acerca de los impactos negativos del turismo, al contrario, los residentes son conscientes de las consecuencias del turismo y estas preocupaciones específicas varían según la comunidad” (p.5). Asimismo coincide con García, Serrano, Osorio y López en su investigación “Percepción de la comunidad en torno al turismo como factor de desarrollo local. Caso San Pedro Tultepec, México”. Obteniendo como resultado la comunidad está a favor de la iniciativa del turismo como una actividad que les permita mejorar su calidad de vida en la actualidad. En este sentido el investigador recomienda que para la ejecución de proyectos turísticos es fundamental llevar a cabo una investigación anticipada sobre la percepción de la comunidad en relación con el impulso de la actividad turística, pues los aspectos sociales son los puntos de partida que permitirán desarrollar dicha actividad de manera armónica, en búsqueda del desarrollo local.

3.3. Aporte práctico.

PROPUESTA DE UNA ESTRATEGIA DE ECOTURISMO PARTICIPATIVO Y MANEJO SOSTENIBLE PARA EL CASERÍO DE SAN ANTONIO LAQUIPAMPA, FERREÑAFE

3.3.1. Fundamentación

La presente investigación se realizó en el caserío San Antonio Laquipampa, habiendo obtenido como resultado la necesidad de involucrar a la población y brindarle asistencia técnica en temas de ecoturismo participativo y manejo sostenible; por ello se presenta las siguientes estrategias que involucran a los pobladores, creando así conciencia turística con el propósito de fortalecer la mejora del turismo guiándose en los siguientes pilares: social, económico y ambiental del Caserío San Antonio, Laquipampa.

El turismo en el caserío ha causado impacto social el cual trae sus ventajas como: es el comportamiento y la actitud positiva de los pobladores garantizando así el manejo sostenible del atractivo turístico, así mismo reflejando una imagen agradable de hospitalidad hacia los visitantes, trayendo como consecuencia el retorno y la recomendación a visitar el recurso.

Es así, que nuestra propuesta está basada en la elaboración de estrategias de ecoturismo participativo y manejo sostenible el cual tiene un cronograma de dos años 2017-2018. Asimismo se llevó a cabo en las diferentes actividades programadas que se realizó con ayuda de los pobladores.

3.3.2. Justificación

Esta propuesta se realiza con el fin de elaborar estrategias de ecoturismo participativo y manejo sostenible para el caserío san Antonio Laquipampa, Ferreñafe.

La elaboración de estas estrategias busca encaminar iniciativas participativas de parte de la comunidad, tomando como base la participación de la población.

Las estrategias de ecoturismo participativo permiten trabajar directamente con la comunidad obteniendo un inicio y desarrollo de diferentes actividades que traerán como recompensa el incremento económico para cada uno de los pobladores.

3.3.3. Objetivo General

Elaborar estrategias para el ecoturismo participativo y el manejo sostenible para el Caserío San Antonio Laquipampa – Ferreñafe.

Objetivo Especifico

Fortalecer la gestión (Ecoturismo participativo) de los actores involucrados en el caserío san Antonio Laquipampa.

Fortalecer la cultura turística a nivel local en el caserío san Antonio Laquipampa.

Lograr la concientización ambiental a nivel local en el Caserío san Antonio Laquipampa.

3.3.4. Beneficiarios de la Propuesta

La presente investigación tiene como objetivo la creación de estrategias de ecoturismo participativo que con la actuación de las autoridades e instituciones competentes ayuden a mejorar la calidad de vida de los pobladores del caserío de San Antonio, entre ellos: asociaciones, emprendedores locales, niños y pobladores.

3.3.5. Estrategias

Las estrategias que se muestran a continuación, permitirán alcanzar el logro de los objetivos específicos establecidos en un plazo de dos años (2017-2018), con la finalidad de alcanzar un ecoturismo participativo y el manejo sostenible para el Caserío san Antonio Laquipampa – Ferreñafe.

A continuación se muestra la lista de las estrategias y sub estrategias propuestas, posteriormente se desarrolla los cuadros por cada estrategia, mostrando a detalle las siguientes características: el tipo de intervención, actividades, programas y proyectos, cronograma, descripción, responsable a ejecutar y presupuesto.

Objetivo Estratégico 1: Fortalecer la Gestión de Ecoturismo de los actores sociales involucrados.

Según Albuquerque (2004) en su teoría del desarrollo económico local o endógeno, describe al liderazgo local como una política de desarrollo económico local, “Este liderazgo puede ser de los gestores públicos locales, de actores privados, o resultado de una alianza entre ambos” (p.18). Asimismo menciona que debe realizarse con credibilidad y poder de

decisión, además es importante acompañar esta políticas de desarrollo con actuaciones dirigidas al fortalecimiento de las administraciones territoriales (Municipalidades y Gobiernos Provinciales), introduciendo en ellas la lógica de desarrollo económico y la asunción de un protagonismo activo en este esfuerzo de movilización y concertación social a nivel territorial.

O.E.1. Busca fortalecer el liderazgo a nivel local, así como reforzar la planificación y Gestión Turística articulada a nivel local.

Objetivo Estratégico 1.1: Gestionar Emprendimientos Turísticos

Según Albuquerque (2004) en su teoría del desarrollo económico local o endógeno, menciona lo siguiente “La sociedad local no se adapta de forma pasiva a los grandes procesos y transformaciones existentes, sino que despliega iniciativas propias, a partir de sus particularidades territoriales en los diferentes niveles, económico, político, social y cultural” (p.18).

Siguiendo el concepto de Albuquerque, es importante la gestión y articulación de los actores y/o agentes turísticos del territorio en estudio. Con la finalidad de crear trabajos para los pobladores de Laquipampa, con una visión empresarial.

Objetivo Estratégico 2: Fortalecer la Cultura Turística a través del aumento significativo de la circulación de las personas a nivel local.

Según Jiménez, L. (1997), sobre una de las tres dimensiones del Desarrollo sostenible; Sostenibilidad social y cultural, menciona que se “Debe garantizar que el desarrollo sostenible aumenta el control de los individuos sobre sus vidas, sea compatible con la cultura y los valores de las personas y mantenga y refuerce la identidad de las comunidades”.

O.E.2.1. Busca Concientizar a la población y autoridades sobre los beneficios y oportunidades que ofrece la Actividad Turística.

Objetivo Estratégico 3: Lograr la Concientización Ambiental

Según Jiménez, L. (1997), sobre una de las tres dimensiones de la mejora sostenible; sostenibilidad ambiental, menciona que se “Debe garantizar que el desarrollo sea compatible con el mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales, de la diversidad biológica y de los recursos naturales”.

OE.3.1 Realizar talleres para escolares, autoridades y Asociaciones del Caserío San Antonio respecto a temas de conciencia ambiental, cuidado de los recursos turísticos, entre otros.

Objetivo Estratégico 4: Gestionar Emprendimientos Turísticos

Según Albuquerque (2004) en su teoría del desarrollo económico local o endógeno, menciona lo siguiente “la sociedad local no se adapta de forma pasiva a los grandes procesos y transformaciones existentes, si no que despliega iniciativas propias, a partir de sus particularidades territoriales en los diferentes niveles, económico, político, social y cultural“(p.18).

E.4.1 Identificar Emprendimientos Turísticos viables.

Matriz de Actividades

Estrategias	Tipo de intervención	Actividades, programas y proyectos	Cronograma 2017-2018		Descripción	Responsable a ejecutar.	Presupuesto en soles por dos años
			Año 1	Año 2			
Objetivo Estratégico 1: Fortalecer la Gestión de Ecoturismo de los actores sociales involucrados Dimensión Económico – Social							
E.1.1. Fortalecer el liderazgo a nivel local.	Actividad	Conformar el ente gestor a nivel local que planifique, ejecute y evalúe el desarrollo sostenible del ecoturismo en el Caserío San Antonio.	x		Conformar el ente gestor (comité de ecoturismo) que vigilará de manera activa por el desarrollo de la actividad ecoturística en el caserío San Antonio. Articulando la gestión pública y privada del sector turístico. Además se involucrará a los pobladores. Una vez conformado, deberá elaborar su propio plan operativo en base a las estrategias planteadas en la presente investigación.	SERNANP/ GERCETUR// Prestadores de servicios turísticos/ Asociación de Orientadores turísticos	10,000
E.2.2. Reforzar la planificación y gestión turística	Actividad	Brindar asistencia técnica en planificación y gestión turística a las autoridades locales. (Teniente alcalde, Presidente de la Asoc, etc.).	x	x	Con el apoyo de la GERCETUR Lambayeque y el SERNANP, se debe realizar asistencias técnicas dirigidas a las autoridades locales. Con motivo de brindar asesoría especializada.	SERNANP/ GERCETUR/ Universidades e Institutos/ONG	10,000

articulada a nivel local.	Actividad	Fomentar las dinámicas de trabajo conjunto que permita coordinar y consensuar las diferentes aportaciones y acciones de los actores involucrados.	x	x	Se debe fomentar la realización de reuniones de coordinación y, de trabajo que agende acciones coordinadas para el desarrollo del turismo.	Municipalidad Distrital de Incahuasi/ Prestadores de servicios turísticos, Asociación de Orientadores.	5,000
Objetivo Estratégico 1.1. Gestionar Emprendimientos Turísticos Dimensión económica y social							
E.1.1. Identificar emprendimientos turísticos viables.	Proyecto	Realizar un estudio para identificar emprendimientos viables, por ejemplo: área de camping y establecimientos de restaurantes y hospedaje, elaboración y venta de artesanía.	X	X	A través de la contratación de especialistas o ayuda de asesoría técnica de las diferentes instituciones involucradas: Gercetur, COPEME, Programa Pymes entre otros en la materia, se debe realizar este estudio para identificar la situación real de las actividades económicas relacionadas con el ecoturismo. Por ejemplo, respecto al sector alimentario, se puede desarrollar un establecimiento de restauración y de hospedaje, que sea administrado por un profesional de la mano con los pobladores, claro está con una asesoría continua. Asimismo se puede identificar un grupo de artesanos y asesor y brindarle talleres continuos para la elaboración y venta de souvenirs a los visitantes.	SERNANP/ Universidad Señor de Sipán/ COPEME/ GERCETUR/ Programas de Promoción y Capacitación para las Pymes/ Prestadores de servicios turísticos/ Asociación de Orientadores turísticos.	10,000

Actividad	Realizar seminarios sobre emprendimientos relacionadas al turismo.	x	x	Con el apoyo de GERCETUR, COPEME, Universidades, la municipalidad distrital, entre otros, realizar seminarios para las diferentes asociaciones que existen en el caserío, sobre ideas de negocio en el sector ecoturístico, mostrando las oportunidades de inversión privada en el Caserío San Antonio.	SERNANP/ Universidad Señor de Sipán/ COPEME/ GERCETUR/ Programas de Promoción y Capacitación para las Pymes/	6,000
Actividad	Realizar talleres sobre capacitaciones en manipulación de alimentos, atención al cliente y cultura turística.	x	x	Con el fin de fortalecer las capacidades de los emprendedores locales y ofrecer un servicio de calidad al visitante se debe desarrollar este tipo de actividades con apoyo de GERCETUR y las universidades para el desarrollo de los talleres, ya que estas entidades pueden coordinar con el personal capacitado para brindar las capacitaciones.	GERCETUR Universidad Señor de Sipán Universidad Santo Toribio de Mogrovejo CENFOTUR	3,000

Estrategias	Tipo de intervención	Actividades, programas y proyectos	Cronograma 2017-2018		Descripción	Responsable a ejecutar.	Presupuesto en soles
			Año 1	Año 2			
Objetivo Estratégico 2: Fortalecer la Cultura Turística a través del aumento significativo de la circulación de las personas a nivel local.							
Dimensión económica social – cultural							
E.2.1. Concientizar a la población y autoridades sobre los beneficios y oportunidades que ofrece la actividad turística.	Actividad	Desarrollar talleres y actividades de conciencia turística en las instituciones educativas y pobladores.	x	x	Desarrollar programas para instituciones del nivel primaria y secundaria, los cuales deben estar enfocados en generar cultura turística en los estudiantes y, pobladores para lo cual se debe realizar talleres sobre temas de turismo y sus beneficios para el desarrollo de la localidad. Para la realización de estos talleres, se puede coordinar con el área de cultura turística de la GERCETUR Lambayeque y universidades e institutos.	SERNANP/ GERCETUR// Prestadores de servicios turísticos/ Asociación de Orientadores turísticos	6,000
	Actividad	Realizar seminarios y actividades de conciencia turística para la población, con el fin de	x	x	Estos seminarios tienen como finalidad que la población reconozca como parte de su legado sus diferentes recursos turísticos y se identifique con cada uno de ellos. Para esto se debe contar con la presencia de ponentes especialistas en	SERNANP/ GERCETUR/ Universidades e Institutos/ONG	6,000

		fortalecer la identidad local.			el tema así como la presencia de representantes de los sectores correspondientes como cultura, ambiente y turismo.		
	Actividad	Realizar talleres para las autoridades, empresarios y Asociaciones del caserío San Antonio respecto a las ventajas del Ecoturismo con manejo sostenible.	x	x	Estos talleres deben estar enfocados en las autoridades y empresarios locales, con la finalidad de que vean en el ecoturismo una opción favorable para el desarrollo de su localidad. Los ponentes deben ser especializados en temas de ecoturismo, ideas de negocio, etc. y dará pautas y orientación a las autoridades para la adecuada gestión ecoturística.	Municipalidad Distrital de Incahuasi/ Prestadores de servicios turísticos.	6,000
Estrategias	Tipo de intervención	Actividades, programas y proyectos	Cronograma 2017-2018		Descripción	Responsable a ejecutar.	Presupuesto en soles
			Año 1	Año 2			

Objetivo Estratégico 3: Lograr la Concientización Ambiental
Dimensión Ambiental

E.3.1. Concientizar a la población y autoridades sobre cultura ambiental.	Actividad	Realizar talleres para escolares, autoridades y Asociaciones del caserío San Antonio respecto a temas de conciencia ambiental, cuidado de los recursos turísticos, entre otros.	x	x	Desarrollar programas para instituciones del nivel primaria y secundaria, los cuales deben estar enfocados en generar cultura ambiental en los estudiantes, autoridades y pobladores para lo cual se debe realizar talleres sobre el cuidado del medio ambiente, cuidado de los recursos turísticos de la localidad, entre otros. Para la realización de estos talleres, se puede coordinar con el área de cultura turística de la GERCETUR Lambayeque y universidades e institutos.	SERNANP/ GERCETUR// Prestadores de servicios turísticos/ Asociación de Orientadores turísticos	6,000
--	-----------	---	---	---	--	---	-------

Fuente: Elaboración Propia.

Listado de responsables a ejecutar las actividades, programas y proyectos

Para la ejecución de los programas, actividades y proyectos propuestos por cada estrategia, es necesario de un presupuesto, asimismo de la asesoría técnica de especialistas en la materia. Por ende el presupuesto puede ser adquirido a través, de la suscripción de convenios con instituciones públicas o privadas, o solicitarlo a las autoridades competentes en su rol de entidad encargada del desarrollo local (municipalidad distrital y provincial), A continuación de muestra una lista de las instituciones que pueden brindan el apoyo económico:

Municipalidad Distrital de Incahuasi

SERNANP

Especialista en ecoturismo

GERCETUR

COPEME

Asimismo se puede postular a Agencias de cooperación internacional, quienes apoyan este tipo de proyectos:

ACDI - Agencia Canadiense de Cooperación Internacional

AECID - Agencia Española de Cooperación Internacional

Fondo Ítalo Peruano

También para poder implementar las estrategias se necesita de asesoría técnica especializada en turismo, ecoturismo, gestión empresarial, entre otros.

Metas por Año de las Estrategias Planteadas

Estrategias	Indicador	Línea de Base	Metas (años)	
			2017	2018
Objetivo Estratégico 1: Fortalecer la gestión de ecoturismo de los actores sociales involucrados				
E.1.1. Fortalecer el liderazgo a nivel local.	Nº de estudios realizados para la conformación del ente gestor, (Comité de turismo).	0	7	--
	Nº de reuniones o talleres entre los actores involucrados en la comunidad	0	4	8
E.1.2. Reforzar la planificación y gestión turística articulada a nivel local.	Nº de asistencias técnicas en planificación y gestión turística	0	4	8
	Nº de convenios suscritos y ejecutados	0	2	4
Objetivo Estratégico 1.1.: Gestionar emprendimientos turísticos				
E.1.1. Identificar emprendimientos turísticos viables.	Nº de gestiones realizadas para tener la asesoría técnica e identificar emprendimientos viables.	0	5	--
	Nº de estudios realizados para identificar emprendimientos viables.	0	1	2
	Nº de seminarios realizados sobre emprendimientos relacionadas al turismo dirigido a los pobladores.	0	2	4
	Nº de talleres sobre capacitaciones en manipulación de alimentos, atención al cliente y cultura turística.	0	3	3
			Metas (años)	

Estrategias	Indicador	Línea de Base	2017	2018
Objetivo Estratégico 2: Fortalecer la Cultura Turística a través del aumento significativo de la circulación de las personas a nivel local				
E.2.1. Concientizar a la población y autoridades sobre los beneficios y oportunidades que ofrece la actividad turística.	N° de talleres de cultura turística a la institución educativa.	0	5	10
	N° Realizar seminarios y actividades sobre la importancia de proteger los recursos turísticos.	0	5	10
	N° de talleres de cultura turística e importancia del turismo para autoridades.	0	3	6
	N° de talleres de cultura turística e importancia del turismo para asociaciones del caserío San Antonio.	0	5	10
Objetivo Estratégico 3: Lograr la Concientización Ambiental				
E.3.1. Concientizar a la población y autoridades sobre cultura ambiental.	N° de talleres de cultura ambiental a la institución educativa.	0	5	10
	N° de talleres de cultura ambiental para asociaciones y autoridades del caserío San Antonio.	0	5	10

Fuente: Elaboración Propia.

Descripción de las Metas por Estrategias (2017- 2018)

Objetivo Estratégico 1: Fortalecer la Gestión de los actores involucrados

Se pretende que para el 2017 realizar el 70% de las acciones planteadas para el logro del fortalecido del liderazgo a nivel local, a través de la conformación de un comité de turismo el cual tenga como rol principal; planificar la actividad ecoturística articulada y consensuada a nivel local y para el 2018 la meta es llegar a un 100 % de acciones realizadas.

Objetivo Estratégico 2: Fortalecer la Cultura Turística a nivel local

Se pretende que para el año 2017 realizar el 50 % de las acciones planteadas: concientizar a la población y autoridades sobre los beneficios y oportunidades que ofrece la actividad turística, a través de talleres de cultura turística a la institución educativa, realizar seminarios y actividades sobre la importancia de proteger los recursos turísticos y talleres de cultura turística e importancia del turismo para autoridades y la meta para el año 2018 es haber realizado el 100% de lo anterior mencionado.

Objetivo Estratégico 3: Lograr la Concientización Ambiental

La meta para el año 2017 es realizar 50% de las acciones planteadas: llegar a concientizar a la población y autoridades sobre cultura ambiental a través de talleres de cultura ambiental dirigida a la institución educativa, asociaciones y autoridades del caserío San Antonio, y la meta para el año 2018 es haber realizado el 100% de los talleres mencionados.

Objetivo Estratégico 4: Gestionar Emprendimientos Turísticos

La meta para el año 2017 es realizar 50% de gestiones para tener la asesoría técnica e identificar emprendimientos viables, asimismo el 10% de estudios realizados para identificar emprendimientos viables, y el 20% de seminarios realizados sobre emprendimientos relacionadas al turismo dirigido a los pobladores. Mientras que la meta para el año 2018 es duplicar la meta anterior en un 100%, 20% y 40%.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones.

En los resultados de la investigación se logró articular los tres pilares del desarrollo sostenible y los factores del ecoturismo, en función de los objetivos planteados, para proponer las siguientes estrategias, Fortalecer la gestión de los actores involucrados, fortalecer la cultura turística a nivel local, lograr la concientización ambiental y gestionar emprendimientos turísticos.

Según el resultado del instrumento aplicado (Encuesta) a los pobladores y asociaciones de orientadores turísticos del lugar, se logró identificar la falta de capacidad de gestión dentro de las 4 asociaciones, la carencia o ausencia de mecanismos para la resolución de conflictos en el ámbito del gobierno local como de la propia comunidad, la falta de capacitación y motivación por parte de las entidades locales y privadas con el fin de trabajar en conjunto.

Es por ello que se propone fortalecer la gestión de ecoturismo de los actores sociales a través de conformación de un comité de ecoturismo, el mismo que podrá gestionar y desarrollar emprendimientos turísticos, entre otras actividades de importancia para la continuación del desarrollo del ecoturismo.

Según los resultados obtenidos se puede determinar que el poblador del caserío San Antonio, muestra buena actitud, amabilidad y predisposición a brindar un buen servicio al visitante y seguir trabajando en la actividad turística con la finalidad de conservar su riqueza natural, social y ambiental.

4.2. Recomendaciones.

Implementar las estrategias Ecoturismo Participativo y Manejo Sostenible de forma efectiva para que la actividad Ecoturística en el Caserío San Antonio se desarrolle aún más y de esta forma se beneficie la comunidad.

Es importante acotar que las estrategias se puedan actualizar según convenga a las autoridades correspondientes y actores locales mencionados en la investigación, siempre y cuando afirmado en criterios de sostenibilidad para que se pueda efectuar un equilibrio y beneficios a largo plazo.

Es fundamental realizar la creación, estructuración y operatividad del Comité de ecoturismo en el Caserío de San Antonio, en su rol de unidad concertadora y reguladora de la actividad Ecoturística del lugar de forma eficiente y dinámica, que involucre efectivamente a las autoridades, diferentes asociaciones del lugar y la institución educativa, así como a la población local.

Ejecutar y dar continuidad a los programas de cultura y sensibilización turística entre las autoridades, orientadores turísticos y escolares, siendo un tema fundamental para el desarrollo del ecoturismo en el Caserío San Antonio Laquipampa, con la finalidad de preservar los recursos turísticos del lugar, para así lograr un Desarrollo Sostenible.

REFERENCIAS

- Agosín, M, Manzano, O, Rodríguez – Balza, R. y Stein, E. (2009). La ruta hacia el crecimiento sostenible en la República Dominicana: Fiscalidad, competitividad, institucionalidad y electricidad. Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Recuperado, desde: <https://publications.iadb.org/handle/11319/308>
- Alberti, M. y Susskind, L. (1996): La gestión de la sostenibilidad urbana: una introducción a la edición especial. *Environmental Impact Assessment Review*, 16: 213-221.
- Angulo, F. (2006). Circuito de aves en el Refugio de vida silvestre Laquipampa. Asociación Cracidae. Perú.
- Arriola, M. (2015). El ecoturismo como revalorizador de mitos andinos: propuesta de un circuito ecoturístico basado en el culto prehispánico de Vichama en las Provincias de Huaral, Huaura y Barranca, Departamento de Lima, Perú. (Tesis de grado). Universidad Agraria La Molina. Lima, Perú. Recuperado, desde: <file:///C:/Documents%20and%20Settings/Richar/Mis%20documentos/Downlods/TESIS%20SIN%20DEDICATORIA.pdf>
- Ayuso y Fullana (2002). La sostenibilidad ambiental que debe garantizar que el desarrollo sea compatible con el mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales, de la diversidad biológica y de los recursos naturales.
- Angulo López, E. (2011). “Política Fiscal y Estrategia como factor de Desarrollo de la mediana empresa comercial sinaloense. Un estudio de caso”. Tesis Doctora, Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de contaduría y administración, México.
- Balbuena, M. (s.f.). La actitud del residente ante los impactos del turismo. El caso de Benalmádena. Publicaciones y divulgación científica. Universidad de Málaga. Recuperado, desde: http://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/7492/TDR_BALBUENA_VAZQUEZ.pdf?sequence=1
- Camacho, E., Carrillo, A., Rioja, T. M., y Espinoza, E. (2016). Indicadores de sostenibilidad para el ecoturismo en México. *Limina R*, vol.14 (1) Recuperado, desde:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272016000100011

- Castellanos, M. y Orgaz, F. (2013). Potencialidades ecoturísticas de la República Dominicana. TURyDES, Revista Científica en Turismo y Desarrollo Local, 6 (14). Recuperado, desde: <http://www.eumed.net/rev/turydes/14/ecoturismo.html>
- Carrasco, S (2005). Metodología de la Investigación Científica. (1era Ed.). Perú: Editorial San Marcos.
- Cava Mas, I. (2013). Turismo vivencial para la diversificación de la oferta de Cuispes, Provincia de Bongará-Amazonas. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Recuperado, desde: <https://es.slideshare.net/isaaccava/turismo-vivencial-para-la-diversificacin-dela-oferta-en-el-distrito-de-cuispes-provincia-de-bongar-amazonas2013>
- Ceballos, Héctor (1998). Ecoturismo, Naturaleza y Desarrollo Sostenible. (Primera edición). México: Editorial Diana S.A. Recuperado, desde: <http://docplayer.es/4347984-Ecoturismo-naturaleza-y-desarrollosostenible.html>
- Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo WCED, (1987) Nuestro Futuro en común. Recuperado, desde: www.sustainwellbeing.net/Espanol/WCED.shtml
- Cóndor & Sánchez. (2012). Una propuesta estratégica para el desarrollo sostenible del distrito de Socotá
- Constanza, R. y Patten, B., C. (1995). Defining and predicting sustainability. Ecological Economics. Vol. (15) ,193-196. Recuperado, desde: <http://docplayer.es/18375000-2-1-conceptualizacion-del-desarrollosostenible.html>
- Eppler, M. (1998). Propuesta al desafío global de la participación comunitaria en el ecoturismo. Estudios y lecciones del Ecuador. The nature Conservansy. Virginia, EE.UU.
- Exploiting Ecotourism. (1998). Manual para la planeación de un turismo responsable en áreas Naturales Comunes y ejidales.
- Fewkes, D. (1999) El dimensionamiento de almacenes de agua de lluvia, utilizando modelos de comportamiento. Boston: QM Editorial.

- García, A. K., Serrano, R. d., Osorio, M., y López, E. (2015). Percepción de la comunidad en torno al turismo como factor de desarrollo local. Caso San Pedro Tultepec, México. *Turismo y sociedad*. Vol. (15), 43-65. DOI: <http://dx.doi.org/10.18601/01207555.n16.04>
- Gómez. (2006). Bajo la perspectiva cuantitativa, la recolección de datos es equivalente a medir. Recuperado, desde: http://www.eumed.net/tesisdoctorales/2012/mirm/cualitativo_cuantitativo_mixto.html
- Gonzales, J (2000). El turismo Alternativo como una vía de desarrollo sustentable de las comunidades indígenas nativas de B.C: San José de la Zorra y San Antonio de Nécua. (Tesis de grado) COLEF. Tijuana, B.C. México.
- Goodland y Ledec. (1987). El desarrollo sostenible como una pauta de transformaciones estructurales económicas y sociales que optimizan los beneficios.
- Hampton, J. (2001). ¿Qué Significa Calidad de Semillas? New Zealand Seed. Technology Institute. Recuperado, desde: http://www.seednews.inf.br/espanhol/seed55/artigocapa55_esp.shtml
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) Metodología de la investigación. (5ª edición). México: Mac Graw Hill.
- Hernández. (2010). “Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice”
- Holdren, J. Diarios G. y Ehrlich, P. (1995): El significado de la sostenibilidad. Washington: Munasinghe M. y S. [http://www.mincetur.gob.pe/newweb/portals/0/ACTIVIDADES%20 ARTESANAL ES_Analisis.pdf](http://www.mincetur.gob.pe/newweb/portals/0/ACTIVIDADES%20ARTESANAL%20ES_Analisis.pdf).
- Jiménez, L (1997). Adaptación estratégica del capitalismo ante el cambio global: Del desarrollo sostenible a la economía ecológica. Recuperado, desde: http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/3920/original/Adaptacion_estrategica_del_Capitalismo.pdf

- Laarman (1987). "Turismo orientado hacia la naturaleza o ecoturismo"
- Lina, M., J (2010). El ecoturismo como desarrollo sustentable, el parque del Borbollón Temascalcingo estado de México. (Tesis de postgrado). Recuperado, desde: <http://tesis.ipn.mx/handle/123456789/6852>
- Luck & Kirstages (2002). Problema del ecoturismo en costa rica. Instituto politécnico nacional. México.
- Machlis, G y Costa, D. (1991). A prolife of visitors to the Galapagos Islands. 4958. Universidad Tecnológica. Ecuador. Recuperado, desde: <http://www.estudiosenturismo.com.ar/search/PDF/v2n4a2.pdf>
- Martines Carretero, E. (s.f.). Recursos Naturales, Biodiversidad, Conservación y uso Sustentable. Obtenido de http://www.cricyt.edu.ar/multequina/indice/pdf/01/1_8.pdf
- McCormick, J. (2008) McCormick, John. "The Role of Environmental in International Regimes. Recuperado, desde: <http://books.google.com.pe/books?id=tpAhDp3o7o0C&pg>.
- Medina, E., A. (2015). La comunicación para el desarrollo y la gestión participativa - intercultural de áreas naturales protegidas: Estudio del caso De Cordillera Escalera en San Martín". (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado, desde http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6597/MEDINA_REVILLA_ALICIA_GESTION_PARTICIPATIVA.pdf?sequence=1
- Melgar, M., P. (2014). El ecoturismo como una alternativa de desarrollo local en el Ejido Revolución del área de protección de flora y fauna "Valle de los Cirios". (Tesis de grado). El colegio de la Frontera del Norte. Tijuana, México. Recuperado, desde: <http://vidasilvestre.org.uy/wpcontent/uploads/2012/08/El-Ecoturismo-como-una-Alternativa-deDesarrollo-Local.pdf>
- Mincetur. (Octubre de 2006). Manual para la formulación del Inventario de Recursos Turísticos a nivel nacional. Mincetur. Obtenido de http://www.mincetur.gob.pe/turismo/Producto_turistico/Manual_de_Inventario_OCT20.

- Ministerio del ambiente (2014). Estrategia Nacional de Diversidad Biológica al 2021 y su Plan de Acción 2014-2018. Recuperado, desde: <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/per138343anx.pdf>
- Ministerio de Comercio exterior y Turismo-MINCETUR (2016). Plan Nacional de Turismo 2016-2025. Perú. Recuperado, desde: http://ww2.mincetur.gob.pe/wpcontent/uploads/documentos/turismo/documentos/PENTUR/PENTUR_Final_JULIO2016.pdf
- Moguel Liévano, M. J. (2012). La Responsabilidad Social de las Empresas: Modelo de Tres Dimensiones para su estudio. Un enfoque organizacional. México, México, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas: Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso.
- Moguel, M. (s.f). La responsabilidad social de las empresas: modelo de tres dimensiones para su estudio. Recuperado, desde: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2012b/1231/desarrollo-sustentable.html>
- Monterrubio, C. (2009). Comunidad Receptora: Elementos esencial en la Gestión Turística. Universidad Autónoma del Estado de México. Gestión turística. Vol. (11), 101-111. DOI: 10.4206/gest.tur.2009.n11-06
- Naredo, J. (2010) Raíces económicas del deterioro ecológico y social. Más allá de los dogmas. (1era Edición). México: Siglo XXI. Recuperado, desde: <http://www.casadellibro.com/libro-raices-economicas-del-deterioro-ecologico-y-social-mas-alla-de-l-os-dogmas/9788432314278/1654863>
- Newman, K. (1997) Maestría de Ciencia- Departamento de agricultura económica. Recuperado, desde: Michigan State University; Determinants of Marketed Surplus in Rural Households; Mark D. Newman; Determinantes del excedente comercializado en los hogares agrícolas; Marcos D. Newman).
- Nieto, A. (s.f.). Ecoturismo, inclusión y participación: un análisis al posible desarrollo turístico del Parque Nacional Natural del Sumapaz. Recuperado, desde: <http://www.unitec.edu.co/sites/default/files/archivos/ADMINISTRACION/B-210214046/B-210214046A.pdf>

- Noreña, A. Moreno, N. Rojas, J. y Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. Scielo, Vol. 12(3). Recuperado, desde: <http://www.scielo.org.co/pdf/aqui/v12n3/v12n3a06.pdf>
- OHL, Julia (2004) ¿El ecoturismo como oportunidad para una vida sostenible? .La economía de los matsiguenkas en el parque nacional del manu, Perú. Programa de apoyo ecológico (TOEB). Eschborn
- ONU (2003) Desarrollo sostenible. Recuperado, desde: <http://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2012). Educación para el desarrollo sostenible. Recuperado, desde: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/149/1/EcoturismoInstrumentoDesarrolloSostenible.pdf>
- Orgaz, F. (Junio de 2014). La Problemática del Desarrollo socioeconómico a través del Ecoturismo en República Dominicana. Un Análisis Crítico. Observatorio de la Economía Latinoamericana. Vol. (199). Recuperado, desde: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/do/2014/ecoturismo.html>
- Orozco, P (2006). El ecoturismo como alternativa de desarrollo en el refugio de vida silvestre Laquipampa.
- Palella, S y Martins, F (2006). Metodología de la investigación Cuantitativa. FEDUPEL – Caracas Varisco.
- Pérez, V., L. (2013). Turismo comunitario en el Municipio de Nentón Huehuetenango. (Tesis de grado). Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Recuperado, desde: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/01/08/Perez-Vivian.pdf>
- Pastoriza, E (2011). La Conquista de Las Vacaciones: breve historia del turismo en la Argentina. Buenos Aires, Edhasa
- Polese, M; y Stren, R. 2000. The social sustainability of cities: diversity and the management of change (Totonto: University of Toronto Press) 229
- PricewaterhouseCoopers, 2002. Social Sustainability Survey Report, 2002.
- PromPerú, Comisión de Promoción del Perú (2002) Primer informe: situación del Ecoturismo en el Perú “. Universidad Agraria de la Molina. Recuperado, desde: <http://docplayer.es/11324204-Primer-informe-situacion-delecoturismo.html>

- Ramírez, E. (2012). El Ecoturismo Comunitario como vía de Desarrollo local Sustentable para el ejido Benito Juárez en Laguna de ojo de Liebre. (Tesis de grado). Recuperado, desde: <http://www.colef.mx/posgrado/wpcontent/uploads/2014/03/TESIS-Ram%C3%ADrez-Ivanova-Ekaterine-Ambar.pdf>
- Rodríguez, I. y Ortega, P. (s.f.). Análisis comparativo del manejo turístico en los parques Nacionales de Ecuador y México: El caso Cotopaxi e Iztaccihuati Popocatepetl. (Tesis de grado). Recuperado, desde: <file:///C:/Users/LAURA/Downloads/UAA.IRodriguez.pdf>
- Sarasara, A., C. (2015). El planeamiento estratégico del turismo ecológico en América Latina: caso posada Amazonas del Perú y del Ecuador. (Tesis de grado). Recuperado, desde: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4455>
- Schoett, J. (2010). “Nociones de desarrollo sostenible” (pp. 22- 23). Alemania: We Magazine ePublishing.
- Sébastien, L. y Brodhag, C. (2004). Una búsqueda de la dimensión social del desarrollo sostenible. Recuperado, desde: <http://www.eumed.net/librosgratis/2012b/1231/desarrollo-sustentable.html>
- Secretaría de Turismo de México. (2014). Planeación y política turística. Recuperado, desde: <http://www.sectur.gob.mx/programas/planeacion-y-politica-turistica/>
- Servicio Nacional de áreas Naturales Protegidas (2007). Plan Maestro del Santuarios Histórico Bosque de Pómac. SERNANP – Lima.
- Sepúlveda, S., Chavarría, H., y Rojas, P. (2005). Metodología para estimar el Nivel de Desarrollo Sostenible de los Territorios Rurales. San José, Costa Rica. Recuperado, desde: <http://argus.iica.ac.cr/Esp/organizacion/LTGC/DesRural/Publicaciones%20Desarrollo%20Rural/Biograma%20%20Metodolog%C3%ADa%20para%20estimar%20el%20nivel%20de%20desarrollo%20sostenible%20de%20los%20territorios%20rurales.pdf>
- SINANPE, Sistema de Nacional de Áreas Naturales Protegidas (2006). ¿Qué es una área Protegida? Recuperado, desde: <http://www.areasprotegidasperu.com/sinanpe.htm>.

- Secretaría de Medio Ambiente y recursos naturales, SEMARNAT (2000). La Carta de la tierra. Recuperado, desde:
<http://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Cecadesu/Libros/202455.pdf>
- Sernanp creada por Decreto ley n°25902 (27 de noviembre de 1992)
- Távora, L.A. (2003). Un índice de desarrollo humano sostenible; Modelo Ecológico. España: Oviedo Editorials.
- Taylor, S. 2003. The human resources side of sustainability. Presentation at Portland State University.
- Tietenberg, T. (1992): "Medio Ambiente y Recursos Naturales Económicos". (1ª Ed. de 1984) Chicago: Harper Collins Publishers.
- UNESCO. (2012) Educación para el desarrollo sostenible. Paris: Helmut Langer Editores.
- Velasco, A. Maldonado, P. Torres, J. Solís, N. (s/f.). Aportes de la ciencia regional al estudio del cambio climático. Recuperado, desde:
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1262/desarrollo-regional-sustentable.html>
- World Wildlife Fund. (1989). "El ecoturismo es sinónimo de turismo para la protección de áreas naturales".
- Vanegas Montes, G. M. (2006). Ecoturismo Instrumento de Desarrollo Sostenible. Universidad de Antioquia, Medellín. Obtenido de
<http://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/149/1/EcoturismoInstrumentoDesarrolloSostenible.pdf>
- Velasco, A., Maldonado, P., Torres, J., Solís, N. (s/f.). Aportes de la ciencia regional al estudio del cambio climático. Recuperado, desde: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1262/desarrollo-regional-sustentable.html>

ANEXOS



Facultad de Ciencias Empresariales
Escuela de Turismo y Negocios

CARTILLA DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA ENCUESTA

1	Nombre del Juez	Jesma Graciela Palma Vallejo.
2	Profesión	Licenciada en Turismo y Negocios.
	Mayor Grado Académico obtenido	Licenciada Colegiada.
	Experiencia Profesional (en años)	3 años
	Institución donde labora	Consultoría Turística y Org. de Eventos.
	Cargo	Gerente
<u>TESIS</u>		
TITULO: Ecoturismo Participativo y Manejo Sostenible en el Caserío San Antonio Laquipampa, Ferreñafe .		
PROBLEMA:		
Autores: Mendo Aguirre Lizbeth Evelyn Morales Sánchez Elena		
Asesor:		
Instrumento evaluado		Encuesta N° 1
Objetivo de la investigación.		
Detalle del Instrumento:		

I. Ítems preguntas.- ENCUESTA N°1	
1. A usted le interesa participar en proyectos relacionados al ecoturismo en el caserío San Antonio Laquipampa.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
2. Usted considera que su familia se beneficia del ecoturismo desde que empieza a llegar visitantes.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
3. El ecoturismo puede generar puestos de trabajo en el caserío San Antonio Laquipampa.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
4. Usted considera que el ecoturismo contribuye indirectamente en la mejora de la educación.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
5. Usted está interesado en trabajar en proyectos de turismo para mejorar la calidad de vida de su comunidad	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
6. Usted cree que los recursos naturales del caserío San Antonio Laquipampa deben ser preservados	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
7. Usted como poblador está realizando algún aporte al turismo en su caserío San Antonio Laquipampa.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo

<p>8. Usted cree que el manejo de los recursos naturales pueden beneficiar el turismo el caserío San Antonio Laquipampa.</p>	<p>a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo</p>
<p>9. Usted se siente identificado con los recursos turísticos que posee el caserío San Antonio Laquipampa</p>	<p>a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo</p>
<p>10. Usted cree que el desarrollar la actividad turística del caserío San Antonio Laquipampa fortalecerá la conciencia ambiental de los pobladores.</p>	<p>a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo</p>
<p>11. Usted cree que la práctica del turismo causaría daños en el medio ambiente del caserío san Antonio Laquipampa</p>	<p>a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo.</p>


 FIRMA JUEZ EXPERTO
 DNI N° 46853518



UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN

Facultad de Ciencias Empresariales
Escuela de Turismo y Negocios

CARTILLA DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA ENCUESTA

1	Nombre del Juez	DANTE DÍAZ VÁSQUEZ
2	Profesión	CRS
	Mayor Grado Académico obtenido	MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN
	Experiencia Profesional (en años)	15 años
	Institución donde labora	ECOSERVICIOS SAC.
	Cargo	GERENTE
<u>TESIS</u>		
TITULO: Ecoturismo Participativo y Manejo Sostenible en el Caserío San Antonio Laquipampa, Ferreñafe .		
PROBLEMA:		
Autores: Mendo Aguirre Lizbeth Evelyn Morales Sánchez Elena		
Asesor:		
Instrumento evaluado		Encuesta N° 1
Objetivo de la investigación.		
Detalle del Instrumento:		

I. Ítems preguntas.- ENCUESTA N°1	
1. A usted le interesa participar en proyectos relacionados al ecoturismo en el caserío San Antonio Laquipampa.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
2. Usted considera que su familia se beneficia del ecoturismo desde que empieza a llegar visitantes.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
3. El ecoturismo puede generar puestos de trabajo en el caserío San Antonio Laquipampa.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
4. Usted considera que el ecoturismo contribuye indirectamente en la mejora de la educación.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
5. Usted está interesado en trabajar en proyectos de turismo para mejorar la calidad de vida de su comunidad	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
6. Usted cree que los recursos naturales del caserío San Antonio Laquipampa deben ser preservados	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
7. Usted como poblador está realizando algún aporte al turismo en su caserío San Antonio Laquipampa.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo

<p>8. Usted cree que el manejo de los recursos naturales pueden beneficiar el turismo el caserío San Antonio Laquipampa.</p>	<p>a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo</p>
<p>9. Usted se siente identificado con los recursos turísticos que posee el caserío San Antonio Laquipampa</p>	<p>a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo</p>
<p>10. Usted cree que el desarrollar la actividad turística del caserío San Antonio Laquipampa fortalecerá la conciencia ambiental de los pobladores.</p>	<p>a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo</p>
<p>11. Usted cree que la práctica del turismo causaría daños en el medio ambiente del caserío san Antonio Laquipampa</p>	<p>a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo.</p>



 FIRMA JUEZ EXPERTO
 DNI N° 4.231026



 ECOOSERV
 Sr. Dante R. Díaz Vásquez
 GERENTE



UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN

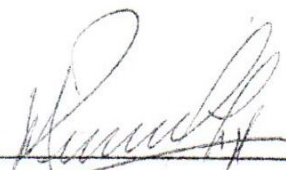
Facultad de Ciencias Empresariales
Escuela de Turismo y Negocios

CARTILLA DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA ENCUESTA

1	Nombre del Juez	María Manay Sáenz
2	Profesión	Turismo , Educación
	Mayor Grado Académico obtenido	Magister
	Experiencia Profesional (en años)	17 años
	Institución donde labora	Universidad Señor de Sipán
	Cargo	Docente tiempo Completo – Escuela Turismo y Negocios
TESIS		
TITULO: Ecoturismo Participativo y Manejo Sostenible en el Caserío San Antonio Laquipampa, Ferreñafe .		
PROBLEMA:		
Autores: Mendo Aguirre Lizbeth Evelyn Morales Sánchez Elena		
Asesor:		
Instrumento evaluado		Encuesta N° 1
Objetivo de la investigación.		
Detalle del Instrumento:		

I. Ítems preguntas.- ENCUESTA N°1	
1. A usted le interesa participar en proyectos relacionados al ecoturismo en el caserío San Antonio Laquipampa.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
2. Usted considera que su familia se beneficia del ecoturismo desde que empieza a llegar visitantes.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
3. El ecoturismo puede generar puestos de trabajo en el caserío San Antonio Laquipampa.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
4. Usted considera que el ecoturismo contribuye indirectamente en la mejora de la educación.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
5. Usted está interesado en trabajar en proyectos de turismo para mejorar la calidad de vida de su comunidad	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
6. Usted cree que los recursos naturales del caserío San Antonio Laquipampa deben ser preservados	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo
7. Usted como poblador está realizando algún aporte al turismo en su caserío San Antonio Laquipampa.	<ul style="list-style-type: none"> a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo

<p>8. Usted cree que el manejo de los recursos naturales pueden beneficiar el turismo el caserío San Antonio Laquipampa.</p>	<p>a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo</p>
<p>9. Usted se siente identificado con los recursos turísticos que posee el caserío San Antonio Laquipampa</p>	<p>a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo</p>
<p>10. Usted cree que el desarrollar la actividad turística del caserío San Antonio Laquipampa fortalecerá la conciencia ambiental de los pobladores.</p>	<p>a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo</p>
<p>11. Usted cree que la práctica del turismo causaría daños en el medio ambiente del caserío san Antonio Laquipampa</p>	<p>a) Muy de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) Desacuerdo e) Muy en desacuerdo.</p>


 N° DNI: 16535844

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que están realizando las tesis, relacionado con la "Propuesta de una estrategia de Ecoturismo participativo y Manejo sostenible para el caserío de San Antonio Laquipampa, Ferreñafe", nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria _____.
- 1.2. Cargos que ha ocupado Presidente de DSC Guardaporceos - Pucha Bajo
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: _____
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa 13
- 1.5. Grado académico: tecnica Industrias alimentarias

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.			
Su propia experiencia	X		
Trabajos de autores nacionales	X		
Trabajos de autores extranjeros	X		
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición			

II. PARTE : EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Dani Daniel Diaz cajo
---------------------------------	-----------------------

Se ha elaborado una propuesta de un programa denominado:

“Propuesta de una estrategia de Ecoturismo participativo y Manejo sostenible para el caserío de San Antonio Laquipampa, Ferreñafe”

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración en calidad de experto; aspectos relacionados con: -----

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar, según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre de la propuesta			X		
2	Secciones que comprende			X		
3	Nombre de estas secciones			X		
4	Elementos componentes de cada una de sus secciones			X		
5	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones			X		
6	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio			X		


2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa propuesto			X		
2	Introducción			X		
3	Justificación			X		
4	Objetivo general			X		
5	Objetivo específico			X		

6	Beneficiarios de la propuesta		X			
7	Estrategias		X			
8	Matriz de actividades		X			
			X			
			X			

2.3, VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia			X		
2	Actualidad : La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación			X		
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.			X		
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación			X		

Lugar y fecha Laquipompa, 03 Diciembre 2016. Firma 
 DNI N° 80388619 Teléf.: 950261576

Le agradecemos nuestra gratitud por sus valiosas consideraciones:

- **Nombres de las Tesistas :**
 Morales Sánchez Elena
 Mendo Aguirre Lizbeth Evelyn
- **Dirección electrónica de las Tesistas:**
maguirrel@crece.uss.edu.pe
msanchezelenena@crece.uss.edu.pe
- **N° de Teléfonos:**
 Morales Sánchez Elena – 948246803
 Mendo Aguirre Lizbeth Evelyn - 976638136

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que están realizando las tesis, relacionado con la "Propuesta de una estrategia de Ecoturismo participativo y Manejo sostenible para el caserío de San Antonio Laquipampa, Ferreñafe", nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria _____.
- 1.2. Cargos que ha ocupado Guardaparque
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: SERNANP
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa 5
- 1.5. Grado académico: Técnico

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.		X	
Su propia experiencia	X		
Trabajos de autores nacionales			
Trabajados de autores extranjeros			
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición			

II. PARTE : EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Alejandro Gonzalez
---------------------------------	--------------------

Se ha elaborado una propuesta de un programa denominado:

“Propuesta de una estrategia de Ecoturismo participativo y Manejo sostenible para el caserío de San Antonio Laquipampa, Ferreñafe”

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración en calidad de experto; aspectos relacionados con: _____

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar, según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre de la propuesta	X				
2	Secciones que comprende			X		
3	Nombre de estas secciones			X		
4	Elementos componentes de cada una de sus secciones			X		
5	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones			X		
6	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio			X		

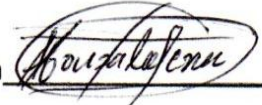
2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa propuesto		X			
2	Introducción			X		
3	Justificación			X		
4	Objetivo general		X			
5	Objetivo específico		X			

6	Beneficiarios de la propuesta			X		
7	Estrategias			X		
8	Matriz de actividades			X		

2.3, VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia			X		
2	Actualidad : La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación		X			
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.		X			
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación		X			

Lugar y fecha Laquipampa, 03 diciembre 2016 Firma 
 DNI N° 17445209 Teléf.: # 949891487

Le agradecemos nuestra gratitud por sus valiosas consideraciones:

- **Nombres de las Tesisistas :**
 Morales Sánchez Elena
 Mendo Aguirre Lizbeth Evelyn
- **Dirección electrónica de las Tesisistas:**
maguirrel@crece.uss.edu.pe
msanchezelenena@crece.uss.edu.pe
- **N° de Teléfonos:**
 Morales Sánchez Elena – 948246803
 Mendo Aguirre Lizbeth Evelyn - 976638136

Imagen 3.1.2.13 Encuesta a orientador Turístico



Fuente: Poblador del Caserío San Antonio – Laquipampa.

Imagen 3.1.2.14 Encuesta a pobladores



Fuente: Poblador del Caserío San Antonio – Laquipampa.