



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS Y
AGRESIVIDAD PREMEDITADA – IMPULSIVA EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DE CHICLAYO**

**PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

Autora:

Bach. Chupillón Tantajulca, Margarita del Pilar.

Asesor:

Mg. Prada Chapoñan, Rony Edinson.

Línea de Investigación:

Psicología y Desarrollo de Habilidades.

Pimentel – Perú

2018.

**ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS Y
AGRESIVIDAD PREMEDITADA – IMPULSIVA EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
CHICLAYO**

Aprobación del informe de investigación

Mg. Prada Chapoñan, Rony Edinson
Asesor Metodológico

Mg. López Ñiquen, Karla Elizabeth
Presidente de Jurado

Mg. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel
Secretario de Jurado

Mg. Delgado Vega, Paula Elena
Vocal de Jurado

DEDICATORIA

*El presente estudio es la determinación de dedicación, esfuerzo y tiempo,
por tal motivo dedico esta investigación a las personas que me inspiran
con su apoyo y amor.*

*A mi familia, mis padres, hermanos y a mi mejor amigo,
por su apoyo incondicional para seguir adelante
y cumplir con mis objetivos.*

Margarita del Pilar.

Agradecimiento

En primer lugar, doy gracias a Dios dador de vida, por haberme brindado sabiduría y fortaleza para culminar esta etapa de mi vida.

Asimismo, agradezco la confianza y el apoyo constante de mis padres, hermanos y mejor amigo, que con su amor y consejos me han ayudado a corregir y afrontar los retos que se me han presentado.

Al asesor de esta investigación Mg. Rony Edinson Prada Chapoñan, por la oportunidad de aprender de su experiencia en la investigación, por su asesoramiento científico, por su respaldo en la búsqueda de soluciones para concluir esta tarea.

A mis compañeros Zanelly Astrid Vásquez Malca y Alexis Vladimir Villegas Vásquez por su apoyo y sus valiosas aportaciones durante la elaboración de esta investigación.

A todas las personas involucradas en esta investigación,
Gracias.

La Autora.

Resumen:

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre los Esquemas Maladaptativos Tempranos y la Agresividad Premeditada – Impulsiva en Estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo. Se hizo uso del diseño no experimental, de tipo correlacional; así como, una muestra no probabilística, de tipo intencional, conformado por 250 estudiantes adolescentes (52% mujeres) y (48% hombres) de segundo a quinto grado de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ – L2) versión adaptada en adolescentes de Otuzco y el Cuestionario de Agresividad Premeditada – Impulsiva en adolescentes adaptada en el centro poblado de Alto Trujillo. Entre los resultados relevantes se halló que los estudiantes adolescentes mujeres tienen más predominio de esquemas maladaptativos tempranos los cuales son: el factor abandono, insuficiente autocontrol/autodisciplina, desconfianza – abuso, autosacrificio, estándares inflexibles I, estándares inflexibles II, inhibición emocional y entrapamiento; por otra parte, se encontró que en la agresividad premeditada – impulsiva, predomina el nivel medio; siendo de (44.4%) en la dimensión de agresividad premeditada y la dimensión de agresividad impulsiva de (48,4%); lo que indica que existe mayor porcentaje de adolescentes que responden de una manera inmediata, no planeada ante un hecho que ellos ven amenazador.

Palabras Claves: Esquemas maladaptativos tempranos, agresividad premeditada – impulsiva, estudiantes adolescentes.

Abstract:

The purpose of this study was to determine the relationship between the Early Maladaptive Schemes and the Premeditated - Impulsive Aggression in Students of an Educational Institution of Chiclayo. The non-experimental, correlational type design was used; as well as, a non-probabilistic sample, of intentional type, conformed by 250 adolescent students (52% women) and (48% men) of second to fifth grade of secondary school. The instruments used were the Young Schema Questionnaire (YSQ - L2) adapted version in Otuzco adolescents and the Questionnaire of Premeditated Aggressiveness - Impulsive in adolescents adapted in the center town of Alto Trujillo. Among the relevant results it was found that female adolescent students have more predominance of early maladaptive patterns which are: the abandonment factor, insufficient self-control / self-discipline, distrust-abuse, self-sacrifice, inflexible standards I, inflexible standards II, emotional inhibition and entrapment; On the other hand, it was found that in premeditated - impulsive aggressiveness, the average level predominates; being (44.4%) in the dimension of premeditated aggressiveness and impulsive aggressiveness dimension of (48.4%); which indicates that there is a greater percentage of adolescents who respond in an immediate, unplanned way before an event they see as threatening

Key words: Early maladaptive schemes, premeditated aggressiveness - impulsive, adolescent students.

ÍNDICE

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
Índice.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	8
MATERIAL Y MÉTODOS.....	19
Tipo y Diseño de Investigación.....	19
Variables, Operacionalización.....	19
Población y Muestra.....	22
Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
Método de análisis de los datos.....	25
Aspectos éticos.....	26
RESULTADOS.....	27
DISCUSIÓN.....	36
CONCLUSIONES.....	40
RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	44
ANEXOS.....	48

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, vivimos en una sociedad donde se puede presenciar una gran tendencia de conductas agresivas las cuales atentan contra los valores y normas establecidas dentro de los diferentes contextos de nuestras vidas, estas conductas se pueden manifestar de forma premeditada o impulsiva. Así también, es importante mencionar que durante la fase de la infancia la persona va desarrollando esquemas de personalidad, cuando estos esquemas son maladaptativos el individuo poseerá pensamientos disfuncionales que no permitirán un adecuado proceso de información para el desarrollo que irá obteniendo a través de sus experiencias, Young (citado en Castrillón et al., 2005).

De tal manera la presencia de conductas agresivas que evidencia el individuo durante su adolescencia, pueden ser el resultado de los esquemas maladaptativos que se desarrollaron de forma tóxica en el periodo de la infancia, puesto que es la fase del desarrollo en donde surgen numerosos tipos de problemas, debido a que los adolescentes están en un proceso de cambios emocionales, relacionados con la autopercepción, los sentimientos y las emociones negativas que el mismo percibe, estando más propenso a recurrir a la agresividad. Siendo así, que la agresividad puede traer consecuencias negativas en la vida de los adolescentes, ya que puede llegar a ser rechazado o evitado por sus pares; así como, tener problemas dentro del ámbito escolar y familiar, cometer actos delictivos que lo llevarán a perder su libertad. (Andreu, 2010).

La agresividad en nuestro país se presenta en altos niveles, dicha conducta en los adolescentes está asociada a los distintos elementos que manifiestan según el tipo de agresividad que la persona demuestra en ese momento. Asimismo, se determinó que la agresividad en los adolescentes peruanos es más evidente en el género masculino entre las edades de 14 a 16 años; también, es más recurrente en adolescentes que consumen drogas legales o ilegales; perturbando considerablemente la salud mental., Romani, Gutiérrez y Lama (citado en Flores, 2016). Además, según lo indica las estadísticas en las regiones del Perú: “el departamento de La Libertad, la agresividad en los adolescentes se da en mayor prevalencia en hombres, componiendo el 33.35% de la población total adolescente del Departamento...” (Flores, 2016, p. 12.).

En la investigación realizada en Bogotá denominada Esquemas maladaptativos tempranos y factores de riesgo de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes; se obtuvo como resultado que los esquemas maladaptativos más significativos son vulnerabilidad al daño, el cual hace referencia a la idea que tienen las personas para anticiparse a las catástrofes inminentes e incontrolables; inhibición emocional, referido a la dificultad de manifestar sus sentimientos y necesidades para evadir la vergüenza; desconfianza y abuso, relacionado con las creencias de que otras personas los lastimarán o se aprovecharán; insuficiente autocontrol/autodisciplina, es decir que los adolescentes tienen dificultad para controlar sus propias emociones; así también, carecen de disciplina para alcanzar sus metas (Vanegas y Jaider, 2016).

Otra investigación es la ejecutada en Antioquia la cual lleva por título Esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes con diagnóstico dual, obteniendo como resultado que los esquemas maladaptativos tempranos con mayor prevalencia son desconfianza/abuso, relacionado con las creencias de que otras personas los lastimarán o se aprovecharán; vulnerabilidad al daño/enfermedad, es decir, las personas presentan miedo excesivo a que una catástrofe pueda ocurrir; entrapamiento, tiene que ver con la idea de no poder subsistir sin el soporte de otra persona generando sentimientos de vacío (Carvajal y García, 2015).

Así también el estudio Esquemas maladaptativos tempranos predominantes en estudiantes de grado décimo y undécimo con contrato pedagógico, estableciendo como conclusiones que los esquemas maladaptativos más predominantes que influyen en las dificultades y conductas de estos jóvenes son vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, tiene que ver con la idea de anticiparse a catástrofes inminentes e incontrolables; derecho/grandiosidad, es decir que tienen la creencia de ser superiores a los demás; insuficiente autocontrol/disciplina, tienen dificultad para controlar sus propias emociones así también carecen de disciplina para alcanzar sus metas (Londoño, Aguirre, Naranjo y Echeverri, 2012).

En México se ejecutó una investigación titulada Evaluación psicológica de la agresividad impulsiva/predeterminada y factores asociados: un estudio transversal en usuarios de los servicios de salud en Tabasco. Concluyendo que los hombres presentan

mayormente características de agresividad impulsiva, es decir que emiten una respuesta inmediata ante un hecho ocasionado y las mujeres presentan agresividad premeditada, relacionado a que tienen como finalidad conseguir un objetivo aparte de el de dañar a la víctima (Reyes et al., 2016).

La investigación realizada por Penado, Andreu y Peña (2014), titulado Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. Obteniendo en los resultados que los adolescentes agresivos reactivos son mayormente impulsivos; sin embargo, la conducta antisocial es un elemento predisponente; en cuanto a la agresión proactiva los adolescentes tienen características premeditadas o psicopáticas y está asociado mayormente a conductas antisociales.

En el contexto nacional, Cipriano (2016), realizó una investigación Esquemas desadaptativos tempranos y dependencia emocional en estudiantes de quinto año de secundaria de las instituciones educativas de nuevo Chimbote. Estableciendo como resultados una correlación directa estadísticamente significativa y baja entre los factores de los esquemas desadaptativos tempranos y la dependencia emocional; es decir, que cuanto más sea la apreciación del adolescente a sentirse solo, abandonado, propenso a ser lastimado o de afrontar alguna enfermedad, con falta de afecto y dificultad para controlar sus emociones, tendrá más prevalencia de desarrollar una necesidad extrema de sentirse amado y aceptado por su pareja.

En la ciudad de Lima se realizó la investigación denominada Esquemas maladaptativos tempranos en madres adolescentes pertenecientes a un centro de atención residencial. Concluyeron que los esquemas predominantes fueron abandono, relacionado a la sensación de no tener el apoyo emocional de las personas significativas; privación emocional, el cual tiene que ver con que las necesidades emocionales no pueden ser satisfechas adecuadamente por otros (Pérez y Torres, 2015).

Flores (2016), realizó una investigación denominada Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico del distrito de Trujillo. Sus conclusiones principales fueron que a mayor aceptación de sí mismo y control de situaciones que muestre el

adolescente menor agresividad premeditada existirá; asimismo, otra conclusión fue que a mayor control de situaciones menos agresividad impulsiva mostrará el adolescente

Así también, se ejecutó una investigación Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública de nuevo Chimbote. Obteniendo como resultado que la agresividad predominante fue la impulsiva; es decir que los adolescentes reaccionan inmediatamente ante un hecho suscitado (Saavedra, 2016).

Considerando las investigaciones realizadas, este estudio se fundamenta teóricamente teniendo en cuenta que la concepción de esquemas se inicia en la terapia cognitiva, siendo fundamental en las teorías informacionales del pensamiento y percepción; puesto que, este enfoque considera que el ser humano va procesando la información adquirida a través de sus experiencias y las va constituyendo en creencias o estructuras cognitivas. Así también, Castrillón et al., (2005) mencionan que la concepción de esquema fue considerada por Bartlett (1982) y Piaget (1936), para describir los procesos de pensamiento en los niños, la comprensión y la memoria en ámbitos sociales.

Por su parte, en un trabajo posterior Beck (citado en Castrillón, et al., 2005) define a los esquemas como una estructura cognitiva de conocimientos y experiencias basadas en la infancia, que utilizan los individuos a lo largo de su vida para buscar, codificar y atribuir significados a sus experiencias.

Es por ello que después de observar los aportes que tuvo la terapia cognitiva expuesta por Beck, Young (citado en Castrillón et al., 2005), buscó ampliar este modelo para una efectiva utilización en personas con trastornos de la personalidad, iniciando de la comprobación efectiva de la terapia cognitiva a corto plazo de Beck; siendo así que, la concepción de esquema está centrada en la terapia cognitiva, estando como uno de los componentes destacados de la proposición de Young, el concepto maladaptativo de los esquemas que muestran los trastornos de personalidad y otros psicopatológicos.

En ese mismo sentido Young (citado en Castrillón et al., 2005), define a los esquemas maladaptativos tempranos como constructos de pensamiento considerablemente firmes y constantes desarrollándose en el periodo de la infancia y se construyen a lo largo de la vida de las personas, siendo principalmente disfuncionales. Estos esquemas sirven para el proceso de vivencias a posteriori causando desórdenes psicológicos.

Por lo tanto, se entiende que los esquemas maladaptativos tempranos son el resultado de una interacción tóxica entre las necesidades emocionales no satisfechas del niño y sus cuidadores o las personas más significativas para él; puesto que no ha tenido un afecto seguro con otros individuos, autocontrol, límites y libertad para expresar sus emociones.

Entre las características de los Esquemas Maladaptativos Tempranos, Young (citado en Ferrei, Peña, Gómez y Pérez 2009), menciona las siguientes: son afirmaciones que tiene uno mismo en relación con el ambiente, son confortables y cómodos para la persona a pesar de ser disfuncionales, se impulsan con sucesos ambientales significativos para el esquema específico y están unidos a grandes niveles de afecto.

Siendo así, que a través de las diversas investigaciones que realiza, decide desarrollar un cuestionario para evaluar los esquemas maladaptativos tempranos, el cual denomina Young Schema Questionnaire. Siendo, este utilizado por diversos autores de diferentes partes del mundo, quienes realizaron subsiguientes estudios para baremar su cuestionario Young (citado en Castrillón et al., 2005).

A partir de esto, Young (citado en Castrillón et al., 2005), propone factores o esquemas que los agrupa en cinco dimensiones las cuales reflejan una necesidad insatisfecha en la infancia:

En cuanto a la Dimensión de Desconexión y Rechazo se encuentran los siguientes factores: *Abandono/inestabilidad*: se inicia en el primer año de vida de la persona e involucra la sensación de que es difícil que las personas significativas permanezcan a su lado; *desconfianza/abuso*: se origina con las experiencias de abuso y humillaciones en la infancia lo cual generará en el individuo la idea de que otras personas lo lastimarán, se aprovecharán o harán daño; *privación emocional*: según el autor este esquema se

inicia porque el niño no tuvo los suficientes cuidados por la figura materna, mostrándose ausente; lo que genera que el individuo no se sienta merecedor de atención, afecto y compañía emocional; *imperfección/vergüenza*: este esquema se origina por que el niño en su infancia no se sintió amado por sus cuidadores, generando la idea de ser inferior a los demás y que no puede ser amados; *aislamiento social/exclusión social*: este esquema se inicia por que el niño pasó por situaciones difíciles como diferencias físicas, problemas en el aprendizaje. Esto crea en la persona la idea de ser diferente a los demás y de no formar parte de ningún grupo.

En relación a la Dimensión de Perjuicio en Autonomía y Desempeño se encuentran los factores: *Dependencia/Incompetencia*: es la creencia de no poder hacerse cargo de nuestras responsabilidades sin tener la ayuda de otra persona; *vulnerabilidad al daño/enfermedad*: miedo excesivo a desastres tales como catástrofes, médicas, emocionales y externas; se puede originar porque el niño fue sobreprotegido o través del aprendizaje social; *entrapamiento*: implica la excesiva cercanía con sus cuidadores, crea la idea de no poder vivir o ser feliz sin el apoyo de otras personas; *fracaso*: en este esquema la persona tiene la idea de ser tonto y sin talento lo que le hará fracasar en todo lo que realice.

En referencia a la Dimensión de Límites Inadecuados encontramos los siguientes: *Grandiosidad*: hace referencia a la idea de percibirse como especiales o superiores, mereciendo recibir un trato privilegiado a los demás; *insuficiente autocontrol/autodisciplina*: tiene que ver con la dificultad para ejercer control sobre nuestras emociones y tolerancia a la frustración, restringiendo la expresión de estas y el control de impulsos; así también, escasa disciplina para conseguir metas.

En cuanto a la Dimensión de Tendencia hacia el Otro se observa los siguientes factores: *Subyugación*: tienen la idea de que deben agradar a los demás, observándose el sacrificio y la sumisión; *búsqueda de aprobación/reconocimiento*: en este esquema el individuo genera su autoestima a través de la opinión de los demás, puesto que se esfuerza para lograr la aprobación de otros.

Finalizando con la Dimensión de Sobrevigilancia e Inhibición donde encontramos a los factores: *Negatividad/pesimismo*: hace referencia a que la persona se concentra en todos los aspectos negativos lo que le genera miedo a fracasar; *inhibición emocional*: el individuo controla excesivamente sus emociones para evitar la vergüenza; *normas inalcanzables*: los sentimientos de presión ante las perspectivas que creen que los demás tienen de ellos.

Por otro lado, el estudio de la variable agresividad no tiene un consenso respecto a su definición. Sin embargo, para Bandura (citado en Gutiérrez, 2016) la agresión es un aprendizaje social, puesto que hay actitudes que pueden provocar o anular la expresión de conductas agresivas en determinados contextos sociales.

De igual manera Buss (citado en Gutiérrez, 2016), refiere que la agresividad es una constante de la personalidad, siendo una manera de reaccionar a las respuestas internas que experimenta una persona para luego exteriorizarlas, estas se agrupan en tres sub dimensiones dicotómicas; físico – verbal, una persona puede ser no agresivo verbalmente; sin embargo, puede llegar a atacar físicamente causando la muerte; activo – pasivo, el individuo que critica y engaña realiza una agresión activa y el aspecto pasivo lo realiza la persona que no inicia la agresión; directo – indirecto, variando de acuerdo a la circunstancias.

Asimismo, Berkowitz (1996), describe a la agresividad como una respuesta que proporciona el organismo para protegerse de los peligros potenciales externos. Asimismo, Kaplan (1999) menciona a la agresividad como cualquier tipo de conducta que se ejecuta con el propósito de herir o dañar a otro individuo. Además, Geen (2010) afirma que para que suceda una agresión debe haber un estímulo, teniendo el ataque una probabilidad de éxito. Esto nos dice que la agresividad es una respuesta rápida que tiene la persona, lo cual le hace actuar en situaciones que éste considere amenazantes.

Por otro lado, Helfritz – Sinville y Stanford (citado en Gutiérrez, 2016), mencionan que la agresividad es la presencia de atribuciones hostiles que se dan con la escasa capacidad para regular las respuestas emocionales, lo cual genera que la agresión impulsiva esté presente en este tipo de respuestas, puesto que las personas que utilizan

este tipo de agresión presentan un nivel cognitivo que les hace interpretar de forma negativa las acciones de los demás, interpretando como una amenaza.

Por su parte, Andreu (2010) define a la agresividad como una variable que crea alusión a un complejo psicológico que, de manera directa o indirecta, tiene por objetivo causar daño físico o verbal, situando en peligro activo o pasivo la vida y supervivencia de otra persona, así como su bienestar e integridad.

Es así que podemos decir que la agresividad es una respuesta que va a generar hostilidad entre las personas, puesto que al no tener un control en nuestras emociones podemos poner en peligro nuestra integridad y la integridad de los demás.

En este propósito, Andreu (2010) refiere que la conducta agresiva se puede manifestar en tres componentes o niveles: *Nivel emocional*, está inmerso en las emociones, aquí encontramos las emociones negativas tal como la ira, enojo y se evidencia a través de las expresiones faciales y el cambio en el tono o volumen de la voz; *Nivel cognitivo*, en este nivel encontramos las fantasías destructivas, ideas de daño y prejuicio y la preparación de proyectos agresivos; *Nivel conductual*, aquí están presentes las manifestaciones físicas y verbales, el cual se denomina conducta agresiva, puesto que en este nivel el individuo ejecuta el hecho agresivo.

En este contexto cabe señalar que la agresividad se puede presentar de diferentes maneras, a continuación, se explica cuáles son las diferentes formas en las que puede ser expresada: *Agresión Física y Psicológica*: la agresividad física se puede entender como una expresión motriz la cual involucra una acción física con la intención de herir o hacer daño a un individuo, incluso llegando a destruir la propiedad de la persona. La agresividad psicológica se da de manera intencional a través de insultos, gritos o humillaciones; *Agresividad Activa y Pasiva*: la agresividad activa se entiende como el compromiso activo que muestra el agresor para perjudicar a la víctima. La agresividad pasiva se describe por la falta de interés que muestra el individuo al momento de responder ante algo que le esté causando daño; *Agresividad Directa e Indirecta*: en este tipo de agresividad la diferencia radica en la posibilidad que tiene la víctima para identificar al agresor; es decir, que en la agresividad directa al existir una confrontación

cara a cara, la víctima puede reconocer a su agresor; sin embargo, en la agresividad indirecta, el agresor tiende a pasar desapercibido, puesto que esconde su identidad para evitar la confrontación con la víctima, haciendo para esta dificultoso reconocerlo.

Agresividad Premeditada - Impulsiva

Agresividad Premeditada:

En relación con la agresividad premeditada, Siever (citado en Andreu, 2009), manifiesta que es una conducta motivada por algún objetivo aparte de el de dañar a la víctima que le pueda generar acceso y control de algún recurso o beneficio; es decir, que aparte de causar daño al individuo, tiene otros objetivos los cuales son beneficiosos para el agresor.

La agresión premeditada es planificada, e incluso puede ser tolerada por la sociedad; asimismo, tiende a ser realizada en un momento determinado, de manera consciente, con la finalidad de lograr obtener el objetivo propuesto.

Agresividad Impulsiva:

Con respecto a la agresividad impulsiva Andreu (2009) sostiene que esta tiene una motivación reactiva; puesto que hace alusión al comportamiento impulsivo, el cual procede de la rabia y es demostrada en la estimulación rápida de hacer daño al individuo u objeto a modo de consecuencia de una ofensa percibida. Asimismo, esta agresividad se encuentra denominada también como reactiva, afectiva u hostil, puesto que se encuentra unida a una activación emocional incómoda con considerable excitación neurovegetativa. Siendo así que, en este tipo de agresión, el agresor piensa que la víctima es el causante de su dolor y por ende merece ser castigado para eliminar esa ofensa que le generó tal sufrimiento.

Algunas características que muestran la diferencia entre agresividad premeditada – impulsiva para Andreu (2009) es que la agresión premeditada tiene un objetivo y es planificada, no existe afectación emocional negativa, tiene una creencia en la eficacia positiva y en los resultados de la violencia y la exposición a modelos agresivos; en cuanto a la agresión impulsiva, presenta una afectación emocional negativa, es la respuesta a

una provocación percibida, es impulsiva, tendencia a atribución de hostilidad y historia de victimización y maltratos.

Modelo Integrador de la Agresividad Premeditada – Impulsiva.

En su estudio realiza una teoría que busca integrar la agresividad agrupando los factores sociales, cognitivos, y de conducta. En este modelo se entiende a la agresión como una respuesta conductual que se da por diferentes factores; asimismo, menciona a la agresividad como una expresión directa o indirecta, el cual precisa producir daño físico o verbal colocando en riesgo la vida de otra persona (Andreu, 2009).

Siendo así, para Andreu (2009), la agresividad aparece de diversos procesos cognitivos y conductuales los cuales son usados ante circunstancias amenazantes en donde se manifiesta cuatro fases: *Proceso de valoración primaria y secundaria*: En la valoración primaria los contextos que se perciben como amenazas van a producir un aumento total de la activación fisiológica a través del sistema nervioso autónomo poniendo en alerta a la persona y en la valoración secundaria el individuo determinará si el contexto es amenazante. *Procesos cognitivos*: En este proceso y después de la valoración que haya hecho la persona en el proceso anterior, el individuo interpretará y se explicará lo sucedido puesto que aquí se encuentran los esquemas cognitivos que son los que representan, codifican e interpretan la información que recibimos. *Procesos de auto-regulación*: En este proceso los esquemas cognitivos que se han formado en las experiencias de las acciones pasadas, determinarán si se puede regular este comportamiento o si se repetirá. *Procesos de inhibición/desinhibición*: En este proceso intervienen un grupo de variables moduladoras y mediadoras ante la expresión de agresividad que provienen del individuo y del ambiente, aquí se puede encontrar la impulsividad, hostilidad, irascibilidad, la presencia de trastornos de personalidad (psicopatía), el consumo de alcohol y drogas (Andreu, 2009).

En consecuencia, este modelo se puede entender que la agresividad premeditada e impulsiva se forman de manera diferente en los procesos mencionados; diferenciándose en las estructuras cognitivas y en las consecuencias del comportamiento (Andreu, 2009).

Con relación a lo expuesto líneas arriba, esta investigación tiene por finalidad determinar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo. Asimismo, se pretende conocer los esquemas maladaptativos tempranos predominantes; así como, identificar los niveles de agresividad premeditada – impulsiva en dicha población. De esta forma se espera encontrar relación entre ambas variables.

En tal sentido, este estudio esta direccionado a aumentar nuevos conocimientos respecto a los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad premeditada – impulsiva en los adolescentes, puesto que existen limitados estudios sobres estos constructos en el departamento de Lambayeque, pretendiendo ampliar el conocimiento en el ámbito de la psicología clínica y educativa; asimismo, con los resultados obtenidos se pretende suscitar el interés de investigaciones a posterior, puesto que, nos permitirá conocer la existencia y prevalencia de los esquemas mal adaptados en la infancia ante conductas agresivas en los adolescentes y así poder brindar una intervención oportuna, acorde a la problemática encontrada en la población; así también, realizar programas de prevención en las instituciones educativas de manera multidisciplinario; es decir, en conjunto con los adolescentes, padres y docentes. Por otro lado, esta investigación permitirá obtener instrumentos válidos y confiables para evaluar a la población lambayecana de manera precisa.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

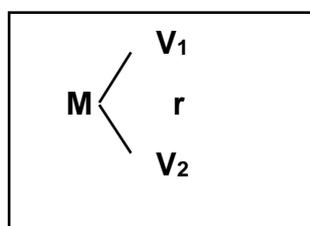
2.1.1. Tipo de investigación

Este estudio es aplicada, puesto que tuvo como finalidad resolver problemas prácticos; así también, por su naturaleza es cuantitativa, puesto que se centró en los aspectos observables utilizando pruebas estadísticas para el análisis de datos; y por su alcance temporal es transversal, ya que la ejecución de esta investigación se dio en un momento determinado (Abanto, 2017).

2.1.2. Diseño de investigación

La presente investigación es no experimental, transversal de tipo correlacional. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), es no experimental porque el estudio se realizó sin manipular deliberadamente las variables, transversal porque la recolección de datos se hizo en un momento y tiempo único y de tipo correlacional ya que se pretendió conocer la relación de dos variables mediante un patrón predecible para un grupo o población específica.

La representación del diseño de investigación se plantea en el siguiente diagrama:



M: Es la muestra conformada por los 250 estudiantes.

V1: Esquemas Maladaptativos Tempranos.

V2: Agresividad Premeditada – Impulsiva

r: Relación entre esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva.

2.2. Variables, Operacionalización

Variable 1 – Esquemas Maladaptativos Tempranos

Definición conceptual: Los esquemas maladaptativos tempranos son constructos de pensamiento considerablemente firmes y constantes,

desarrollándose en el periodo de la infancia y se construyen a lo largo de la vida de las personas, siendo principalmente disfuncionales (Young, 1999).

Definición operacional: Los esquemas maladaptativos tempranos fueron medidos a través de once factores los cuales son: factor abandono, insuficiente autocontrol/autodisciplina, desconfianza/abuso, privación emocional, vulnerabilidad al daño o a la enfermedad, autosacrificio, estándares inflexibles 1, estándares inflexibles 2, inhibición emocional, derecho y entrapamiento; haciendo uso del cuestionario de esquemas de Young (YSQ-L2) versión adaptada en adolescentes de Otuzco (Chávez, 2017).

Variable 2 – Agresividad Premeditada – Impulsiva

Definición conceptual: La agresividad es una variable que crea alusión a un complejo psicológico que, de manera directa o indirecta, tiene por objetivo causar daño físico o verbal, situando en peligro activo o pasivo la vida y supervivencia de otra persona, así como su bienestar e integridad (Andreu, 2010).

Definición operacional: La agresividad premeditada – impulsiva fue medida a través de dos dimensiones las cuáles fueron: agresividad premeditada y agresividad impulsiva; para lo cual se hizo uso del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI – A) adaptada por Edith Neira en el centro poblado de Alto Trujillo.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnica e Instrumento de recolección de datos
Variable 1	Factor abandono	5, 6, 7, 9, 10, 11.	
Esquemas	Factor insuficiente	40, 41, 42, 43,	
Maladaptativos	autocontrol/autodisciplina	44, 45.	
Tempranos	Factor	12, 13, 14, 15,	Cuestionario de
	desconfianza/abuso	16.	Esquemas
	Factor privación emocional	1, 2, 3, 4, 8	Maladaptativos de Young (YSQ-L2)
	Factor vulnerabilidad al daño o a la enfermedad	17, 18, 19, 20.	versión adaptada en adolescentes de Otuzco
	Factor autosacrificio	23, 24, 25, 26.	(Chávez, 2017)
	Factor estándares inflexibles 1	33, 34, 35, 36.	
	Factor estándares inflexibles 2	30, 31, 32.	
	Factor inhibición emocional	27, 28, 29.	
	Factor derecho	37, 38, 39.	
	Factor entrapamiento	21, 22.	
Variable 2		1, 3, 5, 7, 9, 11,	Cuestionario de
Agresividad Premeditada –	Agresividad Premeditada	13, 15, 17, 19,	agresividad premeditada
Impulsiva	Agresividad Impulsiva	21,	e impulsiva en
		2, 4, 6, 8, 10, 12,	adolescentes (CAPI-A),
		14, 16, 18, 20,	adaptada en adolescentes
		22, 23, 24.	del centro poblado de Alto Trujillo (Neira, 2017)

2.3.Población y Muestra

2.3.1. Población

La población estuvo constituida por 600 alumnos de una Institución Educativa del distrito de José Leonardo Ortiz.

2.3.2. Muestra

Para fines del estudio se hizo uso de una muestra no probabilística, el muestreo fue de tipo intencional y estuvo conformado por 250 estudiantes adolescentes (52% mujeres) y (48% hombres) de segundo a quinto grado de secundaria, de ambos sexos cuya edad oscilen entre los 14 y 17 años de una Institución Educativa Nacional del distrito de José Leonardo Ortiz. Los criterios que fueron considerados para la selección de la muestra fueron los siguientes:

Criterio de Inclusión

Estudiantes que asistan a la Institución Educativa de nivel secundario.

Estudiantes de ambos sexos.

Estudiantes que tengan entre 14 a 17 años de edad.

Criterio de Exclusión

Estudiantes que no acepten participar en la investigación.

Alumnos que no asistan el día de la aplicación.

Estudiantes del nivel primario.

Estudiantes inclusivos.

2.4.Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para fines de esta investigación se procedió a utilizar la técnica psicométrica a través de los siguientes instrumentos:

Cuestionario de esquemas de Young (YSQ-L2; Castrillón, Chaves, Ferrer, Londoño, Schnitter, Maestre y Marin, 2005). Este instrumento evalúa once factores o esquemas maladaptativos tempranos, elaborado para ser aplicado de forma individual o colectiva en adolescentes que oscilen entre las edades de 14 a 19 años. Está compuesta por 45 ítems los cuales se encuentran distribuidos de la siguiente manera: en el *factor abandono* se encuentran los ítems 5, 6, 7, 9, 10, 11; *factor insuficiente autocontrol/autodisciplina* con los ítems 40, 41, 42, 43,

44, 45; *factor desconfianza/abuso* con los ítems 12, 13, 14, 15, 16; *factor privación emocional* los ítems 1, 2, 3, 4, 8; *factor vulnerabilidad al daño o a la enfermedad* los ítems 17, 18, 19, 20; *factor autosacrificio* con los ítems 23, 24, 25, 26; *factor estándares inflexibles 1* los ítems 33, 34, 35, 36; *factor estándares inflexibles 2* los ítems 30, 31, 32; *factor inhibición emocional* los ítems 27, 28, 29; *factor derecho* los ítems 37, 38, 39 y el *factor entrapamiento* con los ítems 21 y 22; presentándose en escala likert de 6 alternativas de respuestas (*desde completamente falso y hasta completamente verdadero*) los cuales otorgan un puntaje máximo de 6 puntos y mínimo de 1 punto, con un tiempo de 35 a 40 minutos para su aplicación. Para su calificación se suman los ítems de cada factor o esquema obteniendo puntuaciones directas de cada factor los cuales se convierten en percentiles.

Estudios previos de validación en Colombia (Castrillón et al., 2005) y las adaptaciones en Perú - Lima (León y Sucari, 2012) y Trujillo (Chávez, 2017), la cual será utilizada para los fines de esta investigación, corroboraron a través del alfa de Cronbach que el cuestionario obtuvo una consistencia interna total de 0.89 y por factor oscilan entre 0.71 y 0.85; asimismo, en la adaptación en Trujillo realizada por Chávez (2017), hallaron la confiabilidad a través del coeficiente de omega, encontrando valores mayores a 0.70; sin embargo, en algunos factores se encontró valores menores a 0.70 concluyendo que el instrumento es válido pero sin índices de confiabilidad dentro de lo aceptable; además, realizaron la validez de contenido a través del juicio de expertos, mostrando apropiados niveles para medir características que desea evaluar; en relación a la validez de constructo aplicaron el análisis factorial confirmatorio, encontrando que la prueba tiene una estructura factorial que se organiza en once esquemas y explica el 65% de la varianza .

En la presente investigación se determinó la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach hallando valores mayor a 0.70 en los factores abandono, insuficiente autocontrol/autodisciplina y autosacrificio; además, se halló valores menor a 0.70 en los factores de desconfianza/ abuso, privación emocional, vulnerabilidad al daño, estándares inflexibles 1 y 2, inhibición emocional, derecho y

entrapamiento; asimismo, se obtuvo la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio obteniendo como resultado un $KMO = 0.818$ permitiendo identificar 11 factores los cuales se explican con el 56% de la varianza acumulada; además, se elaboraron los percentiles correspondientes.

Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A; Andreu, 2010). Este instrumento evalúa la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes que oscilan entre los 12 a 17 años de edad, se puede aplicar de forma individual o colectiva en un tiempo de 10 a 15 minutos. Consta de 24 ítems y están conformado por dos dimensiones; en la *dimensión de agresividad premeditada* encontramos los ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21; en la *dimensión de agresividad impulsiva* se encuentran los ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 24. Mostrados en formato ordinal de 5 alternativas de respuestas (*desde muy en desacuerdo hasta muy de acuerdo*) los cuales otorgan un puntaje máximo de 5 puntos y mínimo de 1 punto; asimismo, cuenta con 6 preguntas adicionales elaborados para medir la sinceridad del cuestionario. En la calificación se sumarán las puntuaciones directas de cada dimensión, para luego ser verificado en los baremos y conocer el nivel de agresividad que presenta el adolescente; asimismo, se sumarán los seis ítems que evalúan la sinceridad del cuestionario y se verificará en los baremos correspondientes para saber la validez del resultado.

Estudios previos de validación en Perú (Miranda, 2012; Ybañez, 2014; Neira, 2017) corroboraron la aceptabilidad del instrumento, obteniendo una confiabilidad considerada a través del alfa de Cronbach de 0.761 en la dimensión de agresividad premeditada; asimismo, en la dimensión de agresividad impulsiva se obtuvo una confiabilidad de 0.818. En relación a la validez de constructo Neira (2017), halló mediante el análisis factorial confirmatorio en el modelo de 2 factores un ajuste adecuado entre el modelo estimado y el modelo teórico; asimismo, para hallar la validez convergente hizo uso de la escala de conducta antisocial – delictiva, la cual dio como resultado una correlación positiva significativa; dejando entrever que a mayor agresividad premeditada mayor conducta antisocial y delictiva.

Para la presente investigación se determinó la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach hallando un valor de 0.618 para la dimensión de agresividad premeditada y un valor de 0.758 para la dimensión de agresividad impulsiva; asimismo, se obtuvo la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio obteniendo un resultado de $KMO = 0.804$ explicado con el 55% de la varianza acumulada; además, se elaboraron los percentiles correspondientes.

2.5. Método de análisis de los datos

Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó el programa de Microsoft Excel donde se incorporó todos los datos obtenidos, seguidamente, se realizó el procesamiento y análisis de los datos a través del software SPSS 21.0.; como primer paso se obtuvo la confiabilidad de los instrumentos a través del alfa de Cronbach, seguidamente se halló la validez a través del análisis factorial exploratorio permitiendo identificar la varianza acumulada; así también, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para evaluar la distribución de los puntajes alcanzados por los participantes en las variables de estudio, teniendo como resultado una distribución no paramétrica, así que se utilizó el coeficiente de Spearman Brown el cual se utiliza cuando existe una distribución no normal. Luego se realizó la correlación ítem – test, a través del coeficiente de Pearson, encontrando una relación significativa en ambas escalas; seguidamente se realizó los percentiles. Posteriormente, se utilizó la media y desviación estándar para determinar la predominancia de los esquemas maladaptativos tempranos; así también, se hizo uso de la tabla de frecuencia y porcentaje para determinar los niveles de agresividad en la población estudiada.

2.6. Aspectos éticos

En el presente estudio se hizo uso de los criterios del código de ética de psicólogos del Perú; puesto que se informó con honestidad e integridad sobre el estudio a realizar, sin adulterar los datos obtenidos en los resultados; asimismo, fue objetivo, ya que no se hizo exclusión de ninguna persona por su raza o religión; además, se respetó la confidencialidad de los participantes y se les pidió su autorización libre para el desarrollo de la investigación. Para contactar con la muestra y realizar la aplicación de los instrumentos, se solicitó el permiso al director de la institución educativa a través de una solicitud; seguidamente, se explicó cuáles son los objetivos del estudio, luego de haber

obtenido la autorización de la institución se coordinó con los tutores de cada aula para realizar la aplicación de los instrumentos; así también, se les explicó a los estudiantes cual es el objetivo de estudio y se les dio las indicaciones correspondientes, mencionando que el tiempo de duración de la aplicación es de 30 minutos, asimismo, se les informo que la ejecución de los instrumentos es individual y que no existen respuestas correctas o incorrectas por lo que es importante que contesten con sinceridad; además, se les hizo firmar un asentimiento informado, mediante el cual autorizan su participación de forma voluntaria y confidencial; así también, se les informó que no recibirían incentivos académicos o económicos.

III. RESULTADOS

En la tabla 1, se visualiza que los esquemas maladaptativos tempranos predominantes en las estudiantes mujeres evaluadas son: el factor abandono ($\bar{X}=20,062$; $DE= 7.5931$), insuficiente autocontrol/autodisciplina ($\bar{X}=18,992$; $DE= 6.8872$), desconfianza – abuso ($\bar{X}=19,869$; $DE= 5.4223$), autosacrificio ($\bar{X}=16,992$; $DE=5.1902$), estándares inflexibles I ($\bar{X}=13,362$; $DE=4.8688$), estándares inflexibles II ($\bar{X}=11,531$; $DE=3.9162$), inhibición emocional ($\bar{X}=10,646$; $DE=4.2515$) y entrapamiento ($\bar{X}=6,285$; $DE=2.9366$); por otra parte, los esquemas maladaptativos predominantes en los estudiantes varones son privación emocional ($\bar{X}=15,208$; $DE=5.6051$), vulnerabilidad al daño y a la enfermedad ($\bar{X}=14,238$; $DE=5.8597$), y derecho ($\bar{X}=9,262$; $DE=3.4882$).

TABLA 1

Esquemas maladaptativos tempranos predominantes en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo según sexo

FACTORES	MUJER		HOMBRE	
	Media	Desv. Estándar	Media	Desv. Estándar
Abandono	20.062	7.5931	17.317	7.1102
Insuficiente Autocontrol/Autodisciplina	18.992	6.8872	18.000	6.7438
Desconfianza/Abuso	19.869	5.4223	18.792	5.6045
Privación Emocional	15.208	6.0228	15.608	5.6051
Vulnerabilidad al Daño y a la Enfermedad	14.238	6.2911	15.242	5.8597
Autosacrificio	16.992	5.1902	14.725	5.0526
Estándares Inflexibles I	13.362	4.8688	12.842	4.3982
Estándares Inflexibles II	11.531	3.9162	11.517	3.8370
Inhibición Emocional	10.646	4.2515	10.583	3.7720
Derecho	9.262	3.5296	9.275	3.4882
Entrampamiento	6.285	2.9366	6.058	2.7784

En la tabla 2, se observa que, predomina el nivel medio en la dimensión de agresividad premeditada; esto quiere decir que el 44,4% de la población posee una tendencia a realizar conductas agresivas controladas puesto que buscan obtener un beneficio, aparte del de dañar a su víctima. Además, el 22,0% de la población evaluada se encuentra por encima de lo esperado; es decir, que practican dicha agresividad. En cuanto a la agresividad impulsiva, se halló predominio en el nivel medio con un 48,4% lo cual indica que los adolescentes poseen una tendencia a responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo. Además, el 23,6% de la población evaluada se encuentra por encima de lo esperado, es decir, que practican dicha agresividad.

TABLA 2

Niveles de agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo

Niveles	Agresividad Premeditada		Agresividad Impulsiva	
	f	%	f	%
Alto	55	22.0	59	23.6
Medio	111	44.4	121	48.4
Bajo	84	33.6	70	28.0
Total	250	100	250	100

En la tabla 3, se observa que existe relación positiva y altamente significativa entre factor abandono y la dimensión agresividad premeditada ($Rho=,170$; $p<0.01$). Es decir, si el adolescente en su infancia ha sufrido la ausencia de las personas significativas en su vida, puede realizar conductas agresivas controladas para obtener un beneficio, aparte del de dañar a su víctima; así también, se visualiza que existe relación positiva y altamente significativa entre el factor abandono y la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,231$; $p<0.01$). Es decir, si el adolescente experimentó en su infancia la ausencia de las personas significativas puede responder de manera impulsiva y no

planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.

TABLA 3

Relación entre el factor abandono de los esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo

	Factor Abandono	
	Rho	p
Agresividad Premeditada	,170**	.007
Agresividad Impulsiva	,231**	.000

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).
Rho. Coeficiente de correlación Sperman Brown.

En la tabla 4, se observa que existe relación positiva y altamente significativa entre el factor insuficiente autocontrol/autodisciplina y la dimensión agresividad premeditada (Rho=,197; $p < 0.01$). Es decir, los adolescentes que tienen dificultad para sobrellevar la frustración pueden realizar conductas agresivas controladas para obtener un beneficio, aparte del de dañar a su víctima; así también, existe relación positiva y altamente significativa entre el factor insuficiente autocontrol/autodisciplina y la dimensión agresividad impulsiva (Rho=,375; $p < 0.01$). Esto quiere decir, los adolescentes que tienen dificultad para sobrellevar la frustración pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.

TABLA 4

Relación entre el factor insuficiente autocontrol/autodisciplina de los esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo

	Factor Insuficiente Autocontrol/Autodisciplina	
	Rho	p
Agresividad Premeditada	,197**	.002
Agresividad Impulsiva	,375**	.000

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).
Rho. Coeficiente de correlación Serman Brown.

En la tabla 5, se observa que no existe relación entre el factor desconfianza – abuso y la dimensión agresividad premeditada (Rho=0.093; $p>0.05$); sin embargo, existe relación positiva y significativa entre el factor desconfianza – abuso y la dimensión agresividad impulsiva (Rho=,134; $p<0.05$). Es decir, los adolescentes que han experimentado humillaciones o abusos en el periodo de su infancia, pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.

TABLA 5

Relación entre el factor desconfianza/abuso de los esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo

	Factor Desconfianza - Abuso	
	Rho	p
Agresividad Premeditada	0.093	.143
Agresividad Impulsiva	,134*	.034

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).
Rho. Coeficiente de correlación Serman Brown.

En la tabla 6, se observa que no existe relación entre el factor privación emocional y la dimensión agresividad premeditada (Rho=,073; $p>0.05$); sin embargo, existe relación positiva y altamente significativa entre el factor privación emocional y la dimensión agresividad impulsiva (Rho=,204; $p<0.01$). Esto quiere decir, si el adolescente en la infancia ha sufrido la ausencia de la figura materna, generando en él la creencia de que las demás personas no lo entienden, puede responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.

TABLA 6

Relación entre el factor privación emocional de los esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo

	Factor Privación Emocional	
	Rho	<i>p</i>
Agresividad Premeditada	.114	.073
Agresividad Impulsiva	.204**	.001

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Rho. Coeficiente de correlación Spermán Brown.

En la tabla 7, se observa que no existe relación entre el factor vulnerabilidad al daño o a la enfermedad y la dimensión agresividad premeditada (Rho=,073; $p>0.05$); además, no existe relación entre el factor vulnerabilidad al daño y a la enfermedad y la dimensión agresividad impulsiva (Rho=,083; $p>0.05$).

TABLA 7

Relación entre el factor vulnerabilidad al daño o a la enfermedad de los esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo

	Factor Vulnerabilidad al Daño o a la Enfermedad	
	Rho	<i>p</i>
Agresividad Premeditada	.110	.083
Agresividad Impulsiva	.083	.191

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Rho. Coeficiente de correlación Spermán Brown.

En la tabla 8, se observa que no existe relación entre el factor autosacrificio y la dimensión agresividad premeditada (Rho=,060; $p>0.05$); sin embargo, existe relación positiva y significativa entre el factor autosacrificio y la dimensión agresividad impulsiva (Rho=,139; $p<0.05$). Es decir, los

adolescentes que tienen la creencia de que deben proteger a la otra persona pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.

TABLA 8

Relación entre el factor autosacrificio de los esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo

	Factor Autosacrificio	
	Rho	p
Agresividad Premeditada	.060	.348
Agresividad Impulsiva	.139*	.028

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Rho. Coeficiente de correlación Sperman Brown.

En la tabla 9, se observa que no existe relación entre el factor estándares inflexibles I y la dimensión agresividad premeditada (Rho=,103; p>0.05); asimismo, no existe relación entre el factor estándares inflexibles I y la dimensión agresividad impulsiva (Rho=,099; p>0.05).

TABLA 9

Relación entre el factor estándares inflexibles I de los esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo

	Factor Estándares Inflexibles I	
	Rho	p
Agresividad Premeditada	.103	.106
Agresividad Impulsiva	.099	.119

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Rho. Coeficiente de correlación Sperman Brown.

En la tabla 10, se observa que no existe relación entre el factor estándares inflexibles II y la dimensión agresividad premeditada (Rho=,068; p>0.05); asimismo, no

existe relación entre el factor estándares inflexibles II y la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,014$; $p>0.05$).

TABLA 10

Relación entre el factor estándares inflexibles II de los esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo

	Factor Estándares Inflexibles II	
	Rho	p
Agresividad Premeditada	.068	.281
Agresividad Impulsiva	.014	.824

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Rho. Coeficiente de correlación Serman Brown.

En la tabla 11, se observa que existe relación positiva y altamente significativa entre el factor inhibición emocional y la dimensión agresividad premeditada ($Rho=,176$; $p<0.01$). Es decir, los adolescentes que evitan expresar sus sentimientos de debilidad mostrando que tienen control sobre su vida pueden realizar conductas agresivas controladas para obtener un beneficio, aparte del de dañar a su víctima; así también, existe relación positiva y altamente significativa entre el factor inhibición emocional y la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,212$; $p<0.01$). Es decir, los adolescentes que evitan expresar sus sentimientos de debilidad mostrando que tienen control sobre su vida pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.

TABLA 11

Relación entre el factor inhibición emocional de los esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo

	Factor Inhibición Emocional	
	Rho	p
Agresividad Premeditada	,176**	.005
Agresividad Impulsiva	,212**	.001

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Rho. Coeficiente de correlación Sperman Brown.

En la tabla 12, se observa que no existe relación entre el factor derecho y la dimensión agresividad premeditada (Rho=,105; $p>0.05$); sin embargo, existe relación positiva y significativa entre el factor derecho y la dimensión agresividad impulsiva (Rho=,161; $p<0.05$). Es decir, los adolescentes que creen ser superiores a los demás pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.

TABLA 12

Relación entre el factor derecho de los esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo

	Factor Derecho	
	Rho	p
Agresividad Premeditada	.105	.099
Agresividad Impulsiva	,161*	.011

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Rho. Coeficiente de correlación Sperman Brown.

En la tabla 13, se observa que no existe relación entre el factor entrampamiento y la dimensión agresividad premeditada (Rho=,030; $p>0.05$); así también, no existe relación entre el factor entrampamiento y la dimensión agresividad impulsiva (Rho=,039; $p>0.05$).

TABLA 13

Relación entre el factor entrapamiento de los esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo

	Factor Entrampamiento	
	Rho	<i>p</i>
Agresividad Premeditada	.030	.637
Agresividad Impulsiva	.039	.535

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Rho. Coeficiente de correlación Sperman Brown.

IV. DISCUSIÓN

Durante el periodo de la infancia el ser humano va desarrollando ciertos esquemas de personalidad; cuando el niño ha presenciado experiencias negativas en este periodo se van formando esquemas maladaptados, los cuales le generarán pensamientos disfuncionales que no permitirán un adecuado proceso de información para el desarrollo que irá obteniendo a través de sus experiencias., Young (citado en Castrillón et al., 2005). De tal manera que la presencia de estos esquemas maladaptados puede generar en el adolescente la presencia de conductas agresivas, debido que se encuentra en un proceso de cambios emocionales, estando propenso a recurrir a cualquier tipo de agresividad.

A continuación, se tratará sobre los alcances obtenidos en el presente estudio de investigación, con el propósito de responder a los objetivos propuestos. En relación al primer objetivo se pretendió conocer los esquemas maladaptativos predominantes según sexo, obteniendo como resultado que en las estudiantes mujeres existe más predominio de esquemas en donde encontramos los siguientes: el factor abandono ($\bar{X}=20,062$; $DE=7.5931$), insuficiente autocontrol/autodisciplina ($\bar{X}=18,992$; $DE=6.8872$), desconfianza – abuso ($\bar{X}=19,869$; $DE=5.4223$), autosacrificio ($\bar{X}=16,992$; $DE=5.1902$), estándares inflexibles I ($\bar{X}=13,362$; $DE=4.8688$), estándares inflexibles II ($\bar{X}=11,531$; $DE=3.9162$), inhibición emocional ($\bar{X}=10,646$; $DE=4.2515$) y entrampamiento ($\bar{X}=6,285$; $DE=2.9366$); en comparación con los estudiantes varones donde existe un mínimo de los esquemas maladaptativos los cuales son: privación emocional ($\bar{X}=15,208$; $DE=5.6051$), vulnerabilidad al daño y a la enfermedad ($\bar{X}=14,238$; $DE=5.8597$), y derecho ($\bar{X}=9,262$; $DE=3.4882$) (ver tabla 1). Estos datos se corroboran con los encontrados por Gantiva, et al., (2009) quienes en su investigación encontraron que en las mujeres existe mayor prevalencia de esquemas maladaptativos. Asimismo, Young (1999) sostiene que estos esquemas son creados en la fase de la infancia; es decir que estas adolescentes de niñas fueron abandonadas, maltratadas o rechazadas por las personas significativas, generando creencias irracionales pero cómodas para ellas mismas.

Por otro lado, se pretendió identificar los niveles de agresividad premeditada – impulsiva en dicha población donde se encontró que existe predominio del nivel medio; siendo de 44.4% en la dimensión de agresividad premeditada y 48,4% en la dimensión

de agresividad impulsiva (ver tabla 2); lo que indica que existe mayor porcentaje de adolescentes que posee una tendencia a responder de manera inmediata, no planificada ante un hecho que ellos ven amenazante. Estos datos se corroborarán con los resultados encontrados en la investigación de Saavedra (2016) donde menciona que la agresividad predominante en los adolescentes fue la impulsiva.

En cuanto a la correlación de los esquemas maladaptativos tempranos con la agresividad premeditada – impulsiva se obtuvieron los siguientes resultados: En el factor abandono y la dimensión agresividad premeditada ($Rho=,170$; $p<0.01$) se observa que existe relación positiva y altamente significativa. Para Young (1999) este esquema inicia en la fase de su infancia cuando la persona ha sufrido el abandono de las personas significativas en su vida, además, puede presentar alguna tendencia hereditaria, lo cual genera en éste la creencia de ser dejado por las personas más cercanas; este esquema puede llevar al individuo a realizar conductas agresivas premeditadas o controladas, para obtener un beneficio aparte del de dañar a la víctima; así también, se visualiza que existe relación positiva y altamente significativa con la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,231$; $p<0.01$), es decir, puede responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho que vea amenazador, acompañado de ira o miedo.

En cuanto a la correlación entre el factor insuficiente autocontrol/autodisciplina y la dimensión agresividad premeditada ($Rho=,197$; $p<0.01$) se halló relación positiva y altamente significativa. Para Castrillón, et al. (2005), este esquema se relaciona con los escasos límites que hayan implementado los padres en el desarrollo del individuo, generando en él pobre autocontrol y dificultad para sobrellevar la frustración pueden desarrollar una agresividad premeditada, para obtener un beneficio aparte del de dañar a la víctima; así también, existe relación positiva y altamente significativa con la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,375$; $p<0.01$). Es decir que pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho que el crea amenazador, acompañado de ira o miedo.

Por otro lado, se observa que existe relación positiva y significativa entre el factor desconfianza – abuso y la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,134$; $p<0.05$). Para Castrillón, et al. (2005) este esquema se da cuando el niño ha sido víctima de humillación

y abusos, estableciendo la creencia de que será engañado y humillado por otras personas, respondiendo de manera impulsiva y no planificada ante un hecho que el sienta amenazador, acompañado de ira o miedo.

En cuanto al factor privación emocional y la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,204$; $p<0.01$) se observa que existe relación positiva y altamente significativa. Según Castrillón, et al. (2005) la persona en la infancia ha sufrido el alejamiento y escasa empatía de la figura materna, generando en él la creencia de que las demás personas no lo comprenden produciendo una idea errónea de los otros, llevando a responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho que sienta amenazador, acompañado ira o miedo.

Así también, se observa que existe relación positiva y significativa entre el factor autosacrificio y la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,139$; $p<0.05$). Según Castrillón, et al. (2005) este esquema se hace presente cuando la persona ha presenciado entre sus cuidadores significativos a alguien enfermo, instaurando en ellos la creencia de que deben proteger a la otra persona; ante esto pueden responder de manera impulsiva y no planificada a un hecho amenazador para la persona que protegen, acompañado de emociones como la ira o miedo.

Asimismo, se observa que existe relación positiva y altamente significativa entre el factor inhibición emocional y la dimensión agresividad premeditada ($Rho=,176$; $p<0.01$). Según Castrillón, et al. (2005) este esquema se origina cuando el individuo ha vivido con excesivas obligaciones en el hogar generando que evite manifestar sus sentimientos de fragilidad mostrando que es minucioso y tiene control sobre su vida, este esquema puede generar en él una agresividad controlada, para obtener un beneficio aparte del de dañar a la víctima; así también, se halló relación positiva y altamente significativa con la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,212$; $p<0.01$), este esquema puede generar que la persona responda de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.

Por último, se encontró que existe relación positiva y significativa entre el factor derecho y la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,161$; $p<0.05$). Para Castrillón, et al.

(2005), las personas que tienen este esquema creen ser privilegiados y que pueden tener todo lo que apetezcan, por lo cual pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador o frustrante, acompañado de emociones como la ira o miedo.

Sin embargo, no se encontró relación entre el factor privación emocional, vulnerabilidad al daño o a la enfermedad, autosacrificio, estándares inflexibles 1, estándares inflexibles 2, derecho, entrapamiento y la dimensión agresividad premeditada. Asimismo, no se encontró relación entre el factor vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, estándares inflexibles 1, estándares inflexibles 2, entrapamiento y la dimensión agresividad impulsiva.

V. CONCLUSIONES

- En las estudiantes mujeres existe predominio de los esquemas maladaptativos en comparación de los estudiantes varones. Es decir que las mujeres son más vulnerables a desarrollar esquemas, cuando no reciben los cuidados necesarios de sus cuidadores significativos en la etapa de la infancia.
- En la población estudiada predomina el nivel medio en la agresividad premeditada – impulsiva; es decir que los adolescentes están predispuestos a realizar conductas agresivas controladas puesto que buscan obtener un beneficio, aparte del de dañar a su víctima o responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.
- Existe relación positiva y altamente significativa entre el factor abandono y la dimensión de agresividad premeditada ($Rho=,170$; $p<0.01$). Es decir, los adolescentes que han experimentado en su infancia la ausencia de las personas significativas, pueden realizar conductas agresivas controladas para obtener un beneficio, aparte del de dañar a su víctima.
- Existe relación positiva y altamente significativa entre el factor abandono y la dimensión de agresividad impulsiva ($Rho=,231$; $p<0.01$). Es decir, los adolescentes que han experimentado en su infancia la ausencia de las personas significativas, pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.
- Existe relación positiva y altamente significativa entre el factor insuficiente autocontrol/autodisciplina y la dimensión agresividad premeditada ($Rho=,197$; $p<0.01$). Es decir, los adolescentes que tienen dificultad para sobrellevar la frustración pueden realizar

conductas agresivas controladas para obtener un beneficio, aparte del de dañar a su víctima

- Existe relación positiva y altamente significativa entre el factor insuficiente autocontrol/autodisciplina y la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,375$; $p<0.01$). Es decir, los adolescentes que tienen dificultad para sobrellevar la frustración pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.
- Existe relación positiva y significativa entre el factor desconfianza – abuso y la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,134$; $p<0.05$). Es decir, los adolescentes que han experimentado humillaciones o abusos en el periodo de su infancia, pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.
- Existe relación positiva y altamente significativa entre el factor privación emocional y la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,204$; $p<0.01$). Es decir, si el adolescente en la infancia ha sufrido la ausencia de la figura materna, generando en él la creencia de que las demás personas no lo entienden, puede responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.
- Existe relación positiva y significativa entre el factor autosacrificio y la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,139$; $p<0.05$). Es decir, los adolescentes que tienen la creencia de que deben proteger a la otra persona pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.

- Existe relación positiva y altamente significativa entre el factor inhibición emocional y la dimensión agresividad premeditada ($Rho=,176$; $p<0.01$). Es decir, los adolescentes que evitan expresar sus sentimientos de debilidad mostrando que tienen control sobre su vida pueden realizar conductas agresivas controladas para obtener un beneficio, aparte del de dañar a su víctima.
- Existe relación positiva y altamente significativa entre factor inhibición emocional y la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,212$; $p<0.01$). Es decir, los adolescentes que evitan expresar sus sentimientos de debilidad mostrando que tienen control sobre su vida pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.
- Existe relación positiva y significativa entre el factor derecho y la dimensión agresividad impulsiva ($Rho=,161$; $p<0.05$). Es decir, los adolescentes que creen ser superiores a los demás pueden responder de manera impulsiva y no planificada ante un hecho amenazador el cual va acompañado de emociones como la ira o miedo.
- No se encontró relación entre el factor privación emocional, vulnerabilidad al daño o a la enfermedad, autosacrificio, estándares inflexibles 1, estándares inflexibles 2, derecho, entrapamiento y la dimensión agresividad premeditada.
- No se encontró relación entre el factor vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, estándares inflexibles 1, estándares inflexibles 2, entrapamiento y la dimensión agresividad impulsiva.

VI. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados conseguidos se propone:

- En relación a los alcances obtenidos de las variables, trabajar a través de un modelo multidisciplinario, para disminuir los esquemas maladaptados y las conductas agresivas en la población estudiada.
- Realizar en las instituciones educativas, talleres de prevención para disminuir las conductas agresivas en los adolescentes fomentando un adecuado desarrollo.
- Realizar talleres psicoeducativos con los padres de familia sobre los esquemas maladaptativos y las consecuencias que generan en el desarrollo de la persona.
- Involucrar a los docentes a través de talleres de promoción y prevención sobre las conductas agresivas, para que puedan orientar a los estudiantes.
- Realizar estudios a posteriori relacionando las dos variables, ampliando la muestra y con características similares, para ahondar en la comprensión de la problemática.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, W. (2017). *Seminario de Investigación: Guía de Aprendizaje*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Andreu, J. M. (2009). Propuesta De Un Modelo Integrador De La Agresividad Impulsiva Y Premeditada En Función De Sus Bases Motivacionales Y Socio-Cognitivas. *Psicopatología Clínica Legal Y Forense*, 9, 85–98.
- Andreu, J., Peña, M., y Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(1), 37-49. doi:<https://doi.org/10.5944/rppc.vol.14.num.1.2009.4065>.
- Andreu JM (2010). *Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes*. Madrid: TEA Ediciones, SA
- Ato, M., López, J., y Benavente, A (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Descleé de Brouwer.
- Burgos, S. (2011). *Clima Social Familiar y su Relación con la Agresividad en alumnos universitarios en la ciudad de Trujillo* (Tesis de pregrado), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Buss A. (1992). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Trenque S.A.
- Carvajal Guiral, J., & García Zapata, K. (2015). *Esquemas maladaptativos tempranos presentes en adolescentes con diagnostico dual*. Recuperado de <http://200.24.17.74:8080/jspui/handle/fcsh/297>
- Castrillón, D. A., Chaves, L., Ferrer, A., Londoño, N. H., Maestre, K., Marín, C., & Schnitter, M. (2005). Validación DEL Young Schema Questionnaire long form - second edition (YSQ - L2) en población Colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(3), 541–560. Recuperado por <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80537307>
- Cipriano, D. (2016). *Esquemas desadaptativos tempranos y dependencia emocional en estudiantes de 5to año de secundaria de las instituciones educativas publicas de*

- Nuevo Chimbote en el año 2016* (Tesis de Pregrado), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Chávez, D. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco* (tesis de Pregrado), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de Psicología 2a edición*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- CPsP. (2015). *Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú*. Obtenido de https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Ferreí, R., Peña, A., Gómez, N., y Pérez, K. (2009). Esquemas maladaptativos tempranos en pacientes diagnosticados con cáncer atendidos en tres centros oncológicos de la ciudad de Santa Marta (Colombia): Early maladaptive schemas in patients diagnosed with cancer, assisted in three oncological centres from the city of Santa Marta (Colombia). *Psicología desde el caribe*, (24), 180 - 204. Recuperado en mayo 09, 2018, por http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2009000200009&lng=en&tlng=en.
- Flores, M. (2016). *Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo* (Tesis de pregrado), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Gantiva, C, Bello, J, Vanegas, E, y Sastoque, Y. (2009). Historia de Maltrato Físico en la Infancia y Esquemas Maladaptativos Tempranos en estudiantes. *Acta Colombiana de Psicología*, 12 (2), 127-134. Obtenido el 21 de junio de 2018 en http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552009000200012&lng=en&tlng=es.
- Gutiérrez, E. (2016). *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote 2016* (Tesis de pregrado), Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.

- Kaplan, H. (1999). *Sinopsis de Psiquiatría*. Ciencias de la conducta Psiquiatría clínica. (7ma ed.). Argentina: Médica Panamericana.
- León, K., y Sucari, C. (2012). *Adaptación del cuestionario de Esquemas de Young en adolescentes de dos distritos de Lima Sur* (Tesis de Pregrado), Universidad Femenina del Sagrado Corazón , Lima, Perú.
- Londoño, L., Aguirre, D., Naranjo, S., y Echeverri, V. (2012). *Esquemas maladaptativos tempranos en estudiantes de grado décimo y undécimo con contrato pedagógico disciplinar*. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, (36), 158–172. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194224431008>
- López, L. (2015). *Validación psicométrica de la versión española de la Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS)* (Tesis Doctoral), Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico I (Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica), Madrid, España.
- Miranda, Y. (2012). *Adaptación psicométrica del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes* (Tesis de Pregrado), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Neira, E. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria del distrito de Alto Trujillo* (Tesis de pregrado) , Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Oliva, A. & Antolín, L. (2010). Cambios en el cerebro adolescente y conductas agresivas y de asunción de riesgos. *Estudios de Psicología*, 31(1), 53-66. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3154981>
- Penado, M., Andreu, J. M., & Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: Análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24(1), 37–42. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2014.07.012>
- Penado, M., Andreu, J. M., & Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: Análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24(1), 37–42. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2014.07.012>

- Perez , L., y Torres, A. (2015). *Esquemas maladaptativos tempranos en madres adolescentes pertenecientes a un centro atención residencial en Lima* (Tesis de Pregrado), Universidad Femenina del Sagrado Corazón , Lima, Perú.
- Quijano, S., y Ríos, M. (2014). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional. La victoria – Chiclayo* (Tesis de Pregrado), Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Reyes, J., Hernández, H., Juárez, I., Tovilla, C., López, L., Villar, M., González, T., y Fresán, A. (2016). Evaluación psicológica de la agresividad impulsiva/predeterminada y factores asociados: Un estudio transversal en usuarios de los servicios de salud en Tabasco, México. *Salud mental*, 39(1), 19-24. <https://dx.doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2015.064>
- Rodríguez, E. (2009). *La terapia centrada en esquemas de Jeffrey Young*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.
- Saavedra, B. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote* (Tesis de Pregrado), Universidad César Vallejo, Chimbote, Trujillo.
- Vanegas, D., y Fernández, J. (2017). *Esquemas maladaptativos tempranos y factores de riesgo de consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes de un colegio de Bogotá*. Recuperado de <http://repository.libertadores.edu.co/handle/11371/1013>
- Ybañez Carranza, J. (2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora-Trujillo-La Libertad. *Cátedra Villareal*, 2(2), 29–39. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.24039/cv20142234>.
- Young, J. (1999). *Cognitive therapy for personality disorders a schema – focused approach*. Sarasota, FL: Professional Resource Exchange, Inc.
- Young, J. (1999): *Reinventing Your Life* New York: Plume.
- Young, J. (2003): *Schema Therapy: A Practitioner’s Guide*. New York: Guilford.

ANEXOS

Tabla 14

Prueba de Normalidad de los datos del Cuestionario de Agresividad Premeditada – Impulsiva y el Cuestionario de los Esquemas Maladaptativos Tempranos

Pruebas de Normalidad de Kolmogorov - Smimov			
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad Premeditada	.067	250	.009
Agresividad Impulsiva	.054	250	.074
Factor Abandono	.060	250	.027
Factor Insuficiente autocontrol/autodisciplina	.078	250	.001
Factor desconfianza/abuso	.069	250	.005
Factor Privación Emocional	.059	250	.033
Factor Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	.107	250	.000
Factor Autosacrificio	.087	250	.000
Factor Estándares Inflexibles 1	.074	250	.002
Factor Estándares Inflexibles 2	.089	250	.000
Factor Inhibición Emocional	.083	250	.000
Factor Derecho	.083	250	.000
Factor Entrampamiento	.100	250	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 14, se observa que la distribución de los datos es no paramétrica; sin embargo, en la dimensión de agresividad impulsiva se obtuvo una distribución paramétrica. En conclusión, se hizo uso del estadístico Spearman Brown; puesto que la mayoría de los datos son no paramétricos.

Tabla 15

Análisis de fiabilidad del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos Tempranos de Young (YSQ-L2)

Escala	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Abandono	.787	6
Insuficiente autocontrol – autodisciplina	.732	6
Desconfianza – abuso	.679	5
Privación emocional	.634	5
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	.678	4
Autosacrificio	.721	4
Estándares flexibles 1	.526	4
Estándares flexibles 2	.642	3
Inhibición emocional	.541	3
Derecho	.534	3
Entrampamiento	.356	2

En la tabla 15, se visualiza que los factores de abandono, insuficiente autocontrol y autosacrificio poseen valores de fiabilidad mayor a 0.70; en cuanto a los factores de desconfianza/ abuso, privación emocional, vulnerabilidad al daño, estándares inflexibles 1 y 2, inhibición emocional, derecho y entrampamiento poseen valores menores a 0.70.

Tabla 16

Validez de constructo del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos Tempranos de Young (YSQ-L2)

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.818
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4135.066
	gl	990
	Sig.	0.000

En la tabla 16, se observa la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio obteniendo como resultado un KMO > 0.80.

Tabla 17

Correlación ítem – test del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos Tempranos de Young (YSQ-L2)

Factor	Ítem	Correlación Ítem – Test	
		<i>p</i>	<i>sig.</i>
Abandono	5	,655	.000
	6	,694	.000
	7	,642	.000
	9	,779	.000
	10	,729	.000
	11	,675	.000
Insuficiente autocontrol/autodisciplina	40	,600	.000
	41	,638	.000
	42	,682	.000
	43	,689	.000
	44	,654	.000
	45	,660	.000
Desconfianza/abuso	12	,554	.000
	13	,723	.000
	14	,730	.000
	15	,632	.000
	16	,673	.000
Privación emocional	1	,678	.000
	2	,686	.000
	3	,669	.000
	4	,556	.000
	8	,599	.000
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	17	,755	.000
	18	,716	.000
	19	,690	.000
	20	,692	.000
Autosacrificio	23	,744	.000
	24	,752	.000
	25	,714	.000
	26	,741	.000
Estándares Inflexibles I	33	,653	.000
	34	,698	.000
	35	,542	.000
	36	,674	.000
Estándares Inflexibles II	30	,714	.000
	31	,785	.000
	32	,789	.000
Inhibición Emocional	27	,713	.000
	28	,720	.000
	29	,734	.000
Derecho	37	,691	.000
	38	,781	.000
	39	,689	.000
Entrampamiento	21	,780	.000
	22	,780	.000

Tabla 18

Baremos Percentiles del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos Tempranos de Young (YSQ-L2)

	PTA	PTIA	PTD/A	PTPE	PTV	PTAU	PTEI	PTEII	PTIE	PTD	PTE
PC	PUNTAJE DIRECTO										
1	6.000	6.000	5.000	5.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	3.000	2.000
5	7.000	7.000	9.000	6.050	6.000	5.000	6.000	4.000	3.050	3.000	2.000
10	9.100	9.000	12.000	8.000	8.000	8.000	7.100	6.000	6.000	3.000	2.000
15	11.000	12.000	13.000	10.000	9.000	10.000	8.000	7.000	7.000	4.150	3.000
20	13.000	13.000	14.000	11.000	10.000	11.000	9.000	8.000	7.000	6.000	4.000
25	14.000	14.000	15.000	11.250	11.000	12.000	10.000	8.250	8.000	6.000	4.000
30	16.000	15.000	16.000	13.000	12.300	13.000	11.000	10.000	8.000	7.000	5.000
35	17.000	16.000	16.000	14.000	14.000	13.000	11.000	10.000	9.000	7.000	5.000
40	18.000	17.000	17.000	15.000	14.000	14.000	12.000	11.000	10.000	8.000	6.000
45	18.000	18.000	18.000	16.000	14.000	14.450	12.000	11.000	10.000	8.000	6.000
50	19.000	19.000	19.000	17.000	16.000	16.000	13.000	12.000	11.000	9.000	7.000
55	21.000	20.000	20.000	17.000	16.000	16.000	13.000	12.000	11.000	9.000	7.000
60	22.000	21.000	21.000	18.000	17.000	17.000	14.000	12.600	12.000	10.000	7.000
65	23.000	21.000	21.650	19.000	18.000	17.650	14.000	13.000	12.000	10.000	7.000
70	24.000	22.000	22.000	19.000	19.000	18.700	15.000	14.000	13.000	11.000	7.700
75	26.000	24.000	23.000	20.000	20.000	19.000	15.750	14.000	13.000	11.000	8.000
80	28.000	25.000	24.000	21.000	21.000	20.000	17.000	15.000	14.000	12.000	9.000
85	29.000	26.850	25.000	22.000	22.000	21.000	18.000	16.000	15.000	13.000	9.850
90	30.000	28.900	26.000	24.000	23.000	22.000	19.000	16.900	16.000	14.000	10.000
95	33.000	31.000	28.000	26.000	24.000	23.950	21.000	18.000	18.000	15.950	12.000
99	36.000	36.000	30.000	28.990	24.000	24.000	24.000	18.000	18.000	17.990	12.000
Media	19.970	18.983	18.763	16.240	15.470	15.303	13.020	11.450	10.700	8.853	6.370
Desviación estándar	7.7141	7.0561	5.7710	5.7497	5.4278	5.1737	4.4989	3.9216	3.9125	3.6820	2.7565
Mínimo	6.0	6.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0
Máximo	36.0	36.0	30.0	30.0	24.0	24.0	24.0	18.0	18.0	18.0	12.0

Tabla 19

Análisis de fiabilidad del Cuestionario de Agresividad Premeditada – Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A)

Dimensión	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Agresividad Premeditada	.618	11
Agresividad Impulsiva	.758	13

En la tabla 19, se observa que se halló a través del Alfa de Cronbach un valor de 0.618 para la dimensión de agresividad premeditada y un valor de 0.758 para la dimensión de agresividad impulsiva.

Tabla 20

Validez de constructo del Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A)

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.804
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1616.760
	gl	276
	Sig.	.000

En la tabla 20, se visualiza la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio obteniendo como resultado un KMO > 0.80.

Tabla 21

Correlación ítem – test del Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A)

Dimensión	Ítem	Correlación Ítem – Test	
		<i>p</i>	<i>sig.</i>
Agresividad Premeditada	1	,418	.000
	3	,263	.000
	5	,171	.000
	7	,497	.000
	9	,570	.000
	11	,480	.000
	13	,450	.000
	15	,539	.000
	19	,552	.000
21	,551	.000	
Agresividad impulsiva	2	,615	.000
	4	,239	.000
	6	,536	.000
	8	,609	.000
	10	,463	.000
	12	,514	.000
	14	,305	.000
	16	,623	.000
	18	,525	.000
	20	,489	.000
22	,546	.000	
23	,584	.000	
24	,609	.000	

Tabla 22

Baremos Percentiles del Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A)

PC	PT.AP	PT.AI	NIVELES
	PD		
1	18.000	17.000	BAJO
5	20.000	21.000	
10	22.100	23.000	
15	24.000	26.000	
20	26.000	28.000	
25	27.000	29.000	
30	28.000	31.000	MEDIO
35	28.000	32.000	
40	29.000	33.000	
45	30.000	35.000	
50	30.500	36.000	
55	31.000	37.000	
60	32.000	38.000	
65	33.000	39.000	
70	34.000	40.000	
75	35.000	41.000	
80	35.800	42.000	ALTO
85	36.000	44.000	
90	37.000	45.000	
95	39.000	48.950	
99	47.000	57.000	
Media	30.533	35.257	
Desviación estándar	6.1150	8.4650	
Varianza	37.394	71.656	
Mínimo	11.0	13.0	
Máximo	55.0	59.0	

Protocolo de Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: V M Fecha: _____

Centro: _____ Evaluador: _____



INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala.

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

NO DES LA VUELTA A LA PÁGINA HASTA QUE LO INDIQUE EL EXAMINADOR

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

RODEA CON UN CÍRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1,2,3,4 ó 5)

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiere.	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad.	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	1	2	3	4	5
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
17	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado.	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable.	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy impulsivo.	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

	Verdadero	Falso
1. Hago todo lo que me dicen y mandan		
2. Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otra.		
3. No siempre me comporto bien en clases.		
4. Alguna vez he sentido las ganas de hacerme la vaca y no ir a clases.		
5. Alguna vez he hecho trampa en el juego.		
6. He probado el alcohol o el tabaco.		

POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAYAS CONTESTADO A TODAS LAS INTERROGANTES

**CUESTIONARIO DE ESQUEMAS MALADAPTATIVOS DE YOUNG (YSQ-L2),
VERSIÓN ADAPTADA**

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____ **Sexo:** V M **Fecha:** _____

Grado y sección: _____

INSTRUCCIONES

Usted encontrará afirmaciones enumeradas que una persona podría usar para describirse a sí misma. Por favor, lea cada frase y designe un valor (1 – 6) de que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto. Es necesaria su sinceridad, teniendo en cuenta que estos datos serán confidenciales.

1	2	3	4	5	6
Completamente Falso	La mayor parte falso	Ligeramente más falso que verdadero	Ligeramente más verdadero que falso	La mayor parte verdadero	Completamente verdadero

1	Las personas no han estado ahí para satisfacer mis necesidades emocionales.	1	2	3	4	5	6
2	Por mucho tiempo de mi vida, no he tenido a nadie que quisiera estar estrechamente ligado a mí y compartir mucho tiempo conmigo.	1	2	3	4	5	6
3	La mayor parte del tiempo no he tenido a nadie que realmente me escuche, me comprenda o esté sincronizado con mis verdaderas necesidades y sentimientos.	1	2	3	4	5	6
4	Rara vez he tenido una persona fuerte que me brinde consejos sabios o dirección cuando no estoy seguro de qué hacer.	1	2	3	4	5	6
5	Me preocupa que las personas a quienes me siento cercano me dejen o abandonen.	1	2	3	4	5	6
6	Cuando siento que alguien que me importa está tratando de alejarse de mí, me desespero.	1	2	3	4	5	6
7	Me aflijo cuando alguien me deja solo(a), aún por un corto período de tiempo.	1	2	3	4	5	6
8	No puedo contar con que las personas que me apoyan estén presentes en forma consciente.	1	2	3	4	5	6
9	Me preocupa muchísimo que las personas a quienes quiero encuentren a alguien mas a quien prefieran y me dejen.	1	2	3	4	5	6
10	Necesito tanto a las otras personas que me preocupo acerca de la posibilidad de perderlas.	1	2	3	4	5	6
11	Me siento tan indefenso(a) si no tengo personas que me protejan, que me preocupa mucho perderlas.	1	2	3	4	5	6
12	Si alguien se comporta muy amable conmigo, asumo que esa persona debe estar buscando algo.	1	2	3	4	5	6
13	Me da una gran dificultad confiar en la gente	1	2	3	4	5	6
14	Sospecho mucho de las intenciones de las otras personas.	1	2	3	4	5	6
15	Las otras personas muy rara vez son honestas; generalmente no son lo que parecen.	1	2	3	4	5	6
16	Usualmente estoy en la búsqueda de las verdaderas intenciones de los demás.	1	2	3	4	5	6

17	Me preocupa volverme un indigente o vago.	1	2	3	4	5	6
18	Me preocupa ser atacado.	1	2	3	4	5	6
19	Siento que debo tener mucho cuidado con el dinero porque de otra manera podría terminar sin nada, en la ruina.	1	2	3	4	5	6
20	Me preocupa perder todo mi dinero y volverme indigente.	1	2	3	4	5	6
21	Mis padres y yo tendemos a involucrarnos demasiado en la vida y problema de cada uno.	1	2	3	4	5	6
22	Es muy difícil tanto para mis padres como para mí callar detalles íntimos sin sentirnos traicionados o culpables.	1	2	3	4	5	6
23	Le doy más a los demás de lo que recibo a cambio.	1	2	3	4	5	6
24	Usualmente soy el (la) que termino cuidando a las personas a quienes tengo cerca.	1	2	3	4	5	6
25	No importa que tan ocupado(a) esté, siempre puedo encontrar tiempo para otros.	1	2	3	4	5	6
26	Siempre he sido quien escucha los problemas de todo el mundo.	1	2	3	4	5	6
27	Me da vergüenza expresar mis sentimientos a otros.	1	2	3	4	5	6
28	Me es difícil ser cálido y espontáneo.	1	2	3	4	5	6
29	Me controlo tanto, que los demás creen que no tengo emociones.	1	2	3	4	5	6
30	Me esfuerzo por mantener casi todo en perfecto orden.	1	2	3	4	5	6
31	Tengo que parecer lo mejor la mayoría del tiempo.	1	2	3	4	5	6
32	Trato de hacer lo mejor. No puedo conformarme con lo "suficientemente bueno".	1	2	3	4	5	6
33	Mis relaciones interpersonales sufren porque yo me exijo mucho.	1	2	3	4	5	6
34	Mi salud está afectada porque me presiono demasiado para hacer las cosas bien.	1	2	3	4	5	6
35	Con frecuencia sacrifico placer y felicidad por alcanzar mis propios estándares.	1	2	3	4	5	6
36	Cuando cometo errores, me merezco fuertes críticas.	1	2	3	4	5	6
37	Tengo la sensación de que lo que ofrezco es de mayor valor que las contribuciones de los demás.	1	2	3	4	5	6
38	Usualmente pongo mis propias necesidades por encima de las de otras personas.	1	2	3	4	5	6
39	Con frecuencia siento que estoy tan involucrado(a) en mis propias prioridades, que no tengo tiempo para dar a los amigos o a la familia.	1	2	3	4	5	6
40	Parece que no puedo disciplinarme a mí mismo para completar tareas rutinarias o aburridas.	1	2	3	4	5	6
41	Si no consigo una meta, me frustro fácilmente y la abandono.	1	2	3	4	5	6
42	Es para mí muy difícil sacrificar una satisfacción inmediata para alcanzar una meta a largo plazo.	1	2	3	4	5	6
43	Cuando las tareas se vuelven difíciles, normalmente no puedo perseverar para completarlas	1	2	3	4	5	6
44	No me puedo concentrar en nada por demasiado tiempo.	1	2	3	4	5	6
45	No me puedo forzar a hacer las cosas que no disfruto, aun cuando yo sé que son por mi bien.	1	2	3	4	5	6

POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAYAS CONTESTADO A TODAS LAS INTERROGANTES

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIONES

Por medio de la presente yo: _____;
acepto participar de la investigación titulada: **Esquemas Maladaptativos Tempranos y Agresividad Premeditada – Impulsiva en Estudiantes Adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo**. El objetivo del estudio es determinar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes adolescentes. Así también, se pretende conocer los esquemas maladaptativos predominantes; y los niveles de agresividad premeditada – impulsiva en dicha población; además, a través de la información obtenida se podrá brindar una intervención oportuna acorde a la problemática encontrada realizando programas de prevención en las instituciones educativas de manera multidisciplinario; es decir, en conjunto con los adolescentes, padres y docentes.

Se me ha explicado que mi participación consistirá en firmar este consentimiento informado y a continuación responder de manera consciente los cuestionarios denominados **“Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young (YSQ-I2), versión adaptada”** y **“Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva”**

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los siguientes: El **Investigador Responsable** se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mí, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente.

El **Investigador Responsable** me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial.

_____ de _____ del 2018.

Firma del Participante