



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS
CLIMA SOCIAL ESCOLAR Y CONDUCTAS
DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE JOSÉ LEONARDO
ORTIZ, 2017**

**PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

Autor

Perez Barandiaran, Jhonn Kenny

Asesor

Dr: Walter Ivan Abanto Velez

Línea de Investigación

Psicología.

Pimentel – Perú

2018

APROBACIÓN DEL JURADO

CLIMA SOCIAL ESCOLAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE J.L.O, 2017

Dr: Abanto Velez Walter Ivan
Asesor Metodológico

Dr: Bejarano Benites Zugeint Jaqueline
Presidenta del Jurado de tesis

Mg: Montenegro Ordoñez Juan
Secretario del Jurado tesis

Mg: Sarmiento Pérez Luis Alberto
Vocal del Jurado tesis

DEDICATORIA

La presente investigación la dedico, a mi Padre Celestial, siempre me guía, comparte mi caminar, me da fuerzas y ayudó aprovechar las oportunidades para convertirme en Psicólogo.

También la dedico, a mi hermosa madre, a lo largo de este camino, siempre me está acompañando para lograr mis metas con éxito

Así mismo, a mi querida abuela, quien me cuida, me protege y fue la primera en impulsarme a que persiga mis sueños.

Este es el fruto de mi esfuerzo y lo comparto con todos ustedes.

EI AUTOR

AGRADECIMIENTO

Al gran motor de vida, está siempre dándome fuerza, cuidándome y dándome valor para hacer lo correcto y estar en paz conmigo mismo, es mi Padre Celestial.

A mis familiares y abuela que estuvieron siempre conmigo, acompañándome en este camino para ser profesional; así mismo a mi madre, que me protege y apoya siempre a pesar de las dificultades de la vida.

A la Institución Educativa José Leonardo Ortiz, en especial a su plana docente, por permitirme ejecutar la investigación; a todos los compañeros de trabajo que apoyaron durante el proceso de enseñanza en la universidad, dobles turnos y también el apoyo económico.

EL AUTOR

RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación fue establecer la relación entre Clima Social Escolar (CES) y Conductas Disruptivas (CD) en la I.E. José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017; se determinó el nivel de conductas disruptivas y del clima social escolar, se determinaron las causas de las conductas disruptivas y luego se estableció la vinculación entre las dimensiones del Clima Social Escolar y las Conductas Disruptivas. La investigación fue de tipo exploratorio – descriptivo, la muestra de investigación fue de 106 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Clima Social Escolar y la Escala de Conductas Disruptivas. Los resultados en general indican que, después de aplicar el estadístico Tau-b de Kendall su valor correlacional es de - 0,359, lo que significa que existe una correlación negativa baja. Así mismo tiene una significancia de $p < 0,01$ lo que nos indica que los datos obtenidos son significativos entre el clima social escolar y las conductas disruptivas en los estudiantes. Se concluye que existe una relación negativa y significativa entre el Clima Social Escolar y las Conductas Disruptivas en los estudiantes. Por ello se acepta la hipótesis de investigación donde refiere que existe una vinculación significativa entre las dimensiones del Clima Social Escolar y las dimensiones de las Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Palabras Clave: Clima Social Escolar, Conductas Disruptivas, Disciplina escolar, Escala Clima Social Escolar – CES, Escala de Conductas Disruptivas - CDIS

ABSTRACT

The general objective of this research was to establish the relationship between School Social Climate (CES) and Disruptive Behavior (CD) in the I.E. José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017; the level of disruptive behaviors and school social climate was determined, the causes of the disruptive behaviors were determined and then the link between the dimensions of the School Social Climate and the Disruptive Behaviors was established. The research was exploratory - descriptive, the research sample was 106 students. The instruments used were: School Social Climate Scale and the Disruptive Behavior Scale. The results in general indicate that, after applying the Kendall Tau-b statistic, its correlation value is -0.359, which means that there is a low negative correlation. Likewise, it has a significance of $p < 0.01$, which indicates that the data obtained are significant between the school social climate and the disruptive behaviors in the students. It is concluded that there is a negative and significant relationship between the School Social Climate and Disruptive Behavior in students. For this reason, the research hypothesis is accepted where it states that there is a significant link between the dimensions of the School Social Climate and the dimensions of the Disruptive Behavior in the I.E. by José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Key Words: School Social Climate, Disruptive Behavior, School Discipline, School Social Climate Scale - CES, Disruptive Behavior Scale - CDIS

ÍNDICE

APROBACIÓN DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad Problemática	11
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.3.1. Clima Escolar	18
1.3.2. Las Conductas Disruptivas	26
1.4. Formulación del Problema	36
1.5. Justificación	36
1.6. Hipótesis	37
1.7. Objetivos	37
1.7.1. Objetivo General.....	37
1.7.2. Objetivos Específicos.....	37
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	40
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	40
2.1.1. Tipo de Investigación.....	40
2.1.2. Diseño de Investigación	40
2.2. Población y Muestra	41
2.2.1. Población.....	41
2.2.2. Muestra.....	41

2.3.	Variables, Operacionalización.....	41
2.4.	Técnicas e instrumentos para la recolección de datos, validez y confiabilidad.....	42
2.4.1.	Técnicas e instrumenros de recolección de datos	42
2.4.2.	Validez y Confiabilidad	43
2.5.	Procedimientos de Análisis de datos	44
2.6.	Aspectos éticos	44
2.7.	Criterios de Rigor Científico.....	45
III.	RESULTADOS.....	47
3.1.	Análisis e Interpretación de Resultados (Tablas)	47
3.2.	Discusión de Resultados	60
IV.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	72
4.1.	CONCLUSIONES.....	72
4.2.	RECOMENDACIONES.....	76
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	77
	ANEXOS.....	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matricula por grado y sexo 2016, I.E. José Leonardo Ortiz	41
Tabla 2: Operacionalización de variables Independiente	41
Tabla 3: Operacionalización de variable Dependiente.....	42
Tabla 4: Coeficiente de confiabilidad CES	43
Tabla 5: Validez CES.....	43
Tabla 6: Relación entre Clima Social Escolar y Conductas disruptivas en los estudiantes de una I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017	47
Tabla 7: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo General	47
Tabla 8: Relación entre la dimensión de Relación del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.....	48
Tabla 9: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 1	48
Tabla 10: Relación entre la dimensión de Relación del Clima Social escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.....	49
Tabla 11: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 2	49
Tabla 12: Relación entre la Dimensión de Relación del Clima Social escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.....	50
Tabla 13: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 3	50
Tabla 14: Relación entre la Dimensión de Autorrealización de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017	51
Tabla 15: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 4	51
Tabla 16: Relación entre la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la viable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.....	52
Tabla 17: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal Objetivo Específico 5	52

Tabla 18: Relación entre la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.....	53
Tabla 19: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 6	53
Tabla 20: Relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas, en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.....	54
Tabla 21: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 7	54
Tabla 22: Relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.....	55
Tabla 23: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 8	55
Tabla 24: Relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.....	56
Tabla 25: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 9	56
Tabla 26: Relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas, en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.....	57
Tabla 27: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 10	57
Tabla 28: Relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.....	58
Tabla 29: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 11	58
Tabla 30: Relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.....	59
Tabla 31: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 12	59

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

A nivel Internacional

En el contexto internacional, los trabajos de investigación de Cabrera y Ochoa (2011), señalan que las conductas disruptivas constituyen problemas de convivencia en las aulas, las conductas disruptivas son comportamientos que tienen los estudiantes para interrumpir o romper el proceso de enseñanza y aprendizaje, confronta la asignación de tareas educativas y afecta las relaciones en el salón de clase y en toda la Institución Educativa.

Los especialistas e investigadores, siempre relacionan o usan las conductas disruptivas como sinónimo de “fracaso” en las Instituciones Educativas; por eso, las autoridades educativas solo se centran en solucionar las acciones de fracaso, considerando que de esa forma solucionan las conductas disruptivas.

Cabrera y Ochoa (2011) indican que, en países de América Latina, como Ecuador, las conductas disruptivas, se caracteriza como la poca predisposición del estudiante para estudiar, conflictos en el entorno social en el que viven y la desestructuración familiar, entre otros, provocan un desequilibrio emocional, generan sentimientos de inseguridad, indisciplina en las escuelas y temor a las evaluaciones.

Morencia (2015), señala que en España, las conductas disruptivas en las escuelas, generan obstrucciones en el desarrollo normal de las clases, obligan a los profesores a usar el tiempo que corresponde a la enseñanza, para controlar, ordenar, corregir y restablecer la disciplina; de esta manera dificultan el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Estas conductas que obstruyen el normal desenvolviendo del proceso de enseñanza y aprendizaje, no respetan las normas y frustran el cumplimiento de los objetivos del aula y de la Institución educativa; los especialistas indican que no son analizadas como conductas disruptivas, sino como problemas estudiantiles, un fracaso o malas relaciones; por ello, no encuentran las soluciones adecuadas y eficaces, con la finalidad de evitarlas o eliminarlas. Estas conductas disruptivas

limitan el crecimiento de las Instituciones Educativas, diariamente constatamos el mal comportamiento entre estudiantes, estudiantes con los docentes y en sus hogares. Este contexto nos cuestiona y exige analizar en detalle estas conductas para identificar, entender y contrarrestar sus causas que la propician; así podemos diseñar propuestas y estrategias basada en las experiencias vivida y opiniones de especialistas para solucionar este problema. (Tuc, 2013)

De la problemática a nivel internacional analizado, se puede inferir que existe una tendencia general que el comportamiento de los estudiantes pueden terminar en conductas disruptivas; los estudiantes no siempre están cómodos o tranquilos durante las clases, la relación con sus compañeros y docente no son las más adecuadas, vienen con una carga de problemas del exterior: problemas familiares o de su comunidad, que perjudican su conducta convirtiéndose en un obstáculo para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A nivel Nacional

En el Perú, Pingo (2015), señala que las experiencias en las Instituciones Educativas influyen de manera directa en el desarrollo emocional, generan una secuencia de habilidades y conocimientos que le ayuda a la integración social e incrementa el potencial de los estudiantes. Existe una gran preocupación por los docentes, padres de familia y la comunidad en general para disminuir el potencial de los estudiantes, propiciando un descontento en el proceso de aprendizaje, a nivel personal y social. Uno de los factores que influyen son las conductas disruptivas que, propicia el rechazo académico y obstruyen el proceso educativo en la Institución Educativa y en la sociedad, por ejemplo: malas relaciones entre estudiantes, ausentismos y deserción escolar. Además, que las conductas disruptivas influyen en otros comportamientos que son dañinos para las personas, como: consumo de drogas, alcohol, conductas sexuales de riesgo, delincuencia, actitudes criminales e inadaptación social en la sociedad en la vida adulta.

A nivel Local

En las Instituciones Educativas del distrito de José Leonardo Ortiz, la problemática de las conductas disruptivas son similares; se observa que la mayoría de los adolescentes muestran dificultades psicosociales tales como: seguir normas y reglas

que se imponen como figura de autoridad, desobediencia, incumplimiento de tareas asignadas por el docente, imposición de sobrenombres, altercados, peleas y otras acciones durante el lapso de las horas de clase, además de tener problemas de interacción social con relación al manejo de grupo y al liderazgo; en algunos casos niveles de violencias en las instituciones educativas y en su entorno.

En los Informes de Gestión Anual de Comportamiento y Conducta de los estudiantes de la I.E. “José Leonardo Ortiz”, se observa que se presentan de manera creciente actitudes indisciplinarias de los alumnos en general, además que muchos docentes asuman una actitud de indiferencia a la labor de tutoría.

Estas actitudes indisciplinarias se han convertido en actitudes negativas que afectan al proceso de enseñanza aprendizaje en la I.E. “José Leonardo Ortiz”. Actitudes como interrumpir permanentemente las clases, salir del aula sin autorización, desobediencia a los docentes, incumplir con las tareas, faltar el respeto a sus compañeros y generar un clima conflictivo, agresivo y casi violento en la Institución Educativa de manera frecuente. Adicionalmente, las autoridades educativas constatan que los docentes tienen una indiferencia a estas actitudes: no articulan los valores con su práctica docente, las horas de tutoría no son usadas como tal, sino como una hora para relajarse; la I.E. no cuenta con estrategias y metodologías para disminuir esta situación.

1.2. Trabajos previos

A nivel de los antecedentes académicos, se ha identificado literatura académica y que son referentes para el análisis comparativo respectivo.

A Nivel Internacional

Entre los principales antecedentes a nivel internacional, tenemos:

Morencia, (2015), en España, realizó una investigación sobre “Conductas disruptivas en el aula y su relación con las dificultades de aprendizaje”, en la Universidad de Granada; utilizó una investigación de tipo descriptiva y análisis de bibliografía para realizar comparación de opiniones de diversos autores, así como de diferentes manuales para determinar diferencias o similitudes del trabajo en un

mismo lugar; tuvo como objetivos: analizar los motivos de las conductas disruptivas de los alumnos en las aulas, conocer las causas que generan ese comportamiento para poder controlar e intervenir sobre ellas; encontrar las directrices necesarias y llegar a la mejor solución posible. Concluyó: Existe una relación directa entre conductas disruptivas y las dificultades de aprendizaje en el aula; hoy, en las aulas, existen estudiantes con capacidad de obstruir el desarrollo normal de las clases. Varios son los problemas que coadyuvan a esta conducta; van desde un simple disgusto, un problema en la Institución Educativa, descuido en la integración o por un difícil problema familiar que conduce al estudiante sentirse incómodo y utiliza su conducta para expresar lo que está sintiendo realmente. Estas conductas siempre se han dado en las Instituciones Educativas, en la vida cotidiana de los estudiantes y en distintos niveles y formas. En las Instituciones Educativas son más visibles y tienen mayor riesgo porque establece una brecha en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para solucionar el problema es necesario establecer una estrategia que va desde observar al estudiante, identificar sus preocupaciones y los factores que influyen en su actuar en el aula, saber sus inquietudes y entender lo que desencadena su mala conducta; así se establecen las propuestas con eficacia y los estudiantes puedan vincularse entre sí, sin alterar el orden y avance del proceso de aprendizaje.

Tuc (2013), en Guatemala realizó una investigación sobre “Clima del aula y rendimiento escolar” en la Universidad Rafael Landívar; utilizó una investigación Cuasi Experimental; tuvo como propósito hacer una comprobación de cómo el clima en el aula impacta en los logros académicos de los estudiantes. Algunas de las principales conclusiones son: Las condiciones del clima en el aula, al inicio, no eran las más idóneas, no estaba bien organizado y había descuido en la ecología. Modificando las condiciones del clima en el aula, como: ventilación, iluminación, estética, arreglo de los escritorios y distribución de los espacios en las paredes para la exhibición de trabajos, entre otros, generaron un ambiente de salón de clase agradable, los alumnos se sienten interesados de participar, producir, colaborar, opinar y sobre todo ser partícipes de su propio aprendizaje. El vínculo entre los estudiantes y docentes desde el primer instante fue agradable, porque había comprensión, respeto y simpatía entre ellos. Al modificar las condiciones del clima en el aula, se comprobó que cuando el docente se integra al grupo de estudiantes, se

incrementa las buenas relaciones entre ellos. Así mismo, se constató que es muy importante la forma cómo y dónde está ubicado el escritorio, el empleo de métodos y estrategias activas de aprendizaje mejoran las relaciones, generan mayor armonía y conexión entre estudiantes y docente. La docente utilizó los métodos inductivo, deductivo y pasivo, antes de modificar el clima. Posterior a la modificación del clima, uso los métodos: constructivismo, deductivo e inductivo. Al inicio, uso las técnicas de interrogatorio, trabajo de grupo, análisis de documentos y collage. Después de modificar el clima del aula, uso las técnicas activas, como: exposiciones, trabajo cooperativo, lluvia de ideas y trabajo en pares. Se constató que al usar técnicas, estrategias y métodos activos de aprendizaje se propicia el incremento de la colaboración y mayor participación de los estudiantes; así se contribuye al mayor rendimiento escolar de los estudiantes.

Aron, Milicic y Armijo (2011) “Clima Social Escolar: una escala de evaluación – Escala de Clima Social Escolar, ECLIS”, en la Pontificia Universidad Católica de Chile; este informe se desarrolló sobre la base de la técnica de grupos focales y se utilizó varias fases de intervención. El objetivo de la presente investigación fue describir de manera específica los aspectos psicométricos de la Escala de Evaluación del Clima Social Escolar – ECLIS. Los resultados obtenidos son los siguientes: originalmente las dimensiones son de 94 ítems, considerando el contexto y la forma de aplicación se han usado solo 82. Las dimensiones tienen un tipo de distribución normal y con un puntaje por cuartiles, considerando que se hace una evaluación de un conjunto de alumnos con relación a su institución educativa: con relación al propio grupo los puntajes son de insatisfacción relativa y con desviación estándar, puede ser considerados como identificadores del grupo y con alta satisfacción. Entre las principales conclusiones, tenemos: La forma de percepción de los niños y jóvenes sobre el desempeño de la Institución Educativa, debe ser considerada siempre por los adultos que dirigen el sistema educativo, el intento de excluir esta percepción, significa una actitud excluyente de las necesidades y requerimientos más importantes del sistema educativo. Esta investigación es el resumen de diez años de trabajo sobre el Clima Social Escolar. El propósito fue contar con instrumento válido y confiable para ser utilizado por los estudiantes de habla hispana y determinante para armonizar la convivencia escolar. La construcción de ECLIS, confirma la necesidad de tener un instrumento que

evalúe las dimensiones del clima escolar en el contexto de una Institución Educativa. Los resultados de este instrumento, son insumos para los docentes, autoridades o diferentes autores del sistema educativo que permiten generar políticas educativas.

A nivel Nacional

A nivel nacional, se han obtenido las siguientes investigaciones académicas:

Pingo (2015) en Trujillo, Perú, realizó una investigación sobre “Clima social escolar y adaptación de conducta en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo” en la Universidad Privada Antenor Orrego; utilizó una investigación de tipo sustantiva y de diseño descriptiva correlacional; se trazó como objetivo principal establecer la relación entre Clima Social Escolar y la Conducta Adaptada de los estudiantes del nivel secundario de una entidad educativa particular en Trujillo y llegó a la siguiente conclusión: Existe relación entre Clima Social Escolar con adaptación de conducta en los estudiantes de una Institución Educativa privada de Trujillo, se considera de mucha importancia estudiar las variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Gordillo y Gamero (2013), en Arequipa realizó una investigación sobre “Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo de secundaria de Arequipa”, utilizó una investigación de tipo descriptiva relacional, su objetivo fue buscar una correlación que existe comparando las veces que se repiten las conductas disruptivas de los estudiantes en instituciones educativas coeducativas y diferenciadas en Arequipa. Concluyeron: Los estudiantes que pertenecen a escuelas diferentes tienen repetidas conductas entre 2 a tres veces que se repiten, como: interrumpen las clases, perturban las relaciones sociales en el aula y no son responsables con sus obligaciones.. Se constató que existe una débil o baja correlación entre la variable de grupos escolares por sexo y las categorías de conductas. Las variables que intervinieron fueron controladas. La investigación utiliza un estudio realizado por uno de los autores en otro lugar del país y hace una comparación de ambos resultados.

Gordillo, Rivera y Gamero (2014), en su tesis sobre “Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas”, en Arequipa en la Universidad de la Sabana. Es una investigación de tipo descriptivo simple y correlacional. Tuvo como objetivo aportar evidencia con relación a la frecuencia de estudiantes con conductas disruptivas para analizar la relación del comportamiento de los estudiantes y la forma de agruparse. Los resultados que se han encontrado, son: Hay una diferenciación significativa entre la carencia de responsabilidad por parte de los estudiantes de las escuelas coeducativas. Además se constató que existe una significativa correlación entre la coeducación y las relaciones sociales de los estudiantes en el aula. Por lo tanto, cuanto más se acerca a una escuela con un modelo conductivo, más conductas similares a las encontradas se presentan. Entre sus principales conclusiones, tenemos: La hipótesis propuesta queda desestimada, no existe incremento de frecuencia de conductas disruptivas en las escuelas de modelo coeducacional, con la singularidad de la débil relación que se encontró entre la coeducación y las conductas perturbadoras de los estudiantes en la relación social dentro del aula. Es necesario profundizar las investigaciones en las escuelas con el modelo intereducativas y con otros grados de manera imparcial; por lo que es indudable y difícil encontrar escuelas de este prototipo en cantidad suficiente para un análisis potente.

A Nivel Local

A nivel de los antecedentes académicos local o regional, tenemos los siguientes:

Gonzales, Ramos y Sandoval (2016) “Escala de Conductas Disruptivas (CDIS), Chiclayo”. Es una investigación descriptiva. Tuvo como objetivo contribuir a estandarizar, validar y dar confiabilidad a los instrumentos CDIS en Chiclayo, colaboraron 300 estudiantes de ambos sexos para lograr este objetivo. Concluyen que la escala CDIS que se ha estandarizado está planteada sobre la base de tres dimensiones: Incumplimiento de tareas en el aula, desobediencia al profesor, y alteración en el aula; con el cual va permitir observa y lograr qué tipo de conducta es la más relajante y conlleva una conducta disruptiva. Es un documento que está a disposición de todos los especialistas en psicología con la finalidad de contribuir a mejorar las conductas de los estudiantes dentro del aula y disminuir las conductas disruptivas

Manayay y Rimarachin.(2012) en Chiclayo, Lambayeque, Perú, realizaron una investigación sobre “Autoevaluación de ansiedad frente a exámenes y clima social escolar en alumnos de secundaria”, en la Universidad Señor de SIPAN; utilizaron una investigación descriptiva – correlacional y con una muestra de 173 estudiantes entre 11 y 12 años; su objetivo principal fue conocer la relación entre la Autoevaluación de Ansiedad frente a Exámenes y el Clima Social Escolar, en los alumnos del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Santa Lucia” del distrito de Ferreñafe. Concluyeron: existe relación directa muy débil entre la Subescala emocionalidad con el clima social escolar y así mismo relación inversa muy débil entre la sub escala preocupación y clima social escolar

Francia y Puicón (2012) en su investigación sobre “Conducta antisocial en los adolescentes escolares de 14 a 17 años en la Institución Educativa Karl Weiss, Chiclayo 2012”. Utilizaron una investigación cualitativa con abordaje de estudio de caso. Tuvo como objetivo: caracterizar, analizar y comprender las conductas antisociales que presentan los adolescentes en estudio. Concluyeron que los estudiantes tienen limitaciones para adoptar conductas que contribuyan a fortalecer su personalidad y tiene conductas de riesgos como las agresiones, bullying, robo, pandillaje, deserción escolar, entre otros, calificándolos en algunos casos como antisociales. Las conductas transgredieron las normas de la escuela y de la casa, asumiendo conductas delictivas. Los adolescentes evidencian conductas antisociales, en su mayoría de agresividad, producto de la falta de redes de apoyo desde la niñez que no le permiten afrontar los cambios propios de su edad y la influencia de los factores externos que le hacen sentirse invulnerable y ver estas conductas como propias de su edad.

1.3. Teorías relacionadas al tema

El presente estudio se sustenta y fundamenta en bases teórica referidas a las variables que intervienen: clima social escolar y conductas disruptivas, se realiza un detalle descriptivo y analítico:

1.3.1. Clima Social Escolar

Definición

Con relación al clima social escolar, Galo (2003), lo define como el conjunto de factores que se relacionan a los requerimientos emocionales satisfechos y las necesidades de las personas, como: identidad, respecto de sí mismo, crecimiento emocional autoestima, asertividad del docente, convivencia satisfactoria. También, está relacionada a las reglas de convivencia que generan relaciones entre estudiantes de eficiencia, calidad y construyendo un entorno de enseñanza y aprendizaje garantizando calidad, seguridad y eficiencia.

Elementos del Clima Escolar

Consta de varios elementos vinculados a los requerimientos emocionales satisfechos y una amalgama de las reglas de convivencia que propician un entorno de aprendizaje confortante:

- a) Un elemento de los requerimientos emocionales es el respeto a los demás y a sí mismo. El respeto debe ser recíproco entre estudiantes y docentes y por ningún motivo, razón o circunstancia (cultura, idioma, religión, situación económica) deben ser excluidos o discriminados. Todas las personas tienen el mismo valor, todos los seres humanos tienen los mismos derechos y dignidad. Junto al respeto está el aprecio; los estudiantes y docentes requieren ser apreciados por lo que son y no por lo que poseen. Por eso es indispensable propiciar un clima social escolar para que los estudiantes y maestros sean estimados, respetados, apreciados y aceptados.
- b) Otro elemento de las necesidades emocionales es el desarrollo personal de los integrantes de un grupo humano. Cada uno de los integrantes tienen que adquirir nuevos conocimientos, mejorar su formación, aprender y adquirir destrezas y habilidades, cultivar valores en forma progresiva y mejorar la condiciones de vida individual y grupal, teniendo en cuenta que los integrantes del grupo tienen similares intereses y necesidades, así como el mismo ritmo de aprendizaje.
- c) Existe otro elemento relacionado a las necesidades emocionales como la identidad y autoestima, deben ser abordadas en el aula. Una persona con autoestima elevada, es orgullosa de sí misma y acepta cómo es. La identidad es

un elemento que se construye y adquiere en el seno familiar, los estudiantes al iniciar la vida escolar, ya tienen una identidad definida, aquí las Instituciones Educativas tienen un rol preponderante en fortalecer la autoestima e identidad de los estudiantes que va articuladas a varios aspectos de la convivencia en el aula. Por ello es importante evitar las agresiones verbales personales, como: inútil, perezoso, perdedor, incapaz, malcriado entre otros, porque establecen niveles de marginación y exclusión y propician una autoestima baja. Por ello es importante trabajar los valores que fortalezcan la autoestima de los estudiantes en el aula y así mismo la identidad.

- d) La convivencia satisfactoria, es otro elemento de las necesidades emocionales a satisfacer en el aula; es fundamental la asertividad del docente, así los estudiantes tienen la libertad de tomar decisiones y actuar responsablemente, sin afectar los intereses del grupo. Propiciar que los problemas se solucionen dialogando. La inteligencia emocional es un factor que los docentes y estudiantes deben poner en práctica para solucionar conflictos. Estos elementos armonizan la convivencia, los estudiantes pueden desarrollar su personalidad y contribuyen para que los estudiantes logren solucionar de manera inteligente y madura sus problemas.

El proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula debe llevarse a cabo con las mínimas interferencias, como: interrupciones impertinentes, ruidos, distractores entre otros, para alcanzar las metas establecidas. Para lograrlo, es necesario que los docentes y estudiantes cumplan con las normas de convivencia establecidas por el grupo.

Los estudiantes al ir logrando las competencias por área, deben sentirse seguros, el brindar esta seguridad es responsabilidad del docente. El docente, debe planificar bien para que sepa hacia dónde va dirigido los procesos de aprendizaje, cómo los va realizar y evaluar los objetivos logrados; cuando se planifica, se debe tener en cuenta que los estudiantes no tienen el mismo ritmo de avance para poder prestar más atención especial en aquellos estudiantes que tienen limitaciones en el aprendizaje.

El docente, en el momento de planificar los contenidos del currículo, debe tener en cuenta un conjunto de aspectos en el proceso de aprendizaje y los contenidos o temática tengan un impacto significativo en los estudiantes y la familia como la comunidad se sientan satisfechos, estos aspectos, son: cultura, zona geográfica, idioma, recursos que tienen, situación económica, ambiente en que vive los estudiantes, entre otros.

Aguado, Arribas, Escaño, Fernández, Gil, Palmeiro, Romero, Vicente, Villaoslada, Torrego, (2012), señalan que para analizar e interpretar el Clima Social Escolar se requiere de 4 elementos fundamentales:

- a) Primero: organizar y distribuir los espacios y tiempos en el aula; el mobiliario como escrito, mesas y sillas de los estudiantes y docentes, deben estar ubicados en espacios correspondientes. Los estudiantes deben tener una ubicación adecuada. Esta forma de organizar el aula ayuda al Clima Social Escolar.
- b) Segundo: la programación de los contenidos y procedimientos, deben responder a las necesidades y expectativas de los estudiantes; deben utilizar una metodología activa para motivar los aprendizajes.
- c) Tercero: Mejorar las interrelaciones entre estudiantes y estudiantes con los docentes, fortaleciendo las relaciones de ayuda, solidaridad, estima y respeto.
- d) Cuarto: es determinante la forma de ser y actuar del docente, sus habilidades y cualidades para desenvolverse en el aula, su forma de tratar, gestionar y solucionar los conflictos y la forma de desarrollar los procesos educativos, son fundamentales en el proceso de aprendizaje de los estudiantes; según como el docente se conecta con los grupos de estudiantes, varía el clima en las aulas

Estos elementos influyen de manera directa en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Según sea la armonía o disonancia de las relaciones en el aula, varía el clima del aula.

Condiciones del aula

Las condiciones en el salón de clase es un factor que influye en el proceso de enseñanza y aprendizaje y en la conducta de los estudiantes, porque de ello dependen las relaciones entre los actores de la comunidad educativa.

De acuerdo a Echeita y Ainscow (2011), para posibilitar los aprendizajes en los estudiantes, se debe considerar, además de las buenas relaciones entre estudiantes, las óptimas relaciones entre los estudiantes y los docentes. Se debe tener en cuenta cuatro consideraciones para optimizar las relaciones en una aula de clases:

- a) La primera tiene que ver con las relaciones auténticas: para que las clases sean eficaces la interacción docente y estudiante debe estar en el centro del proceso de enseñanza aprendizaje. Los docentes deben propiciar un ambiente seguro donde los estudiantes sean tratados con justicia y respeto. Aceptarlos, valorarlos para que desarrollen autoconfianza, autoestima, autoconcepto y actúen razonablemente, que practiquen el saber escuchar, desarrollen capacidades de expresión moderada y ello repercuta en calidades de comunicación y relación entre ambos.
- b) La segunda es considerar los límites y expectativas: si se quiere que los alumnos disfruten el aprendizaje debe crearse un ambiente en el que se sientan seguros y valorados, de tal manera que los acuerdos de convivencia sean formuladas con la participación de ellos y el docente. De esta forma su aplicación será real, en armonía y hará viable el aprendizaje.
- c) La tercera es planificar para enseñar: La planificación de las sesiones de aprendizaje son fundamentales para el éxito de la enseñanza. El docente debe tomar en cuenta una serie de factores como los métodos, técnicas y recursos a utilizar, las condiciones ambientales del salón de clase, la materia a enseñar, edad, experiencia de los alumnos, entre otros.
- d) La cuarta, está relacionado a los estilos, estrategias, destrezas, modelos y enfoque que utiliza en la enseñanza los docentes y que permiten que los estudiantes logren desarrollar su capacidad de comprensión, actitudes, destrezas y conocimientos. Esto se le llama el repertorio del docente

- e) Y la quinta son los elementos complementario pedagógicos: en una institución educativa el actuar del docente no es individual, no existe un aislamiento en el accionar profesional del docente, se comparte experiencias entre docentes,, estrategias y metodologías, recursos y materiales didácticos para realizar la sesiones de aprendizaje en las aulas; en ese mismo sentido, se establecen acuerdos sobre criterios que deben usar en el proceso de aprendizaje, así como los criterios de evaluación del progreso que van teniendo los estudiantes. El trabajo en equipos de los docentes transforma en aprendizaje individual en compartido, solidario y colectivo, con ello se benefician los estudiantes.

Rol del Docente en el Aula

Gómez y Mir (2011), señalan que es de prioridad la función de los docentes en el proceso educativo. Los docentes son los responsables de darle sentido y vida a la comunidad e instituciones educativas. Los docentes son las personas que están en permanente contacto con los estudiantes, siempre se espera que sea comprensivo, justo y genere simpatía; el rol del docente conlleva a que los estudiantes pierdan las inseguridades, miedos, desajustes, preocupaciones y encaminar hacia el futuro con optimismo, valor y esperanza.

Una de las funciones del docente es generar un ambiente propicio que brinde seguridad y fortalezca la autoestima en el aula y el estudiante tiene el reto de ser creativo y cognitivo; el clima escolar en el aula debe ser:

- a) Receptor: Brinda al estudiante seguridad y sincroniza la conducta con el pensamiento.
- b) Abierto: genera confianza con el docente.
- c) Estimulante: impulsa la motivación en los estudiantes para buscar soluciones y enfrentar los desafíos.
- d) Colaborador: posibilita y propicia el uso de recursos y medios para profundizar y desarrollar la temática que los motivan.
- e) Participativo: generan la integración en equipos o grupos para poder motivar la ayuda mutua, colaboración, aportar, estimular, acompañar y recibir afecto.
- f) Alegre y positivo: las críticas y juicios valorativos son optimistas y positivos.

El docente debe, en lo posible, evitar:

- a) Excluir o realizar rechazos opiniones, planteamientos e intereses diferentes de los estudiantes.
- b) Limitar a los estudiantes, aislarlos por ser diferente o tímido.
- c) Pasivo: evitar caer en la rutina o despreocuparse de los estudiantes.
- d) Prohibitivo o repetitivo como una forma de cubrir el tiempo dentro del aula y restringiendo las necesidades de los estudiantes.

Relación entre Docente y Estudiante

En cuanto a las relaciones entre docente y estudiante, Izquierdo (2002), expone que estas deben ser amistosas, llenas de simpatía, confianza y cooperación. Esta relación debe tener como punto de encuentro los estudiantes. Los estudiantes son únicos, cada uno con sus propias características, deseos, problemas, emociones, aspiraciones, experiencias, son individuales que se relacionan permanentemente. En ese contexto es que los docentes tienen que relacionarse y darse con entusiasmo, honestidad, paciencia, predisposición, colaboración, solidaridad, comprensión, promoviendo la criticidad, creatividad y toma de iniciativa; practicando una pedagogía que genera un encuentro con las realidades y necesidades psicológicas y sociológicas.

El docente siempre es admirado y aceptado por sus estudiantes y logra excelentes resultados desde el punto de vista científico y propicia la integración grupal. Los docentes despiertan los ánimos, estimula, fomenta y generar buenas relaciones al interior del aula de clases (Tuc, 2013)

Cámere, (2009), señala se dan tres estilos o formas principales de relaciones entre estudiantes – docentes y ser animadores de los grupos:

- a) Autoritario: una de las características del profesor autoritario es porque existe poca o casi nada de participación de los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje dentro del aula; están sometidos a la voluntad y decisiones absolutas del profesor, es un clima centrado en el profesor, impide el progreso participativo de las clases; genera desconfianza, timidez, egoísmo y envidia (Cámere, 2009).

- b) Animador (deja hacer): el profesor asume una actitud pasiva, no interviene de manera decidida en las acciones educativas del aula y menos de la institución educativa. Los estudiantes no son apoyados en el aula, existe indisciplina, surgen emociones conflictivas, se diluye el espíritu y afán por estudiar y trabajar Cámara, (2009),

- c) Animador democrático: el docente tiene una función realista y muy objetiva, desarrolla una actitud de participación, cooperación, compañerismo para ser reconocidos y buscar las soluciones a los problemas que se presentan. Es fundamental que el docente tenga la capacidad y voluntad de propiciar el trabajo en equipo de los estudiantes, establecer los criterios para que se autoevalúen y evalúen la clase. Se establece una relación de reciprocidad entre profesor y estudiante. Se establecen las disposiciones para tener un clima saludable en el aula. (Cámara, 2009),

Entonces, es evidente que el estilo Animador Democrático es el más recomendado, permite lograr efectos positivos a través del trabajo en equipo y de colaboración, por lo tanto genera un clima favorable para los procesos educativos en el aula.

La comunicación y el Clima Escolar

Para Barreda (2012), la comunicación y el clima escolar, tienen una íntima relación; la enseñanza y el aprendizaje se desarrollan en su totalidad en el aula, es su espacio natural y se desarrolla con la comunicación que se establece entre el docente y los estudiantes. El contexto en el que se produce es construido y negociado mediante la comunicación verbal y no verbal.

Molinar y Velásquez (2010), indican la utilidad que tiene la comunicación en las actividades y relaciones humanas: estudio, trabajo, convivencia. Por eso es importante establecer una comunicación asertiva para lograr un clima favorable en el aula para facilitar el compartir de conocimientos y experiencias.

Los docentes deben desarrollar la habilidad de comunicarse con los otros, en especial con los estudiantes para poder compartir con claridad sus ideas. Debe considerar lo siguiente:

- a) Aprender a escuchar;
- b) Valorar las palabras, cumplir cuando se promete o dice algo.
- c) Usar un lenguaje apropiado y claro.
- d) Usar ejemplos para ilustrar, clarificar o comprender una idea;
- e) Considerar los sentimientos, emociones y comprender los intereses de los estudiantes a través de la empatía.
- f) Poner atención para que al comunicar la otra persona logre entender con facilidad. (Vélez y Vaillant, 2009)

Hoy, la comunicación que utiliza el docente es unilateral, solo se escucha hablar al docente durante toda la clase en el aula y el estudiante es un receptor pasivo; por ello es necesario mejorar la comunicación fluida y retroalimentada entre los actores del aula y así propiciar la participación y que los estudiantes crezcan como personas dentro de un clima de seguridad y confianza.

1.3.2. Las Conductas Disruptivas

Definición

Existen diversas definiciones sobre conductas disruptivas, como autores que han tratado este tema en sus investigaciones y cada uno de ellos desde su posición teórica; tiene una influencia de diversos intereses teóricos, corrientes políticas y económicas, sociales y educativas; cada una de las corrientes y disciplinas modifican o se adecuan sus objetivos al momento tiempo – histórico que se vive.

Castro (2007) define a conductas disruptivas como “un comportamiento que propicia la trasgresión de los derechos de los otros o las reglas o normas sociales adecuadas a la edad”. Así podemos aseverar que en el aula, las conductas son las acciones, como: hablar al momento que el docente explica, levantarse a destiempo, pelear entre sus amigos; el resultado trasciende a la relación estudiante – docente, porque el impacto es el fracaso escolar, generando un clima negativo y lleno de tensiones, estableciendo relaciones negativas.

Las Conductas Disruptivas en la Institución Educativa

La finalidad es conceptualizar y analizar las conductas disruptivas que se dan en las instituciones educativas: características, causas, efectos y de esta manera establecer

las acciones de prevención. Las conductas disruptivas son acciones en donde los estudiantes trasgreden, ignoran o quebrantan las normas disciplinarias que rigen (Gómez y Serrats, 2005). Por ello es fundamental saber los problemas, situaciones conflictivas, desenlaces que ocasiona, los actores que participan con sus conductas y las causas que originan estas actitudes.

Zeitegi (2010), indica que estas conductas disruptivas son la que generan problemas en la convivencia escolar y las más frecuentes en las aulas. La disrupción es una actitud que asume los estudiantes como un acto de protesta para obstaculizar la enseñanza, limitar la tarea educativa y casi siempre afecta a todos los estudiantes; siempre está asociado con la frustración escolar por ello la importancia de corregir estas conductas. Estas conductas que generan el fracaso escolar es consecuencia del contexto donde viven los estudiantes y llegan a los espacios escolares con ese problema y en otros casos se generan al interior del proceso educativo.

Cuando estas conductas se ocasionan en el contexto donde viven los estudiantes, es por varios factores: inestabilidad de emociones, desarticulación familiar, poca disposición y apoyo de los padres para estudiar y los conflictos sociales en el entorno donde viven. Las consecuencias es que los niños tienen temor y ansiedad cuando van a ser evaluados, generando inseguridad y esto provocan indisciplinas permanentes. Los niños con autoestima baja, tienen sentimientos de inferioridad, poca disponibilidad para estudiar, son indiferentes para solucionar los problemas y actúan inconsciente o conscientemente para buscar la aprobación social de exigir los niveles de relaciones. (Cabrera y Ochoa, 2010)

Una de las causas de la disrupción es el currículo, allí se establecen los temas o contenidos que no se discuten o no se pueden opinar sobre ellos; es desfavorable el clima curricular en el aula, no es flexible y tiene muchas dificultades para aplicarlo y cumplir lo que contiene. Si el currículo logrará recoger lo que desean y su contexto requiere, los estudiantes aceptarían la currícula y disminuiría el nivel de conflictividad (Cabrera y Ochoa, 2010)

Elementos de las Conductas Disruptivas

López y Tuts (2012) indica que las conductas disruptivas afectan la convivencia de manera negativa y por ende afecta de manera grave a las personas que se relacionan. Morencia (2015), señala que los problemas de conducta están relacionadas con el contexto donde viven las personas. Algunos elementos que lo establecen son:

a) Al interior del aula

Las conductas disruptivas condicionan el clima escolar y existe muchos factores que influyen, como: desorganización que provocan un nivel de agresividad, ineficaz conducción de la dirección, horarios y espacios desordenados, aulas pequeñas, edificios en mal estado, conflictos entre docentes, sin participación de los estudiantes, no existen normas definidas de convivencia. (Morencia, 2015)

b) Al interior de la familia

La familia es la principal unidad básica y social, es el espacio donde los niños se desarrollan desde su nacimiento, por ello es la etapa que más influye en la formación de la personalidad; aquí confluyen e incluyen todo el sistema afectivo que produce una imagen del valor de sí mismo y como persona. Cuando aparecen las conductas disruptivas en los estudiantes, es necesario acudir a la familia para conocer e informarnos de cómo está funcionando la organización familiar, cómo se encuentran y cuál es el entorno en que viven. Por ello es muy importante la relación escuela – familia, esta relación va permitir regular la conducta de los estudiantes. El acercamiento recíproco entre escuela y familia es fundamental para regular y controlar la conducta de los estudiantes y mejorar el proceso educativo (Morencia, 2015)

c) Al interior del profesorado

Las relaciones entre los docentes es fundamental para mantener un buen clima en las aulas y en toda la institución educativa; la colaboración mutua, las reuniones, la comunicación fluida entre docentes, son características valiosas que brinda seguridad y confianza a los estudiantes; a la inversa, al tener

actitudes negativas, generan conflictos de identificación de los estudiantes al interior de las instituciones educativas.

Las relación negativa entre docente entre docentes, con otros grupos de la comunidad educativa o con el mismo estudiante, no es perceptible para alguien ajeno a la institución educativa, pero más no para los estudiantes, ellos captan inmediatamente todo lo que hacen; frente a ello asume diversas conductas. Las actitudes que asumen los docentes, están vinculados a los grados de insatisfacción o satisfacción, es útil considerarlas al analizar la disciplina al interior de los docentes. Por ello es importante definir los espacios de diálogos entre los docentes para propiciar el sentimiento de ejecutar acciones en equipo. (Morencia, 2015)

Tipos de Conductas Disruptivas

Según Cabrera y Ochoa (2010), existen diferentes tipos de conductas disruptivas y son:

a) Conductas de la personalidad

Son el conjunto de cualidades psicofísicas que distinguen un ser de otro, entre las que se encuentran:

Caprichoso, es el propósito o idea que se forma sin razón al margen de las normas comunes u ordinarias.

Los tímidos, generan un sentimiento propio de incomodidad, torpeza y son conscientes de lo que son delante de otras personas.

Los egocéntricos, considera que sus ideas y todo lo que dice, es mucho más importante que las ideas y lo que dicen los demás.

Los hiperactivos, es un exceso en una actividad física, siendo sostenida, persistente; los estímulos externo lo hacen reaccionar de forma excesiva.

Los extrovertidos, son abiertos, sin recelos para vincularse con los demás.

Los introvertidos, son reservados tiene dificultades para relacionarse con su entorno y los demás

Los envidiosos, generan mucha ira, tristeza por carecer de todo lo que los demás tienen (Cabrera y Ochoa, 2010),

b) Las conductas antisociales

Tienen las características siguientes:

El faltar el respeto al docente, propicia un clima de hostilidad al interior del aula

Al realizar una llamada de atención al estudiante por una negativa acción que ha realizado, se responde con la finalidad de generar una discusión.

Es mentiroso, al negar sistemáticamente lo que es real y cierto, igual, propicia un clima de hostilidad al interior del aula.

c) Las conductas agresivas,

Son aquellas conductas que se generan al ser hostilizados de manera verbal o físicamente a otro y son las siguientes:

Poner apodos o sobrenombres a los estudiantes, usando como referencia una limitación física o acción defectuosa que realiza.

La agresividad verbal, es una acción de hostilidad contra los demás u consigo mismo y busca hacer daño y generar miedo o temor.

La conducta de venganza, es el grado de satisfacción que se siente a ser dañado por alguien en el aula

Todas las acciones intimidatorias que generan miedo o temor (Cabrera y Ochoa, 2010)

d) Las conductas indisciplinarias

Son los diversos comportamientos que están contras las reglas o normas, así tenemos:

Realizar interrupciones reiterativas cuando el profesor está explicando sus clases, genera distorsión de la información y muchos estudiantes no logran comprender y genera vacíos en la temática.

Charla continuamente en el aula, genera que el docente no pueda dar sus clases de manera normal.

Olvidarse para no presentar los trabajos, generar limitaciones en el avance propio y de los demás estudiantes

Jugar al interior del aula, genera que el docente se disguste, genera desorden en el aula y provoca que se pueden lastimar por jugar entre ellos. (Giusti, 2005).

El impacto de las conductas disruptivas

Es un proceso que incluye los sujetos de estudio y el espacio donde se desenvuelven al interior de un aula. El docente puede cambiar las situaciones que se desarrollan al interior del aula a través de los siguientes mecanismos: cambios a nivel físico: el aula de clases, en la escuela; a nivel social: la relación con los docentes, la familia, amistades, en el nivel psicológico: planificación de acciones, comportamientos en las relaciones, acciones que ejecuta los docentes en el aula (Prioretti, 2016)

Al ingresar a una aula, constatamos el estado de los estudiantes, la forma de participar en las diversas tareas y acciones que se desarrollan en ese instante; actividades escolares, vinculación con el docente y amigos; expresan diversas conductas, negativas o positivas; frente al surgimiento de conductas disruptivas, buscamos alternativas de solución.

Psicopedagogía y Conductas Disruptivas

Las diferentes corrientes psicopedagógicas han explicado y tratado las conductas disruptivas, entre las principales tenemos:

a) **El conductismo y las Conductas Disruptivas**

Permite entender a las conductas, como aquellas que se desarrollan y están presentes al interior de las aulas de clases, obstruyendo e incluso destruyendo las normas en la escuela, familia y sociedad. La teoría conductista, tiene como principal objetivo la conducta observable, la cual se tiene que predecir y controlar y buscar soluciones en las personas y evitar que sigan destruyendo las normas o reglas. Consideran dos formas de intervención:

El condicionamiento clásico, realiza una descripción de los resultados de asociar los estímulos y las inmediatas respuestas, describiendo los comportamientos que surgen en cada niño o niña al interior de un grupo de clase.

El condicionamiento operante, es muy valioso al interior de las aulas de clases, impulsa diversas conductas de aprendizaje, reforzando a través de los docentes, la conducta de los estudiantes que han incumplido las reglas, límites y desean cambiar sus conductas inapropiadas o disruptivas a través de castigos o premios. (Rodríguez, 2015)

Este contexto del conductismo, nos permite constatar que los aprendizajes de los estudiantes se realizan a través de la constatación de modelos significativos y que se presentan ante ellos. Los estudiantes tienen la capacidad de observar e imitar las conductas que van adquiriendo en la sociedad a través del aprendizaje, provocando respuestas disruptivas al interior del aula (Castro y Morales, 2015)

En ese sentido la forma cómo se imita una conducta determinada, tiene mayor probabilidad de ocurrir si se ha logrado un nivel de experiencia, ha sido exhibida por alguien que tiene similitud a nosotros o admiramos. (Cabrera y Ochoa, 2010) Las conductas disruptivas al interior del aula se originan por una secuencia de reflejos y por lo general son adquiridos, aprendidos y

condicionados; están en relación con los condicionantes del ambiente o entorno, función del lenguaje, formas de asociar los objetos con los estímulos.

A nivel del aula de clases, se adquieren comportamientos y conocimientos, no son favorables, ocasionando molestias: parándose, gritando, no hacen caso al docente, agreden verbal y físicamente, son rebeldes, en este contexto el profesor debe asumir la iniciativa de presentar dinámicas, juegos, para que los estudiantes logren adaptarse al aula de clases y evitar las rupturas al interior de los grupos (Castro y Morales, 2015)

b) El constructivismo y las conductas disruptivas

Según Vera (2009), la teoría constructivista en los estudiantes que tienen actitudes negativas de conducta en el aula de clase es parte de una visión multidisciplinaria.

Señala que los niños y niñas que tienen problemas de desarrollo o de conductas disruptivas, es por abstenerse de actuar y por ello es necesario conocer la personalidad de los niños y niñas y su vinculación con la sociedad. Cuando estas conductas disruptivas afectan en el clima escolar en el aula de clases, en la familia y relaciones sociales, los estudiantes no aceptan o permiten que le establezcan límites, autoridad alguna, ni aceptar norma o reglas de comportamientos para generar hábitos de estudios y trabajo.

En los estudiantes, la conducta, es la forma de actuar, manifestarse y demostrar en el quehacer en el aula: en donde vive no encuentra actividad para desfogar su violencia, excitación, cólera o ira, no logra relajar en el estudio o trabajo no se relaja en su trabajo. La conducta disruptiva de tipo excitatorio es la expresión que manifiesta un impulso de violencia y tienen diversos síntomas fijos o variables que tienen los niños o diversos estudiantes. Los estudiantes que son agresivos, hiperactivos, impulsivos, presentan muchas dificultades para reconocer sus frustraciones y limitaciones en el entorno que vive, sus reacciones

antes las diferentes situaciones son de intolerancia, miedo, temores, impulsos violentos; es una expresión de que los demás sientan lo mismo que ellos manifiestan. (Cabrera y Ochoa, 2010)

Las conductas estereotipadas disruptivas que incluye exceso de violencia, provocan rechazo, inquietud e incrementa la rabia, excitación y mal humor de los estudiantes, estas actitudes o acciones negativas conducen a catalogar a los estudiantes de agresivos por estar interrumpiendo permanentemente y forma violenta en el aula de clases.

En las instituciones educativas, los estudiantes que están varias horas en el aula de clases, las relaciones sociales es necesaria, pero en muchos casos este ambiente dentro del aula es interrumpido, genera regresión, excitación, asilamiento de los grupos, no participa de los recreos, no logra tener una relación dual; induce a que los estudiantes no puedan participar ni comprender los procesos de aprendizajes guiados por el profesor. Por ello las relaciones de unidad, bienestar, tranquilidad, amor, permiten tener relaciones que puedan participar, compartir y definir los espacios de aprendizaje.

Frente a estas conductas disruptivas en el aula, es urgente buscar alternativas de solución, establecer con claridad las reglas o normas de convivencia al interior del aula de clases, incorporando los requerimientos e intereses de los estudiantes, promoviendo iniciativas constructivistas y grupales que permitan relacionarse y darle significado a su actuar. Si los estudiantes realizan algo que le gusta, tienen interés y captan su atención, entonces estamos ante un hecho de un Aprendizaje Constructivista. (Ruiz, 2010)

c) El Cognitivism y las Conductas Disruptivas

Según el cognitivism, los sujetos van evolucionando permanentemente todos los días, condicionando el desarrollo moral y social; establece una alta valoración al autocontrol porque permite perfeccionar, orientar, discernir y seleccionar de manera voluntaria la conducta correcta, apropiadas o que se adapta en su entorno o cuando el caso lo amerita. (Seijo y Villalobos, 2011)

Siempre se ha establecido que las conductas disruptivas son agresivas, desatentas, impulsivas, alteran de manera significativa las capacidades de las personas o estudiantes; una de estas características es que son adquiridas en el entorno familiar y escolar.

La escuela, familia y sociedad son los entornos donde se desarrollan la vida infantil y establecen las condiciones para las relaciones de los niños y niñas; allí responden a las limitaciones y demandas, interpretan, interiorizan las diversas acciones y conductas que los variados agentes socializadores; así van adquiriendo y consolidando esquemas afectivos y cognitivos que regular su comportamiento en las relaciones sociales.

En los casos en donde el contexto que se desarrolla los estudiantes, niños o niñas prevalece la negligencia, abuso físico, falta de afectividad, no valoración de los logros, agresiones, amenazas y el miedo para solucionar problemas cotidianos o de relaciones personales; provoca situaciones de inseguridad, desconfianza, ineficacia, negatividad a soluciones, limitaciones para identificar y seleccionar conductas y emociones apropiadas. (Ison y Morelato, 2007).

En estos contextos descritos, estas personas o estudiantes se les caracteriza como desadaptados de la sociedad, depresivos, con problemas emocionales, rechazados y asilados en las relaciones con los demás

El uso de recursos que la conducta provea a los niños y niñas para solucionar problemas diarios de relaciones con los demás, depende de la capacidad y habilidades propias para generar alternativas adecuadas para mejorar las interrelaciones personales, regular las emociones y adecuarse de manera positiva en el aula y su propio entorno.

Es necesario considerar y tener en cuenta que los niños y niñas con conductas disruptivas, por lo general provienen de familias disfuncionales, desorganizadas, padres separados, padres que viven lejos de sus casas, laboran todo el día fuera de su casa, no dan el tiempo para estar juntos con sus hijos e hijas; no logran una buenas relaciones y comunicación entre los integrantes de

la familia. Estos niños y niñas, tiene muchas limitaciones para controlar sus emociones, buscar conductas diferentes a las que asumen y sus relaciones sociales son conflictivas para lograr un comportamiento adecuado en el aula.

Los estudiantes en sus relaciones con los demás, asumen que han logrado tener buenas relaciones, pero esas claves de éxito sociales son equivocadas; por eso cuando exteriorizan sus conductas ante los conflictos y problemas de sus relaciones personales, sus acciones lo hacen de manera violenta y sin afectividad. (Castro y Morales, 2015)

1.4. Formulación del Problema

En este contexto, se plantea la interrogante cuestionadora ¿Cuál es la relación que existe entre clima social escolar y las conductas disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017?

1.5. Justificación

Este trabajo es importante porque aporta para armonizar las relaciones entre los estudiantes, los docentes y la comunidad educativa.

El uso y manejo de la información científica sobre clima social escolar y conductas disruptivas en esta investigación, propicia nuevas experiencias y conocimientos en las Instituciones Educativas de José Leonardo Ortiz.

La investigación, al identificar los niveles de relación entre el clima social escolar y conductas disruptivas, permitió conocer las relaciones interpersonales en las instituciones educativas y ser un indicador para desarrollar una apropiada convivencia entre los actores de la comunidad educativa

Los resultados de la presente investigación, en la que se estableció la relación entre Clima Social Escolar y Conductas disruptivas, constituyen un valioso referente para nuevas investigaciones con similares características y contexto, con información teórica y estadística para elaborar propuestas y estrategias para disminuir las conductas disruptivas en las instituciones educativas.

La investigación es trascendental y muy valiosa, para promover actitudes de cambio en los estudiantes. Los especialistas en el tema tendrán datos reales relacionados al clima social escolar y adaptación de conducta los cuales son temas pocos estudiados en las instituciones educativas.

En las instituciones educativas trata a las conductas disruptivas como si fueran problemas de indisciplinas y eso implica que no son asistidas, analizadas y evaluadas como deben ser. Por lo tanto, no cuenta con información relevante con relación a las conductas disruptivas, esta situación exigió más profundidad y detalle en la aplicación de los instrumentos de investigación.

1.6. Hipótesis

Existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Escolar y las dimensiones de las conductas disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Establecer la relación entre Clima Social Escolar y Conductas disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

1.7.2. Objetivos Específicos

Establecer la relación entre la dimensión de Relación del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017

Establecer la relación entre la dimensión de Relación del Clima Social escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017

Establecer la relación entre la Dimensión de Relación del Clima Social escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017

Establecer la relación entre la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017

Establecer la relación entre la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la viable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Establecer la relación entre la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Establecer la relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas, en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Establecer la relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Establecer la relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Establecer la relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas, en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Establecer la relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Establecer la relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

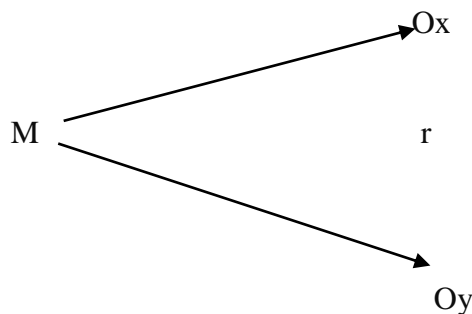
2.1.1. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo descriptivo y exploratorio, permitió caracterizar, resaltando los aspectos más importantes de cada una de las variables. Se describió los hechos tal como sucedieron. . (Hernández, Fernández y Baptista (2014).

2.1.2. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación fue No Experimental y utilizó una Descripción Correlacional, orientado a la determinación del grado de relación existente entre dos variables o más de interés de una misma muestra de participantes o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos. (Hernández, Fernández y Baptista (2014).

El diagrama que ilustra el diseño de investigación mencionado es el siguiente:



Dónde:

M= Muestra de los estudiantes del primer grado del nivel secundario

Ox= Medición de la variable de Clima Social Escolar

Oy= Medición de la variable de Conducta Disruptivas.

r = Relación entre el Clima Social Escolar y Conductas Disruptivas

2.2. Población y Muestra

2.2.1. Población

La población total de la Institución Educativa José Leonardo Ortiz a diciembre 2016 es de 666 estudiantes matriculados, como se muestra en la siguiente Tabla

Tabla 1: Matricula por grado y sexo 2016, I.E. José Leonardo Ortiz

Matrícula por grado y sexo, 2016						
Nivel	Total	1º Grado	2º Grado	3º Grado	4º Grado	5º Grado
Secundaria	666	113	149	129	111	164

Fuente: ESCALE – MINEDU

2.2.2. Muestra

La muestra está constituida 113 y solo asistieron 106 estudiantes del Primer Grado del Nivel Secundario de la Institución Educativa José Leonardo Ortiz.

2.3. Variables, Operacionalización

2.3.1. Variables

La investigación se ha trabajado sobre la base de la variable independiente, denominada: Clima social escolar y la variable dependiente, denominada: Conductas disruptivas.

2.3.2. Operacionalización

Operacionalización Variable Independiente:

Tabla 2: Operacionalización de variables Independiente

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS
Clima Escolar	Relaciones	Implicación	1,2,3,10,11,12,19,20,21,28,29,30,37,38,39,46,47,48,55,56,57,64,65,66,73,74,75,82,83,84,	Escala de Clima Social en el Centro Escolar de R. H Moos y E.J, Trickett. (2001)
		Afiliación	4,5,13,14,22,23,31,32,40,41,49,50,58,59,67,68,76,77,85,86,	
	Autorrealización	Ayuda	6,7,8,15,16,17,24,25,26,33,34,35,42,43,44,51,52,53,60,61,62,69,70,71,78,79,80,87,88,89,	
		Tareas	9,18,27,36,45,54,63,72,81,90	
	Estabilidad	Competitividad		
		Organización		
	Cambio	Claridad		
		Control		

Fuente: Elaboración propia

Operacionalización de Variable Dependiente

Tabla 3: Operacionalización de variable Dependiente

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS
Conductas disruptivas	Desacato al profesor	Rebeldía al Profesor Contesta de manera impertinente y continúa	3, 6, 9, 12, 15, 18, 20, 22, 24	Escala de Conductas Disruptivas de Gonzales, W.; Ramos, M.; Saavedra, L.; Seclén, N. y Vera, D. (2016).
	Incumplimiento de las tareas	Ignora los trabajos asignados Incumple con llevar materiales	2, 5, 8, 11, 14, 17	
	Alteración en el aula	Habla siempre e interrumpe la clase Frecuencia en levantarse de su asiento	1,4,7,10,13,1 6,19,21,23,25 ,26,27,28,29, 30	
		Interrumpe el desarrollo de clases con bromas		
		Ocasiona ruidos en clase		

Fuente: Elaboración propia

2.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos:

Con relación a la variable independientes, sobre Clima Social Escolar, se utilizó el instrumento denominado Escala del Clima Social Centros Educativos (CES) de R.H Moos, B.S. Moos y E. J Trickett: Instrumento adaptado y validado por Edmundo Arévalo Luna, Magíster en Psicología UNMSM, Lima, Perú, 2001. Cuenta con 4 dimensiones: relación, autorrealización, estabilidad y cambio, cada uno con sus respectivas áreas. La modalidad de aplicación es grupal. Grupal: Se aplicaron el cuestionario de forma colectiva, la calificación es de acuerdo a la clave. Luego se realizó una evaluación y análisis de los resultados por dimensiones y áreas.

Con relación a la variable dependiente: Conductas disruptivas, se utilizó el instrumentos denominado Escala de Conductas Disruptivas 2016: Instrumento aplicado y validado por Gonzales, W.; Ramos, M.; Saavedra, L.; Seclén, N. y Vera, D. (2016). Consta de tres dimensiones: desacató del profesor, incumplimiento de

tareas y alteración en el aula. La modalidad de aplicación fue la siguiente: instrumento aplicado por el responsable de la presente investigación, estudiante de psicología y con conocimientos previos; la prueba duró un promedio de 20 minutos; se entregó la prueba y se realizó las recomendaciones y explicó las instrucciones para responder con claridad y seguridad; se evitó la presencia del docente del aula para que no influya en la respuestas que el estudiante dio, se aplicó de manera colectiva, pero las respuestas fueron individuales; se estuvo atento ante cualquier interrogante o inquietud del estudiante; al recoger el instrumento, se verificó que haya respondido todas las alternativas presentadas y se agradeció por el tiempo destinado.

2.4.2. Validez y Confiabilidad

Tabla 4: *Coefficiente de confiabilidad CES*

Coefficientes de confiabilidad, alcanzados en el CES, Prueba Piloto con estudiantes del 1er Grado Nivel Secundario I.E. José Leonardo Ortiz	
Áreas del clima social escolar	Coefficientes de confiabilidad
Implicación	0.85
Afiliación	0.78
Ayuda	0.90
Tarea	0.85
Competitividad	0.86
Organización	0.88
Claridad	0.79
Control	0.82
Innovación	0.92

Fuente. Edmundo Arévalo Luna, *Magíster en Psicología UNMSM, Lima, Perú, 2001.*

Índices de validez entre el CES, y el área SOCIAL, del Inventario de Ajuste de la Personalidad de Hugo Bell

Tabla 5: *Validez CES*

CES	IM	AF	AY	TA	CO	OR	CL	CN	IN
SOCIAL	0.50	0.38	0.41	0.22	0.26	0.35	0.28	0.27	0.22

Fuente. Edmundo Arévalo Luna, *Magíster en Psicología UNMSM, Lima, Perú, 2001*

En general los mayores índices de correlación, se hallan en las tres primeras áreas del clima social escolar, y en cuanto a los seis siguientes, los índices de correlación son bajos

2.5. Procedimientos de Análisis de datos

Para la recolección de datos se tuvo en cuenta las siguientes acciones: solicitud dirigida a la directora de la Institución Educativa; informar a la Dirección y Tutores de Aulas sobre los objetivos de la Investigación y el instrumento que se va aplicar a los estudiantes del Cuarto Grado del Nivel Secundario; adaptar las pruebas de clima social familiar y Conductas Disruptivas para la aplicación de un grupo de alumnos; usar la versión computarizada de los instrumentos para que los participantes respondieran; en la segunda reunión se aplicó la prueba de Clima Social Escolar Dejando para otro día de la semana la aplicación del instrumento sobre conductas disruptivas y al finalizar las evaluaciones se realizó el vaciado de datos.

La información obtenida de la encuesta realizada en la presente investigación, fue organizada estadísticamente a través de tabulaciones procesadas en el Software SPSS, Versión 20 y Microsoft Excel del 2010, además fueron graficadas mediante los soportes brindados. Asimismo fue importante recurrir a técnicas estadísticas para calcular la muestra con un nivel confianza de 95% y con un margen de error $\pm 5\%$.

2.6. Aspectos éticos

Considerando a Plaza (2016), en la presente investigación se consideraron los siguientes principios

El principio de la autonomía: Define el derecho de toda persona a decidir por sí misma en todo lo que le afecten de una u otra manera, con conocimiento de causa y sin coacción de ningún tipo. Determina también el correspondiente deber de cada uno de respetar la autonomía de los demás.

El principio de beneficencia: Es el derecho por la cual las personas viven de acuerdo a su forma de entender al hombre, al mundo y la sociedad, de acuerdo a sus

ideales sobre la felicidad. Está vinculado al principio de autonomía. Implica el deber de buscar el bien de los otros.

El principio de no-maleficencia: Es del derecho que tiene toda persona a no ser discriminada por factor biológico, como: raza, sexo, edad, salud, etc. implica el deber de no hacer daño a los otros.

El principio de justicia: Es el derecho de toda persona a no ser discriminada por factores culturales, ideológicas, políticas, sociales o económicas. Implica el deber de respetar la diversidad y apoyar la equidad en la distribución de los beneficios y riesgos en la sociedad.

2.7. Criterios de Rigor Científico

En la presente investigación, según Erazo (2011), se han aplicado los siguientes criterios de rigor científico:

Credibilidad: permite al investigador, a través de observaciones y conversaciones prolongadas con los participantes del estudio, recolecta información que produce hallazgos y luego éstos son reconocidos por los informantes como una verdadera aproximación sobre lo que ellos piensan y sienten.

Confirmabilidad: se refiere a la forma en la cual un investigador puede seguir la pista, o ruta, de lo que hizo otro. Para ello es necesario un registro y documentación completa de las decisiones e ideas que ese investigador tuvo en relación con el estudio. Esta estrategia permite examinar los datos y llegar a conclusiones iguales o similares, siempre y cuando se tengan perspectivas análogas.

Transferibilidad o aplicabilidad: da cuenta de la posibilidad de ampliar los resultados del estudio a otras poblaciones. Se trata de examinar qué tanto se ajustan los resultados a otro contexto. Es de recordar que en la investigación cualitativa los lectores del informe son quienes determinan si se pueden transferir los hallazgos a un contexto diferente. Para ello se necesita hacer una descripción densa del lugar y las características de las personas donde el fenómeno fue estudiado. Así el grado de

transferibilidad es función directa de la similitud entre los contextos donde se realiza un estudio.

La validez: es la función que permite al investigador desarrollar la capacidad de un procedimiento de tener como efecto una respuesta correcta, es decir, el grado en que los resultados de una referida investigación son interpretados correctamente. En este orden de ideas, la validez permite saber si el investigador observo realmente lo que pensaba observar. En otras palabras, si los datos y medidas observados son las que se observaron y si los fenómenos están bien definidos. Si las variables que lo identifican reciben las denominaciones correctas, se puede señalar una validez concerniente a la exactitud. Si los datos corresponden exactamente a lo que pretenden representar se denomina validez interna.

Confiabilidad: se refiere a que los resultados de la investigación se definieron por la perspectiva de un reconocimiento de medición que va a producir la misma respuesta: en otros términos, se refirió al grado de que el resultado de la investigación es independiente de las circunstancias accidentales de la investigación. La confiabilidad se orientó al nivel de concordancia interpretativa entre diferentes observadores y evaluadores.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis e Interpretación de Resultados (Tablas)

A continuación se detallan los resultados de los instrumentos de investigación que se aplicaron a 106 estudiantes de la Institución Educativa “José Leonardo Ortiz” de Chiclayo. Los resultados se detallan por objetivos: general y específicos, a través de tablas, determinándose el nivel de relación.

Tabla 6: Relación entre Clima Social Escolar y Conductas disruptivas en los estudiantes de una I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017

Nivel Clima Social Escolar		Nivel Conductas Disruptivas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	6	13	10	29
	% del total	5,7%	12,3%	9,4%	27,4%
Medio	Recuento	28	12	7	47
	% del total	26,4%	11,3%	6,6%	44,3%
Alto	Recuento	22	6	2	30
	% del total	20,8%	5,7%	1,9%	28,3%
Total	Recuento	56	31	19	106
	% del total	52,8%	29,2%	17,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propias

Tabla 7: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo General

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar		
			asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,359	,076	-4,657	,000
N de casos válidos		106			

Fuente: Elaboración propias

Como el valor de la prueba Tau-b de Kendall (variables ordinales y tablas cuadradas) es altamente significativo ($p < 0.01$), entonces existe relación negativa y significativa entre el clima social escolar y las conductas disruptivas en los estudiantes de una I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

También se observa que, los estudiantes que están el nivel Alto (20.8%) en el Clima Social Escolar, tienen un nivel Bajo en Conductas Disruptivas; a la inversa, si los estudiantes tiene un nivel Bajo (9,4%) en Clima Social Escolar, tienen un Alto nivel en Conductas Disruptivas.

Tabla 8: Relación entre la dimensión de Relación del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017

Dimensión de Relación		Desacato al profesor			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	27	13	12	52
	% del total	25,5%	12,3%	11,3%	49,1%
Medio	Recuento	9	12	3	24
	% del total	8,5%	11,3%	2,8%	22,6%
Alto	Recuento	17	10	3	30
	% del total	16,0%	9,4%	2,8%	28,3%
Total	Recuento	53	35	18	106
	% del total	50,0%	33,0%	17,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propias

Tabla 9: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 1

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,061	,089	-,681	,496
N de casos válidos		106			

Fuente: Elaboración propias

Como el valor de la prueba Tau-b de Kendall (variables ordinales y tablas cuadradas) No es significativo ($p > 0.05$), entonces no existe relación entre la dimensión de Relación del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

También se observa que, los estudiantes que están con un Alto Nivel (16%) en la Dimensión de Relación del Clima Social Escolar, en consecuencia tienen bajos niveles en la Dimensión de desacato de la variable Conductas Disruptivas; a la inversa, si los estudiantes tienen un Alto nivel (11,3%) en la Dimensión de desacato al profesor en la variable Conductas Disruptivas, en consecuencia tienen Bajo Nivel en la Dimensión de Relación del Clima Social Escolar.

Tabla 10: Relación entre la dimensión de Relación del Clima Social escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017

Dimensión de Relación		Incumplimiento de las tareas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	27	14	11	52
	% del total	25,5%	13,2%	10,4%	49,1%
Medio	Recuento	11	10	3	24
	% del total	10,4%	9,4%	2,8%	22,6%
Alto	Recuento	19	6	5	30
	% del total	17,9%	5,7%	4,7%	28,3%
Total	Recuento	57	30	19	106
	% del total	53,8%	28,3%	17,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propias

Tabla 11: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 2

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,075	,090	-,839	,402
N de casos válidos		106			

Fuente: Elaboración propias

Como el valor de la prueba Tau-b de Kendall (variables ordinales y tablas cuadradas) No es significativo ($p > 0.05$), entonces no existe relación entre la dimensión de Relación del Clima Social Escolar y la dimensión incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

También se observa que, los estudiantes que están con un Alto Nivel (17.9%) en la Dimensión de Relación del Clima Social Escolar, en consecuencia tienen bajos niveles en la Dimensión de incumplimiento de tareas de la variable Conductas Disruptivas; a la inversa, si los estudiantes tienen un Alto nivel (10,4%) en la Dimensión de incumplimiento de tareas de la variable Conductas Disruptivas, en consecuencia tienen Bajo Nivel en la Dimensión de Relación del Clima Social Escolar.

Tabla 12: Relación entre la Dimensión de Relación del Clima Social escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017

Dimensión de Relación		Alteración en el aula			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	29	15	8	52
	% del total	27,4%	14,2%	7,5%	49,1%
Medio	Recuento	10	9	5	24
	% del total	9,4%	8,5%	4,7%	22,6%
Alto	Recuento	17	12	1	30
	% del total	16,0%	11,3%	0,9%	28,3%
Total	Recuento	56	36	14	106
	% del total	52,8%	34,0%	13,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propias

Tabla 13: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 3

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estándar	Aprox. S	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,022	,085	-,259	,795
N de casos válidos		106			

Fuente: Elaboración propias

Como el valor de la prueba Tau-b de Kendall (variables ordinales y tablas cuadradas) No es significativo ($p > 0.05$), entonces no existe relación entre la Dimensión de Relación del Clima Social escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

También se observa que, los estudiantes que están con un Alto Nivel (16%) en la Dimensión de Relación del Clima Social Escolar, en consecuencia tienen bajos niveles en la Dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas; a la inversa, si los estudiantes tienen un Alto nivel (7,5%) en la Dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas, en consecuencia tienen Bajo Nivel en la Dimensión de Relación del Clima Social Escolar.

Tabla 14: Relación entre la Dimensión de Autorrealización de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017

Dimensión de Autorrealización		Dimensión desacato			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	21	13	13	47
	% del total	19,8%	12,3%	12,3%	44,3%
Medio	Recuento	13	17	4	34
	% del total	12,3%	16,0%	3,8%	32,1%
Alto	Recuento	19	5	1	25
	% del total	17,9%	4,7%	0,9%	23,6%
Total	Recuento	53	35	18	106
	% del total	50,0%	33,0%	17,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propias

Tabla 15: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 4

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar		
			asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,229	,085	-2,660	,008
N de casos válidos		106			

Fuente: Elaboración propias

Como el valor de la prueba Tau-b de Kendall (variables ordinales y tablas cuadradas) es altamente significativo ($p < 0.01$), entonces existe relación significativa entre la Dimensión de Autorrealización de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

También se observa que, los estudiantes que están con un Alto Nivel (17,9%) en la Dimensión de Relación del Clima Social Escolar, en consecuencia tienen bajos niveles en la Dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas; a la inversa, si los estudiantes tienen un Alto nivel (12,3%) en la Dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas, en consecuencia tienen Bajo Nivel en la Dimensión de Relación del Clima Social Escolar.

Tabla 16: Relación entre la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la viable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Dimensión de Autorrealización		Incumplimiento de las tareas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	21	16	10	47
	% del total	19,8%	15,1%	9,4%	44,3%
Medio	Recuento	17	11	6	34
	% del total	16,0%	10,4%	5,7%	32,1%
Alto	Recuento	19	3	3	25
	% del total	17,9%	2,8%	2,8%	23,6%
Total	Recuento	57	30	19	106
	% del total	53,8%	28,3%	17,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propias

Tabla 17: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal Objetivo Específico 5

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar		
			asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,188	,085	-2,192	,028
N de casos válidos		106			

Fuente: Elaboración propias

Como el valor de la prueba Tau-b de Kendall (variables ordinales y tablas cuadradas) es significativo ($p < 0.05$), entonces existe relación significativa entre la Dimensión Autorrealización de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

También se observa que, los estudiantes que están con un Alto Nivel (17.9%) en la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar, en consecuencia tienen bajos niveles en la Dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas; a la inversa, si los estudiantes tienen un Alto nivel (9,4%) en la Dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas, en consecuencia tienen Bajo Nivel en la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar.

Tabla 18: Relación entre la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Dimensión de Autorrealización		Alteración en el aula			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	24	14	9	47
	% del total	22,6%	13,2%	8,5%	44,3%
Medio	Recuento	12	18	4	34
	% del total	11,3%	17,0%	3,8%	32,1%
Alto	Recuento	20	4	1	25
	% del total	18,9%	3,8%	0,9%	23,6%
Total	Recuento	56	36	14	106
	% del total	52,8%	34,0%	13,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propias

Tabla 19: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 6

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar		
			asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,172	,087	-1,950	,049
N de casos válidos		106			

Fuente: Elaboración propias

Como el valor de la prueba Tau-b de Kendall (variables ordinales y tablas cuadradas) es altamente significativo ($p < 0.01$), entonces existe relación significativa entre la Dimensión de Autorrealización de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

También se observa que, los estudiantes que están con un Alto Nivel (18.9%) en la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar, en consecuencia tienen bajos niveles en la Dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas; a la inversa, si los estudiantes tienen un Alto nivel (8,5%) en la Dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas, en consecuencia tienen Bajo Nivel en la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar.

Tabla 20: Relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas, en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Dimensión de Estabilidad		Desacato al profesor			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	20	20	11	51
	% del total	18,9%	18,9%	10,4%	48,1%
Medio	Recuento	18	11	5	34
	% del total	17,0%	10,4%	4,7%	32,1%
Alto	Recuento	15	4	2	21
	% del total	14,2%	3,8%	1,9%	19,8%
Total	Recuento	53	35	18	106
	% del total	50,0%	33,0%	17,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propias

Tabla 21: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 7

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar		
			asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,212	,084	-2,513	,012
N de casos válidos		106			

Fuente: Elaboración propias

Como el valor de la prueba Tau-b de Kendall (variables ordinales y tablas cuadradas) es significativo ($p < 0.05$), entonces existe relación significativa entre la Dimensión de Estabilidad de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

También se observa que, los estudiantes que están con un Alto Nivel (14,2%) en la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar, en consecuencia tienen bajos niveles en la Dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas; a la inversa, si los estudiantes tienen un Alto nivel (10,4%) en la Dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas, en consecuencia tienen Bajo Nivel en la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar.

Tabla 22: Relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Dimensión de Estabilidad		Incumplimiento de las tareas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	24	17	10	51
	% del total	22,6%	16,0%	9,4%	48,1%
Medio	Recuento	18	10	6	34
	% del total	17,0%	9,4%	5,7%	32,1%
Alto	Recuento	15	3	3	21
	% del total	14,2%	2,8%	2,8%	19,8%
Total	Recuento	57	30	19	106
	% del total	53,8%	28,3%	17,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propias

Tabla 23: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 8

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar		Aprox. Sig.
			asintótico	Aprox. S	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,134	,087	-1,535	,125
N de casos válidos		106			

Fuente: Elaboración propias

Como el valor de la prueba Tau-b de Kendall (variables ordinales y tablas cuadradas) No es significativo ($p > 0.05$), entonces no existe relación entre la dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión Incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

También se observa que, los estudiantes que están con un Alto Nivel (14,2%) en la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar, en consecuencia tienen bajos niveles en la Dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas; a la inversa, si los estudiantes tienen un Alto nivel (9,4%) en la Dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas, en consecuencia tienen Bajo Nivel en la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar.

Tabla 24: Relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Dimensión de Estabilidad		Alteración en el aula			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	18	27	6	51
	% del total	17,0%	25,5%	5,7%	48,1%
Medio	Recuento	22	5	7	34
	% del total	20,8%	4,7%	6,6%	32,1%
Alto	Recuento	16	4	1	21
	% del total	15,1%	3,8%	0,9%	19,8%
Total	Recuento	56	36	14	106
	% del total	52,8%	34,0%	13,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propias

Tabla 25: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 9

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,261	,081	-3,254	,001
N de casos válidos		106			

Fuente: Elaboración propias

Como el valor de la prueba Tau-b de Kendall (variables ordinales y tablas cuadradas) es altamente significativo ($p < 0.01$), entonces existe relación significativa entre la Dimensión de Estabilidad de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión Alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

También se observa que, los estudiantes que están con un Alto Nivel (15,1%) en la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar, en consecuencia tienen bajos niveles en la Dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas; a la inversa, si los estudiantes tienen un Alto nivel (5,7%) en la Dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas, en consecuencia tienen Bajo Nivel en la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar.

Tabla 26: Relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas, en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Dimensión de Cambio		Desacato al profesor			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	20	23	13	56
	% del total	18,9%	21,7%	12,3%	52,8%
Medio	Recuento	24	10	3	37
	% del total	22,6%	9,4%	2,8%	34,9%
Alto	Recuento	9	2	2	13
	% del total	8,5%	1,9%	1,9%	12,3%
Total	Recuento	53	35	18	106
	% del total	50,0%	33,0%	17,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propias

Tabla 27: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 10

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar		
			asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,267	,085	-3,119	,002
N de casos válidos		106			

Fuente: Elaboración propias

Como el valor de la prueba Tau-b de Kendall (variables ordinales y tablas cuadradas) es altamente significativo ($p < 0.01$), entonces existe relación significativa entre la Dimensión de Cambio de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión Desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

También se observa que, los estudiantes que están con un Alto Nivel (8,5%) en la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar, en consecuencia tienen bajos niveles en la Dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas; a la inversa, si los estudiantes tienen un Alto nivel (12,3%) en la Dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas, en consecuencia tienen Bajo Nivel en la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar.

Tabla 28: Relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Dimensión de Cambio		Incumplimiento de las tareas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	25	19	12	56
	% del total	23,6%	17,9%	11,3%	52,8%
Medio	Recuento	23	9	5	37
	% del total	21,7%	8,5%	4,7%	34,9%
Alto	Recuento	9	2	2	13
	% del total	8,5%	1,9%	1,9%	12,3%
Total	Recuento	57	30	19	106
	% del total	53,8%	28,3%	17,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propias

Tabla 29: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 11

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar		
			asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,171	,087	-1,953	,049
N de casos válidos		106			

Fuente: Elaboración propias

Como el valor de la prueba Tau-b de Kendall (variables ordinales y tablas cuadradas) es significativo ($p < 0.05$), entonces existe relación significativa entre la Dimensión de Cambio de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión Incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

También se observa que, los estudiantes que están con un Alto Nivel (8,5%) en la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar, en consecuencia tienen bajos niveles en la Dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas; a la inversa, si los estudiantes tienen un Alto nivel (11,3%) en la Dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas, en consecuencia tienen Bajo Nivel en la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar.

Tabla 30: Relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Dimensión de Cambio		Alteración en el aula			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	23	21	12	56
	% del total	21,7%	19,8%	11,3%	52,8%
Medio	Recuento	23	12	2	37
	% del total	21,7%	11,3%	1,9%	34,9%
Alto	Recuento	10	3	0	13
	% del total	9,4%	2,8%	0,0%	12,3%
Total	Recuento	56	36	14	106
	% del total	52,8%	34,0%	13,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propias

Tabla 31: Aproximación significativa según Tau-b de Kendal en Objetivo Específico 12

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar		Aprox. Sig.
			asintótico	Aprox. S	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,277	,079	-3,431	,001
N de casos válidos		106			

Fuente: Elaboración propias

Como el valor de la prueba Tau-b de Kendall (variables ordinales y tablas cuadradas) es altamente significativo ($p < 0.01$), entonces existe relación significativa entre la Dimensión de Cambio de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión Alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

También se observa que, los estudiantes que están con un Alto Nivel (9,4%) en la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar, en consecuencia tienen bajos niveles en la Dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas; a la inversa, si los estudiantes tienen un Alto nivel (11,3%) en la Dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas, en consecuencia tienen Bajo Nivel en la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar.

3.2. **Discusión de Resultados**

En la presente investigación se determinó como objetivo establecer la relación que existe entre el Clima Escolar Social y las Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017; para el logro este objetivo, determinó la relación que existen entre las dimensiones de cada una de las variables. Del detalle de esta relación se obtuvo los siguientes resultados.

Con relación al objetivo general planteado, que tuvo como fin determinar la relación que existe entre el Clima Escolar Social y las Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, se encontró que es altamente significativo ($p < 0.01$), entonces existe relación negativa y significativa entre el clima social escolar y las conductas disruptivas en los estudiantes de una I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

También se observa que, 20.8% de los estudiantes con clima social escolar alto tienen bajos niveles de conductas disruptivas. Por otro lado el 9.4% de los estudiantes con clima social escolar bajo tienen altos niveles de conductas disruptivas

Esto quiere decir que el Clima Escolar Social tiene una tendencia a relacionarse con las Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo; es decir que los estudiantes podrán desenvolverse correctamente en el aula de acuerdo a las condiciones del Clima Escolar, afectando el proceso de enseñanza y aprendizaje.

De las hipótesis planteadas, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación donde refiere que existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Escolar y las dimensiones de las conductas disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Estos resultados son corroborados por Morencia, I. (2015), quien concluye que existe una relación directa entre conductas disruptivas y las dificultades de aprendizaje en el aula. Así mismo tiene relación con la investigación de Pingo, V. (2015), que concluye que existe relación entre Clima Social Escolar con adaptación de conducta en los estudiantes de una Institución Educativa privada de Trujillo, se

considera de mucha importancia estudiar las variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Al analizar los resultados, se afirma que mientras exista un Clima Escolar Social armónico y saludable en el aula, los estudiantes de la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo podrán tener una conducta idónea y equilibrada que permita generar un buen ambiente para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, caso contrario, será un obstáculo para el proceso educativo.

Con relación al objetivo específico uno, que tuvo como fin determinar la relación entre la dimensión de Relación del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, se encontró que No es significativo ($p > 0.05$), entonces no existe relación entre dichas dimensiones. .

También se observa que, 16% de los estudiantes con nivel alto en la dimensión relación del clima social escolar tienen bajos niveles en la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas. Asimismo el 11.3% de los estudiantes con nivel alto en la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas tienen bajos niveles en la dimensión relación del clima social escolar.

Esto quiere decir que no existe una relación significativa entre la dimensión de Relación del Clima Social Escolar con la dimensión de Desacato al Profesor de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Estos resultados son corroborados por Morencia, I. (2015), quien concluye que existe una relación directa entre conductas disruptivas y las dificultades de aprendizaje en el aula. Así mismo tiene relación con la investigación de Pingo, V. (2015), que concluye que existe relación entre Clima Social Escolar con adaptación de conducta en los estudiantes de una Institución Educativa privada de Trujillo, se considera de mucha importancia estudiar las variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Al analizar los resultados, se afirma que mientras crece o mejora la dimensión de Relación del Clima Social Escolar, no crece ni mejora la dimensión de Desacato al Profesor de la variable Conductas Disruptivas

Con relación al objetivo específico dos, cuyo fin fue determinar relación entre la dimensión de Relación del Clima Social escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, se encontró que No es significativo ($p > 0.05$).

Se constató que, el 17.9% de los estudiantes con nivel alto en la dimensión relación del clima social escolar tienen bajos niveles en la dimensión incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas. Asimismo el 10.4% de los estudiantes con nivel alto en la dimensión incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas tienen bajos niveles en la dimensión relación del clima social escolar.

Esto quiere decir que no existe relación entre la dimensión de Relación del Clima Social Escolar y la dimensión incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Estos resultados son corroborados por Morencia, I. (2015), quien concluye que existe una relación directa entre conductas disruptivas y las dificultades de aprendizaje en el aula. Así mismo tiene relación con la investigación de Pingo, V. (2015), que concluye que existe relación entre Clima Social Escolar con adaptación de conducta en los estudiantes de una Institución Educativa privada de Trujillo, se considera de mucha importancia estudiar las variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Al analizar los resultados, se afirma que mientras crece o mejora la dimensión de Relación del Clima Social Escolar, no crece ni mejora la dimensión de Incumplimiento de Tareas de la variable Conductas Disruptivas

Con relación al objetivo específico tres, que tuvo como fin determinar relación entre la Dimensión de Relación del Clima Social escolar y la dimensión de

alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, se encontró que No es significativo ($p > 0.05$),

También se observa que, del 16% de los estudiantes con nivel alto en la dimensión relación del clima social escolar tienen bajos niveles en la dimensión alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas. Por otro lado el 7.5% de los estudiantes con nivel alto en la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas tienen bajos niveles en la dimensión relación del clima social escolar.

Esto quiere decir que no existe relación la Dimensión de Relación del Clima Social escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Estos resultados son corroborados por Morencia, I. (2015), quien concluye que existe una relación directa entre conductas disruptivas y las dificultades de aprendizaje en el aula. Así mismo tiene relación con la investigación de Pingo, V. (2015), que concluye que existe relación entre Clima Social Escolar con adaptación de conducta en los estudiantes de una Institución Educativa privada de Trujillo, se considera de mucha importancia estudiar las variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Al analizar los resultados, se afirma que mientras crece o mejora la dimensión de Relación del Clima Social Escolar, no crece ni mejora la dimensión de Alteración en el Aula de la variable Conductas Disruptivas

Con relación al objetivo específico cuatro, cuyo fin fue determinar la relación entre la Dimensión de Autorrealización de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, se encontró que es altamente significativo ($p < 0.01$).

También se observa que, 17.9% de los estudiantes con niveles altos en la Dimensión de Autorrealización de la variable del clima social escolar alto tienen

bajos niveles en la dimensión desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas. Por otro lado el 12.3% de los estudiantes con niveles bajos en la Dimensión de Autorrealización de la variable del clima social escolar alto tienen altos niveles en la dimensión desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas

Esto quiere decir que si existe una relación significativa entre la Dimensión de Autorrealización de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Estos resultados son corroborados por Morencia, I. (2015), quien concluye que existe una relación directa entre conductas disruptivas y las dificultades de aprendizaje en el aula. Así mismo tiene relación con la investigación de Pingo, V. (2015), que concluye que existe relación entre Clima Social Escolar con adaptación de conducta en los estudiantes de una Institución Educativa privada de Trujillo, se considera de mucha importancia estudiar las variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Al analizar los resultados, se afirma que mientras crece o mejora la dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar, si crece ni mejora la dimensión de Desacato al Profesor de la variable Conductas Disruptivas

Con relación al objetivo específico cinco, cuyo fin fue determinar la relación entre la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, se encontró que es significativo ($p < 0.05$).

También se observa que, 17.9% de los estudiantes con niveles altos en la Dimensión de Autorrealización de la variable del clima social escolar alto tienen bajos niveles en la dimensión incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas. Asimismo el 9.4% de los estudiantes con niveles bajos en la Dimensión de Autorrealización de la variable del clima social escolar alto tienen

altos niveles en la dimensión incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas

Esto quiere decir que si existe una relación significativa entre la Dimensión Autorrealización de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Estos resultados son corroborados por Morencia, I. (2015), quien concluye que eexiste una relación directa entre conductas disruptivas y las dificultades de aprendizaje en el aula. Así mismo tiene relación con la investigación de Pingo, V. (2015), que concluye que existe relación entre Clima Social Escolar con adaptación de conducta en los estudiantes de una Institución Educativa privada de Trujillo, se considera de mucha importancia estudiar las variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Al analizar los resultados, se afirma que mientras crece o mejora la dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar, si crece ni mejora la dimensión de Incumplimiento de Tareas de la variable Conductas Disruptivas

Con relación al objetivo específico seis, cuyo fin fue determinar la relación entre la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, se encontró que es altamente significativo la relación ($p < 0.01$).

También se observa que, 18.9% de los estudiantes con niveles altos en la Dimensión de Autorrealización de la variable del clima social escolar alto tienen bajos niveles en la dimensión alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas. Por otro lado el 8.5% de los estudiantes con niveles bajos en la Dimensión de Autorrealización de la variable del clima social escolar alto tienen altos niveles en la dimensión alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas

Esto quiere decir que sí existe una relación significativa entre la Dimensión de Autorrealización de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Estos resultados son corroborados por Morencia, I. (2015), quien concluye que existe una relación directa entre conductas disruptivas y las dificultades de aprendizaje en el aula. Así mismo tiene relación con la investigación de Pingo, V. (2015), que concluye que existe relación entre Clima Social Escolar con adaptación de conducta en los estudiantes de una Institución Educativa privada de Trujillo, se considera de mucha importancia estudiar las variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Al analizar los resultados, se afirma que mientras crece o mejora la dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar, si crece ni mejora la dimensión de Alteración en el Aula de la variable Conductas Disruptivas

Con relación al objetivo específico siete, cuyo fin fue determinar la relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas, en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, se encontró que es significativo ($p < 0.05$).

También se observa que, 14.2% de los estudiantes con niveles altos en la Dimensión de Estabilidad de la variable del clima social escolar alto tienen bajos niveles en la dimensión desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas. Por otro lado el 10.4% de los estudiantes con niveles bajos en la Dimensión de Estabilidad de la variable del clima social escolar alto tienen altos niveles en la dimensión desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas

Esto quiere decir que si existe una relación significativa entre la Dimensión de Estabilidad de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Estos resultados son corroborados por Morencia, I. (2015), quien concluye que existe una relación directa entre conductas disruptivas y las dificultades de aprendizaje en el aula. Así mismo tiene relación con la investigación de Pingo, V. (2015), que concluye que existe relación entre Clima Social Escolar con adaptación de conducta en los estudiantes de una Institución Educativa privada de Trujillo, se considera de mucha importancia estudiar las variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Al analizar los resultados, se afirma que mientras crece o mejora la dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar, si crece ni mejora la dimensión de Desacato al Profesor de la variable Conductas Disruptivas

Con relación al objetivo específico ocho, que tuvo como fin determinar la relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, se encontró que No es significativo ($p > 0.05$).

Se constató que, 14.2% de los estudiantes con nivel alto en la dimensión Estabilidad del clima social escolar tienen bajos niveles en la dimensión Incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas. Por otro lado el 9.4% de los estudiantes con nivel alto en la dimensión Incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas tienen bajos niveles en la dimensión Estabilidad del clima social escolar.

Esto quiere decir que no existe relación entre la dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión Incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Estos resultados son corroborados por Morencia, I. (2015), quien concluye que existe una relación directa entre conductas disruptivas y las dificultades de aprendizaje en el aula. Así mismo tiene relación con la investigación de Pingo, V. (2015), que concluye que existe relación entre Clima Social Escolar con adaptación de conducta en los estudiantes de una Institución Educativa privada de Trujillo, se

considera de mucha importancia estudiar las variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Al analizar los resultados, se afirma que mientras crece o mejora la dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar, no crece ni mejora la dimensión de Incumplimiento de las Tareas de la variable Conductas Disruptivas

Con relación al objetivo específico nueve, cuyo fin fue determinar la relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, se encontró que es altamente significativo ($p < 0.01$).

También se observa que, 15.1% de los estudiantes con niveles altos en la Dimensión de Estabilidad de la variable del clima social escolar alto tienen bajos niveles en la dimensión Alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas. Por otro lado el 5.7% de los estudiantes con niveles bajos en la Dimensión de Estabilidad de la variable del clima social escolar alto tienen altos niveles en la dimensión Alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas

Esto quiere decir que sí existe relación significativa entre la Dimensión de Estabilidad de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión Alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Estos resultados son corroborados por Morencia, I. (2015), quien concluye que existe una relación directa entre conductas disruptivas y las dificultades de aprendizaje en el aula. Así mismo tiene relación con la investigación de Pingo, V. (2015), que concluye que existe relación entre Clima Social Escolar con adaptación de conducta en los estudiantes de una Institución Educativa privada de Trujillo, se considera de mucha importancia estudiar las variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Al analizar los resultados, se afirma que mientras crece o mejora la dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar, sí crece ni mejora la dimensión de Alteración en el Aula de la variable Conductas Disruptivas

Con relación al objetivo específico diez, cuyo fin fue determinar la relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas, en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, se encontró que es altamente significativo ($p < 0.01$).

También se observa que, 8.5% de los estudiantes con niveles altos en la Dimensión de Cambio de la variable del clima social escolar alto tienen bajos niveles en la dimensión Desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas. Por otro lado el 12.3% de los estudiantes con niveles bajos en la Dimensión de Cambio de la variable del clima social escolar alto tienen altos niveles en la dimensión Desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas

Esto quiere decir que sí existe relación significativa entre la Dimensión de Cambio de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión Desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Estos resultados son corroborados por Morencia, I. (2015), quien concluye que existe una relación directa entre conductas disruptivas y las dificultades de aprendizaje en el aula. Así mismo tiene relación con la investigación de Pingo, V. (2015), que concluye que existe relación entre Clima Social Escolar con adaptación de conducta en los estudiantes de una Institución Educativa privada de Trujillo, se considera de mucha importancia estudiar las variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Al analizar los resultados, se afirma que mientras crece o mejora la dimensión de Cambio del Clima Social Escolar, sí crece ni mejora la dimensión de Desacato al Profesor de la variable Conductas Disruptivas

Con relación al objetivo específico once, cuyo fin fue determinar la relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, se encontró que es significativo ($p < 0.05$).

También se observa que, 8.5% de los estudiantes con niveles altos en la Dimensión de Cambio de la variable del clima social escolar alto tienen bajos niveles en la dimensión Incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas. Por otro lado el 11.3% de los estudiantes con niveles bajos en la Dimensión de Cambio de la variable del clima social escolar alto tienen altos niveles en la dimensión Incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas

Esto quiere decir que sí existe relación significativa entre la Dimensión de Cambio de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión Incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Estos resultados son corroborados por Morencia, I. (2015), quien concluye que existe una relación directa entre conductas disruptivas y las dificultades de aprendizaje en el aula. Así mismo tiene relación con la investigación de Pingo, V. (2015), que concluye que existe relación entre Clima Social Escolar con adaptación de conducta en los estudiantes de una Institución Educativa privada de Trujillo, se considera de mucha importancia estudiar las variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Al analizar los resultados, se afirma que mientras crece o mejora la dimensión de Cambio del Clima Social Escolar, sí crece ni mejora la dimensión de Incumplimiento de las Tareas de la variable Conductas Disruptivas

Con relación al objetivo específico doce, cuyo fin fue determinar la relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, se encontró que es altamente significativo ($p < 0.01$).

También se observa que, 9.4% de los estudiantes con niveles altos en la Dimensión de Cambio de la variable del clima social escolar alto tienen bajos niveles en la dimensión Alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas. Por otro lado el 11.3% de los estudiantes con niveles bajos en la Dimensión de Cambio de la variable del clima social escolar alto tienen altos niveles en la dimensión Alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas

Esto quiere decir que sí existe relación significativa entre la Dimensión de Cambio de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión Alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017.

Estos resultados son corroborados por Morencia, I. (2015), quien concluye que existe una relación directa entre conductas disruptivas y las dificultades de aprendizaje en el aula. Así mismo tiene relación con la investigación de Pingo, V. (2015), que concluye que existe relación entre Clima Social Escolar con adaptación de conducta en los estudiantes de una Institución Educativa privada de Trujillo, se considera de mucha importancia estudiar las variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Al analizar los resultados, se afirma que mientras crece o mejora la dimensión de Cambio del Clima Social Escolar, sí crece ni mejora la dimensión de Alteración en el Aula de la variable Conductas Disruptivas

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. CONCLUSIONES

Con relación al objetivo general, el fin fue determinar la relación que existe entre el Clima Escolar Social y Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017; después de aplicar el estadístico Tau-b de Kendall su valor correlacional es de - 0,359, significa que existe una correlación negativa baja; con una significancia de $0,00 < 0,05$, indicando que los datos obtenidos son significativos

Con relación al objetivo específico uno, el fin fue determinar la relación entre la dimensión de Relación del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, después de aplicar el estadístico Tau-b de Kendall su valor correlacional es de - 0,061, significa que existe una Correlación Negativa Muy Baja. Así mismo tiene una significancia de $0,00 > 0,05$ lo que nos indica que no existe relación entre las dimensiones

Con relación al objetivo específico dos, el fin fue determinar relación entre la dimensión de Relación del Clima Social escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, después de aplicar el estadístico Tau-b de Kendall su valor correlacional es de - 0,075, lo que significa que existe una Correlación Negativa Muy Baja. Así mismo tiene una significancia de $0,00 > 0,05$ lo que nos indica que no existe relación entre las dimensiones.

Con relación al objetivo específico tres, el fin fue determinar relación entre la Dimensión de Relación del Clima Social escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, después de aplicar el estadístico Tau-b de Kendall su valor correlacional es de - 0,022, significa que existe una Correlación Negativa Muy Baja. Así mismo tiene una significancia de $0,00 > 0,05$ lo que nos indica que no existe relación entre las dimensiones

Con relación al objetivo específico cuatro, que tiene como fin determinar la relación entre la Dimensión de Autorrealización de la variable de Clima Social Escolar y la dimensión desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas de en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, después de aplicar el estadístico Tau-b de Kendall su valor correlacional es de - 0,229, lo que significa que existe una Correlación Negativa Baja. Así mismo tiene una significancia de $0,00 < 0,05$ lo que nos indica que existe relación significativa entre las dimensiones.

Con relación al objetivo específico cinco, que tiene como fin determinar la relación entre la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la viable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, después de aplicar el estadístico Tau-b de Kendall su valor correlacional es de - 0,188, lo que significa que existe una Correlación Negativa Muy Baja. Así mismo tiene una significancia de $0,00 < 0,05$ lo que nos indica que existe relación significativa entre las dimensiones.

Con relación al objetivo específico seis, que tiene como fin determinar la relación entre la Dimensión de Autorrealización del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, después de aplicar el estadístico Tau-b de Kendall su valor correlacional es de - 0,172, lo que significa que existe una Correlación Negativa Baja. Así mismo tiene una significancia de $0,00 < 0,05$ lo que nos indica que existe relación significativa entre las dimensiones.

Con relación al objetivo específico siete, que tiene como fin determinar la relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas, en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, después de aplicar el estadístico Tau-b de Kendall su valor correlacional es de - 0,212, lo que significa que existe una Correlación Negativa Baja. Así mismo tiene una significancia de $0,00 < 0,05$ lo que nos indica que existe relación significativa entre las dimensiones.

Con relación al objetivo específico ocho, que tiene como fin determinar la relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de

incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, después de aplicar el estadístico Tau-b de Kendall su valor correlacional es de - 0,134, lo que significa que existe una Correlación Negativa Baja. Así mismo tiene una significancia de $0,00 > 0,05$ lo que nos indica que no existe relación entre las dimensiones.

Con relación al objetivo específico nueve, que tiene como fin determinar la relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, después de aplicar el estadístico Tau-b de Kendall su valor correlacional es de - 0,261, lo que significa que existe una Correlación Negativa Baja. Así mismo tiene una significancia de $0,00 < 0,05$ lo que nos indica que existe relación significativa entre las dimensiones.

Con relación al objetivo específico diez, que tiene como fin determinar la relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de desacato al profesor de la variable Conductas Disruptivas, en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, después de aplicar el estadístico Tau-b de Kendall su valor correlacional es de - 0,267, lo que significa que existe una Correlación Negativa Baja. Así mismo tiene una significancia de $0,00 < 0,05$ lo que nos indica que existe relación significativa entre las dimensiones.

Con relación al objetivo específico once, que tiene como fin determinar la relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de incumplimiento de las tareas de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, después de aplicar el estadístico Tau-b de Kendall su valor correlacional es de - 0,171, lo que significa que existe una Correlación Negativa Baja. Así mismo tiene una significancia de $0,00 < 0,05$ lo que nos indica que existe relación significativa entre las dimensiones.

Con relación al objetivo específico doce, que tiene como fin determinar la relación entre la Dimensión de Cambio del Clima Social Escolar y la dimensión de alteración en el aula de la variable Conductas Disruptivas en la I.E. de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2017, después de aplicar el estadístico Tau-b de Kendall

su valor correlacional es de - 0, 277, lo que significa que existe una Correlación Negativa Baja. Así mismo tiene una significancia de $0,00 < 0,05$ lo que nos indica que existe relación significativa entre las dimensión.

4.2. RECOMENDACIONES

Considerando el contexto en que desarrolla las actividades la I.E. José Leonardo Ortiz, se necesario establecer un programa tutorial guiado por un psicólogo que permita promover y recuperar los valores de respeto, solidaridad y colaboración entre los estudiantes, pero también que permita generar proceso de comunicación interna entre los estudiantes mismo, los estudiantes y los docentes y, los estudiantes con la comunidad educativa

Los docentes deben ser estable o ser capacitados en desarrollar metodologías participativas que permita generar la participación de los estudiantes de manera activa en el desarrollo de las clases en el aula, de esta manera se fortalece el clima Social Escolar y disminuye las conductas disruptivas.

El tiempo y las acciones destinadas a la tutoría deben ser planificadas con la participación y conocimientos de los docentes en su totalidad y no deben ser usados como tiempo libre; de esta manera las horas de tutoría deberían ser usadas para propiciar nuevas conductas para garantizar un buen clima social escolar

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguado, J.; Arribas, J.; Escaño, J.; Fernández, I.; Gil, M.; Palmeiro, M.; Romero, G.; Vicente, J. Villaoslada, E. Torrego, J. (2012) Modelo Integrado de Mejora de la Convivencia. Graó, Barcelona, España.

Aron, A.; Milicic, N. y Armijo, I. (2011) “Clima Social Escolar: una escala de evaluación –Escala de Clima Social Escolar, ECLIS”, en la Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile

Barreda, S. (2012) El Docente como gestor del clima del aula. Factores a tener en cuenta. Universidad de Cantabria. España.

Becerra, S., Sánchez, V., & Tapia, C. (2007). El Clima Educativo: Una deuda en la salud mental del docente Chileno (Proyecto DGIUCT N° 23005. Temuco: Dirección General de Investigación de la Universidad Católica de Temuco.

Cabrera, M. y Ochoa, M. (2010) “Estudio del impacto de las Conductas Disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases”. Universidad de Cuenca. Ecuador.

Cámere, E. (2009) La relación Profesor – Alumno. Intereducadores. Recuperado en: <https://entrededucadores.com/2009/08/01/la-relacion-profesor-alumno-en-el-aula/>

Castañeda, M. (2007) “Clima social escolar y adaptación de la conducta en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mariano Santos Mateo de Trujillo”. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología Universidad Cesar Vallejo.

Castro, A. (2007). Prevención e intervención ante Problemas de Conducta. Wolters Kluwer

Castro, M. y Morales, M. (2015) Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. Revista Electrónica Educare, 19(3), 1-32. Recuperado en: <file:///C:/Users/CIX1/Downloads/Dialnet-LosAmbientesDeAulaQuePromuevenElAprendizajeDesdeLa-5169752.pdf>

Cruz, C (2009) “Niveles de adaptación de conducta y estilos de vida en adolescentes de la Institución Educativa Santa María del distrito La Esperanza”. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología Universidad Cesar Vallejo.

Echeita, G. y Ainscow, M. (2011) La Educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. Universidad de Mánchester (Reino Unido) Inglaterra.

Erazo, J. (2011) Rigor científico en las prácticas de investigación. Ciencia, Docencia y Tecnología N° 42, Concepción del Uruguay mayo 2011. Recuperado en: [http:// www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162011000100004](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162011000100004)

Francia, M. y Puicón, L. (2012) Conducta antisocial en los adolescentes escolares de 14 a 17 años en la Institución Educativa Karl Weiss, Chiclayo 2012. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque, Perú

Gaitán & Felipe (2011), “Clima social escolar y adaptación de conducta en alumnos con bajo rendimiento escolar del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Salesiano San José “Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología Universidad Cesar Vallejo.

Giusti, E. (2005). Conducta Disruptiva, TDA/H y Manejo Parental.

Gómez, M. y Mir, V. (2011). Altas Capacidades en niños y niñas. España. Editorial Narcea S.A.

Gómez, M., y Serrats, G. (2005). Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un clima favorable en clase. Madrid, España: Narcea. S.A. de Ediciones.

Gonzales, W.; Ramos M. y Sandoval, I. (2016) “Escala de Conductas Disruptivas (CDIS). Chiclayo

Gordillo, E. y Gamero, G. (2013). “Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo de secundaria de Arequipa”. Arequipa. Perú.

Gordillo, E; Rivera, R. y Gamero, G. (2014). “Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas”. Universidad de la Sabana, Arequipa.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista. P. (2014) Metodología de la Investigación. 6ª Edición. McGraw – Hill /Interamericana Editores. Bogotá, Colombia.

Ison, M. y Moreleto, G. (2007) Habilidades socio-cognitivas en niños con conductas disruptivas y víctimas de maltrato. Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales, Centro Científico-Tecnológico INCIHUSACCT. Bogotá, Colombia.

López, S.M. & Jiménez T.M. (2013). Estudio de la relación entre el bienestar personal y la adaptación de conducta en el marco de la escuela salugénica. Educar 2013 vol. 49/2. España.

López, B. y Tuts, M. (2012) Orientaciones para la práctica de la educación intercultural. Red de Escuelas Interculturales. Wolters Kluwer España, S.A. Madrid. España

Manayay, D. y Rimarachin, B.(2012). “Autoevaluación de ansiedad frente a exámenes y clima social escolar en alumnos de secundaria”. Universidad Señor de SIPAN. Chiclayo.

Martín, E.; Muñoz de Bustillo, M. C.; Rodríguez, T. y Pérez, Y. (2008). «De la residencia a la escuela: La integración social de los menores en acogimiento residencial con el grupo de iguales en el contexto escolar». *Psicothema*, 20 (3), 376-382.

Mena, I. & Valdés, A. (2008). Clima social escolar. En Documento VALORAS UC, 2008, 1-16. Recuperado: http://www.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/clima_social_escolar.pdf

Molina, N., y Pérez, I. (2006). El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio. *Revista Paradigma*, 27 (2) Extraída en abril de 2011 de <http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S101122512006000200010&script>.

Molinar, M. y Velásquez, L. (2010). Liderazgo en la labor docente. México. Editorial Trillas.

Moos, R., H., Moos, B., S. y Trickett, E., D. (1985). Manual de clima social: familiar, trabajo, instituciones penitenciarias, centro escolar. (Trad. Fernández-Ballesteros y B. Sierra). Madrid: TEA Ediciones. (Original en inglés, 1974).

Moos, R.H. &Trickett, E. (1979). Evaluating Educational Environments: Procedures, Measures, Findings and Policy Implications. An Francisco: Jossey Bass.

Morencia, I. (2015), Conductas disruptivas en el aula y su relación con las dificultades de aprendizaje”. Universidad de Granada. España

Pingo, B. (2015) Clima social escolar y adaptación de conducta en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Trujillo. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo. Perú

Plaza, F. (2016) Comunicación, cuidado y vida en la diversidad. Una propuesta de formación intercultural. Universidad de Almería. España.

Prioretti, L. (2016) Las conductas disruptivas y su influencia en el aprendizaje y en la convivencia escolar inclusiva. Kagan:Inclusión y calidad educativa. Recuperado en: <https://inclusioncalidadeducativa.wordpress.com/2017/07/15/las-conductas-disruptivas-y-su-influencia-en-el-aprendizaje-y-en-la-convivencia-escolar-inclusiva/>

Rodríguez, I. (2015) Estrategias didácticas para el cambio de conductas disruptivas. Instituto Manuel Gonzales Prada. Lima, Perú

Ruiz, S. (2010) Práctica Educativa y Creatividad en Educación Infantil. Universidad de Malaga. España.

Seijo,C. y Villalobos, K. (2011) La ética social y la dignificación de la vida humana: un alcance epistémico en la sociedad. Clío América. Enero - Junio 2011, Año 5 No. 9, p.p. 99

Tuc, M. (2013) Clima en el aula y Rendimiento Escolar. Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Recuperado en: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/Tuc-Martha.pdf>

Vélez, C. y Vaillant, D. (2009) Aprendizaje y desarrollo profesional docente. OEI, Fundación Santillana. Madrid, España.

Zeitegi, N. (2010) La educación en y para la convivencia positiva en España. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (2010) Volumen 8, Número 2. Recuperado en: <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol8num2/art5.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario Escala del Clima Social Centros Educativos (CES) de R.H Moos, B.S. Moos y E. J Trickett

CUESTIONARIO ESCALA DEL CLIMA SOCIAL ESCOLAR (CES)

INSTRUCCIONES:

A continuación encontrarás frases, se refiere a cosas de este colegio: los alumnos, los profesores, las tareas de la clase, etc. Después de cada frase, debes de decidir si es verdadera (V) o falsa (F), en esta clase.

Anota las contestaciones en la hoja de respuestas, si crees que la frase es verdadera o casi siempre verdadera, anota una X en el espacio correspondiente a la V (verdadero) en la hoja; si crees que la frase es falsa o casi siempre falsa, anota una X en el espacio correspondiente a la F (falso). Sigue el orden de numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuestas, para no equivocarte al anotar las respuestas. Una flecha te recordará que debes pasar a otra línea en la hoja.

CUESTIONARIO

1. Los alumnos ponen mucho interés en lo que hacen en esta clase
2. En esta clase, los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos a otros
3. El profesor dedica muy poco tiempo a hablar con los alumnos
4. Casi todo el tiempo de clase se dedica a la lección del día
5. Aquí, los alumnos no se sienten presionados para competir entre ellos
6. Esta clase está muy bien organizada
7. Hay un conjunto de normas claras que los alumnos tienen que cumplir
8. En esta clase, hay pocas normas que cumplir
9. Aquí, siempre se están introduciendo nuevas ideas
10. Los alumnos de esta clase están en las nubes
11. Los alumnos no están interesados en llegar a conocer a sus compañeros
12. El profesor muestra interés personal por los alumnos
13. Se espera que los alumnos hagan sus tareas escolares solamente en clase
14. Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas
15. En esta clase, los alumnos casi siempre están callados
16. Aquí parece que las normas cambian mucho
17. Si un alumno no cumple una norma en esta clase, seguro que será castigado
18. Aquí los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros.
19. A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase
20. En esta clase se hacen muchas amistades
21. El profesor parece un amigo más que una autoridad
22. A menudo dedicamos mucho tiempo a discutir actividades sin relación con la materia de clase
23. Algunos alumnos siempre tratan de responder los primeros a las preguntas
24. Los alumnos de esta clase pasan mucho tiempo jugando
25. El profesor dice lo que le pasará al alumno si no cumple las normas de clase
26. En general, el profesor no es muy estricto
27. Normalmente, aquí no se ensayan nuevos o diferentes métodos de enseñanza
28. En esta clase casi todos ponen realmente atención a lo que dice el profesor
29. Aquí fácilmente se forman grupos para realizar proyectos o tareas
30. El profesor hace más de lo que debe para ayudar a los alumnos
31. Aquí, es muy importante haber hecho las tareas
32. En esta clase los alumnos no compiten para hacer las tareas escolares
33. A menudo, en esta clase se forma un gran alboroto
34. El profesor aclara cuáles son las normas de la clase
35. Los alumnos pueden tener problemas con el profesor, por hablar cuando no deben
36. Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos originales
37. Muy pocos alumnos toman parte en las discusiones o actividades de clase
38. En esta clase a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos
39. A veces, el profesor avergüenza al alumno por no saber las respuestas

40. En esta clase, los alumnos no trabajan mucho
41. Aquí se entrega tarde los deberes, te bajan la nota
42. El profesor rara vez tiene que decir a los alumnos que se sienten en su sitio
43. El profesor procura que se cumplan las normas establecidas en clase
44. Aquí, los alumnos no siempre tienen que seguir las normas
45. Los alumnos pueden opinar muy poco sobre la forma de emplear el tiempo de clase
46. Muchos alumnos se distraen en clase haciendo garabatos o pasándose papelitos
47. A los alumnos les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes
48. El profesor habla a los alumnos como si se tratara de niños pequeños
49. Aquí, generalmente hacemos lo que queremos
50. En esta clase no son muy importantes las calificaciones
51. Frecuentemente el profesor tiene que pedir que no se alborote tanto
52. Los alumnos podrán aprender algo más, según como se sienta mi profesor ese día
53. Los alumnos pueden ser castigados si no están en su sitio Al comenzar la clase
54. El profesor propone trabajos originales para que los hagan los alumnos
55. A veces, los alumnos presentan a sus compañeros algunos trabajos que han hecho
56. Aquí, los alumnos no tienen muchas oportunidades de conocerse unos a otros
57. Si los alumnos quieren que se hable sobre un tema, el profesor buscará tiempo para hacerlo
58. Si un alumno falta a clase un par de días, tiene que recuperar lo perdido
59. Aquí, a los alumnos no les importa que notas reciben otros compañeros
60. Los trabajos que se piden están claros y cada uno sabe lo que tiene que hacer
61. Existen una normas claras para hacer las tareas en clase
62. Aquí, es más fácil para que te castiguen que en muchas otras clases
63. Los alumnos tienen que seguir normas establecidas al hacer sus tareas.
64. En esta clase, muchos de los alumnos parecen estar medio dormidos
65. Aquí se tarda mucho tiempo en conocer a todos por su nombre
66. Este profesor quiere saber qué es lo que les interesa saber aprender a los alumnos
67. A menudo, el profesor dedica tiempo de la clase para hablar sobre cosas que no son del tema
68. Los alumnos tienen que trabajar duro para obtener buenas notas.
69. Esta clase rara vez comienza a su hora
70. El profesor explica en las primeras semanas las normas sobre lo que los alumnos podrán hacer aquí.
71. El profesor aguanta mucho
72. Los alumnos pueden elegir su sitio en la clase
73. Aquí, a veces, los alumnos hacen trabajos extra por su cuenta iniciativa
74. En esta clase hay algunos alumnos que no se llevan bien
75. El profesor no confía en los alumnos
76. Esta clase parece más una fiesta que un lugar para aprender algo
77. A veces la clase se divide en grupos para competir en tareas unos con otros
78. Aquí las actividades son planeadas clara y cuidadosamente
79. Los alumnos no están siempre seguros de cuando algo va contra las normas
80. El profesor expulsará a un alumno fuera de clase si se porta mal
81. Casi todos los días los alumnos
82. A los alumnos realmente les agrada esta clase
83. Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en la clase
84. Aquí los alumnos deben tener cuidado con lo que dicen
85. El profesor sigue el tema de la clase y no se desvía de él
86. Generalmente, los alumnos aprueban aunque no trabajen mucho
87. Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando
88. El profesor se comporta siempre igual con los que no siguen las normas
89. Cuando un profesor propone una norma, lo hace cumplir
90. En esta clase, se permite a los alumnos preparar sus propios proyectos.

Anexo 2: Ficha Técnica de la Escala del Clima Social en el Centro Escolar (CES)

CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN
Nombre de la prueba	Escala del Clima Social en el Centro Escolar (CES)
Autores	R. H. Moos y E. J. Trickett
Adaptación española:	TEA. Ediciones, Madrid, España, 1984 por Fernando Ballesteros, R. y Sierra B. Universidad Autónoma de Madrid.
Estandarización	Edmundo Arévalo Luna, Magíster en Psicología UNMSM, Lima, Perú, 2001.
Administración	Individual y Colectiva
Usuarios	Escolares del nivel secundario
Duración	Un tiempo aproximado de 20 minutos
Significación	Evalúa el clima social en el salón de clases, atendiendo especialmente las relaciones alumno - profesor, profesor - alumno y a la estructura organizativa en las clases

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3: Descripción de las dimensiones y áreas del CES

DIMENSIONES Y ÁREAS DE EVALUACIÓN		
DIMENSIONES	ÁREAS	EVALUACIÓN
RELACIÓN	IMPLICACIÓN (IM)	Mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y cómo disfrutaban del ambiente creado incorporando tareas complementarias.
	AFILIACIÓN (AF)	Nivel de amistad entre los alumnos y cómo se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutaban trabajando juntos
	AYUDA (AY)	Grado de ayuda, preocupación y amistad del profesor por los alumnos (comunicación abierta con los escolares, confianza en ellos e interés por sus ideas)
AUTOREALIZACIÓN	TAREAS (TA)	Importancia que se da a la terminación de las tareas programadas. Énfasis que pone el profesor en el temario de la asignatura.
	COMPETITIVIDAD (CO)	Grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como la dificultad para obtenerlas
ESTABILIDAD	ORGANIZACIÓN (OR)	Importancia que se da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares.
	CLARIDAD (CL)	Importancia que se da al establecimiento y seguimiento de una norma clara y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Grado en que el profesor es coherente con esa normativa e incumplimientos.
	CONTROL (CN)	Grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y en la penalización de los infractores. (se tienen en cuenta también la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas)
CAMBIO	INNOVACIÓN (IN=)	Grado en que los alumnos contribuyen a planear las actividades escolares y la variedad y cambios que introduce el profesor con nuevas técnicas y estímulos a la creatividad del alumno

Fuente: R.H. Moos y J. Trickett. Escala del Clima Social Escolar (CES)

Anexo 4: Modalidad de Aplicación CES

Grupal: Se les aplicará el cuestionario de forma colectiva, la calificación es de acuerdo a la clave. Luego se realizará una evaluación y análisis de los resultados por dimensiones y áreas.

Anexo 5: criterios de evaluación de la CES

PUNTAJE	EVUALUACIÓN
10 -30	BAJO
40 - 60	MEDIO
70 - 90	ALTO

Fuente: Elaboración propia

Anexo 6: Datos de interpretación y evaluación de escalas CES

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL ESCOLAR - CES				
DATOS DE INTERPRETACION EVALUACIÓN ESCALAS				
ESCLAS		10 - 30	40 – 60	70 - 90
RELACIONES	IMPLICACIÓN	Poca predisposición para participar en clase	Nivel esperado de participación y colaboración	Marcada preferencia por formar parte de actividades en clase
	AFILIACION	Baja predisposición para establecer vínculos de amistad	Nivel esperado para el desarrollo de lazos de fraternidad	Optima predisposición para establecer vínculos amicales.
	AYUDA	Nivel bajo percibido por los alumnos en preocupación, ayuda y amistad del profesor y alumnos.	Nivel esperado de preocupación, ayuda y amistad del profesor a los alumnos.	Óptimo desarrollo de comunicación, de ayuda, preocupación y amistad del profesor hacia los alumnos.
AUTORREALIZACION	TAREAS	Desinterés por concluir las tareas programadas, no existe un reforzamiento	Nivel esperado de preocupación por resolver tareas, reforzamiento por parte del docente.	Suma relevancia por culminar las actividades educativas programadas,
	COMPETITIVIDAD	Poca relevancia al esfuerzo para lograr buena calificación y estima.	Nivel esperado de preocupación por lograr buenas calificaciones.	Pasa los niveles esperados, de interés por cumplimiento de objetivos planteados...
ESTABILIDAD	ORGANIZACIÓN	Desinterés por la organización y orden al realizar actividades académicas.	Nivel deseado para la organización y orden al realizar actividades escolares.	Nivel de organización y orden por actividades escolares, que superan los niveles esperados.
	CLARIDAD	Pobre interés por el seguimiento de normas claras, y las consecuencias de no respetarlas	Nivel esperado de aceptación y seguimiento de normas claras.	Alto nivel esperados de aceptación y seguimiento de normas claras y concretas
	CONTROL	Percibe niveles pobres de control de normas.	Percibe un control de normas y coherencia en las infracciones.	Nivel superior en relación al control de normas y coherencia al penalizar
CAMBIO	INNOVACION	Pobre contribución al planeamiento de nuevas actividades escolares, y difícil adaptación a los cambios en clases.	Nivel esperado para la contribución en las actividades académicas, dispuesto al cambios	Nivel óptimo para la contribución en actividades escolares así como flexibilidad para adaptarse a las diferentes técnicas.

Fuente: R.H. Moos y J. Tricket. Escala del Clima Social Escolar (CES)

Anexo 7: confiabilidad y validez CES

Coefficientes de confiabilidad, alcanzados en el CES, Prueba Piloto con estudiantes del 1er Grado Nivel Secundario I.E. José Leonardo Ortiz	
Áreas del clima social escolar	Coefficientes de confiabilidad
Implicación	0.85
Afiliación	0.78
Ayuda	0.90
Tarea	0.85
Competitividad	0.86
Organización	0.88
Claridad	0.79
Control	0.82
Innovación	0.92

Fuente. Edmundo Arévalo Luna, Magíster en Psicología UNMSM, Lima, Perú, 2001.

Índices de validez entre el CES, y el área SOCIAL, del Inventario de Ajuste de la Personalidad de Hugo Bell

Anexo 8: Validez CES

CES	IM	AF	AY	TA	CO	OR	CL	CN	IN
SOCIAL	0.50	0.38	0.41	0.22	0.26	0.35	0.28	0.27	0.22

Fuente. Edmundo Arévalo Luna, Magíster en Psicología UNMSM, Lima, Perú, 2001

En general los mayores índices de correlación, se hallan en las tres primeras áreas del clima social escolar, y en cuanto a los seis siguientes, los índices de correlación son bajos

Validez y Confiabilidad CDIS

Según los resultados de este instrumento aplicado en el 2016 en Chiclayo, se obtuvo que el nivel de validez en los aspectos de Claridad, Coherencia y Relevancia, el porcentaje de acuerdo fluctúe entre el 80% y 100%.

Para determinar el grado de confiabilidad del instrumento, se aplicó la fórmula de producto de Pearson. La confiabilidad general en el Alfa de Cronbach es de 85.6%

Anexo 9: Escala de Conductas Disruptivas - CDIS

CDIS

Sexo: F M

Edad: _____

Institución: _____

INSTRUCCIONES

A continuación presentamos una lista de acciones que se desarrollan en clase. Lee cada una de ellas y marca con una (X) la alternativa con la que más te identifiques. Tenga en cuenta como se ha resuelto en el siguiente ejemplo.

EJEMPLO:

N°	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1	Como en el horario de clase.		X		

N°	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1	Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.				
2	Incumplo con las tareas asignadas en el aula.				
3	Incumplo con lo que el profesor me indica				
4	Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase.				
5	Evito terminar las actividades de clase a tiempo.				
6	Me molesta recibir indicaciones del profesor.				
7	Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase.				
8	Durante los trabajos de grupo evito participar.				
9	Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor.				
10	Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea.				
11	Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.				
12	Evito seguir las órdenes del profesor.				
13	Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión.				
14	Incumplo en traer el material necesario para clase.				

N°	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
15	Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.				
16	Hablo cuando el profesor está explicando la clase.				
17	Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.				
18	Contesto mal ante una indicación del profesor.				
19	Me cambio de asiento durante la hora de clase.				
20	Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.				
21	Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.				
22	Levanto el tono de voz al profesor.				
23	Camino por el aula a la hora de clase.				
24	Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor.				
25	Hago bromas relacionadas al profesor.				
26	Realizo bromas a mis compañeros durante la clase.				
27	Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.				
28	Hago ruidos con los útiles escolares en momento de clase.				
29	Utilizo el celular en momento de clase.				
30	Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.				

HOJA DE RESPUESTAS
ESCALA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS (CDIS)

Edad: _____

Sexo: _____

Institución Educativa: _____

Desacato al profesor					Incumpliendo de tareas en el aula					Alteración en el aula				
N°	S	CS	CN	N	N°	S	CS	CN	N	N°	S	CS	CN	N
3					2					1				
6					5					4				
9					8					7				
12					11					10				
15					14					13				
18					17					16				
20										19				
22										21				
24										23				
										25				
										26				
										27				
										28				
										29				
										30				
Total					Total					Total				
PD					PD					PD				

Anexo 10: Ficha técnica CDIS

CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN
Nombre de la prueba	Escala de Conductas Disruptivas (CDIS)
Autores	Gonzales, W.; Ramos, M.; Saavedra, L.; Seclén, N. y Vera, D.
Origen de la prueba	Chiclayo
Origen o procedencia	Chiclayo
Año Publicación	2016
Ámbito publicación	Educativa
Propósito de aplicación	Identificar los niveles de conductas disruptivas en estudiantes de 8 a 12 años
Tipos de normas que ofrece	Baremos en puntajes directos, percentiles, niveles e interpretación cualitativa

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 11: Descripción de las dimensiones, indicadores e ítems CDIS

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Desacato al profesor	Rebeldía al Profesor	3, 6, 9, 12, 15, 18, 20, 22, 24
	Contesta de manera impertinente y continúa	
Incumplimiento de las tareas	Ignora los trabajos asignados	2, 5, 8, 11, 14, 17
	Incumple con llevar materiales	
Alteración en el aula	Habla siempre e interrumpe la clase	1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 21, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30
	Frecuencia en levantarse de su asiento	
	Interrumpe el desarrollo de clases con bromas	
	Ocasiona ruidos en clase	

Fuente: Gonzales, W.; Ramos, M.; Saavedra, L.; Seclén, N. y Vera, D.

Anexo 12: Modalidad de Aplicación CDIS

- Instrumento para ser aplicado por un profesional titulado o estudiante de psicología, con conocimientos previos
- La prueba dura un promedio de 20 minutos
- Se entrega la prueba y se realiza las recomendaciones y explica las instrucciones para responder con claridad y seguridad
- Evitar la presencia del docente del aula porque puede influir en la respuestas que el estudiante pueda hacer
- Se aplica de manera colectiva, pero las respuestas son individuales
- Estar atentos ante cualquier interrogante o inquietud del estudiante
- Recoger el instrumento y verificar que haya respondido todas las alternativas presentadas
- Agradecer por el tiempo destinado

Anexo 13: Criterios de Calificación CDIS

Los puntajes de las alternativas de respuestas son:

ALTERNATIVAS	PUNTAJE
Nunca	1
Casi Nunca	2
Casi Siempre	3
Siempre	4

Fuente: Elaboración Propia

Este puntaje es registrado en la hoja de respuesta y luego son sumados para obtener el Puntaje Directo (PD). El PD de cada área se traslada a los baremos de las áreas correspondientes para poder hallar el Percentil y el Nivel Asignado. Para la interpretación es necesario considerar las normas de interpretación.

Anexo: 14: Criterios para la interpretación CDIS

Tabla N° 13: Criterios de interpretación CDIS

CRITERIOS PARA LA INTERPRETACIÓN		
DIMENSIONES	NIVEL	INTERPRETACIÓN
DESACATO AL PROFESOR	ALTO	Muestra indisciplina, irrespeto, desobediencia, rebeldía, incumplimiento de normas hacia el profesor. Alterando el normal desarrollo de clase
	MEDIO	En ocasiones tiende a cumplir normas dadas por su docente, además tiende a desarrollar actividades con tranquilidad, lo cual permite el desarrollo de clase
	BAJO	Cumple con las órdenes, normas del docente, lo cual facilita el normal desarrollo de clase
INCUMPLIMIENTO DE TAREAS EN EL AULA	ALTO	Despreocupación por desarrollar tareas en el aula y obstaculiza el progreso de la sesión de clase
	MEDIO	Tiende a desarrollar actividades en el aula por cierto tiempo, presentando escasa participación y responsabilidad en el desarrollo de actividades
	BAJO	Muestra interés en cumplir con las tareas asignadas en el salón de clases
ALTERACIÓN EN EL AULA	ALTO	Comportamiento persistente que altera la dinámica curricular del docente, además de interferir en el desempeño de sus compañeros, dificultando la convivencia en el aula
	MEDIO	Tiende a realizar conductas inapropiadas durante la hora de clase en forma moderada, puede causar algún malestar entre los que integran el aula de clase
	BAJO	Muestra una conducta adecuada al cumplir con las reglas establecidas en el salón de clase, desarrollando una buena relación entre los miembros del aula de clase

Fuente: Gonzales, W.; Ramos, M.; Saavedra, L.; Seclén, N. y Vera, D.

Anexo 15: Permiso de investigación



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Pimentel, 18 Setiembre del 2017

Señor:
MG. RICARDO FRANCISCO CHERO
DIRECTOR DE LA I.E. INTEGRADA JOSE LEONARDO ORTIZ

Presente.-

Asunto. Solicito permiso para aplicación de instrumentos Psicológicos

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología, de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante del XI ciclo, para que pueda aplicar 2 instrumentos psicológicos, "Clima Social Escolar y Conductas Disruptivas en estudiantes de una institución educativa de José Leonardo Ortiz, 2017". De considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 15 minutos para cada instrumento, en horarios coordinados con su despacho.

Detallo nombre del estudiante:

- PEREZ BARANDIARAN JHONN KENNY

Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestro estudiante pueda aplicar los instrumentos correspondientes.

En tal sentido reitero su apoyo y aceptación, agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,



[Signature]
Dra. Zuley Jacqueline Bejarano Benites
Decana de Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán

[Handwritten note]
Pase para aplicación
Miércoles 4 oct.
3a.6pm.

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

www.uss.edu.pe

Anexo 16: Consentimiento Informado de la Institución Educativa



FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO – DIRECTOR DE INSTITUCIÓN

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la institución a mi cargo participen en la investigación denominada: **Clima Social Escolar Y Conductas Disruptivas en Estudiantes de una Institución Educativa de Jose Leonardo Ortiz, 2017**

Se me ha explicado que la participación de mis (alumnos, trabajadores, etc.) consistirá en lo siguiente:

Se les plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares, acerca de nuestra institución o de diversa índole, pero todo lo que diga a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en esta investigación, comprendo qué cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que..... (Personal o alumnos) tienen derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha: 26/09/2017.....



Dr. Mg. Ricardo Chero Silva

Anexo 17: Consentimiento Informado Padres de Familia



FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN PADRES DE FAMILIA

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que mi hijo (a) participe en la investigación, denominada: **Clima Social Escolar Y Conductas Disruptivas en Estudiantes de una Institución Educativa de Jose Leonardo Ortiz, 2017**

Se me ha explicado que la participación de mi hijo (a) consistirá en lo siguiente:

Se le plantearán diferentes preguntas a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares o de diversa índole. Pero todo lo que responda a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que mi hijo (a) debe responder con la verdad y que la información que brinden sus compañeros, también debe ser confidencial.

Acepto voluntariamente que mi hijo (a) participe en esta investigación, comprendo qué cosas va a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto él (ella) como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que mi hijo (a) tiene derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha:.....

Padre o Madre del Participante:

DNI:

Nombre del Participante:

DNI:

Investigador
DNI:

Anexo 18: Declaración Jurada



ANEXO N° 5
DECLARACIÓN JURADA

Proyecto

Desarrollo de Tesis

Yo JHONN KENNY PEREZ BARANDIARAN.....
con DNI N° 45900714....., y con Código N° 2101814926.....
estudiante de la modalidad de PRESENCIAL..... del ciclo XI..... de
la Escuela de PSICOLOGIA..... y la Facultad
de HUMANIDADES..... de la Universidad Señor de Sipán.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor o autores del proyecto e informe de investigación titulada:

CLIMA SOCIAL ESCOLAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE JOSE LEONARDO ORTIZ, 2017.....
.....la misma que se presentó para optar por
EL TITULO LICENCIADO EN PSICOLOGIA.....

2. Que, el título de investigación es autentico y original.
3. Que, el proyecto e informe de investigación presentado no ha sido plagiada ni de forma total o parcialmente.
4. He respetado las normas de citas y referencias para las fuentes consultadas.
5. Que, el proyecto e informe de investigación presentada no atenta contra los derechos de autor.
6. Los datos presentados en los resultados reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.
7. El proyecto e informe de investigación no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Asumo frente UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN cualquier responsabilidad y cargas económicas que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis. En consecuencia, me hago responsable frente a la UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar ya sea por fraude, plagio, autoplagio, piratería o falsificación, asumiendo las consecuencias, sanciones reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis. Bajo el sometiéndome a la normatividad vigente de la UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN.

JHONN KENNY PEREZ BARANDIARAN
DNI N° 45900714

