



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ESTOMATOLOGÍA**

INFORME DE INVESTIGACIÓN

**NIVEL PERCIBIDO DE COMPETENCIAS
INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR
DE SIPÁN, 2017**

Autor:

Ugaz Vílchez Katherine Maelli

Asesor:

Mg C.D Paola Beatriz La Serna Solari

Línea de investigación

**Educación-Ejercicio profesional-Docencia-Gestión y
Sociedad**

Pimentel – Perú

2017

**NIVEL PERCIBIDO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES
DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE
SIPÁN, 2017**

**PERCEIVED LEVEL OF INVESTIGATIVE COMPETENCES IN STUDENTS OF
THE STOMATOLOGY SCHOOL OF THE UNIVERSITY OF SIPÁN, 2017**

Ugaz Vílchez Katherine Maelli

Resumen

Las competencias investigativas son habilidades, aptitudes, actitudes y conocimientos relacionados a la generación del conocimiento. Este estudio tuvo como propósito principal determinar el nivel percibido de competencias investigativas en estudiantes de la escuela de estomatología de una universidad privada. Mediante una investigación de tipo descriptivo transversal se aplicó una Escala de Valoración para conocer el nivel percibido por los estudiantes, instrumento que sometido a una prueba piloto y obtuvo una fiabilidad de 0.97 según coeficiente de Alfa de Cronbach. La muestra estuvo representada por 142 estudiantes matriculados del sexto al décimo ciclo durante el semestre 2017-II. Los resultados mostraron que el nivel percibido de competencias investigativas a nivel global fue alto en mayor predominio (51.41%); de acuerdo a las habilidades cognitivas (50.70%), habilidades tecnológicas (59.86%), habilidades de gestión de la investigación (59.86%) y habilidades de trabajo en equipo (54.93%) se obtuvo nivel medio, sin embargo se obtuvo mayor predominio de nivel alto en las habilidades metodológicas (50.70%).

Palabras clave: competencia, investigación, metodología

Abstract

The investigative competences are skills, aptitudes, attitudes and knowledge related to the generation of knowledge. The purpose of this study was to determine the perceived level of investigative skills in students of the stomatology school of a private university. A cross-sectional descriptive research was applied to assess the level perceived by the students, an instrument that underwent a pilot test and obtained a reliability of 0.97 according to Cronbach's alpha coefficient. The sample was represented by 142 students enrolled from the sixth to the tenth cycle during the semester 2017-II. The results showed that the perceived level of investigative competences at the global level was high in greater prevalence (51.41%); according to cognitive abilities (50.70%), technological skills (59.86%), research management skills (59.86%) and teamwork skills (54.93%) were obtained mean level, however, high level in methodological skills (50.70%).

Key words: competition, investigation, Methodology.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Situación problemática

La formación de profesionales resulta de una compleja construcción de competencias para el desempeño y ejercicio profesional que se van construyendo a durante los años de preparación en el nivel de pregrado, sin embargo es importante incluir en la formación de los futuros profesionales, aquellas competencias que proporcionen la capacidad de desarrollar habilidades investigativas para permitir que el individuo tenga la suficiente independencia de selección adecuada de la información y que le permita también desarrollar un esquema lógico de trabajo para todo proyecto que desee investigar, así mismo es necesario la capacitación en el manejo de los lineamientos para realizar citas y referencias bibliográficas de las fuentes consultadas, el manejo de las diversas tecnologías de la información, el conocimiento y aplicación de la gestión del proceso de investigación, sin dejar de lado el componente del trabajo en equipo. El desarrollo de competencias para la investigación debe ser desarrollado de manera transversal durante la formación académica a través de cada uno de los niveles de preparación desde el ingreso a la vida universitaria, y no solo en el trabajo de tesis en los últimos ciclos de una carrera o en el campo laboral como investigador. Las habilidades investigativas en los estudiantes deben ser consideradas desde el primer año de formación universitaria a través de diversas estrategias como la elaboración de informes, ensayos, proyectos, redacción de fichas bibliográficas, entre otras que el docente pueda asignar.¹

La falta de investigadores capacitados durante el proceso de elaboración de proyectos, las falsas creencias sobre investigación y las escasas políticas o recursos son responsables de que en las Universidades de América Latina realicen poca investigación.² Las universidades se consideran como centros de aprendizaje y generación de trabajos científicos orientados a adquirir información confiable y útil, sin embargo no siempre la información dirigida al estudiante ofrece una fuente adecuada de motivación que permita contar con el apoyo de nuevas generaciones, por este motivo muchos de los estudiantes optan por desertar de la formación universitaria al no lograr llevar a cabo el proceso investigativo para concluir su formación profesional.³

Las necesidades sanitarias de sociedad requieren que la investigación científica sea fundamental en el ejercicio del campo de ciencias de la salud. Es fundamental que toda persona involucra en esta área posea una preparación suficiente tanto en la teoría como en la práctica que le permita ser capaz de generar interés, compromiso, responsabilidad, habilidades, actitudes y destrezas, con la finalidad de que puedan convertirse en profesionales con verdadera vocación de servicio que se encuentren capacitados, dotados de un sentido crítico y con la suficiente habilidad para analizar los problemas, indagar las posibles soluciones o alternativas, aplicarlas y evaluarlas para retroalimentar el proceso.⁴

Estudios a nivel internacional revelan que los estudiantes que se encuentran inmersos dentro de las carreras orientados a las ciencias de la salud tienen conocimientos básicos relacionados al proceso de la investigación pero no lo llevan a la práctica, en su mayoría las habilidades investigativas son deficientes por la falta de interés que tiene el estudiante, a pesar de esta penosa realidad existen estudiantes con cierta predisposición para realizar trabajos investigativos pero no tienen una guía metodológica pertinente en sus centros de formación.⁴⁻⁶

En el contexto nacional, se aprecian estudios dirigidos a conocer las habilidades investigativas en estudiantes de medicina, a pesar que se revela que el nivel de habilidades percibidas por los propios estudiantes para la investigación -en especial en estudiantes de medicina de primer año- se encuentra limitado, estos mismos estudiantes poseen un interés significativo por dedicarse a la investigación.^{7,8} No se hallaron referentes a nivel local, lo cual refleja la necesidad de investigar sobre el nivel de competencia investigativa de los estudiantes de ciencias de la salud desde la perspectiva del estudiante como punto de partida para futuras investigaciones.

Para formar profesionales capaces de desarrollar su ingenio y creatividad, además de contribuir mediante la investigación científica a dar soluciones la problemática de salud de la población es indispensable incorporar en el currículo aquellas asignaturas eje en cada uno de los ciclos que contengan como fundamento la metodología científica y las actividades investigativas que vayan cultivándose mediante complejidad creciente con el propósito de que habiliten a los estudiantes en el desarrollo de la capacidad de identificación de una realidad mediante el análisis, con una sólida base científica y la suficiente competencia para resolver

los problemas relevantes de su campo profesional; pero esto conlleva también a la necesidad de evaluar periódicamente si las competencias y habilidades han sido logradas de manera satisfactoria.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es el nivel percibido de competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2017?

1.3. Hipótesis

Implícita en el estudio por ser una investigación descriptiva.

1.4. Objetivos

Objetivo general

Determinar el nivel percibido de competencias investigativas en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II.

Objetivos específicos

1. Determinar el nivel percibido de competencias investigativas en estudiantes de la Escuela de Estomatología según las habilidades cognitivas
2. Determinar el nivel percibido de competencias investigativas en estudiantes de la Escuela de Estomatología según las habilidades tecnológicas
3. Determinar el nivel percibido de competencias investigativas en estudiantes de la Escuela de Estomatología según las habilidades metodológicas
4. Determinar el nivel percibido de competencias investigativas en estudiantes de la Escuela de Estomatología según las habilidades para la gestión en investigación

5. Determinar el nivel percibido de competencias investigativas en estudiantes de la Escuela de Estomatología según las habilidades de trabajo en equipo

1.5. Justificación

La investigación científica tiene por finalidad la búsqueda constante de respuestas a los situaciones problemáticas que se presentan en la comunidad con el objeto de resolverlas aplicando estrategias efectivas para lograr la transformación de la realidad con el propósito de satisfacer las necesidades que tiene el hombre de crear o dar solución. Se evidencia que los estudiantes las carreras profesionales de ciencias de la salud no le dan la importancia merecida a la investigación científica a pesar que es la base del conocimiento y de toda ciencia.

La experiencia muestra que no hay muchos profesionales que se dediquen a hacer investigación científica es por ello que en esta área de la salud todavía existen muchas falencias y es por eso que la comunidad especialmente la gente de recursos bajos es la que más resiente el problema. Las deficiencias de los estudiantes que ingresan a un centro de educación superior universitaria y las limitaciones al término de la carrera, conducen a que el egresado tenga un gran obstáculo para reconocer una realidad problemática que le permita el desarrollo de la investigación.

Muchas de las causas de las deserciones de los estudiantes que están por culminar la formación profesional se debe a la incapacidad de producir textos o documentos académicos, más aún realizar trabajos de investigación ensayos, informes finales y proyectos de investigación, monografías e informes de las diversas experiencias curriculares, lo cual se convierte en un inconveniente para lograr la obtención de grados académicos y títulos profesionales en la Facultad de Ciencias de la Salud. A pesar de que se imparten asignaturas en el área de investigación, éstas no se orientan al diseño del proyecto, el desarrollo y la redacción adecuada del informe respectivo, en la mayoría de los casos los docentes de las asignaturas en mención solo se limitan a evaluar productos finales, muchas veces no se observa el acompañamiento docente, la asesoría permanente, la tutoría guíe el proceso, colaboración para la búsqueda de información ni la confrontación desde el punto de vista

constructivo de los trabajos de investigación; por ello esta investigación se justifica, para poder determinar el nivel actual de competencias investigativas en los estudiantes.

Desde el punto de vista en el aspecto teórico, esta investigación buscó conocer el nivel de competencias investigativas de los estudiantes con el propósito de impulsar capacitaciones que propicien el interés, compromiso y actitud en el área como elementos claves e imprescindibles para responder al reto de mejorar la calidad en la enseñanza y generación de conocimiento.

Los beneficiados con los resultados son la Universidad, los docentes, los estudiantes y comunidad en general pues la calidad educativa relacionada al proceso investigativa permitirá el desarrollo efectivo de trabajos de investigación que trascienda el quehacer educativo e investigativo.

1.6. Antecedentes de la investigación

Silva et al⁶ (2013) en Panamá, describieron los conocimientos y actitudes acerca de la investigación en los estudiantes de Medicina mediante un estudio descriptivo de tipo transversal basado en encuestas. Como resultado obtuvieron que la media de conocimientos sobre investigación fue 38.30 ± 17.27 basados en un cuestionario con un total de 100 puntos y la media de actitud frente al proceso de investigación fue de 2.98 ± 0.59 de un total de 5 puntos. La regresión lineal multivariada demostró como factor predictor de actitud frente a la investigación a las variables año de la carrera ($p= 0.048$; $\beta_1= -0.24$) como también el haber realizado un trabajo de investigación previamente ($p < 0.001$; $\beta_1= 0.234$); mientras que para el conocimiento sobre investigación el factor predictor fue el año en el que cursaba el estudiante pregrado ($p= < 0.001$; $\beta_1= 2.86$). Concluyeron que el conocimiento en investigación fue considerado moderado y conforme el estudiante avanzaba en los estudios universitarios de pregrado mejoraba el desarrollo de habilidades para la investigación.

Carrillo et al⁷ (2013) en Perú, determinaron el número de habilidades auto-percibidas relacionadas a la investigación biomédica y la proporción de alumnos interesados en dedicar su carrera a la investigación en los estudiantes de medicina del primer año de una universidad privada en Lima. Realizaron un estudio transversal de tipo analítico y aplicaron un cuestionario auto-aplicado. Obtuvieron que la mediana del número de habilidades para la

investigación fue 2 de 7, encontrando que las menos frecuentes fue para el análisis estadístico y el cálculo del tamaño de muestra. El 71,2% tuvo la intención de dedicarse a la investigación como punto principal de la carrera. Concluyen que a pesar que las habilidades auto-percibidas durante el proceso de la investigación fue limitada poseen un interés significativo por dedicarse a la investigación.

Mayta et al⁹ (2013) en Chile, evaluaron la formación en investigación en los estudiantes de medicina durante un congreso latinoamericano realizado en Chile, mediante una encuesta autoadministrada a 208 estudiantes. Los resultados que Obtuvieron mostraron que el 70% pertenecían a diversas sociedades científicas conformadas por estudiantes de medicina y 34% había realizado alguna publicación en una revista científica, 52% consideraba bueno o muy bueno el nivel de formación recibida en sus universidades y el 45% consideró buena la formación en metodología de la investigación, solo 32% consideró deficiente formación en la escritura científica y el 37% en el proceso de publicación. Concluyen que el nivel de formación universitaria recibida por estudiantes de medicina de América Latina fue deficiente.

Díaz et al¹⁰ (2013) en Perú, evaluaron los conocimientos, actitudes y prácticas relacionados con la investigación utilizando para este propósito una muestra representativa de estudiantes que pertenecían a 17 facultades de medicina de Perú. Para realizar este estudio elaboraron un cuestionario, los mismos que fueron aplicados a 1 554 estudiantes de los cuales el 51,0% fueron de sexo femenino con una edad promedio que oscilaba entre los 20,5 años \pm 2,86. Los resultados mostraron que el 46,7% presentó un buen nivel de conocimientos, mientras que el 37,7% presentó una adecuada actitud hacia la investigación. Así mismo se mostró que las variables asociadas con el buen nivel de conocimientos fueron las que estuvieron relacionadas con el año académico en el que se encontraba el estudiante encuestado siendo mayor en aquellos que cursaban el cuarto año, también se relacionó el hecho de pertenecer a un grupo de investigación y contar con el apoyo de un docente asesor. Otro de los hallazgos encontrados con respecto a las actitudes de la investigación fue relacionó con ser estudiante de sexo femenino y contar con la asesoría de un docente. Concluyeron que no se encontraron diferencias significativas entre el nivel de conocimientos y la actitud hacia la

investigación científica en los estudiantes de las universidades de medicina que fueron estudiadas.

Cabrera⁵ (2013) en Venezuela, describió las competencias investigativas de los estudiantes del último año de Odontología de la Universidad de Carabobo mediante una investigación descriptiva transversal, la población fue 206 estudiantes del 5to año y la muestra correspondió al 30%. Utilizó una guía de observación, el nivel global alcanzado fue 74,6%, el aspecto más desarrollado fue el compromiso ético (80,7%) y en menor proporción fue la motivación por el trabajo. En relación al saber conocer, el aspecto más desarrollado fue las habilidades de indagación (83,8%) y el aspecto menos desarrollado fue proponer ideas nuevas. En relación a los aspectos del saber hacer fue más desarrollado el manejo de tecnologías, equipos y materiales (90,3%) y el aspecto menos desarrollado fue producción de textos con sentido y coherencia.

Quintana⁴ (2012) en Bolivia, caracterizó el desarrollo de las habilidades investigativas en la formación del estudiante de odontología en una Facultad de Odontología aplicando una encuesta a 200 estudiantes. Obtuvo que el 87% conocían el significado de investigación científica, el 97% estuvieron de acuerdo con realizar seminarios de investigación y piensa que es importante investigar; el 66% consideró que la enseñanza en investigación es regular, el 18% piensa que es buena y el 16% piensa que es poco atrayente. Concluyó que el estudiante tiene conocimientos deficientes relacionados al proceso de la investigación y tampoco lo llevan a la práctica.

Díaz et al⁸ (2008) en Perú, determinó los conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de los estudiantes de pregrado de facultades de medicina mediante el análisis de 1 484 cuestionarios de 13 facultades. Los resultados presentaron que frase que representaba la mejor actitud fue que para investigar no se necesita ser superdotado (83,3%), también se halló que los estudiantes tenían planificado involucrarse en un trabajo de investigación (80,4%), la actitud en general fue buena en 71,9% ($p < 0,05$) y el conocimiento fue aceptable en 53,7% ($p < 0,05$). Concluyeron que se presentó una asociación entre los estudiantes que pertenecían a un grupo de investigación con el conocimiento y las actitudes positivas hacia el proceso de la investigación.

Marco teórico

1.7.1 Investigación

La investigación se inició desde el momento preciso en el que el hombre tuvo que hacer frente a diversas situaciones que se convertían en problemas constantes y nació la necesidad de interrogarse sobre el por qué, cómo y para qué de las cosas y hechos en su entorno; cuando surge esto se generó el proceso de filosofar e inicia el proceso de indagación y la búsqueda constante de conocer y preguntarse sobre todos los aspectos de la realidad.¹¹

La etimología del término “investigación” deriva de la palabra latín in (en) y vestigare que significa hallar, indagar, seguir vestigios, siendo un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico para con la finalidad de lograr descubrir, explicar o interpretar aquellos hechos, fenómenos, procesos, relaciones y generalizaciones que se presentan en un determinado contexto.¹¹

Investigar se convierte en una búsqueda constante cuya finalidad es indagar sobre hechos, datos, procesos y problemas de un aspecto o varios de la realidad; se puede definir como un proceso que es controlado y se manifiesta mediante la exigencia de una permanente comprobación, verificación y contrastación empírica del hecho o fenómeno que se está estudiando; puede compararse como un camino que se tiene que recorrer con el propósito de conocer la realidad del entorno desde la perspectiva del ser humano, ubicado en el sector donde radica el problema que se quiere estudiar y en un espacio y tiempo determinado. Investigar es una selección adecuada de métodos, técnicas, procedimientos y estrategias para preguntarse sobre el problema de la investigación e identificar su realidad problemática mediante una reflexión acerca de la teoría de referencia que tiene que ser contrastada con los datos y hechos de la realidad que se quiere abordar. Este proceso debe conducir al lograr un nuevo conocimiento que tiene que ser capaz de ser verificado.¹¹

1.7.2. Formación investigativa

La función fundamental del proceso educativo superior universitario es la formación de profesionales competentes que tengan el compromiso con el desarrollo social de su entorno,

poseedores de la capacidad de analizar los diversos problemas de manera crítica e innovadora a través de la utilización de las herramientas que otorga el método científico. El desarrollo de competencias investigativas en los alumnos universitarios es un proceso que permite el aprendizaje significativo y promueve el cimientamiento de la construcción de conocimientos científicos o replantear los adquiridos a través del proceso docente.

El componente investigativo contribuye a la formación integral de los estudiantes y los prepara para el futuro desempeño profesional, pero este componente no se produce de manera espontánea pues se tiene que planificar, asesorar y controlar por los docentes que conocen de estrategias didácticas adecuadas para la enseñanza del método científico que debe estar inmerso como componente transversal en los currículos de las diferentes carreras profesionales. La investigación es un proceso de carácter obligatorio si se trata de las profesiones relacionadas como la salud de las personas pues a través de esta se logra problematizar la realidad que se constituye como una herramienta fundamental para el diagnóstico no solo de la enfermedad sino también de la realidad social y conduce a la propuesta de procedimientos que conduzcan el abordaje o tratamiento, por esto es necesario inculcar la actitud investigativa al quehacer académico de pregrado desde etapas tempranas de la formación.¹²

La formación de una persona investigadora es un proceso definido y explícito en el perfil profesional que debe estar contemplado en el currículo de los estudios de posgrado ya sea en la modalidad de maestría y doctorado; pero componente no se puede dejar de lado en etapas tempranas de formación universitaria como ocurre en el pregrado pues es la etapa formativa inicial en la línea de investigación que permitirá que se logre con el perfil profesional orientado a una carrera de salud. Si este proceso se consolida durante la formación de pregrado, se logrará formar a futuro profesionales con la vocación de continuar con la investigación durante los estudios de posgrado, por lo tanto si se considera que la investigación desarrolla capacidades profesionales importantes, la universidad logrará alcanzar uno de los estándares de calidad de la educación superior.¹³

Durante el año 1999 se establecieron los estándares internacionales para la educación médica en el cual se plantearon que en los currículos se deberían incorporar aquellos

elementos para formar a los estudiantes con pensamiento crítico orientado a la investigación científica a través de la enseñanza y aplicación de los métodos de investigación.¹⁴ La educación superior universitaria es la responsable de buscar las estrategias para comprender aquellos problemas polifacéticos que repercuten en todas las dimensiones ya sean en el ámbito social, económico, científica y cultural, pero no dejarlas solo en primer nivel de análisis y comprensión sino plantear los mecanismos para afrontarlos con la actitud de asumir el liderazgo social con respecto a la generación de conocimiento que permiten no solo abordar problemas locales sino también aquellos con repercusión a nivel mundial, entre los que resaltan la seguridad alimentaria, el cambio climático, la gestión del agua, el diálogo intercultural, las energías renovables y la salud pública. Esto exige una transformación en el pensamiento de las personas desde las etapas estudiantiles no solo universitaria sino desde la educación básica regular que promueva su permanencia a lo largo de su vida pues se convierte en el elemento principal para lograr el progreso y desarrollo de las sociedades.¹¹

A nivel universitario se puede observar que existe la idea de que la formación investigativa solo puede formar a través de la enseñanza de la asignatura Metodología de la Investigación Científica o en las experiencias curriculares destinadas a elaborar y desarrollar los proyectos que conducen a lograr una tesis,¹⁵ sin embargo la organización de los currículos de estudio deberían considerar los mecanismos necesarios para la enseñanza de la investigación de manera gradual de tal forma que los alumnos se relacionen a situaciones problemáticas que los incentiven a adquirir una actitud positiva acerca del cuestionamiento de la realidad de su entorno, debe contar esta indagación con el rigor científico e interés en plantear la búsqueda de soluciones, y en este contexto el aprendizaje basado en problemas puede contribuir satisfactoriamente. Actualmente la educación superior puede desarrollarse desde las bases conceptuales que ofrece el enfoque de formación basado en competencias, para favorecer la formación de competencias investigativas que pueden evidenciarse en el proceso formativo.¹²

La enseñanza que conduce al desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de las carreras de ciencias de la salud repercute en primer lugar sobre la práctica asistencial pues desarrollar la capacidad de toma de decisiones tanto en el diagnóstico como en

la terapéutica a realizar; en la docencia pues otorga la capacidad de identificar los elementos esenciales del contenido a abordar; en la investigación y la formación durante la formación de los estudios de postgrado debido que las habilidades adquiridas en etapas iniciales permanecen durante el tiempo.¹⁶

1.7.3. Competencias investigativas

La competencia se define como la interrelación entre los conocimientos, habilidades y actitudes que conducen a un desempeño adecuado y oportuno de una tarea en específico. Para lograr esto es importante que la persona conozca el contenido de la competencia y procure desarrollar una actitud oportuna para ejecutarla. Los aprendizajes de las personas hacen que adquiera el conocimiento y junto con el saber hacer, el saber comunicar y el saber cómo hacer para saber se lograr que sea competente.¹⁷

Hay diversas clasificaciones para las competencias, una de ellas establecen que se pueden agrupar en tres grupos: las competencias básicas son aquellas que cada persona logra construir su aprendizaje; las competencias personales son las que permiten ejecutar con éxito diferentes funciones en la vida; y las competencias profesionales son aquellas que garantizan el cumplimiento de las tareas y responsabilidades del ejercicio profesional.¹⁸ La capacidad que se posee para desarrollar de manera efectiva cualquier situación de trabajo depende de varios factores que no sólo está sujeto a las situaciones de aprendizaje académico formal, sino también se relacionan con el aprendizaje derivado de la experiencia en situaciones concretas de trabajo, por lo tanto es importante que la integración de todas las competencias sean las más adecuadas para lograr el éxito en el desempeño profesional.¹⁹

Si se aborda el campo de la salud, se puede observar que algunos planes curriculares dan más importancia a las competencias profesionales enmarcadas dentro de la enseñanza basada en los resultados mediante la suma de una evaluación de desempeño que se vincula al mostrar cómo se desarrolla la actividad y ponderando las competencias adquiridas desde el saber cómo, es decir el conocimiento detrás de la actividad.¹⁹

Las competencias investigativas entonces estarán definidas como aquellas habilidades, aptitudes, actitudes y conocimientos relacionados a la generación de la investigación en una determinada institución.²⁰

Desarrollar las competencias investigativas de los estudiantes de pregrado es fundamental pues de este proceso dependen las competencias del futuro profesional, estas competencias tienen que fomentar la capacidad de participación activa en la vida social demostrando una sólida preparación científica, cultural en el ámbito laboral y también en el ámbito personal. Para el logro de estas competencias durante la formación de los estudiantes, el docente deberá aplicar métodos de enseñanza adecuados a nivel de aprendizaje que faciliten al estudiante el acercamiento y dominio de las herramientas de investigación con una base sólida de conocimientos necesarios para empezar en esta área siempre dentro del marco de un proceso integrador a través de las experiencias curriculares de la carrera que ofrezca de manera interdisciplinaria la ejecución de diversas experiencias que involucren al estudiante en la formación en investigación, siendo necesario que el componente investigativo se encuentre de manera transversal en el currículo de estudios a partir de los contenidos de las áreas formativas y específicas de forma sistemática.¹¹

Se plantean un conjunto de habilidades que deben incorporarse en el perfil de competencias investigativas, según Campos et al²¹ son:

Habilidades cognitivas: Permiten el desarrollo de la capacidad de reconocer las interacciones entre los elementos de una realidad a través de la identificación de los vacíos de información que requieren ser acordados mediante la investigación para atender problemas de distintos contextos relacionados con el objeto de estudio de la carrera profesional.

Habilidades tecnológicas: Está referido al dominio de las herramientas tecnológicas que permiten la búsqueda de información, la sistematización de las fuentes consultadas, el análisis e interpretación de los datos obtenidas en base al proceso de investigación.

Habilidades metodológicas: Conduce al dominio de los métodos, técnicas e instrumentos destinados a la recolección de datos y los análisis de información para responder a la problemática de investigación relacionados con el objeto de estudio de la carrera profesional.

Habilidades para gestionar la investigación: Fomenta el desarrollo de las destrezas para identificar fuentes de financiamiento, la captación de ingresos y la administración eficaz de los recursos necesarios para el desarrollo de los proyectos de investigación.

Habilidades para el trabajo en equipo: Está relacionado a las destrezas cognitivas, sociales y actitudinales que permiten desarrollar relaciones interpersonales equilibradas, esta habilidad se enfoca hacia el desarrollo del talento humano y la generación de conocimiento mediante la planificación de actividades en conjunto donde el equipo de investigación forma parte fundamental del proceso.

Competencia es considera la capacidad de movilizar un conjunto de recursos que integran saberes (conocimiento), saber-ser (persona) y saber-hacer (procedimiento) en un contexto definido y articula conocimientos, capacidades y comportamientos. De acuerdo a Gayol¹⁰ et al, las competencias son:

a. Saber, contenidos o del conocimiento:

- Discernir entre: Ciencia y pseudociencia, hechos e ideas (ciencias fácticas y formales), descripciones y explicaciones, conjeturas infundadas y fundadas o hipótesis, creencias y conocimiento científico, teoría y ley científica, certidumbre y verdad científica, concomitancia y relación causa-efecto, resumen y síntesis, inducción, deducción y analogía, suceso y proceso, opinión (doxa) y juicio, juicio ausente (ignorancia), juicio suspendido (duda) y juicio cierto, multi – pluri - inter y transdisciplinariedad, objetividad, subjetividad e intersubjetividad en ciencia.

- Dominar los conceptos de ciencia, técnica y tecnología.

- Identificar aspectos falaces dentro de un todo que aparece como cierto.

- Asociar Filosofía, Ciencia y Tecnología.

b. Saber-ser, comportamiento o de las actitudes y valores:

- Poseer ante el proceso de la investigación: Disposición positiva y crítica, apertura mental, honestidad y coraje intelectual, curiosidad sana, flexibilidad, audacia creadora, potencia exploradora, independencia de juicio, sentido de justicia, responsabilidad y prudencia en las acciones y decisiones, respeto por las normas ético-morales, valoración del sentido común y del saber popular, perseverancia.

c. Saber-hacer, destrezas, capacidades o habilidades

- Capacidades cognoscitivas: Manejar críticamente la bibliografía, seleccionar y delimitar el problema a investigar, abordar el trabajo tanto individual como grupalmente, formular hipótesis, precisar marco teórico, hipótesis y tesis, diseñar el proceso de la validación, verificación o legitimación de las hipótesis, estructurar y concretar un proyecto científico, seleccionar adecuadamente las publicaciones por el grado de difusión e impacto, seleccionar conveniente las reuniones científicas, leer y analizar un trabajo científico, producir con rigor científico los conocimientos, emplear acertadamente los procedimientos estadísticos, redactar una monografía, un ensayo, un trabajo científico, redactar el resumen, el informe de avance o el final, seleccionar tipo de investigación, métodos y técnicas

- Destrezas motrices: Manejar distinto instrumental, acceder a material experimental diferente, operar con diferentes unidades de análisis, efectuar búsqueda y actualización bibliográfica, intervenir con prolijidad y minuciosidad

- Habilidades de comunicación: Diseñar currículos vitales compatibles con los objetivos perseguidos; omitir vicios de redacción; manejar con propiedad el lenguaje general, técnico y gráfico; acceder fluidamente a un idioma de comunicación científica internacional; redactar proyecto, plan de trabajo, cronograma, resumen científico; diseñar una comunicación libre, panel o póster, ponencia; resumir y titular apropiadamente un trabajo, establecer palabras claves; dominar facetas formales: encabezados, notas al pie y criterios gráficos; socializar los resultados.

1.7.4. Principios orientadores para enseñar a investigar

Los docentes a nivel universitario manifiestan con su ejemplo y su práctica aquellas cualidades que pueden contribuir a formación de estudiantes investigadores, pueden compartir sus experiencias de aquello que han investigado, de lo investigan actualmente y de los proyectos que tienen planeados a futuro. Los docentes son una fuente esencial para el aprendizaje tanto en su área específica de conocimiento dentro de la carrera como también en las áreas pedagógicas y didácticas.

El docente en su faceta de investigador debe fortalecerse preparación académica para brindar la posibilidad de orientar al estudiante en todo el proceso de investigación de manera eficiente, está comprobado que las experiencias personales exitosas de cada docente pueden extrapolarse como ejemplo para los estudiantes en el aula de clases. Según Tafur et al¹³ el docente debería considerar leer constantemente investigaciones sobre áreas afines que son publicadas con regularidad para estar acorde al avance científico y tecnológico reciente; exponer el proceso de investigación en el contexto global; acompañar y asesorar al investigador en el proceso de investigación; enseñar investigación investigando; fomentar la investigación en la comunidad y con los actores sociales; escribir de investigación como proceso recursivo de colaboración; practicar la investigación significativa; evaluar de manera formativa; enseñar con el ejemplo; divulgar información sobre las líneas de investigación y mantener una relación asertiva tutor-tesista.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue cuantitativa de acuerdo al enfoque, mientras que fue básica de acuerdo al fin que persigue.

El Diseño de investigación fue no experimental de tipo descriptivo y corte transversal.

2.2. Métodos de investigación

El abordaje metodológico de la investigación fue mediante el método deductivo que frecuentemente se relaciona a las investigaciones de tipo cuantitativo, esta metodología tiene por finalidad la recolección y análisis de la información cuantitativa de las variables a estudiar. Con respecto al tipo de investigación, al ser descriptiva se sustenta en la generalización del objeto de estudio y la delimitación de los resultados a través de una muestra para hacerla extensiva a una determinada población²⁶ que en este estudio se reflejó en los datos obtenidos de los cuestionarios aplicados en los estudiantes de la carrera de Estomatología.

2.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por los estudiantes de la Escuela de Estomatología, matriculados del sexto al décimo ciclo durante el semestre 2017-II; la selección de estos estudiantes se sustentó debido que durante el quinto ciclo cursaron la experiencia curricular de Metodología de la Investigación Científica y se asume que contaron con las competencias mínimas de habilidades investigativas. La población se encontró distribuida de la siguiente manera:

Cuadro 1. Distribución de la población de estudiantes de la Escuela de Estomatología 2017-II:

SEXTO CICLO	19 estudiantes
SEPTIMO CICLO	43 estudiantes
OCTAVO CICLO	32 estudiantes
NOVENO CICLO	22 estudiantes
DÉCIMO CICLO	25 estudiantes

Fuente: Dirección de Escuela de Estomatología – Universidad Señor de Sipán

La población total fue de 142 estudiantes. Al tratarse de grupos pequeños se tomó como muestra a toda la población, considerando lo siguiente:

Criterios de Inclusión:

Estudiante matriculado en la Escuela de Estomatología desde el sexto al décimo ciclo.

Estudiante que tuvo la condición de aprobado en la experiencia curricular de Metodología de la Investigación Científica.

Estudiante que manifestó la voluntad de participar del estudio, previa firma del documento de consentimiento informado.

Criterios de Exclusión:

Estudiante que no haya cursado o que a desaprobado la experiencia curricular de Metodología de la Investigación Científica.

2.4. Variables y Operacionalización

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSION	INDICADOR	VALOR ITEM	VALOR FINAL	TIPO VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS
Nivel percibido de competencia investigativa	Percepción de la interrelación entre los conocimientos, habilidades y actitudes que conducen a un desempeño adecuado y oportuno de una tarea en específico. ¹⁷	1. Habilidad	ITEMS 1 al 14	Alto	3	Cualitativo	Ordinal	Cuestionario
		Cognitiva	ITEMS 15 al	Medio	2			
		2. Habilidad	21	Bajo	1			
		Tecnológica	ITEMS 22 al	Ninguno	0			
		3. Habilidad	38					
		4. Habilidad	43					
		Gestión en						
		Investigación	ITEMS 39 al					
		5. Habilidad de	47					
		Trabajo en						
		equipo						

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

La técnica utilizada fue la encuesta con el propósito de describir el nivel percibido sobre competencias investigativas desde la perspectiva del estudiante de Estomatología, este procedimiento fue el primer contacto con la realidad sobre el nivel de investigación que cada uno considera tener y que aquí se pueda dar inicio a los estudios en profundidad.²⁶

El instrumento fue una escala de valoración o actitudes, la aplicación de este instrumento consiste en solicitar al estudiante participante del estudio que marque con una equis dentro de una serie graduada de ítems que indican el nivel percibido de competencia investigativa a aquellos que acepta o prefiere según su perspectiva. A diferencia de los tests, esta escala de actitudes presentan dos polos extremos que permiten al investigado elegir una alternativa son la necesidad de que exista una respuesta válida. Se entiende por actitud a un estado de disposición psicológica, adquirida y organizada a través de la propia experiencia que incita a la persona a reaccionar de una manera característica frente a determinados estímulos.²⁷

El instrumento constó de cinco dimensiones, cada una de ellas con habilidades para la investigación con un número determinado de criterios, como se detalla a continuación:

- a. Habilidades cognitivas: 14 criterios.
- b. Habilidades tecnológicas: 7 criterios
- c. Habilidades metodológicas: 17 criterios
- d. Habilidades para gestión de la investigación: 5 criterios
- e. Habilidades para trabajo en equipo: 4 criterios

El sujeto de estudio seleccionó el nivel percibido de acuerdo al criterio a evaluar, pudiendo marcar las opciones de Nivel Alto, Nivel Medio, Nivel Bajo y en el caso de no percibir los anteriores, marcó la opción de Ninguno.

Para el procesamiento de datos se codificó cada uno de los niveles: Nivel alto con puntuación de 3; Nivel medio con puntuación de 2 para cada ítem y osciló entre 2 a 2.9 de

acuerdo al resultado del promedio obteniendo, Nivel bajo con puntuación 1 para cada ítem y osciló entre 1 a 1.9 de acuerdo al resultado del promedio obtenido, Ninguno con puntuación de 0 para cada ítem y osciló entre 0 a 0.9. Cada uno de los ítems obtuvo el puntaje de acuerdo al nivel percibido por el participante y finalmente se procedió a establecer la puntuación media de acuerdo a la dimensión evaluada.

Se consideró como Nivel deseado de competencia investigativa la puntuación de 3 o Nivel Alto.

2.6. Validación y confiabilidad de los instrumentos

La investigación consideró un instrumento basado en una escala de intensidad, donde el participante seleccionó el nivel percibido sobre las competencias investigativas. Este instrumento fue modificado del estudio realizado por Campos et al²¹, quienes lo sometieron a validación externa por criterio de expertos. (Anexo 1)

Para efectos de la presente investigación, se realizó una prueba piloto aplicando el instrumento a 15 estudiantes de la escuela de Estomatología, para obtener la confiabilidad. Se obtuvo como resultado que el Coeficiente de Cronbach fue de 0.971, lo cual indica que el instrumento tiene Excelente Confiabilidad según los criterios de Corral²⁸. (Anexo 2)

El análisis de la información se realizó con el software estadístico SPSS versión 22 en español. Se realizó el análisis de la distribución de frecuencias y porcentajes de cinco de las dimensiones y el puntaje global obtenida en la Escala de Valoración.

Se respetó la confidencialidad de los datos obtenidos, informando a los estudiantes el propósito del estudio y su aceptación de manifiesto mediante la firma del documento de Consentimiento Informado y la recepción de la Hoja Informativa. (Anexo 3 y 4)

III. RESULTADOS

Tabla 1.

Nivel percibido de competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II

COMPETENCIA INVESTIGATIVA		
NIVEL	N	%
ALTO	73	51.41%
MEDIO	69	48.59%
BAJO	0	0.00%

Fuente: Elaboración de la autora

En la Tabla 1 se observa el nivel percibido de competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II, de acuerdo al puntaje global de las cinco dimensiones evaluadas se determinó que 73 estudiantes tuvieron predominio de Nivel Alto representando el 51.41% de la población estudiada, seguido de 69 estudiantes que tuvieron Nivel Medio representado el 48.59% y ningún estudiante en el Nivel Bajo.

Tabla 2.

Nivel percibido de competencias investigativas según las habilidades cognitivas en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II

HABILIDADES COGNITIVAS		
NIVEL	N	%
ALTO	68	47.89%
MEDIO	72	50.70%
BAJO	2	1.41%

Fuente: Elaboración de la autora

En la Tabla 2 se muestra el nivel percibido de competencias investigativas según las habilidades cognitivas en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II, se obtuvo mayor predominio en el Nivel Medio con 50.70%, seguido de Nivel Alto con 47.89% y Nivel Bajo con 1.41%.

Tabla 3.

Nivel percibido de competencias investigativas según las habilidades tecnológicas en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II

HABILIDADES TECNOLOGICAS		
NIVEL	N	%
ALTO	52	36.62%
MEDIO	85	59.86%
BAJO	5	3.52%

Fuente: Elaboración de la autora

En la Tabla 3 se muestra el nivel percibido de competencias investigativas según las habilidades tecnológicas en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II, se obtuvo mayor predominio en el Nivel Medio con 59.86%, seguido de Nivel Alto con 36.62% y Nivel Bajo con 3.52%.

Tabla 4.

Nivel percibido de competencias investigativas según las habilidades metodológicas en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II

HABILIDADES METODOLOGICAS		
NIVEL	N	%
ALTO	72	50.70%
MEDIO	67	47.18%
BAJO	3	2.11%

Fuente: Elaboración de la autora

En la Tabla 4 se muestra el nivel percibido de competencias investigativas según las habilidades metodológicas en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II, se obtuvo mayor predominio en el Nivel Alto con 50.70%, seguido de Nivel Medio con 47.11% y Nivel Bajo con 2.11%.

Tabla 5.

Nivel percibido de competencias investigativas según las habilidades de gestión de la investigación en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II

HABILIDADES GESTION		
NIVEL	N	%
ALTO	54	38.03%
MEDIO	85	59.86%
BAJO	3	2.11%

Fuente: Elaboración de la autora

En la Tabla 5 se muestra el nivel percibido de competencias investigativas según las habilidades de gestión de la investigación en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II, se obtuvo mayor predominio en el Nivel Medio con 59.86%, seguido de Nivel Alto con 38.03% y Nivel Bajo con 2.11%.

Tabla 6.

Nivel percibido de competencias investigativas según las habilidades de trabajo en equipo en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II

HABILIDADES TRABAJO EN EQUIPO		
NIVEL	N	%
ALTO	62	43.66%
MEDIO	78	54.93%
BAJO	2	1.41%

Fuente: Elaboración de la autora

En la Tabla 6 se muestra el nivel percibido de competencias investigativas según las habilidades de trabajo en equipo en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II, se obtuvo mayor predominio en el Nivel Medio con 54.93%, seguido de Nivel Alto con 43.66% y Nivel Bajo con 1.41%.

IV. DISCUSIÓN

La enseñanza de la metodología de la investigación científica es un proceso que se construye de manera transversal a lo largo de la formación universitaria, por lo tanto se asume como un eje que articula todos los elementos del currículo de estudios y los estudiantes deben estar en la capacidad de mostrar un adecuado desenvolvimiento con los procesos investigativos para lograr profesionales reflexivos y con compromiso de transformar la realidad.³⁰ En este contexto fue necesario conocer el nivel percibido de las competencias investigativas en estudiantes de la escuela de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, encontrando que la mayoría de los encuestados percibían que el nivel alcanzado - de acuerdo al promedio de todas las dimensiones evaluadas - fue alto y medio, siendo importante resaltar que de acuerdo al puntaje global ningún estudiante consideró tener nivel bajo. Este hallazgo podría reflejar que los estudiantes tienen una adecuada preparación sobre los procesos que están inmersos en la investigación científica sin embargo es necesario corroborar estos datos con evaluaciones objetivas que evalúen productos académicos que acrediten el nivel alcanzado en investigación.

Son escasos los estudios realizados para determinar el nivel auto percibido de competencias investigativas en estudiantes de estomatología u odontología, por lo que se hace necesario tomar referentes de estudios de carreras afines como Medicina. Silva et al⁶ evaluó a estudiantes de la carrera de Medicina en Panamá y encontró que el nivel competencias investigativas en la población que estudió fue moderado. Otros estudios encontraron que esta realidad es más preocupante tomando en cuenta que las carreras biomédicas tienen una gran responsabilidad en la generación del conocimiento científico, así Carillo et al⁷ en el Perú encontró que a pesar de que los estudiantes muestran interés investigación científica el nivel percibido por fue limitado, lo cual significa que no es suficiente contar con la intención de realizar investigación sino que es necesario una adecuada formación para lograr las habilidades suficientes para el manejo de información científica, estadística, redacción, tecnológica, entre otras.

Otros países también reflejan la limitada preparación en investigación, Quintana⁴ en Bolivia, Mayta et al⁹ en Chile y Díaz et al¹⁰ en Perú encontraron que los estudiantes muestran una deficiente preparación y escaso interés por la investigación.

Sin embargo al analizar cada una de las dimensiones que involucra el desarrollo de las competencias investigativas, los resultados difieren a los encontrados como evaluación global de la competencia.

De acuerdo a la dimensión de las habilidades cognitivas, el estudio encontró que los estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán percibían tener un nivel medio de competencias investigativas (50.70%) seguido de nivel alto con (47.89%) con escaso porcentaje en el nivel bajo. Al respecto Díaz et al¹⁰ encontró un buen nivel de conocimiento sobre investigación en el 46,7% de la población que estudió y este mismo componente fue 57.5% según Díaz et al⁸. Estos resultados muestran que alrededor de la mitad de los estudiantes consideran que tienen o poseen conocimientos sobre investigación lo cual no es suficiente para que el estudiante se desenvuelva de manera autosuficiente en la identificación de vacíos de la información o generación de nuevos conocimientos. A pesar de esto en otros estudios se encontraron otros resultados, Cabrera⁵ identificó que el aspecto más desarrollado en estudiantes de odontología en Venezuela fueron las habilidades de indagación (83,8%) pero se contraponen con el aspecto menos desarrollado en este grupo que fue el de proponer ideas nuevas, otro resultado positivo fue el encontrando por Quintana⁴ donde encontró que por lo menos el 87% de los estudiantes conocían el significado de investigación científica.

De acuerdo a la dimensión de habilidades tecnológicas, el estudio encontró que los estudiantes percibían un nivel medio con 59.86%, seguido de Nivel Alto con 36.62%. Esta dimensión está relacionada con el uso de descriptores y palabras clave para la búsqueda de información en repositorios revistas electrónicas, sistemas bibliotecarios, dominio de gestores bibliográficos, uso de software para análisis de datos, entre otros. Carrillo et al⁷ demostraron que los estudiantes tenían escasa capacidad para el análisis estadístico y cálculo del tamaño muestral, sin embargo Cabrera⁵ encontró que el 90.3% de los estudiantes si realizaban un adecuado manejo de tecnologías de la información.

La percepción acerca del nivel alcanzado para las habilidades metodológicas en estudiantes de la Universidad Señor de Sipán fue alto con 50.70% y medio con 47.11%, esta capacidad es la única que obtuvo un mayor predominio de nivel alto. Mayta et al⁹ encontró que el 45% estudiantes de Medicina consideraban haber tenido una adecuada formación sobre metodología de la investigación científica. Esta dimensión involucra la mayor cantidad de aspectos relacionados al proceso investigativo desde el conocimiento del sistema de referencias de las fuentes consultadas, planteamiento de los problemas de investigación y relación con las teorías asociadas, formular la preguntas de investigación, delimitación de objetivos, identificación del tipo y diseño de estudio, incluso el registro de las consideraciones éticas, en este punto Cabrera⁵ encontró que el 80.7% presentaba un adecuado compromiso con la ética.

El nivel percibido en la dimensión de gestión de la investigación fue medio con 59.86%, seguido de alto con 38.03%. Mayta et al⁹ encontró que el 70% de los estudiantes pertenecían a sociedades o grupos científicas y por lo menos el 34% había publicado en una revista científica, así mismo Díaz et al⁸ mostró que los estudiantes manifestaron tener la intención de comprometerse con un trabajo de investigación (80,4%), lo cual favorece a la gestión de la investigación y promueve una actitud positiva para la generación de conocimiento.

Por último, las habilidades en investigación también involucran la participación del trabajo en equipo considerando que este proceso no se realiza de manera solitaria y es mucho mejor el apoyo de otras instituciones incluso de otros grupos afines a la carrera para complementar el aporte científico, formando así incluso redes de investigación. Este componente no fue evaluado en los antecedentes de este estudio, sin embargo es importante debido que el trabajo organizado y conjunto del equipo de investigación favorece al logro de los objetivos. A nivel de pregrado este componente puede relacionarse con la interacción entre estudiantes, asesores metodológicos y asesores temáticos. El estudio reveló que los estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán perciben tener nivel medio con 54.93%, seguido alto con 43.66%.

V. CONCLUSIONES

1. El nivel de competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II fue de mayor predominio Alto.

2. El nivel de competencias investigativas según las habilidades cognitivas en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II fue de mayor predominio Medio.

3. El nivel de competencias investigativas según las habilidades tecnológicas en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II fue de mayor predominio Medio.

4. El nivel de competencias investigativas según las habilidades metodológicas en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II fue de mayor predominio Alto.

5. El nivel de competencias investigativas según las habilidades de gestión de la investigación en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II fue de mayor predominio Medio.

6. El nivel de competencias investigativas según las habilidades de trabajo en equipo en estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo durante el semestre 2017-II fue de mayor predominio Medio.

VI. REFERENCIAS

1. Díaz N. Percepción de los estudiantes que cursaron estrategias básicas de investigación en relación a las competencias alcanzadas en el curso. [Tesis de Maestría]. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Facultad de Humanidades; 2014.
2. Achaerandio L. Características de la Universidad inspirada por el carisma propio de la Compañía de Jesús. Guatemala: Universidad Rafael Landívar; 1994.
3. Espíndola Jorge, Barth Liliana, Bonomo D, Leal G, Lambert J, Dominici L. Discernimientos básicos en metodología de la Investigación Científica en estudiantes de Odontología – F.O.U.N.N.E. Universidad Nacional del Nordeste comunicaciones científicas y tecnológicas; 2004. Disponible en: <http://www.unne.edu.ar/unnevieja/Web/cyt/com2004/1-Sociales/S-005.pdf>
4. Quintana R. Caracterización del conocimiento y habilidades investigativas en la formación del estudiante en la Facultad de Odontología de la U.M.R.P.S.F.X.CH. Universidad Mayor Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca; 2012.
5. Cabrera A. Competencias investigativas de los estudiantes de odontología de la Universidad de Carabobo. [Tesis magistral]. Carabobo: Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias de la Educación; 2013.
6. Silva S, Zuñiga J, Ortega C, Yau A, Castro F, Barría J, Lalyre A, Rodríguez E, Lezcano H, Ortega L. Conocimientos y actitudes acerca de la investigación científica en los estudiantes de medicina de la Universidad de Panamá. Archivos de Medicina. 2013;9(3):1-10
7. Carrillo R, Carnero S. Autoevaluación de habilidades investigativas e intención de dedicarse a la investigación en estudiantes de primer año de medicina de una universidad privada en Lima, Perú. Rev Med Hered. 2013; 24:17-25.
8. Díaz C, Manrique L, Galán E, Apolaya M. Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de los estudiantes de pregrado de facultades de medicina del Perú. Acta Med Per. 2008;25(1):9-15.

9. Mayta P, Cartagena R, Pereyra R, Portillo A, Rodríguez A. Apreciación de estudiantes de medicina latinoamericanos sobre la capacitación universitaria en investigación científica. *Rev Med Chile* 2013; 141: 716-722.
10. Cabrera J, Cruzado C, Purizaca N, López R, Lajo Y, Peña E, Apolaya M, Díaz C. Factores asociados con el nivel de conocimientos y la actitud hacia la investigación en estudiantes de medicina en Perú, 2011. *Rev Panam Salud Pública*. 2013; 33(3): 166-173.
11. Marrero O, Pérez M. Competencias investigativas en la Educación superior. *Res Non Verba*; 2014: 55-68.
12. Canto M, Cabrera G, Franco M. El desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de Estomatología, dimensión necesaria para una formación integral. *Edumecentro*. 2014;6(1):166-172.
13. Tafur R, Izaguirre M. *Cómo hacer un Proyecto de Investigación*. Edit. Tarea Asociación Gráfica Educativa. Lima; 2014.
14. Karle H. Informe del Grupo de Trabajo. Copenhague, 14-16 de octubre de 1999. *Educ Med Sup* [Internet]. 2003 [citado 14 Sep 2016];7(3):[aprox.14 p.]. Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol17_3_03/ems08303.htm
15. Rosales S, Valverde O. La formación para la investigación en el perfil de carreras de Estomatología de universidades latinoamericanas. *Rev Cubana Estomatol* [Internet]. 2008 [citado 10 Sep 2016];45(3-4):[aprox. 13 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75072008000300007&lng=es&nrm=iso
16. Herrera GL, López F, Horta DM. Desarrollo de habilidades investigativas en el proceso formativo de los estudiantes de Medicina. *Rev Ciencias Médicas de Pinar del Río* [Internet]. 2010 [citado 23 Sep 2016];14(1):[aprox. 7 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942010000100034&lng=es

17. Irigoin M, Vargas F. La formación basada en competencias. En: Competencia laboral; manual de conceptos, métodos y aplicaciones en el sector salud. Montevideo: OPS C; 2002.
18. Huerta J, Pérez S, Castellanos AR. Desarrollo Curricular por Competencias. Profesionales Integrales. Educar. México; 2000.
19. SEDEM (Sociedad Española de Educación Médica). Declaración del Lazareto de Mahon: Evaluación de las competencias profesionales en el pregrado. Educación Médica. 2004; 7: 103-105.
20. Vargas R. Diseño curricular por competencias. México. ANFEI; 2009.
21. Campos J, Madriz L, Brenes O, Rivera Y. Competencias investigativas en el personal académico de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNED, Costa Rica. Cuadernos de Investigación UNED. 2012; 273-282.
22. Gayol M, Montenegro S, Tarrés M, D'Ottavio A. Competencias Investigativas. Su desarrollo en carreras del Área de la Salud. Revista Uni-pluri/versidad. 2008;8(2):1-8.
23. Nuñez M, Vega L. La formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en educación. Investigación Educativa. 2011; 15(28): 31- 56.
24. Wanuz k. La investigación en aula. Ed. Tarea. Lima; 2000.
25. Sevilla J. Alumnos y docentes investigadores creativos. Umbral. Revista de educación, cultura y sociedad. 2003; 5: 102-110.
26. Pita S, Pértegas S. Investigación cuantitativa y cualitativa. Cad Aten Primaria 2002; 9: 76-78.
27. Murillo J. Cuestionario y escalas de actitudes. Universidad Autónoma de Madrid. Disponible en: https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Materiales/Apuntes%20Instrumentos.pdf

28. Corral Y. Validez y confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos. Rev. Ciencias de la educación. 2009;19 (33).

29. Asociación Médica Mundial. [Internet]. WMA; 2016. [citado 1 oct 2016].Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Disponible en: [http://www.wma.net/es/30publications/. 10policies/b3/](http://www.wma.net/es/30publications/.10policies/b3/)

30. Franco A. La investigación formativa en la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia: vivencias de los estudiantes de pregrado. Revista Nacional de Odontología 2015;11(21): 37 – 47.

ANEXO 1. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Este cuestionario forma parte de un proyecto de investigación que tiene el propósito de conocer el nivel de competencia investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Señor de Sipán.

La información que proporciones se manejará de manera anónima y confidencial.

Los resultados servirán para diagnosticar la situación actual de los estudiantes y considerar la pertinencia de los procesos de formación continua en temas de investigación.

Se te agradece considerar lo siguiente: responder a la totalidad de los planteamientos; elegir sólo una opción de las 5 alternativas, responder en forma individual y con total sinceridad.

Instrucciones: Señale con una “X” en una escala de 0 a 4, donde 0 es “No Desarrollado” y 4 es “Alto”, según el nivel que has alcanzado en cada una de las siguientes competencias:

CRITERIOS POR VALORAR	Nivel Percibido			
	Alto	Medio	Bajo	Ninguno
I. HABILIDADES COGNITIVAS				
1. Identifica vacíos de información o falta de coherencia en la argumentación de textos, discursos y otras formas de comunicación.				
2. Identifica el tipo de relación entre los diversos elementos que constituyen el objeto de investigación.				
3. Determina los procesos pertinentes para alcanzar los objetivos propuestos en situaciones concretas.				
4. Expresa sus ideas y conclusiones con apoyo en datos concretos.				
5. Logra visualizar la complejidad ante varias áreas de conocimiento sobre el objeto de estudio				
6. Identifica elementos de un fenómeno u objeto de estudio y los diferentes tipos de relación entre estos.				
7. Identifica elementos y relaciones para determinar convergencias y divergencias dentro de un fenómeno u objeto de estudio.				
8. Identifica ideas, principios, modelos y valores subyacentes en los juicios que se emiten en las diferentes fuentes de información.				
9. Analiza la congruencia entre sus acciones y los principios y valores que las fundamentan.				
10. Fundamenta críticamente los juicios que se emiten.				
11. Emite juicios en función de su utilidad, validez y confiabilidad a partir de la información analizada.				
12. Explica el fenómeno en estudio a partir de sus elementos fundamentales.				
13. Genera nuevas posibilidades de conocimiento.				
14. Integra los conocimientos previos para el abordaje del fenómeno u objeto de estudio.				
II. HABILIDADES TECNOLÓGICAS				
15. Utiliza aplicaciones automatizadas para facilitar la producción de textos digitales.				
16. Utiliza descriptores, palabras clave y otros filtros para orientar la búsqueda de información en repositorios de información (bases de revistas electrónicas, sistemas bibliotecarios, otros).				
17. Conoce los diferentes tipos de licencia de los recursos e información digitales y sus implicaciones en el uso de las mismas.				
18. Domina algún programa de gestión bibliográfica.				
19. Utiliza algún software para la detección de plagio.				
20. Utiliza algún programa para el análisis de datos.				
21. Identifica los procesos por seguir para la publicación de artículos en una revista electrónica.				

III. HABILIDADES METODOLÓGICAS				
22. Construye el estado de arte acerca del tema o campo de estudio.				
23. Emplea un sistema de referencias para reconocer las fuentes consultadas.				
24. Utiliza protocolos que evidencien la solicitud y aprobación de autorización sobre derechos de imagen, participación y uso de información de los sujetos de investigación.				
25. Conduce pertinentemente el proceso de análisis y representación gráfica de la información.				
26. Plantea problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas al estado de arte construido.				
27. Define preguntas de investigación que conlleven a la posible solución del problema.				
28. Propone objetivos de investigación congruentes con el problema de investigación.				
29. Define el tipo de estudio y selecciona las herramientas metodológicas para alcanzar los objetivos propuestos.				
30. Interpreta los resultados de la investigación en función de los objetivos y del problema de investigación.				
31. Selecciona y divulga la información relevante derivada del proceso de investigación.				
32. Registra evidencia de la gestión ética y logística del proceso de investigación.				
33. Hace un trato confidencial de la información recolectada en el proceso de investigación.				
34. Discute los resultados de la investigación basado en el marco teórico.				
35. Conoce las formas para validar los instrumentos de recolección de datos.				
36. Presenta las conclusiones derivadas de la interpretación de los resultados congruentes con los objetivos de la investigación.				
37. Elabora el informe de investigación, donde consigna con claridad el planteamiento del problema, marco teórico, material y métodos, resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones.				
38. Presenta en los anexos la información necesaria para complementar lo descrito en el informe de investigación.				
IV. HABILIDADES PARA GESTIONAR LA INVESTIGACIÓN				
39. Diseña un proyecto de investigación.				
40. Dirige un proyecto de investigación.				
41. Ejecuta planificadamente un proyecto de investigación.				
42. Conoce las diversas fuentes de financiamiento para la investigación.				
43. Gestiona recursos para la gestión de proyectos de investigación.				
V. HABILIDADES PARA EL TRABAJO EN EQUIPO				
44. Reconoce los aportes y potencialidades de todos los miembros del equipo docente.				
45. Toma en cuenta los puntos de vista de los demás y realiza críticas constructivas.				
46. Asume responsablemente las tareas asignadas como docente o como asesor de proyectos de tesis.				
47. Colabora activamente en la planificación del trabajo en equipo, distribución de tareas y la fijación de los plazos para asegurar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.				

ANEXO 2. FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO – ALFA DE CRONBACH

ID	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	Item 37	Item 38	Item 39	Item 40	Item 41	Item 42	Item 43	Item 44	Item 45	Item 46	Item 47		
1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	
2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	1	2	3	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
5	3	3	3	1	2	1	3	4	4	2	2	3	3	4	4	4	1	1	1	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	1	1	4	3	3	4	3	2	2	3	4	3	2	1	4	4
6	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	1	1	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
7	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
9	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2		
10	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
11	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	4	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
13	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
15	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	47

ANEXO 3. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

Investigadora: Ugaz Vílchez Katherine Maelli

Título: NIVEL DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN, 2017

Propósito del Estudio: DETERMINAR EL NIVEL DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN, 2017

Señor/Señora/Señorita Estudiante, lo/la invitamos a participar en esta investigación.
Beneficios:

Los resultados obtenidos en este estudio permitirán conocer el nivel de competencia investigativa de los estudiantes de estomatología con la finalidad de proponer estrategias que incentiven la investigación a nivel universitario.

Costos e incentivos:

No existe pago ni incentivo alguno por participar en el estudio.

Riesgos e incomodidades:

Los estudiantes que acepten participar del estudio no serán sometidos a ningún riesgo.

Procedimientos:

Se solicitará la firma del consentimiento informado para obtener su autorización, se le pedirá que llene un cuestionario que es anónimo.

Confidencialidad

Le podemos garantizar que la información que usted brinde es absolutamente confidencial, ninguna persona, excepto la investigadora manejará la información obtenida, la cual es anónima, pues cada cuestionario será codificado, no se colocará nombres ni apellidos. Su nombre no será revelado en ninguna publicación ni presentación de resultados.

Usted puede hacer todas las preguntas que desee antes de decidir si desea participar o no, las responderé gustosamente. Si, una vez que usted ha aceptado participar, luego se desanima o ya no desea continuar, puede hacerlo sin ninguna preocupación y la atención en la consulta o en otros servicios será siempre la misma y con la calidad a la que usted está acostumbrado/a.

Cualquier duda respecto a esta investigación, puede consultar con la investigadora. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud - Universidad Señor de Sipán, teléfono 074- 481610 anexo 6203

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente a participar en este estudio, comprendo que cosas le pueden pasar si participo en el proyecto, también entiendo puedo decidir no participar aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombre:

DNI:

Investigadora

Nombre: Ugaz Vílchez Katherine Maelli

DNI: 70655768

ANEXO 4

HOJA INFORMATIVA PARA LOS PARTICIPANTES EN ESTUDIO

Título: NIVEL DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN, 2017

Investigadora: Ugaz Vílchez Katherine Maelli

Facultad de Ciencias de la Salud - USS

Teléfono: 074- 481610 anexo 6203

Señor/Señora/Señorita, lo/la invitamos a participar en esta investigación.

Beneficios:

Los resultados obtenidos en este estudio permitirán conocer la actitud de los estudiantes de estomatología hacia la investigación científica con la finalidad de proponer estrategias que incentiven la investigación a nivel universitario.

Costos e incentivos:

No existe pago ni incentivo alguno por participar en el estudio.

Riesgos e incomodidades:

Los estudiantes que acepten participar del estudio no serán sometidos a ningún riesgo.

Procedimientos:

Se solicitará la firma del consentimiento informado para obtener su autorización, se le pedirá que llene un cuestionario que es anónimo.

Confidencialidad

Le podemos garantizar que la información que usted brinde es absolutamente confidencial, ninguna persona, excepto la investigadora manejará la información obtenida, la cual es anónima, pues cada cuestionario será codificado, no se colocará nombres ni apellidos. Su nombre no será revelado en ninguna publicación ni presentación de resultados.

Usted puede hacer todas las preguntas que desee antes de decidir si desea participar o no, las responderé gustosamente. Si, una vez que usted ha aceptado participar, luego se desanima o ya no desea continuar, puede hacerlo sin ninguna preocupación y la atención en la consulta o en otros servicios será siempre la misma y con la calidad a la que usted está acostumbrado.

Cualquier duda respecto a esta investigación, puede consultar con la investigadora. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado

injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud - Universidad Señor de Sipán, teléfono 074- 481610 anexo 6203

Cordialmente,

DNI:70655768

Ugaz Vélchez Katherine Maelli