



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
TESIS

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS
AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE CUARTO
DE SECUNDARIA 2016

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Autor(es)

Br. Chavesta Calle, Corina Lizbeth
Br. Chavesta Calle, Juanita Elizabeth

Asesor:

Mg. Merino Hidalgo Richard Darwin

Línea de Investigación:

Psicología y desarrollo de Habilidades

Pimentel – Perú

2017

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN
ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA 2016**

Aprobación de la Tesis

Mg. Merino Hidalgo Darwin
Asesor metodológico

Mg. Sarmiento Pérez Luis
Presidente del jurado de tesis

Mg. Juan Montenegro Ordóñez
Secretario del jurado de tesis

Mg. Maticorena Barreto Amalita
Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a Dios por que ha estado conmigo a cada paso que doy, cuidándome y dándome fortaleza para continuar; a mis padres, quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación siendo mi apoyo en todo momento.

Chavesta Calle Corina Lizbeth

Dedico esta tesis a Dios por siempre guiarme en mi camino y darme fortalezas para seguir adelante. Y en especial a mis padres Gustavo y Corina por apoyarme en todo lo que hago dándome su cariño incondicional para realizarme como profesional.

Chavesta Calle Juanita Elizabeth

AGRADECIMIENTO

A Dios por brindarme la oportunidad de vivir, por permitir disfrutar de mi vida y guiarme por el camino que ha trazado para mí.

Agradezco a mis padres quienes a lo largo de mi vida me han motivado en mi formación académica, quienes creyeron en todo momento en mí y no dudaron de mis habilidades; apoyándome en todo lo que me he propuesto.

Chavesta Calle Corina Lizbeth

Agradezco a Dios por darme la vida y guiarme en el camino que me ha trazado.

A mis padres que se esfuerzan día a día para poder cumplir mis sueños y por no dejarme sola; guiándome y motivando para salir adelante.

Chavesta Calle Juanita Elizabeth

RESUMEN

El presente estudio se realizó para determinar qué relación existe entre el clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de cuarto de secundaria. Esta investigación es de tipo descriptiva correlacional, porque asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Se emplearon la Escala de clima socio familiar FES y el inventario de agresividad de Buss y Durkee para evaluar a 90 adolescentes de ambos sexos pertenecientes al cuarto grado de secundaria. El análisis de los datos se efectuó mediante la estadística de Chi cuadrado. Entre los resultados se encontró que no existe relación entre el clima social familiar y conductas agresivas.

Palabras clave: Clima social familiar, conductas agresivas.

ABSTRACT

The present study was conducted to determine the relationship between family social climate and aggressive behavior in high school students. This research is descriptive correlational, because it associates variables by means of a predictable pattern for a group or population. The FES socio-family climate scale and the Buss and Durkee aggression inventory were used to evaluate 90 adolescents of both sexes belonging to the fourth grade of secondary school. Data analysis was performed using Chi square statistics. Among the results it was found that there is no relationship between the family social climate and aggressive behavior.

Keywords: Family social climate, aggressive behavior.

ÍNDICE

RESUMEN	v
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. Situación Problemática	15
1.2. Formulación del Problema	17
1.3. Delimitación de la Investigación	17
1.4. Justificación e importancia de la Investigación	17
1.5. Limitaciones de la Investigación	18
1.6. Objetivos de la Investigación	18
1.6.1. Objetivo general	18
1.6.2. Objetivos Específicos	18
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	22
2.1. Antecedentes de Estudios	23
2.1.1. Internacionales	23
2.1.2. Nacionales	24
2.1.3. Locales	25
2.2. Bases teóricas científicas	27
2.2.1. Clima social familiar	27

2.2.2. Agresividad	30
2.3. Definición de la terminología	38
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	40
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	41
3.1.1. Tipo de investigación:	41
3.1.2. Diseño de la investigación:	41
3.2. Población y Muestra	42
3.2.1. Población:	42
3.2.2. Muestra:	42
3.3. Hipótesis	42
3.3.1. Hipótesis General	42
3.3.2. Hipótesis Específicas.	43
3.4. Variables	48
3.5. Operalización de la variable	49
3.6. Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
3.6.1. Abordaje metodológico	51
3.6.2. Técnicas de recolección de datos	51
3.6.3. Instrumentos de recolección de datos	51
3.7. Procedimientos para la recolección de datos	53

3.8. Análisis Estadísticos e Interpretación de los datos.....	53
3.9. Principios éticos.....	54
3.10. Criterios de rigor científico.....	55
CAPITULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	57
4.1. Resultados en tablas y gráficos.....	58
4.2. Discusión de resultados.....	73
CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	76
5.1. Conclusiones.....	77
5.2. Recomendaciones.....	78
REFERENCIAS.....	80
ANEXOS.....	86
VALIDEZ EN EL TEST DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y DURKEE A UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL EN LA CIUDAD DE CHICLAYO 2016	87
CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES).....	88
HOJA DE RESPUESTAS.....	95
INVENTARIO DE AGRESIVIDAD BUSS – DURKEE CUADERNILLO DE PREGUNTAS.....	96
HOJA DE RESPUESTAS.....	102
CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	103

CONSENTIMIENTO INFORMADO – DIRECTOR DE INSTITUCIÓN 104

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRE DE FAMILIA Y/O

APODERADO..... 105

INTRODUCCIÓN

La familia es una institución social en la cual, a través de las interacciones, se facilita el desarrollo de habilidades, valores, actitudes y comportamientos que en un ámbito de cariño, apoyo, reconocimiento y compromiso permite la integración de los individuos a la sociedad. Para su funcionamiento, a su vez, la familia debe satisfacer las siguientes actividades: lo predecible de la vida de sus miembros; la coordinación de las actividades familiares; la creación de niveles de exigencia; la presencia de un clima de comunicación y apoyo recíproco, Robles (2008) citado en Chan (2012).

Las relaciones adecuadas que se dan en las familias, van a facilitar el progreso de valores, actitudes, conductas y habilidades para una adecuada integración y funcionamiento en la sociedad, acompañado de un ambiente de cariño, reconocimiento, compromiso y apoyo. Asimismo, la familia debe tomar en cuenta acciones como la comunicación y ayuda recíproca; creación y acoplamiento de actividades familiares. Robles (2008) citado en Chan (2012).

Por otro lado, Rochais, A. (2004) refiere que un ambiente perjudicial limita a la persona a desarrollarse adecuadamente tal cual es. Este puede ser un contexto normativo, restringido o permisivo; un medio donde los valores como la verdad, la justicia, el amor son ridiculizados; situaciones en el que

se es hostil, indiferente, inseguro e incomprensivo; un entorno así causa seres agresivos.

Es por eso que el presente trabajo de investigación nace frente a la interrogante de la existencia de una relación entre el clima social familiar y conductas agresivas, llevándose a cabo el siguiente proceso para su ejecución. Donde se detalla en los siguientes capítulos:

En el capítulo I, se haya comprendido el problema de la investigación, que incluye el planteamiento del problema de Investigación, la formulación del problema, la justificación, las limitaciones del problema y los objetivos de estudio.

En el capítulo II, comprende el marco teórico, nombrando autores con sus pertenecientes estudios, plasmados a nivel internacional, nacional y local, relacionadas con las variables de la presente investigación.

En el capítulo III, se presenta el marco metodológico, indica el tipo de investigación siendo esta no experimental con el manejo de elementos metodológicos de carácter cuantitativo, descriptivo y correlacional, se especifica la población y muestra, se muestran las hipótesis generales y específicas, se plasma una conceptualización de variables de estudio, se hace la descripción de los instrumentos empleados, el método y la técnica utilizada.

En el capítulo IV, se explica el análisis e interpretación de los resultados, tomando en cuenta los objetivos presentados, se desarrolla la contratación de hipótesis general y específicos, terminando con la discusión de resultados.

Por último en el capítulo V, se señala las conclusiones y recomendaciones teniendo en cuenta los resultados alcanzados en el estudio, orientadas a la creación de talleres, programas de intervención para la institución educativa, padres de familia y docente.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación Problemática

Actualmente un acontecimiento que se percibe con progresiva inquietud en el Perú es el incremento de la agresividad tales como: los hurtos, atentados, insultos y otros; Lambayeque no es ajena a esta realidad ya que ocupa el tercer lugar en agresividad en adolescentes. En nuestro país el 83% de hogares son violentos. (Minsa).

Dot, O. (1998) señala que la familia puede tornarse perjudicial cuando involuntariamente no cumple con su rol, ya que se puede convertir en un medio patógeno. Cuando las relaciones entre los miembros que la conforman son impropias; la carencia de afecto, cultura, inteligencia no permite que el niño y posterior adolescente se adapte frente a situaciones adversas.

Las relaciones adecuadas que se dan en las familias, van a facilitar el progreso de valores, actitudes, conductas y habilidades para una adecuada integración y funcionamiento en la sociedad, acompañado de un ambiente de cariño, reconocimiento, compromiso y apoyo. Asimismo, la familia debe tomar en cuenta acciones como la comunicación y ayuda recíproca; creación y acoplamiento de actividades familiares. Robles (2008) citado en Chan (2012).

Por otro lado Rochais, A. (2004) refiere que un ambiente perjudicial limita a la persona a desarrollarse adecuadamente tal cual es. Este puede ser un contexto normativo, restringido o permisivo; un medio donde los valores como la verdad, la justicia, el amor son ridiculizados; situaciones en el que se es hostil, indiferente, inseguro e incomprensivo; un entorno así causa seres agresivos.

Para Martín Luther King (2013) menciona “la agresividad son deseos de dañar, herir a otra persona, animal u objeto de manera física y psicológica”.

El Diario Perú 21 manifiesta que los estudios elaborados en el 2010 en la universidad nacional mayor de san marcos según la organización Plan Internacional Perú, afirma que 37% de un total de 889 estudiantes del nivel secundario en 16 instituciones educativas de Lima, Cajamarca, Piura y Cusco han reportado que fue golpeado intencionalmente por un compañero y 50% de estudiantes de colegios públicos y privados del Perú fueron víctimas de violencia escolar.

Por tal motivo es importante tomar en cuenta la realidad de los adolescentes tales como peleas en las aulas o a la hora de recreo donde se evidenció a través de la observación tales como golpes, empujones, insultos. Así mismo la falta de interés por parte de los progenitores; de estos sucesos sale la importancia de realizar esta investigación para determinar la relación entre clima social familiar y conductas agresivas.

1.2. Formulación del Problema

¿Existe relación entre clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de cuarto de secundaria 2016?

1.3. Delimitación de la Investigación

La investigación se realizó en una institución educativa estatal de la ciudad de Chiclayo; la población estuvo conformada por 90 estudiantes cursando el cuarto año de secundaria del año 2016.

1.4. Justificación e importancia de la Investigación

La investigación clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de cuarto de secundaria 2016, se justifica por las siguientes razones:

A manera de aporte para la institución educativa ya que se obtuvo datos reales; los cuales pueden ser tomados para la creación de programas de intervención y talleres educativos donde se involucre la población estudiada junto a los profesores y padres de familia.

Así mismo a nivel teórico esta investigación es útil porque da a conocer los resultados obtenidos proporcionando información provechosa para las futuras investigaciones con características similares; extendiendo el marco de conocimiento para profesionales relacionados a la psicología y educación facilitando la comprensión de las variables de estudio en la región.

1.5. Limitaciones de la Investigación

No se encontró el instrumento del inventario de agresividad de Buss y Durkee baremado; por lo que tuvo que pasar por un proceso estadístico para obtener sus propiedades psicométricas de acuerdo a la realidad de la investigación.

1.6. Objetivos de la Investigación

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre clima social familiar y conductas agresivas, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

1.6.2. Objetivos Específicos

Identificar el nivel predominante de las dimensiones de la variable clima social familiar, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Identificar el nivel predominante de las escalas de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Identificar el nivel de agresividad en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la escala irritabilidad de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la escala agresión verbal de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la escala agresión indirecta de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la escala agresión física de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la escala resentimiento de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la escala sospecha de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala irritabilidad de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala agresión verbal de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala agresión indirecta de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala agresión física de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala resentimiento de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala sospecha de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala irritabilidad de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala agresión verbal de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala agresión indirecta de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala agresión física de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala resentimiento de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala sospecha de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudios

2.1.1. Internacionales

En una investigación realizada por Vargas (2009) en las ciudades de Entre Ríos y Mendoza, la cual fue aplicada a 140 jóvenes varones y mujeres de 18 a 24 años utilizando el Cuestionario de Actitudes ante situaciones de agravio, elaborado por Moreno y Pereyra en el año 2000 y la Escala de Clima social Familiar diseñada por Fernández en el año 1995; con el fin de determinar la percepción del clima familiar frente a las situaciones de agravio en la adolescencia, determinó que existen diferencias significativas entre las actitudes de venganza y perdón entre los grupos que presentaron diferente clima familiar, determinando así que esta es un factor importante para la interacción con los demás.

Por otro lado Jiménez, M. et.al (2010), realizaron un estudio en la ciudad de Murcia – España, con el fin de determinar el clima familiar en esta ciudad, y utilizando el instrumento denominado Escala de Clima Social Familiar a 923 jóvenes del nivel secundario de 13 a 16 años, evidenciando la presencia de conflicto en hogares con deficiente estructura familiar, así mismo se evidencia que el adolescente presenta menor autonomía y expresión cuando existe mayor control parental

Por último en una investigación realizada por Murcia et al. (2007) En Honduras a 576 escolares procedentes de escuelas públicas y privadas de

entre 10 a 15 años de edad y con los cuales se realizó una entrevista familiar semiestructurada además de la aplicación del inventario de Hostilidad de Buss- Durkee, se determinó que existe una correlación entre agresividad y el hogar de procedencia, siendo así que a hogares más vulnerables mayor es el índice de hostilidad y agresividad entre los menores.

2.1.2. Nacionales

Coicca (2010) realizó un estudio a 261 estudiantes del nivel secundario del Distrito de Comas – Lima con el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar de estos estudiantes y el bullying, en donde se evidenció la presencia de bullying (58.3%) siendo la más recurrente la agresión social de tipo verbal (55.9%), así mismo la investigación resaltó que lo menores que viven en un ambiente familiar estable estarán mejor preparadas para enfrentar a situaciones de bullying en la escuela.

Por otra lado en una investigación que tuvo por finalidad determinar la relación entre el clima familiar y la agresividad realizada por Matalinares, M. (2010) la cual tuvo como muestra a 237 estudiantes entre varones y mujeres que cursan el cuarto y quinto año de secundaria de entre 14 y 18 años de edad, aplicándoles el cuestionario de hostilidad Buss-Durkee y la escala de clima social familiar, determinó la correlación entre ambas

variables , así mismo se evidenció que el nivel de comunicación y expresión dentro del ambiente familiar, y el género están relacionados con la forma de agresión que los jóvenes manifiestan.

Así mismo Rodríguez & Tincopa (2009) elaboraron una investigación a jóvenes infractores de la ciudad de Trujillo con el fin de evidenciar la correlación entre el soporte social y la agresividad aplicando el Inventario de hostilidad de Buss y Durkee, y la escala de soporte social de Faherthy, Gaviria y Pathak a 62 internos de un centro juvenil, demostraron que los sentimientos de cólera y rencor causados directa o indirectamente hacia el individuo junto con la manifestación de agresión verbal son a causa de un deficiente apoyo emocional, así mismo la desconfianza hacia sus pares puede ser ocasionada por una mala correspondencia con ellos, sin embargo se demostró que pese a ello no existe correlación entre un soporte social general y la agresividad.

2.1.3. Locales

Por otro lado Bravo, J. & De los Santos (2009) en su investigación desarrollada en la provincia de Ferreñafe con la finalidad de determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad utilizando el Cuestionario Modificado de agresividad de Buss y Durkee y la escala de Clima Social Familiar, siendo una investigación descriptiva correlacional y contando con una muestra de 200 alumnos del nivel secundario, se

encontró que el clima social familiar es un factor que determina agresión verbal, indirecta, irritabilidad y resentimiento que manifiesta el adolescente.

A su vez Incio, S. & Montenegro, D. (2009) quienes en su investigación de tipo descriptivo - correlacional realizada en la ciudad de Chiclayo a 221 adolescentes de 4° y 5° año del nivel secundario a fin de determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad aplicando los instrumentos denominados Escala de estilos de Crianza de Steinberg y Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss & Durke, dieron como resultado que la agresividad es un factor causado por el estilo de crianza en los jóvenes adolescentes

Finalmente Rodríguez, O. & Torres, S. (2012) en su investigación realizada a 195 estudiantes del cuarto año de secundaria el distrito de José Leonardo Ortiz – Chiclayo, de tipo descriptivo correlacional a fin de determinar si existe correlación entre los estilos de crianza y agresividad utilizando los cuestionarios de agresividad de Buss y Perry y la escala de Estilos de crianza de Steimberg mostró que un tipo de crianza negligente puede influir en la expresión de la agresión, siendo la más probable la agresión física.

2.2. Bases teóricas científicas

2.2.1. Clima social familiar

Definición

Para la Organización de las Naciones Unidas (2009), la familia no tiene una sola definición; por lo cual es mejor hablar de familias porque cada una de ellas se muestra de distintas maneras y funciones según su sociedad, cultura, religión y economía que hacen que estas se vuelvan únicas e importantes para la sociedad.

Mendoza, B. (2010), refiere que la importancia de la familia es indispensable para el continuo desarrollo, estabilidad y supervivencia de los individuos frente a cambios en la sociedad.

Benites, L. (2000), señala que las relaciones que existan entre padres e hijos en el hogar influyen en las diferentes esferas de actividad: educativa, formativa, social y familiar.

Pérez, M. (2000), menciona que la familia es un espacio de encuentro personal, llegando a la conclusión que la familia da identidad.

Dimensiones del clima social familiar:

El clima social son las cualidades sociales y ambientales de cualquier tipo de familia. Presentamos las dimensiones que presenta el instrumento correspondiente, "Escala de clima social familiar" (FES) de Moos, 1996.

Dicha escala está conformada por tres dimensiones: la dimensión relaciones que es el grado de comunicación, libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva; presenta tres subescalas: cohesión, donde cada miembro de la familia se apoyan mutuamente; expresividad, es la demostración con total libertad de las emociones negativas o positivas y conflicto, en el cual se manifiesta francamente la cólera o la irritabilidad cuando se está en desacuerdo con la toma de decisiones u comportamientos de los integrantes de la familia.

Por su parte la dimensión desarrollo; evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, pueden ser fomentadas o no en la vida en común; muestra cinco subescalas: autonomía, en donde se actúa independientemente a lo que digan otras personas siendo autosuficiente y haciéndose responsable de cada determinación; actuación, viene a ser la inclinación hacia las tareas del trabajo o colegio guiada a la competencia; intelectual – cultural, tendencia a distintas diligencias intelectuales, sociales, culturales y políticas; en social – recreativa, da valor a ciertos hobbies y preferencias lo que hace relevante en la esfera social; moralidad – religiosidad hace referencia al interés de la práctica de actos honestos y religiosos.

Finalmente la dimensión estabilidad; evalúa la estructura y organización de la familia, sobre todo el grado de control que uno de los miembros ejerce sobre todos, la constituyen dos subescalas: organización,

es la valoración que se da al planear las labores de la familia y el control, es la disposición a cumplir normas e instrucciones establecidas.

Teoría del Clima Social de Moos

Por otro lado Kemper (2000) indica que las relaciones que se dan con los miembros de la familia abarcan aspectos de desarrollo, comunicación y crecimiento personal.

La escala del clima social en la familia tiene como base la teoría del clima social de Moss, R (1996); la cual está ligada a la psicología ambientalista que se analizara a continuación.

La psicología Ambiental: corresponde a los efectos psicológicos del ambiente y el dominio del mismo. Donde el objetivo principal es la relación del ambiente- sujeto donde ambos se influyen para desarrollarse.

Así mismo Claude Levy (1985) la relación entre Hombre-Medio-Ambiente en un aspecto dinámico, afirmando que el hombre se adapta continuamente de manera activa logrando su progreso y transformación de su entorno.

Por otro lado el concepto ambiente para Moos, es importante para el bienestar de las personas donde está constituida por variables organizacionales, sociales y físicas que influyen en el individuo. Así mismo el clima Socio Familiar; es un concepto que no es fácil generalizar ya que

describe características psicosociales de un grupo frente al entorno que los rodea.

Clima Familiar y Adolescencia

Freyne (1998), Menciona a la adolescencia como una etapa de cambios, crecimiento; donde se está en búsqueda de la identidad siendo influenciado por el medio que lo rodea ya sea su familia, amigos y las creencias que posee el adolescente, formando así su propia personalidad.

Marsellach (1998), contribuye que la confusión que producen los progenitores hacia los integrantes de la familia, los cambios de la búsqueda de autonomía en los adolescentes, falta de comunicación, el rechazo de los hijos hacia la intervención de los padres; hace que estos problemas se vuelvan difíciles de resolver; donde obstaculizan la adaptabilidad del adolescente al medio.

2.2.2. Agresividad

Definición

Buss, A. (1969) indica que es un tipo de reacción fuerte y constante que representa un rasgo de cada persona conformado por dos elementos: el actitudinal que hace referencia a la predisposición y el motriz a la conducta donde se emana distintos comportamientos agresivos, como: golpes, empujones, gritos, insultos, humillaciones, amenazas, críticas,

cólera y hostilidad. El autor considera a la agresión como una característica del sujeto teniendo varias maneras de manifestarse en distintas circunstancias.

Asimismo Gerard, R. (2001), señala a la agresividad como una actitud natural, realizada frente a situaciones adversas con el objetivo de hacer perdurar la especie sin necesidad de hacer daño al contrincante. Por otro lado considera a la agresión como la acción de lastimar a un individuo de manera psicológica o física.

Roa y Carrasco (2004), mencionan que estas expresiones de agresividad las tenemos desde la primera infancia, estos comportamientos pueden desvanecer o aumentar a medida que se desarrolla el niño hasta llegar a conductas que pueden provocar consecuencias graves.

Según Serrano, I. (2006), indica que es el acontecimiento de perjudicar intencionalmente a un sujeto u objeto; sin embargo Berkowitz.L. (1996), añade que es la habilidad o facultad que tenemos las personas de protegernos frente a riesgos propios de nuestro entorno.

Teorías de la Agresividad

Psicodinámica de la Agresión

Para Freud y otros autores en el psicoanálisis refieren que la agresión es parte de la vida cotidiana de los individuos; afirmando que es

inevitable dejar estas inclinaciones agresivas, ya que para la mayoría de los sujetos es satisfactorio.

Biológicas de la Agresividad

Uno de los modelos que explica a la agresividad es el de Lorenz, K. (1976), considerado uno de los padres de la etología, quien en su estudio con los animales concluyó que la agresión animal es una pulsión que posee de manera autónoma permitiendo la subsistencia de la especie. Sin embargo en el caso de los humanos Lorenz plantea que existe un elemento en ellos, como un instinto de protegerse, el cual está genéticamente programado con el fin de seguir evolucionando y adecuarse al medio donde se encuentren.

Otro modelo biológico de las conductas agresivas es la que trata de explicar el psicoanálisis en cuanto a los instintos y las pulsiones, refiriéndose a la descarga emocional denominada catarsis, donde indica que al desfogar la ira o la tensión frente a una situación desagradable los niveles de agresividad disminuirían, sintiéndose más aliviada la persona; por otro lado Baron y Byrne, 2005 alegan lo contrario, es decir que al liberar la ira produciría un efecto inverso, generando que la agresión aumente.

Estos comportamientos agresivos también se intentan explicar a través de factores hormonales y neuroquímicos donde encuentran

diferencias en los niveles neuroquímicos de los hombres frente a las mujeres (Aronson, Wilson y Akket, 2002; Baron y Byrne, 2005).

Por otro lado Anderson y Bushman (2002), trata de integrar las teorías que pretenden explicar la agresividad, dicha teoría señala que ante un acontecimiento concreto hay una serie de variables personales como (rasgos del sujeto, género, los valores, creencias, actitudes, etc.) y situacional como (un arma, provocación de un sujeto, frustración, incentivos, drogas, etc) que posiblemente puede despertar o incrementar la agresividad del sujeto, mas no establece una conducta final.

Aprendizaje Social

Para Bandura, A. 1986 el dominio de las conductas de las personas son las externas y contextuales a través del aprendizaje social el niño accede a la producción de patrones mentales que rigen su comportamiento. Para demostrar dicha teoría realiza un experimento denominado muñeco bobo donde diversas conductas agresivas se consiguen observando conductas agresivas de otros individuos, como referencia de los padres, adultos, compañeros. Donde los padres tienen un mayor impacto hacia la agresión.

Así mismo Perry, D. (1990), alega que los infantes aprenden por los efectos que forman los hechos agresivos; esto se da mediante la

observación de los comportamientos de los demás y de la propia experiencia.

Actualmente no se puede aseverar que exista un único enfoque del estudio y comprensión de las conductas agresivas, incluyendo distintas variables y definitivos sociales, personales y situacionales (Aronson, Wilson y Akket, 2002; Baron y Byrne, 2005; Dodge, 2006; Perry 1990). Es por ello que consideremos, que la agresión es una acción que tiene como resultado lastimar y/o lesionar a otra persona, en ocasiones este acto se toma como parte de la defensa del ser humano para sobrevivir. Sin embargo en otros casos puede ser ofensivo; resaltando que para que exista agresión debe haber un estímulo externo o interno, por ello es importante aprender a canalizar las emociones para evitar una acción violenta ya que siempre se obtendrá un resultado negativo.

De la frustración

Dollar, Miller y otros, (1939), indican como consecuencia muy significativa de la frustración, a la conducta agresiva. Podemos hablar de la frustración a partir de dos puntos de vista: el primero como una muralla externa (impidiendo al sujeto conseguir el objetivo deseado) y la segunda como una reacción emocional interna (que la persona explique la situación como amenazante). Finalmente la experiencia funciona como regulador frente a la frustración; por lo que se puede decir que no siempre

reaccionaremos de manera agresiva, cuando algo no resulta como se planea (Berkowitz, 1993).

Miller,N.(1941), menciona que un factor importante es cuando los individuos desarrollan maneras de reaccionar frente a situaciones frustrantes donde se generan múltiples respuestas; cuando las no agresivas son más fuertes que las agresivas entonces estas se inhibirán.

Averill,J.(1982) manifestó que no somos agresivos solo que culpamos a los obstáculos de manera injusta o mala y esta puede ser interpretada como interno, controlable e inadecuada.

La teoría de la Competividad produce agresión porque las personas piensan que no obtendrán resultados favorables, donde piensan que los contrincantes lograrán todo lo que ellos anhelan. (Berkowitz, 1996, Sherif y Sherif, 1953).

Conducta agresiva

Geen,E.(1990) citado por Muñoz, F. (2000). Indica que es necesario conceptualizar la conducta agresiva como un suceso interactivo y multicausal. Donde se propone cuatro puntos variables:

Internas: encontramos que el temperamento, fisiología, personalidad, perspectivas socioculturales, observación de estímulos violentos hacen que los sujetos se inclinen a agredir a los demás.

Situacionales: crean situaciones adversas en donde la agresividad se vuelve una reacción. En esta variable se comprende el entorno estresante, violación de normas, compromisos familiares.

Evolución de las variables situacionales: La agresión se da cuando los individuos consideran al entorno como “inadecuado, intencionado y malicioso”. Solo en estas situaciones se producen estrés, ira.

Generación de respuestas alternativas: refiere que si existen soluciones a las situaciones adversas o estresantes; posiblemente la conducta agresiva no aparecerá.

Clasificación de la agresividad

Buss,A.(1969), señala que se clasifican en tres variables:

Según modalidad: se presentan de dos formas; la primera es de manera física manifestándose en ataques a través de objetos, armas para causar daño a un individuo. Así mismo la segunda manera es la verbal donde los insultos y amenazas causan daño a la persona.

Según la relación interpersonal: se da de manera directa donde se presentan amenazas, ataques o rechazo hacia otra persona y de manera indirecta donde se responde de manera vulgar o bien murmurar; física como malograr alguna propiedad de alguien.

Según el grado de actividad implicada: puede ser activa; donde incluyen las mencionadas arriba o las pasivas como impedir que la otra

persona realice su objetivo. Donde las pasivas pueden ser directas o indirectas.

Tipos de agresividad

Buss,A.(1969), señala que la agresividad también se da en seis formas o sub escalas las cuales son:

Irritabilidad: donde estalla a la menor provocación, envuelve el temperamento colérico, gruñidos, exasperación y grosería.

Agresión verbal: acción negativa donde el contenido de las palabras que utilizan con mayor frecuencia son los insultos, gritos, quejas, amenaza, etc.

Agresión Indirecta: También nombrada como el comportamiento indirecto; como murmuraciones, bromas; donde las personas odiadas no sean atacadas directamente si no a través de medios desviados.

La agresividad física: se muestran a través de golpes, empujones, patadas donde se utilizan las partes del cuerpo u objetos externos para de esa manera realizar una lesión (Solberg y Olweus, 2003).

Resentimiento: Son los celos y odio hacia otros. Este se refiere a sentimientos de cólera hacia el mundo por un maltrato real o imaginario; donde el rencor, la envidia se manifiestan de manera de críticas.

Sospecha: Son aquellos pensamientos en los que el individuo presenta ideas indestructibles, de que se pueden aprovechar de él o de que

lo están manejando, para alcanzar un objetivo que lo considera poco claro, por otro lado piensa que le están dando una información mal intencionada.

Influencia del ambiente familiar en la conducta agresiva

Mackal,K.(1983) menciona que para explicar las conductas agresivas es importante hablar de los factores ambientales, tales como el rol de los padres hacia los hijos; puesto que la agresividad tiene un origen en la infancia donde el clima social familiar influye en la formación y desarrollo.

2.3. Definición de la terminología

Clima social familiar

Para Moos (1996) el clima social son las cualidades sociales y ambientales de cualquier tipo de familia. Donde se encuentran tres dimensiones: relaciones; comprende cohesión, expresividad y conflicto. Desarrollo; comprende autonomía, actuación, intelectual, cultural, social recreativo y moralidad- religiosidad. Estabilidad; comprende organización y control.

Agresividad

Buss, A. (1969) indica que es un tipo de reacción fuerte y constante que representa un rasgo de cada persona conformado por dos elementos: el actitudinal que hace referencia a la predisposición y el motriz a la conducta donde se emana distintas conductas agresivas tales como: golpes,

empujones, gritos, insultos, humillaciones, amenazas, críticas, cólera y hostilidad.

Conductas agresivas

Geen,E.(1990) citado por Muñoz, F. (2000). Indica que es necesario conceptualizar la conducta agresiva como un suceso interactivo y multicausal. Donde se propone cuatro puntos variables: internas, situacionales. Evolución de las situacionales y generación de respuestas alternativas.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

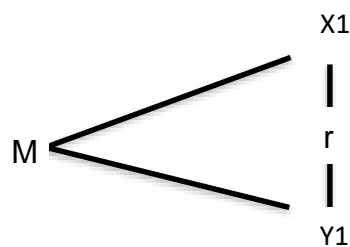
3.1. Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

Esta investigación fue de tipo Cuantitativo puesto que los resultados brindados por este trabajo fueron medidos y expresados en valores numéricos tal como refiere Hernández et al. (2014). Así mismo esta tuvo un nivel descriptivo correlacional.

3.1.2. Diseño de la investigación:

El diseño de esta investigación fue de tipo No experimental transversal, Descriptivo Correlacional puesto que, según Hernández en el mismo año esta es aquella donde sus variables no son manipuladas por los investigadores, así mismo esta recoge datos en un solo tramo de tiempo siendo estas variables independientes la una de la otra



M: 90 Estudiantes de 4to años del nivel secundario

X1: Clima social Familiar.

Y1: Conductas agresivas.

R: Relación.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población:

La población estuvo conformada por los estudiantes de una institución educativa secundaria estatal de la ciudad de Chiclayo.

3.2.2. Muestra:

El tipo de muestreo es no probabilística, donde la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (...), suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización. (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p. 176).

Para ello la muestra no probabilística estuvo conformada por un grupo censal de 90 estudiantes que se encontraban cursando el cuarto grado de educación secundaria durante el año 2016.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis General

H₁: Existe relación significativa entre Clima Social Familiar y conductas agresivas en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H₀: No existe relación significativa entre Clima Social Familiar y conductas agresivas en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

3.3.2. Hipótesis Específicas.

H_{i1}: Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y escala de irritabilidad de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016

H_{o1}: No existe entre la dimensión relaciones del clima social familiar y escala de irritabilidad de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016

H_{i2}: Existe relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y escala de agresión verbal de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o2}: No Existe relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y escala de agresión verbal de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i3}: Existe relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la escala de agresión indirecta de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o3}: No Existe relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la escala de agresión indirecta de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i4}: Existe relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y escala de agresión física de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o4}: No Existe relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y escala de agresión física de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i5}: Existe relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y escala de resentimiento de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o5}: No Existe relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y escala de resentimiento de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i6}: Existe relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y escala de sospecha de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o6}: No Existe relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y escala de sospecha de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i7}: Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la escala de irritabilidad de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o7}: No Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la escala de irritabilidad de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i8}: Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la escala de agresión verbal de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o8}: No Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la escala de agresión verbal de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i9}: Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la escala de agresión indirecta de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o9}: No Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la escala de agresión indirecta de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i10}: Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y escala de agresión física de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o10}: No Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y escala de agresión física de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i11}: Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la escala de resentimiento de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o11}: No Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la escala de resentimiento de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i12}: Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la escala de sospecha de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o12}: No Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la escala de sospecha de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i13}: Existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la escala de irritabilidad de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o13}: No Existe relación entre la dimensión de estabilidad y la escala de irritabilidad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i14}: Existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la escala de agresión verbal de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o14}: No Existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la escala de agresión verbal de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i15}: Existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la escala de agresión indirecta de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o15}: No Existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la escala de agresión indirecta de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i16}: Existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la escala de agresión física de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o16}: No Existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la escala de agresión física de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i17}: Existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la escala de resentimiento de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{o17}: No existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la escala de resentimiento de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H_{i18}: Existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la escala de sospecha de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

H₀₁₈: No existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la escala de sospecha de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

3.4. Variables

Variable N°1: Clima Social Familiar

Variable N°2: Conducta Agresivas

3.5. Operalización

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDIDA	INSTRUMENTO
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	RELACIONES	Cohesión	Ordinal	Escala del Clima Social (adaptado por sección de estudio de TEA Ediciones de SA. CES; Fernández Ballesteros, R. y Sierra, B. de la Universidad Autónoma de Madrid 1984)
		Expresividad		
		Conflicto		
	DESARROLLO	Autonomía		
		Actuación		
		Intelectual – Cultura		
		Social – Recreativo		
		Moralidad – Religiosidad		
	ESTABILIDAD	Organización		
		Control		

VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDIDA	INSTRUMENTO
AGRESIVIDAD	Escala de Irritabilidad	Disposición al estallar la menor provocación; con gruñidos, exasperación y grosería.	Ordinal	Inventario de Agresión Buss – Durkee (Adaptada en nuestro medio por Carlos Reyes Romero, URP en 1967)
	Escala de Agresión Verbal	Discusión, gritos y quejas; tiene que ver con amenazas, insultos y criticar en exceso.		
	Escala de Agresión Indirecto	Murmuraciones maliciosas, bromas; agresión no dirigida como dar portazos.		
	Escala de Agresión Física	Golpes, empujones, que causan daño a la otra persona con objetos o su cuerpo.		
	Escala de Resentimiento	Celos, odios, envidia.		
	Escala de Sospecha	Proyección de hostilidad hacia los otros.		

3.6. Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Abordaje metodológico

En la investigación se utilizó el método cuantitativo, cuyo proceso fue secuencial, ya que como refiere Hernández et al.(2014) mediante la recopilación de datos basados en la medición y análisis numéricos y estadísticos se puede aceptar o rechazar la hipótesis.

3.6.2. Técnicas de recolección de datos

Se utilizaron técnicas psicométricas puesto que la presente investigación fue de tipo cuantitativa y según Anastasi y Urbina (1998) ese tipo de técnica brinda respuestas estandarizadas en baremos buscando medir rasgos puntales de la personalidad mediante estímulos concretos.

3.6.3. Instrumentos de recolección de datos

Escala de clima social familiar (FES)

La prueba fue creada por R.H, Moos, B.S Moos y E.J. Trickett y adaptada para su versión en español por Fernández – Ballesteros, R y Sierra. B., en la universidad Autónoma de Madrid en el año 1984. Esta prueba tiene como fin evaluar características socio ambientales y relacionales entre su ambiente familiar, laboral y escolar en adolescentes y adultos mediante una administración de tipo individual o grupal. Esta

prueba consta de 10 sub escalas, las cuales son: expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectualidad – cultura, organización, cohesión, social – recreativa, moralidad – religiosidad y control, así mismo se precisa de un máximo de 20 minutos por sub-escala. Esta prueba ha sido estandarizada en estudiantes del 1° al 4° grado de educación secundaria en la institución I.E. N° 111009 Virgen de la Medalla Milagrosa, en la ciudad de Chiclayo utilizando el coeficiente de correlación de Pearson que van desde 0,2 a 0,5. Esta prueba fue validada mediante el método de diferencias de grupos y el estadístico t de student, así mismo para la confiabilidad se utilizó el método de división por mitades y el estadístico de correlación Spearman Brown, determinado un coeficiente de confiabilidad al 0.84 y mediante el estadístico Alfa de Cronbach se corroboró es misma indicando una confiabilidad de 0.85.

Inventario de agresividad de Buss – Durkee

El cuestionario modificado de agresividad de Buss y Durkee fue creado por A.H Buss en el año 1957, adaptado por Reyes R., C en 1987 y re-adaptado para la ciudad de Chiclayo por las investigadoras Chavesta C., C y Chavesta C., J en el año 2016. Este cuestionario tiene por finalidad evaluar de manera individual o grupal el grado de agresividad en los adolescentes de 12 a 18 años de edad, con un tiempo de aplicación máximo de 30 minutos. Así mismo esta prueba fue baremada utilizando una población muestral de 250 estudiantes de una institución educativa estatal

de la ciudad de Chiclayo utilizando las normas percentiles, por otro lado posee una confiabilidad de 0.82 demostrada a través del estadístico Alfa de Cronbach y a su vez consta de una validación por constructo mediante el uso del análisis factorial, por tanto las escalas del presente test tiene validez factorial, lo que permite demostrar que si los factores asumidos como parte de un fenómeno interactúan o si por lo contrario no son parte constitutiva del fenómeno que se está estudiando.

3.7. Procedimientos para la recolección de datos

Para el procedimiento de la recolección de datos en primer lugar se le pidió permiso a la institución educativa. Luego se entregó un consentimiento informado a los estudiantes con el objetivo de que los participantes de la investigación les entregaran a sus padres; para poder realizar la evaluación con su autorización. Finalmente se les entregó un consentimiento a los estudiantes con el fin de dar a conocer lo que van a realizar.

3.8. Análisis Estadísticos e Interpretación de los datos

Se utilizó la estadística descriptiva tales como: la media, mediana, desviación estándar, así como también distribución porcentual. Así mismo se utilizó el estadístico chi cuadrado para dar respuesta a las hipótesis de la investigación la cual se ajusta a la investigación. Las tablas se ejecutaron

según el estilo APA (2010). Así mismo toda la información estadística se realizó mediante el Software SPSS versión 21 en español.

3.9. Principios éticos

Según el informe de Belmont (s/f) se tuvo en cuenta lo siguiente:

La beneficencia: se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en la investigación, es por ello que los investigadores deben responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, reducir posibles efectos adversos y aumentar los beneficios.

Respeto a las personas: se basa en reconocer la capacidad de las personas para tomar sus propias decisiones; es decir su autonomía, a partir de esta protegen su dignidad y su libertad. El respeto por las personas en una investigación, involucra informar acerca de lo investigado y proteger el anonimato; dicho de otra forma, se utilizó:

El consentimiento informado: “Los psicólogos deben obtener consentimiento válido tanto de las personas que participan como sujetos voluntarios en proyectos de investigación (...) (Aquel documento otorga capacidad legal para consentir, libertad de decisión e información suficiente sobre la práctica de la que participará, incluyendo datos sobre naturaleza, duración, objetivos, métodos, alternativas posibles y riesgos potenciales de tal participación” (Salomone, 2003 citado en Riofrio y Villegas, 2015).

Justicia: este principio impide exponer a riesgos a un grupo para favorecer a otro, se debe tratar equitativamente a quienes participan en la investigación.

3.10. Criterios de rigor científico

Los criterios de rigor científicos de esta investigación estuvieron sustentados con lo expuesto por Céspedes (2011), la cual señaló que el rigor científico está evocado en primer lugar a los instrumentos utilizados, pues estos deben ser objetivos (los valores deben permanecer entre los investigadores), Confiable (permanentes en el tiempo) y Valido (mide lo que propone medir). Esta autora a su vez menciona a Guba (1981) quien refiere que se debe tener en cuenta el tipo de investigación (en este caso Cuantitativa), y poseer 4 tipos de criterios, siendo estos: el Valor de Verdad (Validez interna), refiriéndose a la veracidad entre los datos recopilados y la población evitando así los factores que puedan haber interferido con la realidad; Aplicabilidad (Validez externa), que determina en qué medida los hallazgos pueden ser aplicados en otro contexto previniendo los posibles cambios a causa del contexto o de la muestra; Consistencia (Fiabilidad Interna), refiriéndose a las similares circunstancias o medidas del instrumento utilizados, alertando un posible instrumento el cual este desfasado o simplemente utilizado en exceso y la Neutralidad (Objetividad o Fiabilidad externa), es decir, como la investigación puede influenciar en el investigador provocando posibles prejuicios en este.

CAPITULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS
RESULTADOS

4.1. Resultados en tablas y gráficos

Tabla 1

Relación entre Clima Social familiar y Agresividad en estudiantes de cuarto de secundaria.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Relaciones – Agresividad	3,442 ^a	4	,487
Desarrollo – Agresividad	2,754 ^a	4	,600
Estabilidad- Agresividad	2,601 ^a	4	,627

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

na

social familiar y agresividad con una significancia bilateral (.487) a un nivel de $p > .05$ lo que indica la no relación.

En la dimensión de desarrollo del clima social familiar y agresividad con una significancia bilateral (.600) a un nivel de $p > .05$ lo que indica la no relación.

Finalmente la dimensión de estabilidad del clima social familiar y agresividad con una significancia bilateral (.627) a un nivel de $p > .05$ lo que indica la no relación. Lo que significa la no relación entre las variables; lo que indica la independencia de estas.

Tabla 2

El nivel predominante de las dimensiones de la variable clima social familiar en estudiantes de cuarto de secundaria 2016

Clima social familiar	Frecuencia	Porcentaje
Relaciones		
BAJO	6	6,7
MEDIO	26	28,9
ALTO	58	64,4
Desarrollo		
BAJO	6	6,7
MEDIO	52	57,8
ALTO	32	35,6
Estabilidad		
BAJO	10	11,1
MEDIO	46	51,1
ALTO	34	37,8
Total	90	100,0

Nota. Total de participantes = 90

En la tabla 2 se muestra los niveles de cada dimensión del clima social familiar. Así mismo vemos que con respecto a la dimensión **relaciones** posee un nivel predominante alto con 64.4%, tanto la dimensión **desarrollo** y **estabilidad** predomina el nivel medio con un 57,8% y 51,1% respectivamente.

Tabla 3

El nivel predominante de las escalas de agresividad, en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Agresividad	Frecuencia	Porcentaje
1. Irritabilidad		
BAJO	13	14,4
MEDIO	53	58,9
ALTO	24	26,7
2. A. Verbal		
BAJO	13	14,4
MEDIO	53	58,9
ALTO	24	26,7
3. A- Indirecta		
BAJO	21	23,3
MEDIO	44	48,9
ALTO	25	27,7
4. Física		
BAJO	21	23,3
MEDIO	41	45,6
ALTO	28	31,1
5. Resentimiento		
BAJO	17	18,9
MEDIO	46	51,1
ALTO	27	30,0
6. Sospecha		
BAJO	6	14,4
MEDIO	53	58,9
ALTO	24	26,7
Total	90	100,0

En la tabla 3 se muestra los niveles de cada escala de agresividad; donde se evidencia que el nivel medio es el que predomina. Como se aprecia en las escalas de irritabilidad, verbal y sospecha con un porcentaje de 58.9%. Así mismo la escala de resentimiento con un 51.1%, A. Indirecta con un porcentaje de 48,9% y física con 45.6%.

Tabla 4

Nivel de agresividad

Agresividad	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	21	23,3
MEDIO	20	22,2
ALTO	49	54,4
Total	90	100,0

Nota. Total de participantes = 90

En la tabla 4 se muestra el nivel de agresividad. Como se aprecia el nivel alto es de 54,4%; medio 22,2% y bajo 23,3%. Lo que indica que el 50% de la población muestra agresividad.

Tabla 5

Relación entre la dimensión relación del clima social familiar y la escala de irritabilidad de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Relaciones – Irritabilidad	8,086 ^a	4	,088

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 5, se aprecia que no existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la escala irritabilidad de agresividad con una significancia bilateral (.088) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 6

Relación entre la dimensión relación del clima social familiar y la escala de agresión verbal de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Relaciones – agresión verbal	2,773 ^a	4	,597

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 6, se aprecia que no existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la escala agresión verbal de agresividad con una significancia bilateral (.597) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 7

Relación entre la dimensión relación del clima social familiar y la escala de agresión indirecta de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Relaciones – agresión indirecta	4,687 ^a	4	,321

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 7, se aprecia que no existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la escala agresión indirecta de agresividad con una significancia bilateral (.321) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 8

Relación entre la dimensión relación del clima social familiar y la escala de agresión física de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Relaciones – agresión física	6,363 ^a	4	,174

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 8, se aprecia que no existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la escala agresión física de

agresividad con una significancia bilateral (.174) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 9

Relación entre la dimensión relación del clima social familiar y la escala resentimiento de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Relaciones – resentimiento	4,781 ^a	4	,310

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 9, se aprecia que no existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la escala resentimiento de agresividad con una significancia bilateral (.310) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 10

Relación entre la dimensión relación del clima social familiar y la escala de sospecha de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Relaciones – Sospecha	3,331 ^a	4	,504

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 10, se aprecia que no existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la escala sospecha de agresividad con una significancia bilateral (.504) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 11

Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala irritabilidad de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Desarrollo- Irritabilidad	3,444 ^a	4	,486

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 11, se aprecia que no existe relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la escala irritabilidad de agresividad con una significancia bilateral (.486) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 12

Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala agresión verbal de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Desarrollo - Agresión verbal	6,234 ^a	4	,182

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 12, se aprecia que no existe relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la escala agresión verbal de agresividad con una significancia bilateral (.182) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 13

Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala agresión indirecta de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Desarrollo- Agresión Indirecta	4,161 ^a	4	,385

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 13, se aprecia que no existe relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la escala agresión indirecta de

agresividad con una significancia bilateral (.385) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 14

Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala agresión Física de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Desarrollo - Agresión Física	4,707 ^a	4	,319

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 14, se aprecia que no existe relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la escala agresión física de agresividad con una significancia bilateral (.319) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 15

Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala resentimiento de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Desarrollo- resentimiento	10,067 ^a	4	,039

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 15, se aprecia que existe relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la escala Resentimiento de agresividad con una significancia bilateral (.039) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la asociación en ambas variables.

Tabla 16

Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala sospecha de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Desarrollo – Sospecha	3,501 ^a	4	,478

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 16, se aprecia que no existe relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la escala sospecha de agresividad con una significancia bilateral (.478) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 17

Relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la escala irritabilidad de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Estabilidad- Irritabilidad	9,687 ^a	4	,046

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 17, se aprecia que existe relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la escala irritabilidad de agresividad con una significancia bilateral (.046) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la asociación en ambas variables.

Tabla 18

Relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la escala agresión verbal de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Estabilidad – agresión verbal	4,373 ^a	4	,358

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 18, se aprecia que no existe relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la escala agresión verbal de agresividad con una significancia bilateral (.358) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 19

Relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la escala agresión indirecta de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Estabilidad – agresión indirecta	3,936 ^a	4	,415

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 19, se aprecia que no existe relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la escala agresión indirecta de agresividad con una significancia bilateral (.415) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 20

Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala agresión física de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Estabilidad – agresión Física	4,333 ^a	4	,363

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 20, se aprecia que no existe relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la escala agresión física de agresividad con una significancia bilateral (.363) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 21

Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala resentimiento de agresividad.

Variable	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Estabilidad -Resentimiento	7,151 ^a	4	,128

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 21, se aprecia que no existe relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la escala Resentimiento de

agresividad con una significancia bilateral (.128) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 22

Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala sospecha de agresividad.

Variable	Valor	Gf	Sig. asintótica (bilateral)
Estabilidad – Sospecha	2,757 ^a	4	,599

*Nota: *Significancia $p < 0.05$*

En la tabla 22, se aprecia que no existe relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la escala Sospecha de agresividad con una significancia bilateral (.599) a un nivel $p > .05$. Lo que indica la no asociación en ambas variables.

4.2. Discusión de resultados

En el presente estudio tuvo como propósito responder a la interrogante si existe relación entre el clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de cuarto de secundaria; donde se acepta la hipótesis nula, lo cual indica que en esta población no existe relación; significando la independencia de las variables. Sin embargo se hallaron relación entre las dimensiones desarrollo y estabilidad del clima social familiar con las escalas resentimiento e irritabilidad de agresividad respectivamente; estos datos difieren con la investigación de Matalinares. M (2010) donde encontraron relación entre las variables estudiadas. También encontraron relación en la dimensión relaciones con hostilidad y agresividad.

Cabe mencionar que en la población estudiada se encontró un nivel alto de agresividad; evidenciando que los estudiantes manifiestan formas de maltrato utilizando los empujones, golpes u otro medio para infringir una lesión concordando con lo que dice Buss(1969) la agresividad se define como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo. Por otro lado la dimensión del clima social familiar con nivel alto es la de relaciones con un 64.4% según Fes (Moss 1974) es el grado de comunicación y expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

Así mismo se encuentra relacionada la dimensión del clima social familiar de desarrollo; para Fes (Moss 1974); “procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados en común”; existe mayor resentimiento de la escala de agresividad donde se hayan los sentimientos de rencor, envidia. En este caso se ven afectadas esta dimensión ya que es negativa al igual que en los hallazgos de Vargas (2009) en su investigación sobre la percepción del clima social sobre las actitudes ante situaciones de agravio; donde encontraron actitudes de venganza frente a la percepción negativa del clima social familiar.

Así también se encontró que la dimensión estabilidad del clima social familiar se relaciona con la escala de irritabilidad de agresividad esto quiere decir que ha mayor control por parte de la familia se muestra la disposición a estallar a la provocación desde gruñidos, groserías y exasperación por parte de los estudiantes.

Finalmente, se puede resaltar que si bien los resultados en la población estudiada es que existe un nivel alto agresividad; no se puede precisar y explicar estos resultados desde el clima social familiar, debido a que la evidencia estadística arroja que no existe relación significativa entre las variables estudiadas en estudiantes de cuarto de secundaria 2016. Se sugiere que se desarrollen mayores estudios buscando otras variables con el fin de que se genere suficiente conocimiento que permitan tomar una postura real de intervención frente a la agresividad que es uno de los

acontecimientos que se observa con preocupación progresiva en la nación (MINSA).

CAPITULO V
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

No existe relación significativa entre el clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de cuarto de secundaria, ya que el nivel de significancia de chi cuadrada de Person no logra el mínimo requerido $p > 0.05$.

Se encontró que el nivel que predomina en la dimensión de relaciones del clima social familiar es el nivel alto con un porcentaje de 64.4%; las dimensiones desarrollo y estabilidad muestran un nivel medio con un porcentaje de 57.8% y 51.1% respectivamente.

Se evidenció que el nivel que predomina en las escalas de agresividad es el nivel medio. Donde irritabilidad, verbal y sospecha tienen un porcentaje de 58.9%; resentimiento 51.1%, A. Indirecta 48.9% y Física 45.6%

El nivel de agresividad identificado en los estudiantes de cuarto de secundaria es alto con un 54,4%.

No se encontró relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar con las escalas de agresividad.

Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar con la escala resentimiento de agresividad.

No se encontró relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar con las escalas irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física y sospecha de agresividad.

Existe relación entre la dimensión estabilidad de la escala de clima social familiar con la escala de irritabilidad de agresividad.

No se encontró relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar con las escalas de agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha de agresividad.

5.2. Recomendaciones

Se le recomienda a la Institución Educativa implementar el espacio del servicio psicológico con apoyo de psicólogo permanente para brindar una orientación adecuada a la problemática que presentan los estudiantes de la institución educativa.

Planificar escuelas de padres donde se pueda explicar las dimensiones del clima social familiar y así conseguir la mejora en cuanto a las interacciones que los padres tienen con sus hijos en el hogar.

Crear talleres para los estudiantes acerca de la práctica de valores e integración entre los alumnos, logrando en ellos la sensibilización respecto a la importancia de qué significa agredir a un compañero y lo que representa ser agredido, fortaleciendo a la vez los lazos de convivencia.

A los tutores y docentes establecer normas de convivencia, precisas y claras para formar un orden adecuado en la participación continua en el salón de clases.

Finalmente a los futuros investigadores se les sugiere incrementar la información de la investigación correlacionando el clima social familiar con otras variables a fin de que surjan nuevos conocimientos y aportes a la investigación científica.

REFERENCIAS

- Anastasi, A & Urbina, S (1998). *Test psicológicos*. Mexico. Prentice Hall.
- Anderson, C. A. y Bushman, B. J. (2002). *Human aggression. Annual Review of Psychology, 53*, pp. 27-51.
- Aronson, E., Wilson, T. y Akket, R. (2002). *Social Psychology*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
- Averill. J.R. (1982). *Anger and aggression: An essay on emotion*. New York. Heidelberg Springer-Verlag.
- Bandura, A &. Otros. (2001). *Agresividad y afrontamiento en la educación. Una perspectiva intercultural*. Universidad de Valencia – España.
- Bandura, A. (1961). *Social foundations of thought and action: a social cognitive theory*. Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Baron, R. y Byrne, D. (2005). *Psicología Social*. Madrid: Pearson Education.
- Benites, L. (2000). *Tipos de familia. Clima Social Familiar y Asertividad, en adolescentes, que asisten a los Centros Comunales por la vida y la paz de Lima*, Tesis de Maestría de Institución de Bienestar Familiar, Universidad Particular “ San Martín de Porras, Lima – Perú .
- Benson, D. F. & Miller, B. L. (1997). *Frontal lobe mechanisms of aggression en J. S. Grisolia, J. Sanmartín, J. L. Luján & S. Grisolia (Eds.), Violence: From biology to society (pp. 35-42)*. Amsterdam: Elsevier.

- Berkowitz, L. (1983). *Aversively stimulated aggression: Some parallels and differences in research with animals and humans. American Psychologist, 38, pp.1135-1144.*
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión, causas, consecuencias y control.* Barcelona: Editorial Desclee de Brouwer S.A
- Bravo, J. & De los Santos, Y. 2009. *“Clima Social Familiar y Agresividad en los Adolescentes de la Institución Educativa María Inmaculada de la provincia de Ferreñafe – Lambayeque”.* Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán.
- Buss, A. & Porras, M (1992). *Cuestionario De Agresión Journal of Personality and social Psicochology.*
- Buss, A. (1969). *Psicología de la agresión.* Editorial Troquel S.A.: Buenos Aires.
- Céspedes Pardo, A. (19 de Noviembre de 2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa.* Obtenido de viancep2012.wordpress.com:
[https://viancep2012.wordpress.com/2011/11/19/metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-y-cualitativa.](https://viancep2012.wordpress.com/2011/11/19/metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-y-cualitativa)
- Coicca (2010) *Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas.* Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán.

- Dollard, J., Miller, N., Doob, L., Mower, O.H. y Sears, R. (1939). Frustration and aggression. New Haven, Yale University Press.
- Dot,O (1988). *Agresividad y violencia en el niño adolescente* Barcelona Edi. Grijalbo.
- Freud, S. (1930/1988). (Trad. Rey, A., R.). *El malestar en la cultura*. Madrid: Alianza.
- Geen, E. (1990). *Human aggression*, Pacific grove. California: Brooks/Cole.
- Gerard, R. (2001). *La agresividad*. Editorial Concepción.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: McGraw Hill.
- Incio, S. & Montenegro, D. (2009). *“Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en los adolescentes de 4º y 5º año de secundaria de la Institución Educativa Virgen de la Medalla Milagrosa N° 11009”*. Chiclayo. Tesis de licenciatura. Universidad señor de Sipán.
- Jiménez, M ; Ferró, M; Gómez R. y Parra, P. (2010). *Clima familiar en estudiantes de secundaria en la ciudad de Murcia*. España. Centro interamericano de investigación psicológica y ciencias a fines.
- Jugo, M.; Chávez, G. (2004). *Relación entre Clima Social Familiar y niveles de Agresión en los alumnos de quinto de educación secundaria en el Centro de Educación estatal mixto “Gustavo Ríos” de la Ciudad de Trujillo*. Tesis de Licenciatura Universidad “César Vallejos “. Trujillo.
- Kemper (2000). *Teoría del clima social de Moos*. España.

- López (1998) *Proceso de Investigación en Caracas*. Ed. Paramo
- Lorenz, K. (1976). *Sobre la Agresión: el pretendido mal*. México: Siglo XXI.
- Mackal, K. (1983). *Teorías psicológicas de la agresión*. España: Pirámide.
- Matalinares, M; Carlos Arenas I.; Lidia Sotelo I; Gloria Díaz a.; Alejandro Dioses Ch. ; Juan Yaringano I. ; Raúl Murutta e., Cecilia Pareja F ; Rina Tipactit. (2010) *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Perú.
- Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologica/V13n1/pdf/a06.pdf.
- Mendoza, B. (2010). *Manual de autocontrol del enojo: tratamiento cognitivo conductual*. México. Ed. Manual moderno.
- Miller, N.E. (1941). *The frustration-aggression hypothesis*. *Psychological Review*, 48, pp. 337-342.
- Mirsky, A. F. & Siegel, A. (1994). *The neurobiology of violence and aggression*. En A. J. Reiss, K. A. Miczek y J. A. Roth (Eds.), *Understanding and preventing violence*. Vol. 2. *Biobehavioral influences* (pp. 59-172). Washington D.C.: National Academy Press.
- Moos R. (1996) *Escala de Ambiente Familiar*. Ed. TEA S. a. Adaptación Española
- Morales, Vives (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias, en el rendimiento de los adolescentes*. Ed. México.

Recuperado de <http://www.rieoei.org/investigación/1606Moreno.pdf>.

Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. Madrid

Murcia, Reyes, Gómez, Medina, Buss (2007) *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria Ferreñafe*. Tesis licenciatura. Universidad Señor de Sipan.

Observatori de Bioètica i Dret (s/f). *El Informe Belmont. Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación comisión nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento U.S.A. abril 18 de 1979.* Disponible en:

<http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>.

Organización de las Naciones Unidas, Rosales, P; Consuelo, R; Espinoza, M. (2009). *La Percepción del Clima Social Familiar en Adolescentes Miembros de diferentes Tipos de Familia Psicológica t Ciencia Social*. Y Universidad Nacional Autónoma de México.

Pérez, M. (2000). *Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar*.

Perry, D, Perry L. y Boldizar J. (1990). Learning of Aggression. En: S. Miller y M. Lewis (Eds.), *Handbook of Developmental Psychopathology*. New York: Plenum.

PsicoActiva - *Artículos y noticias* Tomado del Blog.

Recuperado en <http://blog.psicoactiva.com/la-agresividad>.

Roa, M; Carrasco, M (2004). *Comparación de la agresión infantil en dos grupos culturales*. Revista de psicología de la PUCP. Vol. XXII. 1.2004. España.

Rochais, A (2004) *La persona y su crecimiento, fundamentos de la personalidad y relaciones humanas*. Ed. PRH internacional, Madrid. España.

Rodríguez & Tincipa. (2009). "*La relación entre el soporte social y agresividad en adolescentes infractores del centro juvenil Trujillo*". Trujillo- Perú.

Rodríguez, O. & Torres, S. 2012. "*Estilos de Crianza y Agresividad en los Estudiantes de Secundaria – Chiclayo*". Tesis licenciatura. Universidad Señor de Sipán.

Serrano, I. (2006). *El niño agresivo*. Madrid: Pirámide.

Vargas, J. (2009). *Percepción de Clima Social Familiar y Actitudes ante Situaciones de Agravio en La Adolescencia Tardía Interdisciplinaria* *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, Vol. 26, Núm. 22, 2009, pp. 289-316. Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines.

ANEXOS

VALIDEZ EN EL TEST DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y DURKEE A UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL EN LA CIUDAD DE CHICLAYO 2016

Item	R	Decisión	Item	R	Decisión
1	,53	Valido	46	,38	Valido
2	,55	Valido	47	,47	Valido
3	,53	Valido	48	,51	Valido
4	,37	Valido	49	,35	Valido
5	,57	Valido	50	,53	Valido
6	,64	Valido	51	,39	Valido
7	,50	Valido	52	,34	Valido
8	,30	Valido	53	,51	Valido
9	,54	Valido	54	,54	Valido
10	,56	Valido	55	,35	Valido
11	,59	Valido	56	,37	Valido
12	,53	Valido	57	,62	Valido
13	,61	Valido	58	,38	Valido
14	,68	Valido	59	,39	Valido
15	,57	Valido	60	,54	Valido
16	,35	Valido	61	,56	Valido
17	,51	Valido	62	,59	Valido
18	,54	Valido	63	,53	Valido
19	,35	Valido	64	,61	Valido
20	,51	Valido	65	,68	Valido
21	,54	Valido	66	,57	Valido
22	,35	Valido	67	,35	Valido
23	,37	Valido	68	,51	Valido
24	,62	Valido	69	,54	Valido
25	,38	Valido	70	,35	Valido
26	,39	Valido	71	,51	Valido
27	,51	Valido	72	,51	Valido
28	,54	Valido	73	,54	Valido
29	,35	Valido	74	,35	Valido
30	,51	Valido	75	,51	Valido
31	,54	Valido	76	,54	Valido
32	,35	Valido	77	,35	Valido
33	,37	Valido	78	,37	Valido
34	,62	Valido	79	,62	Valido
35	,38	Valido	80	,37	Valido
36	,37	Valido	81	,62	Valido
37	,62	Valido	82	,38	Valido
38	,38	Valido	83	,39	Valido
39	,37	Valido	84	,54	Valido
40	,37	Valido	85	,35	Valido
41	,62	Valido	86	,37	Valido
42	,38	Valido	87	,62	Valido
43	,53	Valido	88	,38	Valido
44	,61	Valido	89	,39	Valido
45	,68	Valido	90	,41	Valido
			91	,37	Valido

CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

INSTRUCCIONES: Las siguientes preguntas se refieren a diferentes modos de pensar y sentir. Después de cada una están las palabras Sí y NO.

Lea cada pregunta y contesto poniendo una cruz o una aspa (X) sobre la palabra Si o la palabra NO, según sea su modo de pensar o sentir. No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. Tampoco has preguntas de truco.

Trabaja rápidamente y no pienses demasiado en el significado de las preguntas.

CONTESTE A TODAS LAS PREGUNTAS

- 1.- En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente uno a otros.
- 2.- Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismo.
- 3.- En nuestra familia peleamos mucho.
- 4.- En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
- 5.- Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
- 6.- A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
- 7.- Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
- 8.- Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.

- 9.- Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
- 10.- En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
- 11.- Muchas veces de impresión de que en casos estamos “pasando el rato”.
- 12.- En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
- 13.- En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
- 14.- En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.
- 15.- Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
- 16.- Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
- 17.- Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
- 18.- En mi casa no rezamos en familia.
- 19.- En mi casa somos muy ordenados y limpios.
- 20.- En nuestra familia hay muy pocas normal que cumplir.
- 21.- Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
- 22.- En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
- 23.- En la casa a veces nos molestamos tanto que goleamos o rompemos algo.
- 24.- En mi familia cada uno decide sus propias cosas.
- 25.- Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.
- 26.- En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.

- 27.- Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
- 28.- A menudo hablamos del sentido religioso dela navidad, semana santa, etc.
- 29.- En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias.
- 30.- En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
- 31.- En mi familia estamos fuertemente unidos.
- 32.- En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
- 33.- Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
- 34.- Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
- 35.- Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.
- 36.- Nos interesan poco las actividades culturales.
- 37.- Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
- 38.- No creemos en el cielo ni en el infierno.
- 39.- En mi familia la puntualidad es muy importante.
- 40.- En la casa las cosas se hacen de una manera establecida.
- 41.- Cuando hay que algo en la casa es raro que alguien sea voluntario.
- 42.- En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
- 43.- Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.
- 44.- En mi familia, las personas tienes poca vida privada o independiente.

- 45.- Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
- 46.- En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
- 47.- En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
- 48.- Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo.
- 49.- En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
- 50.- En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
- 51.- Las personas de mi familia nos apoyamos una a otra.
- 52.- En mi familia cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
- 53.- En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos.
- 54.- Generalmente en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema.
- 55.- En mi casa nos preocupamos poco por los asensos en el trabajo o la nota en el colegio.
- 56.- Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
- 57.- Ninguna de mi familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.
- 58.- Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
- 59.- En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
- 60.- En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo

valor.

61.- En mi familia hay poco espíritu de grupo.

62.- en mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.

63.- Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz.

64.- Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios Derechos.

65.- En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.

66.- Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.

67.- Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.

68.- En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo

69.- En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.

70.- En mi familia cada uno tienes libertad para lo que quiera.

71.- Realmente nos llevamos bien unos con otros.

72.- Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.

73.- Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.

74.- En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.

75.- “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi

familia.

76.- En mi casa ver televisión es más importante que leer.

77.- Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.

78.- En mi casa leer la biblia es algo muy importante.

79.- En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.

80.- En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.

81.- En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno

82.- En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.

83.- En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.

84.- En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.

85.- En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo y el estudio.

86.- A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.

87.- Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.

88.-En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.

89.- En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.

90.- En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

HOJA DE RESPUESTAS

INSTRUCCIONES: Marque con un aspa (X) sobre la letra V o la letra F según su respuesta. Sea sincero.

1	11	21	31	41	51	61	71	81
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
2	12	22	32	42	52	62	72	82
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
3	13	23	33	43	53	63	73	83
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
4	14	24	34	44	54	64	74	84
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
5	15	25	35	45	55	65	75	85
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
6	16	26	36	46	56	66	76	86
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
7	17	27	37	47	57	67	77	87
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
8	18	28	38	48	58	68	78	88
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
9	19	29	39	49	59	69	79	89
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
10	20	30	40	50	60	70	80	90
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F

INVENTARIO DE AGRESIVIDAD BUSS – DURKEE
CUADERNILLO DE PREGUNTAS

INSTRUCCIONES: Lea y responda con sinceridad, coloque “C” (Cierto) o “F” (Falso) en la hoja de respuesta.

- 1.- Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente.
- 2.- Cuando desapruero la conducta de mis amigos(as) se los hago saber.
- 3.- A veces hablo mal de las personas que no me agradan.
- 4.- De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otro.
- 5.- Siento que no consigo lo que merezco.
- 6.- Se de personas que hablan de mi a mis espaldas.
- 7.- Siempre soy paciente con los demás.
- 8.- A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
- 9.- Nunca me molesto tanto para tirar las cosas.
- 10.- No tengo ninguna buena razón para golpear a los demás.
- 11.- Otra gente parece que lo obtiene todo.
- 12.- Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba
- 13.- Soy más irritable más de lo que la gente cree.
- 14.- No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.
- 15.- Cuando me molesto, a veces tiro la puerta.
- 16.- Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.
- 17.- Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo

evitar sentirse resentido(a).

18.- creo que le desagrado a mucha gente.

19.- Me “hierve” la sangre cada vez que la se burla de mí.

20.- Yo exijo que la gente respete mis derechos.

21.- Nunca hago broma pesadas.

22.- Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.

23.- Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.

24.- Hay mucha gente que me tiene envidia.

25.- Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.

26.- Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.

27.- A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado(a).

28.- Quien continuamente me molesta está buscando un puñete en la nariz.

29.- Aunque no lo demuestre a veces siento envidia.

30.- A veces tengo la sospecha que se ríen de mí.

31.- A veces me molesta la sola presencia de la gente.

32.- Si alguien me molesta estoy dispuesto(a) a decirle lo que pienso.

33.- A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.

34.- Pocas veces contesto aunque me golpee primero.

35.- No sé de alguien a quien odie completamente.

36.-Mi lema es “nunca confiar en extraños”.

37.- A menudo me siento cómodo “pólvora a punto de estallar”.

- 38.- Cuando la gente me grita les grito también.
- 39.- Desde los 10 años no he tenido una rabieta.
- 40.- Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.
- 41.- Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.
- 42.- Comúnmente pienso, que razón oculta tendrá hacer algo bueno para mí.
- 43.- A veces me siento “acalorado” (a) y de mal genio.
- 44.- Cuando me molesto digo cosas desagradables.
- 45.- Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.
- 46.- Peleo tanto como las demás personas.
- 47.- A veces siento que la vida me ha tratado mal.
- 48.- Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado(a).
- 49.- No puedo evitar ser rudo(a) con la gente que no me agrada.
- 50.- No puedo poner a alguien en su lugar, aun si fuese necesario.
- 51.- A veces de nuestro mi enojo golpeando la mesa.
- 52.- Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos lo hago.
- 53.- Aunque no lo demuestre me siento insatisfecho(a) conmigo

mismo(a).

54.- No tengo enemigos que realmente quiere hacerme daño.

55.- No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.

56.- A menudo hago amenazas que no cumplo.

57.- Cada vez que estoy molesto(a) dejo de hacer las tareas de mi casa

58.- Sé de personas que por molestarme me han obligado a usar la violencia.

59.- Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.

60.- Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.

61.- Últimamente he estado algo malhumorado.

62.- Cuando discuto tiendo a elevar la voz.

63.- Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.

64.- Quienes me insultan sin motivo encontrarán un buen golpe.

65.- No puedo evitar ser tosco con quienes trato.

66.- He tenido la impresión de que ciertas personas me he tratado de sacar provecho.

67.- Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.

68.- Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.

69.- Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.

70.- Quien se burla de mis amigos(as) se enfrentará a golpes conmigo.

71.- Me duele pensar que mis padres no lo hicieron lo suficiente por mí.

- 72.- A veces desconfió de las personas que tratan de hacerme un favor.
- 73.- Tiendo a irritarme cuando soy criticado.
- 74.- Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.
- 75.- Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes ni me agradan.
- 76.- No hay otra forma de librarse de los sujetos más que empleando la violencia.
- 77.- Siento que los continuos fracasos de la vida me han vuelto rencoroso(a)
- 78.- Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
- 79.- Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.
- 80.- Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.
- 81.- Demuestro mi cólera pateando las cosas.
- 82.- La mejor solución para colocar a alguien “en su lugar” es enfrentándolo a golpes.
- 83.- Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.
- 84.- Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.
- 85.- a veces me irritan las acciones de algunas personas.
- 86.- Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.
- 87.- No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.
- 88.- Soy una persona que tiende a meterse en líos.

89.- Comparo con otros, siento que no soy feliz en esta vida.

90.- Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.

91.- Se necesita mucho para irritarme.

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre:..... **Género:**

(M) (F) Grado:..... **Edad:**.....

C F			C F			C F			C F			C F		
1			20			39			58			77		
2			21			40			59			78		
3			22			41			60			79		
4			23			42			61			80		
5			24			43			62			81		
6			25			44			63			82		
7			26			45			64			83		
8			27			46			65			84		
9			28			47			66			85		
10			29			48			67			86		
11			30			49			68			87		
12			31			50			69			88		
13			32			51			70			89		
14			33			52			71			90		
15			34			53			72			91		
16			35			54			73					
17			36			55			74					
18			37			56			75					
19			38			57			76					

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada:

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA 2016

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Se me plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares o de diversa índole. Pero todo lo que responda a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brinden mis compañeros, también debe ser confidencial.

Se me ha explicado que, si decido participar en la investigación, puedo retirarte de él en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Fecha: _____

Nombre del Participante: _____

DNI: _____

CONSENTIMIENTO INFORMADO – DIRECTOR DE INSTITUCIÓN

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la institución a mi cargo participen en la investigación denominada:

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA 2016

Se me ha explicado que la participación de mis (alumnos, trabajadores, etc.) consistirá en lo siguiente:

Se les plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares, acerca de nuestra institución o de diversa índole, pero todo lo que diga a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en esta investigación, comprendo qué cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que los alumnos tienen derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha:.....

(Sello y firma del director o jefe de institución)

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRE DE FAMILIA Y/O
APODERADO**

Por medio del presente confirmo el consentimiento para que mi menor hijo participe en la investigación denominada:

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE
CUARTO DE SECUNDARIA 2016**

Se me ha explicado que la participación de mi menor hijo consistirá en lo siguiente:

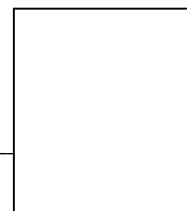
Se les plantearán diferentes preguntas, a través de cuestionarios, donde algunas de ellas son de índole personales, familiares; pero todo lo que diga a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que mi menor hijo debe responder con la verdad. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará los nombres de los estudiantes.

Acepto voluntariamente que mi menor hijo participe en esta investigación, aceptando

Fecha: _____

Nombre de padre de familia: _____



DNI: _____

FIRMA: _____