



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

TESIS

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VALORES
INTERPERSONALES EN LOS ESTUDIANTES
DE 3ro y 4to NIVEL SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR,
CHICLAYO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

Autor:

Bach. Chempen Guevara, Eder Abel

Asesor:

Dr. Abanto Vélez Walter Iván

Línea de Investigación:

Psicología y Desarrollo de Habilidades

Pimentel - Perú

2017

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VALORES INTERPERSONALES
EN LOS ESTUDIANTES DE 3ro y 4to NIVEL SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR, CHICLAYO**

Aprobación de la tesis

Chempen Guevara Eder Abel
Autor

Dr. Abanto Vélez Walter Iván
Asesor Metodológico

Mg. Sarmiento Pérez Luis Alberto
Asesor Especialista

Mg. Paula Delgado Vega
Presidenta de Jurado

Mg. Calderón Espil Marco
Secretario de Jurado

Mg. Sarmiento Pérez Luis Alberto
Vocal de Jurado

DEDICATORIA

A Dios y a mis padres María Alicia Guevara Guevara y Fernando Chempen Mio, quienes me han apoyado incondicional, moral y económicamente ya que depositaron su confianza en mí para llegar a ser profesional. Gracias Dios mío por darme la familia más hermosa.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios y mis padres que me han guiado en este transcurso de mi vida, también a mis asesores quienes con sus consejos pude lograr desarrollar mi tesis y salir airoso ante tantas dudas que eh tenido y gracias ellos estas dudas fueron resueltas.

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
INDICE	v
RESUMEN	viii
Abstract	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I:	
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Situación Problemática	13
1.2. Formulación del Problema	16
1.3. Delimitación de la Investigación	16
1.4. Justificación e Importancia de la Investigación	16
1.5. Limitaciones de la Investigación	18
1.6. Objetivos de la Investigación	18
CAPÍTULO II:	
MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de Estudios	22
2.2. Base teórica científicas	29
2.2.1. Funcionamiento Familiar	29
2.2.1.1. Modelo circumplejo	31

2.2.1.2. Dimensión Cohesión	32
2.2.1.3. Dimensión de adaptabilidad	34
2.2.1.4. Dimensión de Comunicación	36
2.2.2. Valores Interpersonales	36
2.2.2.1. Definiciones	36
2.2.2.1.1 Valores	36
2.2.2.1.2. Valores Interpersonales	38
2.3. Definición de términos básicos	43
CAPÍTULO III:	
MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de la Investigación	45
3.1.1. Tipo de Investigación	45
3.1.2. Diseño de la Investigación	46
3.2. Población y muestra	47
3.2.1. Criterio de Inclusión	47
3.2.2. Criterio de Exclusión	48
3.3. Hipótesis	48
3.4. Variables	53
3.5. Operacionalización de variables	54
3.6. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	
3.6.1. Método	55

3.6.2. Técnica	55
Instrumento N° 1	56
Instrumento N° 2	61
3.7. Procedimiento para la recolección de datos	64
3.8. Análisis estadístico de datos e interpretación de los datos	64
3.9. Principios éticos	65
3.10. Criterios de rigor científico	65
CAPÍTULO IV:	
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	
4.1. Análisis estadístico de Datos	68
4.2. Discusión de resultados	81
CAPITULO V	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Conclusiones	86
5.2. Recomendaciones	89
REFERENCIAS	90
ANEXOS	

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo principal establecer la relación entre Funcionamiento Familiar (Cohesión, Adaptabilidad) y Valores interpersonales, asimismo se utilizaron los siguientes instrumentos psicológicos, el Cuestionario escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III) creado por David. D Olson, Joyce Portner, Yoav.L. y el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV) creada por Leonard V. Gordon, los cuales fueron aplicados en una institución educativa particular de Chiclayo con una población de 105 alumnos del 3° y 4° de secundaria, asimismo se utilizó el tipo de investigación descriptiva correlacional no experimental entre las dos variables, donde se encontró los siguientes resultados: Correlación significativa entre las variables Funcionamiento familiar y Valores Interpersonales a un nivel de significancia de ($p < 0.05$).

Palabras clave: Funcionamiento Familiar, Valores interpersonales.

ABSTRACT

The research main objective was to establish the relationship between Family Functioning (Cohesion, Adaptability) and interpersonal values , also the following psychological instruments were used , the rating scale questionnaire adaptability and family cohesion (FACES III) created by David . D Olson, Portner Joyce , Yoav.L. and Questionnaire Interpersonal Values (SIV) created by Leonard V. Gordon , which were applied in a particular school of Chiclayo with a population of 105 students of 3rd and 4th secondary , also the type of descriptive research was used no experimental correlation between the two variables , where the following results were found: significant correlation between variables family functioning and interpersonal values to a level of significance ($p < 0.05$).

Keywords: Family Functioning, interpersonal values.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación, pretendió determinar la relación entre el Funcionamiento familiar y los Valores Interpersonales, como es sabido las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones, siendo el núcleo de la sociedad de la formación de valores para las futuras generaciones, es por esta razón es lograr explicar el funcionamiento familiar en los estudiantes y la relación con los valores interpersonales, el poder detectar que valores son los más sobresalientes y tienden a formar en el adolescente un vínculo emocional que puedan tener los miembros de la familia para poder identificar si son una familia unida o separada, como también que valores son predominantes para poder cambiar o modificar es decir si el adolescente tiene a adaptarse de cierta forma a la estructura de poder, sus roles y la regla que existe en la familia.

En el Capítulo I el propósito es presentar el Problema de Investigación, donde se da a conocer la situación problemática en un diagnóstico, también damos a conocer la formulación del problema, las limitaciones de la investigación que se han presentado en el transcurso, la justificación e importancia de la misma, sus objetivos generales y específicos de la investigación que sirvió de orientación para desarrollar esta investigación.

En el Capítulo II se expone el marco teórico que fundamenta el trabajo de investigación, señalando los conceptos sobre Funcionamiento Familiar y Valores Interpersonales las mismas que son sustentadas por diversos autores. También se presenta una síntesis de las investigaciones pasadas y actuales más importantes realizadas sobre el problema de estudio.

En el Capítulo III se detalla el marco metodológico en donde se conoce el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, la hipótesis y su Operacionalización de las variables independiente y dependiente. También se muestra la definición conceptual y las dimensiones de las variables de Funcionamiento familiar y Valores Interpersonales.

En el capítulo IV se presenta el análisis y resultado de la investigación, en el cual se utilizó el programa MS EXCEL y SPSS en donde los datos fueron representados en tablas estadísticas, de esta manera facilitó realizar la discusión de los resultados basándose en las teorías de las variables.

En el capítulo V se detalla las Conclusiones y Recomendaciones de la presente investigación planteando una solución a la problemática. Las conclusiones son los análisis de la interpretación de los resultados, objetivos y las recomendaciones han sido planteados de acuerdo a las conclusiones.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación Problemática

La familia constituye el núcleo fundamental para el desarrollo de la persona como podemos observar la Organización Mundial de la Salud (2005), menciona que las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones, continúa siendo objeto de análisis desde diversas disciplinas (sociología, psicología, etc.); siendo el núcleo de la sociedad de la formación de valores para las futuras generaciones, es por esta razón es lograr explicar el funcionamiento familiar en los estudiantes y la relación con los valores interpersonales y poder detectar que valores son los más sobresalientes y tienden a formar en el adolescente un vínculo emocional que puedan tener los miembros de la familia para poder identificar si son una familia unida o separada como también que valores son predominantes para poder cambiar o modificar es decir si el adolescente tiene a adaptarse de cierta forma a la estructura de poder, sus roles y la regla que existe en la familia.

Es por ello, que el estudiante a su edad que tiene logra identificar y detallar como es el funcionamiento familiar y que valores son los predominantes para su funcionamiento en la familia.

Desde una óptica social, psicológica y educativa se ha interesado por el estudio de la familia por ser un entorno en el cual normativamente las personas crecen, se forjan y desarrollan

valores interpersonales (Menéndez, 2003). Esto genera que los valores tienden a ser un tema que viene ganando importancia en la actualidad pues a partir de su adquisición la persona va a regir su vida y su conducta, sus normas y sus limitaciones.

Para Moleira (2002) en su libro *Relatos para educar en valores* hace mención que la familia como núcleo central de la sociedad, juega un papel determinante en el proceso de formación de valores interpersonales, por lo que señala que la familia es la “primera escuela de valores donde se forman los primeros hábitos”. Así también en el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2006), se encontró que la crisis de valores interpersonales se ve reflejada en un alto índice de criminalidad y violencia esto lo vivimos en el día a día de nuestras vidas, constituyendo en el presente un problema político social de primer orden.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2002), especifica que la educación en la familia debe promover valores para incrementar y fortalecer el sentimiento de solidaridad y justicia, respeto a los demás, sentido de responsabilidad e identidad; de acuerdo a la encuesta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2004), citado por Carhuamaca (2005), se obtiene que el 20 % de los adolescentes de la región San Martín y Tarapoto pertenecen a familias

cohesivas, el 35% de los adolescentes pertenecen a familias divididas y el 45% de los adolescentes están viviendo dentro de familias divididas, evidenciando que los adolescentes que viven dentro de familias cohesivas muestran mayor compromiso y apoyo dentro y fuera de su núcleo familiar, mientras que los adolescentes que pertenecen a otros tipos de familia muestran mayores dificultades para interactuar con su entorno social.

En la ciudad de Chiclayo, Chávez y Pérez (2012), obtuvieron como resultado que los adolescentes que son educados de forma rígida tienen dificultades para brindar afecto. Así mismo los estudiantes que obtuvieron mayores porcentajes en los niveles medios en la escala de soporte entendiéndose este como ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración de la variable valores interpersonales.

Por lo fundamentado tiene de importancia tener el conocimiento sobre lo que está pasando en nuestra sociedad actual, estudiar la variable de funcionamiento familiar y valores interpersonales en una población estudiantil privada nos mostrara un panorama, para lograr el objetivo de la investigación si existe relación entre las variables o no.

1.2. Formulación del Problema

¿Existe relación entre funcionamiento familiar y valores interpersonales en los estudiantes de 3° y 4° nivel secundario de una Institución Educativa Particular, Chiclayo?

1.3. Delimitación de la Investigación

La investigación se realizó en la región Lambayeque a estudiantes de 3re y 4to en una Institución educativa privada con sede en la ciudad de Chiclayo, durante el periodo agosto 2015 a julio 2016.

1.4. Justificación e Importancia de la Investigación

El presente trabajo de investigación tuvo de importancia el poder saber la relación que existe entre las variables de estudio, para ello se ha demostrado que el funcionamiento familiar que es la participación de los miembros de la familia ha denotado que los valores tienen a influenciar, es decir mientras mejor funcionamiento familiar en el linaje los valores interpersonales de cada integrante puede mejorar esto genera un adecuado estilo de vida en el ambiente.

Como sabemos, la familia cumple un rol vital dentro de la interiorización de conceptos y comportamientos dentro de sus integrantes, en especial de aquellos menores de edad pues en

ellos se va moldeando, entre otras cosas, la manera de interactuar en un contexto social, ya sea el colegio o algún otra Institución. Por ello dentro del nivel personal y educativo de las personas nos planteamos las siguientes preguntas, ¿Qué aspectos del funcionamiento familiar se vinculan estrechamente con los valores interpersonales? ¿Existe alguna relación entre estas variables?

También, ayudó a describir los niveles de funcionamiento familiar en que se encuentran los adolescentes, lo cual constituye un soporte teórico, con información de carácter científico, permitiendo a las autoridades gestionar y generar formas para intervenir en los valores interpersonales y deficiencias dentro de la familia como eje educador.

En el ámbito educativo para darle mayor énfasis desde los primeros años de educación en los hijos, establecer la participación entre padres e hijos.

Es por ello que el estudio presentado pueda abrir puertas para nuevas investigaciones donde, se pueda conocer a profundidad que es lo que se requiere para que una familia sea totalmente feliz, siendo este trabajo pilar para poder desarrollar nuevas investigaciones.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Escasos antecedentes nacionales sobre las variables estudiadas.

Limitaciones económicas para adquirir instrumentos y herramientas que midan la variable investigada.

1.6. Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo - 2016.

Objetivos específicos

Determinar la relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Soporte de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo - 2016.

Determinar la relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Conformidad de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo - 2016.

Determinar la relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Reconocimiento de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo - 2016.

Determinar la relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Independencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo - 2016.

Determinar la relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo - 2016.

Determinar la relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo - 2016.

Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Soporte de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo - 2016.

Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Conformidad de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo - 2016.

Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Reconocimiento de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo - 2016.

Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Independencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo - 2016.

Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo - 2016.

Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo - 2016.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudios

Internacionales

Navarro (2012), En su investigación Funcionalidad de familias de los hogares de bienestar infantil de Sincelejo, Colombia. Realizó un estudio descriptivo cuantitativo transversal, con una población de 158 familias, en la que uso una encuesta para conocer características sociodemográficas, como también el instrumento de Escala de Evaluación de la Efectividad de la Funcionalidad Familiar (ASF-E), para así poder determinar el nivel de efectividad de la funcionalidad familiar. Lo cual tuvo como conclusión que el 60,76% de las familias de las madres se agrupa en el nivel intermedio de efectividad de la funcionalidad, coincidiendo con los valores de las dimensiones de cambio el cual reporta 59,4% y de individuación de 44,94%, lo cual muestra que no realiza a cabalidad con las funciones como familia, pese a su unión y afectividad.

Calero (2012) en su tesis de título El Funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación general básica de un colegio nacional, tuvo como objetivo general hallar la vinculación entre ambas variables, deductivo – comparativo. Para ello utilizó a una población adolescente de entre 12 y 16 años de edad, aplicando pruebas también a los padres y profesores. Los resultados obtenidos se

concluye que el funcionamiento familiar afecta mucho a los jóvenes con un 83%, un 50% sufren de abandono y el 83% se ve más afectado por el factor económico.

Guadamarra (2011) en su investigación denominada Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel superior, determinó el nivel de dicha variable entre universitarios de seis diferentes licenciaturas, para ello trabajó haciendo uso de una muestra probabilística, en total 291 sujetos. Los resultados obtenidos dejaron en evidencia que un gran número de estudiantes ve a su familia como disfuncional, siendo este aspecto aquel que más reportaron. Sin embargo también sugieren puntos que hace a su familia funcional como por ejemplo sentirse parte de ellos, la enfermedad y el sufrimiento de algún miembro de la familia. En tal virtud puede concluirse que los estudiantes de nivel superior son personas necesitadas de potenciar no solamente sus capacidades académicas, sino sus capacidades personales con la finalidad de desarrollarse de manera exitosa en el campo profesional, pues es sabido que las historias personales recaen directamente en nuestro ámbito laboral.

Nacionales

Herrera (2014) en su estudio tuvo como objetivo analizar la relación existente entre funcionamiento familiar y práctica de valores morales para la convivencia en aula. El diseño del estudio es descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 28 personas, a quienes se les administró un cuestionario de funcionamiento familiar. A partir del análisis estadístico de los datos obtenidos nos permite concluir que existe una relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la práctica de valores morales para la convivencia dentro del aula.

Ccoicca (2010), en su investigación se planteó mencionar el Bullying y funcionalidad familiar en una I.E del Distrito de Comas, utilizando un diseño descriptivo Correlacional. Teniendo como población a 261 estudiantes de 3° Y 4° nivel secundario, para lo cual se utilizó el Auto test de Cisneros y el Apgar familiar. Teniendo como resultado que el 20,3% se ponen apodos así también en el funcionamiento familiar se evidencia que el 32,5% presenta una buena funcionabilidad familiar, el 42,9% una disfunción leve, el 16,4% una disfunción moderada y el 8% una disfunción grave.

Camacho (2009), tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en

adolescentes, donde utilizo el método tipo descriptivo de corte transversal en la I.E. Francisco Bolognesi Cervantes del distrito de independencia en la Ciudad de Lima, lo cual tuvo como población a 223 adolescentes utilizando la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Obteniendo como resultado que el 54.71% de adolescentes presento funcionamiento familiar de rango medio, según la cohesión el 50.22 % presento rango bajo, así también en adaptabilidad el 55.61 % presento rango alto y en conclusión más de la mitad presenta familias con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad.

Matalinares & Arenas (2009), realizaron una investigación cuyo objetivo fue saber la relación entre el juicio moral y valores interpersonales en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima y Jauja, usando el tipo de diseño Descriptivo correlacional, donde tuvieron como población a 355 estudiantes de 4° y 5° de nivel secundaria de ambos géneros a los cuales se les aplicó el test de reflexión socio moral y el cuestionario de valores interpersonales (siv). Llegando a la conclusión que en las dimensiones de conformidad, reconocimiento y benevolencia de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo, se encontraron diferencias significativas entre juicio moral y los valores en función del grado de instrucción.

Guerrero (2005), realizo una investigacion para conocer la relacion que puede haber entre los acontecimientos criticos y los Valores interpersonales en los estudiantes de 5° grado de nivel secundario de un C.E.N de la Ciudad de Trujillo, para lo cual utilizo el cuestionario de valores interpersonales (SIV), lo cual tuvo como conclusion que el grado de relacion que existe entre los valores interpersonales de reconocimiento y los sucesos criticos es significativa mientras que en el grado de relacion entre el valor interpersonal de independencia y los sucesos criticos vitales es a la inversa significativa, asi mismo se pudo observar que existe realcion positiva entre el valor interpersonal de liderazgo y los sucesos criticos vitales y por ultimo se pudo visualizar que no existe relacion significativa entre los valores interpersonales de la conformidad y benevolencia y los sucesos criticos vitales.

Murakami (2005), al estudiar los valores interpersonales en los alumnos de 5to año de nivel secundaria de colegios estatales mixtos de las ciudades de Lima y Piura, lo cual uso el tipo de Diseño comparativo correlacional en una poblacion de 350 estudiantes, en donde se utilizo el cuestionario de valores interpersonales (SIV), en la que se pudo encontrar que los los estudiantes de Lima tienen una mayor tendencia a revelarse hacia las normas impuestas valorando mas la independencia y

que los adolescentes de Chulucanas se muestran respetuoso ante las leyes o normas establecidas teniendo poca preferencia por el valor de independencia.

Pareja (2004), quiso conocer la relación que hay entre la inteligencia emocional y valores interpersonales, para lo cual utilizo el diseño descriptivo Correlacional, teniendo como población 376 estudiantes de nivel secundario, para dicha investigación se usó el test de Baron Ice y el cuestionario de Valores Interpersonales (siv). Donde se pudo encontrar una correlación positiva entre la variable inteligencia Emocional y los Valores Interpersonales de benevolencia y conformidad, lo que nos da a entender que los estudiantes de secundaria presentan un mayor desarrollo de inteligencia emocional para el desarrollo de los valores de benevolencia y conformidad.

Locales

Baldomero (2011), En su investigación realizada tuvo como objetivo saber qué relación existe entre los valores interpersonales y clima social Escolar en los alumnos de 4° grado de nivel secundaria de la I.E.P San José – Chiclayo, usando un diseño descriptivo correlacional en una población de 560 alumnos del 4° grado del nivel secundaria, lo cual se utilizó

el cuestionario de valores Interpersonales (SIV) y la escala de clima social escolar (CES), donde llegaron a la conclusión que existe relación positiva altamente significativa entre el valor interpersonal soporte y en las áreas de la afiliación lo cual ayuda a la innovación del clima social escolar y Existe relación negativa altamente significativa entre el valor interpersonal en el área de soporte y el área de competitividad.

Cervera y Quiroz (2008), en su investigación tuvieron como objetivo saber la relación entre Funcionalidad Familiar y Rendimiento Académico en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la I.E Pedro Pablo Atusparia, para el cual usaron un tipo de diseño descriptivo Correlacional en una población de 110 alumnos donde utilizaron los instrumentos tales como la Escala de Evaluación de adaptabilidad y Cohesión Familiar (Faces III), teniendo como conclusión que el 68.2% tiene funcionalidad familiar alta, 24.5% funcionalidad familiar media, así también 36.4% presenta un rendimiento académico regularmente logrado y un 8.2% muestra aprendizaje deficiente.

Hurtado y Vásquez (2007), Citado por Martínez. & Taica, M. efectuaron una investigación cuyo título es Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en alumnos del cuarto y quinto grado del nivel secundario de las I.E evangélicas el Nazareno y

El Peregrino de la Ciudad de Chiclayo. Para la cual utilizaron un diseño Descriptivo comparativo en una población de 144 alumnos, donde se aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Inventario de Coeficiente Emocional de Barón, en la cual se tuvo como conclusión que el 35% de la población presenta una alta Funcionalidad Familiar pero a su vez un bajo nivel de inteligencia emocional. En la dimensión de cohesión se observa que el 45.03% tienen una familia disgregada y un 30.8% separada. En adaptabilidad familiar se observa que el 72% presento una familia caótica y un 13.7% una adaptabilidad en nivel flexible

2.2. Base teórica científicas

2.2.1. Funcionamiento Familiar

Olson (1996), menciona que se necesita de tres dimensiones para evaluar Funcionamiento Familiar, ellas son Cohesión, Adaptabilidad y Comunicación, siendo esta última una especie de facilitadora para las tres primeras, además para Olson investigar el Funcionamiento Familiar es conocer y tomar en cuenta tres dimensiones que se vinculan y son fundamentales para lograr un efectivo funcionamiento en la familia.

Olson (2006), refiere que el Funcionamiento Familiar es una mezcla dada entre todos los miembros de la familia

independientemente de los nexos existentes, ayudándose entre sí para la cubrir las funciones básicas del núcleo familiar, aprendiendo cual es el nivel de vínculos emocionales vistos por los integrantes de la familia; la calidad y expresión de liderazgo, organización, roles, reglas y la capacidad del Sistema para interactuar de manera positiva.

La Organización Mundial de la Salud (2009) plantea que la familia, se refiere tanto como a los integrantes del núcleo del hogar emparentados entre sí pero también cuando existe un grado importante de sangre o de matrimonio.

El instituto Interamericano del niño (2009), propone que la familia es un Sistema, a su vez un grupo de personas conviviendo bajo un mismo techo, dentro de ellos se organizan en roles establecidos tales como padre, madre, hermanos, etc. Como se menciona en el párrafo anterior, pueden tener vínculos consanguíneos o no, caracterizados por un modo de vivir diferentes en lo económico y social, evidenciando muestras de afecto o cariño los unos a los otros, lo cual genera unión en sus lazos familiares.

La Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (2006), dice que el Funcionamiento Familiar es aquella capacidad de la

familia necesaria para sobrellevar y sobrevivir a cada etapa del ciclo vital en especial aquellas crisis que en ocasiones se atraviesan.

Hidalgo y Carrasco (2002), manifiesta que el funcionamiento familiar se conoce como el conjunto de intercambios en la comunicación del núcleo familiar, entendiendo que los lazos emocionales existentes entre los miembros de la familia tienen entre sí o también el grado de independencia individual que un miembro de la familia experimenta. Así como también aquella habilidad del sistema familiar para mezclar su estructura de poder, los roles, y cada regla de relación en respuesta a estrés ante una situación o cambio de desarrollo.

2.2.1.1. Modelo circunplejo

El modelo circunplejo de David Olson se crea con la finalidad de evaluar la percepción que miembros de una familia tienen respecto a su sistema. Encontrándose así que el FACES III permite indagar y ubicar a los miembros de una familia o a grupos de familias dentro del Modelo Circunplejo.

Olson, D (2006), menciona que el modelo circunplejo de los sistemas material y familiar tiene dimensiones básicas conocidas como cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar, las mismas que forman se forman en cuatro escalas.

2.2.1.2. Dimensión Cohesión

Olson (1996), define la cohesión como el lazo emocional que presentan los miembros de la familia el cual determina en qué grado están separados o unidos; que a su vez está constituido por los sentimientos de pertenencia, autonomía individual e involucramiento familiar”. Por otra parte, el autor plantea los tipos de familia pertenecientes a la Dimensión de Cohesión; mencionando los siguientes:

Escalas:

Vemos que las diferentes escalas de Cohesión, están siendo representadas por un tipo de estructura familiar determinado, los cuales son:

A. Disgregado. Se entiende como el extremo de baja cohesión, en cual encontramos características de funcionamiento que son: gran autonomía individual y pocos lazos familiares, teniendo límites generacionales que son rígidos, coalición débil, separados física y emocionalmente, priman las decisiones individuales, las actividades y los amigos son individuales y no familiares.

B. Separada. Moderadamente bajo. Las cuales tienen características que son moderada independencia de los miembros de la familia, teniendo límites claros, clara coalición

familiar, hay un equilibrio entre estar solo y en familia, amigos individuales y familiares.

C. Conectada. Moderadamente alta. Las cuales tienen características que son moderada que necesitan de la familia, claros límites generacionales, fuerte coalición material, mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque puedan conservar algunos amigos, espacio y tiempo individuales, las cuales toman las decisiones importantes en familia.

D. Amalgamada. Es el extremo de alta cohesión familiar, las cuales presentan características que son: alta sobre identificación familiar el cual impide el desenvolvimiento de los miembros de la familia, teniendo límites generacionales los cuales son borrosos, unión de padres e hijos, el tiempo, aquí también encontramos que el espacio y los amigos deben compartirse en familia, tomando las decisiones entre la familia.

2.2.1.3. Dimensión de Adaptabilidad

Olson (1996), menciona que se conoce como adaptabilidad a la habilidad de un grupo ya sea de corte marital o familiar, para modificar la manera en que se organiza el poder, roles, como también de reglas de vinculo en respuesta a solicitudes expresas ante cualquier situación o de desarrollo, se necesita un idóneo sistema adaptativo para conseguir un balance entre cambio y estabilidad. En conclusión se puede denominar como aquella capacidad de cambio que tiene la familia ante una demanda espontánea. Además el autor plantea los siguientes tipos:

A. Rígida. Donde encontramos el extremo de baja adaptabilidad, la cual tiene como características: el liderazgo de estilo pasivo o agresivo, en el cual son controlados de forma dominante, disciplina autocrática, también presentan capacidad negociación limitada, roles rígidos y estereotipados, reglas rígidas, muchas explícitas pocas implícitas y un tipo de comunicación negativa lo cual nos da a entender que es poco positiva.

B. Estructurada. Moderadamente baja: aquí podemos encontrar las características que son de: liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable, disciplina democrática, en la cual tienen una negociación

organizada, algunos roles de participación, pocas reglas que cambiar, comunicación más negativa que pasiva.

C. Flexible. Moderadamente Alta: Sus características son: liderazgo por lo cual generalmente es asertivo, control igual en todos el grupo de la familia, confluído cambio, el orden democrático, roles de acción y participación con cambio fluido, mas reglas implícitas con algunos cambios, comunicación más positiva que negativa.

D. Caótica. En el extremo de Alta Adaptabilidad. Encontramos las características tales como liderazgo de estilo pasivo y agresivo, no existiendo control, disciplina laissez-faere, indulgente y contemplativa, no hay negociación, cambio dramático de roles y reglas, comunicación principalmente positiva.

2.2.1.4. Dimensión de Comunicación

Olson (1996), define la comunicación como una dimensión facilitadora o conector entre las otras dos dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad. La comunicación positiva comprende el escuchar reflexivo, empatía y los compromiso de apoyo; mientras que para considerar la comunicación negativa es necesario hacer uso de las críticas, generando rompimientos en el compromiso y la armonía familiar. Se sabe también que comunicarse de forma adecuada en la familia propicia una necesidad de modificar algo; por el contrario, una comunicación inadecuada en la familia reduce la habilidad de compartir sentimientos.

2.2.2. Valores Interpersonales

2.2.2.1. Definiciones

2.2.2.1.1 Valores

En sentido general el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2011) los define como “la cualidad física, intelectual o moral de alguien.

Calidad de algo digno de interés y estima.

Cada una de las supuestas cualidades positivas, consideradas en abstracto”.

Gorman (2001), define al valor como una creencia de un individuo o grupo, la cual lo influencia su conducta o estado de existencia. Ayudan a traer el equilibrio y la disciplina a su vida. Generalmente, las personas señalan los valores como principios dirigentes en la vida (Karremans, 2007).

Según Moleira (2003), el estudio de los valores puede abordarse desde una perspectiva psicológica o desde una perspectiva sociológica. Desde el punto de vista individual o psicológico, el estudio de éstos servirá para conocer las prioridades que orientan a las personas a la hora de adoptar decisiones y expresar unas determinadas actitudes.

La educación, tanto familiar como escolar, tiene por finalidad lograr una armonía, equilibrio de valores y actitudes. Nuestros alumnos como seres sociales intentan formar parte de un grupo. Al estar inmersos en él, se esfuerzan por seguir sus partes; de esta forma van cambiando sus actitudes acomodándolas a las nuevas circunstancias del grupo.

2.2.2.1.2. Valores Interpersonales

Gordon (1977), define a los valores interpersonales como medios que establecen lo que las personas hacen y la manera en que llevan a cabo sus acciones, las cuales están influidas consciente o inconsciente por el la escala de valores que puedan poseer. Asimismo los valores interpersonales constituyen la compatibilidad e incompatibilidad entre valores inter o intra personales, quiere decir, aquel que implica relaciones de un individuo con los demás.

Sevillano (2003), define a los valores interpersonales como aquellos que necesitamos y sobre los cuales se forja la vida y las relaciones morales, éticas y socioculturales, además de los que el individuo va otorgándose según sus vivencias personales y su interacción con otras personas y culturas. Por ello, definimos a los valores interpersonales como los medios determinantes sobre los que construye las relaciones humanas en las diferentes áreas de vida.

Clasificación de los valores interpersonales

Gordon (1979), refiere que los valores interpersonales constituyen aquellos medios que determinan lo que las personas hacen y como lo hacen ya que estas están

influenciadas consciente o inconscientemente por el sistema de valores que los adopten:

Soporte (S): Ser admirado y estimado, amabilidad y consideración recibir apoyo y aliento.

Conformidad (C): hacer lo que es socialmente correcto y acatar las normas comunes de convivencia.

Reconocimiento (R): ser admirado y estimado, que lo reconozcan así.

Independencia (I): ser libre para tomar decisiones por sí mismo.

Benevolencia (B): hacer cosas para los demás, altruismo.

Liderazgo (L): estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder.

Enfoque psicológico de los valores

Visto desde la psicología, los valores son quienes dirigen la conducta de las personas en su ubicación frente a su entorno. El término ha sido enfocado en diversas formas:

Almeyda (2003), Manifiesta que los valores son principios normativos y duraderos que nos sugiere que una determinada conducta o un estado final de existencia son personal y socialmente preferible a otros que consideramos opuestos o contradictorias.

Magallanes & Almeyda (2003), Refieren que los valores son reglas cuyo origen es de índole social a partir de las cuales cada persona encamina su vida en base a valores humanos sobre los cuales se basa la sociedad.

Formación de los valores

Cañon (1989), nos da a conocer que el proceso de interiorización de los valores tiene siete procesos los cuales mencionamos a continuación:

1. Elección libre
2. Diferentes alternativas.
3. Consideración de consecuencias
4. Afirmación en público.
5. Orgullo de poseer el valor.
6. Realización inmediata.
7. Formación de conducta congruente y repetida por el valor.

Para esto nos menciona que este proceso tiene cinco dimensiones diferentes que corresponden a cinco procesos Psicológicos. Aquí los sujetos pueden involucrar con los cinco o también con algunos los cuales con:

A. Pensamiento: Que es la forma de tomar una decisión a través del modo de pensar en función de normas de cada

persona y también en lo social. Por ello es importante ayudar a los niños, adolescentes y jóvenes a pensar y tomar decisiones.

B. Sentimientos: Puede ser una ayuda en oportunidades y un obstáculo en otras. Ya que quien ha aprendido a manejar sus emociones tendrá más posibilidades de resolver problemas y así poder alcanzar sus objetivos trazados.

C. Elección: nos da entender que se refiere al como establecemos nuestras metas, a la reunión de datos indispensables para tomar decisiones. Luego se eligen las alternativas considerando las consecuencias positivas o negativas, ya que esta elección libre implicando la identificación de presiones y consecuencias.

D. Comunicación: nos da a conocer que los valores van cambiando a partir de la forma como nos comunicamos en la sociedad. Ya que es la habilidad para manejar mensajes claros siendo fundamental, en razón que si conocemos nuestras necesidades por otros el afecto no requiere de interpretación.

E. Acción: es actuar según nuestros pensamientos aumentando las posibilidades de vida positiva, en diferentes ámbitos tales como en lo académico, profesional, personal, familiar entre otros.

En conclusión el autor nos afirma que los mecanismos a partir de los cuales el individuo interioriza los valores, actitudes, metas, creencias y otros se basan en la enseñanza y la imitación. Los factores que influyen en la formación e estos determinantes de la conducta, son la familia, la escuela, los medios de comunicación, sobre todo los padres, las personas significativas, la iglesia entre otros.

2.3. Definición de términos básicos

Funcionamiento Familiar

Olson, (2006), es la mezcla de la organización que se da entre cada elemento de una familia, los cuales se ayudan entre sí para la satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, conociendo el nivel de lazos emocionales vistos por los componentes de la familia; la calidad y expresión de liderazgo, organización, roles, reglas y la capacidad de la familia para comunicarse positivamente utilizadas en el sistema familiar y de pareja, entre ambos.

Valores Interpersonales

Gordon (1977), Aquellos medios que determinan lo que las personas hacen y como lo hacen y están influidas consciente o inconscientemente por el sistema de valores que ellos adopten” así mismo los valores interpersonales constituyen la compatibilidad entre valores inter o intra individuales, es decir, aquel que implica relaciones de un individuo con los demás.

**CAPÍTULO III: MARCO
METODOLÓGICO**

3.1. Tipo y diseño de la Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

La presente investigación se enmarca dentro del tipo de investigación descriptivo correlacional. Según Hernández, (2010), define al estudio Descriptivo – Correlacional como la descripción, características y especificación de dos o más variables, detallar como se manifiestan individualmente, para luego asociarlas y encontrar la relación existente en un contexto particular.

Es descriptivo, porque el estudio que se realizará busca caracterizar un fenómeno o situación particular indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores, mediante una enumeración de ellos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

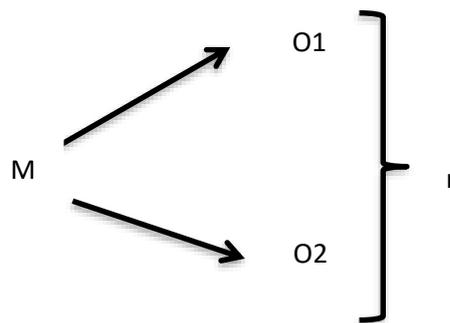
Asimismo, es correlacional ya que se analizarán dos variables, para indagarlas y conocer su comportamiento. La investigación correlacional en cierta manera, posee un valor explicativo aunque parcial, debido a que se realiza la relación entre dos variables, una independiente y la otra dependiente, determinando la forma en que una incide en la otra. (Hernández et al., 2014).

3.1.2. Diseño de la Investigación

El diseño que se utilizará es No Experimental – Transversal o Transeccional.

No experimental, ya que se realizará sin manipular deliberadamente las variables.

Transversal o Transeccional, ya que se recolectarán los datos en un solo momento, en un tiempo único. Se describirán las variables y se analizará la interrelación en un momento dado. Hernández, Fernández & Baptista, (2014).



Leyenda:

Dónde:

M: Estudiantes de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa Particular, Chiclayo.

O₁: Funcionamiento Familiar.

O₂: Valores Interpersonales.

r : Relación entre O₁ y O₂

3.2. Población y muestra

La presente investigación cuenta con una población de 105 estudiantes de una Institución Particular, cuyas edades oscilan entre 14 y 15 años, siendo de ambos géneros de una institución educativa particular de Chiclayo.

Asimismo se utilizó el método no probabilístico, aquí el procedimiento no es mecánico, ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y desde luego las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. Hernández, Fernández & Bautista (2010).

3.2.1. Criterio de Inclusión:

Estudiantes de 3° y 4 ° de que estén matriculados en el periodo 2016.

Alumnos de ambos sexos: Masculino y Femenino.

Alumnos de 14 años de edad hacia adelante.

Estudiantes que estén presentes el día de la evaluación.

3.2.2. Criterio de Exclusión

Estudiantes que no hayan dado respuesta a todas las preguntas de una a ambos instrumentos psicométricos.

Estudiantes que sean menores de 14 años de edad.

3.3. Hipótesis

Hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y Valores interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una institución educativa particular, Chiclayo.

H_o: No existe relación significativa entre funcionamiento familiar y Valores interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una institución educativa particular, Chiclayo.

Hipótesis específicos

H_{i1}: Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Soporte de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{o1}: No existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Soporte de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{i2}: Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Conformidad de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{o2}: No existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Conformidad de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{i3}: Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Reconocimiento de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{o3}: No existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Reconocimiento de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{i4}: Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Independencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{o4}: No existe relación entre la dimensión Cohesión de

Funcionamiento Familiar y la dimensión Independencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{i5}: Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{o5}: No existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{i6}: Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{o6}: No existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{i7}: Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Soporte de Valores

Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H₀₇: No existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Soporte de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{i8}: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Conformidad de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H₀₈: No existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Conformidad de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{i9}: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Reconocimiento de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H₀₉: No existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Reconocimiento de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel

secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{i10}: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Independencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{o10}: No existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Independencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{i11}: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{o11}: No existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H_{i12}: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

H₀₁₂: No existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

3.4. Variables

V1: Funcionamiento Familiar.

Es la mezcla de la organización que se da entre cada elemento de una familia, los cuales se ayudan entre sí para la satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, conociendo el nivel de lazos emocionales vistos por los componentes de la familia; la calidad y expresión de liderazgo, organización, roles, reglas y la capacidad de la familia para comunicarse positivamente utilizadas en el sistema familiar y de pareja, entre ambos. Olson, (2006).

V2: Valores Interpersonales

Son aquellos medios que determinan lo que las personas hacen y como lo hacen y están influidas consciente o inconscientemente por el sistema de valores que ellos adopten” así mismo los valores interpersonales constituyen la compatibilidad entre valores inter o intra individuales, es decir, aquel que implica relaciones de un individuo con los demás. Gordon, L (1977),

3.5. Operacionalización de variables

VARIABLE N° 1	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Dimensión de Cohesión	Disgregado	Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES III
		Separada	
		Conectada	
		Amalgamada	
	Dimensión de Adaptabilidad	Rígida	
		Estructurada	
		Flexible	
		Caótico	

VARIABLE N° 2	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN
VALORES INTERPERSONALES	Soporte "S"	Cuestionario de valores interpersonales (SIV)
	Conformidad "C"	
	Reconocimiento "R"	
	Independencia "I"	
	Benevolencia "B"	
	Liderazgo "L"	

3.6. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Método:

El método utilizado es Cuantitativo, Roberto Hernández Siampierí; usa la recolección de datos. Para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Es secuencial y probatorio, cada etapa precede a la siguiente y no podemos eludir pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna frase.

3.6.2. Técnica:

La técnica a utilizar es Psicométrico, Anne Anastasi: El test psicológico es una medida objetiva y estandarizada de una muestra de conducta. Es objetiva, porque el resultado obtenido en el test es independiente del propio sujeto evaluado y del psicólogo que realiza la aplicación. Estandarizada se refiere a la uniformidad de los procedimientos en la aplicación y calificación de la prueba. Es evidente que si los resultados que obtienen distintas personas han de ser comparables, las condiciones del examen tienen que ser las mismas para todos.

Instrumento N° 1

Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar---

Faces III

Ficha técnica:

Base teórica	: Enfoque Teórico Familiar
Modelo Familiar	: Modelo Circunflejo
Autores	: David Olson, Joyce Portner, Yoav.L
Lugar	: Universidad de Minnesota
Año	: 1985
Niveles	: Familia y Pareja.
Focos de evaluación	: Percepción Real de la Familia Percepción Ideal de la Familia.
Número de Escalas	: Dos
Número de ítems	: Veinte ítems para Real y Veinte ítems para Ideal
Duración	: Promedio 30 minutos
Administración	: Individual y Colectiva

Descripción de la escala

La escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad Familiar (Faces III) fue creada en la Universidad de Minnesota. Se trata de un Instrumento diseñad con la técnica de Likert comprendiendo en su

versión final un total de 40 ítems, que explora la Variable de satisfacción Familiar definida a través de la interacción entre la Cohesión (afecto) y Adaptabilidad. Es decir, considera que una familia es satisfactoria en la medida que establece vínculos efectivos entre sus miembros y promueve el desarrollo progresivo en la autonomía (Cohesión), además de ser capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas (Adaptabilidad).

Estructura de la escala

Olson (1985) considera que existen 2 niveles que explican la satisfacción Familiar, estas son:

1. Cohesión: Es el vínculo emocional que los miembros de la Familia tiene unos con otros, y que determina el grado en que están separados o unidos. Se encuentra comprendida por 4 subniveles:

A. conectado: se caracteriza por moderada dependiente entre los miembros de la familia, claros límites generacionales, fuerte coalición marital; mucho tiempo, espacio, amigo y actividades, aunque pueden conservar algunos amigos, espacio y tiempos individuales, así como las decisiones importantes son hechas en familia.

B. Aglutinado: se caracteriza por la sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual, los límites generacionales son borrosos o difusos, coalición de padres e hijos, el tiempo, espacio y los amigos son compartidos de manera asfixiante en la familia.

C. Separado: Caracterizado por límites claros entre los subsistemas familiares, moderada independencia entre los miembros de la familia, clara coalición familiar. Toman decisiones preferentemente individual y muestran equilibrio entre estar solos y en familia, amigos individuales y familiares.

D. Disperso o desligado: Se caracteriza por límites rígidos entre los subsistemas familiares, en gran autonomía individual, coalición débil, los miembros de la familia se encuentran separados física y emocionalmente priman las decisiones individuales, y los integrantes carecen de identidad familiar.

2. Adaptabilidad: la capacidad del Sistema Familiar para cambiar o modificar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. En tal sentido requiere de un balance entre cambio y estabilidad. Se encuentra comprendida por 4 subniveles:

A. Flexible: caracterizado por tener un liderazgo asertivo, disciplina democrático, roles de acción y participación con cambio fluido, reglas implícitas en algunos cambios, así como respeto de las jerarquías.

B. Caótico: Se caracteriza por liderazgo pasivo y agresivo, disciplina indulgente y contemplativa, cambio dramático de roles y reglas, no se establece un respeto por las jerarquías familiares.

C. Estructurado: Se caracteriza por liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable, capacidad de negociación estructurada, roles y reglas semirrígidos, es decir cambian muy poco.

D. Rígido: se caracteriza por liderazgo pasivo o agresivo, control autoritario, disciplina autocrática, capacidad de negociación limitada, roles y reglas rígidos y estereotipos.

Calificación e Interpretación

Faces III es un instrumento que consta de dos escalas; 20 ítems para cada una; donde 10 corresponden a la dimensión de cohesión y 10 a la Adaptabilidad, con 5 opciones de respuesta cuya calificación es la siguiente:

Casi siempre (5 puntos),

Frecuentemente (4 puntos),

Algunas veces (3 puntos),

De vez en cuando (2 puntos),

Casi nunca (1 punto). El puntaje mínimo a obtener por dimensión es de 10 puntos y el máximo es de 50 puntos.

Confiabilidad

Se obtuvo a través del método de las mitades (métodos Split Half de Guttman), que consistió en hallar el coeficiente de correlación de Pearson entre las dos mitades de ítems agrupados en ítems pares e impares, donde se obtuvo un coeficiente de 0, 7119 para luego

corregirlo con la fórmula de Spearman Brown, donde se obtuvo un coeficiente de 0, 8109 lo que permite afirmar que el instrumento es confiable.

Validez

La validez de la escala Faces III, para escuela Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, la cual se obtuvo a través del análisis de correlación ítems test, utilizando para ello el estadístico del producto Momento de Pearson. Donde se terminó que los 40 ítems de la versión original eran válidos, es decir que obtuvieron un índice de validez mayor o igual a 0.20.

Instrumento N° 2

Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV)

Ficha técnica:

Nombre original	: SIV (Survey of Interpersonal Values)
Autor	: Leonard v. Gordon
Procedencia	: Science Research Associates – Chicago.
Adaptación	: Leonardo S. Higuera y Walter M, Pérez.
Estandarización	: Edmundo Arévalo Luna, Universidad Cesar Vallejo – Escuela Profesional de Psicología.
Aplicación	: Colectiva o individual.
Tiempo de aplicación	: No hay límite de tiempo.
Corrección	: A mano mediante la aplicación de plantillas de corrección directamente sobre la hoja de respuestas. El formato de la prueba permite una corrección rápida: 3 minutos aproximadamente.
Puntuación	: 2,1, o 0 puntos según el tipo de respuestas.
Puntuación máxima	: 32, 33 o 26 según las escales.

Significación : Elaborado con técnicas de análisis factorial y elección forzada en triadas (90 ítems) el SIV permite identificar y comparar la importancia que se da de cada persona los valores.

Ámbito de aplicación : 14 o 15 años en adelante; diversos niveles culturales y profesionales.

Calificación : Para facilitar la corrección se han confeccionado dos plantillas: una para las escalas S, C, R y otra para las escalas I, B, L, E. En las plantillas figuras recortadas las respuestas y que sirven tanto para la corrección como para ubicar la plantilla correctamente sobre las respuestas que abarcan las columnas más (+) y menos (-), el reencuentro se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificación.

2 puntos = cuando el aspa figura más (+), al lado izquierdo de la triada.

1 punto = cuando las aberturas muestran solo espacios en blanco, es decir que no se han hecho ninguna aspa.

0 puntos = cuando el aspa figura en columna menos (-), a la derecha de la triada.

Baremos Peruanos: muestra trabajadores obreros y empleados (varones y mujeres) y de instrucción superior.

Áreas que evalúa:

- ✓ **Soporte (S):** Ser admirado y estimado, amabilidad y consideración recibir apoyo y aliento.
- ✓ **Conformidad (C):** hacer lo que es socialmente correcto y acatar las normas comunes de convivencia.
- ✓ **Reconocimiento (R):** ser admirado y estimado, que lo reconozcan así.
- ✓ **Independencia (I):** ser libre para tomar decisiones por sí mismo.
- ✓ **Benevolencia (B):** hacer cosas para los demás, altruismo.
- ✓ **Liderazgo (L):** estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder.

Validez

El SIV fue desarrollado mediante el uso del análisis factorial. Puede decirse, por lo tanto, que las escalas del SIV tienen validez factorial.

Otra manera de evaluar la validez de un cuestionario de personalidad es determinar la razonable relación entre dicho instrumento y otras medidas. Si esas relaciones corresponden a las expectativas y son lógicas y uniformes, se acumula la confianza adicional respecto a la utilidad práctica de la prueba. El SIV ha sido correlacionado con otras medidas de valores y de rasgos de personalidad.

3.7. Procedimiento para la recolección de datos

Se realizó las coordinaciones correspondientes con las autoridades de la Institución Educativa que forman parte de la investigación, las coordinaciones se hicieron mediante una entrevista previa con la directora. Ambos test se aplicaron de manera grupal. Brindándoles a los participantes las instrucciones de los instrumentos con un tiempo aproximado de 25 minutos por cada prueba. Al finalizar la aplicación se revisaron los instrumentos para eliminar los que no fueron respondidos totalmente, posteriormente fueron foliados y codificados para su captura.

3.8. Análisis estadístico de datos e interpretación de los datos

Se procederá a diseñar y llenar la base de datos con la información recabada de cada estudiante. Para analizar la información de los cuestionarios se organizó toda la información recogida en una base de datos en Microsoft Excel, esta información será analizada y codificada para luego ser exportada a un programa de análisis estadístico, en este caso el SPSS 15 (versión en español). Utilizando el SPSS 22, se empezará a generar tablas de frecuencias y porcentajes, con sus respectivos gráficos que componen los resultados de la presente investigación. Los resultados que se presentaran son de carácter descriptivo Correlacional.

3.9. Principios éticos

Los principios que se tomaron en cuenta en la investigación; son la voluntariedad, el bienestar y el respeto a la persona, teniendo en cuenta estos aspectos importantes, se explicó a los adolescentes de manera clara el proceso de la investigación, posteriormente se les otorgará el consentimiento informado para los padres o apoderados y el consentimiento informado para los adolescentes, documentos en los que se garantizará la participación voluntaria, privacidad, anonimato y confidencialidad de los resultados.

3.10. Criterios de rigor científico

En la investigación el proceso de evaluación que se realizó, se tomó en cuenta lo siguiente:

La evaluación se realizó en una Institución Educativa particular de la ciudad de Chiclayo, 2016

Aplicando los respectivos cuestionarios a los alumnos del 3° y 4° grado de secundaria que pertenecen al centro educativo mencionado.

Se evaluó en las horas de tutoría. Logrando que desarrollen satisfactoriamente los cuestionarios para no perjudicar los resultados de la investigación.

Para la aplicación de los cuestionarios se tomaran 4 días de la

semana previa coordinación con la institución educativa, divididos en 2 para la aplicación del cuestionario, Cohesión Familiar FACES III y 2 para el Cuestionario de Valores Interpersonales y al mismo tiempo explicando la manera de responder algunas dudas que puedan presentar durante la aplicación de las pruebas psicológicas.

El espacio de evaluación se dio en las aulas de la institución educativa que cuenta con un ambiente iluminado y ventilado y el cual genera bienestar en los estudiantes, evitar problemas en la investigación

Posteriormente se analizaron los resultados obtenidos y finalmente se entregaron los resultados a la institución educativa respetando la confiabilidad.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis estadístico de Datos

Tabla 1

Análisis de relación entre Funcionamiento Familiar y Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo – 2016.

Funcionamiento Familiar								
Valores Interpersonales	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	13	12.4	17	16.2	3	2.9	33	31.4
Medio	10	9.5	14	13.3	7	6.7	31	29.5
Alto	11	10.5	13	12.4	17	16.2	41	39.1
Total	34	32.4	44	41.9	27	25.7	105	100

Gamma	
Valor	Sig.
0.323	0.010*

Nota: Población de 105 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 1, luego del análisis estadístico, con la fórmula gamma, se encontró un valor de 0.323 y una significancia bilateral de 0.010 lo que evidencia haberse encontrado una correlación significativa entre las variables.

Tabla 2

Análisis de relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Soporte de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo – 2016.

Funcionamiento Familiar									
Valores Interpersonales	Bajo		Medio		Alto		Total		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Bajo	16	15.2	14	13.3	4	3.8	34	32.4	
Medio	13	12.4	19	18.1	14	13.3	46	43.8	
Alto	7	6.7	9	8.6	9	8.6	25	23.8	
Total	36	34.3	42	40	27	25.7	105	100	

Gamma	
Valor	Sig.
0.301	0.019*

Nota: Población de 105 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 2, luego del análisis estadístico, con la fórmula gamma, se encontró un valor de 0.301 y una significancia bilateral de 0.019 lo que evidencia haberse encontrado una correlación significativa entre las dimensiones.

Tabla 3

Análisis de relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Conformidad de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo – 2016.

Funcionamiento Familiar									
Valores Interpersonales	Bajo		Medio		Alto		Total		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Bajo	28	26.7	29	27.6	15	14.3	72	68.6	
Medio	5	4.8	4	3.8	6	5.7	15	14.3	
Alto	3	2.9	9	8.6	6	5.7	18	17.1	
Total	36	34.3	42	40	27	25.7	105	100	

Gamma	
Valor	Sig.
0.290	0.048*

Nota: Población de 105 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 3, luego del análisis estadístico, con la fórmula gamma, se encontró un valor de 0.290 y una significancia bilateral de 0.048 lo que evidencia haberse encontrado una correlación significativa entre las dimensiones.

Tabla 4

Análisis de relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Reconocimiento de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo – 2016.

Funcionamiento Familiar									
Valores Interpersonales	Bajo		Medio		Alto		Total		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Bajo	6	5.7	10	9.5	12	11.4	28	26.7	
Medio	14	13.3	12	11.4	11	10.5	37	35.2	
Alto	16	15.2	20	19	4	3.8	40	38.1	
Total	36	34.3	42	40	27	25.7	105	100	

Gamma	
Valor	Sig.
0.333	0.005**

Nota: Población de 105 estudiantes.

** <0.01, Correlación altamente significativa

En la tabla 4, luego del análisis estadístico, con la fórmula gamma, se encontró un valor de 0.333 y una significancia bilateral de 0.005 lo que evidencia haberse encontrado una correlación altamente significativa entre las dimensiones.

Tabla 5
Análisis de relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Independencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo – 2016.

Funcionamiento Familiar									
Valores Interpersonales	Bajo		Medio		Alto		Total		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Bajo	8	7.6	9	8.6	8	7.6	25	23.8	
Medio	16	15.2	18	17.1	13	12.4	47	44.8	
Alto	12	11.4	15	14.3	6	5.7	33	31.4	
Total	36	34.3	42	40	27	25.7	105	100	

Gamma	
Valor	Sig.
0.118	0.370

Nota: Población de 105 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 5, luego del análisis estadístico, con la fórmula gamma, se encontró un valor de 0.116 y una significancia bilateral de 0.370, esto quiere decir que si bien existe correlación entre las dimensiones, estadísticamente esta no es significativa.

Tabla 6
Análisis de relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo – 2016.

Funcionamiento Familiar									
Valores Interpersonales	Bajo		Medio		Alto		Total		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Bajo	7	6.7	9	8.6	9	8.6	25	23.8	
Medio	17	16.2	14	13.3	13	12.4	44	41.6	
Alto	12	11.4	19	18.1	5	4.8	36	34.3	
Total	36	34.3	42	40	27	25.7	105	100	

Gamma	
Valor	Sig.
0.165	0.185

Nota: Población de 105 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 6, luego del análisis estadístico, con la fórmula gamma, se encontró un valor de 0.165 y una significancia bilateral de 0.185, esto quiere decir que si bien existe correlación entre las dimensiones, estadísticamente esta no es significativa.

Tabla 7

Análisis de relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y Liderazgo de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo – 2016.

Funcionamiento Familiar									
Valores Interpersonales	Bajo		Medio		Alto		Total		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Bajo	7	6.7	13	12.4	8	7.6	28	26.7	
Medio	17	16.2	11	10.5	14	13.3	42	40	
Alto	12	11.4	18	17.1	5	4.8	35	33.3	
Total	36	34.3	42	40	27	25.7	105	100	

Gamma	
Valor	Sig.
0.150	0.194

Nota: Población de 105 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 7, luego del análisis estadístico, con la fórmula gamma, se encontró un valor de 0.150 y una significancia bilateral de 0.194, esto quiere decir que si bien existe correlación entre las dimensiones, estadísticamente esta no es significativa.

Tabla 8
Análisis de relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Soporte de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo – 2016.

Funcionamiento Familiar								
Valores Interpersonales	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	6	5.7	9	8.6	10	9.5	25	23.8
Medio	13	12.4	19	18.1	14	13.3	46	43.8
Alto	15	14.3	16	15.2	3	2.9	34	32.4
Total	34	32.4	44	41.9	27	25.7	105	100

Gamma	
Valor	Sig.
0.351	0.005**

Nota: Población de 105 estudiantes.

** <0.01, Correlación altamente significativa

En la tabla 8, luego del análisis estadístico, con la fórmula gamma, se encontró un valor de 0.351 y una significancia bilateral de 0.005 lo que evidencia haberse encontrado una correlación altamente significativa entre las dimensiones.

Tabla 9
*Análisis de relación entre la dimensión Adaptabilidad de
 Funcionamiento Familiar y la dimensión Conformidad de Valores
 Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular,
 Chiclayo – 2016.*

Funcionamiento Familiar								
Valores Interpersonales	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	4	3.8	9	8.6	5	4.8	18	17.1
Medio	5	4.8	2	1.9	8	7.6	15	14.3
Alto	25	23.8	33	31.4	14	13.3	72	68.6
Total	34	32.4	44	41.9	27	25.7	105	100

Gamma	
Valor	Sig.
0.234	0.114

Nota: Población de 105 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 9, luego del análisis estadístico, con la fórmula gamma, se encontró un valor de 0.234 y una significancia bilateral de 0.114, esto quiere decir que si bien existe correlación entre las dimensiones, esta no es estadísticamente significativa.

Tabla 10

Análisis de relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Reconocimiento de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo – 2016.

Funcionamiento Familiar									
Valores Interpersonales	Bajo		Medio		Alto		Total		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Bajo	7	6.7	11	10.5	10	9.5	28	26.7	
Medio	12	11.4	11	10.5	14	13.3	37	35.2	
Alto	15	14.3	22	21	3	2.9	40	38.1	
Total	34	32.4	44	41.9	27	25.7	105	100	

Gamma	
Valor	Sig.
0.290	0.012*

Nota: Población de 105 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 10, luego del análisis estadístico, con la fórmula gamma, se encontró un valor de 0.290 y una significancia bilateral de 0.012 lo que evidencia haberse encontrado una correlación significativa entre las dimensiones.

Tabla 11

Análisis de relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Independencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo – 2016.

Funcionamiento Familiar									
Valores Interpersonales	Bajo		Medio		Alto		Total		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Bajo	8	7.6	10	9.5	7	6.7	25	23.8	
Medio	14	13.3	17	16.2	16	15.2	47	44.8	
Alto	12	11.4	17	16.2	4	3.8	33	31.4	
Total	34	32.4	44	41.9	27	25.7	105	100	

Gamma	
Valor	Sig.
0.151	0.229

Nota: Población de 105 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 11, luego del análisis estadístico, con la fórmula gamma, se encontró un valor de 0.151 y una significancia bilateral de 0.229, esto quiere decir que si bien existe correlación entre las dimensiones, estadísticamente esta no es significativa.

Tabla 12

Análisis de relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo – 2016.

Funcionamiento Familiar								
Valores Interpersonales	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	8	7.6	9	8.6	8	7.6	25	23.8
Medio	14	13.3	15	14.3	15	14.3	44	41.9
Alto	12	11.4	22	19	4	3.8	36	34.3
Total	34	32.4	44	41.9	27	25.7	105	100

Gamma	
Valor	Sig.
0.161	0.197

Nota: Población de 105 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 12, luego del análisis estadístico, con la fórmula gamma, se encontró un valor de 0.161 y una significancia bilateral de 0.197, esto quiere decir que si bien existe correlación entre las dimensiones, estadísticamente esta no es significativa.

Tabla 13

Análisis de relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y Liderazgo de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa particular, Chiclayo – 2016.

Funcionamiento Familiar									
Valores Interpersonales	Bajo		Medio		Alto		Total		
	F	%	F	%	F	%	F	%	
Bajo	8	7.6	11	10.5	9	8.6	28	26.7	
Medio	13	12.4	14	13.3	15	14.3	42	40	
Alto	13	12.4	19	18.1	3	2.9	35	33.3	
Total	34	32.4	44	41.9	27	25.7	105	100	

Gamma	
Valor	Sig.
0.226	0.059

Nota: Población de 105 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 13, luego del análisis estadístico, con la fórmula gamma, se encontró un valor de 0.225 y una significancia bilateral de 0.059, esto quiere decir que si bien existe correlación entre las dimensiones, estadísticamente esta no es significativa.

4.2. Discusión de resultados

El presente estudio tuvo como principal objetivo en determinar la relación entre el funcionamiento familiar y valores interpersonales en los estudiantes de 3º y 4º nivel secundario en una institución educativa particular de Chiclayo, el cual se desarrolló con éxito y permitió aceptar la hipótesis de investigación donde hace mención que existe relación significativa entre funcionamiento familiar y valores interpersonales, esto significa de acuerdo a Olson (1996) que mientras se tenga una adecuada organización familiar, donde se establezcan claros roles, reglas, demostrando una buena capacidad de comunicación positiva y un buenos lazos emocionales entre los elementos de la familia, aumentará las posibilidad según Sevillano (2003), de que los estudiantes adquieran recursos morales, éticos y socioculturales, los cuales les permitirán a los estudiantes construir mejores relaciones humanas en las distintas áreas familiar, social, laboral y cultural. Estos resultados coinciden con lo encontrado en el estudio de Herrera (2014) que tuvo como objetivo analizar la relación existente entre funcionamiento familiar y práctica de valores morales para la convivencia en aula, llegando a la conclusión que existe una relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la práctica de valores morales para la convivencia dentro del aula; Sin embargo los resultados de estos estudios se contrasta con los hallazgos del estudio de Guadamarra (2011) quien desarrolló una

investigación sobre el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior, donde concluye que los estudiantes necesitan potenciar no solamente sus capacidades académicas, sino también sus capacidades personales con la finalidad de desarrollarse de manera exitosa en el campo profesional, de tal manera que el desarrollo de valores y capacidades personales, aumentará su probabilidad de éxito en los estudiantes.

Asimismo, se encontró que existe relación significativa entre la dimensión cohesión de funcionamiento familiar y la dimensión soporte de valores interpersonales, dicho de otro modo, como sostiene Olson (1996) cuanto mejor sean los lazos emocionales entre los miembros de la familia y fortalezca la unión familiar, donde se comparta sentimientos de pertenencia, autonomía individual e involucramiento familiar, aumentará la probabilidad en los estudiantes de acuerdo Gordon (1979) a establecer relaciones orientadas a recibir comprensión, apoyo y a ser tratado con amabilidad y consideración.

De la misma forma, el análisis estadístico reporta la existencia de relación significativa entre la dimensión cohesión de funcionamiento familiar y la dimensión conformidad de valores interpersonales, lo cual significa que, siguiendo a Olson (1996) la existencia de adecuados los lazos emocionales entre los miembros de la familia y fortalezca la unión familiar, donde se comparta sentimientos de pertenencia, autonomía

individual e involucramiento familiar, ocasionará que como lo señala Gordon (1979) que lo estudiantes presenten una tendencia a actuar conforme lo socialmente correcto, siguiendo estrictamente las normas; actuando en función de lo que es aceptado e idóneo.

Del mismo modo, los resultados arrojan que existe relación altamente significativa entre la dimensión cohesión de funcionamiento familiar y la dimensión reconocimiento de valores interpersonales, es decir, tomando en referencia a Olson (1996) los adecuados lazos emocionales entre los miembros de la familia, que fortalecen la unión familiar, donde se comparta sentimientos de pertenencia, autonomía individual e involucramiento familiar, promoverá en los estudiantes el ser bien visto y admirado, ser considerado como persona importante, tendiendo a conseguir el reconocimiento de los demás.

Asimismo, dentro de los resultados, se encontró que existe relación altamente significativa entre la dimensión adaptabilidad de funcionamiento familiar y la dimensión soporte de valores interpersonales, esto significa que, de acuerdo a Olson (1996) si la estructura familiar muestra la capacidad de modificar y adaptar la manera en que se organiza el poder, roles y reglas de vinculo en respuesta a solicitudes expresas ante cualquier situación o demanda espontánea, demostrando un adecuado balance entre cambio y estabilidad, aumentará la posibilidad de que los estudiantes tiendan

según Gordon (1979) a establecer relaciones orientadas a recibir comprensión, apoyo y a ser tratado con amabilidad y consideración.

Además, se encontró relación significativa entre la dimensión Adaptabilidad de funcionamiento familiar y la dimensión reconocimiento de valores interpersonales, lo que quiere decir, como lo señala Olson (1996) si la estructura familiar muestra la capacidad de modificar y adaptar la manera en que se organiza el poder, roles y reglas de vínculo en respuesta a solicitudes expresas ante cualquier situación o demanda espontánea, demostrando un adecuado balance entre cambio y estabilidad, aumentará conforme a Gordon (1979) que el accionar del estudiante este orientado a ser considerado como persona importante, a llamar favorablemente la atención y conseguir el reconocimiento de los demás.

Finalmente, los resultados del presente estudio son respaldados por Ccoicca (2010) que en su estudio, arribó a la conclusión de que las familias con disfunción leve, tienden a presentar niveles bajos de valores interpersonales, ergo, es fundamental un adecuado funcionamiento familiar, con buenos lazos emocional y con capacidad de adaptar sus respuestas a eventos familiares, lo cual asegurará las posibilidades de mejores valores morales, éticos y culturales, siendo una base imperativa en el desarrollo de sólidas relaciones del ser humano,

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Después de haber realizado el análisis de los resultados se concluye:

Existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Valores Interpersonales en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

Existe relación significativa entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y el valor de Soporte en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

Existe relación significativa entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y el valor Conformidad en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

Existe relación altamente significativa entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y el valor Reconocimiento en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

Existe relación no significativa entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y el valor Independencia en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

Existe relación no significativa entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y el valor Benevolencia en los

estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

Existe relación no significativa entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y el valor Liderazgo en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

Existe relación altamente significativa entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y el valor Soporte en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

Existe relación no significativa entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y el valor Conformidad en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

Existe relación significativa entre la dimensión de Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y el valor Reconocimiento en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

Existe relación no significativa entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y el valor Independencia en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

Existe relación no significativa entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y el valor Benevolencia en los

estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

Existe relación no significativa entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y el valor Liderazgo en los estudiantes de 3° y 4 ° nivel secundario de una Institución Educativa particular, Chiclayo.

5.2. Recomendaciones

Realizar talleres preventivos e informativos de comunicación, convivencia familiar ya que son los entes fundamentales e importantes para el funcionamiento familiar así también para en los valores interpersonales, también reforzar a los padres de que son ellos los primeros educadores dentro del círculo familiar.

Fortalecer dentro del centro educativo nuevas estrategias para los docentes y facilitar la enseñanza para favorecer a los estudiantes a mejorar sus valores interpersonales para lograr en ellos un mejoramiento en su dinámica familiar. Asimismo extinguir valores no apropiados para ellos mismos.

Seguir realizando investigaciones que involucren a las variables estudiadas ya que esta es la primera correlación de Funcionamiento Familiar y Valores Interpersonales en nuestra región.

REFERENCIAS

- Almeyda (2003) Los valores de la terapia del alma. (3ra edición) Lima: Editorial Andarin.
- Aguilar (2002). Estudio comparativo de los valores interpersonales en alumnos con alta y baja autoestima de los tres primeros ciclos de la escuela de Psicología de la universidad Señor de Sipán en la ciudad de Chiclayo. Tesis de licenciatura en Psicología.
- Baldomero (2011). Relación entre valores interpersonales y comportamiento prosocial en estudiantes adolescentes de 13 a 18 años de edad de la I.E.N. Sara Bullón. Tesis para optar por el título de licenciado en Psicología. Chiclayo: USS.
- Becerro & Alonso (2002). Estudio comparativo diferenciación Jerárquica de Valores entre Adolescentes de Secundaria. Tesis para Obtener el título profesional de Psicología. España.
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (2006) La familia. <http://www.bcn.cl/ecivica/concefamil/>
- Cañon (1989) El sentido de los humanos. Universidad Bogotá. Colombia.
- Carballero (2012) Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 0292- Tabalosos. <file:///C:/Users/Abel/Downloads/san-martin.pdf>

Cotrina (2011) el mundo de los valores. Lima – Perú. Editorial Andarin.
Primera edición.

Cervera & Quiroz (2008) Funcionalidad Familiar y Rendimiento Académico en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la “I: E. Pedro Pablo Atusparias” (Tesis de Licenciatura).universidad Señor de Sipán. Chiclayo –Perú.

Camacho, Leon & Silva (2009) funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes. Lima: Universidad Peruana.

Ccoicca (2010) Bullying y Funcionalidad Familiar, en una institución educativa del distrito de comas. Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Universidad Federico Villarreal – Perú.

Camacho (2009) Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes. (Trabajos de investigaciones por la universidad Cayetano Heredia).

[http://www.upch.pe/faenf/revfae/Olson .pdf](http://www.upch.pe/faenf/revfae/Olson.pdf).

Chávez y Pérez (2012) estilos de crianza y valores interpersonales en estudiantes de secundaria Chiclayo. Tesis para obtener el título profesional en Psicología. Universidad Señor de Sipan.

Gordon (1977). Cuestionario de Valores Interpersonales. Madrid – España: Editorial TEA.

Guadarrama, Márquez, López y León (2011). Funcionamiento Familiar en Estudiantes de Nivel Superior. Universidad Autónoma del Estado de México.
<http://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2011/epi112j.pdf>.

Grupo de opinión pública de la universidad de Lima, (2011). Encuesta plan nacional de apoyo a la familia.
[Http://www.mintra.gob.pe/contenidos/archivos/plan_nacional_apoyo-familia.pdf](http://www.mintra.gob.pe/contenidos/archivos/plan_nacional_apoyo-familia.pdf).

Hernández (2006), Metodología de la investigación. Cuarta edición. McGraw Hill ediciones. México.

Hurtado y Vásquez (2007). Relación entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia emocional en los alumnos del 4° y 5° del nivel secundario de las Instituciones Educativas Evangélicas El Nazareno y El Peregrino de la Ciudad de Chiclayo.

Hidalgo & Carrasco (2002). Salud familiar: un modelo de atención integral en la atención primaria. Instituto Interamericano del Niño. (2009).
http://www.iin.oea.org/cursos_a_distancia/Lectura%2014_UT_1.PDF

Magallanes & Almeyda (2003). Manual Pedagógico de Valores Humanos (cuarta edición) Lima – Perú. Editorial Andarín.

Morí y Pérez (2014). Funcionamiento Familiar y Agresividad en los Estudiantes de una Institución Educativa Pública, Chiclayo. Tesis para obtener el título profesional en psicología. Universidad Señor de Sipán.

Moleira (2002). Relatos para educar en Valores. Caracas – Venezuela. Editorial San Pablo.

Murakami (2005). Valores interpersonales en alumnos de 5to año de Educación Secundaria en Colegios Estatales Mixtos de Lima y Piura. Tesis para optar por el título de licenciado en Psicología. Lima: UNIFE.

Navarro, M. (2012). Funcionalidad en las familias de las madres comunitarias de los hogares de bienestar infantil de Sincelejo, Colombia.
<file:///C:/Users/JULIO%20MOISES/Downloads/305-1320-2-PB.pdf>

Olson (2006). Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces IV). EE.UU.

Olson (1996). “Escala de Evaluación de la Adaptabilidad Familiar y Cohesión Familiar – Faces III”. Bilbao – España.

Organización Mundial de la Salud (2009). La familia: concepto.
<http://cbitis149ctsv3lc2.blogspot.com/2009/10/definicion-de-familia-segun-la-oms.html>

Pareja (2004) Inteligencia Emocional y su relacion con los valores interpersonales en estudiantes de quinto de secundaria. Tesis de Magister, UNMSM.

Pérez (2006) Valores Interpersonales en alumnas de 5to de secundaria en Atte-Vitarte. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología. Lima: UNIFE.

Sevillano (2005). Análisis comparativo de los Valores Interpersonales. Los valores terapia del alma. Tercera edición, Lima (2000). Delincuencia juvenily consumo de droga en el Perú.

ANEXOS

ANEXO N° 02
MATRIZ DE CONSISTENCIA

VARIABLE N° 1	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Dimensión de Cohesión	Disgregado	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19.	Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES III
		Separada		
		Conectada		
		Amalgamada		
	Dimensión de Adaptabilidad	Rígida	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	
		Estructurada		
		Flexible		
		Caótico		

VARIABLE N° 2	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN
VALORES INTERPERSONALES	Soporte	2, 12, 14, 27, 29, 33, 36, 40, 47, 52, 58, 64, 69, 75, 87.	Cuestionario de valores interpersonales (SIV)
	Conformidad	5, 9, 13, 20, 25, 32, 35, 48, 53, 57, 63, 66, 80, 85, 89.	
	Reconocimiento	6, 10, 19, 22, 30, 38, 45, 49, 70, 77, 79, 82, 88	
	Independencia	1, 4, 11, 16, 24, 37, 39, 43, 50, 55, 61, 68, 74, 78, 83, 90.	
	Benevolencia	ITEMS: 3, 8, 18, 23, 28, 42, 44, 51, 54, 60, 62, 71, 73, 81, 86.	
	Liderazgo	Escala "L" 16 ITEMS: 7, 15, 17, 21, 26, 31, 37, 41, 46, 56, 59, 65, 67, 72, 76, 84	

ANEXO 03

Tabla de Ítems Válidos FACES III

N° Ítem	r	N° Ítem	r	N° Ítem	r	N° Ítem	r
1	0.51 3	6	0.72 3	11	0.67 3	16	0.62 6
2	0.41 1	7	0.68 7	12	0.65 5	17	0.75 7
3	0.48 5	8	0.57 1	13	0.52 6	18	0.79 9
4	0.62 6	9	0.60 6	14	0.45 6	19	0.53 3
5	0.73 8	10	0.46 7	15	0.79 3	20	0.55 6

Fuente: Datos alcanzados en el proceso de validez

Tabla de valores de Pearson y Spearman Brown de la escala general (FACES III)

Pearson	0.859
Sp. Brown	0.924

Fuente: Datos alcanzados en el proceso de confiabilidad

Tabla de Ítems Válidos Valores Interpersonales

N° Ítem	r								
1	0.759	19	0.513	37	0.637	55	0.686	73	0.691
2	0.452	20	0.650	38	0.673	56	0.879	74	0.711
3	0.492	21	0.678	39	0.625	57	0.842	75	0.762
4	0.440	22	0.613	40	0.677	58	0.703	76	0.677
5	0.724	23	0.646	41	0.662	59	0.800	77	0.879
6	0.467	24	0.676	42	0.656	60	0.879	78	0.802
7	0.713	25	0.642	43	0.470	61	0.850	79	0.879
8	0.559	26	0.532	44	0.650	62	0.730	80	0.637
9	0.685	27	0.555	45	0.644	63	0.800	81	0.737
10	0.685	28	0.504	46	0.747	64	0.451	82	0.719
11	0.533	29	0.534	47	0.516	65	0.622	83	0.703
12	0.544	30	0.460	48	0.679	66	0.707	84	0.879
13	0.557	31	0.465	49	0.438	67	0.468	85	0.780
14	0.638	32	0.587	50	0.627	68	0.630	86	0.796
15	0.634	33	0.637	51	0.590	69	0.517	87	0.879
16	0.685	34	0.637	52	0.523	70	0.673	88	0.795
17	0.717	35	0.629	53	0.879	71	0.587	89	0.791
18	0.524	36	0.488	54	0.710	72	0.536	90	0.866

Fuente: Datos alcanzados en el proceso de validez

Tabla de valores de Pearson y Spearman Brown de la escala general (VALORES INTERPERSONALES)

Pearson	0.894
Sp. Brown	0.944

Fuente: Datos alcanzados en el proceso de confiabilidad

ANEXO 04

PERCENTILES Y ENEATIPOS DE VALORES INTERPERSONALES PARA ADOLESCENTES DE AMBOS SEXOS DE 11 A 18 AÑOS DE EDAD DE LA CIUDAD DE CHICLAYO.

(Chempén Guevara – 2016)

PD	Soporte		Conformidad		Reconocimiento		Independencia		Benevolencia		Liderazgo		PD
	Pc	En	Pc	En	Pc	En	Pc	En	Pc	En	Pc	En	
32							99	9	99	9	99	9	32
31							91	9	90	9	90	9	31
30	99	9	99	9			89	8	89	8	89	8	30
29	90	9	90	9			87	8	87	8	84	8	29
28	89	8	87	8			85	8	85	8	82	8	28
27	86	8	86	8			84	8	81	8	82	8	27
26	85	8	84	8	99	9	81	8	79	8	82	8	26
25	83	8	84	8	90	9	78	7	78	8	81	8	25
24	82	8	79	7	87	8	76	7	74	7	78	7	24
23	82	8	78	7	86	8	72	7	72	7	78	7	23
22	82	8	76	7	84	8	69	6	71	7	78	7	22
21	79	7	74	7	84	8	65	6	66	7	77	7	21
20	79	7	70	7	79	7	60	6	59	7	74	7	20
19	74	7	63	6	78	7	55	5	52	6	67	6	19
18	68	6	59	5	76	7	48	4	47	5	65	6	18
17	60	6	50	5	74	7	43	4	38	5	58	5	17
16	58	5	45	4	70	7	39	4	26	4	50	5	16
15	50	5	41	4	63	6	30	4	24	4	40	4	15
14	36	4	31	4	59	5	24	3	21	3	30	4	14
13	30	4	29	3	50	5	22	3	19	3	27	3	13
12	24	3	25	3	45	4	19	2	15	3	23	3	12
11	19	2	23	3	41	4	16	2	12	2	18	2	11
10	17	2	18	2	31	4	15	2	10	2	16	2	10
9	16	2	17	2	29	3	14	2	10	2	16	2	9
8	13	2	16	2	25	3	12	2	10	2	13	2	8
7	11	2	13	2	23	3	11	2	10	2	12	2	7
6	10	2	13	2	18	2	11	2	8	2	12	2	6
5	10	2	10	2	17	2	10	2	8	2	12	2	5
4	10	2			16	2	10	2	8	1	11	2	4
3	9	1			13	2	7	1	6	1	10	2	3
2	8	1			13	2	7	1	6	1	10	2	2
1	4	1			10	2	5	1		1	7	1	1
0	4	1			10	2	4	1		1	7	1	0
Media	16.343		17.029		13.657		18.610		17.390		17.210		Media
DS	7.768		8.212		7.206		8.486		7.812		8.801		DS
N	105												N

ANEXO 05

PERCENTILES Y ENEATIPOS DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PARA ADOLESCENTES DE AMBOS SEXOS DE 11 A 18 AÑOS DE EDAD DE LA CIUDAD DE CHICLAYO.

(Chempén Guevara – 2016)

PD	Soporte		Conformidad		PD
	Pc	En	Pc	En	
49	99	9	99	9	49
48	98	9	98	9	48
47	97	9	97	9	47
46	95	9	95	9	46
45	92	9	92	9	45
44	89	8	88	8	44
43	88	8	87	8	43
42	85	8	84	8	42
41	81	8	80	8	41
40	78	7	78	7	40
39	73	7	73	7	39
38	66	6	65	6	38
37	60	6	60	6	37
36	53	5	53	5	36
35	48	4	48	4	35
34	40	4	40	4	34
33	36	3	36	4	33
32	31	3	32	4	32
31	26	3	25	3	31
30	22	3	22	3	30
29	20	3	20	3	29
28	17	2	17	2	28
27	16	2	16	2	27
26	14	2	14	2	26
25	13	2	13	2	25
24	10	2	10	2	24
23	9	1	8	1	23
22	8	1	7	1	22
21	6	1	5	1	21
20	6	1	5	1	20
19	6	1	5	1	19
18	4	1	3	1	18
17	3	1	2	1	17
16	3	1	2	1	16
15	1	1	1	1	15
Media	35.057		34.857		Media
DS	7.600		7.316		DS
N	105				N

Escala de Evaluaciones de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Edad: _____ Colegio: _____ Grado: _____
 Vives con: Papá () Mamá () Hermanos () Otros () Especifica: _____

FACES III David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985				
1 Casi nunca	2 Una que otra vez	3 A veces	4 Con frecuencia	5 Casi siempre
DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA: tache el número que corresponda a su respuesta				
1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros				1 2 3 4 5
2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos				1 2 3 4 5
3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene				1 2 3 4 5
4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina				1 2 3 4 5
5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata				1 2 3 4 5
6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes				1 2 3 4 5
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella				1 2 3 4 5
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres				1 2 3 4 5
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre				1 2 3 4 5
10. Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones				1 2 3 4 5
11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros				1 2 3 4 5
12. Los hijos toman las decisiones en la familia				1 2 3 4 5
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes				1 2 3 4 5
14. Las reglas cambian en nuestra familia				1 2 3 4 5
15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia				1 2 3 4 5
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa				1 2 3 4 5
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones				1 2 3 4 5
18. Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en nuestra familia				1 2 3 4 5
19. La unión familiar es muy importante				1 2 3 4 5
20. Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar				1 2 3 4 5

Por favor indique cuál es su lugar en la familia:

Madre _____

Padre _____

Hijo N° _____ (anote el número que le corresponda teniendo en cuenta que el mayor es el 1)

N° total de hijos _____

HOJA DE RESPUESTA

Edad: _____ **Colegio:** _____ **Grado:** _____
Vives con: Papá () Mamá () Hermanos () Otros ()
Específica: _____

		+	-			+	-			+	-			+	-
1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		25	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		46	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		70	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		26	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		47	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		71	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		27	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		48	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		72	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		28	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		49	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		73	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		29	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		50	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		74	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
6	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		30	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		51	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		75	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
7	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		31	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		52	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		76	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
8	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		32	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		53	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		77	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
9	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		33	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		54	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		78	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
10	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		34	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		55	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		79	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
11	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		35	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		56	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		80	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
12	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		36	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		57	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		81	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
13	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		37	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		58	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		82	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
14	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		38	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		59	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		83	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
15	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		39	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		60	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		84	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
16	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		40	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		61	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		85	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
17	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		41	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		62	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		86	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
18	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		42	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		63	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		87	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
19	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		43	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		64	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		88	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
20	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		44	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		65	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		89	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		45	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		66	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		90	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
22	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		I =				67	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		C =			
23	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		S =				68	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		R =			
24	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		B =				69	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		L =			

TEST DE VALORES INTERPERSONALES - SIV

INSTRUCCIONES:

Para responder a cada grupo escoja solamente dos frases, la más importante para UD. (señálela poniendo un aspa en la columna más +) y la menos importante para UD. (ponga un aspa en la columna -).

La frase restante déjela en blanco. Conteste todos los grupos.

1. Tener libertad para hacer lo que quiera.
 2. Que los demás estén de acuerdo conmigo.
 3. Hacer amistad con los menos afortunados.
-

4. Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes.
 5. Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos.
 6. Que la gente le de importancia a lo que haga.
-

7. Ocupar un puesto o cargo importante.
 8. Tratar a todo el mundo con suma amabilidad.
 9. Hacer lo que esta admitido como correcto y adecuada.
-

10. Que la gente piense que soy importante.
 11. Tener una total y completa libertad.
 12. Saber que la gente esta de mi parte.
-

13. Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento.
 14. Que haya gente interesada en mi bienestar.
 15. Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones en mi grupo.
-

16. Poder hacer habitualmente lo que me agrada.
 17. Estar a cargo de un asunto o proyecto importante.
 18. Trabajar en beneficio de otras personas.
-

19. Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares y conocidas.
 20. Atender estrictamente y cumplir los asuntos de mi cargo.
 21. Tener una gran influencia.
-

22. Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente.
 23. Hacer cosas para los demás.
 24. Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija.
-

25. Seguir una norma estricta de conducta.
 26. Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad.
 27. Tener junto a mí, personas que me alienten o que me den animo.
-

28. Ser amigo de los que no tienen amigos.
 29. Que la gente me haga favores.
 30. Ser conocido por personas más importantes.
-

31. Ser el único que manda y dirija.
 32. Acatar estrictamente las leyes o normas establecidas.
 33. Que los demás me demuestren que yo les agrado.
-

34. Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo.
 35. Cumplir con mi deber.
 36. Que la gente me trate con comprensión.
-

37. Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte.
38. Que la gente admire lo que yo hago.
39. Ser independiente en mi trabajo.

40. Que la gente se porte considerablemente conmigo.
41. Tener a personas trabajando bajo mi dirección.
42. Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás.

43. Poder gobernar mi propia vida.
44. Contribuir bastante a las obras de beneficencia social.
45. Que la gente haga comentarios favorables sobre mí.

46. Ser una persona influyente.
47. Ser tratado con amabilidad.
48. Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga.

49. Ser alabado o elogiado por otras personas.
50. Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales.
51. Trabajar por el bien común.

52. Contar con el afecto de otras personas.
53. Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido.
54. Ir por la vida haciendo favores a los demás.

55. Que se permita hacer todo lo que se quiera.
56. Ser considerado como líder o jefe.
57. Hacer lo que socialmente es correcto.

58. Que los demás aprueben lo que yo hago.
59. Ser el que toma las decisiones en mi grupo.
60. Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas.

61. Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca.
62. Ayudar a los pobres y necesitados.
63. Mostrar respeto por mis superiores.

64. Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás.
65. Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad.
66. Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional.

67. Ser el responsable de un grupo de personas.
68. Tomar todas mis decisiones por mí mismo.
69. Recibir ánimo y aliento de los demás.

70. Ser mirado con respeto por los demás.
71. Aceptar fácilmente a otros como amigos.
72. Dirigir a otros en su trabajo.

73. Ser generoso con los demás.
74. Ser mi propio amo.
75. Tener amigos y compañeros comprensivos.

76. Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo.
77. Ser tratado como una persona de cierta importancia.
78. Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables.

79. Que haya personas interesadas en mí.
80. Tener maneras o modales sociales, correctos y apropiados.
81. Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema.

82. Ser popular entre la gente.
83. Estar eximio o liberado de tener que obedecer reglas o normas.
84. Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer.

85. Hacer siempre lo que es moralmente correcto.
86. Dedicarme a ayudar a los demás.
87. Que haya gente dispuesta a ofrecirme ayuda.

88. Que haya gente que me admire.
89. Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido.
90. Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo.



Señores Padres de Familia:

El investigador de la Universidad Señor de Sipán de la Facultad de Humanidades está realizando la investigación denominada **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VALORES INTERPERSONALES**, en la Institución Educativa Nuestro Patrón San Agustín, con el fin de considerar el desarrollo de evolutivo de la población estudiantil. Su hijo/a será evaluada por dos pruebas psicológicas con el objetivo de medir el Funcionamiento Familiar y el nivel de Valores Interpersonales en el que se encuentran.

Por la presente doy mi autorización para la evaluación Psicológica por parte del investigador de la Escuela de Psicología de la Universidad Señor de Sipán.

A.....
.....

(Indicar nombre y apellido del hijo/a)

En mi condición
de.....

(Indicar: padre, madre, tutor)

FIRMA

DNI.....