



**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**COHESIÓN, ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y  
BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE  
NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA ALAS PERUANAS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**Autor:**

**Bach. Rodríguez Durand Yovana Nohelia**

**Asesor:**

**Lic. Bulnes Bonilla Gretel Carmen**

**Línea de Investigación**

**Psicología**

**Pimentel – Perú**

**2017**

**COHESIÓN, ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN  
ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
ALAS PERUANAS**

---

Bach. Yovana Nohelia Rodríguez Durand

Autor

---

Lic. Bulnes Bonilla Gretel Carmen

Asesor Especialista

---

Mg. Suclupe Bances Esmeralda

Presidente de Jurado

---

Mg. Olazábal Boggio Roberto

Secretario(a) de Jurado

---

Lic. Bulnes Bonilla Gretel Carmen

Vocal/Asesor de Jurado

## **DEDICATORIA**

Con todo respeto y amor a la persona que me guio en cada nuevo aprendizaje, me incentivo y me proporciono la continuidad en este sueño que es el gran campo de la Psicología, Mi esposo FREDY SOLANO YGNACIO

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco profundamente a Dios por guiarme, darme la sabiduría necesaria para cumplir con mis objetivos soñados, a mis padres MARCO ANTONIO RODRIGUEZ SANCHEZ y MARÍA MAGDALENA DURAND VASQUEZ, mis hijos MARCO GAEL, FREED EMIR y DALEXA JULIETH, mis hermanos KARINA, MARCO y ALEXANDRA por su apoyo, comprensión en este camino difícil y enriquecedor que es la Psicología y porque juntos soñamos ir en un solo camino de ser profesional.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como tema central analizar la problemática actual que afecta el ámbito familiar y el cual tiene como objetivo determinar la relación Cohesión, Adaptación Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Alas Peruanas. El estudio de esta Investigación se desarrolló en base al tipo descriptiva correlacional, la muestra de estudio estuvo constituida por 115 estudiantes adolescentes que cursan el 1° al 5° grado de educación secundaria. Para la evaluación respectiva se utilizó el instrumento “Escala de Cohesión, Adaptabilidad Familiar” (FACES IV) y la “Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes”. Ambos instrumentos gozan de confiabilidad y validez. Cuyos resultados son: la mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa, evidencian un nivel de Cohesión, Adaptación familiar y Bienestar Psicológico alto, obteniendo así relación entre las dos variables analizadas.

**Palabras clave:** Cohesión, Adaptación Familiar y Bienestar Psicológico.

## **ABSTRACT**

The present research work has as its central theme analyze the current problematic that affects the family ambit and which aims to determine the Cohesion relationship, Family Adaptation and Psychological Well-being in secondary students of the Alas Peruanas Educational Institution. The study of this research was carried out in relation to the descriptive-correlational type. A sample of the study was made up of 115 students from 1st to 5th grade students. For the respective evaluation, the "Cohesion-Family Adaptability Scale" (FACES IV) and the "Psychological WellBeing Scale for adolescents" were used. Both instruments of reliability and validity. Whose results are: the majority of the students of the Educational Institution, shows a level of Cohesion, Family Adaptation and High Psychological Well-being, as a result, there is a relationship between the two analyzed variables.

**Keywords:** Cohesion, Family Adaptation and Psychological Well-Being

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
CAPÍTULO I: .....	12
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	12
1.1 Situación Problemática: .....	13
1.2 Formulación del Problema: .....	16
1.3 Justificación e Importancia: .....	16
1.4 Objetivos: .....	17
1.5 Limites de la Investigación .....	18
CAPÍTULO II .....	19
MARCO TEÓRICO .....	19
2.1 Antecedentes de la Investigación. ....	20
2.2.1 Cohesión: .....	27
2.1.2 Dimensiones de la Cohesión.....	28
2.2.3 Adaptabilidad: .....	28
2.2.4 Dimensión de Adaptabilidad Familiar .....	29
2.2.5 Bienestar Psicológico: .....	30
2.2.7 El Bienestar psicológico y su relación con el contexto social .....	32
2.2.8 Modelo Multidimensional del Bienestar Psicológico .....	33
2.2.9 Escalas del bienestar psicológico .....	34
CAPÍTULO III .....	35

MARCO METODOLÓGICO .....	35
7	
3.1. Tipo y Diseño de Investigación: .....	36
3.1.1. Tipo de Investigación: .....	36
3.1.2. Diseño de Investigación: .....	36
3.1.3. Sujetos de Investigación: .....	37
3.1.4. Hipótesis: .....	38
3.1.5 Variables - Operacionalización.....	38
3.1.6 Operacionalización .....	40
3.1.6 Métodos, técnicas e instrumentos de Recolección de datos: .....	41
3.1.6 Procedimiento para la recolección de datos: .....	47
3.1.7. Análisis y discusión de datos: .....	48
3.1.8 Criterios éticos: .....	48
3.1.9 Criterios de rigor científico:.....	49
CAPÍTULO IV: .....	50
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS .....	50
4.1 Análisis y Discusión de Resultados .....	51
4.2 Discusión de Resultados .....	63
CAPITULO V. ....	67
CONSIDERACIONES FINALES Y CONSIDERACIONES .....	67
5.1 Conclusiones.....	68
5.2 Recomendaciones .....	70
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	72
ANEXO 1 .....	78
ANEXO 2 .....	84
ANEXO 3 .....	86
ANEXO 4 .....	88

ANEXO 4 .....	90
ANEXO 4 .....	92
ANEXO 5 .....	94
ANEXO 6 .....	95
ANEXO 8 .....	96
ANEXO 9 .....	97
ANEXO 10 .....	98
ANEXO 11 .....	99
ANEXO 12 .....	100
ANEXO 13 .....	101

## **INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo de investigación se realizó con la finalidad determinar la relación entre Cohesión, Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Nivel Secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

La familia juega un papel muy importante en la sociedad, ya que es el inicio de vida, donde el individuo se desenvuelve, se va formando y adaptando. Como refiere Navarro & Herrero (2007) que la familia como sistema, es una institución que cumple una importantísima función social como transmisora de valores éticos y culturales e igualmente juega un decisivo papel en el desarrollo psico-social de sus integrantes.

Así mismo Casullo (2000) refiere que “Bienestar Psicológico es la capacidad de mantener un control sobre su entorno, aceptarse, tener relaciones positivas, y proyectarse de manera positiva.

Hoy en día se observa que el concepto de la familia se ha resquebrajado, lo cual como resultado vemos adolescentes que no mantiene un bienestar psicólogo, es por tal motivo que este trabajo de investigación se desarrolló para realizar un estudio de

una población adolescente y así mismo brindar un aporte de apoyo a lo que es la realidad familiar de manera local.

Estudios realizado por la Asociación Española de Psicología Clínica y Psicopatologías (2002) hallaron un menor bienestar psicológico en la población adolescentes, sobre todo en las áreas de proyecto de vida y control de situación. Por tal motivo un antecedente relevante a la realidad de la población estudiada, por lo cual se tomó mayor interés en investigar dichas variables para observar si realmente existe relación significativa en cuanto a la Cohesión-Adaptabilidad familiar y Bienestar Psicológico.

Los resultados de esta investigación nos llevan a la reflexión de lo fundamental e indispensable de la familia en el desarrollo de las persona.

Esta investigación está estructurada de seis capítulos:

En el capítulo I se habla del planteamiento del problema de investigación, la formulación del problema, la justificación, los objetivos y limitaciones.

En cuanto al capítulo II, se hace referencia al marco teórico, donde se encuentran los antecedentes de la investigación, asimismo las definiciones encontradas por los autores de los instrumentos y de otros autores, en diferentes investigaciones.

En el capítulo III, se hace referencia al marco metodológico, en donde se encuentra el tipo y el diseño de la investigación, la población que se utilizó para realizar esta investigación y la descripción detallada de cada una de las variables de estudio.

En el capítulo IV, se hace referencia al análisis e interpretación de resultados, donde se encuentran las tablas y gráficos de los resultados obtenidos a través del análisis estadístico.

En el capítulo V, hace referencia a las conclusiones llegadas en función a los resultados obtenidos en esta investigación. Asimismo se dieron algunas recomendaciones según las conclusiones mencionadas.

Por último, se presentan las referencias bibliográficas y se adjuntan los anexos correspondientes.

**CAPÍTULO I:**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Situación Problemática:**

En la actualidad, subsiste el problema por explicar si existe una relación o implicancia en la cohesión, adaptabilidad familiar con el bienestar psicológico en los adolescentes de nivel secundario, es por ello que en este trabajo de investigación se analizó e investigó el papel importante que juega la familia como factor esencial en la adaptación del adolescente en la sociedad y por ende alcanzar el bienestar psicológico en el estudiante de nivel secundario, de esta manera se da alternativas de solución a los problemas que se generan en los estudiantes, debido a la mala relación familiar o la deficiencia que muestra la Cohesion familiar.

La familia es la base fundamental de la sociedad, donde cada individuo se va formando y es la primera conexión social, sobretodo en la etapa de la adolescencia, que se da constantes cambios, es una etapa decisiva en el desarrollo de la personalidad donde se observan cambios e inclinaciones erróneas que perjudican su buena relación con la sociedad y una decadencia de un óptimo bienestar psicológico.

La familia constituye un campo esencial para la comprensión y desarrollo de cada uno de sus miembros, más aun en la edad de la adolescencia que se enfrentan a intensos cambios de manera psicológica y física, esta etapa es primordial en el desarrollo propio, su bienestar psicológico y su identificación familiar para que exista una adaptación del adolescente a la sociedad.

Por tal motivo la familia se convierte en el “nicho ecológico por excelencia, ya que la familia es la primera escuela de la humanización, de transmisión generacional de valores éticos, sociales y culturales que aporta un sentido mucho más amplio a la misma existencia humana” según Planiol y Ripert (2002).

Así mismo, Radl (2008). Menciona que en el conjunto familiar constituye el eje primordial en la salud psicológica y emocional de los hijos y en su reconocimiento social posterior.

Por otro lado Castro Solano (2000). Refiere que la adolescencia es una etapa en la que se dan cambios importantes e sustanciales en la personalidad, en esta etapa se va identificar la personalidad, y por lo tanto en la mayoría de veces va a encaminar así un proyecto de vida. (Citado por Figueroa, M. & otros 2005 p. 66)

En este contexto existe una concepción frente a la realidad de las familias a nivel internacional y cómo están influyendo sobre el bienestar psicológico en los adolescentes, según información destacada en la Unicef (2011) Los adolescentes componen el 18% de la población a nivel mundial, reciben muy poca atención en la escena mundial de lo que su número amerita. La familia y los miembros de esta y las comunidades locales son responsables de originar y proteger el desarrollo de los adolescentes.

La Organización Mundial de la Salud –OMS (2010) definió la salud mental como el estado de bienestar en el cual el individuo realiza una vida normal, realiza sus actividades de forma positiva, productiva y contribuye a la sociedad. La salud mental es primordial en el bienestar Psicológico.

Según lo refiere OMS (2011) contribuye “datos que demuestran la escasez de recursos de los países para atender las necesidades de salud mental y señalan la distribución inequitativa y el uso ineficiente de esos recursos” (p.08). Los sistemas de salud aún no han manifestado respuesta a los problemas psicológicos; en resultado, la disconformidad con la falta de tratamiento y su prestación es grande en todo el mundo, países de entrada pobres y medios, con porcentajes de 76% y 85% de los individuos mantienen trastornos mentales graves y no tienen tratamiento; aun así la cifra es elevada en países de entradas altas: en un 35% y un 50%, aún más en la población estudiantil y esto se genera desde ámbito familiar.

Frente a ello el funcionamiento familiar es impresionante desde la formación de la familia, ya sea de índole nuclear o extensa, se da también que puede faltar alguna figuras paternas, creando una fragilidad y necesidad del apoyo moral y físico del miembro ausente, se observa que cada día aumenta la violencia y conflictos en los padres, son frecuentes, así la declinación de valores, reglas, normas entre los miembros de la familia, lo cual trae consigo desestabilización sumándole proceso de cambio y evoluciones que pasa el adolescente lo encamina a confusiones; la cual le puede ocasionar un inestabilidad en su bienestar psicológico, social, laboral e interpersonal.

Los logros a nivel educativo en estudiantes Peruanos estarían restringidos no tanto por la carencias del sistema educativo, también por el ámbito familiar, como está estipulado en el “Mapa mundial de la familia 2013: Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez”.

Grupo de Opinión Pública de la Universidad de Lima (2004). En la mayoría de familias hay una ausencia de comunicación integral, lo cual es evidente en el Perú donde los trascendentales complicaciones en las relaciones familiares son considerados: la falta de comunicación en un porcentaje de 34.9% y la desconfianza en un 11.6% (citado por Rosales 2012).

Por otro lado la Geres (2012) refiere que a nivel de Lambayeque los adolescentes tienen alto nivel ante los pacientes atendidos sobresale con un porcentaje de 5.217 con reingresos, afecta un alto porcentaje con problemas emocionales.

Entonces sabiendo que es en esta etapa se dan cambios y juega un rol muy importante la cohesión familiar y bienestar psicológico del estudiante, es necesario conocer que si interfiere en esta etapa de cambios y adaptación ligados a las actitudes y vínculos familiares; y es por eso que se realiza esta investigación, para de esta manera obtener un conocimiento de importancia en desarrollar una buena cohesión y adaptabilidad familiar y bienestar psicológico positivos que le permitan establecer a los adolescentes una relación calidad con la sociedad, familiar e interna.

Finamente en función a lo todo lo mencionado es importante realizar un estudio detallado acerca de la dinámica familiar y el impacto que esta genera en el bienestar

psicológico en adolescentes que cursan el nivel secundario, la búsqueda de nuevos conocimientos y pautas en pautas de soluciones .

## **1.2 Formulación del Problema:**

¿Existe relación entre Cohesión, Adaptabilidad Familiar y el Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Alas Peruanas?

## **1.3 Justificación e Importancia:**

La presente investigación que se realizó es de gran importancia ya que permite conocer la relación que existe entre Cohesión, Adaptabilidad Familiar con el Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel secundaria a través dimensiones de cohesión familiar, flexibilidad familiar, comunicación familiar y satisfacción familiar que se realizara en este caso el adolescente.

De esta forma mediante los resultados que se obtuvieron productos de esta investigación, se pretende generar un pequeño aporte y soluciones a estos problemas que pueda generar en los estudiantes del nivel secundario y así mismo sirva como base para otras posible investigaciones, con el fin de contribuir a mejor la comunicación familiar e interacción entre sus miembros, donde no hay demostración de afecto, lo cual acarrea o trae como consecuencia una influencia negativa aún más en el adolescente, trayendo como repuesta la poca adaptabilidad del adolescente en la escuela.

Los motivos que justificaron a mi criterio el desarrollo de la presente investigación, es por la gran importancia que tiene, tanto en el aspecto teórico como práctico. En lo teórico es importante, ya que podrá contribuir al conocimiento respectivo de patrones de conductas en el sistema núcleo familiar y su relación con la sociedad, de esta manera se ejecutan estrategias preventivo-promocionales que se ajustan a la realidad y características del adolescente, respondiendo a sus necesidades mediante

una intervención o trabajo interdisciplinario para optimizar la calidad de vida de los adolescentes de nivel secundario.

Debido a la importancia de dicha investigación para la sociedad, ya que contará con información real de lo que implica tener un núcleo familiar saludable y su aporte que aporta al desarrollo emocional del adolescente en cuanto a su bienestar psicológico, con esta investigación se espera mejorar en los adolescentes sus relaciones internas y en el ámbito familiar, así también contribuyendo a que mantengan un equilibrio entre su salud física, mental y social.

Por tal razón me atrevo a señalar que esta investigación será de aporte en la medida que permita motivar, orientar a sucesivas investigaciones referentes al tema y de esta manera sus resultados contribuirán a incrementar los antecedentes.

#### **1.4 Objetivos:**

##### **1.4.1 Objetivos Generales:**

Determinar la relación entre Cohesión, Adaptabilidad Familiar y el Bienestar Psicológico en estudiantes de Nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

##### **1.4.2 Objetivos Específicos:**

Determinar el nivel de Cohesión, Adaptabilidad Familiar de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Alas Peruanas

Determinar el nivel del Bienestar Psicológico en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Alas Peruanas

Determinar la relación entre la escala de cohesión familiar y el Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel Secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

Determinar la relación entre la escala de flexibilidad familiar y el Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel Secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

Determinar la relación entre escala de la comunicación familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel Secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

Determinar la relación entre la Escala de satisfacción familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel Secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

### **1.5 Limites de la Investigación**

No existen trabajos de investigación similares realizados en los últimos años en la localidad.

Insuficiente material bibliográfico concerniente a la variable cohesión, adaptabilidad familiar en el departamento de Lambayeque

# **CAPÍTULO II**

## **MARCO TEÓRICO**

## **2.1 Antecedentes de la Investigación.**

Se consideró como antecedentes las investigaciones realizadas con las variables y poblaciones similares en estudio.

### **A Nivel Internacional**

Hendrie, K. (2015) realiza una investigación sobre “Cohesión Familiar, Adaptabilidad y su Incidencia en la Resiliencia de Adolescentes” su población estuvo conformada por 174 adolescentes del sexo femenino y 162 del sexo masculino entre 12 y 18 años de edad y aceptar participar voluntariamente de la investigación, fueron encuestados en sus respectivas escuelas en la ciudad de Montemorelos del estado de Nuevo León, México. Utilizando como instrumento las pruebas: el Cuestionario de Resiliencia para niños y adolescentes de González Arratia López Fuentes (2011) y la Escala de Adaptabilidad y Cohesión Familiar. Obteniendo como resultado el promedio obtenido en la cohesión y adaptabilidad ideal fue de 75.86, en un rango observado de 41 a 100 puntos y una desviación estándar de 9.664. En cuanto a la asimetría de los datos, la distribución es asimétrica negativa, con un valor de -0.380, ya que la mayoría de los casos se ubican en los valores superiores de la cohesión y adaptabilidad ideal. La curtosis obtuvo un valor de 0.656, presentándose un elevado grado de concentración, llegando a la conclusión que la cohesión familiar y adaptabilidad son predictores significativos de la resiliencia. El modelo predictor de la resiliencia total del adolescente, estuvo compuesto por dos dimensiones de la variable independiente de este estudio.

Sigüenza, W. (2015, Citado por Carranza, R. 2015 p.14). En su estudio de nombre “Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson” su fin fue Establecer la función familiar según el Modelo Circumplejo de Olson por medio de los elementos de cohesión y adaptabilidad, utilizando una metodología cuantitativa en un estudio descriptivo de corte transversal, hace una

aproximación rigurosa en ver las características del funcionamiento familiar. La muestra de estudio estuvo compuesta por 153 padres de familia y 24 estudiantes de Ecuador, desde 1er año al 7mo año de básica. Para recolectar su información (FACES III), esta para los padres los estudiantes elegidos, y la técnica grupo focal en los estudiantes. Como resultado desde una visión cuantitativa el 52.3% mantienen una Adaptabilidad nivel alta, llegando a conclusión que mantienen una tipología familiar Caótica, y la Cohesión en nivel media con 40.5% lo que se refiere familias Unidas. Los resultados coinciden las familias mantienen un nivel de adaptabilidad alta, son los padres los cuales mantienen reglas, normas y se imponen, poniendo e implantando las reglas de la familia, y un nivel de cohesión media, las conductas y emociones en la familias se denotan en la inquietud que mantienen los padres, por el comportamientos de los menores de la familia, manteniendo más tiempo disponible para interactuar entre cada uno de los integrantes. Finalmente el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Villagrán, W. (2014) realizo una investigación titulada “Bienestar Psicológico y Factor Determinante de Asertividad en el Adolescente”. Su objetivo fue determinar la relación del bienestar psicológico con la asertividad en los adolescentes entre los 17 a 19 años de edad del I.T. P de Occidente situado en el país de Guatemala, en Quetzaltenango. Su población era de 80 personas, el cual trabajo con la Escala de bienestar psicológico (EBP), junto al test (INAS-87) de asertividad. Con los resultados se trabajó lo estadístico descriptivo y al interpretarlos se llega a la conclusión que el bienestar psicológico mantiene relación con asertividad en el adolescentes.

Rivera, E. (2013) en su investigación “Relación entre asertividad, bienestar psicológico y rendimiento académico en los estudiantes de diversas carreras de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras”. Trabajo con 120 estudiantes. Utilizó los instrumentos (E.A- Rathus), la (E.B.P – Casullo) y en la evaluación de rendimiento académico su notas final. Al finalizar lo investigado el resultado que obtuvo es que no se existe relación entre las variables. El rendimiento de cada alumno no concordó

con el estado de su bienestar psicológico, tampoco con la asertividad, no encontrando relación alguna entre ellas ( $p > 0.05$ ).

Robles, S. y Galicia. (2011, Citado por Carranza, R. 2015 p.13). En su investigación "Relación del Bienestar psicológico, depresión y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una escuela pública México", la investigación se llevó a cabo con 114 alumnos de sexo masculino y femenino, trabajo con la (EBP- Ryff), el Inventario de depresión Kovacs, en la evaluación de rendimiento académico, lo confronto con las notas de cada alumno. Como resultado obtuvo que resalta una correlación positiva en respecto al bienestar psicológico y el rendimiento académico ( $r = 0.404^{**}$ ;  $p < 0.05$ ).

### **A Nivel Nacional**

Carranza, R. (2014) realiza su investigación sobre "Bienestar Psicológico Y Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2014" teniendo como fin ver la correlación que existe entre bienestar psicológico y rendimiento académico en alumnado de la Universidad Peruana de Tarapoto en la Escuela de Psicología. La investigación fue descriptiva no correlacional. Su población fue de 210 estudiantes de Psicología. Instrumentos utilizando: E.B.P de Ryff. Sus resultados concluyen que hay relación directa y significativa entre bienestar psicológico y rendimiento académico ( $r = 0.300$ ,  $p < 0.01$ ) en los estudiantes.

Bustamante, P. & Fuentes, J. (2014) investigo sobre "Adaptabilidad- Cohesión Familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Jaén". Su objetivo fue establecer la relación Adaptabilidad- Cohesión Familiar y las dimensiones del acoso escolar. Trabajo con la (Faces IV) y InsebullInstrumento para la evaluación del Bullying. Como muestra tuvo 200 alumnos de 4to y 5to de nivel secundario de C.E de Jaén. Obteniendo como resultado en los niveles de adaptabilidad- cohesión Familiar, con resultado que el 123% con nivel bajo

y el 73% con un nivel alto, en lo que respecta al Acoso escolar se localizó buen porcentaje en niveles bajos, identificando en los estudiantes Bullying 73%.y falta de integración social con un porcentaje de 68%.

Anaya, D. Díaz, F. y Gonzales, E. (2012) realizó una investigación cuantitativa de nivel relacional, de tipo observacional trabajo con el Instrumento Faces III y la AF5, título su tesis, Cohesión- Adaptabilidad Familiar y Autoconcepto de los Estudiantes de una Institución Educativa Técnico Industrial, Bagua – 2012. Su fin fue de evaluar la relación que existe entre la cohesión- adaptabilidad familiar y autoconcepto, su población estuvo constituida por 153 estudiantes. Con resultados 32.1% de estudiantes tienen una cohesión Familiar de tipo separado, el 47.7% tienen una adaptabilidad de tipo caótica, el 26.2% de tipo flexible, el 7.2% de tipo rígido, el 37.9% tiene un autoconcepto bajo, 28.8% mantiene un autoconcepto alto. Concluyendo que las variables en mención tienen una relación estadísticamente significativa de tipo directa.

Zambrano, (2011) Investigó sobre “Cohesión, adaptabilidad Familiar y el rendimiento Académico en Comunicación en alumnos de una Institución Educativa del Callao” para verificar la correlación entre Cohesión y la Adaptabilidad familiar con el rendimiento académico. Su población estuvo constituida por 150 estudiantes de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” del Callao, se consideró 58 estudiantes del 1ero de primaria y 92 estudiantes del 3ero, oscilaban entre 12 y 16 años de edad, considero nivel de cohesión y adaptabilidad familiar, lo cual como instrumento de evaluación era el cuestionario (Faces III). Obteniendo como resultado que no hay relación entre ambas variables mencionadas.

Flores, (2011) realizó una investigación donde determinó si hay relación entre la variables Bienestar Psicológico, desesperanza aprendida y rendimiento académico. La investigación tuvo como muestra 95 personas (23 de sexo femenino y 72 de sexo masculino), en un I.E. con el fin de proporcionarles estudios a sus trabajadores.

Utilizó diseño no experimental de tipo transaccional correlación casual. Empleando (EBP), por José Sánchez Cánovas, así verificar el bienestar psicológico trabajo también la Escala de Desesperanza de Beck (BHS); utilizo como instrumento la adaptación que fue realizada por profesores de la UNMSM de Perú. Examinaron el rendimiento académico, empleo las notas de cada asignatura de los estudiantes. Luego de que realizó el análisis estadístico, determinó que la correlación entre el rendimiento académico y las Escala de Bienestar Psicológico está en un nivel bajo. Sin embargo, encontró correlación entre rendimiento académico y la subescala de Relaciones con la Pareja. Al evaluar la relación de la Escala de Desesperanza y rendimiento académico, no se hayo correlación significativa. También se refirió que existe correlación con lo que se llegó a determinar de la Escala de Bienestar Psicológico y la Subescala de Bienestar Psicológico Subjetivo. En el caso de los resultados de las S.B. Material, B.L y Relaciones con la Pareja no se hayo correlación significativa con la escala de Desesperanza.

Huertas & Flores (2011) realizó una investigación titulada “Cohesión Familiar y Acoso Escolar en adolescentes de la Institución Educativa nacional Casa Grande-Trujillo” con una muestra de 156 alumnos de ambos sexos que se encuentran en 1er y 5to de secundaria. El diseño de la investigación fue descriptivo- correlacional y los materiales que trabajo (FACES III) y la prueba Insebull. Lo Obtenido muestra que si hay significancia entre la cohesión familiar y el Acoso escolar.

Ccoicca (2010) Investigo la relación entre Acoso Escolar y Adaptabilidad- Cohesión Familiar de la Institución Educativa del Distrito de Comas, su investigación fue descriptivo- correlacional, la población elegida fue de 261 alumnos de secundaria, entre los 11 a 17 años. Materiales empleados utilizados fue de Autotes de Cisneros y el Apgar familiar. Obteniendo que lo más usual es colocar apodo 20.3%. Por otro lado la Función familiar prueban que el 32.5% muestran un buen funcionamiento familiar. Señala que preexiste una relación negativa débil en el acoso escolar y Funcionamiento familiar.

## **A Nivel Local**

Morales, M. & Pérez, M. (2015) trabajaron la investigación “Cohesión y Adaptabilidad en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa

Estatal y Privada-2015” su objetivo fue determinar las diferencias significativas en ambas instituciones, en una investigación de tipo descriptiva- comparativa, como muestra tuvieron una población de 240 adolescentes de ambos sexos en los grados de 4to y 5to de secundaria sus edades eran de 14 y 18 años de edad. El instrumento utilizado (Faces IV). Obtuvieron como resultado los adolescentes pertenecientes a la Institución Educativa Estatal presentan una cohesión promedio que representa un 58.3 % mientras los de la Institución Educativa Privada tienen una cohesión baja que representa un 70.4%. Con un resultado de adaptabilidad promedio en los Institución Educativa Estatal equivalente al 67.4 % mientras que lo de la Institución Educativa Privada tiene una adaptabilidad baja representada con 63%. Con una comunicación promedio en los adolescentes de la Institución Educativa Estatal de 57.6%, mientras los de la Institución Educativa Privada muestran una comunicación baja equivalente al 65.7%. En la evaluación de la Satisfacción en los adolescentes de la Institución Educativa Estatal están en un nivel bajo con 65.9%, mientras los de Institución Educativa Privada están en un nivel promedio con un porcentaje de 70.4%.

Martínez, L & Taica, M. (2013), en su investigación “Cohesión–Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Secundaria- Chiclayo. En estudiantes de la Institución Educativa Estatal del distrito de José Leonardo Ortiz Provincia de Chiclayo”. Utilizaron como instrumento la (FACES III) para medir satisfacción familiar y la escala de Adaptación (BIESP-J) adaptada por Casullo (2000), Ambos instrumentos gozan de confiabilidad y validez. Se trabajó con una muestra estratificada conformada por 117 alumnos del 2° 3° 4° y 5° grado de secundaria. No hallando relación significativa entre las variables analizadas.

Castro, G. & Morales, A. (2013) en su investigación “Clima Social familiar y Resiliencia en adolescentes de Cuarto Año de secundaria de una Institución Educativa Estatal en Chiclayo, 2013” La investigación científica tuvo como muestra 173 estudiantes de 4to año de secundaria I.E.E de la ciudad de Chiclayo, lo realizaron para determinar si hay relación entre el clima social familiar y la resiliencia, empleando la Escala de Clima Social Familiar (FES), y la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA), como repuesta obtuvieron que la no hay relación relevante 0.1615, en base al Coeficiente de Correlación de Pearson.

Fernández, E. & Gonzales, C. (2012) realiza un trabajo descriptivo correlacional sobre Funcionamiento Familiar y Bullying a alumnos de Secundaria de una I.E.N- Chiclayo. Con iniciativa de analizar la relación del funcionamiento familiar y las dimensiones del Bullying. Instrumento a utilizar fue el FACES IV y el INSEBULL. Población de 113 alumnos del 3° de secundaria, hallando relación altamente significativa ( $p < 0.01$ ). En el funcionamiento familiar, le resulto el 75% con un nivel bajo (desbalanceados), el 38% presenta un nivel alto (balanceados); en el bullying encontrando más porcentaje en el nivel bajo: intimidación 71%, victimización 68%, Red social 69%, solución moral y falta de integración social 68%, constatación del maltrato 72% e identificación de bullying 73%.

Anaya & Tarrillo (2012) realizo un trabajo de investigación “Cohesión – Adaptabilidad Familiar y Adaptación de Conducta en alumnos de secundaria”. De tipo diseño descriptivo- correlacional, tuvo una muestra de 130 alumnos del nivel secundaria, aplico la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar y el inventario de adaptación de conducta, donde se halló relación entre cohesión familiar y las áreas personal, familiar y social de adaptación de conducta. Sin embargo existe una asociación inversa con el área educativa. Respecto a la adaptabilidad familiar y las áreas social y familiar existe una asociación inversa con el are educativa. Respecto a la adaptabilidad.

## **2.2 Bases Teóricas Científicas:**

### **2.2.1 Cohesión:**

La cohesión es el modo en que la familia se vincula, se crea desde que esta se conforma y se va formando la compatibilidad entre los miembros, la unión en el espacio donde se desarrollan con el vínculo familiar o sin él.

#### **Definición:**

Olson (1996 Citado por Ferrer, Miscan, Pino y Pérez 2010, p. 52) Refiere es un “vínculo emocionales que los miembros de la familia se tienen entre ellos y el grado de autonomía personal”. Se desarrollan día a día. Es el grado por el cual los integrantes de la familia están conectados o separados.

Duarte (1992 Citado por Huertas y Flores 2011, p.23) “Proceso fundamental de la familia, que inicia en las primeras etapas de la vida familiar, desde el momento que se constituye la familia, ambos conyugues buscan su punto máximo de cercanía, por la necesidad de identificación mutua que se da al inicio de la relación de pareja”.

Michumin (1980, p.20) “cohesión es el sumario para formación de la identidad en el ámbito familiar, la individualización, en tal sentido los integrantes de la familia crecen en conjunto y se encuentran comprendidos fundamentalmente por los límites y alianzas familiares, espacio, intereses”.

Moos (1976, Citado por Marín y Mercado 2001) “Define como el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se ayudan entre sí”. Considerando que a la cohesión como el grado en que la familia están acoplados y se asisten mutuamente.

### 2.1.2 Dimensiones de la Cohesión

Es la constancia, frecuencia en que los integrantes de la familia se interesan, se vinculan, conectan entre cada miembro

- A. **Cohesión familiar:** “se refiere al grado de unión emocional percibido por los miembros de la familia” Olson, (2006).
- B. **Flexibilidad familiar:** “Es la calidad y expresión de liderazgo, organización, roles y reglas” Olson, (2006).
- C. **Comunicación familiar:** “se le define como el acto de crear información, ideas, pensamientos y sentimientos conocidos entre los miembros de una unidad familiar. La comunicación familiar puede variar de poco a muy efectivo” Olson, (2006).
- D. **Satisfacción familiar:** “se le define como el grado en que los miembros de la familia se sienten felices y satisfechos el uno al otro” Olson, (2006).

### 2.2.3 Adaptabilidad:

La adaptabilidad familiar es la manera de equilibrarse ante la situación cambiante, donde hay problemas, conflictos a algo más estable, y así reaccionar ante una situación y acomodarse a otra.

Olson (1996, Citado por Ferrer, Miscan, Pino y Pérez 2010, p. 52) Refiere que la “Habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo», es decir que la estructura familiar puede verse afectada en un cambio, la desintegración de una familia nuclear (no logra la adaptabilidad el padre o la

madre), hay cambios en las reglas y roles que los hijos muchas veces no están acostumbrados a realizar y para poder lograr esta habilidad tratan de adaptarse”.

Bottomley (1992); entiende por adaptabilidad: “La habilidad para hacer frente al estrés situacional”. Así pues argumentamos que la adaptabilidad es la capacidad de los miembros de una familia para encarar situaciones problemáticas y conflictivas.

Chiavenato (2002, Citado por Pereda 2012, p.1) “capacidad para resolver problemas y reaccionar de manera flexible a las exigencias cambiantes e inconstantes del ambiente. Es la capacidad para acomodarse a los cambios sin que ello redunde en una reducción de la eficacia y el compromiso”

#### **2.2.4 Dimensión de Adaptabilidad Familiar**

Olson (1996) Lo define como “la capacidad de un sistema matrimonial o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de los roles y las reglas de relación frente a tensiones situacionales y de desarrollo”.

Existen cuatro niveles de adaptabilidad que va a mostrar las diferentes clases de familias y su tipología.

1. Rígida (se adapta de manera baja, poca probabilidad)
2. Estructurada (se adapta de manera baja a moderada)
3. Flexible (tiende adaptarse de manera moderada alta)
4. Caótica (tiende adaptarse en nivel alto)

En lo que se refiere a los niveles principales de adaptabilidad, Olson (1996), sostiene los extremos como familias caóticas, des balanceadas o problemáticas y los medios como las familias facilitadoras. Un sistema equilibrado aquí los integrantes de la familia se comportan acorde a los extremos de la dimensión según convenga, sin

mantenerse en esas actitudes, comportamiento por bastante tiempo. A repuesta a su estilo de funcionamiento, los miembros de las familias equilibradas mantienen un prontuario más extenso, capaz de conductas y mayor capacidad de cambio que las familias extremas.

Asimismo; Olson (1996) incluye en la Adaptabilidad tipos de Modelo Circumplejo de los Sistemas Maritales y Familiares, reconoce tipos de familia van lo que mantienen las que denomina más saludable por lo tanto son más feliz y va así hasta llegar al menos saludable y por lo tanto a veces conflictivo, difícil. Siendo seis los tipos: balanceado, cohesivamente rígido, medio rango, flexiblemente desbalanceado, caóticamente desunido y desbalanceado.

### **2.2.5 Bienestar Psicológico:**

#### **Definición:**

El Bienestar Psicológico es estado mental adecuado, positivo de la persona, donde se sabe cómo actuar ante los problemas, es estado mental óptimo, y la persona se encuentra emocionalmente estable, por lo tanto mantiene un concepto positivo de sí mismo y de su entorno.

Casullo (2001). Lo define como “La capacidad de enfrentarse a situaciones de cambio con relación a sí mismo, las relaciones interpersonales y es el dominio del entorno, lo que incide en su autoapreciación y en el empleo de recursos para enfrentar las nuevas circunstancias desde lo intrapsíquico y lo interpersonal”.

El Bienestar Psicológico es como Dinner, (1997 Citado por Casullo, M. & Castro, A. 2000, p.38). “sostiene valoración en que una persona evalúa su vida en términos positivos, incluyendo como componentes la satisfacción con la vida, con el matrimonio, la ausencia de la depresión y la experiencia de emociones”.

Ryff (1989) refiere que el bienestar psicológico es la falta o escasez de malestar o algún tipo de trastornos psicológicos individuo.

Little y Horley (1985, Citado en Salas, 2010, p. 28).puntualiza al “bienestar psicológico como la percepción subjetiva, estado o sentimiento positivo. Según el autor refiere que se puede medir en base a alguno de sus componentes, afectos y cognición, los cuales tienen que ser analizados en contextos como la familia y el trabajo”.

Diener y Laesen (1993, Citado en Cerón, 2004, p. 6) mantiene que la organización del bienestar Psicológico se conforma por elementos básicos, como es la satisfacción plena de la vida y el equilibrio emocional que mantiene cada individuo.

Maslow, A (1968) manifiesta que Bienestar Psicológico ha mantenido su atención en el progreso de las capacidades y el crecimiento personal, dadas como repuesta a los primordiales indicadores de funcionamiento positivo.

### **2.2.6 El Bienestar Psicológico en la adolescencia**

El bienestar psicológico es muy importante en la etapa de la adolescencia, ya que es un período en el cual se dan transformaciones en la forma de ser de su personalidad.

Se puede decir que tiempo que se define la identidad personal y se lleva a cabo la elaboración de un proyecto de vida (Casullo y Castro Solano, 2000).

Al ver los cambios de los adolescentes y su personalidad se observa algunos de ellos menos satisfechos y mientras que unos tienen un buen alcance de bienestar en su vida a comparación con otros adolescentes se realiza la diferencia. Según el estudio de Castro Solano y Casullo (2000) con adolescentes las variables género, edad y contexto sociocultural no parecen afectar la percepción subjetiva del bienestar en la adolescencia". Por lo estudiado y referido por diferentes fuentes "siguiendo la línea de pensamiento, el adolescente es más sensible por los cambios, exigencias del entorno y suele ocasionar desajustes entre él y su medio; estos como consecuencia le ocasionan estrés y hacen que él actúe y utilice recursos para afrontarlo de manera negativa mayormente; si esto no se logra pueden producirse conflictos en cada adolescente, los cuales no debe englobar a todos los contemporáneos.

### **2.2.7 El Bienestar psicológico y su relación con el contexto social**

El adolescente se va desarrollar en el ambiente social mayormente según favorezca su bienestar social, se va identificar y vincular por edad, sexo y gustos, simpatía, ya que incluso van a simpatizarse más que sus padres, ya que estos proporcionarían seguridad, libertad y algunas veces prestigio, el cómo se vean aceptados, vinculados al su entorno muchas veces es esencial para su bienestar psicológico, y aún más si la base fundamental es en la familia, aceptación cual tal es, esto le permitirá desarrollar sus habilidades sociales. (Escobar y Fernández 2011). Las interacciones sociales positivas que brindan apoyo social van a favorecer al bienestar psicológico. Las principales fuentes de apoyo de adolescente van hacer la familia y sus amigos, los que tienen poco apoyo familiar y de su entorno están más inclinados a pasar o vivir problemas en diferencia a los que cuentan con disposición de su entorno. Yubero, Larrañaga & Navarro (2016, p.98).

### **2.2.8 Modelo Multidimensional del Bienestar Psicológico**

Ryff (1995, Citado por Torres, 2003, p.108). El modelo multidimensional del bienestar psicológico, propone seis componentes:

- 1.- Apreciación positiva de uno mismo (auto aceptación),
- 2.- Capacidad para manejar de buena manera el medio y la su vida (dominio),
- 3.- Capacidad para llevar con eficacia los lazos personales (afectos positivos),
- 4.- Creencia que su vida tiene un objetivo y un significado (desarrollo personal),
- 5.- Sentimientos positivos hacia el crecimiento y madurez (autonomía),
- 6.- Sentimiento de autodeterminación.

El crecimiento de rama de la Psicología en lo que se basa en salud mental se crearon concepciones que expresaban la incomodidad de las personas, dejando de lado los aspectos generadores de la salud o salugénicos. (Ryff yKeyes, 1995).

Según Ryan y Deci (2001) el término bienestar psicológico se ha ido descubriendo al pasar del tiempo siguiendo dos enfoques diferentes como:

- Bienestar subjetivo.
- Bienestar psicológico.

### **2.2.9 Escalas del bienestar psicológico**

- A. Control de situaciones.-** es el manejo que tenemos y autocompetencia. Los individuos que se controlan suelen crear, cambiar contextos para ajustarlas a sus propias necesidades e intereses. Casullo, M & otros, (2000).
- B. Aceptación de sí mismo.-** aceptación de uno mismo, sus aspectos ya sea negativos o positivos y el saber manejarlos, sentirse bien con las consecuencias lo vivido. Casullo, M & otros, (2000).
- C. Vínculos psicosociales.-** es la ampliación personal para tener y crear vínculos positivos con el entorno. creer, confiar en los que lo rodean de forma afectiva y con empatía. Casullo, M & otros, (2000).

- D. Autonomía.-** el decidir libremente e independiente, ser asertivo. Tener la capacidad de confiar en las decisiones y opiniones propias. Casullo, M & otros, (2000).
- E. Proyectos de vida.-** son los proyectos, planes ejecutados a largo o mediano plazo. Adquirirlo mediante la fortaleza del significado de su vida y le da valor Casullo, M & otros, (2000).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

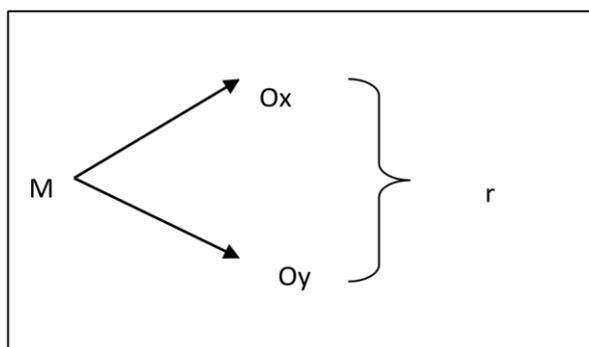
### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación:

#### 3.1.1. Tipo de Investigación:

Descriptiva- Correlacional. Tiene como propósito establecer la relación que existe entre ambas variables: Cohesión, Adaptabilidad Familiar y Bienestar psicológico. (Hernández, Fernández & Baptista.2010).

#### 3.1.2. Diseño de Investigación:

No Experimental, investigación que se analiza sin el manejo deliberado de las variables y los que se estudia y recopila la base de la información en su ambiente natural, con el propósito de indagarlas y analizarlos detalladamente. (Hernández, Fernández & Baptista .2010).



#### Leyenda del diseño:

M: Población Muestra

Ox: variable de Cohesión-Adaptabilidad Familiar.

Oy: variable Bienestar Psicológico.

r: Correlación /Relación entre la variables

### **3.1.3. Sujetos de Investigación:**

#### **a) Población:**

Se trabajó con la población elegida de 115 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Particular Alas Peruanas del distrito de la Victoria ciudad de Chiclayo, matriculados en el periodo escolar. Los estudiantes correspondieron a los grados de 1ero, 2do, 3ero, 4to y 5to, cuyas edades cursaban entre los 12 a 17 años de edad.

#### **b) Criterios de Inclusión:**

- a) Los estudiantes del nivel secundario matriculados en la Institución Educativa Alas Peruanas- la Victoria.
- b) Los evaluados pertenecieron a los grados de 1ero, 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria.
- c) Las edades de los estudiantes evaluados oscilaban los 12 a 17 años de edad.

#### **c) Criterios de Exclusión:**

- a) No se evaluó a los estudiantes que no pertenecieron a los siguientes grados 1ero, 2do, 3ero, 4to y 5to del grado de nivel secundaria.
- b) No se evaluaron a los estudiantes menores de 12 años, ni mayores de 17 años.
- c) No se evaluó a estudiantes que no se encontraron presentes el día de la evaluación.

### **3.1.4. Hipótesis:**

#### **3.1.4.1 General:**

H<sub>a</sub>: Existe relación entre Cohesión-Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

#### **3.1.4.2 Específicas:**

H<sub>a1</sub>: Existe relación entre la cohesión familiar y el Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel Secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

H<sub>a2</sub>: Existe relación entre la Flexibilidad Familiar y el Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel Secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

H<sub>a3</sub>: Existe relación entre la comunicación familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel Secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

H<sub>a4</sub>: Existe relación entre la satisfacción familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel Secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

### **3.1.5 Variables - Operacionalización**

#### **3.1.5.1 Variable1, Cohesión – Adaptabilidad Familiar**

Escala de Evaluación de Cohesión - Adaptabilidad Familiar (FACES IV), las cuales tiene como dimensiones Cohesión familiar, Flexibilidad familiar, Comunicación Familiar, Satisfacción Familiar.

#### **3.1.5.2 Variable2, Bienestar Psicológico.**

Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS; Casullo, 2000). Tiene como indicadores; Control de situaciones, Vínculos psicosociales, Proyectos de vida, Autonomía.

### 3.1.6 Operacional

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDIDA	INSTRUMENTO
	Cohesión familiar	Escala de desunión		
		Escala de cohesión balanceada		
<b>V1</b>  <b>COHESIÓN ADAPTABILIDAD FAMILIAR</b>		Escala de sobreinvolucramiento		Escala De Evaluación De Cohesión Y Adaptabilidad Familiar ( FACES IV)  (Olson, 1991)
	Flexibilidad familiar	Rigidez	Ordinal	
		Flexibilidad balanceada		
		Caótico		

	comunicación familiar			
	satisfacción familiar			
<b>V2</b> <b>BIENESTAR</b> <b>PSICOLÓGICO EN</b> <b>ADOLESCENTES</b>		Control de situaciones.	Ordinal	Escala de bienestar psicológico (BIEPS)  (Casullo, 2000)
		Aceptación de sí mismo.		
		Vínculos psicosociales		
		Autonomía.		
		Proyectos de vida		

nalización

### 3.1.6 Métodos, técnicas e instrumentos de Recolección de datos:

**a) Método de Investigación**

Se utiliza el método Cuantitativo el cual es un proceso secuencial que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. (Hernández S., Fernández C. & Batista L., 2010).

**b) Instrumentos:**

Instrumento N°1

**Escala de Evaluación de Cohesión - Adaptabilidad Familiar - FACES IV**

**Ficha técnica:**

**Nombre de la Prueba:** Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scales- IV (FACES IV).

**Autor** : David H. Olson, Ph.D. en colaboración de Gorall, D. &Tiesel, J.

**Procedencia** : Life Innovations, Inc. Minneapolis, MN, 2006.

**Traducción al español, adaptación y baremación** para el trabajo con jóvenes y adolescentes trujillanos: Br. Ana Goicochea Rodríguez, Br. Paola Narváez Campos, Br. Pamela Silva Cahuas, Br. Karla Rubina Ramos, y Br. Gaby Villalobos Santillán. Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, Universidad César Vallejo. (tabla N°1)

**Ámbito de aplicación:** Todos los miembros de la familia mayores de /12 años.

**Administración:** Individual. La aplicación completa del cuestionario requiere de 15 minutos aproximadamente.

**Propósito:** Medir los niveles de funcionamiento familiar, basado en la valoración de las dimensiones de cohesión y flexibilidad, y de las escalas de comunicación familiar y satisfacción familiar que realiza el individuo (Treviño, Chapa, Zaldívar, Villareal, Palacios, Gutiérrez, Covarrubias, Peña, González, Garza & Lutfi; 2005).

**Normalidad:** Las escalas Cohesión, Comunicación y Satisfacción del FACES IV presentan una distribución estadísticamente igual a la distribución normal, mientras que la distribución de las. Además estas escalas presentan una distribución estadísticamente diferente a la distribución normal.

#### **Validez:**

**Validez del instrumento:** el autor propone que las seis escalas, actualmente abreviadas en cuatro escalas, desarrolladas mostraron tener validez de criterio, contenido y constructo.

**Validez de criterio:** las escalas también han mostrado tener validez de criterio/ concurrencia como lo indican el análisis de correlación y el análisis discriminante, los cuales incorporaron otras escalas familiares establecidas y la evaluación de problemas. (Olson, 2006).

Por otro lado, en el procedimiento de juicio de expertos para la adaptación del instrumento se obtuvo que el 50% de los jurados estuvieron de acuerdo para la reformulación de los ítems N° 1, 21 y 42; así como también el 67% de los ellos estuvieron de acuerdo para la reformulación de los ítems N° 24 y 25. Quedando así los ítems restantes en total aprobación.

**Validez de contenido:** la validez del FACES IV (versión americana) fue mostrada en la selección de ítems para las cuatro escalas desbalanceadas, ya que los ítems fueron basados en la revisión y calificación de terapeutas familiares. (Olson, 2006).

Asimismo en el procedimiento de adaptación del instrumento, la validez de contenido de cada ítem fue obtenida a través de un criterio netamente estadístico, utilizando el método de la correlación ítem - test obteniéndose correlaciones en un promedio de

0.511, con una correlación máxima de 0.658 en el ítem 17 y una correlación mínima de 0.277 en el ítem 10, es decir, los ítems están relacionados al contexto de funcionamiento familiar. Se detalla en el anexo N° 04 (tabla N°4).

**Validez de constructo:** las escalas balanceadas de FACES IV (versión americana) se correlacionaron positivamente entre ellas y los indicadores de salud de las escalas de validación, mientras que se correlacionaron negativamente con las escalas desbalanceadas de FACES IV. Por el contrario, las escalas desbalanceadas se correlacionaron positivamente entre ellas y negativamente con las escalas balanceadas de FACES IV y las escalas de validación. Empero, la excepción a esto son algunas correlaciones que tienen que ver con las escalas de sobreinvolucramiento y rigidez que están cercanas a cero; pudiendo, estas excepciones, ser atribuidas a la baja efectividad en general de estas dos escalas. (Treviño et al, 2005).

Asimismo, al realizar el procedimiento de adaptación del instrumento, el análisis factorial que se obtuvo muestra un valor alto en la prueba  $KMO=0.907$ , lo cual indica la existencia de muchas correlaciones altamente significativas entre los ítems y un valor altamente significativo de la prueba de esfericidad de Bartlett que indica que todos los ítems siguen una distribución normal múltiple, estos resultados indican que es pertinente realizar el Análisis Factorial. En el análisis factorial de componentes principales se hallaron cargas factoriales altas para cada factor, determinando así dos subescalas balanceadas y 4 desbalanceadas que cumplen con el criterio de parsimonia e interpretación, replicando el modelo propuesto por el autor. Del mismo modo, se replicaron las subescalas de comunicación y satisfacción familiar comprobándose su adecuación muestral al análisis factorial con un valor  $KMO=0.927$  y un valor altamente significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett, hallándose también cargas factoriales altas para cada factor. **Confiabilidad:**

En la versión americana del FACES IV se condujo a un análisis de confiabilidad Alfa para examinar la consistencia interna de las seis escalas. Siendo, la confiabilidad de las seis escalas de FACES IV, la siguiente: Desunión = 0.87, Sobreinvolucramiento = 0.77, Rigidez = 0.83, Caos = 0.85, Cohesión Balanceada = 0.89, Flexibilidad Balanceada = 0.80. Es así, que la confiabilidad es aceptable para propósitos de

investigación, y quizá para la aplicación a individuos de los cuales haya otros puntos de información disponible. El análisis de confiabilidad Alfa se aplicó también para las escalas de validación y tiene un rango de 0.91 a 0.93.

(Treviño et al, 2005).

Del mismo modo, al realizar la adaptación del instrumento, se obtuvo la confiabilidad a través del método Alfa de Cronbach, hallándose un coeficiente de confiabilidad de 0.752, indicando una confiabilidad aceptable en las escalas balanceadas y desbalanceadas y de 0.8449 en las escalas de comunicación y satisfacción familiar indicando una confiabilidad respetable en dichas escalas del instrumento en la población investigada y se detalla en el anexo N° 01 (tabla N° 5).

## **Instrumento N°2**

### **Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes**

#### **Ficha Técnica.**

**Nombre de la prueba** : Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS)

**Autor** : María Martina Casullo

**Objetivos de la prueba** : Medición del Bienestar psicológico

**Administración** : Individual y colectiva (autoadministrada)

**Tiempo de duración** : No hay tiempo límite, pero se estima un promedio de 5 a 10 minutos

**Estructura del instrumento:** Cuestionario de tipo verbal – escrito, en el que el sujeto marcará la que mayor refleje su punto de vista. Consta de 13 ítems

**Adaptación y Baremación:** Para el trabajo con adolescentes Chiclayanos: Yovana Rodríguez Durand

**Ámbito de aplicación** : Adolescentes, jóvenes, adultos.

#### **Validez.**

Casullo (2000), para verificar que el instrumento evaluará bienestar psicológico y no otro constructo asociado se llevaron a cabo estudios correlacionales con otras pruebas que evaluaban clásicamente bienestar psicológico y sintomatología clínica, encontrándose correlaciones negativas excepto para dos escalas del SCL – 90.

Las correlaciones negativas más altas se encontraron con las escalas de malestar psicológico y la severidad de sintomatología, por lo tanto, a mayor grado de psicopatología de los jóvenes había una disminución en el auto – percepción del bienestar psicológico.

Posteriormente se calcularon las correlaciones entre la escala BIEPS y la escala SWLS de E. Diener (1985) y la escala D – T de Andrews y wither (1976) el resultado del análisis demostraron que en la medida que los jóvenes experimentan mayor bienestar psicológico se sienten más satisfechos con la vida en general y con la satisfacción experimentada en cada una de sus áreas vitales. Si bien se obtuvieron correlaciones positivas, estas resultaron muy elevadas acorde a lo esperado (entre 0.20 y 0.30).

*Coeficiente de Validez para el Género Masculino de la Escala Adaptada de Bienestar Psicológico en Estudiantes de la Ciudad de Chiclayo, con el método ítem – test. Ver Tabla # 6*

### **Confiabilidad:**

Se llevó a cabo el análisis de Confiabilidad mediante el coeficiente de consistencia Interna Alfa de Cronbach. A continuación se detalla la confiabilidad en cada una de sus dimensiones. Tabla # 9

### **3.1.6 Procedimiento para la recolección de datos:**

Se realizó un documento dirigida a la Institución Educativa, solicitándole permiso para realizar la evaluación respectiva a los estudiantes de nivel secundario de 1ero al 5to grado, para ello se utilizó los instrumentos de Escala de Evaluación de Cohesión - Adaptabilidad Familiar - FACES IV y Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes.

Posteriormente se le presento al director (a), la resolución de aprobación del proyecto de investigación para poder seguidamente realizar las coordinaciones pertinentes y necesarias para la aplicación de los instrumentos.

Se realizó la aplicación de los instrumentos a todos los estudiantes de nivel secundario de 1ero a 5to de grado de la institución educativa, en una establecida hora y fecha según la coordinación con el director (a).

Seguido se dio las indicaciones previas para el desarrollo correcto del instrumento.

### **3.1.7. Análisis y discusión de datos:**

El análisis de la presente investigación se trabajó con el programa Microsoft Excel para la creación de bases de datos en una hoja de cálculo, después el análisis estadístico se trabajara con software, SPSS 21.

Así mismo se utilizara la estadística inferencial, producto momento de Pearson, ya que es una medida ordinal

Las tablas están acompañadas de gráficos de acuerdo con el estilo APA (2010).

### **3.1.8 Criterios éticos:**

La investigación se llevó a cabo con total ética profesional, tomándose en cuenta:

Se presentó un documento a la dirección de la Institución Educativa, solicitando el respectivo permiso para realizar la evaluación a los estudiantes de nivel secundario de 1ero a 5to grado de ambos turnos, utilizando los instrumentos de Escala de Evaluación de Cohesión - Adaptabilidad Familiar - FACES IV y Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes, previa aceptación a dicho documento, respectivamente se realizó las coordinaciones respectivas y necesarias para la aplicación de los instrumentos.

Así mismo se les explico a los estudiantes designados el motivo de la evaluación e investigación a realizada y el aporte de su participación en ella. Permitiendo obtener su autorización y consentimiento para la realización de la evolución

De igual manera la aplicación y calificación de los cuestionarios fueron desarrollados de manera idónea, de la misma forma el análisis de los resultados se realizó con énfasis por la investigadora

### **3.1.9 Criterios de rigor científico:**

En la presente investigación el proceso de evaluación que se realizó, se tuvo en cuenta lo siguiente:

El trabajo de campo se realizó en la Institución Educativa, donde se aplicó los respectivos instrumentos a los estudiantes de nivel secundario de 1ero a 5to grado.

Se evaluó en las primeras horas académicas para que así no haya interferencia por la hora de break o salida de los estudiantes, evitando así cualquier manipulación en la repuesta.

La aplicación del instrumento se llevó a cabo manera individual y en sillas separadas y de manera ordenada para obtener mejor control y disposición de los datos recaudados.

De la misma manera se atendió dudas, inquietudes durante la ejecución de los instrumentos, lo cual permitió que los resultados sean resueltos de manera correcta y sean válidos y confiables.

El espacio de la evaluación se llevó a cabo en las aulas de clases, manteniendo orden con el apoyo del profesor de aula.

Posteriormente se analizó los resultados obtenidos y finalmente se interpretaron, para poder llegar a una conclusión de lo investigado.

**CAPÍTULO IV:**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS**  
**RESULTADOS**

#### 4.1 Análisis y Discusión de Resultados

Tabla N° 1

*Relación entre Cohesión, Adaptabilidad Familiar y el Bienestar Psicológico en estudiantes de Nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.*

		Cohesión familiar			Total
		Baja	Alta	Alta	
<b>NIVEL BAJO</b>	Recuento	11	34	48	93
	Frecuencia esperada	10,5	28,3	54,2	93,0
<b>NIVEL ALTO</b>	Recuento	2	1	19	22
	Frecuencia esperada	2,5	6,7	12,8	22,0
<b>TOTAL</b>	Recuento	13	35	67	115
	Frecuencia esperada	13,0	35,0	67,0	115,0

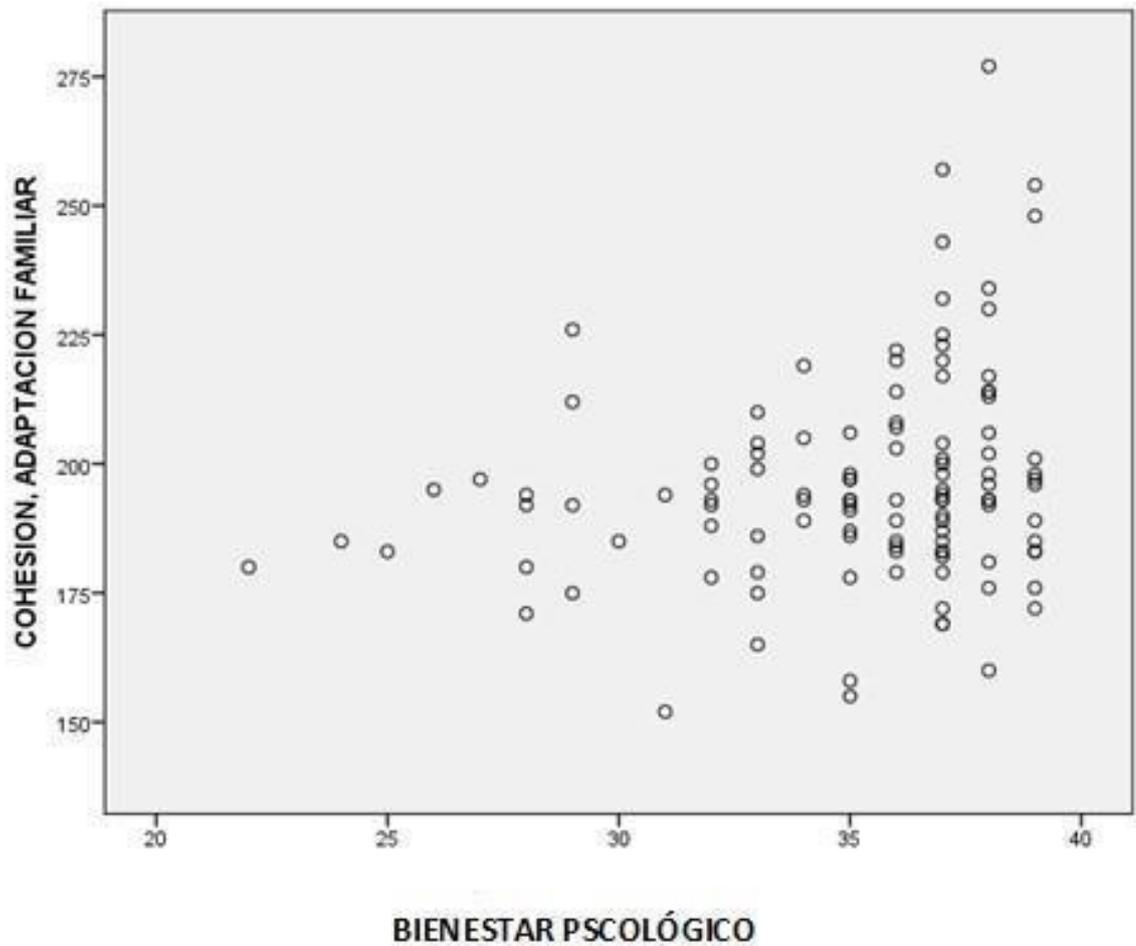
---

Chi-cuadrado	0,000	0,000	0,000
Asintótico	0,000	0,000	0,000

---

Chi-cuadrado	0,000	0,000	0,000
Asintótico	0,000	0,000	0,000

---

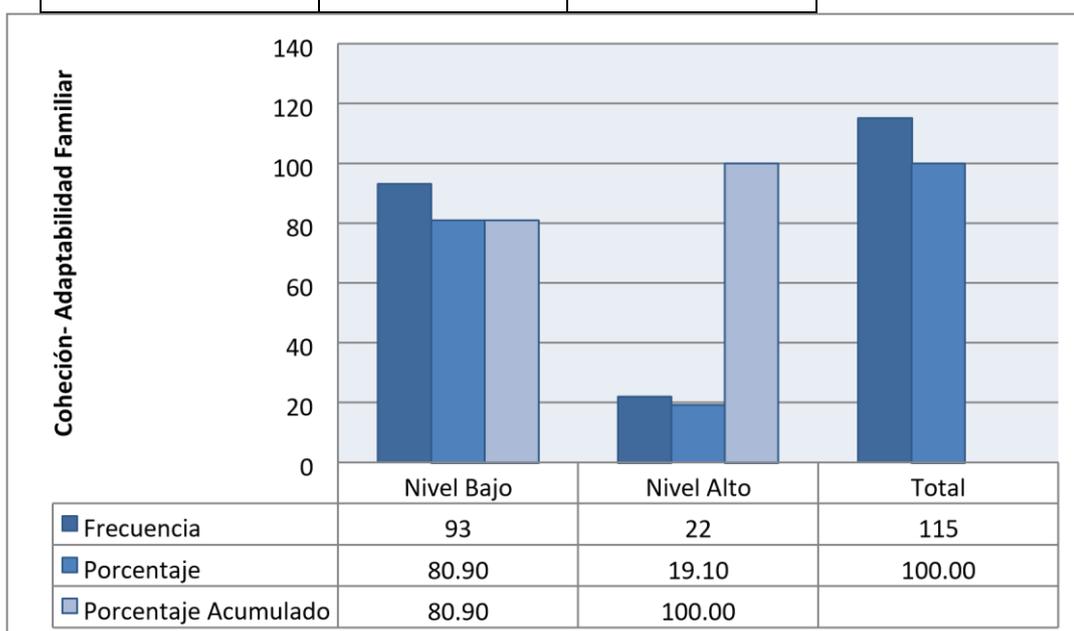


Existe relación, ya que el valor de significancia (0,007) es menor al del nivel de confianza (0,05). Por lo tanto Cohesión, Adaptabilidad Familiar y el Bienestar Psicológico no son independientes en estudiantes de Nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas

**Tabla N° 2**

***Nivel de Cohesión, Adaptabilidad Familiar de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Alas Peruanas***

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
<b>NIVEL BAJO</b>	93	80,9	80,9
<b>NIVEL ALTO</b>	22	19,1	100,0
<b>TOTAL</b>	115	100,0	□□



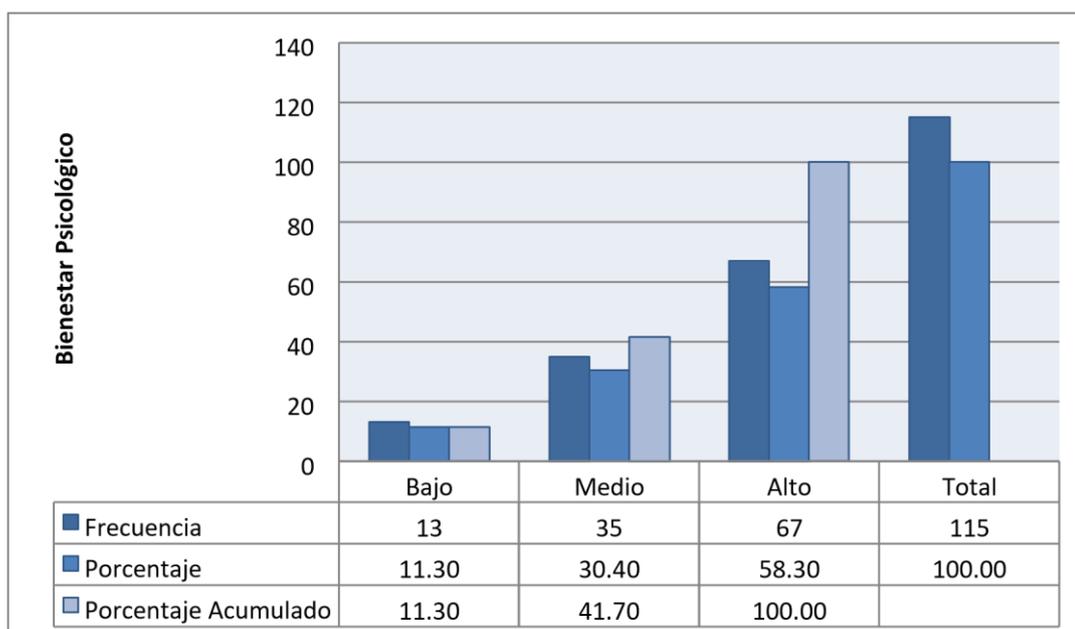
De los estudiantes, según el Nivel de Cohesión, Adaptabilidad Familiar el 80,9% tienen un Nivel Bajo, y el 19,1% tienen un Nivel Alto.

**Tabla N° 3**

***Nivel del Bienestar Psicológico en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Alas Peruanas***

CATEGORIAS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>BAJO</b>	13	11,3	11,3
<b>MEDIO</b>	35	30,4	41,7
<b>ALTO</b>	67	58,3	100,0
<b>Total</b>	115	100,0	

De los estudiantes, según el Nivel Bienestar Psicológico, el 58,3% tienen un Nivel Alto, el 30,4% tienen un Nivel Medio y el 11,3% tienen un Nivel Bajo.



**Tabla N° 4**

**Relación entre la escala de cohesión familiar y el Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel Secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas**

<b>COHESION FAMILIAR</b>		<b>BIENESTAR PSICOLÓGICO</b>			<b>TOTAL</b>
		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>	
<b>BAJO</b>	Recuento	1	4	3	8
	Frecuencia esperada	0,9	2,4	4,7	8,0
<b>MEDIO</b>	Recuento	10	13	17	40
	Frecuencia esperada	4,5	12,2	23,3	40,0
<b>ALTO</b>	Recuento	2	18	47	67
	Frecuencia esperada	7,6	20,4	39,0	67,0
<b>TOTAL</b>	Recuento	13	35	67	115
	Frecuencia esperada	13,0	35,0	67,0	115,0



**Tabla N° 5**

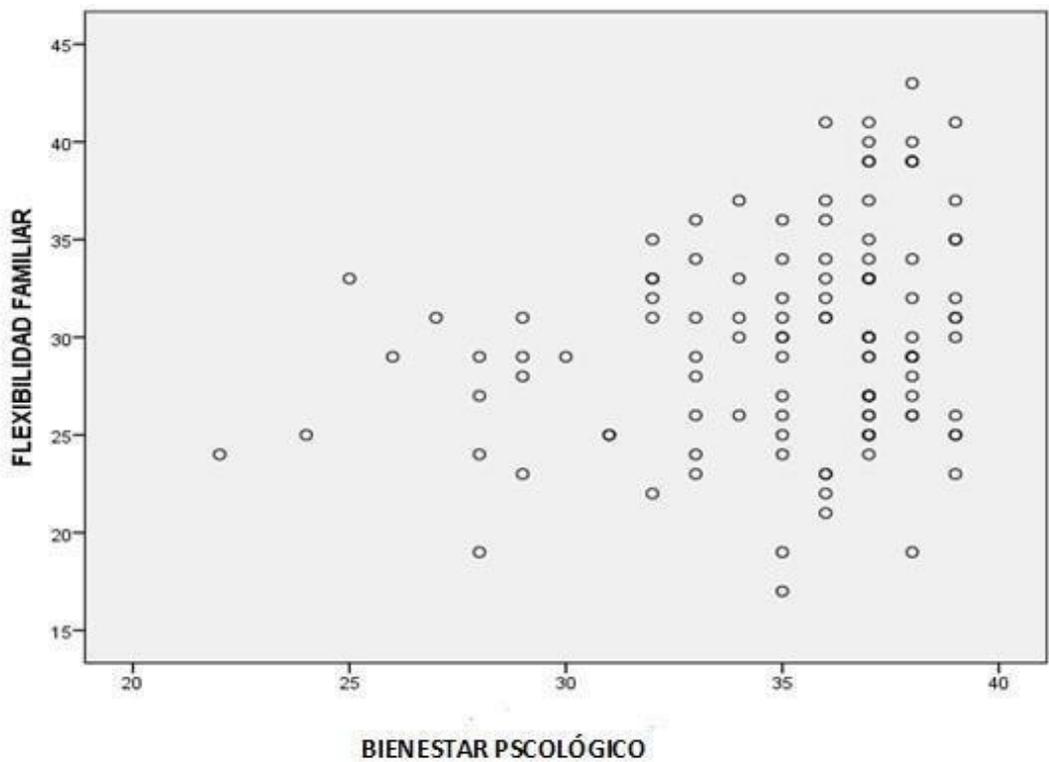
**Relación entre la escala de flexibilidad familiar y el Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel Secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas**

<b>FLEXIBILIDAD FAMILIAR</b>		<b>BIENESTAR PSICOLÓGICO</b>			<b>TOTAL</b>
		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>	
<b>BAJO</b>	Recuento	5	9	12	26
	Frecuencia esperada	2,9	7,9	15,1	26,0
<b>MEDIO</b>	Recuento	7	15	26	48
	Frecuencia esperada	5,4	14,6	28,0	48,0
<b>ALTO</b>	Recuento	1	11	29	41
	Frecuencia esperada	4,6	12,5	23,9	41,0
<b>TOTAL</b>	Recuento	13	35	67	115

Frecuencia esperada	13,0	35,0	67,0	115,0
---------------------	------	------	------	-------

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□ □□□□□□



Existe relación, ya que el valor de significancia (0,037) es menor al del nivel de confianza (0,05). Por lo tanto la escala de Flexibilidad familiar y el Bienestar Psicológico no son independientes en estudiantes de Nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

**Tabla N° 6**

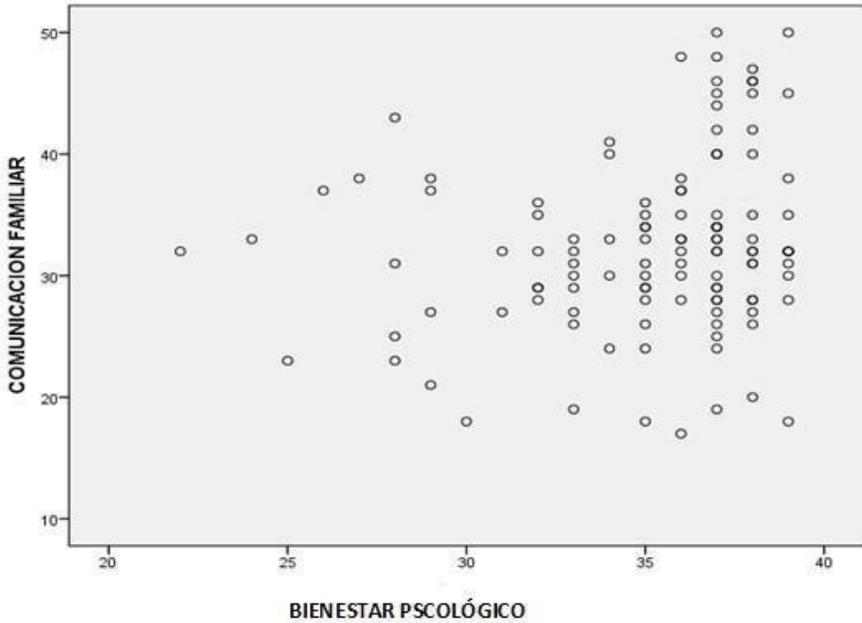
**Relación entre Escala de la comunicación familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel Secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas**

<b>COMUNICACION FAMILIAR</b>		<b>BIENESTAR PSICOLÓGICO</b>			<b>TOTAL</b>
		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>	
<b>BAJO</b>	Recuento	6	21	25	52
	Frecuencia esperada	5,9	15,8	30,3	52,0
<b>MEDIO</b>	Recuento	6	14	28	48
	Frecuencia esperada	5,4	14,6	28,0	48,0
<b>ALTO</b>	Recuento	1	0	14	15
	Frecuencia esperada	1,7	4,6	8,7	15,0
<b>TOTAL</b>	Recuento	13	35	67	115

Frecuencia esperada	13,0	35,0	67,0	115,0
---------------------	------	------	------	-------

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□ □□ □□□□□□



Existe relación, ya que el valor de significancia (0,030) es menor al del nivel de confianza (0,05). Por lo tanto la escala de Comunicación familiar y el Bienestar Psicológico no son independientes en estudiantes de Nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

**Tabla N° 7**

**Relación entre la Escala de satisfacción familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel Secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas**

<b>SATISFACCIÓN FAMILIAR</b>		<b>BIENESTAR PSICOLÓGICO</b>			<b>TOTAL</b>
		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>	
<b>BAJO</b>	Recuento	4	12	16	32
	Frecuencia esperada	3,6	9,7	18,6	32,0
<b>MEDIO</b>	Recuento	9	21	40	70
	Frecuencia esperada	7,9	21,3	40,8	70,0
<b>ALTO</b>	Recuento	0	2	11	13
	Frecuencia esperada	1,5	4,0	7,6	13,0
<b>TOTAL</b>	Recuento	13	35	67	115
	Frecuencia esperada	13,0	35,0	67,0	115,0



Secundario de la Institución Educativa Alas Peruanas. Al ejecutar el análisis final encontré que existe relación significativa de (0,007) entre la Cohesión, Adaptación y Bienestar Psicológico. Los resultados obtenidos coincidieron y toman veracidad con la investigación de Vela, R.; Anaya, D. Díaz, F. y Gonzales, E. (2012) que trabajo Cohesión - Adaptabilidad Familiar y Autoconcepto de los Estudiantes, encontrando una relación estadísticamente significativa de tipo directa, sin embargo la investigación realizada Martínez, L & Taica M. (2013), en su investigación “Cohesión– Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes, en la cual no hallaron relación entre las dos variables, refiriendo que hay factores que también interfieren como edad, sexo, cultura. Los resultados obtenidos entre las dos variables evaluadas Cohesión, Adaptación y Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel Secundario de la Institución Educativa Alas Peruanas, hay relación, evidenciando que el núcleo familiar es fundamental en el desarrollo emocional del adolescente, afectando el bienestar psicológico de aquellos (Maldonado, 2003).

Al determinar el nivel de la variable Cohesión, Adaptabilidad Familiar, en los resultado obtenidos de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruana, refieren se ubican en un nivel Bajo con un porcentaje de 80.9%, siendo su cohesión familiar no saludable, los miembros de la familia no están compenetrados, no mantienen una calidad de unión emocional que debe ser recibida por los integrantes de la familia según lo referido por Olson (1996) Por lo tanto no suelen expresar de manera natural tantos sentimientos positivos como negativos. Asimismo la investigación de Sigüenza, W. (2015) titulada “Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson” tuvieron como objetivo Determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad, y como resultados presentaron una Adaptabilidad alta con 52.3%, y una Cohesión media del 40.5% referida como familias Unidas.

En cuanto análisis de la variable Bienestar Psicológico encontramos como resultado que los estudiantes de la Institución Educativa Alas Peruanas, se encuentran en un nivel alto con un porcentaje de 58.3% por lo cual tienen la capacidad de entablar

relaciones positivas con su entorno, consigo mismo y proyectarse positivamente según (Casullo, 2000); de la misma manera por su alto nivel presentado el bienestar psicológico en los estudiantes evaluados cuentan con la ausencia de malestar o de trastornos psicológicos, Ryff (1989).

Al examinar la relación entre la escala de cohesión familiar y el bienestar psicológico, se encuentra como resultado que si existe relación con un valor de significancia de (0,003). Por lo tanto la escala de cohesión familiar y el Bienestar Psicológico no son independientes en estudiantes de Nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas, esto es corroborado por lo expresado por (Olson, 2006) la cohesión Familiar es un sumario que les ayuda a sus miembros a conseguir un nivel positivo de individuación y convivencia; así mismo como oportunidades saludables de comunicación e influencia recíproca.

Con respecto al determinar la relación escala de flexibilidad familiar y el bienestar psicológico, al realizar el análisis se evidencia que si existe relación significativa de (0,037), por lo tanto la escala de Flexibilidad familiar y el Bienestar Psicológico no son independientes en estudiantes de Nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas, lo que significa que los miembros de la familia mantienen un sistema para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles, y reglas de relaciones Olson, (2006). La flexibilidad juega un papel importante para garantizar el cambio y el desarrollo en una situación de crecimiento, condiciones cambiantes. Los resultados son corroborados por lo referido por Olson y Defrain, (2000) la familia se caracterizada por la flexibilidad incluye en ella el bienestar espiritual; los miembros de la familia pueden cambiar de tareas y los roles con el fin de responder a ciertas situaciones.

En cuanto al determinar la relación entre la escala comunicación familiar y el bienestar psicológico, se obtuvo como resultado que si existe relación significativa (0,030), por lo tanto la escala de Comunicación familiar y el Bienestar Psicológico no son independientes en estudiantes de Nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas. Esto corroborado por (Olson, 2006) este autor refiere que la

comunicación familiar se basa en la empatía, la escucha reflexiva, los miembros de cada familia mantiene una comunicación positiva, asertiva, por tanto un buen bienestar psicológico. La investigación concuerda con lo investigado por González, L. (2005) investigó los niveles de comunicación y de satisfacción familiar en estudiantes de Universidades de Lima, obteniendo como resultados relación a la comunicación se concluye que el 50.5% está en el promedio medio. Entre los niveles de comunicación y satisfacción familiar están altamente asociados.

Como último se determinó la relación de la escala satisfacción familiar y bienestar psicológico en estudiantes de Nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas, como resultado se determinó que existe relación significativa de (0,027), Por lo tanto la escala de Satisfacción Familiar y el Bienestar Psicológico no son independientes según (Olson, 2006), manifiesta que la satisfacción familiar es el grado en que los miembros de la familia vivan en armonía y satisfechos de los miembros de la familia. Esto resultados se toman veracidad con lo investigado por Céspedes, L. & otros (2014) en su tesis "Satisfacción Familiar en Adolescentes de un Colegio Privado de Asunción" Evaluó y describió la satisfacción familiar, encontró que, predominantemente, los adolescentes poseen un nivel medio de satisfacción familiar, es decir, cuando están con sus familias se sienten con cierto grado de libertad pero no con absoluta permisividad.

Finalmente de los resultados obtenidos de ambas variables se llegó a la conclusión que existe relación significativa; lo que significa que la cohesión, Adaptación familiar y el bienestar psicológico no son independientes en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Alas Peruanas.

**CAPITULO V.**  
**CONSIDERACIONES FINALES Y**  
**CONSIDERACIONES**

## 5.1 Conclusiones

En el presente trabajo de investigación después de analizar y discutir los resultados al determinar la relación entre Cohesión, Adaptación Familiar y Bienestar Psicológico de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Alas Peruanas, se concluye:

Existe relación entre la Cohesión, Adaptabilidad Familiar y el Bienestar Psicológico, ya que el valor de significancia (0,007) es menor al del nivel de confianza (0,05). Por lo tanto Cohesión, Adaptabilidad Familiar y el Bienestar Psicológico no son independientes en estudiantes de Nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

Existe un Nivel bajo de Cohesión, Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundario de la Institución Educativa Alas Peruanas, con un porcentaje de 80,9% tienen un Nivel Bajo, y el 19,1% tienen un Nivel Alto.

Existe un Nivel alto de Bienestar Psicológico en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Alas Peruanas, el 58,3% tienen un Nivel Alto, el 30,4% tienen un Nivel Medio y el 11,3% tienen un Nivel Bajo.

Existe relación escala de cohesión familiar y el Bienestar Psicológico, ya que el valor de significancia (0,003) es menor al del nivel de confianza (0,05). Por lo tanto la escala de cohesión familiar y el Bienestar Psicológico no son independientes en estudiantes de Nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

Existe relación escala de Flexibilidad familiar y el Bienestar Psicológico, ya que el valor de significancia (0,037) es menor al del nivel de confianza (0,05). Por lo tanto la escala de Flexibilidad familiar y el Bienestar Psicológico no son independientes en estudiantes de Nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

Existe relación entre la escala de Comunicación familiar y el Bienestar Psicológico, ya que el valor de significancia (0,030) es menor al del nivel de confianza (0,05). Por lo tanto la escala de Comunicación familiar y el Bienestar Psicológico no son independientes en estudiantes de Nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

Existe relación escala de Satisfacción Familiar y el Bienestar Psicológico, ya que el valor de significancia (0,027) es menor al del nivel de confianza (0,05). Por lo tanto la escala de Satisfacción Familiar y el Bienestar Psicológico no son independientes en estudiantes de Nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas.

## **5.2 Recomendaciones**

En función a los análisis de los resultados obtenidos se recomienda lo siguiente:

Se recomienda que los directivos y plana docente de la Institución Educativa, organicen actividades como talleres, charlas que trabajen con pautas de mejoramiento en el ámbito familiar en lo que implica una Cohesión, Adaptación familiar relacionado al Bienestar psicológico en el estudiante y evitar problemas en su desarrollo social y emocional.

A los directivos de la Institución optar por contar con un departamento de Psicología dentro de la institución para que apoyen a los estudiantes, padres de familia y profesores que puedan detectar, actuar y derivar al área de psicología a alumnos que presenten inconvenientes sobre su ambiente familiar, bienestar psicológico, velando

de esta manera por la salud física y mental del adolescente y elevar el nivel de Bienestar Psicológico en dicha población.

Los docentes del curso de Tutoría y Persona Familia y Relaciones Humanas deberán trabajar internamente en su horario de clases en dar a conocer al alumnado pautas para mejorar la cohesión familiar y así incrementar el nivel bajo que presentan, para mejorar la cohesión familiar en cada alumno por lo tanto en cada familia y se dé como repuesta un bienestar psicológico adecuado y estable.

Los directivos de la Institución Educativa deberá trabajar conjuntamente con los padres de familia realizando escuelas de padres, proyectando un programa de intervención que se enfoque en la relación de padres e hijos, trabajando todas las escalas que involucra una positiva en la Flexibilidad Familiar y Bienestar psicológico, con el fin de reestructurar las dinámicas familiares.

Elaborar un programa promocional de comunicación familiar para los alumnos, con el propósito de promover una adecuada comunicación familiar y bienestar psicológico para mantener buenas relaciones y reforzar la comunicación familiar, propiciando una reestructuración de conductas y aptitudes familiares, mejorando de esta manera su confianza e interacción entre los miembros de la familia.

Promocionar una participación activa los padres de familia de los estudiantes dentro de la institución educativa, realizando escuela de padres, boletines con el propósito de involucrar, orientar a cada miembro a la mejorar sus relaciones en toda índole, para satisfacción familiar , por medio de establecer normas, reglas y limites dentro del núcleo familiar, y expresión de cariño y apoyo constante, entendimiento a los adolescentes y por los cambios que afrontan a su edad con la finalidad de realizar un trabajo interdisciplinario con la población involucrada.

Se sugiere seguir realizando estudios acerca de la variable investigadas, que permite explorar más el nexo que exista entre Cohesión, adaptación familiar y bienestar psicológico, con poblaciones similares.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aquilino, P. & Martínez, P. (2003). Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia. España: 2da ED.

Barrueto, G & Seclen, L. (2011) Bienestar Psicológico y Clima Laboral en Trabajadores Del Hotel Paraíso. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología en la universidad USS- Chiclayo.

Bustamante, P. & Fuentes, J. (2014) Adaptabilidad- Cohesión Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Jaén.- Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología en la USS- Chiclayo.

Carrillo, P. (2009) La Familia, Autoestima y el Fracaso Escolar del Adolescente” estudiantes de la institución CETIS N°80. Tesis doctoral de la Universidad de Granada- España.

Carranza, R. (2015). Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2014. Tesis obtener el grado Académico Profesional de Magíster en Educación en la Universidad Peruana de la Unión-Tarapoto.

Casullo, M. & Castro, A. (2001). Patrones de Personalidad, síndromes clínicos y bienestar psicológico en adolescentes. Revista de psicopatologías y Psicología clínica, Vol. 7, n° 2. Buenos Aires.

<http://es.scribd.com/doc/57332597/Bienestar-psicologico-Casullo>

Casullo, M. (2002). Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes (BIEPS-J). Buenos Aires

Cervera, J. & Quiroz, S. (2008). Funcionalidad Familiar y Rendimiento Académica en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la I.E. Pedro Pablo de Atusparias. Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología de la Universidad Señor de Sipán. Chiclayo-Perú.

Céspedes, L.; Roveglia, A. & Coppari, N. (2014) Satisfacción Familiar en Adolescentes de un Colegio Privado de Asunción. Tesis para obtener el grado de Licenciado en la Universidad Católica "Ntra. Sra. De la Asunción" - Paraguay.

Chávez, U. (2006). Bienestar Psicológico y su Influencia en el Rendimiento Académico en estudiantes de Colima. Tesis para obtener el título Maestría Aplicada en Psicología en la Universidad de Colima-. Colombia.

Darío, D; Raquel, R. & Carvajal, A. (2006) "Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff" Vol. 18 n°3. pp. 572-557

<http://www.psicothema.com/pdf/3255.pdf>

Ferrer, P; Miscan, A. & Pérez, V. (2013) "Funcionamiento Familiar Según el modelo Olson en Familias con un niño que presenta Retardo Mental" Vol. 6 n°2. pp. 52-53

<http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>

Figuroa, M.; Contini, N.; Lacunza, A. leiva, M. & Suedan, S. (2005). Las estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de bienestar psicológico. Un estudio con adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Tucumán (Argentina).

[http://www.um.es/analesps/v21/v21\\_1/08-21\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/08-21_1.pdf)

Geresa (2012). Análisis de la Situación de Salud Lambayeque- Asís 2012.

<http://www.bvsde.paho.org/documentosdigitales/bvsde/texcom/ASISregiones/Lambayeque/Lambayeque2012.pdf>

Gonzales, P; Álvarez, L. & Roces, C. (2003) “Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento académico” Vol. 15 n°3 -2003. <http://www.psicothema.com/pdf/1090.pdf>

Hernández, R.; Fernández, C. & Batista, P. (2010) Metodología de la Investigación México (5ta Ed). McGraW-Hill

Hendrie, C. (2015). Cohesión Familiar, Adaptabilidad y su Incidencia en la Resiliencia de Adolescentes. Tesis para obtener grado de Maestría en Relaciones Familiares en la Universidad de Montemorelos- México.

Martínez, L & Taica M. (2013) Cohesión–Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Secundaria- Chiclayo. En estudiantes de la Institución Educativa Estatal del distrito de José Leonardo Ortiz Provincia de Chiclayo. Tesis para obtener el grado de Licenciado en la Universidad USS. Chiclayo-Perú.

Morales, M. & Pérez, M. (2015), Cohesión y Adaptabilidad en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa Estatal y Privada-2015. Tesis para obtener grado de Licenciado en la USS- Chiclayo

OMS (2013) Plan de acción sobre salud mental 2013-2020.

[http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/97488/1/9789243506029\\_spa.pdf](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/97488/1/9789243506029_spa.pdf)

Olga Rojas. (2006). Fortalezas y desafíos de las familias en dos contextos: Estados Unidos de América y México: Rosario Esteinou.

Olsón, D. (2006) Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Faces IV). EE.UU.

Olson, D.; Russell, L. & Douglas, M. (2005). Modelo Circumplejo. Extraído el 30 de Abril del 2008.

<http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/572/5/Capitulo%204.pdf>

Tueros, C. (2004). Cohesión y Adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de 8 a 12 años de Lima –Metropolitana.

Tesis para optar el grado Académico de Magister en Psicología en la Universidad Nacional de San Marcos Lima-Perú.

Sobrino. L (2008). Niveles de Satisfacción Familiar y de Comunicación entre Padres e Hijos. Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología de la Universidad Unife. Lima Perú.

Pardo, P. (2010) Bienestar Psicológico Y Ansiedad Rasgo-Estado en Alumnos de un MBA de Lima Metropolitana” en estudiantes del programa MBA de Lima Metropolitana. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología con mención en Psicología Clínica de la Universidad de Pontificia Universidad Católica del Perú.

Vela, R.; Anaya, D. Díaz, F. & Gonzales, E. (2012) “Cohesión - Adaptabilidad Familiar y Autoconcepto de los Estudiantes, Institución Educativa Técnico Industrial, Bagua – 2012”. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología en la universidad Alas Peruanas- Jaén.

Sigüenza, W. (2015) “Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson”. Tesis para obtener grado de Magister en psicoterapia del niño y la familia en la Universidad de Cuenca-Ecuador.

Villagrán, W. (2014) Bienestar Psicológico Factor Determinante de Asertividad en el adolescentes”. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología en la universidad de Quetzaltenango- Guatemala.

Zambrino, V. (2011) Cohesión, Y Adaptabilidad Familiar y el Rendimiento Académico en Comunicación de Alumnos de una Institución Educativa del Callao” en estudiantes de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Mercedes” de la región Callao. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación de la Universidad San Ignacio de Loyola- Lima-Perú

# **ANEXOS**

## ANEXO 1

### FACES IV: CUESTIONARIO Instrucciones para los Miembros de Familia:

1. *Todos los miembros de la familia mayores de 12 años de edad pueden completar FACES IV.*
2. *Los miembros de la familia deberán completar el cuestionario independientemente, sin consultar o discutir sus respuestas hasta que hayan terminado.*
3. *Escriba el número correspondiente en el espacio de la hoja de respuesta proporcionada.*

1	2	3	4	5
<b>Totalmente en Desacuerdo</b>	<b>Generalmente en Desacuerdo</b>	<b>Indeciso</b>	<b>Generalmente De Acuerdo</b>	<b>Totalmente de Acuerdo</b>

1. Los miembros de la familia están involucrados con los demás miembros de la familia.
2. Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.
3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.
4. Pasamos demasiado tiempo junto.
5. Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.
6. Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.
7. Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.
8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.

9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.
10. Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempos libre juntos.
11. Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.
12. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.
13. Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.
14. La disciplina es imprescindible en nuestra familia.
15. Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.
16. Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.
17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.
18. Las cosas (tareas, actividades) no se hacen en nuestra familia.
19. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.
20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.
21. Los miembros de la familia trabajan entre ellos mismos cuando hay un problema para resolver.
22. Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.
23. Nuestra familia es muy organizada.
24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.
25. A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.
26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.
27. Nuestra familia casi nunca hacen cosas juntas.
28. Nos sentimos muy conectados entre sí.
29. Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.
30. No hay liderazgo en nuestra familia.

1	2	3	4	5
<b>Totalmente en Desacuerdo</b>	<b>Generalmente en Desacuerdo</b>	<b>Indeciso</b>	<b>Generalmente De Acuerdo</b>	<b>totalmente de Acuerdo</b>

31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.
32. Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.
33. Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.
34. Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.
35. Es importante seguir las reglas en nuestra familia.
36. Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.
37. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.
38. Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.
39. Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.
40. Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.
41. Una vez que se tome una decisión, es muy difícil modificarla.
42. Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.
43. Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.
44. Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.
45. Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.
46. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.

47. Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.
48. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.
49. Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.
50. Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.
51. Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.
52. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.

**Que tan satisfecho está usted con:**

53. El grado de intimidad entre los miembros de la familia.
54. Las habilidades de su familia para superar el estrés.
55. Las habilidades de su familia para ser flexible.
56. Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.
57. La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.
58. Las habilidades de su familia para resolver problemas.
59. La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.
60. El modo en que los problemas son asumidos.
61. La imparcialidad de la crítica en su familia.
62. El modo en que los problemas son asumidos.

**¡Gracias por su cooperación!**

## FACES IV: Hoja de Respuestas

GRADO \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: M: \_\_\_ F: \_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

1	2	3	4	5
Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente en De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo

1. \_\_\_\_\_ 7. \_\_\_\_\_ 13. \_\_\_\_\_ 19. \_\_\_\_\_ 25. \_\_\_\_\_ 31. \_\_\_\_\_ 37. \_\_\_\_\_ A. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_ 8. \_\_\_\_\_ 14. \_\_\_\_\_ 20. \_\_\_\_\_ 26. \_\_\_\_\_ 32. \_\_\_\_\_ 38. \_\_\_\_\_ B. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_ 9. \_\_\_\_\_ 15. \_\_\_\_\_ 21. \_\_\_\_\_ 27. \_\_\_\_\_ 33. \_\_\_\_\_ 39. \_\_\_\_\_ C. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_ 10. \_\_\_\_\_ 16. \_\_\_\_\_ 22. \_\_\_\_\_ 28. \_\_\_\_\_ 34. \_\_\_\_\_ 40. \_\_\_\_\_ D. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_ 11. \_\_\_\_\_ 17. \_\_\_\_\_ 23. \_\_\_\_\_ 29. \_\_\_\_\_ 35. \_\_\_\_\_ 41. \_\_\_\_\_ E. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_ 12. \_\_\_\_\_ 18. \_\_\_\_\_ 24. \_\_\_\_\_ 30. \_\_\_\_\_ 36. \_\_\_\_\_ 42. \_\_\_\_\_ F. \_\_\_\_\_

1	2	3	4	5
Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente De acuerdo	Totalmente De Acuerdo

43. \_\_\_\_\_ 44. \_\_\_\_\_ 45. \_\_\_\_\_ 46. \_\_\_\_\_ 47. \_\_\_\_\_ 48. \_\_\_\_\_
49. \_\_\_\_\_ 50. \_\_\_\_\_ 51. \_\_\_\_\_ 52. \_\_\_\_\_ SUM \_\_\_\_\_ = \_\_\_\_\_ %

1	2	3	4	5
Muy Insatisfecho	Algo Insatisfecho	Generalmente Satisfecho	Muy Satisfecho	Extremadamente Satisfecho

53. \_\_\_\_\_ 54. \_\_\_\_\_ 55. \_\_\_\_\_ 56. \_\_\_\_\_ 57. \_\_\_\_\_ 58. \_\_\_\_\_
59. \_\_\_\_\_ 60. \_\_\_\_\_ 61. \_\_\_\_\_ 62. \_\_\_\_\_ SUM \_\_\_\_\_ = \_\_\_\_\_ %

Gracias por tu cooperación

**ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (ADOLESCENTES)**

- Apellidos y nombre: \_\_\_\_\_ Edad.  
\_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_
- Colegio: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Lugar  
de nacimiento: \_\_\_\_\_
- Te pedimos que leas con atención las siguientes frases. Marca tu respuesta sobre la base de lo que pensaste o sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: Estoy de acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, Estoy en desacuerdo. Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas, lo importante es no dejar ninguna frase sin contestar. Marca tu respuesta con una cruz o aspa en UNO de los tres espacios.

	<b>DE ACUERDO</b>	<b>NI DE ACUERDO  NI EN DESACUERDO</b>	<b>EN DESACUERDO</b>
1. Creo que me hago cargo de lo hago o digo			
2. Tengo amigos/as en quienes confiar			
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida			

## ANEXO

4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo			
6. Me importa pensar que haré en el futuro			
7. Generalmente le caigo bien a la gente			
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser			
10. Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar cómo cambiarlo			
11. Creo que en general me llevo bien con la gente			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida			

13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar			
--	--	--	--

3

### FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FACES IV).

Tabla 1.

Baremos de las Escalas Balanceadas del FACES IV Estandarizado.

PC	PD		PC
	Cohesión	Flexibilidad	
1	12	13	1
2	15	16	2
3	16	17	3
4	17	18	4
6	18	19	6
7	19	20	7

**ANEXO**

9	20	21	9
12	21	22	12
15	21	23	15

20	23	24	20
25	24	25	25
30	25	26	30
35	26	27	35
40	27	27	40
45	27	28	45
50	28	28	50
55	29	29	55
60	29	30	60

65	30	30	65
70	30	31	70
75	31	31	75
80	32	32	80
87	33	33	87
90	33	34	90
97	35	35	97
N	703	703	N
Media	27,15	27,72	Media
Desv. Tip.	5,083	4,799	Desv. Tip.

# ANEXO

4

**Tabla 2.**

Baremos de las Escalas Desbalanceadas del FACES IV Estandarizado

PC	PD				PC
	Desunión	Sobreinvolucramiento	Rígido	Caótico	
1	13	13	13	7	1
2	14	14	14	8	2
3	15	14	15	9	3
4	15	15	16	10	4
6	16	16	17	11	6
8	16	16	18	11	8
12	17	17	19	12	12
13	17	17	19	13	13

15	18	18	19	13	15
----	----	----	----	----	----

18	18	18	20	13	18
23	19	19	21	14	23
26	19	19	21	15	26
33	20	20	22	16	33
41	21	21	23	17	41
44	21	21	23	18	44
50	21	22	24	18	50
60	22	23	25	20	60
65	23	23	26	20	65
74	24	24	27	21	74
80	25	25	27	22	80
84	26	26	28	23	84
89	26	27	29	24	89

**ANEXO**

90	27	27	29	25	90
93	28	28	30	26	93
95	29	28	30	27	95
N	703	703	703	703	N
Media	21,66	21,90	23,84	18,35	Media
Desv. Tip.	3,912	4,012	4,121	5,078	Desv. Tip.

Tabla 3.

Baremos de las Escalas Comunicación y Satisfacción Familiar del FACES IV  
Estandarizado

PC	PD		PC
	Comunicación	Satisfacción	
1	15	14	1
2	18	16	2

3	19	18	3
4	22	19	4
5	23	20	5
6	24	20	6
7	25	21	7
9	26	22	9
11	27	23	11
13	28	24	13
15	29	26	15
19	30	27	19
22	31	28	22
26	32	29	26

**ANEXO**

31	33	30	31
35	34	31	35
40	36	32	40
44	36	33	44
49	37	34	49
53	38	35	53
59	39	36	59
64	40	37	64
68	40	38	68
74	41	39	74
78	42	40	78
83	43	41	83
88	45	42	88
90	46	43	90
94	46	45	94
96	48	46	96
N	703	703	N
Media	36,42	33,89	Media
Desv. Tip.	7,398	7,845	Desv. Tip.

Tabla 4.

## VALIDEZ DE CONTENIDO

*Estadísticos ítem- test del FACES IV*

ítem	Correlación ítemtest ítem corregido		Correlación ítem-test corregido
1	0,28	32	0,48
2	0,44	33	0,11
3	-0,1	34	0,18
4	0,43	35	0,41
5	0,13	36	0,13
6	-0,02	37	0,35
7	0,44	38	0,46
8	0,42	39	0
9	0,02	40	0,36
10	-0,1	41	0,18
11	0,25	42	-0,17

**ANEXO**

<b>12</b>	0,04	43	0,55
<b>13</b>	0,47	44	0,53
<b>14</b>	0,34	45	0,5
<b>15</b>	0,04	46	0,5
<b>16</b>	0,15	47	0,49
<b>17</b>	0,35	48	0,33
<b>18</b>	-0,08	49	0,55
<b>19</b>	0,48	50	0,49
<b>20</b>	0,4	51	0,17
<b>21</b>	0,47	52	0,5
<b>22</b>	0,07	53	0,52
<b>23</b>	0,53	54	0,43
<b>24</b>	0,12	55	0,43
<b>25</b>	0,55	56	0,5
<b>26</b>	0,43	57	0,52

<b>27</b>	-0,13	<b>58</b>	<b>0,53</b>
<b>28</b>	0,58	<b>59</b>	<b>0,5</b>
<b>29</b>	0,14	<b>60</b>	<b>0,44</b>
<b>30</b>	0,02	<b>61</b>	<b>0,3</b>
<b>31</b>	0,42	<b>62</b>	<b>0,45</b>

## ANEXO

### ANEXO 7

Tabla 5.

#### CONFIABILIDAD

*Estadísticos de Fiabilidad de las Escalas del FACES IV*

<b>Escalas</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Cohesión	0.728	10
Flexibilidad	0.719	9
Desunión	0.711	6
Sobreinvolucramiento	0.706	6
Rígido	0.703	4
Caótico	0.712	8

<b>Escalas Balanceadas y Desbalanceadas</b>	<b>0.752</b>	<b>42</b>
---	--------------	-----------

---

Comunicación	0.750	10	Satisfacción	0.809	10
--------------	-------	----	--------------	-------	----

---

<b>Escalas Comunicación y Satisfacción Familiar</b>	<b>0.849</b>	<b>20</b>
---	--------------	-----------

---

**ANEXO  
ANEXO 8**

**Tabla 6**

**BIENESTAR PSICOLOGICO**

*Coeficiente de Validez para el Género Masculino de la Escala Adaptada de Bienestar Psicológico en Estudiantes de la Ciudad de Chiclayo, con el método ítem*

*– test.*

ítem	R	ítem	R
1	0,536	8	0,662
2	0,602	9	0,610
3	0,750	10	0,534
4	0,591	11	0,690
5	0,656	12	0,566
6	0,466	13	0,550
7	0,598		

Se observa en la Tabla 1, que los coeficientes alcanzados, son los suficientemente válidos, sobrepasando el criterio de 0.30.

**Tabla 7**

*Coeficiente de Validez para el Género Femenino de la Escala Adaptada de Bienestar Psicológico en Estudiantes de la Ciudad de Chiclayo, con el método ítem – test.*

ítem	R	ítem	R
1	0,350	8	0,356
2	0,560	9	0,495
3	0,326	10	0,545
4	0,546	11	0,320
5	0,600	12	0,605
6	0,654	13	0,640
7	0,326		

Se observa en la Tabla 2, que los coeficientes alcanzados, son los suficientemente válidos, sobrepasando el criterio de 0.30.

**ANEXO  
10**

**Tabla 8**

*Coefficiente de Validez General de la Escala Adaptada de Bienestar Psicológico en Estudiantes de la Ciudad de Chiclayo, con el método ítem – test.*

ítem	R	ítem	R
1	0,431	8	0,502
2	0,576	9	0,565
3	0,521	10	0,536
4	0,571	11	0,529
5	0,628	12	0,573
6	0,533	13	0,574
7	0,477		

r = Pearson

Se observa en la Tabla 3, que los coeficientes alcanzados, son los suficientemente válidos, sobrepasando el criterio de 0.30.

**CONFIABILIDAD:**

Se llevó a cabo el análisis de Confiabilidad mediante el coeficiente de consistencia Interna Alfa de Cronbach. A continuación se detalla la confiabilidad en cada una de sus dimensiones:

## ANEXO

11

**Tabla 9**

*Coefficiente de fiabilidad alcanzado en la Escala Adaptada de Bienestar Psicológico en Estudiantes de Secundaria de la ciudad de Chiclayo.*

<b>Estadístico</b>	<b>Bienestar Psicológico General</b>	<b>Aceptación / Control</b>	<b>Autonomía</b>	<b>Vínculos</b>	<b>Proyectos</b>
N			200		
Alfa de Cronbach	0,789	0,523	0,612	0,406	0,544
Media	2.569	2.593	2.732	2.482	2.495

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Se observa en la tabla 4, altos coeficientes de confiabilidad, lo que garantiza la consistencia de la prueba.

**ANEXO  
12**

**Tabla 10**

**BAREMOS PARA VARONES**

*Puntajes directos y percentiles para Varones*

<b>Puntaje Directo</b>	<b>Percentil</b>
39	96
38	87
37	76
36	64
35	51
34	40
33	32
32	26
31	22
30	19
29	16
28	12
26	9
24	8
22	6
20	5
18	4
17	3

**ANEXO**

---

15	2
----	---

---

14	1
----	---

---

N = 100

---

D. t. = 7,98

---

Promedio = 27.9

---

## ANEXO 13

Tabla 11

*Puntajes directos y percentiles para Mujeres*

<b>Puntaje Directo</b>	<b>Percentil</b>
39	99
38	97
37	90
36	79
35	64
34	51
33	40
32	28
31	18
30	11
29	6
28	4
26	3
15	2
14	1
N = 100	
D. t. = 7.4	
Promedio = 30.46	

## ANEXO 14

**Tabla 12**

*Puntajes directos y percentiles para baremos en General en una muestra de 200 estudiantes de secundaria entre varones y mujeres de la ciudad de Chiclayo.*

<b>Puntaje Directo</b>	<b>Percentil</b>
39	97
38	92
37	83
36	71
35	58
34	45
33	36
32	27
31	20
30	15
29	11
28	8
26	6
24	5
22	4
18 – 20	3
15 – 17	2

---

14	1
----	---

---

N = 200

---

D. t. = 7.98

---

Promedio = 27.9

---