FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS
CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y ACTITUDES SEXUALES HOMOFÓBICAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL CHICLAYO 2017

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADOS EN PSICOLOGÍA

Autor (es):
Bach. Huertas Pizarro Karina Vanesa

Bach. Milian Caro Luis Gabriel

Asesor:
Dr. Merino Hidalgo Darwin Richard

Línea de Investigación:
Psicología y desarrollo de habilidades

Pimentel, 13 de Octubre de 2017

Clima social familiar y actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

Aprobación de Tesis

Dr. Darwin Richard Merino Hidalgo
Asesor metodólogo

Mg. Juan Montenegro Ordoñez
Presidente del jurado de tesis

Mg. Amalita Isabel Maticorena Barreto
Secretario del jurado de tesis

Mg. Karla Elizabeth López Ñiquen
Vocal del jurado de tesis

Dedicatoria

Dedicamos esta investigación
a nuestros padres y a cada
persona que nos han
apoyado durante el proceso
de nuestra formación
universitaria.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por guiar nuestros pasos durante esta etapa de aprendizaje.

A nuestros padres por siempre esforzarse para que podamos cumplir nuestros objetivos.

A nuestros formadores por transmitirnos sus conocimientos y dedicación que los ha regido.

ÍNDICE

RESUMEN vii
ABSTRACT viii
INTRODUCCIÓN ix
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 10
1.1. Situación problemática 11
1.2. Formulación del problema 13
1.3. Delimitación de la investigación 14
1.4. Justificación e importancia de la investigación 14
1.5. Limitaciones de la investigación 15
1.6. Objetivos de la investigación 16
1.6.1. Objetivo general 16
1.6.2. Objetivos específicos 16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 18
2.1. Antecedentes de estudio 19
2.2. Estado del arte 24
2.3. Base teórica científica 24
2.3.1. Concepto de familia 24
2.3.3. Funciones de la familia 29
2.3.4. Funcionalidad y disfuncionalidad 30
2.3.5. Estructura familiar 30
2.3.6. Ciclo vital de la familia 31
2.3.7. Clima social familiar 32
2.3.8. Dimensiones del FES 32
2.3.9. Sexualidad 34
2.3.10. Proceso de sexuación 34
2.3.11. Componentes de la sexualidad 35
2.3.12. Actitudes 36
2.3.14. Actitudes hacia la sexualidad 37
2.3.15. Orientación de deseo 40
2.3.16. Homosexualidad 41

2.4. Definición de términos básicos 42
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO 44
3.1. Tipo y diseño de la investigación 45
3.1.1. Tipo 45
3.1.2. Diseño 45
3.2. Población censal 45
3.3. Hipótesis 46
3.4. Variables 48
3.5. Operacionalización 49
3.6. Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos 52
3.6.1. Abordaje metodológico 52
3.6.2. Técnicas de recolección de datos 52
3.6.3. Instrumentos de recolección de datos 52
3.7. Procedimiento para la recolección de datos 56
3.8. Análisis estadístico e interpretación de datos 56
3.9. Principios éticos 57
3.10. Criterios de rigor científico 57
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS 59
4.1. Resultados en tablas y gráficos 60
4.2. Discusión de resultados 83
CAPÍTULO V: PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN 87
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 92
6.1. Conclusiones 93
6.2. Recomendaciones 95
REFERENCIAS 96
ANEXOS 101
TEST DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR 101
ESCALA DE ACTITUDES SEXUALES 105
FICHA DE OBSERVACIÓN 107
FICHA DE ENTREVISTA 108
CONSENTIMIENTO INFORMADO
CONSTANCIA DE HABER REALIZADO LA INVESTIGACIÓN

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación existente entre el clima social familiar y las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal en Chiclayo, ya que en nuestra realidad Chiclayana se vienen dando más casos de discriminación hacia las personas homosexuales, es por eso que nos planteamos la interrogante de saber que tanto influye el ambiente donde se desarrolla la familia en las actitudes que éstos tienen frente a las personas con una orientación sexual distinta a la de ellos. El análisis de los datos se efectuó mediante la estadística Gamma, se realizó un estudio descriptivo correlacional en una población de 320 alumnos de 3° y 4° de secundaria de ambos sexos, los instrumentos utilizados fueron la Escala de clima social familiar (FES) de R.H. Moos y E. J. Trickett, adaptado por Carmona B. y Flores J. (2016), así mismo, la Escala de Actitudes sexuales hacia la homofobia de Ramos M.; Salazar R. y Vásquez L. Entre los resultados se encontró que entre las variables clima social familiar y actitudes sexuales homofóbicas existe relación significativa ($p < 0.05$), así como los niveles de relación, desarrollo y estabilidad tienen relación significativa con los componentes cognitivo, afectivo y conductual.

Palabras clave: Clima social familiar, actitudes sexuales, homofobia.

ABSTRACT

This research aims to determine the relationship between the Family Social Climate and homophobic sexual attitudes in students of a state educational institution in Chiclayo. Since in our reality Chiclayana have been giving more cases of discrimination towards homosexual people, that is why we ask them the question of knowing that they influence so much in the environment where the family develops in the attitudes that they are in front of the people With a sexual orientation different from theirs. Data analysis was performed using Gamma statistics, a descriptive correlational study was performed in a population of 320 students of 3rd and 4th grades of both sexes. The instruments used were the Family Social Climate Scale (FES) of RH Moos and EJ Trickett, adapted by Carmona B. and Flores J. (2016), as well as the Ramos M. Sexual Attitudes Toward Homophobia; Salazar R. and Vásquez L. Among the results, it was found that the relationship between family social climate and homophobic sexual attitudes is significant ($p < 0.05$), as well as levels of relationship, development and stability have a significant relationship with cognitive components, Affective and behavioral.

Keywords: Family social climate, sexual attitudes, homophobia.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis abordó la problemática de nuestra realidad, Hoy en día la discriminación hacia las personas que tienen orientaciones sexuales diferentes, significa que serán diferenciados por la sociedad tal como se mencionará más adelante; según la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) en Junio del 2012, en sus estudios sobre la percepción de la población trans y gay/HSH pudo concluir que Lambayeque es una de las regiones que menos aceptan a la comunidad LGTB. A raíz de esto surgió la iniciativa de investigar la relación que tiene las dimensiones familiares en los jóvenes con las actitudes sexuales homofóbicas hacia estas personas. Puesto que durante el desarrollo de las personas uno de los primeros educadores es la familia, el ambiente donde éstos se desarrollan, así mismo el aprendizaje continuo por medio de las creencias que se pasan de generación en generación, es por ello importante transmitir un mensaje de tolerancia dentro del marco social del individuo. El grupo de sujetos estudiados fueron estudiantes del 3° y 4° grado de secundaria. La muestra que se tomó en cuenta para esta investigación estuvo conformada por 320 alumnos de una institución educativa estatal, siendo esta descriptiva correlacional, ya que describe el clima social familiar existente en estos estudiante y establece la relación entre la dimensión de desarrollo, relación y estabilidad con las actitudes sexuales homofóbicas tomando en cuenta sus componentes afectivo, cognitivo y conductual. Finalmente el estudio ha sido dividido en seis capítulos, el primero aborda el problema de investigación, que contiene la situación problemática, formulación del problema, justificación, objetivos generales y específicos de la investigación. En el segundo capítulo el marco teórico, dentro de él las bases teóricas científicas, donde se define la variable de clima social familiar, estructura familiar y actitudes sexuales homofóbicas. En el tercer capítulo, se menciona el tipo y diseño de investigación, hipótesis y variables, técnicas e instrumentos de recolección de datos. En el cuarto capítulo, los resultados y su discusión. La propuesta de investigación es abordada en el capítulo cinco. Por último en el capítulo 6, se dan las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

La familia es el eje principal para las buenas relaciones que se forjarán a los largo de la vida del ser humano, sobretodo en el ámbito social, tal como lo refiere Valdés (2007), la familia es el foco principal de los conocimientos tanto de subsistencia como de aprendizaje social, es aquí donde se enmarcan los lineamientos de credo, principios y valores que se trasfieren de generación a generación.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2011) refiere que los seres humanos al entrar a la adolescencia experimentan cambios en sus distintas dimensiones de desarrollo, enfrentándose a estímulos externos que en ocasiones les causan la pérdida de control; así mismo, los agentes culturales, la globalización y los requerimientos laborales determinan con frecuencia los vínculos familiares.

La familia es la encargada de socializar de una forma adecuada a cada uno de sus miembros para que estos efectúen conductas ceñidas a las exigencias de la sociedad, incluyendo la expresión libre de sus conductas sexuales, tal y como lo refiere Cabello (2011) “Somos seres sexuados e, independientemente de la edad los humanos sentimos y expresamos la sexualidad”.

Desde esta perspectiva la familia es la encargada de brindar seguridad a los elementos de su sistema para el afrontamiento eficaz del proceso de sexuación; adquiriendo al mismo tiempo estabilidad emocional.

Cada vez más personas tienen menos tabúes y dejan de lado pensamientos estereotipados. En la actualidad, la hostilidad y el rechazo hacia los individuos que pertenecen a grupos homosexuales, es un acontecimiento que la sociedad intenta dar solución. A pesar del esfuerzo realizado por revertir tal situación, estas personas aún experimentan dificultades en el contacto social y familiar; generando la represión de su orientación del deseo.

En México, según la Comisión Ciudadana de Crímenes de Odio por Homofobia (2000), fueron asesinados 213 individuos pertenecientes a grupos homosexuales

dentro de los años 1995 al 2000, calculando que la cifra real puede ser triplicada. En cuanto a Brasil, los registros del Grupo Gay da Bahía alcanzan los 1960 asesinatos entre los años de 1980 y 2000; siendo el 69% de gays, 29% de travestís y 2% de lesbianas, lo que en promedio sería un homicidio cada dos días, todas estas cifras que van en aumento alarman a nuestra sociedad.

Así mismo en el Perú se han contabilizado ocho asesinatos de individuos pertenecientes a los grupos de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales (LGBT) entre el año 2015 y el 2016, de acuerdo con un informe de Promsex y la Red Peruana TLGB. Por último, el Ministerio de la Mujer (2015) detalla que el 90% de la población LGBT de Lima Metropolitana ha sido víctima de violencia. El 35% de las agresiones se dieron en los hogares, el 32% en espacios públicos y el 24,6% en instituciones educativas. Encontrándose el 35,4% en los hogares y fue algún miembro de la familia o familiar de la pareja, el 28,1% fueron terceros; un 18,8% fueron agentes del orden, el 12,7% educadores, el 6% uno mismo y el 2,3% la pareja o ex pareja. (Diario El comercio, 2015).

En la construcción de estas expresiones media la intervención del aparato institucional y básicamente una ideología y modo de producción determinado que ordena sistemáticamente un régimen sexual coherente y funcional a su enfoque. Cabe señalar que existen estudios acerca de los altos índices existentes de actitudes sexuales homofóbicas en adolescentes. Según estudios realizados por: Instituto de Opinión Pública de la Pontifica Universidad Católica del Perú (PUCP) Junio 2012 sobre la percepción de la población general hacia la población trans y gay/HSH se concluyó que Lambayeque es una de las ciudades con menor aceptabilidad de la diversidad sexual y, además, con mayor puntaje en el índice de rechazo y discriminación al grupo TLGB. Así mismo en nuestra realidad Chiclayana también encontramos hechos de discriminación en los centros educativos tal como lo señala el informe anual sobre Derechos Humanos de personas trans, lesbianas, gays y bisexuales en el Perú (2008). Pinos y Pinos (2011) refiere que: los seres humanos son diversos, incluso en lo sexual; sin embargo con frecuencia consideran que existe un modelo correcto para vivir la sexualidad basado en mitos, principios eclesiásticos y prejuicios personales; lo cual genera una degradación de las personas con conductas y orientaciones

sexuales diferentes a los parámetros de la sociedad. Ortigoza (2003) citado por Cruzado y Morales (2014) afirma que variados estudios concluyen que los adolescentes están influenciados por su entorno social en lo que se refiere a la salud y al desarrollo personal, convirtiéndose en protectores frente a conductas en riesgo. Por lo tanto, la existencia de lazos emocionales positivos de los adolescentes con los adultos genera sentimientos de protección y fomentan actitudes de fortaleza y resistencia para la resolución de conflictos. No obstante, cuando los adolescentes crecen en contextos familiares o sociales débiles y conflictivas tienden a sentirse incapaces para resolver o enfrentar problemas de manera eficiente; generando en ellos frustración y la expresión de conductas negativas, tales como la impulsividad o agresividad.

En cuanto a la institución educativa en estudio en los meses de mayo y junio del presente año se detectó la presencia de cinco estudiantes de tercero y cuarto grado de secundaria que manifiestan pertenecer al grupo sexual minoritario, se observó que con frecuencia son sometidos a críticas, burlas e incluso insultos por parte de sus compañeros; a pesar de ser víctimas de agresiones verbales no muestran vergüenza sobre su orientación del deseo, sin embargo, su añoranza por ser aceptados fue manifestada; cabe resaltar que la información se recopilo a través de la observación libre a los estudiantes dentro de las aulas y en la hora del recreo; así mismo se utilizó la entrevista no estructurada en ciertos docentes y auxiliares de los tres últimos grados de secundaria, quienes manifiestan su preocupación, pues afirman no haber tenido este problema años anteriores.

Es por ello que surge el interés por investigar cuanto puede influir el clima social familiar en las conductas sexuales homofóbicas y plantearnos interrogantes que nos permitan profundizar más en estos estudios.

1.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre clima social familiar y actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017?

1.3. Delimitación de la investigación

La presente investigación se desarrolló en el Distrito de La Victoria, Provincia de Chiclayo, Departamento de Lambayeque; en la cual participaron 320 estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas entre los meses de abril – junio.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

Durante la adolescencia se desarrolla la orientación del deseo de manera amplia; esta etapa se caracteriza por ser exploradora y experimental para la adquisición de la información. Por el contrario de los individuos heterosexuales, los homosexuales acarrean dificultades al encontrar información fiable sobre su sexualidad y maneras positivas de interacción y desarrollo social; existe gran probabilidad que con frecuencia se expongan a estímulos negativos hacia la homosexualidad.

La estigmatización y la desvalorización a la cual están expuestos los/las individuos homosexuales en el entorno escolar y en ocasiones en el ámbito socio familiar, produce deterioros de manera gradual en la autoestima y en las habilidades sociales; como consecuencia manifiesta preocupación en su seguridad. Las prontas respuestas a los estrujes negativos son, entre otros, la desmotivación personal, social y familiar, motivo por el cual las personas LGBT soportan elevadas tasas de depresión, fracaso escolar, trastornos alimenticios e intentos de suicidio.

La familia debería ser la encargada de formar a individuos capaces de aceptar que actualmente la orientación del deseo y el comportamiento homosexual en nuestra sociedad están en crecimiento. Por ello, es saludable introducir a los/as jóvenes a una idea de los gays y las lesbianas teniendo en cuenta los parámetros de su realidad, separándolos de los mitos y estereotipos que han estigmatizado durante tanto tiempo a las personas por razón de su orientación sexual y/o su identidad sexual o de género.

El rechazo a los comportamientos homosexuales genera un ambiente de tensión entre los adolescentes, aumenta la impresión de vacío e inestabilidad. Este escenario por lo general apertura círculo vicioso pues el/la adolescente homosexual se convierte en víctima de bullying, evitando buscar soporte entre los miembros de su familia debido a la aberración, que para la sociedad, experimenta; convirtiendo a estos/as jóvenes en un blanco fácil para los acosadores.

Es por ello que la homofobia es una respuesta a la homosexualidad debido al miedo a perder masculinidad dentro del contexto social,tornandose como un problema social que desata acciones violentas contra un grupo minoritario, esto conlleva a una preocupación colectiva debido a la necesidad de abordar con eficiencia esta dificultad que la comunidad LGBT experimenta; en este sentido el problema de la homofobia permitirá ejecutar un análisis amplio sobre su formación en el individuo evidenciado a través de sus actitudes.

La investigación planteada servirá como antecedente para póstumas investigaciones que desarrollen los expertos implicados en el desarrollo de las variables, así mismo, para un mayor discernimiento y agudeza de los elementos que resguardan al joven de los inapropiados contextos ambientales y prevenir la aparición de problemas sociales que pueden ser causa de la falta de tolerancia hacia las diversas orientaciones sexuales de las personas; así mismo es necesario trabajar dentro de las escuelas una cultura de igualdad, respeto y sobretodo libertad por las personas del grupo TLGB, lo cual se lograra informando a los estudiantes y al personal docente y administrativo.

1.5. Limitaciones de la investigación

Los resultados que han sido obtenidos en la presente investigación no se pueden tomar a manera general en otra población, debido a que se tomó la muestra en una sola institución educativa, lo cual resulta complicado que puedan tener conductas similares.

Así mismo, el factor tiempo, la escasa accesibilidad a las aulas, ya que fueron otorgadas sólo horas de tutoría, teniendo así que esperar durante un periodo de tiempo prolongado para poder entrar de una clase a otra.

1.6. Objetivos de la investigación

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre clima social familiar y actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

1.6.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre el nivel de relaciones del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Determinar la relación entre el nivel de relaciones del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Determinar la relación entre el nivel de relaciones del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Determinar la relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Determinar la relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Determinar la relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

Determinar la relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Determinar la relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Determinar la relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Internacionales

Zambrano & Escalante (2015). En su tesis “Grado de homofobia en estudiantes de enfermería de una universidad pública en Colombia”. Cuyo objetivo fue determinar el grado de homofobia en los estudiantes de Enfermería de una universidad pública en Colombia; se utilizó el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo; se tomó una muestra conformada por 317 estudiantes de un programa de Enfermería de una universidad pública en Colombia, que estaban activos en su formación académica; a los cuales se les aplicó el cuestionario Medición de la Homofobia diseñado por Lozano I, Díaz R en el 2010. Se encontró que el 83,3% de los estudiantes de Enfermería no son homofóbicos es decir, respetan y aceptan las diversas orientaciones de las personas LGTBI; mientras que el 16,7% del estudiantado de Enfermería son homofóbicos, presentando prejuicios, discriminación, rechazo a su expresión homosexual, rechazo familiar, social y personal frente a su orientación; considerando que no son bien vistos ante la sociedad y que su condición los hace inferiores frente a los heterosexuales. Conclusiones: las percepciones negativas relacionadas con la homofobia podrían desequilibrar la salud de las personas discriminadas creando ambientes de hostilidad y falta a la disciplina de enfermería pudiendo incidir sobre los cuidados ofrecidos.

Bosch (2015) en su tesis “Actitudes hacia la homosexualidad entre personas de 18 a 30 años: una comparación entre España y los Países Bajos”, la cual tuvo como el lograr una mejor comprensión de las actitudes de personas entre 18 y 30 años de España y los Países Bajos hacia la homosexualidad, así como averiguar los factores determinantes en la construcción de estas actitudes. Por medio de un cuestionario digital se descubrió las opiniones del grupo meta. El análisis de los resultados muestra diferencias significativas en varias facetas. No obstante, el estudio actual ha contribuido a la recopilación de información acerca de las

actitudes hacia la homosexualidad y la homofobia. Los resultados muestran por ejemplo que el conocimiento de personas homosexuales en el entorno directo tiene un efecto positivo en la actitud hacia ciertos aspectos de la homosexualidad, comparado con el grupo que conoce homosexuales pero no en el entorno directo. Este primer grupo es más positivo hacia la expresión de amor entre parejas del mismo sexo en lugares públicos, la posibilidad para homosexuales de adoptar hijos, la aceptación de un amigo homosexual y la posición social y profesional de personas homosexuales. Las diferencias entre los dos grupos no son muy grandes, la diferencia más grande es de 0,5, sin embargo han mostrado ser significativos. Concluyendo así que el conocimiento cercano de personas homosexuales tiene un efecto positivo en la actitud hacia la homosexualidad.

Mixco (2014). En su tesis "Actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes de psicología de dos universidades de asunción" tuvo como objetivo principal determinar las actitudes de los estudiantes hacia la homosexualidad en dos grupos de la carrera de psicología, de una Universidad pública y otra privada, en sus sedes de Asunción. El instrumento empleado fue el Inventario de Actitudes hacia la Homosexualidad (IAH), analizándose posteriormente los datos mediante la conversión de la diferencia entre medias muestrales. Los datos revelan que, aunque no se observan diferencias significativas en ambos grupos, aparecen ciertos aspectos a considerar al compararse los datos entre los énfasis de carrera de los participantes, además de una disminución favorable en las actitudes negativas con el avance de la carrera, año por año.

Nacionales

Bernuy (2017) en su tesis “Sexismo y homofobia en los adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote - 2016” esta investigación realizada tuvo como objetivo establecer la correlación entre sexismo y homofobia en adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote. Para realizar el

presente estudio se utilizó una muestra conformada por 406 estudiantes entre varones y mujeres de nivel secundario a quienes se les aplicó la adaptación de Acosta (2010) de la Escala de Detección de Sexismo de Ramos, Cuadrado y Recio (2007) y la adaptación de Paredes (2013) de la escala de homofobia moderna de Raja y Stokes (2005); concluyendo que si existe relación muy significativa, directa y fuerte entre las variables investigadas lo cual indica que a mayor sexismo en los adolescentes, mayores son las actitudes homofóbicas que puedan mostrar. Así mismo en cuanto a los niveles de sexismo se observa que el 24.1% evidencia un nivel alto de sexismo y el 23.2% sexismo benévolo y para los niveles de las dimensiones de homofobia se obtuvo que el 47% de la población evidencia un nivel alto de actitudes homofóbicas hacia personas gay, y el 48,3% nivel medio seguido a 35.5% de la población que presentan un nivel alto de actitudes homofóbicas hacia personas lesbianas.

Quizpe y Rojas (2016) en su tesis "Factores socioculturales que influyen en la homofobia en estudiantes del II y IV semestre de las Escuelas Profesionales de Enfermería e Ingeniería Civil de la Universidad Católica de Santa María Arequipa 2015"; el cual tiene dos variables factores socioculturales y homofobia. Los objetivos fueron Identificar el nivel de homofobia en los estudiantes del II y IV Semestre de las Escuelas Profesionales de Enfermería e Ingeniería Civil de la Universidad Católica de Santa María, precisar los factores socioculturales que influyen en la homofobia y determinar las diferencias de homofobia que se presentan entre los estudiantes del II y IV semestre de las escuelas profesionales antes indicadas. Es de campo descriptivo – Comparativo, para la variable factores socioculturales se utilizó como instrumento una cedula de preguntas y para la variable homofobia se utilizó la Escala de Medición de Actitudes hacia la homosexualidad. Las Unidades de Investigación están constituidas por 214 estudiantes del II y IV semestre de las Escuelas Profesionales de Enfermería y Ingeniería Civil. Llegando a las siguientes conclusiones: Los factores socioculturales que influyen en la homofobia son: La dependencia económica, la edad, el género y la religión católica según la prueba de evaluación de. Los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil presentan en su mayoría

nivel bajo de homofobia; en la Escuela Profesional de Enfermería solo una mínima parte de la población de estudio presenta alto nivel de homofobia en cuanto a la dependencia económica.

Rottenbacher (2012) en el estudio “Conservadurismo político, homofobia y prejuicio hacia grupos transgénero en una muestra de estudiantes y egresados universitarios de Lima”. Este estudio describe y analiza la relación entre la ideología política, la intolerancia a la ambigüedad, la homofobia y el prejuicio hacia los grupos transgénero en una muestra de estudiantes y egresados universitarios de la ciudad de Lima (N = 144). Método. Se realizó un estudio cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional en el cual se utilizaron versiones adaptadas al español de las escalas RWA, SDO, Mstat-II (Escala de Tolerancia a la Ambigüedad), y una versión de la escala de Homofobia Moderna (MHS) validada en población universitaria de Lima. Resultados. Se encontró una relación directa entre el RWA, la SDO, la intolerancia a la ambigüedad, la homofobia y el prejuicio hacia determinados grupos transgénero (travestis y transexuales). Un modelo de regresión lineal múltiple propone que determinados niveles en RWA y en intolerancia a la ambigüedad pueden ser buenos predictores de actitudes homofóbicas. Conclusión. Se ha podido constatar que existe una relación entre las variables psicológicas que expresan una ideología política conservadora y el prejuicio hacia los homosexuales y hacia los grupos transgénero, en la medida en que son considerados por las personas más conservadoras como estímulos sociales muy ambiguos.

Núñez y García (2005) en su investigación “Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios” tuvo como objetivo principal establecer la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar con el rendimiento académico en un grupo de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana; para su realización se evaluó a 205 estudiantes, de ambos sexos, mayores de 16 años, que cursaban el I ciclo de estudios en Psicología, procedentes de Universidad Particular de San Martín de Porres y de Universidad

Nacional Mayor de San Marcos, a los cuales se les aplicó la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, traducida y adaptada a nuestro país por Ambrosio Tomás entre 1994 – 95 y la escala de clima social en la familia de Moos y Trickett estandarizada en el Perú por Ruiz y Guerra en 1993. Los resultados de la investigación fueron procesados por el coeficiente de correlación de pearson, prueba chi cuadrado, media y desviación estándar, el coeficiente alfa de cronbach. Los resultados arrojaron una correlación positiva y significativa entre habilidades sociales y el clima social en la familia, encontrándose también que no existe estadísticamente una correlación significativa entre habilidades sociales y clima social en la familia con el rendimiento académico; se encontró además que en relación con las variables habilidades sociales y clima social en la familia más del 50% de los alumnos de la muestra total se ubicaron en el nivel promedio (65.9% y 62.7% respectivamente) y en rendimiento académico solo un porcentaje bajo de alumnos (9.8%) obtuvo notas desaprobatorias.

Locales

Quijano & Reátegui (2012). En su tesis “Relación entre clima social familiar y actitudes sexuales en alumnos de la universidad señor de sipán” En su investigación se estudió a 365 estudiantes del primer ciclo de la universidad señor de Sipán de Chiclayo, con el objeto de determinar la relación entre clima social familiar y actitudes sexuales, para lo cual se aplicó la escala de clima social familiar de R.H. Moos y E.J. Trickett (1984), y el inventario de actitudes sexuales de H.J. Eysenck (1981), los resultados señalan que existe correlación significativa entre la variable clima social familiar y la variable actitudes sexuales, así como entre las escalas de liberalismo y la sub escala de cohesión, expresividad, conflicto y social – recreativo. Así mismo existe correlación entre la escala puritanismo y la sub escala de expresividad, como conflicto. Además existe correlación entre la escala inseguridad y la sub escala cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual- cultural social- recreativo.

Martínez (2007) , realizó un trabajo de investigación titulado " Vivencias de adolescentes homosexuales en su ámbito familiar, residentes en un distrito de Chiclayo- 2007", cuyo objetivo fue analizar y comprender las vivencias de adolescentes homosexuales en su ámbito familiar, obteniendo como conclusiones que los adolescentes homosexuales sufren las reacciones de sus padres, las cuales suelen ser : rechazo, no aceptación, maltrato físico y psicológico, imposición de estilos heterosexuales, pérdida de apoyo, expulsión del hogar e intento de homicidio. El maltrato físico y emocional genera sentimientos de culpa, tristeza, rencor e inferioridad, originándoles baja autoestima; deseando 20 otro destino. Al sufrir el rechazo y desamparo de su familia buscan una salida al sufrimiento, adquiriendo adicciones para olvidar, buscando una vida independiente y peligrosa e intento de suicidio.

2.2. Estado del arte

No es aplicable a la siguiente investigación.

2.3. Base teórica científica

2.3.1. Concepto de familia

El término familia tiene variadas acepciones, tantas como los tipos de familia que existen en la actualidad puesto que son formuladas desde diferentes perspectivas teóricas e históricas. Así mismo, es necesario seguir tres criterios básicos para aproximarnos a una conceptualización exacta: 1 Consanguinidad o parentesco, considerándose familia sólo a los individuos que comparten lazos consanguíneos sin importar si existe convivencia o no; 2 Cohabitación, involucra a aquellas personas que viven bajo un mismo techo, exista vínculos de consanguineidad o no; 3 Lazos afectivos, referida al grado de cercanía afectiva que exista entre individuos, sin tener en cuenta los lazos consanguíneos o la cohabitación. (Anderson; 1997 citado en Valdés; 2007).

Por su parte, Sarmiento (2006) para conceptualizar a la familia, considera dos categorías que están estrechamente relacionadas debido a que ambas se afectan mutuamente. La primera incluye los elementos estructurales de la familia, tales como, organización de esposos, tamaño de la familia, personas incluidas en la familia, parentesco, estilo matriarcal o patriarcal, evolución histórica, etc. La segunda está referida a los elementos de interacción de los miembros que componen a la familia, así como, la comunicación, las funciones de los miembros, el afecto, la ternura, valores, principios y normas.

En líneas generales, la familia puede ser definida como: un conjunto de personas naturales, que a través del tiempo de convivencia ha establecido funciones que direccionan el funcionamiento de los miembros, precisan sus patrones conductuales y promueven las relaciones reciprocas. (Sarmiento; 2006).

La familia es uno de los primeros lugares en donde se forma los valores y virtudes de los seres humanos, tanto en el aspecto personal como social, que el resto de personas con las que interactuamos necesitan. Como sabemos la función de los padres, hermanos y/o personas con las que se desarrollan los adolescentes, a manera positiva suelen favorecer en la formación de sus virtudes como seres humanos, intimidad. La familia influye de tal manera en que si es significado de mejora suelen formarse personas con gran alcance en la vida, sin embargo, quienes no cuentan con este soporte, están expuestas a pertenecer a una red de influencias silenciosas de manera negativa. (Otero, 1990 citado en Carrillo, 2009).

En tal sentido la familia es el eje principal de la formación de cada ser humano, ya que influye notablemente en la persona que se puede convertir después.

Durante el proceso de desarrollo del menor y su crianza, es posible que se fortalezcan las relaciones entre papás y sus menores hijos, todo esto basando en el soporte emocional que se les brinda, dando como resultado un hogar empático y afectivo. Por otro lado, existen otro tipo de manejar las cosas en el hogar, como es el de las familias que imponen sus reglas y tratan de socializar a sus hijos con ellas. (Palacios, Rodrigo, 1998). Es decir, de acuerdo a cómo los padres educan a

sus hijos, éstos se desarrollarán adecuadamente en su entorno. En tal sentido, la familia es el primer escenario donde los menores adolescentes aprenden cómo manejar las reglas ante la sociedad.

Por otro lado, según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la familia es el principal eje para que un hogar pueda funcionar, teniendo el derecho de protección del estado y quienes los rodean. En diferentes países Occidentales, el hablar de familia ya no es un tema poco tocado como solía serlo con anterioridad, sino más bien. Se busca una nueva generación que respete los derechos humanos en general, sin distinciones.

Lafosse (2002) define la familia como: Como un conjunto de personas que están conectados por el compromiso o matrimonio, formando así una sola unidad, los cuales se interrelacionan entre sí, transmitiendo los roles que le corresponden a cada miembro del hogar y manteniendo siempre una sola cultura y creencia.

Según Cole (1996) Sintetiza todas las interpretaciones que padres y madres hacen sobre las características filogenéticas-biológicas de sus propios hijos. Estas interpretaciones están configuradas culturalmente y reflejan el conjunto de creencias dominantes en cada cultura sobre los niños y su crianza; padres y madres proyectan en sus hijos en una serie de contenidos cultural y personalmente condicionados.

De acuerdo al modelos sistémico, Garibay (2013) menciona que el ser humano es un ser biopsicosocial a quien la familia en mayor proporción le atribuye elementos a sus distintas dimensiones. Afirma además, que el contexto inicial del ser humano es la familia, y el ambiente primordial de la familia es la cultura; es decir, la cultura es aprendida por el individuo a través de la familia.

2.3.2. Tipos de familia

En la actualidad para tipificar las diferencias en las familias es necesario precisar algunos criterios, tales como, la forma de organización, la estructura, la dinámica, etc.

Según su organización y funcionamiento:

Para Valdés (2007) existen tres tipos de familias con distintas maneras para ejercer su parentalidad. Las primeras las denomina familias tradicionales debido a que el predominio de autoridad está reflejado en la figura paterna; este es valorado y cumple la función de proveedor, mientras que la madre tiene como rol principal las labores domésticas y la educación de los hijos. En cuanto a los procesos disciplinarios predominan las de tipo coercitivo y la implicancia de valores es distinto para los niños y las niñas. Esta condición familiar presenta padres autoritarios, con disminuida capacidad comunicativa y pobres expresiones afectivas a los hijos. Al segundo tipo las llama familias en transición, puesto que dentro de esta estructura familiar se conciben ciertas modificaciones en las tareas familiares y en la estructura de poder, ya que los padres de familia dentro del hogar comparten la autoridad y ante las transgresiones de las normas de los hijos, se habla de la problemática y la explican; pocas veces aplican castigos físicos, debido a que su proceso disciplinario y la solución de conflictos radican en las prohibiciones. El ultimo tipo es nombrada como familias no convencionales, para este tipo de familias, lo culturalmente designado como roles del hombre y de la mujer está desfasado debido, básicamente, al soporte económico para la mantención del hogar y a los altos ideales de desarrollo personal y profesional que la mujer se propone alcanzar. Burin y Meler (1998) citado en Valdés (2007) afirma que estas parejas experimentan índices altos de conflicto relacionados con el intercambio de pautas culturalmente establecidas.

Según su composición:

Valdés (2007) de acuerdo a su criterio y estructuración propone cuatro tipos de familias: las familias nucleares quienes se caracterizan por estar compuesta por papá, mamá e hijos viviendo en un mismo hogar; así mismo, previene problemas académicos, emocionales y conductuales en los hijos. Entre otras

ventajas, permite la adquisición de mayores recursos económicos, genera una parentalidad más segura y fomenta el apoyo mutuo de los miembros ante dificultades dentro y fuera del hogar; en segunda instancia muestra a las familias monoparentales adhiriendo en este tipo a las madres solteras, las rupturas matrimoniales, ordenamientos jurídicos de tenencias de los hijos y ausencia de uno de los padres por motivos laborales, libertad o migración; el tercer tipo son las familias reconstituidas debidas a que uno de los elementos de la pareja haya tenido una unión marital anterior; por ultimo encontramos las uniones libre ejercida por aquellas parejas que asumen el compromiso expreso de vivir juntos sin haber formalizado su relación con el casamiento.

Según sus dinámicas:

Para Moss (1974) pertenecen a este tipo las familias autoritarias, donde el padre se muestra como una figura rígida, generalmente no da refuerzos positivos a sus hijos ya que tiene la idea de que seguir de manera rígida las normas y reglas dentro del hogar su obligación, continuamente siempre está pendiente de cómo es que actúan los demás; así mismo; las familias democráticas, siendo la toma de decisiones en la familia de manera conjunta, padre y madre, siempre tratando de organizarlas para llegar a un común acuerdo; de igul manera tratan de que formen su personalidad llegando a la autorrealización, enseñando así a sus hijos a ser autosuficientes y vivir de manera responsable; y por ultimo encontramos las familias complacientes referida a la manera en que se desarrolla la familia será de acuerdo a los intereses que tengan, pueden ser autoritarias o en ocasiones democráticas, siempre actuando de acuerdo al estado de ánimo que tengan en el momento, de igual manera suelen llegar a los extremos, o muy complacientes o muy estrictos, de manera continua se desvaloran entre ellos.

Las Familias especiales:

Sarmiento (2006) incluye cuatro tipos de familias a las que las denomina especiales, en primer lugar encontramos a las familias de un solo padre, este tipo de familias resultan básicamente incompletas debido al abandono por muerte o separación de uno de los progenitores, las madres solteras y a los adultos solteros que legítimamente adoptaron un niño. A su vez las familias mixtas que incluyen miembros de distintos compromisos, podemos apreciar tres formas básicas para esta composición familiar: una mujer con hijos, casada con un hombre soltero; un hombre con hijos, casado con una mujer soltera y las parejas con hijos de matrimonios anteriores. No obstante, esta categoría también incorpora a familias con hijos adoptivos. El tercer tipo son las parejas sin hijos donde el factor principal para que las familias no cumplan su función progenitora de la especie humana es la esterilidad, esto puede causar en la pareja que quiere tener hijos, tensión y malestar psicológico. Como último tipo menciona a los hijos sin padres referido a aquellos hijos en situación de abandono, ya sea por vivir en albergues o por denominarse niños de la calle.

2.3.3. Funciones de la familia

Flaquer (1998) afirma que: “La familia tiene gran importancia en el sentido de que es la responsable de formar individuos responsables, con valores y estabilidad emocional a lo largo de su vida.”

Desde un enfoque psicológico, Rodrigo y Palacios (1998) mencionan que la familia es la encargada de la crianza, desarrollando un rol educativo desde la concepción del niño y durante su desarrollo; todo esto asegura individuos motivados que pueden afrontar distintos desafíos y asumir responsabilidades; a su vez los padres tienen que reconocer a sus hijos en su totalidad, tener una comunicación clara y abierta, enseñarles la importancia de aprender de los errores, enseñarles a asegurar su propia valía; de igual manera deben brindar

seguridad los hijos a través de su aceptación, va a crear personas que se adapten más rápido a los cambios. El dotar de valores, creencias va a determinar su manera de relacionarse con los demás. Los padres transfieren las distintas maneras de socialización las cuales, son regidas por creencias propias.

2.3.4. Funcionalidad y disfuncionalidad

En todas las familias existirán dificultades, ya sea por algunas crisis que atraviesen, pero esto no quiere decir que serán disfuncionales ya que el cambio no siempre significa algo negativo, sino que a través de esto es que adquirimos experiencia; los cambios sociales generan nuevos modelos de familia, para poder comprender la disfuncionalidad dentro de una familia, es necesario comprender en que marco sociocultural es que se desarrolla; en la actualidad es común encontrar familias donde la madre hace el rol de ambos o el padre de la misma manera, al igual que las parejas de homosexuales, son capaces de cumplir esta doble función. (Bermúdez y Brik; 2014). La funcionalidad de la familia está determinada por que esta genera individuos válidos para la sociedad, que basan su comportamiento en la moralidad humana, los cuales son capaces de manejar de manera adecuada sus emociones, de este modo se resume en dedicación, compromiso, respeto entre sus miembros; por su parte la disfuncionalidad de la familia está determinada por un alto en el crecimiento de la misma, mal manejo de información, conflictos no resueltos, mal manejo de las reglas dentro del hogar y por ende, deficiente comunicación (Bermúdez y Brik; 2014).

2.3.5. Estructura familiar

Según Minuchin, (2005) citado en Bermúdez y Brik (2014).. Los patrones que se generan dentro del marco familiar, son los responsables de conformar la estructura familiar, los cuales pueden ir cambiando a través del tiempo.

Dentro de la estructura familiar, se puede distinguir cuatro patrones de interacción; el primero de ellos se denomina triangulación, dada cuando los

padres se encuentran en conflicto y colocan a los hijos en la disyuntiva de tener que elegir a favor de quien estará, generando el rechazo por uno de los padres; el siguiente se conoce como desviación, donde el hijo trata de evitar el conflicto de los padres, a través de una posible enfermedad, bajas calificaciones, para que de esta manera, ambos padres le presten más atención y dejen el conflicto de lado; el tercero lo denomina coalición estable, surge cuando uno de los padres utiliza al hijo para ponerlo en contra del otro, formando así una alianza entre ambos y rechazo hacia el otro progenitor; el ultimo es la parentalización y se da cuando toda la responsabilidad parental es otorgada a uno de los hijos, ya sea porque atraviesan por un conflicto o bien por la incapacidad de los padres por hacerlo. (Bermúdez y Brik; 2014).

Minuchin en Bermúdez y Brik (2014) establece dos tipos de familias con dificultades para funcionar adecuadamente; las primeras se conocen como familias aglutinadas, se evidencia cuando los conflictos por el cual puede estar atravesando uno de los miembros de la familia, es tomada como un suceso de gran importancia; suele darse aislamiento debido al círculo cerrado que ellos mismos han creado; por otro lado encontramos a las familias desligadas, sugen cuando no existe un apoyo significativo de los padres hacia sus progenitores. Desligamiento de su papel como agentes reforzadores para sus hijos.

2.3.6. Ciclo vital de la familia

El ciclo vital de la familia son procesos de adaptabilidad a cambios que se dan a lo largo del desarrollo de sus miembros, desde su concepción; en este sentido se analiza en función de tres dimensiones; la primera de ellas es la dimensión sociocultural referida a la influencia del entorno social en cada etapa de desarrollo de los miembros de la familia; así mismo, la dimensión psicológica dirigida a la vinculación entre hijos y padres en las diferentes etapas de crecimiento del adolescente; y la última dimensión es la biológica manifiesta en el crecimiento físico que involucra generar nuevos recursos para afrontar nuevas situaciones; El poseer los recursos necesarios para afrontar estas etapas del ciclo vital, son

importantes para que una familia pueda considerarse como funcional. (Minuchin y Fishman, 1992 citado en Bermúdez y Brik 2014).

2.3.7. Clima social familiar

Según Moos, (1984), extraído de la tesis Ideación suicida y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa estatal, 2016. El clima social es una definición que es complicada de determinar, puesto que describe cuales son las características sociales y psicológicas de un grupo sobre el lugar donde se desarrolla. Es decir el clima se basa en todas las características que rodean el ambiente donde se desarrolla un grupo familiar.

Lila y Buelga (2003) menciona que para la existencia de un ambiente positivo dentro de una determinada familia, es necesario que haya una adecuada relación de afecto entre los integrantes del grupo familiar, ya sea entre padres e hijos. Aquí debe existir los pilares básicos para un adecuado desarrollo, que el respeto, la comunicación asertiva, y sobre todo la suficiente confianza; todos estos aspectos fortalecen la personalidad y la madurez psicológica de los hijos; en cambio si existiera un clima social familia negativo donde no exista lo antes mencionado, se relaciona con la inadecuada adaptabilidad de los hijos al ambiente que los rodea, viéndose reflejado en conductas inadecuadas de los niños y adolescentes, así mismo dificultades al momento de comunicarse entre ellos, siendo consecuente el poco soporte afectivo que los padres brindan a sus hijos; cabe decir que todo esto es fundamental para la interacción social de los menores; aquí nos podemos referir a los sistemas de creencia que refuerzan los padres en sus hijos, y muchas veces están relacionados con el estilo de vida que llevan.

2.3.8. Dimensiones del FES

Según Moos (1974) el clima social familiar es un lugar donde se desarrollan las características psicológicas y sociales de un grupo específico sobre determinadas situaciones. Así mismo, Moos (1974) manifiesta que para estudiar

el clima social familiar, se debe tener en cuenta tres dimensiones, para ello se realizaron varias escalas de clima social que se pueden aplicar en distintos tipos de ambientes, tal como es el caso de la Escala del Clima Social en la Familia (FES) cuyas dimensiones son, las relaciones, en esta dimensión analiza el nivel en que los miembros se comunican y se expresan de manera libre dentro de la familia, así mismo hasta qué grado existe conflicto, está integrado por tres sub escalas, cohesión, expresividad y conflicto; la segunda dimensión es el desarrollo, aquí se valora el grado de importancia que se tiene dentro del grupo familiar los procesos y etapas del desarrollo persona, los cuales podrían significar una aceptación o rechazo en la vida diaria, esta dimensión comprende las sub escalas de autonomía, actuación, intelectual-cultural y moralidad-religiosidad; por último la dimensión estabilidad se caracteriza por brindar información sobre cómo es que se estructura una familia, y hasta qué punto algunos miembros dentro de ella pueden mantener un control de unos hacia los otros, lo forman dos sub-escalas, organización y control.

Zavala (2001) describe las sub escalas de las dimensiones del Clima social familiar de Moos; cohesión (co) referido al punto de integración existente entre cada uno de los miembros de la familia y cómo es que se dan apoyo mutuo; expresividad (ex) dirigido a la libertad de cada miembro para expresar abiertamente sus sentimientos, pensamientos y emociones; **c**onflictos (ct) basado en la expresión abierta de las diferencias y/o problemas entre los miembros de la familia, estas tres áreas nos hablan de la dimensión relaciones que mide el nivel de comunicación y una expresión libre dentro del grupo familiar y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Zavala (2001) señala a la autonomía (au) como el grado en el que los integrantes dentro de la familia, poseen la seguridad propia, actúan de manera independiente y son capaces de tomar sus propias decisiones; siendo la actuación (ac) el grado en el que las actividades (tales como el colegio o el trabajo) se encuadran en una distribución situada a la acción-competencia; en cuanto a lo intelectual - cultural (ic) refiere que es el grado de interés que tienen los miembros en actividades recreativas, tales como los intereses políticos, cultural, social, intelectual; siendo la moralidad - religiosidad (mr) el interés que se da a los valores ya sean de tipo religioso o ético; cada una

de estas cinco áreas refiere que la dimensión de desarrollo es esencial dentro de un grupo familiar para un adecuado fortalecimiento del crecimiento personal, los cuales pueden ser inculcados o no por la vida diaria. Además, Zavala (2001) menciona la organización (Or) como la manera en que se organiza, planifica y ejecuta ciertas actividades de interés dentro del grupo familiar y al control (Cn) como el grado en el que se siguen las normas establecidas dentro de la familia, manteniendo así la dimensión de estabilidad ya que brinda información sobre estructura y organización de cada miembro, así mismo el grado de control que se da en cada uno de ellos.

2.3.9. Sexualidad

El ser humano no puede comprenderse sin antes comprender su sexualidad, esta nos ubica de manera personal en el mundo puesto que es una realidad existencial. (Ponty; 1945 citado en Gómez; 2013)

Por su parte Amazúa (1991) citado en Gómez (2013) formula tres factores para comprender la sexualidad. El primero el “sexo” con sus variadas acepciones; es decir: el sexo como género, el sexo como genital, el sexo como dinamismo erótico. El segundo es la “sexualidad” propiamente dicha, siendo esta la manera específica de experimentar la sexuación, partiendo desde el ser hombre o el ser mujer. El último está referido a la “erótica” es decir, la particularidad de la manifestación de la identidad y el deseo sexual mediante simbología, emociones y sentimientos. No obstante, Amazúa propone un cuarto factor al que denomina “amatoria” entendida como la expresión de intimida que va más allá del contacto coital.

2.3.10. Proceso de sexuación

Es un proceso dinámico y flexible, que hace referencia al conjunto de cambios que los seres humanos experimentan para conseguir un modo específico de lo

masculino o femenino desde los principios biofisiológicos más simples hasta los psicosociales más confusos. (Gómez, 2013).

2.3.11. Componentes de la sexualidad

Rol de género o rol sexual social

López (2014) considera al rol sexual social como “la asunción personal de un comportamiento como hombre o como mujer en la sociedad”; pues el ser humano no solo es impulsado por su instinto o sus pulsiones para realizar actividades o cumplir con sus funciones, sino que, se torna necesario respetar reglas, normas y/o parámetros exigidos por la sociedad.

Identidad de género o identidad de sexo

López (2014) menciona que la identidad de sexo es “la propia consideración del individuo hacia su naturaleza sexual masculina o femenina”, es la idea que el individuo tiene respecto a su cuerpo, aceptando su sexo genital tal como es. En el caso de los travestis, no hay coherencia entre su idea sexual y su sexo genital, pues estos sienten que su cuerpo no le pertenece.

Conducta sexual

Según López (2014) la conducta sexual “Comprende todas las actividades directamente sexuales, o bien encaminadas a conseguir tener relaciones sexuales” pues esta es neutral e independiente, por ejemplo, si un individuo piropea a otro o si este es piropeado.

Orientación sexual

“Se refiere al interés sexual que experimenta el individuo por otro individuo, ya sea del mismo sexo o del sexo opuesto”. (López, 2014). Este encanto no solo se da de entre sexos opuestos, sino que puede darse en individuos del mismo sexo.

Preferencia sexual

Es la libertad que un individuo tiene para escoger a su pareja considerando las características individuales de esta; tal como lo dice López (2014) “El termino preferencia se utiliza cuando el individuo se enfrenta ante diferentes opciones de pareja sexual (macho o hembra), tiene diferentes posibilidades entre las que elegir, y puede (y tiene) que elegir una”.

2.3.12. Actitudes

Las actitudes en los seres humanos, relejan el grado de conformidad, aceptación, satisfacción, o no, de un objeto, experiencia o situación. Es por ello que, Fazio (1998) citado en Morales; Moya; Rebolloso; Fernández; Huici; Marques; Páez y Pérez (2012) considera a las actitudes como la unión de un objeto determinado y una evaluación establecida, siendo esta última, las consecuencia que generan los recuerdos de experiencias vividas.

Según Zapiain (2013) define a las actitudes como predisposiciones hacia el comportamiento, que valoran lo favorable o lo desfavorable de determinados eventos. En la actualidad, la sexualidad es una cuestión polémica que supone una implicancia personal. Las actitudes a la sexualidad pueden ser positivas o negativas. La actitud positiva se caracteriza por la comprensión de que la sexualidad merece ser vivida con normalidad. Quienes tienen una actitud negativa con frecuencia tienen la idea de que todo lo que tenga relación con sexualidad es malo y riesgoso.

2.3.13. Componentes de las actitudes

Las actitudes en sí mismas no son visibles, pues es una variable escondida que debe ser deducida por una evaluación positiva o negativa de un objeto; para Zapiain (2013) las actitudes están compuestas por tres factores, el primero es el cognitivo, este refiere que todas las actitudes están basadas en ideas, la procedencia de ellas está en cómo se percibe el objeto actitudinal y la adquisición de información del mismo, el cual se desarrolla en un escenario y proceso social específico; el segundo es el afectivo- emocional, siendo las emociones y sentimientos resultantes del objeto actitudinal, que desempeñan una determinada función de adaptación en relación a la supervivencia; el tercero denominado conativo – comportamental, refiere que cada actitud le permite al individuo actuar de una manera u otra, ya sea su actuación positiva o negativa; entonces, toda actitud es resultado de pensamientos, ideas, sentimientos y distintas maneras de comportamiento; el cambio de actitud se produce cuando se modifica la base cognitiva, los pensamientos, así mismo las emociones que se emana del objeto de la actitud; todo esto no es fácil, puesto que, mientras más fuerte sea el grado de cohesión, resultará más complicada la modificación de las conductas.

2.3.14. Actitudes hacia la sexualidad

Sentimientos de culpa

La culpa es un componente interno encargado de controlar la conducta creando consecuencias condicionales sobre las conductas correspondientes con el incumplimiento de la norma o conductas asumidas como inmorales en una cultura especifica. Gómez (2013).

La dimensión erotofobia – erotofilia

Goméz (2013; p.45) refiere que esta dimensión es la “disposición positiva o negativa, en mayor o menor grado hacia el erotismo, mediatizando así el propio comportamiento”.

El sexísmo y el heterosexismo

El sexísmo se entiende como la inclinación hacia la discriminación de los individuos respecto a su sexo y con más fuerza a su género; esta discriminación se produce debido a la jerarquización de los parámetros sociales; por ejemplo, en algunas culturas se cree que la mujer debe subordinarse al varón. Este estereotipo de orden social, conocido como machismo, genera desigualdad en función a los sexos. Por su parte, el heterosexismo se desprende del sexismo, y tiende a otorgar más valor a las relaciones heterosexuales, calificando a las relaciones homosexuales como incompletas, patológicas, criminales, inmorales, etc. (Gómez, 2013).

Homofobia

La homofobia es considerada como la discriminación, humillación, ridiculización y toda acción que atenta contra la integridad física y psicológica de los individuos homosexuales (González, 2007 citado en Cárdenas, Hernández, Pineda y Rengifo, 2015). Por su parte Borrillo (2001) citado en Gómez (2013), define a la homofobia como el miedo de permanecer con individuos homosexuales dentro de un lugar específico, compartiendo o no, actividades en común. La homofobia tendría un origen psicológico, médico, jurídico, antropológico, reacciones emocionales y es un comportamiento de rechazo manifiesto. Este autor asegura que la definición de homofobia distingue dos puntos diferentes de una sola realidad: Por un lado una dimensión propia de origen afectivo que se expresa mediante el rechazo a los homosexuales. Y por último una dimensión cultural, que es de origen cognitivo, que considera a la

homosexualidad como un fenómeno psicológico y social, y no se da el rechazo con la persona en sí, sino con referencia a su orientación sexual.

Así mismo Borrillo (2001) citado en Barrientos y Cárdenas (2013) traducen a la homofobia como la actitud negativa que genera el individuo heterosexual frente a individuos homosexuales.; de igual forma Herek (2004) citado en Barrientos y Cárdenas (2013) menciona que la homofobia no está inclinada al miedo intenso, sino que va dirigida a la hostilidad expresada a los homosexuales, siendo principalmente la ira y el enojo los componentes emocionales que la acompañan. De igual manera el sociólogo Welzer (1994) citado en Cornejo (2012) menciona a la homofobia como una manifestación del sexismo, puesto que la discriminación parte de la idea de predominio del sexo (macho y hembra), y más estrechamente del género (masculino y femenino); de esta manera afirma que las sociedades con dominio masculino, llamadas sociedades machistas tienden a expresar mayor actitudes homofóbicas.

A pesar de las variaciones en la expresión homofóbica se determina una tipología siguiendo a Cornejo (2012) quien precisa la existencia de tres tipos de homofobia; el primero hace referencia a la homofobia cognitiva, la cual a su vez encajona tres sub tipos de homofobia, siendo la inicial la homofobia simbólica que es expresada desde malestares leves hacia las minorías sexuales hasta odio, violencia y crímenes homofóbicos; el siguiente tipo es denominado homofobia cultural, evidenciada en la violación de los derechos humanos y la ridiculización a los homosexuales mediante bromas y lenguaje impúdico (Cornejo, 2012); así mismo encontramos la homofobia institucionalizada, según Cornejo (2012) esta es ejercida por las instituciones del Estado y de la sociedad civil y religiosas, en ocasiones, mostrada en la discriminación y la exclusión de los individuos y organismos homosexuales; el segundo tipo que Cornejo (2012) propone es la homofobia afectiva o en ocasiones llamada homofobia psicológica expresada a través del desprecio y la desconfianza a las minorías sexuales; por último, Cornejo (2012) menciona que al hecho de mantener la idea de la supremacía heterosexual a pesar de promover cierta tolerancia se denomina homofobia cognitiva.

La homofobia tiende a generar expectativa debido a la controversia de su formación Cruz (2007) citado por Valenzuela (2009) remarca tres hipótesis que

tratan de explicar el fenómeno de la homofobia; la primera de ellas es la de represión, la cual señala que los individuos que agreden o demuestran actitudes negativas a los homosexuales, son personas que inhiben sus deseos sexuales por personas del mismo sexo, mostrando hipermasculinidad y preocupación excesiva por la homosexualidad; la segunda hipótesis es considerada de irracionalidad o ignorancia, debido a la falta de información y al aprendizaje negativo de modelos vinculados con la homosexualidad, en este sentido la homofobia se muestra como un miedo irracional que tiene sus bases en la ignorancia; la última hipótesis que Cruz (2007) citado en Valenzuela (2009) plantea se denomina de respuesta política, esta señala que las personas que transgreden las normas heterosexuales se oponen al dominio masculino heterosexual y no aceptan las normas del patriarcado, la moralidad convencional y la distribución del poder, en este sentido la homofobia se torna como una reacción política de grupos conservadores específicos que temen el crecimiento político y la adquisición del poder del grupo homosexual.

La poca o limitada aceptación de los individuos homosexuales por parte de la sociedad traen consecuencia que atentan contra su libre expresión de la sexualidad, para esto seguimos a Penariol, Falleiros, Abadio y Iossi (2015) quienes encontraron que la homofobia manifestada provoca agresiones de tipo físico, psicológico, verbal y sexual siendo las más comunes dentro del contexto social la agresión verbal y la psicológica las cuales son evidenciadas por la humillación, la exclusión, el rechazo, generando sufrimiento, enfermedades graves e ideas y practicas suicidas entre los individuos homosexuales. Por su parte, Herrera (2007) citado en Barrientos, Gutierrez, Ramirez, Vega y Zaffirri (2016) menciona que la discriminación hacia las minorías sexuales generan sentimientos de victimización, humillación y vergüenza en ellos, siendo dificultosa la construcción positiva de su identidad y la autoestima.

2.3.15. Orientación de deseo

Para Gómez (2013) es la capacidad del ser humano de reaccionar de forma erótica a provocaciones con contenido erótico; esta a su vez aumenta el deseo de experimentar placer erótico, con la activación del deseo sexual se activa también

el proceso psicofisiológico de la respuesta sexual (deseo, excitación y orgasmo) dando cabida a la satisfacción del deseo, la cual se da de manera compartida o individual al alcanzar el autoerotismo; cabe resaltar que de acuerdo con la estructuración del deseo, los individuos manifiestan atracción por incitaciones eróticas del otro, del mismo o de ambos sexos. Gómez (2013) también menciona que la rigidez de la cultural frente al proceso de sexuación imposibilita al ser humano tener una comprensión amplia sobre la orientación del deseo, pues con frecuencia la sociedad sólo aprueba el deseo heterosexual, sin tener en cuenta que, la orientación del deseo forma parte y se integra en la identidad sexual.

A su vez es preciso definir a la homosexualidad para esto seguimos a Montenegro, Castillo, y Sánchez (2012) que la consideran como la práctica de las relaciones sexuales entre individuos del mismo sexo que involucran al deseo erótico y ciertas manifestaciones afectivas; cabe resaltar que este término apareció en Alemania en 1868 mientras estaban en marcha los debates respecto a la ley prusiana contra la sodomía; posteriormente se usó en Inglaterra como parte de ensayos históricos que mostraban a la existencia de conductas homosexuales desde la antigüedad.

2.3.16. Homosexualidad

Soriano (1996) considera homosexual a aquel individuo, varón o mujer, que siente atracción erótica hacia miembros de su propio sexo; considerando que la persona humana sólo se encarna sexuada, vale decir, según lo masculino o lo femenino, la persona homosexual es necesariamente varón o mujer. Ello se debe a que la identidad sexual está íntimamente relacionada con la identidad personal (biológicamente expresada) que es masculina o femenina. Desde esta perspectiva, entonces, la homosexualidad no es una condición del cuerpo sino, probablemente, algo más bien vinculado a la personalidad, al modo como la persona vive su ser varón o mujer. Esto es lo que se suele llamar la homosexualidad “estructural”, y que permite postular que la característica fundamental de la homosexualidad es un estado permanente de disposición y de preferencia erótica hacia una persona del mismo sexo. Dentro de esta categoría

se excluye la llamada “homosexualidad transitoria”, que es la que se puede dar en un individuo durante una etapa breve de su vida especialmente en la adolescencia, y la “homosexualidad de sustitución”, que es la que se observa en los ambientes donde se está obligado a vivir con personas del mismo sexo. No siempre el comportamiento homosexual es índice de una tendencia homosexual, como tampoco todo aquel que tenga una tendencia homosexual la traduce necesariamente en un efectivo comportamiento homosexual.

Aunque la ciencia no ha llegado a precisar aún las causas o las raíces de la homosexualidad, existe consenso en que no se puede atribuir a un único factor. La complejidad del proceso de desarrollo del varón y la mujer como seres sexuados no hace fácil la explicación del porqué una persona puede sentirse atraída por alguien de su mismo sexo (Soriano, 1996). Sin embargo, López (2014) menciona dos explicaciones que se contraponen entre sí; la primera se denomina construccionismo, esta corriente afirma que la conducta humana es producto del contexto sociocultural en el que crece y se educa el individuo, en este sentido la homosexualidad sería una opción de estilo de vida tomadas a partir de las experiencias vitales; a la segunda la denomina esencialismo, desde esta perspectiva la sexualidad tiene un carácter más innato al propio individuo, la cual se da por acciones conjuntas de diversos procesos biológicos.

2.4. Definición de términos básicos

Clima social familiar:

Moos (1974) definió el clima social como la manera en cómo se forma la personalidad del individuo de acuerdo a las apreciaciones que tienen las personas que se desarrollan en un ambiente específico y entre las cuales, se distinguen diferentes dimensiones. “Así una clase específica de un centro educativo puede ser más o menos creativa, afiliativa, orientada a las tareas, etc. Asimismo, una determinada familia puede ser más o menos controladora, cohesiva, estructurada, etc; el objetivo de Moos y sus colegas ha sido encontrar invariantes de tales atributos a través de situaciones o ambientes sociales distintas.

Actitudes Sexuales homofóbicas:

Ramos, Salazar, Salazar, Vásquez y Velásquez (2013) la señala como la presencia de violencia, rechazo, agresión tanto física como verbal, odio, repulsión, malestar, discriminación, rencor hacia los homosexuales presentando una idea de que estos no son aceptables para la sociedad por tener una orientación sexual diferente.

Familia:

Según Torres, Ortega, Garrido y Reyes (2008) la familia es “un sistema de interrelación biopsicosocial que media entre el individuo y la sociedad la cual se encuentra integrada por un número variable de individuos, unidos por vínculos de consanguinidad, unión, matrimonio o adopción”.

Homofobia

Sierra (2002) considera a la homofobia como un miedo irracional persistente y temor hacia los homosexuales, así mismo consiste en señalar al otro como contrario, inferior o anormal. Es decir, suele colocar al otro (objeto del desprecio) fuera del ámbito de lo humano.

Homosexualidad

Soriano (1996) define a la homosexualidad que al igual que la heterosexualidad o la bisexualidad son alternativas o tipos de orientación del deseo sexual. Como tales hacen referencia al tipo de estímulos hacia los que la persona se siente atraída sexualmente, hacia los que dirigirá su deseo sexual y con los que con toda probabilidad tendrá o deseará tener sus conductas sexuales.

Actitud

Según Zapiain (2013) define a las actitudes como predisposiciones hacia el comportamiento, que valoran lo favorable o lo desfavorable de determinados eventos.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de la investigación

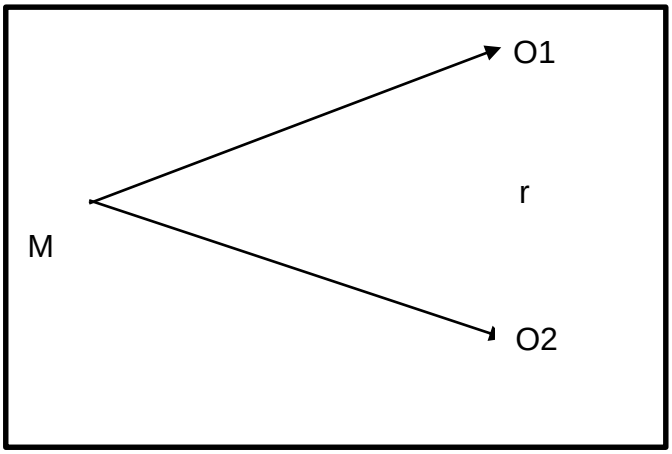
3.1.1. Tipo

El tipo de investigación fue Descriptivo correlacional, la cual tuvo como objetivo describir las variables en estudio, así mismo encontrar la relación existente entre Clima Social Familiar y Actitudes Sexuales Homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

3.1.2. Diseño

El diseño de la presente investigación fue No experimental Transversal, ya que no se movió ni manipuló la variable a estudiar, solamente se procedió a observar dicho fenómeno y analizar los datos obtenidos.

Está representado por el siguiente diagrama



M= Muestra de estudiantes de secundaria de la institución educativa José María Arguedas.

O1= Observación de la variable Clima social familiar.

O2= Observación de la variable Actitudes sexuales homofóbicas

r= Relación entre O1 y O2

3.2. Población censal

La población de la presente investigación, fueron los(as) estudiantes de 3° y 4° de Secundaria en la Institución educativa José María Arguedas, registrados en

el año académico 2017. La presente investigación contó con 320 estudiantes participantes.

Criterios de Inclusión:

Estudiantes del sexo femenino y masculino, que pertenecen a la Institución Educativa estatal del Distrito de la Victoria “José María Arguedas”, y que cursan los grados de 3° y 4° de Secundaria, registrados en el año académico 2017.

Criterios de exclusión:

Estudiantes del 1°, 2° y 5° de Secundaria de la institución educativa José María Arguedas, registrados en el año académico 2017. Así mismo, se considerará a aquellos que invaliden los instrumentos utilizados

3.3. Hipótesis

Hi1 Existe relación entre clima social familiar y actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H01 No existe relación entre clima social familiar y actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Hi2 Existe relación entre el nivel de relaciones del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H02 No existe relación entre el nivel de relaciones del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Hi3 Existe relación entre relaciones del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H03 No existe relación entre relaciones del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Hi4 Existe relación entre el nivel de relaciones del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H04 No existe relación entre el nivel de relaciones del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Hi5 Existe relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H05 No existe relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Hi6 Existe relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H06 No existe relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Hi7 Existe relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

H07 No existe relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Hi8 Existe relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H08 No existe relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Hi9 Existe relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H09 No existe relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Hi10 Existe relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H010 No existe relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

3.4. Variables

Clima Social Familiar

Actitudes Sexuales Homofóbicas

3.5. Operacionalización

Variable	Conceptualización	Dimensiones	Sub Escala	Indicadores	Niveles	Técnica e Instrumento Recolección de Datos
Clima Social Familiar	Características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente en el que se desarrolla la familia.	De Relación	Cohesión	1; 11; 21; 31; 41; 51; 61; 71; 81	Muy Buena Buena Tendencia Buena Media Tendencia Media Mala Muy Mala	Escala del Clima Social Familia (FES)
			Expresividad	2; 12; 22; 32; 42; 52; 62; 72; 82		
			Conflicto	3; 13; 23; 33; 43; 53; 63; 73; 83;		
		De Desarrollo	Autonomía	4; 14; 24; 34; 44; 54; 64; 74; 84		
			Actuación	5; 15; 25; 35; 45; 55; 65;75; 85		
			Intelectual – Cultural	6; 16; 26; 36; 46; 56; 66; 76; 86		
			Social – Recreativo	7; 17; 27; 37; 47; 57; 67; 77; 87		
			Moralidad –	8; 18; 28;		

		Religiosidad	38; 48; 58; 68; 78; 88
	De Estabilidad	Organización	9; 19; 29; 39; 49; 59; 69; 79; 89
		Control	10; 20; 30; 40; 50; 60; 70; 80; 90

Variable	Conceptualización	Componente	Sub Indicadores	Ítems	Niveles	Técnica e Instrumento de Recolección de Datos
Actitudes Sexuales Homofóbicas	Presencia de violencia, rechazo, agresión tanto física como verbal, odio, repulsión, malestar, discriminación, rencor hacia los homosexuales presentando una idea de que estos no son aceptables para la sociedad por tener una orientación sexual diferente.	Cognitivo	Influencia del Entorno Social	1; 4; 7; 10 ; 13; 16; 19; 22; 25; 28	Alto Medio Bajo	Escala de Actitudes Sexuales Homofóbicas
			Agresividad Física			
		Afectivo	Prejuicios	2; 5; 8; 11; 14; 17; 20; 23; 26; 29		
			Creencias Irracionales			
		Conductual	Odio	3; 6; 9; 12; 15; 18; 21; 24; 27; 30		
			Comportamientos de Rechazo			

3.6. Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Abordaje metodológico

El enfoque utilizado es cuantitativo, puesto que utiliza la recolección de datos, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

3.6.2. Técnicas de recolección de datos

La técnica que se utilizó es la psicométrica; que es un procedimiento estandarizado para obtener una muestra de la conducta y describirlas con base en categorías o puntuaciones.

3.6.3. Instrumentos de recolección de datos

Instrumento N° 1

Escala de Clima Social Familiar

Autores	**:** R. H. Moos y E.J. Trickett
Estandarización	**:** César Ruiz Alva- Eva Guerra Turin Lima.
Administración	**:** Individual – Colectiva, a partir de los 11 años.
Tiempo de aplicación	**:** En promedio 20 minutos.
Significación	**:** Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.

Tipificación **:** Baremos para la forma individual y grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana.

Validez:

En este estudio se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba BELL específicamente en el área de ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en área Cohesión 0.57, Conflicto 0.60, Organización 0.51 con adultos, los coeficientes fueron: Cohesión 0.60, Conflicto 0.59, Organización 0.57 y Expresión 0.53, en el análisis nivel de grupo familiar). También se prueba el FES con la escala TAMAI (área familiar) y al nivel individual los coeficientes fueron: En cohesión 0.62, Expresividad 0.53 y Conflicto 0.59. Ambos trabajos muestran la validez de la escala FES (la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

Confiabilidad:

Para la estandarización se usó el método de consistencia interna, los coeficientes de confiabilidad van de 0.80 s 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de Cohesión, intelectual – cultural, expresión y autonomía las más altas (La muestra usada para este estudio fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años).

Áreas que evalúa:

Dimensión Relaciones: Cohesión (coh), expresividad (ex), conflictos (ct).

Dimensión Desarrollo: Autonomía (Au), actuación (ac), moralidad – religiosa (mr), social – recreativo.

Dimensión Estabilidad: Organización (or) y control (cn).

Modalidades del examen:

Grupal:

Se les aplicará el cuestionario de forma colectiva calificándose de acuerdo a la clave. Después, se usará el baremo individual (Áreas y categorías) que servirá para el análisis final de los resultados.

Instrumento N° 2

Escala de actitudes sexuales hacia la homofobia

Autores	**:** Ramos M.; Salazar R.; Vásquez C.; Velásquez L.
Origen	**:** Universidad Señor de Sipan. Escuela profesional de Psicología. Chiclayo – Perú.
Año de Publicación	**:** 2013
Tipo de aplicación	**:** Individual y colectiva.
Ámbito de aplicación	**:** Adolescentes de 12 a 18 años, en el campo educativo.
Tiempo de aplicación	**:** No hay tiempo límite, sin embargo se aproxima realizarlo en 20 minutos.
Propósito	**:** Identificar a través de los componentes cognitivo, conductual y afectivo las actitudes homofóbicas.

Normas **:** Puntuación tipo Likert: (Totalmente desacuerdo, desacuerdo, acuerdo. Totalmente de acuerdo

Validez:

Validez de Contenido:

Para precisar la validez de contenido, de E.A.S. recurrimos a la técnica del criterio de jueces. Esta técnica consistió en proporcionar el cuestionario a la opinión de jueces, 5 psicólogos, quienes tienen experiencia en el tema de homofobia. Se les brindó el cuadernillo de preguntas, las definiciones, y las normas de aplicación. Se les entregó el material de manera independiente, donde se le solicita sus opiniones y sugerencias a través de un formato elaborado.

Validez de constructo:

La estructura factorial de los elementos de las 3 áreas fueron examinadas a través del análisis de ítem test, se ha correlacionado cada uno de los ítems que forman cada área con el total. Los resultados indican que todos los reactivos del E.A.S. son válidos.

Confiabilidad

Se utilizó la correlación de producto – momento de Pearson, siendo aplicada el método de las mitades y corregido con la fórmula Sperman Brown

Estadístico	Componente Afectivo	Componente Cognitivo	Componente Conductual	Total
N= 308				
X	617,25	653,61	559,32	614,99
D. S.	77,88	91,10	85,94	91,53
r ½ ½	0,98	0,98	0,96	0,91
R	0,98	0,98	0,97	0,95

3.7. Procedimiento para la recolección de datos

Para la recolección de datos se tomó en consideración los siguientes aspectos:

Información primaria: Se recopiló información de campo mediante la aplicación de cuestionarios a los estudiantes de la institución seleccionada.

Información secundaria: Se recaudó información de libros, páginas web.

Para el procesamiento de información a manera estadística se utilizó los programas de Microsoft Word, como procesador de texto, SPSS para la tabulación de datos, la hoja de cálculo de Microsoft Excel, así mismo para la exposición de las diapositivas se utilizará Microsoft Power Point.

3.8. Análisis estadístico e interpretación de datos

Una vez aplicado los instrumentos en los cuales se hizo la recolección de datos, se procedió a calificar e interpretar el instrumento aplicado. Posteriormente se ordenó la información recopilada para así realizar tablas que permitan valorar si la distribución de determinadas variables es correcta. Aquí se analizó e integró datos sometidos a procesos estadísticos. Ya obtenida la información necesaria, se reafirmó y evaluó junto con la hipótesis planteada, en donde se analizó los resultados que empezó por la relación de la variable más importante o respuesta en función de otras variables, en donde se pudo establecer análisis posteriores

para llegar a los resultados más específicos, por último, se extrajo conclusiones y promovió un plan que incluye recomendaciones factibles.

3.9. Principios éticos

Los principios éticos utilizados en la presente investigación según Belmont son:

El respeto a las personas incluye dentro de sí dos principios éticos: El primero, que cada persona deberá recibir un trato adecuado, como ser autónomo, y segundo, quienes posean una autonomía deficiente, tienen el derecho a tener protección. Así, el respeto a los demás se divide en dos exigencia morales separadas: Una persona autónoma es autosuficiente, que tiene la claridad de cuáles son sus metas personales y de accionar de acuerdo a ellas.

Información: Se da toda la información necesaria a cada persona, antes poder iniciar el estudio. Se les brindará la adecuada información del porqué y para qué el llenado de cuestionarios.

Evaluación de riesgos y beneficios: Es importante tener en cuenta en qué medida ayudará el estudio y cuáles son los posibles riesgos que se corren. Es por ello que es esencial tener la información necesaria y amplia acerca de la investigación que se ha propuesto realizar.

3.10. Criterios de rigor científico

Fiabilidad y validez como ejes de rigor: Estas dos características son importantes para las pruebas, ya que son instrumentos de rigor científico para la recolección de datos, pues así se demuestra que los resultados obtenidos son de confianza y carecen de invalidez.

Credibilidad y confianza: Aproximación de los resultados de una investigación frente al fenómeno en donde habrá una observación continua y prolongada del fenómeno.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados en tablas y gráficos

En la tabla 1; se observa que, el valor de la prueba Gamma es significativa ($p < 0.05$); esto indica que existe relación significativa entre los niveles del clima social familiar con las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Por otro lado, el 5,3% de los adolescentes con niveles altos de actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles muy malos de clima social familiar, asimismo, el 26,9% de los estudiantes con niveles bajos de actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles medios de clima social familiar.

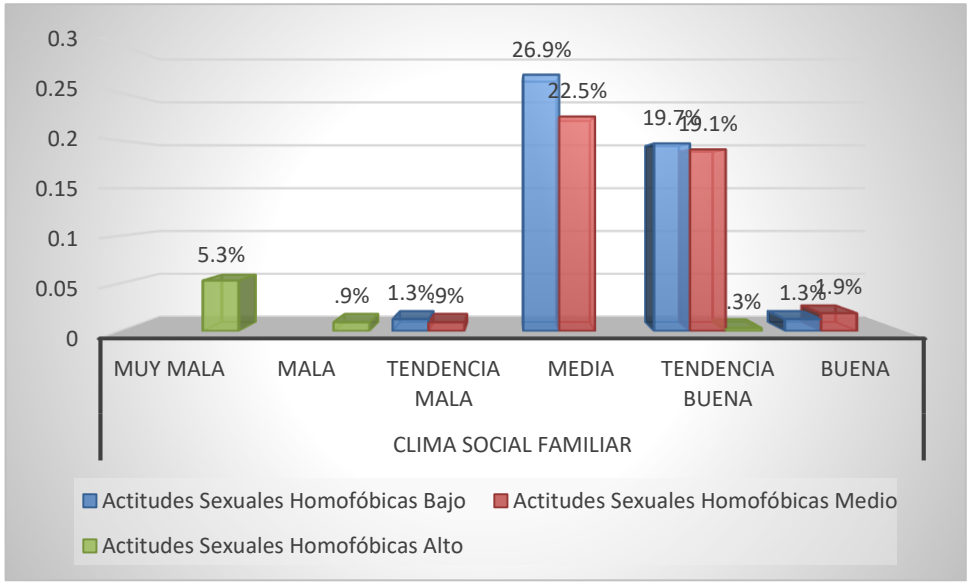
Tabla 1: Relación entre clima social familiar y actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

Clima Social Familiar		Actitudes Sexuales Homofóbicas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Muy Mala	Recuento	0	0	17	17
	% del total	0,0%	0,0%	5,3%	5,3%
Mala	Recuento	0	0	3	3
	% del total	0,0%	0,0%	0,9%	0,9%
Tendencia Mala	Recuento	4	3	0	7
	% del total	1,3%	0,9%	0,0%	2,2%
Media	Recuento	86	72	0	158
	% del total	26,9%	22,5%	0,0%	49,4%
Tendencia Buena	Recuento	63	61	1	125
	% del total	19,7%	19,1%	0,3%	39,1%
Buena	Recuento	4	6	0	10
	% del total	1,3%	1,9%	0,0%	3,1%
Total	Recuento	157	142	21	320
	% del total	49,1%	44,4%	6,6%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S[b]	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Gamma	-,253	,092	-2,558	,011
N de casos válidos		320			

Fuente: Elaboración propia



En la tabla 2; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$); esto indica que existe relación significativa entre el nivel de Relaciones del Clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Por otro lado, el 7,2% de los adolescentes con niveles altos en el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles muy malos en las Relaciones del clima social familiar, asimismo, el 12,2% de los estudiantes con niveles bajos en el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles medios en las Relaciones del clima social familiar.

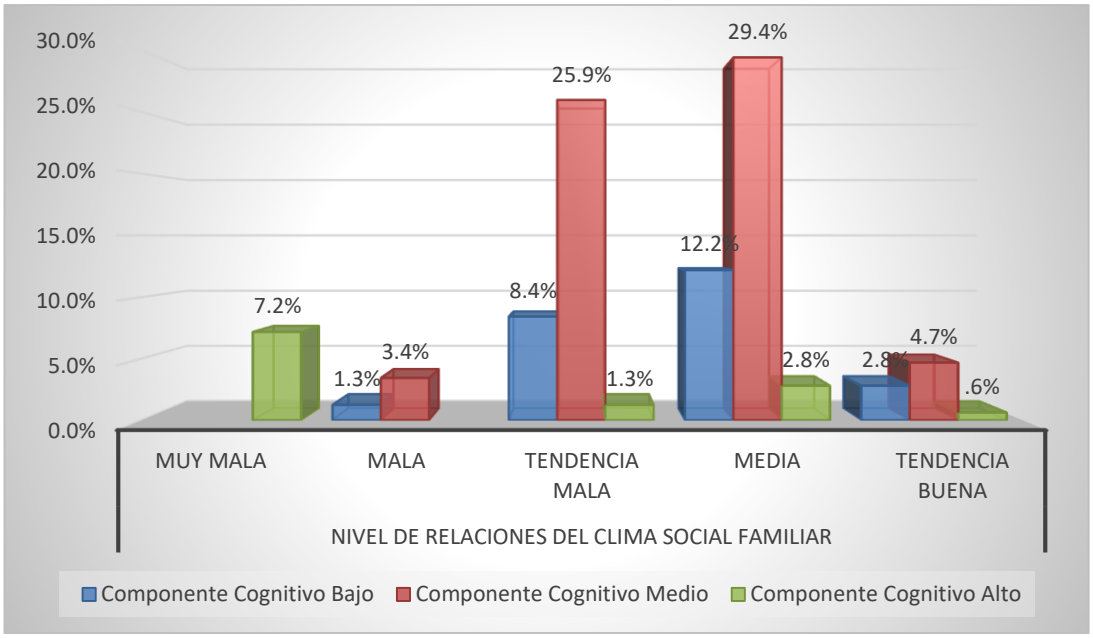
Tabla 2: Relación entre el nivel de Relaciones del Clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

nivel de Relaciones del Clima social familiar		Componente Cognitivo			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Muy Mala	Recuento	0	0	23	23
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%	7,2%
Mala	Recuento	4	11	0	15
	% del total	1,3%	3,4%	0,0%	4,7%
Tendencia Mala	Recuento	27	83	4	114
	% del total	8,4%	25,9%	1,3%	35,6%
Media	Recuento	39	94	9	142
	% del total	12,2%	29,4%	2,8%	44,4%
Tendencia Buena	Recuento	9	15	2	26
	% del total	2,8%	4,7%	0,6%	8,1%
Total	Recuento	79	203	38	320
	% del total	24,7%	63,4%	11,9%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S[b]	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Gamma	-,368	,084	-3,977	,000
N de casos válidos		320			

Fuente: Elaboración propia



En la tabla 3; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$); esto indica que existe relación significativa entre el nivel de Relaciones del Clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en adolescentes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Por otro lado, el 7,2% de los estudiantes con niveles altos en el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles muy malos en las Relaciones del clima social familiar, asimismo, el 20,3% de los estudiantes con niveles bajos en el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles medios en las Relaciones del clima social familiar.

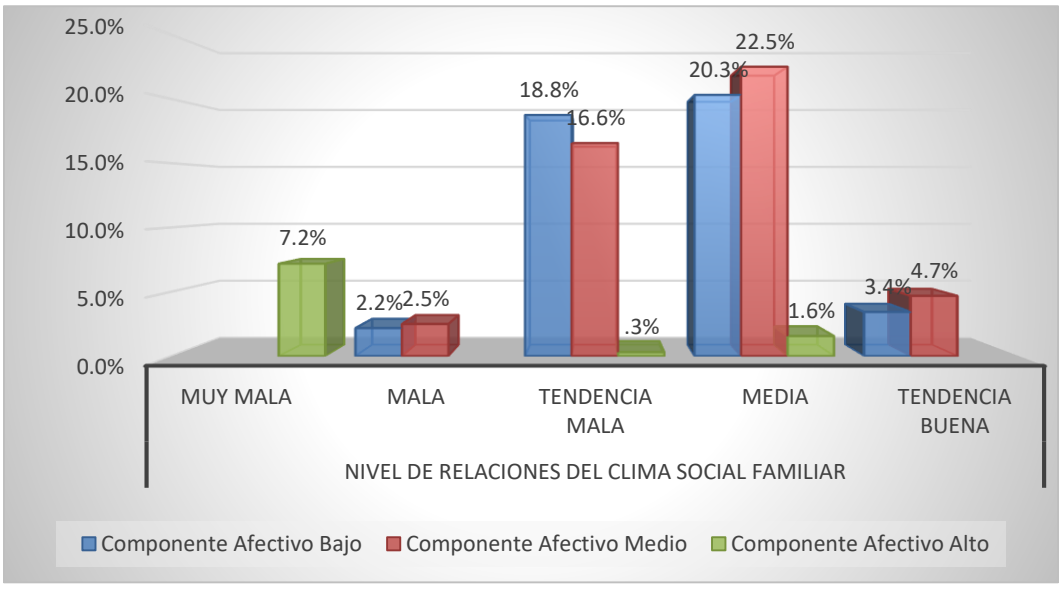
Tabla 3: Relación entre Relaciones del Clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

nivel de Relaciones del Clima social familiar		Componente Afectivo			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Muy Mala	Recuento	0	0	23	23
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%	7,2%
Mala	Recuento	7	8	0	15
	% del total	2,2%	2,5%	0,0%	4,7%
Tendencia Mala	Recuento	60	53	1	114
	% del total	18,8%	16,6%	0,3%	35,6%
Media	Recuento	65	72	5	142
	% del total	20,3%	22,5%	1,6%	44,4%
Tendencia Buena	Recuento	11	15	0	26
	% del total	3,4%	4,7%	0,0%	8,1%
Total	Recuento	143	148	29	320
	% del total	44,7%	46,3%	9,1%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S[b]	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Gamma	-,244	,084	-2,723	,006
N de casos válidos		320			

Fuente: Elaboración propia



En la tabla 4; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$); esto indica que existe relación significativa entre el nivel de Relaciones del Clima social familiar con el componente Conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Por otro lado, el 7,2% de los adolescentes con niveles altos en el componente Conductual de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles muy malos en las Relaciones del clima social familiar, asimismo, el 25% de los estudiantes con niveles bajos en el componente Conductual de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles medios en las Relaciones del clima social familiar.

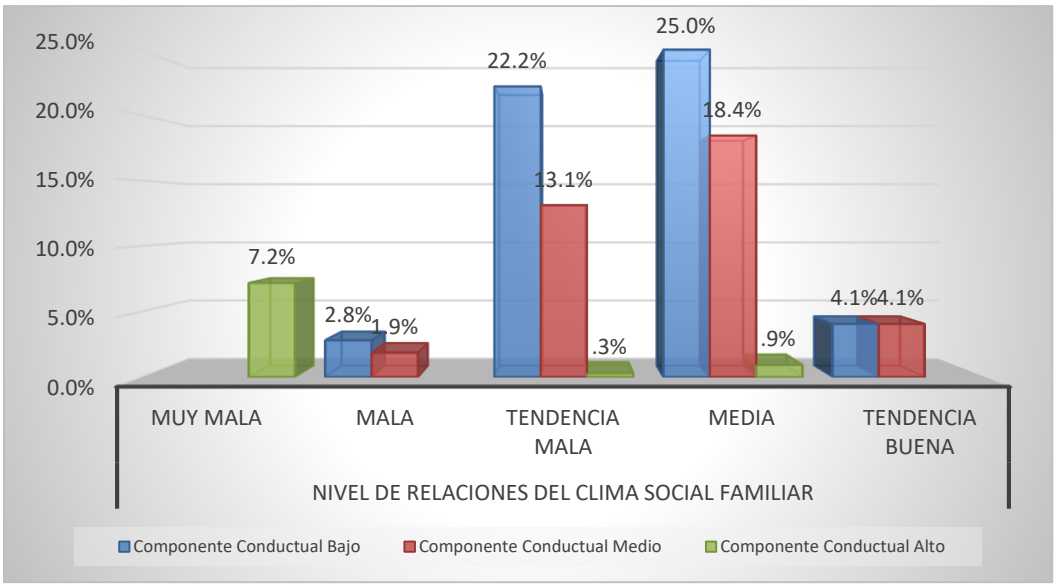
Tabla 4: Relación entre el nivel de Relaciones del Clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

nivel de Relaciones del Clima social familiar		Componente Conductual			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Muy Mala	Recuento	0	0	23	23
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%	7,2%
Mala	Recuento	9	6	0	15
	% del total	2,8%	1,9%	0,0%	4,7%
Tendencia Mala	Recuento	71	42	1	114
	% del total	22,2%	13,1%	0,3%	35,6%
Media	Recuento	80	59	3	142
	% del total	25,0%	18,4%	0,9%	44,4%
Tendencia Buena	Recuento	13	13	0	26
	% del total	4,1%	4,1%	0,0%	8,1%
Total	Recuento	173	120	27	320
	% del total	54,1%	37,5%	8,4%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S[b]	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Gamma	-,250	,086	-2,727	,006
N de casos válidos		320			

Fuente: Elaboración propia



En la tabla 5; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$); esto indica que existe relación significativa entre el nivel de desarrollo del Clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Por otro lado, el 7,2% de los adolescentes con niveles altos en el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles muy malos en el desarrollo del clima social familiar, asimismo, el 12,8% de los estudiantes con niveles bajos en el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles tendencia mala en el desarrollo del clima social familiar.

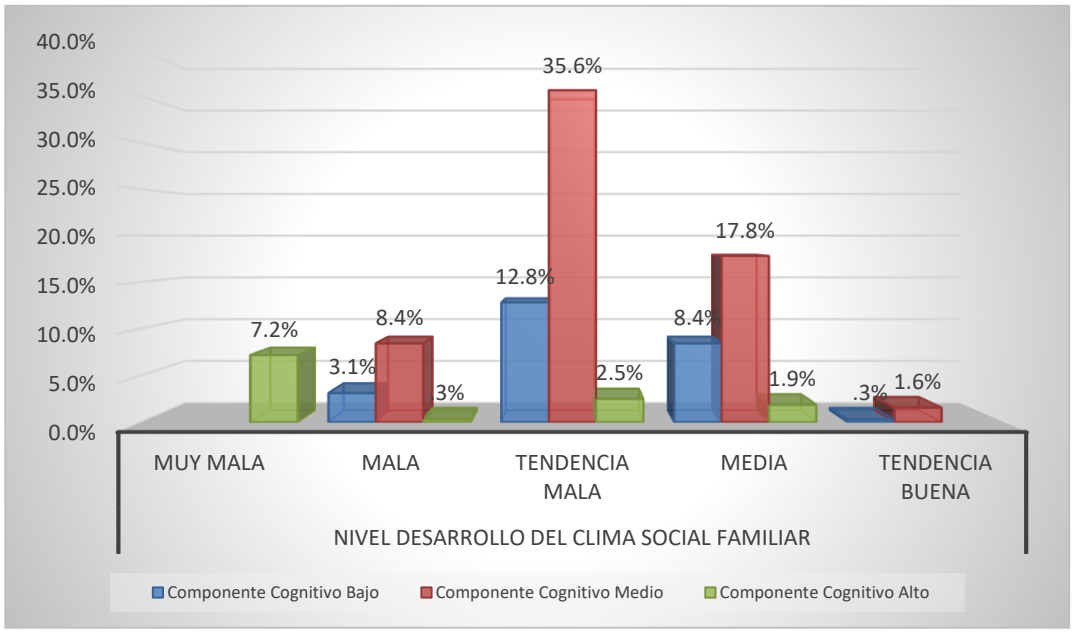
Tabla 5: Relación entre el nivel desarrollo del Clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

nivel desarrollo del Clima social familiar		Componente Cognitivo			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Muy Mala	Recuento	0	0	23	23
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%	7,2%
Mala	Recuento	10	27	1	38
	% del total	3,1%	8,4%	0,3%	11,9%
Tendencia Mala	Recuento	41	114	8	163
	% del total	12,8%	35,6%	2,5%	50,9%
Media	Recuento	27	57	6	90
	% del total	8,4%	17,8%	1,9%	28,1%
Tendencia Buena	Recuento	1	5	0	6
	% del total	0,3%	1,6%	0,0%	1,9%
Total	Recuento	79	203	38	320
	% del total	24,7%	63,4%	11,9%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S[b]	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Gamma	-,363	,085	-3,875	,000
N de casos válidos		320			

Fuente: Elaboración propia



En la tabla 6; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$); esto indica que existe relación significativa entre el nivel de desarrollo del Clima social familiar con el componente Afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Por otro lado, el 7,2% de los adolescentes con niveles altos en el componente Afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles muy malos en el desarrollo del clima social familiar, asimismo, el 24,7% de los estudiantes con niveles bajos en el componente Afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles tendencia mala en el desarrollo del clima social familiar

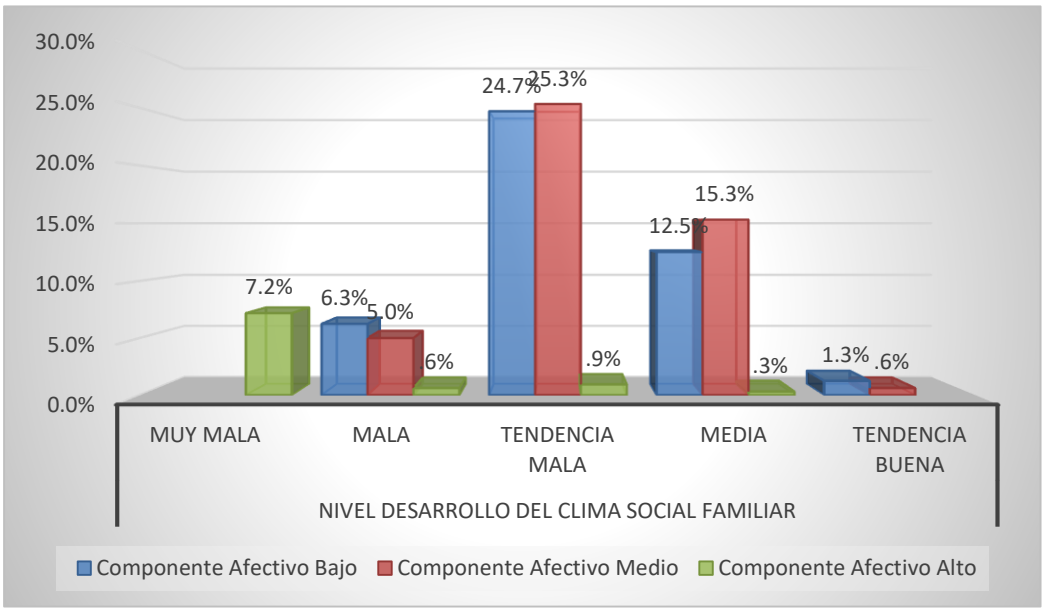
Tabla 6: Relación entre el nivel desarrollo del Clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

nivel desarrollo del Clima social familiar		Componente Afectivo			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Muy Mala	Recuento	0	0	23	23
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%	7,2%
Mala	Recuento	20	16	2	38
	% del total	6,3%	5,0%	0,6%	11,9%
Tendencia Mala	Recuento	79	81	3	163
	% del total	24,7%	25,3%	0,9%	50,9%
Media	Recuento	40	49	1	90
	% del total	12,5%	15,3%	0,3%	28,1%
Tendencia Buena	Recuento	4	2	0	6
	% del total	1,3%	0,6%	0,0%	1,9%
Total	Recuento	143	148	29	320
	% del total	44,7%	46,3%	9,1%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S[b]	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Gamma	-,304	,083	-3,348	,001
N de casos válidos		320			

Fuente: Elaboración propia



En la tabla 7; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$); esto indica que existe relación significativa entre el nivel de desarrollo del Clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Por otro lado, el 7,2% de los estudiantes con niveles altos en el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles muy malos en el desarrollo del clima social familiar, asimismo, el 30,9% de los adolescentes con niveles bajos en el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles tendencia mala en el desarrollo del clima social familiar

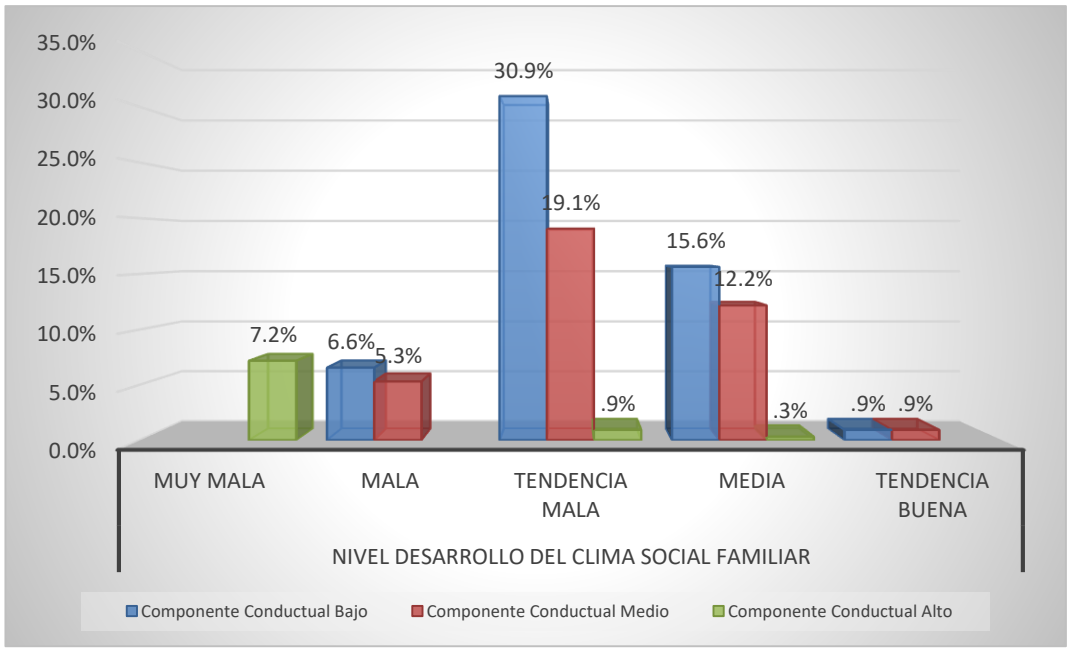
Tabla 7: Relación entre el nivel desarrollo del Clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

nivel desarrollo del Clima social familiar		Componente Conductual			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Muy Mala	Recuento	0	0	23	23
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%	7,2%
Mala	Recuento	21	17	0	38
	% del total	6,6%	5,3%	0,0%	11,9%
Tendencia Mala	Recuento	99	61	3	163
	% del total	30,9%	19,1%	0,9%	50,9%
Media	Recuento	50	39	1	90
	% del total	15,6%	12,2%	0,3%	28,1%
Tendencia Buena	Recuento	3	3	0	6
	% del total	0,9%	0,9%	0,0%	1,9%
Total	Recuento	173	120	27	320
	% del total	54,1%	37,5%	8,4%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S[b]	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Gamma	-,313	,085	-3,390	,001
N de casos válidos		320			

Fuente: Elaboración propia



En la tabla 8; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$); esto indica que existe relación significativa entre el nivel de Estabilidad del Clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Por otro lado, el 7,2% de los adolescentes con niveles altos en el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles muy malos en la Estabilidad del clima social familiar, asimismo, el 14,1% de los estudiantes con niveles bajos en el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles medios en la Estabilidad del clima social familiar.

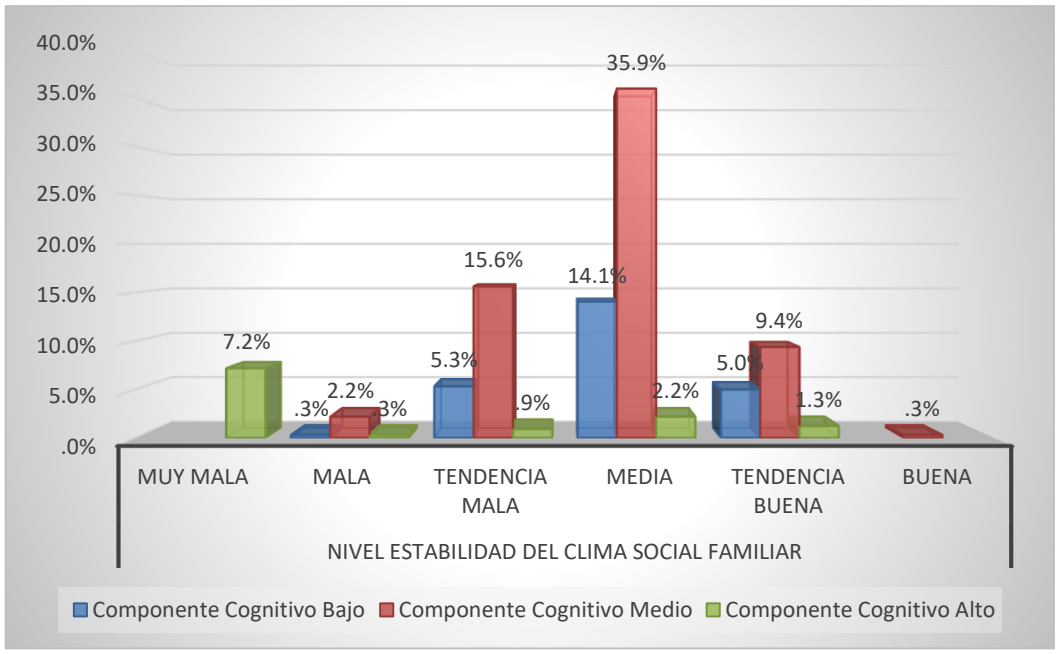
Tabla 8: Relación entre el nivel de Estabilidad del Clima social familiar con el componente Cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

Nivel Estabilidad del Clima social familiar		Componente Cognitivo			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Muy Mala	Recuento	0	0	23	23
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%	7,2%
Mala	Recuento	1	7	1	9
	% del total	0,3%	2,2%	0,3%	2,8%
Tendencia Mala	Recuento	17	50	3	70
	% del total	5,3%	15,6%	0,9%	21,9%
Media	Recuento	45	115	7	167
	% del total	14,1%	35,9%	2,2%	52,2%
Tendencia Buena	Recuento	16	30	4	50
	% del total	5,0%	9,4%	1,3%	15,6%
Buena	Recuento	0	1	0	1
	% del total	0,0%	0,3%	0,0%	0,3%
Total	Recuento	79	203	38	320
	% del total	24,7%	63,4%	11,9%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S[b]	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Gamma	-,404	,083	-4,362	,000
N de casos válidos		320			

Fuente: Elaboración propia



En la tabla 9; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$); esto indica que existe relación significativa entre el nivel de Estabilidad del Clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Por otro lado, el 7,2% de los adolescentes con niveles altos en el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles muy malos en la Estabilidad del clima social familiar, asimismo, el 22,8% de los estudiantes con niveles bajos en el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles medios en la Estabilidad del clima social familiar.

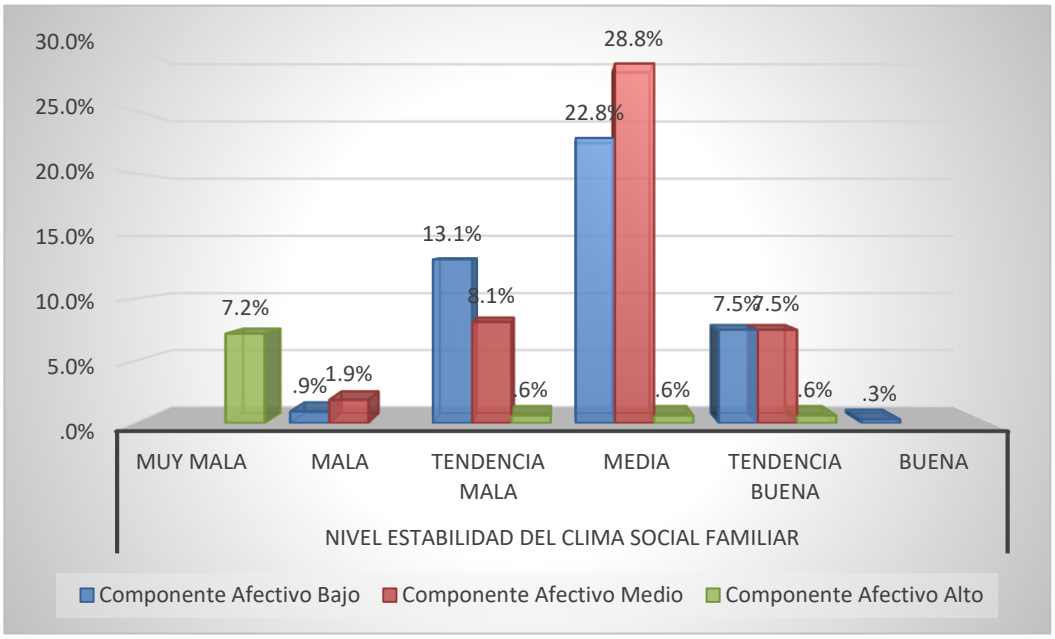
Tabla 9: Relación entre el nivel de Estabilidad del Clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

Nivel Estabilidad del Clima social familiar		Componente Afectivo			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Muy Mala	Recuento	0	0	23	23
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%	7,2%
Mala	Recuento	3	6	0	9
	% del total	0,9%	1,9%	0,0%	2,8%
Tendencia Mala	Recuento	42	26	2	70
	% del total	13,1%	8,1%	0,6%	21,9%
Media	Recuento	73	92	2	167
	% del total	22,8%	28,8%	0,6%	52,2%
Tendencia Buena	Recuento	24	24	2	50
	% del total	7,5%	7,5%	0,6%	15,6%
Buena	Recuento	1	0	0	1
	% del total	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%
Total	Recuento	143	148	29	320
	% del total	44,7%	46,3%	9,1%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S[b]	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Gamma	-,253	,085	-2,781	,005
N de casos válidos		320			

Fuente: Elaboración propia



En la tabla 10; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$); esto indica que existe relación significativa entre el nivel de Estabilidad del Clima social familiar con el componente Conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

Por otro lado, el 7,2% de los estudiantes con niveles altos en el componente Conductual de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles muy malos en la Estabilidad del clima social familiar, asimismo, el 30% de los adolescentes con niveles bajos en el componente Conductual de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles medios en la Estabilidad del clima social familiar.

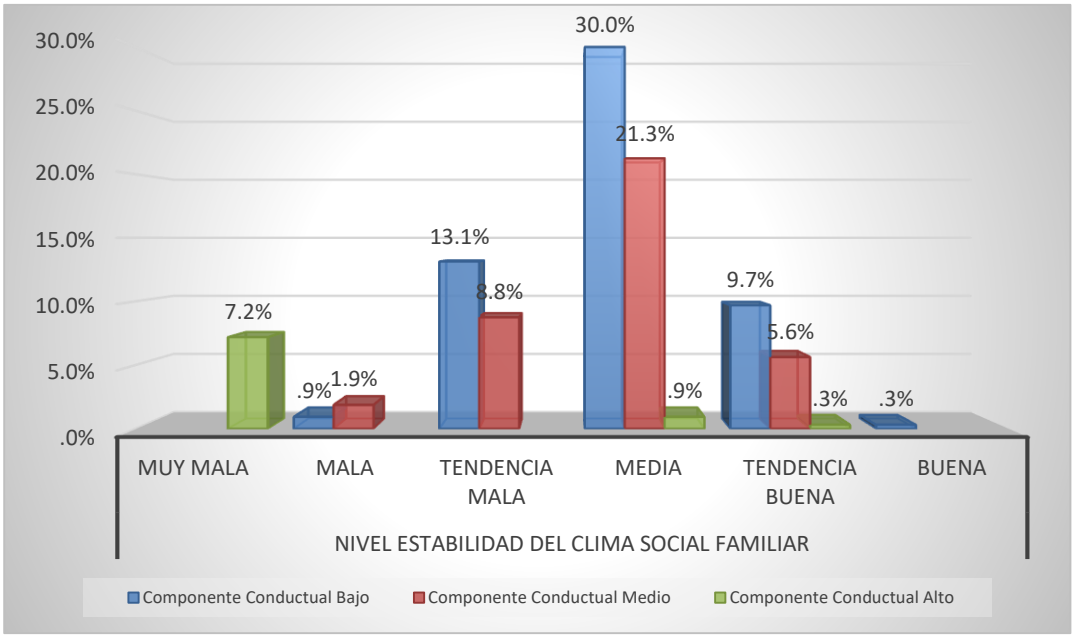
Tabla 10: Relación entre el nivel de Estabilidad del Clima social familiar con el componente Conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en v de secundaria de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

Nivel Estabilidad del Clima social familiar		Componente Conductual			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Muy Mala	Recuento	0	0	23	23
	% del total	0,0%	0,0%	7,2%	7,2%
Mala	Recuento	3	6	0	9
	% del total	0,9%	1,9%	0,0%	2,8%
Tendencia Mala	Recuento	42	28	0	70
	% del total	13,1%	8,8%	0,0%	21,9%
Media	Recuento	96	68	3	167
	% del total	30,0%	21,3%	0,9%	52,2%
Tendencia Buena	Recuento	31	18	1	50
	% del total	9,7%	5,6%	0,3%	15,6%
Buena	Recuento	1	0	0	1
	% del total	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%
Total	Recuento	173	120	27	320
	% del total	54,1%	37,5%	8,4%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico[a]	Aprox. S[b]	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Gamma	-,379	,080	-4,198	,000
N de casos válidos		320			

Fuente: Elaboración propia



Contrastación de hipótesis

Hi1 Existe relación entre actitudes sexuales homofóbicas y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H01 No existe relación entre actitudes sexuales homofóbicas y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

En la tabla 1; se observa que, el valor de la prueba Gamma es significativa ($p < 0.05$). Por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula con una confiabilidad del 95%.

Hi2 Existe relación entre el nivel de relaciones del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H02 No existe relación entre el nivel de relaciones del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

En la tabla 2; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$). Por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula con una confiabilidad del 99%

Hi3 Existe relación entre relaciones del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H03 No existe relación entre relaciones del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

En la tabla 3; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$). Por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula con una confiabilidad del 99%

Hi4 Existe relación entre el nivel de relaciones del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H04 No existe relación entre el nivel de relaciones del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

En la tabla 4; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$). Por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula con una confiabilidad del 99%

Hi5 Existe relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H05 No existe relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

En la tabla 5; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$). Por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula con una confiabilidad del 99%.

Hi6 Existe relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H06 No existe relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

En la tabla 6; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$). Por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula con una confiabilidad del 99%

Hi7 Existe relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

H07 No existe relación entre el nivel desarrollo del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

En la tabla 7; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$). Por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula con una confiabilidad del 99%

Hi8 Existe relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H08 No existe relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

En la tabla 8; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$). Por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula con una confiabilidad del 99%

Hi9 Existe relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H09 No existe relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente afectivo de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

En la tabla 9; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$). Por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula con una confiabilidad del 99%

Hi10 Existe relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017.

H010 No existe relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017

En la tabla 10; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$). Por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula con una confiabilidad del 99%

4.2. Discusión de resultados

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre clima social familiar y actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017, teniendo como resultados que el 5,3% de los adolescentes con niveles altos de actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles muy malos de clima social familiar; esto, según Bernuy (2017) es consecuencia de la existencia del sexismo dentro de la familia, pues en su investigación encontró que a mayor influencia sexista de los adolescentes en el hogar, mayores serán las actitudes homofóbicas en ellos; así mismo, el 26,9% de los estudiantes con niveles bajos de actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles medios de clima social familiar; de acuerdo a los datos observados anteriormente se evidencia que los elementos de las familias con un clima poco armonioso y una funcionalidad negativa tienden a adquirir mayores actitudes sexuales homofóbicas; de acuerdo al modelos sistémico, Garibay (2013) menciona que el ser humano es un ser biopsicosocial a quien la familia en mayor proporción le atribuye elementos a sus distintas dimensiones. Afirma además, que el contexto inicial del ser humano es la familia, y el ambiente primordial de la familia es la cultura; de acuerdo con los resultados de su investigación, Quispe y Rojas (2016) mencionan que los factores socioculturales que influyen en la

homofobia son la dependencia económica, la edad, el género y la religión católica, entonces podemos afirmar que la cultura es aprendida por el individuo a través de la familia; por lo tanto, es el círculo familiar quien da el ejemplo a sus miembros para la expresión de actitudes positivas o negativas frente a la homosexualidad, en este sentido, la familia se convierte en la célula básica de la sociedad.

Así mismo, se planeó determinar la relación entre el nivel de relaciones del clima social familiar con los componentes cognitivo, afectivo y conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017, consiguiendo que el 7,2% de los estudiantes con niveles altos en los tres componentes de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles muy malos en las relaciones del clima social familiar, asimismo, el 12,2% de los estudiantes con niveles bajos en el componente cognitivo, el 20,3% de los estudiantes con niveles bajos en el componente afectivo y el 25% de los estudiantes con niveles bajos en el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles medios en las relaciones del clima social familiar, demostrando que las relaciones conflictivas dentro de la familia fomentan en sus miembros pensamientos erróneos, sentimientos de rechazo y conductas hostiles frente a los homosexuales; esta tendencia se observa con mayor predominio en las familias autoritarias, debido a que el padre se muestra como una figura rígida, generalmente no da refuerzos positivos pues cree que seguir de manera rígida las normas y reglas dentro del hogar es su obligación, siguiendo está pendiente de cómo es que la sociedad genera factores para la homofobia, cabe mencionar a Rottenbacher (2012) quien encontró en su investigación que mantener una idea política conservadora genera prejuicio hacia la homosexualidad y hacia los grupos transgenero; ante esto Fazio (1998) citado en Morales, et. (2012) considera a las actitudes como la unión de un objeto determinado y una evaluación establecida, siendo esta última, las consecuencia que generan los recuerdos de experiencias vividas.

De igual forma, se planeó determinar la relación entre el nivel de desarrollo del clima social familiar con los componentes cognitivo, afectivo y conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017, obteniendo que el 7,2% de los estudiantes con niveles

altos en los tres componentes de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles muy malos en el desarrollo del clima social familiar, asimismo, el 12,8% de los estudiantes con niveles bajos en el componente cognitivo, el 24,7% de los estudiantes con niveles bajos en el componente afectivo y el 30,9% de los estudiantes con niveles bajos en el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas muestran tendencia mala en el desarrollo del clima social familiar; estos resultados indican que a menor participación social y oportunidad de desarrollo personal dentro de la familia, los pensamientos erróneos, el rechazo y las burlas hacia la homosexualidad aumenta con facilidad; este hecho tiene predominio en las familias no convencionales, para este tipo de familias lo culturalmente establecido en cuanto a los roles del hombre y de la mujer está desfasado debido, básicamente, al soporte económico para la mantención del hogar y a los altos ideales de desarrollo personal y profesional que la mujer se propone alcanzar (Burin y Meler 1998 citado en Valdés 2007), este autor agrega además que la pareja en este tipo de familia presenta índices altos de conflicto relacionados con el intercambio de pautas culturalmente establecidas; sin embargo, Nuñez y Garcia (2005) en su indagación no hallaron correlación entre las habilidades sociales y el clima social familiar, esto puede indicar que para tener una interacción social favorable no necesariamente debemos pertenecer a un clima familiar positivo.

De la misma manera, se planeó determinar la relación entre el nivel de estabilidad del clima social familiar con los componentes cognitivo, afectivo y conductual de las actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017, consiguiendo que el 7,2% de los estudiantes con niveles altos en los tres componentes de las actitudes sexuales homofóbicas tienen niveles muy malos en la estabilidad del clima social familiar, asimismo, el 14,1% de los estudiantes con niveles bajos en el componente cognitivo, el 22,8% de los estudiantes con niveles bajos en el componente afectivo y el 30% de los estudiantes con niveles bajos en el componente conductual de las actitudes sexuales homofóbicas muestran niveles medios en la estabilidad del clima social familiar; reflejando así, que a menor organización y control de las familias, mayor será la tendencia que los miembros adquieran

pensamientos erróneos, rechacen y se burlen de los individuos homosexuales. por lo tanto, podemos afirmar que pertenecer a familias nucleares previenen la introyección de actitudes homofóbicas, ya que, la principal característica de este tipo de familia es que se compone por papá, mamá e hijos viviendo en un mismo hogar, en donde la comunicación y la información puede ser transmitida saludablemente; así mismo, previene problemas académicos, emocionales y conductuales en los hijos, permitiendo la adquisición de mayores recursos económicos; cabe resaltar que, además genera una parentalidad más segura y fomenta el apoyo mutuo de los miembros ante dificultades dentro y fuera del hogar Valdés (2007); de igual forma Bosch (2015) concluye en su investigación que un mayor conocimiento y cercanía de personas homosexuales genera un efecto positivo hacia la homosexualidad.

Como apreciación final afirmamos que los individuos creen, sienten y piensan de acuerdo a sus experiencias vividas; así mismo, el proceso de sexucion entre los seres humanos, varía de uno a otro; no obstante, para una formación sana del rol sexual social y de la identidad sexual se necesita respetar ciertos lineamientos, reglas, normas o parámetros sociales. (López,2014).

CAPÍTULO V: PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

LA FAMILIA Y LA FORMACIÓN DE ACTITUDES HACIA LA SEXUALIDAD

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución	: I.E. José María Arguedas
Dirigido a	: Estudiantes del nivel secundario
Nº participantes aprox.	: 25 participantes aproximadamente
Tiempo de sesión	: 45 minutos
Responsables	: Luis Gabriel Milian Caro- Karina Vanesa Huertas Pizarro

II. INTRODUCCIÓN

El presente programa denominado “La familia y la formación de actitudes hacia la sexualidad” se ha desarrollado teniendo como base la investigación “Clima social familiar y actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa Chiclayo 2017”, el cual tendrá como público objetivo al alumnado del nivel secundario. Así mismo, se ha dividido en tres capítulos los cuales están compuestos de la siguiente manera:

Capítulo I: ¡Infórmate!, rompe “supuestos”, el cual incluye cinco sesiones psicoeducativas (La familia y los tipos de familia, funciones de la familia, sexo y sexualidad, componentes de la sexualidad y formación de actitudes sexuales). Capitulo II: Agentes que dañan la libertad sexual, compuesto por tres sesiones psicoeducativas (El machismo, homofobia y sus tipos, y mitos sobre la sexualidad y la homosexualidad) y el Capitulo III: Elementos que enriquecen nuestras actitudes, formado por cuatro sesiones psicoeducativas (La empatía, la asertividad, control de emociones y tolerancia vs respeto).

III. DESCRIPCIÓN DE SESIONES:

A continuación se mencionan las estrategias que se utilizarán para la realización de programa “La familia y la formación de actitudes hacia la sexualidad” y así lograr los objetivos planteados con eficacia.

La familia y la formación de actitudes hacia la sexualidad				
Objetivo general: Fortalecer la participación de las familias en la adquisición de actitudes hacia la sexualidad.				
Sesión	Titulo/Temática	Objetivo	Metodología	Materiales
Capítulo I: ¡Infórmate!, rompe “supuestos”				
01	La familia y tipos de familia	Fomentar la integración familiar.	En este primer capítulo se dará inicio a las sesiones dando a conocer el objetivo general y el objetivo específico que se quiere alcanzar, posteriormente se proyectará un video reflexivo relacionado a la temática. Con ayuda de “la pelota preguntona” se retroalimentara la sesión con la temática seleccionada; seguidamente se trabajará con dinámicas y se finalizara con una prueba de diez preguntas.	- Equipo multimedia - Papelotes - Plumones - Material de oficina -Fotoscheck - Material para dinámicas
02	Funciones de la familia	Conocer la importancia de la familia en la formación del género sexual.		
03	Sexo y sexualidad	Promover hábitos saludables en sexual de los participantes.		
04	Componentes de la sexualidad	Describir a los participantes los componentes de la sexualidad.		
05	Formación de actitudes sexuales	Determinar los factores de las actitudes sexuales.		

Capitulo II: Agentes que dañan la libertad sexual				
06	El machismo	Identificar consecuencias de las actitudes machistas frente a la sexualidad.	El segundo capítulo se dará inicio a las sesiones dando a conocer el objetivo general y el objetivo específico que se quiere alcanzar, posteriormente se proyectará un video reflexivo relacionado a la temática. Con ayuda de “la caja mágica” se retroalimentara la sesión con la temática seleccionada; seguidamente se trabajará con dramatizaciones y se finalizara con una prueba de diez preguntas.	- Equipo multimedia - Papelotes - Plumones - Material de oficina -Fotoscheck - Material para dinámicas
07	Homofobia y sus tipos	Generar actitudes positivas frente a grupos homosexuales.		
08	Mitos sobre la sexualidad y la homosexualidad	Romper estereotipos frente a la sexualidad.		
Capitulo III: Elementos que enriquecen nuestras actitudes				
09	La empatía	Fomentar actitudes empáticas frente a la homosexualidad.	En el tercer capítulo las sesiones iniciarán dando a conocer el objetivo general	- Equipo multimedia - Papelotes - Plumones - Material de

10	La asertividad	Conocer la importancia de las actitudes asertivas.	y el objetivo específico que se quiere alcanzar, posteriormente se proyectará un video reflexivo relacionado a la temática. Con ayuda de "pensamientos reflexivos" se retroalimentara la sesión con la temática seleccionada; seguidamente se trabajará con análisis de casos y se finalizara con una prueba de diez preguntas.	oficina Fotoscheck - Material para dinámicas
11	Control de emociones	Identificar emociones positivas y negativas frente a la sexualidad.		
12	Tolerancia vs. Respeto	Diferenciar la tolerancia del respeto hacia la homosexualidad.		

IV. EVALUACIÓN

A partir de la retroalimentación de las sesiones se considera prudente aplicar una prueba con diez interrogantes de la temática tratada; esta actividad probara que el estudiante asimiló la información brindada, de igual manera será de utilidad para el personal de TOE de la institución educativa.

V. FINANCIAMIENTO

La institución educativa beneficiaria brindara los materiales para las ejecuciones de las diversas sesiones del programa propuesto.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Se concluye que existe relación significativa entre Clima Social Familiar y actitudes sexuales homofóbicas, ello indica que a menor clima social familiar en el hogar, mayores serán las actitudes sexuales homofóbicas, expresadas en sentimiento de rechazo. En cambio los que tengan un clima familiar medio, tendrán niveles bajos de actitudes homofóbicas.

Se aprecia relación significativa entre el nivel de relaciones y el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas, es decir mientras no exista una buena comunicación dentro del hogar y adecuado manejo de información que permita tener un panorama más amplio de tolerancia, incrementarán los pensamientos negativos hacia los homosexuales.

Se encontró relación significativa entre la dimensión de relaciones y el componente afectivo. Se muestra bajos niveles en cuanto a la relación que estos tienen dentro del hogar, cada miembro no se expresa libremente para que pueda existir un apoyo mutuo, por ende, se ve el incremento de emociones negativas y dificultades en el proceso de adaptación.

Los estudiantes que presentaron un nivel medio en la dimensión de relaciones presentan un componente conductual alto, que se traduce en posibles tendencias de agresividad hacia las personas homosexuales, si es que esto no se maneja de manera adecuada dentro del hogar, por lo tanto existe una relación significativa.

Existe relación significativa entre el nivel de desarrollo de clima social familiar y el componente cognitivo de las actitudes sexuales homofóbicas, encontrándose así niveles altos en cuanto a las ideas negativas hacia estas personas y niveles muy malos en el desarrollo y proceso de formación de los adolescentes, debido a que durante esta etapa se forma la identidad sexual del adolescente, así mismo las creencias que serán transmitidas de generación en generación.

Se encontró niveles altos en cuanto al componente afectivo y niveles muy malos en el desarrollo del clima social familiar, es por ello que al formar adolescentes con emociones flexibles hacia los homosexuales, las tendencias en cuanto al desarrollo de los mismos va a disminuir, todo esto refiere a una relación significativa entre ambas variables.

Existe relación significativa entre el nivel de desarrollo y el componente conductual, es decir los estudiantes que presentaron una conducta inadecuada frente a los homosexuales es porque no hay un buen proceso de desarrollo en el hogar, falta de involucramiento en las actividades que realizan entre los miembros de la familia, mientras los que crecen en un ambiente favorable que incluye el adecuado fortalecimiento de crecimiento personal, tienen menos tendencias a ser agresivos e intolerantes frente a ellos.

Se encontró que los estudiantes que tienen pensamientos inadecuados hacia las personas con una orientación sexual diferente en un nivel alto es porque no existe buena estabilidad dentro del hogar, existiendo dificultades para poder expresar lo que cada uno siente o bien para el intercambio de información, existiendo así una relación significativa entre ambas variables.

Los estudiantes que presentan un nivel alto en el componente afectivo, tienen niveles malos de estabilidad, es decir, al no seguir normas y reglas dentro del hogar es posible que no sepan controlar sus emociones o sentimientos de rechazo hacia los homosexuales. Traduciéndose todo esto en una relación significativa.

Existe relación significativa entre el componente conductual y la dimensión de estabilidad, ya que se hallaron niveles muy malos en cuanto a la manera en que está estructurada la familia dentro del hogar, de cómo es que se organiza, planifica y se establecen normas de convivencia, por ende, las conductas hacia las personas con una orientación sexual diferente serán inadecuadas.

6.2. Recomendaciones

Se sugiere implementar un programa psicoeducativo con el objetivo de fortalecer la participación de las familias en la adquisición de actitudes hacia la sexualidad desde el enfoque cognitivo conductual.

Se recomienda gestionar un consultorio psicológico dentro de la institución educativa con personal capacitado para el abordaje emocional del alumnado, personal docente, personal administrativo y padres de familia.

Se propone involucrar al alumnado en campañas de salud sexual y salud familiar a través de la participación comunitaria.

Es necesario invitar a personal de distintas especialidades para que capacite a los padres de familia a través de las denominadas “escuela para familias”.

Es recomendable organizar sesiones para la expresión de emociones entre el profesorado y el personal administrativo con la finalidad de mantener lazos comunicativos que aseguren la eficiencia en la realización de actividades académicas y sociales de recreación.

REFERENCIAS

Barrientos, J. y Cárdenas, M. (2013). Homofobia y Calidad de Vida de Gay y Lesbianas: Una Mirada Psicosocial. Psykhe (Santiago), 22(1), 3-14. Recuperado de: http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/553

Barrientos, J; Gutierrez, K; Ramirez, P; Vega, A. y Zaffirri, I.(2016). Sexualidad, salud y sociedad. Revista latinoamericana. (23), 118-139. Recuperado de: http://www.scielo.br/pdf/sess/n23/1984-6487-sess-23-00118.pdf

Bermúdez, C. y Brik, E. (2014). Terapia familiar sistémica: aspectos teóricos y aplicaciones prácticas. Editorial: Síntesis S.A. España: Madrid.

Bernuy, B. (2017) “Sexismo y homofobia en los adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote – 2016. Chimbote–Perú. Extraído de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/399/1/bernuy_cb.pdf

Bosch, M. (2015). Actitudes hacia la homosexualidad entre personas de 18 a 30 años: una comparación entre España y los Países Bajos. España. Recuperado de: file:///C:/Users/W7/Downloads/Tesis%209-4%20(7).pdf

Cabello, F. (2011). Manual de sexología y terapia sexual. España, Lbreria San Cristobal.

Cárdenas, Hernández, Pineda y Rengifo (2015). Homofobia, homosexualidad y espacios de socialización. Corporación universitaria minuto de Dios. Colombia: Medellín. Recuperado de: http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/bitstream/handle/10656/4201/TP_CardenasAleida_2015.pdf?sequence=1

Carrillo, L. (2009). La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente. España. Extraído de: https://hera.ugr.es/tesisugr/17811089.pdf

Cole, M. (1999). Psicología cultural. Madrid: Morata.

Cornejo, J. (2012). Componentes ideológicos de la homofobia. Límite. 7(26), 85-106. Recuperado de: http://www.redalyc.org/pdf/836/83625847006.pdf

Castro, G. y Morales, A. (2014). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013 (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú). Recuperada de: http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/348

El Comercio. Recuperado Sausa, M. (11 de febrero del 2015). Población LGTB en Lima: el 90% fue víctima de violencia. de http://elcomercio.pe/lima/ciudad/poblacion-lgtb-lima-90-fue-victima-violencia-noticia-1790757

Garibay, S. (2013). Enfoque sistémico: una introducción a la psicoterapia familiar. Editorial: El manual moderno S.A. de C.V. 2° Edición. México D.F.

Gómez, J. (2013). Psicología de la sexualidad. Alianza editorial S.A. España: Madrid

Instituto de Opinión Pública de la PUCP (2012) “Percepción de la población general hacia la población trans y gay/HSH, en las regiones de Lima, Callao, Ica, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Ucayali y San Martín. Extraído de: http://www.inppares.org/sites/default/files/resumen%20ejecutivoxRondaoct2012.pdf

Lafosse, V. (2002). Definiciones y funciones de familia. Violencia familiar y relaciones de género. Promudeh. Lima.

Lila MS y Buelga S (2003). Familia y adolescencia: el diseño de un programa para la prevención de conductas de riesgo. Encuentros en Psicología Social, 1, 72-78

Lopez, D. (2014). Biología de la homosexualidad. Editorial: Sintesis. Madrid: España. Código uss: 306.766/l87 (pg. 29 – 34)

Martínez, A. (2007), realizó un trabajo de investigación titulado " Vivencias de adolescentes homosexuales en su ámbito familiar, residentes en un distrito de Chiclayo- 2007". Extraído de: http://documents.tips/documents/informe-de-tesis-29-junio-2015.html

Mixco, P. (2014). Actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes de psicología de dos universidades de asuncion. Eureka, 11(2), 270 – 283. recuperado de: http://psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-11-2-15.pdf

Moos, R. (1974). Las escalas de Clima Social: Una Visión General, Prensa Consultoría Psicólogos, Palo Alto, CA.

Montenegro, P. Castillo, L. y Sánchez, C. (2012). Guia para la accion publica contra la homofobia. Consejo nacional para prevenir la discriminacion. Mexico. Recuperado de: http://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/GAP-HOMO-WEB_Sept12_INACCSS.pdf.

Morales, J. y Moya, M. y Rebolloso, E. y Fernández, J. y Huici, C. y Marques, J. y Páez, D. y Pérez, J. (2012). Psicología social. Editora: Isabel Capella. España: Madrid.

Nuñez Del Arco, Carmen Rosa García. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Liberabit, 11(11), 63-74. Recuperado em 04 de julho de 2017, de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100008&lng=pt&tlng=es

Palacios y Rodrigo (1998). Familia y desarrollo humano. Editorial: Alianza, España: Madrid.

Penariol, T. Falleiros, I. Abadio, W. y Iossi, M. (2015). El impacto de la homofobia en la salud del adolescente. Escola Anna Nery, 19(4), 664-670. Recuperado de: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-81452015000400664

Pinos, V. & Pinos, G. (2011). Actitudes de los adolescentes escolarizados de Cuenca hacia la diversidad sexual. Maskana, Vol. 2, No. 1, 2011. Recuperado de: file:///C:/Users/Maris/Downloads/372-1227-1-PB.pdf

Quijano, R. & Reategui, D. (2012). Relación entre clima social familiar y actitudes sexuales en alumnos de la universidad señor de sipan. Chiclayo – Perú. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicologia.

Quizpe, A. Rojas, F. (2016). Factores socioculturales que influyen en la homofobia en estudiantes del ii y iv semestre de las escuelas profesionales de enfermería e ingeniería civíl de la universidad católica de santa maría arequipa-2015. Extraído de: https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/5479/60.1362.EN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramos, M. Salazar, A. Salazar, R. Vásquez, C. y Velásquez, L. (2013). Escala de actitudes sexuales hacia la homofobia. Universidad Señor de Sipán. Perú: Chiclayo.

Red Peruana de Trans, Lesbianas Gays y Bisexuales - Red Peruana TLGB. *Informe Anual sobre DDHH de Personas TLGB en el Perú 2014-2015, elaborado por la Red Peruana TLGB y Promsex.* Lima, Cercado, Perú Extraído de: http://bvs.minsa.gob.pe/local/GOB/958_GRAL1343.pdf

Rottenbacher de Rojas, Jan Marc. (2012). Conservadurismo político, homofobia y prejuicio hacia grupos transgénero en una muestra de estudiantes y egresados universitarios de Lima. Pensamiento Psicológico, 10(1), 23-37. Retrieved July 03, 2017, from. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612012000100002&lng=en&tlng=es.

Sarmiento; M. (2006). Psicoprofilaxis familiar. Editorial: San Cristobad. Colombia: Bogotá.

Sierra, S. (2002). *Homofobia y masculinidad.* Vol. 18; Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco Distrito Federal, México

Soriano R. (1996). *Homosexualidad.* Extraído de: https://www.bioeticaweb.com/wp-content/uploads/2014/07/estudio-homosexualidad.pdf

Torres Velázquez, L. E., Ortega Silva, P., Garrido Garduño, A. & Reyes Luna, A. G. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 10(2), 31-56. Universidad

Intercontinental. México. Extraído de : http://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362017.pdf

Unicef (2011) “La adolescencia, una época de oportunidades” Nueva York, NY 10017, EEUU. Extraído de: https://www.unicef.org/devpro/files/SOWC_2011_Main_Report_SP_02092011.pdf

Valdés, A. (2007). Familia y desarrollo, intervenciones en terapia familiar. Ed. El manual Moderno. México.

Valenzuela, J. (2009). Género y homofobia: Una revisión desde la psicología social contemporánea. Universidad nacional de Colombia. Recuperado de: http://www.bdigital.unal.edu.co/10245/1/G%C3%A9nero%20y%20Homofobia%20(PDF)%202009.pdf

Zambrano Plata, G., & Escalante Hernández, H. (2015). Grado de homofobia en estudiantes de enfermería de una universidad pública en Colombia. Ciencia y Cuidado, 10(2), 115-126. Recuperado de: http://respuestas.ufps.edu.co/ojs/index.php/cienciaycuidado/article/view/252/273

Zapiain, J. (2013). Psicología de la sexualidad. Ed. Alianza, S.a., Madrid

Zavala, G. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac. Tesis para optar por el grado de Licenciado en psicología

ANEXOS

1 TEST DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de pensar y sentir. Después de cada una están las palabras SI y NO. Leo cada pregunta y conteste poniendo una cruz o una aspa sobre la palabra SI, o la palabra NO, según sea su modo de pensar o sentir. No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. Tampoco hay preguntas de truco.

Sexo **Edad**

Grado **Fecha**

N°	ITEMS	SI	NO
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3	En nuestra familia peleamos mucho.		
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11	Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.		

17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia es difícil "desahogarse” sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor”		
36	Nos interesan poco las actividades culturales.		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38	No creemos en el cielo o en el infierno.		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		

43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.		
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63	Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		

68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

2 ESCALA DE ACTITUDES SEXUALES

A continuación se le presentan frases que permitirán conocer actitudes sexuales propias. Se recomienda responder con sinceridad para cada uno de los siguientes enunciados. Así mismo debe marcar con un aspa (X) en la Hoja de Respuestas. Recuerde que no debe rayar o marcar esta hoja.

ENUNCIADOS

1. Los medios de comunicación no deben transmitir programas con contenidos homosexuales.
2. Reaccionar de manera agresiva hacia un homosexual no es lo mío.
3. Inventaría rumores sobre un homosexual para que sea agredido.
4. Considero que se debe expulsar de nuestro entorno a los gays y lesbianas.
5. Si me dicen que soy gay / lesbiana los golpeo.
6. Ver a un grupo de homosexuales me irrita tanto que quisiera exterminarlos.
7. Creo que el VIH/SIDA se ha incrementado por las diferentes parejas que tienen los homosexuales.
8. En el colegio me enseñan a ofender a los homosexuales.
9. Cuando los homosexuales se me insinúan me dan ganas de agredirlos.
10. Pienso que los gays tienden a tener varias parejas sexuales.
11. Constantemente insulto a los gays que veo caminar por la calle.
12. Odio que un homosexual se acerque a mi grupo de amigos.
13. Opino que la persona homosexual está condenada al sufrimiento.
14. Golpeo cualquier objeto cuando escucho hablar sobre los homosexuales.
15. Me incomoda tener amigos homosexuales.
16. Creo que al atraerme una persona del mismo sexo es considerado una inmoralidad.
17. Si estuvieran golpeando a un homosexual lo defendería.
18. Cuando escucho sobre homosexualidad me dan ganas de agredir a uno de ellos.
19. Si me rodeo de gays / lesbianas, ellos trataran que cambie mi opción sexual.
20. Enseño a mis amigos a agredir a los homosexuales.
21. Me molesta que un gay / lesbiana mencione su condición sexual.
22. A los homosexuales no se les debe permitir acercarse a los niños.
23. Hablo mal de un homosexual para agradar a mis amistades.
24. Si en un grupo de trabajo hay un homosexual invento excusas para alejarme de él o ella.
25. Considero que los profesores no deben ser homosexuales.
26. Sería incapaz de lastimar físicamente a un gay.
27. Es agradable tener vecinos que tengan preferencias por el mismo sexo.
28. Si mi hijo fuera gay le niego mi apellido.
29. Odiaría abrazar a una persona que guste de su mismo sexo.
30. Golpearía a un homosexual si se uniera a mi grupo social.

ESCALA DE ACTITUDES SEXUALES

Sexo **Edad**

Grado **Fecha**

HOJA DE RESPUESTAS

En esta hoja marcaras con un aspa (X) la respuesta que crees conveniente después de leer detenidamente los enunciados presentados.

T. D. : Totalmente en Desacuerdo

D : Desacuerdo

A : Acuerdo

T. A. : Totalmente de Acuerdo

	TD	D	A	TA		TD	D	A	TA		TD	D	A	TA
1					2					3				
4					5					6				
7					8					9				
10					11					12				
13					14					15				
16					17					18				
19					20					21				
22					23					24				
25					26					27				
28					29					30				
PD					PD					PD				
PC					PC					PC				
En					En					En				
Cat					Cat					Cat				

FICHA DE OBSERVACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN			
Tesis:		**Observador(es):**	
Lugar:		**Población observada:**	
Hora inicio:		**Fecha**	
Hora final:			
Descripción (obs.directa)			
Interpretativo			
Personal			

FICHA DE ENTREVISTA

FICHA DE ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA	
DATOS REFERENCIALES	
Entrevistado:	
Edad:	
Lugar:	
DATOS DE FACILITADOR	
Facilitador:	
Fecha:	
OBJETIVO:	
Recopilar información de docentes y auxiliares para el estudio de la tesis “Clima social familiar y actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal, Chiclayo 2017”	
MANIFESTACION DEL ENTREVISTADO	

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO – DIRECTOR DE INSTITUCIÓN

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la institución a mi cargo participen en la investigación denominada ***"Clima social familiar y actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017".***

Se me ha explicado que la participación de mis alumnos consistirá en lo siguiente:

Se les plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares, acerca de nuestra institución o de diversa índole, pero todo lo que diga a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en esta investigación, comprendo qué cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que los estudiantes tienen derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

La Victoria, 02 de mayo del 2017

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CHICLAYO
I.E. JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
DIRECCIÓN
LA VICTORIA

Teófilo Córdova Córdova
Director de la Institución Educativa
José María Arguedas

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades

CONSTANCIA DE HABER REALIZADO INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN

Conste por el presente documento, que los alumnos: Huertas Pizarro Karina Vanesa y Milian Caro Luis Gabriel pertenecientes al XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología, han realizado la investigación denominada "Clima social familia y actitudes sexuales homofóbicas en estudiantes de una institución educativa estatal Chiclayo 2017" en el período comprendido entre los meses de mayo y junio del presente año , en la institución educativa José María Arguedas del Distrito de La Victoria, conduciéndose con propiedad y conforme a lo establecido en reglamento de Investigación de la Universidad Señor de Sipán. Asimismo, han entregado a esta dirección, una copia del informe de investigación, conteniendo los resultados, conclusiones y recomendaciones derivados de dicho estudio.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes.

La Victoria, Septiembre del 2017

Teófilo Córdova Córdova
Director de la Institucion Educativa
José María Arguedas