



**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**DIFICULTADES INTERPERSONALES Y  
SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ESTUDIANTES  
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA 2017**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**Autoras:**

**Bach. Delgado Larraín, Ivone Del Pilar**

**Bach. Gonzales Bravo, Marlyn**

**Asesor:**

**Mg. Richard Merino Hidalgo**

**Línea de Investigación:**

**Psicología y desarrollo de habilidades**

**Pimentel, 19 de Octubre de 2017**

**DIFICULTADES INTERPERSONALES Y SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2017**

**Aprobación de la Tesis**

---

Mg. Merino Hidalgo Richard  
Asesor metodólogo

---

Mg. Doris del Milagro Cerna  
Díaz  
Presidente del jurado de tesis

---

Mg. Amalita Maticorena Barreto  
Secretario del jurado de tesis

---

Mg. Rony Prada Chapoñan  
Vocal del jurado de tesis

## **DEDICATORIA**

A nuestros queridos padres, quienes incondicionalmente nos brindan su apoyo, sabiduría, consejos, fuerzas, sin ellos nuestra meta profesional no se hubiese concretado.

A nuestros hermanos, por sus ocurrencias y palabras en los momentos en que las fuerzas se alejaban, ellos permitieron conocer que las metas si se pueden lograr con esfuerzo, muy a pesar del tiempo.

***Las autoras***

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos de especial consideración a nuestro asesor metodológico Mg. Richard Merino Hidalgo, por sus orientaciones y directrices metodológicas para adecuar nuestra tesis a los protocolos exigidos por la Universidad Señor de Sipán, por guiarnos en cuanto a las fuentes bibliográficas que procuramos incluir en la presente investigación, además de la orientación para escoger temas pertinentes y enmarcar de mejor forma nuestra investigación.

A los alumnos que participaron de la validación del Cuestionario de Dificultades Interpersonales para Adolescente (CEDIA), sus datos voluntarios permitieron determinar datos psicométricos, por lo tanto poder aplicar a nuestra muestra.

## RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo determinar la relación entre dificultades interpersonales y la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017, el tipo de investigación cuantitativo y diseño no experimental, transversal correlacional, usando una muestra probabilística mediante muestreo aleatorio simple obtenido con el software STAST de 181 estudiantes del 1° al 5° grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Negreiros Vega. Los instrumentos de recolección de datos fueron el «ESPA29. Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia» de Musitu y García (2004), y el «Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA)» de Inglés, Xavier y Dolores, dichos instrumentos probaron ser válidos y confiables. Los resultados indican que no existe relación entre las dificultades interpersonales y la socialización parental del padre y de la madre [ $p > 0,05$ ], sin embargo, existe relación entre hablar en público y la socialización parental de la madre [ $p < 0,01$ ], y hablar en público y relaciones familiares con la socialización parental del padre [ $p < 0,05$ ].

**Palabras clave:** relaciones interpersonales, dificultades interpersonales, socialización, socialización parental, incompetencia social.

## ABSTRACT

This research has as objective determine the relationship between difficulties interpersonal and it socialization parental in students of secondary of an institution educational national, the type of research quantitative and design not experimental, cross correlation, using a shows probabilistic by sampling random simple retrieved with the software STAST of 181 students of the 1 ° to the 5 ° grade of secondary of the institution educational Luis Negreiros Vega. The instruments of collection of data were the «ESPA29. Scale of styles of socialization parental in the adolescence» of Musitu and Garcia (2004), and the "questionnaire of evaluation of difficulties interpersonal in the adolescence (CEDIA)» of Inglés, Xavier and Dolores, such instruments proved be valid and reliable. Them results indicate that not exists relationship between them difficulties interpersonal and it socialization parental of the father and of the mother [ $p>.05$ ], however, there is relationship between talk in public and it socialization parental of the mother [ $p<0.01$ ], and talk in public and relations family with the socialization parental of the father [ $p<0.05$ ].

**Keywords:** relationship interpersonal, difficult interpersonal, socialization, socialization parental, incompetence social.

## INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre dificultades interpersonales y la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017. Para dicho fin, la investigación se ha ejecutado teniendo en cuenta un proceso lógico, organizado y estructurado:

En el capítulo I, se plantea la realidad problemática, la formulación del problema, la delimitación de la investigación, justificación, las limitaciones y los objetivos de investigación.

En cuanto al capítulo II, se detalla el marco teórico, los antecedentes de investigación a nivel internacional, nacional y local, y las bases teóricas de las variables, su fundamentación, definiciones, dimensiones.

En relación al capítulo III, se da a conocer el marco metodológico, explicando el tipo y diseño de investigación aplicado, la población, hipótesis, el cuadro de operacionalización de variables, el método, las técnicas e instrumentos utilizados, la recolección de datos, el análisis estadístico y finalmente los criterios éticos y científicos.

En el capítulo IV, se presentan los hallazgos del estudio que estarán debidamente descritos, interpretados, presentado mediante gráficos y tablas, además, la respectiva discusión.

Referente al capítulo V, se detalla la propuesta de investigación

Finalmente, en el capítulo VI se detallan las conclusiones y recomendaciones, y en otros apartados se consignan las referencias bibliográficas utilizadas y los anexos.

<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>i</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>ii</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>v</b>
<b>CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>8</b>
1.1. Situación Problemática.....	9
1.2. Formulación del Problema .....	13
1.3. Delimitación del problema.....	13
1.4. Justificación e Importancia de la Investigación .....	13
1.5. Limitaciones de la Investigación .....	14
1.6. Objetivos de la Investigación.....	14
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>16</b>
2.1. Antecedentes de estudios.....	17
2.2. Base teórica científicas.....	23
2.2.1. Dificultades interpersonales .....	23
2.2.1.1. Definiciones .....	23
2.2.1.2. Las habilidades interpersonales .....	24
2.2.1.3. La habilidad interpersonal como competencia.....	25
2.2.1.4. Modelos de incompetencia social .....	27
2.2.1.5. Componentes de las dificultades interpersonales.....	28
2.2.1.6. Modelo de dificultades interpersonales de Eceiza .....	29
2.2.1.7. Modelo de dificultades interpersonales de Inglés. ....	30
2.2.2. Socialización parental .....	31
2.2.2.1. Definiciones .....	31
2.2.2.2. Proceso de socialización .....	32
2.2.2.3. Tipos de socialización .....	34
2.2.2.4. Importancia de la socialización parental .....	34
2.2.2.5. Dimensiones de socialización parental .....	35
2.2.2.6. Tipología de la socialización parental .....	37
2.3. Definición de la terminología .....	38
<b>CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>39</b>
3.1. Tipo y abordaje de investigación .....	39
3.2. Población y muestra .....	40
3.3. Hipótesis .....	42
3.4. Variables .....	43
3.5. Operacionalización.....	44
3.6. Abordaje, técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	45
3.6.1. Abordaje de investigación .....	45
3.6.2. Técnicas de recolección de datos .....	45
3.6.3. Instrumentos .....	45



3.7. Procedimiento para la recolección de datos .....	47
3.8. Análisis estadístico e interpretación de resultados .....	48
3.9. Principios éticos .....	49
3.10. Criterios de rigor científico .....	50
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	<b>52</b>
<b>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b> .....	<b>52</b>
4.1. Resultados en tablas y gráficos .....	53
4.2. Discusión de resultados .....	60
<b>CAPITULO V</b> .....	<b>63</b>
<b>PROPUESTA DE INVESTIGACION</b> .....	<b>63</b>
4.1 OBJETIVO GENERAL .....	66
4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	66
<b>CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	<b>71</b>
6.1. Conclusiones .....	72
6.2. Recomendaciones .....	73
REFERENCIAS .....	74
ANEXOS .....	79

## **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1. Situación Problemática

La presente investigación tiene como variables de estudio a las dificultades interpersonales y a la socialización parental. Las dificultades interpersonales se le puede definir como los problemas que experimenta una persona en diferentes contextos sociales (Inglés, Xavier & Dolores, 2000), y la socialización parental se define como un desarrollo de aprendizaje del cual no se es consciente, que implica un complejo sistema de interacción por el cual un adolescente incorpora a su idiosincrasia conocimientos, actitudes, valores, tradiciones necesidades-sentimientos de los demás, los cuales son instrumentos que sirven para su adaptación al medio para toda su vida (Musitu & Allatt, 1994; como se citó en Musitu & García, 2004).

En cuanto a las dificultades interpersonales, a nivel internacional Inglés, Xavier y Dolores (2001) son uno de los primeros en investigar sobre las dificultades interpersonales en adolescentes, en sus estudios encuentran que las dificultades interpersonales se relaciona con la fobia social, el miedo a hablar en público, especialmente en aquellos adolescentes que se caracterizan por ser introvertidos e inestables; posterior a esto, Hernández y Gómez (2006) encuentran que los adolescentes que presentan dificultades interpersonales también mostraban índices elevados de sucesos de vida estresantes con respecto a la familia, aspectos personales, fracaso en consecución de sus metas y salud, además de ello, Guzmán (2012) en sus hallazgos muestra que las dificultades interpersonales son un componente predictivo para el consumo de alcohol, es decir que aquellos adolescentes que presentaban problemas para mantener relaciones interpersonales son más predispuestos a consumir alcohol que aquellos que si podían establecer vínculos interpersonales y quienes presentan mayor riesgo en este criterio son las mujeres, esto es semejante a lo que establece Salgado, Álvarez y Hernández (2016) indican que las dificultades interpersonales acrecienta el riesgo de consumir sustancias, por ello tienen menores niveles de asertividad, aunque Gutiérrez y Expósito (2015) encontró que en grupos de adolescentes predominaba niveles bajos de dificultades interpersonales, esto sugiere que la variable puede variar según contexto, algo que se puede contrastar con el presente estudio.

Siguiendo lo anterior, referente a la socialización parental, a nivel internacional Gracia, Fuentes y García (2010), encuentran que adolescentes que tienen padres autoritativos e indulgentes muestran menor índice de dificultades de comportamiento en contraste con aquellos que tienen padres autoritarios o negligentes, asimismo, Pérez (2013), encuentra que los adolescentes presentan niveles adecuados de socialización parental, ya que su entorno familiar se caracteriza por recurrir al diálogo y el afecto, siendo que la aceptación/implicación como la coerción/imposición, son altas; en esa misma línea Fuentes, García, Gracia y Alarcón (2015), encuentran que el estilo indulgente basado en el afecto se relaciona con un mejor ajuste psicológico.

A nivel nacional, con respecto a las dificultades interpersonales, Ampuero (2007) indica que de 2974 casos de ayuda a adolescentes que recibieron, el 43% eran expresamente por problemas o dificultades en sus relaciones interpersonales, principalmente con relación al sexo opuesto (26.56%), aunque el principal foco es con respecto a las dificultades en el entorno familiar que representa el 42%, siendo sus principales causas la mala relación con los padres, el control y las normas implantadas en el hogar, esto afecta mucho más en la etapa de la adolescencia, teniendo en cuenta que como menciona la UNICEF en el 2007, que esta etapa de preparación para vida adulta responsable en la que persiguen adquirir un valor social y que los problemas más relevantes en sus relaciones interpersonales son problemas de habilidades sociales, ansiedad social, timidez, conflictos con sus padres y la presión que estos ejercen, algo que contrasta con los problemas con los padres de carencia de comunicación, violencia familiar y los problemas con las normas y control que estos ejercen sobre los adolescentes (RPP, 2011).

En cambio en el mismo contexto anterior sobre la socialización parental, Bulnes et al. (2008) determina que esta variable se relaciona con la asertividad, es decir, cuando está desarrollado en aspectos positivos la socialización parental mejores serán las habilidades de asertividad que muestre un adolescente, lo que cobra valor ya que la asertividad procura el respeto de los derechos de los demás como el ejercer respeto por los derechos propios, además de ello, la socialización se diferencia según el género y el rubro del colegio, implica que las mujeres tienen

diferente socialización parental que los varones y esta distinción es más acusada por si estudian en colegios privados o públicos. Sobre los tipos de socialización, Cárdenas (2013) encuentra que, de 121 estudiantes, el 56.99% tiene madres que se caracterizan por ser negligentes, y el 52.96% tiene padre autoritativos, a su vez, Iriarte (2015), encuentra que los estilos parentales en un grupo de 398 adolescentes son semejantes tanto para madres como padres, en el caso del estilo parental de la madre el 27% era de tipo indulgente, en cambio en los padres el 28% era autoritario.

En el contexto específico de Chiclayo, sobre las dificultades interpersonales, no se encuentran referencias del estudio de la variable, lo que indica un vacío de conocimiento, hecho por el que se motiva la presente investigación, sin embargo, sobre la variable de socialización parental a nivel local Casanova y Orillo (2012) encuentran que existe relación significativa entre el estilo autoritativo de la socialización de la madre con el tipo inseguro dependiente de la conducta interpersonal, y que cuando la madre es indulgente, el hijo tiende a mostrar conductas reservado-introvertido, además que las mujeres, mostraron tener estilos parentales indulgente (padre) y autoritativo (madre), y los varones estilos negligentes (padre) e indulgente (madre). Por su parte Espinoza y Panta (2012) de 239 adolescentes indican que el 33.1% tiene una madre indulgente y el 26.8% un padre indulgente; a su vez, Cubas y Ramírez (2013) encuentran en un grupo de adolescentes que sus madres se distinguen por ser autoritativas y padres indulgentes.

A nivel del distrito de Pátapo, se evidencia los problemas en los adolescentes con sus padres, en las que hay problemas de relación entre los distintos grados educativos, especialmente los de cuarto y quinto grado de secundaria, quienes constantemente son llamados la atención por los auxiliares a causa de riñas e insultos propinados por ambos grados. Además, en el centro educativo hay un desinterés por parte de los padres a acudir a las reuniones y charlas que se programan en beneficio de la población, manifestando la negligencia de los padres de familia con respecto a sus hijos adolescentes, quienes mayormente llegan

cuando se les niega la entrada a los alumnos o cuando ven los resultados bajos del rendimiento académico de sus hijos.

Por lo anterior, el estudio de las dificultades interpersonales es limitada, sobre todo a nivel nacional y local, existiendo un vacío de conocimiento sobre la prevalencia del mismo, mucho más si se quiere conocer la existencia de relación con la socialización parental, aunque a partir de lo que sugiere Hernández et al. (2006), de modo indirecto pone de manifiesto la posible relación de las dificultades interpersonales con la familia y el tipo de socialización que éste ejerce, aunque claro, este sería una hipótesis que se pretende aclarar en la presente investigación, mucho más por lo manifestado por RPP (2011) en la que los principales problemas que presentan en sus relaciones interpersonales que muestran los adolescentes con sus padres.

Por último, mediante una entrevista con la encargatura de TOE (Tutoría y Orientación Educativa) de la Institución Educativa Luis Negreiros Vega, expresa que dentro de la problemática de la institución se resalta la negligencia de los padres para acudir a las reuniones, e incluso la mayoría no acude al recojo de libreta de notas en las fechas programadas, es decir, indiferencia del padre con respecto a la crianza del adolescente, además, existe problemas de relación entre los chicos, sobre todos de los grados superiores hacia los de grado inferior, lo que conlleva a un déficit interpersonal, ante esto, mediante un diagnóstico previo en 22 adolescentes de 12 a 16 años seleccionados al azar de dicha institución, se encontró que el 45.5% presentaba un nivel medio de dificultades interpersonales, y el 36.4% mostró un nivel alto de dificultades interpersonales, y solo el 18.2% indicó niveles bajos, estos datos muestran una tendencia sobre el déficit interpersonal que existe en el mencionado centro educativo, es por ello que la pretensión de la investigación es determinar la relación de las dificultades interpersonales con la socialización parental en adolescentes de secundaria.

## **1.2. Formulación del Problema**

¿Cuál es la relación entre las dificultades interpersonales y la socialización parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa 2017?

## **1.3. Delimitación del problema**

La presente investigación se efectuará en el distrito de Pátapo, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque, en la Institución Educativa Luis Negreiros Vega, contando con una población de 341 adolescentes entre hombres y mujeres, de los que la muestra probabilística es de 181 estudiantes del 1 al 5 grado de secundaria entre hombres y mujeres.

## **1.4. Justificación e Importancia de la Investigación**

La investigación es conveniente, porque permite conocer niveles de las variables en un contexto local, asimismo, saber si se relacionan las variables de estudio, por lo que la investigación es para fines de ampliar lo que hasta ahora se desconoce, que es si las dificultades interpersonales son dependientes de la socialización parental, o en cuyo caso, si las dimensiones de las variables se relacionan entre sí.

Asimismo el estudio es relevante socialmente, esto a causa de que los resultados serán provechosos en primera instancia para las autoridades educativas de la institución en la que se ejecutará la investigación, ya que por medio de un informe –el cual haremos llegar posterior al informe final- conocerán de las dificultades encontradas, y por ende ellos pueden plantear, por medio de su área de Tutoría y Orientación Educativa, estrategias de intervención en la población de estudiantes, estos últimos, también son beneficiarios directos del estudio. A su vez, la investigación pone de relieve una nueva investigación, siendo esto útil como antecedente para investigadores.

También la investigación posee valor teórico, se aportará al conocimiento, si las dificultades interpersonales se relacionan con la socialización parental, en ese sentido, se podrá discutir las implicancias de los que se encuentre, además de contrastar los hallazgos con los antecedentes previos, esta información será útil, por ejemplo, para saber si las dificultades interpersonales se asocian o no con las dimensiones de socialización parental. Además, se conocerá la fuerza y la direccionalidad de estas asociaciones.

Por último, el estudio presenta utilidad metodológica ya que proporciona un instrumento con validez, confiabilidad y baremos normativos a nivel local, siendo este un aporte nuevo para medir la variable de dificultades interpersonales, además que se ampliará las propiedades psicométricas de la socialización parental, previamente ya adaptada a población de 6° grado de primaria (Espinoza & Panta, 2012).

### **1.5. Limitaciones de la Investigación**

Limitación bibliográfica con respecto a la variable de dificultades interpersonales.

Limitación metodológica, el instrumento CEDIA no contaba con validez local, el mismo que se tuvo que validar en una muestra de 250 sujetos.

### **1.6. Objetivos de la Investigación**

#### **Objetivo general**

Determinar la relación entre dificultades interpersonales y la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.



## **Objetivos específicos**

Identificar los niveles predominantes de las dificultades interpersonales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.

Identificar los niveles predominantes de socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.

Determinar la relación entre aserción y las dimensiones de la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.

Determinar la relación entre relaciones con el otro sexo y las dimensiones de la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.

Determinar la relación entre relaciones con iguales y las dimensiones de la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.

Determinar la relación entre hablar en público y las dimensiones de la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.

Determinar la relación entre relaciones familiares y las dimensiones de la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

## 2.1. Antecedentes de estudios

### Internacional

Salgado, Álvarez y Hernández (2016) en su investigación titulada “Dificultades interpersonales y sustancias psicoactivas en adolescentes”, tuvieron como fin describir la relación entre las dificultades de interacción y el consumo de sustancias, para ello contaron con una muestra de 131 estudiantes de bachillerato de entre 15 y 20 años de edad en un municipio de Guerrero de México. Los instrumentos fueron el cuestionario CEDIA de dificultades interpersonales y una cédula de consumo de sustancias psicoactivas. Los resultados indican que el 67.2% fueron mujeres y 21.4% consumieron algún tipo de droga alguna vez en su vida. El índice promedio de las dificultades interpersonales fue 25.03 (DE=12.40). Tras analizar los índices de las dificultades interpersonales y el consumo de alguna droga se encontró una relación significativa entre la dimensión de aserción y el consumo de alguna droga ( $r_s = -.229$ ,  $p < .01$ ).

Fuentes, Alarcón, Gracia y García (2015), en su investigación titulada “School adjustment among Spanish adolescents: influence of parental socialization”, tuvieron como objetivo analizar la existencia de relación entre el ajuste académico y los estilos de socialización parental. La investigación contó con una muestra de 487 adolescentes de 12 a 14 años con una edad media de 13.1 años. Los resultados de los instrumentos las familias se agruparon según su tipología de estilo parental, rendimiento, cursos repetidos, autoconcepto académico y comportamiento disruptivo como variables de ajuste. Los resultados de la investigación muestran que el mejor ajuste escolar era de hijos de parientes afables, destacando el diálogo de la implicación parental, el sostén, el apego y la comunicación como variables que mejoran la convivencia escolar.

Gutiérrez y Expósito (2015), en su investigación titulada “Autoconcepto, dificultades interpersonales, habilidades sociales y conductas asertivas en adolescentes”, tuvieron como objetivo analizar los déficits formativos del cociente emocional de habilidades sociales y a partir de esos datos diseñar, implementar y

evaluar un Programa de Intervención que fomente el desarrollo de habilidades sociales. La muestra estuvo conformada por 142 alumnos de siete centros del Programa de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) de Grada, España, a esta muestra se aplicó el “AF-5 . Autoconcepto Forma 5” de García y Musitu (2001), el “Cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales en la adolescencia. CEDIA” de Inglés Saura, Méndez e Hidalgo (2000), la “Escala de Habilidades Sociales. EHS” de Gismero (2000) y el “Auto-informe de Conducta Asertiva. ADCA” de García Pérez y Magaz Lago (1994). Los resultados del análisis de datos muestran que existe una necesidad de atender a los participantes por los continuos factores de riesgo a los que se ven adheridos a la carencia de capacidades para asumir responsablemente su actuar y evitar conductas que causen conflicto. Asimismo, se denota que la intervención para el caso debe ser más detallada y profunda ya que en el estudio realizado no se comprobó las diferencias estadísticas luego de aplicado el programa, haciendo necesarios planteamientos que aborden la problemática y su solución desde un modelo que englobe el desarrollo más eficaz de sus destrezas.

Lagos et al. (2013), en su investigación tuvieron como objetivo evaluar a partir de las dificultades interpersonales la ansiedad que ocurre en el ambiente escolar. Para ello contaron con una muestra de 851 adolescentes de 12-17 años, siendo de esto 419 hombres y 432 mujeres. Los instrumentos fueron el Inventario de Ansiedad Escolar (IAES) y el Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA). Los resultados indican que a mayor índice de dificultades interpersonales mayor es el nivel de ansiedad que manifiestan los adolescentes, a diferencia de un índice menor de los que muestran un nivel menor, tanto a nivel global como en las dimensiones excepto el área del factor “Relaciones familiares” cuya magnitud es menor en las mujeres, por lo tanto, se puede mencionar que las dificultades interpersonales influyen en la ansiedad escolar.

Martínez, Fuentes, García y Madrid (2013), en su investigación tuvieron como objetivo determinar estilo de socialización parental es un factor de protección o de riesgo que influya en el consumo de sustancias. Su investigación explicativa contó con una muestra de 673 adolescentes de España con una edad

entre los 14 a 17 años ( $\bar{X} = 15,49$ ) siendo el 51,7% mujeres y 48.3% varones, a quienes se les aplicó la “Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes ESPA29”, una “Escala de consumo de sustancias,” y una escala de comportamientos delictivos-disruptivos. Los resultados indican que el estilo parental indulgente representaba un factor protector, mientras que el estilo autoritario era un factor de riesgo, del mismo modo, el modelo explicativo orienta de que los estilos parentales convergen con las otras variables.

Guzmán (2012), en su investigación tuvo como objetivo establecer la correspondencia y el efecto de los estilos de crianza y las dificultades interpersonales con el consumo de sustancias legales o ilegales en estudiantes adolescentes, para ello su investigación descriptivo correlacional tuvo a 324 participantes como muestra, a los que se les ubicó en nueve grupos y se les aplicó la “Cédula de Datos Personales y Prevalencia de Consumo de Drogas (CDPPCD)”, la “Escala de Estilos Parentales Percibidos: “Mis Memorias de Crianza” [EMBU-I]”, el “Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia [CEDIA]” y la “Prueba de Identificación de los Trastornos por Uso de Alcohol [AUDIT]”. Los resultados indican que existen diferencias significativas en el consumo de cigarro según la edad ( $p < .05$ ) y estudios ( $p < .01$ ), también diferencia en el consumo de alcohol ( $p < .05$ ). La asignación de los estilos de crianza y dificultades interpersonales tuvo diferencias significativas con el de cigarro y alcohol respectivamente ( $p < .05$ ), asimismo, la crianza de la madre se relaciona con el consumo ( $p < .05$ ).

Gracia, Fuentes y García (2010), en su investigación tuvieron como propósito analizar la influencia de los estilos de socialización parental y riesgo percibido en los problemas de conducta, delincuencia y el consumo de drogas. Su investigación explicativa tuvo a un total de 1.017 adolescentes participantes de 12 -17 años a quienes se les administró la “Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes ESPA29”, una ficha de datos demográficos, un cuestionario de Percepción de riesgo en el barrio y una ficha de índice de conducta escolar disruptiva, delincuencia y consumo de drogas. Los resultados se analizaron teniendo en cuenta un diseño tetrafactorial multivariado los mismos que indican que

los efectos de la socialización y la percepción de riesgo, siendo que el estilo indulgente y autoritativo se asocia a menores conductas problemáticas, lo cual tiene un efecto que disminuye significativamente los problemas de conducta en contraste con los estilos autoritarios y negligentes.

*Los presentes estudios internacionales permiten saber lo ya investigado sobre las variables a nivel internacional, como además saber la prevalencia de las mismas, algo importante ya que los mismos se contrastan con los resultados del presente estudio.*

## **Nacional**

Laureano (2015) en su investigación tuvo como objetivo reconocer los estilos de crianza de padres de preescolares de un Centro de Salud de Lima, teniendo como variables de identificación: “Apoyo/afectivo” y “Regulación del comportamiento”. Su investigación cuantitativa y diseño no experimental, transversal descriptivo, tuvo una muestra no probabilística de 60 padres, a quienes se les aplicó una encuesta y un cuestionario desarrollado por los investigadores. Los resultados indican que el 57% de los padres tienen estilos de crianza adecuados, en contraste con el 43% que tiene un estilo inadecuado. Del mismo modo dicha prevalencia porcentual se mantiene en referencia a la dimensión “Apoyo/afectivo” (57% práctica adecuada, 43% práctica inadecuada), en cambio en la dimensión “Regulación del comportamiento”, existe una inversión porcentual, en la que 57% indica prácticas inadecuadas a diferencia del 43% que efectúa prácticas adecuadas.

Portocarrero (2013) en su investigación tuvo como intención conocer si existe relación entre la socialización parental y las conductas antisociales y delictivas. Su investigación cuantitativa y diseño correlaciona a 159 participantes adolescentes de 3° hasta 5° grado de educación media entre los 13-18 años pertenecientes al colegio “San Pedro” de Trujillo, a ellos se les aplicó la “Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes ESPA29”, y el “Cuestionario de conductas Antisociales–Delictivas A-D”. Los resultados muestran que existe relación negativa

débil entre los indicadores afecto y diálogo del ESPA29 con la conducta delictivas ( $p < .01$ ), del mismo modo el indicador displicencia y la dimensión implicación/aceptación con la escala total del A-D ( $r$ ;  $p < .05$ ). También se encontró relación positiva entre los indicadores de displicencia-indiferencia y coerción física con las conductas antisociales y delictivas respectivamente ( $p < .05$ )

Crisanto (2009) en su investigación tuvo la finalidad de determinar la correspondencia de los estilos de crianza con la inteligencia emocional. Su investigación cuantitativa y diseño transversal correlacional contó con 122 estudiantes participantes de 1° y 2° de educación media de 11-12 años a quienes se les aplicó la “Escala de estilos de crianza” de Steinberg y el “Inventario de inteligencia Emocional” de Reuven Bar-On. Los resultados indican que los estilos de crianza no se relacionan con la inteligencia emocional, sino que las variables son independientes mutuamente ( $p > .05$ ), además en la muestra prevalece el estilo de crianza permisivo, y a la vez poseen una capacidad emocional adecuada, aunque un 9% de los estudiantes perciben un estilo de vida autoritario.

*Los anteriores estudios nacionales sirven para contrastar las formas de socialización características de los padres de familia, ello permite ver si estas características son semejantes o diferentes de lo que en el presente estudio se determinen.*

## **Local**

Cubas y Ramírez (2013), en su investigación denominada “Socialización Parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal y privada – Chiclayo”, tuvo como objetivo determinar las diferencias significativas de los estilos de socialización entre el rubro de las instituciones educativas, para lo cual su investigación no experimental de diseño transversal descriptivo – comparativo, tuvo a 148 estudiantes participante del 5° grado de secundaria, de los que 74 pertenecían a el rubro nacional y 74 a rubro privado; a estos sujetos se les administró la “Escala de Estilos de Socialización Parental ESPA29” de Musitu y García (2001). Los hallazgos revelan que no existen diferencias significativas en el

estilo de socialización parental entre los estudiantes de institución educativa estatal o privada, asimismo, predomina el estilo de socialización autoritativo e indulgente en el padre, ambos con el 28.4%; en el estilo de socialización parental de la madre predomina el autoritativo e indulgente con el 32.4% y 31.1% respectivamente. A su vez, en los sujetos de la institución educativa privada el nivel predominante de socialización del padre fue el indulgente con el 43.2%; en la socialización de la madre el estilo de socialización predominante fue el autoritativo e indulgente con el 33.8% y 32.4% respectivamente.

Casanova y Orillo (2012), en su investigación tuvo como fin establecer la relación entre la socialización parental y la conducta interpersonal, para lo cual su investigación no experimental de diseño transversal correlacional contó con 96 adolescentes del 5° grado de secundaria de una institución educativa estatal de Ferreñafe, quienes respondieron la “Escala de Estilos de Socialización Parental” y la “Escala de adjetivos interpersonales”. Los resultados muestran que hay relación significativa del estilo autoritativo de la madre con el tipo inseguro dependiente ( $r=-0,27$ ;  $p<0,05$ ); relación inversa significativa entre el estilo indulgente de la socialización de la madre con el tipo reservado introvertido ( $p<0,05$ ); relación inversa significativa entre el estilo indulgente de la madre con el tipo reservado introvertido ( $p<0,05$ ); relación directa significativa entre el estilo autoritario de la madre con el tipo reservado introvertido ( $p<0,05$ ); relación negativa significativa entre el estilo autoritario del padre con el tipo reservado introvertido ( $p<0,05$ ). El estilo de socialización predominante en las mujeres fue el indulgente (32.4% padre) y el autoritativo (37.3% madre); en cambio en los varones el estilo de socialización predominante fue el negligente (29.2% padre) y el indulgente (33.3% madre).

Espinoza y Panta (2012), en su estudio tuvieron el fin de conocer la asociación entre la socialización parental y la asertividad. Su estudio cuantitativo y diseño correlacional tuvo una muestra conveniente de 239 adolescentes mujeres del 4° de educación media, quienes respondieron la “Escala de Estilos de Socialización parental en la Adolescencia ESPA29” y la “Escala Multidimensional de Asertividad EMA”. Los datos resultantes revelan que no existe relación entre la socialización parental de la madre y del padre con las dimensiones de la asertividad, ya que el



nivel de significancia supera el punto crítico de  $p>0,05$ . En cuanto al tipo de socialización con la madre el predominante fue el indulgente (33.1%), seguido del autorizativo (24.3%); por su parte en la socialización parental del padre el predominante fue el indulgente (26.8%), seguido del autoritativo y negligente (24.7%) respectivamente. En lo que respecta al asertividad el nivel predominante fue el promedio en cada una de las dimensiones exploradas.

*Los presentes antecedentes ayudan a apoyar los resultados del presente estudio, ayudando a ver divergencias en las mismas.*

## **2.2. Base teórica científicas**

### **2.2.1. Dificultades interpersonales**

#### **2.2.1.1. Definiciones**

American Psychological Association ([APA], 2010a) se refiere a las dificultades interpersonales como *problema de intimidad*, que vienen a ser las dificultades para establecer relaciones cercanas y desarrollar intimidad física o psicológica con otras personas, lo cual puede implicar dificultades en el contacto sexual, revelaciones personales, confianza o compromiso con una relación duradera.

Consuegra (2010) menciona que los problemas relacionales son aquellas dificultades que se presentan entre miembros de una unidad relacional en la que existe deterioro importante de la acción o sintomatologías de uno o más integrantes de una familia, el cual puede ser paterno-filial, entre hermanos o compañeros.

Eceiza, Arrieta y Goñi (2008) mencionan que las dificultades interpersonales son problemas en contextos o relaciones con diferentes familias: populares, no conocidas, personas consumiéndose, cautivadoras, amistades, pares y personas con parentesco, o en un característico comportamiento en sociedad afín al contexto de amigos.

Inglés, Xavier y Dolores (2000), menciona que las dificultades interpersonales se les pueden definir como los problemas que experimenta una persona en diferentes contextos sociales, a la vez, indica que estas dificultades son incompatibles en los vínculos interpersonales consecuencia de una carencia de habilidades sociales, primordialmente asociado a la asertividad, cogniciones o emociones interfirientes.

Por otro lado, Inglés, Xavier y Dolores (2001), expresan que las dificultades interpersonales son la incompetencia social que muestran los adolescentes, en ese sentido la incompetencia según APA (2010a, p. 262) es la «incapacidad para realizar de manera adecuada una tarea o actividad requerida», y el término social se define como «las interacciones de los individuos, particularmente como miembros de un grupo o una comunidad».

A lo anterior descrito se puede concluir que la incompetencia social es la incapacidad para realizar interacciones con los miembros de un grupo ya sea familiar, comunitaria, amical, etc., de modo adecuado.

#### **2.2.1.2. Las habilidades interpersonales**

Según Goleman (2012, como se citó en Zuñiga, 2015) al hablar de habilidades interpersonales nos referimos a la inteligencia interpersonal, y ésta presenta una variedad de elementos, el mismo que se puede entender como la destreza para comprender a los demás: motivación, operación y cómo tratarse aceptablemente, implica la capacidad de registrar y reaccionar ante respuesta humorísticas, carácter y las impresiones de los demás.

- A. Empatía. Es reconocer impresiones de otros, implica la destreza para explicar omisiones, sensaciones o problemas de los demás, colocándose en su contexto con el fin de pertenecer acertadamente a sus hipersensibilidades, en otras palabras, es la desenvoltura de retener y memorizar lo que el otro siente.

- B. Socialización. La vigilancia de las interacciones, conlleva la aptitud de saber lo que el otro siente por dentro y comportarse de un modo, para ofrecer una nueva forma a sus emociones, requiere ser eficiente al conducir las impresiones de la persona con el objeto de mantener el mismo grado de amicalidad.

Para Bar-On (1998, como se citó en Ugarriza, 2003), estas habilidades demandan que un sujeto tenga la habilidad para intuir y reconocer los sentimientos de otros y percibir como suyos esas impresiones.

- A. Empatía. Viene a ser la destreza de advertir, percibir y valorar los sentimientos de los demás, es decir, la persona tiene en alta estima lo que le ocurre al otro.
- B. Relaciones interpersonales. Es la capacidad para dictaminar y conservar las relaciones con otros que son satisfactorias ya que las mismas se caracterizan por la intimación emocional.
- C. Responsabilidad social. Es la destreza con la que uno mismo se muestra como una persona cooperativa, colaboradora y que es un miembro activo en la construcción de su contexto social

### **2.2.1.3. La habilidad interpersonal como competencia**

Bisquerra et al. (2013), en su modelo sobre las competencias, menciona que la habilidad como una competencia emocional se le denomina como competencia social, que es la capacidad que tiene una persona para tener relaciones saludables con los demás, siendo sus componentes del mismo, los siguientes:

- A. Dominio de la escucha: En este punto se refiere a que el desarrollo de la escucha es base para relacionarse con los demás, sin ésta la interacción con los otros cercanos o desconocidos se vería interrumpida, y las actividades como saludar, despedirse o toda

aquella que tenga que ver con relacionarse con los demás se verá perjudicada.

- B. Respetar a los otros: No solo basta con la mención del respeto en palabras, sino que es necesario la acción de la misma a través de la aceptación y apreciación de las diferencias de las personas a nivel individual o grupal, mucho más cuando se trata de minorías, esta competencia requiere la valoración de los derechos de todo ser humano, algo indispensable en el derecho internacional.
- C. La comunicación receptiva: Es la atención que se presta en una comunicación, la misma debe ser activa, por medio de un lenguaje comunicacional verbal y no verbal, y que a través de esta se aprecie que se está escuchado al otro, lo cual es importante para poder acoger los mensajes y el diálogo de la otra persona.
- D. La comunicación expresiva: En concordancia con el anterior, la comunicación debe contener una serie de señales que propicien que el receptor se sienta comprendido, por ello esta competencia se vincula con la habilidad para iniciar y mantener el diálogo a la par que se expresan pensamientos, sentimientos de forma clara por comunicación verbal o no verbal, aquí los ademanes y las expresiones faciales que son acordes al mensaje juegan un rol de importancia.
- E. El compartir emociones: Es la capacidad de apertura para compartir y escuchar lo íntimo propio y del otro, siendo esto no solo aquello que se exterioriza, sino lo profundo que se guarda para sí mismo, transmitiendo sinceridad, aceptación, igualdad, reciprocidad en la relación.
- F. Conducta prosocial y de reciprocidad: Viene a ser la destreza para cometer actos que favorezcan a los otros sin que estos hayan recurrido por nuestra ayuda, por lo tanto, tiene un componente de proactividad e iniciativa.

- G. **Asertividad:** Conlleva una conducta intermedia entre lo agresivo y pasivo, sin dirigirse a ninguno de los extremos, por lo tanto, es la destreza por el cuál uno defiende y expresa sus derechos y se adhiere a sus deberes y responsabilidades, respetando al igual los derechos de los demás, requiere de utilizar la negativa como respuesta a solicitudes que uno no quiere hacer, y a la vez aceptar cuando otros nos nieguen una solicitud siempre y cuando no sea por un tema de justicia, por ello, la persona responde ante la presión de forma adecuada y sin manipulaciones.
  
- H. **Prevención y solución de conflictos:** Se refiere a la destreza para poder llevar la serie de dificultades de forma adecuada, previniendo y afrontando los mismos, adoptando una postura reflexiva de los riesgos, recurriendo a los recursos para afrontar de forma positiva las desavenencias, y en el caso de estar inmersos en conflictos con personas recurrir a la negociación y mediación como formas de resolución apoyándose en la empatía.
  
- I. **Capacidad de gestión de contextos emocionales:** Requiere la destreza de aportar y construir un ambiente emocional en el contexto social, regulando las expresiones con la colectividad, es decir, la conducta y las expresiones emocionales de uno deben ser acordes a los de los otros, regulándose mutuamente.

#### **2.2.1.4. Modelos de incompetencia social**

Bueno y Garrido (2012) mencionan que existen diversos modelos explicativos sobre incompetencia social o propiamente dicha aquellas personas que tiene déficit en sus relaciones interpersonales o habilidades sociales, de estos se pueden entender dos modelos: el de déficit y el de inhibición.

A. Modelo de déficit: Las dificultades interpersonales o de habilidades sociales están entendidas porque el sujeto no los ha aprendido o si lo ha hecho son de forma incorrecta, el cual puede ser por desconocimiento de una situación o porque el medio tiene formas complejas en la que no saben cómo actuar, y en otros casos por discapacidad sensorial, por lo que es necesario diferenciar aquellos déficits debido a desconocimiento o aquellos que son producto de la ansiedad o como mecanismo de evitación de una situación. Un sujeto con estas características tiene estas dificultades:

No discrimina adecuadamente las situaciones sociales

Comete errores sistemáticos de percepción

Posee estereotipos inexactos

Comete errores de atribución

B. Modelo de inhibición: Las dificultades interpersonales o de las habilidades sociales por inhibición son aquellos productos de una ansiedad condicionada a las situaciones en las que se producen, en la que esta ansiedad busca evitar una situación ansiógena que es característica de personas tímidas en la que se evita una situación que produce ansiedad o temor más no a la persona a la que uno se quiere dirigir, por lo que esta se ve relacionada con distorsiones cognitivas sobre los hechos.

#### **2.2.1.5. Componentes de las dificultades interpersonales**

Según el Centro Antarayame (s.f) especializada en psicoterapia breve menciona que las dificultades interpersonales poseen cuatro componentes, en las que una persona presenta un déficit: asertividad, habilidades personales, problemas de pareja, problemas familiares.

La asertividad. Según el Centro Antarayame (s.f) la asertividad es la expresión de las opiniones, sentimientos, emociones, deseos por medio de conductas que demuestren afecto o simpatía, por ende, se logra el respeto mutuo y de los demás.

Las habilidades personales. Según Van-Der et al. (2006, como se citó en Sánchez, 2014), las habilidades son rasgos de personalidad o de carácter innatos, que son demostradas en su vida diaria, en esta línea, para Mcfall (1982, como se citó en Sánchez, 2014), existen tres habilidades personales: psicológicas, cognitivas y motrices.

- a. Las habilidades psicológicas, son aquellas que tienen la función de autorregulación, control y procesos sensoriales.
- b. Las habilidades cognitivas, son las destinadas a la codificación y procesamiento de la información.
- c. Las habilidades motrices, son habilidades verbales y no verbales, que para algunos son las habilidades sociales.

Los problemas de pareja. Según García de la O (2014), los problemas de pareja son producto del sentir de cada persona, por lo que no son racionales sino de tipo emocional, por su parte, Stenack (2016) refiere que los problemas de pareja se producen por problemas de comunicación y la resolución de estas resuelve los problemas de pareja, aunque también estos problemas proceden de otras causas ya sea por quejas o desavenencias.

Problemas familiares. Según Godoy (2013) los problemas familiares son dificultades de ajuste que puede desarrollarse debido a enfermedad médico o psicológico de la pareja o de un hijo, y también los mismos miembros de la familia puede causar angustia al ambiente familiar, siendo las principales formas de percibir la carencia de comunicación y los problemas de límites.

#### **2.2.1.6. Modelo de dificultades interpersonales de Eceiza**

Eceiza et al., (2008), plantean un modelo teórico validado factorialmente de las dificultades interpersonales, el mismo que presenta cinco factores: interacción con personas desconocidas en situaciones de consumo, interacción con las personas que atraen a uno, relación con los amigos y pares, relación con la familia, hacer y rechazar peticiones de amigos.

Interacción con personas desconocidas en situaciones de consumo. Corresponde a conocer las dificultades para realizar demandas, defender los derechos de consumidor, realizar o negar solicitudes, cortar una conversación, hacer externo nuestro enojo o molestia a desconocidos y/o trabajadores de servicio.

Interacción con personas que te atraen. Representa a las dificultades correspondientes a la capacidad para realizar una cita, realizar cumplidos, expresión de sus sentimientos de forma positiva, e iniciar una conversación ya sea con personas del mismo u otro sexo.

Interacción con amigos y compañeros. Corresponde a dificultades en aspectos como la expresión de los sentimientos propios, exteriorizar inconformidad, realizar cuestiones a amigos y/o colegas, es decir, manifestar ya sea por preguntas o afirmaciones en grupos.

Interacción con familiares. Son dificultades en las relaciones familiares (vínculos), para expresarse, opinar sobre algo ya sea en conformidad o desacuerdo, cortar una conversación o rechazar pedidos, y expresar enfado ante progenitores y/o familiares.

Hacer y rechazar peticiones de amigos. Corresponde a dificultades para solicitar favores, pedir la devolución de objetos/cosas prestadas, y negarse a realizar las peticiones de otras personas, en especial los amigos.

#### **2.2.1.7. Modelo de dificultades interpersonales de Inglés.**

Según Inglés et al. (2000), a partir de su modelo teórico sobre las dificultades interpersonales plantea una medida de esta variable, la misma que sometido a revisión empírica por validez de constructo por análisis factorial, comprobando cinco factores.



Aserción: Es la capacidad del adolescente para entablar conversación con personas que se dedican a la atención, como además de poder establecer conversaciones con conocidos o desconocidos en la calle.

Relaciones con el otro sexo: Es la capacidad del adolescente para entablar una relación con personas de su sexo opuesto, implica un grado de habilidad social para poder expresarse sin que la ansiedad les impida formar una comunicación.

Relaciones con iguales: Es la destreza del adolescente para entablar interacciones con sus pares en aula ya sean varones o mujeres, produciendo un grado adecuado de amicalidad.

Hablar en público: Es la capacidad del adolescente para poder enfrentarse en plenaria a un público, especialmente en un auditorio, esto equivale a la contraparte de la ansiedad o fobia social, en la que el adolescente puede desenvolverse sin sentir amenaza de su ambiente.

Relaciones familiares: Es la capacidad para que el adolescente interactúe con sus padres y/o hermanos, en este punto requiere de una buena relación parento-filial, siendo necesario no solo destrezas de los adolescentes sino de los mismos padres.

## **2.2.2. Socialización parental**

### **2.2.2.1. Definiciones**

APA (2010a), menciona que la socialización es una serie de fases de desarrollo que permiten que los individuos adquieran destrezas, costumbres, valores y conductas socialmente aceptados por su entorno que son necesarios para que funcione de manera segura en su medio o en un específico colectivo.

Consuegra (2010, p. 250) menciona que la socialización consiste en métodos psicosociales por los que una persona se desarrolla historialmente como individuo y miembro de una comunidad, viene a ser un complejo fenómeno que está a cargo de la familia en un inicio para pasar luego a las instituciones educativas, cuyo resultante es una apropiada moderación de sus ocupaciones, reglas y sustanciosas relaciones parentales.

De la Morena (2012, p. 147) menciona que la socialización es una serie de métodos por el cual se transmiten las normas, valores, conductas, dogmas, entidades de interacción y respeto que su contexto ve como adecuado con el fin de poder ser aceptado por la comunidad a la cual pertenece.

Musitu y Allatt (1994; como se citó en Musitu & García, 2004), mencionan que la socialización parental son métodos de aprendizaje no formales y mayormente inconsciente, en el que por medio de complejas relaciones, el hijo interioriza los conocimiento, costumbres, conductas, normas, necesidades y la cultura que será parte de sí mismo en toda su vida en concordancia con su ambiente.

Pérez, Navarro, Valero y Delgado (2012, p. 158) mencionan que la socialización es un «proceso por el que un individuo desarrolla aquellas cualidades esenciales para su plena afirmación en la sociedad en la que vive.»

#### **2.2.2.2. Proceso de socialización**

Según de la López (1990, como se citó en de la Morena, 2012), refiere de que existe tres procesos de socialización que abarcan unas áreas del desarrollo: mentales, afectivos y conductuales.

- a. Métodos cognitivos por el cual una persona adquiere conocimientos de su entorno.
- b. Métodos afectivos por el cual la persona forma relaciones afectivas con los demás.

- c. Métodos conductuales que van formando las conductas socialmente aceptadas de su entorno.

Por su parte Miranda (2011) expresa que el proceso de socialización son formas como la persona interioriza las formas de interacción de sus relaciones personales en base a su lugar de nacimiento y crecimiento, teniendo en cuenta la cultura y la educación.

La cultura: Las personas son participes de múltiples formas culturales, y mientras uno vaya interiorizando estas representaciones, símbolos, realidades que construye una persona pautas para interactuar, lo cual permite la construcción de la identidad de un individuo.

La educación: Es el aspecto básico que va de la mano con lo cultural, por medio de este primero se da sentido y orientación, mucho más cuando se habla de educación social, convergen en métodos pedagógicos generales, por ello la educación presta atención especial a la cultura, mucho más en términos de subjetividad, diversidad, identidades.

Por último, para Pérez et al., (2012, p. 136) los procesos de socialización «consisten en un aprendizaje adaptativo de los modelos culturales de una sociedad», en esta línea, Shantz (1982, como se citó en Pérez, Navarro, Valero & Delgado, 2012) establece que para entender el proceso de socialización se debe conocer las distintas experiencias sociales de las cuales se moldea el conocimiento social, siendo estos los siguientes:

- a. El yo y las otras personas como organismos capaces de pensar, sentir, tener intenciones, etc.
- b. Las relaciones sociales diádicas, como las establecidas con la autoridad, las de amistad, de relación entre sexos, etc.
- c. Las relaciones sociales de grupos que se incluyen en sistemas de normas, roles, diferencias, etc.

- d. Los sistemas sociales más amplios como la familia, escuela, naciones, instituciones sociales, etc.

### **2.2.2.3. Tipos de socialización**

Según Pérez et al. (2012) existen dos tipos de socialización: primario y secundario, aunque González (1994) agrega otro tipo de socialización: terciario.

**Socialización primaria:** Es la que ocurre desde la infancia, es decir, a una edad temprana, hasta la niñez, la cual se da en el núcleo familiar, siendo una característica la fuerte carga afectiva de los vínculos, llegando a su cúspide cuando el niño reconoce a otras personas con sus propias necesidades distintas de las suyas (Pérez et al. 2012).

**Socialización secundaria:** Es la socialización que ocurre posterior a los aprendizajes de adaptación social que ocurren en la familia, es decir, la socialización se desplaza a instituciones como la escuela, lugares de reuniones, trabajo, etc., en la que la persona adhiere las particularidades y realidades sociales diferentes, descubriendo nuevos mundos, en la que se reemplaza la carga afectiva por técnicas de aprendizaje que permiten la adaptación a nuevos medios (Pérez et al. 2012).

**Socialización terciaria:** Este tipo de socialización viene a darse cuando ocurre una discontinuidad en el desarrollo de socialización, conllevando a que una persona se aparte de las normas sociales aceptadas a su contexto, cuando esto último ocurre, la corrección de la misma viene a ser la resocialización o socialización terciaria (González, 1994).

### **2.2.2.4. Importancia de la socialización parental**

Para Musitu y García (2004) la socialización tiene un rol enteramente social, ya que en esencia equivale a la interiorización de la cultura en la que se desenvuelve, permitiendo un futuro determinar las conductas manifestadas del

niño, adolescentes, adultos, y a través del mismo adquirirá sus límites y oportunidades dentro de la sociedad, permitiendo que sus conductas como la impulsividad se controlen y asuma un rol en su comunidad, aceptando sus expresiones y de los demás, por lo cual la socialización tiene tres fines:

Control de impulsos, incluye el desarrollo de la consciencia. Este control y su posterior autorregulación se va formando desde los primeros años de vida, por medio de la interacción con los padres y familiares, adultos o amigos.

Elaboración y realización del rol asumido, ya sean los de tipo ocupacional, de género o en relación con una institución social como es el matrimonio o el ser padres paternidad. Secundado al fin de prepararse para poder efectuar los roles tomados, el mismo que va conforme a un proceso de retroalimentación por todo el ciclo vital.

El cultivo de fuentes de significado, para Musitu et al. (2004) la parte que tiene mayor valoración ya que responde a cuestiones existenciales del por qué y para qué vivir, esto viene a ser el tercer fin de la socialización, que es el desarrollar el significado del vivir propio, ya sea con influencia de la religión, o por cuestiones apartadas al mismo, sin embargo, nos lleva a cuestiones sobre la vida, el sufrimiento, la muerte y el destino de uno.

#### **2.2.2.5. Dimensiones de socialización parental**

Musitu et al. (2004) refiere que la socialización parental presenta dos ejes o dimensiones que denominan como Implicación/aceptación y Coerción/imposición, y en cada uno se encuentran criterios que la conforman, asimismo, a partir de la unión de las dos dimensiones es que se puede entender el estilo de socialización del padre, los cuales conforman el modo en como un padre interactúa con su hijo, estilos que se detallaran en líneas posteriores.

### **Implicación/ Aceptación.**

En la interacción padres-hijos es de suponer que los comportamientos del vástago se adecuan a las reglas y normas impuestas por la familia, y que estas conductas son aceptadas por los padres manifestando su aceptación y aprobación, ante esto último es que se refiere este punto, ya que estas actitudes paternas transmiten lo que se acepta o rechaza de acuerdo a las normas de la familia

Esta dimensión contempla que los padres están de acuerdo con el desarrollo de la autonomía y es reconocido ya sea de forma implícita o explícita que se observa en la complacencia que tienen los padres hacia sus hijos, transmitiendo manifestaciones de aceptación y normalización de la interacción, por ende, se satisfacen las expectativas mutuas y cuando lo anterior no ocurre es que el hijo cree que el padre actúa de forma indiferente.

### **Coerción/ Imposición.**

Además del uso del diálogo e implicación los padres recurren a la coerción o imposición de su postura para corregir determinadas conductas que no acepta, estas dos modalidades difieren de la otra, en la que su uso se requiere cuando el hijo quiebra o discrepa con las reglas y normas aceptadas por su entorno familiar haciendo posible que la armonía del mismo se desequilibre.

Es una forma de castigar o reprender al hijo, puesto que el mismo no se ejecuta cuando la conducta del menor se adecua a las normas impuestas, y cuando ocurre en casos que no son dables [castigo sin relación a la conducta] produce en el hijo confusión ocasionando que el adolescente entienda que su actuar es incorrecto siendo en realidad que se comporta acorde a las normas de su familia.

El desarrollo de la socialización requiere obligatoriamente que se impongan restricciones a los comportamientos innatos o espontáneas de los menores, puesto que este debe de desarrollar una serie de conductas para los que se necesitará

que suprima conductas atractivas de ser ejecutadas, pero que están prohibidas para así asumir los que están socialmente aceptados.

#### **2.2.2.6. Tipología de la socialización parental**

Según Musitu et al. (2004) las tipologías de la socialización parental parten del modelo bidimensional de estos, es decir la capacidad de aceptación/implicación y coerción/imposición que perciben los adolescentes con respecto a la relación que estos mantienen con sus padres.

**Estilo autoritativo:** Este estilo es resultado de una alta aceptación y alta coerción que tienen los padres con los hijos, y en este se desarrollan hijos que obedecen la autoridad impuesta, por ende, las reglas, normas y a la par de ello tienen la facilidad de expresarse el cual es respetado, permitiendo así que las costumbres, valores de los padres se interioricen conllevando a un adecuado ajuste a su entorno y el desarrollo de sus capacidades se hace presente como autoconfianza, autocontrol, lo cual se manifiesta por un buen desempeño académico, estar ubicados en la realidad, desarrollan sus competencias y son escasos los síntomas psicopatológicos.

**Estilo indulgente:** este estilo es resultante de una baja coerción y alta aceptación por el cual se proporciona un elevado feedback a los hijos cuando sus comportamientos son adecuados, en cambio cuando presente conductas inadecuadas no son corregidos y tampoco tienen sanciones por parte de sus padres.

**Estilo autoritario:** Este estilo es el resultado de la interacción de una una baja aceptación y una elevada coerción, genera que los hijos se apeguen a las normas impuestas por una cuestión de miedo hacia el castigo que puede recibir por parte del padre, más que por el hecho de que respete la norma impuesta, por lo que provoca en el hijo un elevado resentimiento hacia sus progenitores, asimismo, este estilo puede desarrollar consecuencias en la forma de actuar del hijo, tales como

problemas de conductas, disrupción, conductas antisociales o disociales, entre otros problemas.

**Estilo negligente:** este estilo es resultado de una baja aceptación y baja coerción, produciendo hijos testarudos que no reflexionan de sus conductas y de las exigencias que tienen, por lo que por su forma de actuar llega a discutir, miente con frecuencia, tiene conductas impulsivas, pueden actuar con crueldad, ofender y mostrar actitudes narcisistas con personas, animales u objetos. A comparación de los otros estilos, en este el hijo puede llegar a ser más agresivo y verse involucrado en delitos ya que crecen con la creencia de que sus actos no serán juzgados.

### **2.3. Definición de la terminología**

**Dificultades interpersonales:** Las dificultades interpersonales se les pueden definir como los problemas que experimenta una persona en diferentes contextos sociales, a la vez, indica que estas dificultades son inadecuadas en las interacciones con los demás, consecuencia de la pérdida de habilidades sociales, primariamente asociado a la asertividad, cogniciones o emociones interfirientes. (Inglés et al. 2000).

**Socialización parental:** La socialización parental son métodos de aprendizaje no formales y mayormente inconsciente, en el que, por medio de complejas relaciones, el hijo interioriza los conocimientos, costumbres, conductas, normas, necesidades y la cultura que será parte de sí mismo en toda su vida en concordancia con su ambiente (Musitu et al. 1994. Como se citó en Musitu et al. 2004).



## **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

### 3.1. Tipo y abordaje de investigación

#### Tipo de investigación.

Investigación cuantitativa en el que recurre a la recogida de datos con el fin de poner a prueba hipótesis basándose en el cálculo numérico y posterior análisis estadístico, para así instaurar modelos de conductas o probar determinados postulados (Hernández, Baptista & Collado, 2014, p. 4)

#### Diseño de investigación.

Diseño de investigación no experimental puesto que el estudio no manipula de forma deliberada las variables a indagar, sino que simplemente se observan las mismas en su contexto para poder realizar un análisis de ello (Hernández et al. 2014, p. 152). A su vez, es transversal correlacional ya que se busca detallar las posibles relaciones entre determinadas categoría, constructos o variables en un momento específico con el objeto de establecer correlaciones (Hernández et al. 2014, p. 157).

$$X1 \ominus Y1$$

Donde:

X1: Variable de dificultades interpersonales

Y1: Variable de socialización parental

⊖: Relación entre las variables de estudio

### 3.2. Población y muestra

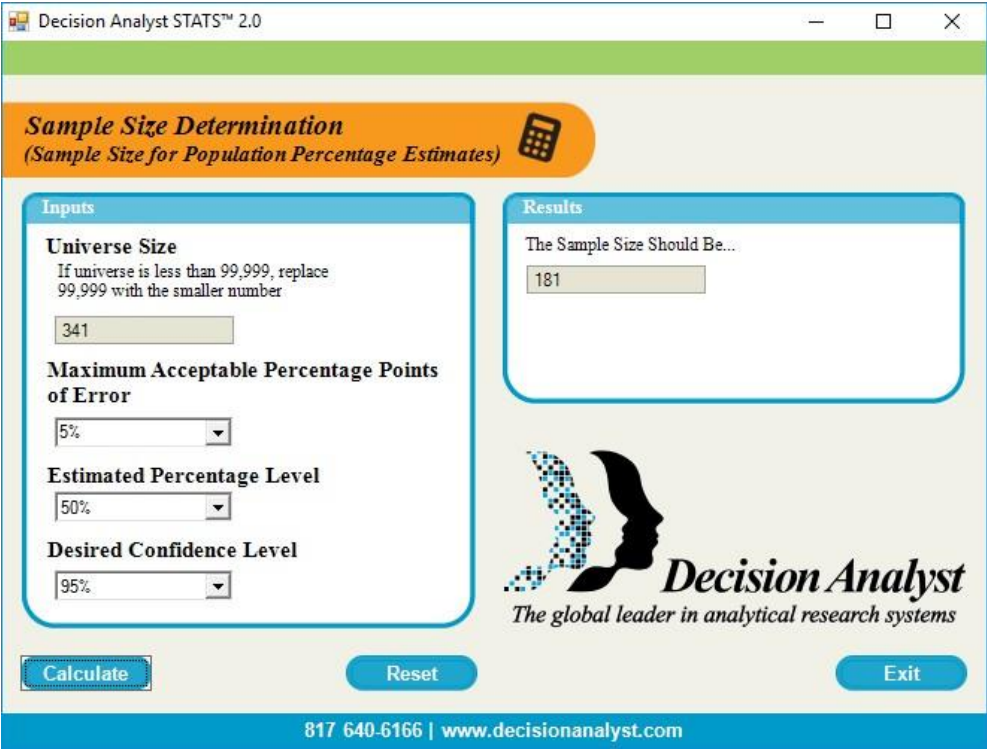
**Población.** La población o también denominado el universo de estudio viene a ser una serie de conjuntos que tiene características específicas y determinadas (Hernández et al. 2014, p. 174). La población está constituida por estudiantes del 1° a 5° grado de educación media de la Institución Educativa Luis Negreiros Vega,

siendo un total de 341 adolescentes entre hombres y mujeres, cuya población está distribuido de la siguiente forma:

Nivel	Total		1º Grado		2º Grado		3º Grado		4º Grado		5º Grado	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Secundaria	161	180	55	58	50	41	23	37	17	22	16	22

**Muestra.** Muestreo probabilístico, es la selección de un subconjunto del universo, en el cual los integrantes de este tienen la misma probabilidad de ser escogidos (Hernández et al. 2014, p. 1175). En la actual investigación se utilizó el muestreo aleatorio simple, que recomienda Hernández et al. (2014), usando el software STATS, subprograma Sample Zise Determination.

**Figura 1:** Muestreo aleatorio simple con el software STATS



El resultado del muestreo probabilístico teniendo en cuenta que la población es 341 sujetos, el nivel de porcentaje estimado es del 50%, el grado de error es de 5% y la confianza del 95% indica que la muestra representativa de la población a estudiar es de 181 estudiantes, tal como se muestra en la figura 1.

### **Criterios de inclusión**

Estudiantes adolescentes  
Alumnos del 1° al 5° grado de secundaria  
Alumnos de 11 a 17 años  
Que sus padres consientan ser evaluados

### **Criterios de exclusión**

Estudiantes que no se encuentren durante la administración de los test  
Estudiantes que dejen más de dos ítems por escala sin llenar  
Estudiantes cuyos padres no consientan su evaluación

## **3.3. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Hi. Existe relación entre dificultades interpersonales y la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.

### **Hipótesis específicas**

Hi1. Existe relación entre aserción y las dimensiones de socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.

Hi2. Existe relación entre relaciones con el otro sexo y la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.

Hi3. Existe relación entre relaciones con iguales y la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.

Hi4. Existe relación entre hablar en público y la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.

Hi5. Existe relación entre relaciones familiares y la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.

### **3.4. Variables**

#### **Definición conceptual**

Dificultades interpersonales: Las dificultades interpersonales se les pueden definir como los problemas que experimenta una persona en diferentes contextos sociales, a la vez, indica que estas dificultades son inadecuados en las interacciones con los demás, consecuencia de la pérdida de habilidades sociales, primariamente asociado a la asertividad, cogniciones o emociones interfirientes. (Inglés et al. 2000).

Socialización parental: La socialización parental son métodos de aprendizaje no formales y mayormente inconsciente, en el que por medio de complejas relaciones, el hijo interioriza los conocimiento, costumbres, conductas, normas, necesidades y la cultura que será parte de sí mismo en toda su vida en concordancia con su ambiente (Musitu et al. 1994. Como se citó en Musitu et al. 2004).

#### **Definición operacional**

Variable: Dificultades interpersonales. Fue medido mediante el Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA) de Inglés, Xavier y Dolores, el cual está compuesta por 39 ítems distribuidos en cinco factores Aserción, Relaciones con el otro Sexo, Relaciones con Iguales, Hablar en Público y Relaciones Familiares.

Variable: Socialización parental. Fue medido mediante el ESPA29. Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia. Constituido por 29 situaciones, 13 negativas y 16 positivas, agrupado en dos dimensiones.

### 3.5. Operacionalización

Variable	Dimensiones	Subescalas	Ítems	Instrumento
Socialización parental	Aceptación / Implicación	Afecto	13 ítems de situaciones negativas	ESPA29. Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia. Musitu y García (2004)
		Indiferencia		
		Diálogo		
	Coerción / Imposición	Displicencia	16 ítems de situaciones positivas	
		Coerción verbal		
Coerción física				
		Privación		

Variable	Dimensión	Ítem	Instrumento
Dificultades interpersonales	Aserción	1, 4, 6, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 26, 31, 32, 36, 39,	Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA) de Inglés, Xavier y Dolores
		Relaciones con el otro sexo	
	Relaciones con iguales	8, 13, 24, 30, 33, 37, 38	
	Hablar en público	3, 5, 7, 17, 21, 29	
	Relaciones familiares	10, 23, 25, 27, 34	

## **3.6. Abordaje, técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.6.1. Abordaje de investigación**

La actual indagación fue descriptiva ya que permitió organizar los resultados del análisis de las conductas, características, indicadores, procesos y de otras variables y hechos (Cabrejos y Gálvez, 2016, p. 48), en palabras de Hernández et al, (2014, p 92), el abordaje tiene la finalidad de detallar pertenencias y características vitales de cualquier fenómeno que se ha analizado, con el fin de describir predisposiciones de un subconjunto o de todo un universo.

### **3.6.2. Técnicas de recolección de datos**

La técnica fue mediante la aplicación de pruebas estandarizadas e inventarios que miden variables específicas determinando su estado en una variable (Hernández et al. 2014, p. 217), para el caso de la presente investigación se utilizaron: el «Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA)», y el «ESPA29. Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia».

### **3.6.3. Instrumentos**

#### **Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia.**

El test ha sido desarrollado por Inglés, Xavier y Dolores (2000) contando con una muestra adolescente de 12-18 años de España cuya administración es de tipo individual-colectiva de 15-20 minutos que busca evaluar las dificultades interpersonales en el ámbito escolar, tanto los baremos y las propiedades psicométricas (validez y confiabilidad) en el ámbito local fueron determinadas por las autoras en el año 2017. El instrumento consta de 39 ítems de respuesta Likert de cinco alternativas, que van desde cero a cuatro puntos por ítem respondido, estos ítems están divididos en 5 factores: aserción, relaciones con el otro sexo,

relaciones con iguales, hablar en público, relaciones familiares. El instrumento en la versión original posee validez de contenido por el método de criterio de expertos quienes valoraron el grado de pertinencia de los ítems propuestos. También tiene validez de constructo, mediante análisis factorial, por medio del análisis de varianza (ANOVA), cuya solución factorial quedó constituida por cinco factores que explicaron el 32.92% de la varianza total, al primer factor, Aserción, explicó el 9.86% de la varianza total. El segundo factor, Relaciones con el otro Sexo, explicó el 6.21% de varianza. El tercer factor, Relaciones con Iguales, explicó el 5.95% de varianza. El cuarto factor, Hablar en Público, explicó el 5.73% de varianza. El quinto factor, Relaciones Familiares, explicó el 5.17% de varianza. Además se analizó las correlaciones ítem-factor fueron elevadas: 52 -67 (Aserción), 65 -79 (Relaciones con el otro Sexo), 58- 69 (Relaciones con Iguales), 57 -75 (Hablar en Público) y 66 -70 (Relaciones Familiares); y las correlaciones ítem-test fueron superiores al 29. La confiabilidad: Los coeficientes de consistencia interna fueron 91 (CEDIA), 86 (Aserción), 82 (Relaciones con el otro Sexo), 75 (Relaciones con Iguales), 78 (Hablar en Público) y 69 (Relaciones Familiares). La validación local se determinó a partir de una muestra de 250 adolescentes entre hombres y mujeres de 11 a 17 años del 1 a 5 grado de secundaria. La validez de constructo por correlaciones ítem-test aplicando el coeficiente de correlación de Pearson, determinó que el instrumento es válido ( $r > 0,25$ ;  $p < 0,01$ ) (ver Anexo II). La confiabilidad determinada por medio del coeficiente de consistencia interna, aplicando el coeficiente de Alfa de Cronbach da como resultado  $\alpha = 0,882$  (Ver Anexo III)

### **ESPA29. Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia.**

#### Ficha técnica

La escala fue desarrollada por Musitu y García (2004) contando con una muestra adolescente de 12-18 años de España, siendo su administración individual o colectiva y su duración de administración es de 30 minutos aproximadamente, cuya finalidad es la evaluación del estilo de socialización de cada padre. La prueba tiene múltiples validaciones en a nivel local que comprueban su adecuación psicométrica, las autoras del presente estudio se limitaron a determinar baremos



normativos en población de 11 a 17 años. El instrumento aprecia la acción del padres en 29 escenarios significativos logrando una medida total en dos dimensiones: 1) aceptación/Implicación y 2) coerción/Imposición, la primera cuenta con cuatro subescalas (afecto, indiferencia, diálogo y displicencia), y en la segunda cuenta con tres subescalas (coerción verbal, coerción física y privación); además de estas dos dimensiones resulta el estilo de socialización según figura paterna: autorizativo, indulgente, autoritario o negligente. Por otro lado, de las 29 situaciones, 13 situaciones son negativas y 16 situaciones son positivas. Validez de constructo, utilizando análisis factorial [AF], con rotación varimax y normalización de Kaiser, cuyo resultado arroja dos factores que validan las dimensiones teóricas propuestas, e índices factoriales son altamente significativos ( $p < 0,01$ ). La fiabilidad se determinó mediante el coeficiente de Alfa de Crombach, cuyos resultados son los siguientes: Factor1 = 0,971; Factor2 = 0,960; Coeficiente alfa total = 0,968. A nivel local para fines de normas, se determinó baremos con base a una muestra de 250 adolescentes de 11 a 17 años de edad del distrito de Pátapo entre hombres y mujeres, los índices de validez y confiabilidad son adecuados y significativos que sustentan su uso para el presente estudio, los baremos se pueden visualizar en el anexo VII.

### **3.7. Procedimiento para la recolección de datos**

Para el procedimiento de recolección de datos se ha seguido los pasos recomendados por Hernández et al. (2014):

Primero. Escoger uno o más técnicas o test favorables, acomodarlos o desarrollarlos, esto dependiendo del enfoque que posea la investigación, también acorde al esbozo del problema y de la importancia del estudio (Hernández et al. 2014), por lo que en esta investigación se usó: «Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA)», y el «ESPA29. Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia».

Segundo. Aplicar los instrumentos (Hernández et al. 2014), para esto fue necesario presentar solicitud de autorización en la casa de estudios de la población

para evaluar la muestra, y a los participantes se les entregó el consentimiento informado.

Tercero. Tomar medidas de las comprobaciones emanadas de los datos recogidos para examinar de forma correcta (Hernández et al. 2014), por ello se codificaron los instrumentos aplicados en una base de datos en Excel, para su posterior análisis.

### **3.8. Análisis estadístico e interpretación de resultados**

Para llevar a cabo el análisis e interpretación de datos estadísticos se siguió los pasos recomendados por Hernández et al. (2014):

Fase I: Se seleccionaron dos programas estadísticos para el análisis de datos del presente estudio: Microsoft Excel 2013, Statistical Package For The Social Sciences SPSS® 24.0; además, se utilizó el software STATS para el muestreo.

Fase II: Se obtuvieron los dos softwares de análisis de datos, se instalaron y se comprobaron que los mismos funcionen en el ordenador designado para el presente estudio.

Fase III: En este período se provino a la indagación de los datos de toda la investigación. Excel, se empleó para convertir las calificaciones de los ítems del test utilizado, estas transformaciones se crearon para lograr la evaluación y poder agrupar las puntuaciones totales y por dimensiones, teniendo en cuenta la forma de calificación de los instrumentos.

Fase IV: En esta etapa se evaluó la confiabilidad y validez lograda por el instrumento de medición, dicho análisis se efectuó en SPSS v24.0. En el caso de la variable de dificultades interpersonales, se realizó el análisis ítem-test por medio estadístico de Pearson, y la fiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente de Alfa de

Crombach, esto se hizo anterior a la aplicación a la muestra como proceso de validación del instrumento a nivel local.

Fase V. El SPSS v24.0 se empleó para convertir las medidas escalares a ordinales derivadas del Excel, estableciendo así variables categorizadas según niveles, posteriormente se analizaron las variables, con el objeto de determinar estadística descriptiva por frecuencias y porcentajes en presentación de tablas y gráficos. Por último, se realizará el análisis de correlaciones se utilizó dos métodos estadísticos, primero se utilizó la Chi Cuadrada de Pearson ( $X^2$ ) para determinar la correlación del objetivo general, puesto que las variables eran de tipo nominal, segundo se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson con el objeto de conocer relación entre las dimensiones de la socialización parental con las dificultades interpersonales teniendo en cuenta la direccionalidad, magnitud y significancia lograda en la correlación.

### **3.9. Principios éticos**

Los criterios éticos de investigación que guían esta investigación son los que resalta la Asociación Americana de Psicología:

Ética en la presentación de los resultados de la investigación. Las investigadoras no han modificado, fabricado, ni falsificado los resultados, con el fin de apoyar hipótesis u omitir informaciones dudosas del informe con el fin de mostrar hallazgos más específicos a lo que han pretendido (American Psychological Association [APA], 2010b).

Retención y aportación de datos: Las investigadoras van a permitir que los datos de su pesquisa estén aprovechables para el tutor, jurado, editor, además, de ser publicado el estudio, las investigadoras colocarán los datos al alcance de todos, guardando los mismo por no menos que cinco años desde la fecha publicación (APA, 2010b)

Publicación duplicada y publicación parcial de datos: las investigadoras no han presentado datos de otros autores como suyos. Además, las investigadoras no

enviaran ni publicarán documentos en los que se relate un trabajo que ya hubiera sido publicada a nivel total o parcial en otro sitio (APA, 2010b)

Plagio y autoplagio: Las investigadoras no han asegurado que las frases y opiniones de otros sean de ellas, dando el crédito cuando ha sido debido. A la par, las investigadoras no han presentado los trabajos de otros autores como de ellas, tampoco han presentado sus propios trabajos ya divulgados como datos novedosos (APA, 2010b)

Derechos y privacidad de los participantes en el estudio: Siendo imprescindible el legitimar esquemas de uso adecuado de la exploración, por lo que está prohibido revelar información personal confidencial, por lo que los participantes voluntarios deben tener el consentimiento informado por escrito el cual deben de aceptar (APA, 2010b)

### **3.10. Criterios de rigor científico**

Valor de verdad: Esto se determina mediante la validez interna, es decir, el isomorfismo entre la realidad y los datos recogidos (Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación Universidad de Valladolid [ETSIT/UVa], s.f.)

Aplicabilidad: Se determina mediante la validez externa, es el nivel que puede destinar los develamientos de una indagación a otras personas o ambientes (ETSIT/UVa, s.f.)

Consistencia: Se refiere a la fiabilidad interna, que es el nivel en que los test tienen la probabilidad de repetir índices semejantes cuando se dan las mismas circunstancias (ETSIT/UVa, s.f.)

Neutralidad: Determinado por el nivel de objetividad o fiabilidad externa, que es el nivel por el cual la investigación no presenta la influencia de la postura propia del investigador (ETSIT/UVa, s.f.)

Validez. Es el nivel en que una herramienta calcula la variable que intenta calcular (Hernández, et al. 2014).

Confiabilidad. Valor en que una herramienta origina derivaciones sólidas y relacionadas (Hernández, et al. 2014).

Objetividad. Grado en que una herramienta es o no filtrable al dominio de las orientaciones y predisposiciones de los investigadores que lo dirigen, califican e interpretan (Hernández, et al. 2014).

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### 4.1. Resultados en tablas y gráficos

Tabla 1

*Relación entre dificultades interpersonales y la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017*

Dificultades interpersonales	Socialización parental					
	Madre			Padre		
	X <sup>2</sup>	df	p	X <sup>2</sup>	df	p
General	10,907	6	0,091	5,626	6	0,466
Aserción	10,929	6	0,091	5,598	6	0,470
Relaciones otro sexo	6,550	6	0,365	3,535	6	0,739
Relaciones con iguales	10,402	6	0,109	11,081	6	0,086
Hablar en público	22,505	6	<b>0,001</b>	13,039	6	<b>0,042</b>
Relaciones familiares	4,575	6	0,599	15,732	6	<b>0,015</b>

*Notas: X<sup>2</sup>: Chi Cuadrado; df: Grados de Libertad; p: Significancia.*

Como se muestra en la tabla 1, existe relación estadísticamente significativa entre la socialización parental de la madre con la dimensión de hablar en público de las dificultades interpersonales, esta relación se acepta con un nivel de significancia  $p < 0,01$  [99% de confianza]. Asimismo, existe relación estadísticamente significativa entre la socialización parental del padre con la dimensión de hablar en público y relaciones familiares de las dificultades interpersonales, esta relación se acepta con un nivel de significancia  $p < 0,05$  [95% de confianza]. Por otro lado, no existe relación entre la socialización parental de los padres con las dificultades interpersonales a nivel general, ya que el nivel de significancia supera el margen aceptable de error  $p > 0,05$ .

Tabla 2

*Niveles predominantes de las dificultades interpersonales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.*

	Socialización parental			
	Madre		Padre	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Autorizativo	67	37,0%	61	33,7%
Indulgente	54	29,8%	57	31,5%
Negligente	24	13,3%	26	14,4%
Autoritario	36	19,9%	37	20,4%
Total	181	100,0%	181	100,0%

Como se muestra en la tabla 2, la socialización parental predominante de la madre y del padre es el autorizativo con el 37% y 33.7% de la muestra respectivamente.

Tabla 3

*Niveles predominantes de socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.*

	Dificultades interpersonales			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	57	31,5%	31,5	31,5
Medio	77	<b>42,5%</b>	42,5	74,0
Alto	47	26,0%	26,0	100,0
Total	181	100,0%	100,0	

Como se muestra en la tabla 3, el nivel predominante de dificultades interpersonales es el nivel medio con el 42.5% de la muestra seguido por el nivel bajo con el 31.5% de los evaluados.



Tabla 4

*Relación entre aserción y las dimensiones de la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.*

Socialización parental	Aserción			
	r <sup>a</sup>	p	r <sup>b</sup>	p
Aceptación implicación	-0,126	0,090	-0,120	0,107
Diálogo	-0,136	0,068	-0,128	0,085
Afecto	-0,131	0,078	-0,093	0,211
Displícencia	0,009	0,906	0,048	0,517
Indiferencia	0,069	0,358	0,093	0,211
Coerción imposición	0,014	0,850	0,036	0,629
Coerción física	0,047	0,526	0,121	0,105
Privación	-0,040	0,595	-0,078	0,299
Coerción verbal	0,038	0,615	0,068	0,366

*Notas: N: 181; r: relación Pearson; p: significancia; a: socialización de la madre; b: socialización del padre.*

Como se muestra en la tabla 4, no existe relación entre la aserción y las dimensiones de la socialización parental de la madre y del padre ya que se supera el punto crítico para aceptar la hipótesis de relación [ $p > 0,05$ ].

Tabla 5

*Relación entre relaciones con el otro sexo y las dimensiones de la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017*

Socialización parental	Relaciones con otro sexo			
	r <sup>a</sup>	p	r <sup>b</sup>	p
Aceptación implicación	-0,058	0,440	-0,047	0,533
Diálogo	-0,069	0,359	-0,063	0,400
Afecto	-0,069	0,357	-0,024	0,749
Displicencia	-0,010	0,889	0,002	0,979
Indiferencia	0,020	0,785	0,060	0,419
Coerción imposición	0,063	0,398	0,047	0,526
Coerción física	0,098	0,190	0,071	0,341
Privación	0,030	0,691	-0,045	0,545
Coerción verbal	0,032	0,666	0,099	0,185

*Notas: N: 181; r: relación Pearson; p: significancia; a: socialización de la madre; b: socialización del padre.*

Como se muestra en la tabla 5, no existe relación entre la aserción y las dimensiones de la socialización parental de la madre y del padre ya que se supera el punto crítico para aceptar la hipótesis de relación [ $p > 0,05$ ].

Tabla 6

*Relación entre relaciones con iguales y las dimensiones de la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.*

Socialización parental	Relaciones con iguales			
	r <sup>a</sup>	p	r <sup>b</sup>	p
Aceptación implicación	<b>-,302**</b>	<b>0,000</b>	<b>-,220**</b>	<b>0,003</b>
Diálogo	<b>-,247**</b>	<b>0,001</b>	<b>-,172*</b>	<b>0,021</b>
Afecto	<b>-,237**</b>	<b>0,001</b>	-0,143	0,054
Displícencia	<b>,208**</b>	<b>0,005</b>	<b>,244**</b>	<b>0,001</b>
Indiferencia	<b>,240**</b>	<b>0,001</b>	<b>,161*</b>	<b>0,031</b>
Coerción imposición	0,098	0,191	0,006	0,940
Coerción física	<b>,198**</b>	<b>0,007</b>	0,114	0,126
Privación	0,000	0,997	-0,018	0,805
Coerción verbal	0,061	0,413	-0,059	0,427

*Notas: \*\*p<.01; \*p<.05; N: 181; r: relación Pearson; p: significancia; a: socialización de la madre; b: socialización del padre.*

Como se muestra en la tabla 6, existe relación negativa entre las relaciones con iguales y la aceptación/implicación del padre/madre [ $p<0,01$ ], dialogo y afecto de la madre [ $p<0,01$ ] y diálogo del padre [ $p<0,05$ ]. Asimismo, existe relación positiva entre la displícencia del padre/madre [ $p<0,01$ ], indiferencia y coerción física de la madre [ $p<0,01$ ], e indiferencia del padre [ $p<0,05$ ].

Tabla 7

*Relación entre hablar en público y las dimensiones de la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017*

Socialización parental	Hablar en público			
	r <sup>a</sup>	p	r <sup>b</sup>	p
Aceptación/implicación	<b>-,175*</b>	<b>0,018</b>	<b>-,148*</b>	<b>0,046</b>
Diálogo	-0,121	0,105	-0,082	0,273
Afecto	<b>-,196**</b>	<b>0,008</b>	-0,142	0,057
Displicencia	0,062	0,410	0,097	0,194
Indiferencia	0,140	0,061	<b>,181*</b>	<b>0,015</b>
Coerción/imposición	0,090	0,230	0,108	0,149
Coerción física	0,129	0,084	<b>,171*</b>	<b>0,021</b>
Privación	0,010	0,890	0,012	0,875
Coerción verbal	0,090	0,228	0,098	0,190

*Notas: \*\*p<.01; \*p<.05; N: 181; r: relación Pearson; p: significancia; a: socialización de la madre; b: socialización del padre.*

Como se muestra en la tabla 7, existe relación negativa entre hablar en público y la aceptación/implicación del padre/madre [ $p < 0,05$ ], el afecto de la madre [ $p < 0,01$ ]. Asimismo, existe relación positiva entre hablar en público y la indiferencia y coerción física del padre [ $p < 0,05$ ].

Tabla 8

*Relación entre relaciones familiares y las dimensiones de la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017.*

Socialización parental	Relaciones familiares			
	r <sup>a</sup>	p	r <sup>b</sup>	p
Aceptación implicación	<b>-,148*</b>	<b>0,047</b>	-0,125	0,094
Diálogo	-0,138	0,063	-0,131	0,080
Afecto	-0,115	0,122	-0,074	0,324
Displicencia	0,074	0,324	0,093	0,212
Indiferencia	0,117	0,116	0,098	0,190
Coerción imposición	0,107	0,151	0,068	0,361
Coerción física	<b>,164*</b>	<b>0,028</b>	0,115	0,122
Privación	0,090	0,228	0,074	0,322
Coerción verbal	0,015	0,836	-0,012	0,873

*Notas: \*p<.05; N: 181; r: relación Pearson; p: significancia; a: socialización de la madre; b: socialización del padre.*

Como se muestra en la tabla 8, existe relación negativa entre las relaciones familiares y la aceptación/implicación de la madre con una significancia de  $p < 0,05$ . Asimismo, existe relación positiva entre las relaciones familiares y la coerción física de la madre con una significancia de  $p < 0,05$ .

## 4.2. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo conocer la relación entre dificultades interpersonales y la socialización parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 2017. Los resultados de la investigación demuestran que existe relación estadísticamente significativa entre la socialización parental de la madre con la dificultad interpersonal de hablar en público en el adolescente ( $p < 0,01$ ), además, existe relación estadísticamente significativa entre la socialización del padre con las dificultades interpersonales de hablar en público y relaciones familiares en el adolescente ( $p < 0,05$ ). Estos hallazgos demuestran la correlación de las variables estudiadas entre las dimensiones de las dificultades interpersonales (hablar en público y relaciones familiares) y el constructo de socialización parental, hay que entender que por el tipo de estudio, las variables únicamente explican su dependencia estadística, más no si es que una influye en la otra, ambas se influyen o si existen otras variables que puedan intervenir, por lo tanto, es necesario que teniendo en cuenta el presente trabajo se amplíe el estudio de las variables a nivel causal-explicativo-exploratorio, con el objeto de detallar y ampliar el conocimiento sobre las mismas. Los resultados apoyan la evidencia de como la socialización parental y las dificultades son dependientes, siendo semejantes al estudio de Fuentes et al. (2015), quienes encuentran que la socialización se relaciona con el ajuste académico-escolar de los adolescentes, e incluso de que según el tipo de socialización parental puede ser un agente protector o de riesgo según su tipología en el consumo temprano de sustancias (Martínez et al. 2013), en esta línea los resultados muestran que la socialización parental es primordial en el estudio de los adolescentes por ser mediadora de otros constructos que atentan contra la salud mental y que son mediadoras de modos saludables de comportamiento.

Con respecto a la prevalencia de la socialización, prevalece el estilo autoritativo con el 33.7% de la muestra, estos resultados se corresponden con el de Laureano (2015), estableciendo que la característica de crianza es adecuada y saludable, por lo que, los padres de familia se caracterizan por recurrir a la aceptación/implicación como modalidad de interacción con sus hijos, y en caso de

ruptura de las normas familiares corrigen sin desproporción. Asimismo, los resultados se asemejan a los encontrados a nivel local (Casanova et al. 2012; Cubas et al. 2013; Espinoza et al. 2012), quienes detallan que es el estilo autoritativo el que prevalece en sus muestras estudiadas en adolescentes, siendo este estilo una característica predominante en las madres de Chiclayo, con algunas diferencias en los padres.

En cuanto a la prevalencia de las dificultades interpersonales, se encuentra que el 42.5% de adolescentes presentan un nivel medio, estos resultados indican que la mayoría de adolescentes tiene un desenvolvimiento adecuado con su medio, ya sea pares, amigos, familia, entre otros. Estos hallazgos son congruentes con los de Salgado et al. (2016), quienes demuestran que la mayoría de adolescentes evaluados presentan un nivel promedio, algo que según Lagos et al. (2013) el nivel de dificultades interpersonales está asociado a la ansiedad, es decir, las dificultades interpersonales son mediadas por el nivel de ansiedad que estos manejan, por lo tanto, que la mayoría de adolescentes presente un rango promedio evidencia que la ansiedad es congruente con este índice.

En lo referido a la relación de la aserción y relaciones con otro sexo de las dificultades interpersonales con las dimensiones de la socialización parental, se encuentra que no existe relación entre las variables ya que la significancia es superior al punto crítico ( $p < .05$ ), esto implica que las variables son independientes una de la otra, por lo tanto, la forma en como los padres se relacionan con sus hijos no se asocia con la capacidad que estos tienen para desarrollar una comunicación constructiva y basada en el respeto de los derechos de los otros con como con las personas de su sexo opuesto (Inglés et al. 2000), por lo que, la aserción y las relaciones con el sexo opuesto puede ser una variable que está asociada con otras modalidades psíquicas internas del sujeto como la personalidad, y no estrictamente por su medio familiar, aunque claro que, los supuestos mencionados deben ser clarificados en otros estudios.

Al analizar la relación de las *relaciones con iguales* y *hablar en público* con las dimensiones de la *socialización parental* se ha encontrado que estas guardan relación significativa en ciertas áreas, es así que, la dimensión aceptación/implicación y las subescalas de diálogo, afecto de la madre y del padre tiene relación negativa con las dificultades en la relación con iguales, es decir, mientras más involucrada esté la madre en la crianza del menor, demostrando apoyo, ayuda, afecto (Musitu et al. 2004) menor serán las dificultades que estos tengan en su ambiente escolar y en desarrollar capacidades para desenvolverse ante un escenario o público (Inglés et al. 2000), de estas relaciones se destaca que mientras mayor sea la displicencia e indiferencia de la madre/padre proporcionalmente mayor serán las dificultades para relacionarse en el aula de los hijos, sobre todo, cuando la madre es la que aplica los castigos de forma severa, y en caso de ser el padre, los hijos tienden a tener dificultades de desenvolvimiento ante el público, aunque hay que clarificar que estas correlaciones no son explicativas, tan solo muestran como inciden una variable sobre la otra no explicando causa-efecto.

Por último, se ha demostrado que a mayor nivel de aceptación/implicación de la madre, mayor es el nivel de dificultades de un hijo para relacionarse con la familia, esto indica que cuando la madre recurre a la imposición de normas, castigos, posturas sin tener en cuenta la perspectiva del adolescente (Musitu et al. 2004), mayor es el nivel de dificultad de este para poder interactuar con sus progenitores y/o hermanos (Inglés et al. 2000), asimismo, es la relación de la madre con el hijo el que tiene mayor relevancia en esta correlación, ya que los castigos impuestos por el padre no se relaciona con la capacidad para relacionarse del adolescente en seno familiar, esto puede ser dado que la figura paterna esta asociada al castigo y corrección de los hijos.



## **CAPITULO V: PROPUESTA DE INVESTIGACION**

**PROGRAMA**  
**“ALTRUISMO, ACTITUD Y COMPROMISO SOCIAL”**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

Población Beneficiaria	: Estudiantes de 1ero a 5to grado de secundaria de la institución educativa Luis Negreiros Vega
Nº Total de asistentes	: 30 estudiantes por grado
Nº de Sesiones a desarrollar	: 12 sesiones
Tiempo por sesión	: 1 hora y 30 minutos
Duración del Programa	: 3 meses
Responsable	: Delgado Larraín Ivonne Gonzales Bravo Marlyn
Ps. Supervisor	: Mg. Darwin Richard Merino Hidalgo

**II. ANTECEDENTES**

La globalización ha afectado a nuestra sociedad y demanda un determinado tipo de hombre y mujer en el futuro, capaz de tomar decisiones, trabajar en equipo, resolver conflictos, adecuarse a los cambios, controlar sus emociones, saber comunicar sus necesidades. En ese sentido, es necesario desarrollar en nuestros alumnos las habilidades sociales que permitan desarrollar estas tareas satisfactoriamente.

La importancia de desarrollar eficientemente estas habilidades el alumnado radica en el hecho, que está probado que un alumno cuyas habilidades sociales no sean las adecuadas a menudo presentará problemas de aprendizaje que pueden traducirse en ansiedad, agresividad, aislamiento y pérdida progresiva de la autoestima, con toda la secuela de estigmatizaciones, bajos rendimientos, ausentismo o abandono de la actividad escolar, adicciones, etc.

Somos conscientes que en estos tiempos los alumnos provienen de hogares con problemas familiares. En ese contexto es obvio que sus habilidades sociales se verán disminuidas con la consiguiente consecuencia negativa en su desarrollo escolar.

### III. FUNDAMENTACIÓN

La importancia de realizar un programa, referente a las dificultades interpersonales y socialización parental radica en la necesidad de modificar conductas en estudiantes de secundaria.

En cuanto a las dificultades interpersonales, a nivel internacional Inglés, Xavier y Dolores (2001) son uno de los primeros en investigar sobre las dificultades interpersonales en adolescentes, en sus estudios encuentran que las dificultades interpersonales se relaciona con la fobia social, el miedo a hablar en público, especialmente en aquellos adolescentes que se caracterizan por ser introvertidos e inestables; posterior a esto, Hernández y Gómez (2006) encuentran que los adolescentes que presentan dificultades interpersonales también mostraban índices elevados de sucesos de vida estresantes con respecto a la familia, aspectos personales, fracaso en consecución de sus metas y salud, además de ello, Guzmán (2012) en sus hallazgos muestra que las dificultades interpersonales son un componente predictivo para el consumo de alcohol, es decir que aquellos adolescentes que presentaban problemas para mantener relaciones interpersonales son más predispuestos a consumir alcohol que aquellos que si podían establecer vínculos interpersonales y quienes presentan mayor riesgo en este criterio son las mujeres, esto es semejante a lo que establece Salgado, Álvarez y Hernández (2016) indican que las dificultades interpersonales acrecienta el riesgo de consumir sustancias, por ello tienen menores niveles de asertividad, aunque Gutiérrez y Expósito (2015) encontró que en grupos de adolescentes predominaba niveles bajos de dificultades interpersonales, esto sugiere que la variable puede variar según contexto, algo que se puede contrastar con el presente estudio. Siguiendo lo anterior, referente a la socialización parental, a nivel internacional Gracia, Fuentes y García (2010), encuentran que adolescentes que tienen padres autoritativos e indulgentes muestran menor índice de dificultades de comportamiento en contraste con aquellos que tienen padres autoritarios o negligentes, asimismo, Pérez (2013), encuentra que los adolescentes presentan niveles adecuados de socialización parental, ya que su entorno familiar se caracteriza por recurrir al diálogo y el afecto, siendo que la aceptación/implicación

como la coerción/imposición, son altas; en esa misma línea Fuentes, García, Gracia y Alarcón (2015), encuentran que el estilo indulgente basado en el afecto se relaciona con un mejor ajuste psicológico.

#### **IV. OBJETIVOS**

##### **4.1 OBJETIVO GENERAL**

Mejorar las relaciones interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa Luis Negreiros Vega.

##### **4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Lograr que los estudiantes diferencien los estilos de comunicación.
- Crear en los estudiantes habilidades elementales que les permita aprender a escuchar a los demás.
- Lograr que los estudiantes utilicen mensajes con claridad y precisión que les permita un mejor entendimiento con las personas.
- Incorporar la práctica de conductas asertivas en la vida cotidiana de los participantes.
- Orientar a los participantes a saber planificar, organizarse y trabajar en equipo.
- Orientar a los participantes a resolver sus conflictos, para estar bien consigo mismo y con los demás.
- Orientar a los participantes a fortalecer su empatía, para que logren comprender y entender a los demás.

#### **V. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES GENERALES**

##### **5.1. ACTIVIDADES PREVIAS**

- Coordinación con directores de escuelas de las Universidades
- Realizar el programa de acuerdo a los objetivos. Estructuración de actividades del programa.

- Conocer la población a la que se le aplicará el programa.

## 5.2. ACTIVIDADES CENTRALES

- Registro de Asistencia.
- Materiales por sesión.
- Exposición del Taller.
- Ejecución de las Dinámicas.

## 5.3. ACTIVIDADES FINALES

- Refrigerio
- Incentivos por participación de dinámicas.
- Informe Final

## VI. TEMÁTICA A DESARROLLAR

<b>N°SESIÓN</b>	<b>DENOMINACIÓN DEL TALLER</b>
1	Introducción al Programa –Mejorando Nuestras Habilidades
2	Estilos de comunicación
3	Expresa tus sentimientos, sé asertivo
4	Utilizando mensajes claros y precisos
5	Conociéndonos
6	La unión hace la fuerza
7	Escala de valores
8	El respeto
9	Manejando mis emociones
10	Buscando soluciones
11	Ponte en el lugar del otro
12	Cierre del Programa

## **VII. METODOLOGÍA**

Durante el transcurso del programa se aplicará en las sesiones una metodología participativa, teniendo en cuenta que cada alumno es un agente activo de su propio aprendizaje, así mismo se evaluará su aprendizaje a través de las participación grupal e individual, las cuales permitirán la retroalimentación de la información brindada, de tal modo permitirá que los conocimientos sean comprendidos en su totalidad. Del mismo modo se utilizará material didáctico, para que los estudiantes pueden visualizar toda la información.

## **VIII. RECURSOS**

### **8.1. RECURSOS HUMANOS**

- Expertas en el programa.
- Alumnos de la I.E

### **8.2. RECURSOS MATERIALES**

- Papel Bond (Hojas en blanco y de colores).
- Cartulinas.
- Plumones.
- Diapositivas.
- Tijeras y goma.
- Papelógrafos.
- Cinta adhesiva.
- Material Impreso.
- Lista de asistencia.

## IX. EVALUACIÓN

La evaluación del programa se realizará a través:

- Aplicación de Pre y Post test

Así mismo, se realizaran durante cada sesión dinámicas en las cuales se evaluará lo que están aprendiendo los estudiantes.

## X. CRONOGRAMA

ACTIVIDADES	JUN.	JUL.	AGOS.	SEPT.
Coordinación con el director de la I.E. Luis Negreiros Vega.	X			
Elaboración del programa	X			
Elaboración de Talleres	X			
Primera Sesión		X		
Segunda Sesión		X		
Tercera Sesión		X		
Cuarta Sesión		X		
Quinta Sesión			X	
Sexta Sesión			X	
Séptima Sesión			X	
Octava Sesión			X	
Novena Sesión				X
Décima Sesión				X
Onceava Sesión				X
Doceava Sesión				X

## XI. PRESUPUESTO

<b>MATERIALES</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>PRECIO UNITARIO</b>	<b>TOTAL</b>
Papel Bond (Hojas en blanco y de colores).	200 unid.	-	7.00
Cartulinas.	20 unid.	-	10.00
Plumones.	10 unid.	0.50	5.00
Diapositivas.	-	-	-
Tijeras.	5 unid.	2.00	10.00
Gomas.	5 unid.	1.00	5.00
Papelógrafos.	10 unid.	0.50	5.00
Cinta adhesiva.	3 unid.	2.50	7.50
Material Impreso.	12 unid.	-	5.00
Lista de asistencia.	12 unid.	-	2.00



## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 6.1. Conclusiones

Con base a los resultados se concluye lo siguiente:

Existe relación entre la socialización parental materna y la dimensión de hablar en público de las dificultades interpersonales con una significancia  $p < 0,01$ . Asimismo, existe relación entre la socialización parental del padre con la dimensión de hablar en público y las relaciones familiares de las dificultades interpersonales con un nivel de significancia  $p < 0,05$ .

La socialización parental predominante de la madre y del padre es el autoritativo con el 37% y 33.7% de la muestra respectivamente.

El nivel predominante de dificultades interpersonales es el nivel medio con el 42.5% de la muestra seguido por el nivel bajo con el 31.5% de los evaluados

No existe relación entre la aserción y las dimensiones de la socialización parental de la madre y del padre ya que se supera el punto crítico para aceptar la hipótesis de relación [ $p > 0,05$ ].

No existe relación entre la aserción y las dimensiones de la socialización parental de la madre y del padre ya que se supera el punto crítico para aceptar la hipótesis de relación [ $p > 0,05$ ].

Existe relación negativa entre las relaciones con iguales y la aceptación/implicación del padre/madre [ $p < 0,01$ ], dialogo y afecto de la madre [ $p < 0,01$ ] y diálogo del padre [ $p < 0,05$ ]. Asimismo, existe relación positiva entre la displicencia del padre/madre [ $p < 0,01$ ], indiferencia y coerción física de la madre [ $p < 0,01$ ], e indiferencia del padre [ $p < 0,05$ ].

Existe relación negativa entre hablar en público y la aceptación/implicación del padre/madre [ $p < 0,05$ ], el afecto de la madre [ $p < 0,01$ ]. Asimismo, existe relación positiva entre hablar en público y la indiferencia y coerción física del padre [ $p < 0,05$ ].

Existe relación negativa entre las relaciones familiares y la aceptación/implicación de la madre con una significancia de  $p < 0,05$ . Asimismo, existe relación positiva entre las relaciones familiares y la coerción física de la madre con una significancia de  $p < 0,05$ .

## **6.2. Recomendaciones**

Con base a los resultados se recomienda lo siguiente:

Se recomienda implementar a la institución educativa un programa de desarrollo de habilidades sociales, centrándose en la capacidad de hablar en público, para lo cual será necesario desarrollar un trabajo colaborativo en el que se involucre a los padres y a las madres, siendo ellos agentes de retroalimentación para con sus hijos, ya que son ellos y su forma de relacionarse con los menores lo que posibilitan que los adolescentes no presenten dificultades de desenvolverse ante los demás, especialmente cuando existe público al cual dirigirse. Así mismo se insta a los docentes ser partícipes del programa mencionado, ya que son los principales mediadores de transformación social.

Se solicita a las autoridades del centro educativo transmitir los resultados del presente estudio a los padres, centrándose en mencionar como afecta la displicencia, indiferencia de los padres y la coerción física de la madre en el aumento de dificultades en las relaciones con iguales de sus menores hijos, como, además, la afectación de la indiferencia del padre en la capacidad de hablar en público del hijo, siendo estos aspecto a cambiar en la población estudio, y lograr involucrar a los padres de familia en los cambios requeridos por los beneficiarios.

## REFERENCIAS

- American Psychological Association (2010a) *APA. Diccionario conciso de Psicología*. México: Editorial El Manual Moderno
- American Psychological Association (2010b) *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association*. México: Editorial El Manual Moderno
- Ampuero Sala, A. (2007). Dificultades en las Relaciones Interpersonales en adolescentes El caso del Teléfono ANAR. *Fundación ANAR*. Recuperado de: <http://goo.gl/UlqgRO>
- Bisquerra, R., Deulofeu, M., Morillas, L., Pellicer, I., Quer, V., Toll, J., Tusell, M. (2013) *Educación emocional en la escuela: Actividades para el aula, dirigidas a niños de 10 a 11 años. Tomo 4ón emocional en la escuela: Actividades para el aula, dirigidas a niños de 10 a 11 años. Tomo 4*. México: Editorial Alfaomega.
- Bueno Moreno, M. R., & Garrido Torres, M. A. (2012) *Relaciones interpersonales en la educación*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Bulnes B., M., Ponce D., C., Huerta R., R., Alvarez T., C., Santivañez O., W., Atalaya P., M., Aliaga T., J., & Morocho S., J. (2014). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 11(2), 67-91. Recuperado de: <https://goo.gl/V51xts>
- Cabrejos Solano, J. A. & Gálvez Díaz, N. C. (2016). *Guía de lineamientos para la presentación de proyecto e informes de investigación*. Trujillo: Universidad Señor de Sipán.
- Cárdenas Olimos, K. P. (2013) *Asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescente en una Institución Educativa Nacional - V.M.T.* (Tesis de pregrado. Universidad Ricardo Palma). Recuperado de: <https://goo.gl/ZJpgr7>
- Casanova Gil, M. A., & Orillo Vásquez, A. M. E. (2012). *Estilos de socialización parental y conducta interpersonal en estudiantes de secundaria*. (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán: Pimentel.
- Centro Antarayame (s.f) *Dificultades interpersonales*. Recuperado de: <http://goo.gl/Ev7yQh>

- Consuegra Anaya, N. (2010) *Diccionario de psicología 2º Edición*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Crisanto Camacho, R. (2009) *Relación entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional en los alumnos del primero y segundo año de secundaria, de la Institución Educativa "San Pedro" de la ciudad de Piura*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Piura.
- Cubas Tesén, M. Y. & Ramírez Guadalupe, F. (2013) *Socialización parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal y privada – Chiclayo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán: Pimentel.
- De la Morena Fernández, M. L. (2012). Desarrollo social y moral. En Trianes Torres, M. V. (Coord.) *Psicología del desarrollo y de la educación* (pp. 147-170). Madrid: Ediciones Pirámide.
- Eceiza, M., Arrieta, M., & Goñi, A. (2008) Habilidades sociales y contextos de la conducta social. *Revista de Psicodidáctica*, 13(1); pp. 11-26. Recuperado de: <http://goo.gl/kjFmrZ>
- Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación Universidad de Valladolid (s.f.). Medidas de rigor en investigación cualitativa y cuantitativa. Recuperado de: <https://goo.gl/aXDLub>
- Espinoza Arrasco, C. V., & Panta Sánchez, C. S. (2012). *Estilos de socialización parental y asertividad en las estudiantes de una institución educativa de secundaria*. (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán: Pimentel.
- Fuentes, M. C., García, F., Gracia, E., & Alarcón, A. (2015). School adjustment among Spanish adolescents: influence of parental socialization. *Cultura Y Educación*, 27(1), 1-32. doi:10.1080/11356405.2015.1006847
- García de la O, S. (2014). *Hazme el favor de quererme: los conflictos en la pareja*. México: Plaza y Valdés.
- Gismero Gonzalez, E. (2002) *EHS. Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: Tea Ediciones.
- Gracia, E., Fuentes, M. C., & García, F. (2010). Barrios de Riesgo, Estilos de Socialización Parental y Problemas de Conducta en Adolescentes. *Psychosocial Intervention / Intervencion Psicosocial*, 19(3), 265-278. doi:10.5093/in2010v19n3a7
- Godoy, C. (2013). *Problemas familiares*. Recuperado de: <http://goo.gl/2ITYsZ>

- González Almagro, I. (1994). Socialización del adolescente. En Aguirre Bazan, A. (Coord.) *Psicología de la adolescencia*. Barcelona: Editorial Boixareu Universitaria.
- Gutiérrez Carmona, M., & Expósito López, J. (2015). Autoconcepto, dificultades interpersonales, habilidades sociales y conductas asertivas en adolescentes. *REOP*, 26(2), pp. 42-58. Recuperado de: <http://goo.gl/7LoHdQ>
- Guzmán Ramírez, V. (2012). *Crianza parental, dificultades interpersonales y el consumo de drogas lícitas e ilícitas en adolescentes escolarizados*. (Tesis de maestría. Universidad Autónoma de Nuevo León). Recuperado de: <http://goo.gl/DqbwIE>
- Hernández Cervantes, Q., & Gómez Maqueo, E. L. (2006) Evaluación del riesgo suicida y estrés asociado en adolescentes estudiantes mexicanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 23 (1), pp. 45-52.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014) *Metodología de la investigación. Sexta edición*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Inglés Saura, C. J., Xavier Méndez, F., & Dolores Hidalgo, M. (2000). Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia. *Psicothema*, 12(3), pp. 390-396.
- Inglés Saura, C. J., Xavier Méndez, F., & Dolores Hidalgo, M. (2001). Dificultades interpersonales en la adolescencia: ¿factor de riesgo de fobia social? *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 6(2), pp. 91-104. Recuperado de: <http://goo.gl/UBesNr>
- Iriarte Rebaza, A. N. (2015) Agresividad premeditada e impulsiva según estilos de socialización parental en adolescentes del distrito de La Esperanza. *JANG*, 4(1), 50-71. Recuperado de: <https://goo.gl/YijoVw>
- Lagos San Martin, N., García Fernández, J. M., González Maciá, C., Vicent Juan, M., Gómez Nuñez, M. I., & Inglés Saura, C. (2013) ¿Existen diferencias según género en ansiedad escolar en función de las dificultades interpersonales? *Proceedings of 1st International Congress of Educational Sciences and Development*, 8(11), pp. 31-35. Recuperado de: <http://goo.gl/KdWNRG>

- Laureano Navarrete, G. (2015) *Prácticas de crianza de los padres de preescolares que asisten al control de crecimiento y desarrollo del centro de salud nueva esperanza, Villa María del Triunfo, Lima – 2014*. (Tesis inédita de Pregrado). Universidad Mayor de San Marco. Recuperado de: <http://goo.gl/nTKiMJ>
- Martínez, I., Fuentes, M. C., García, F., & Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles. *Adicciones*, 25(3), 235-242.
- Miranda, F. (2011) Procesos de socialización: cultura y educación. En Abal, A., & Leopold, S. *Acción socio educativa con infancias y adolescencias: miradas para su construcción* (pp. 57-115). Barcelona: Editorial UOC.
- Musitu Ochoa, G. & García Pérez, J.F. (2004) *ESPA29 Escala de estilos de socialización parenteral en la adolescencia*. Madrid: Tea Ediciones.
- Pérez Gómez, O. O. (2013) *“Socialización parental en la adolescencia” (Estudio realizado con jóvenes que asisten a centros educativos de la Zona 9 de Quetzaltenango)*. (Tesis de pregrado. Universidad Rafael Landívar). Recuperado de: <https://goo.gl/7dtcp5>
- Pérez, N., Navarro, I., Valero, J., & Delgado, B. (2012) Desarrollo de la personalidad de los 6 años hasta la adolescencia. En Pérez Pérez, N. & Navarro Soria, I. (Coord.) *Psicología del desarrollo humano. Del nacimiento a la vejez*. San Vicente: Editorial Club Universitario.
- Portocarrero Pardo, Y. (2013) Socialización parental y conductas antisociales-delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grados de secundaria. *Revista JANG*, 2(2), pp. 63-86.
- RPP (2011, 2 junio) Principales conflictos en la adolescencia. Recuperado de: <http://rpp.pe/lima/actualidad/principales-conflictos-en-la-adolescencia-noticia-371234>
- Salgado Jiménez, C., Álvarez Aguirre, A., & Hernández Rodríguez, V. M. (2016). Dificultades interpersonales y sustancias psicoactivas en adolescentes. *Revista Iberoamericana de las Ciencias de la Salud*, 5(9).
- Sánchez Fernández, M. D. (2014). *Comunicación efectiva y trabajo en equipo*. Madrid: Editorial CEP.

- Stenack, R. J. (2010). *¡Deja de controlarme! Qué hacer cuando la persona a la que queremos ejerce un dominio excesivo sobre nosotros*. Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer.
- Ugarriza Chávez, N. (2003) *La evaluación de la inteligencia emocional a través del Inventario de Bar-On (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana*. Perú.
- Xavier Méndez, F., Inglés Saura, C. J., & Dolores Hidalgo, M. (2001). Escala de Dificultad Interpersonal para Adolescentes (EDIA): Estructura factorial y fiabilidad. *Anales de psicología*, 17(1); pp. 23-36.
- Zuñiga Montalvo, J. (2015) *Inteligencia emocional para el liderazgo*. Bloomington: Editorial Hispana.



## ANEXO I CEDIA.

Edad: ..... Fecha: ..... Grado: .....

Instrucciones: Debes escribir una X debajo del número que tú creas corresponde mejor en la actualidad al grado de dificultad que, generalmente, te supone cada relación, según la siguiente escala:

0 = Ninguna dificultad    1 = Poca dificultad    2 = Mediana dificultad    3 = Bastante dificultad    4 = Máxima dificultad

Al decir dificultad nos referimos tanto a aquellas situaciones en las que no sabes cómo responder o actuar (por ejemplo: te callas y te pones rojo), como aquellas otras en las que crees que te has excedido con la otra persona (por ejemplo, le insultas y luego te arrepientes). Recuerda leer primero el enunciado y luego la pregunta.

<b>N</b>	<b>Enunciado: ¿Tienes dificultad para...?</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1	...reclamar a la cajera del supermercado que te ha devuelto 50 céntimos de menos?					
2	...hacer cumplidos (elogios, piropos, etc.) a una persona del sexo opuesto por la que te interesas?					
3	...exponer en clase un trabajo que has realizado?					
4	...pedir a un camarero que te atienda a ti primero porque tú estabas antes?					
5	...expresar tu opinión en una asamblea de estudiantes cuando no estás de acuerdo con lo que dicen?					
6	...decirle a un desconocido que intenta colarse en la cola para el cine que guarde su turno?					
7	...preguntar en clase cuando no entiendes lo que ha explicado tu profesor?					
8	...quejarte a un amigo/a que ha dicho algo que te molesta?					
9	...iniciar una conversación con un desconocido mientras esperas el autobús?					
10	...opinar en contra si no estás de acuerdo con tus padres?					
11	...quejarte a un camarero cuando te sirve comida o bebida en mal estado?					
12	...decirle a una persona que acaban de presentarte lo mucho que te gusta cómo viste?					
13	...dar las gracias a tus amigos/as cuando salen en tu defensa?					
14	...pedir a un desconocido que apague su cigarrillo porque te molesta?					

15	...para vender lotería por la calle para el viaje de estudios?						
16	...pedir información a un camarero si tienes dudas sobre el menú?						
17	...salir voluntario a la pizarra a pesar de que no llevas preparada la lección?						
18	...preguntar a un desconocido una dirección cuando te pierdes en un barrio que no conoces?						
19	...preguntar en la ventanilla de tu alcaldía sobre el permiso municipal para motos?						
20	...decirle a un familiar (abuelos, tíos, etc.) que te molestan sus bromas pesadas?						
21	...expresar tu punto de vista ante tus compañeros de clase?						
22	...invitar a alguien del otro sexo a ir al cine?						
23	...pedir disculpas a tu madre por no asistir a una comida familiar?						
24	...dar las gracias a un amigo/a que te ayuda en tus tareas escolares?						
25	...defenderte cuando tus padres te culpan de algo que no has hecho?						
26	...decirle a un vecino que no te deja estudiar con el ruido que está haciendo?						
27	...defenderte cuando tu hermano/a te acusa de haberle estropeado algo suyo (libro, prenda de vestir, etc.)?						
28	...acercarte y presentarte a alguien del otro sexo que te gusta?						
29	...felicitar al brigadier de clase por haber conseguido más tiempo para dar el examen?						
30	...disculparte con un compañero/a con quien te pasaste discutiendo?						
31	...devolver un objeto defectuoso a la tienda donde lo compraste?						
32	...decir que no a un amigo/a que te pide prestada tu bicicleta o la moto?						
33	...defender a un amigo/a tuyo/a cuando está siendo criticado/a por otros?						
34	...quejarte a tus padres cuando no te dejan ir a la excursión que ha organizado tu centro escolar?						
35	...iniciar una conversación con una persona del otro sexo que te atrae?						
36	...decir que no a un mendigo que te pide dinero?						
37	...dar las gracias a tu madre por haberte hecho una comida especial el día de tu cumpleaños?						
38	...dar las gracias a un desconocido si te ayuda cuando te caes de la bicicleta o moto?						
39	...pedir a un camarero que te cambie la bebida que te ha dado por el que habías pedido?						

**ANEXO II**  
**VALIDEZ DEL CEDIA**

Tabla 1

*Validez de constructo por correlaciones factor-test del CEDIA*

		CEDIA
Aserción	<i>r</i>	,892**
	<i>p</i>	0.000
	<i>N</i>	250
Relaciones con el otro sexo	<i>r</i>	,680**
	<i>p</i>	0.000
	<i>N</i>	250
Relaciones con iguales	<i>r</i>	,650**
	<i>p</i>	0.000
	<i>N</i>	250
Hablar en público	<i>r</i>	,684**
	<i>p</i>	0.000
	<i>N</i>	250
Relaciones familiares	<i>r</i>	,685**
	<i>p</i>	0.000
	<i>N</i>	250

\*\**p*<.01

Como se muestra en la tabla 1, la validez de constructo por correlaciones factor-test aplicando el coeficiente de correlación de Pearson indica que los factores que componen el Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia [CEDIA] se relacionan significativamente con el test con un nivel de significancia  $p < 0,01$ .

Tabla 2.

*Validez de constructo por correlaciones ítem-test del CEDIA*

ÍTEM	PEARSON	SIG(p)	N	ÍTEM	PEARSON	SIG(p)	N
Ítem 01	,401**	0.000	250	Ítem 21	,433**	0.000	250
Ítem 02	,399**	0.000	250	Ítem 22	,516**	0.000	250
Ítem 03	,373**	0.000	250	Ítem 23	,323**	0.000	250
Ítem 04	,490**	0.000	250	Ítem 24	,289**	0.000	250
Ítem 05	,495**	0.000	250	Ítem 25	,430**	0.000	250
Ítem 06	,445**	0.000	250	Ítem 26	,434**	0.000	250
Ítem 07	,525**	0.000	250	Ítem 27	,425**	0.000	250
Ítem 08	,444**	0.000	250	Ítem 28	,435**	0.000	250
Ítem 09	,426**	0.000	250	Ítem 29	,432**	0.000	250
Ítem 10	,432**	0.000	250	Ítem 30	,516**	0.000	250
Ítem 11	,533**	0.000	250	Ítem 31	,332**	0.000	250
Ítem 12	,581**	0.000	250	Ítem 32	,492**	0.000	250
Ítem 13	,274**	0.000	250	Ítem 33	,329**	0.000	250
Ítem 14	,320**	0.000	250	Ítem 34	,438**	0.000	250
Ítem 15	,281**	0.000	250	Ítem 35	,407**	0.000	250
Ítem 16	,455**	0.000	250	Ítem 36	,360**	0.000	250
Ítem 17	,356**	0.000	250	Ítem 37	,400**	0.000	250
Ítem 18	,406**	0.000	250	Ítem 38	,494**	0.000	250
Ítem 19	,339**	0.000	250	Ítem 39	,529**	0.000	250
Ítem 20	,480**	0.000	250				

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 2, la validez de constructo por correlaciona ítem-test aplicando el coeficiente de correlación de Pearson indica que existe relación entre los ítems que componen el test y la totalidad del CEDIA con un nivel de significancia  $p < 0,01$ . Por lo tanto, se acepta de que el test es válido.

**ANEXO III**  
**FIABILIDAD DEL CEDIA**

Tabla 3.

*Confiabilidad del CEDIA por el coeficiente de consistencia interna*

	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
CEDIA	0.882	0.883	39
Aserción	0.754	0.758	15
Relaciones con el otro sexo	0.762	0.761	6
relaciones con iguales	0.715	0.723	7
Hablar en público	0.699	0.700	6
Relaciones familiares	0.549	0.547	5

Como se muestra en la tabla 3, el coeficiente de consistencia interna aplicando el coeficiente de Alfa de Cronbach muestra un índice de 0,88, lo cual es un indicativo de que el CEDIA es confiable para usado en la presente investigación, en adolescentes de primer a quinto grado de secundaria.

Los presentes datos psicométricos del Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia [CEDIA] han sido obtenidos en una muestra de 250 adolescentes del nivel secundario (1-5 grado) de una Institución Educativa Estatal del distrito de Pátapo.

Tabla 4.

*Estadística total de los elementos del CEDIA si ítem se suprime.*

	Media de escala	Varianza de escala	Correlación total Corregida	Correlación múltiple <sup>(2)</sup>	Alfa de Cronbach
Ítem 01	48,0285	418,942	,343	,372	,880
Ítem 02	47,2114	414,812	,324	,420	,880
Ítem 03	47,6585	419,034	,300	,468	,881
Ítem 04	47,7683	414,775	,445	,430	,878
Ítem 05	47,3252	410,702	,444	,433	,878
Ítem 06	47,6260	415,149	,367	,471	,879
Ítem 07	47,8984	413,757	,453	,496	,878
Ítem 08	47,9675	411,983	,407	,446	,879
Ítem 09	47,2602	411,303	,384	,392	,879
Ítem 10	47,7358	411,003	,404	,485	,879
Ítem 11	47,7764	409,276	,507	,474	,877
Ítem 12	47,5041	403,418	,564	,560	,876
Ítem 13	48,3618	423,016	,238	,404	,882
Ítem 14	47,3415	418,250	,283	,294	,881
Ítem 15	47,2114	422,143	,205	,383	,883
Ítem 16	47,9268	416,215	,389	,409	,879
Ítem 17	47,4106	417,427	,302	,376	,881
Ítem 18	47,7317	415,201	,360	,490	,880
Ítem 19	47,5488	418,363	,312	,376	,880
Ítem 20	47,5976	409,050	,432	,432	,878
Ítem 21	47,8780	413,414	,398	,511	,879
Ítem 22	47,1504	406,512	,452	,554	,878
Ítem 23	47,9593	419,558	,291	,431	,881
Ítem 24	48,4268	424,017	,261	,569	,881
Ítem 25	48,0407	414,545	,382	,489	,879
Ítem 26	47,6789	415,305	,382	,402	,879
Ítem 27	48,2195	417,870	,340	,318	,880
Ítem 28	47,1301	409,020	,406	,567	,879
Ítem 29	48,1138	415,187	,409	,342	,879
Ítem 30	47,8455	410,311	,493	,462	,877
Ítem 31	47,9634	420,060	,314	,296	,880
Ítem 32	47,8293	410,436	,467	,343	,878
Ítem 33	48,2033	421,012	,286	,469	,881
Ítem 34	47,9431	415,017	,417	,383	,879
Ítem 35	47,4634	413,033	,343	,548	,880
Ítem 36	47,2154	413,468	,300	,391	,881
Ítem 37	48,3374	416,527	,369	,498	,879
Ítem 38	48,1992	413,025	,477	,510	,878
Ítem 39	47,6667	406,133	,509	,510	,877

**ANEXO IV**  
**BAREMOS DEL CEDIA ADOLESCENTES 11-17 AÑOS**

*Baremos del Cuestionario de Dificultades Interpersonales*

		T	ASE	ROS	REI	HPU	RRFF
N	Válido	250	250	250	250	250	250
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		49,26	20,30	10,38	5,63	7,72	5,11
Varianza		447,46	83,38	33,50	23,34	21,33	13,35
Percentiles	1	9	3	0	0	0	0
	5	20	7	2	0	0	0
	10	23	10	3	1	2	1
	15	26	11	4	1	3	1
	20	29	12	5	2	4	2
	25	33	13	6	2	5	2
	30	35	14	6	2	5	2
	35	39	16	7	3	6	3
	40	43	17	9	3	6	4
	45	45	18	9	4	7	4
	50	48	20	10	4	7	5
	55	51	21	11	5	8	5
	60	53	22	12	5	8	6
	65	57	23	12	6	9	6
	70	60	25	13	6	10	7
	75	62	26	14	8	11	8
	80	67	28	15	10	11	9
	85	70	30	17	12	12	10
	90	81	32	18	13	14	10
95	90	38	21	17	16	11	
99	99	44	24	20	20	14	

Nota: T=Puntaje total; ASE= aserción; ROS= relaciones con otro sexo; REI= relaciones con iguales; HPU= hablar en público; RRFF= relaciones familiares.

**ANEXO V**  
**DIAGNÓSTICO PREVIO**

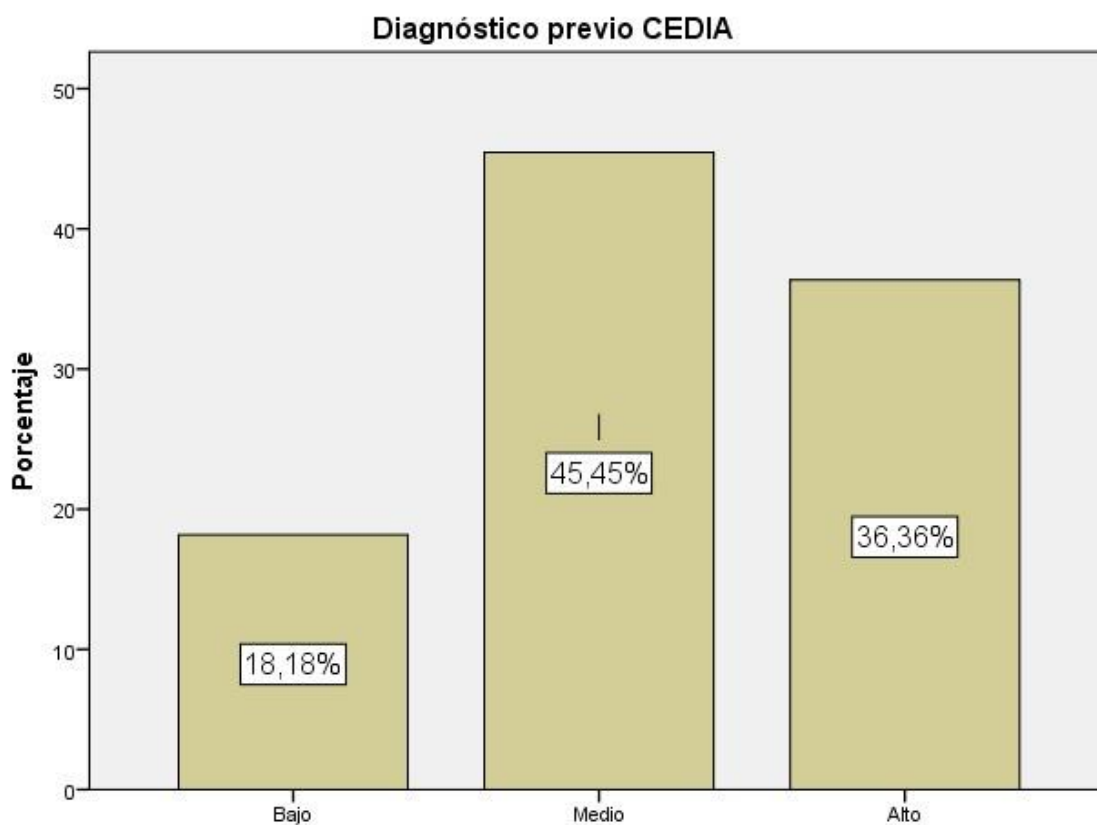
Tabla 6.

*Diagnóstico previo en Institución Educativa Luis Negreiros Vega*

Diagnóstico previo CEDIA				
	F	%	% válido	% acumulado
Válido Bajo	4	18,2	18,2	18,2
Medio	10	45,5	45,5	63,6
Alto	8	36,4	36,4	100,0
Total	22	100,0	100,0	

Como se muestra en la tabla 6 y figura 2, el 45.5% de una muestra de 22 sujetos presenta un nivel medio de dificultades interpersonales, el 36.4% indica un nivel alto de dificultades interpersonales, y el 18.2% un nivel bajo

**Figura 2.** Niveles de dificultades interpersonales, diagnóstico previo.





## ANEXO VI

### ESPA29. ESCALA DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL

MI MADRE					1	2	3	4	MI PADRE					
					NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE						
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				1 Si obedezco las cosas que me manda				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	2 Si no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el Colegio				Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				3. Si viene alguien a visitarnos a casa me comporto con cortesía				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa				Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				5. Si traigo a casa la libreta de notas a final del año con buenas calificaciones				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	6. Si estoy sucio y andrajoso (mal vestido)				Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				7. Si me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	9. Si traigo la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado				Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión o en la computadora				Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	13. Si alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase				Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				14. Si cuido mis cosas y estoy limpio y aseado				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	15. Si digo una mentira y me descubren				Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche				Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	20. Si me pongo fusioso (estar muy molesto, llorar, gritar, o golpear) por algo que me ha salido mal o por que no me dan lo que pido				Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	21. Cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa				Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me comporto bien				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				24. Si estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me mandan en clase				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol				Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	26. Si soy desobediente				Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				27. Si como todo lo que me ponen en la mesa				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAS CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN														

**ANEXO VII**  
**BAREMOS DEL ESPA29 ADOLESCENTES 11 – 17 AÑOS**

*Baremos de la Escala de Socialización Parental ESPA29. Forma Madre*

		Aceptación/Implicación					Coerción/Imposición			
		DIA	AFE	DIS	IND	PD	COF	PRI	COV	PD
N	Válido	250	250	250	250	250	250	250	250	250
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		2,730	2,819	1,684	1,268	3,149	1,472	1,931	2,159	1,853
Desviación estándar		0,837	0,865	0,549	0,348	0,532	0,483	0,573	0,581	0,420
Percentiles	1	1,00	1,00	1,23	0,81	2,21	1,00	1,00	1,00	1,04
	5	1,50	1,50	1,23	0,81	2,42	1,00	1,06	1,31	1,25
	10	1,56	1,69	1,23	0,81	2,46	1,00	1,19	1,50	1,35
	15	1,63	1,69	1,23	0,88	2,50	1,00	1,29	1,61	1,40
	20	1,81	1,92	1,23	0,94	2,52	1,00	1,44	1,69	1,48
	25	2,00	2,06	1,23	0,94	2,55	1,06	1,50	1,69	1,56
	30	2,19	2,15	1,31	1,00	2,65	1,06	1,63	1,75	1,60
	35	2,38	2,44	1,31	1,06	2,91	1,13	1,69	1,88	1,65
	40	2,50	2,54	1,31	1,13	3,00	1,19	1,75	1,94	1,70
	45	2,56	2,77	1,38	1,19	3,17	1,25	1,88	2,00	1,73
	50	2,78	2,85	1,46	1,25	3,22	1,31	1,94	2,06	1,79
	55	2,88	3,15	1,54	1,31	3,31	1,38	2,00	2,19	1,83
	60	3,00	3,23	1,62	1,38	3,39	1,56	2,00	2,25	1,94
	65	3,13	3,38	1,77	1,38	3,46	1,63	2,06	2,31	2,00
	70	3,31	3,54	1,85	1,50	3,55	1,69	2,13	2,38	2,02
	75	3,50	3,62	1,94	1,50	3,62	1,81	2,25	2,58	2,08
	80	3,63	3,75	2,08	1,56	3,71	1,88	2,38	2,75	2,17
	85	3,81	3,85	2,23	1,63	3,78	2,00	2,56	2,81	2,35
	90	3,88	3,99	2,46	1,74	3,83	2,19	2,69	2,88	2,50
95	4,00	4,00	2,92	1,94	3,91	2,38	3,00	3,19	2,65	
99	4,00	4,00	3,50	2,22	3,99	2,88	3,62	3,72	2,85	

Nota: DIA= Diálogo; AFE= Afecto; DIS= Displicencia; IND= Indiferencia; COF= Coerción física; PRI= Privación; COV= Coerción verbal; PD= Puntuación total

*Baremos de la Escala de Socialización Parental ESPA29. Forma Padre*

		Aceptación/Implicación					Coerción/Imposición			
		DIA	AFE	DIS	IND	PD	COF	PRI	COV	PD
N	Válido	250	250	250	250	250	250	250	250	250
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		2,507	2,644	1,777	1,251	3,031	1,466	1,853	2,019	1,778
Desviación estándar		0,885	0,895	0,559	0,362	0,540	0,492	0,592	0,584	0,452
Percentiles	<b>1</b>	1,00	1,00	1,23	0,81	1,93	1,00	1,00	1,00	1,00
	<b>5</b>	1,03	1,08	1,23	0,81	2,38	1,00	1,00	1,00	1,02
	<b>10</b>	1,44	1,54	1,23	0,81	2,44	1,00	1,00	1,19	1,23
	<b>15</b>	1,56	1,62	1,23	0,81	2,47	1,00	1,17	1,44	1,31
	<b>20</b>	1,63	1,69	1,23	0,88	2,49	1,00	1,31	1,56	1,40
	<b>25</b>	1,81	1,90	1,23	0,88	2,51	1,00	1,44	1,63	1,46
	<b>30</b>	1,94	2,00	1,31	1,00	2,54	1,06	1,50	1,69	1,51
	<b>35</b>	2,05	2,15	1,38	1,06	2,61	1,13	1,56	1,75	1,58
	<b>40</b>	2,13	2,34	1,54	1,13	2,77	1,13	1,63	1,88	1,63
	<b>45</b>	2,25	2,46	1,54	1,19	2,87	1,25	1,81	1,94	1,67
	<b>50</b>	2,38	2,62	1,62	1,25	2,96	1,31	1,88	2,00	1,75
	<b>55</b>	2,56	2,77	1,69	1,25	3,08	1,44	1,94	2,06	1,79
	<b>60</b>	2,73	2,89	1,85	1,31	3,18	1,54	1,98	2,13	1,85
	<b>65</b>	2,88	3,15	1,92	1,38	3,30	1,56	2,00	2,25	1,94
	<b>70</b>	3,11	3,38	2,00	1,42	3,40	1,63	2,06	2,25	2,00
	<b>75</b>	3,25	3,54	2,08	1,50	3,52	1,71	2,19	2,38	2,06
	<b>80</b>	3,38	3,62	2,23	1,56	3,62	1,88	2,30	2,44	2,15
	<b>85</b>	3,75	3,77	2,38	1,63	3,72	2,06	2,50	2,65	2,24
	<b>90</b>	3,88	3,85	2,62	1,75	3,82	2,19	2,69	2,81	2,46
<b>95</b>	3,97	4,00	2,96	1,94	3,88	2,41	2,97	3,03	2,59	
<b>99</b>	4,00	4,00	3,31	2,19	3,99	2,91	3,56	3,66	2,87	

Nota: DIA= Diálogo; AFE= Afecto; DIS= Displicencia; IND= Indiferencia; COF= Coerción física; PRI= Privación; COV= Coerción verbal; PD= Puntuación total

## ANEXO VIII

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Quien suscribe.....Identificada con N° de DNI.....madre del menor.....domiciliada en ..... Ciudad Chiclayo, Provincia Chiclayo, ha sido INFORMADA DETALLADAMENTE sobre el Proceso de Evaluación y fines que tienen las pruebas psicológicas que le serán aplicadas, las mismas que serán utilizadas como parte de la investigación que realizan las Internas de Psicología:

- DELGADO LARRAIN IVONNE DEL PILAR - Estudiante del XI ciclo de Psicología
- GONZALES BRAVO MARLYN - Estudiante del XI ciclo de Psicología

Practicantes que están bajo la asesoría y supervisión del especialista en investigación **FERNANDO SUAREZ SANTA CRUZ** docente asesor de la asignatura “Investigación II” de la Universidad Señor de Sipán,

Como señal de conformidad firma el presente **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

En la fecha .....de.....del año 2016