



**FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y
URBANISMO**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA
ECONÓMICA**

TESIS

**IMPACTO SOCIOECONÓMICO EN LA POBLACIÓN
DE LA REGIÓN SAN MARTÍN, DEBIDO AL
CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERÚ - 2016.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERO ECONOMISTA**

Autor

José Elider Tarrillo Carrasco

Asesor

Mg. Yonira Olinda Campos Díaz

Pimentel – Perú

2017

DEDICATORIA

La presente tesis dedico a Dios, gracias a él he logrado concluir con éxito, mi segunda carrera profesional.

A mi padre y a mi madre; que siempre han estado para mí, brindándome su consecuente apoyo incondicional.

José Tarrillo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional; a mi esposa y mi hijo, pilares fundamentales en mi formación; a mis docentes de la Universidad Señor de Sipán, quienes sembraron en nuestras mentes la riqueza de la cultura, la investigación y el cultivo del conocimiento como instrumento de liberación; a mis compañeros de la escuela profesional de Ingeniería Económica y amigos que de manera diversa, han contribuido para lograr mis objetivos.

José Tarrillo.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE	
RESUMEN	
ABSTRAC	
INTRODUCCIÓN.....	07
CAPÍTULO I	
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Situación problemática.....	10
1.2 Formulación del problema.....	14
1.3 Delimitación de la investigación.....	14
1.4 Justificación e importancia de la investigación.....	15
1.5 Limitaciones de la investigación.....	16
1.6 Objetivos de la investigación.....	16
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes de estudios.....	19
2.2 Estado del arte.....	23
2.3 Bases teórico científicas.....	25
2.4 Definición de la terminología.....	38
CAPÍTULO III	
MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Tipo y diseño de la investigación.....	40
3.2 Población y muestra.....	42
3.3 Hipótesis.....	44
3.4 Variables.....	44
3.5 Operacionalización.....	44
3.6 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47
3.7 Procedimiento para la recolección de datos.....	49
3.8 Análisis estadístico e interpretación de los datos.....	50
3.9 Criterios éticos.....	51
3.10 Criterios de rigor científico.....	51
CAPÍTULO IV	
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	
4.1 Resultados en tablas y gráficos.....	53
4.2 Discusión de resultados.....	74
CAPÍTULO V	
PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN	
5.1. Correlación de variables de estudio.....	77
5.2. Propuesta de desarrollo regional.....	86
CAPÍTULO VI	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6.1 Conclusiones.....	95
6.2 Recomendaciones.....	97
Referencias.....	99
Anexos.....	102

RESUMEN

La Tesis titulada “Impacto Socioeconómico en la Población de la Región San Martín, debido al Crecimiento Económico en el Perú – 2016”, es un trabajo de carácter investigativo – descriptivo; se describe la manera en que el crecimiento macroeconómico del país, impacta en la economía familiar de nuestra región. La importancia del crecimiento económico radica en su efecto directo sobre el bienestar de las personas; en tanto mayor sea la diferencia entre la tasa de crecimiento de la economía y la tasa de crecimiento de la población, mayor será el incremento en el bienestar general del país. Estudios recientes han demostrado que existe una relación positiva entre crecimiento económico y desarrollo socioeconómico, es decir, reducción de la pobreza; razón por la que se justificó realizar una investigación, que demuestre esta hipótesis, mediante el análisis de datos reales, aportados por las entidades especializadas como el INEI, MEF, BCR, entre otras. Para el proceso de investigación, se propuso el objetivo de determinar el nivel de impacto socioeconómico en la población de la región San Martín debido al crecimiento económico en el Perú, para lo cual se ha utilizado una metodología de recojo de información a través de instrumentos, como la ficha de análisis, entre otras; luego de contar con la información necesaria, se procedió a organizarlo tanto en gráficos como también en tablas, con la finalidad que nos permita realizar de manera objetiva el análisis y la interpretación de los datos más trascendentes, para finalmente realizar las conclusiones y recomendaciones del trabajo

Palabras Clave: Socioeconómico, crecimiento económico, pobreza, bienestar, impacto.

ABSTRACT

The Thesis titled "Socioeconomic Impact on the Population of the San Martín Region, due to the Economic Growth in Peru - 2016", is a work of investigative - descriptive character; Describes the way in which the country's macroeconomic growth, impacts on the family economy of our region. The importance of economic growth lies in its direct effect on the well-being of people; the greater the difference between the rate of growth of the economy and the rate of growth of the population, the greater will be the increase in the general welfare of the country. Recent studies have shown that there is a positive relationship between economic growth and socio-economic development, ie poverty reduction; Reason why an investigation, which demonstrates this hypothesis, was justified, through the analysis of real data, provided by specialized entities with INEI, MEF, BCR, among others. For the research process, the objective was to determine the level of socioeconomic impact on the population of the San Martín region due to the economic growth in Peru, for which a methodology of information collection has been used through instruments, As the analysis sheet, among others; After having the necessary information, we proceeded to organize it both in graphs as well as in tables, with the purpose that allows us to carry out in an objective way the analysis and interpretation of the most transcendent data; To finally make the conclusions and recommendations of the work

Key words: Socioeconomic, economic growth, poverty, welfare, impact.

INTRODUCCIÓN

En nuestro país, el crecimiento económico y su relación con el bienestar microeconómico, aún no ha sido desarrollada en su verdadera dimensión; por lo que hoy, el crecimiento no tiene un patrón que permita llevar los beneficios del crecimiento económico a sectores más necesitados. Según esta perspectiva implica que la brecha entre los pobres y ricos de nuestra patria, está en aumento.

(Uxó, 2015) Afirma: “El crecimiento económico es la dinámica en la que aumenta la producción de bienes y servicios de un determinado ámbito geográfico, y como consecuencia su renta, durante un periodo de tiempo” (pág. 13). Los periodos de tiempo al que se refiere, pueden ser cortos o largos. Generalmente la teoría de crecimiento económico se ocupa de los periodos largos; enfatizando en ampliar la capacidad productiva de un país y poniendo menos énfasis en las variaciones en el corto plazo. Habitualmente se mide en porcentaje de aumento del Producto Interno Bruto real, o PIB.

Para determinar la correlación, entre variables, se propuso la siguiente hipótesis: Si existe crecimiento económico en el Perú, entonces mejorará el nivel socioeconómico en la población de la región San Martín, la misma que permitió formular el objetivo general que es determinar el nivel de impacto socioeconómico en la población de la región San Martín debido al crecimiento económico en nuestro país. Es por esta razón que en base a nuestra hipótesis nos permite realizar la investigación.

Esperando que el presente trabajo, sirva de base para que se realicen otras investigaciones relacionadas, al objeto de estudio.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El crecimiento económico es la dinámica en la que aumenta la producción de bienes y servicios de un determinado ámbito geográfico, y como consecuencia su renta, durante un periodo de tiempo” (Uxó, 2015). Los periodos de tiempo al que se refiere, pueden ser cortos o largos. Generalmente la teoría de crecimiento económico se ocupa de los periodos largos; enfatizando en ampliar la capacidad productiva de un país y poniendo menos énfasis en las variaciones en el corto plazo. Habitualmente se mide en porcentaje de aumento del Producto Interno Bruto real, o PIB.

De manera general, el crecimiento económico es el aumento de la producción de bienes y servicios, ahorro, inversión, balanza comercial favorable, etc., ello debería significar un mejoramiento en la calidad de la población. (Hall & Lieberman, 2003).

(Mora, 2010), indica que: “En el contexto internacional el crecimiento económico tiene dos tendencias: Una, con un bajo crecimiento económico en los países desarrollados y otra con un alto crecimiento económico en los países emergentes” (p.137). La explicación de este fenómeno se encuentra en que los países desarrollados acudieron a un alto endeudamiento y a un fuerte déficit externo para mantener un buen consumo interno. Los países emergentes se beneficiaron de esa circunstancia para exportar hacia los países desarrollados bienes hechos por la manufactura, creada con el capital transferido por los países desarrollados hacia los países emergentes.

Estados Unidos, es un país que hoy en día representa la principal economía del mundo; a pesar de ello en la crisis financiera del año 2009, dicho país cayó también en alta recesión; sin embargo gracias a estímulos presupuestarios se recuperó rápidamente, por lo que en el año 2015, el crecimiento económico llegó al 2,6%, motivado principalmente por el

consumo doméstico, bajas tasas de interés y una dinámica generación de empleo (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2015, pág. 21).

Mankiw (2013), manifiesta que en Estados Unidos, un país de alto endeudamiento y abultado déficit externo, está aplicando medidas para fomentar la inversión, entre ellas destacan una tasa de interés casi de cero; no obstante, la desconfianza crea el fenómeno denominado trampa de liquidez, consistente en que existe liquidez de fondos, pero las empresas son renuentes a invertir. Los agentes económicos atesoran efectivo. El gasto público baja, generando un impacto negativo en la población (pág. 509).

En las economías de mercados emergentes y en desarrollo, se tiene proyectado para el 2016 un crecimiento de 4,7%, que comparado con años anteriores, hay una desmejora, ello debido principalmente a tres factores.

Primero, el crecimiento de China, referente a la inversión se ha congelado, conllevando a más interés en disminuir las vulnerabilidades generadas por el crecimiento rápido del crédito y la inversión. Esta situación afecta al resto de continente asiático.

Segundo, la economía rusa, es menos esperanzadora (crecimiento -3.0 %), siendo producto de la caída del precio del petróleo y de las tensiones políticas.

Tercero, en economías emergentes y en desarrollo, la proyección de exportación de materias primas es más débil o más tardío; y como consecuencia, golpea al crecimiento a mediano plazo.

Lo anterior significa que los países emergentes deberán buscar otros modelos para mantener el ritmo de sus tasas de crecimiento. Todos tendrán

problemas, excepto China, que tiene un comercio internacional altamente diversificado, reservas monetarias altas y oro. El resto tendrá problemas de sustitución de la demanda externa por la demanda interna deprimida, además de problemas de acceso a financiación masiva.

Sin embargo, los indicadores, constatan la estabilización del crecimiento en Canadá y el conjunto de países de la zona euro, incluyendo a Francia y Alemania. Además, estos signos están comenzando a aparecer en Japón, a diferencia de Estados Unidos y Reino Unido apunta hacia una ralentización en el crecimiento de sus economías, así como se confirma esta misma tendencia en Italia.

FMI: Países y regiones (29 de abril de 2015). Recuperado de <http://www.imf.org/external/Spanish/pubs/ft/survey/so/2015/CAR042915A.S.htm>; manifiesta que el crecimiento económico en América Latina sigue disminuyendo, pero con divergencias entre el cono norte y el sur. Para América del sur, las perspectivas son débiles, sobre todo en economías grandes como Argentina, Brasil y Venezuela, por otro lado tenemos solo Chile y Perú con crecimiento positivo.

El Perú, está teniendo una tendencia de crecimiento económico muy positiva en América Latina. Ha mostrado una economía en crecimiento, a pesar de ser primaria exportadora, en comparación con Chile, Colombia y México (socios de la Alianza del Pacífico). Somos una de las economías que mejor se viene recuperando (Chaparro Zapata, 2010, pág. 730).

Jimenez (2015), destacó: “El crecimiento económico del Perú muy bueno, al alcanzar una tasa de expansión superior a 3 % en el actual contexto económico mundial”.

Info Región (Tarapoto 12 de abril de 2015). Recuperado de <http://www.inforegion.pe/201531/analizan-crecimiento-socioeconomico-de->

san-martin/; manifiesta que en los últimos años en la región San Martín, el aumento de actividades de tipo comercial, han generado interés académico e investigativo, razón por lo que hace poco se culminó un estudio sobre los avances reales en el campo socioeconómico que se impulsó mediante políticas regionales y la participación de la población organizada. Se resalta además la producción de cacao, como uno de los ejes económicos de la región que se incrementó en 252% duplicando su participación en la producción nacional (Gobierno regional de San Martín, 2014).

La región San Martín, ocupa el puesto 20, referente al presupuesto público por habitante y cuenta con 31% menos recursos por habitante que el Perú en promedio; se destaca el “Modelo San Martín” como un proceso que articula a diferentes niveles de gobierno, sector privado entre otros. El empresariado pasó de un acceso al crédito de 534 millones en el 2007 a 1 810 millones en el 2015.

No obstante, el crecimiento económico tanto a nivel internacional, nacional y regional, descrito líneas arriba, se tiene que sentirse en el bienestar de la población, de las familias, por lo que nos encontramos con el problema de la distribución del ingreso, que ha sido un tema de interés persistente entre los economistas. Inicialmente la atención fue centralizada en como la desigualdad del ingreso era necesaria para la acumulación de riqueza y sus impactos de la desigualdad del ingreso sobre el crecimiento económico. Hoy en día, gracias a la nueva disponibilidad de datos y a los avances de la Teoría del Crecimiento Económico han nacido nuevos intereses por estudiar los determinantes y la persistencia en la desigualdad del ingreso debido al crecimiento económico.

De acuerdo a lo anterior surge el interés de desarrollar un tema enfocado a analizar el impacto socioeconómico en la población de la región San Martín debido al crecimiento económico del país; razón por la cual nos lleva a formular el siguiente problema.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es el nivel de impacto socioeconómico en la población de la región San Martín debido al crecimiento económico en el Perú?

1.3 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se llevó a cabo en la región San Martín, cuya ubicación geográfica está en la parte norte de la amazonia peruana. El estudio se refiere al impacto socioeconómico en los pobladores de la región San Martín, debido al crecimiento económico del país. En la investigación la población de la región, participa como sujetos a través de la información recogida del Instituto de Estadística e Informática (INEI) y otras investigaciones hechas en la región San Martín, para la cual se ha tenido que hacer uso de instrumentos y técnicas de recojo de datos principalmente el análisis documental.

Para desarrollar la investigación, se recurrió a fuentes variadas, de las cuales como consecuencia de su revisión se ha obtenido diversos campos y niveles de impacto del crecimiento económico de un país hacia un nivel de gobierno de menor alcance, como es una región; razón por la que era necesario delimitar el tema a investigar; que en concordancia con la información existente se delimitó a investigar en grado de impacto que genera el crecimiento económico de nuestro país en la economía de los ciudadanos de la región San Martín. La Investigación se desarrolló desde el mes de mayo – diciembre 2016.

1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

“La importancia del crecimiento económico, tiene su efecto directo sobre el bienestar de una determinada población” (Moran, 2016). Ello significa que el incremento del bienestar de la población será mayor, siempre que sea mayor tasa de crecimiento de la economía y menor la tasa de crecimiento de la población. Investigaciones vienen demostrado que existe una relación positiva entre crecimiento económico y desarrollo socioeconómico; se ha determinado que un aumento de 1% en el ingreso per cápita de la población, repercute un aumento de la misma proporción en el ingreso promedio del 20% más pobre de la población.

Por lo tanto, resulta de mucha importancia realizar un estudio para determinar el impacto que genera el crecimiento económico en el Perú y su relación con el bienestar social de la población en la región San Martín. La importancia de determinar cómo afecta a las regiones el crecimiento de la economía a nivel nacional, pasa por analizar el proceso de descentralización, que implica viabilizar recursos para mejorar el nivel de bienestar de los individuos.

Seminario (2015), indica: Que los países, incluido el nuestro, se centran en el desarrollo proporcional de sus regiones; se esfuerzan para alcanzar los objetivos de desarrollo, apoyar a las poblaciones más vulnerables; por ello es importante buscar soluciones de desarrollo integral que permita en forma sostenida la superación económica y social a la población.

Además, un crecimiento de la economía debe implicar mejora de la calidad de vida de la población, de ninguna manera debería permitirse que un país con cifras de crecimiento muy significativo tenga poblaciones sumidas en la pobreza.

1.5 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

El presente análisis de la información, durante el proceso de investigación presentó las siguientes limitaciones:

Limitado acceso a la información acerca de las remuneraciones de los trabajadores del sector productivo y de servicios de la región San Martín, sobre todo a lo correspondiente al sector privado.

La lejanía de llegar a cada una de las provincias de la región San Martín, para recabar información, especialmente a la provincia de Tocache, por la seguridad en la vía y en los modos de transporte.

Escasa colaboración de profesionales afines al trabajo de investigación, debido al poco interés por la investigación; así como también de las personas para brindar información, sobre todo la referida a remuneraciones y seguros.

1.6 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1 Objetivo General

Determinar el nivel de impacto socioeconómico en la población de la región San Martín debido al crecimiento económico en el Perú.

1.6.2 Objetivos Específicos

Determinar las características de los niveles socioeconómicos en la región San Martín y su dependencia con las dinámicas económicas coyunturales.

Determinar los índices de pobreza en la región San Martín y su relación con el promedio nacional.

Determinar la relación del ingreso per cápita de los pobladores de la región San Martín, con el nivel de productividad regional.

Identificar los indicadores macroeconómicos de crecimiento y desarrollo económico del país y su relación directa con el bienestar social.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE ESTUDIOS

2.1.1 México.-

Casais (2014) en su investigación: “Políticas Económicas y Pobreza: México 1982 – 2012”, cuyo objetivo fue hacer una línea de tiempo para analizar el problema de desarrollo económico y la pobreza en México, obtuvo como resultados que es letal la desigualdad, la misma que conduce a la pobreza y a una recesión económica. Concluye que es muy importante contar con un crecimiento económico con estabilidad, sin embargo no suficiente para la reducción de la pobreza. Por lo que es necesario que el crecimiento económico se traduzca en más y mejores ingresos en cada una de las familias. Algunas medidas que se tiene que tener en cuenta son la generación de empleos a las familias de menores ingresos, entre otras. Finalmente recomienda la aplicación de políticas gubernamentales que contemplen acciones para disminuir las desigualdades económicas y sociales.

Relevancia.-

La tasa de crecimiento de México tendría que estar alrededor de 6% anual; de ser así, sería una condición necesaria pero no suficiente para conseguir una distribución de ingresos menos desigual, el mismo que sintoniza con el plan de Naciones Unidas de reducir a la mitad la pobreza en la región.

2.1.2 Brasil.-

Pomar (2013), en su investigación “La Crisis y sus Impactos sobre Brasil”, cuyo objetivo es visionar las consecuencias de la crisis mundial del capitalismo en la economía brasileña, obtuvo como resultados que fortalecer la democracia sostenida del Estado y la sociedad; extender el alcance de las políticas públicas para universalizar derechos de salud, educación, seguridad pública, etc.; además de realizar reformas estructurales en el sector agrario y urbano, que mejoren la base social y económica, sumado a ello la ampliación del control público del sistema financiero sobre antiguas empresas estatales que fueran privatizadas en los gobiernos neoliberales.

Relevancia.-

En Brasil, existen sectores progresistas que viran de manera diferente la crisis de Brasil; entre las que destacan que referenciando a la crisis de 1930 y 1970; la crisis de hoy puede marcar el inicio de un ciclo nuevo y diferente de este país; sin embargo dependerá de la articulación de la economía con los grupos de poder; los mismos que generará un importante impacto en la sociedad.

2.1.3 Chile.-

Schmidt-Hebbel (2014), en su documento de trabajo del Banco Central de Chile titulado “El Crecimiento Económico de Chile”, cuyo objetivo es contribuir al análisis temas coyunturales referentes al sector económico. Obtuvo como resultado que el crecimiento promedio anual de Chile ha sido solo de 1.7%, razón por la que en el año 2014 se habla del 4% decrecimiento per cápita, la cual es muy importante, siendo superado en el mundo solo por las economías del este asiático y pacífico. Concluye que la reforma del estado es retadora, ya que presenta dificultades en la implementación de su economía; por lo que es muy necesario dar un gran salto en eficiencia, transparencia y responsabilidad estatal en la prestación de sus servicios. Recomienda fortalecer los niveles de confianza, seguridad y paz social, aumentando los rendimientos de la inversión en capital físico, humano, innovación y tecnología.

Relevancia.-

Los datos de crecimiento económico de Chile, están sustentada bajo criterios econométricos, es decir con datos estadísticos y matemáticos, los mismos que demuestran su consistencia con estudios a nivel internacional, considerando además fluctuaciones en el corto plazo y las recuperaciones cíclicas, que incluye series de tiempo internacionales.

2.1.4 Región Lima.-

Ponce (2014) en su investigación “Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional”, el mismo que tiene como objetivo, analizar la relación que posee la inversión pública sobre el crecimiento y desarrollo económico regional, para generar crecimiento económico y rentabilidad social. Obtuvo como resultados que la relación que tiene la inversión pública con el desarrollo económico busca confirmar la influencia de la inversión existente en las regiones, para poseer una mayor rentabilidad social. Concluye que la inversión pública y privada contribuye de manera positiva a la reducción de la desigualdad regional, sin embargo la participación de la inversión pública no es suficiente ni equitativa. Finalmente, recomienda a las regiones que presentan deficiencias en la cobertura de sus servicios básicos; replantear su presupuesto anual, para mejorar la situación socioeconómica de los pobladores.

Relevancia.-

Es fundamental considerar la inversión pública y privada, que permita generar no solo crecimiento económico sino también mayor rentabilidad social; es decir, se debe pretender que el dinamismo de la inversión contribuya al crecimiento económico.

2.1.5 Región Huancavelica.-

(Paredes & Cayo, 2014), en su investigación “Las barreras al crecimiento económico en Huancavelica”, cuyo objetivo es explicar el desarrollo de la región Huancavelica y la evolución histórica de sus principales indicadores socio-económicos. Obtuvo como resultados que el principal problema que enfrenta la región Huancavelica, es su deficiente capital humano y físico, por lo que, el reto del estado peruano en esta región es capitalizarlo para acercar las brechas que impiden su crecimiento. Concluye que la falta de capital humano y físico, el desarrollo sobre los 3 000 msnm y su aislamiento de los principales mercados del país; son las principales barreras de desarrollo.

Finalmente recomienda tomar como políticas institucionalizadas mecanismo como: prácticas de buen gobierno, transparencia y control, sistema articulado de planificación, monitoreo y evaluación que involucre a todos los niveles de gobierno en beneficio de la región.

Relevancia.-

La región tiene ventaja frente a otras en los sectores de minería e hidroenergía, pero no son suficientes; razón por la que los esfuerzos deben de concentrarse en fomentar el autodescubrimiento de nuevos productos y sectores, para generar así una diversificación productiva, con mayor valor agregado en los sectores como: acuicultura, lana de auquénidos y agricultura.

2.1.6 Región de San Martín.-

Carranza, Gallardo, & Vidal (2013), en su investigación “Las barreras al crecimiento económico en San Martín”, se plantea como objetivo analizar los factores que permiten entender el comportamiento económico de la región, así como analizar las barreras fundamentales que enfrenta para acelerar su crecimiento. Obtuvo como resultados que la economía de la región San Martín está en crecimiento, luego de haber superado de manera gradual el problema del narcotráfico y el terrorismo. Concluye que la actividad cuyo potencial permitirá desarrollar la región es la agrícola, que ofrece una muy buena producción para el consumo interno y externo. Dentro de ellos el café y cacao, productos reconocidos como cultivos alternativos y que cuentan con el apoyo de la comunidad internacional, deseosa de erradicar el cultivo ilegal de hoja de coca. Finalmente, recomienda superar la alta informalidad existente; bajar el costo del crédito, el dominio de algunas empresas en mercados estratégicos y la poca flexibilización laboral en las empresas pequeñas.

Relevancia.-

Los principales factores limitantes para el desarrollo en San Martín y que afecta directamente al poblador de la región son: la falta de infraestructura

adecuada de transporte, altos costos en la energía, ya que no se cuenta con el interconectado con el sistema nacional; la parcelación en las tierras de cultivo, no titulación, poca presencia del estado que genere un uso racional de los recursos forestales.

2.2 ESTADO DEL ARTE

2.2.1 Distribución del ingreso y pobreza en América Latina: Los casos de Argentina, Brasil, Chile y México.

(Gonzales Bermudes, 2015)

Resumen:

En la historia, la pobreza ha sido preocupación de muchas civilizaciones y se han estudiado desde diferentes escenarios para encontrar una salida, no obstante ello, en escasas ocasiones los análisis han respondido a un escenario real; razón por la que, la pobreza económica ha sido y sigue siendo un aspecto fundamental a estudiar. De hecho, el objetivo de la economía es pensar en el ser humano y en la solución de sus problemas básicos.

Al elegir el estudio hecho en Latinoamérica, en países como Argentina, Brasil, Chile y México; ha sido por el nivel de desarrollo económico de estos países, además, por la cantidad de población existente en esta región, que referenciando a cifras recientes asciende a 570 millones de personas, de las cuales el 75%, vive en zonas urbanas; el 10% más rico percibe el 48%, mientras que el 10% más pobre obtiene el 1.6%.

2.2.2 La relación entre crecimiento económico y desarrollo humano.

(Vasquez, 2014)

Resumen

El crecimiento económico de un determinado espacio geográfico, generalmente se refleja en mejora de la calidad de vida e ingresos de las familias y del gobierno. Estos mayores ingresos coadyuvan al desarrollo humano, en tanto que se hagan uso en rubros fundamentales como educación o salud. Es así que, el crecimiento económico no solo está sujeto al monto de los mayores ingresos sino la manera de cómo las familias y el gobierno optan por gastarlos.

En lo referente a la relación, crecimiento económico y desarrollo humano; éste será mayor, si se destina una mayor proporción en educación y salud.

Varian (2011), afirma que: “La teoría económica reconoce al capital humano como uno de los determinantes del crecimiento económico” (pág. 543). Ello se afirma en dos modelos, uno que se enfatiza en el capital humano; siempre que éste represente un factor de producción; y otro que se considera a través de la capacidad de adaptación de tecnologías existentes y en la innovación.

Las mejoras en el capital humano, generan impacto tanto en la educación y mejoras en la salud y nutrición y por en la productividad de los trabajadores (Chiavenato, 2012, pág. 87).

2.2.3 Crecimiento y desarrollo económico en el Perú

(Castillo More, 2015)

Resumen

En nuestro país, el crecimiento económico es muy importante, tal que se puede considerar una condición necesaria para el desarrollo, sin embargo es no suficiente, ya que tiene que ver mucho con el logro

de objetivos socialmente deseables, que ayuden a la población a enrumbarse por sus propios medios y potencialidades, y de esa manera, reducir sistemáticamente las desigualdades sociales y alcanzar la libertad económica y política. El producto real per cápita o por persona, es un indicador muy importante, cuyo resultado se obtiene dividiendo el PBI total a precios constantes de un año base, entre el número de habitantes de un país o región; el mismo que será útil para ser una comparación del crecimiento entre países. Si el PBI nominal crece al 6% y la inflación fue de 2%, entonces el crecimiento de la producción real a precios constantes será de 4%. Por ello es muy importante la tasa de crecimiento.

2.3 BASES TEÓRICO CIENTÍFICAS

Bunge (2010), indica: “Las bases teóricas forman la plataforma sobre la cual se construye el análisis de los resultados obtenidos, ya que presenta una estructura sobre la cual se diseña el estudio”.

El presente trabajo de investigación, teóricamente se basa en dos fuentes.

2.3.1. Nivel socioeconómico en la población

Arellano (2013), afirma: “El nivel socioeconómico de un ciudadano o un sector, es la jerarquía que representa frente a otro. Generalmente se mide por el ingreso y factores como educación y ocupación”.

El nivel socioeconómico, se clasifica como: bajo, medio y alto; dependiendo del tipo de estudio que se desee realizar; el otro ameritará separar en más niveles.

Arellano (2013), agrega: Para medir el nivel socioeconómico, se puede hacer individual o grupal. En el caso de agrupación por

familia, se tiene que sumar los ingresos de sus miembros y se relaciona con las condiciones en las que viven.

Sin embargo, existen otras formas de medir el nivel socioeconómico, como por ejemplo el acceso a servicios básicos, equipamiento, movilidad, etc.

Al analizar el nivel socioeconómico, se puede relacionar no solo el ingreso de dinero, sino la presencia de ciertos problemas de salud tanto físicos como mentales, como enfermedades respiratorias, coronarias y esquizofrenia, etc. La relación entre estos indicadores es inversamente proporcional; es decir que a menor nivel socioeconómico, mayor es la posibilidad de estas enfermedades; además de eso también existe relación directa con el aumento en los embarazos no deseados, abuso de drogas y obesidad.

Tong (2011), indica: “que la relación es directa entre el nivel socioeconómico y la educación de los integrantes de una familia” (pág. 440).

2.3.1.1 Principales factores que determinan el nivel socioeconómico

a) Ingresos

Zeballos (2013), indica que: “se considera como ingreso de un individuo o grupo; al salario, ganancia, renta, pensiones, intereses o cualquier asistencia gubernamental o de otra índole” (pág. 424). El ingreso es medido cuantitativamente, por lo que es de fácil entender: es un número.

El coeficiente Gini, es una forma de medir la inequidad en los ingresos, donde 0 corresponde a la equidad perfecta y el 1 es la inequidad perfecta.

La inequidad generalmente se materializa en que las familias de bajos ingresos; gastan de manera inmediata en alimentos, vestimenta, etc., por lo que no les permite acumular; a diferencia de las familias con ingresos mayores que les permite acumular bienes y ahorros, además de disfrutar de lujos.

b) Educación

La educación tiene un papel preponderante en los ingresos. Tiene una relación directa; a mayor grado de educación, mayor será los ingresos; por la razón que permite acceder a espacios laborales mejor calificados. Repercutiendo ello en las generaciones venideras, es decir que los niños nacidos en familias de bajo nivel socioeconómico también muestran menos logros académicos y un aprendizaje más lento.

c) Ocupación

El prestigio ocupacional, está determinado por el ingreso y por el grado de educación. El estatus ocupacional describe características de trabajo, las demandas psicológicas y nivel de toma de decisiones.

Determinar las ocupaciones por prestigio, es relativo, no obstante ello en países con desarrollo de medio hacia arriba son los médicos, derecho, ingenieros, docentes universitarios y analistas de comunicaciones los que desempeñan trabajos de mayor desafío, mayor control sobre las condiciones en que se desarrollan, pero también requieren de más habilidades.

Brealey & Myers (2005), indica que: “El factor ocupación es probablemente el más difícil de medir debido a que existen muchas variantes y escalas en competencia”.

2.3.1.2 Características de los niveles socioeconómicos

a) Nivel socioeconómico A (Clase alta). Contiene a la población con el más alto nivel de vida.

- Perfil del jefe de familia. Su nivel educativo es de licenciatura o mayor. Desempeñan funciones de gerencias, directores en el campo industrial, comercial y de servicios.
- Perfil del hogar. Viven en casas o departamentos propios, en zonas residenciales y construidas con materiales especializados. Cuentan con una o más personas a su servicio; además que sus hijos asisten a escuelas de gestión privada de alto costo y prestigio.
- Artículos que posee. Automóvil del año, algunos de mucho lujo.
- Servicios. Tienen cuenta de cheques y gastos médicos particulares y especializados.
- Diversión / Pasatiempos. Cuentan con espacios exclusivos y privados. Viajan en avión dentro y fuera del país. Sus vacaciones van a lugares turísticos de lujo.

b) Nivel socioeconómico B (Clase media alta). Aquí se ubican a los individuos con ingresos o nivel de vida superior al medio.

- Perfil educativo del jefe de familia. Tienen un nivel educativo de licenciatura y/o preparatoria. Entre ellos podemos mencionar a los empresarios de compañías pequeñas o medianas, y profesionales independientes.
 - Perfil del hogar. Viven en departamentos propios que cuentan con 5 habitaciones o más, uno o dos baños; cuentan con servidumbre; sus hijos asisten a colegios privados y el nivel universitario lo hacen en universidades privadas reconocidas.
 - Artículos que posee. Poseen automóvil. Aparatos electrónicos.
 - Servicios. Servicios de banca. Tarjetas de crédito.
 - Diversión/ Pasatiempos. Participan en clubes privados. Sus vacaciones lo hacen al interior del país y al extranjero.
- c) Nivel socioeconómico C (Clase media). Contiene a personas con ingresos o nivel de vida medio.
- Perfil educativo del jefe de familia. Su nivel educativo de preparatoria o secundaria. Se encuentran los comerciantes, empleados públicos, técnicos y obreros calificados.
 - Perfil del hogar. Viven en casas o departamentos propios o rentados. La educación de sus hijos generalmente lo hacen en escuelas públicas, con escasas excepciones que lo hacen en privadas.
 - Artículos que posee. 2 de 3 poseen automóvil familiar, escaso servicio de servidumbre.

- Servicios. Cuentan con tarjetas de crédito, con poco uso internacional.
 - Diversión / Pasatiempos. Prefieren cine, espacios públicos y eventos musicales. Usa la televisión como pasatiempo para ver telenovela, drama y programación cómica. Viajan de vacaciones al interior del país.
- d) Nivel socioeconómico D (Clase media baja). Comprende a personas con ingresos o nivel de vida ligeramente por debajo del nivel medio.
- Perfil educativo del jefe de familia. Nivel educativo de secundaria o primaria completa. Generalmente se ocupan de taxistas, comerciantes ambulantes, mensajeros, cobradores, obreros, etc.
 - Perfil del hogar. Viven en hogares propios o rentados. Sus hijos asisten a escuelas públicas.
 - Artículos que posee. 1 de cada 4 hogares posee automóvil propio; el resto se desplaza transporte público.
 - Servicios. Escaso servicio bancario, la hacen en cuentas de ahorro o débito.
 - Diversión/Pasatiempos. Asisten a espectáculos organizados como ferias, expos, conciertos. Usan a la televisión como su diversión.

e) Nivel socioeconómico E (Clase baja). Compuesto por personas con menores ingresos y nivel de vida en todo el país.

- Perfil Educativo del jefe de familia. Estudios de nivel primario sin completarla, generalmente se encuentra subempleado o empleos temporales.
- Perfil del hogar. Generalmente no tiene un hogar propio, usa habitaciones de techo de calamina, piso de tierra y de uso común para dormir, comer, etc. Sus hijos asisten a escuela pública y con alto índice de deserción.
- Artículos que posee. Son muy austeros, tienen un televisor y un radio. El 50% cuenta con refrigerador.
- Servicios. No cuenta con servicio bancario o de transporte.
- Diversión/Pasatiempos. Básicamente se centra en la radio y la televisión.

2.3.2. Teoría del crecimiento económico de Robert Merton Solow.

“El modelo de crecimiento de Solow, conocido como modelo exógeno de crecimiento o modelo de crecimiento neoclásico, es un modelo macroeconómico creado para explicar el crecimiento económico y las variables que inciden en este en el largo plazo” (Gujarati & Porter, 2010).

Samuelson & Nordhaus (2010), afirma: El trabajo más importante en la teoría neoclásica moderna es, sin duda, A Contribution to the Theory of Economic Growth del economista norteamericano Robert Merton Solow. Este modelo cuestiona al

modelo de keynes dominante Harrod-Domar, sobre todo a la popular concepción “filo de navaja” (knife-edge) que conllevaba a un creciente desempleo o larga inflación. En la actualidad el importante trabajo de Solow sigue constituyendo un referente de partida al análisis. Solow afirma que los supuestos del modelo keynesiano son “dudosos”, dando ello como consecuencia resultados también “sospechosos”; además que cuestiona “la poderosa conclusión” de que en el largo plazo el sistema económico está, en el mejor de los casos, balanceado sobre el “filo de la navaja” en el crecimiento de equilibrio.

Solow (1956), indica: “En el modelo de Harrod, la parte medular del equilibrio, se minimiza a una simple comparación entre la “tasa natural de crecimiento” y la “tasa garantizada de crecimiento” que paralelo a ello está relacionado con los hábitos de ahorro e inversión de las familias y empresas”. Este encuentro, entre las dos tasas, es generado a partir del supuesto esencial que la producción se realiza bajo condiciones de proporciones fijas, en ausencia de la posibilidad de sustituir el trabajo por el capital; si este supuesto es desechado, traerá como consecuencia que “la noción del filo de la navaja de equilibrio inestable también de queda sin sustento y cae”. Razón por la que Solow (1956) descarta a las proporciones fijas (producto es proporcional al capital invertido); pero también que la inversión es proporcional al ahorro (rendimientos constantes) y por el contrario aplica la ley de proporciones variables (rendimientos decrecientes); con éste supuesto el producto aumenta a una tasa menor que el incremento del capital.

De lo mencionado en el párrafo anterior, se deduce que el modelo de Solow acepta los supuestos de Harrod-Domar parcialmente, ya que no comparte el supuesto de las proporciones fijas; en este

aspecto Solow, supone que la mercancía es producida por el trabajo y el capital; propone como conclusión básica, que la producción bajo éstas condiciones no es posible la oposición entre la tasa natural y la tasa garantizada de crecimiento de los keynesianos, y por consecuencia, no puede haber ningún “filo de navaja”, porque “el sistema puede ajustarse a cualquier tasa dada de crecimiento de la fuerza de trabajo y finalmente acercarse a un estado de expansión proporcional uniforme”.

Continuando con el análisis, para el caso de la tasa de ahorro, la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo y la relación capital-producto (K/Y) son datos constantes; sin embargo, es posible que el crecimiento constante “sería un golpe de suerte”, y por tanto, las economías, en su mayoría de tiempo, no tendrían ruta de crecimiento de equilibrio. Ello implica que si la posición Harrod-Domar es correcta, entonces la historia del capitalismo, se alternaría de largos periodos de grave desempleo y escasez de trabajo.

Las dimensiones en las que se basa el modelo de desarrollo de Solow son la tasa de ahorro (S), la producción (y) y el capital fijo (K).

i) Tasa de ahorro (s)

Rodriguez (2005), indica: “Solow critica al postulado de Harrod-Domar”; puntualiza que si las condiciones para un crecimiento uniforme son que la tasa de ahorro (inversión) sea igual al producto de la tasa de crecimiento del empleo y a una relación de capital-producto (K/Y) tecnológicamente constante, entonces para doblar la tasa de crecimiento simplemente se duplica la tasa de ahorro, aquí una de las alternativas sería mediante el presupuesto público”; sin embargo Solow con la finalidad de mejorar el modelo, reemplazó la relación capital-

producto (K/Y) y trabajo-producto (L/Y) constantes por una “más rica y más realista representación de la tecnología”, dando como resultado que la tasa de crecimiento por unidad de trabajo (Y/L) es independiente de la tasa de ahorro; mas depende en sentido amplio del progreso tecnológico.” Esto implica un golpe completo a los supuestos de Keynes.

ii) Producción (y)

Solow (1957), en su trabajo: “Technical Change and the Aggregate Production Function, plantea la base de la conformación de la corriente neoclásica moderna”.

Para afirmar su propuesta en relación a la función producción Cobb-Douglas, con el supuesto del cambio tecnológico neutral, encuentra para Estados Unidos que el crecimiento del producto por hora-hombre (Y/L) se duplicó en 40 años; en este escenario aparece el trabajo de Solow, que hoy es considerado como el pionero en la investigación econométrica, generando a lo que después paso a llamarse growth accounting. Es un trabajo de investigación de la economía de Estados Unidos para un periodo de 40 años (1909- 1949), en la que los temas de análisis son: la fuerza de trabajo y el stock de capital. Como conclusión resultó que la producción por hora hombre (productividad Y/L), incrementó de 0.623 a 1.275 dólares reales; es decir que el producto se había duplicado en el mencionado periodo, y la curva de la “función producción” tuvo un desplazamiento ascendente en 80%, con una trayectoria de rendimientos decrecientes, de curvatura moderada. Resulto un curva clásica que parte del origen.

Solow cita que Solomon Fabricant, el mismo que con anterioridad había llegado a las mismas conclusiones en una

investigación en un periodo comprendido desde 1871-1951, afirmando que el 90% del aumento se le atribuye al cambio técnico; ello fue más aun respaldado con investigaciones hechas por J. Kendrick en 1967, E. Denison en 1962 y 1985, y O. Aukrust en 1965. Por lo que el progreso técnico producía alrededor de las 2/3 partes del producto por hora-hombre. Posteriormente Edward Denison, realizó una investigación entre el periodo 1929 – 1982 para Estados Unidos, logrando desglosar los determinantes del crecimiento en sus partes, enfatizando el progreso técnico; se basó en 6 aspectos fundamentales: Nivel de educación constante del trabajo, calificaciones educativas del trabajador promedio, capital, asignación mejorada de los recursos, economías de escala y crecimiento del conocimiento o progreso tecnológico en el sentido estrecho. El 12% de la productividad lo aportó el capital y el 88% el cambio técnico, ello revelaba una excelente confirmación y mejoramiento del método de Solow, el mismo que quedó plenamente satisfecho.

La confirmación mediante varias investigaciones en espacios temporales adecuados, se determinó que el cambio técnico era el determinante del producto por hombre (Y/L) fue impresionante, porque nunca antes se había medido el crecimiento a partir de sus componentes. Con el hallazgo, se daba menor preponderancia a algunos factores, dando mayor énfasis al progreso técnico. Solow, en su trabajo de 1957 reconoce que sin la tasa de inversión el progreso técnico hubiera sido mucho menor o se hubiera reducido hasta anularse y que las innovaciones deben concretarse en nuevas plantas e instalaciones; indicando que no sería posible que el producto aumente sin que se invierta en mano de obra y en capital, y que el cambio tecnológico sea la única causa. Sin

embargo fue consecuente en incidir que el cambio tecnológico determina el crecimiento del producto a largo plazo.

iii) Capital fijo (K)

Solow (1962) en su ensayo, *Technical Progress, Capital Formation, and Economic Growth*, afirma, la necesidad de contar con una fuerte y necesaria tasa de formación de capital, si se desea acelerar el crecimiento del producto y la productividad, sin embargo no cree que eso sea todo lo necesario, ya que también indica que este no es la única fuente del crecimiento de la productividad. En sintonía con sus investigaciones anteriores, el autor de la teoría manifiesta que la inversión es en el mejor de los casos una condición necesaria pero no suficiente para el crecimiento, a lo que agrega otros factores como la investigación, la educación y la salud pública; pero que sin embargo, estima que éstos aún se encuentran lejos de tener estimaciones cuantitativas de la rentabilidad social de los recursos dedicados a tales actividades.

Para entender mejor, se menciona un trabajo de investigación de Alvin Hansen (1939), donde desarrolla su famosa “tesis del estancamiento” para el crecimiento de estados Unidos; para lo cual parte de la teoría de Smith y de tres factores: La población, la apertura de nuevos territorios y las innovaciones. De las anteriores la población, la apertura de nuevos territorios, resultaron ser responsables del 40% del crecimiento del nuevo capital formado durante el siglo XIX, en Estados Unidos y Europa; pero en ese momento, ambos factores estaban en declive, conllevando a un cierre de la salida a la inversión, y como consecuencia daría un estancamiento económico y desempleo. En esas circunstancias la situación de estancamiento de los años 30, sólo quedaba esperar -

según Hansen- a que las fuerzas de recuperación se volvieran a manifestar o la intervención de un programa de gobierno, tal como proponía Keynes. Ese era su argumento. No sacó el residuo, que hubiera sido el 60%, y por tanto, le hubiera correspondido a las innovaciones, que es otra forma de llamarle al progreso técnico.

Importancia del descubrimiento de Solow

Sin duda, todos los factores son importantes, de alguna forma generan impacto en el crecimiento del producto; por lo que los clásicos los consideraban a todos, sin embargo para Solow la inversión es necesaria pero no suficiente; por lo que merece su atención en cuanto al análisis de los plazos, productividad marginal, producción total y en la producción per cápita.

El análisis de Solow (1957) y estudios posteriores, permitieron demostrar que en países de corte capitalista el cambio tecnológico contrarresta los rendimientos decrecientes, y como consecuencia se obtiene mayor producción, teniendo en cuenta que se toma la misma cantidad de factores como capital-trabajo (K/L). Por lo que se considera posible intensificar el capital y avances tecnológicos para mantener la tasa de crecimiento per cápita a largo plazo. Además factores tales como la invención, mejoramiento de la mano de obra y procesos productivos, son los que contrarrestan la tendencia descendente de los beneficios. Y como consecuencia a ello, se ha obtenido un resultado neto en la producción por trabajador (Y/L), un aumento en los salarios reales y por ende en una mejora significativa en el nivel de vida. La contribución de Solow es que lo demostró empírica (o cuantitativamente) mientras que otros economistas lo analizaron sólo teóricamente, ahí la importancia del aporte de Solow.

2.4. DEFINICIÓN DE LA TERMINOLOGÍA

Bienestar social. Es el conjunto de factores que es necesario para una persona, que le permita disfrutar de buena calidad de vida. Conllevando ello a gozar de una existencia en estado de satisfacción.

Crecimiento económico. Según Tucker (2002), es el aumento de magnitudes, mediante el cual se mide el comportamiento global de la economía: ingreso nacional, producto nacional bruto, etc. Es un componente esencial del desarrollo económico.

Desempleo. Condición de las personas en edad y disposición de trabajar que buscan activamente un puesto de trabajo, sin encontrarlo. También se denomina desempleo abierto.

Nivel socioeconómico. Jerarquía que tiene una persona o un grupo con respecto al resto. Usualmente se mide por el ingreso como individuo y/o como grupo, y otros factores como ser equipamiento del hogar, condiciones generales en las que vive, nivel educativo, etc. (Linares, 2009, pág. 177).

Producción. Es cualquier tipo de actividad destinada a la fabricación, elaboración u obtención de bienes y servicios.

Productividad: Es la relación entre la cantidad de bienes y servicios producidos y la cantidad de recursos utilizados. En un enfoque sistemático se conceptúa como que algo o alguien es productivo con una cantidad de recursos (Insumos) en un periodo de tiempo dado se obtiene el máximo de productos.

Sectores económicos. Conjunto de actividades económicas que realizan las empresas al producir los bienes y servicios que posteriormente van al mercado, según su grado de homogeneidad productiva.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación, se enmarca dentro del tipo de investigación descriptiva explicativa.

Sampier (2014), afirma: “Que los estudios descriptivos explicativos, están dirigidos a responder a las causas de los sucesos; se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste; o porqué se relacionan dos o más variables” (pág. 126).

“La investigación cuantitativa supone la obtención de datos apoyados en escalas numéricas, permitiendo un tratamiento estadístico de diferentes niveles de cuantificación. En la mayoría de casos parten de hipótesis y utiliza instrumentos altamente estructurados para la obtención de datos” (Anderson, Sweeney, & Williams, 2012).

Referenciando los fundamentos antemencionados, la presente investigación es de tipo cuantitativo porque tanto su variable independiente – crecimiento económico – como la variable dependiente – niveles socioeconómicos – se expresan estadísticamente en cantidades contables como la evolución histórica del producto bruto interno (PBI) y el ingreso per cápita, respectivamente.

3.1.2 Diseño de investigación

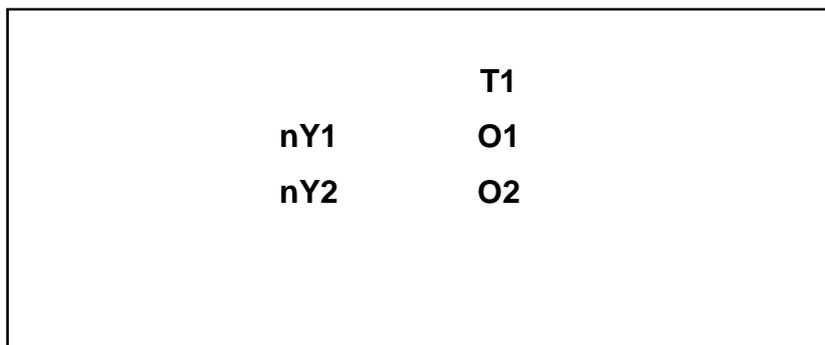
La presente investigación hará uso del diseño no experimental transeccional o transversal descriptivo.

(Sampier, 2014) indica: “Los diseños transeccionales descriptivos tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se

manifiestan una o más variables o ubicar, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación” (pág. 273).

Para el caso de las investigaciones cuantitativas, como lo es el presente caso, se hace uso de un diseño para analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto específico o para aportar evidencia respecto de los lineamientos de la investigación.

La presente investigación descriptiva tiene como propósito describir de manera objetiva el estado de las dos variables en estudio. En tal sentido, el diseño es no experimental transversal descriptivo, responde al siguiente esquema:



Donde:

- nY1** : Es una muestra de la variable 1
- nY2** : Es una muestra de la variable 2
- T1** : Es el tiempo en que se realizará la observación para la descripción. Ambas a la vez.
- O** : Es el proceso de observación o recolección de datos para describir la variable.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1 Población

La población que servirá de referencia para el presente trabajo de investigación, está dada por toda la población nacional del Perú, datos tomados del último censo poblacional 2007 y su proyección al 2015 a razón de una tasa de crecimiento de 1.12% anual. El detalle en la siguiente tabla:

Población del Perú según censo 2007 y su proyección al año 2015, a una tasa de crecimiento anual de 1.12%

Región		Censo 2007			Proyección poblacional a 2015		
		Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total
1	AMAZONAS	213,719	192,368	406,087	222,536	200,093	422,629
2	ÁNCASH	551,751	545,347	1,097,098	582,978	565,656	1,148,634
3	APURÍMAC	222,881	215,880	438,761	234,224	224,606	458,830
4	AREQUIPA	588,265	592,418	1,180,683	638,480	648,725	1,287,205
5	AYACUCHO	317,156	310,161	627,317	351,747	336,910	688,657
6	CAJAMARCA	742,300	734,408	1,476,708	770,434	759,321	1,529,755
7	CALLAO	449,775	447,369	897,144	502,923	507,392	1,010,315
8	CUSCO	633,486	614,017	1,247,503	667,502	649,227	1,316,729
9	HUANCAVELICA	230,807	232,844	463,651	248,341	246,622	494,963
10	HUÁNUCO	408,071	396,149	804,220	437,223	423,314	860,537
11	ICA	361,343	360,978	722,321	395,398	391,772	787,170
12	JUNÍN	642,858	630,790	1,273,648	682,129	668,654	1,350,783
13	LA LIBERTAD	837,478	844,735	1,682,213	927,260	932,380	1,859,640
14	LAMBAYEQUE	572,637	601,882	1,174,519	612,304	648,346	1,260,650
15	LIMA	4,273,371	4,457,449	8,730,820	4,791,877	5,046,374	9,838,251
16	LORETO	492,946	451,771	944,717	542,646	496,726	1,039,372
17	MADRE DE DIOS	63,962	47,642	111,604	78,863	58,453	137,316
18	MOQUEGUA	88,581	77,290	165,871	96,276	84,201	180,477
19	PASCO	149,068	136,223	285,291	161,372	142,786	304,158
20	PIURA	866,491	859,011	1,725,502	925,765	918,364	1,844,129
21	PUNO	659,081	658,830	1,317,911	709,705	705,903	1,415,608
22	SAN MARTÍN	406,427	340,417	746,844	457,187	383,603	840,790
23	TACNA	159,149	147,312	306,461	176,941	164,897	341,838
24	TUMBES	114,375	96,423	210,798	128,833	108,852	237,685
25	UCAYALI	236,368	207,841	444,209	262,870	232,652	495,522
TOTAL		14,282,346	14,199,555	28,481,901	15,605,814	15,545,829	31,151,643

Fuente: INEI

Se puede observar que la población del Perú en el año 2007 es de 28 481 901 millones de personas y su proyección al año 2015 a razón de una tasa anual de crecimiento de 1.12% es de 31 151 643 millones de personas, por lo que la población para el presente trabajo está determinado por 31 151 643 millones de personas.

3.2.2 Muestra

La muestra para el presente trabajo de investigación está determinado por la población de la región San Martín, que tomando como referencia la tabla de datos anterior, dicha población en el año 2007 era de 746,844 pobladores y su proyección al año 2015 es de 840,790. Este último dato es la muestra de estudio, por lo que no es necesario aplicar alguna fórmula porque la naturaleza del trabajo así lo determina.

Región	Población 2015				
	Varones	%	Mujeres	%	Total
San Martín	457,187	54.38%	383,603	45.62%	840,790

Fuente: INEI

3.3 HIPÓTESIS

Si existe crecimiento económico en el Perú, entonces mejorará el nivel socioeconómico en la población de la región San Martín.

3.4 VARIABLES

VI : Crecimiento económico.

VD: Nivel socioeconómico en la población de la región San Martín.

3.5 OPERACIONALIZACIÓN

Variable Independiente	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos de recolección de datos
Crecimiento económico	Tasa de ahorro (s)	Empleo	- Tasa de empleo regional y nacional.	Se utilizará la técnica de recolección de datos de Análisis documental y su instrumento la ficha de análisis de contenido.
		Inflación	- Índice de variación de la inflación.	
	Producción (y)	Mano de obra (L)	- Variación porcentual del PBI regional y nacional. - Tasa de crecimiento poblacional regional y nacional.	
		Tecnología	- Uso de tecnología en el proceso productivo. - Nivel de productividad y consumo interno y externo.	
	Capital fijo (K)	Inversión	- Inversión pública y privada en el Perú.	

Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores	Ítems o respuestas	Técnicas e instrumentos de recolección de datos
Nivel socioeconómico en la población	Factores que determinan el nivel socioeconómico	Nivel de ingresos familiar.	2	Se utilizará la técnica de recolección de datos del análisis documental y su instrumento la ficha de análisis de contenido.
		Nivel de educación poblacional.	2	
		Porcentaje de ocupación (PEA) e índice de pobreza.	2	
	Características de los niveles socioeconómicos	Determinar los niveles socioeconómicos A, B, C, D, E de la población regional y nacional.	5	

3.6 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.6.1. Métodos

3.6.1.1. Teóricos

- a) **Análisis.** Este método permitió descomponer en temas más específicos, tanto al crecimiento económico en el Perú, así como su impacto que genera en los pobladores de la región San Martín. Su importancia radica en que ayudará en el estudio de las dimensiones de las variables.
- b) **Síntesis.** Sera utilizado para para consolidar y organizar los datos obtenido de diferentes fuentes, para su presentación final, ya sea en prosa, cuadros o tablas.
- c) **Histórico.** Mediante éste método, se recopiló datos históricos, tanto de los indicadores macroeconómicos, así como también de los ingresos per capitas de la población de la región San Martín.
- d) **Deducción.** Se utilizó será para realizar comparaciones entre el nivel socioeconómico del poblador peruano promedio y el poblador de la región San Martín. Permitirá consolidar los resultados obtenidos.
- e) **Inducción.** Permitted contrastar los resultados obtenidos a nivel de la región San Martín, con los estudios realizados para el Perú.

- f) Hipotético deductivo. Este método se utilizó para poder contrastar la hipótesis de la investigación, haciendo uso de la deducción.

3.6.1.2. Empíricos

- a) Observación científica. Permitió observar la variación de los datos macroeconómicos tanto del país como también de la región, objeto de estudio. Es decir un diagnóstico.
- b) La medición. Se utilizó para cuantificar las variables de estudio, es decir el crecimiento económico en el Perú así como el nivel socioeconómico de la población de la región San Martín.

3.6.2. Técnicas

- a) Observación. Permitió verificar el poder adquisitivo y los indicadores de cada nivel socioeconómico de las familias.
- b) Análisis documentario. Por el diseño de investigación que se ha seguido en el presente trabajo de investigación, ésta técnica será la más utilizada, a través de ella se revisará la información en diferentes fuentes tanto físicas como también virtuales.

3.6.3 Instrumentos

- a) Hoja de análisis. Se utilizará para analizar los datos obtenidos.
- b) Hoja de observación. Mediante la hoja de trabajo, se tomarán apuntes de los documentos fuentes tomadas para recoger información, en función a la operativización de las variables.

3.7 PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

N°	Técnica	Instrumento	Fuente	Descripción
01	Observación	Hoja de observación	- Evolución de los indicadores macroeconómicos	De fuentes confiables, mediante la observación se abstraerá el comportamiento de los datos acerca de la evolución de los indicadores macroeconómicos que estén relacionados con las variables de estudio, dentro de ellos tenemos al Producto Bruto Interno (PBI), entre otros.
02	Análisis documental	Hoja de análisis	- Textos - Libros - Página web - Otros	Recolectar toda la información de diversas fuentes, que permitan ayudar a cumplir con el objetivo de la investigación; contar con la información necesaria y suficiente para realizar la descripción del impacto o influencia entre las variables propuestas para la solución del problema identificado.

3.8 ANÁLISIS ESTADÍSTICO E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

3.8.1. Estadígrafos de tendencia central

a) Media aritmética (\bar{x})

Se utilizó para el cálculo de los ingresos per capita y otros relacionados entre la población e indicadores macroeconómicos.

b) Mediana (M_d)

Es un valor central que divide la distribución de la muestra en dos partes iguales. Se utilizó para hacer comparaciones entre regiones o entre la región San Martín y el país.

c) Moda (M_o)

Permitió determinar, los sectores de la población con mayor número de habitantes en cada nivel socioeconómico.

3.8.2. Medida de dispersión

a) Desviación estándar ($D. S$)

Mide el grado de normalidad de la distribución de los datos, alrededor de la media aritmética, se consideran los valores (Spiegel & Stephens, 2008, pág. 91).

b) Coeficiente de variabilidad ($C. V.$)

Determina el grado de homogeneidad o heterogeneidad del grupo de estudio, es decir de los niveles socioeconómicos (Fernández & Fernández, 2013, pág. 142).

c) Distribución normal (Z)

Se utiliza la distribución normal, para poder realizar la prueba de hipótesis.

3.9 CRITERIOS ÉTICOS

Crterios	Características éticas del criterio
Objetividad	El análisis de las situaciones encontradas, según el caso, se basara en criterios técnicos e imparciales, con base a estudios de fuentes confiables.
Originalidad	Las citas que se presentan, corresponden a fuentes bibliográficas de la información analizada y mostrada a fin de evitar el plagio intelectual.
Veracidad	La información mostrada es verdadera. Se buscará que las fuentes bibliográficas sean de entidades autorizadas o en su defecto de fuentes debidamente citadas, de acuerdo a la normativa vigente.

3.10 CRITERIOS DE RIGOR CIENTÍFICO

Crterios	Características éticas del criterio
Confiabilidad	Se realizó cálculos estadísticos para determinar el nivel de consistencia interna de los instrumentos de recolección de datos y de la información que servirá de insumo para determinar los resultados así como también arribar a las conclusiones.
Validación	Se validarán los instrumentos de recolección de datos y la propuesta de solución, con los procedimientos debidos.
Trabajo metódico	Se usaran métodos estructurales y rigurosos para el desarrollo de la investigación. Recolección de información bibliográfica, análisis de datos, proyecciones, etc.; además en función al protocolo de investigación emanado de la universidad.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 RESULTADOS EN TABLAS Y FIGURAS

Luego de haber recogido la información necesaria, haciendo uso de las técnicas e instrumentos de recolección de datos adecuados; ahora corresponde a consolidarlos y hacer su respectivo análisis e interpretación, cuyo objetivo es determinar el nivel de impacto socioeconómico en la población de la región San Martín debido al crecimiento económico en el Perú.

En cuanto a los resultados que se presentan, está elaborado en cuadros y gráficos, por cada variable e indicador.

Variable Independiente: Crecimiento Económico

Objetivos:

Determinar las características de los niveles socioeconómicos en la región San Martín y su dependencia con las dinámicas económicas coyunturales.

Determinar los índices de pobreza en la región San Martín y su relación con el promedio nacional.

- Indicador 01: Tasa de empleo regional y nacional.

Tasa de empleo en el Perú por departamento, 2015.

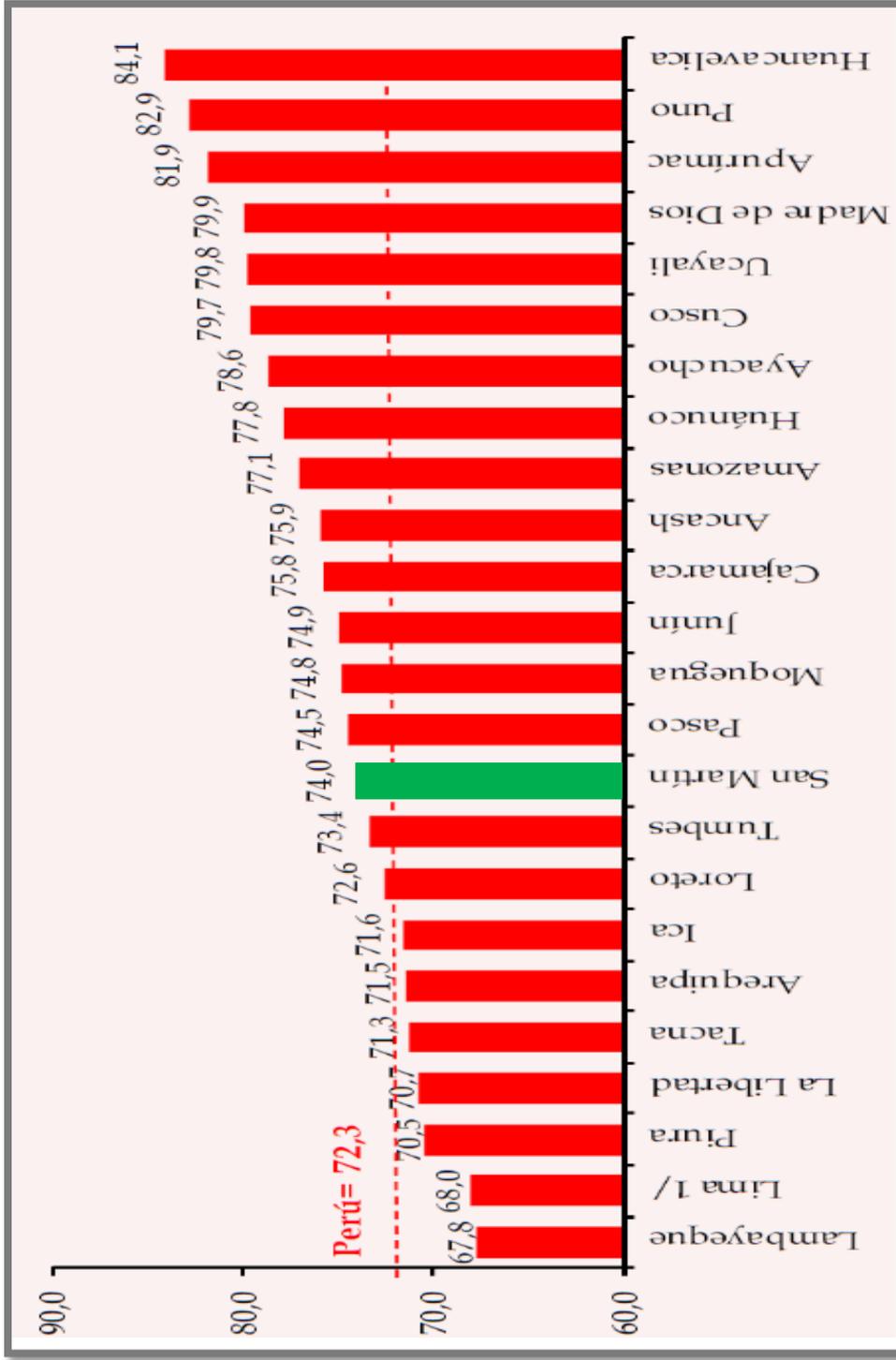


Figura 1: Se muestra la tasa de empleo en el Perú, por departamento en la que incluye San Martín, en el año 2015.

Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza.

PEA ocupada en el Perú, por categoría ocupacional, según aspecto económico, 2014.

(Porcentaje)

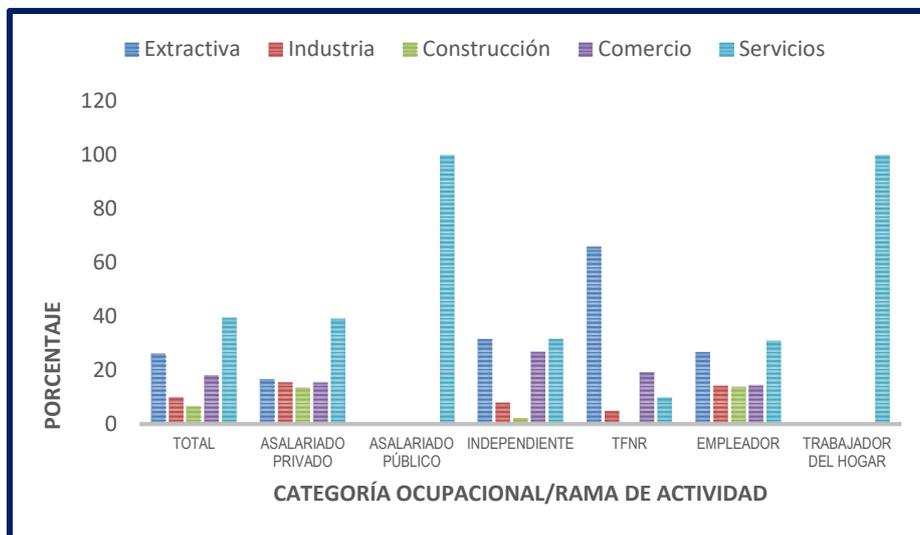


Figura 2: Población económicamente activa a nivel nacional, según categoría ocupacional en el año 2014.

Fuente: INEI

PEA ocupada en la región San Martín, por estructura de mercado, 2014.

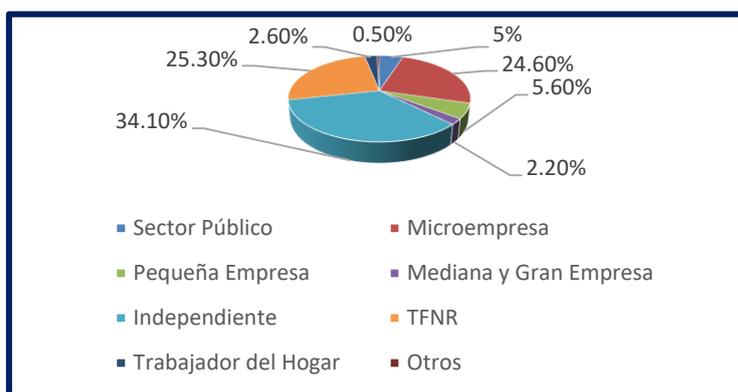


Figura 3: Población económicamente activa en la región San Martín.

Fuente: INEI - Enaho

Interpretación

Se puede verificar que la distribución de la PEA ocupada, según estructura de mercado, casi la totalidad de la población del departamento tiene empleo; sin embargo el 84% son de ocupaciones como: Independiente, microempresas y trabajador familiar no remunerado (TFNR). La pequeña, mediana y gran empresa ocupa a 7,8% de la PEA y el sector público a 5%.

PEA ocupada en la región San Martín, por rama de actividad, 2014.

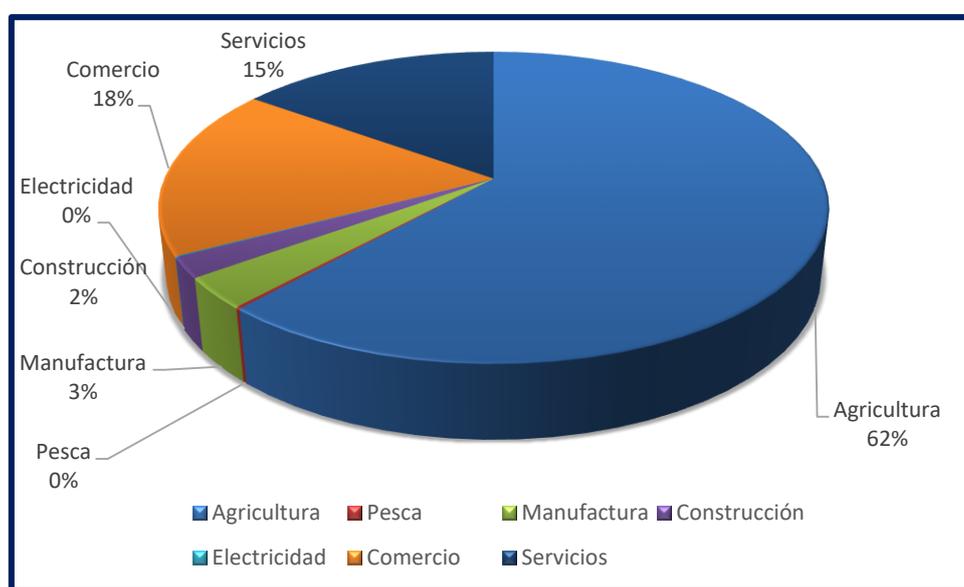


Figura 4: PEA regional, en función a la rama de actividad, en el año 2014.

Fuente: INEI - Enaho

Interpretación

Se observa que en la PEA ocupada, la fuerza laboral se concentra principalmente en el sector agropecuario (61,6%), luego comercio y servicios (17,8% y 15,0% respectivamente) por lo general vinculadas al trabajo informal o independiente.

- Indicador 02: Índice de variación de la inflación.

Tabla N° 1

Evolución de la inflación anual en el Perú, 2005-2015.

AÑOS	VARIACIÓN DE LA INFLACIÓN
2005	4.85%
2006	4.48%
2007	5.69%
2008	7.67%
2009	2.00%
2010	3.17%
2011	3.39%
2012	3.73%
2013	1.94%
2014	3.66%
2015	6.77%

Fuente: BCR

- Indicador 03: Variación porcentual del PBI regional y nacional.

Tabla N° 2

Evolución del PBI de la región San Martín, según sector productivo, 1970 – 2015

REGIÓN SAN MARTÍN: PBI POR SECTORES PRODUCTIVOS 1970 - 2015 (Miles de soles de 2007)										
SECTOR PRODUCTIVO	AÑOS									
	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Agropecuario	270,957	356,518	389,637	415,650	512,571	475,783	493,354	875,807	1,084,564	1,162,015
Pesca	0	0	0	0	1,146	1,473	1,613	421	1,868	2,747
Minería	2,613	3,439	3,758	1,255	0	0	45	33,258	38,804	42,976
Manufactura	81,895	107,757	117,768	106,738	83,335	142,882	255,569	376,311	451,417	499,532
Electricidad y agua	19,777	26,022	28,439	28,756	23,060	36,825	23,097	37,447	45,044	28,992
Construcción	74,054	97,440	106,496	92,924	42,238	122,263	164,053	221,228	324,567	497,440
Comercio	34,849	45,854	50,114	57,764	47,946	60,393	286,010	386,059	487,489	607,122
Servicios Gubernamentales	78,411	103,176	112,756	120,551	83,335	106,057	277,881	257,894	340,261	413,926
Servicios 1/	130,685	171,954	187,928	173,292	140,414	195,910	625,890	1,077,829	1,277,719	1,521,799
PBI	693,241	912,160	996,896	996,930	934,045	1,141,586	2,127,512	3,266,254	4,051,733	4,776,549

1/ Incluye derechos de importación e impuestos a los productos

Fuente: INEI y BCR.

Tabla N° 3

Evolución del PBI del Perú, según sector productivo, 1970 – 2015

PERÚ: PBI POR SECTORES PRODUCTIVOS 1970 - 2015 (Millones de soles de 2007)										
SECTOR PRODUCTIVO	AÑOS									
	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Agropecuario	7,818	8,101	7,917	9,046	9,463	11,842	15,496	16,948	21,766	24,814
Pesca	1,031	340	412	636	916	1,223	1,710	2,086	1,891	1,762
Minería	14,796	14,924	30,171	29,175	19,965	22,532	29,440	43,236	50,714	54,605
Manufactura	21,423	27,523	29,628	26,659	24,524	32,312	34,792	44,529	59,255	66,005
Electricidad y agua	636	1,008	1,644	1,707	2,152	2,773	3,750	4,685	6,501	8,193
Construcción	3,989	6,488	6,064	4,915	5,764	10,804	10,169	12,168	23,993	31,869
Comercio	12,065	17,929	17,818	15,893	14,790	20,379	22,173	26,368	40,420	52,193
Servicios Gubernamentales	5,367	7,102	8,677	10,370	8,081	8,963	11,109	12,440	20,182	30,805
Servicios 1/	49,724	69,925	65,265	68,818	65,837	84,708	93,568	111,511	157,658	196,598
PBI	116,849	153,340	167,596	167,219	151,492	195,536	222,207	273,971	382,380	466,844

1/ Incluye derechos de importación e impuestos a los productos

Fuente: INEI y BCR.

- Indicador 04: Tasa de crecimiento poblacional regional y nacional.

Tasa de crecimiento poblacional del Perú, por departamento, 2015.

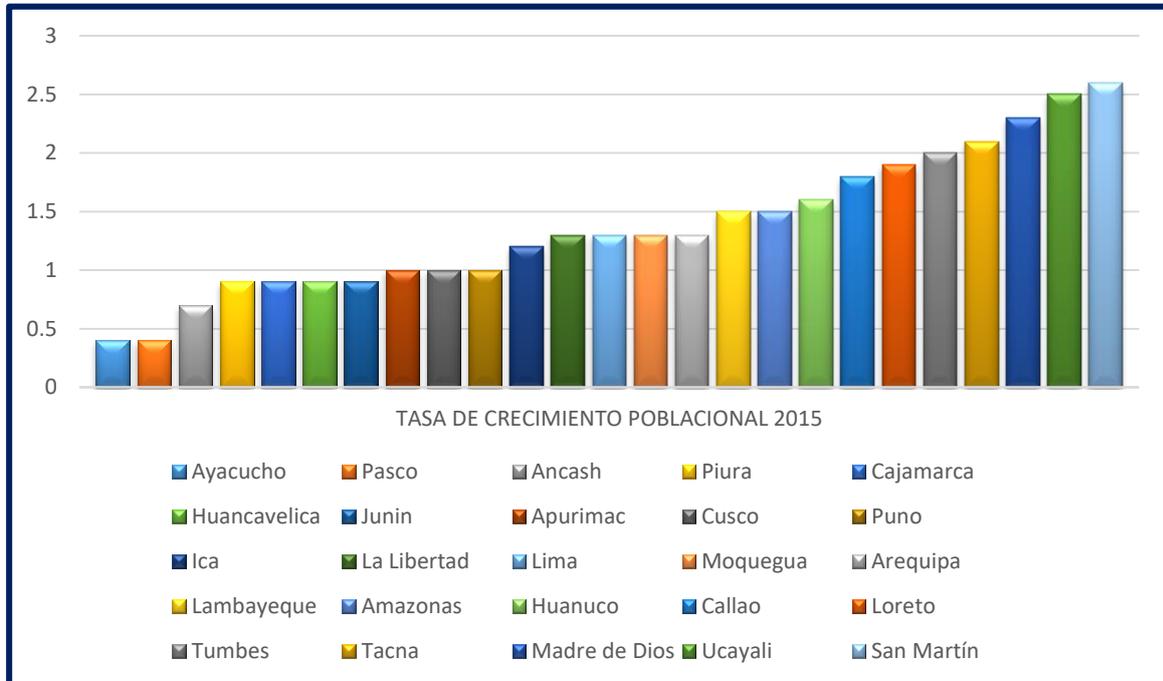


Figura 5: Tasa de crecimiento por departamento, y su ubicación de la región San Martín.

Fuente: INEI

- Indicador 05: Uso de tecnología en el proceso productivo.

Navarro (2010), Indica que: En un país como el nuestro, la investigación, innovación y la difusión y transferencia de tecnología son determinantes para conocer cómo se realizan estos procesos, especialmente con las tecnologías que están disponibles en el mundo y que pueden generar grandes cambios en la dinámica de distintos sectores económicos. Perú es un país que menos invierte en investigación y desarrollo (I&D) en la región. Desde el 2004, seguimos dedicando alrededor del 0,15% del PBI en I&D.

Solo el 0,8% de nuestras exportaciones puede calificarse de alta tecnología frente a un promedio regional de 4,3% y 3,5% de las mismas son consideradas de mediana tecnología frente a un promedio de 9,5%.

Recuperado de: http://elcomercio.pe/economia/peru/peru-recien-le-da-importancia-ciencia-tecnologia-innovacion_1-noticia-1624266

- Indicador 06: Nivel de productividad y consumo interno y externo.

Tabla N° 4

Ranking de Productividad en Latinoamérica y El Caribe – IGC 2016-2017

PILARES	2016-2017		2015-2016		
	Posición	Valor	Posición	Valor	
1 Instituciones	160	3.4	116	3.3	
2 Infraestructura	89	3.6	89	3.5	
3 Estabilidad macroeconómica	33	5.4	23	5.9	
4 Salud y Educación básica	98	5.3	100	5.3	
5 Educación superior y capacitación	80	4.1	82	4.1	
6 Eficiencia de mercado	65	4.4	60	4.4	
7 Eficiencia del mercado laboral	61	4.3	64	4.3	
8 Sofisticación de los mercados financieros	26	4.7	30	4.5	
9 Disponibilidad tecnológica	88	3.6	88	3.4	
10 Tamaño de mercado	48	4.4	48	4.4	
11 Sofisticación empresarial	78	3.8	81	3.8	
12 innovación	119	2.8	116	2.8	

Fuente: Sociedad Nacional de Industrias - SNI

Evolución de Perú en los 12 pilares de la competitividad, 2015-2016

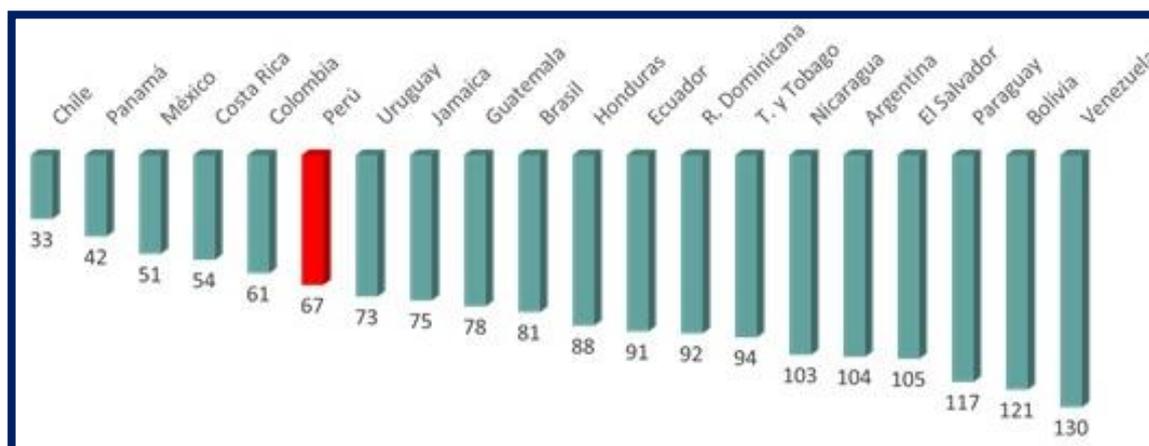


Figura 6: Ubicación del Perú, en lo referente a los pilares de competitividad.

Fuente: Sociedad Nacional de Industrias – SIN

Productividad y competitividad en el Perú, según proyección al 2017

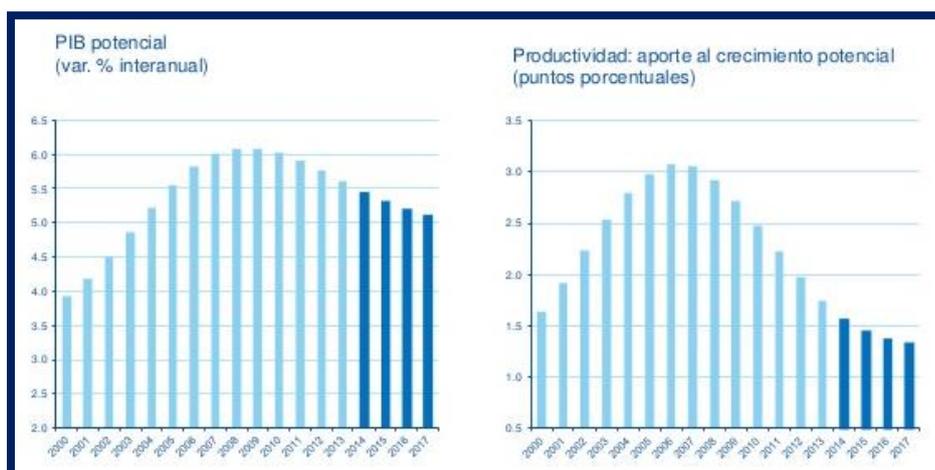


Figura 7: Proyección de la competitividad en el Perú al año 2017.

Fuente: BCRP Y BBVA

Tabla N° 5

Principales productos exportados desde la región San Martín, 2015.

(FOB EN U\$\$)

EXPORTACIONES NO TRADICIONALES			
SECTOR	PRODUCTO	MERCADO	TOTAL FOB USD
AGRO	CACAO ORGÁNICO EN GRANO, CHOCOLATES, PALMITOS PREPARADOS O CONSERVADOS DE OTRO MODO, COCOS FRESCOS, ACEITE REFINADO DE PALMISTE, ACEITE DE SACHA INCHI, SEMILLA DE PIJUAYO, ALMIZCLE VEGETAL, STEVIA, PUROS, TABACO NEGRO CON O SIN DESNEVEAR	PAÍSES BAJOS, ITALIA, BÉLGICA, CHILE, ALEMANIA, BRASIL, CANADA, ESTADOS UNIDOS, ESPAÑA, ESTONIA, SRI LANKA	50,749,409.98
QUÍMICO	JABÓN DE TOCADOR (INCLUSO MEDICINAL) EN BARRA PANES O TROZOS, LOS DEMÁS HETEROSÍDOS NATURALES O REPRODUCIDOS POR SÍNTESIS SUS SALES ÉTERES	BURKINA FASO, CHILE, ESTADOS UNIDOS, PAÍSES BAJOS (HOLANDA)	251,276.96
MADERAS Y PAPELES	DEMÁS MADERAS ASERRADAS O DEBASTADA LONGITUDINALMENTE CORTADA O DESENROLLADA, CAJAS Y CARTONAJES PLEGABLES DE PAPEL O CARTÓN SIN CORRUGAR CARTONES, DEMÁS MANUFACTURA DE MADERA	FRANCIA, CHINA	124,246.63
TEXTIL	LOS DEMÁS TEJIDOS DE PUNTO DE ALGODÓN TEÑIDOS	BOLIVIA	43,726.67
PESCA	FILETE DE PAICHE CONGELADO- ENTERO IWP, PAICHE ENTERO CONGELADO	SINGAPUR	5,355.30
METAL MECÁNICO	LOS DEMÁS APARATOS PARA TRATAMIENTO DE ARROZ, MOTORES DE AVIACION DE ÉMBOLO	ECUADOR, ESTADOS UNIDOS	4,281.57
TOTAL			51,178,297.11
EXPORTACIONES TRADICIONALES			
SECTOR	PRODUCTO	MERCADO	TOTAL FOB USD
CAFÉ	LOS DEMÁS (CAFÉ VERDE EN GRANO)	ALEMANIA, ESTADOS UNIDOS, BÉLGICA, SUECIA, FRANCIA, ITALIA, REINO UNIDO, GRECIA, MÉXICO, CANADA	32,183,121.93
CHANCACA	PANELA GRANULA	ESTADOS UNIDOS, REPÚBLICA DE COREA DEL SUR	3,687.40
TOTAL			32,186,809.33

Fuente: Infotrade – PROMPERU y SUNAT

Elaboración: MRO – PROMPERÚ.

Tabla N° 6*Exportación FOB del Perú, por sector económico, setiembre 2016.**(Millones de dólares)*

Sector económico	(Millones de US\$ de 2007)		Variación porcentual	
	Set. 15	Set. 16	Set.16 / Set.15	Ene-Set.16/ Ene-Set.15
Total 1/	2 765,0	3 318,7	20,0	12,5
I Productos tradicionales	1 976,5	2 470,8	25,0	18,1
Pesquero	97,0	77,5	-20,1	-7,3
Agrícola	102,0	98,7	-3,2	18,3
Minero	1 523,1	2 002,8	31,5	23,1
Petróleo y gas natural	254,4	291,8	14,7	-2,9
II Productos no tradicionales	783,0	840,6	7,4	-2,2
Agropecuario	263,1	309,8	17,7	6,2
Textil	89,6	80,4	-10,2	-10,2
Pesquero	92,3	104,3	13,0	-15,6
Químico	99,0	91,6	-7,6	-0,5
Metalmecánico	47,7	37,4	-21,6	-10,3
Siderometalúrgico	100,9	128,2	27,0	3,9
Minería no metálica	47,1	43,4	-7,8	-8,1
Resto	43,3	45,6	5,2	-7,4

1/ Incluye otros.

Fuente: Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria

Instituto Nacional de Estadística e Informática

- Indicador 07: Inversión pública y privada en el Perú.

Evolución de la inversión pública en el Perú, 2007 – 2015.

(Millones de soles)



Figura 8: Inversión pública en el Perú, durante el periodo de 2007 a 2015.

Fuente: MEF

Variación de la inversión privada en el Perú, 2015.

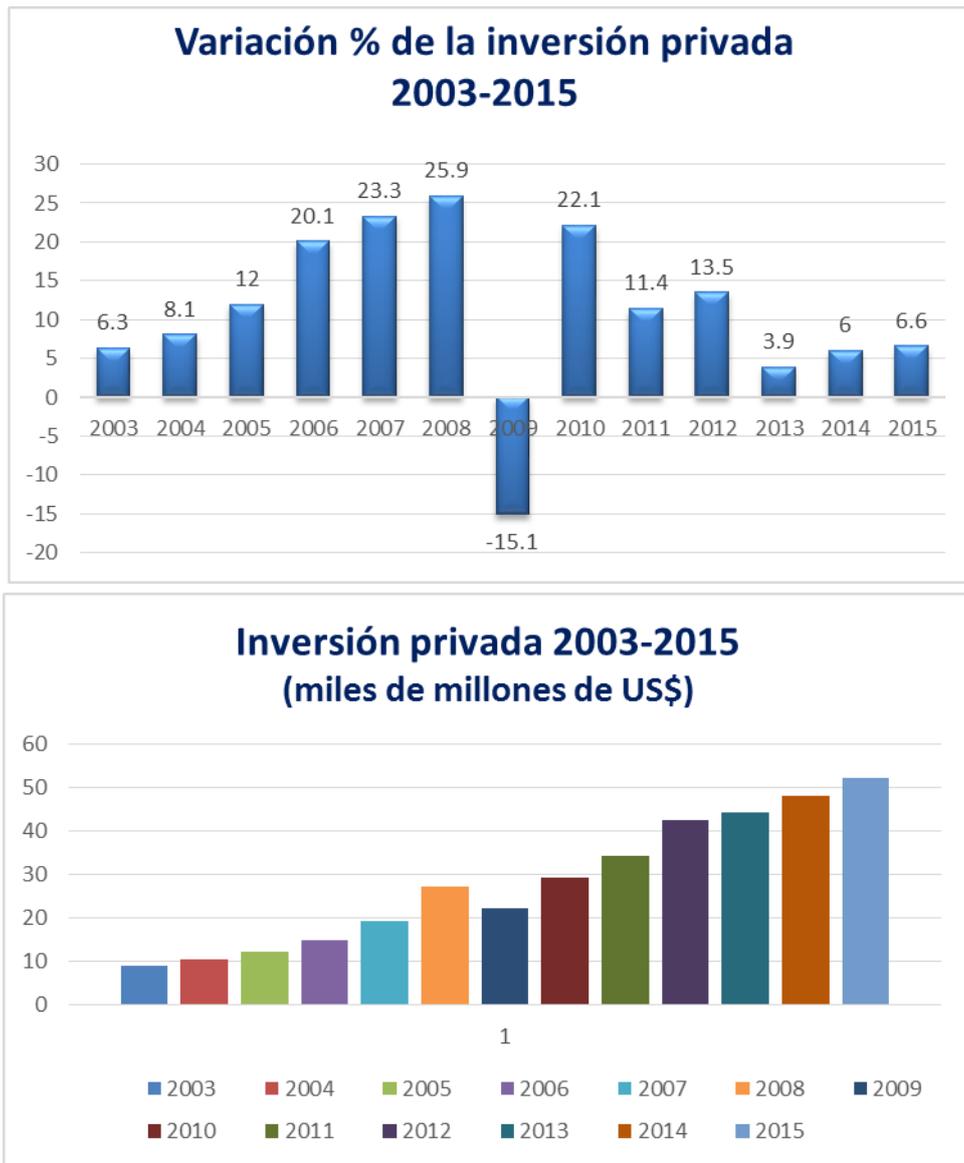


Figura 9: Inversión privada en el Perú, en el último decenio.

Fuente: BCR

Variable Dependiente: Nivel Socioeconómico en la Población

Objetivos:

Determinar la relación del ingreso per cápita de los pobladores de la región San Martín, con el nivel de productividad regional.

Identificar los indicadores macroeconómicos de crecimiento y desarrollo económico del país y su relación directa con el bienestar social.

- Indicador 08: Nivel de ingreso familiar

Ingresos familiares en el Perú, según segmento socioeconómico, 2010 y 2015

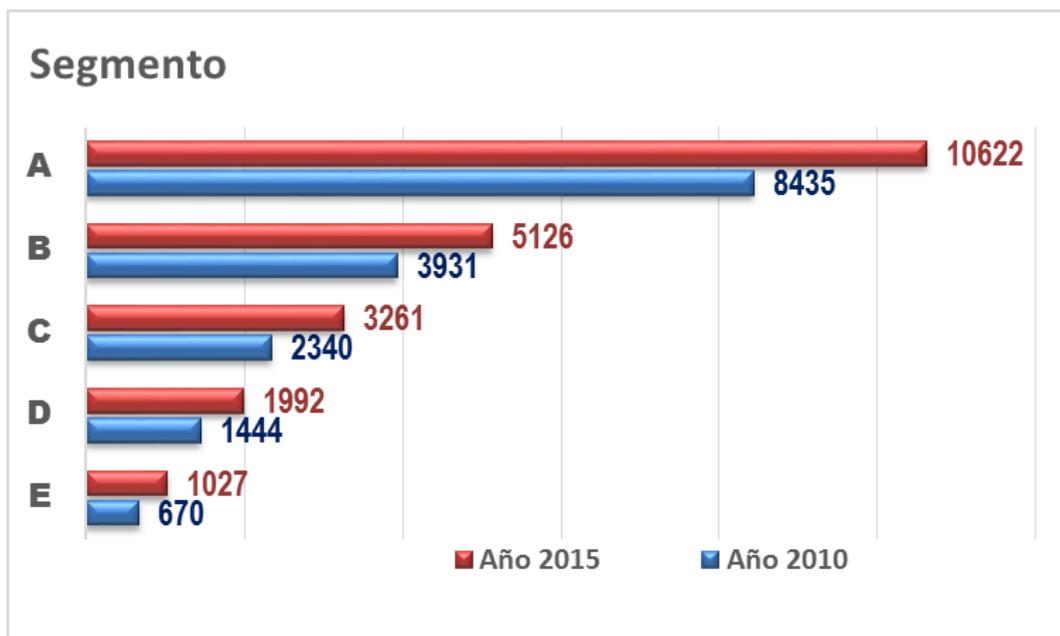


Figura 10: Ingreso en soles, de las familias en el Perú, según nivel socioeconómico.

Fuente: IPSOS Perú

PBI real per cápita en el Perú, por regiones, 2015.

(Soles de 2007)

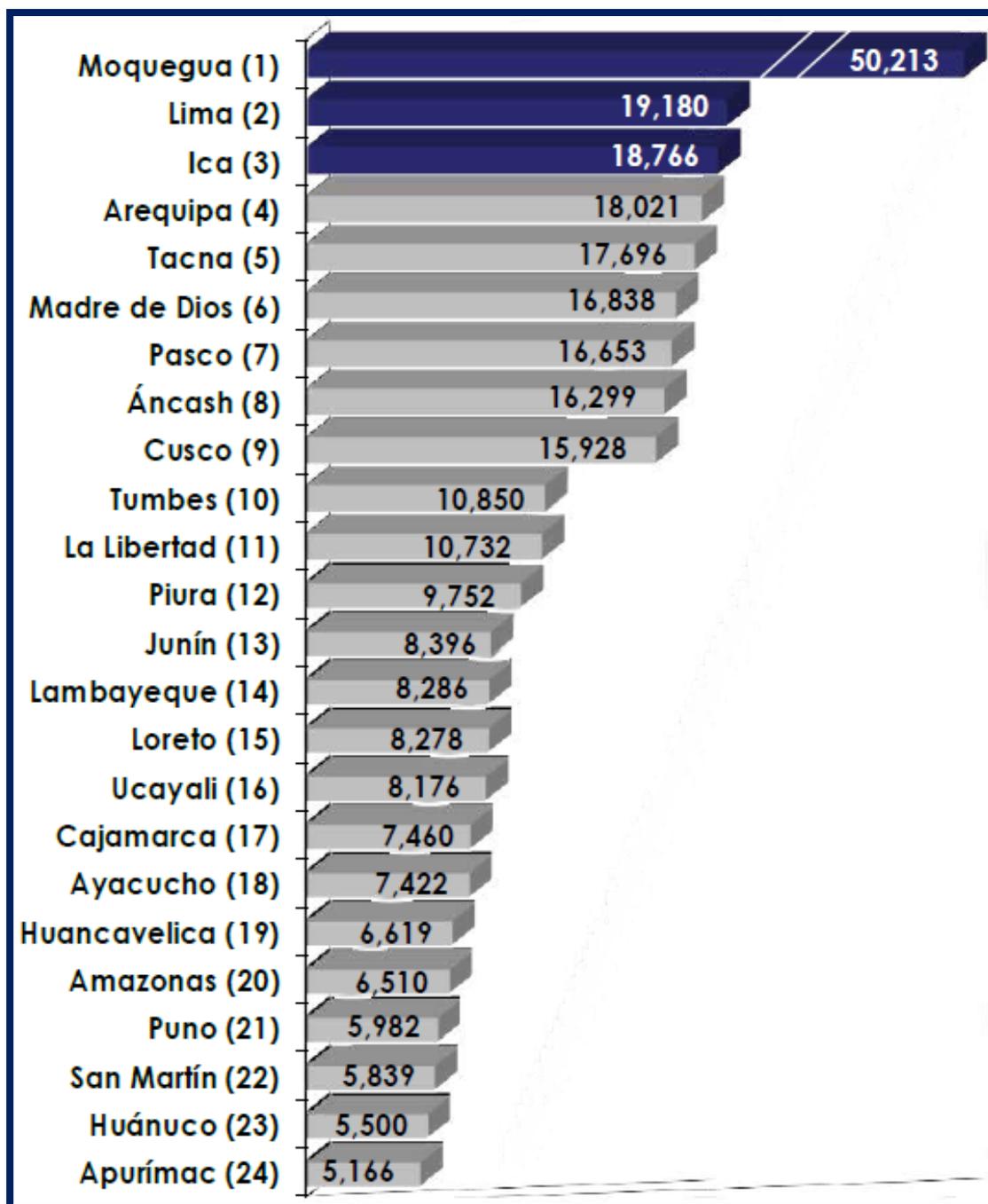


Figura 11: Producto bruto interno, según división política del Perú.

Fuente: INEI

Gasto por hogar mensual en el Perú, por regiones, 2015.

(Soles de 2007)

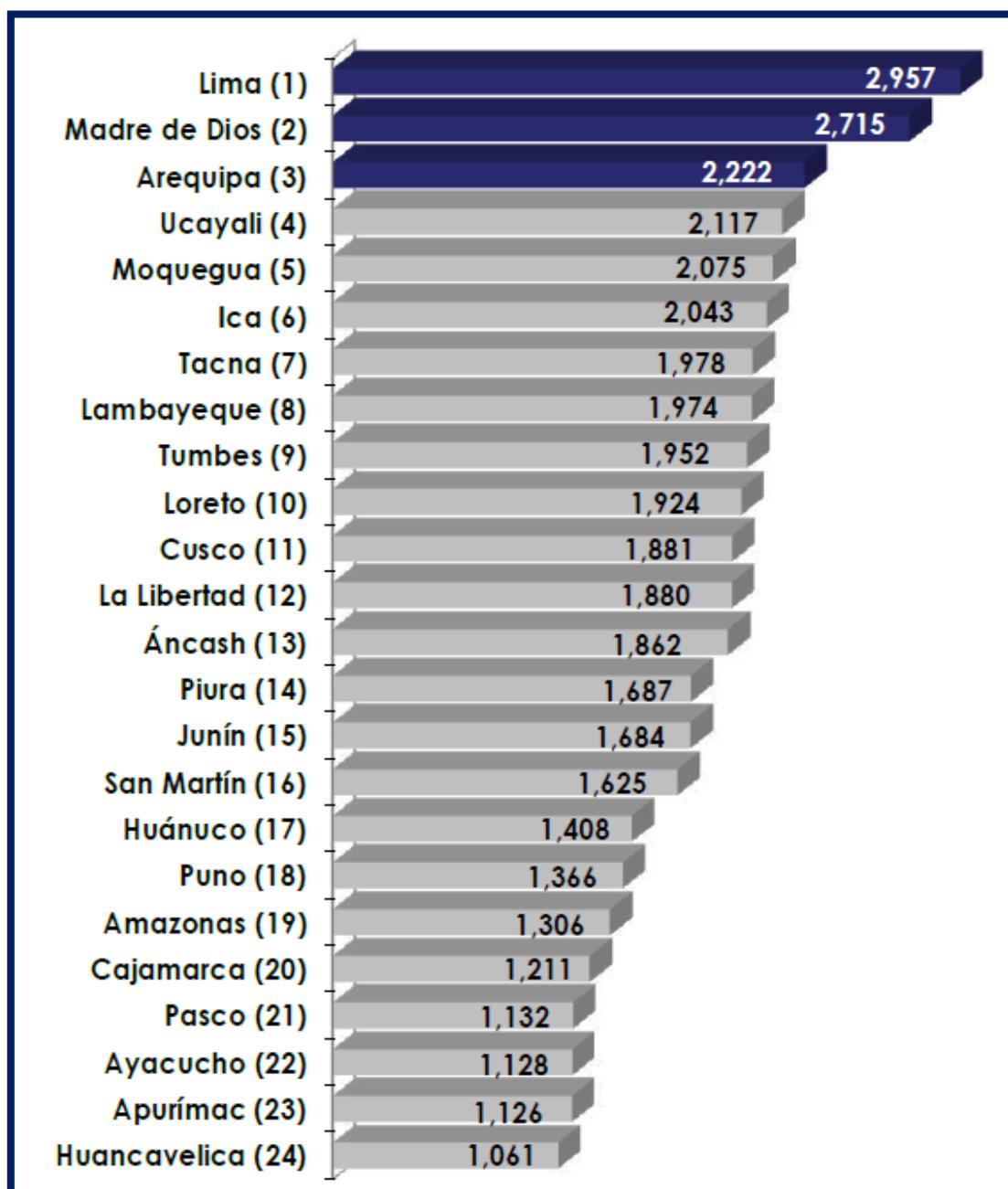


Figura 12: Gasto promedio por hogar en el Perú, según regiones.

Fuente: INEI – ENAHO

- Indicador 09: Nivel de educación de la población

Distribución porcentual de la población del Perú, según grado de instrucción, 2015.

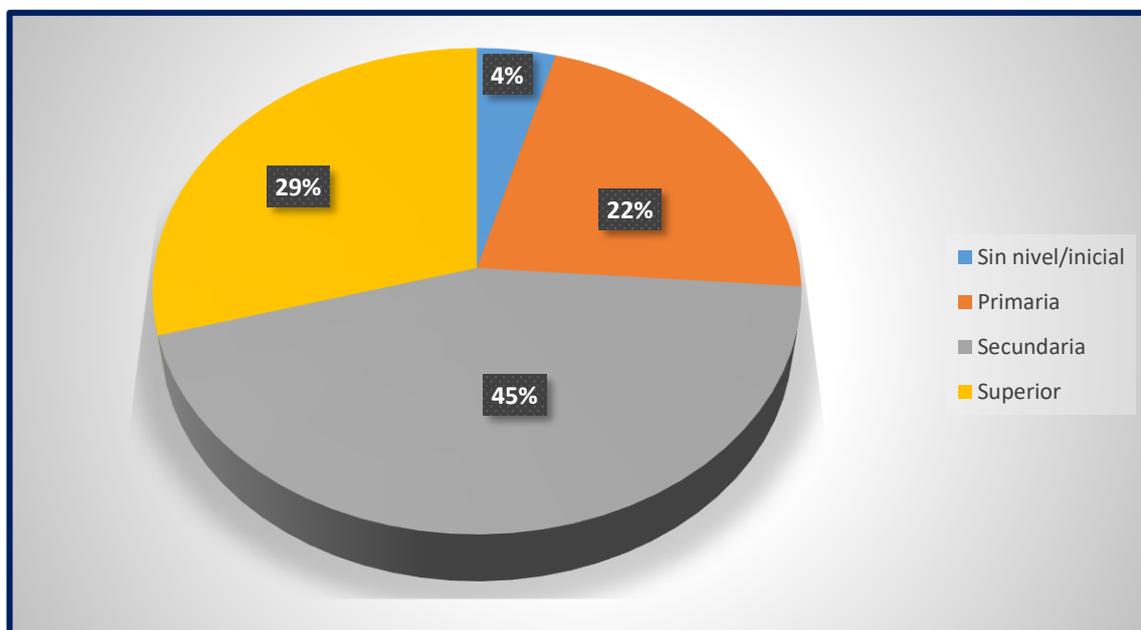


Figura 13: Distribución de la población peruana, por grado de instrucción.

Fuente: INEI

Distribución porcentual de la población analfabeta del Perú, por regiones, 2015.

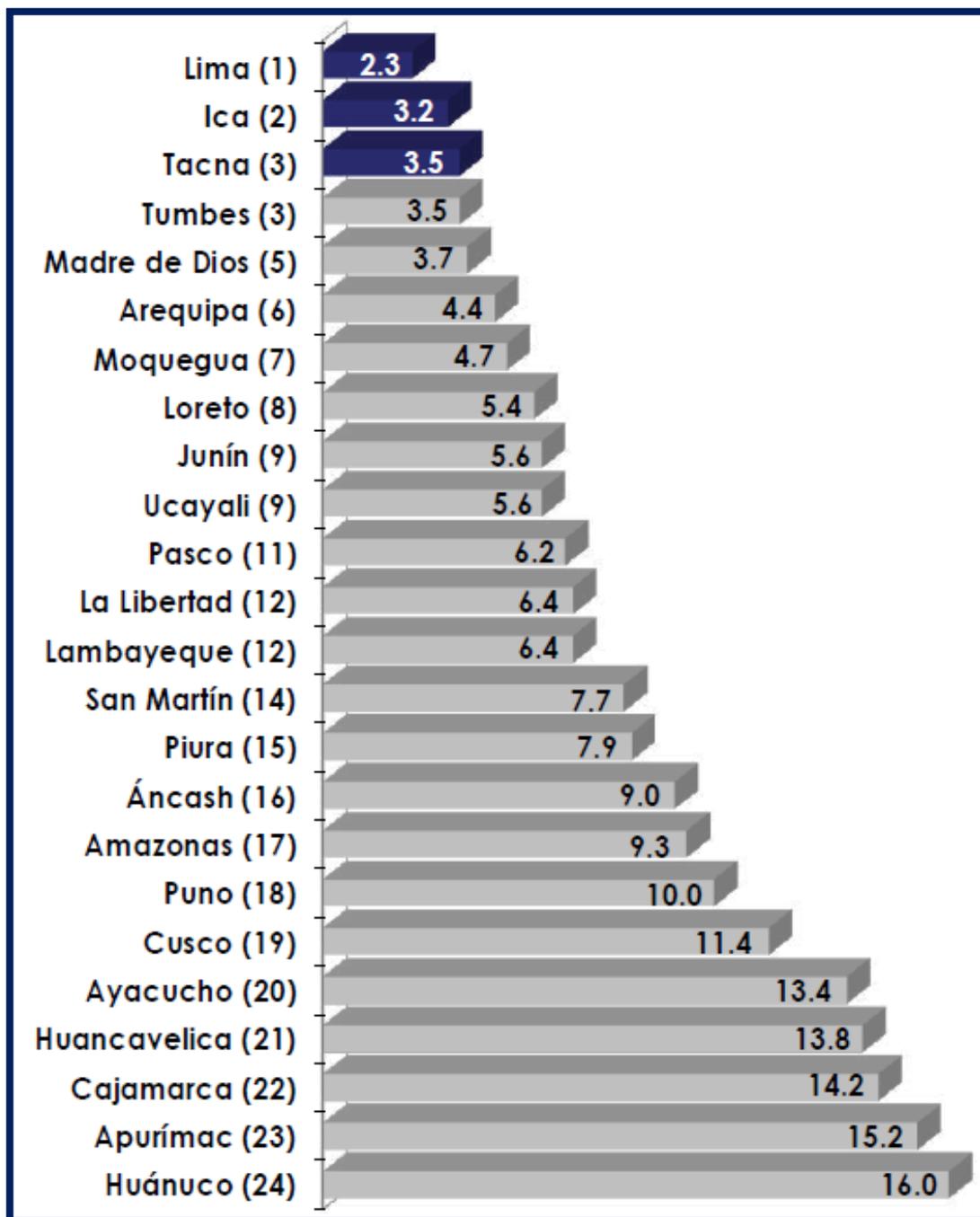


Figura 14: Porcentaje de población analfabeta en el Perú, por región.

Fuente: INEI

- Indicador 10: Nivel de ocupación (PEA) e índice de pobreza.

Evolución de la población económicamente activa ocupada, del Perú y la región San Martín, 2004-2015.

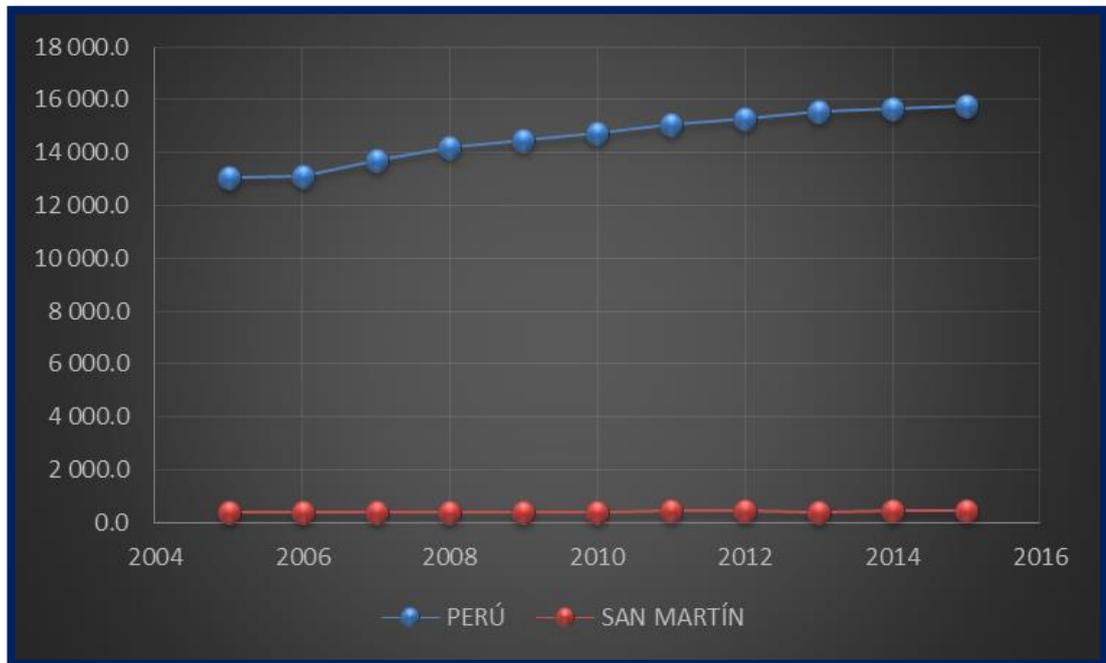


Figura 15: Evolución del PEA regional y su relación con el PEA nacional.

Fuente: INEI

Evolución de la pobreza en el Perú y la región San Martín, tendencia al 2021.

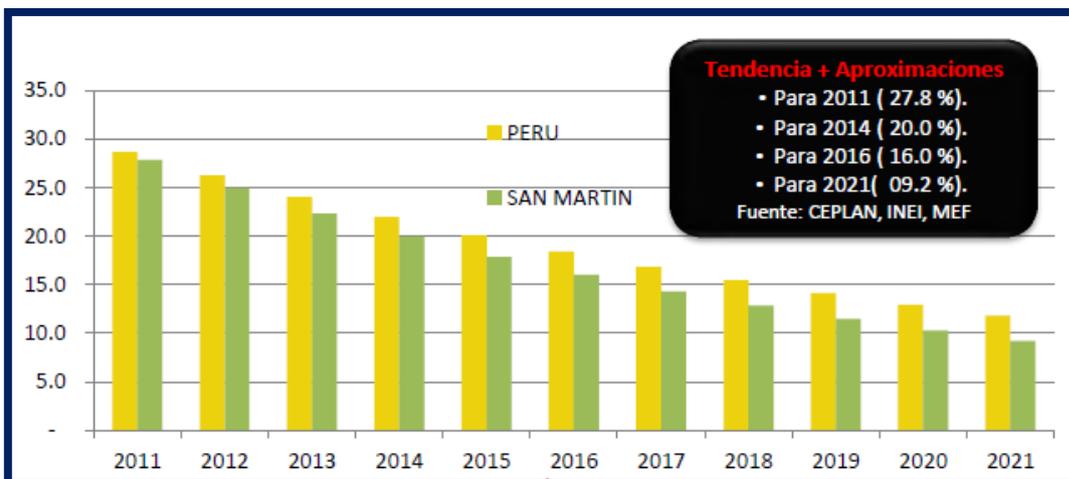


Figura 16: Datos comparativos de la pobreza en la región San Martín y a nivel nacional.

Fuente: INEI, MEF Y CEPLAN

Elaboración: Propia

- Indicador 11: Determinar los niveles socioeconómicos A, B, C, D, E de la población regional y nacional.

Distribución de la población urbano y rural del Perú, por niveles socioeconómicos, 2015.

(Porcentaje)

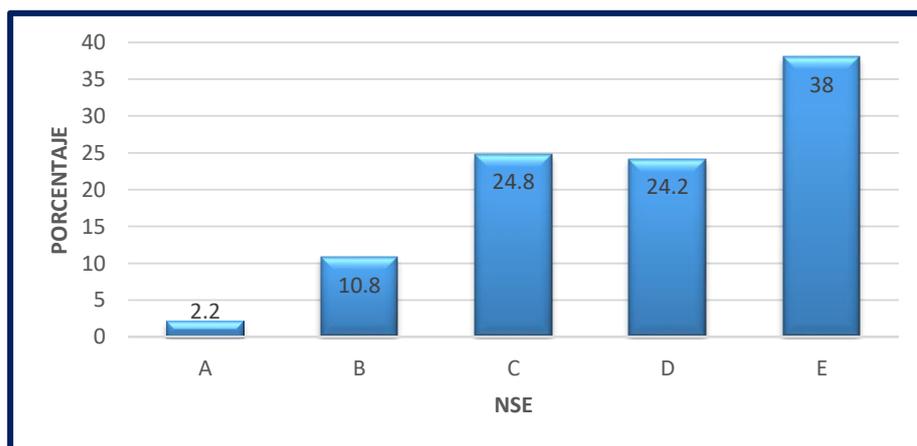


Figura 17: Población del Perú, según NSE, considerado las zonas rurales y urbanas.

Fuente: APEIM 2015

Tabla N° 7

Distribución de la población urbano rural de la región San Martín, según quintiles de riqueza, 2014.

(Distribución porcentual)

Quintil de riqueza	Total	Área de residencia	
		Urbana	Rural
Quintil inferior	26,3	5,2	60,8
Segundo quintil	35,9	37,2	33,7
Quintil intermedio	23,3	34,4	5,0
Cuarto quintil	11,5	18,4	0,2
Quintil superior	3,0	4,7	0,2
Total	100,0	100,0	100,0
Número de hogares	759	471	287

Fuente: INEI – Encuesta demográfica y de salud familiar.

4.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados que se han obtenido luego de realizar la consolidación de los datos de gráficos y tablas, es menester describir los resultados.

En la figura N° 01, se puede observar que la tasa de empleo de la región San Martín, está situado por sobre el promedio nacional; sin embargo, la capacidad adquisitiva de las personas se ven limitadas más aun con el cruce realizado con otro indicador como la inflación. Para analizar la evolución de la inflación, se han tomado datos de 10 años para visualizar mejor la tendencia, así como los datos históricos; se puede observar que en los 3 últimos años ésta en ascenso, siendo la más alta en este periodo la de 2015. Ello implica que, si bien es cierto que en la población de la región el porcentaje del PEA está por encima del promedio nacional, sin embargo el alto índice de inflación, hace que el poder adquisitivo sea cada vez menos.

En cuanto al PBI se han tomado los datos por sectores productivos, la cual el año 2015 el PBI regional representa aproximadamente el 10 % del PBI nacional. Este porcentaje nos indica el buen nivel productivo de bienes y servicios como región, sin embargo también tenemos que el índice de crecimiento poblacional, que la región San Martín tiene, es el más alto crecimiento poblacional con 2.6% de crecimiento anual; el mismo que afecta el PBI per cápita.

En cuanto al uso de tecnología en los procesos productivos, en nuestro país aún no está muy consolidado, se necesita promover que las industrias vayan adquiriendo tecnologías que los hagan más competitivos, conllevando ello a que sus productos seas de mejor calidad y al menor precio. En cuanto a competitividad, el Perú mantiene la tercera posición a nivel países de Sudamérica detrás de Chile y Colombia y continuamos en la sexta posición entre los países de Latinoamérica y el Caribe; referente a la inversión se puede observar la importancia de la inversión privada en el desarrollo del país.

En lo que se refiere a los ingresos familiares, se puede observar los datos en el figura N° 13, en la que básicamente la diferencia de ingresos entre el NSE A y el NSE E, es bastante alto. En cuanto al nivel educativo, la mayor parte se ubica con educación secundaria y el menor con inicial o sin nivel. La PEA regional representa el 2.7% del PEA nacional, no es determinante; y referente a los niveles socioeconómicos, el predominante es el E con 38 % (Gobierno regional de San Martín, 2014).

CAPÍTULO VI
PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

5.1 CORRELACIÓN DE VARIABLES DE ESTUDIO

Para realizar la correlación existente entre los indicadores de las variables de estudio, se hizo uso del método de coeficiente de correlación de Pearson; el mismo que consiste en que si todos los valores del conjunto de datos caen en una línea recta con pendiente positiva, el coeficiente de correlación será de +1; si la línea recta fuese con pendiente negativa, el coeficiente de relación es -1; en ambos casos la correlación es fuerte; sin embargo, ésta puede llegar a ser débil, muy débil e incluso nula si el coeficiente de correlación se acerca a 0.

A continuación se presenta, la correlación de variables de estudio por indicadores; presentados tanto en diagrama de dispersión como también en tabla de coeficientes de correlaciones; dichas presentaciones fueron elaboradas mediante el uso del programa estadístico informático Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

5.1.1. Correlación entre pobreza y empleo

Diagrama de dispersión de pobreza y empleo.

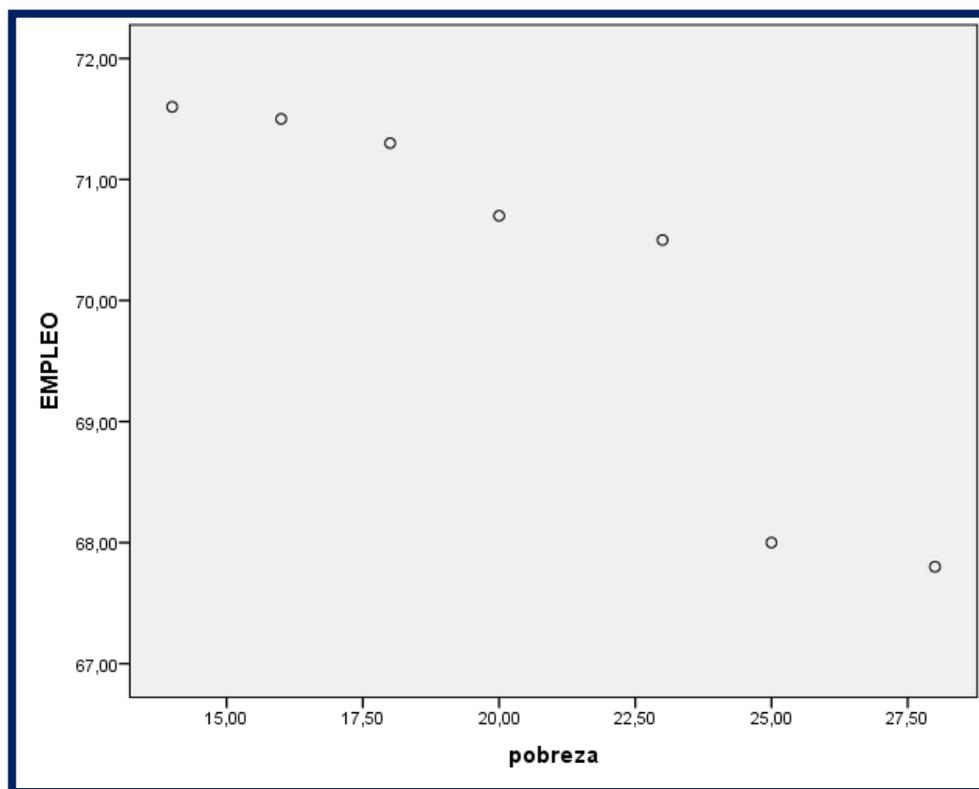


Figura 18: Empleo en el Perú y su impacto en la pobreza de la región San Martín, 2015.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 8

Coefficiente de correlaciones de pobreza y empleo 2015.

	EMPLEO	pobreza
EMPLEO		
Correlación de Pearson	1	-,921**
Sig. (bilateral)		,003
N	24	G7
pobreza		
Correlación de Pearson	-,921**	1
Sig. (bilateral)	,003	
N	7	7

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

5.1.2. Correlación entre empleo y nivel socio económico

Diagrama de dispersión de niveles socioeconómico y empleo

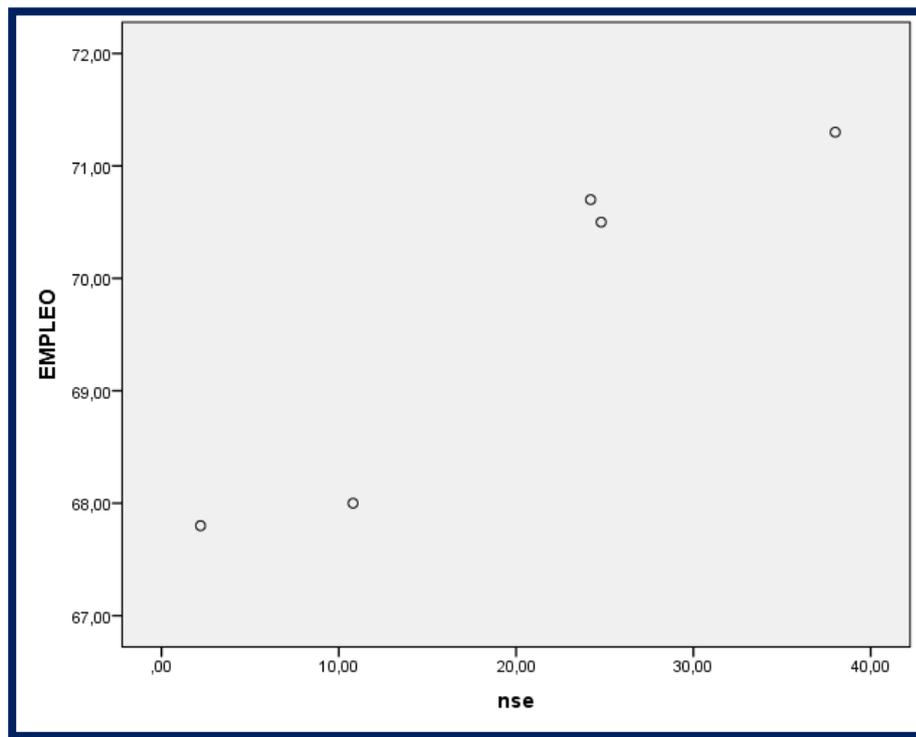


Figura 19: Nivel socioeconómico y su relación con el empleo, 2014.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 9

Coefficiente de correlaciones de pobreza y empleo 2015.

	EMPLEO	nse
EMPLEO Correlación de Pearson	1	,954*
Sig. (bilateral)		,012
N	24	5
nse Correlación de Pearson	,954*	1
Sig. (bilateral)	,012	
N	5	5

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

5.1.3. Correlación entre empleo y quintiles de riqueza

Diagrama de dispersión de quintiles de riqueza y empleo

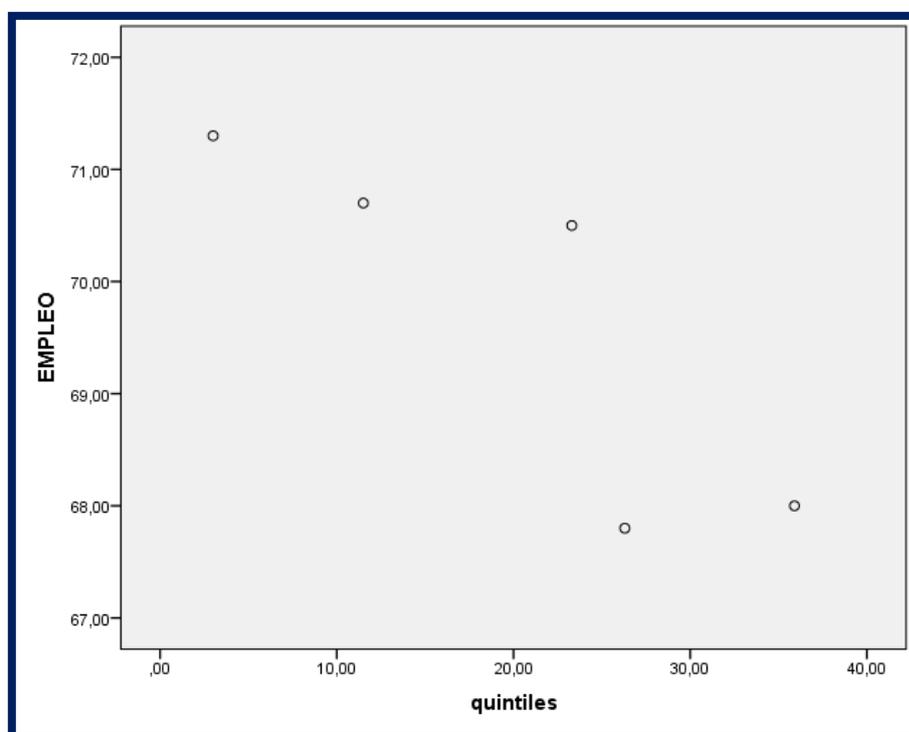


Figura 20: Quintiles de riqueza y su relación con el empleo, 2010 - 2015.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 10

Coefficiente de correlaciones de pobreza y empleo 2015.

		EMPLEO	quintiles
EMPLEO	Correlación de Pearson	1	-,855
	Sig. (bilateral)		,065
	N	24	5
quintiles	Correlación de Pearson	-,855	1
	Sig. (bilateral)	,065	
	N	5	5

Fuente: Elaboración propia.

5.1.4. Correlación entre inflación e ingreso.

Diagrama de dispersión de ingreso e inflación

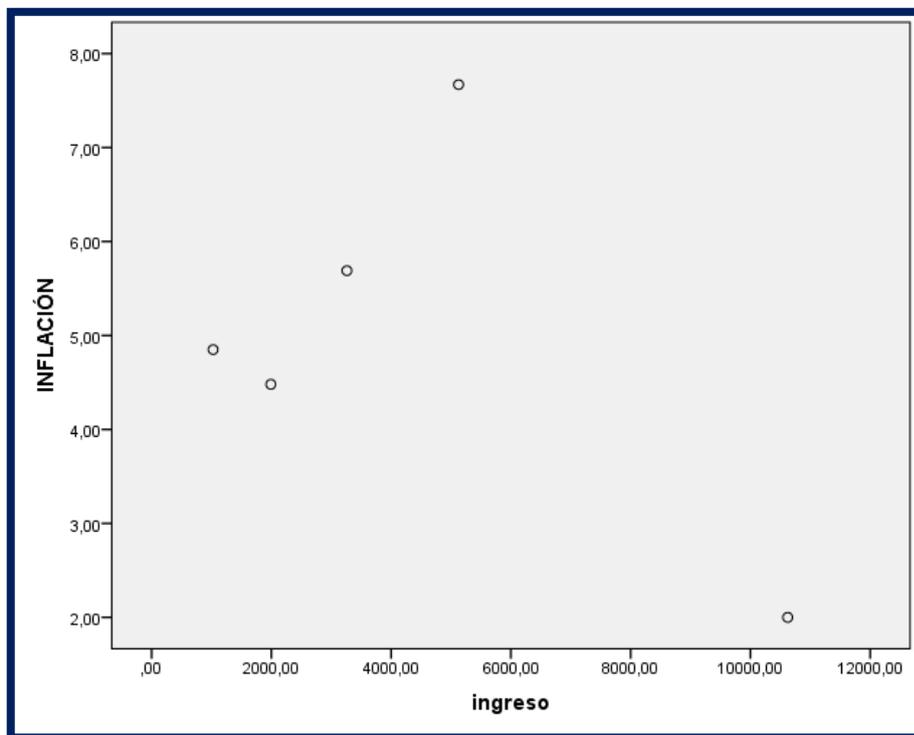


Figura 21: Ingresos familiares y variación de la inflación de 2005 – 2015.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 11

Coefficiente de correlaciones de pobreza y empleo 2015.

		INFLACIÓN	ingreso
INFLACIÓN	Correlación de Pearson	1	-,505
	Sig. (bilateral)		,386
	N	11	5
ingreso	Correlación de Pearson	-,505	1
	Sig. (bilateral)	,386	
	N	5	5

Fuente: Elaboración propia.

5.1.5. Correlación entre el PBI y pobreza.

Diagrama de dispersión de pobreza y PBI

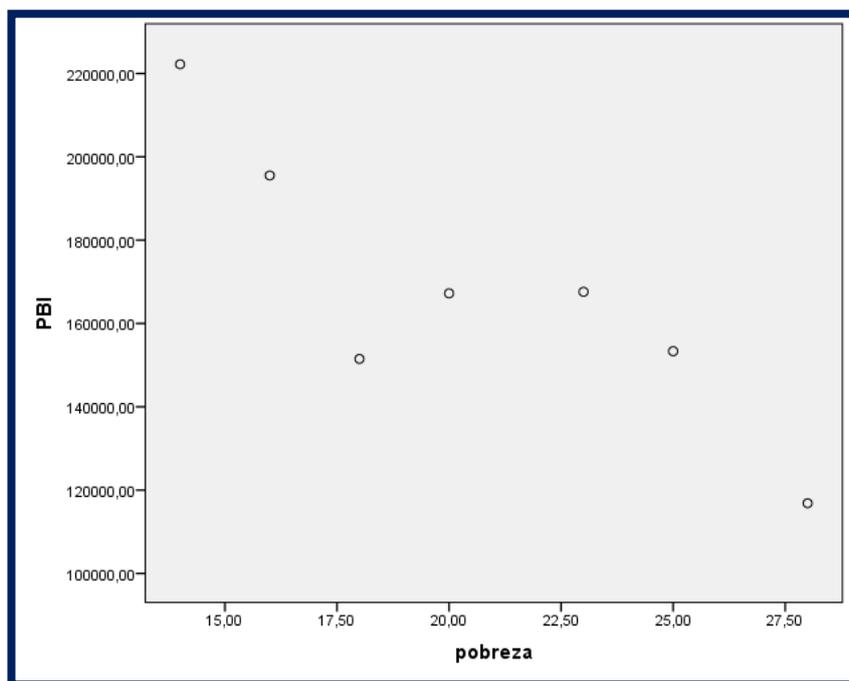


Figura 22: Relación de la pobreza y la variación del PBI, 1970 – 2015.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 12

Coefficiente de correlaciones de pobreza y empleo 2015.

	PBI	pobreza
PBI	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	-,871*
	N	,011
pobreza	Correlación de Pearson	10
	Sig. (bilateral)	7
	N	7

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

5.1.6. Correlación entre los pilares de productividad y nivel educativo.

Diagrama de dispersión de educación y productividad

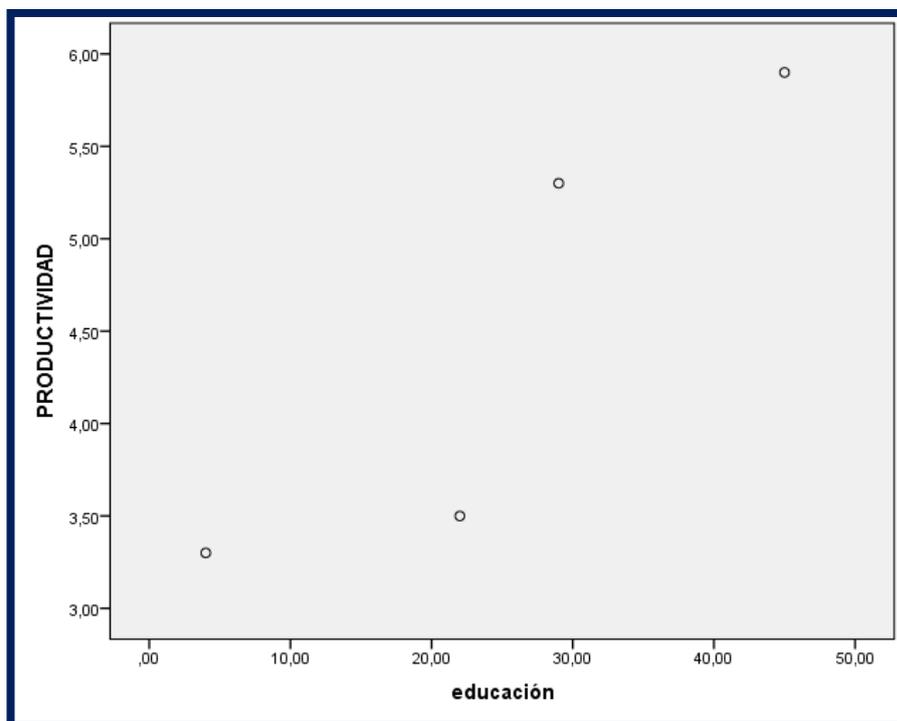


Figura 23: Nivel educativo y su impacto en la productividad, 2015.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 13

Coefficiente de correlaciones de pobreza y empleo 2015.

		PRODUCTIVIDAD	educación
PRODUCTIVIDAD	Correlación de Pearson	1	,899
	Sig. (bilateral)		,101
	N	12	4
educación	Correlación de Pearson	,899	1
	Sig. (bilateral)	,101	
	N	4	4

Fuente: Elaboración propia.

5.1.7. Correlación entre la inversión y la pobreza.

Diagrama de dispersión de pobreza e inversión

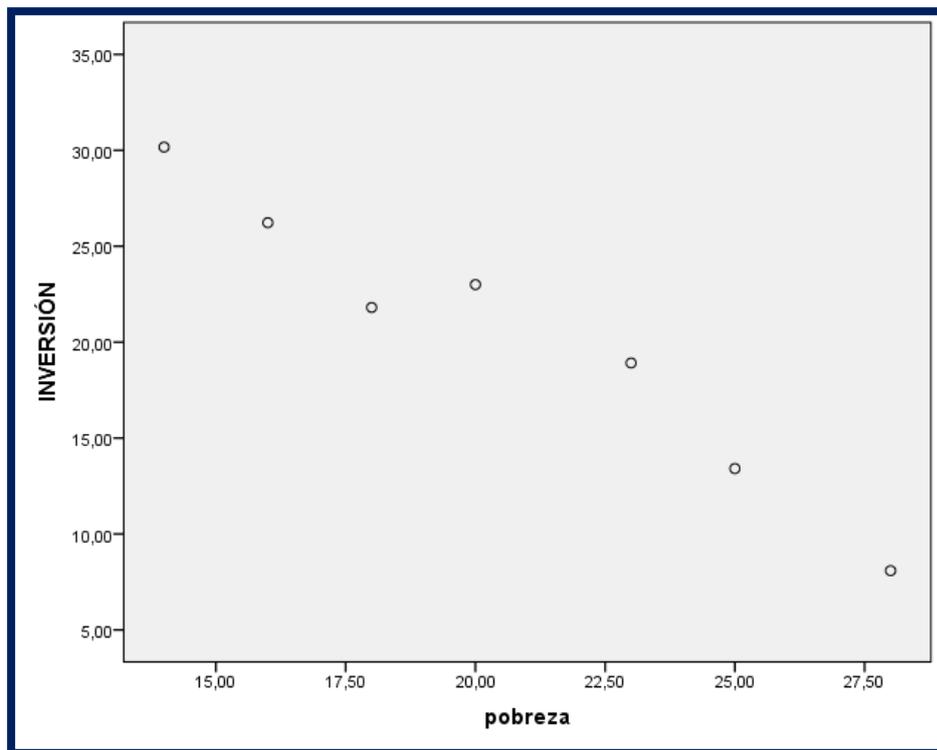


Figura 24: Nivel de pobreza y su relación con la inversión 2007-2015.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 14

Coefficiente de correlaciones de pobreza y empleo 2015.

		INVERSIÓN	pobreza
INVERSIÓN	Correlación de Pearson	1	-,976**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	9	7
pobreza	Correlación de Pearson	-,976**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	7	7

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

5.1.8. Correlación entre la inversión y nivel socio económico (nse).

Diagrama de dispersión de nivel socioeconómico e inversión

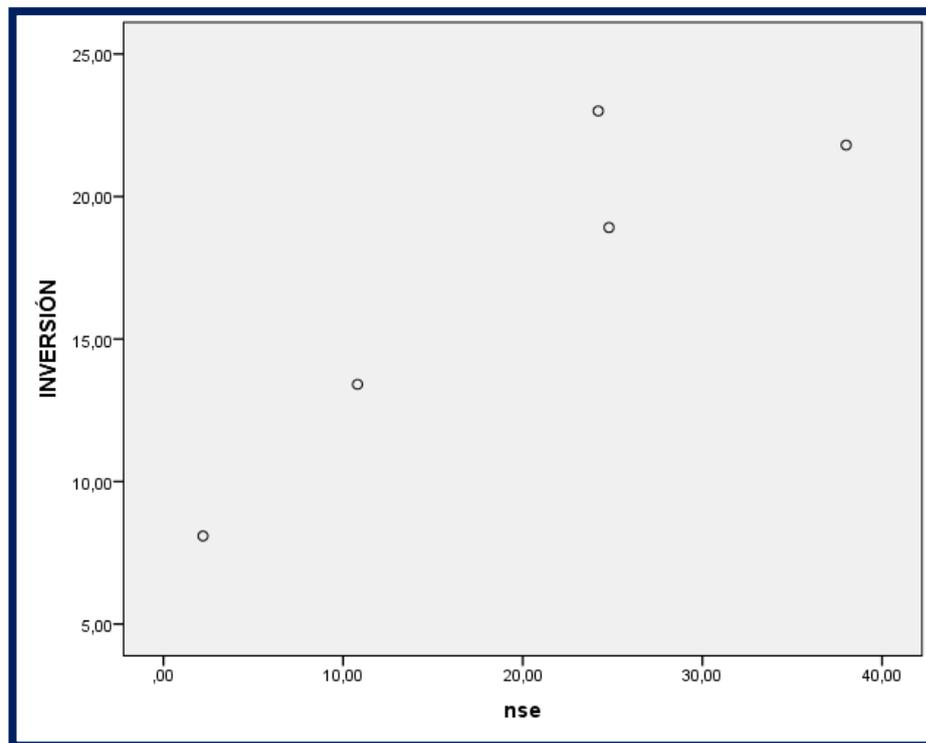


Figura 25: Niveles socioeconómicos y la inversión, 2015.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 15

Coefficiente de correlaciones de pobreza y empleo 2015.

		INVERSIÓN	nse
INVERSIÓN	Correlación de Pearson	1	,907*
	Sig. (bilateral)		,034
	N	9	5
nse	Correlación de Pearson	,907*	1
	Sig. (bilateral)	,034	
	N	5	5

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

5.2 PROPUESTA DE DESARROLLO REGIONAL

5.2.1. Potencialidades productivas de la región San Martín

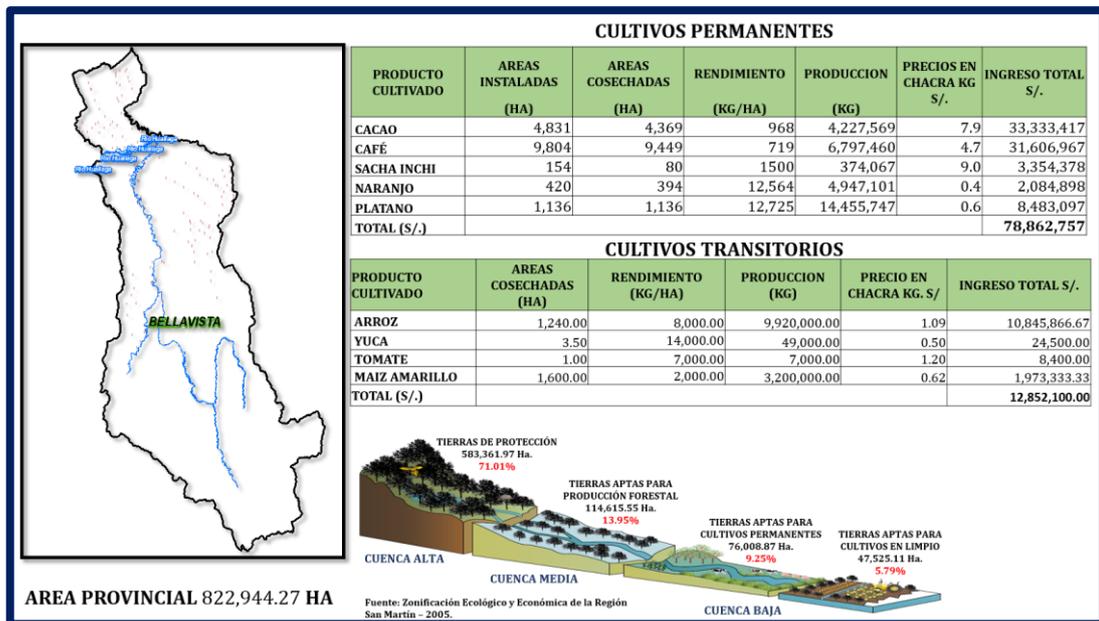
Visión

Al 2021 somos modelo de región en bienestar social, competitividad y valoración de nuestros recursos naturales y diversidad.

La región San Martín, es una región en la que sustenta su desarrollo en la agricultura y su comercialización de sus productos; por lo que, a continuación se presenta las potencialidades de la región, disgregada por provincia, para que a partir de ello, se proponga proyectos de desarrollo.

Tabla N° 16

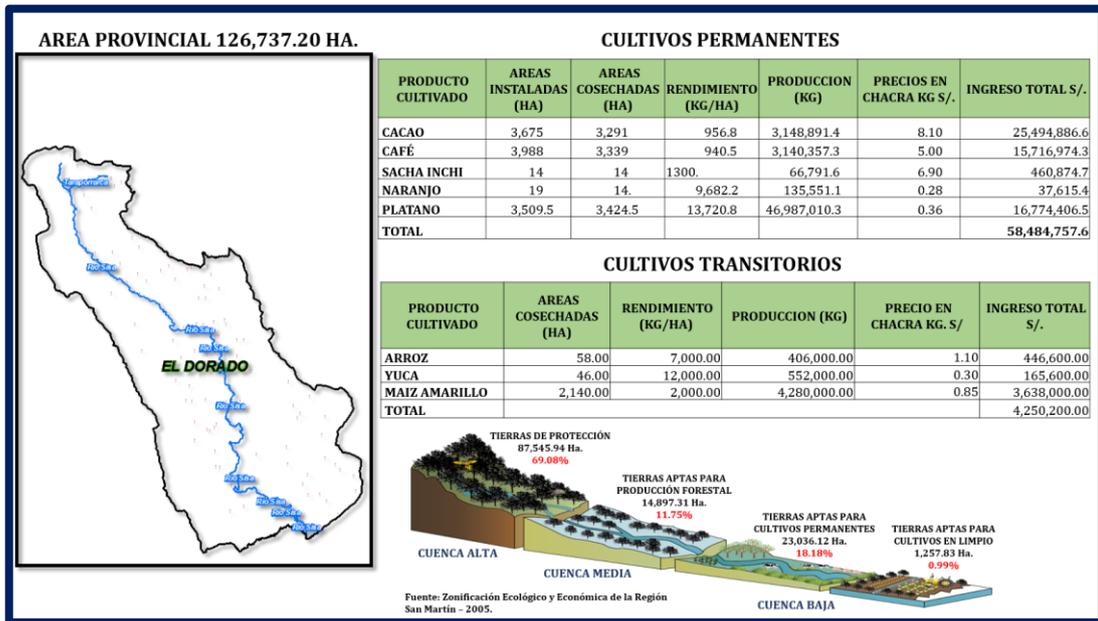
Cultivos permanentes y transitorios de la provincia de Bellavista, 2016.



Fuente: GORESAM

Tabla N° 17

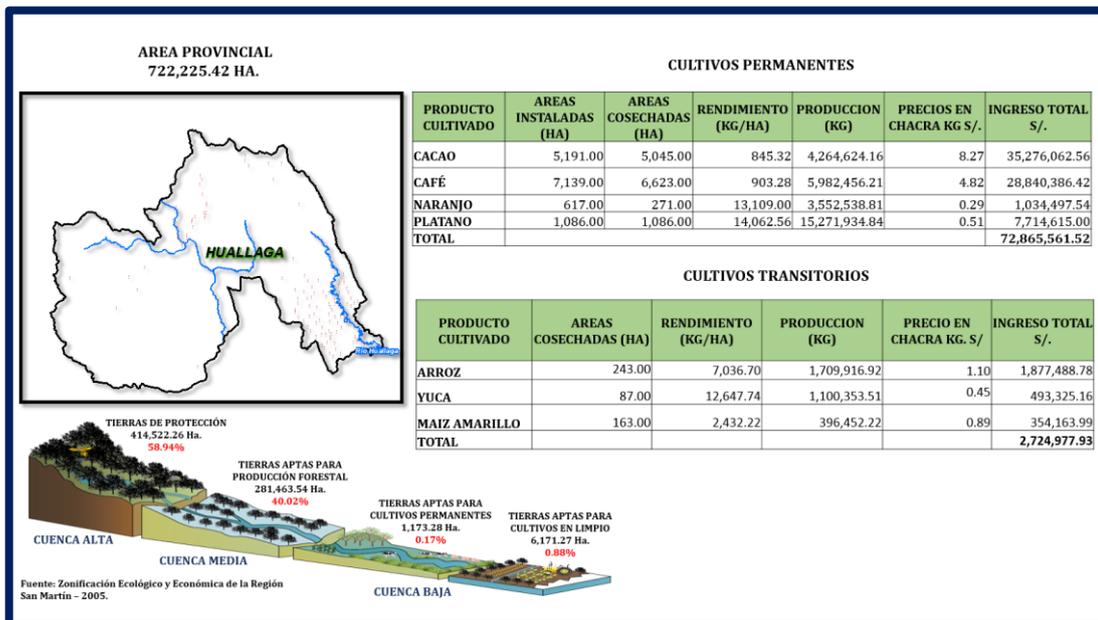
Cultivos permanentes y transitorios de la provincia de El Dorado, 2016.



Fuente: GORESAM

Tabla N° 18

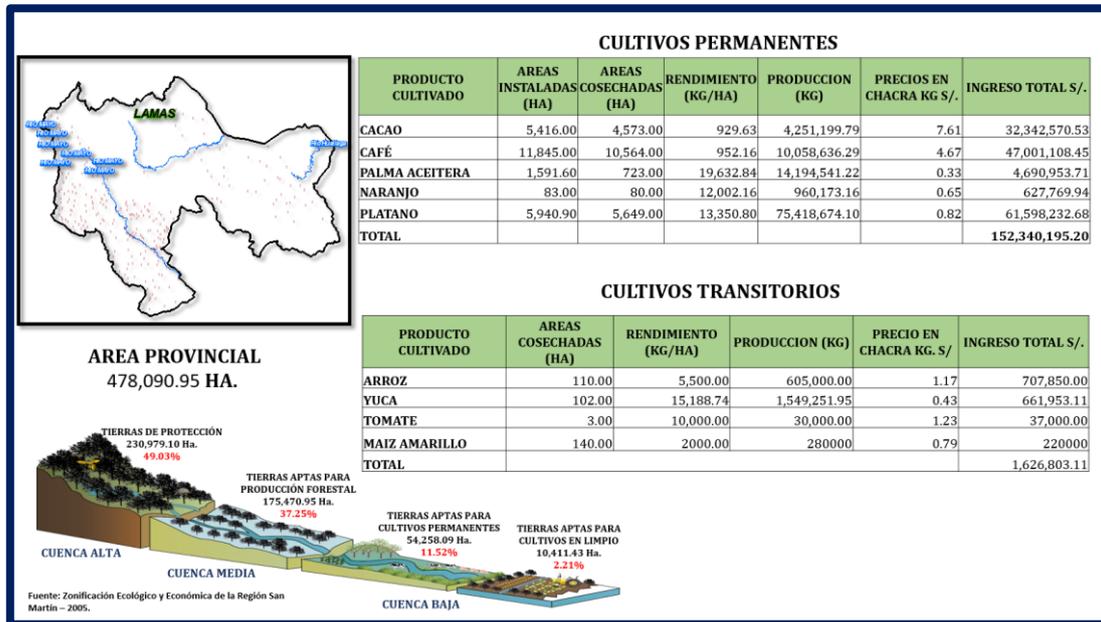
Cultivos permanentes y transitorios de la provincia de Huallaga, 2016.



Fuente: GORESAM

Tabla N° 19

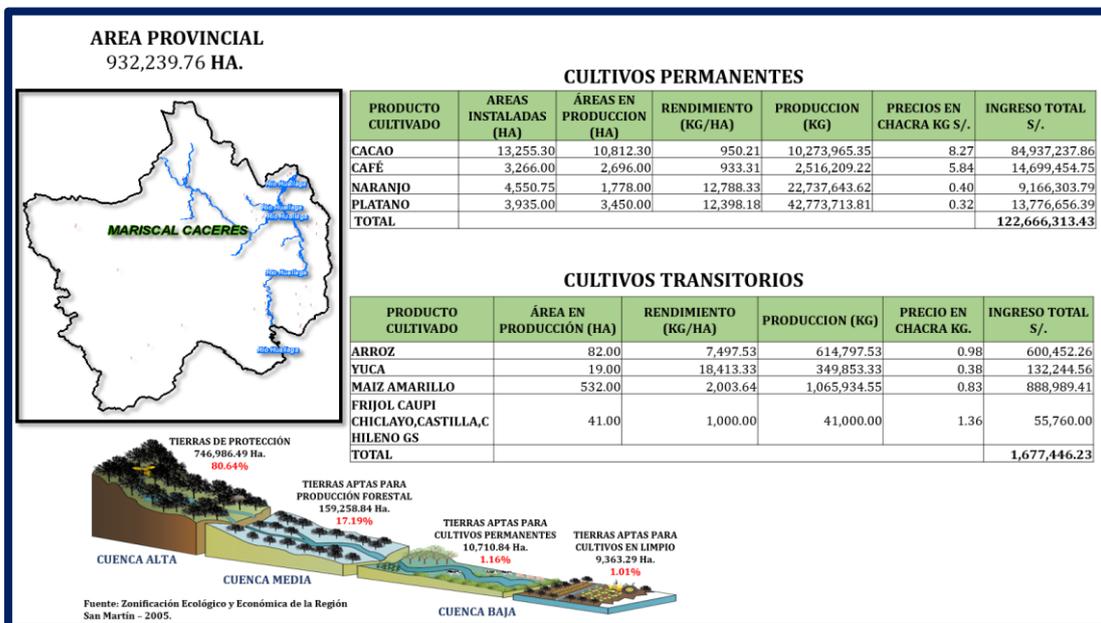
Cultivos permanentes y transitorios de la provincia de Lamas, 2016.



Fuente: GORESAM

Tabla N° 20

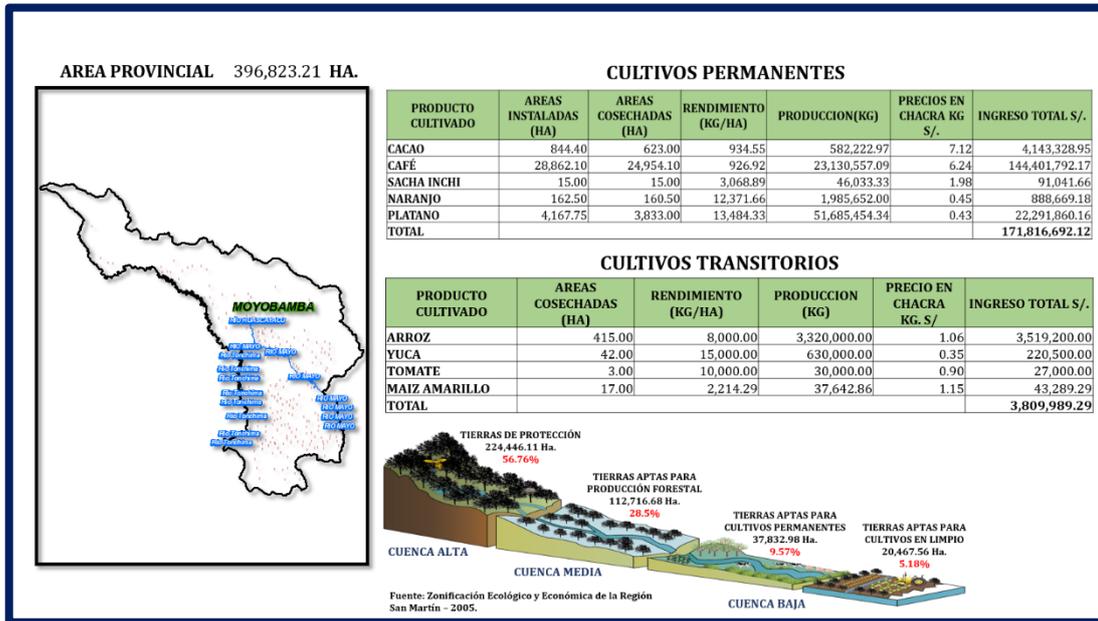
Cultivos permanentes y transitorios de la provincia de Mariscal Cáceres, 2016.



Fuente: GORESAM

Tabla N° 21

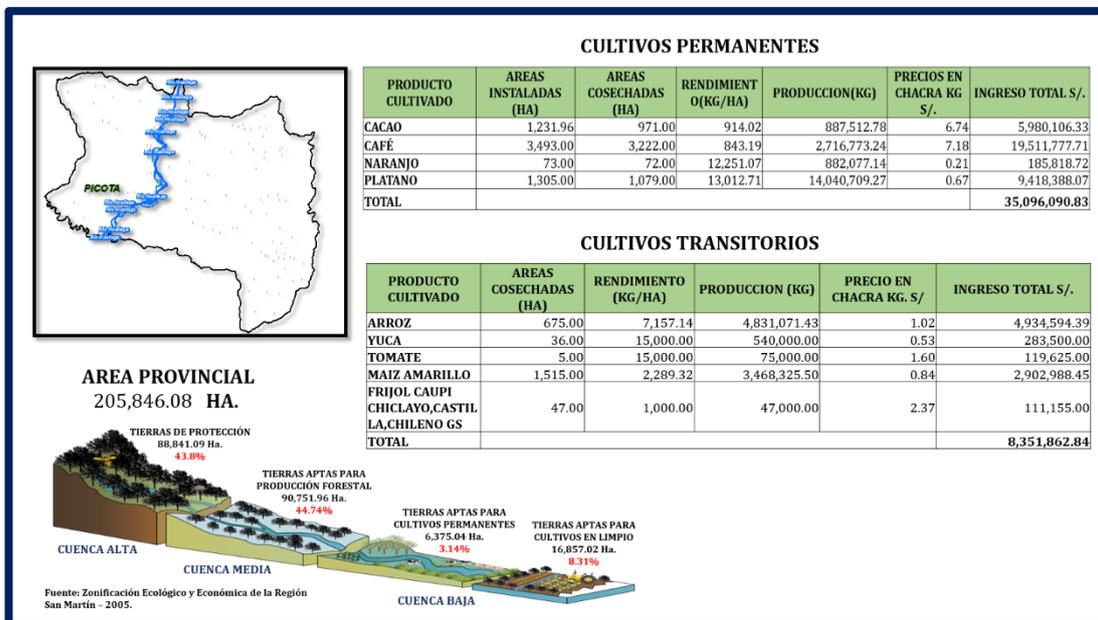
Cultivos permanentes y transitorios de la provincia de Moyobamba, 2016.



Fuente: GORESAM

Tabla N° 22

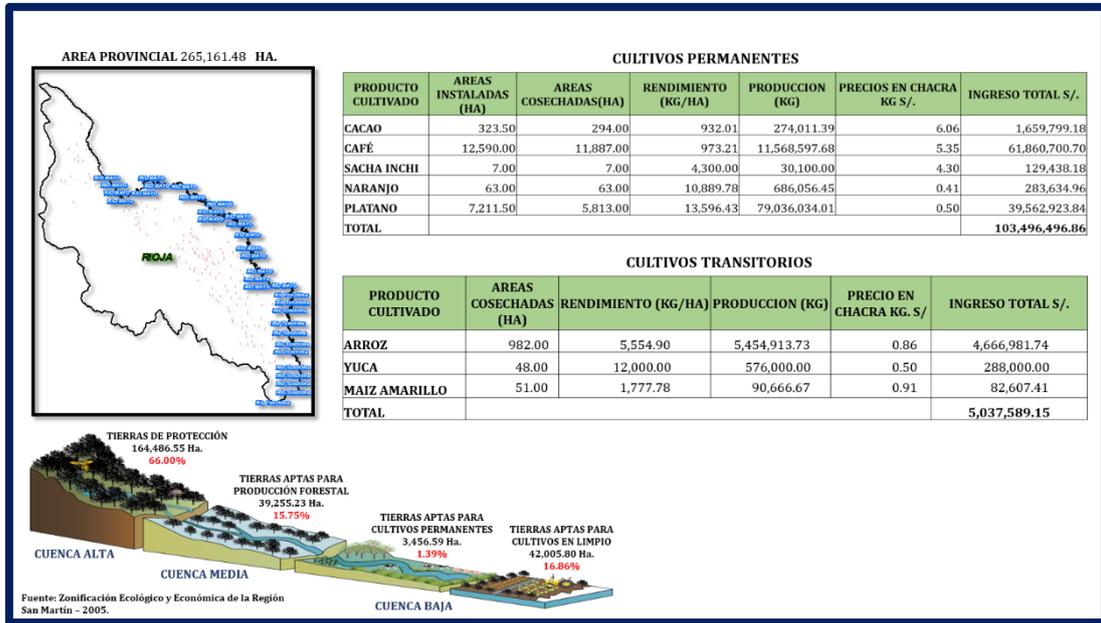
Cultivos permanentes y transitorios de la provincia de Picota, 2016.



Fuente: GORESAM

Tabla N° 23

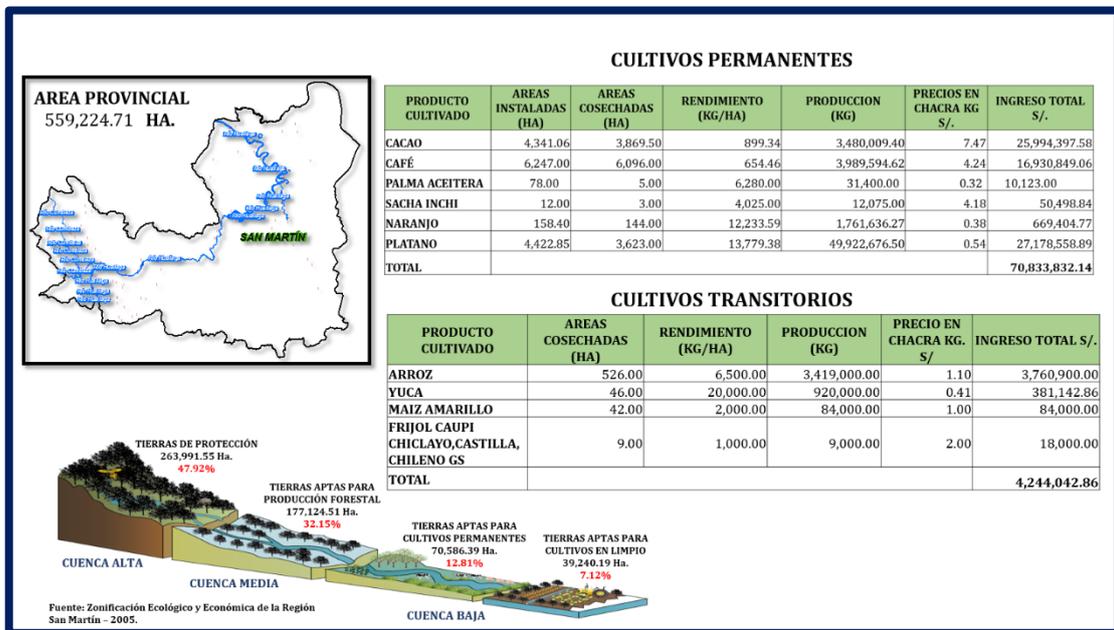
Cultivos permanentes y transitorios de la provincia de Rioja, 2016.



Fuente: GORESAM

Tabla N° 24

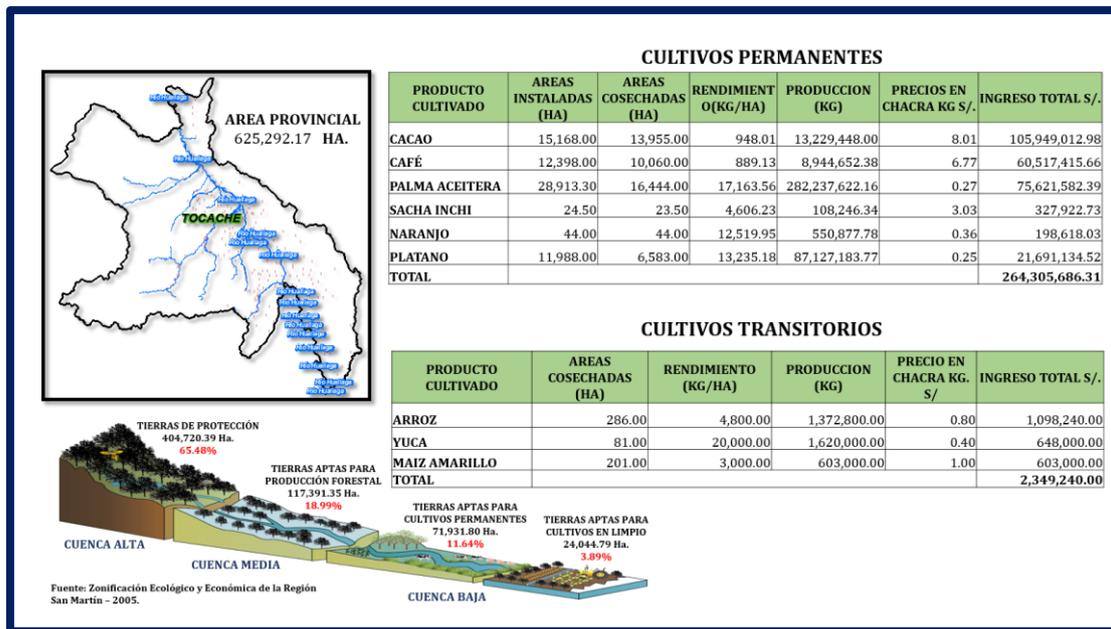
Cultivos permanentes y transitorios de la provincia de San Martín, 2016.



Fuente: GORESAM

Tabla N° 25

Cultivos permanentes y transitorios de la provincia de Tocache, 2016.



CULTIVOS PERMANENTES

PRODUCTO CULTIVADO	AREAS INSTALADAS (HA)	AREAS COSECHADAS (HA)	RENDIMIENTO O(KG/HA)	PRODUCCION (KG)	PRECIOS EN CHACRA KG S/.	INGRESO TOTAL S/.
CACAO	15,168.00	13,955.00	948.01	13,229,448.00	8.01	105,949,012.98
CAFÉ	12,398.00	10,060.00	889.13	8,944,652.38	6.77	60,517,415.66
PALMA ACEITERA	28,913.30	16,444.00	17,163.56	282,237,622.16	0.27	75,621,582.39
SACHA INCHI	24.50	23.50	4,606.23	108,246.34	3.03	327,922.73
NARANJO	44.00	44.00	12,519.95	550,877.78	0.36	198,618.03
PLATANO	11,988.00	6,583.00	13,235.18	87,127,183.77	0.25	21,691,134.52
TOTAL						264,305,686.31

CULTIVOS TRANSITORIOS

PRODUCTO CULTIVADO	AREAS COSECHADAS (HA)	RENDIMIENTO (KG/HA)	PRODUCCION (KG)	PRECIO EN CHACRA KG. S/.	INGRESO TOTAL S/.
ARROZ	286.00	4,800.00	1,372,800.00	0.80	1,098,240.00
YUCA	81.00	20,000.00	1,620,000.00	0.40	648,000.00
MAIZ AMARILLO	201.00	3,000.00	603,000.00	1.00	603,000.00
TOTAL					2,349,240.00

Fuente: GORESAM

5.2.2. Propuestas de desarrollo para la región San Martín

N°	PROPUESTA	DESCRIPCIÓN	ÁMBITO
01	Mejorar la cadena productiva del cultivo de cacao en la provincia de Rioja.	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia técnica y transferencia tecnológica, individual y grupal. • Formulación de plan de negocios. • Conformación de comité de cacaoteros. 	Rioja
02	Mejorar la producción del cacao y café, mediante el desarrollo de capacidades de los agricultores en tecnologías modernas de producción.	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia técnica y transferencia tecnológica (poda, abonamiento, riego, cosecha e implementación de sistemas de información). 	Huallaga El Dorado San Martín
03	Incrementar el nivel de competitividad de los productores cacaoteros de la provincia de Lamas.	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia técnica y transferencia tecnológica. 	Lamas
04	Mejorar el servicio de apoyo al desarrollo productivo del cultivo de café en la provincia de Tocache.	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia técnica y transferencia tecnológica. • Fortalecimiento de la asociatividad. • Gestión empresarial. 	Tocache
05	Capacitación y asistencia técnica en buenas prácticas de producción agraria del cultivo de palma aceitera en el distrito de Barranquita.	<ul style="list-style-type: none"> • Proporcionar capacitación y asistencia técnica enfocada a la certificación de los productores de palma aceitera. 	Lamas
06	Mejorar el servicio de competitividad de la cadena de valor de sacha inchi a los productores.	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de tecnologías innovadoras, asistencia técnica productiva, participativa, sistemas organizacionales, acceso a los mercados y servicios financieros. 	El Dorado, Picota, Bellavista y Lamas
07	Mejorar la transferencia de tecnología acuícola del IIAP para contribuir a la seguridad alimentaria en las	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la transferencia de tecnología acuícola del IIAP para contribuir a la seguridad alimentaria, mediante la transferencia 	Madre de Dios, Ucayali, San Martín y Huánuco

	regiones de la amazonia peruana.	de tecnología, cursos talleres de capacitación y asistencia técnica	
08	Mejorar la producción y productividad en la crianza de animales menores.	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementar la productividad en carne, mediante la implementación de galpones, accesorios y reproductores. 	Lamas
09	Mejoramiento tecnológico y de articulación comercial en la producción de derivados lácteos.	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la planta de procesamiento lácteo, mediante la implementación de equipos, para incrementar el volumen de producción de yogurt y queso. 	San Martín
10	Fortalecer las asociaciones de ganaderos, productores de carne.	<ul style="list-style-type: none"> • Procesamiento primario de la leche fresca. • Mejoramiento genético. • Infraestructura y equipamiento para el acondicionamiento. 	Lamas Picota San Martín
11	Mejoramiento de infraestructura.	<ul style="list-style-type: none"> • Vías de acceso a los centros de producción. • Turística. • Energética • Salud y educación. 	Toda la región San Martín.
12	Potenciar y fortalecer los focos comerciales regionales.	<ul style="list-style-type: none"> • Formalización. • Seguridad. • Cámara de comercio. • Acceso a crédito. • Cuidado del medio ambiente. 	Tarapoto Tocache Juanjui Nueva Cajamarca

CAPÍTULO VI
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

1. Del análisis de los resultados, se concluye que las características de los niveles socioeconómicos de los hogares de la región San Martín, tiene dependencia directa con la dinámica socioeconómica de los indicadores macroeconómicos como el empleo, PBI e inflación.
2. De los resultados referente a los índices de pobreza en la región San Martín y su relación con el promedio nacional; podemos indicar que su impacto es directo; ya que a nivel nacional el 36% están ubicadas en el NSE "E", y que tiene una relación directa con los datos de la región San Martín, sobre todo con la zona rural que se ubica el 60.8% en el quintil inferior.
3. El ingreso per cápita del poblador de la región San Martín es bajo, ocupa el puesto 22 de 25 regiones; ello implica que tiene relación directa con la ubicación del país del puesto 14 de 20, en cuanto a los pilares de la competitividad.
4. La dinámica en los indicadores macroeconómicos como la tasa de empleo, PBI y la inflación; tienen una relación directa con el bienestar social de la población de la región San Martín.
5. Al finalizar la investigación, se concluye que el crecimiento económico del Perú, depende del aporte que hagan en su conjunto las regiones; generando impacto directo en el los niveles socioeconómicos de la población de la región San Martín.

RECOMENDACIONES

1. Difundir, socializar y analizar, los resultados arribados en la presente investigación, para sensibilizar la importancia que genera el crecimiento a nivel nacional y su impacto en la economía familiar de la región San Martín.
2. A las autoridades locales y regionales, implementar políticas que coadyuven al fortalecimiento de los indicadores macroeconómicos; para que estos generen un impacto positivo en la economía familiar de los pobladores.
3. Generar, fortalecer y consolidar la alianza estratégica público – privado, con el objetivo de generar mayor empleo en proporción directa a los sectores de producción de la región, para mejorar el bienestar social.

REFERENCIAS

- Anderson, D., Sweeney, D., & Williams, T. (2012). *Estadística para Administración y Economía*. México: Thomson.
- Arellano, R. (2013). *Los estilos de Vida en el Perú*. Lima: Consumidores y Mercado.
- Brealey, R., & Myers, S. (2005). *Principios de Finanzas Corporativas*. Madrid - España: McGrawHill.
- Bunge, M. (2010). *La investigación Científica*. España: Ariel.
- Carranza, L., Gallardo, J., & Vidal, R. (2013). *Las barreras del Crecimiento Económico en San Martín*. San Martín: BID-USMP.
- Casais, E. (2014). *Políticas Económicas y Pobreza: mexico 1982-2012*. Madrid - España: Universidad Complutense.
- Castillo More, J. (2015). *Crecimiento y desarrollo Económico en el Perú*. Piura: universidad de Piura.
- Chaparro Zapata, F. (2010). *Teoría Economica del Capitalismo. Analisis Marxista actualizado*. Perú: San Marcos.
- Chiavenato, I. (2012). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Mexico: McGrawHill.
- Fernández, J., & Fernández, J. (2013). *Estadística aplicada*. Lima: San Marcos.
- Gobierno regional de San Martín. (2014). *Zonificación Económica y Ecológica*. Moyobamba - Perú: GORESAM.
- Gonzales Bermudes, J. (2015). *Distribución del Ingreso y pobreza en America Latina: Los casos de Argentina, Brasil, Chile y México*. Mexico: Universidad Autónoma de Mexico.
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría*. Mexico: McGrawHill.
- Hall & Lieberman. (2003). *Economía Principios y aplicaciones*. España: Thomson.
- Jagdish, A., & Robin, L. (2009). *Matemáticas aplicadas a la Administración y Economía*. Mexico: Pearson.
- Jimenez, F. (2015). *Macroeconomía. enfoques y Modelos*. Perú: Pontifica Universidad Católica del Perú.
- Krugman, P., Obstfeld, M., & Melitz, M. (2015). *Economía Internacional*. Mexico: Pearson.
- Linares, J. (2009). *Investigación de Mercados*. Lima: San Marcos.
- Mankiw, G. (2013). *Macroeconomía*. España: Antoni Bosch.

- Mora, A. (2010). *Matemáticas Financieras*. Colombia: Alfaomega.
- Navarro, O. (2010). *Teoría Microeconómica*. Lima: Universidad Agraria La Molina.
- Paredes, C., & Cayo, J. (2014). *Las Barreras al Crecimiento Económico en Huancavelica*. Huancavelica: Consorcio de Investigación Económica y Social.
- Parkin, M. (2014). *Economía*. Mexico: Pearson.
- Parodi, C. (2016). *Economía de las Políticas*. Perú: Universidad del Pacífico.
- Pomar, V. (2013). *La Crisis y sus Impactos sobre Brasil*. Brasil: Asociación Civil Cultural y Biblioteca Popular.
- Ponce, S. (2014). *Inversión Pública y desarrollo económico regional*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rodriguez, J. (2005). *teorías del Crecimiento Económico*. Mexico: EMVI.
- Sampier, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mcgraw - Hill.
- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2010). *Economía con Aplicaciones a Latinoamérica*. Mexico: McGrawHill.
- Schmidt-Hebbel, K. (2014). *El crecimiento Económico de Chile*. Santiago - Chile: Banco Centrl de Chile.
- Seminario, B. (2015). *El Desarrollo de la Economía peruana en la era moderna*. Perú: Universidad del Pacífico.
- Solow, R. (1956). *A Contribution to the Theory of economic Growth*. Estados Unidos: LeBow College of Business.
- Spiegel, M., & Stephens, L. (2008). *Estadística*. España: McGrawHill.
- Tong, J. (2011). *Finanzas empresariales*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Tucker, I. (2002). *Fundamentos de Economía*. Mexico: Thomson Learning.
- Uxó, J. (2015). *Crecimiento Económico*. España: Dialnet.
- Varian, H. (2011). *Microeconomía Intermedia*. España: Antoni Bosch.
- Vasquez, F. (2014). Relación del crecimiento económico y el desarrollo humano. *Moneda*, 17.
- Zeballos, E. (2013). *Contabilidad General*. Arequipa - Perú: JUVE.

ANEXOS

FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO

DATOS:

UNIDAD DE ANÁLISIS	
LUGAR Y FECHA	
RESPONSABLE	
OBSERVACIONES	

OBJETIVO: Determinar el nivel de impacto socioeconómico en la población de la región San Martín debido al crecimiento económico en el Perú.

I. Variable Independiente: Crecimiento Económico

Objetivos:

Determinar las características de los niveles socioeconómicos en la región San Martín y su dependencia con las dinámicas económicas coyunturales.

Determinar los índices de pobreza en la región San Martín y su relación con el promedio nacional.

1.1. Dimensión: Tasa de ahorro (s)

- Indicador 01: Tasa de empleo regional y nacional.

Ítems	Respuesta
Ítem 1: ¿Cuál es la tasa de empleo en la región San Martín y su relación con la tasa nacional?	
Ítem 2: ¿Cómo se distribuye el PEA nacional y de la región San Martín, según categoría ocupacional, actividad y estructura de mercado laboral?	

- Indicador 02: Índice de variación de la inflación.

Ítems	Respuesta
Ítem 3: ¿Cuál es la variación de la tasa de inflación en el Perú en los diez últimos años?	

1.2. Dimensión: Producción (y)

- Indicador 03: Variación porcentual del PBI regional y nacional.

Ítems	Respuesta
Ítem 4: ¿Cuál es la evolución del PBI de la región San Martín y del Perú, según sector productivo?	

- Indicador 04: Tasa de crecimiento poblacional regional y nacional.

Ítems	Respuesta
Ítem 5: ¿Cuál es la tasa de crecimiento poblacional de la región San Martín y del Perú?	
Ítem 6: ¿Cómo se distribuye la población según edades de la región San Martín y del Perú?	

- Indicador 05: Uso de tecnología en el proceso productivo.

Ítems	Respuesta
Ítem 7: ¿Cuál es el nivel de uso de tecnología en el proceso productivo en la región San Martín y el Perú?	

- Indicador 06: Nivel de productividad y consumo interno y externo.

Ítems	Respuesta
Ítem 8: ¿Cuál es el nivel de productividad y competitividad en el Perú?	
Ítem 9: ¿Cuáles son los sectores y/o productos de exportación de la región San Martín y el Perú?	

1.3. Dimensión: Capital fijo (K)

- Indicador 07: Inversión pública y privada regional y nacional.

Ítems	Respuesta
Ítem 10: ¿Cuál es la variación de la inversión pública y privada en el Perú?	

II. Variable Dependiente: Nivel Socioeconómico en la Población

Objetivos:

Determinar la relación del ingreso per cápita de los pobladores de la región San Martín, con el nivel de productividad regional.

Identificar los indicadores macroeconómicos de crecimiento y desarrollo económico del país y su relación directa con el bienestar social.

2.1. Dimensión: Factores que determinan el nivel socioeconómico

- Indicador 08: Nivel de ingreso familiar

Ítems	Respuesta
Ítem 11: ¿Cuál es el ingreso per cápita por segmento socioeconómico en el Perú?	
Ítem 12: ¿Cuál es el PBI per cápita y el gasto por hogar mensual de las familias de la región San Martín?	

- Indicador 09: Nivel de educación de la población

Ítems	Respuesta
Ítem 13: ¿Cuál es el porcentaje de distribución según grado de instrucción del Perú?	
Ítem 14: ¿Cuál es el índice de analfabetismo en la región San Martín y las demás regiones del país?	

- Indicador 10: Nivel de ocupación (PEA) e índice de pobreza.

Ítems	Respuesta
Ítem 15: ¿Cuál es la distribución del PEA y la evolución de la pobreza en el Perú y la región San Martín?	

- Indicador 11: Determinar los niveles socioeconómicos A, B, C, D, E de la población regional y nacional.

Ítems	Respuesta
Ítem 16: ¿Cuál es la distribución porcentual de la población peruana por NSE y los quintiles de riqueza en la región San Martín?	

Observaciones:.....
.....