



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ESTOMATOLOGÍA**

TESIS

**“NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE EN LA
ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN, 2016”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CIRUJANO DENTISTA**

Autor:

Bach. Castro Vásquez Benjamín Eijkman

Pimentel, Octubre 2017

**NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE EN LA ESCUELA DE
ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN, 2016.**

Aprobación del proyecto

MG. CD. LA SERNA SOLARI
PAOLA BEATRIZ.
Asesor metodólogo

MG. CD. LAVADO LA TORRE
MILAGROS.

Presidente del jurado de tesis

MG. CD. IBÁÑEZ SEVILLA
CARMEN TERESA

Secretario del jurado de tesis

MG. CD. FLORES ARMAS
CINTYA LISET

Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA

Dedico a mi hijo quien me ha motivado a seguir adelante y terminar con lo que me propongo.

A mis padres Elisa Vásquez de Castro y Amadeo Benjamín Castro Silva por sus consejos, su apoyo incondicional y su paciencia, todo lo que soy es gracias a ellos.

A mis hermanos por su apoyo constante.

A mis docentes por sus diferentes formas de enseñar, quienes me incentivaron a seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer especialmente la colaboración de todos aquellos cuya ayuda ha resultado imprescindible; siempre resultara difícil poder agradecer a todos:

Agradecer a Dios primeramente por el infinito amor y guiarme en el camino de la perseverancia, luego a mis padres por brindarme sus consejos y estar a mi lado siempre pese a la distancia, a mis hermanos por todo su apoyo. A mi asesora C.D. La Serna Solari Paola por su gran ayuda en el desarrollo del presente trabajo.

INDICE

RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN.....	xi
CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1. Situación Problemática.....	13
1.2. Formulación del problema	14
1.3. Delimitación de la Investigación	14
1.4. Justificación e importancia de la Investigación	15
1.5. Limitaciones de la investigación	16
1.6. Objetivos de la Investigación	16
1.6.1. Objetivo General	16
1.6.2. Objetivos Específicos.....	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	17
2.1. Antecedentes de Estudios.....	17
2.2. Sistemas teórico conceptuales	19
2.2.1. Enfoque por competencias	19
2.2.2. Competencia docente	20
2.2.3. Educación universitaria en ciencias de la salud	23
2.2.4. Evaluación del desempeño docente.....	24
2.2.5. Criterios para la evaluación de las competencias docentes	26
2.3. Definición de la terminología	26
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	28
3.1. Tipo y Diseño de la Investigación	28
3.1.1. Tipo de investigación	28
3.1.2. Diseño de la investigación	28
3.2. Población y muestra	28
Criterios de Inclusión	30
Criterios De Exclusión.....	30
3.3. Variables	30
3.4. Operacionalización.....	31
3.5. Abordaje metodológico, técnicas de recolección de datos.....	31
3.5.1. Abordaje metodológico	31
3.5.2. Técnicas de recolección de datos	32
3.6.3. Instrumentos de recolección de datos.....	32

3.7. Procedimientos para la recolección de datos	33
3.8. Análisis Estadísticos e interpretación de los datos	34
3.9. Criterios éticos.....	34
3.10. Criterios de rigor científico	35
CAPITULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	36
4.1. Resultados en tablas y gráficos.....	36
4.2. Discusión de resultados.	44
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	48
5.1. Conclusiones.....	48
5.2. Recomendaciones.....	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	50
ANEXOS.....	54

INDICE DE TABLAS, FIGURAS Y CUADROS

TABLAS:

Tabla 1: Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán.....	36
Tabla 2: Nivel de desempeño docente según la dimensión Organización del Curso.....	36
Tabla 3: Nivel de desempeño docente según la dimensión Desarrollo de las Clases	38
Tabla 4: Nivel de desempeño docente según la dimensión Uso de Medios	39
Tabla 5: Nivel de desempeño docente según la dimensión Evaluación	40
Tabla 6: Nivel de desempeño docente según la dimensión Responsabilidad del Docente	41
Tabla 7: Comparación del nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán con los resultados de la encuesta a los estudiantes realizada a través del Campus Virtual	42
Tabla 8: Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según el género.....	63
Tabla 9: Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según el grupo etario.....	65
Tabla 10: Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según el tiempo de experiencia profesional.....	66
Tabla 11: Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según el tiempo de experiencia docente.....	67

FIGURAS:

Figura 1: Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán.....	36
Figura 2: Nivel de desempeño docente según la dimensión Organización del Curso.....	37
Figura 3: Nivel de desempeño docente según la dimensión Desarrollo de las Clases	38
Figura 4: Nivel de desempeño docente según la dimensión Uso de Medios	39
Figura 5: Nivel de desempeño docente según la dimensión Evaluación	40
Figura 6: Nivel de desempeño docente según la dimensión Responsabilidad del Docente	41

Figura 7: Comparación del nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán con los resultados de la encuesta a los estudiantes realizada a través del Campus Virtual.....	43
Figura 8: Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según el género.....	64

CUADROS:

Cuadro 1: <i>Total de Estudiantes Matriculados por ciclo</i>	28
Cuadro 2: <i>Selección de Estudiantes para muestra por ciclo</i>	29

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016, se realizó un estudio con enfoque Cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo descriptivo y de corte transversal. El instrumento utilizado es una escala de valoración tipo Likert diseñado por la Universidad Señor de Sipán, la técnica empleada fue la encuesta. La muestra constó de 193 alumnos de I a X ciclo, seleccionados de manera aleatoria para el registro de información a los cuales se les proporcionó un consentimiento informado y un número de instrumentos de acuerdo a las asignaturas en las que se encuentran registrados. Así mismo se realizó dos calificaciones; la primera evaluación para el docente principal del curso y la segunda para el docente responsable de la práctica según la malla curricular, la que cuenta con 45 docentes; el total de instrumentos recolectados es de 1090. Los resultados obtenidos demuestran que el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad de Sipán se encuentra en excelente con un 75.7%, seguido del nivel bueno con 20% y solo un 2.1% con nivel malo. A comparación de la encuesta virtual donde se encuentra con nivel excelente solo el 48.9%, el 15.6% en un nivel bueno, seguido del nivel malo con 28.9%. Se concluye que el nivel de desempeño docente de la Universidad Señor de Sipán es de bueno a excelente para un 95% de los estudiantes.

Palabras clave: Evaluación del Rendimiento, Docentes.

ABSTRACT

The existing investigation aimed to determine the level of teaching performance at the Stomatology School of Señor de Sipan University, 2016, a quantitative approach study was conducted, with non- experimental design, descriptive and cross-sectional. The tool used is the Likert rating scale designed by the Señor de Sipan University, the technique used was the survey. The sample were 193 students from I to X cycle, randomly selected to record the information to which they were given an informed consent and a number of instruments according to the subjects they are registered. Two ratings were also made, the first evaluation for the main professor of the subject and the second one for the professor in charge of the practise according to the curriculum which is 45 professors. The total of collected instruments are 1090. The results show that the level of teaching performances at the Stomatology School of Señor de Sipan University is excellent with 75.7 %, followed by level good with 20% and only 2.1% with level bad. Comparison of the virtual survey with results of level excellent only 48.9%, 15.6% level good, followed by the level "bad" with 28.9 %. it concludes that the level of teaching performance of Señor de Sipan University is from good to excellent for a 95 % of the students.

KEY WORDS: Employee Performance, Faculty.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad en el Perú se busca mejorar la educación superior, donde se vienen tomando medidas necesarias para el desarrollo educativo, capacitando a los docentes quienes son los principales nexos de conocimientos y experiencias que transmiten al estudiante.

La docencia es una de las principales ocupaciones que interviene en el transcurso de la formación de los estudiantes que son los futuros profesionales en los diferentes niveles de educación. Las evaluaciones que brindan los alumnos son muy importantes en los sistemas de evaluación docente en la educación superior.

La evaluación del desempeño de los docentes mediante la perspectiva de los estudiantes es considerada como un elemento principal y confiable para medir la calidad de la enseñanza, ya que son ellos los que reciben los aprendizajes.

Es por eso que la evaluación del desempeño docente es de vital importancia ya que proporciona criterios fiables para generar cambios que favorezcan la calidad educativa.

Los objetivos principales de esta investigación son determinar el Nivel de Desempeño Docente en la Escuela de Estomatología, determinar el desempeño docente según cada una de sus cinco dimensiones: Organización del Curso, Desarrollo de Clases, Uso de medios y Responsabilidad Docente, así mismo comparar los resultados obtenidos de la encuesta presencial con los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes a través del campus virtual.

La presente Investigación está estructurada en 5 Capítulos:

Capítulo I, se presenta la situación problemática, donde se expone la realidad problemática, se formula el problema y la delimitación de la investigación, así como la justificación e importancia. Las limitaciones son presentadas junto con los objetivos de la investigación.

Capitulo II, se presenta el marco teórico, los antecedentes de estudio, los sistemas teóricos conceptuales y la definición de la terminología.

Capítulo III, presenta marco metodológico, que engloba el tipo y diseño de investigación, población y muestra, variables y operacionalización. Abordaje metodológico, técnica de recolección de datos, instrumento de recolección de datos. Además se presenta análisis estadísticos para la interpretación de los datos, principios éticos y criterios de rigor científico.

Capítulo IV, se presenta el análisis e interpretación de los resultados primero se describen los resultados en tablas y gráficos para luego proceder a la discusión de las mismas.

Capítulo V, se presenta las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Finalmente las fuentes de información son incluidas, así como, los anexos.

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación Problemática

La globalización destacó el desarrollo en los años noventa, los modelos de la educación superior fueron estandarizándose de forma internacional incrementándose la necesidad de competir con calidad.¹

Las escuelas y facultades de Estomatología están en la necesidad de verificar y documentar la calidad de la enseñanza de cada docente para el control durante los procesos de autoevaluación y acreditación, es por eso que la enseñanza a nivel universitario se reconoce como uno de los elementos esenciales en el transcurso del aprendizaje del estudiante.²

Las funciones y desempeño de los docentes universitarios son semejantes, sin embargo un docente que transfiere conocimientos y promueve el desarrollo de habilidades en la carrera de Estomatología u Odontología difiere con un docente de materias teóricas y se evidencian algunos detalles que constituyen diferencias significativas.³

La calidad de la enseñanza universitaria puede ser observada y medida a partir de la evaluación que los estudiantes hacen de las características y comportamientos que demuestran sus docentes. Las prácticas educativas son procesos de investigación más que de aplicación, donde los estudiantes acceden a información que les permite construir los significados que le otorgan los profesionales de la salud. El rol que le compete al docente universitario es de suma importancia ya que estimula la reflexión en los estudiantes, realiza el diagnóstico de necesidades de aprendizaje, formula objetivos, identifica recursos, selecciona e implementa estrategias de aprendizaje y evalúa los resultados.⁴

El estudiante valora la importancia del acompañamiento docente durante la actividad teórica y práctica con el soporte de las estrategias de enseñanza del docente y su conocimiento sobre cada materia. Los valores de puntualidad, respeto hacia el estudiante y paciente, y una tutoría permanente son consideraciones importantes durante el desarrollo de evaluación de las competencias docentes.^{5,6}

El dominio competencial del docente universitario es un complemento para la formación teórica e investigadora en su misma área de conocimiento, dotándolo de la capacidad de nuevos profesionales, orientándose por la senda de la calidad académica y excelencia profesional. En el Perú, Díaz⁷ realizó un estudio donde abordó el desempeño docente encontrando que el 40% de los alumnos opinaron que los maestros presentaban un desempeño regular, y para el 36% de estudiantes el desempeño fue deficiente; Guarniz⁸ determinó que el desempeño docente en la Facultad de Medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego fue de buen nivel con una media de 3.6, con respecto a una correlación significativa y positiva para el grado de satisfacción laboral y el desempeño docente. Lescano⁹ en la Universidad Nacional de Piura determinó que el 63% de docentes actualizaban los conocimientos, 66% tienen trayectoria profesional, 56% demuestran dominio didáctico, concluyendo que el 73% de docentes muestran desempeño docente eficiente.

En el contexto internacional, Alterio et al¹⁰ evaluaron a docentes de un programa de Medicina en Venezuela, hallando que el 30,8 % de los profesores del área básica han recibido preparación docente y 17,3 % de preclínica poseían maestrías en educación, mientras que el 15% no tenía formación docente, los resultados de la evaluación docente concluyeron que el desempeño docente fue bueno en relación a la planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje obteniendo 75 %, 62,5 % y 81,2 % respectivamente. Mas¹¹ en España evaluó las competencias docentes desde el enfoque del docente y estudiantes, donde ambos coinciden que las competencias docente de mayor dominio son el diseño de un manual docente y el desarrollo de procesos de enseñanza – aprendizaje.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016?

1.3. Delimitación de la Investigación

La cobertura de la Investigación fue conformada por los estudiantes de primero al décimo ciclo de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de

Sipán, matriculados del durante el semestre 2016-II que corresponden al Plan de Estudios B.

1.4. Justificación e importancia de la Investigación

La educación universitaria no fue cuestionada antes de que se implementara en el Perú el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria, simplemente se asumía que todas ofrecían calidad en la enseñanza. La docencia universitaria en Odontología ha sido escasamente estudiada siendo necesario evaluar el quehacer pedagógico de los docentes.

La docencia universitaria es la actividad principal en los procesos de aprendizaje de los futuros profesionales tanto en el nivel de pregrado como postgrado. Las puntuaciones otorgadas por los estudiantes son elementos fundamentales de los sistemas de evaluación docente para las instituciones educativas.

La evaluación del desempeño docente originada a partir de la opinión que brindan los estudiantes es considerada como una de las mejores estrategias para analizar la calidad de la enseñanza, pues ellos son capaces de juzgar si el aprendizaje recibido es suficiente y útil.

Esta investigación permitirá la reflexión sobre la práctica docente percibida a través de los estudiantes con la finalidad de proporcionar criterios fiables para la evaluación al docente y generar el desarrollo de cambios que favorezcan la calidad educativa. Las escuelas profesionales pertenecientes al área de ciencias de la salud en las que se encuentra la carrera de cirujano dentista están obligadas a realizar la acreditación mediante un proceso de evaluación con el propósito de garantizar la calidad de los alumnos egresados.

Actualmente la escuela profesional de Estomatología cuenta con indicadores que demuestran el desempeño de sus docentes a través de una encuesta virtual dirigida a los estudiantes, sin embargo los resultados no reflejan la evaluación exacta pues por diversos motivos los estudiantes no acceden al campus virtual ni completan los registros ocasionando la falta de veracidad de los resultados. La importancia de esta investigación reside en la valoración que el estudiante realice para medir el concepto de docencia efectiva en los docentes de la escuela de

Estomatología de manera eficaz y aplicar a la totalidad de los estudiantes para analizar de manera objetiva los resultados y permita mejorar la construcción del desempeño de los docentes.

1.5. Limitaciones de la investigación

1. Cruce de horarios de las asignaturas
2. Estudiantes no colaboradores.
3. La falta de coordinación previa con el docente a cargo del curso.
4. Alta deserción estudiantil en los cursos de formación especializada.

1.6. Objetivos de la Investigación

1.6.1. Objetivo General

Determinar el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016.

1.6.2. Objetivos Específicos

1. Determinar el nivel de desempeño docente según la dimensión Organización del Curso.
2. Determinar el nivel de desempeño docente según la dimensión Desarrollo de las Clases.
3. Determinar el nivel de desempeño docente según la dimensión Uso de Medios.
4. Determinar el nivel de desempeño docente según la dimensión Evaluación.
5. Determinar el nivel de desempeño docente según la dimensión Responsabilidad del Docente.
6. Comparar los resultados obtenidos sobre nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán con los resultados de la encuesta a los estudiantes realizada a través del Campus Virtual.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudios

Thomas¹² (2015) en República Dominicana, evaluó las competencias docentes en el profesorado de Odontología en las universidades de Santo Domingo Republica Dominicana, basadas en un cuestionario de opinión sobre la percepción que tiene el estudiantado donde se expresan las puntuaciones medias globales sobre las competencias docentes, mediante una escala de Likert, de estudio descriptivo de corte transversal. Participaron 659 alumnos y 133 docentes, la puntuación obtenida fue de 3,8 para las competencias docentes considerada como Media Alta, obligando a la elaboración de programas de capacitación pedagógica con miras a perfeccionar las competencias de sus docentes.

Gonzales et al¹³ (2015) en Cuba, describieron la percepción que tienen los estudiantes de Medicina sobre el desempeño docente, realizaron un estudio observacional de tipo descriptivo y de corte transversal con los estudiantes de primer y segundo año de la carrera. La población fue 835 estudiantes de la carrera de Medicina, con una muestra de 120 alumnos, repartidos a razón de 60 estudiantes por cada año. Se analizaron los datos por medio de tablas de distribución de frecuencias y porcentajes. La evaluación de los estudiantes sobre el desempeño de los docentes fue Muy Bien y Bien, en ciencias biomédicas el nivel desempeño docente fue 85% y en ciencias no biomédicas fue 79,2%. Concluyeron que los estudiantes valoran el desempeño de los profesores de manera positiva, la cual influye en la calidad de formación del alumno.

Díaz⁷ (2014) en Perú, realizó un estudio descriptivo transversal y relacionó el Síndrome de Burnout y el desempeño docente en los maestros de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao, participaron 50 docentes y 250 estudiantes quienes evaluaron el desempeño con una encuesta de 56 ítems en la escala tipo Likert. El análisis de datos fue de tipo descriptivo, analítico y explicativo utilizando tablas de distribución de frecuencia. Para la variable desempeño docente, el 40% de alumnos participantes opinaron que los docentes tuvieron un desempeño regular y el 36% opinaron que tuvieron un desempeño

deficiente. Concluyeron que los factores emocionales pueden influir en el desempeño docente.

Guarniz⁸ (2014) en Perú, investigó la satisfacción laboral, el compromiso institucional y desempeño docente de los profesores de la Facultad de Medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego. Mediante un estudio de tipo descriptivo y corte transversal. En el cual el desempeño docente fue medido por un cuestionario que constó de 24 ítems, correspondientes a Capacidad pedagógica del 1 al 6; Emocionalidad del 7 al 12; del 13 al 18 a Responsabilidad y del 19 al 24 Relaciones interpersonales. Se encuestó a 103 docentes de la escuela de Medicina con edades que abarcan los 30 a 55 años, que laboraban entre el primer a quinto ciclo respectivamente. Los resultados se presentaron en tablas y gráficos, mediante estadística descriptiva con el programa de SPSS 18. El nivel de desempeño docente fue de bueno a excelente en el 80% que no necesariamente relacionó al tiempo de trabajo ni compromiso con la Universidad.

Gómez et al¹⁴ (2011) en México, determinaron la correlación entre la práctica docente y rendimiento académico de un grupo de alumnos de la Escuela de Medicina, mediante un estudio prospectivo, observacional y de corte transversal, la muestra fue de 89 alumnos en las asignaturas de Microbiología, Farmacología, Patología y Propedéutica I. El rendimiento académico fue obtenido a través de la calificación obtenida en un cuestionario compuesto por 20 preguntas de opción múltiple, el cual fue validado por los docentes. Para el análisis estadístico utilizaron estadística descriptiva, así como el coeficiente de correlación de Spearman con un valor de p de 0.05. Obtuvieron que los mejor evaluados son los docentes de Farmacología y Propedéutica I, y para la mediana general de la práctica docente que imparten estas cuatro materias, fue alto con (90.8%). Concluyendo que no existe correlación entre el la práctica docente y el rendimiento académico de los estudiantes.

Alterio¹⁰ (2008) en Venezuela, evaluó la función de los docentes según su desempeño mediante la opinión de los estudiantes, la muestra fue constituida por 52 docentes y 210 estudiantes mediante un estudio descriptivo y transversal. El desempeño docente se determinó mediante una encuesta, estructurada en 5 partes la primera identificación formada por: (semestre, asignatura, escalafón docente);

luego analizar la formación pedagógica obtenida; la tercera evalúa el nivel de conocimiento sobre planificación, ejecución y evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Los datos fueron analizados utilizando con SPSS 10, mediante tablas simples y porcentajes con asociación de números absolutos. Obtuvo que sobresalió con buen nivel para los conocimientos en conceptos de planificación, ejecución y evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje con 75 %, 62,5 % y 81,2 % respectivamente. Concluye que en los cursos básicos el desempeño docente es menor.

Lescano⁹ (2002) en Perú, investigó el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de Piura mediante un estudio descriptivo transversal, aplicó una encuesta a 463 alumnos seleccionados mediante el muestreo aleatorio simple. Para el análisis estadístico realizó pruebas de Chi Cuadrado y tablas de distribución de frecuencias con porcentajes. Los resultados mostraron que 63% de docentes actualizan sus conocimientos; 66% gozan de gran trayectoria profesional; 56% demuestran amplio dominio didáctico. En general, 73% de docentes revelaron desempeño docente eficiente. Concluyó que la interacción del desempeño docente y las condiciones de estudio se asocian significativamente con el Rendimiento Académico.

2.2. Sistemas teórico conceptuales

2.2.1. Enfoque por competencias

El enfoque por competencias radica en la presencia de un mundo interconectado y variado, que origina constantemente información considerable. El reconocimiento de las complicadas condiciones de vida llevó al planteamiento de la opinión de competencia, que incluye la destreza de enfrentar demandas complicadas, utilizando recursos psicosociales (incluyendo las habilidades y actitudes) en un entorno particular. Los individuos deben tomar la responsabilidad de manipular sus vidas, establecerlas en un entorno social más extenso y ser guiados de forma independiente, para adaptarse a los frecuentes contextos variables y dando pruebas de innovación, creatividad y valores, sobrepasando el entendimiento del saber acumulado.¹⁵

Dos experiencias son las que han cooperado al crecimiento del planteamiento basado en competencias: El Proyecto Tuning originado en Europa y América Latina, tiene por objetivo la elaboración de ambientes que facultan establecer las organizaciones educativas de los distintos países para su mejor aprehensión, comparación y comprobación, de este modo posibilitar la movilidad de los alumnos y de los profesores. La competencia se centran en resultados de aprendizaje para admirar la variedad, la autonomía y la libertad de cada institución y país, de igual manera reconocer el rol de los actores más importantes: los estudiantes y los profesores. Las competencias, como resultado de los proyectos educativos, simbolizan una mezcla dinámica de sabiduría, comprensiones, habilidades y capacidades, que incluye un alejamiento del papel central del maestro como el único representante de la evaluación.¹⁶

2.2.2. Competencia docente

La definición de la competencia docente tiene múltiples acepciones al tratarse de una ocupación con una función complicada y controversial. Complicada por tratarse de una labor humana destacada ya que ha sido estudiada por distintas disciplinas y objeto de debate en la elaboración de distintos modelos sociales y controversial por la dificultad para establecer cuáles son o tienen que ser sus funciones en los diferentes contextos y entornos educativos (educación formal/no formal, niveles escolares, ambientes multiculturales), cuáles son las estrategias adecuadas para cada una de las especialidades, y que estrategias son convenientes para cada una de las distintas posiciones de aprendizaje (cursos, talleres, laboratorios, seminarios, prácticas de campo, etc.).¹⁷

Según Más¹¹ el perfil de competencias del docente de educación superior, no puede desvincularse de las dos principales funciones del profesional que tiene que asumir, las cuales son: docencia e investigación. Detallada en 6 competencias de las funciones del docente y 34 unidades competenciales:

Competencia 1: Esquematizar el manual del docente de acuerdo con las necesidades, en el contexto y el perfil del profesional, en coordinación con otros expertos.

1.1. Caracterizar el grupo de aprendizaje.

- 1.2. Definir las necesidades.
- 1.3. Formular los objetivos de acuerdo a las competencias del perfil profesional.
- 1.4. Seleccionar y secuenciar contenidos disciplinares.
- 1.5. Diseñar estrategias metodológicas atendiendo a la diversidad de los alumnos.
- 1.6. Seleccionar y diseñar medios y procedimiento didácticos de acuerdo a la estrategia.
- 1.7. Elaborar unidades didácticas de contenido.
- 1.8. Diseñar el plan de evaluación del aprendizaje y los instrumentos necesarios.

Competencia 2. Desarrollar el proceso de enseñanza – aprendizaje favoreciendo oportunidades de aprendizaje tanto individual como grupal.

- 2.1. Emplear estrategias metodológicas variadas de acorde con los objetivos.
- 2.2. Utilizar diferentes medios didácticos en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
- 2.3. Gestionar la interacción didáctica y el trato con los estudiantes.
- 2.4. Establecer las condiciones óptimas para la comunicación en un clima social positivo para el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 2.5. Hacer uso las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), para la organización del trabajo presencial y no presencial del estudiante.
- 2.6. Gestionar los recursos e infraestructura en cooperación con la institución.
- 2.7. Gestionar ambientes virtuales de aprendizaje.

Competencia 3: Guiar el proceso de aprendizaje del estudiante proporcionando acciones que le permitan una mayor independencia.

- 3.1 Plantear actividades de tutoría, teniendo en cuenta los objetivos del aprendizaje y las características de los estudiantes, para mejorar el proceso del aprendizaje.
- 3.2. Elaborar un clima adecuado para conservar una comunicación, e interactuar positivamente con los estudiantes.

3.3. Orientar, de forma individual y/o grupal, el proceso de construcción del conocimiento de los estudiantes brindándoles pautas, información, recursos para favorecer la adquisición de las competencias profesionales.

3.4. Utilizar técnicas de tutorización virtual.

Competencia 4. 4. Evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

4.1. Aplicar el instrumento de evaluación de acuerdo al plan evaluativo constituido.

4.2. Verificar el logro de aprendizajes de los alumnos.

4.3. Evaluar los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

4.4. Promover y utilizar técnicas e instrumentos de autoevaluación docente.

4.5. Tomar decisiones fundamentándose en la información obtenida.

4.6. Comprometerse en los procesos de coevaluación.

4.7. Afrontar los deberes y dilemas éticos de la evaluación.

Competencia 5. Contribuir activamente a la mejora de la docencia educativa.

5.1. Participar con ayuda de distintos profesionales en la elaboración de nuevos instrumentos, materiales y recursos didácticos para ampliar y mejorar las competencias profesionales.

5.2. Mantener relaciones con el entorno profesional de forma periódica para su actualización y perfeccionamiento del docente.

5.3. Participar en acciones de innovación encaminadas a la optimización del proceso del aprendizaje.

5.4. Aplicar técnicas e instrumentos para la autoevaluación docente.

5.5. Diagnosticar necesidades de formación para mejorar de la docencia.

Competencia 6. Participar activamente en la dinámica académico organizativa de la institución (Universidad, Facultad, Área, Departamento).

6.1. Participar en grupos de trabajo.

6.2. Participar en las delegaciones multidisciplinarias de docencia.

6.3. Promover y participar activamente en grupos de trabajo, con respecto a las programaciones de las asignaturas pertenecientes al área de investigación.

6.4. Participar en la programación de acciones, grupos formativos.

6.5. Impulsar la organización y participar en el desarrollo de jornadas académicas, debates, mesas redondas, congresos.

6.6. Participar en el diseño y desarrollo de los nuevos planes de estudio.

Además de la función docente, el profesor universitario desarrolla una función investigadora, para seguir creando conocimiento científico, ofreciendo actualizadas proposiciones metodológicas debidamente acondicionadas a sus alumnos y materias, para innovar en su realidad y contexto, etc.

2.2.3. Educación universitaria en ciencias de la salud

La pedagogía en el siglo XX se caracterizó por la disputa entre el dogmatismo en la enseñanza y el aprendizaje memorístico para pasar en la actualidad al proceso de orientar alumno como sujeto del aprendizaje y el reconocimiento de sus potencialidades creativas, donde el rol del profesor se asume como el guía de los proceso de enseñanza – aprendizaje y se privilegia el ejercicio de la orientación sobre la información.¹⁸ La Declaración de Edimburgo en 1988, al referirse a la Educación Médica, plantea la necesidad de capacitar a los docentes para formar educadores, no solamente expertos en contenido teóricos, sino como individuos capaces de lograr la competencia profesional basada en programas de estudio y de acreditación durante los procesos de su evaluación, pues se plantea que el éxito o fracaso de toda organización educativa depende de la calidad del desempeño de sus docentes.^{19,20}

En la educación Médica, el alumno se forma mediante la tutoría del docente bajo una acertada planificación y organización para lograr los objetivos trazados. La labor del docente es importante pues tiene la función de guía durante el proceso de evaluación de resultados, bajo este contexto el alumno está en la obligación social de: educarse, de adueñarse de los conocimientos de la ciencia, la técnica, del arte y de la cultura; a elaborar sus propias competencias y habilidades, a amparar firmes posturas y prepararse para una tarea favorable en la sociedad.²¹

La educación superior en el área de ciencias de la salud plantea nuevas demandas como respuesta del perfeccionamiento curricular continuo, orientado a mantener estables los niveles de salud de la población mediante la formación de profesionales de perfil amplio, con un profundo dominio de las habilidades y técnicas en actos que le permitan resolver y afrontar los problemas de salud esenciales para la vida.²²

2.2.4. Evaluación del desempeño docente

La evaluación para el desempeño docente es una materia compleja pues se encaran a intereses y opiniones del conjunto de educadores: personajes políticos, administradores, docentes y sus sindicatos, y sociedad en general. La evaluación se puede entender como un medio para afianzar el reconocimiento social sobre su importancia estratégica en los diferentes procesos de formación educativa. Así, la práctica generalizada para la evaluación del desempeño docente en Europa y América es común, siendo Finlandia el país emblema de la calidad en la educación, donde no existe evaluación externa de los educadores o centros educativos, sino que es un asunto que ni siquiera entra en discusión. Analizando las distintas propuestas y posturas, el principio central que define a los distintos modelos en la evaluación del desempeño docente en Europa y América, siendo este el propósito principal de la evaluación, detectándose múltiples modelos:

- a. Evaluación del desempeño docente como parte de la valoración en la institución educativa con realce en la autoevaluación, sostiene que la reflexión en el docente sobre su actividad que le permitirá una mejoría en su desempeño. Permite conocer la percepción sobre él profesional y su propia práctica, su opinión dentro de la profesión que ejerce, las dificultades que encuentra, la finalidad que pretende alcanzar, entre otros aspectos. Las ventajas son que los profesores son los mejores juzgadores de su desempeño y aportan información que no es posible observar con otros métodos, es un ejercicio beneficioso para la mejora del docente y de las actividades que desarrolla. Mientras que la desventaja es que el docente solo cumple las formalidades para complacer a las autoridades que pueden ser:
- b. Evaluación del desempeño docente para el otorgamiento de licencias.

- c. Evaluación del desempeño como parte para el desarrollo profesional, pero sin ninguna repercusión para la vida del docente en su actividad educadora.
- d. Evaluación como base para un aumento salarial.
- e. Evaluación para el ascenso en el escalafón docente.
- f. Evaluación basada en la opinión de los estudiantes, es uno de los más publicados con la premisa de los alumnos son una de las principales fuentes de información sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje y sobre la ejecución de objetivos académicos por parte del tutor. Utilizan cuestionarios de opinión, anónimos, estructurados que permite tener resultados sobre el desempeño docente en muy poco tiempo y comparar el desempeño de un profesor a través del tiempo. Es un modelo controvertido pues existen ideas donde los estudiantes no tienen la experiencia suficiente para juzgar y opinar sobre el desempeño de sus docentes.

En los últimos tiempos se está expandiendo el incremento del sistema de evaluación del desempeño docente en América Latina, como un elemento para impulsar la mejoraría de la calidad de la docencia efectiva. Estos procedimientos pueden traer consigo algunos riesgos:

- a. Es altamente dificultoso si se hace con los más mínimos criterios mínimos de calidad.
- b. Determina el actuar de los docentes y se puede caer en la tentación de no desarrollar bien su trabajo, sino de cumplir con los elementos que son reconocidos en la evaluación.
- c. Si no es consensuada puede derivar en problemas desde su aplicación.
- d. Si no es transparente y técnicamente parcial, puede generar problemas de falta de credibilidad.
- e. Es necesario contar con evaluadores bien capacitados. La experiencia está llena de buenos modelos de evaluación que al no ser bien aplicados constituyen un fracaso.²³

2.2.5. Criterios para la evaluación de las competencias docentes

La Red Iberoamericana de Investigadores sobre la Evaluación de la Docencia (RIIED)²⁴ agrupa a cinco dimensiones:

1. Dimensión política de la evaluación.
2. Dimensión teórica.
3. Dimensión metodológica-procedimental.
4. Dimensión de uso.
5. Dimensión de evaluación de la evaluación.

La evaluación de las competencias puede representar algunas ventajas con respecto a las evaluaciones tradicionales hacia los docentes pues permiten la incorporación de mayor elementos en su descripción, sobresaliendo lo que deben hacer los profesionales y lo que se espera obtener de ellos, proporcionando más metas claras para los tutores y esclarecer las perspectivas a los aprendices, proporcionando bases para crear procedimientos más consolidados en las evaluaciones de las habilidades profesionales y obligar a la aclaración de qué, para qué y cómo se desarrollara la evaluación.¹⁷

Una de las estrategias para la evaluación del desempeño docente, consiste en desarrollar las descripciones e indicadores, decidir quiénes son los que podrían participar y qué técnicas de evaluación e instrumentos serán utilizados. Para cada uno de los desempeño se establecen los estándares o criterios cualitativos dentro del marco de planear que la evaluación es un proceso sistemático de investigación y comprensión la realidad educativa para entregar un juicio de valor que lleve a la toma de decisiones y la mejora de la misma.²⁵

2.3. Definición de la terminología

Competencia: Conjunto de características que se atribuyen al sujeto que actúa en un medio determinado.²⁶

Desempeño: Son las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. Se asume que la manera de ejecutar dichas tareas revela la competencia de base de la persona. ²⁶

Docencia: Profesión de carácter ético, asociada a fines sociales, con autonomía para desarrollar su trabajo en el marco del sistema y de la institución educativa y con responsabilidad sobre el proceso y el logro educativo de sus estudiantes en cuanto individuos y en cuanto grupo. ²⁶

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y Diseño de la Investigación

3.1.1. Tipo de investigación

De acuerdo al enfoque de la investigación: Cuantitativa.

De acuerdo al fin que persigue: Básica

3.1.2. Diseño de la investigación

Diseño no experimental de tipo descriptivo y corte transversal.

3.2. Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, matriculados del primero al décimo ciclo durante el semestre 2016-II que corresponden al Plan de Estudios B. La población se encuentra distribuida de la siguiente manera:

Cuadro 1:

Total de Estudiantes Matriculados por ciclo.

PRIMER CICLO	27
SEGUNDO CICLO	45
TERCER CICLO	29
CUARTO CICLO	51
QUINTO CICLO	42
SEXTO CICLO	53
SEPTIMO CICLO	55
OCTAVO CICLO	55
NOVENO CICLO	15
DÉCIMO CICLO	14

Fuente: Modulo de Registros Académicos Escuela de Estomatología Universidad Señor de Sipán.

La población total es de 386 estudiantes. Al tratarse de grupos que no tienen distribución homogénea, se realizará un muestreo estratificado para que los sujetos de estudio sean seleccionados al azar de manera proporcional.

El tipo de muestreo será probabilístico aleatorio estratificado, el tamaño de la muestra se obtiene de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * P * Q}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * P * Q}$$

Donde:

Z: 1.96 Coeficiente de confiabilidad para un nivel de significancia de 5%.

P: 0.50 Proporción de nivel de competencias de docente

Q: 1 – P= 0.5

E: 0.05 error de tolerancia

N: 386 estudiantes

Reemplazando:

$$n = \frac{386(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(386-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n=193$$

La muestra será de 193 estudiantes que fueron seleccionados aleatoriamente de manera proporcional de acuerdo a la siguiente tabla:

Cuadro 2

Selección de Estudiantes para muestra por ciclo.

Ciclo	N	N
Primer ciclo	27	14
Segundo ciclo	45	23
Tercer ciclo	29	15
Cuarto ciclo	51	26
Quinto ciclo	42	21

Sexto ciclo	53	27
Séptimo ciclo	55	28
Octavo ciclo	55	28
Noveno ciclo	15	8
Décimo ciclo	14	7
Total	386	193

Fuente: Elaboración Propia

Criterios de Inclusión

1. Alumnos matriculados durante el semestre 2016-II
2. Alumnos que deseen participar voluntariamente en la investigación.
3. Alumnos que firmen el documento de consentimiento informado.

Criterios De Exclusión

1. Alumnos matriculados durante el semestre 2016-II menores de 18 años.
2. Alumnos retirados.
3. Alumnos que dejan de asistir a clases.

3.3. Variables

Desempeño docente

3.4. Operacionalización

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	INDICE	TIPO		ESCALA
				SEGÚN NATURALEZA	SEGÚN CARACTERÍSTICA	
Nivel de desempeño docente	Organización del curso	Pregunta 1 – 7	Malo (0 – 13)			
	Desarrollo de las clases	Pregunta 8 – 14	Regular (>13 – 15)			
	Uso de medios Evaluación	Pregunta 15 – 17	Bueno (>15 – 17)	Cualitativa	Categórica	Ordinal
	Evaluación	Pregunta 18 – 22	Excelente (>17 - 20)			
	Responsabilidad del docente	Pregunta 23 - 27				

3.5. Abordaje metodológico, técnicas de recolección de datos

3.5.1. Abordaje metodológico

El abordaje metodológico de la investigación se basará en el método deductivo el cual es representativo en las investigaciones con enfoque cuantitativo, basadas en el procedimiento de la recolección y análisis de la información cuantitativa de las variables de estudio. Esta investigación es de tipo descriptivo, sustentada en la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población²⁷.

3.5.2. Técnicas de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta aplicada a los estudiantes de estomatología, que servirá para el estudio de tipo descriptivo con el propósito de ayudar a describir un fenómeno dado. En muchas ocasiones, es el primer contacto con la realidad que nos interesa conocer y de éstos pueden partir los estudios en profundidad y que preparan el camino para nuevas investigaciones.²⁷

3.6.3. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento es una escala de valoración tipo Likert diseñado por la Universidad Señor de Sipán usada para medir el desempeño docente que semestralmente es aplicado a los estudiantes de manera virtual. (Anexo 1)

El propósito del estudio es comparar los resultados obtenidos mediante la aplicación del mismo instrumento pero de manera presencial a los estudiantes seleccionados de manera aleatoria de acuerdo a los criterios de selección de la muestra.

El instrumento consta de 5 bloques con 27 indicadores distribuidos de la siguiente manera:

- I. Organización del curso: 7 indicadores
- II. Desarrollo de clases: 7 indicadores
- III. Uso de medios: 3 indicadores
- IV. Evaluación: 5 indicadores
- V. Responsabilidad docente: 5 indicadores

Cada uno de los criterios puede ser evaluado mediante la siguiente escala de valoración: Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Más o menos de acuerdo (3), En desacuerdo (2) y Totalmente en desacuerdo (1).

Para efectos de la calificación, cada uno de los puntajes será multiplicado por 4 para obtener la escala vigesimal, y se procederá a realizar el promedio parcial y general para obtener el nivel de desempeño docente desde la perspectiva del estudiante. El nivel de desempeño docente estará definido de acuerdo al siguiente puntaje: Malo: De 0 a 13 puntos; Regular: De >13 a 15; Bueno: De >15 a 17 y Excelente: De >17 a 20.

3.7. Procedimientos para la recolección de datos

A. Aprobación del proyecto:

El Informe de investigación será revisado por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Señor de Sipán, para posteriormente ser revisado por el Jurado de Tesis y obtener el Dictamen de aprobación del proyecto, que permita realizar las coordinaciones pertinentes con la Dirección de la Escuela de Estomatología para la aplicación del instrumento.

B. Autorización para la ejecución:

Se solicitó al Director de Escuela de Estomatología la autorización para proceder a recolectar los datos durante el mes de Diciembre del año 2016, para lo cual se presentó una solicitud informando el propósito del estudio y las actividades a desarrollar. (Anexo 2)

C. Recolección de datos:

Se procedió con la recolección de la información personal y académica de cada uno de los 45 docentes que laboran en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán. (Anexo 3)

Se estableció un cronograma de visita a las aulas del primer al décimo ciclo de la Escuela de Estomatología, según los criterios de selección de la muestra. Se verificará previamente el horario de clase y de manera aleatoria, se seleccionó a los estudiantes para el registro de información.

Se consideró a todas las experiencias curriculares del plan de estudios B, a excepción de Tutoría y Actividades integradoras I, II, III y IV; además se exceptuará a los docentes coordinadores de las sedes hospitalarias. El total de experiencias curriculares a evaluar fueron 45, que se distribuyen en las áreas de formación general, formación básica, formación especializada e investigación. (Anexo 4)

El docente responsable de la asignatura seleccionada otorgó la autorización para la ejecución de la evaluación dentro de sus horarios de clases, así como la aplicación del instrumento, el mismo que tiene una duración de 10 a 15 minutos.

Cada estudiante recibió el número de instrumentos de acuerdo a las asignaturas en las que se encuentre matriculado, así mismo realizará dos calificaciones: la primera será la evaluación del docente principal de la experiencia curricular y la segunda de docente responsable de la práctica, en el caso de que el docente sea el mismo, solo llenará un instrumento en ese curso, obteniendo un total de 1090 encuestas.

El investigador explico el propósito de la investigación y obtuvo la autorización de cada estudiante para participar en el estudio mediante la firma en el documento de consentimiento informado. (Anexo 5). Se indicó que solo puede ser seleccionado un solo nivel de percepción de desempeño docente por cada uno de los indicadores, para lo cual podrá marcar con una equis en recuadro correspondiente.

Una vez culminado el cuestionario, se agradeció la participación de los estudiantes y se manifestó el compromiso de informar los resultados una vez culminado el procesamiento de datos.

3.8. Análisis Estadísticos e interpretación de los datos

El análisis de la información se realizó con el software estadístico SPSS versión 25 en español. Los resultados son presentados mediante estadística descriptiva en tablas de distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales, además de gráficos de líneas para la distribución de las medias en cada una de las dimensiones evaluadas. Para el análisis inferencial de las variables cualitativas se utilizará Chi Cuadrado con un nivel de significancia de 5%.

3.9. Criterios éticos

Se consideró los principios de la Declaración de Helsinki adoptada por la 18ª Asamblea Médica Mundial en Helsinki, Finlandia, junio 1964; enmendada por la 29ª Asamblea Médica Mundial, Tokio, Japón, octubre 1975; 35ª Asamblea Médica Mundial, Venecia, Italia, octubre 1983; 41ª Asamblea Médica Mundial, Hong Kong, septiembre 1989; 48ª Asamblea General Somerset West, Sudáfrica, octubre 1996; 52ª Asamblea General, Edimburgo, Escocia, octubre 2000; con Nota de Clarificación, agregada por la Asamblea General de la AMM, Washington 2002; Nota de Clarificación, agregada por la Asamblea General de la AMM, Tokio 2004;

59ª Asamblea General, Seúl, Corea, octubre 2008; 64ª Asamblea General, Fortaleza, Brasil, octubre 2013.²⁸

Se respetó la confidencialidad de los datos obtenidos, informando a los estudiantes el propósito del estudio (Anexo 6). Y su aceptación de manifiesto mediante la firma del documento de Consentimiento Informado.

3.10. Criterios de rigor científico

El estudio cumple con los requerimientos de rigor científico con respecto a la validez y confiabilidad del instrumento; la validez se refleja en la interpretación concreta de los resultados y la confiabilidad permite la posibilidad de replicar el estudio empleando los mismos métodos y estrategias de recolección de datos.²⁹

CAPITULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

RESULTADOS

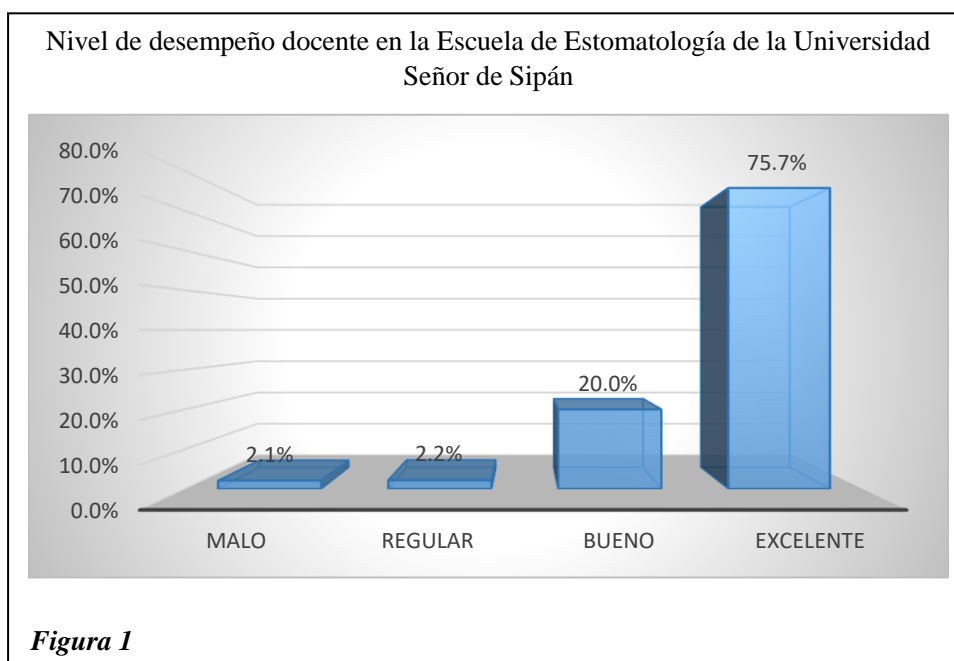
4.1. Resultados en tablas y gráficos.

Tabla 1

Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016.

Nivel de Desempeño Docente	Frecuencia	Porcentaje
Malo	23	2.1%
Regular	24	2.2%
Bueno	218	20.0%
Excelente	825	75.7%
Total	1090	100.0%

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

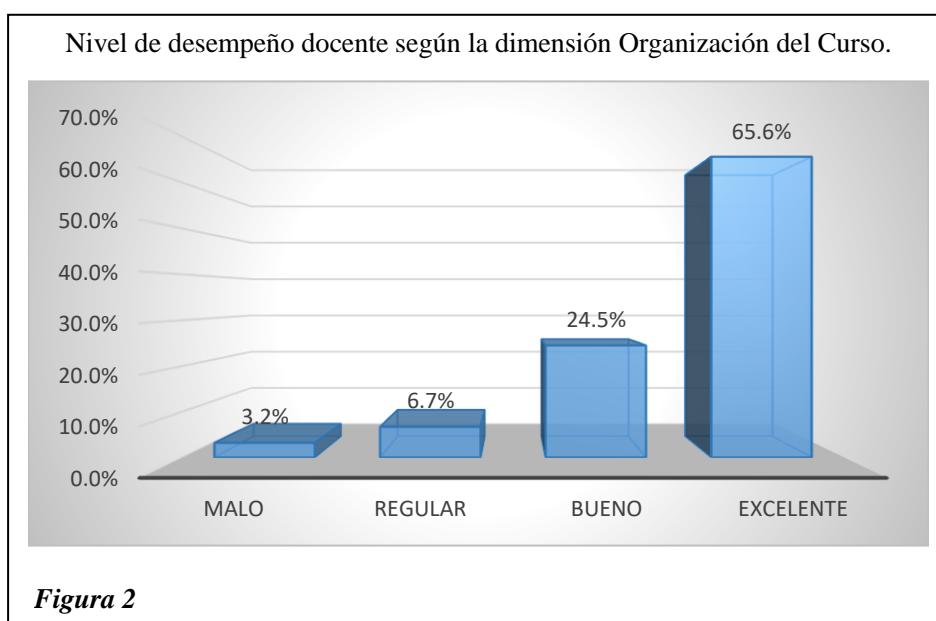
En la tabla 1 y/o gráfico 1; se observa que, el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán se encuentra en excelente nivel con el 75.7%, seguido del nivel bueno con el 20%, con nivel malo solo el 2.1%.

Tabla 2

Nivel de desempeño docente según la dimensión Organización del Curso.

Nivel de Desempeño Docente	Frecuencia	Porcentaje
Malo	35	3.2%
Regular	73	6.7%
Bueno	267	24.5%
Excelente	715	65.6%
Total	1090	100.0%

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

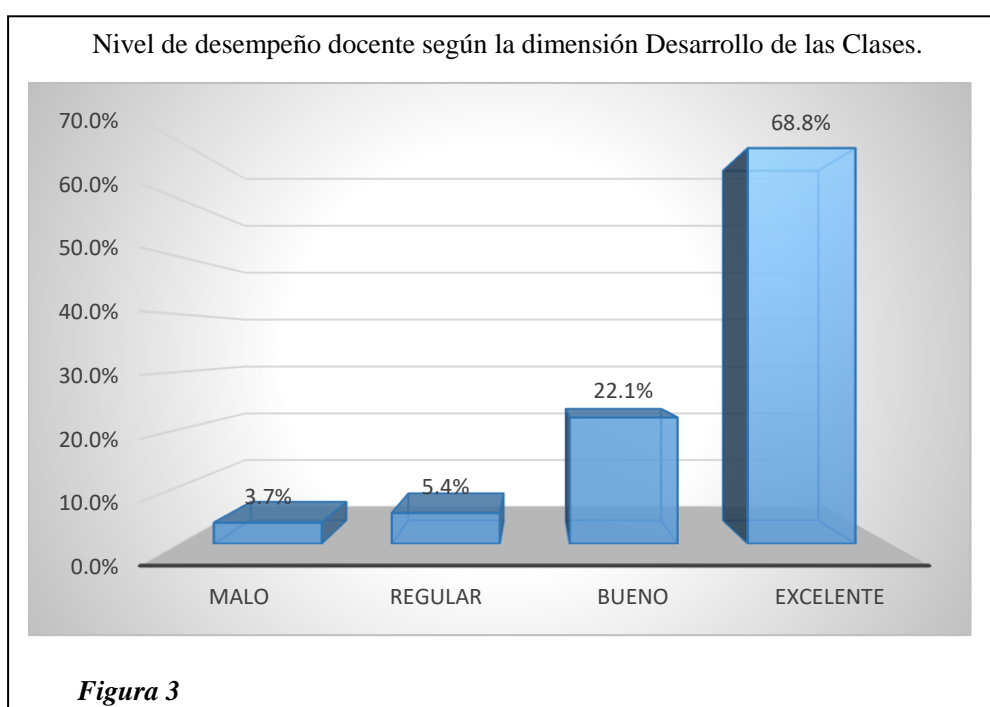
En la tabla 2 y/o gráfico 2; se observa que, el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según la dimensión Organización del Curso se encuentra en excelente nivel con el 65.6%, seguido del nivel bueno con el 24.5%, con nivel malo solo el 3.2%.

Tabla 3

Nivel de desempeño docente según la dimensión Desarrollo de las Clases.

Nivel de Desempeño Docente	Frecuencia	Porcentaje
Malo	40	3.7%
Regular	59	5.4%
Bueno	241	22.1%
Excelente	750	68.8%
Total	1090	100.0%

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3 y/o gráfico 3; se observa que, el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según la dimensión Desarrollo de las Clases se encuentra en excelente nivel con el 68.8%, seguido del nivel bueno con el 22.1%, con nivel malo solo el 3.7%.

Tabla 4

Nivel de desempeño docente según la dimensión Uso de Medios.

Nivel de Desempeño Docente	Frecuencia	Porcentaje
Malo	73	6.7%
Regular	38	3.5%
Bueno	356	32.7%
Excelente	623	57.2%
Total	1090	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

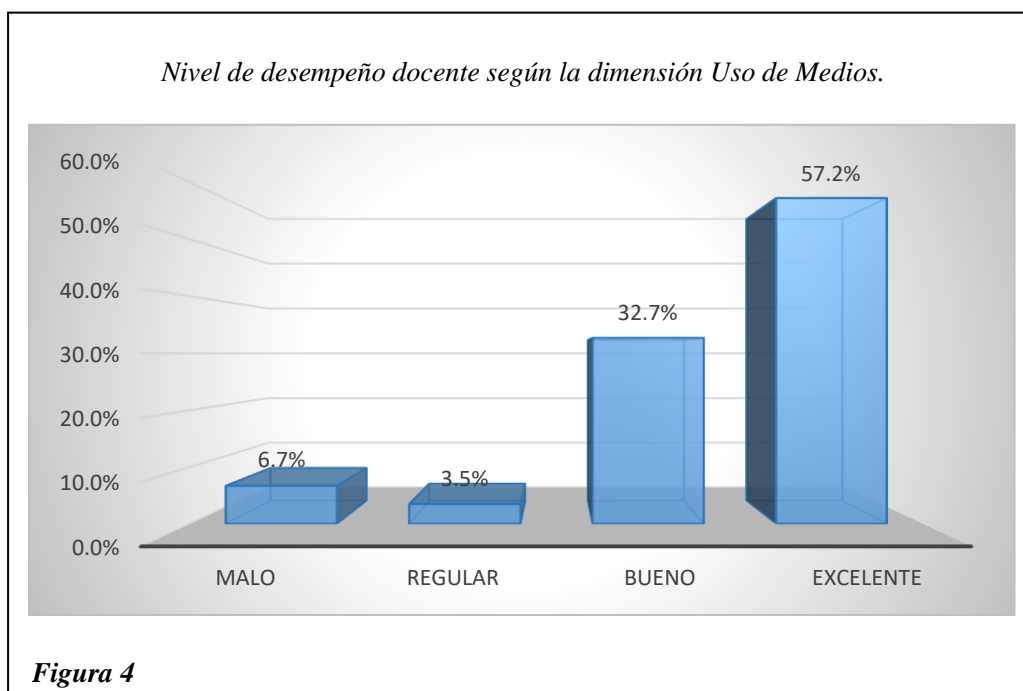


Figura 4

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4 y/o gráfico 4; se observa que, el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según la dimensión Uso de Medios se encuentra en excelente con el 57.2%, seguido del nivel bueno con el 32.7%, con nivel malo solo el 6.7%.

Tabla 5

Nivel de desempeño docente según la dimensión Evaluación.

Nivel de Desempeño Docente	Frecuencia	Porcentaje
Malo	28	2.6%
Regular	60	5.5%
Bueno	236	21.7%
Excelente	766	70.3%
Total	1090	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

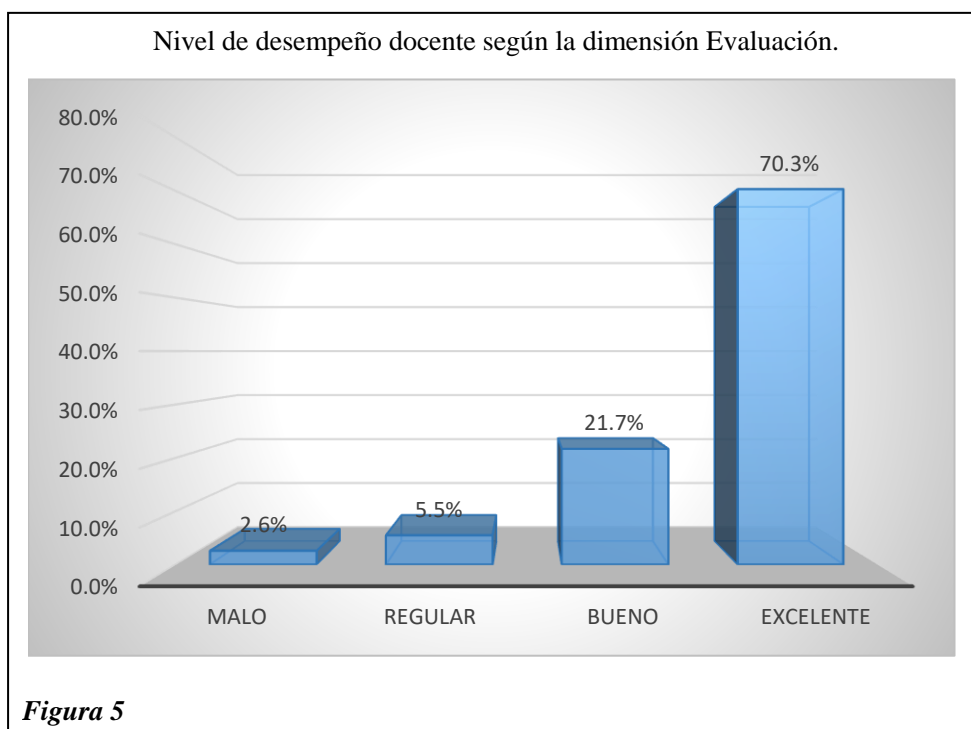


Figura 5

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5 y/o gráfico 5; se observa que, el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según la dimensión Evaluación se encuentra en excelente nivel con el 70.3%, seguido del nivel bueno con el 21.7%, con nivel malo solo el 2.6%.

Tabla 6

Nivel de desempeño docente según la dimensión Responsabilidad del Docente.

Nivel de Desempeño Docente	Frecuencia	Porcentaje
Malo	36	3.3%
Regular	49	4.5%
Bueno	240	22.0%
Excelente	765	70.2%
Total	1090	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

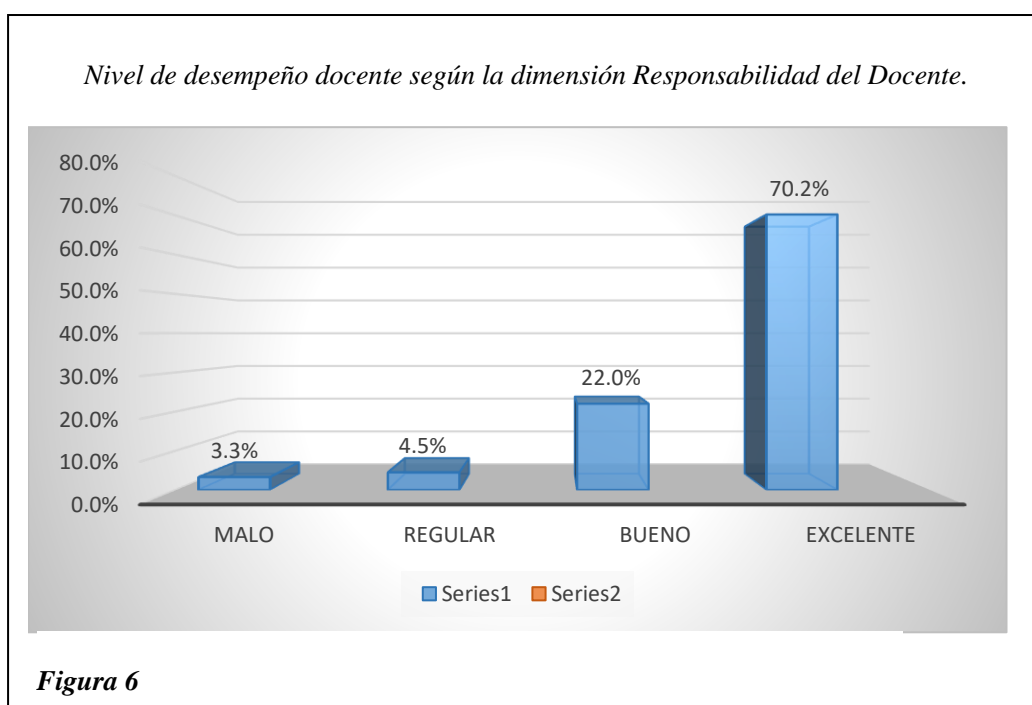


Figura 6

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6 y/o grafico 6; se observa que, el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según la dimensión Responsabilidad del Docente se encuentra en excelente nivel con el 70.2%, seguido del nivel bueno con el 22.0%, con nivel malo solo el 3.3%.

Tabla 7

Comparación del nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán con los resultados de la encuesta a los estudiantes realizada a través del Campus Virtual.

Nivel de Desempeño Docente		Grupo		Total
		encuesta	virtual	
Malo	Recuento	23	13	36
	% dentro de grupo	2,1%	28,9%	3,2%
Regular	Recuento	24	3	27
	% dentro de grupo	2,2%	6,7%	2,4%
Bueno	Recuento	218	7	225
	% dentro de grupo	20,0%	15,6%	19,8%
Excelente	Recuento	825	22	847
	% dentro de grupo	75,7%	48,9%	74,6%
Total	Recuento	1090	45	1135
	% dentro de grupo	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	105,917	3	,000
Razón de verosimilitud	46,343	3	,000
Asociación lineal por lineal	67,154	1	,000
N de casos válidos	1135		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 7; se observa que, el valor de la prueba chi cuadrado es significativa ($p < 0.05$), esto indica que el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán se asocia con los resultados de la encuesta a los estudiantes realizada a través del Campus Virtual.

Comparación del nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán con los resultados de la encuesta a los estudiantes realizada a través del Campus Virtual.

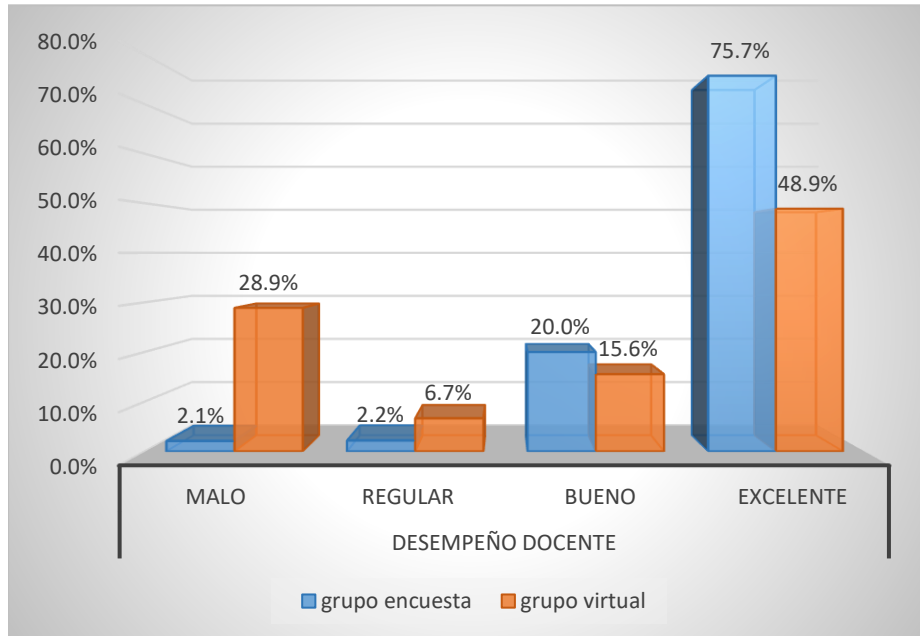


Figura 7

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 7 y/o grafico 7; se observa, la comparación entre el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán con la encuesta virtual donde se encuentra en excelente nivel con el 75.7%, mientras un 48.9% para la encuesta virtual, seguido del nivel bueno con el 20.9% para la encuesta presencial y un 15.6% para la encuesta virtual, con nivel malo solo el 2.1% y 28.9% para la encuesta virtual.

4.2. Discusión de resultados.

Con respecto al nivel de desempeño de los docentes, para los alumnos encuestados fue de excelente para un 76% y bueno para un 20%. Por lo que se determina el nivel de desempeño es de bueno a excelente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán. Es comparable con el estudio de Guarniz⁸, Encuestó a 103 docentes de Medicina con edades que abarcan los 30 a 55 años, que laboraban entre el primer a quinto ciclo, donde el nivel de desempeño docente fue de bueno a excelente en el 80% que no necesariamente relacionó al tiempo de trabajo ni compromiso con la Universidad.

El nivel de desempeño docente según la dimensión Organización del Curso, se muestra que el 66% considera excelente, 25% como bueno para los estudiantes de la escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán. Según Alterio¹⁰, que también realizó un estudio descriptivo transversal en la que se aplicó una encuesta, estructurada en 5 indicadores: la primera identificación formada por: (semestre, asignatura, escalafón docente); luego analizar la formación pedagógica obtenida; la tercera evalúa el nivel de conocimiento sobre planificación, ejecución y evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje, y el nivel de desempeño docente según la dimensión Desarrollo de las Clases, se obtuvo que para el 69% de estudiantes es excelente y 22% es bueno en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán. Con respecto al desarrollo de clases Alterio¹⁰ indica predominó el nivel de conocimiento bueno para los conceptos de planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje con 75 %, 62,5 % y 81,2 % respectivamente y concluye que los cursos básicos el desempeño docente es menor.

El nivel de desempeño docente según la dimensión Uso de Medios, se tiene que para el 57% es excelente y 33% es bueno. Por lo tanto, podemos mencionar que un 10% de estudiantes considera que el desempeño del docente es malo y regular y siendo una cantidad de 111 alumnos es necesario tomar medidas para el mejoramiento de esta dimensión. Se relaciona con la investigación de Thomas¹², que al obtener un 3,8 para las competencias docentes considerada como Media Alta, obligando a la elaboración de programas de capacitación pedagógica con miras a perfeccionar las competencias de sus docentes.

Teniendo en cuenta el nivel de desempeño docente según la dimensión Evaluación los resultados indican que para el 70% es excelente y para el 22% de estudiantes tiene un nivel bueno. Esto guarda relación con el estudio de Lescano⁹, en su investigación sobre el desempeño y rendimiento académico encontró los siguientes resultados que el 63% de docentes actualizan sus conocimientos; 66% gozan de gran trayectoria profesional; 56% demuestran amplio dominio didáctico.

La dimensión responsabilidad en el desempeño docente se evidencia que es percibida como excelente para un 70% y para 22% es bueno. Esta dimensión se relaciona con el estudio de Gonzales et al¹³, en la que manifiesta que la evaluación de los estudiantes sobre el desempeño de los docentes fue Muy Bien y Bien, en ciencias biomédicas el nivel desempeño docente fue 85% y en ciencias no biomédicas fue 79,2%. Además, los estudiantes valoran de forma positiva el desempeño de los profesores en el escenario docente, lo cual influye en la calidad formativa.

Con respecto a la comparación de los resultados obtenidos sobre nivel de desempeño docente al aplicarse la misma encuesta de modo presencial y virtual a los estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, se obtuvieron el 76% el desempeño docente es excelente, 20% bueno y 2% malo (encuesta presencial) por lo que se determina que el nivel de desempeño docente es percibido de una mejor manera en una encuesta presencial, sin embargo, en comparación a la encuesta aplicada de manera virtual por la universidad se obtiene un resultado diferente donde el 49% excelente y 16% bueno y 29% malo (encuesta aplicada virtual), al tener estas diferencias podemos determinar que la encuesta virtual no muestra datos reales, en muchas ocasiones el alumno marca por cumplir, ya que está obligado a responder para tener acceso a algunas gestiones virtuales, por cuestiones económicas el alumno no cumple con los pagos y el acceso al campus es restringido y no resuelven la encuesta de evaluación al docente, otra inconsistencia que se puede demostrar en la evaluación de desempeño docente que se realiza a través del campus virtual es que la evaluación al docente que tiene más de un curso puede ser una desventaja puesto que al no ser evaluado por el alumno en uno de los cursos el sistema coloca automáticamente cero lo cual hace

bajar su promedio por lo tanto se genera un sesgo de error significativo ya que la encuesta virtual es obligatoria y no voluntaria.

Además en la recolección de información de los docentes permitió descubrir algunas características de la población de estudio teniendo como resultados. (Anexo 7).

En la investigación se logró obtener que según el grupo etario el nivel de desempeño docente de los 31 a 40 y de 41 a 50 años es excelente para un 48% y 16% de alumnos respectivamente, se puede mencionar el estudio que se realizó tiene una relación muy cercana en cuanto a la edad de los docentes y el desempeño es excelente para un 64%, sin embargo en relación con el estudio Guarniz⁸ (2014) que midió el desempeño docente con 24 ítems, correspondientes a Capacidad pedagógica del 1 al 6; Emocionalidad del 7 al 12; del 13 al 18 a Responsabilidad y del 19 al 24 Relaciones interpersonales. Se encuestó a 103 docentes de la escuela de Medicina con edades que abarcan los 30 a 55 años se obtuvo que para 80% tienen un excelente desempeño.

Con respecto al nivel de desempeño docente de acuerdo al género los resultados indican que 45% masculino y 31% femenino tienen un excelente desempeño, y el 12% masculino y 8% femenino es bueno según los estudiantes de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, por lo que se determina que el desempeño docente no es significativo ($p > 0.05$), ya que no se tiene una dependencia de género.

Teniendo en cuenta según el nivel de desempeño docente de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según el tiempo de experiencia profesional, es excelente según el 76% bueno par aun 20% de los estudiantes encuestados. Estos resultados se comparan con Lescano⁹, en la que menciona que el 73% de docentes revelaron desempeño docente eficiente y la interacción del desempeño docente y las condiciones de estudio se asocian significativamente con el Rendimiento Académico

El nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según el tiempo de experiencia profesional de 11 años a más, es excelente para el 54%, se complementa que según la prueba de gama

es significativa ($p < 0.05$) ya que el desempeño si tiene una dependencia del tiempo de experiencia profesional del docente, y según el tiempo de experiencia docente de 1 a 5 y 6 a 10 años tienen un excelente desempeño 30% y 39% respectivamente.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. Se determinó que el nivel de desempeño docente es de bueno a excelente para un 96% de los estudiantes, según perciben los alumnos de la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán.

2. Con respecto al desempeño según la organización del curso se determinó que es excelente para un 67% de los estudiantes y con nivel bueno de 25%.

3. En el desarrollo de las clases, los estudiantes opinan que los docentes tienen un desempeño excelente con el 69%, y un 22% se encuentra en buen nivel de desempeño docente.

4. En uso de medios se determinó es excelente y bueno para 90%, sin embargo, un 10% considera que no tiene un correcto adecuado uso de los medios.

5. En lo que respecta a la evaluación que se tiene en el desempeño docente es de bueno a excelente para un 92% según perciben los estudiantes.

6. Con respecto a la responsabilidad del docente se determinó que el desempeño docente es de excelente con un 70%, y un 22% con nivel bueno.

7. En comparación de la encuesta aplicada para esta investigación y la que aplica la Universidad Señor de Sipán para evaluar el desempeño docente, se tiene un importante 29% de estudiantes considera que el desempeño docente es malo (encuesta virtual) frente a un 2% en la encuesta actual para la investigación.

5.2. Recomendaciones

1. Se recomienda que el desempeño docente debe evaluarse por cada ciclo teniendo en cuenta el total de cursos que el docente imparte.

2. Para mejorar la organización del curso se considera que se deben entregar copias del silabo al momento de iniciar el curso con la finalidad que el 100% de estudiantes conozcan los temas que serán tratados ya que un porcentaje pequeño no saben qué temas se tendrán en cuenta en el ciclo, y en el desarrollo de clases se debe impulsar la elaboración de investigaciones individuales con temas específicos que el docente crea conveniente para lograr una mejor discusión.

3. En el uso de medios se recomienda que se deben aprovechar los diferentes dispositivos que existen en la actualidad ya que en muchas oportunidades los estudiantes en temas complejos no comprenden muy bien y deben recurrir a libros, revista; pero no encuentran una investigación para ello el docente debe contar con clases grabadas que el estudiante puede acceder en cualquier momento.

4. En la evaluación se debe prestar más atención al desarrollo de la calificación después de que el docente entrega notas, con la finalidad que el alumno pueda contrastar la nota de su examen y así ofrecer una retroalimentación adecuada a los estudiantes.

5. La responsabilidad de docente es muy importante y se debe seguir generando una amena relación, comunicación para generar confianza en el estudiante.

6. Se recomienda para futuras investigaciones, tomar como base el análisis de datos las encuestas presenciales y ser tomadas en el horario de clases del docente a evaluar con la finalidad de obtener información fidedigna, para mejorar la construcción del desempeño docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Arroniz P. La importancia de la acreditación de programas académicos de licenciatura en odontología. *Revista Odontológica Mexicana* 2005; 9: 152-154.
2. Evans JR, Massler M. The effective clinical teacher. *J Dent Educ* 1977; 41: 613-617.
3. Maroto O. Docencia de clínicas de Odontología: un acercamiento hacia el perfil de sus docentes. *Odovtos-Int J Dent Sc* 2011:13.
4. Medina J. La pedagogía del cuidado: saberes y prácticas en la formación universitaria en Enfermería. Barcelona: Alertes 1999; 226-238.
5. Gomez J. Desarrollo y validación de un cuestionario para evaluar la docencia clínica odontológica (CEDCO) en la FES Iztacala de la UNAM. *Revista Odontológica Mexicana*. 2008;12(3):120-125.
6. Bitran M, Mena B, Riquelme A, Padilla O, Sanchez I, Moreno R. Desarrollo y validación de un instrumento en Español para evaluar el desempeño de docentes clínicos a través de las percepciones de sus estudiantes. *Rev Med Chile*. 2010;138:685-693.
7. Díaz A. Influencia del síndrome de burnout en el desempeño docente de los profesores de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao – 2013. [Tesis]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2014.
8. Guarniz A. Satisfacción laboral, compromiso institucional y desempeño docente de los profesores de la Facultad de Medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, 2012. [Tesis]. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego; 2014.
9. Lescano E. Interacción entre el desempeño docente y las condiciones de estudio sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de Piura; 2002. (Citado 10 Setiembre 2016) Disponible en: <http://www.unp.edu.pe/institutos/iipd/trabajosinvestigacion/MEDICINAHUMANA-EDALESCANO.doc>.
10. Alterio G, Pérez H. Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil. *Educación Médica Superior*. 2009; 23(3): 1-14.
11. Mas O. Las competencias del docente universitario: la percepción del alumno, de los expertos y del propio protagonista. *Revista de Docencia Universitaria*. 2012; (2): 299-318.

12. Thomas M. Competencias docentes del profesorado de las escuelas de odontología de Santo Domingo. [Tesis doctoral]. Murcia: Universidad de Murcia. Facultad de Educación; 2015.
13. Gonzales L, Cardentey J. Percepción de estudiantes de medicina sobre el desempeño del profesor en el escenario docente. Revista Habanera de Ciencias Médicas 2015; 14(6):855-862.
14. Gómez V, Rosales S, García J, Berrones K. Correlación entre la práctica docente y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de medicina. Archivos en Medicina Familiar. 2011; 13(3): 117-121.
15. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. La definición y selección de competencias clave: Resumen ejecutivo; 2005. [citado 10 Set 2016] Disponible en: <http://www.deseco.admin.ch/bfs/deseeco/en/index/03/02.parsys.78532.downloadList.94248.DownloadFile.tmp/2005.dsccexecutivesummary.sp.pdf>
16. González, J. y Wagenaar, R. La contribución de las universidades al proceso de Bolonia. Una introducción. Deusto, España: Universidad de Deusto Publicaciones; 2004.
17. Rueda M. La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. Revista Electrónica de Investigación Educativa. 2009; (11) 2:1-16.
18. González Maura V. La Profesionalidad del docente universitario desde una perspectiva humanista de la Educación, Primer Congreso Iberoamericano de formación de profesores. La Habana: ENSAP; 2002.
19. Conferencia Mundial sobre Educación Médica de la Federación Mundial para la Educación Médica. Edimburgo:1985. Maestría Educación Médica [CD-ROM] . La Habana: ENSAP; 2002.
20. Valdés H. Curso pre-reunión La Evaluación del Desempeño Profesional del Docente. III Simposio Iberoamericano de Investigación y educación "La formación y desarrollo del niño y el adolescente. Centro de Convenciones Pedagógicas. La Habana: ENSAP; 2002.
21. Arteaga Herrera JJ, Chávez Lazo, E. Integración docente-asistencial-investigativa. Rev Cub Educ Med Super. 2000;14(2):184-95.

22. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. Marco de Acción Prioritaria para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior. UNESCO. Educ. Med Superior. 2000 [citado 10 Set 2016];13(1): [aprox 6p]. Disponible en: <http://www.education.unesco.org/educprog/wche/presentation.htm>.
23. Organización de las Naciones Unidas para la educación, ciencia y la cultura. Evaluación del desempeño y carrera profesional docente. Un estudio comparado entre 50 países de América y Europa. Santiago; 2007.
24. Red Iberoamericana de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia. Reflexiones sobre el diseño y puesta en marcha de programas de evaluación de la docencia. [citado 10 Set 2016] Disponible en: http://rinace.net/riee/numeros/vol1-num3_e/reflexiones.html
25. Jornet, M. La evaluación de los aprendizajes universitarios. Documento presentado en la III Jornada de intercambio de grupos de formación del profesorado, Universidad de Cádiz, España; 2009.
26. Ministerio de Educación. Marco del buen desempeño docente. Perú; 2012.
27. Pita S, Pértegas S. Investigación cuantitativa y cualitativa. Cad Aten Primaria 2002; 9: 76-78.
28. Asociación Médica Mundial. [Internet]. WMA; 2016. [citado 1 oct 2016]. Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Disponible en: <http://www.wma.net/es/30publications/.10policies/b3/>
29. Noreña A, Alcaraz N, Rojas J, Rebolledo D. Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. Colombia; 2012.

ANEXOS

ANEXOS

ANEXO 1. ESCALA DE VALORACIÓN

DESEMPEÑO DOCENTE BAJO EL ENFOQUE DEL ESTUDIANTE

DOCENTE: ASIGNATURA.....CICLO.....

INSTRUCCIONES: Debes ser honesto en tus respuestas, ellas permitirán obtener el diagnóstico del desempeño docente. Marca con X el casillero que consideres a tu criterio.

INDICADORES	TOTALMENTE DE ACUERDO (5)	DE ACUERDO (4)	MÁS O MENOS DE ACUERDO (3)	EN DESACUERDO (2)	TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)
I. ORGANIZACIÓN DEL CURSO					
1. El silabo permitió la comprensión del curso.					
2. El Docente explicó claramente las competencias que debo adquirir como alumno.					
3. Ofreció un panorama general de la asignatura, su entorno, su relación con otros cursos y su lugar en el plan de estudios.					
4. El profesor orientó la búsqueda de bibliografías complementaria para la materia.					
5. Cumplió con los temas incluidos en el silabo.					
6. Tuvo en cuenta mis intereses (temas, habilidades) respecto a la asignatura.					
7. Cumplió con el desarrollo de actividades complementarias de aprendizaje, para la comprensión de temas.					
II. DESARROLLO DE LAS CLASES					
8. El docente siguió un orden didáctico en sus clases.					
9. Propició el trabajo en equipo.					
10. Reforzó los aspectos más importantes de la clase.					
11. Preparó y organizó adecuadamente sus clases.					
12. Demostró dominio del curso.					
13. Promovió la discusión utilizando casos prácticos (ejemplos sobre el tema).					
14. Se mostró dispuesto a escuchar las opiniones y dudas de los estudiantes.					
III. USO DE MEDIOS					
15. Utilizó medios educativos adecuados (multimedia, TV., retroproyector, grabador, etc.) para facilitar mi aprendizaje.					

16. Utilizó de manera eficiente los recursos materiales (separata, fichas, tarjetas, etc.) para facilitar mi aprendizaje.					
17. En cuanto al material audiovisual presentando, permitió su análisis y lo puso a mi disposición.					
IV. EVALUACIÓN					
18. Dio a conocer los criterios de evaluación desde el inicio del curso.					
19. Se cumplieron las formas de evaluación programadas.					
20. Las evaluaciones respondieron a la exigencia del curso.					
21. Ofreció retroalimentación adecuada a los estudiantes luego de la (s) evaluación (es).					
22. Las evaluaciones fueron coherentes con lo desarrollado en clase.					
V. RESPONSABILIDAD DEL DOCENTE					
23. Mostró disposiciones para aclarar las dudas y ofrecer asesorías dentro y fuera de clase.					
24. La relación profesor – estudiante fue cordial.					
25. Inició con puntualidad las sesiones programadas.					
26. El desempeño del docente a lo largo del curso fue apropiada.					
27. Estoy satisfecho con los aprendizajes logrados en este curso.					

Fuente: Encuesta Campus Virtual de la Universidad Señor de Sipán.

ANEXO 2. AUTORIZACIÓN



ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA

La Dirección de Escuela de Estomatología:

AUTORIZA

Al Sr. **CASTRO VÁSQUEZ BENJAMIN EIJKMAN** con código universitario 2101815138, estudiante del IX ciclo de esta casa superior de estudios a desarrollar su tesis titulada: "NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE EN LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN, 2016." Encuestando a los alumnos de los diferentes ciclos académicos de la Escuela de Estomatología.

Chiclayo, 29 de noviembre del 2016

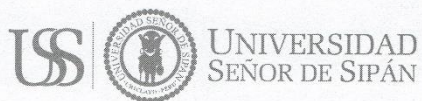
Sin otro particular

Atentamente



MG. OSKAR EDUARDO PRADA VIDARTE
DIRECTOR DE ESCUELA ESTOMATOLOGIA

CAMPUS UNIVERSITARIO
KM. 5 CARRETERA A PIMENTEL
TELÉFONO: (+51) (74) 481610 / FAX: 203861
WWW.USS.EDU.PE
CHICLAYO - PERÚ



ANEXO 3. FICHA DE RECOLECCION DE DATOS

INFORMACIÓN GENERAL DE LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA

N° Docente	Edad	Sexo	Tiempo experiencia profesional	Tiempo experiencia docente
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				

ANEXO 4. PLAN DE ESTUDIOS

Plan de estudios Escuela Profesional de Estomatología "B"	
CICLO	CURSO
I	LECTURA Y REDACCIÓN UNIVERSITARIA
I	COMPETENCIAS LÓGICO MATEMÁTICAS
I	DESARROLLO PERSONAL Y CREATIVIDAD
I	BIOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR
I	INTRODUCCION A LA ESTOMATOLOGÍA
II	CATEDRA SEÑOR DE SIPAN
II	LA PERSONA Y SU ACCION
II	ANATOMÍA Y FISIOLOGÍA
II	BIOQUÍMICA
II	BIOMATERIALES DENTALES
III	CULTURA Y GESTION AMBIENTAL
III	HISTOLOGÍA Y PATOLOGÍA GENERAL Y BUCAL
III	ANATOMÍA APLICADA A CABEZA Y CUELLO
III	FARMACOLOGÍA
III	MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA
IV	MÉTODOS ESTADÍSTICOS
IV	IMAGENEOLÓGÍA Y DIAGNÓSTICO ESTOMATOLÓGICO
IV	DENTÍSTICA I
IV	PROTESIS DENTAL I
IV	ESTOMATOLOGÍA PREVENTIVA
V	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
V	PERIODONCIA
V	DENTÍSTICA II
V	PROTESIS DENTAL II
V	OCLUSIÓN
VI	GESTIÓN EMPRESARIAL, INNOVACIÓN Y COMPETITIVIDAD
VI	CIRUGÍA BUCAL I
VI	ENDODONCIA I
VI	ODONTOPEDIATRÍA
VI	ASIGNATURA ELECTIVA I
VII	DERECHOS HUMANOS Y SOCIEDAD PERUANA
VII	CIRUGÍA BUCAL II
VII	ENDODONCIA II
VII	ORTODONCIA
VII	ASIGNATURA ELECTIVA II
VIII	MEDICINA LEGAL Y FORENSE
VIII	CLÍNICA INTEGRAL DEL ADULTO
VIII	CLÍNICA INTEGRAL DEL NIÑO
VIII	MEDICINA BUCAL
VIII	ASIGNATURA ELECTIVA III
IX	INVESTIGACIÓN I
IX	SEMINARIO AVANZADO I
IX	PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES I (INTERNADO ESTOMATOLÓGICO)
X	INVESTIGACIÓN II
X	SEMINARIO AVANZADO II
X	PRACTICAS PRE PROFESIONALES II (INTERNADO HOSPITALARIO)

FORMACION GENERAL	FORMACION BASICA	FORMACION ESPECIALIZADA	INVESTIGACIÓN
-------------------	------------------	-------------------------	---------------

ANEXO 5. CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución:

Universidad Señor de Sipán.

Investigador:

Benjamín Eijkman Castro Vásquez.

Título: NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE EN LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN, 2016.

Propósito del Estudio:

Estamos invitando a usted a participar en un estudio llamado: Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016.

Procedimientos:

El investigador se apersonará ante el alumno seleccionado y le informará sobre el propósito del estudio entregándole un cuestionario que consta de 5 bloques con 27 indicadores de opción única, el participante podrá seleccionar una sola respuesta por cada ítem, marcando con una equis en la alternativa de su preferencia. Una vez culminado el cuestionario, se agradecerá la participación del alumno y se manifestará el compromiso de informar los resultados una vez que se procese la información.

Beneficios:

Los resultados servirán para verificar el desempeño docente en la Escuela de Estomatología.

Esta investigación permitirá la reflexión sobre la práctica docente percibida a través de los estudiantes con la finalidad de proporcionar criterios fiables para la evaluación al docente y generar el desarrollo de cambios que favorezcan la calidad educativa.

Confidencialidad:

Le podemos garantizar que la información que usted brinde es absolutamente confidencial, ninguna persona, excepto el investigador Castro Vásquez, Benjamín Eijkman quien manejará la información obtenida, la cual es anónima, pues cada entrevista será codificada, no se colocará nombres ni apellidos. Su nombre no será revelado en ninguna publicación ni presentación de resultados.

Uso de la información obtenida:

La información se registrará en una base de datos para ser analizada el Software estadístico SPSS versión 22 en entorno Windows.

Autorizo al registro de mis resultados obtenidos:

SI NO

Además la información de los resultados será guardada y usada posteriormente para estudios de investigación beneficiando al mejor conocimiento, se contara con el permiso del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Derechos del participante:

Usted podrá decidir participar o no participar en el estudio sin perjuicio alguno; Cualquier duda respecto a esta investigación, puede consultar con el investigador Castro Vásquez Benjamín Eijkman al teléfono 978573840 Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud - Universidad Señor de Sipán, teléfono 074- 481610 anexo 6203.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente a participar en este estudio, también entiendo que puedo decidir no participar, sin perjuicio alguno. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

_____	_____
Participante	Investigador
Nombre:	Castro Vásquez Benjamín
DNI:	DNI: 44281305
Fecha:	Fecha:

ANEXO 6. HOJA INFORMATIVA

HOJA INFORMATIVA PARA LOS PARTICIPANTES EN ESTUDIO

Título: NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE EN LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN, 2016.

Investigador: Castro Vásquez Benjamín Eijkman

Facultad de Ciencias de la Salud - USS

Teléfono: 978573840

Señor/Señora/Señorita, lo/la invitamos a participar en una investigación que se está realizando con la finalidad de: Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016.

Beneficios:

Los resultados servirán para mejorar la construcción del desempeño docente en la Escuela de Estomatología.

Procedimientos

El investigador se apersonará ante el alumno seleccionado y le informará sobre el propósito del estudio entregándole un cuestionario que consta de 5 bloques con 27 indicadores de opción única, el participante podrá seleccionar una sola respuesta por cada ítem, marcando con una equis en la alternativa de su preferencia. Una vez culminado el cuestionario, se agradecerá la participación del alumno y se manifestará el compromiso de informar los resultados una vez que se procese la información.

Confidencialidad

Le podemos garantizar que la información que usted brinde es absolutamente confidencial, ninguna persona, excepto el investigador Castro Vásquez, Benjamín Eijkman quien manejará la información obtenida, la cual es anónima, pues cada entrevista será codificada, no se colocará nombres ni apellidos. Su nombre no será revelado en ninguna publicación ni presentación de resultados.

Usted puede hacer todas las preguntas que desee antes de decidir si desea participar o no, nosotros las responderemos gustosamente. Si, una vez que usted ha aceptado participar, luego se desanima o ya no desea continuar, puede hacerlo sin ninguna preocupación y la atención en la consulta o en otros servicios será siempre la misma y con la calidad a la que usted está acostumbrado/a

Contacto

Cualquier duda respecto a esta investigación, puede consultar con el investigador, Castro Vásquez Benjamín Eijkman al teléfono 978573840. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud - Universidad Señor de Sipán, teléfono 074- 481610 anexo 6203

Cordialmente,

DNI: 44281305

CASTRO VÁSQUEZ BENJAMÍN EIJKMAN

ANEXO 7. RESULTADOS DE FICHA DE RECOLECCION DE DATOS

Tabla 8

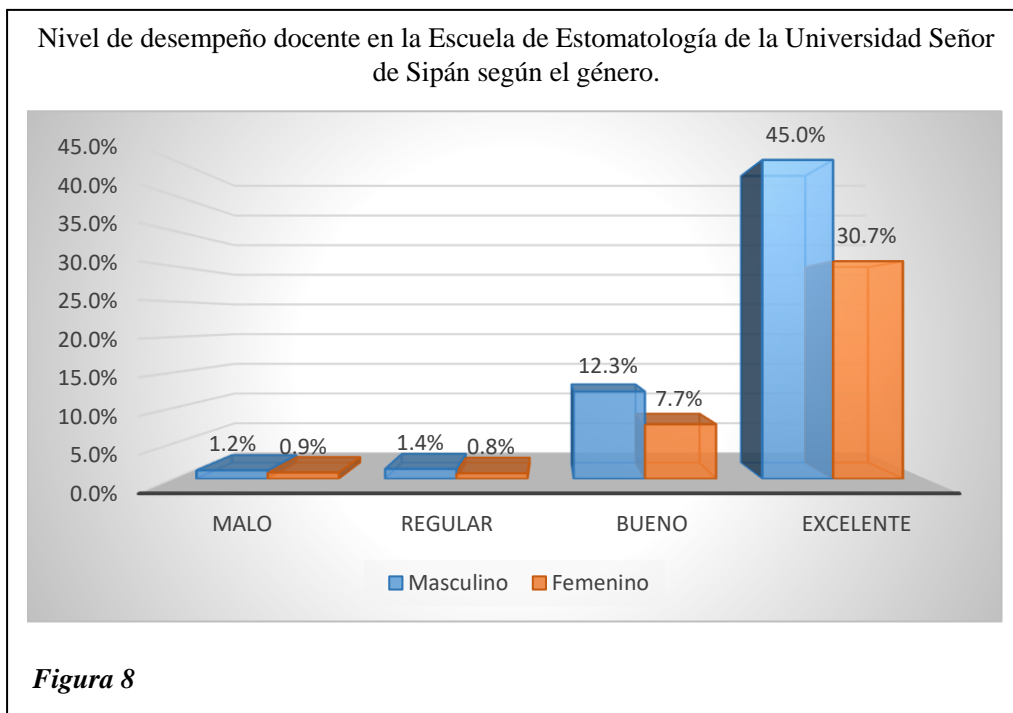
Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según el género.

Nivel de Desempeño Docente		Género		Total
		Masculino	Femenino	
Malo	Recuento	13	10	23
	% del total	1,2%	0,9%	2,1%
Regular	Recuento	15	9	24
	% del total	1,4%	0,8%	2,2%
Bueno	Recuento	134	84	218
	% del total	12,3%	7,7%	20,0%
Excelente	Recuento	490	335	825
	% del total	45,0%	30,7%	75,7%
Total	Recuento	652	438	1090
	% del total	59,8%	40,2%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,484	3	,922
Razón de verosimilitud	,485	3	,922
Asociación lineal por lineal	,068	1	,794
N de casos válidos	1090		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 8; se observa que, el valor de la prueba chi cuadrado no es significativa ($p > 0.05$), esto indica que el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán es muy independiente según el género.



Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 8 y/o gráfico 8; se observa que, el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según el género se encuentra en excelente con el 45.0% para masculino y 30.7% para femenino, seguido del nivel bueno con el 12.3% para masculino y 7.7% para femenino, con nivel malo solo el 1.2% masculino y femenino con 0.9%.

Tabla 9

Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según el grupo etario.

Grupo Etario		Nivel de Desempeño Docente				Total
		Malo	Regular	Bueno	Excelente	
menores de 30 años	Recuento	1	1	6	37	45
	% del total	0,1%	0,1%	0,6%	3,4%	4,1%
entre 31 a 40 años	Recuento	8	9	106	520	643
	% del total	0,7%	0,8%	9,7%	47,7%	59,0%
entre 41 a 50 años	Recuento	5	11	80	179	275
	% del total	0,5%	1,0%	7,3%	16,4%	25,2%
mayores de 50 años	Recuento	9	3	26	89	127
	% del total	0,8%	0,3%	2,4%	8,2%	11,7%
Total	Recuento	23	24	218	825	1090
	% del total	2,1%	2,2%	20,0%	75,7%	100,0%

Medidas simétricas

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Gamma	-,282	,054	-4,831	,000
N de casos válidos		1090			

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 9; se observa que, el valor de la prueba Gamma es altamente significativa ($p < 0.01$), esto indica que el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán se asocia con el grupo etario.

Por otro lado; el 47.7% de los profesores con excelente nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán tienen de 31 a 40 años de edad.

Tabla 10

Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según el tiempo de experiencia profesional.

Tiempo de Experiencia Profesional		Nivel de Desempeño Docente				Total
		Malo	Regular	Bueno	Excelente	
1 a 5 Años	Recuento	1	1	2	23	27
	% del total	0,1%	0,1%	0,2%	2,1%	2,5%
6 a 10 Años	Recuento	7	5	44	216	272
	% del total	0,6%	0,5%	4,0%	19,8%	25,0%
de 11 a más años	Recuento	15	18	172	586	791
	% del total	1,4%	1,7%	15,8%	53,8%	72,6%
Total	Recuento	23	24	218	825	1090
	% del total	2,1%	2,2%	20,0%	75,7%	100,0%

Medidas simétricas

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Gamma	,146	,077	1,969	,049
N de casos válidos		1090			

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 1; se observa que, el valor de la prueba Gamma es significativa ($p < 0.05$), esto indica que el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán depende del tiempo de experiencia profesional.

Por otro lado; el 53.8% de los profesores con excelente nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán tienen de 11 a más años experiencia profesional.

Tabla 11

Nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán según el tiempo de experiencia docente.

Tiempo de Experiencia Docente		Nivel de Desempeño Docente				Total
		Malo	Regular	Bueno	Excelente	
1 a 5 Años	Recuento	7	12	85	327	431
	% del total	0,6%	1,1%	7,8%	30,0%	39,5%
6 a 10 Años	Recuento	14	10	112	423	559
	% del total	1,3%	0,9%	10,3%	38,8%	51,3%
de 11 a más años	Recuento	2	2	21	75	100
	% del total	0,2%	0,2%	1,9%	6,9%	9,2%
Total	Recuento	23	24	218	825	1090
	% del total	2,1%	2,2%	20,0%	75,7%	100,0%

Medidas simétricas

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Gamma	,009	,061	,140	,888
N de casos válidos		1090			

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 11; se observa que, el valor de la prueba Gamma es significativa ($p > 0.05$), esto indica que el nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán no depende del tiempo de experiencia docente.

Por otro lado; el 38.8% de los profesores con excelente nivel de desempeño docente en la Escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán tienen de 6 a 10 años de tiempo de experiencia docente.

Anexo 8. Fotos









