



**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Tesis**

**CONDUCTAS ANTISOCIALES Y RESILIENCIA EN**

**ADOLESCENTES INFRACTORES**

**DE LA CIUDAD DE CHICLAYO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO  
EN PSICOLOGIA**

**Autor**

**BACH. CHUCAS GARCIA ERIK ADDERLY**

**Asesor Metodológico**

**Dr. Walter Iván Abanto Vélez**

**Pimentel, 2016**

**CONDUCTAS ANTISOCIALES Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES  
INFRACTORES DE LA CIUDAD DE CHICLAYO**

Aprobación de Informe de Investigación

---

**Dr. Abanto Vélez Walter Iván**  
**Asesor Metodológico**

---

**Mg. Torres Curo Milagritos**  
**Asesor Especialista**

---

**Mg. Pérez Bautista Juan Carlos**  
**Presidente de Jurado de Tesis**

---

**Mg. Luna Lorenzo Leonardo**  
**Secretario de jurado de Tesis**

---

**Mg. Rojas Cuidad José Luis**  
**Vocal de jurado de Tesis**

## **DEDICATORIA**

Mi presente trabajo de investigación va dedicado en primera instancia a Dios, por darme la fuerza necesaria para poder sobrellevar el reto que significa estar dentro de la Universidad y llevar una carrera profesional.

A mis Padres Rosa Elvira Garcia Huancas y Ceferino Chucas Díaz, quienes me brindaron su apoyo incondicional, durante toda mi carrera profesional, dando el aliento y motivación para superar todo obstáculo, y además por su amor incondicional.

A mi hermana Jakeline Lilibeth Chucas Garcia, que ella día a día, está siempre a mi lado cómplice de todas las aventuras vividas, para lo cual también soy un modelo a seguir hecho que me inclina a ser cada día mejor hijo, mejor profesional.

Por último a las psicólogas de Hospital regional Lambayeque que me brindaron la viabilidad necesaria en el trabajo y desarrollo de mi investigación así como también en mi desarrollo formación profesional y humano.

## AGRADECIMIENTO

A mis padres y hermana con su apoyo constante durante toda mi formación académica profesional, por ser el motivo de mis deseos de superación y lograr grandes cosas durante mi formación.

A la Mg. Milagritos Torres Curo, por el constante apoyo en el desarrollo de la investigación, compartiendo sus conocimientos, y su constante asesoría.

A mis compañeros Julio. A Villegas Dávila y Jonathan. A Orbegoso Villalba, quienes siempre me motivaron a salir adelante y enfrentar las adversidades que se me presentaban durante mi desarrollo académico

## ÍNDICE

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| <b>CAPITULO I PROBLEMA DE INVESTIGACION</b> .....               | ¡Error! Marcador no definido. |
| Situación Problemática .....                                    | ¡Error! Marcador no definido. |
| Formulación del Problema .....                                  | ¡Error! Marcador no definido. |
| Delimitación de la investigación .....                          | ¡Error! Marcador no definido. |
| Justificación e Importancia .....                               | ¡Error! Marcador no definido. |
| <b>1.1. Limitaciones de la Investigación</b> .....              | ¡Error! Marcador no definido. |
| <b>1.2. Objetivos de la investigación</b> .....                 | ¡Error! Marcador no definido. |
| <b>1.2.1. Objetivo General</b> .....                            | ¡Error! Marcador no definido. |
| <b>1.2.2. Objetivo Especifico</b> .....                         | ¡Error! Marcador no definido. |
| <b>CAPITULO II MARCO TEORICO</b> .....                          | ¡Error! Marcador no definido. |
| Antecedentes de estudio .....                                   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Internacional .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Nacional .....  | ¡Error! Marcador no definido. |
| Locales .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Bases teórico científico .....                                  | ¡Error! Marcador no definido. |
| Conductas Antisociales .....                                    | ¡Error! Marcador no definido. |
| Clasificación Seisdedos (2001): .....                           | ¡Error! Marcador no definido. |
| Factores de la conducta antisocial .....                        | ¡Error! Marcador no definido. |
| Características de la conducta antisocial .....                 | ¡Error! Marcador no definido. |
| Factores de riesgo para el desarrollo de Conductas antisociales | ¡Error! Marcador no definido. |
| Características de personalidad .....                           | ¡Error! Marcador no definido. |
| Resiliencia .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Modelo del Desafío .....  | ¡Error! Marcador no definido. |
| Conductas Resilientes .....                                     | ¡Error! Marcador no definido. |
| Insight .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Independencia .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Interacción .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Moralidad .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Humor .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Iniciativa .....  | ¡Error! Marcador no definido. |
| Creatividad .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Adolescencia .....  | ¡Error! Marcador no definido. |
| Adolescente Infractor .....                                     | ¡Error! Marcador no definido. |
| Definición de la Terminología empelada .....                    | ¡Error! Marcador no definido. |

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| Conductas Antisociales .....                                      | ¡Error! Marcador no definido. |
| Resiliencia.....  | ¡Error! Marcador no definido. |
| Adolescencia Infractores .....                                    | ¡Error! Marcador no definido. |
| <b>CAPITULO III MARCO METODOLOGICO.....</b>                       | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tipo y diseño de la investigación.....                            | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tipo De Investigación.....  | ¡Error! Marcador no definido. |
| Diseño de la Investigación .....                                  | ¡Error! Marcador no definido. |
| Población y Muestra.....  | ¡Error! Marcador no definido. |
| Hipótesis .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| General .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Específicas .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Variables .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Métodos, Técnicas e instrumentos de recolección de datos          | ¡Error! Marcador no definido. |
| Método de investigación.....                                      | ¡Error! Marcador no definido. |
| Técnicas de recolección de datos .....                            | ¡Error! Marcador no definido. |
| Instrumentos de recolección de datos.....                         | ¡Error! Marcador no definido. |
| Ficha Técnica Escala de Resiliencia para Adolescentes             | ¡Error! Marcador no definido. |
| Descripción del Instrumento Utilizado .....                       | ¡Error! Marcador no definido. |
| Normas de Calificación .....                                      | ¡Error! Marcador no definido. |
| Interpretación: .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Ficha Técnica Cuestionario de conductas Antisociales - Delictivas | ¡Error! Marcador no definido. |
| Procedimiento para la recolección de datos.....                   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Plan de análisis estadístico de datos .....                       | ¡Error! Marcador no definido. |
| Principios éticos .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| Criterios de rigor científico.....                                | ¡Error! Marcador no definido. |
| <b>CAPITULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>    | ¡Error! Marcador no definido. |
| Resultados en tablas y gráficos .....                             | ¡Error! Marcador no definido. |
| Contrastación de Hipótesis .....                                  | ¡Error! Marcador no definido. |
| 4.2. Discusión de resultados .....                                | ¡Error! Marcador no definido. |
| <b>CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>                  | ¡Error! Marcador no definido. |
| Conclusiones .....  | ¡Error! Marcador no definido. |
| Recomendaciones .....   | ¡Error! Marcador no definido. |
| <b>CAPITULO VI: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>              | <b>68</b>                     |
| <b>ANEXOS .....</b>   | <b>72</b>                     |
| ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA) .....               | 74                            |

|  |           |
|--|-----------|
| BAREMOS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA) DE MONICA DEL AGUILA Y RODOLFO PRADO. (2003) ..... | 75        |
| AREA DE INTERACCIÓN .....  | 76        |
| <b>Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D)</b> .....   | <b>78</b> |

## RESUMEN

La presente investigación sobre conductas antisociales y resiliencia en adolescentes infractores de la ciudad de Chiclayo, se llevó a cabo con la participación de 126 adolescentes entre los 14 y 18 años de edad que se encuentran reclusos en un centro penitenciario juvenil ubicado en el distrito de Pimentel. Los instrumentos utilizados en esta investigación fueron Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos cubero y Escala de resiliencia para adolescentes (ERA) de Prado & Aguilar. Obteniendo como resultados que no existe una relación significativa entre conductas antisociales y resiliencia, del mismo modo se puede evidenciar en la variable conductas antisociales se encuentra mayor incidencia en la categoría poco significativa, por otra parte en cuanto a resiliencia se observó un nivel alto de estas conductas

**Palabras Claves:** Conductas Antisociales, Resiliencia, Infractores, Adolescentes.



## **ABSTRACT**

This research of antisocial behavior and resilience in adolescent offenders in Chiclayo city , it has been made with the participation of 126 adolescents between 14 and 18 years of age who find imprisoned in a juvenile correctional facility located in the district of Pimentel . The instruments used in this research are the questionnaire antisocial and criminal behavior ( A- D ) by Nicolas Sixfingers cubero and the resilience scale for adolescents (ERA ) of Prado & Aguilar . The Data analysis showed there isn't correlation significant in the relationship antisocial behavior and resilience , just as it can show in the variable antisocial behaviors highest incidence is in the insignificant category , on ,and in resilience it was observed a high level of these behaviors.

**KEY WORD:** Antisocial behavior, Resilience, offenders, Adolescents

## INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad el poder responder las diversas interrogantes que se generaron durante el proceso de recopilación de datos, donde se quería probar si existía relación entre las conductas antisociales y resiliencia en adolescentes reclusos en un centro penitenciario juvenil, la cual se llegó a concluir que la existencia de relación entre ambas conductas es nula.

Así mismo se presenta la problemática de la investigación sobre la relación que puede existir entre las conductas antisociales y la resiliencia en adolescentes infractores, teniendo en cuenta que tanto es la influencia entre ambas, enfocándose en poder descifrar el enigma de la relación existente entre ambas conductas, así mismo se pudo observar la inexistencia de trabajos similares o que guarden relación con lo estudiado.

Así mismo se pretendió profundizar en el tema y dar poder conocer algunas de las teorías o definiciones que den explicación a las variables propuestas en el trabajo de investigación, Así se pudo encontrar la definición explícita de las conductas antisociales que hace mención Nicolás Seisdedos cubero (2001), mencionando que las conductas antisociales son comportamientos no expresamente delictivos aunque trasgreden las normas sociales consideradas como normales o deseables, siendo estas conductas que suelen estar fuera de la ley, de igual forma al referirnos a la resiliencia se obtuvo lo propuesto por Prado & Aguilar (2000) donde menciona que la resiliencia es la capacidad del ser humano para poder sobresalir y/o sobreponerse de manera positiva ante situaciones que le han impactado de manera adversa.

Para el desarrollo que se tuvo en la investigación se especificó el tipo y diseño del mismo siendo estos de tipo no experimental ya que se trabajó directamente con la variable, sin realizar ningún tipo de cambio sobre el fenómeno, (Hernández, Fernández & Baptista 2010) y diseño descriptiva correlacional, ya que se busca describe, analizar las propiedades de cualquier fenómeno en el que se analiza, descubriendo las tendencias de una población, asimismo conocer el grado de asociación entre dos variables en una misma población.

En cuanto a los resultados obtenidos sobre las variables de estudio se obtuvieron a través de la prueba estadística de Pearson, para poder observar la relación existente entre las variables estudiadas, y así poder plantear la discusión de los deducciones que se han obtenidos, para aclarar lo que se ha planteado en las hipótesis en el trabajo de investigación. Para poder finalizar en el planteamiento de estrategias con la finalidad de aportar posibles soluciones o ayuda con la problemática estudiada.

# **CAPITULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACION**

## 1.1. Situación Problemática

La conducta antisocial está considerada como aquel comportamiento que no se ha ajustado a la normativa social o moral, infringiendo las normas e intereses sociales, siendo reflejadas en acciones perjudiciales contra el entorno, personas y propiedades, acarreando problemas más graves, como agresivos tanto para la persona que comete tales actos, como para los demás.

Estos actos que van contra la normativa social, podrían tener relación por un medio de aprendizaje debido al ambiente mismo en el cual conviven, las cuales toman como medio de vida, estos actos que pueden percibirse y asumirse como hechos normales para ellos, del mismo modo ser sujeto a manipulaciones e influencia por tercera personas las cuales valiéndose de su capacidad de influir en estas personas encargan realizar los actos que infringen las normativas sociales

La ruptura de estas normas son inaceptadas, por el entorno social en cual convivimos, la creciente implicancia de jóvenes a estos actos es un hecho que preocupa a las entidades que manejan el sistema social, en saber qué es lo que pasa con estas personas que al avanzar con los años la ola de actos negativos hechos por estos individuos se incrementa.

En el Perú como en otros países de Latinoamérica, existe una gran preocupación de la integridad y salud mental de los adolescentes, que cada vez más incurrir en actos que infringen la ley, evidenciando notable desarrollo de conductas antisociales como sicariato adolescente, violaciones, pandillaje,

secuestros y extorción (cobrar cupos) a empresarios y personas con capacidad económica.

Según cifras del Poder Judicial, hasta abril del 2004 había a nivel nacional 1.309 adolescentes infractores internados en Centros Juveniles, de los cuales sólo 885 habían sido sentenciados, y 424 en condición de procesados, (UNICEF-PERU).

Según el diario la República de enero hasta julio del 2011 se han registrado 3 mil 901 infracciones a la ley cometidas por menores cuyas edades oscilan entre 14 y 17 años. Estos casos fueron identificados en los 49 distritos de Lima y Callao. Así lo revela el estudio del Observatorio de la Criminalidad del Ministerio Público.

Los especialistas enfatizaron que la mayoría de faltas cometidas por estos menores fueron contra el patrimonio (41,4%), la libertad sexual (32,3%), la vida, el cuerpo y la salud (13,2%) y la seguridad pública (9,1%). Es así que se puede evidenciar las estadísticas de los años 2004 al 2011, proporcionadas por el poder judicial y el ministerio público, muestran que las cifras de adolescentes que infringieron la ley, fue aumentando, asimismo muestra que es la falta contra el patrimonio, es uno de los actos que más sobresalen en las conductas de los adolescentes, seguido de la falta contra la libertad sexual.

Según el Diario la Republica, En Lambayeque es evidente la manifestación de estas conductas antisociales, ante el incremento de bandas de extorsión, barras bravas en partidos de fútbol públicos, asesinatos. Es así que se encuentra entre las primeras cinco regiones del país donde se ha registrado que hay cerca de 900 adolescentes infractores. Solo en José Leonardo Ortiz, existen más de 100

menores dedicados al hampa. Cuando la justicia restaurativa llega a ellos, el 3% reincide en el delito.

Es en este punto en que se podría hablar de resiliencia en estos adolescentes, que al ingresar a la justicia restaurativa, logran salir de este círculo de infracciones a la ley, y someterse a las reglas sociales que se establecen como ideales, así como el respeto por los bienes de los demás y la integridad física de cada individuo.

Sabiendo, que la resiliencia es la capacidad de cada individuo para poder asumir y superar situaciones adversas para él, creando quizá estrategias de propia ayuda para salvaguardar su integridad, física, emocional y mental.

Por tanto, no todas las personas manejan esta capacidad o no la desarrolla de manera correcta, por tanto siendo afectados de manera mesurada por estos factores, muchas veces al ser influenciados por factores personales, y ambientales, por experimentar emociones fuertes y situaciones de riesgo, aspectos que se encuentran acompañados con el consumo de drogas ilícitas.

Sin embargo se puede ver que los adolescentes que se encuentran privados de su libertad, por cometer actos que infringen la ley, ponen esfuerzos para poder sobreponerse, resistir y salir adelante de manera positiva de estas situación, aun siendo influenciados quizá por sus compañeros en el centro en el cual se encuentran reclusos, ayudándose al desarrollar actividades de provecho como son el desarrollo de talleres, capacitación en computación e inglés, hecho que ayudará en su mejor reinserción al ámbito social.

Es en tal sentido que con lo mencionado con anterioridad, se desconoce cuál es el nivel de resiliencia que poseen los adolescentes que se encuentran en el centro de diagnóstico y rehabilitación José Quiñones Gonzales.

## **1.2. Formulación del Problema**

¿Existe Relación entre Conductas antisociales y Resiliencia en Adolescentes infractores de la ciudad de Chiclayo?

## **1.3. Delimitación de la investigación**

La investigación se realizó en el centro de Diagnóstico y rehabilitación “José Quiñonez Gonzales” de la ciudad Chiclayo en el distrito de Pimentel, dirigido a adolescentes que llevan proceso con la ley.

## **1.4. Justificación e Importancia**

Los resultados de la presente investigación serán de utilidad para los profesionales que laboran en los Centros Juveniles, porque les permitirá tener mayor información de los niveles de Resiliencia que poseen sus adolescentes, para que puedan incluir en su plan operativo, programas de intervención psicológica, enfocados a generar, desarrollar y fortalecer en los adolescente capacidades que les permita enfrentarse a condiciones adversar, saliendo de ellas de manera óptima y con otra perspectiva de vida, logrando reinsertar a la sociedad a los adolescentes.

Asimismo las conductas antisociales que presentan los adolescentes del centro juvenil, se conozcan de manera clara, precisa para con ello desarrollar un plan estratégico en donde se enfocarían aminorar este tipo de conductas basándose en las teorías que describen el porqué del desarrollo de estas conductas y con esto mejorar su desarrollo en la sociedad.



La presente investigación es importante para los profesionales de la salud mental y áreas interesadas en el trabajo con adolescentes de dichas poblaciones, porque tendrán una visión más amplia de sus características, conductas y de su capacidad Resiliente de los adolescentes del centro juvenil José Quiñones Gonzales. Así mismo será importante porque estará a disposición de la comunidad chiclayana, alumnos, educadores de los centros juveniles, y profesionales en general, siendo esta un punto de partida para futuras investigaciones.

### **1.5. Limitaciones de la Investigación**

Existen limitadas publicaciones de artículos científicos referidos a las conductas antisociales a nivel local y regional.

### **1.6. Objetivos de la investigación**

#### **1.6.1. Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre las conductas Antisociales y Resiliencia en adolescentes infractores de la ciudad de Chiclayo, 2016

#### **1.6.2. Objetivo Especifico**

Describir el nivel de conductas antisociales en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

Describir el nivel de Resiliencia en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

Determinar la relación que existe entre Conductas Antisociales y el Insight en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

Determinar la relación que existe entre Conductas Antisociales y la Independencia en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

Determinar la relación que existe entre Conductas Antisociales y la Interacción en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

Determinar la relación que existe entre Conductas Antisociales y la Moralidad en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

Determinar la relación que existe entre Conductas Antisociales y el Humor en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

Determinar la relación que existe entre Conductas Antisociales y la Iniciativa en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

Determinar la relación que existe entre Conductas Antisociales y la Creatividad en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

## **2.1. Antecedentes de estudio**

### **Internacional**

Fandiño (2009). En su investigación el nivel de inteligencia con las conductas antisociales y delictivas en estudiantes de secundaria de Chiapas-México, el estudio consistió en medir el grado de relación y la manera como interactuaban algunas variables y los diferentes factores que podrían ser predictores de las conductas antisociales y delictivas en relación con el nivel de inteligencia, se trabajó con una muestra aleatoria formada por 137 sujetos. El instrumento utilizado es el cuestionario de conductas antisociales-Delictivas de Seisdedos. Los resultados arrojaron que existe correlación entre inteligencia Emocional y las conductas antisociales más no con las delictivas, se observó que las mujeres presentan una media más alta de las conductas antisociales y delictivas que los hombres.

Cardoso & Aldarete (2009). En su investigación Adolescentes en Riesgo psicosocial y resiliencia en la ciudad de Córdoba – Argentina. El estudio tuvo como objetivo detectar las variables individuales y sociales que contribuyen al fortalecimiento de la resiliencia, se tomó como población a estudiantes de dos escuelas públicas ubicadas en asentamientos marginales de la ciudad de Córdoba. Los instrumentos utilizados fueron Raven, Cuestionario de conductas prosociales y de conductas antisociales (Martorell & Gonzles, 1992), así mismo para medir la resiliencia se evaluó Escala de síntomas depresivos (Adaptación Casullo, 1998). Teniendo como resultado muestran una relación significativa entre las variables dando mención que los adolescentes en circunstancias adversas del entorno, presentan una mala adaptación social así como presencia de síntomas

de salud mental, a pesar de ello el 19% de adolescentes expuestos a las mismas características adversas en su vida presentan también adaptación positiva que los caracteriza como sujetos resilientes.

Ramírez (2004; citado por Monteza 2010) Conductas Resiliente en alumnos del 1er al 3er grado de secundaria. La investigación se realizó en un centro escolar de la capital de Argentina, Buenos Aires, la muestra estudiada lo conformaron 280 alumnos, 132 varones y 148 mujeres que crecieron en condiciones de riesgo y presentaban problemas como: falta de atención, higiene, alimentación y asistencia escolar. Se utilizó la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), encontrando los siguientes resultados: el 58.7% poseen un nivel alto de resiliencia, lo que indica que no importan las condiciones de vida adversa en las que se desenvuelve el menor. Los niños y niñas tuvieron.

Suarez y Otros (2012) En la investigación Relación Entre rasgos de personalidad y conductas antisociales en función de variables sociodemográficas de un grupo de barristas de futbol en Bogotá-Colombia, el estudio tuvo como objetivo relacionar los rasgos de la personalidad con la conducta antisocial en función de variables sociodemográficos en un grupo de barristas se contó con una muestra de 70 barristas. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Cuestionario de personalidad de Eysenck para menores (j) y mayores (A) de edad, el cuestionario de conductas antisociales y delictivas de Seisdedos (A-D) y la encuesta de variables sociodemográficas elaborada por los investigadores. Los resultados dieron con resultado que el psicoticismo y la extroversión tienen una correlación positiva alta con la conducta antisocial.

Villalta (2009) La presente investigación Factores de Resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contexto de alta vulnerabilidad social. Analiza la relación entre factores de Resiliencia y rendimiento académico en alumnos adolescentes de establecimientos educativos ubicados en contextos de alta vulnerabilidad social. Se trata de un estudio descriptivo - correlacional realizado con una población de 437 alumnos de Educación Media de la Región Metropolitana de Chile. Los resultados indican que la relación entre Resiliencia y logros de aprendizaje se fortalece en dos situaciones de adversidad que reportan los adolescentes: a) Divorcio o separación de sus padres, y b) Embarazo propio o de la pareja.

Sanabria & Uribe (2010) Estudiaron los factores de riesgo asociados con la conducta antisocial y delictiva en dos grupos de adolescentes de Colombia; el primer grupo estuvo conformado por adolescentes que se encontraban reclusos en dos instituciones privadas para menores infractores y el grupo de control por adolescentes no infractores que asisten a una institución educativa pública; la muestra total estuvo compuesta por un total de 179 adolescentes con edades entre los 12 y 18 años a quienes se les aplicó el cuestionario de tipo psicométrico los cuales ayudaron a verificar las hipótesis planteadas, obteniendo como resultado que; aunque los dos grupos de adolescentes se encuentran expuestos al maltrato, el consumo y abuso de alcohol en proporciones similares, los adolescentes que se encuentran reclusos en las instituciones para menores infractores presentan una mayor frecuencia de exposición a los factores de

riesgo, asociados con la conducta antisocial y delictiva, en comparación con los adolescentes no infractores que asisten a una instrucción pública.

Sánchez & Álvarez (2013) En su investigación Resiliencia y consumo de Drogas licitas en Adolescentes Estudiantes de la ciudad de Morella - México, El tamaño de la muestra fue de 458 participantes seleccionados al azar. Se aplicó el cuestionario de Resiliencia y una cédula de datos sociodemográficos. En los datos predominó el género femenino (55.7%), la edad promedio fue 13.47 (DE=1.065) años. Se encontró diferencia significativa en el nivel de Resiliencia de consumidores y no consumidores de tabaco ( $U=18186.00$ ;  $p<.001$ ) y de consumidores y no consumidores de alcohol ( $U=21247.50$ ;  $p<.001$ ). se concluye que los resultados obtenidos permiten confirmar que a mayor índice de Resiliencia menos consumo de tabaco y alcohol.

Gómez (2014) En la investigación Resiliencia y felicidad de adolescentes frente a la marginación urbana México, la muestra consistió en 1201 estudiantes mexicanos de secundaria. Se aplicó el cuestionario RESI-M y la escala de felicidad de un ítem. Mostrando como resultado que la marginación afecta de forma diferenciada las dimensiones de la Resiliencia, así también se observó cómo las condiciones de vida marginales afectan la capacidad de Resiliencia de los adolescentes, aunque no la predicen dado que el individuo puede transformarse a sí mismo y a su realidad adversa ya que la felicidad no se asocia a las condiciones del contexto, excepto en relación a la edad y la familia.

Garaigordobil (2005) Realizó una investigación en España, analizando la conducta antisocial durante la adolescencia, a través de correlatos socio-

emocionales, predictores y diferencias de género. El estudio conto con la colaboración de 174 adolescentes de 12 a 14 años, inscritos en dos centros escolares de nivel socio-económico y cultural medio de la provincia de Guipuzcos, se les aplicó la Escala de conducta Antisocial y los resultados determinaron que los adolescentes tienen significativamente pocas conductas de consideración por los demás, pocas conductas de autocontrol de los impulsos, pocas conductas asertivas y pasivas con los iguales, muchas conductas agresivas con los compañeros y bajo nivel de adaptación social. Además las evidencias apuntan al desarrollo de conductas de retraimiento- aislamiento y pocas conductas de liderazgo. También muestran bajo autoconcepto académico, emocional y familiar, alto autoconcepto negativo, bajo autoconcepto positivo y global, teniendo una percepción negativa de sus compañeros de grupo, por último presentan baja capacidad de empatía, alta impulsividad y muchos problemas académicos.

Quiroz (2006). Realizó una investigación para determinar si la familia y el maltrato constituyen factores de riesgo en el desarrollo de conductas antisociales en México, contaron con la colaboración de 300 estudiantes de secundaria incluidos varones y mujeres, a quienes se les aplicó la escala de conducta antisocial y delictiva A - D. Los resultados concluyeron que los varones son quienes cometen más actos antisociales y reportaron índices más altos de hostilidad y rechazo, menor apoyo y comunicación de los padres y menor apoyo y comunicación por parte de ellos. Mientras que las mujeres que cometen actos antisociales son quienes han tenido ambiente familiar menos favorable y presentan mayor maltrato.



## **Nacional**

Guevara & Morales (2008) Relación entre Resiliencia y Expresión de la cólera en alumnos víctimas del terremoto de la I.E San Martín de la ciudad de Pisco”, la población estuvo conformada por 500 alumnos de ambos sexos, del 3er al 5to grado de secundaria, haciendo uso de la técnica probabilística de tipo intencional, los instrumentos utilizados fueron la escala de resiliencia para adolescentes (ERA) y el inventario multicultural a la expresión de cólera y hostilidad, encontrando los siguientes resultados: El 50.8% de los alumnos víctimas del terremoto se encuentran en un nivel medio de resiliencia.

Ponce (2003) En su investigación conductas antisociales-delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos. Se trabajó 1491 alumnos de ambos sexos, que cursaban el quinto año de secundaria en 20 Centros Educativos de Lima Metropolitana. Esta investigación aplicó como instrumento El Cuestionario A-D (Conductas Antisociales Delictivas); Los resultados más importantes son que las conductas antisociales son más significativas en el estrato socio económico alto que en los otros niveles socio económicos, asimismo que Los estudiantes de estrato socio económico alto, presentan mayor satisfacción familiar que los de los otros niveles socioeconómicos.

Cáceres (2012) En la investigación Capacidad y factores asociados a la resiliencia en adolescentes de la I.E. Mariscal Cáceres del Distrito de Ciudad Nueva – Tacna 2012 La investigación se llevó a cabo en 250 adolescentes de la mencionada I.E. Obteniéndose que del 100% de los adolescentes; el 34,8% que poseen

Capacidad de Resiliencia Mediana, presentan mayores factores de riesgo y el 32,8% presentan mayores factores protectores; mientras que el 10,8% que poseen Capacidad de Resiliencia Alta, presentan mayores factores protectores, y, el 6,0% presentan mayores factores de riesgo; así mismo, el 10,0% que poseen Capacidad de Resiliencia Baja, tienen mayores factores protectores, y el 5,6% mayores factores de riesgo; además que el 43,6% de los adolescentes consideran a la Familia como Factor Protector, mientras que el 56,8% consideran a la escuela como factor protector, y el 56,4%; consideran como factor de riesgo a la familia y el 4,2% a la escuela.

Flores (2008) Resiliencia y Proyecto de Vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03, la técnica de muestre fue no probabilística, seleccionando una muestra de estudiantes de ambos sexos 200 varones y 200<sup>a</sup> mujeres. La investigación es de tipo descriptiva correlacional, utilizando los instrumentos la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la escala para la evaluación de proyecto de vida de García (2002). Encontrando los siguientes resultados: Que el nivel de resiliencia que más predomina es el nivel medio con un 25%, Además se encontró que el género podría tener influencias en la distribución de los niveles de resiliencia ya que las mujeres obtuvieron un puntaje mayor que los varones .predominando en las mujeres el nivel medio con un 25.5%, y en los hombres el nivel medio bajo con un 28%.

Huaire (2014) En su investigación “Prevalencia de resiliencia y autoestima sobre el rendimiento escolar en estudiantes de instituciones educativas de Ate Vitarte, Lima”, donde se llevó a cabo con la participación de estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de educación secundaria. Se utilizó la escala de Resiliencia (ERA), la escala de autoestima de Rosenberg. La investigación mostro que existe una

diferencia estadística en las frecuencias de estudiantes ubicados en los diversos niveles de resiliencia y autoestima. La revisión señala que el nivel prevalente de resiliencia es alto, allí se ubica el 71,70 % de éstos o 7 de cada 10. El nivel prevalente de autoestima también es alto, allí se clasifica el 76% de los estudiantes o 7 de cada 10. El nivel prevalente de rendimiento escolar que caracteriza a la muestra es el nivel bajo; en ello se encuentra el 54,50 % de los estudiantes, o 5 de cada 10. Conclusiones: El nivel de prevalencia tanto de resiliencia como de autoestima de los estudiantes es alto y el de rendimiento escolar es bajo, además, existe una relación estadísticamente significativa entre los niveles de resiliencia, autoestima y rendimiento escolar.

Portocarrero (2014) en su investigación Socialización Parental y Conductas Antisociales – Delictivas en alumnos del tercero, cuarto y quinto grado de secundaria, se contó con a participación de 159 alumnos del tercero, cuarto y quinto de secundaria de ambos sexos de la ciudad de Trujillo. Esta investigación aplico como instrumento el cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A –D), obtenido como resultados una correlación inversa de grado débil y altamente significativa entre las subescalas de Afecto y Dialogo con las conductas delictivas. Por otra parte se encuentra correlación inversa de grado débil y significativa entre la dimensión implicación/aceptación con las conductas antisocial – delictiva. Se hallaron correlaciones de grado débil y significativa entre la subescala dialogo con antisociales; displicencia con antisociales – delictivas. Existe una correlación inversa de grado débil y altamente significativa entre la dimensión implicación / Aceptación con las escalas antisociales, asimismo en la subescala de afecto con las conductas antisociales. Se encontraron

correlación inversa de grado débil y significación entre la subescala de afecto con la conducta delictiva y dialogo con la conducta antisocial. Se obtuvieron correlación directas de grado débil y significativa entre la subescala de displicencia e indiferencia y las conductas antisociales. Finalmente se encontró una correlación directa de grado débil y significativa entre las subescala de coerción física y las conductas delictivas.

## **Locales**

Badaraco (2010) En su investigación relación entre los factores de Resiliencia y riesgo suicida en adolescentes en estado de abandono de la casa hogar Rosa María Checa – Chiclayo. Se utilizando como instrumentos la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) y el Cuestionario de Riesgo Suicida de Plutchik. Los resultados hallados fueron que, el mayor porcentaje de adolescentes se encuentra en el nivel medio de Resiliencia con un 51 %; seguido del 43 % de adolescentes con nivel bajo, y el 06 % tienen un nivel alto. En lo que respecta a Riesgo Suicida el 57 % se encuentra sin tentativa de riesgo y el 43 % con tentativa de riesgo. Asimismo se encontró que existe relación negativa entre los factores de Resiliencia Iniciativa, Humor y Moralidad con Riesgo Suicida, no encontrándose relación entre los factores Insight, Independencia, Interacción, Creatividad.

Castro & Morales (2014) Realizaron la investigación Clima Social Familiar y Resiliencia en Adolescentes del cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013. La investigación se llevó a cabo en la ciudad

de Chiclayo con la participación de 173 adolescentes, teniendo como objetivo determinar la relación entre las variables clima social familiar y resiliencia. Se usó lo instrumentos Escala de Clima Social Familiar (FES), y Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA), hallándose una relación no significativa de 0,1615.

Bustamante y Díaz (2009) Desarrollaron una investigación para determinar la relación entre los sucesos de vida y las conductas antisociales- delictivas en alumnos del nivel secundario de la I. E. Monseñor Juan Tomis Stack- Chiclayo. La investigación fue de tipo correlacional, con una muestra constituida por 177 alumnos, entre las edades de 13 a 18 años, de ambos sexos; aplicándoles el cuestionario de sucesos de vida y el cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas. Las principales conclusiones son que existe correlación significativa positiva entre las áreas de sucesos de vida familiar, social, problemas de conducta, salud y escolar negativos; y Conductas Antisociales- Delictivas.

## **2.2. Bases teórico científico**

### **Conductas Antisociales**

Garcia (2002): define las conductas antisociales delictivas como “condición caracterizada por conductas persistentes de manipulación, explotación de los derechos de los demás”.

Seisdedos (1988): “son comportamientos no expresamente delictivos aunque si desviados de las demás normas y de los usos sociales considerados deseables, y de comportamientos que suelen estar fuera de la ley”

*Los autores la definen como un comportamiento no apto y constante, donde se rompen las normas sociales violación de la ley y los derechos de los demás. Este tipo de conducta se manifiesta desde temprana edad, y puede mantenerse a lo largo de su vida, siendo una de las principales características el rechazo a los demás.*

## **Clasificación Seisdedos (2001):**

**a) Conductas Antisociales:** se trata de comportamientos no expresamente delictivos aunque si desviados de los demás normas y de los usos sociales considerados deseables Incorpora conductas como “llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo”, “ensuciar las calles y aceras rompiendo botellas o volando cubos de la basura” y “coger fruta que no es tuya de un jardín o huerto”.

## **Factores de la conducta antisocial**

La conducta antisocial posee factores que agrupan la totalidad de los reactivos que defines el constructo teórico de la misma, como lo propone Seisdedos y Sánchez (2001). Los que se pasara a describir.

### **Factor 1: conductas que tienden a romper las reglas sociales.**

Se define como aquella conductas que incluyen: salir sin permiso del trabajo, casa o del colegio, entra en un sitio prohibido como jardín privado o casa, decir groserías o palabras fuertes, llamar a la puerta de alguien y salir corriendo, pelearse con otros, con golpes, insultos, o palabras ofensivas.

### **Factor 2: Actividades que van contra la autoridad.**

Se define como aquella conducta que incluye: llegar tarde al trabajo, colegio o reunión, romper o tirar al suelo cosas que son de otras personas, llegar apropósito más tarde de lo permitido, arrancar o pisotear flores y plantas de

jardines, contestar mal a un superior o autoridad negarse a hacer las tareas encomendadas.

**Factor 3: Tendencia a molestar a terceras personas.**

Se define como aquellas conductas que incluyen: alborotar o silbar en una reunión, lugar público o trabajo, malestar o engañar a personas desconocidas, tomar frutas de un jardín o huerto que pertenecen a otras personas.

**Factor 4: Actividad para ensuciar el entorno.**

Se define como aquella conducta que incluyen: ensuciar las calles o aceras, rompimiento de botella o volcando cubos de basura, tirar basura al suelo cuando hay cerca una papelera o cubo, hacer grafitis o pintar lugares prohibidos, como paredes, bancos o mesas.

**Factor 5: Conductas que presenta la tendencia a hacer trampas.**

Se define como aquellas conductas que incluyen: hacer trampas en exámenes, competencias importantes, información de resultados, comer cuando está prohibido, en el trabajo en clase o casa.

**Características de la conducta antisocial**

Según Seisdodos (2001) los sujetos con conducta antisocial se caracterizarían por:

**Inestabilidad:** Los sujetos que viven el presente sin considerar el futuro, inestabilidad y alta movilidad laboral, baja capacidad para seguir rutinas y mantener responsabilidad, deberes y obligaciones.



**Violación de las normas sociales:** Los sujetos no asumen las reglas sociales, tienen comportamientos disruptivos y de reto a la autoridad, oposición.

**Agresividad excesiva o violencia:** Los sujetos manifiestan una expresión potente de autoafirmación física o simbólica en perjuicio de los demás.

Baja capacidad de expresión emocional

Déficit de atención, inmadurez, capacidades cognitivas pobres.

### **Factores de riesgo para el desarrollo de Conductas antisociales**

Existen una variedad de autores que explica el desarrollo y aparición de la conducta antisocial, denominados factores de riesgo de tipo dinámico, como lo propone Gómez (2005).

Consumo de sustancias (Drogas ilegales).

Relaciones con amistades, grupos antisociales.

Fracaso, deserción y bajo rendimiento en la escuela.

Disfuncionalidad, violencia familiar, escasa defensa de roles.

Prácticas educativas familiares inadecuadas.

Entorno social marginal.

## **Características de personalidad**

**Emocionales:** agresivos, dominantes, provocadores, no admitir responsabilidades, escaso autocontrol, crueldad, baja tolerancia a la frustración, falta de empatía, inestabilidad, cambios de humor sentimientos de insatisfacción y resentimiento.

**Cognitivos:** Pensamiento concreto, distorsiones cognitivas, locus de control interno, prejuicioso y baja capacidad para anticipar consecuencias.

## **Pirámide de Abraham Maslow un acercamiento a las Conductas Antisociales**

Abraham Maslow establecía que las necesidades de un ser humano se tienen que satisfacer de manera jerárquica, de tal manera que en primer lugar se debe satisfacer las necesidades básicas o biológicas, después de ellos las necesidades de seguridad, seguido de las necesidades de amor y pertenencia, así también las necesidades de estima y para terminar la satisfacción de la necesidad de autorrealización.

Para Maslow la privación de una necesidad produce cierta clase de enfermedad o trastorno. Algunos trastornos ocurren como resultado de la privación de una necesidad, y la persona experimenta tensiones de necesidad. “Los trastornos resaltantes incluyen los tipos de personalidad inmaduros, inadecuados e infantiles y otros trastornos de carácter. La persona puede carecer de sentimientos sociales o puede no desarrollar una conciencia suficiente para mantener el control de los impulsos, o puede dejar de desarrollar valores tales como la generosidad, la

consideración o el respeto a favor de la opinión de otros (Wael Hikael, p.130, 2005)

Así mismo diferentes autores pueden expresar las consecuencias que trae la no satisfacción de estas necesidades, como para Josef Gall citado por Wael hikael, hace mención que una exageración en la necesidad sexual lleva a un sujeto a cometer conductas antisociales (ver pornografía infantil, con animales, con golpes, sangre, torturas, ropa extraña) o delitos de tipo sexual (violación, tocamientos). Un sujeto privado de su necesidad de hambre o de alimentación, buscará robar alimento, un individuo con alteraciones en su sentimiento de amor y estima, tendrá posiblemente relaciones inestables, destructivas e intensas, idealizadas y luego devaluadas.

## **Resiliencia**

Tritan (2003): Es la capacidad que tiene la persona o un grupo para desarrollarse, para continuar proyectándose en el porvenir pese a la presencia de acontecimientos desestabilizadores, pese a la presencia de condiciones de vida difíciles o de hechos traumáticos que en ocasiones son graves.

Lamas (2002): La Resiliencia, es la capacidad de los seres humanos para sobreponerse a las crisis y construir positivamente sobre ellas, basada en unos factores que faciliten y amplifican dicha respuesta. En otras palabras, es el sistema que se desarrolla por parte de un individuo o un grupo para enfrentar efectivamente la adversidad.

Vaillant (2004); citado por Rodríguez (2009) La resiliencia, la capacidad de sobrevivir a lo peor, se apuntala en interacciones complejas entre quienes tratan de sobrevivir en su entorno; nace de la posibilidad de establecer un vínculo, aunque sea imaginario, con los demás, con uno mismo”.

Prado & Del Águila (2000; citado por Carrillo 2014): Capacidad del ser humano para poder sobresalir y/o sobreponerse de manera positiva ante situaciones que le han impactado y/o influenciado por factores o condiciones adversas para él.

## **Modelo del Desafío**

Wolin & Wolin (1993) Utilizan el concepto de mándala de la resiliencia. El término mándala significa paz y orden interno, y es una expresión utilizada por los indios navajos del suroeste de los Estados Unidos, para designar a la fuerza interna que hace que el individuo enfermo encuentre su resistencia interna para sobreponerse a la enfermedad.

Estos autores postulan y describen siete características internas a las que llaman “Resiliencias” que están presentes tanto en niños como en adultos. Estos autores afirman que a pesar de soportar varios tipos de problemas como resultado de haber crecido en ambientes disfuncionales, las personas pueden desarrollar estas Resiliencias internas. Ellas son: iniciativa, independencia, Insigth, relación con los demás, humor, creatividad y moralidad.

El modelo del desafío implica ir desde el enfoque de riesgo al desafío, donde cada desgracia o adversidad que representa un daño o una pérdida puede significar el desafío o capacidad de afronte, un escudo de resiliencia, que no permitirá a los factores adversos dañar a las personas si no por el contrario rebotaran par luego transformarlos positivamente lo cual constituye un factor de superación, y apoyándose en las características Resiliente que el sujeto posee.  
(Wolin & Wolin 1993)

## **Conductas Resilientes**

### **Insight**

Wolin & Wolin (1993), Citado por Del Águila (2003) Es el hábito de hacerse preguntas duras o difíciles y darse respuestas honestas. En la niñez se caracteriza por la “intuición”, que es la capacidad de darse cuenta que algo no anda bien en la adolescencia consistente en “conocer y saber”, en la adultez es la “sabiduría y comprensión”

### **Independencia**

Wolin & Wolin (1993), Citado por Del Águila (2003) Es la capacidad de establecer límites entre uno mismo y los ambientes adversos, alude a la capacidad de mantener distancia emocional y física, sin llegar a aislarse. En la niñez se refleja a través del “alejarse”, es decir tomar distancia de las situaciones conflictivas de la familia, en la adolescencia se caracteriza por el “no enganchar”, que consisten en tomar distancia de la familia problema, no identificarse con el padre problema, sino separarse, en la adultez es la “separación”, que se refiere a ser capaz de vivir separado en libre decisión.

### **Interacción**

Wolin & Wolin (1993), Citado por Del Águila (2003). Es la habilidad para establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas para balancear la propia necesidad de simpatía y aptitud para brindarse a otros. En el niño se observa a través de la capacidad de conectarse, de ser querido, adorable, en la adolescencia se da a través del “reclutamiento”, que consiste en crearse una red

apoyo social fuera de la familia, en la adultez se refiere a la “atracción”, que es la capacidad de atraer a las personas en relaciones interpersonales mutuamente gratificantes, con respecto por el otro, desarrollando la capacidad de intimar.

### **Moralidad**

Wolin & Wolin (1993), Citado por Del Águila. (2003). Es el deseo de una vida personal satisfactoria, amplia y con riqueza interior, es la conciencia moral y la capacidad de comprometerse con valores, y de discriminar entre lo bueno y lo malo. En el niño se expresa a través del “juicio”, que es la capacidad de juzgar lo bueno y lo malo; en la adolescencia a través de los “valores”, donde se desarrollan valores propios, independientes de sus padres y en la adultez es la “Capacidad de Servicio”

### **Humor**

Wolin & Wolin (1993), Citado por Del Águila. (2003). Alude a la capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia, se mezcla lo absurdo y el humor en lo risible de esta combinación.

### **Iniciativa**

Wolin & Wolin (1993), Citado por Del Águila. (2003). Es el Placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos. En la niñez se realiza a través de la “Exploración”, en la adolescencia a través del

trabajo y en la adultez con la generatividad, que está relacionado con enfrentar desafíos, participar en proyectos comunitarios, sentirse realizado en la carrera.

### **Creatividad**

Wolin & Wolin (1993), Citado por Del Águila. (2003). Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden. Puede ser expresada en la creación de lo novedoso y actividades fuera de lo común que llevan a revertir la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza. En la adolescencia es a través del moldeamiento, que incluye el juego con dosis de disciplina y esfuerzo para producir arte, en la adultez es la composición y reconstrucción.

### **Adolescencia**

Melillo (2002) La adolescencia es una etapa de continuo cambio, rápido desarrollo, durante la cual se adquieren nuevas capacidades, se fijan conductas y habilidades, y lo más relevante, se empieza a elaborar un proyecto de vida personal. En este periodo la persona ya cuenta con un tipo de pensamiento formal que le permite confrontar, reflexionar, debatir, analizar, y sacar sus propias conclusiones consecuentes de su realidad. Por todo esto es esta etapa el momento oportuno para fortalecer el desarrollo, potenciar los factores protectores y prevenir las conductas de riesgo, reforzando los potenciales Resiliente.

Peña (1998) La adolescencia es un periodo marcado por un proceso complejo orientado al logro de la identidad, que supone asumir muchas veces ciertos comportamientos de riesgo que si bien pueden permitir obtener ciertos logros



funcionales del proceso del adolescente, tienden a comprometer el rango completo de desarrollo personal, incluido el plan de vida y el proceso de adaptación social que ocurre en estas edades. Además el adolescente también debe adaptarse a los cambios físicos y cognitivos, establecer otros tipos de relaciones, responder el significado de su vida, continuar su educación, definir una profesión u ocupación, lograr autonomía e independencia, vivir su sexualidad, incorporarse al grupo de amigos y amigas, tareas todas de gran complejidad.

### **Adolescente Infractor**

Adolescente Infractor es la persona que siendo mayor de doce años pero menor de dieciocho, ha cometido una infracción reprochable por la ley penal. Esto significa el hecho biológico de no haber cumplido la edad de 18 años, justifica la exclusión de la responsabilidad penal, es decir, la inimputabilidad del menor, aun cuando llegado el caso, el desarrollo de las facultades intelectuales y volitivas del adolescente nos permitiera presumir que se trata de una persona capaz de tener conciencia de la ilicitud del acto delictuoso y voluntad para abstenerse de realizarlo. (Cárdenas, N 2011).

El Código de los Niños y Adolescentes define como adolescente infractor penal a aquel cuya responsabilidad ha sido determinada como autor o partícipe de un hecho punible tipificado como delito o falta en la ley penal. Luego establece que el adolescente infractor mayor de 14 años, será pasible de medidas socioeducativas. Y el niño y adolescente infractor menor de 14 años, será pasible de medidas de protección. Consecuentemente el niño y el adolescente

pueden ser sujetos activos en la realización de un acto reprochable por la sociedad y calificado como delito o falta. Al niño y al adolescente hasta los 14 años lo excluye de actividad procesal judicial y solo a través de un procedimiento administrativo, investigación tutelar, el juez impone la medida de protección respectiva. El adolescente, de 14 a 18 años en una investigación judicial somera, le habrá de imponer el Juez una medida socio-educativa. (Código del Niños y Adolescentes 2000)

### **2.3. Definición de la Terminología empelada**

#### **Conductas Antisociales**

Seisdedos (2001) Comportamientos no expresamente delictivos aunque si desviados de las demás normas y de los usos sociales considerados deseables Incorpora conductas como “llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo”, “ensuciar las calles y aceras rompiendo botellas o volando cubos de la basura” y “coger fruta que no es tuya de un jardín o huerto”.

#### **Resiliencia**

Prado & Del Águila (2000) Capacidad que tiene el individuo para resistir, sobreponerse y salir adelante de modo positivo a pesar de haber sido impactado y/o influenciado por factores o condiciones adversas para él.

#### **Adolescencia Infractores**

Aquel cuya responsabilidad ha sido determinada como autor o partícipe de un hecho punible tipificado como delito o falta en la ley penal. Luego establece que el adolescente infractor mayor de 14 años, será pasible de medidas

socioeducativas. Y el niño y adolescente infractor menor de 14 años, será pasible de medidas de protección. (Código del Niño y Adolescentes 2000).

**CAPITULO III**

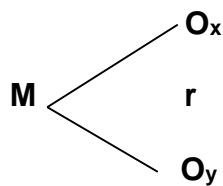
**MARCO METODOLOGICO**

### 3.1. Tipo y diseño de la investigación

#### Tipo De Investigación

El presente proyecto de investigación es de tipo No experimental, ya que se trabajó directamente con la variable, sin realizar ningún tipo de cambio sobre el fenómeno, la cual solo se observó y trabajando en su mismo ambiente (Hernández, Fernández & Baptista 2010)

Cuyo esquema es:



Donde:

- M : Es la muestra
- O<sub>x</sub> : Conductas antisociales
- O<sub>y</sub> : Resiliencia
- R : Relación entre variables

#### Diseño de la Investigación

El tipo de diseño de la investigación es descriptiva correlacional – Transversal. Ya que se buscó describe, analizar las propiedades de cualquier fenómeno en el que se analiza, descubriendo las tendencias de una población, asimismo conocer el grado de asociación entre dos variables en una misma población.

### **3.2. Población y Muestra**

La presente investigación se realizó en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación. José Quiñones Gonzales-Chiclayo. Tomando la totalidad de la población siendo esta de 126 participantes

#### **Muestra**

Se realizó un muestreo no probabilístico intencional o por conveniencia, con la participación de 52 adolescentes.

#### **Criterios de inclusión**

Al realizar la investigación se tomó en cuenta ciertos criterios al realiza la evaluación de las pruebas psicométricas tales como:

Edades entre los 14 a 17 años.

El encontrarse a la hora de la evaluación.

Presentar las conductas desadaptadas.

Encontrarse en calidad de sentenciado

Saber leer.

### **3.3. Hipótesis**

#### **General**

**H<sub>i</sub>:** Existe relación significativa entre las conductas antisociales y la Resiliencia en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016.

**H<sub>o</sub>:** No existe relación significativa entre las conductas antisociales y la Resiliencia en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016.

#### **Específicas**

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre Conductas Antisociales y el Insight en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016.

**H<sub>2</sub>:** Existe relación significativa entre Conductas Antisociales y la Independencia en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016.

**H<sub>3</sub>:** Existe relación significativa entre Conductas Antisociales y la Interacción en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

**H<sub>4</sub>:** Existe relación significativa entre Conductas Antisociales y la Moralidad en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

**H<sub>5</sub>:** Existe relación significativa entre Conductas Antisociales y el Humor en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

**H<sub>6</sub>:** Existe relación significativa entre Conductas Antisociales y la Iniciativa en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

**H<sub>7</sub>:** Existe relación significativa entre Conductas Antisociales y la Creatividad en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

### 3.4. Variables

V<sub>1</sub>: Conductas antisociales

V<sub>2</sub>: Resiliencia

### 3.5. Operacionalización

| Variable   | Dimensiones                              | Indicadores   | Instrumento                                 |
|--|--|---|---|
| <b>V<sub>1</sub>:<br/>Conductas<br/>Antisociales</b> | Romper reglas Sociales                   | Decir groserías<br>Salir sin permiso<br>Entrar a lugares sin permiso<br>Pelearse con alguien<br>Llamar a la puerta y huir   | Escala de conductas antisociales delictivas |
|  | Actividades que van contra la autoridad  | Romper cosas de los demás<br>Hacer bromas pesadas al resto.<br>Arrancar flores<br>Superar la hora de Llegar tarde<br>Responder mal a sus superior<br>No hacer tarea encomendada |   |
|  | Tendencia a molestar a terceras personas | Tomar frutas de alguien mas<br>Engañar a otras personas<br>Desordenar sillas  |   |
|  | Actividades para ensuciar el entorno     | Arrojar basura<br>Ensuciar<br>Grafittear  |   |
|  | Tendencias para hacer trampa             | Hacer trampa<br>Comer sin permiso   |   |



| <b>Variable</b>               | <b>Dimensiones</b>                 | <b>Indicadores</b>                      | <b>Instrumento</b>                         |
|-------------------------------|------------------------------------|---|--|
| V <sub>2</sub><br>Resiliencia | Insigth                            | Pedir Ayuda                             | Escala de Resiliencia<br>Para Adolescentes |
|                               |                                    | Apoyo Familiar                          |  |
|                               | Independencia                      | Guía de la Vida                         |  |
|                               |                                    | Busca Soluciones                        |  |
|                               |                                    | Ideas Claras                            |  |
|                               |                                    | Compañía alegre                         |  |
|                               | Interacción                        | Independización                         |  |
|                               |                                    | Actuar de otros                         |  |
|                               |                                    | Amistades cercanas                      |  |
|                               |                                    | Artista                                 |  |
|                               | Moralidad                          | Diversión de lo malo                    |  |
|                               |                                    | Actividades externas                    |  |
|                               |                                    | Sacar lo malo de positivo               |  |
|                               |                                    | Reírse de lo malo                       |  |
|                               | Humor                              | No meterse en problemas en casa         |  |
|                               |                                    | Reírme cuando me siento mal             |  |
|                               |                                    | Buen ejemplo a seguir                   |  |
|                               |                                    | Desacuerdos familiares                  |  |
|                               | Iniciativa                         | Actividades para no pensar en problemas |  |
|                               |                                    | Contar a los demás                      |  |
| Solución de problemas         |                                    |   |  |
| Alcanzar metas                |                                    |   |  |
| Creatividad                   | Darse cuenta                       |   |  |
|                               | Hacer lo q me gusta                |   |  |
|                               | Sentido del humor                  |   |  |
|                               | Entender a los demás               |   |  |
|                               | Conocer las molestias de los demás |   |  |
|                               | Justo con el resto                 |   |  |
|                               | Tranquilidad ante dificultades     |   |  |
|                               | Apoya a quien lo nesecite          |   |  |
|                               | Lograr algo                        |   |  |
|                               | Aclarar dudas                      |   |  |
|                               | Conforto con actividades           |   |  |
|                               |                                    | Actividades exteriores                  |  |

### **3.6. Métodos, Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Método de investigación**

Métodos cuantitativo es un proceso secuencias que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y en el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández et al, 2010).

#### **3.6.2. Técnicas de recolección de datos**

Psicométrico, el instrumento constituye esencialmente una medida objetiva ya que el resultado obtenido en el test es independiente del propio sujeto evaluado y del psicólogo que realiza la aplicación. Tipificada porque se refiere a la uniformidad de los procedimientos en la aplicación y calificación de la prueba Anastasi (1978).

### 3.6.3. Instrumentos de recolección de datos

#### Ficha Técnica Escala de Resiliencia para Adolescentes

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Nombre Original</b>      | : Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)   |
| <b>Autores</b>              | : Ps. Rodolfo Prado Álvarez y Lic. Mónica del Águila Chávez/ Profesores   |
| <b>Procedencia</b>          | : Universidad Nacional Federico Villareal de la Facultad de Psicología- Lima.   |
| <b>Administración</b>       | : Individual y Colectiva  |
| <b>Ámbito de Aplicación</b> | : Púberes y Adolescentes de 11 a 17 años de edad.   |
| <b>Tiempo de duración</b>   | : No hay tiempo límite, sin embargo, se espera que dure aproximadamente entre 30 a 40 minutos.                                      |
| <b>Propósito</b>            | : Evaluar la conducta Resiliente.   |
| <b>Significación</b>        | : Compuesta por 7 áreas   |
| <b>Tipificación</b>         | : Baremos Peruanos  |
| <b>Materiales</b>           | : Manual y Hoja de respuesta  |
| <b>Estandarización</b>      | : Isolina Fonseca Perales y Tatiana Siesquén Fernández, en una muestra de 100 adolescentes de la provincia Chiclayo en el año 2010. |

#### Descripción del Instrumento Utilizado

La prueba fue construida en el año 2000, por Prado y Del águila, teniendo como finalidad evaluar la conducta Resiliente en adolescentes de 14 a 17 años, la escala fue construida con el enfoque de Wolin y Wolin, evaluando siete áreas: Insigth, Independencia, Interacción, Moralidad, Humor, Iniciativa y Creatividad. El

instrumento consta de 34 ítems, con una consistencia interna de Pearson de 0.31 a 0.5 y una confiabilidad de Alpha de Crombach de 0.86, lo cual indica que es instrumento es válido y Confiable.

### **Normas de Calificación**

Cada ítem equivale a una determinada puntuación: Rara vez (1pto), A veces (2 ptos), A menudo (3ptos), Siempre (4ptos). Una vez establecidos los puntajes directos, según las respuestas del sujeto, se procederá a sumar las respuestas por cada ítem según al indicador que pertenezcan: Insigth (1, 3, 9, 15, 30), Independencia (22, 29, 32, 33), Interacción (19, 20, 21, 24, 26), Moralidad (14, 16, 17, 18, 28), Humor (8, 11, 12, 13, 34), Iniciativa (6,10,23, 25, 27), Creatividad (2,4,5, 7, 21); obteniendo un puntuación, directa por las siete áreas y otra del total. Luego según el puntaje obtenido se ubica los niveles en los baremos, para poder realizar la interpretación.

### **Interpretación:**

Los resultados obtenidos en los baremos permiten proceder al análisis cualitativo según el nivel que alcancen.

#### **Alto:**

Optima capacidad del sujeto para resistir, mantenerse y construir o salir adelante en situaciones difíciles.

#### **Medio:**

Moderada capacidad del sujeto para resistir, mantenerse y construir o salir adelante en situaciones difíciles

## **Baja:**

Dificultad respecto a la capacidad del sujeto para resistir, mantenerse y construir o salir adelante en situaciones difíciles.

## **Áreas**

**Insight:** Es el darse cuenta de lo que pasa consigo mismo y con el entorno, de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta.

**Independencia:** Es el establecer límites entre uno mismo y el ambiente, es la capacidad de mantener distancia emocional y física, sin llegar a aislarse.

**Interacción:** Habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas y así balancear la propia necesidad de simpatía y aptitud para brindarse a otros.

**Moralidad:** Es el deseo de una vida personal satisfactoria, amplia y con riqueza interior, es la conciencia moral y la capacidad de comprometerse con valores, y de discriminar entre lo bueno y lo malo.

**Humor:** Alude a la capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia, se mezcla lo absurdo y el humor en lo risible de esta combinación.

**Iniciativa:** Placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos.

**Creatividad:** Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden. Puede ser expresada en la creación de lo novedoso y actividades fuera de lo común que llevan a revertir la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza.

## **Ficha Técnica Cuestionario de conductas Antisociales - Delictivas**

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Nombre Original</b>      | : Cuestionario de conductas antisociales – Delictivas (A- D)                    |
| <b>Autores</b>              | : Nicolás Seisdedos Cubero  |
| <b>Procedencia</b>          | : España  |
| <b>Administración</b>       | : Individual y Colectiva  |
| <b>Ámbito de Aplicación</b> | : Adolescentes de 11 a 17 años de edad.   |
| <b>Tiempo de duración</b>   | : 15 minutos aproximadamente.   |
| <b>Material</b>             | : Hoja de registro, Manual.   |
| <b>Validez</b>              | : En el área antisocial 0,01 (9,65/349) y en el área delictiva 0,01 (7.06/317). |
| <b>Confiabilidad</b>        | : Antisociales al 0.89 y Delictivas al 0.90 (KR-20).                            |

### **Categorías de medición y/o Interpretación**

**Altamente significativo:** Sujetos que reinciden y tienen por hábito infringir leyes y normas sociales, llegando a ser uso de armas de fuego y punzo cortantes.

**Significativo:** Sujetos que tienen por hábitos infringir leyes y normas sociales, sin llegar al uso de armas blancas.

**Poco significativo:** Sujetos predispuestos a infringir las leyes y normas sociales, pero aun predomina en ellos los valores aprendidos en casa y en diversas instituciones.

**No significativo:** Sujetos que no presentan conductas desadaptadas socialmente, ya que predomina en ellos los valores cultivados y desarrollados desde su infancia.

### **3.7. Procedimiento para la recolección de datos**

Se pidió una carta de presentación a la escuela académica profesional de psicología de la Universidad Señor de Sipan, posteriormente se realizó las coordinaciones con el director responsable del centro de diagnóstico y rehabilitación José Quiñones Gonzales, a fin de tener accesibilidad con los adolescentes que hay se encuentran. Se contara con la participación de 126 internos aproximadamente, evaluando con la prueba cuestionario de conductas antisociales – Delictivas (A-D) y Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA). Luego de ellos se procedió a la explicación de cómo es el llenado de las pruebas psicológicas, dicho desarrollo será en 40 minutos aproximadamente, luego de ello se recolecto las pruebas se revisara que no haya ninguna contrariedad que invalide dicha prueba, para su calificación y recolección de datos.

### **3.8. Plan de análisis estadístico de datos**

El análisis estadístico de la presente investigación se procesó en el programa estadístico SPSS versión 22.0, en ello para la contratación de hipótesis y conocer la relación significativa de las variables se usó la prueba estadística de Pearson, la cual es para variables ordinales. Los resultados serán presentados en tablas de frecuencias y porcentajes.

### **3.9. Principios éticos**

Antes de iniciar el proceso de la investigación se solicitó a la escuela profesional de psicología un documento requiriendo autorización para desarrollar la investigación en el centro juvenil José Quiñones Gonzales, así también para el proceso de evaluación se les explico a los participantes el porqué de esta evaluación y que el mismo no tiene implicancia legal, cual es el motivo de la investigación para el cual están siendo evaluados.

### **3.10. Criterios de rigor científico**

Para garantizar el rigor científico de la investigación, se tomó en cuenta diversas técnicas de la psicología, como la observación y la psicométrica, la cual es medible y objetiva para determinar la importancia de un constructo o tema. Asimismo se trabajó en la validez, confiabilidad y estandarización de los instrumentos a emplearse para la investigación.



**CAPITULO IV**

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓ DE LOS  
RESULTADOS**

#### 4.1. Resultados en tablas y gráficos

En la tabla 1 se aprecia que no existe relación entre ambas variables a una significancia bilateral (.914) a un nivel  $p > .05$ , lo que indica la independencia de ambas variables.

**Tabla 1**

*Relación entre las conductas Antisociales y Resiliencia en adolescentes infractores de la ciudad de Chiclayo, 2016.*

| CONDUTAS ANTISOCIALES | RESILIENCIA |       |
|-----------------------|-------------|-------|
|                       | N:52        | -.207 |

*Nota.* \*  $p > .05$ : No existe relación significativa  
 \*  $p < .05$ : Existe relación significativa

En la tabla 2 se muestra los niveles de conductas antisociales en los adolescentes infractores, los cuales un 4% alcanzo un nivel poco significativo, lo que indica que no hay presencia de conductas desadaptadas, seguido de significativo con un 54%, lo que indica que ya se comete la conducta desadaptada haciendo uso de utensilios punzocortantes y finalmente Muy significativo con un 42% donde se aprecia la existencia de estos comportamiento haciendo uso de armas de fuego.

**Tabla 2**

*Niveles de las conductas antisociales en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016*

| CONDUCTAS ANTISOCIALES |            |            |
|------------------------|------------|------------|
| Categoría              | Frecuencia | Porcentaje |
| POCO SIGNIFICATIVO     | 2          | 4          |
| SIGNIFICATIVO          | 28         | 54         |
| MUY SIGNIFICATIVO      | 22         | 42         |
| Total                  | 52         | 100        |

*Nota.* Total de participantes = 52  
 42% logro un nivel muy significativo  
 54% se ubica en un nivel significativo

En lo referente a la tabla 3, en cuanto a los niveles de resiliencia en los adolescentes infractores, se evidencia mayor porcentaje en el nivel alto siendo este el 50%, seguido de un 25% en el nivel medio y bajo.

**Tabla 3**

*Niveles de Resiliencia en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016*

| RESILIENCIA |            |            |
|-------------|------------|------------|
| Categoría   | Frecuencia | Porcentaje |
| BAJO        | 13         | 25         |
| MEDIO       | 13         | 25         |
| ALTO        | 26         | <b>50</b>  |
| Total       | 52         | 100        |

*Nota. Total de participantes = 52  
50% logro un nivel alto  
25% se ubica en un nivel bajo y medio*

En la tabla 4, se aprecia que no existe relación entre las conductas antisociales y el insight con un coeficiente de correlación (-.118) y una significancia bilateral (.406) a un nivel  $p > .05$ . Lo que indica la no asociación en ambas variables.

**Tabla 4**

*Relación entre Conductas Antisociales y el Insight en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016*

| CONDUTAS<br>ANTISOCIALES | INSIGTH     |          |
|--------------------------|-------------|----------|
|                          | <i>r</i>    | <i>p</i> |
| N:52                     | -,118       | ,406     |
|                          | $p < .05^*$ |          |

*Nota. \*  $p > .05$ : No existe relación significativa  
\*  $p < .05$ : Existe relación significativa*

En la tabla 5, se aprecia que no existe relación entre las conductas antisociales y la independencia con un coeficiente de correlación (.116) y una significancia bilateral (.411) a un nivel  $p > .05$ . Lo que indica la no asociación en ambas variables.

**Tabla 5**

*Relación entre Conductas Antisociales y la Independencia en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016*

| CONDUTAS<br>ANTISOCIALES | INDEPENDENCIA |          |
|--------------------------|---------------|----------|
|                          | <i>R</i>      | <i>p</i> |
|                          | ,116          | ,411     |
| N:52                     | $p < .05^*$   |          |

*Nota.* \*  $p > .05$ : No existe relación significativa

\*  $p < .05$ : Existe relación significativa

En la tabla 6, se aprecia que no existe relación entre las conductas antisociales y la interacción con un coeficiente de correlación (-.140) y una significancia bilateral (.322) a un nivel  $p > .05$ . Lo que indica la no asociación en ambas variables.

**Tabla 6**

*Relación entre Conductas Antisociales y la Interacción en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016*

| CONDUTAS<br>ANTISOCIALES | INTERACCION |          |
|--------------------------|-------------|----------|
|                          | <i>R</i>    | <i>p</i> |
|                          | -,140       | ,322     |
| N:52                     | $p < .05^*$ |          |

*Nota.* \*  $p > .05$ : No existe relación significativa

\*  $p < .05$ : Existe relación significativa

En la tabla 7, se aprecia que no existe relación entre las conductas antisociales y la moralidad con un coeficiente de correlación (-.025) y una significancia bilateral (.861) a un nivel  $p > .05$ . Lo que indica la no asociación en ambas variables.

**Tabla 7**

*Relación entre Conductas Antisociales y la Moralidad en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016*

| CONDUTAS ANTISOCIALES |             | MORALIDAD |          |
|-----------------------|-------------|-----------|----------|
|                       |             | <i>r</i>  | <i>p</i> |
| N:52                  | $p < .05^*$ | -,025     | ,861     |

*Nota.* \*  $p > .05$ : No existe relación significativa  
 \*  $p < .05$ : Existe relación significativa

En la tabla 8, se aprecia que no existe relación entre las conductas antisociales y la moralidad con un coeficiente de correlación (.046) y una significancia bilateral (.747) a un nivel  $p > .05$ . Lo que indica la no asociación en ambas variables.

**Tabla 8**

*Relación entre Conductas Antisociales y el Humor en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016*

| CONDUTAS ANTISOCIALES |             | HUMOR    |          |
|-----------------------|-------------|----------|----------|
|                       |             | <i>r</i> | <i>p</i> |
| N:52                  | $p < .05^*$ | ,046     | ,747     |

*Nota.* \*  $p > .05$ : No existe relación significativa  
 \*  $p < .05$ : Existe relación significativa

En la tabla 9, se aprecia que no existe relación entre las conductas antisociales y la iniciativa con un coeficiente de correlación (-.239) y una significancia bilateral (.089) a un nivel  $p > .05$ . Lo que indica la no asociación en ambas variables.

**Tabla 9**

*Relación entre Conductas Antisociales y la Iniciativa en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016*

| CONDUTAS<br>ANTISOCIALES | INICIATIVA |          |
|--------------------------|------------|----------|
|                          | <i>r</i>   | <i>p</i> |
| N:52                     | -,239      | ,089     |
|                          | p<.05*     |          |

*Nota.* \*  $p > .05$ : No existe relación significativa  
 \*  $p < .05$ : Existe relación significativa

En la tabla 10, se observa que no existe relación entre las conductas antisociales y la creatividad con un coeficiente de correlación (.120) y una significancia bilateral (.395) a un nivel  $p > .05$ . Lo que indica la no asociación en ambas variables.

**Tabla 10**

*Relación entre Conductas Antisociales y la Creatividad en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016*

| CONDUTAS<br>ANTISOCIALES | CREATIVIDAD |          |
|--------------------------|-------------|----------|
|                          | <i>R</i>    | <i>P</i> |
| N:52                     | ,120        | ,395     |
|                          | p<.05*      |          |

*Nota.* \*  $p > .05$ : No existe relación significativa  
 \*  $p < .05$ : Existe relación significativa

## 4.2. Contrastación de Hipótesis

**H<sub>i</sub>:** Existe relación significativa entre las conductas antisociales y la Resiliencia en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

Para la contrastación de hipótesis se utilizó en estadístico r de Pearson, el cual permitió obtener los coeficientes de correlación, así como la significancia bilateral entre los indicadores de las variables de investigación

**H<sub>o</sub>:** No existe relación significativa entre las conductas antisociales y la Resiliencia en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016.

Para la contrastación de hipótesis se utilizó en estadístico r de Pearson, el cual permitió obtener los coeficientes de correlación, así como la significancia bilateral entre los indicadores de las variables de investigación; por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre Conductas Antisociales y el Insight en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (-.118) y una significancia bilateral (.406), a un nivel de ( $p > .05$ ), lo que indica que no existe relación entre las variables; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

**H<sub>2</sub>:** Existe relación significativa entre Conductas Antisociales y la Independencia en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (.116) y una significancia bilateral (.411), a un nivel de ( $p > .05$ ), lo que indica que no existe relación entre las variables; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

**H<sub>3</sub>:** Existe relación significativa entre Conductas Antisociales y la Interacción en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (-.140) y una significancia bilateral (.322), a un nivel de ( $p > .05$ ), lo que indica que no existe relación entre las variables; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

**H<sub>4</sub>:** Existe relación significativa entre Conductas Antisociales y la Moralidad en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (-.025) y una significancia bilateral (.861), a un nivel de ( $p > .05$ ), lo que indica que no existe relación entre las variables; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

**H<sub>5</sub>:** Existe relación significativa entre Conductas Antisociales y el Humor en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (.046) y una significancia bilateral (.747), a un nivel de ( $p > .05$ ), lo que indica que no existe relación entre las variables; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

**H<sub>6</sub>:** Existe relación significativa entre Conductas Antisociales y la Iniciativa en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (-.239) y una significancia bilateral (.089), a un nivel de ( $p > .05$ ), lo que indica que no existe relación entre las variables; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.



**H<sub>7</sub>:** Existe relación significativa entre Conductas Antisociales y la Creatividad en adolescentes infractores en la ciudad de Chiclayo, 2016

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (.120) y una significancia bilateral (.395), a un nivel de ( $p > .05$ ), lo que indica que no existe relación entre las variables; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

### **4.3. Discusión de resultados**

En el presente trabajo de investigación se logró determinar la relación entre las Conductas Antisociales y la Resiliencia en adolescentes infractores de la ciudad de Chiclayo 2016.

Se halló que no existe relación entre las conductas Antisociales y la Resiliencia en adolescentes infractores, esto indica que las conductas de manipulación, explotación de los derechos de los demás, así como comportamientos desviados de las normas, no existe influencia con la capacidad para sobreponerse a las crisis y salir de ellas positivamente, datos que se asemejan a lo hallado por (Cardoso & Aldarete 2009) en su investigación Adolescentes en Riesgo Psicosocial y Resiliencia en la ciudad de Córdoba, Argentina, cuyos resultados muestran una relación significativa entre las variables dando mención que los adolescentes en circunstancias adversas del entorno, presentan una mala adaptación social, así como presencia de síntomas de salud mental, a pesar de ello el 19% de adolescentes expuestos a las mismas características adversas en su vida presentan también adaptación positiva que los caracteriza como sujetos resilientes. Al respecto se hace mención que las conductas antisociales son comportamientos no expresamente delictivos aunque si desviados de las demás normas y de los usos sociales considerados deseables, y de comportamientos que suelen estar fuera de la ley (Seisdedos, 1988)

En cuanto a los niveles de conductas antisociales en los adolescentes infractores, se evidenció mayor porcentaje en el nivel significativo, dato que hace referencia a que ya se comete la conducta desadaptada haciendo uso de utensilios

punzocortantes, seguido de muy significativo, lo que indica la existencia de estos comportamientos haciendo uso de armas de fuego, se encontró con menor predominio en el nivel poco significativo, lo que explica que existe la probabilidad de realizar las mencionadas conductas. Hallazgos que se asemejan a la investigación realizada por (Garaigordobil, 2005) conducta antisocial durante la adolescencia, a través de correlatos socio-emocionales, predictores y diferencias de género. El estudio contó con la colaboración de 174 adolescentes de 12 a 14 años, donde dichos resultados determinaron que los adolescentes tienen significativamente pocas conductas de consideración por los demás desadaptadas, pocas conductas de autocontrol de los impulsos, pocas conductas asertivas y pasivas con los iguales, muchas conductas agresivas con los compañeros y bajo nivel de adaptación social. Además las evidencias apuntan al desarrollo de conductas de retraimiento- aislamiento y pocas conductas de liderazgo, por último presentan baja capacidad de empatía, alta impulsividad y muchos problemas académicos. Al respecto (Seisdedos, 2001) menciona que los sujetos con conducta antisocial se caracterizarían por tener inestabilidad debido a que se vive el presente sin considerar el futuro, baja capacidad para seguir rutinas y mantener responsabilidad, deberes y obligaciones. No obstante, las conductas antisociales son la condición caracterizada por conductas persistentes de manipulación y explotación de los derechos de los demás (García, 2002)

En lo referente a los niveles de resiliencia en los adolescentes infractores, se evidencia mayor porcentaje en el nivel alto, lo que la mitad de la población se caracteriza por tener la capacidad de sobreponerse a las diferentes crisis, afrontando de manera positiva; seguido de una menor predominancia en los

niveles medio y bajo, esto quiere decir que la otra mitad de la población posee limitados recursos de afrontamiento a las situaciones adversas de la vida. Resultados que difieren en lo hallado por (Flores, 2008) Resiliencia y Proyecto de Vida en estudiantes del tercer año de secundaria seleccionando de ambos sexos 200 varones y 200 mujeres. Cuyos principales resultados muestran que el nivel de resiliencia que más predomina es el nivel medio con un 25%, Además se encontró que el género podría tener influencias en la distribución de los niveles de resiliencia ya que las mujeres obtuvieron un puntaje mayor que los varones predominando el nivel medio con un 26%, y en los hombres el nivel medio bajo con un 28%. A su vez Prado & Del Águila (2000); citado por Carrillo (2014) refieren que la resiliencia es la capacidad del ser humano para poder sobresalir y/o sobreponerse de manera positiva ante situaciones que le han impactado y/o influenciado por factores o condiciones adversas para él.

Finalmente no existe relación entre Conductas Antisociales y el insight, independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa y la Creatividad en adolescentes infractores, esto se explica que los comportamientos persistentes de manipulación, así como desviados de las normativas no se asocian a la capacidad de darse cuenta ante lo que no va bien, así como la habilidad para establecer límites entre uno mismo, los lazos íntimos y satisfactorios de conciencia moral, mezclar lo absurdo con el humor; seguido de exigirse poniéndose a prueba ante tareas progresivas y exigentes, crear orden de lo novedoso como actividades fuera de lo común, incluyendo la disciplina ante estas. Resultados que difieren en la investigación realizada por (Gómez, 2014) Resiliencia y felicidad de adolescentes frente a la marginación urbana México.

Mostrando como resultado que la marginación afecta de forma diferenciada las dimensiones de la resiliencia, así también se observó cómo las condiciones de vida marginales afectan la capacidad de resiliencia de los adolescentes, aunque no la predicen dado que el individuo puede transformarse a sí mismo y a su realidad adversa ya que la felicidad no se asocia a las condiciones del contexto. Así mismo Hallazgos que se asemejan al estudio de (Badaracco, 2010) Relación entre los factores de Resiliencia y riesgo suicida en adolescentes en estado de abandono de la casa hogar Rosa María Checa-Chiclayo. Los resultados hallados fueron que se encontró relación negativa entre los factores de iniciativa, humor y moralidad con riesgo suicida, no encontrándose relación entre los factores insight, independencia, interacción, creatividad. Al respecto Vaillant (2004); citado por Rodríguez (2009) hacen mención que la resiliencia, es la capacidad de sobrevivir a lo peor, se apunala en interacciones complejas entre quienes tratan de sobrevivir en su entorno; nace de la posibilidad de establecer un vínculo, aunque sea imaginario, con los demás, con uno mismo.

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 5.1. Conclusiones

La investigación surgió para determinar la relación entre las Conductas Antisociales y la Resiliencia en Adolescentes que están internados en un Centro Penitenciario Juvenil de la Ciudad de Chiclayo, se llegó a las siguientes conclusiones:

No se encontró relación entre las conductas antisociales y la resiliencia en los adolescentes internados.

En cuanto a los niveles de conductas antisociales en los adolescentes infractores, se evidenció mayor porcentaje en el nivel significativo, seguido de un nivel muy significativo y finalmente menor porcentaje en el nivel poco significativo.

En lo referente a los niveles de resiliencia en los adolescentes infractores, se evidencia mayor porcentaje en el nivel alto, seguido de un menor porcentaje correspondiente al nivel medio y bajo.

Según lo expuesto en los apartados anteriores, se puede evidenciar hallazgos que contradicen a la hipótesis de investigación.

No existe relación entre las conductas antisociales con los indicadores de resiliencia siendo estos; el Insigth.

No existe relación entre las conductas antisociales y el indicador de resiliencia siendo este; la independencia.

No hay relación entre las conductas antisociales y el indicador de resiliencia siendo este; la interacción.

No existe relación entre las conductas antisociales y el indicador de resiliencia siendo este; la moralidad.

No existe relación entre las conductas antisociales y el indicador de resiliencia siendo este; la iniciativa.

No existe relación entre las conductas antisociales y el indicador de resiliencia siendo este; el humor.

No existe relación entre las conductas antisociales y el indicador de resiliencia siendo este; la creatividad.

Por otra parte al realizar la búsqueda exhaustiva de las variables de estudio se evidencio mínima existencia de estudios con estas variables y dirigidos a la población estudiada.

.



## 5.2. Recomendaciones

Diseñar programas de intervención y prevención en habilidades sociales haciendo énfasis en cuanto al manejo y expresión de emociones, así como a la resolución de conflictos y terapias de relajación e imaginación, con el propósito de disminuir la probabilidad de continuar desencadenando conductas inadecuadas dentro de la Institución y esto sirva para su reinserción a la sociedad.

el Departamento de Psicología de los Centros Juveniles realicen talleres que permitan fortalecer y poner en practicar la capacidad de resiliencia que poseen los adolescentes de los Centro Juveniles, para que los adolescentes tenga una perspectiva diferente de la vida y puedan enfrentarse a condiciones adversar, y salgan de ellas transformados de manera exitosa, asimismo puedan reinsertarse a la sociedad, siendo adolescentes que contribuyan con el bienestar, desarrollo y crecimiento social de nuestra región.

Crear y ejecutar un programa desde un enfoque humanista, como el Análisis Transaccional y así también técnicas basadas en meditación trascendental, los cuales regulan los estados de ánimo, disminuyen los niveles de impulsividad y agresividad, facilitando la empatía y el equilibrio emocional conforme a modelos ya aplicados en adolescentes con conductas desadaptadas. En el país vecino de Chile, que si bien no tenemos la misma realidad se puede implementar en nuestro país, como hoy en día ya se está implementando en algunos colegios del Perú con alta vulnerabilidad social, como Lima, Cuzco, Puno, La libertad. Meditación trascendental: herramienta para la vida (12 de Agosto 2015), Diario Uno.

Difundir en el sistema penitenciario la importancia de la resiliencia y los factores de riesgo que afectan a los adolescentes internados, con la intención de comprender e identificar conductas que pueden perjudicar el ambiente donde conviven, Asimismo con la propósito de fomentar conductas adaptadas mediante la aplicación de los programas recomendados.

Se recomienda a los Centro Juveniles contar con más de un psicólogo, debido al tamaño de su población, cuya labor este dirigida a mejorar la calidad de vida del

adolescente, desarrollando competencias y habilidades sociales, asimismo encargado de la orientación vocacional y asesoramiento de la familia de los adolescentes.

Que los profesionales inmersos en esta área de la psicología continúen con la labor investigativa a través del diseño aplicativo, para contribuir a la explicación del desarrollo o aparición de las variables y así poder implementar mejores estrategias con el fin de promover comportamientos ajustados a la sociedad.

**CAPITULO VI**

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Badaracco, O (2010). Relación entre los factores de resiliencia y riesgo suicida en adolescentes en estado de abandono de la casa hogar rosa maría checa –Chiclayo.
- Bermejo E. (2012) “Autoconcepto y conductas Antisociales – Delictivas en alumnos de tercero y cuartos grados de secundaria”. (Tesis para optar el título de licenciado en psicología). Facultad de Humanidades Escuela de Psicología, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo Perú.
- Castro, C.G & Morales, R. A (2014). Clima social familia y Resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo 2013. Tesis para obtener título de psicología, Chiclayo 14 de noviembre 2014.
- Castro, O. L & Espinosa M. N (2013). Conductas Antisociales Y Delictivas En Adolescentes De Educación Secundaria De La Institución Educativa Gustavo Ríos De Trujillo Perú. Recuperado de: [http://issuu.com/kikeportal/docs/revista\\_de\\_investigaci\\_n\\_de\\_estudiantes\\_de\\_psicologo](http://issuu.com/kikeportal/docs/revista_de_investigaci_n_de_estudiantes_de_psicologo).
- Cáceres, L. (2012). Capacidad y factores asociados a la resiliencia en adolescentes de la I.E Mariscal Cáceres del Distrito de Ciudad nueva – Tacna. 2012. Tesis de licenciatura. Universidad nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna de Perú.
- De la Peña, E. (2010) “Conducta Antisocial en Adolescentes Factores de Riesgo y de Protección”. (Memoria para optar el grado de doctor). Facultad de Psicología de la Universidad complutense de Madrid. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf> el 17/11/12.
- Espinosa, A. (2012). Función Familiar Y Conductas Antisociales Y Delictivas De Adolescentes De Instituciones Públicas Educativas De La Ciudad De Ibagué, España. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/105542153/Funcion-Familiar-y-Conductas-Antisociales-y-Delictivas#scribd>

- Facundo, I (2014). Clima social familiar y Conductas antisociales – Delictivos en adolescentes de un colegio de José Leonardo Ortiz, Chiclayo Perú. (Tesis para obtener el título de licenciado en psicología).
- Gómez, A & at. (2014). Resiliencia y felicidad de adolescentes frente a la marginación urbana México. 2014. Universidad de Palermo, México.
- Grotberg, Edith (2003). La resiliencia en el mundo de hoy, España: Gedisa.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P (2010). Metodología de la Investigación, España quinta Edición, España.
- Hikael, W (2005). Criminología psicoanalítica, conducta y del desarrollo, México primera Edición, México.
- Huaire, I. (2014). Prevalencia de resiliencia y autoestima sobre el rendimiento escolar en estudiantes de instituciones educativas de ate vitarte. 2014. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – Lima. Perú.
- Ponce, D. L (2003) conductas antisociales-delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de lima metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos, Lima Perú recuperado de: Revista de Investigación en Psicología, Vol.6
- Pérez, F. C & Gabriel J. J (2011) Rendimiento académico y conductas antisociales y delictivas en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. Universidad de Almería, España.
- Reyes, P. M (2012). Resiliencia en adolescentes de un centro juvenil de Chiclayo y Piura, (tesis para obtener el título de licenciado en psicología)
- Sanabria, A., & Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. Pensamiento Psicológico, 2003-218.

- Sandoval, L. F. (2012). Relación directa e inversamente proporcional. Universidad San Carlos de Guatemala. Guatemala.
- Sánchez, H. (1987). "Metodología y Diseño en la Investigación científica". Aplicado a la Psicología y a las Ciencias Sociales. Lima-Perú.
- Seisdedos, N. (1988). Cuestionario A-D (conductas Antisociales-Delictivas). Madrid: TEA Ediciones.
- Sánchez, P & Álvarez, A. (2013). Resiliencia y consumo de drogas lícitas en adolescentes estudiantes de la ciudad de Morella – México. 2013. Universidad Juárez del estado de Durango – México.
- Seisdedos (2001) "Cuestionario de conducta Antisociales-Delictivas" (A-D): México Editorial El Manual Moderno. Adaptación de la prueba 16 PF, Versión 5 España
- Torres, U. (2012) "Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas Antisociales - Delictivas en adolescentes del Distrito de la Esperanza". (Tesis para optar el título de licenciado en psicología). Facultad de Humanidades Escuela de Psicología, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo Perú.
- Villalta, P, (2009). Factores de Resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contexto de alta vulnerabilidad social. Revista de pedagogía, vol. 31, N° 88, Escuela de Educación Universidad Central de Venezuela. Caracas, 2010, 159 – 188.
- Zuñe, V. c (2014). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes escolares de Carmen de La Legua-Callao Perú. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/269239854/Conductas-antisociales-y-delictivas-en-adolescentes-escolares-de-Carmen-de-la-Legua-Reynoso-pdf#scribd>.

## **ANEXOS**

## **Anexo 1:**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

#### **Centro de Rehabilitación y Diagnostico José Quiñones Gonzales**

Yo..... Con DNI N°....., conozco de los alcances y procedimientos de la investigación a realizarse, por el estudiante de la Carrera Profesional Académico de Psicología.

Soy consciente y conocedor(a) de la importancia de la investigación, demostrando sinceridad, colaboración y respeto al mencionado procedimiento, en tal sentido autorizo el consentimiento del proceso que implica este estudio.

Para mayor constancia firmo el presente ejerciendo mis derechos como adolescente, en la medida que mi cultura y tradiciones no serán trasgredidas, ni se divulguen mi identidad en el informe de investigación.

---

Pimentel.....de.....2016.



**Anexo 2:****ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)**

| N° | ITE   | RAR<br>A | A<br>VECE | A<br>MENUD | SIEMPRE |
|----|---|----------|-----------|------------|---------|
| 1  | Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas.                       |          |           |            |         |
| 2  | Brindo mi ayuda y apoyo junto con otros, a quienes lo necesitan.                      |          |           |            |         |
| 3  | Cuento con la ayuda de personas importantes para mí.                                  |          |           |            |         |
| 4  | Quiero ser alguien importante en la vida.   |          |           |            |         |
| 5  | Cuando no conozco algo, aclaro mis dudas preguntando.                                 |          |           |            |         |
| 6  | Me gustan más cosas graciosas que las serias.   |          |           |            |         |
| 7  | Después de realizar una actividad artística, me siento mejor que                      |          |           |            |         |
| 8  | Les cuento a todos lo que me sucede.  |          |           |            |         |
| 9  | Creo que la vida debe estar guiada por principio y valores.                           |          |           |            |         |
| 10 | Trato de entender a mi manera lo que sucede en casa.                                  |          |           |            |         |
| 11 | Creo que todos los problemas se pueden solucionar.                                    |          |           |            |         |
| 12 | Lo que me trazo lo consigo.   |          |           |            |         |
| 13 | Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.  |          |           |            |         |
| 14 | Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.                                     |          |           |            |         |
| 15 | Busco solucionar algo que sucede inesperadamente.                                     |          |           |            |         |
| 16 | Trato de hacer cosas para reírme cuando me siento mal.                                |          |           |            |         |
| 17 | Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás.                                       |          |           |            |         |
| 18 | Existen desacuerdos entre lo que mis padres y yo sentimos y pensamos.                 |          |           |            |         |
| 19 | Me gustaría ser artista para poder expresarme.  |          |           |            |         |
| 20 | Cuando me sucede alguna cosa mala lo tomo divertidamente.                             |          |           |            |         |
| 21 | Desarrollo actividades fuera de casa y del colegio.                                   |          |           |            |         |
| 22 | Prefiero estar con personas alegres.  |          |           |            |         |
| 23 | Quiero conocer las razones por las cuales se molestan mis padres.                     |          |           |            |         |
| 24 | Realizo actividades artísticas para sacar mis temores.                                |          |           |            |         |
| 25 | Me gusta ser justo con los demás.   |          |           |            |         |
| 26 | Cuando tengo muchas dificultades, me río y lo sé soportar.                            |          |           |            |         |
| 27 | Si mis padres se molestan trato de permanecer tranquilo.                              |          |           |            |         |
| 28 | Realizo actividades que me ayudan a no pensar en los problemas que tengo.             |          |           |            |         |
| 29 | Deseo independizarme de mi casa lo más pronto posible.                                |          |           |            |         |
| 30 | Tengo bien claro mis ideales y creencias.   |          |           |            |         |
| 31 | Ante un problema invento cosas que me ayudan en no pensar en los problemas que tengo. |          |           |            |         |
| 32 | Trato de no saber cómo actúan mis padres ante algunas situaciones.                    |          |           |            |         |
| 33 | Soy amigo se vecinos y compañeros.  |          |           |            |         |
| 34 | Termino haciendo lo que quiero aunque mis padres se opongan.                          |          |           |            |         |

**BAREMOS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES  
(ERA) DE MONICA DEL AGUILA Y RODOLFO PRADO. (2003)**

**ESCALA GENERAL**

| <b>NIVELES</b> | <b>PUNTAJE DIRECTO</b> |
|----------------|------------------------|
| ALTO           | 97 a 124 +             |
| MEDIO          | 86 a 96                |
| BAJO           | 85 a menos             |

**AREA DE INSIGHT**

| <b>NIVELES</b> | <b>PUNTAJE DIRECTO</b> |
|----------------|------------------------|
| ALTO           | 15 a 20 +              |
| MEDIO          | 13 a 14                |
| BAJO           | 12 a menos             |

**AREA DE INDEPENDENCIA**

| <b>NIVELES</b> | <b>PUNTAJE DIRECTO</b> |
|----------------|------------------------|
| ALTO           | 12 a 16 +              |
| MEDIO          | 10 a 11                |
| BAJO           | 9 a menos              |

### AREA DE INTERACCIÓN

| <b>NIVELES</b> | <b>PUNTAJE DIRECTO</b> |
|----------------|------------------------|
| ALTO           | 13 a 20 +              |
| MEDIO          | 10 a 12                |
| BAJO           | 9 a menos              |

### AREA DE MORALIDAD

| <b>NIVELES</b> | <b>PUNTAJE DIRECTO</b> |
|----------------|------------------------|
| ALTO           | 13 a 20 +              |
| MEDIO          | 12                     |
| BAJO           | 11 a menos             |

### AREA DE HUMOR

| <b>NIVELES</b> | <b>PUNTAJE DIRECTO</b> |
|----------------|------------------------|
| ALTO           | 13 a 20 +              |
| MEDIO          | 12                     |
| BAJO           | 9 a menos              |

### AREA DE INICIATIVA

| <b>NIVELES</b> | <b>PUNTAJE DIRECTO</b> |
|----------------|------------------------|
| ALTO           | 13 a 20 +              |
| MEDIO          | 12                     |
| BAJO           | 11 a menos             |

### AREA DE CREATIVIDAD

| <b>NIVELES</b> | <b>PUNTAJE DIRECTO</b> |
|----------------|------------------------|
| ALTO           | 15 a 20 +              |
| MEDIO          | 14                     |
| BAJO           | 13 a menos             |

## Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

### INTRUCCIONES

A continuación, se le presenta un cuestionario, donde encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez, es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y marque con una X el "SI", si ha hecho lo que dice la frase, caso contrario marque con una X la respuesta "NO". Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SI o por el NO. Recuerde que es confidencial.

Ejemplo:

|   | SI | NO |
|---|----|----|
| Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo | x  |    |
| Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)        |    | X  |

| N° | ITEMS  | SI | NO |
|----|--|----|----|
| 1  | Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.   |    |    |
| 2  | Salir sin permiso. (Del trabajo, de casa o del colegio).   |    |    |
| 3  | Entrar a un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).  |    |    |
| 4  | Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura.                                       |    |    |
| 5  | Decir groserías o palabras fuertes.  |    |    |
| 6  | Molestar o engañar a personas desconocidas.  |    |    |
| 7  | Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.  |    |    |
| 8  | Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados)                                      |    |    |
| 9  | Tirar basura en el suelo (Cuando hay cerca una papelera o cubo)  |    |    |
| 10 | Hacer graffitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)  |    |    |
| 11 | Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.   |    |    |
| 12 | Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.   |    |    |
| 13 | Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse. |    |    |
| 14 | Llegar a propósito más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)                                       |    |    |
| 15 | Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.  |    |    |
| 16 | Tocar la puerta de alguien y salir corriendo.  |    |    |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 17 | Comer cuando está prohibido en el trabajo, clase, cine, etc.  |  |  |
| 18 | Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase, calle.)  |  |  |
| 19 | Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa.)  |  |  |
| 20 | Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)  |  |  |
| 21 | Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.                               |  |  |
| 22 | Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.          |  |  |
| 23 | Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes                                       |  |  |
| 24 | Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.  |  |  |
| 25 | Robar cosas de los autos  |  |  |
| 26 | Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.                                     |  |  |
| 27 | Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. Para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede) |  |  |
| 28 | Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella  |  |  |
| 29 | Forcejear o pelear para escapar de un policía.  |  |  |
| 30 | Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio)  |  |  |
| 31 | Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abierto.                         |  |  |
| 32 | Entrar en una casa, apartamento, etc y robar algo (sin haberlo planeado antes)                              |  |  |
| 33 | Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.  |  |  |
| 34 | Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.  |  |  |
| 35 | Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.                                   |  |  |
| 36 | Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero.                         |  |  |
| 37 | Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.   |  |  |
| 38 | Consumir drogas.  |  |  |
| 39 | Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.  |  |  |
| 40 | Entrar en un club prohibido o comprar bebidas alcohólicas.  |  |  |

## VALIDEZ

### VALIDEZ DE CONTENIDO

La validez mediante el juicio de expertos del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D) fue establecida por cinco jueces. Los resultados se muestran en:

#### Conductas Antisociales

Es esta escala se aprecia que la mayoría de ítems tienen un porcentaje de acuerdos, tanto en claridad como en relevancia entre 80% y 100%.

**Tabla 1**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la dimensión conductas Antisociales*

| N° ítems  | Claridad |               |          | Relevancia |               |          |
|-----------|----------|---------------|----------|------------|---------------|----------|
|           | Total    | % de acuerdos | Sig.( p) | Total      | % de acuerdos | Sig.( p) |
| 1         | 4        | 80            | ---      | 5          | 100           | 0.032    |
| 2         | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 3         | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 4         | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 5         | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 6         | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 7         | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 8         | 4        | 80            | ---      | 5          | 100           | 0.032    |
| 9         | 4        | 80            | ---      | 5          | 100           | 0.032    |
| 10        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 11        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 12        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 13        | 4        | 80            | ----     | 5          | 100           | 0.032    |
| 14        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 15        | 4        | 80            | ----     | 5          | 100           | 0.032    |
| 16        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 17        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 18        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 19        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 20        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| $\bar{x}$ | 4.75     | 95%           | 0.024    | 5          | 100%          | 0.032**  |

*Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio*

## Conductas Delictivas

Es esta escala se aprecia que la mayoría de ítems tienen un porcentaje de acuerdos, tanto en claridad como en relevancia entre 80% y 100%.

**Tabla 2**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la dimensión conductas delictivas.*

| N° ítems  | Claridad |               |          | Relevancia |               |          |
|-----------|----------|---------------|----------|------------|---------------|----------|
|           | Total    | % de acuerdos | Sig.( p) | Total      | % de acuerdos | Sig.( p) |
| 21        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 22        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 23        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 24        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 25        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 26        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 27        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 28        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 29        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 30        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 31        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 32        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 33        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 34        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 35        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 36        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 37        | 4        | 80            | ----     | 5          | 100           | 0.032    |
| 38        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 39        | 5        | 100           | 0.032    | 5          | 100           | 0.032    |
| 40        | 4        | 80            | ---      | 5          | 100           | 0.032    |
| $\bar{x}$ | 4.9      | 98%           | 0.028    | 5          | 100           | 0.032    |

*Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio*



Referente a la evaluación de la coherencia de los ítems de la escala antisocial en la población en estudio (Tabla 3), se evidencia que el índice de Aiken reporta valores que oscilan entre .87 y 93; así también el índice de acuerdos se encuentra entre el .89 y solo en el 5, 8, 13, 14, 15 el índice de acuerdo es de 0.60.

**Tabla 3**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la dimensión conductas antisociales.*

| N° ítems  | Coherencia |         |          |      | Nota   |
|-----------|------------|---------|----------|------|--------|
|           | Total      | V Aiken | Sig.( p) | IA   |        |
| 1         | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 | **p    |
| 2         | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 | :<.01  |
| 3         | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 | *p<.05 |
| 4         | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 | /      |
| 5         | 3          | 0.87    | ---      | 0.60 | Fue    |
| 6         | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 | n te:  |
| 7         | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 | Dat    |
| 8         | 3          | 0.87    | ---      | 0.60 | os     |
| 9         | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 | alca   |
| 10        | 4          | 0.93    | ---      | 0.89 | nza    |
| 11        | 4          | 0.93    | ---      | 0.89 | dos    |
| 12        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 | en     |
| 13        | 3          | 0.87    | ---      | 0.60 | el     |
| 14        | 3          | 0.87    | ---      | 0.60 | estu   |
| 15        | 3          | 0.80    | ---      | 0.60 | dio}   |
| 16        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 | IA =   |
| 17        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 | Índi   |
| 18        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 | ce     |
| 19        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 | de     |
| 20        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |        |
| $\bar{X}$ | 3.75       | 0.913   |          | 0.75 |        |

*acuerdo*

Referente a la evaluación de la coherencia de los ítems de la escala conductas delictivas en la población en estudio (Tabla 4), se evidencia que el índice de Aiken reporta valores que oscilan entre .87 y 93; así también el índice de acuerdos se encuentra entre el .89 y solo en el ítem 37 el índice de acuerdo es de 0.60.

**Tabla 4**

| N° ítems  | Coherencia |         |          |      | Validez de contenido por criterio de expertos en la dimensión conductas delictivas. |
|-----------|------------|---------|----------|------|---|
|           | Total      | V Aiken | Sig.( p) | IA   |   |
| 21        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 22        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 23        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 24        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 25        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 26        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 27        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 28        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 29        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 30        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 31        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 32        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 33        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 34        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 35        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 36        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 37        | 3          | 0.87    | ---      | 0.60 |   |
| 38        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 39        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| 40        | 4          | 0.93    | ---      | 0.80 |   |
| $\bar{X}$ | 3.75       | 0.93    |          | 0.79 | Nota  |

<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio} IA = Índice de acuerdo

**CONFIABILIDAD DE CUESTIONARIO DE CONDUCTAS  
ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A-D)**

| CONFIABILIDAD |       |
|---------------|-------|
| ESCALA        | KR-20 |
| ANTISOCIAL    | 0.889 |
| DELICTIVAS    | 0.909 |
| GENERAL       | 0.938 |

**BAREMOS DE CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN  
ADOLESCENTES INFRACTORES DE LA CIUDAD DE CHICLAYO 2016**

| P.D | RP |
|-----|----|
| 18  | 99 |
| 17  | 99 |
| 15  | 97 |
| 14  | 94 |
| 13  | 92 |
| 12  | 90 |
| 11  | 88 |
| 10  | 85 |
| 9   | 81 |
| 8   | 77 |
| 7   | 71 |
| 6   | 65 |
| 5   | 59 |
| 4   | 53 |
| 3   | 45 |
| 2   | 39 |
| 1   | 33 |
| 0   | 15 |

**Barremos realizados en el Centro de Diagnóstico y Rehabilitación  
“José Quiñones Gonzales”**

## CATEGORIA

---

| <b>RP</b>      | <b>CATEGORIA</b>          |
|----------------|---------------------------|
| <b>01 – 28</b> | <b>NO SIGNIFICATIVO</b>   |
| <b>29 – 56</b> | <b>POCO SIGNIFICATIVO</b> |
| <b>57 – 84</b> | <b>SIGNIFICATIVO</b>      |
| <b>85 – 99</b> | <b>MUY SIGNIFICATIVO</b>  |

---