

USS



**UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN**

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**AGRESIVIDAD Y VALORES INTERPERSONALES
EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SECUNDARIA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

Autor (es):

**Bach. Ilatoma Idrogo Mayra Elizabeth
Bach. Sandoval Vitón Yasmín Delisa**

Pimentel, 18 de Julio de 2016

Informe de Investigación

AGRESIVIDAD Y VALORES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA

Aprobación de la Tesis

Bach. Ilatoma Idrogo Mayra
Elizabeth

Autora

Bach. Sandoval Vitón Yasmín
Delisa

Autora

Dr. Abanto Vélez Walter Iván
Asesor Metodólogo

Mg. Luna Lorenzo Leonardo
Asesor Especialista

Dra. Aguilar Castillo Susy del Pilar
Presidente del Jurado de Tesis

Mg. Prada Chapoñán Rony
Edinson
Secretario del Jurado de

Mg. Cerna Díaz Doris del Milagro
Vocal del Jurado de Tesis

Dedicatoria

A Dios por bendecirme al enviar a mi vida ángeles que me han apoyado para salir adelante y alcanzar la tan ansiada meta tras recorrer este largo camino con mucho esfuerzo y deseo de superación.

A mi familia, especialmente a mis padres, hermanos y abuelos por todo su amor, apoyo y buenos consejos.

A mi enamorado por ser mi ángel, por brindarme su amor incondicional, su comprensión y motivarme a mejorar cada día.

Yasmín Delisa Sandoval Vitón

Este trabajo lo dedico con todo mi amor y cariño a ti Padre celestial que, a pesar de muchas adversidades, siempre estuviste bendiciéndome para cumplir este gran sueño.

A mi amado hijo Saind Valentín por convertirse en la fuente de mi motivación e inspiración para superarme cada día y poder decirle algún día que los sueños se hacen realidad si uno los persigue.

A mi amada abuelita Lusmila por creer siempre en mí y enseñarme a ser la persona que soy.

A mi mamá Rosa y hermana por su ayuda incondicional en todo este tiempo

Mayra Elizabeth Ilatoma Idrogó

Agradecimiento

A mis padres por apoyarme y esforzarse cada día con el fin de verme realizada profesionalmente.

A mi enamorado por dedicarme su tiempo y apoyo incondicional, por sus palabras alentadoras para concluir el presente trabajo.

A mi amiga Tathiana, a mi amiga y compañera de Tesis Mayra y a sus respectivas familias por hacer de su hogar un segundo hogar para mí.

A los miembros del jurado por sus excelentes aportes lo cual permitió el enriquecimiento de la presente investigación.

A los docentes, Psicólogo y alumnos de la Institución Educativa seleccionada por haber colaborado en la realización de este estudio.

Yasmín Delisa Sandoval Vitón

A mi familia por su amor infinito, a mi madrina Elsa, por su amor y su apoyo incondicional, a mis hermanos de corazón Maribel y Xoxo, a mi compañera de tesis Yasmín por su paciencia y perseverancia, compañeros y amigos presentes y pasados, quienes sin esperar nada a cambio compartieron sus conocimientos, alegrías y tristezas y a todas las personas que durante estos 5 años me brindaron su ayuda y estuvieron a mi lado apoyándome hasta que este sueño se haga realidad.

A mis, maestros, Roberto, Ronel, Rony, Leonardo, Susy, Milagritos, Walter y Rubén, por compartir sus conocimientos y hacer de este trabajo una bella experiencia enriquecedora.

Mayra Elizabeth Ilatoma Idrogo

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii

Resumen	viii
Abstract	ix
Introducción.....	10
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1. Situación Problemática.....	¡Error! Marcador no definido.
1.2. Formulación del Problema	¡Error! Marcador no definido.
1.3. Delimitación de la investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
1.4. Justificación e Importancia de la investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
1.5. Limitaciones de la investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
1.6. Objetivos de la investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
Objetivo General	¡Error! Marcador no definido.
Objetivos Específicos	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	¡Error! Marcador no definido.
2.1. Antecedentes de estudios:.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2. Base teórica científicas	¡Error! Marcador no definido.
2.2.1. Agresividad	¡Error! Marcador no definido.
2.2.1.1. Definición de agresividad.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.1.5. Niveles de agresividad	¡Error! Marcador no definido.
2.2.2. Valores Interpersonales	¡Error! Marcador no definido.
2.2.2.2. Definición de Valores Interpersonales	¡Error! Marcador no definido.
2.2.2.3. Clasificación de los Valores Interpersonales	¡Error! Marcador no definido.
2.3. Definición de términos básicos.....	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	¡Error! Marcador no definido.
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
3.2. Población y muestra:	¡Error! Marcador no definido.
3.3. Hipótesis	¡Error! Marcador no definido.
3.4. Variables.....	¡Error! Marcador no definido.
3.5. Operacionalización	¡Error! Marcador no definido.
3.6. Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	¡Error! Marcador no definido.
3.6.1. Abordaje metodológico	¡Error! Marcador no definido.
3.6.2. Técnicas de recolección de datos	¡Error! Marcador no definido.
3.6.3. Instrumentos de recolección de datos	¡Error! Marcador no definido.
3.7. Procedimiento para la recolección de datos	¡Error! Marcador no definido.
3.8. Análisis estadístico e interpretación de los datos.....	¡Error! Marcador no definido.
3.9. Principios éticos.....	¡Error! Marcador no definido.
3.10. Criterios de rigor científico.....	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS....	¡Error! Marcador no definido.

4.1. Resultados en tablas y gráficos	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 1	¡Error! Marcador no definido.
<i>Correlación entre agresividad y valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.....</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 2	¡Error! Marcador no definido.
<i>Nivel General de la variable agresividad en estudiantes de una Institución Educativa. ..</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 3	¡Error! Marcador no definido.
<i>Niveles de las dimensiones de la variable agresividad en estudiantes de una ...</i>	¡Error! Marcador no definido.
<i>Institución Educativa Secundaria.</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 4	¡Error! Marcador no definido.
<i>Niveles de los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes.....</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 5	¡Error! Marcador no definido.
<i>Correlación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y los indicadores de los valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 6	¡Error! Marcador no definido.
<i>Correlación entre la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y los indicadores de los valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.....</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 7	¡Error! Marcador no definido.
<i>Correlación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y los indicadores de los valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria. ¡Error!</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 8	¡Error! Marcador no definido.
<i>Correlación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y los indicadores de los valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.....</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 9	¡Error! Marcador no definido.
<i>Correlación entre la dimensión resentimiento de la variable agresividad y los indicadores de los valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.....</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 10	¡Error! Marcador no definido.
<i>Correlación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y los indicadores de los valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.</i>	¡Error! Marcador no definido.
Contrastación de hipótesis.....	¡Error! Marcador no definido.
4.2. Discusión de resultados	¡Error! Marcador no definido.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... ¡Error! Marcador no definido.

5.1. Conclusiones ¡Error! Marcador no definido.

5.2. Recomendaciones..... ¡Error! Marcador no definido.

ANEXOS..... 14

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	55
<i>Correlación entre agresividad y valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.....</i>	55
Tabla 2:	56
<i>Nivel General de la variable agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.....</i>	56
Tabla 3:	57
<i>Niveles de las dimensiones de la variable agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria</i>	57
Tabla 4:	58
<i>Niveles de los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.....</i>	58
Tabla 5:	59
<i>Correlación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.....</i>	59
Tabla 6:	60
<i>Correlación entre la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.....</i>	60
Tabla 7:	61
<i>Correlación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.....</i>	61
Tabla 8:	62
<i>Correlación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución</i>	

<i>Educativa Secundaria.....</i>	<i>62</i>
Tabla 9:	63
<i>Correlación entre la dimensión resentimiento de la variable agresividad y los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.....</i>	<i>63</i>
Tabla 10:	64
<i>Correlación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.....</i>	<i>64</i>

Resumen

La investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre la variable agresividad y la variable valores interpersonales en 125 estudiantes de cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa Secundaria Estatal del distrito de Tumán – Chiclayo - 2016, siendo utilizados como instrumentos el Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss (1969), adaptado por Carlos Reyes (1987), y el Cuestionario de Valores Interpersonales (1979) adaptado por Leonardo Higuera y Walter Pérez (2010).

La recolección de datos se dio a través de las técnicas de observación, entrevista y la técnica psicométrica, siendo procesados en el programa de Excel y el software estadístico SPSS versión 21 Español, teniendo como resultado un nivel medio de agresividad con un 39,2%, así mismo se encontró relación altamente significativa entre la variable agresividad y el valor interpersonal conformidad $R = -0,25$ $p < 0.01$; así como entre la variable agresividad y el valor interpersonal benevolencia $R = -0,249$ $p < 0.01$, se halló baja significancia con los valores soporte, reconocimiento, independencia y liderazgo.

Palabras Claves: Agresividad, Valores Interpersonales, Estudiantes.

Abstract

The research aimed to determine the relationship between the aggressiveness variable and variable interpersonal values in 125 fourth grade students of secondary of State Secondary Educational Institution district Tuman - Chiclayo - 2016, being used as instruments the modified Questionnaire aggressiveness Buss - Durkee (1969), adapted by Carlos Reyes R. (1987), and interpersonal values questionnaire (1979) adapted by Leonardo S. Higuera and Walter M. Perez (2010).

Data collection was through the techniques of observation, interview and psychometric technique, being processed in the program Excel and SPSS statistical software version 21 Spanish, resulting in an average level of aggressiveness with 39.2%, also highly significant relationship between interpersonal aggressiveness variable and the value $R = -0.25$ accordance $p < 0.01$ was found; and between interpersonal aggressiveness variable and the value $R = -0.249$ benevolence $p < 0.01$ and little significance to the values support, recognition, independence and leadership.

Keywords: Aggression, Interpersonal Values, Students.

Introducción

El ser humano por naturaleza no solo vive para sí mismo sino que está en constante interacción con el entorno social, siendo este en el que se descubre y se forma como persona, llegando a crear ideas, modelos de conocimiento y reconocimiento de diferentes sentimientos y conductas respecto a las personas que lo rodean, lo cual en algunos casos la percepción inadecuada de eso puede ocasionar desajustes en el comportamiento tales como agresión física, agresión verbal, agresión indirecta, irritabilidad, sospecha y resentimiento, generándose de esta manera hostiles relaciones interpersonales al transgredirse los pilares fundamentales como lo son los valores interpersonales los cuales resultan ser vitales para la adaptación y óptima convivencia de las personas en la sociedad.

En nuestra realidad la sociedad actual se caracteriza por los diferentes cambios que surgen día a día en las diferentes áreas de la vida del hombre, ocasionando que los adolescentes se muestren vulnerables a ello. Según Krauskopf (2006), citado por Machuca y Olivera (2011) en su investigación señala que se incrementa la necesidad en los adolescentes y jóvenes de encontrar elementos para asumir los cambios biopsicosociales en las nuevas circunstancias que les rodean, pues en su mayoría los adolescentes experimentan la construcción de un rol social que coincida con la identidad, organicen su comportamiento desde un hacer en el mundo que los objective positivamente y sustente un proyecto de vida que de sentido a su relación presente con el entorno.

Por otro lado, es fundamental mencionar que la familia representa la base primordial cuando el adolescente se encuentra atravesando un proceso de cambios que es propio de la etapa de la adolescencia. Algunos autores refieren que la familia viene a ser de gran importancia puesto que influye de forma sustancial en la crianza y en la educación de los hijos, destacando no solo el apoyo material hacia los mismos sino el vínculo afectivo (Iglesias y Flaquer, s.f., citados por Musitu y Cava, 2001).

En la población seleccionada los alumnos no perciben el soporte emocional de sus padres ya que uno o ambos progenitores están ausentes en el hogar, lo cual

significa que no se realiza la implantación propiamente dicha de los valores, reflejándose esto en las conductas agresivas y las relaciones hostiles de los alumnos de la institución educativa elegida.

En el presente trabajo de investigación se formuló la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre agresividad y valores interpersonales en los estudiantes de una institución educativa secundaria?, siendo la hipótesis general que si existe relación entre la variable agresividad y la variable valores interpersonales.

Así mismo el objetivo general fue determinar la relación entre las variables antes mencionadas.

En cuanto a la justificación se realizó este estudio a fin de conocer cuál es la relación entre las variables analizadas, lo cual resulta ser de interés para las autoridades de la institución educativa y para los padres de familia de la población estudiada ya que a partir de los resultados obtenidos los responsables de dicha institución puedan replantear su Plan Educativo Institucional y en coordinación con el Departamento de Psicología elaboren programas de intervención para contribuir a la mejora de la problemática detectada.

La investigación se desarrolló siguiendo una serie lógica, de la base teórica a la aplicación práctica que se describe de la siguiente manera:

En el capítulo I se presenta el problema de investigación, donde se explica la realidad problemática, formulación del problema de investigación, justificación e importancia, objetivos y limitaciones del trabajo.

En el capítulo II se hace referencia al Marco Teórico, el cual contiene los antecedentes de estudio y el desarrollo de la temática sobre las variables de estudio.

En el capítulo III se expone el Marco Metodológico, el cual describe tipo y diseño de la investigación, población y muestra, hipótesis, variables, operacionalización, abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos, principios éticos y criterios de rigor científico.

En el capítulo IV se considera el Análisis e interpretación de los resultados, donde se muestra los resultados en tablas y la discusión de los mismos.

En el capítulo V se presenta las Conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación Problemática

De acuerdo con Carballo (2006) el proceso psicológico en el ser humano es progresivo, el cual se verá influenciado no solo por la historia sino también por todo aquello que lo rodea, considerándose a este proceso como cambiante, orientado hacia varias direcciones y dimensiones, en tal sentido la familia es una de las principales fuentes para que una persona se desarrolle, lo cual es corroborado por algunos autores quienes refieren que la familia viene a ser de gran importancia ya que influye de forma sustancial en la crianza y en la educación de los hijos, destacando no solo el apoyo material hacia los mismos sino el vínculo afectivo (Iglesias y Flaquer, s.f., citados por Musitu y Cava, 2001).

Además de la familia, la socialización con los pares es primordial para fortalecer la incorporación del adolescente al grupo al que pertenece. Cuando se habla de socialización se refiere a un proceso de aprendizaje que contribuye a que una persona sea parte en el cambio de la sociedad (Schade y Rojas, 1989).

Así mismo según Craig (1997) todas las personas tenemos una distinta forma de desarrollar, ya que cada individuo tiene su propia secuencia y ritmo para asimilar los nuevos conocimientos, es así que el adolescente al entrar en una etapa de cambios como menciona Peñaherrera (1998) deberá asumir el hecho de adoptar nuevos conocimientos para que pueda darse su reestructuración cognitiva, el afianzamiento de su imagen corporal, el desarrollo de su identidad, así como también la adopción de un conjunto de valores, el establecimiento de sus metas a futuro y el establecimiento de su identidad psicosexual.

Sin embargo al hablar de valores en nuestra realidad actual tanto a nivel nacional como local es escasa la práctica de estos, generando que los adolescentes evidencien conductas agresivas en sus centros educativos, dato que es respaldado por Serra (2003) citado por Machuca y Olivera (2011, p.10) quien manifiesta que la escasa práctica de los valores es un problema

que se viene presentando en todos los ámbitos de la sociedad, como por ejemplo en las instituciones educativas en donde la principal preocupación viene a ser las conductas hostiles que se observan entre compañeros lo cual repercute en su interactuar cotidiano, afectando su desarrollo personal y social, lo cual se refleja en la investigación de Camacho, Conde, Jara, Polo y Ríos (2013) citados por Quijano y Ríos (2015) quienes hallaron que el 55 % de los alumnos de segundo grado de secundaria de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote presentaron un nivel alto de agresividad, de igual manera en investigaciones locales realizadas por los autores Mori y Pérez (2015) obtuvieron en sus resultados un nivel alto de agresividad con un 75%, así mismo Bustamante e Ysique (2015) según su estudio, hallaron un nivel alto de agresividad con un 57.58% en los estudiantes.

Por otro lado, se encontró (Gásquez, Pérez, Carrión y Santiuste, 2010, citados en "Valores interpersonales relacionados con el perfil del agresor y la víctima en adolescentes", 2015) que en España los comportamientos que se repiten con más frecuencia en los centros educativos son los insultos y el hablar inadecuadamente de los compañeros.

En nuestra realidad local dichas conductas se evidencian en los adolescentes de la Institución Educativa seleccionada a través de la observación de conductas del alumnado tanto en las aulas como en horas de recreo, reflejándose hostiles relaciones interpersonales, así como escaso control de impulsos, observándose que se agreden a través de patadas, puñetes, jalones de cabello y amenazas, con lo cual demuestran tener una mayor tendencia a no respetarse entre compañeros ni a las normas establecidas en la Institución Educativa, esta información es corroborada por el reporte del Área de Tutoría y Orientación Escolar (TOE) así como el Departamento de Psicología (2015) del Centro Educativo en donde se expresa que las relaciones hostiles entre los estudiantes se manifiestan a través de burlas e insultos para lo cual utilizan sobrenombres ofensivos y se agreden físicamente, también se informó que es evidente el escaso cuidado por la infraestructura de la Institución ya que los alumnos patean las puertas,

rompen las pizarras, rayan el mobiliario y las paredes, siendo estos datos similares a los obtenidos por Briceño y Tesén (2009) quienes en su investigación hallaron un alto porcentaje en la dimensión agresividad verbal (38,4%) de la variable agresividad, así como en la dimensión irritabilidad (42,4%) y en la dimensión sospecha (82,4%).

Al haber percibido la problemática psicosocial de los estudiantes de la Institución Educativa seleccionada, se consideró importante estudiar las variables agresividad y valores interpersonales, lo cual será de utilidad para las autoridades del centro educativo, debido a que les permitirá elaborar un diagnóstico y tomar acciones pertinentes para fomentar la práctica de los valores interpersonales entre los estudiantes y de esta manera reducir las conductas agresivas observadas.

1.2. Formulación del Problema

¿Existe relación entre Agresividad y Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria?

1.3. Delimitación de la investigación

La presente investigación se elaboró teniendo como espacio geográfico una Institución Educativa Secundaria Estatal del distrito de Tumán, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque, contando con la participación de 125 alumnos del cuarto grado de secundaria de ambos sexos de dicha institución, durante el periodo de tiempo Agosto 2015 - Julio 2016.

1.4. Justificación e Importancia de la investigación

- Debido a un alto índice de problemas de conducta entre compañeros de la Institución educativa mencionada, se ha tenido la necesidad de realizar el presente trabajo de investigación con la finalidad de determinar la relación de la agresividad y los valores interpersonales en los

estudiantes.

- Los resultados obtenidos serán de utilidad para las autoridades del plantel educativo ya que, con la información brindada, implementarán estrategias necesarias para disminuir el problema detectado en los estudiantes.
- Así mismo logren replantear su plan educativo institucional y en coordinación con el Departamento de Psicología elaboren programas de intervención, escuelas de padres y atención psicológica, contribuyendo de esta manera a la mejora de la problemática.
- Por último, el aporte teórico y práctico de la presente investigación será de interés para los investigadores ya que servirá como marco referencial en sus investigaciones y en base a los resultados encontrados puedan realizar nuevos estudios o programas relacionados a la promoción, prevención e intervención de las variables analizadas.

1.5. Limitaciones de la investigación

- La Institución Educativa seleccionada se encuentra en una zona alejada.
- Escasa disponibilidad de horarios del alumnado para la aplicación de las pruebas.
- Poca predisposición de los estudiantes para responder los cuestionarios.

1.6. Objetivos de la investigación

Objetivo General

- Determinar la relación entre agresividad y valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

Objetivos Específicos

- Conocer el nivel general de la variable agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Conocer los niveles de las dimensiones de la variable agresividad (irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha) en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Conocer los niveles de los indicadores de la variable valores interpersonales (soporte, conformidad, reconocimiento, independencia, benevolencia y liderazgo) en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión irritabilidad de la variable

agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

- Establecer la relación de la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

- Establecer la relación de la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

- Establecer la relación de la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores

interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

- Establecer la relación de la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Establecer la relación de la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios: Nacionales

Quijano y Ríos (2015, p.9) citan a Rojas y Nashino (2010) q

su investigación “Relación entre Habilidades Sociales y Agresividad en escolares de la Institución Educativa de Independencia-Lima” de tipo descriptivo correlacional en estudiantes del 1° al 5° de secundaria de ambos sexos, utilizaron el Cuestionario de Agresividad de Buss y Durkee el cual tenía como objetivo medir el nivel de agresividad en una muestra de 265 estudiantes. Se encontró que el 74.7% obtuvieron agresividad alta y el 25.3% niveles bajos. En la dimensión de agresividad verbal, el 64.25% de los escolares presentaron un nivel alto y moderado, y 35.8% un nivel bajo de sí misma.

Quijano y Ríos (2015, p.8) citan a Camacho, Conde, Jara, Polo y Ríos (2013) los cuales realizaron un estudio de tipo no experimental de naturaleza transversal de tipo descriptivo correlacional, en los estudiantes del segundo año de secundaria de un Centro Educativo de Nuevo Chimbote, utilizaron como instrumento el cuestionario individual sobre agresividad de Buss y Perry, con una muestra de 120 alumnos de ambos sexos, hallaron que el 55% de los alumnos presentan un nivel alto de agresividad.

Campos (2009), en su investigación “Estilos de vida y los Valores Interpersonales según la personalidad”, en jóvenes del departamento de Huánuco, utilizaron el Cuestionario BFQ “Big Five”, el cuestionario de Valores Interpersonales de Gordon en una muestra conformada por 374 jóvenes de ambos sexos entre 18 a 25 años. Se encontró que sólo en el 30% hay diferencias significativas, en tanto que en el 70% no las hay, razón por la cual se afirma que los valores interpersonales no están determinados por los factores de la personalidad, ya que al no encontrar determinadamente diferencias significativas implica que los valores interpersonales son de naturaleza sociocultural productos del aprendizaje.

Locales

Briceño y Tesén (2009), en su investigación “Relación entre Clima Social Familiar y Niveles de Agresividad en los estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria”, de tipo descriptivo correlacional en

estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de José Leonardo Ortiz, utilizaron el cuestionario modificado de agresividad de Buss-Durkee, con una muestra de 250 estudiantes de ambos sexos. Se encontró un nivel bajo de agresividad en los adolescentes con un 53%.

Gonzáles y Leyva, (2011) en su investigación “Valores interpersonales y su relación con la adaptación de conducta en alumnos de secundaria” de tipo descriptivo correlacional en estudiantes del 3° grado de secundaria, donde se utilizó el cuestionario de valores interpersonales SIV de Leonard Gordon (1977), en una muestra de 120 alumnos de 14 a 17 años. Se encontró que existe relación directa moderada para conformidad ($r=0,395^{**}$) y benevolencia ($r=0.05$) así mismo se obtuvo en el indicador liderazgo un nivel alto (45%), en el indicador soporte un nivel bajo (34.2%)

Gonzáles y Saucedo (2014) en su investigación “Sucesos de vida y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo”, realizaron un estudio descriptivo correlacional en los estudiantes del cuarto año de secundaria de una I.E. Secundaria de Chiclayo donde se utilizó el cuestionario de Buss y Durkee con una muestra de 120 alumnos. Se encontró que el 49.2% de los estudiantes poseen un nivel medio de agresividad.

León (2012) en su investigación “Valores Interpersonales y su relación con el Clima Social Familiar en los alumnos del nivel secundario”, de tipo descriptivo correlacional en estudiantes de cuarto grado de secundaria de una institución educativa de Íllimo. Se utilizó el cuestionario de Valores Interpersonales SIV de Leonard Gordon (1977) y la escala de Clima Social Familiar de R.H Moos y E. J. Tricket, en donde se halló que en el valor soporte se obtuvo un nivel medio (37.8%), en el valor conformidad un nivel medio (41.1%), reconocimiento un nivel bajo (45.6%), independencia un nivel bajo (44.4%), benevolencia un nivel alto (40%) y liderazgo un nivel alto (36.7%).

Rodríguez y Torres (2013) quienes en su investigación “Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de secundaria-Chiclayo”, de tipo descriptivo correlacional en estudiantes de cuarto año de secundaria cuyas edades fluctúan entre 14 y 15 años. Se utilizó el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, adaptado por Rodríguez y Torres y la escala de Estilos de Crianza de Steimberg, en una muestra de 400 alumnos, encontrándose un nivel alto de agresión física (45.2%).

Chávez y Pérez (2012) en su investigación “Estilos de Crianza y Valores Interpersonales en los estudiantes de secundaria Chiclayo”, realizaron un estudio de tipo descriptivo correlacional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria, donde se utilizó el cuestionario de valores interpersonales SIV de Leonard Gordon (1977), en una muestra de 144 alumnos de 14 a 17 años. Concluyeron que existe relación altamente significativa entre las escalas de estilos de crianza y valores interpersonales ($P < 0.05$), lo cual indica que se acepta las hipótesis planteadas.

Incio y Montenegro (2011), en su investigación “Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa Virgen de la Medalla Milagrosa N° 11009. Chiclayo 2009”, de tipo descriptivo correlacional, utilizaron el cuestionario modificado de Agresividad Buss- Durkee y la Escala de Estilos de Crianza de Steimberg, en una muestra de 221 adolescentes entre 14 y 18 años de edad. Se descubrió que existe relación estadísticamente significativa entre Estilos de Crianza y Agresividad a un nivel de significancia de 0,029. Destacando en un 27% de estilo de crianza autoritario, por otro lado, un 37.1% representa a los adolescentes un nivel bajo de agresividad.

Luna y Mil (2008) realizaron una investigación denominada “Relación entre la escala de Valores y el Clima Social Escolar en los alumnos del 4º y 5º grado de educación secundaria de la I.E. 27 de noviembre”, de tipo descriptivo correlacional. Se utilizó el Cuestionario de Valores

Interpersonales (SIV) y la Escala de Clima Social Escolar (CES) en una muestra de 157 alumnos entre 14 y 18 años de edad. Se encontró que existe correlación positiva altamente significativa al 0.01 entre el valor interpersonal de soporte y las áreas del clima escolar de implicación, afiliación, ayuda, competitividad, organización e innovación.

Pérez y Villegas (2012), en su investigación “Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de secundaria” de tipo descriptivo correlacional, se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Durkee donde se evaluó el nivel de agresividad en una muestra de 120 alumnos de secundaria de ambos sexos de una Institución Educativa Nacional de Ferreñafe. Se encontró que el 54% de los alumnos se encuentran en un nivel medio. En lo que respecta a las escalas de agresividad presentan un nivel medio en la escala de agresividad física, verbal, hostilidad e Ira; con un 58%, 75%, 84% y 60% respectivamente.

Santamaría (2011), en su investigación “Habilidades sociales y Valores Interpersonales en alumnos del 5to del nivel secundario de la I.E N°10042 Monseñor Juan Tomis Stack - Chiclayo” donde se utilizó el Cuestionario de Valores Interpersonales SIV de Leonard Gordon (1977), en una muestra de 75 alumnos entre 15 y 17 años. Se encontró relación altamente significativa entre las variables, así como en el nivel soporte un nivel alto (40.3.1%), conformidad un nivel alto (41.8%), reconocimiento un nivel alto (43.1%), independencia un nivel alto (35.8%), benevolencia un nivel alto (38.8%) y liderazgo un nivel alto (37.3%).

2.2. Base teórica científicas

2.2.1. Agresividad

2.2.1.1. Definición de agresividad

Hablar del término agresividad es una compleja tarea que desde tiempos atrás ha sido objeto de diversas investigaciones realizadas por diferentes

profesionales, tratando de una u otra manera de comprender los componentes primordiales que intervienen y sistematizan dicha acción.

La agresividad es una respuesta del cuerpo en defensa de riesgos que se pueda experimentar del exterior, considerándose desde este punto como una respuesta adaptativa (Berkowitz, 1996).

Así como también la agresividad es la habilidad que presenta una persona para salvaguardarse de alguien o de algo dando lugar a una posible agresión (Rillaer, 1978).

Por otro lado, (Lagache ,1960) manifiesta que la agresividad es la destreza necesaria en un ser humano, puesto que se va a construir la personalidad y de esta manera pueda lograr un lugar en el entorno social, logrando enfrentar los diversos desafíos que se le presenten.

Una persona tiende posiblemente a ser agresiva cuando no está conforme con algún evento en relación con otra persona (Berkowitz, 1996).

Se puede afirmar que “la agresividad es una capacidad que tienen la mayoría de las personas pero que a diferencia del “instinto” que demanda satisfacción, esta solo es una posibilidad que puede utilizarse o no” (Allport, 1953).

Como se puede apreciar las diversas definiciones brindadas coinciden en la idea de que la agresividad es una disposición, sin embargo, no se manifiesta un acuerdo claro en el valor positivo o negativo de dicho estilo, que sin duda está implícito y tal vez consiga nunca colocarse en acción o en el mejor de los casos realizarse de una manera consciente y responsable sus vías de expresión.

2.2.1.2. Agresividad, Agresión y Violencia.

“Al hablar de agresión nos referimos a un acto o forma de conducta puntual, reactiva y efectiva, frente a situaciones concretas, de manera más o menos adaptada” (Carrasco & Gonzáles, 2006, p.9).

“Por agresividad se sabe que es el comportamiento intencionado de atacar, faltar el respeto, ofender o provocar a los demás, conductas que se desencadenan cuando se manifiestan ciertos estímulos y que finalizan cuando estos desaparecen” (Carrasco & Gonzáles, 2006, p.9).

Y finalmente por violencia se dice que es el empleo de la fuerza por el ser humano, grupos e incluso instituciones, que se utiliza en otros individuos con el objetivo de adquirir algún beneficio siendo este en contra de su voluntad y sin el consentimiento de estos últimos (Gonzáles, 2012).

2.2.1.3. Teorías de la Agresividad

2.2.1.3.1. Teoría del Aprendizaje Social

Cuando hablamos de las diversas teorías del aprendizaje social hacemos mención a las perspectivas que explican el comportamiento agresivo en relación al ambiente, estando vinculada la agresividad no solo a los instintos e impulsos ni a estados internos de la persona, sino a los aspectos externos (sociales, contextuales) que ejercen influencia en la conducta de las personas.

Dentro de estos modelos tenemos la teoría del aprendizaje social de Bandura (1986) citado por Rodríguez y Torres (2013, p.34) quien expresa que la interacción del niño con su entorno social le permite la obtención de modelos mentales que rigen su comportamiento. Mediante la

observación de la conducta de otras personas, el niño puede conseguir habilidades cognitivas y formas de comportamiento.

Gran parte de las conductas agresivas son adquiridas por los niños a través la observación de los comportamientos agresivos de otras personas. Las que pueden ser padres o adultos extraños, compañeros de aula, especialmente cuando ven que no hay consecuencias negativas a las conductas observadas.

Los padres son los más importantes modelos de conducta agresiva para los niños y a través de sus palabras y actitudes tienen más impacto que la agresión vista a través de un medio de comunicación como la televisión (Bandura, Ross & Ross, 1961, citado por Rodríguez y Torres, 2013 p. 35).

2.2.1.4. Tipos de agresividad

Buss (1969), plantea que la agresividad se da en seis escalas las cuales son:

- 1. Irritabilidad:** Disposición a estallar a la menor provocación, esto incluye temperamento irascible, refunfuños, exasperación y groserías.
- 2. Agresión verbal:** Es la acción negativa expresada tanto en el estilo como en el contenido de la palabra. El estilo incluye discusión, gritos y alaridos, el contenido tiene que ver con las amenazas, insultos y la crítica en exceso. La agresión verbal es definida como una respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo. Estos estímulos nocivos descargados son el repudio y la amenaza. Una respuesta de repudio clasifica a la víctima de antipática, mala e indeseable. El repudio puede ser no verbal (huir de un individuo evitando su presencia o escapando de él, haciendo gestos de disgustos).
- 3. Agresión indirecta:** También denominada no dirigida. La murmuración maliciosa o las bromas prácticas son indirectas en el sentido de que las personas no son atadas directamente sino por los medios desviados, la

agresión indirecta puede ser verbal (divulgar chismes detestables) o física (un hombre prende fuego a la casa de su vecina).

4. **Agresión Física:** La agresión física puede definirse como un ataque contra un organismo dirigido a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes) o por ejemplo de armas (cuchillo, palo, revolver), el ataque puede acarrear dos consecuencias: la primera de ellas incluye vencer o mover una barrera y la eliminación del origen del estímulo nocivo. El ataque es una de las varias respuestas instrumentales que puede vencer una barrera representada por un organismo, otra consecuencia física es el dolor o el daño provocado en otro organismo. Dolor es el término más inclusivo; porque la reacción física cuando tiene el éxito, inevitablemente conduce al dolor, pero no necesariamente al daño.
5. **Resentimiento:** Son los celos y odio hacia los otros. Este se refiere a un sentimiento de cólera hacia el mundo por un maltrato real o imaginario. Son aquellas conductas en que se vuelven a experimentar sentimientos, como en el caso del rencor. Frecuentemente inconsciente, de envidia u odio importante, que se manifieste en crítica, comentarios, o insinuaciones que desprestigian a las personas.
6. **Sospecha:** Es la proyección de hostilidad hacia otros. Esto varía desde el simple hecho de ser desconfiado y cauto hasta creer que otros son derogatorios o que se planean hacer daño. Son aquellos pensamientos en los que el individuo presenta ideas permanentes de que se puede aprovechar de él o que lo están manejando para alcanzar un objetivo que lo considera poco claro. Por otro lado, piensa que le están dando información mal intencionada.

2.2.1.5. Niveles de agresividad

2.2.1.5.1. Nivel Bajo:

Para Buss (1969) este nivel, presenta indicadores leves de agresividad, mostrando capacidad de control de impulsos; casi no hay lesión o daño al estímulo.

2.2.1.5.2. Nivel Medio:

Es una acción de agresividad hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad, por medio de gestos, a veces con evocación verbal, mostrando una conducta más exteriorizada, más violenta y más ágil en los movimientos corporales, casi se produce lesión o daño al estímulo o agresor o provocador, puede convertirse de agresividad media a alta si el estímulo continuo por un periodo largo de tiempo o la situación es permanente. Buss (1969)

2.2.1.5.3. Nivel Alto:

Buss (1969) en este nivel, los sujetos presentan indicadores altamente significativos de agresividad. Es una acción más notable y violenta, con mayor reacción agresiva. Si existe daño al estímulo provocador o agresor, puede haber contacto físico, pelea, lucha, movimiento corporal, siendo más duradera y dañina.

2.2.2. Valores Interpersonales

2.2.2.1. Definición de valores

Cuando se dice que una persona adopta un valor este se convierte en constante, sirviéndole para guiar su conducta (Rokeach, 1973, citado por Guevara y Olaya, 2014, p.20).

Se encontró Gordon (s. f.), citado por Barsallo (2005) que un valor viene a ser lo que resulte importante para las personas, y esto se convertirá en un modelo a seguir en su vida cotidiana, influyendo esto en su forma de

actuar.

De acuerdo con Spranger (1990), citado por Gonzáles y Leyva (2011, p.24) los valores tienen que ver con las perspectivas de cada uno, con la parte interna de la persona, así como la forma en que asocia y concibe lo que ocurre en su interactuar cotidiano.

Ibarra (1990), citado por Pérez (2011, p.27) considera que los valores son modelos que contribuyen a que una persona tenga su propia perspectiva de las cosas, así como también son útiles para influir en los demás.

Los valores son aquellos que nos permiten alcanzar nuestros objetivos y principalmente un estilo de vida adecuado (May, 1978, citado por Tueros, 2012, p.21).

Gonzáles y Leyva (2011, p.25) citan a Lay (1996) quien considera que los valores nos orientan a tomar decisiones ante alguna situación o acción, de este se desprenden las normas morales y las prohibiciones, las que ayudarán a regular la actividad diaria de las personas.

Un valor viene a ser una idea firme y duradera que conllevará a que una persona actúe de determinada manera (Gibson, 1994, citado por Gonzáles y Leyva, 2011, p.24).

2.2.2.2. Definición de Valores Interpersonales

Los Valores Interpersonales constituyen aquellos medios que determinan lo que las personas hacen y cómo lo hacen y que éstas están influidas consciente o inconscientemente por el sistema de valores que ellos adopten. Así mismo esos valores interpersonales, constituyen la compatibilidad e incompatibilidad entre valores inter e intra individuales,

es decir, aquel que implica relaciones de un individuo con los demás (Gordon, 1979, p.33).

2.2.2.3. Clasificación de los Valores Interpersonales

Gordon (1979, p.33) identifica seis tipos de valores interpersonales:

1. **Valor Interpersonal Soporte:** Ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración, recibir apoyo y aliento de otras personas.

Si se obtiene un nivel alto indica fuerte necesidad de comprensión afectiva y protectora, por lo contrario, un nivel bajo refleja baja necesidad del apoyo y comprensión de los demás.

2. **Valor Interpersonal Conformidad:** Hacer lo que es socialmente correcto, aceptado y acatar las normas comunes de convivencia.

Un nivel alto indica que es mayor la aceptación de la organización social en que se vive, así como más desarrollada la actitud hacia lo que es socialmente correcto.

El obtener un nivel bajo supone una pobre aceptación de lo que significa sujeción a las reglas sociales o a normas estrictas de conducta.

3. **Valor Interpersonal Reconocimiento:** Ser respetado y admirado, ser considerado importante y que se le reconozca lo que hace.

Cuando se obtiene un nivel alto revela fuerte necesidad de ser admirado, de ser importante y que los demás reconozcan que es así. Si se obtiene un nivel bajo indica escasa necesidad de ser elogiado o que se reconozcan los méritos que se creen tener.

4. **Valor Interpersonal Independencia:** Tener el derecho de hacer lo que uno quiera. Ser libre para tomar decisiones por sí mismo y actuar solo a favor del propio criterio.

Un nivel alto significa mayor tendencia al individualismo egocéntrico, a la estimación de la libertad personal sin trabas, a hacer las cosas solo a

favor del propio criterio, contrariamente un bajo nivel indicaría menor la tendencia a obrar pensando solo en las necesidades e intereses de uno mismo.

5. Valor Interpersonal Benevolencia: Hacer cosas por los demás, ayudar a los más necesitados.

Al alcanzar un nivel alto significa que probablemente existe actitud de amor al prójimo, deseo de ayudar a los más necesitados, aunque quizás más es en sentido de tendencia afectiva que de concreción de obras. Si se obtiene un nivel bajo expresa rechazo e indiferencia hacia las necesidades ajenas.

6. Valor Interpersonal Liderazgo: Estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder.

Cuando se obtiene un nivel alto supone mayor el deseo y gusto por las actitudes de mando y por toda situación que implica tomar decisiones con autoridad sobre otras personas. Por otro lado, si se alcanza un nivel bajo indica escasa tendencia a imponer la propia voluntad y autoridad.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Agresividad

Buss (1969) sostiene que es una clase de respuesta constante y penetrante, representa una particularidad de un individuo conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz; el primero se refiere a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico, verbal, directo-indirecto y activo-pasivo). Además, se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad.

2.3.2. Valores Interpersonales

Los Valores Interpersonales constituyen aquellos medios que determinan lo que las personas hacen y cómo lo hacen y que éstas están influidas consciente o inconsciente por el sistema de valores que ellos adopten. Así mismo esos valores interpersonales, constituyen la compatibilidad e incompatibilidad entre valores inter e intra individuales, es decir, aquel que implica relaciones de un individuo con los demás (Gordon, 1979, p.33).

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de la investigación:

Landeau (2007) considera que los tipos de investigación son de acuerdo a los propósitos que persigue el investigador:

Según su finalidad es aplicada ya que su objetivo es resolver problemas prácticos.

Según su carácter es correlacional debido a que su finalidad es conocer cuál es la relación o el grado de asociación existente entre dos o más conceptos, variables o categorías en un determinado contexto en particular.

Según su naturaleza es cuantitativa porque se fundamenta en la observación de los fenómenos, empleando la metodología empírico analítico y para el análisis de datos se apoya de pruebas estadísticas.

Según su alcance temporal es transversal puesto que el investigador solo se limita a observar y describir las variables en estudio, recopilando información o datos en un solo momento y en un tiempo único.

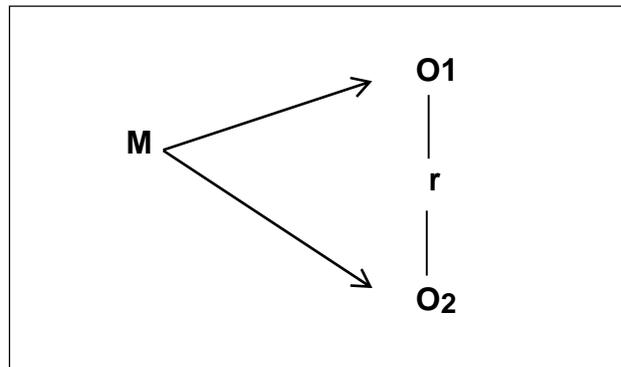
Según su orientación que asume es una investigación orientada a la comprobación por lo que cuyo fin es contrastar teorías.

3.1.2. Diseño de la investigación:

El presente trabajo de investigación es no experimental con un diseño Descriptivo Correlacional.

Se dice que es Descriptivo puesto que su propósito es especificar aquellas propiedades y características relevantes de cualquier fenómeno que se desee analizar, así mismo es de tipo correlacional ya que su finalidad es conocer cuál es la relación o el grado de asociación existente entre dos o más conceptos, así como también en variables en un determinado contexto o muestra en particular (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El esquema de la presente investigación es el siguiente:



Dónde:

M: Estudiantes de cuarto Grado de Secundaria de una Institución Educativa Secundaria.

O₁: Agresividad

O₂: Valores Interpersonales

r: Relación entre O₁ y O₂

3.2. Población y muestra:

La población fue censal, conformada por 125 estudiantes de cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Tumán, los participantes fueron de ambos géneros, cuyas edades oscilaron entre 14 - 17 años.

Ramírez (1997) establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

De allí que la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra.

AÑO	SECCIÓN	Nº DE ALUMNOS	TOTAL
4º	A	34	125
	B	34	
	C	29	
	D	28	

3.2.1. Criterios de selección del tamaño de la muestra

3.2.1.1. Criterios de Inclusión

Alumnos que estén matriculados en el cuarto grado de secundaria del año lectivo 2016.

Alumnos que tengan una edad entre 14 a 17 años.

Alumnos que estén presentes en la aplicación de los instrumentos.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis General

- H_i : Existe relación entre agresividad y valores interpersonales en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

3.3.2. Hipótesis Específicas

- H_{i1} : Existe relación entre la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i2} : Existe relación entre la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i3} : Existe relación entre la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i4} : Existe relación entre la variable agresividad y el indicador

independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

- H_{i5}: Existe relación entre la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i6}: Existe relación entre la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i7}: Existe relación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i8}: Existe relación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i9}: Existe relación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i10}: Existe relación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i11}: Existe relación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i12}: Existe relación entre la dimensión irritabilidad de la variable

agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

- H_{i13}: Existe relación entre la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i14}: Existe relación entre la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i15}: Existe relación entre la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i16}: Existe relación entre la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i17}: Existe relación entre la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i18}: Existe relación entre la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i19}: Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i20}: Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable

agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

- H_{i21}: Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i22}: Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i23}: Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i24}: Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i25}: Existe relación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i26}: Existe relación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i27}: Existe relación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i28}: Existe relación entre la dimensión agresión física de la variable

agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

- H_{i29}: Existe relación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i30}: Existe relación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i31}: Existe relación entre la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i32}: Existe relación entre la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i33}: Existe relación entre la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i34}: Existe relación entre la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i35}: Existe relación entre la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i36}: Existe relación entre la dimensión resentimiento de la variable

agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

- H_{i37}: Existe relación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i38}: Existe relación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i39}: Existe relación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i40}: Existe relación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i41}: Existe relación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- H_{i42}: Existe relación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

3.4. Variables

V₁: Agresividad.

V₂: Valores Interpersonales.

3.5. Operacionalización

Variable	Dimensiones	Técnicas e instrumentos de recolección de datos
Agresividad	Irritabilidad	Cuestionario Modificado de Agresividad según Buss – Durkee (1969), adaptado por Carlos Reyes (1987).
	Agresión Verbal	
	Agresión Indirecta	
	Agresión Física	
	Resentimiento	
	Sospecha	
Variable	Indicadores	Técnicas e instrumentos de recolección de datos
Valores Interpersonales	Soporte	Cuestionario de Valores Interpersonales de Leonard Gordon (1977), adaptado por Leonardo Higuera y Walter Pérez (2010).
	Conformidad	
	Reconocimiento	
	Independencia	
	Benevolencia	
	Liderazgo	

3.6. Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Abordaje metodológico

Con el propósito de obtener datos (información), válidos y confiables, para el procesamiento y análisis, la presente investigación tuvo un método inductivo, en la que se trabajó con valores de manera objetiva aplicándose la estadística descriptiva e inferencial. (Hernández, et al., 2014).

3.6.2. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas empleadas han sido la observación y entrevista, así mismo se empleó la técnica psicométrica, ya que los instrumentos constituyen esencialmente una medida objetiva y tipificada de una muestra de comportamiento. (Anastasi, 1978).

3.6.3. Instrumentos de recolección de datos

A. CUESTIONARIO N° 1

Ficha Técnica del Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee.

Nombre: Cuestionario Modificado de Agresividad de BUSS-DURKEE.

Autor: A.H Buss. (1957).

Adaptación: Carlos Reyes R. (1987).

Administración: Individual o Colectiva.

Tiempo de Aplicación: Aproximación 30 minutos.

Ámbito de Aplicación: Adolescentes de 12-18 años de edad.

Baremación: Gonzáles & Saucedo (2014).

Material: Inventario de preguntas, Lápiz, Borrador

Confiabilidad:

Respecto a su confiabilidad, el inventario original de Buss-Durkee se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escala reactivos impares con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de Correlación producto momento de Pearson. Los coeficientes de correlación obtenidos para cada sub escala son los siguientes: Escala de Irritabilidad = 0.76, Escala de Agresión Verbal = 0.58, Escala de Agresión Indirecta = 0.64, Escala de Agresión Física = 0.78, Escala de Resentimiento = 0.62, Escala de Sospecha = 0.41. Gonzáles y Saucedo (2014).

Validez:

El inventario original de Buss – Durkee, verifíco a través del análisis factorial su validez, y por test – retest su fiabilidad (Buss – Durkee.1957 Buss 1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenido ya que su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión- hostilidad sostenidos por Buss. Respecto a la validez y fiabilidad de cuestionario, requería de algunas tentativas pruebas piloto, las cuales se llevó a cabo con sujetos de las fuerzas policiales que iban a realizar un curso de resguardo presidencial y con estudiantes universitarios hombres y mujeres.

Así mismo, el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica, del instrumento realizado un estudio una muestra piloto, dividiendo los resultados totales del grupo en dos, alta y

agresividad baja (de acuerdo al puntaje total) y aplicando la técnica de Edgar y Killpatrick, realizo cálculos estadísticos, que permitió seleccionar los reactivos más discriminativos entre ambos, los cuales pasaron a formar parte de la versión definitiva del cuestionario.

Una vez establecidos los grupos extremos de cálculo la media aritmética, la desviación estándar y la varianza de cada grupo de sujetos, de cada grupo para cada reactivo con el estadístico "T" de Student, para establecer diferencias, significativas,

Se rechaza la hipótesis de no existente de diferencias significativas, entre los medios de ambos grupos extremos al 0.5g g.l 26; 20561. Gonzáles y Saucedo (2014).

B. CUESTIONARIO N° 2

Ficha Técnica del Cuestionario de Valores Interpersonales

Nombre: Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV= Survey of Interpersonal Values)

Autor: Leonard V. Gordon

Procedencia: ScienceRe Search Associates - Chicago Illinois.

Traducción y Adaptación: Leonardo S. Higuera y Walter M. Pérez. (2010).

Aplicación: Colectiva e Individual.

Tiempo de aplicación: No hay límite de tiempo, normalmente se toma entre 15 a 20 minutos, incluyendo el tiempo periodo de instrucciones.

Baremación: Ilatoma y Sandoval (2016).

Corrección: A mano, mediante la aplicación de plantillas de corrección directamente sobre la hoja de respuestas. El formato de la prueba permite una corrección rápida: 3 minutos aproximadamente.

Puntuación: 2,1, o 0 puntos, según el tipo de respuestas. Puntuación máxima: 32, 30 o 26 según las escalas (S=30, C=30, R=26, I=32, B=30, L=32).

Ámbito de aplicación: 14 o 15 años en adelante, diversos niveles culturales y profesionales, aunque no es apropiada a su utilización en ambientes o individuos de poco nivel informativo.

Significación: Elaborado con las técnicas del análisis factorial y como un cuestionario de “elección de triadas” (30 en total, lo que hace un conjunto de 90 ítems), el SIV permite apreciar y comparar la importancia que una persona da a los siguientes valores, actitudes o aspectos de sus relaciones con los demás.

S = Soporte: Ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración; recibir apoyo y aliento de otras personas.

C = Conformidad: Hacer lo que es socialmente correcto y aceptado; acatar las normas comunes de convivencia.

R = Reconocimiento: Ser respetado y admirado, ser considerado importante, que se reconozca lo que uno hace.

I = Independencia: Tener el derecho de hacer todo lo que uno quiera, ser libre para tomar decisiones por sí mismo, actuar a favor del propio criterio.

B = Benevolencia: Hacer cosas para los demás, ayudar a los más necesitados; filantropía, altruismo.

L = Liderazgo: Estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder.

El SIV puede ser utilizado en el consejo psicológico, en orientación vocacional o profesional, en procesos de selección y valoración y como instrumento de investigación de ambientes psicosociales.

Confiabilidad:

Para determinar la confiabilidad del cuestionario, se usó el índice de consistencia interna alfa de Cronbach (mediante el método de las varianzas de los ítems), obteniéndose los siguientes resultados: un índice general de 0,79 y también en sus escalas como: Soporte 0,84; Conformidad 0,75; Reconocimiento 0,78; Independencia 0,82; Benevolencia 0,79; Liderazgo 0,83, lo que evidencia que el instrumento es confiable. (Guevara & Olaya, 2014).

Validez:

Se aplicó una prueba piloto a 115 alumnos de la Institución Educativa “Karl Weiss” de la ciudad de Chiclayo, los cuales tenían entre 15 a 18 años, cursaban el 4to y 5to de secundaria y no participaron en la investigación.

Se procedió a determinar los índices de discriminación de cada uno de ellos, mediante el método de correlación ítem test, lo que nos permitió conocer la validez de los ítems, obteniendo como resultados índices de discriminación que oscilan entre 0,44 hasta 0,63.

Posteriormente se procedió a determinar la validez del instrumento haciendo uso del método de contrastación de hipótesis T Student, con los puntajes (ordenados de mayor a menor y considerados los más altos contra los más bajos), del cuestionario de valores interpersonales y con sus áreas, obteniendo como resultado que la prueba es válida a un nivel de significancia de 0,01 ($P < 0,01$), así también se encontró la validez por escalas. (Guevara & Olaya, 2014).

3.7. Procedimiento para la recolección de datos

Para la realización del presente trabajo se solicitó el permiso respectivo de la Universidad, así mismo se dialogó con el Director de la institución educativa, quien dio su consentimiento para la realización de la

investigación, sugiriendo que se dialogue con el coordinador de TOE y el Psicólogo del plantel, los cuales brindaron información sustancial sobre la problemática estudiada. Se coordinó también con los docentes de las aulas para establecer los horarios de aplicación de los instrumentos a los alumnos. Es preciso mencionar que se evaluó a los estudiantes que se encontraban presentes en la fecha y hora establecida y que principalmente cumplieran con las características de la problemática en estudio.

3.8. Análisis estadístico e interpretación de los datos

Se utilizó la estadística descriptiva, utilizando una distribución de frecuencias, que es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías. (Hernández, et al., 2014).

Por otro lado, para la contrastación de hipótesis se aplicó el coeficiente de Pearson o coeficiente producto - momento variando entre -1.00 a + 1.00 donde -1.00 significa correlación negativa perfecta y +1.00 significa correlación positiva perfecta. (Hernández, et al., 2014).

Así mismo para el análisis de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 21. Las tablas obtenidas están acompañadas con sus respectivos gráficos de acuerdo al resumen de las normas APA (2015).

3.9. Principios éticos

En el presente trabajo se tuvo en cuenta el derecho de confidencialidad respecto a los resultados de los participantes y el nombre de la Institución Educativa, también se tuvo en reserva las identidades de los estudiantes.

Para la aplicación de los cuestionarios se les brindó un documento explicándoles los motivos de la investigación, obteniendo su consentimiento para participar del estudio.

3.10. Criterios de rigor científico

En la realización de la presente investigación se empleó diferentes técnicas como la psicométrica, la cual se caracteriza por ser medible y objetiva para establecer la importancia de un constructo. Se tuvo en cuenta también la observación, la entrevista, el uso de instrumentos válidos, confiables y estandarizados para la población en estudio.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados en tablas y gráficos

En la tabla 1 se muestra que el valor interpersonal conformidad obtuvo un alto nivel de significancia con un coeficiente de Pearson de -0.250** lo que indica que, una pobre aceptación de lo que significa sujeción a las reglas sociales o normas escritas de conducta genera agresividad entre los alumnos, así mismo en el valor interpersonal benevolencia se obtuvo una alta significancia con un coeficiente de Pearson de -0,249** lo que expresa que los estudiantes expresan rechazo e indiferencia hacia las necesidades ajenas de sus compañeros provocando esto agresividad, por otra parte en los siguientes valores interpersonales no se obtuvo resultados significativos, obteniéndose en el valor interpersonal soporte 0.112, reconocimiento 0.138, independencia 0.145 y liderazgo 0.149 respectivamente.

Tabla 1

Correlación entre agresividad y valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

		Valores Interpersonales					
Agresividad General	Estadísticos	Soporte	Confor- midad	Recono- cimiento	Indepen- dencia	Benevolencia	Liderazgo
	R		.112	-,250**	.138	.145	-,249**
Sig. (bilateral)		.212	.005	.125	.107	.005	.097

Nota: **La correlación es significativa al nivel 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y el 1% de probabilidad de error.)

En la tabla 2 se destaca que el 39,2 % de los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad denotando una acción de agresividad hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad, por medios de gestos, a veces con evocación verbal, mostrando una conducta más exteriorizada.

Por otro lado se muestra que el 29,6 % de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa Secundaria de Tumán alcanzaron un bajo nivel de agresividad con un 29,6% reflejándose que tienen capacidad de control de impulsos; el 31,2 % evidencian una agresividad alta lo que significa que puede haber contacto físico, pelea, lucha, movimiento corporal, siendo más duradera y dañina.

Tabla 2

Nivel General de la variable agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

Agresividad General	Frecuencia	Porcentaje
Baja	37	29.6
Media	49	39.2
Alta	39	31.2
Total	125	100.0

Nota: Los alumnos alcanzaron un nivel medio de agresividad.

En la tabla 3 se aprecia niveles altos de agresividad en tres dimensiones como en la dimensión sospecha pues los escolares alcanzaron un 82.4% indicando que presentan ideas permanentes de que se pueden aprovechar de ellos o que los están utilizando, en la dimensión irritabilidad un 42.4% indicando que existe disposición a estallar a la menor provocación incluyendo exasperación y groserías, así mismo en la dimensión agresión verbal se obtuvo un 38.4% evidenciándose la presencia de discusiones, gritos, amenazas, insultos y crítica en exceso.

Por otro lado el 42.4% presentó un nivel medio en la dimensión agresión indirecta, lo cual refleja que entre los alumnos se da la murmuración maliciosa y las bromas prácticas, en la dimensión agresión física se encontró un nivel bajo con un 53.6% denotando que existen escasos ataques, finalmente en la dimensión resentimiento se halló un nivel bajo con un 45.6% reflejando pobre manifestación de celos, odio y rencor.

Tabla 3
Niveles de las dimensiones de la variable agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

Agresividad	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Irritabilidad	Baja	47	37.6
	Media	25	20.0
	Alta	53	42.4
Agresión Verbal	Baja	34	27.2
	Media	43	34.4
	Alta	48	38.4
Agresión indirecta	Baja	52	41.6
	Media	53	42.4
	Alta	20	16.0
Agresión física	Baja	67	53.6
	Media	27	21.6
	Alta	31	24.8
Resentimiento	Baja	57	45.6
	Media	32	25.6
	Alta	36	28.8
Sospecha	Media	22	17.6
	Alta	103	82.4
Total		125	100.0

Nota: En la dimensión sospecha no se encontró un nivel bajo.

En la tabla 4 se muestra que el indicador reconocimiento presentó un nivel alto con un 38,4% revelando que los estudiantes presentan una fuerte necesidad de ser admirados e importantes. En el indicador independencia el 40, 0% obtuvieron un nivel medio denotando una moderada tendencia al individualismo y actuar solo a favor del propio criterio, en el indicador benevolencia un 40, 0% alcanzaron un nivel medio reflejando que los alumnos se apoyan entre si de una forma moderada. En el indicador conformidad el 39, 2% obtuvieron un nivel medio denotando la aceptación moderada de acatar las normas comunes de convivencia.

Sin embargo el 37,6% alcanzaron en el indicador soporte un nivel bajo, reflejando poca necesidad del apoyo y comprensión de los demás, por ultimo en el indicador liderazgo se halló un 34, 4% indicando un nivel bajo y por ende una escasa tendencia a imponer la propia voluntad y autoridad.

Tabla 4
Niveles de los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

Valores	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Soporte	Bajos	47	37.6
	Medios	35	28.0
	Altos	43	34.4
Conformidad	Bajos	37	29.6
	Medios	49	39.2
	altos	39	31.2
Reconocimiento	Bajos	39	31.2
	Medios	38	30.4
	Altos	48	38.4
Independencia	Bajos	37	29.6
	Medios	50	40.0
	Altos	38	30.4
Benevolencia	Bajos	30	24.0
	Medios	50	40.0
	Altos	45	36.0
Liderazgo	Bajos	43	34.4
	Medios	43	34.4
	Altos	39	31.2
Total		125	100.0

Nota: Solo el Valor Interpersonal reconocimiento obtuvo un nivel alto.

En la tabla 5 se puede apreciar que el indicador reconocimiento obtuvo una significancia con un coeficiente de Pearson de 0,033 indicando que los estudiantes tienen disposición a estallar a la menor provocación cuando se les falta el respeto o no se les considera importantes, también cuando no se les reconoce lo que hacen, tendiendo por tal motivo a irritarse, por otro lado, no se halló relación significativa con los demás indicadores de la variable valores interpersonales.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

Estadísticos		Soporte	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo
Irritabilidad	R	,066	-,134	,191	,002	-,104	,026
	Sig. (bilateral)	,464	,137	,033	,986	,248	,769

Nota: Solo el indicador reconocimiento obtuvo significancia.

En la tabla 6 se aprecia que el indicador conformidad obtuvo una significancia con un coeficiente de Pearson de 0,026 indicando que los estudiantes se expresan a través de gritos y discusiones además muestran repudio cuando se les pide acatar las normas comunes de convivencia o realizar lo que es socialmente correcto, así mismo el indicador benevolencia alcanzó un coeficiente de 0.036 denotando que expresan rechazo e indiferencia hacia las necesidades ajenas expresando conductas como las mencionadas anteriormente por otro lado, no se halló relación significativa entre los otros indicadores analizados.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

Estadísticos		Soporte	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo
Agresión Verbal	R	,028	-,200	,081	,125	-,188	,167
	Sig. (bilateral)	,757	,026	,369	,163	,036	,062

Nota: Conformidad y benevolencia obtuvieron una significancia bilateral.

En la tabla 7 se encontró relación significativa entre la dimensión agresión indirecta y el indicador conformidad $R = -0,244$ $p < 0,006$; lo cual indica que cuando tienen que acatar normas comunes de convivencia o realizar lo que es socialmente correcto los estudiantes de cuarto grado de secundaria, tienden a utilizar medios desviados como la murmuración maliciosa o las bromas prácticas en respuesta a su malestar, así mismo se halló relación significativa con el indicador benevolencia $R = -0,248$ $p < 0,005$, refiriendo que cuando tienen que ayudarse entre compañeros reaccionan inadecuadamente, así también se encontró relación significativa con el indicador independencia $R = 0,192$ $p < 0,032$ reflejándose que cuando no pueden hacer todo lo que quieren, como tomar sus propias decisiones y actuar a favor de su propio criterio muestran conductas como las descritas anteriormente.

No se encontró relación significativa con los otros indicadores de la variable valores interpersonales ($p < 0,05$).

Tabla 7

Correlación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

	Estadísticos	Soporte	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo
Agresión Indirecta	R	,143	-,244	,087	,192	-,248	,121
	Sig. (bilateral)	,112	,006	,335	,032	,005	,180

Nota: Conformidad, independencia y benevolencia alcanzaron valores significativos.

En la tabla 8 se encontró relación significativa entre la dimensión agresión física y el indicador conformidad $R = -0,230$ $p < 0,010$, indicando que cuando tienen que realizar lo que es socialmente correcto o acatar normas comunes de convivencia los estudiantes de cuarto grado de secundaria tienden a atacar a diferentes partes del cuerpo. De igual manera se halló relación con el indicador independencia $R = 0,194$ $p < 0,030$ demostrando que cuando no se les deja hacer todo lo que quieren como tomar sus propias decisiones reaccionan agrediendo físicamente, así también se encontró relación con el indicador benevolencia $R = -0,224$ $p < 0,012$, lo que significa que cuando se les pide que apoyen a los más necesitados pueden provocar daño físico al sentirse indispuestos para realizar dicha acción.

Por otro lado no se encontró relación significativa con los otros indicadores. ($p < 0,05$).

Tabla 8

Correlación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

	Estadísticos	Soporte	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo
Agresión Física	R	,015	-,230	,085	,194	-,224	,171
	Sig. (bilateral)	,866	,010	,343	,030	,012	,056

Nota: Conformidad, independencia y benevolencia obtuvieron significancia bilateral.

En la tabla 9 se encontró relación entre la dimensión resentimiento y el indicador benevolencia $R = -0,203$ $p < 0,024$ lo que significa que al no haber una predisposición para apoyar a sus compañeros los estudiantes expresan sentimientos de cólera y rencor que se manifiesta en críticas, comentarios o insinuaciones que desprestigian a tales personas.

Respecto a los otros indicadores de los valores interpersonales no se encontró relación significativa ($p < 0,05$).

Tabla 9

Correlación entre la dimensión resentimiento de la variable agresividad y los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

	Estadísticos	Soporte	Conformidad	Reconoci- miento	Indepen- dencia	Benevo- lencia	Liderazgo
Resenti- Miento	R	,131	-,078	,038	,130	-,203	,021
	Sig. (bilateral)	,146	,385	,673	,149	,024	,819

Nota: Solo el indicador benevolencia obtuvo una significancia bilateral.

En la tabla 10 no se encontró relación significativa entre la dimensión sospecha y los indicadores de los valores interpersonales analizados ($p > 0.05$).

Tabla 10

Correlación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y los indicadores de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

	Estadísticos	Soporte	Conformidad	Reconocimiento	Independencia	Benevolencia	Liderazgo
Sospecha	R	,092	-,174	,095	-,051	-,072	,136
	<u>Sig. (bilateral)</u>	,305	,053	,294	,575	,428	,130

Nota: Ningún indicador de la variable valores interpersonales obtuvo significancia.

Contrastación de hipótesis

- Se acepta la H_1 : Existe relación entre agresividad y valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Se rechaza la H_{11} : Existe relación entre agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, puesto que se obtuvo $R= 0.112$ $p>0.05$.
- Se acepta la H_{12} : Existe relación significativa entre agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, dado que se obtuvo $R= -0.250^{**}$ $p<0.005$
- Se rechaza la H_{13} : Existe relación entre agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria ya que se obtuvo $R= -0.138$ $p>0.05$..
- Se rechaza la H_{14} : Existe relación entre agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, dado que se obtuvo $R= 0.145$ $p>0.05$.
- Se acepta la H_{15} : Existe relación significativa entre agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, puesto que se obtuvo $R= -0.249^{**}$ $p<0.005$.
- Se rechaza la H_{16} : Existe relación entre agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, debido a que se obtuvo $R= 0.149$

$p > 0.05$.

- Se rechaza la H_{i7} : Existe relación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria puesto que se obtuvo $R = 0.066$ $p > 0.05$.
- Se rechaza la H_{i8} : Existe relación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria puesto que se obtuvo $R = -0.134$ $p > 0.05$.
- Se acepta la H_{i9} : Existe relación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria puesto que se obtuvo $R = -0.191$ $p < 0.033$.
- Se rechaza la H_{i10} : Existe relación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, dado que se obtuvo $R = 0.002$ $p > 0.05$.
- Se rechaza la H_{i11} : Existe relación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, puesto que se obtuvo $R = 0.104$ $p > 0.05$.
- Se rechaza la H_{i12} : Existe relación entre la dimensión irritabilidad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, puesto que se obtuvo $R = 0.026$ $p > 0.05$.
- Se rechaza la H_{i13} : Existe relación entre la dimensión agresión verbal y

el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria puesto que se obtuvo $R= 0.28$ $p>0.05$.

- Se acepta la H_{i14} : Existe relación entre la dimensión agresión verbal y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria puesto que se obtuvo $R= -0.200$ $p<0.026$.
- Se rechaza la H_{i15} : Existe relación entre la dimensión agresión verbal y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria puesto que se obtuvo $R= 0.081$ $p>0.05$.
- Se rechaza la H_{i16} : Existe relación entre la dimensión agresión verbal y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, dado que se obtuvo $R= 0.125$ $p>0.05$.
- Se acepta la H_{i17} : Existe relación entre la dimensión agresión verbal y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, puesto que se obtuvo $R= 0.188$ $p<0.036$.
- Se rechaza la H_{i18} : Existe relación entre la dimensión agresión verbal y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, puesto que se obtuvo $R= 0.167$ $p>0.05$.
- Se rechaza la H_{i19} : Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria

puesto que se obtuvo $R= 0.143$ $p>0.05$.

- Se acepta la H_{i20} : Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria puesto que se obtuvo $R= -0.244$ $p<0.006$.
- Se rechaza la H_{i21} : Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria puesto que se obtuvo $R= 0.087$ $p>0.05$.
- Se acepta la H_{i22} : Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, dado que se obtuvo $R= 0.192$ $p<0.032$.
- Se acepta la H_{i23} : Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, puesto que se obtuvo $R= -0.248$ $p<0.005$.
- Se rechaza la H_{i24} : Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, puesto que se obtuvo $R= 0.121$ $p>0.05$.
- Se rechaza la H_{i25} : Existe relación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria puesto que se obtuvo $R= 0.015$ $p>0.05$.
- Se acepta la H_{i26} : Existe relación entre la dimensión agresión física de la

variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria puesto que se obtuvo $R = -0.230$ $p < 0.010$.

- Se rechaza la H_{i27} : Existe relación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, dado que se obtuvo $R = 0.085$ $p > 0.05$.
- Se acepta la H_{i28} : Existe relación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, puesto que se obtuvo $R = 0.194$ $p < 0.030$.
- Se acepta la H_{i29} : Existe relación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, puesto que se obtuvo $R = -0.224$ $p < 0.012$.
- Se rechaza la H_{i30} : Existe relación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, puesto que se obtuvo $R = -0.171$ $p > 0.05$.
- Se rechaza la H_{i31} : Existe relación entre la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria puesto que se obtuvo $R = 0.131$ $p > 0.05$.
- Se rechaza la H_{i32} : Existe relación entre la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria puesto que se obtuvo $R = -0.078$ $p > 0.05$.

- Se rechaza la H_{i33} : Existe relación entre la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, dado que se obtuvo $R= 0.038$ $p>0.05$.
- Se rechaza la H_{i34} : Existe relación entre la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, puesto que se obtuvo $R= 0.130$ $p>0.05$.
- Se acepta la H_{i35} : Existe relación entre la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, puesto que se obtuvo $R= -0.203$ $p<0.024$.
- Se rechaza la H_{i36} : Existe relación entre la dimensión resentimiento de la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, puesto que se obtuvo $R= 0.021$ $p>0.05$.
- Se rechaza la H_{i37} : Existe relación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador soporte de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, ya que se obtuvo $R=0.92$ $p>0.05$.
- Se rechaza la H_{i38} : Existe relación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador conformidad de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, ya que se obtuvo $R=-0.174$ $p>0.05$.

- Se rechaza la H_{i39} : Existe relación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, ya que se obtuvo $R=0.0.95$ $p>0.05$.
- Se rechaza la H_{i40} : Existe relación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador independencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, ya que se obtuvo $R=-0.51$ $p>0.05$.
- Se rechaza la H_{i41} : Existe relación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, ya que se obtuvo $R=-0.72$ $p>0.05$.
- Se rechaza la H_{i42} : Existe relación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y el indicador liderazgo de la variable valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, $R=0.136$ $p>0.05$.

4.2. Discusión de resultados

Esta investigación tuvo como propósito conocer si existe relación entre agresividad y valores interpersonales en los estudiantes de cuarto grado de una Institución Educativa Secundaria de Tumán, además, se pretendió identificar cuáles son aquellos valores interpersonales que son menos practicados, generándose por tal motivo agresividad en la población seleccionada.

Durante el análisis e interpretación de los resultados obtenidos en el presente trabajo se encontró que:

Los valores interpersonales benevolencia $R=-0,049^{**}$ $p<0,005$ y conformidad $R= -0,250^{**}$ $p<0,005$ son los dos valores interpersonales con mayor

significancia en la presente investigación, lo cual indica que a menor conformidad mayor agresividad entre los estudiantes del cuarto grado de secundaria, vislumbrándose que los estudiantes manifiestan poca aceptación a las normas sociales y reglas establecidas, activándose de esta manera la habilidad de una persona para salvaguardarse de alguien o de algo dando lugar a una posible agresión (Rillaer, 1978), así mismo a menor benevolencia mayor agresividad, interpretándose que expresan rechazo e indiferencia hacia las necesidades ajenas, tendiendo posiblemente a ser agresivos cuando no están conforme con algo o alguien (Berkowitz, 1996) coincidiendo con la investigación de Chávez y Pérez (2012) quienes hallaron que los estudiantes presentaron un nivel bajo con un 33.3% en el valor interpersonal conformidad, del mismo modo León (2012) encontró un nivel bajo en el valor interpersonal benevolencia con un 40%, sin embargo estos datos no coinciden con los de Santamaría (2011) quien en su investigación halló niveles altos en los indicadores del valor interpersonal de benevolencia (38.8%) señalando por lo tanto que los estudiantes de dicha institución presentan actitud de amor al prójimo, deseo de ayudar a los más necesitados.

Así también del análisis de los resultados del estudio se puede afirmar que los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad con un 39, 2% lo que según Buss (1969) indica que es una acción de agresividad hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad por medio de gestos, a veces con evocación verbal, mostrando una conducta más exteriorizada, más violenta y más ágil en los movimientos corporales, casi se produce daño al estímulo agresor o provocador, puede convertirse en agresividad media a alta si el estímulo continua por un periodo largo de tiempo.

Por otro lado, si comparamos los resultados de agresividad con los encontrados en estudios realizados con estudiantes, podemos ver que dichos resultados están dentro de los límites de otros estudios similares con la variable, como los resultados encontrados en la investigación realizada por Quijano y Ríos (2015), donde se halló que los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad. Del mismo modo Gonzáles y Saucedo (2014) en su

investigación encontraron que los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad con un 49,2 %.

De igual manera Incio y Montenegro (2012) en su investigación encontró que un 37.1 % presenta un nivel medio de agresividad.

Además, se halló concordancia también con la investigación de Pérez y Villegas (2012) quienes encontraron que el 54% de los alumnos se encuentran en un nivel medio de agresividad.

A diferencia de los datos de Rojas y Nashino (2010) los cuales encontraron que el 74.7% obtuvieron agresividad alta, así como también Camacho, Conde, Jara, Polo y Ríos (2013) los cuales en su investigación de tipo no experimental de naturaleza transversal de tipo descriptiva correlacional hallaron que el 55% de los alumnos del segundo grado de secundaria de un Centro Educativo de Nuevo Chimbote, presentan un nivel alto de agresividad, datos diferentes a los de Incio y Montenegro (2011), quienes en su investigación obtuvieron que un 37.1% representa a los adolescentes con un nivel bajo de agresividad y, Briceño y Tesén (2009) en su investigación encontraron un nivel bajo en los adolescentes con un 53%.

Uno de los hallazgos principales de esta investigación es el alto porcentaje en 3 de los niveles de las dimensiones de la variable agresividad puesto que en la dimensión agresión verbal se encontró un 38,4% indicando que los estudiantes manifiestan una acción negativa expresada tanto en el estilo como discusiones, gritos y alaridos , así como en el contenido que incluye amenazas, insultos y la crítica en exceso, así también en la dimensión irritabilidad se obtuvo un 42,4% expresando una elevada disposición a estallar a la menor provocación y en la dimensión sospecha se halló 82,4% reflejando que los alumnos exteriorizan elevados pensamientos en los que presentan ideas permanentes de que los están manejando para alcanzar un objetivo que son considerados poco claros para ellos.

De acuerdo con Spranger (1990) citado por Gonzáles y Leyva (2011, p.24) los valores tienen que ver con las perspectivas de cada uno, con la parte interna de la persona, así como la forma en que asocia y concibe lo que

ocurre en su interactuar cotidiano, reflejando de esta manera en la población estudiada bajos niveles de estos valores trayendo consigo conductas agresivas.

En cuanto al análisis de los indicadores de la variable valores interpersonales se encontró en el indicador reconocimiento un nivel alto con un 38,4% lo que revela que los estudiantes manifiestan fuerte necesidad de ser admirados, considerados importantes y que los demás lo reconozcan, coincidiendo con Chávez y Pérez (2012) quienes en su investigación encontraron en el indicador de reconocimiento un nivel alto con 36,1%, coordinan también con los datos de Santamaría (2011) pues en su estudio halló niveles altos en este indicador con un 43,3%, diferenciándose de León (2012) el cual encontró un nivel bajo en este valor interpersonal, mostrando los estudiantes escasa necesidad de ser elogiados o que se reconozcan los méritos que creen tener.

Con respecto a los demás indicadores de los valores interpersonales se encontró que el indicador soporte obtuvo un 37,6% ubicándolo en un nivel bajo, lo que quiere decir que los estudiantes reflejan baja necesidad de apoyo y comprensión de los demás, datos que coincide con Gonzáles y Leyva (2011) los cuales en su estudio alcanzaron en el valor interpersonal de soporte un nivel bajo con un 34,2%, a diferencia de los datos obtenidos en Chávez y Pérez (2012) quienes encontraron un nivel alto con un 52,1%, señalando una fuerte necesidad de comprensión afectiva y protectora.

Así mismo con respecto al indicador de independencia se adquirió un nivel medio con un 40,0% denotando una moderada tendencia al individualismo y actuar solo a favor del propio criterio datos diferentes a los resultados obtenidos en Chávez y Pérez (2012) puesto que obtuvieron en el indicador de independencia un nivel alto con 45,1% y Santamaría (2011) encontró un nivel alto con 35,8 %, además León (2012) obtuvo un nivel bajo con un 44,1%, refiriendo menor tendencia a obrar pensando solo en las necesidades e intereses de uno mismo. En cuanto indicador de liderazgo se obtuvo un nivel medio con un 34,4% manifestando un deseo y gusto equilibrado por actitudes de mando y por toda situación que implica tomar decisiones con autoridad

por otras personas, lo cual es desigual a los resultados de González y Leyva (2011) que hallaron en el valor interpersonal de liderazgo un nivel alto con un 45% así como Chávez y Pérez (2012) obtuvieron un nivel alto con 47,9% en el indicador de liderazgo.

Por otro lado en cuanto a la correlación entre las dimensiones de la variable agresividad y los indicadores de la variable valores interpersonales, se encontró que las dimensiones presentan correlación de grado débil, muy débil y altamente significativo, siendo relevante el indicador conformidad $R = -0,244$ $p < 0,006$; reflejando que cuando tienen que acatar normas comunes de convivencia o realizar lo que es socialmente correcto los estudiantes de cuarto grado de secundaria tienden a utilizar medios desviados como la murmuración maliciosa o las bromas prácticas en respuesta a su malestar, así mismo se halló relación significativa en el indicador benevolencia $R = -0,248$ $p < 0,005$, lo que significa que cuando tienen que ayudar a los demás los estudiantes reaccionan de manera inadecuada como se describió anteriormente.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Después de analizar los resultados se concluye que:
- El nivel más predominante de agresividad en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria es el nivel medio.
- Los niveles más elevados de las dimensiones de la variable agresividad son: irritabilidad, agresión verbal y sospecha.
- El nivel más elevado de los indicadores de la variable valores interpersonales es el de reconocimiento.
- No existe relación significativa entre la variable agresividad y el valor interpersonal soporte en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Existe relación significativa entre la variable agresividad y el valor interpersonal conformidad en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- No existe relación significativa entre la variable agresividad y el valor interpersonal reconocimiento en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- No existe relación significativa entre la variable agresividad y el valor interpersonal independencia en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- Existe relación significativa entre la variable agresividad y el valor interpersonal benevolencia en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.
- No existe relación significativa entre la variable agresividad y el valor interpersonal liderazgo en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

- Existe relación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales.
- Existe relación entre la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y los indicadores conformidad y benevolencia de la variable valores interpersonales.
- Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y los indicadores conformidad, independencia y benevolencia de la variable valores interpersonales.
- Existe relación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y los indicadores conformidad, independencia y benevolencia de la variable valores interpersonales.
- Existe relación entre la dimensión resentimiento indirecta de la variable agresividad y el indicador benevolencia de la variable valores interpersonales.
- No existe relación entre la dimensión sospecha de la variable agresividad y los indicadores de la variable valores interpersonales.

5.2. Recomendaciones

Se sugiere a la institución educativa que en coordinación con el área de Tutoría y Orientación Escolar (TOE) y el Departamento de Psicología consideren las siguientes recomendaciones:

- Incluir actividades en el PEI (Plan Educativo Institucional) que involucre la participación de la plana docente y los padres de familia con la intención de disminuir la problemática identificada.

- Elaborar talleres vivenciales de habilidades sociales para mejorar la interacción entre los estudiantes del cuarto grado de secundaria.
- Diseñar y ejecutar talleres sobre control de impulsos con la intención de reducir el nivel de las dimensiones de irritabilidad, agresividad verbal y sospecha, y a su vez continuar reforzando el control sobre las dimensiones agresividad física, agresión indirecta y resentimiento.
- Entrenar a los docentes tutores para que trasmitan de manera generalizada los principios de cooperación que debe primar entre compañeros, así como la expresión de sus ideas y la práctica del respeto lo cual favorece la convivencia escolar.
- Desarrollar talleres a los padres de familia que permitan entrenarlos en el manejo del cumplimiento de normas.
- Crear y desarrollar talleres en relación a la prevención de la agresividad con la finalidad que los padres establezcan el soporte emocional para con sus hijos.
- Finalmente se recomienda continuar investigando en nuestra región a fin de ampliar la información respecto a la problemática planteada, del mismo modo se espera que se realicen otras investigaciones en la misma población con distintas variables para obtener nuevos hallazgos.

REFERENCIAS

- Abanto, W. (2015). *Resumen Normas APA Sexta Edición*. Trujillo, Perú. Recuperado de: <http://superateonline.jimdo.com/material-de-consulta/normas-apa/>
- Allport, G. (1953). *La Personalidad su configuración y desarrollo*. (2ª ed.). Lima, Perú.
- Anastasi, A. (1978). *Test Psicológicos*. Madrid: Aguilar.
- Bandura, A. (1973). *Agresión: Un análisis de aprendizaje social*. Nueva York: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1986). *Fundamentos sociales de pensamiento y acción: Una teoría cognitiva social*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hanll, Inc.
- Barsallo, L. (2005). *Valores interpersonales en estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Privada San Pedro 2005-I*. Tesis de licenciatura. Universidad Privada San Pedro de Chimbote.
- Berkowitz, L. (1996) *Agresión, Causas, Consecuencias y Control*. Barcelona: Editorial Desclee de Brouwer S.A.
- Briceño, R. y Tesén, C. (2010). *Relación entre los Niveles del Clima Social Familiar y los Niveles de Agresividad en los estudiantes del primero al quinto grado de educación secundaria en la institución Educativa N° 10923 Fanny Abanto Calle del Distrito de José Leonardo Ortiz – Chiclayo*. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- Buss, A. (1969). *Psicología de la Agresividad*. Buenos Aires: Troquel.
- Bustamante, M. e Ysique, G. (2015). *Agresividad e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal*. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- Campos, L. (2009). *Los estilos de vida y los Valores Interpersonales según la personalidad*. Recuperado de: www.scielo.org.pe/pdf/rip/v12n2/a006v12n2.pdf
- Carballo, S. (2006). Desarrollo humano y aprendizaje: Prácticas de crianza de las madres jefas de hogar. *Actualidades Investigativas en Educación*, 6(2), 1-19.

[Carrasco, M. y Gonzáles, M. \(2006\) Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos](http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/478/417). Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/478/417>

- Chávez, D. y Pérez, M. (2012). *Estilos de Crianza y Valores Interpersonales en los estudiantes de secundaria Chiclayo*. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- Craig, G. (1997). *Desarrollo psicológico*. México: Prentice Hall.
- Guevara, R. y Olaya, G. (2014). *Valores interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal y privada*. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- González, D. y Saucedo, A. (2014). *Sucesos de vida y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo*. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- González, E. y Leyva, M. (2011). *Valores interpersonales y su relación con la adaptación de conducta en alumnos de secundaria*. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- González, F. (2012). "Apuntes para un acercamiento teórico al concepto de violencia desde el materialismo en Iztapalapa". *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4328810>
- Gordon, L. (1979). *Inventario de Valores Interpersonales*. Madrid: TEA Ediciones.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: McGraw-Hill Education.
- Incio, L. & Montenegro, D. (2009). *Relación entre estilos de Crianza y Agresividad en los adolescentes de 4° y 5° de secundaria de la I.E. Virgen de la Medalla Milagrosa N° 11009*. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- Lagache, D. (1960). *Psicoanálisis y estructura de la personalidad*. Barcelona: Editorial Lucerna.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. (1ª ed.). Editorial Alfa Venezuela.
- León, F. (2012). *Valores interpersonales y su relación con el clima social familiar en los alumnos del nivel secundario*. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- Luna, C. y Mil, M. (2008). *Relación entre escala de valores y clima social escolar en los alumnos del 4to y 5to grado de educación secundaria de la institución educativa pública 27 de diciembre de la ciudad de Lambayeque- 2008*. Tesis de Licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- Machuca, M. y Olivera, L. (2011). *Diferencias de género en los valores interpersonales en alumnos del cuarto y quinto grados de secundaria*. Tesis de licenciatura. Universidad señor de Sipán de Chiclayo.
- Milaret, G. (1985). *Psicología de la educación*, Ed, Alfaomega, México. Recuperado de: www.rieoei.org/deloslectores/821Herrera.PDF.
- Mori, J. y Pérez K. (2015). *Funcionamiento Familiar y agresividad en los estudiantes de una*

institución educativa pública, Chiclayo, 2014. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.

Musitu, G. & Cava, M. (2001). "La familia y la Educación". Barcelona: Octaedro. Recuperado de: <https://prezi.com/wdupxudgzmf/musitu-g-y-cava-mj-2001-la-familia-y-la-educacion-ba/>

Peñaherrera, E. (1998). Comportamiento de riesgo adolescente: Una aproximación psicosocial. *Revista de Psicología de la PUCP*, 16(2), 265-293.

Pérez, B. (2011). *Relación entre los valores interpersonales y el clima social escolar en los alumnos del 4º del nivel secundario de la I.E. San José-Chiclayo.* Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.

Pérez y Villegas. (2012). *Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de secundaria.* Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.

Pérez, M., Gásquez, J., Molero, M., Soler, F. y Barragán, A. (2015). *Valores interpersonales relacionados con el perfil del agresor y la víctima en adolescentes.* *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 15(2), 229-239. Recuperado de: <http://redalyc.org/articulo.oa?id=56041176005>

Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria-Chiclayo.* Tesis de licenciatura. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo.

Ramírez (1997). *Marco metodológico.* Recuperado de: <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0092506/cap03.pdf>

Rillaer, V. (1978) *La agresividad humana.* Barcelona: Editorial Herder.

Rodríguez, O. y Torres, S. (2013). *Estilos de crianza y agresividad en los estudiantes de secundaria-Chiclayo.* Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.

Santamaría, R. (2011). *Habilidades sociales y valores interpersonales en alumnos del 5º de nivel secundario de la I.E. N° 10042 Monseñor Juan Tomis Stack-Chiclayo.* Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.

Schade, B. & Rojas, C. (1989). Niños en extrema pobreza... ¿Socialización deficitaria? Resultado de un estudio empírico en un pueblo joven de Lima. *Revista de Psicología de la PUCP*, 7(2), 139-150.

Tueros, R. (2012). *Los valores interpersonales y su relación con los estilos atributivos en estudiantes de quinto grado de secundaria.* Tesis de doctorado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

ANEXO

2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Variable	Dimensiones	Ítems	Técnicas e instrumentos de recolección de datos
Agresividad	Irritabilidad	5,61,67,73,79,85,91	Cuestionario Modificado de Agresividad según Buss – Durkee.
	Agresión Verbal	2,8,14,20,26, 32,38,44, 50,56,62, 68,74,80, 86	
	Agresión Indirecta	3,9,15,21,27, 33,39,45, 51,57,63, 69,75,81, 87	
	Agresión Física	4,10,16,22,2 8,34,40,4 6,52,58,6 4,70,76,8 2, 88	
	Resentimiento	5,11,17,23,2 9,35,41,4 7,53,59,6 5,71,77,8 3, 89	

	Sospecha	6,12,18,24,30,36,42,48, 54,60,66,72,78,84,90	
Variabl e	Indicador es	Ítems	Técnicas e instrume ntos de recolecci ón de datos
Valores Interpersonales	Soporte	2,12,14,27,29,33,36, 40,47,52,58, 64,69,75, 87	Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV) Leonardo V. Gordon (1977) Adaptado por Leonard S. Higueras y Walter M. Pérez (2010).
	Conformidad	5,9,13,20,25, 32,35,48, 53,57,63, 66,80,85, 89	
		6,10,19,22,3	

	Reconocimiento	0,38,45, 49,70,77,79, 82,88	
	Independencia	1,4,11,16,24, 34,39,43, 50,55,61, 68,74,78, 83, 90	
	Benevolencia	3,8,18,23,28, 42,44,51, 54,60,62, 71,73,81, 86	
	Liderazgo	7,15,17,21,2 6,31,37, 41,46,56,59, 65,67,72, 76,84	

CUESTIONARIO Nº 1

Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee.

Ficha Técnica:

Nombre: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee.

Autor: A. Buss (1957).

Adaptación: Carlos Reyes (1987).

Administración: Individual o Colectiva.

Tiempo de Aplicación: Aproximación 30 minutos.

Ámbito de Aplicación: Adolescentes de 12-18 años de edad.

Baremación: Gonzáles y Saucedo (2014).

Material: Inventario de preguntas, Lápiz, Borrador

ADAPTADO POR SAUCEDO Y GONZÁLES (2014)

Validez

La prueba fue construida en el año 1957, por Buss y Durkee, teniendo como finalidad evaluar el nivel de agresividad en adolescentes de 14 a 18 años, la escala fue construida con el enfoque de Buss según su Teoría Comportamental, evaluando siete áreas: Irritabilidad, Agresividad Verbal, Agresión Indirecta, Agresión física, Resentimiento, Sospecha. El instrumento consta de 91 ítems, con una consistencia interna de Pearson de 0.31 a 0.80.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.890	95

Para determinar la fiabilidad del instrumento, se utilizó el procedimiento estadístico Alfa de Cronbach, el mismo que determinó un coeficiente de .890; esto indica que el instrumento psicométrico Cuestionario Modificado de Agresividad, posee confiabilidad alta.

TEST DE BUSS

NOMBRE.....
 EDAD: GRADO: SECCIÓN:

 FECHA:

N°			
1	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente		
2	Cuando desapruedo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber		
3	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.		
4	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros		
5	Siento que no consigo lo que merezco.		
6	Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.		
7	Siempre soy paciente con los demás.		
8	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		
9	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.		
10	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros		
11	Otra gente parece que lo obtiene todo.		
12	Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		
13	Soy más irritable de lo que la gente cree.		
14	No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.		
15	Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.		
16	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato		
17	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).		
18	Creo que le desagrado a mucha gente.		
19	Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.		
20	Yo exijo que la gente respete mis derechos.		
21	Nunca hago bromas pesadas.		

22	Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.		
23	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.		
24	Hay mucha gente que me tiene envidia		
25	Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.		
26	Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.		
27	A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).		
28	Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz		
29	Aunque no lo demuestre, a vece siento envidia		
30	A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí		
31	A veces me molesta la sola presencia de la gente		
32	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso		
33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero		
34	Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero		
35	No sé de alguien a quien odie completamente		
36	Mi lema es "nunca confiar en extraños"		
37	A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"		
38	Cuando la gente me grita, les grito también		
39	Desde los 10 años no he tenido una rabieta		
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien		
41	Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar		
42	Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí		
43	A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio		
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables		
45	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí		
46	Peleo tanto como las demás personas		
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal		
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)		

49	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada		
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario		
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa		
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago		
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a)		
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño		
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten		
56	A menudo hago amenazas que no cumplo		
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa		
58	Sé de personas que, por molestarme, me han obligado a usar la violencia		
59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor		
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme		
61	Últimamente he estado algo malhumorado		
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz		
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas		
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe		
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato		
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho		
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero		
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás		
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan		
70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo		
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí		
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor		
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado		
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir		
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan		
76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la		

	violencia		
77	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)		
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.		
79	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación		
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo		
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas		
82	La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.		
83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco		
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente		
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas		
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan		
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente		
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos		
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida		
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia		
91	Se necesita mucho para irritarme (Molestarme)		

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre y Apellidos:

Edad: **Sexo:** **Grado de Instrucción:** **Fecha:**

.....

Coloque "C" (cierto) o "F" (falso) si la oración coincide con su modo de sentir o actuar.

1		2		3		4		5		6	
7		8		9		10		11		12	
13		14		15		16		17		18	
19		20		21		22		23		24	
25		26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35		36	
37		38		39		40		41		42	
43		44		45		46		47		48	
49		50		51		52		53		54	
55		56		57		58		59		60	
61		62		63		64		65		66	
67		68		69		70		71		72	
73		74		75		76		77		78	
79		80		81		82		83		84	
85		86		87		88		89		90	
91											

	PD	P.Conv.	Ag		PD	P.Conv	Ag
Ir				Es			
Ve				Re			
In				So			

CUESTIONARIO Nº 2

Cuestionario de Valores Interpersonales

Ficha Técnica:

Nombre: Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV= Survey of Interpersonal Values)

Autor: Leonard v. Gordon

Procedencia: ScienceRe Search Associates - Chicago Illinois.

Traducción y Adaptación: Leonardo Higuera y Walter Pérez (2010)

Aplicación: Colectiva e Individual.

Barema por: Ilatoma y Sandoval (2016).

Tiempo de aplicación: No hay límite de tiempo, normalmente se toma entre 15 a 20 minutos, incluyendo el tiempo periodo de instrucciones.

Corrección: A mano, mediante la aplicación de plantillas de corrección directamente sobre la hoja de respuestas. El formato de la prueba permite una corrección rápida: 3 minutos aproximadamente.

Puntuación: 2,1, o 0 puntos, según el tipo de respuestas.

Ámbito de aplicación: 14 o 15 años en adelante, diversos niveles culturales y profesionales, aunque no es apropiada a su utilización en ambientes o individuos de poco nivel informativo.

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES-SIV

INSTRUCCIONES:

Para responder a cada grupo escoja solamente dos frases, la más importante para Ud. (señálela poniendo un aspa en la columna +) y la menos importante para Ud. (ponga un aspa en la columna -).

La frase restante déjela en blanco. Conteste todos los grupos.

1. Tener libertad para hacer lo que prefiera. 2. Que los demás estén de acuerdo conmigo. 3. Hacer amistad con los menos afortunados.
4. Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes. 5. Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos. 6. Que la gente le dé importancia a lo que hago.
7. Ocupar un puesto o cargo importante. 8. Tratar a todo el mundo con suma amabilidad. 9. Hacer lo que esta admitido como correcto y adecuado.
10. Que la gente piense que soy importante. 11. Tener una total y completa libertad personal. 12. Saber que la gente está de mi parte.
13. Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento. 14. Que haya gente interesada en mi bienestar. 15. Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones de mi grupo.
16. Poder hacer habitualmente lo que me agrada. 17. Estar a cargo de un asunto o proyecto importante. 18. Trabajar en beneficio de otras personas.
19. Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares y conocidas. 20. Atender estrictamente y cumplir los asuntos de mi cargo. 21. Tener una gran influencia.
22. Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente. 23. Hacer cosas para los demás. 24. Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija.
25. Seguir una norma estricta de conducta. 26. Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad. 27. Tener junto a mí, personas que me alienten o que me den ánimo.
28. Ser amigo de los que no tienen amigos. 29. Que la gente me haga favores. 30. Ser conocido por personas más importantes.
31. Ser el único que manda y dirija. 32. Acatar estrictamente las leyes o normas establecidas. 33. Que los demás me demuestren que yo les agrado.
34. Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo. 35. Cumplir con mi deber. 36. Que la gente me trate con comprensión.
37. Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte. 38. Que la gente admire lo que yo hago. 39. Ser independiente en mi trabajo.

<p>40. Que la gente se porte considerablemente conmigo.</p> <p>41. Tener a personas trabajando bajo mi dirección.</p> <p>42. Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás.</p>
<p>43. Poder gobernar mi propia vida.</p> <p>44. Contribuir bastante a las obras de beneficencia social.</p> <p>45. Que la gente haga comentarios favorables sobre mí.</p>
<p>46. Ser una persona influyente.</p> <p>47. Ser tratado con amabilidad.</p> <p>48. Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga.</p>
<p>49. Ser alabado o elogiado por otras personas.</p> <p>50. Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales.</p> <p>51. Trabajar por el bien común.</p>
<p>52. Contar con el afecto de otras personas.</p> <p>53. Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido.</p> <p>54. Ir por la vida haciendo favores a los demás.</p>
<p>55. Que se permita hacer todo lo que se quiera.</p> <p>56. Ser considerado como líder o jefe.</p> <p>57. Hacer lo que socialmente es correcto.</p>
<p>58. Que los demás aprueben lo que yo hago.</p> <p>59. Ser el que toma, las decisiones en mi grupo.</p> <p>60. Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas.</p>
<p>61. Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca.</p> <p>62. Ayudar a los pobres y necesitados.</p> <p>63. Mostrar respeto por mis superiores.</p>
<p>64. Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás.</p> <p>65. Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad.</p> <p>66. Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional.</p>
<p>67. Ser el responsable de un grupo de personas.</p> <p>68. Tomar todas mis decisiones por mí mismo.</p> <p>69. Recibir ánimo y aliento de los demás.</p>
<p>70. Ser mirado con respeto por los demás.</p> <p>71. Aceptar fácilmente a otros como amigos.</p> <p>72. Dirigir a otros en su trabajo.</p>
<p>73. Ser generoso con los demás.</p> <p>74. Ser mi propio amo.</p> <p>75. Tener amigos y compañeros comprensivos.</p>
<p>76. Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo.</p> <p>77. Ser tratado como una persona de cierta importancia.</p> <p>78. Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables.</p>
<p>79. Que haya personas interesadas en mí.</p> <p>80. Tener maneras o modales sociales, correctos y apropiados.</p> <p>81. Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema.</p>
<p>82. Ser popular entre la gente.</p> <p>83. Estar eximio o liberado de tener que obedecer reglas o normas.</p> <p>84. Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer.</p>
<p>85. Hacer siempre lo que es moralmente correcto.</p> <p>86. Dedicarme a ayudar a los demás.</p> <p>87. Que haya gente dispuesta a ofrecerme ayuda.</p>

88. Que haya gente que me admire.

89. Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido.

90. Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo.

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES- SIV

Nombre: _____ Lugar de Nacimiento: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Grado de Instrucc.: _____

Fecha: _____

	+	-		+	-		+	-		+	-		+	-			
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	16.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	31.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	46.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	61.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	76.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	17.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	32.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	47.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	62.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	77.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	18.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	33.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	48.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	63.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	78.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	19.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	34.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	49.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	64.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	79.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	20.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	35.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	50.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	65.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	80.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	21.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	36.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	51.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	66.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	81.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	22.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	37.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	52.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	67.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	82.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	23.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	38.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	53.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	68.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	83.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	24.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	39.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	54.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	69.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	84.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	25.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	40.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	55.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	70.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	85.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	26.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	41.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	56.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	71.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	86.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	27.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	42.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	57.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	72.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	87.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	28.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	43.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	58.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	73.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	88.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	29.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	44.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	59.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	74.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	89.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	30.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	45.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	60.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	75.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	90.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES-SIV

Nombre: _____ Lugar de Nacimiento: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Grado de Instrucc.: _____

Fecha: _____

VALORES	BAJOS			MEDIOS			ALTOS			PD	PC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
S= Soporte											
C= Conformidad											
R= Reconocimiento											
I= Independencia											
B= Benevolencia											
L= Liderazgo											

Observaciones:

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ de ____ años de edad, he sido previamente informado y también he entendido que los datos que se obtendrán en la investigación “Agresividad y Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria” pueden ser publicados con fines científicos, por tal motivo convine en participar en el presente trabajo, es por ello que me comprometo a responder con sinceridad las preguntas que se me planteen en los cuestionarios brindados por las investigadoras Ilatoma Idrogo Mayra Elizabeth y Sandoval Vitón Yasmín Delisa.

Firma del (a) participante

Firma del (a) tutor (a)

Esta parte debe ser completada por el (la) investigador (a)

He explicado al (a) estudiante _____ la finalidad e importancia de contar con su participación en la investigación.

Así mismo mostré predisposición para aclarar y responder sus dudas. Por último, reconozco que tengo conocimiento respecto a la normatividad que se sigue para realizar una investigación científica y me rijo a ella.

Ilatoma Idrogo Mayra Elizabeth
Investigadora N° 1

Sandoval Vitón Yasmín Delisa
Investigadora N° 2