

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

TESIS:

DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y AUTOCONTROL EN
ESTUDIANTES DEL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA ESTATAL, CHICLAYO 2016

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA

AUTORA:

KATHERINE DEL MILAGRO FLORES SÁNCHEZ

PIMENTEL, 2016

Dimensiones de la Personalidad y Autocontrol en Estudiantes del 5to
de Secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016

Aprobación de la tesis

Katherine del Milagro Flores Sanchez
Autora

Mg. Fernando Suarez Santa Cruz
Asesor Metodológico

Lic. Merly Yarifs Nolte Nolte
Asesor Especialista

Mg. Roberto Dante Olazábal Boggio
Presidente de Jurado

Lic. Carmen Gretel Bulnes Bonilla
Secretario(a) de Jurado

Mg. Juan Montenegro Ordoñez
Vocal/Asesor de Jurado

Dedicatoria

En primer lugar a Dios por darme la vida y por bendecirme día a día. Asimismo a mis padres que han estado conmigo en todo momento. Gracias por todo papá y mamá por darme una carrera para mi futuro y por creer en mí, aunque allá cometidos errores siempre han estado apoyándome y brindándome todo su amor, por todo esto les agradezco de todo corazón el que estén a mi lado en la culminación de mi carrera. Y por último y no menos importante agradezco a mi hijo ya que él es el motivo de esta meta, de mi dedicación y esfuerzo, los amo.

**Katherine Del Milagro
Flores Sánchez**

Agradecimiento

Gracias a Dios por haberme permitido realizar esta investigación, por iluminarme y darme la fuerza necesaria cuando más la he necesitado.

Así mismo quiero agradecer a todas aquellas personas que han hecho posible llevar a cabo el presente trabajo de investigación. Entre ellos, resaltó la labor de mi jurado presidente Mg. Roberto Dante Olzábal Boggio, a mi jurado secretario Ps. Carmen Gretel Bulnes Bonilla, y a mi jurado vocal Mg. Juan Montenegro Ordoñez, quienes me brindaron su tiempo, me ayudaron a tener claridad al momento de esbozar esta investigación y siempre contribuyeron con comentarios y sugerencias muy acertados, que permitieron que esta investigación emergiera.

**Katherine Del Milagro
Flores Sánchez**

ÍNDICE

Aprobación de tesis	ii	iv
Dedicatoria	iii	
Agradecimiento	iv	
Índice	v	
Índice de tablas	viii	
Resumen	11	
Abstract	12	
Introducción	13	
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16	
1.1. Situación Problemática	17	
1.2. Formulación del Problema	19	
1.3. Delimitación de la investigación	19	
1.4. Justificación e Importancia de la Investigación	20	
1.5. Limitaciones de la Investigación	21	
1.6. Objetivos de la Investigación	21	
1.6.1. Objetivo general	21	
1.6.2. Objetivos Específicos	21	
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	25	
2.1. Antecedentes de Estudio	26	
2.2. Bases teórico-científicas	29	
2.2.1. Personalidad	29	
A. Definiciones	29	
B. Teorías de la Personalidad	30	
B.1. Teoría Psicoanalítica	30	
B.2. Teoría de la identidad de Erik Erikson	31	
B.3. Teorías humanistas	34	
B.4. Teoría de la personalidad de Eysenck	34	

B.5. Teoría Factorial de la Personalidad (R.B. Cattell)	35
C. Dimensiones de la Personalidad	36
C.1. Energía (E)	36
C.2. Afabilidad (A)	36
C.3. Tesón (T)	37
C.4. Estabilidad emocional (EE)	38
C.5. Apertura Mental (AM)	38
2.2.2. Autocontrol	40
A. Definiciones	40
B. Técnicas de Autocontrol	41
B.1. El autorregistro o automonitores	41
B.2. El autorrefuerzo	41
B.3. El modelado	41
B.4. Entrenamiento de habilidades de afrontamiento	42
B.5. Autoinstrucciones	42
B.6. Evitar el estímulo	43
B.7. Saciedad autoadministrada	43
B.8. El control de estímulos	43
B.9. Hábitos para el control de la impulsividad	43
C. Teorías de autocontrol	44
C.1. Según el Psicoanálisis	44
C.2. Según el Conductismo	44
D. Escalas de Autocontrol	44
D.1. Escalas Positivas	44
Retroalimentación Personal (RP)	44
Retraso de la recompensa (RR)	45
Auto-control criterial (ACC):	45
D.2. Escalas Negativas	45

Auto-control procesual (ACP)	45
CAPÍTULO III: MARCO METODOLOGICO	46
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	47
3.2. Población y Muestra	47
3.3. Hipótesis	48
3.3.1. Hipótesis general	48
3.3.2. Hipótesis específicas	48
3.4. Operacionalización	51
3.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
3.6. Procedimiento para la recolección de datos	56
3.7. Análisis estadístico e interpretación de datos	57
3.8. Criterios éticos	57
3.9. Criterios de rigor científico	57
CAPÍTULO IV: ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS	59
4.1. Resultados en tablas	60
4.2. Contrastación de hipótesis	83
4.2. Discusión de resultados	89
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	94
5.1. Conclusiones	95
5.2. Recomendaciones	96
REFERENCIAS	98
ANEXOS	103

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Relación entre las dimensiones de la personalidad y autocontrol en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016	60
Tabla 2. Niveles de las dimensiones de personalidad en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016	61
Tabla 3. Niveles de autocontrol en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016	62
Tabla 4. Relación entre energía y retroalimentación personal en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.	63
Tabla 5. Relación entre energía y retraso de la recompensa en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.	64
Tabla 6. Relación entre energía y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.	65
Tabla 7. Relación entre energía y autocontrol procesual en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.	66
Tabla 8. Relación entre afabilidad y retroalimentación personal en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.	67
Tabla 9. Relación entre afabilidad y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.	68
Tabla 10. Relación entre afabilidad y autocontrol criterial en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución	69

Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.	
Tabla 11. Relación entre afabilidad y autocontrol procesual en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.	70
Tabla 12. Relación entre tesón y retroalimentación personal en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.	71
Tabla 13. Relación entre tesón y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.	72
Tabla 14. Relación entre tesón y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.	73
Tabla 15. Relación entre tesón y autocontrol procesual en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.	74
Tabla 16. Relación entre estabilidad emocional y retroalimentación personal en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.	75
Tabla 17. Relación entre estabilidad emocional y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.	76
Tabla 18. Relación entre estabilidad emocional y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.	77
Tabla 19. Relación entre estabilidad emocional y autocontrol procesual en los estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.	78

Tabla 20. Relación entre apertura mental y retroalimentación personal en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.	79
Tabla 21. Relación entre apertura mental y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.	80
Tabla 22. Relación entre apertura mental y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.	81
Tabla 23. Relación entre apertura mental y autocontrol procesual en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.	82

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de Personalidad y autocontrol en Estudiantes 5to de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016. Se utilizó el diseño transversal correlacional. La población muestral estuvo conformada por 100 estudiantes de ambos sexos, entre 15 y 16 años de edad. Se utilizaron los cuestionarios: CACIA, Cuestionario de Autocontrol Infantil Adolescente de Capafóns & Silva y el Cuestionario de personalidad "Big Five" de Caprava, Barbaranelli & Borgogni. Se utilizó el estadístico Gamma. Se concluyó que existe relación positiva débil altamente significativa entre el autocontrol y las dimensiones de personalidad. Así como, se encontró relación significativa entre las dimensiones tesón y apertura mental con retroalimentación personal. Además se halló relación positiva muy débil altamente significativa entre la dimensiones de energía y autocontrol criterial, sin embargo se halló relación significativa muy débil con afabilidad. No obstante se encontró relación positiva débil altamente significativa entre la dimensión de estabilidad emocional y el autocontrol procesual; relación muy débil positiva con tesón y por último relación positiva muy débil con estabilidad emocional y energía. Por otro lado en las dimensiones de personalidad el nivel moderado es el predominante en todas las dimensiones, y en los niveles de autocontrol el 33% de los estudiantes se ubican en un nivel promedio.

Palabras Clave: Adolescentes, autocontrol y dimensiones de personalidad.

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between Personality dimensions and Self-Control in Secondary Students of a State Educational Institution, Chiclayo, 2016. Transverse or transectional design was used. The sample population consisted of 100 students of both sexes, between 15 and 16 years. The questionnaires were: CACIA, Capafon's & Silva's Adolescent Infant Self-Control Questionnaire and Caprava, Barbaranelli & Borgogni's Big Five Personality Questionnaire. Descriptive and inferential statistics were used. The data were whit Gamma statistics. It was concluded that there is a highly significant weak positive relation between self-control and personality dimetions. As well as, a significant relationship between the tense dimentions and mental openness was found with personal feedback. Therefore, a very weak highly significant positive relationship between energy dimention and criterion self-control, however, a very weak significant relationship was found with affability. Nevertheless, a highly significant weak positive relationship was found between the emotional stability factor and the processual self-control; Very weak positive relationship with tense and last very weak positive relationship with emotional stability and energy. On the other hand, in personality dimentiosn levels show a moderate level, and in self-control levels, 33% of students are in an average level

Keywords: Adolescents, self-control and personality dimentions

Introducción

En la actualidad se evidencia índices de inconductas que realizan los jóvenes en las diferentes localidades en las que se desenvuelven. Dichos comportamientos hacen referencia a lo que se adquiere por la persona en su devenir personal y que se encaminan a alterar o cambiar el propio comportamiento (Capafóns & Silva, 2001). Asimismo en la Institución Educativa objeto de estudio se ha observado que los protagonistas, es decir, los adolescentes evidencian problemas que afectan a la localidad teniendo indicadores de pandillaje, violencia, bullying, consumo de drogas y de alcohol. Por consiguiente se delimitó elegir como variables de estudio al auto-control, definido como un estilo característico de pensamiento, percepción y acción de una persona durante un periodo de tiempo relativamente largo y ante una amplia gama de situaciones; y las dimensiones de personalidad, los cuales se manifiestan en un grupo de actitudes, preferencias, relaciones sociales y emocionales, así como en hábitos. Por otro lado, dichas variables tienen un efecto penetrante en casi todas las facetas de funcionamiento global de la persona (Cattell, 1982).

Es menester resaltar que la investigación pretende dar a conocer la realidad de la población estudiantil, para que las autoridades de dicha institución puedan tomar conciencia sobre la problemática y de esta manera poder formular un plan de trabajo en conjunto para el bienestar de los estudiantes y de la comunidad en general.

En lo referente a la literatura se hizo una revisión y se encontraron datos descriptivos, correlacionales y exploratorios; y se delimitó otorgar a la investigación un alcance descriptivo correlacional.

Por lo planteado anteriormente surgió la interrogante ¿Existe relación entre Dimensiones de la Personalidad y el Autocontrol en Estudiantes del 5to de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo

2016?; el objetivo fue determinar la relación entre las variables y otorgar respuesta al cuestionamiento. Por consiguiente se formularon hipótesis con la finalidad de aportar evidencia empírica al fenómeno investigado.

Para garantizar el rigor científico del estudio, se utilizó la técnica psicométrica, e instrumentos psicométricos estandarizados, válidos y confiables; métodos que facilitaron la recolección de datos. Así mismo se respetó los derechos de los participantes por principios éticos. Por tanto la investigación resulta imprescindible, debido a que contribuye en la comprensión eficiente de la problemática psicosocial; lo que va a posibilitar diseñar y ejecutar programas de prevención e intervención psicopedagógica, así como línea base para futuras investigaciones aplicativas.

La presente investigación se estructura en cinco capítulos, y se detallan:

En el capítulo I se describe la realidad problemática, enfatizando cifras estadísticas, otorgando crédito a la autoría de las variables de estudio, desde una perspectiva mundial, nacional y contextualizándola en la población de estudio. Así mismo se plasman las razones científicas, sociales y utilidad del estudio, delimitando la viabilidad y limitaciones de la misma, lo cual deriva en la formulación de los objetivos.

En el capítulo II hace referencia a estudios previos de las variables, a nivel mundial, nacional y local, así como se exponen los principales aportes científicos, modelos teóricos que sustentan el estudio, apartado que concluye definiendo los términos básicos.

En el capítulo III se plasma el plan utilizado para la recolección de datos. Para ello se evidencia el tipo y diseño de la investigación, así mismo se delimitan las unidades de análisis. Además se muestra los cuestionamientos tentativos del estudio, así como la operacionalización de las variables. Para otorgar el rigor científico, se describen las técnicas e instrumentos empleados, las pruebas estadísticas utilizadas y se exponen las razones éticas por respeto a los participantes.

En el capítulo IV se presentan los hallazgos de la investigación, mediante gráficos y tablas que muestran los resultados descriptivos e inferenciales. Del mismo modo se contrastan las hipótesis planteadas. Este apartado concluye discutiendo los resultados con estudios previos, marco teórico y perspectiva del investigador.

Finalmente en el capítulo V se presentan las conclusiones, resumiendo los resultados, que a su vez facilitan realizar las recomendaciones pertinentes.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación Problemática:

A lo largo del desarrollo de las prácticas pre-profesionales, y con ayuda de diversas fuentes bibliográficas, se ha podido observar que la adolescencia es un período en el cual los jóvenes van afirmando y desarrollando sus características personales, estableciendo las bases de lo que, en algunos años, serán sus características individuales. Dichas características serán denominadas como *Personalidad* cuando estos individuos alcancen la mayoría de edad.

En este período de la adolescencia también se realiza un proceso de maduración cerebral, que permite a los jóvenes ejercitar un mayor control de sus emociones y de su conducta. Pero como todo proceso, toma su tiempo y requiere factores concomitantes, como el esfuerzo por ejercer dicho autocontrol y por analizar las causas y las consecuencias de la conducta propia.

El desarrollo tanto del autocontrol y como de la personalidad es de vital importancia, dado que orientarán la conducta del individuo a lo largo de su vida. Es así que, según la UNICEF (2015), la adolescencia es la etapa de la vida en la cual el ser humano se prepara para ser un adulto saludable y adaptado, con familia y con deberes ciudadanos. Por ende, la adolescencia aparte de ser una etapa de vida; es un período de transición y adaptación, pues podremos encontrar que el adolescente tiene cambios físicos y sobre todo psicológicos; donde el resultado de sus conductas se atribuye a los rasgos de su personalidad en desarrollo.

La UNICEF en el Perú (2015), señala que, en nuestro país, existen 3.600,000 adolescentes entre los 12 y 18 años de edad, es decir, constituyen alrededor del 13% de la población. De ellos el 51%

son varones y el 49%, mujeres. En este grupo etario, también se puede hallar a individuos privados de su libertad. Según el reporte del Poder Judicial emitido en abril de 2004, en todo el país existían 1.309 adolescentes infractores internados en Centros Juveniles. Dichas cifras hacen notar la necesidad de estudiar y comprender la conducta adolescente.

Otro tema que puede afectar grandemente a los adolescentes que no ejerce control sobre sus impulsos son las adicciones. En tema de drogas en el Perú, DEVIDA (2009), informa que aproximadamente el 40% de los adolescentes consumen drogas legales como el alcohol y el tabaco o drogas médicas tranquilizantes y estimulantes, así como drogas ilegales: marihuana, cocaína, PBC, inhalantes, etc. Se habla de 743,000 jóvenes consumidores de drogas legales (600,000) ilegales (63,000) y médicas (80,000) con un inicio medio alrededor de los 13 años, salvo estos últimos estimulantes y tranquilizantes que se inician a los 12 años. Además en los últimos dos años de dicho estudio hubo un notable crecimiento de estimulantes 3 veces y tranquilizantes 2 veces. Es curioso que el inicio del consumo de drogas legales sea primero con el alcohol y recién luego con los cigarrillos, siendo el consumo del primero 30% mayor que el segundo. Los ricos consumen más drogas legales que los pobres, y se consumen más en la costa; en cambio con las drogas ilegales ocurre al revés. En general, los amigos del colegio y del barrio son el mayor factor de influencia en el inicio el consumo de alcohol y tabaco entre 53% y 64% respectivamente, ya sea por presión social o por imitación. En cuanto al consumo de alcohol la principal influencia recae sobre el ambiente familiar (41% de los casos). Por otro lado, el 10% de estudiantes (151,000) están expuestos de modo recurrente a situaciones de riesgo por pasar mucho tiempo con amigos en fiestas, discotecas, tragamonedas, pelearse a golpes con pares,

participar en pandillas, problemas con la policía, relaciones sexuales sin protección. La otra parte importante del estudio es la que muestra que el bullying es un factor precipitante del consumo de drogas: 40% del total de escolares de secundaria o sea 680,000.

Los estudiantes de la Institución Educativa, población objeto de estudio, están inmersos a la problemática en mención. Al respecto las autoridades del plantel educativo, como la Oficina de Bienestar Estudiantil-OBE, refieren que los educandos reflejan conductas inapropiadas como: conflictos con su grupo de pares, inasistencias y evasión de clases, intolerancia, agresividad, limitada práctica de valores, así como con las responsabilidades escolares, dando a notar el pobre rendimiento académico, falta de respeto a sus figuras parentales y educadores, a su vez expresan indicadores de consumo de drogas, bebidas alcohólicas y robos utilizando objetos punzocortantes y armas de fuego, finalmente hacen caso omiso a las sanciones que se le realizan por estos comportamientos.

Por lo planteado anteriormente, cabe la necesidad e interés de desarrollar el estudio Dimensiones de Personalidad y Autocontrol en Adolescentes del quinto grado de nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

1.2. Formulación del Problema

¿Existe relación entre Dimensiones de Personalidad y Autocontrol en adolescentes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016?

1.3. Delimitación de la Investigación

La investigación se realizó en una institución educativa del distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque.

Participaron 100 estudiantes de ambos sexos pertenecientes al quinto grado de educación secundaria, cuyas edades oscilaron entre 15 a 17 años. Dicho estudio duró ocho meses.

1.4. Justificación e Importancia de la Investigación:

La presente investigación es relevante, debido a que permitirá conocer la relación entre el autocontrol y las dimensiones de personalidad en adolescentes en la región Lambayeque en una Institución Educativa del Distrito de Chiclayo, donde se observa inseguridad a nivel educativo, expresado en peleas, indicadores de consumo de bebidas alcohólicas y robos entre grupos de pares, por lo que resulta necesario contribuir con el estudio de la problemática psicosocial, cuya finalidad será obtener una comprensión del fenómeno en mención.

Por consiguiente, los resultados del estudio, serán de utilidad para las autoridades de la institución educativa, dado que les proveerá un diagnóstico objetivo en base al cual se puedan generar estrategias, programas y/o talleres en beneficio de la población, potenciando el autocontrol y estimulando factores adaptativos de la personalidad, de modo que se estimule el desarrollo integral de los adolescentes, que permitan afrontar con éxito situaciones en el ámbito social, escolar y familiar.

Así también el estudio, será útil para la Gerencia Regional de Educación, ya que proporcionará información relevante debido a que se conocerá la incidencia del autocontrol y las dimensiones de personalidad, con el propósito de implementar estrategias de abordaje psicosocial en el ámbito educativo, creando un ambiente apropiado para el desarrollo del estudiante de la región.

Finalmente, los hallazgos impulsaran a los profesionales de la salud mental y de educación, a continuar en la labor investigativa, con el fin de llenar un vacío en el conocimiento y enriquecer los posteriores estudios.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Limitada bibliografía en cuanto al variable autocontrol.

Limitada bibliografía basada en criterios de inclusión en cuanto a dimensiones de personalidad.

1.6. Objetivos de la Investigación:

1.6.1. Objetivo general:

Determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y el autocontrol en los estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

1.6.2. Objetivos Específicos:

Conocer los niveles de las dimensiones de personalidad en los estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Conocer los niveles de autocontrol en los estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre energía y retroalimentación personal en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre energía y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre energía y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre energía y autocontrol procesual en los estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre afabilidad y retroalimentación personal en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre afabilidad y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre afabilidad y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre afabilidad y autocontrol procesual en los estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre tesón y retroalimentación personal en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre tesón y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre tesón y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre tesón y autocontrol procesual en los estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre estabilidad emocional y retroalimentación personal en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre estabilidad emocional y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre estabilidad emocional y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre estabilidad emocional y autocontrol procesual en los estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre apertura mental y retroalimentación personal en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre apertura mental y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre apertura mental y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Establecer la relación entre apertura mental y autocontrol procesual en los estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Investigación

Internacional

Fernandes, Marin & Urquijo (2010) en su estudio Autocontrol y Autoconcepto en 1213 niños y adolescentes de ambos sexos, de una escuela pública del interior del Estado de Sao Paulo en Brasil, con edades de 8 a 14 años. Se aplicaron las Escalas Femenina y Masculina de Autocontrol, que evalúa dos factores del autocontrol, relacionadas con las reglas, conductas sociales y autocontrol en relación a sentimientos y emociones. La escala femenina consta de 30 ítems y la masculina de 31, los cuales son expresiones afirmativas sobre situaciones vividas por los niños y adolescentes.

Navarro (2010) en su estudio Rendimiento académico y Autocontrol en la Preparatoria del Campus Toluca, Monterrey México. La población fue de 251 alumnos, integrado por 117 sujetos del sexo femenino y 134 del masculino, de entre 15 a 21 años. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA). Encontrándose los siguientes resultados: No existe relación significativa entre el rendimiento académico y el autocontrol; se encontró correlaciones débiles entre la escala de metas motivacionales del MIPS y las escalas retraso de la recompensa y sinceridad del CACIA, y correlaciones de grado medio con la escala retroalimentación personal del CACIA a un nivel de significancia de 0.01.

Ojeda & Espinosa (2010), realizaron una investigación Ciudad de Morelia México para evaluar el afrontamiento y autocontrol, en

estudiantes de bachillerato, siendo la población; 906 adolescentes. Se aplicó la Escala Multidimensional de Estilos de Afrontamiento (Góngora & Reyes, 1998) y la Escala de Autocontrol de Piquero, Macintosh & Hickman (2000). Se concluye que los adolescentes muestran diferentes estilos de afrontamiento: el más utilizado es el evitativo. Por otro lado, poseen un muy bajo nivel de autocontrol para planear su conducta presente y futura.

Carrasco & del Barrio (2007), buscaron determinar los rasgos de personalidad en adolescentes escolarizados y su relación con la agresividad física y verbal, cuya muestra alcanzó un total de 686 estudiantes, de los cuales 62% fueron varones y 38%, mujeres. Las edades oscilaron entre los 8 y los 15 años, con una media de 11,82 años y una desviación tipo 2,21. Los participantes fueron elegidos de diferentes escuelas mediante muestreo aleatorio simple, a lo largo de toda España. Los resultados evidencian que los factores de conciencia en mujeres y neuroticismo en varones son los más relevantes. También se halló relación significativa entre los factores de amabilidad y extraversión y la agresión verbal.

Nacional

Romero (2010), en su investigación Autocontrol en adolescentes de 13 a 16 años del grado escolar de 3ero a 5to grado de secundaria de un centro educativo urbano, estuvo conformado por una población muestral de 130 adolescentes, partió del objetivo de realizar una investigación descriptiva-correlacional entre el autocontrol y los hábitos-técnicas de estudio, para determinar la relación que existe entre una y otra variable. Las pruebas que aplicaron fueron el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescentes (CACIA), y el cuestionario de autodiagnóstico de hábitos de estudio de Campero,

Melchor y Díaz. En cuanto a los resultados se encontraron que existen relaciones significativas ya que a mayor autocontrol que presentan los estudiantes, mayores hábitos de estudio presentarán. Esto se aprecia en una de las escalas del cuestionario de autocontrol llamado retraso de recompensa la cual significa que a mayor comportamiento de control de respuestas impulsivas, mayor hábito de estudio tendrá el adolescente. Sin embargo se aprecia que una de las escalas menos fiable es la de autocontrol criterial, que es la capacidad que tiene la persona para soportar situaciones dolorosas. El resto de las escalas muestran resultados satisfactorios.

Cassaretto (2009), realizó un estudio correlacional y con un diseño ex post facto en Lima Metropolitana, para determinar la “Relación entre los cinco grandes factores de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes pre-universitarios de Lima metropolitana”. Esta prueba fue aplicada a 342 jóvenes, de entre 16 y 20 años. Los resultados arrojaron que predominaban los factores de extraversión, conciencia y apertura (en ese orden), quedando el neuroticismo en último lugar.

Campos (2009), desarrolló una investigación en Huánuco, para determinar en qué medida los estilos de vida y los valores interpersonales difieren según los factores de personalidad (de Caprara & Barbaranelli) que predominan en cada sujeto, trabajando con 374 jóvenes de ambos sexos, aplicando: el Cuestionario BFQ “Big Five”, el Cuestionario de Valores Interpersonales “SIV” y el Cuestionario de Estilos de Vida, encontrando que los factores de personalidad no generan diferencias significativas en relación a los estilos de vida y los valores interpersonales. Así mismo los contenidos de los factores de personalidad parecen referirse a comportamientos adquiridos antes que a rasgos de personalidad.

Los antecedentes plasmados son útiles para el estudio en la medida que otorgan valor empírico. Asimismo, están acorde a los criterios de inclusión, ya que los resultados serán relevantes, para ampliar las fronteras de la ciencia, no obstante los hallazgos se evidenciarán en el apartado de discusión de resultados, los mismos que se contrastarán con los estudios previos del marco teórico.

2.2. Bases teóricas científicas

2.2.1. Personalidad

A. Definiciones

Polaino et al. (2003) refiere que la personalidad se encuentra conformada por un conjunto ordenado de rasgos estables y permanentes que delimitan, explican e incluso predicen la conducta de una persona, dado que orientan el modo en que cada individuo percibe e interpreta la realidad.

Eysenck (1980); define la personalidad como la combinación de los rasgos reales o potenciales del individuo, fuertemente influenciados por la herencia y el ambiente. Identifica 4 elementos base para los patrones de comportamiento: inteligencia (C.I.), carácter (voluntad), temperamento (emotividad) y constitución (fisiología).

Hjelle & Ziegler (1992) afirman el concepto personalidad es muy abstracto e integra muchos aspectos, es por ello que no existe consenso para definirla. Sin embargo, reconoce que el ser humano se ve influenciado por emociones, motivaciones, experiencias, percepciones y acciones.

Desde el punto de vista del psicoanálisis (Shultz & Shultz, 2009), la personalidad es un sistema dinámico constituido por tres estructuras mentales superpuestas: la primera es el ello, la parte más profunda y poderosa, de la cual no tenemos conciencia pero que contiene nuestros impulsos y mecanismos de defensa; la segunda es el yo, constituida por la parte consciente y racional de la persona, que identifica sus características, necesidades y motivaciones más superficiales; y en tercer lugar se encuentra el súper yo, que son las normas internalizadas que hemos aprendido de nuestro medio circundante y nuestra cultura, religión, etc.

La personalidad vendría a ser como el estilo particular del individuo para adaptarse a su medio, y es, a la vez, la forma en la cual se relaciona con dicho ambiente (Millon & Davis, 1998).

B. Teorías de la Personalidad

B.1. Teoría Psicoanalítica.

Esta teoría está basada en la aseveración de que los impulsos y necesidades inconscientes, en especial los biológicos y sexuales, dirigen poderosamente la motivación y conducta de las personas, al punto de constituirse como rasgos estables. Engler (1996) afirma que la personalidad surge de la interacción entre los tres componentes de la misma: el ello, el yo y el súper yo.

Schultz & Schultz (2009) alegan que el *ello* es un poderoso componente de la personalidad ya que es quien provee de energía a las otras dos estructuras. El

ello contiene los instintos, y en consecuencia guarda estrecha relación con las necesidades fisiológicas, es así que cuando el organismo se halla en un estado de necesidad o insatisfacción, se genera estrés. Entonces el individuo orienta su conducta a satisfacer dicha necesidad y así disminuir el estrés. El *ello* es una estructura que no reconoce normas ni límites, por eso se dice que es amoral, primitiva, hedonista, testaruda e impaciente.

El yo representa el control racional de la personalidad. Schultz y Schultz (2009) defienden que su función no es ahogar o inhibir los impulsos del *ello*, sino orientarlo para que pueda cubrir sus necesidades bajo términos socialmente aceptables. Puesto que el yo se encuentra orientado en la realidad, decide cuándo y cómo satisfacer los instintos del *ello* sin caer en conductas autodestructivas.

El super yo contiene las normas que el individuo ha aceptado (o por lo menos tolera) del medio en el cual vive y se desenvuelve. Dichas normas fueron aprendidas de la familia, la sociedad, la cultura y la religión. Ayuda al *ello* a desenvolverse de manera socialmente aceptable.

B.2. Teoría de la identidad de Erik Erikson.

Erikson (citado por Schultz & Schultz, 2009) elaboró una teoría de personalidad en la que asevera que la búsqueda de la identidad personal es el principal motor de la conducta. Aunque se basó en las estructuras de la

personalidad del psicoanálisis, dio mayor importancia al yo, a la conciencia de sí mismo, y no al ello como señalaba Freud. Sin embargo continuó reconociendo los efectos de la cultura, la sociedad y la historia sobre la personalidad.

Philip (1997) afirma que Erikson planteó ocho etapas para dividir el desarrollo humano, en cada una de las cuales, la persona tiene una tarea psicosocial que afrontar. Cada tarea genera conflictos, y cada etapa posee dos posibles resultados. De lograrse satisfactoriamente la tarea correspondiente para cada etapa, se logra un desarrollo positivo y adaptativo de la personalidad; de lo contrario, el yo resulta afectado pues se le incorpora una cualidad negativa.

A lo largo de las ocho etapas, el individuo va construyendo una identidad, según el resultado de cada tarea psicosocial. Las etapas de Erikson citadas por Phillip (1997), son las siguientes:

Confianza vs. desconfianza (0 a 1 año): si existe un ambiente adecuado el niño aprende a confiar en sus cuidadores, en que ellos le proveerán sustento, afecto y protección. De lo contrario, aprenderá a desconfiar.

Autonomía vs. vergüenza y duda (1 a 2 años). En esta etapa el niño desarrolla el control de sus esfínteres. Del mismo modo, va desarrollando independencia: aprende a comer, jugar, y explorar solo. Pero si se le limita,

generará en él vergüenza y duda sobre sus propias capacidades.

Iniciativa vs. culpa (3 a 5 años). El infante continúa explorando su medio y experimentando cosas nuevas, va tomando responsabilidad para iniciar y ejecutar planes. El cuidador que no acepte la iniciativa del niño, logrará que se sienta culpable por su “mal comportamiento”.

Industria vs. inferioridad (6 a 11 años). El pequeño va asumiendo responsabilidades en casa y en la escuela, esto hace que desarrollen un sentimiento de valía tras la consecución de ciertos logros. De no ser así pueden desarrollar un sentimiento de inferioridad frente a otros niños que evidencian el logro de metas.

Identidad vs. confusión de roles (12 a 19 años). El adolescente va desarrollando una identidad propia, o por el contrario puede confundirse acerca de su identidad y de su rol en la vida.

Intimidad vs. aislamiento (entre los 20 y los 30 años). El adulto joven establece relaciones cercanas y de intimidad emocional con personas significativas de su medio. De no lograrlo, permanecen aislados y solitarios.

Generatividad vs. estancamiento (entre los 40 y 50 años). Es una etapa de adquisición de responsabilidades y de roles adultos en la comunidad, el trabajo, así como la labor de guiar y enseñar a las generaciones que le siguen.

Integridad vs. desesperación (de 60 en adelante). La persona de la tercera edad evalúa su vida y acepta su pasado y sus vivencias. De lo contrario puede experimentar desesperación porque no consigue hallar un significado a su vida.

B.3. Teoría humanista

Según Gerrig & Zimbardo (2005) los acercamientos humanistas a la explicación de la personalidad se basan en la interpretación que el ser humano hace de sus experiencias. Señalan además, que la persona posee un potencial de crecimiento consciente e individual. Desde este punto de vista, el objetivo de la psicología sería comprender a al individuo, más no predecirlo, ni controlarlo. Esta teoría difiere de las anteriormente mencionadas, pues asevera que el ser humano puede superar y controlar sus impulsos primitivos, por ser individuos racionales y conscientes.

Sin embargo, los humanistas reconocen que los instintos básicos deben encontrarse, cuando menos, parcialmente satisfechos, de modo que la persona pueda orientarse a logros superiores.

B.4. Teoría de la personalidad de Eysenck.

Eysenck que tres son los factores que componen los diferentes tipos de personalidades: la extraversión, el neuroticismo y el psicoticismo. Cada uno de ellos, ofrece una variedad de rasgos o conductas que pueden

agruparse pero que son independientes entre sí (Amelang & Bartussek, 1991).

Estos tres factores son los componentes básicos de la personalidad, si podemos determinar la medida de cada uno, entonces podemos comprender y describir la personalidad del individuo evaluado.

B.5. Teoría Factorial de la Personalidad (R.B. Cattell):

Cattell (1982), fundamenta su teoría en que cada individuo presenta rasgos de personalidad, los cuales son elementos estructurales básicos. Define la personalidad como una tendencia, relativamente estable y vasta, a reaccionar de una forma determinada. Asume una cierta estabilidad de la conducta a lo largo del tiempo y de las situaciones.

Clasificación en función de su contenido:

A continuación se mencionará la clasificación realizada por Cattell (1982):

Rasgos actitudinales: conjunto predeterminado de recursos que posee el individuo, para plantear y ejecutar una solución ante un problema determinado.

Rasgos temperamentales: Se refiere a las reacciones emocionales características del sujeto, incluyendo las actitudes y su modo particular de hacer las cosas.

Rasgos dinámicos: implica las motivaciones de la persona, qué lo lleva a realizar aquello que hace.

C. Dimensiones de la Personalidad

C.1. Energía (E).

Esta dimensión evalúa el número y profundidad de las interacciones sociales, busca conocer el nivel de actividad, de búsqueda de estimulación y la capacidad para disfrutar del placer y de otras emociones positivas. Las personas extrovertidas son percibidas como asertivos, diligentes, conversadores, animosos, fuertes, optimistas, y con facilidad de palabra, hábiles para conseguir información, con destreza en interacciones sociales, persuasivos, y persistentes para la obtención de sus objetivos (Hogan, Johnson & Briggs, 1997).

Caprara, Barbaranelli & Borgogni (1993) describen las siguientes sub dimensiones que conforman la dimensión de energía.

Dimensión de Dinamismo (Di) el cual mide aspectos relacionados a indicadores de energía y dinamismo, la locuacidad y el entusiasmo.

Dimensión de Dominancia (Do) busca evaluar aspectos ligados a la capacidad de imponerse, destacar, e influenciar a otros a voluntad.

C.2. Afabilidad (A).

Es otro factor también asociado a las interacciones en un espectro que comprende desde la compasión hasta la hostilidad (pensamientos, sentimientos y acciones). Quienes presente elevada afabilidad son generosos, comprensivos y se encuentran prestos a ayudar a los demás. En el otro extremo se ubican las personas egoístas y competitivas.

Este rasgo refleja los intereses prioritarios de la persona, una persona afable prioriza los intereses del grupo, mientras que una persona poco afable prioriza sus intereses personales (Costa & McCrae, 1992). La dimensión de Afabilidad está conformado por las sub dimensiones:

Cooperación/empatía (Cp) mide la capacidad del individuo para percibir y empatizar con los problemas y necesidades de otros, así como cooperar eficientemente con ellos.

Cordialidad/Amabilidad (Co) busca medir la cordialidad, confianza y apertura hacia otras personas.

C.3. El factor Tesón (T)

Hace referencia a la capacidad para controlar la propia conducta, tanto para inhibir conductas no deseadas, como para emprender actitudes proactivas (Costa & McCrae, 1989; citado por Digman, 1990).

Las personas con tesón elevado tienden a ser analíticas, puntuales, meticulosas, organizadas,

diligentes y persistentes. En oposición, los individuos con tesón pobre suelen ser irreflexivas, impuntuales, desordenados, perezosos y renuncian a las metas con facilidad.

La dimensión de Tesón (T) está conformada por sub dimensiones:

Escrupulosidad (Es) mide características como la confiabilidad, minuciosidad y esmero por el orden.

Perseverancia (Pe) evalúa aspectos referidos a la constancia y tenacidad con que se realizan las tareas y actividades ya iniciadas. Implica también cumplir con lo prometido.

C.4. Estabilidad emocional (EE)

La dimensión de estabilidad emocional mide el ajuste emocional en contraposición a la inestabilidad emocional. Pretende evaluar la tendencia particular a para enfrentar el malestar psicológico y las dificultades cotidianas. La persona estable se caracteriza por mantenerse calmada, paciente, serena y por tomar decisiones pensadas. Esta dimensión contiene indicadores de adaptación psicológica que evalúa la intensidad y asiduidad de emociones como temor, tristeza, retraimiento, odio, culpa; así como la presencia de ideas irracionales e impulsividad.

Este factor viene definido por sub dimensiones:

Control de las emociones (Ce): busca medir el manejo del estrés frente a experiencias emotivas.

Control de los impulsos (Ci): Mide la capacidad de controlar la propia conducta aún en situaciones de incomodidad, conflicto y riesgo.

C.5. Apertura Mental (AM)

Algunos autores lo han llamado “Intelecto”, mientras que otros lo llamaron “Inteligencia”.

Esta dimensión evalúa el comportamiento de la persona frente a nuevas y desconocidas experiencias. Quienes poseen apertura mental suelen ser curiosos acerca de lo que sucede en el mundo, están abiertos a nuevas experiencias y muestran mayor tolerancia ante nuevas ideas y valores diferentes a los propios.

La AM no se encuentra estrechamente relacionada al nivel de educación y de inteligencia, pero sí a la creatividad y pensamiento divergente. Esta dimensión viene definido por sub dimensiones:

Apertura a la cultura (Ac): mide el interés por mantenerse informados, amor por la lectura y apertura por adquirir nuevos conocimientos.

Apertura a la experiencia (Ae): comprende la disposición favorable hacia nuevas experiencias, a evaluar situaciones desde perspectivas diversas, incluyendo la apertura hacia valores, estilos de vida y culturas diferentes al propio.

Se concluye que, las cinco dimensiones de la personalidad ejercen influencia en diferentes áreas de la conducta humana, siendo la Estabilidad Emocional el rasgo más relevante en términos de la salud física y psicológica; el rasgo Energía está relacionado con la necesidad

de interacción social y estimulación; Apertura Mental está ligada a la curiosidad por situaciones y modos de vida diferentes, así como a la creatividad; Afabilidad hace referencia a la capacidad de relacionarse con las personas en un nivel más cercano; y por último, el Tesón se manifiesta a través de la autorregulación o autocontrol.

2.2.2. Autocontrol

A. Definiciones

Capafóns y Silva (2001) definen al autocontrol como el “constructo que hace referencia a comportamientos adquiridos por la persona en su devenir personal y que se encaminan a alterar o cambiar el propio comportamiento motivado fundamentalmente por procesos hedónicos” (p. 06).

Autocontrol es la capacidad de una persona para controlarse a sí misma. Posee un fuerte componente de retraso de la gratificación, la cual consiste en controlar la recompensa por la acción o actividad realizada. (Polaino, Cabanyes & Armentía, 2003)

Paula (2007) señala que el autocontrol es un conjunto de estrategias que tienen por objetivo que la persona sea capaz controlar o modificar su propia conducta en diferentes situaciones, con el fin de alcanzar metas a largo plazo.

Domjan (2010) afirma que el autocontrol se constituye como un componente vital en el proceso de socialización y ajuste emocional. Rescata además, que es una capacidad aprendida, por lo que se puede entrenar a las personas para

que incrementen su nivel de tolerancia por las recompensas retrasadas.

Celis (2013) menciona que el autocontrol se da cuando las personas son capaces de tomar sus propias decisiones sin dejarse influencias por opiniones ajenas. Es, también, la capacidad para vencer tentaciones y deseos, a pesar de que estos sean muy fuertes. Tiene por componentes básicos el control de emociones, control de la actitud, control del nerviosismo, la paciencia personal y quererle a sí mismo.

Shaffer & Kipp (2007) describen al autocontrol como la facultad para regular la propia conducta y abstenerse de acciones que resulten contraproducentes.

B. Técnicas de Autocontrol

B.1. El autorregistro o automonitoreo

Según Caballo (2008) el autorregistro es una técnica básica que implica que la persona observe y registre sistemáticamente su propia conducta, actuando como colaborador y agente de cambio ya que es quien observa y mide directamente el problema. Esta técnica permite evaluar cualquier dimensión de la conducta: frecuencia, duración, intensidad o calidad.

B.2. El autorrefuerzo o autorrecompensa

Para Caballo (2008) la autorrecompensa consiste en premiarse a sí mismo, y es de gran utilidad para estimular la motivación, la perseverancia y el esfuerzo, orientados hacia el logro de objetivos. Debe realizarse sin presencia de castigos, externos.

B.3. El modelado

Caballo (2008) refiere que esta técnica es un proceso de aprendizaje que consiste en hacer que un individuo observe, escuche o lea sobre la conducta deseada (o modelo) y se acerque a ella por ensayo y error. Dichos modelos pueden ser reales o simbólicos. Esta técnica ha recibido diversos nombres por diferentes autores: imitación, copia, contagio, identificación, incorporación, representación de papeles, internalización, introyección, inversión de papeles, facilitación social, condicionamiento vicario, extinción vicaria y aprendizaje vicario.

B.4. Entrenamiento en habilidades de afrontamiento

Arana (2014) señala que estas técnicas tienen por objetivo principal generar o potenciar un conjunto de habilidades que ayuden a la persona a modificar o inhibir conductas que le resulten problemáticas.

B.5. Autoinstrucciones

Según Arana (2014), las autoinstrucciones ayudan a los sujetos a anticipar las consecuencias negativas de sus actos, evitando así que actúen impulsivamente a falta de cogniciones mediadoras. Dicha técnica puede ser muy eficaz para evitar recaídas, sobre todo en el caso de alcohólicos o de obesidad. La técnica se divide en dos partes principales: la primera es aquella en la que el terapeuta genera las autoinstrucciones para que el consultante las internalice y aprenda; la segunda consiste en que el paciente repita las autoinstrucciones en voz alta mientras realiza diversas tareas para acostumbrar al individuo al uso de este lenguaje interno. Bender (citado

por Caballo, 2008), al estudiar niños impulsivos concluyó que la repetición de autoinstrucciones durante la realización de tareas, es el componente más efectivo del programa de tratamiento.

B.6. Evitar el estímulo

Skinner (citado en Shultz y Shultz, 2009), señala que esta estrategia se basa en rehuir y evitar cualquier contacto con situaciones o estímulos que generen reacciones no deseadas.

B.7. Saciedad autoadministrada

Propuesta también por Skinner (citado en Arana, 2014), consiste en exagerar alguna conducta indeseada para producir la antigua recompensa ligada a esta, pero hacerlo de manera exagerada hasta producir hartazgo y aversión. Por ejemplo, para dejar el cigarrillo, se indica a la persona fumar excesivamente en una ocasión hasta que sienta malestar.

B.8. El control de estímulos

Hernández & Sánchez (2007) afirman que una conducta se encuentra bajo el control de un estímulo toda vez que existe una elevada probabilidad de que esa conducta se emita ante la presencia de dicho estímulo. De este modo, muchas conductas pueden controlarse funcionalmente por la exposición o inhibición de estímulos específicos.

B.9. Hábitos para el control de la impulsividad

Sucedá (2007) resalta la importancia de enseñar a los niños y adolescentes a meditar sobre las consecuencias de sus actos y de sus decisiones, dado que estimula su capacidad de autocontrol y aumenta su autoestima. Indica que también es importante enseñar a los pequeños a reconocer su enojo y a detenerse a pensar en lo que harán a continuación.

C. Teorías de autocontrol

C.1. Según el Psicoanálisis

Para Cloninger (2003) y la teoría psicoanalítica, los impulsos se encuentran, en gran medida, determinada por el inconsciente y las experiencias tempranas, es por ello que las personas no comprenden sus propias reacciones, inclinaciones y preferencias.

En ese sentido, si una persona actúa con autocontrol, esto se atribuye al consciente, pero si, por el contrario, se actúa con impulsividad, estas conductas se atribuyen al inconsciente.

C.2. Según el Conductismo

Skinner (citado en Hernández y Sánchez, 2007) señala que el autocontrol implica dos tipos de respuesta: la primera es la respuesta que se controlará, y la segunda es la respuesta emitida por el propio sujeto para controlar la conducta deseada.

D. Escalas de Autocontrol:

Capafóns & Silva (2001) definen las escalas a continuación:

D.1. Retroalimentación Personal (RP): se basa en aspectos como la auto-observación, identificación de causas del comportamiento y análisis de las circunstancias. Ello permite orientar la conducta y la toma de decisiones del individuo, bajo conocimiento de las motivaciones implícitas y de las posibles consecuencias de dichas decisiones.

D.2. Retraso de la recompensa (RR): consiste en retrasar los propios impulsos y deseos para dar prioridad a aquello que debe hacerse por ser más urgente y/o importante. Se hace evidente cuando la persona posee una organización de sus tareas y responsabilidad en el trabajo.

D.3. Auto-control criterial (ACC): Es la capacidad del individuo para tolerar situaciones dolorosas o desagradables, así como para ser responsable a pesar de las adversidades. Implica tolerancia ante el estrés y valentía ante situaciones amenazantes.

D.4. Auto-control procesual (ACP): hace referencia a la auto-evaluación de la conducta (comparación de la conducta real con la conducta ideal), la auto-gratificación y el auto-castigo. Esta auto crítica puede generar malestar y ansiedad al no lograr actuar estrictamente según las normas internalizadas.

2.3. Definición de la terminología empleada

2.3.1. Autocontrol

Capafóns y Silva (2001) definen al autocontrol como el “constructo que hace referencia a comportamientos adquiridos por la persona en su devenir personal y que se encaminan a alterar o cambiar el

propio comportamiento motivado fundamentalmente por procesos hedónicos” (p. 06).

2.3.2. Dimensiones de la personalidad

Eysenck (1980) define la personalidad como la combinación de los patrones reales o potenciales del organismo, y que están fuertemente influenciados por herencia y ambiente

CAPÍTULO III: MARCO METODOLOGICO

3.1. Tipo y Diseño de Investigación:

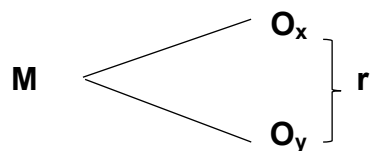
3.1.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es no experimental, dado que se midieron las variables tal cual se presentaban en la realidad y sin manipularlas (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.1.2. Diseño de la Investigación:

La investigación presenta un diseño descriptivo-correlacional (Hernández et al., 2014), pues busca asociar dos variables (Autocontrol y dimensiones de la personalidad) en un mismo grupo o población (adolescentes de secundaria).

Su esquema es:



Donde:

M : Adolescentes

O_x : Dimensiones de personalidad

O_y : Autocontrol

R : Relación entre variables

3.2. Población y Muestra:

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia; es decir se trabajó con la totalidad de la población de estudiantes de quinto grado del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Chiclayo, la cual alcanzó la cifra de 100 estudiantes de ambos sexos.

Criterios de Inclusión

Alumnos de ambos sexos que estén matriculados en el quinto grado de secundaria del año lectivo.

Alumnos que estén presentes en las fechas de aplicación de los instrumentos de investigación.

Criterios de exclusión

Alumnos que no desearon responder a los instrumentos.

Alumnos que no deseen participar en la investigación.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

H₁: Existe relación entre las dimensiones de personalidad y el autocontrol en los adolescentes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

3.3.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe relación significativa entre energía y retroalimentación personal en estudiantes del 5to de

secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₂: Existe relación significativa entre energía y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₃: Existe relación significativa entre energía y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₄: Existe relación significativa entre energía y autocontrol procesual en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₅: Existe relación significativa entre afabilidad y retroalimentación personal en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₆: Existe relación significativa entre afabilidad y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₇: Existe relación significativa entre afabilidad y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₈: Existe relación significativa entre afabilidad y autocontrol procesual en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₉: Existe relación significativa entre tesón y retroalimentación personal en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₁₀: Existe relación significativa entre tesón y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₁₁: Existe relación significativa entre tesón y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₁₂: Existe relación significativa entre tesón y autocontrol procesual en los estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₁₃: Existe relación significativa entre estabilidad emocional y retroalimentación personal en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₁₄: Existe relación significativa entre estabilidad emocional y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₁₅: Existe relación significativa entre estabilidad emocional y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₁₆: Existe relación significativa entre estabilidad emocional y autocontrol procesual en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₁₇: Existe relación significativa entre apertura mental y retroalimentación personal en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₁₈: Existe relación significativa entre apertura mental y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₁₉: Existe relación significativa entre apertura mental y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

H₂₀: Existe relación significativa entre apertura mental y autocontrol procesual en los estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

3.4. Operacionalización:

Variable	Dimensiones	Técnicas e instrumentos de
-----------------	--------------------	-----------------------------------

		recolección de datos
V1: Dimensiones de Personalidad	Energía (E)	Cuestionario de Personalidad "Big Five" (BFQ)
	Afabilidad (A)	
	Tesón (T)	
	Estabilidad Emocional (EE)	
	Apertura Mental (AM)	
Variable	Escalas	Técnicas e instrumentos de recolección de datos
V2: Autocontrol	Retroalimentación personal (RP)	Cuestionario de Autocontrol infantil y adolescente CACIA
	Retraso de la recompensa (RR)	
	Auto control criterial (ACC)	
	Auto control procesual (ACP)	

3.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Método

El método utilizado fue el cuantitativo, dado que posee un secuencial, en la cual se usa la recolección de datos para probar hipótesis. Este método se basa en la medición numérica y hace uso de la estadística descriptiva e inferencial (Hernández; et al. 2014).

3.5.2. Técnicas

Psicométrica ya que es la ciencia en medición psicológica, proporciona datos objetivos y exactos para describir, explicar, predecir y modificar el comportamiento, además de describir las características psicológicas tales como el carácter, las actitudes, la inteligencia, los rasgos de personalidad, la autoestima, etc. En consecuencia la medición psicológica, está vinculada al rol del psicólogo, en el desempeño de sus funciones en diferentes áreas, incluyendo la investigación; del mismo modo, la medición es un componente fundamental en la estadística para la representación de atributos (Anastasi & Urbina, 1998).

Con la estadística, se relaciona la medición en el hecho de la realización de operaciones con elementos estadísticos, en cierto modo se ayuda de ella, debido a que por medio de sus fórmulas, describimos y diferenciamos; así mismo, correlacionamos, baremamos y estandarizamos las pruebas psicológicas. (Arévalo, 2009).

Finalmente en el estudio, se utilizaron como instrumentos los cuestionarios de Autocontrol infantil y Adolescente (CACIA) y el Cuestionario de personalidad "Big Five" (BFQ)

3.5.3. Descripción de los instrumentos utilizados

Ficha técnica del Cuestionario de Auto-control infantil y adolescente (CACIA)

Autores : Capafóns Bonet y Silva Moreno (2001),

Aplicación : individual y colectiva

Edades : niños y adolescentes de edades comprendidas entre los 11 y los 19 años.

Tiempo : Entre 30 y 40 minutos.

El instrumento mide el nivel de autocontrol del individuo, a través de dos escalas:

Auto-control positivo: Retroalimentación personal [RP], Retraso de la recompensa [RR] y Auto-control criterial [ACC]).

Auto-control negativo: Auto-control procesual [ACP], y una escala de Sinceridad [S] que determina si el test fue respondido con veracidad o si debe ser reaplicado.

Validez: indica el grado en que un test mide lo que dice que mide. Existen diversas clases de validez, todas ellas de importancia para la aceptación de un test como útil. Para la presente investigación, la validez se determinó a través del método ítem test en una población similar a la de este estudio. Se encontró correlación significativa entre los puntajes de los ítems con las dimensiones, y luego de estas últimas con el puntaje general.

Confiabilidad: indica la estabilidad de las respuestas de los participantes ante los reactivos en situaciones similares. Se halló mediante el coeficiente de alfa de Cronbach.

Coeficientes alfa de las cinco escalas del CACIA (N=949)
--

RP	ACP	RR	ACC	S
0,79	0,76	0,71	0,50	0,63

Los coeficientes para cada escala evidencian confiabilidad.

Capafóns y Silva (2001) afirman que al ser construido, el test arrojó Estabilidad Temporal (Test-Retest), lo cual indica el nivel de coherencia de toda la escala consigo misma, es decir, la permanencia y estabilidad de las puntuaciones a través del tiempo.

Normalmente, los sujetos de menor edad tienden a obtener una menor estabilidad en sus puntuaciones, aumentando ésta con la edad.

Coeficientes de Fiabilidad Test-Retest de las cinco escalas del CACIA						
muestra	RP	ACP	RR	ACC	S	N
6° EGB	0,64	0,47	0,66	0,34	0,42	37
8° EGB	0,54	0,43	0,57	0,52	0,80	39
2° BUP	0,79	0,63	0,82	0,42	0,79	35
Total	0,68	0,56	0,69	0,51	0,64	111

Capafóns y Silva (2001) encontraron los coeficientes de fiabilidad test-retest para las cinco escalas obtenidos con una muestra de 111 sujetos en la que se incluyeron chicos y chicas de 6° y 8° de secundaria y 2° de bachillerato, dejándose seis semanas de intervalo entre una aplicación y otra.

El resto de las escalas obtienen unos coeficientes adecuados, sobre todo en 2° de Bachillerato, donde se obtuvieron valores próximos a 0.80, es decir, elevados y que indican una buena estabilidad temporal.

Ficha técnica del Cuestionario de personalidad “Big Five” (BFQ)

Autores : Caprara, Barbaranelli y Borgogni (1993), en Florencia, Italia, y adaptada al español por Bermúdez (1995) en Madrid.
Aplicación : individual o colectiva
Edades : adolescentes y adultos
Tiempo : Entre 20 y 30 min.

El test busca medir 5 dimensiones de la personalidad, utilizando un manual, cuadernillo y hoja de respuestas. Los puntajes obtenidos son traducidos a baremos en centiles y puntuaciones T según sexo.

Validez: Para determinar que el test mide lo que debe medir, se buscó la correlación ítem test, es decir, la relación estadística entre los puntajes de cada ítem con las dimensiones y de estas últimas con el puntaje general.

Confiabilidad: halló a través del alfa de Cronbach, el cual muestra adecuada confiabilidad tanto a nivel general como en cada una de las dimensiones.

3.6. Procedimiento para la recolección de datos

Para iniciar la investigación formuló el problema de la misma, basada en la realidad problemática en una institución educativa del distrito de Chiclayo, desarrollando un diagnóstico situacional, mediante la observación y a través de la entrevista con las autoridades del plantel. Se eligió como variables de estudio, el autocontrol y las dimensiones de personalidad.

En un segundo momento se contactó y gestionó la autorización, mediante el consentimiento informado del Director, quien brindó las facilidades para ejecutar la investigación.

En un tercer momento se adquirió los instrumentos psicométricos, siendo estos el test de CACIA y el cuestionario de personalidad "Big Five" (BFQ).

En un cuarto momento se contó con las condiciones ambientales favorables. Además se brindó la información respectiva a los participantes para obtener el consentimiento informado, rescatando la sinceridad, motivación y compromiso para minimizar el margen de error.

Posteriormente se aplicaron los instrumentos psicométricos para la recolección de datos; y finalmente los resultados se codificaron y exportaron a una matriz para su respectivo análisis.

3.7. Análisis Estadístico e Interpretación de los datos

Se hizo uso de la estadística descriptiva a través de la distribución frecuencias, percentiles y para la contrastación de hipótesis mediante el estadístico Gamma de Goodman y Kruskal. Además las tablas descriptivas se acompañan de figuras según las normas APA (2013). El análisis estadístico se llevó a cabo a través de los programas Microsoft office Excel 2013 y el software estadístico SPSS versión 22.

3.8. Criterios Éticos

Se mantuvo la confidencialidad sobre la identidad de los estudiantes y sus resultados, los cuales solo fueron comunicados,

de manera clara y concisa, a las autoridades de la Institución. Del mismo modo, se solicitó el consentimiento informado de los estudiantes y del director de la Institución Educativa.

Por otro lado, se buscó evitar cualquier estrés o malestar innecesario a los participantes.

3.9. Criterios de rigor Científico

Con el fin de garantizar el rigor científico de este estudio se hizo uso de la técnica psicométrica por ser medible y objetiva. Ello permitió arribar a resultados objetivos y verificables.

Así mismo, los instrumentos psicométricos utilizados, se validaron y baremaron en una población similar a la del estudio, lo cual permitió contar con tests adaptados a la realidad del estudio.

Se realizó un análisis cuantitativo de los datos para determinar la relación existente entre las variables y entre sus dimensiones.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados en tablas

En la Tabla 1 se aprecia que existe relación directa muy débil altamente significativa entre la Afabilidad y el autocontrol (con un coeficiente de correlación .253 y una significancia bilateral ,003), lo cual significa que aquellas personas que se encuentran en control de sus impulsos y de sus emociones dado que meditan las consecuencias de sus actos y son capaces de retrasar la gratificación

propia, suelen, a su vez, ser amables, generosas, ayudan a los demás y son capaces de empatizar con el dolor de ajeno.

Además, existe relación inversa muy débil altamente significativa entre apertura mental y el autocontrol (con un coeficiente de correlación $-.231$ a un significancia bilateral $.003$), es decir, aquellas personas que se encuentran conscientes de su propia conducta, analizan las consecuencias de sus acciones, son resistentes al estrés y cumplen sus metas a pesar de las dificultades, tienden a expresar dificultades para abrirse a nuevas experiencias, situaciones y conocimientos, además de ser poco tolerantes con culturas, costumbres y valores diferentes a los propios.

Sin embargo existe relación directa débil altamente significativa entre estabilidad emocional y autocontrol (con un coeficiente de correlación $.358$ y una significancia bilateral $.000$ y a un nivel de significancia $p < .01$). Esto quiere decir que aquellos individuos capaces de controlar su propia conducta en pro de beneficios a largo plazo, son precisamente aquellas personas que tienden a permanecer calmadas, serenas, pacientes y tolerantes aún en situaciones de estrés emocional.

Por otro lado se evidencia que no existe relación entre las dimensiones: energía (con una significancia bilateral $.161$) y tesón (con $.102$ a un nivel de significancia $p > .05$) y el autocontrol.

Tabla 1

Relación entre las dimensiones de personalidad y el autocontrol en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016

Dimensiones de personalidad	Autocontrol	
	Valor	Sig.
Energía	,125	,161
Afabilidad	,253	,003
Tesón	,116	,102
Estabilidad emocional	,358	,000
Apertura mental	-,231	,003

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

**** $p < .01$: Existe relación altamente significativa**

La tabla 2 muestra los resultados más importantes de los niveles de las dimensiones de personalidad en los estudiantes, el 34%, presentan en un nivel moderado de energía, lo cual indica que gran parte de la población suele mantenerse activa, conversa con los compañeros, expresa y fundamenta opiniones.

En cuanto a la dimensión estabilidad emocional, se observa que predomina el nivel moderado con 35%, señalando que los participantes, en condiciones cotidianas, suelen mantenerse serenos, calmados, pacientes, en control de sus impulsos y emociones.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de personalidad en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016

	Dimensiones de la personalidad					Total
	Muy poco	Poco	Moderadamente	Bastante	Mucho	
Energía	19%	23%	34%	15%	9%	100%
Afabilidad	17%	25%	32%	18%	8%	100%
Tesón	16%	25%	30%	22%	7%	100%
Estabilidad emocional	15%	23%	35%	17%	10%	100%
Apertura mental	18%	24%	29%	17%	12%	100%

Fuente: Cuestionario "Big Five" aplicado a estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016.

La tabla 3 muestra los niveles del autocontrol de los estudiantes. Se observa que el nivel predominante en la dimensión Retroalimentación personal es el medio con 33%; es decir que, la mayoría de los estudiantes, bajo condiciones cotidianas, suelen observar su propio

comportamiento e identificar las causas del mismo, así como las consecuencias de sus actos.

En la dimensión retraso de la recompensa se aprecia que predomina el nivel medio con 35% en, lo cual indica, que bajo condiciones regulares, la mayor parte de esto adolescentes, son capaces de ordenar sus prioridades y de retrasar la propia gratificación, suelen ser ordenados y no dejarse llevar por sus impulsos.

Tabla 3

Niveles de autocontrol en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016

	Niveles de Autocontrol					total
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Retroalimentación personal	15%	17%	33%	18%	17%	100%
Retraso de la recompensa	14%	16%	35%	19%	16%	100%
Autocontrol criterial	16%	17%	31%	18%	18%	100%
Autocontrol procesual	17%	15%	32%	20%	16%	100%
Autocontrol general	16%	17%	30%	19%	18%	100%

Fuente: Cuestionario de Auto-control infantil y adolescente aplicado a estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2016.

En la tabla 4, se observa que no existe relación entre la dimensión de personalidad energía con la retroalimentación personal a una significancia bilateral ($.462$), a un nivel ($p > .05$), es decir se evidencia independencia de ambas variables. Es decir, la capacidad para

mantenerse activo, diligente, destacar e influenciar en otros, es independiente de la capacidad de analizar los propios actos, emociones y motivaciones y de medir las consecuencias de sus actos.

Tabla 4

Relación entre energía y retroalimentación personal en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

Dimensión de la personalidad	Retroalimentación personal	
	Valor	Sig.
Energía	,069	,462

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

** $p < .01$: Existe relación altamente significativa

En la tabla 5, se observa que no existe relación entre el factor de personalidad energía con el retraso de recompensa a una significancia bilateral ($,710$), a un nivel ($p > .05$), es decir se evidencia independencia de ambas variables. Esto significa que la cualidad de

mantenerse activo, diligente, destacar e influenciar en otros, no guarda relación con la capacidad de organizar la propia conducta en respuesta a prioridades y obligaciones.

Tabla 5

Relación entre energía y retraso de la recompensa en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

Dimensiones de personalidad	Retraso a la recompensa	
	Valor	Sig.
Energía	,029	,710

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

** $p < .01$: Existe relación altamente significativa

En la tabla 6 se observa que existe relación directa muy débil entre el factor de personalidad energía con el autocontrol criterial con un coeficiente de correlación (.278) y significancia bilateral (.001), a un nivel ($p < .01$), esto indica que, cuanto mayor sea la tendencia a mantenerse activo, diligente, destacar e influenciar en otros, mayor

será el sentido de responsabilidad y la capacidad de mantenerse en una situación a pesar de que esta sea incómoda o desagradable, así como la resistencia al estrés.

Tabla 6

Relación entre energía y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Dimensiones de personalidad	Autocontrol criterial	
	Valor	Sig.
Energía	,278	,001

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

**** $p < .01$: Existe relación altamente significativa**

En la tabla 7, se observa que no existe relación entre el factor de personalidad energía con el autocontrol procesual a una significancia bilateral ($r = .400$), a un nivel ($p > .05$), es decir se evidencia independencia de ambas variables. Lo cual significa que no existe relación entre la capacidad de mantenerse activo, diligente, destacar

e influenciar en otros, y la auto-evaluación, la auto-gratificación y el auto-castigo.

Tabla 7

Relación entre energía y autocontrol procesual en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

Dimensiones de personalidad	Autocontrol procesual	
	Valor	Sig.
Energía	-,087	,400

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

** $p < .01$: Existe relación altamente significativa

En la tabla 8, se observa que no existe relación entre el factor de personalidad afabilidad con la retroalimentación personal a una significancia bilateral ($,819$), a un nivel ($p > .05$), es decir que la disposición de una persona a ser amable, generosa, cooperativa y

empática no guarda relación con la capacidad de conocer las causas y consecuencias del comportamiento propio.

Tabla 8

Relación entre afabilidad y retroalimentación personal en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

Dimensiones de personalidad	Retroalimentación personal	
	Valor	Sig.
Afabilidad	-,022	,819

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

** $p < .01$: Existe relación altamente significativa

En la tabla 9, se observa que no existe relación entre el factor de personalidad afabilidad con el retraso de recompensa a una significancia bilateral ($.149$), a un nivel ($p > .05$), es decir se evidencia independencia de ambas variables. Lo cual significa que la tendencia de una persona a ser amable, generosa, cooperativa y empática no

guarda relación con su capacidad para controlar la propia conducta en pro del cumplimiento de responsabilidades y prioridades.

Tabla 9

Relación entre afabilidad y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Dimensiones de personalidad	Retraso a la recompensa	
	Valor	Sig.
Afabilidad	,130	,149

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

** $p < .01$: Existe relación altamente significativa

En la tabla 10, se observa que existe relación directa muy débil entre el factor de personalidad afabilidad con el autocontrol criterial, con un coeficiente de correlación (.183) y significancia bilateral (.047), a un nivel ($p < .05$), esto indica una relación significativa entre las variables. Es decir, que cuanto mayor es la tendencia de una persona a ser amable, generosa, cooperativa y empática, mayor es su capacidad

responsabilidad y de permanecer en situaciones aunque las considere estresantes o desagradables.

Tabla 10

Relación entre afabilidad y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Dimensiones de personalidad	Autocontrol criterial	
	Valor	Sig.
Afabilidad	,183	,047

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

* $p < .05$: **Existe relación significativa**

En la tabla 11, se observa que no existe relación entre el factor de personalidad afabilidad con el autocontrol procesual a una significancia bilateral ($,788$), a un nivel ($p > .05$), es decir se evidencia independencia de ambas variables. Esto significa que la disposición a ser amable, generosa, cooperativa y empática, no guarda relación con la disposición a comparar la propia conducta con conductas consideradas ideales.

Tabla 11

Relación entre afabilidad y autocontrol procesual en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

Dimensiones de personalidad	Autocontrol procesual	
	Valor	Sig.
Afabilidad	,027	,788

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

** $p < .01$: Existe relación altamente significativa

En la tabla 12, se observa que existe relación inversa muy débil entre el factor de personalidad tesón con la retroalimentación personal, con un coeficiente de correlación (-.241) y significancia bilateral (.011), a un nivel ($p < .05$). Es decir, cuanto mayor es la disposición de la persona para ser perseverante, organizado, diligente y analítico, menor es su capacidad para conocer el origen de sus conductas y las consecuencias de sus actos.

Tabla 12

Relación entre tesón y retroalimentación personal en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

Dimensiones de personalidad	Retroalimentación personal	
	Valor	Sig.
Tesón	-,241	,011

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

* $p < .05$: **Existe relación significativa**

En la tabla 13, se observa que no existe relación entre el factor de personalidad tesón con el retraso de recompensa a una significancia bilateral ($,393$), a un nivel ($p > .05$), es decir se evidencia independencia de ambas variables. Esto significa que la tendencia a ser perseverante, organizado, diligente y analítico no guarda relación con la capacidad de controlar la propia conducta con el fin de alcanzar objetivos y ordenar prioridades.

Tabla 13

Relación entre tesón y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Dimensiones de personalidad	Retraso a la recompensa	
	Valor	Sig.
Tesón	,077	,393

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

** $p < .01$: Existe relación altamente significativa

En la tabla 14, se observa que no existe relación entre el factor de personalidad tesón con el autocontrol criterial a una significancia bilateral ($.649$), a un nivel ($p > .05$), es decir se evidencia independencia de ambas variables. Esto significa que la tendencia a ser perseverante, organizado, diligente y analítico no guarda relación con la capacidad para permanecer en lugares y/o situaciones percibidas como incómodas o estresantes.

Tabla 14

Relación entre tesón y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Dimensiones de personalidad	Autocontrol criterial	
	Valor	Sig.
Tesón	,039	,649

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

** $p < .01$: Existe relación altamente significativa

En la tabla 15, se observa que existe relación directa muy débil entre el factor de personalidad tesón con el autocontrol procesual con un coeficiente de correlación (.196) y significancia bilateral (.028), a un nivel ($p < .05$), esto indica una relación significativa entre las variables. Es decir que, a mayor predisposición a ser perseverante, organizado, diligente y analítico, mayor será la tendencia a comparar la propia conducta con las normas internalizadas por el individuo.

Tabla 15

Relación entre tesón y autocontrol procesual en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

Dimensiones de personalidad	Autocontrol procesual	
	Valor	Sig.
Tesón	,196	,028

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

* $p < .05$: Existe relación significativa

En la tabla 16, se observa que no existe relación entre el factor de personalidad estabilidad emocional con la retroalimentación personal a una significancia bilateral ($,314$), a un nivel ($p > .05$), es decir se evidencia independencia de ambas variables. Esto significa que la predisposición a mantenerse sereno, estable, paciente y prudente, no guarda relación con la capacidad para analizar las causas y las consecuencias de la conducta propia.

Tabla 16

Relación entre estabilidad emocional y retroalimentación personal en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

Dimensiones de personalidad	Retroalimentación personal	
	Valor	Sig.
Estabilidad emocional	,088	,314

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

** $p < .01$: Existe relación altamente significativa

En la tabla 17, se observa que no existe relación entre el factor de personalidad estabilidad emocional con el retraso de recompensa a una significancia bilateral ($,555$), a un nivel ($p > .05$), es decir se evidencia independencia de ambas variables. Esto significa que la tendencia a mantenerse sereno, estable, paciente y prudente no se relaciona con la capacidad de dar prioridad a las responsabilidades.

Tabla 17

Relación entre estabilidad emocional y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Dimensiones de personalidad	Retraso a la recompensa	
	Valor	Sig.
Estabilidad emocional	-,058	,555

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

** $p < .01$: Existe relación altamente significativa

En la tabla 18, se observa que no existe relación entre el factor de personalidad estabilidad emocional con el autocontrol criterial a una significancia bilateral ($,266$), a un nivel ($p > .05$), es decir se evidencia independencia de ambas variables. Ello implica que la tendencia a mantenerse sereno, estable, paciente y prudente no se relaciona con la capacidad para ser responsable y para permanecer en situaciones consideradas desagradables, estresantes o amenazadoras.

Tabla 18

Relación entre estabilidad emocional y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Dimensiones de personalidad	Autocontrol criterial	
	Valor	Sig.
Estabilidad emocional	,102	,266

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

** $p < .01$: Existe relación altamente significativa

En la tabla 19, se observa que existe relación directa débil entre el factor de personalidad estabilidad emocional con el autocontrol procesual con un coeficiente de correlación (.303) y significancia bilateral (.000), a un nivel ($p < .01$), esto indica una relación altamente significativa entre las variables. Esto significa que mientras mayor sea la predisposición a mantenerse sereno, estable, paciente y prudente, mayor es la tendencia a comparar la propia conducta con las normas sociales establecidas.

Tabla 19

Relación entre estabilidad emocional y autocontrol procesual en los estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

Dimensiones de personalidad	Autocontrol procesual	
	Valor	Sig.
Estabilidad emocional	,303	,000

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

** $p < .01$: Existe relación altamente significativa

En la tabla 20, se observa que existe relación inversa muy débil entre el factor de personalidad apertura mental con la retroalimentación personal con un coeficiente de correlación (-.168) y significancia bilateral (.042), a un nivel ($p < .05$), esto indica una relación significativa entre las variables. Es decir, mientras mayor sea la apertura de la persona hacia nuevas cosas, experiencias y conocimientos, así como a analizar las situaciones desde diferentes perspectivas y a interactuar con culturas y valores diferentes, menor será su capacidad para analizar su propia conducta y descubrir las motivaciones y las consecuencias de sus actos.

Tabla 20

Relación entre apertura mental y retroalimentación personal en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

Dimensiones de personalidad	Retroalimentación personal	
	Valor	Sig.
Apertura mental	-,168	,042

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

* $p < .05$: Existe relación significativa

En la tabla 21, se observa que no existe relación entre el factor de personalidad apertura mental con el retraso de recompensa a una significancia bilateral (.058), a un nivel ($p > .05$), es decir se evidencia independencia de ambas variables. Esto significa que la apertura de la persona hacia nuevas cosas, experiencias y conocimientos, así como a analizar las situaciones desde diferentes perspectivas y a interactuar con culturas y valores diferentes, no se halla relacionada con la capacidad de posponer la gratificación personal en pro del cumplimiento de las responsabilidades.

Tabla 21

Relación entre apertura mental y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Dimensiones de personalidad	Retraso a la recompensa	
	Valor	Sig.
Apertura mental	,138	,058

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

** $p < .01$: Existe relación altamente significativa

En la tabla 22, se observa que no existe relación entre el factor de personalidad apertura mental con el autocontrol criterial a una significancia bilateral ($.870$), a un nivel ($p > .05$), es decir se evidencia independencia de ambas variables. Esto significa que la apertura de la persona hacia nuevas cosas, experiencias y conocimientos, así como a analizar las situaciones desde diferentes perspectivas y a interactuar con culturas y valores diferentes, no se relaciona con la responsabilidad ni con la capacidad para mostrar seguridad en situaciones generadoras de estrés.

Tabla 22

Relación entre apertura mental y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Dimensiones de personalidad	Autocontrol criterial	
	Valor	Sig.
Apertura mental	,015	,870

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

** $p < .01$: Existe relación altamente significativa

En la tabla 23, se observa que existe relación inversa muy débil entre el factor de personalidad apertura mental con el autocontrol procesual con un coeficiente de correlación (-.207) y significancia bilateral (.032), a un nivel ($p < .05$), esto indica una relación significativa entre las variables. Es decir, que mientras mayor sea la apertura de la persona hacia nuevas cosas, experiencias y conocimientos, así como a analizar las situaciones desde diferentes perspectivas y a interactuar con culturas y valores diferentes, menor será la tendencia de la persona a comparar la conducta propia con las normas y reglas internalizadas por el individuo

Tabla 23

Relación entre apertura mental y autocontrol procesual en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

Dimensiones de personalidad	Autocontrol procesual	
	Valor	Sig.
Apertura mental	-,207	,032

Nota. * $p > .05$: No existe relación significativa

* $p < .05$: Existe relación significativa

Contrastación de hipótesis

H_i: Existe relación entre las dimensiones de personalidad y el autocontrol en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

Para la contrastación de hipótesis se utilizó el estadístico Gamma de Goodman y Kruskal, el cual permitió obtener los coeficientes de correlación, así como la significancia bilateral entre los indicadores de las variables de estudio.

H₁: Existe relación significativa entre energía y retroalimentación personal en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contratación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (,069) y una significancia bilateral (,462), a un nivel ($p > .05$), lo que indica que no existe relación entre las dimensiones; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

H₂: Existe relación significativa entre energía y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (,029) y una significancia bilateral (,710), a un nivel ($p > .05$), lo que indica que no existe relación entre las dimensiones; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

H₃: Existe relación significativa entre energía y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (,278) y una significancia bilateral (,001), a un nivel ($p < .01$), lo que indica que existe relación altamente significativa entre las dimensiones; por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

H₄: Existe relación significativa entre energía y autocontrol procesual en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contratación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (-,087) y una significancia bilateral (,400), a un nivel

($p > .05$), lo que indica que no existe relación entre las dimensiones; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

H₅: Existe relación significativa entre afabilidad y retroalimentación personal en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contratación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación ($-,022$) y una significancia bilateral ($,819$), a un nivel ($p > .05$), lo que indica que no existe relación entre las dimensiones; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

H₆: Existe relación significativa entre afabilidad y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación ($,130$) y una significancia bilateral ($,149$), a un nivel ($p > .05$), lo que indica que no existe relación entre las dimensiones; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

H₇: Existe relación significativa entre afabilidad y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación ($,183$) y una significancia bilateral ($,047$), a un nivel ($p < .05$), lo que indica que existe relación significativa entre las dimensiones; por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

H₈: Existe relación significativa entre afabilidad y autocontrol procesual en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (0,27) y una significancia bilateral (,788), a un nivel ($p > .05$), lo que indica que no existe relación entre las dimensiones; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

H₉: Existe relación significativa entre tesón y retroalimentación personal en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (-,241) y una significancia bilateral (,011), a un nivel ($p < .05$), lo que indica que existe relación inversa entre las dimensiones; por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

H₁₀: Existe relación significativa entre tesón y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (,077) y una significancia bilateral (,393), a un nivel ($p > .05$), lo que indica que no existe relación entre las dimensiones; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

H₁₁: Existe relación significativa entre tesón y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contratación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (,039) y una significancia bilateral (,649), a un nivel ($p > .05$), lo que indica que no existe relación entre las dimensiones; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

H₁₂: Existe relación significativa entre tesón y autocontrol procesual en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación ($,196$) y una significancia bilateral ($,028$), a un nivel ($p < .05$), lo que indica que existe relación significativa entre las dimensiones; por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

H₁₃: Existe relación significativa entre estabilidad emocional y retroalimentación personal en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación ($,088$) y una significancia bilateral ($,314$), a un nivel ($p > .05$), lo que indica que no existe relación entre las dimensiones; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

H₁₄: Existe relación significativa entre estabilidad emocional y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación ($-,058$) y una significancia bilateral ($,555$), a un nivel ($p > .05$), lo que indica que no existe relación entre las dimensiones; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

H₁₅: Existe relación significativa entre estabilidad emocional y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación ($,102$) y una significancia bilateral ($,266$), a un nivel ($p > .05$),

lo que indica que no existe relación entre las dimensiones; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

H₁₆: Existe relación significativa entre estabilidad emocional y autocontrol procesual en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación ($,303$) y una significancia bilateral ($,000$), a un nivel ($p < .01$), lo que indica que existe relación altamente significativa entre las dimensiones; por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

H₁₇: Existe relación significativa entre apertura mental y retroalimentación personal en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación ($-,168$) y una significancia bilateral ($,042$), a un nivel ($p < .05$), lo que indica que existe relación inversa significativa entre las dimensiones; por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

H₁₈: Existe relación significativa entre apertura mental y retraso de la recompensa en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación ($,138$) y una significancia bilateral ($,058$), a un nivel ($p > .05$), lo que indica que no existe relación entre las dimensiones; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

H₁₉: Existe relación significativa entre apertura mental y autocontrol criterial en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación ($,015$) y una significancia bilateral ($,870$), a un nivel ($p > .05$), lo que indica que no existe relación entre las dimensiones; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada.

H₂₀: Existe relación significativa entre apertura mental y autocontrol procesual en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2016.

En la contratación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación ($-,207$) y una significancia bilateral ($,032$), a un nivel ($p < .05$), lo que indica que existe relación inversa significativa entre las dimensiones; por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

4.1. Discusión de resultados

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación entre las dimensiones de la personalidad y el autocontrol, en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal de la ciudad, Chiclayo 2016.

En cuanto al análisis correlacional de las variables de estudio se encontró relación positiva débil altamente significativa entre el las dimensiones de personalidad afabilidad y estabilidad emocional y el autocontrol a un nivel de significancia ($p < .01$), esto indica que los

estudiantes se caracterizan por regular su conductas, es decir poseen la capacidad de inhibir actitudes negativas aprendidas, mostrando paciencia y sacrificio, siendo sociables e influyendo en los demás, teniendo control en sus actos; todo ello se relaciona con el ajuste emocional en la manera de que se muestran complacientes, altruistas, compasivos y con tendencias interpersonales positivas de ayudar a su grupo de pares, adaptándose, controlando sus impulsos y canalizando sus emociones de manera apropiada. Seguidamente se halló relación inversa muy débil altamente significativa entre la dimensión de apertura mental y el autocontrol, esto explica que los estudiantes al experimentar situaciones nuevas y/o extrañas en su actuar diario puede reaccionar mostrando impaciencia, conflictos y escaso control de impulsos ante el grupo de pares. Resultados que se asemejan a lo hallado por (Romero, 2010) en su estudio titulado Autocontrol en adolescentes de 13 a 16 años del 3ero a 5to grado de secundaria de un centro educativo urbano, donde los principales resultados muestran que existen relaciones significativas entre el autocontrol que presentan los estudiantes, es decir se caracterizan por tener mayor comportamiento y respuesta en el control de sus impulsos, presentando un mayor hábito de estudio. A su vez, Domjan (2010) señala que el autocontrol es un elemento primordial en la socialización y el ajuste emocional, y afortunadamente el autocontrol puede aprenderse, generando que las personas incrementen su nivel de tolerancia ante las recompensas demoradas.

La tabla 2 muestra los niveles de las dimensiones de personalidad en los estudiantes, el 34%, presentan un nivel moderado de energía, lo cual indica que gran parte de la población suele mantenerse activa, conversa con los compañeros, expresa y fundamenta opiniones. También se observa que el 32% de los participantes obtuvieron un

nivel moderado de afabilidad. Esto significa que suelen ser amables y receptivos, empáticos y altruistas con aquellas personas que sean de su agrado.

Por otro lado, se encontró que el 30% de los adolescentes evaluados poseen un nivel moderado de Tesón, es decir, se esfuerzan por terminar las tareas encomendadas, son responsables con sus obligaciones, persistentes y analíticos. En cuanto a la dimensión estabilidad emocional, se observa que predomina el nivel moderado con 35%, señalando que los participantes, en condiciones cotidianas, suelen mantenerse serenos, calmados, pacientes, en control de sus impulsos y emociones. Por último, en lo que respecta a la dimensión apertura mental, los estudiantes se ubican mayormente en el nivel moderado con un 29%, seguido por un 24% en el nivel poco. Esto significa que más de la mitad de los estudiantes se encuentran poco interesados en nuevas cosas, experiencias y conocimientos, tienen dificultad para analizar situaciones desde diversas perspectivas y para comprender culturas y valores diferentes a los propios.

Estos resultados se relacionan con Cassaretto (2009), quien halló en adolescentes que los rasgos de personalidad predominantes son extraversión, conciencia, apertura, quedando neuroticismo en último lugar. Sin embargo Carrasco y del Barrio (2017), reportan resultados diferentes, pues en su investigación hallaron que el factor predominante en mujeres es el de conciencia y en varones es el de neuroticismo.

La tabla 3 muestra los niveles del autocontrol de los estudiantes. Se observa que el nivel predominante en la dimensión Retroalimentación personal es el medio con 33%; es decir que, la mayoría de los estudiantes, bajo condiciones cotidianas, suelen observar su propio comportamiento e identificar las causas del mismo, así como las

consecuencias de sus actos. En la dimensión retraso de la recompensa se aprecia que predomina el nivel medio con 35% en, lo cual indica, que bajo condiciones regulares, la mayor parte de esto adolescentes, son capaces de ordenar sus prioridades y de retrasar la propia gratificación, suelen ser ordenados y no dejarse llevar por sus impulsos. De modo similar, en la dimensión Autocontrol criterial la mayoría de los participantes se ubica en el nivel medio con un 31%. Esto significa que gran parte de estos jóvenes, en situaciones cotidianas, son capaces de tolerar situaciones estresantes y desagradables. En la dimensión autocontrol procesual, se observa que el nivel predominante es el medio con 32%, indicando que la mayor parte de los participantes suele comparar su comportamiento real con la conducta que consideran ideal (en función de normas y reglas internalizadas), esto puede generar estrés e influir negativamente en el autoestima. En cuanto al Autocontrol general, se observa que 30% de los participantes se encuentra en el nivel medio, indicando que, bajo condiciones cotidianas, la mayor parte de la población en estudio es capaz de manejar sus impulsos, de retrasar la gratificación propia, organizarse para cumplir sus tareas y permanecer en situaciones aunque las considere estresantes. Estos resultados se alejan de lo hallado por Ojeda y Espinoza (2010), ya que encontraron que los adolescentes presentan un nivel muy bajo de autocontrol para planear su conducta presenta y futura. Así mismo Romero (2010), encontró en su población de adolescentes que se encuentran en un nivel bajo de autocontrol criterial, es decir carecen de la capacidad para soportar situaciones dolorosas.

Por ultimo no se encontró relación entre el autocontrol y las dimensiones de energía y tesón, lo que indica que la capacidad de los estudiantes para regular sus comportamientos que enfrentan

diariamente y hacia el entorno que lo rodea no se ven influenciados por su capacidad para mantenerse activos, conversadores, diligentes o persistentes. Hallazgos que se oponen al estudio de Ojeda & Espinosa (2010) titulado Afrontamiento y autocontrol, en estudiantes, cuyos principales resultados menciona que existen relación entre ambas variables. En la misma línea Shaffer & Kipp (2007) refieren que el autocontrol es la habilidad de controlar la conducta propia evitando acciones que puedan resultar contraproducentes.

Seguidamente se encontró relación entre la dimensión de personalidad energía con el autocontrol criterial a un nivel ($p < .01$), esto quiere decir que los estudiantes que se muestran animosos, optimistas y activos, suelen mostrar seguridad ante las situaciones desagradables, así como respeto las normas sociales. Al respecto, Celis (2013) hace referencia a que el autocontrol se relaciona con la determinación de un individuo en un momento dado para tomar una decisión o reaccionar de cierto modo ante las situaciones que se presentan.

Por otro lado, no se encontró relación entre la dimensión energía con retroalimentación personal, retraso de recompensa y autocontrol procesual, esto indica que el mostrarse o no mostrarse animosos, optimistas y activos no influye en la capacidad de identificar las consecuencias de sus actos, ni en el interés por reconocer las causas y consecuencias de la conducta propia, así como dejarse llevar por los impulsos, y no acatar debidamente las normas. Al respecto, Polaino et al (1995), refieren que la personalidad se conforma por un conjunto de rasgos relativamente estables y persistentes que delimitan, explican y hasta predicen el comportamiento del individuo, pues guían la manera en la cual cada persona percibe e interpreta la realidad. Por otro lado, Skinner (en Hernández & Sánchez, 2007) enfatiza que el autocontrol

implica dos tipos de respuesta; la primera es la respuesta que se desea controlar, y la segunda es la respuesta emitida por la persona para controlar la conducta deseada.

No se encontró relación entre la afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental con retraso de la recompensa, esto se explica que la tendencia a reflejar conductas como ayudar a los demás, siendo ordenados, adaptándose y siendo tolerantes ante las nuevas situaciones de la vida, es independiente de comportamientos relacionados con el control de respuestas impulsivas. Al respecto, Paula (2007) manifiesta que el autocontrol implica conocer estrategias para manejar o cambiar la conducta, en distintas circunstancias, con la finalidad de alcanzar metas a largo plazo

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Esta investigación surgió para determinar la relación entre y las dimensiones de la personalidad y el autocontrol en estudiantes del 5to de secundaria de una Institución Educativa Estatal de la ciudad de Chiclayo, 2016. Llegando a las siguientes conclusiones:

Se encontró relación significativa entre el las dimensiones de personalidad y el autocontrol.

Asimismo, en las dimensiones de personalidad se evidencia mayor predominio en el nivel moderadamente en cada uno de ellos: Energía, Afabilidad, Tesón, estabilidad emocional y apertura mental.

En cuanto a los niveles de autocontrol, se encontró mayor predominancia en el nivel promedio tanto a nivel general como en cada una de las dimensiones: retroalimentación personal, retraso de la recompensa, autocontrol criterial y autocontrol procesual.

Se encontró relación significativa entre las dimensiones tesón y apertura mental con retroalimentación personal.

No se encontró relación entre las dimensiones energía, afabilidad y estabilidad emocional con retroalimentación personal.

No se encontró relación entre las dimensiones de personalidad energía, afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental con retraso de recompensa.

Se encontró relación positiva muy débil altamente significativa entre la dimensión energía y autocontrol criterial, sin embargo se halló relación significativa muy débil con afabilidad.

No se encontró relación entre las dimensiones tesón, estabilidad emocional y apertura mental con el autocontrol criterial.

Se encontró relación positiva débil altamente significativa entre la dimensión estabilidad emocional y el autocontrol procesual, asimismo relación muy débil positiva con tesón; sin embargo se encontró relación inversa muy débil significativa.

No se encontró relación entre las dimensiones energía y afabilidad con el autocontrol procesual.

5.2. Recomendaciones

Involucrar a los docentes de la institución educativa, en los programas de intervención y prevención en cuanto a la resolución de conflictos y empatía, con el propósito de disminuir la probabilidad de desencadenar conductas impulsivas en los educandos.

Sugerir al área de salud mental de la institución educativa, ejecutar cursos teórico-prácticos dirigidos a los estudiantes y a los docentes, haciendo énfasis en el proyecto de vida, normas de convivencia, toma de decisiones, superación personal, control de impulsos y manejo de las emociones, de modo que se fomente en los jóvenes la planificación, la capacidad de priorizar y de pensar sus decisiones a largo plazo.

Difundir al entorno familiar la importancia de su involucramiento en el desempeño y rendimiento académico de sus hijos, con el fin de promover un adecuado manejo de las situaciones inapropiadas en la crianza de los educandos, ya que esto mejorará el autocontrol en ellos.

Continuar en la labor investigativa con estas la variable autocontrol, pero estimulándola con un diseño experimental, que

contribuya tanto a la explicación causal de dicha variable y a su desarrollo en esta etapa tan vulnerable como lo es la adolescencia.

REFERENCIAS:

Amelang, M y Bartussek, D. (1991). Psicología Diferencial:

Investigación de la Personalidad. Alemania: Kohlhammer.

Recuperado de:

<http://books.google.com.pe/books?id=K24fPQAACAAJ&dq=amelang+y+bartussek&hl=es&sa=X&ei=eH-xUevuHu754APs24DQCw&ved=0CCwQ6AEwAA>

- Anastasi, A & Urbina, S. (1998), *Test psicológicos. 7ma edición*. México: Prentice Hall.
- Arana, S. (2014). Autocontrol y su relación con autoestima en adolescentes. Tesis para optar el grado de Licenciada en Psicología Clínica. Facultad de humanidades, Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango – Guatemala.
- Arévalo, E. (2009). *Construcción de Pruebas Psicológicas*. Perú.
- Asociación Americana de Psicología. (2010). *Manual de publicaciones* (3a ed.). México: Manual Moderno.
- Avia, D. & Sánchez, M. (1995). *Personalidad: Aspectos Cognitivos y Sociales*. Madrid: Pirámide.
- Caballo, V. (2008). “Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta”. España: Siglo XXI España Editores, S. A.
- Campos, L. (2009). Los estilos de vida y los valores interpersonales con los factores de personalidad en jóvenes del departamento de Huánuco. *Revista IIPSI*. 12(2), 89 – 100.
- Capafóns, A. & Silva, F. (2001). *Manual del Cuestionario de Auto-control Infantil y Adolescente*. Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada. TEA Ediciones, S.A.
- Caprara, V., Barbaranelli, C. & Borgogni, L. (1993). *Manual del Cuestionario “Big Five”*. Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada. TEA Ediciones, S.A.
- Carver, C. & Scheier, M. (1997). *Teorías de la Personalidad*. México D.F.: Prentice Hall.
- Carrasco, M. & Del Barrio, M. (2007). El modelo de los cinco grandes como predictor de la conducta agresiva en población infanto juvenil. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. 12, 23 – 32.
- Cassaretto, M. (2009). *Adaptación del inventario de Personalidad NEO PI -R*. (Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con

- mención en psicología clínica no publicada). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Cattell, R. B. (1982). 16 P.F. Cuestionario de personalidad
- Celis, M. (2013, diciembre). Autocontrol. Recuperado de: <http://revista.consumer.es/web/es/20021201/interiormente/>
- Cloninger, S. (2003). "Teorías de la personalidad". (3ª ed.) México: Pearson Educación.
- Costa y McCrae (1998). Joint factors in self-reports and ratings, neuroticismo, extraversión and openness to experience. *Personality and Individual Differences*. Greenwich, CT: JAI Press.
- DEVIDA (2009). III Estudio Nacional Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria. Resultados Nacionales 2009. Página de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA. Recuperado de: <http://www.devida.gob.pe/2011/06/iii-estudio-nacional-prevencion-y-consumo-de-drogas-en-estudiantes-de-secundaria-resultados-nacionales-2009/>
- Digman, J. (1990). Personality Structure: Emergence of the Five-Factor Model. *Annual Review of Psychology*.
- Domjan, M. (2010). "Principios de Aprendizaje de Conducta" (7ª. Ed.) México: CENGAGE Learning
- Engler, B. (1996). Introducción a las teorías de la personalidad. México: McGraw-Hill.
- Eysenck, H.J. (1980) Dimensiones de la Personalidad. Londres.
- Fernández, F., Marín, J. & Urquijo S. (2010). Relación entre los constructos autocontrol y autoconcepto en niños y jóvenes. *Revista Liberabit* 16(2), 217 – 226.
- Fierro, A. (1996) (comp). *Manual de Psicología de la Personalidad*. Barcelona: Paidós.

- Gerrig, R & Zimbardo, P. (2005). *Psicología y Vida*. México: Pearson Educación.
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires: Daniel Vergara.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Edición. México, DF: Mc-Graw Hill. Interamericana Editores.
- Hernández, L. y Sánchez, J (2007). "Manual de psicoterapia cognitivo-conductual" (1er. Ed.) México: LibrosEnRed
- Hjelle, L. & Ziegler, D. (1992) (3ra ed.). *Personality Theories; basic assumptions, research, and applications*. New York: McGraw-Hill.
- May, A., Kahn, J. & Cronholm, B. (2010). *La salud mental de los adolescentes y los jóvenes*. Ginebra: Belgium.
- Montgomery, W. (2008). Teoría, investigación y aplicaciones clínicas del autocontrol. *Revista IIPSI*. 11(2), 215 – 225.
- Navarro, R. (2010). Factores asociados al rendimiento escolar. *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653).
- Ojeda, A. & Espinosa, Y. (2010). Afrontamiento y Autocontrol en Adolescentes Michoacanos: Evaluando su Alternativa de ¿Migrar o no Migrar?. *Revista Interamericana de Psicología*. 44, 168-175.
- Organización Mundial de la Salud (s/f), Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente. Página oficial de la OMS. Recuperado de: http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2005). *Psicología del Desarrollo* (9a ed.). México: Mc-Graw Hill Interamericana.

- Paula, I. (2007). "¡No puedo más! Intervención cognitivo conductual ante la sintomatología depresiva en docentes". (1er. Ed.) España: Editorial Wolters Kluwer
- Philip, F. (1997). Desarrollo humana: estudio del ciclo vital. México: Pearson Educación.
- Polaino-Lorente, A. Cabanyes, J. Armentía A. (2003). "Fundamentos de Psicología de la Personalidad". España: Rialp S.A.
- Rezk, M. (1976). Auto-Control: Nociones básicas e investigación fundamental. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 8(3), 389 – 397.
- Rice, P. (2000). *Adolescencia: desarrollo, relaciones y cultura*. (9a ed.). Madrid: Prentice Hall.
- Richaud, M. (2002). Una revisión crítica del enfoque Lexicográfico y del modelo de los Cinco Factores. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*. 20(1), 05-25.
- Romero, E., Ángeles, M, Gómez, A. & Sobral, J. (2002). La estructura de los rasgos de personalidad en adolescentes: El Modelo de Cinco Factores y los Cinco Alternativos. *Revista Psicothema*.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la Investigación Científica* (2a ed.). Perú: Mantaro.
- Serrano, M. & García, D. (2010), Inteligencia emocional: autocontrol en adolescentes estudiantes del último año de secundaria. *Revista Multiciencias*, 10(3), 273 – 280.
- Shaffer, D. y Kipp, K. (2007) "Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia". (7ª Ed.) México: Thomson Editores S. A.
- Shultz, D. y Shultz, E. (2009). "Teorías de la personalidad". (9ª. Ed.) México: CENGAGE Learning.
- Suceda, C. (2007). "Como afrontar el divorcio, Guía para los padres y educadores". España: Wolters Kluwer

Ter Laak, J.J.F. (1996). Los Cinco Grandes Factores de la Personalidad. *Revista de Psicología de la PUCP* 14(2), 129-181.}[\ñl_?O-

UNICEF (2015). Informe Anual de la Unicef. Publicaciones de Unicef en español. Recuperado de:
https://www.unicef.org/spanish/publications/index_92018.html

ANEXOS:

BFQ
CUESTIONARIO “BIG FIVE”

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar, para que las vaya leyendo atentamente y marque la respuesta que describa mejor cuál es su forma habitual de pensar, sentir o actuar.

Para contestar utilice la Hoja de respuesta y señale el espacio de uno de los números (5 a 1) que encontrará al lado del número de la frase que está contestando. Las alternativas de respuesta son:

- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

Vea cómo se han contestado aquí dos frases:

E1. Me gusta pasear por el parque de la ciudad

E2. La familia es el móvil de todos mis actos

REPRESENTACIÓN DE LA HOJA DE RESPUESTA	
	5 4 3 2 1
E1.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	5 4 3 2 1
E2.	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas; la persona a que contestó a las dos frases anteriores consideró que la frase E1 es “bastante falsa” para ella (señaló debajo del número 2) y que la frase E2 es “completamente verdadera” para ella (señaló debajo del 5), porque pone a la familia por delante del dinero y de los amigos.

Procure contestar a todas las frases. Recuerde que debe dar su propia opinión acerca de Ud. Trate de ser SINCERO CONSIGO MISMO y contestar con espontaneidad, sin pensarlo demasiado. Sus respuestas serán tratadas confidencialmente y sólo se utilizarán de modo global, transformadas en puntuaciones.

Al marcar su contestación en la Hoja de respuesta asegúrese de que el número de la frase que Ud. contesta corresponda con el número colocado al lado y marque el otro espacio. No haga ninguna señal en este Cuadernillo.

ESPERE A QUE SE DÉ LA SEÑAL PARA COMENZAR

1. Creo que soy una persona activa y saludable.
2. No me gusta hacer las cosas pensando demasiado sobre ellas.
3. Tiendo a involucrarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas.
4. No me preocupan las consecuencias que mis actos puedan tener sobre los demás.

5. Estoy siempre informado sobre lo que sucede en el mundo.
6. Nunca he dicho una mentira.
7. No me gustan las actividades que exigen empeñarse y esforzarse hasta el agotamiento.
8. Teniendo a ser muy reflexivo.
9. No suelo sentirme tenso.
10. Noto fácilmente cuando las personas necesitan mi ayuda.
11. No recuerdo fácilmente los números de teléfono.
12. Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás.
13. Generalmente tiendo a imponerme a las otras personas, más que a concordar con ellas.
14. Ante los obstáculos grandes, no conviene empeñarse en conseguir los objetivos propios.
15. Soy más bien sensible.
16. No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas.
17. No me siento atraído por las situaciones nuevas e inesperadas.
18. Siempre he resultado de inmediato todos los problemas que he encontrado.
19. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.
20. Llevo a cabo las decisiones que he tomado.
21. No es fácil que algo o alguien me hagan perder la paciencia.
22. Me gusta mezclarme con la gente.
23. Toda novedad me entusiasma.
24. Nunca me he asustado ante un peligro, aunque fuera grave.
25. Tiendo a decidir rápidamente.
26. Antes de tomar cualquier iniciativa, me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias.
27. No creo ser una persona ansiosa.
28. No sé cómo actuar ante las desgracias de mis amigos.
29. Tengo muy buena memoria.
30. Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones.
31. En mi trabajo no le doy especial importancia a rendir mejor que los demás.
32. No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada.
33. Me siento vulnerable a las críticas de los demás.
34. Si es preciso, no tengo inconveniente en ayudar a un desconocido.
35. No me atraen las situaciones en constante cambio.

36. Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño.
37. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.
38. No creo que sea preciso esforzarse más allá del límite de las propias fuerzas.
39. Estoy dispuesto a esforzarme al máximo con tal de destacar.
40. Si tengo que criticar a los demás, lo hago, sobre todo cuando se lo merecen.
41. Creo que no hay valores y costumbres totalmente válidas y eternas.
42. Para enfrentarse a un problema no es efectivo contar con muchos puntos de vista diferentes.
43. En general no me irrito, ni siquiera en situaciones en las que tendría motivos suficientes para ello.
44. Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo.
45. Cuando me enfado manifiesto mi mal humor.
46. Llevo a cabo lo que he decidido, aunque suponga un esfuerzo no previsto.
47. No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de intereses.
48. Casi siempre sé cómo ajustarme a las exigencias de los demás.
49. Llevo adelante las tareas emprendidas aunque los resultados iniciales parezcan negativos.
50. No suelo sentirme sólo y triste.
51. No me gusta hacer varias cosas al mismo tiempo.
52. Habitualmente muestro una actitud cordial, incluso con las personas que me provocan una cierta antipatía.
53. A menudo estoy completamente ocupado con mis compromisos y actividades.
54. Cuando algo entorpece mis proyectos, no insisto en conseguirlos e intento otros.
55. No me interesan los programas televisivos que me exigen esfuerzo y concentración.
56. Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.
57. Me molesta mucho el desorden.
58. No suelo reaccionar de modo impulsivo.
59. Siempre encuentro buenos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez.

60. Me gusta estar bien informado, incluso sobre temas alejados de mi ámbito de competencia.
61. No doy mucha importancia a demostrar mis capacidades.
62. Mi humor varía frecuentemente.
63. A veces me enfado por cosas de poca importancia.
64. No hago fácilmente un préstamo, ni siquiera a personas que conozco bien.
65. no me gusta estar en grupos numerosos.
66. No suelo planificar mi vida hasta en los pequeños detalles.
67. Nunca me han interesado la vida y costumbres de otros pueblos.
68. No dudo en decir lo que pienso.
69. A menudo me noto inquieto.
70. En general no es conveniente mostrarse sensible a los problemas de los demás.
71. En las reuniones no me preocupo especialmente por llamar la atención.
72. Creo que todo problema puede ser resuelto de varias maneras.
73. Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás aunque me cueste tiempo y energía.
74. Normalmente tiendo a no fiarme mucho de mi prójimo.
75. Difícilmente desisto de una actividad que he comenzado.
76. No suelo perder la calma.
77. No dedico mucho tiempo a la lectura.
78. Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.
79. A veces soy tan escrupuloso que puedo resultar pesado.
80. Siempre me he comportado de modo totalmente desinteresado.
81. No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.
82. Nunca he sido un perfeccionista.
83. En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.
84. Nunca he discutido o peleado con otra persona.
85. Es inútil empeñarse totalmente en algo, porque la perfección no se alcanza nunca.
86. Tengo en gran consideración el punto de vista de mis compañeros.
87. Siempre me han apasionado las ciencias.
88. Me resulta fácil hacer confidencias a los demás.
89. Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante las emociones fuertes.
90. No creo que conocer la historia sirva de mucho.

91. No suelo reaccionar a las provocaciones.
92. Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.
93. Creo que todas las personas tienen algo de bueno.
94. Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.
95. No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.
96. Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.
97. Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a las mías.
98. A menudo me siento nervioso.
99. No soy una persona habladora.
100. No merece mucho la pena ajustarse a las exigencias de los compañeros, cuando ello supone una disminución del propio ritmo de trabajo.
101. Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.
102. Siempre estoy seguro de mí mismo.
103. No comprendo que empuja a las personas a comportarse de modo diferente a la norma.
104. Me molesta mucho que me interrumpen mientras estoy haciendo algo que me interesa.
105. Me gusta mucho ver programas de información cultural o científica.
106. Antes de entregar un trabajo, dedico mucho tiempo a revisarlo.
107. Si algo no se desarrolla tan pronto como deseaba, no insisto demasiado.
108. Si es preciso, no dudo en decir a los demás que se metan en sus asuntos.
109. Si alguna acción mía puede llegar a desagradar a alguien seguramente dejo de hacerla.
110. Cuando un trabajo está terminado, no me pongo a repasarlo en sus mínimos detalles.
111. Estoy convencido de que se obtienen mejores resultados cooperando con los demás, que compitiendo.
112. Prefiero leer a practicar alguna actividad deportiva.
113. Nunca he criticado a otra persona.
114. Afronto a todas mis actividades y experiencias con gran entusiasmo.
115. Sólo quedo satisfecho cuando veo los resultados de lo que había programado.
116. Cuando me critican, no puedo evitar exigir explicaciones.

- 117. No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.
- 118. Siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques.
- 119. Incluso en situaciones muy difíciles, no pierdo el control.
- 120. A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme.
- 121. Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.
- 122. No suelo cambiar de humor bruscamente.
- 123. No me gustan las actividades que implican riesgo.
- 124. Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos.
- 125. Cuando empiezo a hacer algo, nunca sé si lo terminaré.
- 126. Generalmente confío en los demás y en sus intenciones.
- 127. Siempre ha mostrado simpatía por todas las personas que he conocido.
- 128. Con ciertas personas no es necesario ser demasiado tolerante.
- 129. Suele cuidar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
- 130. No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor las propias capacidades.
- 131. No suelo buscar soluciones nuevas a problemas para los que ya existe una solución eficaz.
- 132. No creo que sea útil perder tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.

Protocolos. Big Five

BIG – FIVE Caprara, Barbaranelli Boroni, 1993

APELLIDOS Y NOMBRES: _____ EDAD: _____ SEXO: _____

GRADO: _____ OCUPACIÓN: _____ FECHA: _____

- 5 Completamente VERDADERO para mí
 - 4 Bastante VERDADERO para mí
 - 3 Ni VERDADERO ni FALSO para mí
 - 2 Bastante FALSO para mí
 - 1 Completamente FALSO para mí

Contesta todas las frases con una sola respuesta. Marca con una X

5 4 3 2 1					5 4 3 2 1					5 4 3 2 1				
1					46					91				
2					47					92				
3					48					93				
4					49					94				
5					50					95				
5 4 3 2 1					5 4 3 2 1					5 4 3 2 1				
6					51					96				
7					52					97				
8					53					98				
9					54					99				
10					55					100				

OBSERVACIONES

OBTENCION DE LOS PD

Use las plantillas para obtener las puntuaciones

en los recuadros x

5	4	3	2
---	---	---	---

 son los PD positivos

5 4 3 2

en los recuadros (X) son los PD negativos

Anote los resultados en los espacios que vienen aquí abajo.

Haga las operaciones indicadas para calcular todas las PD.

$$Di = 36 + \underline{\quad} - \underline{\quad} = \underline{\quad}$$

$$Do = 36 + \underline{\quad} - \underline{\quad} = \underline{\quad}$$

E

$$Cp = 36 + \underline{\quad} - \underline{\quad} = \underline{\quad}$$

$$Co = 36 + \underline{\quad} - \underline{\quad} = \underline{\quad}$$

A

$$Es = 36 + \underline{\quad} - \underline{\quad} = \underline{\quad}$$

$$Pe = 36 + \underline{\quad} - \underline{\quad} = \underline{\quad}$$

T

$$Ce = 36 + \underline{\quad} - \underline{\quad} = \underline{\quad}$$

$$Ci = 36 + \underline{\quad} - \underline{\quad} = \underline{\quad}$$

EE

$$Ac = 36 + \underline{\quad} - \underline{\quad} = \underline{\quad}$$

$$Ae = 36 + \underline{\quad} - \underline{\quad} = \underline{\quad}$$

AM

BAREMOS BFQ DIV SIONES Y DISTORSION

VARONES

Pc	E	A	T	EE	AM	D	T
-----------	----------	----------	----------	-----------	-----------	----------	----------

99	100-120	101-120	101-120	97-120	106-120	42-60	73
98	98-99	99-100	99-100	95-96	105	41	71
97	96-97	98	98	93-94	104	40	69
96	94-95	96-97	97	91-92	102-103	-	68
95	91-93	93-95	94-96	88-90	100-101	38-39	66
90	87-90	91-92	91-93	84-87	97-99	36-37	63
85	85-86	89-90	89-90	82-83	94-96	34	60
80	84	88	88	79-81	92-93	34	58
75	82-83	87	86-87	77-78	90-91	33	57
70	81	86	85	75-76	88-89	32	56
65	79-80	84-85	83-84	74	87	31	54
60	78	83	82	73	85-86	30	53
55	77	82	81	71-72	84	29	51
50	76	81	79-80	70	83	28	50
45	75	80	78	68-69	81-82	27	49
40	74	79	77	66-67	80	26	47
35	72-73	78	76	64-65	79	25	46
30	71	77	75	63	77-78	24	44
25	70	75-76	73-74	60-62	75-76	23	43
20	68-69	73-74	71-72	57-59	73-74	22	42
15	66-67	72	69-70	54-56	71-72	21	40
10	63-65	69-71	66-68	50-53	69-70	19-20	37
5	59-62	67-68	62-65	48-49	66-68	17-18	34
4	58	66	60-61	47	64-65	-	32
3	57	64-65	58-59	45-46	62-63	16	31
2	54-56	61-63	55-57	41-44	60-61	15	29
1	24-53	24-60	24-54	24-40	24-59	12-14	27
N	530	530	530	530	530	530	N
Med	76,08	80,85	79,56	69,27	83,07	28,09	Med
D.t.	9,95	8,78	10,33	12,92	10,83	6,62	D.t.

BAREMOS BFQ DIMENSIONES Y DISTORSION

MUJERES

Pc	E	A	T	EE	AM	D	T
-----------	----------	----------	----------	-----------	-----------	----------	----------

99	99-120	104-120	103-120	91-120	105-120	44-60	73
98	95-98	101-103	102	90	103-104	43	71
97	94	100	100-101	88-89	102	42	69
96	92-93	-	99	87	101	41	68
95	89-91	97-99	96-98	84-86	98-100	39-40	66
90	86-88	94-96	93-95	81-83	95-97	37-38	63
85	84-85	92-93	90-92	78-80	93-94	35-36	60
80	83	90-91	88-89	76-77	92	34	58
75	81-82	89	87	74-75	90-91	33	57
70	8	88	86	72-73	89	32	56
65	79	87	84-85	70-71	86-88	31	54
60	77-78	86	83	69	86	30	53
55	76	85	81-82	67-68	85	29	51
50	75	84	80	65-66	84	-	50
45	74	82-83	79	63-64	83	28	49
40	73	81	78	62	82	27	47
35	71-72	80	77	60-61	80-81	26	46
30	70	79	75-76	59-59	78-79	25	44
25	68-69	77-78	74	55-57	76-77	24	43
20	66-67	76	72-73	53-53	75	23	42
15	64-65	74-75	70-71	50-52	73-74	22	40
10	61-63	71-73	66-69	45-49	69-72	20-21	37
5	58-60	67-70	63-65	41-44	67-68	19	34
4	57	66	62	39-40	65-66	18	32
3	54-56	64-65	60-61	38	63-64	-	31
2	52-53	60-63	58-59	37	61-62	17	29
1	24-51	24-59	24-57	24-36	24-60	12-16	27
N	728	728	728	728	728	728	N
Med	75,02	83,45	80,49	64,96	83,58	28,82	Med
D.t.	10,12	9,36	10,45	13,08	10,02	6,49	D.t.

BFQ
HOJA DE PERFIL

Apellidos y nombres _____ Sexo ___ Edad ___

Centro _____ Estudios _____ Profesion _____

			MUY BAJO	BAJO	PROMEDIO	ALTO	MUY ALTO
Dim.	PD	T	30	40	50	60	70
E A T EE AM D		○.....○.....⦿.....○.....⦿.....
		⦿.....○.....○.....○.....⦿.....
		○.....○.....○.....○.....○.....
		○.....⦿.....○.....○.....○.....
		⦿.....○.....○.....○.....○.....
		○.....○.....⦿.....○.....○.....
			30	40	50	60	70

Cuestionario de Auto-Control Infantil y Adolescencia

	RP	ACP	RR	ACC	S
--	-----------	------------	-----------	------------	----------

1. Normalmente hago las cosas que realmente me gustan, aunque haya cosas más urgentes que hacer	SI	NO					
	PD						
	PC						

Nombre _____ Apellidos _____ Edad _____
 Fecha de Nacimiento _____ Colegio _____
 Nacional Privado Población donde está el Colegio _____
 Domicilio _____ Núm. _____
 Población _____ Provincia _____ Teléfono _____
 Lugar de nacimiento _____ Fecha de hoy _____
 Profesión de tu padre _____

INSTRUCCIONES

En las páginas siguientes encontrarás una serie de frases que quizá describan cómo te comportas, piensas o te sientes. Cuando leas cada frase, pon una marca (x) sobre el SI, si te describe. Si no te describe, pon una marce sobre el NO.

Ejemplos:

Me gusta comer helados durante el verano

SI NO

A menudo oigo música clásica

SI NO

En el primer ejemplo, el chico que ha contestado, cree que la frase le describe, y por eso ha marcado la palabra SI. En el segundo ejemplo, ha pensado que la frase no le describe, y por eso ha marcado la palabra NO.

Procura responder sin detenerte excesivamente en cada frase. Contesta a todas las frases. Cuando termines, repásalas, a ver si te has dejado alguna en blanco y la respondas. No hay respuestas buenas o malas, ni verdaderas ni falsas; procura ser totalmente sincero al contestar.

2. Si sé que hacer algo que me gusta me impedirá trabajar después, lo dejo para cuando ya haya trabajado	SI	NO
3. Casi siempre hago las cosas que me gustan, aunque tenga cosas más importantes que hacer.	SI	NO
4. Cuando quiero llegar antes a un sitio, me pongo una hora determinada para salir.	SI	NO
5. Pocas veces corrijo mis tareas para ver los aciertos y los errores, aunque quiera hacerlas mejor.	SI	NO
6. Sé portarme adecuadamente sin que me castiguen.	SI	NO
7. Cuando me dicen que debo portarme bien, suelo preguntar:” ¿Qué quiere decir eso?”.	SI	NO
8. Cuando estoy perezoso y quiero estudiar, procuro quitar de mi vista todo lo que me pueda distraer (juguetes, discos, tebeos, etc.)	SI	NO
9. Cuando más consigo por encima de lo que me había propuesto y sé que se debe a mi esfuerzo, más a gusto me siento.	SI	NO
10. A veces soy brusco con los demás.	SI	NO
11. Cuando cometo errores me critico a mí mismo.	SI	NO
12. Recuerdo mis obligaciones en casa.	SI	NO
13. Los demás dicen que soy un irresponsable.	SI	NO
14. Para mí es importante saber lo que tengo que hacer para saber si lo voy consiguiendo.	SI	NO
15. Llego puntual a todos los sitios.	SI	NO
16. Me gusta todo tipo de comida.	SI	NO
17. Cuando prometo algo y me cuesta cumplirlo, procuro tenerlo en la cabeza y recordármelo.	SI	NO
18. Si pongo un plan en marcha, quiero saber por mis propios medios cómo me va funcionando.	SI	NO
19. Cuando me esfuerzo por algo, sé si voy teniendo éxito en mi empeño.	SI	NO

20. Me cuesta mucho recordar las normas de clase, aunque las sepa.	SI	NO
21. A veces me dicen que soy incapaz de saber lo que está bien o mal hecho.	SI	NO
22. Suelo pensar en por qué mis amigos se comportan de la manera que lo hacen.	SI	NO
23. A veces desobedezco a mis padres.	SI	NO
24. Recojo los papeles que otros tiran al suelo.	SI	NO
25. Me cuesta darme cuenta de las cosas que hago que les gustan a mis amigos.	SI	NO
26. Cuando soy incapaz de hacer algo me cuesta, pienso que se debe a la mala suerte.	SI	NO
27. A veces digo mentirijillas a mis compañeros.	SI	NO
28. Cuando algo me da mucho miedo, me es imposible imaginarme cosas que me distraigan.	SI	NO
29. Cuando me preguntan “¿Por qué haces eso?”, me quedo sin saber qué responder.	SI	NO
30. Cuando alguien me cuenta sus problemas, me cuesta saber cómo los puede solucionar.	SI	NO
31. Sólo trabajo cuando por ello puedo conseguir cosas enseguida.	SI	NO
32. Si me prometo algo a mí mismo, intento pensar en si lo que hago es lo que me he prometido.	SI	NO
33. Aguanto peor el dolor que la mayoría.	SI	NO
34. Me animo a mí mismo a mejorar, sintiéndome bien o dándome algo especial cuando progreso en algo.	SI	NO
35. Corrijo a los demás cuando dicen palabrotas.	SI	NO
36. Hago inmediatamente lo que me piden.	SI	NO
37. Cuando quiero estudiar más, busco las maneras de conseguirlo, empezando por preguntarme qué es lo que me impide estudiar.	SI	NO

38. Desconozco qué puedo hacer para tranquilizarme cuando estoy nervioso, sin tomarme una pastilla.	SI	NO
39. Cuando me aguanto algo que me duele (un brazo roto, una herida, etc.), me imagino a los demás admirándome por mi valentía.	SI	NO
40. Generalmente, cuando aconsejo a alguien, las cosas le salen como yo lo decía.	SI	NO
41. Si tengo que resistir algo que me hace daño (que me limpien una herida, que me pinchen, etc.), me propongo en soportar todo lo que haga falta para no tener que repetirlo.	SI	NO
42. A medida que voy consiguiendo lo que quiero, se me olvida ver lo que queda por hacer.	SI	NO
43. Cuando me porto bien y me cuesta hacerlo (por ejemplo, hacer un recado sin ganas, estar callado en clase, etc.), lo hago, sobre todo, porque me gusta que me alaben.	SI	NO
44. Cuando hago algo en equipo, soy incapaz de saber la parte del resultado que se debe a mi trabajo.	SI	NO
45. A menudo pienso en cómo seré de mayor.	SI	NO
46. Cuando quiero dejar de hacer algo que me gusta, pero que no debo, procuro pensar en las razones que tengo para ello.	SI	NO
47. Todas las personas me caen muy bien.	SI	NO
48. Alguna vez he hecho como que no oía cuando me llamaban.	SI	NO
49. A menudo recuerdo las cosas que hacía antes y las comparo con las que hago ahora.	SI	NO
50. Reparto todas mis cosas con los demás.	SI	NO
51. Me pongo muy nervioso cuando tengo problemas personales.	SI	NO
52. Si voy a hacer algo que he prometido evitar, oigo la voz de mi conciencia.	SI	NO
53. Cuando me pongo nervioso intento tranquilizarme, ya que así las cosas me salen mejor.	SI	NO
54. Cuando tengo éxito en cosas de poca importancia, me animo para continuar haciéndolas.	SI	NO

55. Me es difícil acabar mi trabajo si no me gusta.	SI	NO
56. Disfruto imaginándome cosas que me gustaría que ocurriesen.	SI	NO
57. Ante todo, prefiero terminar una tarea que tengo que hacer y después comenzar con las cosas que realmente me gustan.	SI	NO
58. Aunque me diesen dinero por hacer algo que me parece mal (por ejemplo, engañar a un amigo, pegar a un niño pequeño, etc.), haría lo que creo que está bien.	SI	NO
59. aunque los demás no me digan nada, me siento muy bien si hago algo muy difícil y costoso.	SI	NO
60. Cuando hago algo adrede, me doy cuenta de cómo reaccionan los demás.	SI	NO
61. Aguanto que me hagan daño como el que más, si por eso me voy a poner mejor.	SI	NO
62. Soy capaz de aguantar que me peguen o insulten con tal de hacer algo que creo que debo hacer.	SI	NO
63. Cuando me siento triste o decaído, tardo bastante en comenzar a animarme.	SI	NO
64. Si alguien me dijera que tengo que hacer algo difícil y costoso para mí, me marcaría unos pasos o etapas para saber si lo voy consiguiendo	SI	NO
65. Si quiero ahorrar dinero, voy apuntando el dinero que me gasto para saber lo que me queda.	SI	NO
66. Muchas veces evito hacer algo que me gusta porque sé que no debo.	SI	NO
67. Actúo conforme me apetece en el momento.	SI	NO
68. Si tengo miedo por algo, me aguanto y hago lo que tengo que hacer (por ejemplo, ir por una calle oscura, hablar con un profesor muy duro, etc.).	SI	NO
69. Tiendo a retrasar los deberes que me aburren, aunque los pueda hacer enseguida.	SI	NO
70. Simplemente diciéndome con el pensamiento lo que debo hacer me es más fácil hacerlo bien.	SI	NO
71. Me es difícil saber lo que pasará si hago algo.	SI	NO

72. Es difícil que castigándome y pegándome consigan algo de mí.	SI	NO
73. Me cuesta cambiar mi manera de actuar, ya que me es difícil darme cuenta de cuándo hago incorrecto.	SI	NO
74. Suelo olvidarme de anotar los deberes de clase que tengo que hacer en casa.	SI	NO
75. Cuando digo o hago algo mal, siempre pido disculpas.	SI	NO
76. Me gustaría ser un sabio para conocer por qué hago las cosas que preferiría evitar hacer.	SI	NO
77. Cuando tengo muchas cosas que hacer, me olvido de hacer una lista para recordarlas.	SI	NO
78. Normalmente ignoro el tiempo que estudio cada día.	SI	NO
79. Cuando me esfuerzo por algo, me es difícil saber si voy consiguiendo lo que quería.	SI	NO
80. A veces fardo delante de mis compañeros.	SI	NO
81. Cuando tengo mucha sed y es imposible beber en ese momento, sólo pienso en las ganas que tengo de beber.	SI	NO
82. Me cuesta creer que hacer siempre lo que me apetece puede perjudicarme.	SI	NO
83. Creo que uno tiene derecho a divertirse aunque no haya cumplido antes con sus obligaciones,	SI	NO
84. Hasta que termino con lo que tengo que hacer me es imposible disfrutar con mis diversiones.	SI	NO
85. Si hoy me pusiera un cartel para acordarme de hacer las cosas que me cuestan esfuerzo (por ejemplo, evitar enfadarme o chillar, dejar ordenada la habitación, etc.), sería la primera vez que lo hago.	SI	NO
86. Cuando hago algo bien, disfruto un rato por haberlo hecho.	SI	NO
87. Si he robado algo y me dicen “¿Por qué lo has hecho?”. me quedo sin saber qué decir.	SI	NO
88. Las cosas suelen salirme al revés de como yo pensaba que saldrían.	SI	NO
89. Cuando dejo las tareas sin hacer, sólo pienso en las cosas con que me estoy divirtiendo.	SI	NO

NO TE DETENGAS, PASA A LA PAGINA SIGUIENTE

Centil	Puntuaciones Directas				
	Varones				
	RP	ACP	RR	ACC	S

Baremos de estudiantes de 6to de primaria, 1ro y 2do de Eso

NO TE DETENGAS, PASA A LA PAGINA SIGUIENTE ¹²¹
NO TE DETENGAS, PASA A LA PAGINA SIGUIENTE

NO TE DETENGAS, PASA A LA PAGINA SIGUIENTE

99	20	25	18	10	14
98	19	-	17	9	-
96	17-18	Puntuaciones Directas			13
93	16	24	15	8	12
87	15	-	14	-	-
83	-	-	-	-	-
81	14	23	13	-	11
77	-	-	-	7	-
74	13	-	-	-	-
71	-	22	12	-	-
69	12	-	-	-	10
63	11	-	-	-	-
59	-	21	11	-	-
56	-	-	-	-	9
50	10	20	-	6	-
48	-	-	-	-	-
46	-	-	10	-	-
41	9	19	-	-	8
36	-	-	9	-	-
34	8	-	-	5	-
28	-	18	8	-	7
25	7	-	-	-	-
22	-	17	-	4	6
18	6	16	7	-	-
15	-	-	-	-	-
12	5	15	-	-	5
10	-	-	6	-	-
8	-	14	-	3	4
6	4	13	5	-	-
4	3	11-12	-	-	3
2	-	10	3-4	-	-
1	0-2	0-9	0-2	0-2	0-2
N	179				
Media	10,26	19,77	10,54	5,86	8,83
D. t	3,93	3,93	3,28	1,74	2,80

Baremos de estudiantes de 6to de primaria, 1ro y 2do de Eso

Puntuaciones Directas					
					Varones
Mujeres					
RP	ACP	RR	ACC	S	
21-22	25	19	10	-	99
18-20	-	18	9	-	98
17	-	17	-	14	96
16	24	-	8	13	93
-	-	16	-	12	87
15	23	15	-	-	83
-	-	-	-	-	81
14	-	-	7	-	77
-	-	14	-	11	74
13	22	-	-	-	71
-	-	-	-	10	69
-	-	13	-	-	63
12	21	-	-	-	59
-	-	-	6	9	56
-	-	12	-	-	50
11	20	-	-	-	48
-	-	-	-	-	46
10	-	11	-	8	41
-	19	10	-	-	36
9	-	-	5	-	34
-	18	-	-	-	28
8	-	9	-	7	25
7	17	-	-	-	22
-	16	-	4	6	18
6	-	8	-	-	15
-	15	7	-	-	12
5	-	-	-	-	10
-	14	-	-	5	8
4	13	6	3	-	6
-	10-12	5	-	4	4
3	9	4	-	3	2
0-2	0-8	0-1	0-2	0-2	1
171					N
11,12	19,84	11,86	6,1	8,23	Media
4,04	3,89	3,53	1,69	2,80	D.t

Baremos de estudiantes de 3ro y 4to de ESO, 1ro y 2do

Puntuaciones Directas						Centil S
Centil RP	Mujeres			RR ACC	ACC S	
	RP ACP	RR	ACC			
99	21	225	15	19	140	99.4
98	-	--	18	17-18	13-	98.3
97	-	--	--	-	--	97-
96	-	--	--	-	--	96-
95	-	20-	17	9	12-	95-
93	-	-24	--	16	--	93.2
91	20	--	--	15	-9	91-
90	-	19-	14	-	--	90-
86	19	--	--	14	--	86-
84	-	123	--	-	11-	84-
82	-	--	--	-	--	82.1
80	18	--	15	13	--	80-
76	-	17-	23	-	--	76-
73	-	--	14	-	10-	73-
70	17	--	--	12	--	70-
67	-	-22	13	-	-8	67.0
63	-	16-	--	11	--	63-
60	-	--	22	-	--	60-
57	16	--	12	-	9-	57-
54	-	--	--	7	--	54-
52	-	15-	--	10	--	52.9
49	15	-21	--	-	--	49-
47	-	--	11	-	--	47-
43	-	14-	--	9	-7	43-
41	-	--	10	-	8-	41-
37	14	-20	20	-	--	37.8
33	13	13-	9	8	--	33-
30	-	--	8	6	--	30-
25	-	-19	--	7	7-	25-
22	12	--	7	6	-6	22.7
18	-	11	17	-	--	18-
15	11	-17	6	5	6-	15-
13	10	10-	--	-	--	13.6
10	-	9-	5	4	--	10-
8	9	14-15	15	-	5.5	8-
5	8	8.13	44	4	4-	5.5
3	7	-12	3	3	3-	3-
2	6	7.11	12	-	-4	2.4
1	0-5	0.610	0-21	0-2	0-2.3	10-3
N			220	255		N
Med	15,16	14,77	10,18	9,98	8,258	Med 12,3
D.t		3,57	3,78	3,86	1,42	2,3

3,79	3,52	<u>4,15</u>	1,15	2,44	D.L
------	------	-------------	------	------	-----

Baremos de estudiantes de 3ro y 4to de ESO, 1ro y 2do

Consentimiento Informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de lo que trata, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Katherine del Milagro Flores Sanchez, alumna de la Universidad Señor de Sipán. El objetivo de este estudio es determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y autocontrol en estudiantes del 5to de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo-2016.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder las preguntas de los cuestionarios: BIG FIVE y CACIA. Esto tomará aproximadamente 60 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier instante sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Yo, _____ acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Katherine del Milagro Flores Sanchez. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es para determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y autocontrol en estudiantes del 5to de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo-2016.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 60 minutos.

Reconozco que la información que yo proporcione en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto ocasione perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Katherine Flores Sanchez

Firma del Participante

Estudiante de Psicología